

一九六八年共匪之對外貿易

沈國權

一九六八年的年底，共匪對外貿易額有下降趨勢，然而很顯然地，此一下降趨勢從一九六六年即已開始。一九六八年共匪貿易總額為卅六億美元，這低於一九六七年的數字（卅八億元），同時也低於一九六六年貿易額（四十三億元）。一九六八年共匪輸入的百分比比較一九六七年低八·二%，共匪所以造成此一較低的輸入數字，可能是由於共匪頭目們故意這樣做的。在輸出方面却接近一九六七年的數字（低一·六%）。一九六七年的改變情形是：輸出比輸入降低了很多。

一九六八年日本、香港和西德乃是對共匪貿易最大的伙伴。以貿易總額來說，日本居第一位，香港居第二位，西德佔第三位，新加坡却列為第四位。主要原因是由於新加坡國內的需要而致使共匪對新加坡的貿易輸出作了急遽的增加，同時也是新加坡最近採行轉口生意以共匪為貨源的原因之一。然而所有共匪對非共產國家的貿易額都減少了。

關於共匪和其他共產國家的貿易，只有一些零散的報導。其貿易總額大約和一九六七年相若，有某種跡象顯示，共匪意圖對東歐國家正致力於經濟關係的改善。

從共匪和非共產國家貿易所包括的貨品，在一九六八年，共匪輸入肥料、不含鐵之金屬品和小麥的數量增加了，但同時共匪購買鐵、鋼材和機器的數量却減少了，共匪的出口物品諸如食品類、原料和基本化學製品稍有增加，而其他方面的出口物品諸如糧食、煤和非含鐵金屬品却減少了。

共匪未來的貿易將依賴於國內經濟的發展。依最近的情況顯示，共匪的興趣不僅在於採購大量的化學藥品和不含鐵之金屬，並且也採購了鐵和鋼。在最近一次共匪商展所揭露的問題是共匪要繼續控制以前曾大量進口過的貨物（例如機器的進口），而不願掏出外匯儲備去採購，事實上這是共匪一項力不從心的作為。

貿易資料

一九六八年共匪之對外貿易

表一：共匪和主要自由世界國家的貿易

（金額單位：美金百萬元）

國名	共匪輸出		共匪輸入		總額	
	一九六八	一九六八 對一九六七	一九六八	一九六八 對一九六七	一九六八	一九六八 對一九六七
日本	二四·二	減七%	三四·五	增三%	五八·六	減一%
香港	三〇·二	增七%	一·四	減三%	三二·六	增七%
西德	八·二	增七%	一七·二	減九%	二五·三	減三%
新加坡	一五·八	增三%	二八·八	減四%	一六·六	增四%
加拿大	二·七	減六%	一五·二	增九%	一五·九	增六%
英國	八·三	增一%	六·三	減七%	一四·六	減三%
法國	五·八	增〇%	六·四	減七%	一二·二	減〇%
澳洲	三〇·六	增〇%	八·五	減五%	三九·一	減四%
義大利	四·〇	減七%	六·一	減七%	一〇·一	減七%

註：來源伙伴貿易資料。

a 運輸費用未作調整。b 除去香港再輸出匪貨運往第三國和香港再輸出第三國貨物至匪區。

除了日本、加拿大和義大利而外，共匪之輸出，在第一表中所列數字均有增加（從一九六七年始），但在同一時期共匪的輸入則減少了。日本和加拿大方面的情况，對共匪的出口減少而輸入反增加了。加拿大情况特殊，共匪對加拿大的小麥進口劇增，但對澳洲的進口却減少了。至於義大利的貿易大體上說還算正常。

在第一表裏所列的九個國家的資料，有六個國家做成了一九六八年的總數估計——總共有五分之四是所謂共匪和非共產貿易的國家。在此以外的非共產國家貿易數字之推測則是採用外推法，另外的方法則是由零散資料而獲得，有些則未能統計其貿易總額。

調整過的資料

在各貿易國之貿易資料中把運費計算在內，這項調整則是特別重要的事情。多數和共匪貿易的國家表示共匪的輸出（對貿易的國家而言則是輸入），包括成本、保險和運費在內。同樣地這些貿易國家也發表了共匪的輸入數字（亦即貿易國的輸出），則是依照船上交貨的規定。因此，有必要從共匪輸出的數字中減去運費（是項付給不能歸於共匪所得），並且要加到共匪的輸入數字中（因該款由共匪付出），所以要這樣做的理由是爲了要得到共匪貿易的真實數字。

下面所列爲運費數字

地區	共匪輸出	共匪輸入
西歐	減一三·五%	增一三·五%
地中海國家	減一三·五%	增一三·五%
非洲	減一〇%	增一〇%
西半球	減一〇%	增一〇%
(除去穀類)		
近東和南亞	〇	增七·五%
東亞和太平洋	減五%	增五%
(除香港和九龍)	減五%	增五%
共產國家	〇%	〇%

澳洲、加拿大和委內瑞拉都是以共匪輸出用船上交貨的方式達成的。因此上列三國無需再作數字調整。

以我們一九六七和一九六八年的估計，並沒有以共匪所採取的一至十二月的居先或延長爲基礎的方式。

對一九六七和一九六八年的另外一些貿易數字也作了一些調整。

(1) 馬來西亞的貿易數字列入新加坡一併計算。

(2) 所有共匪貨物輸出到香港作爲轉口貿易之用者皆在總數中減除掉。但是項數字却加在後面的表列中，我們認爲那些轉口貨物之數字並不會影響其他任何部的統計。

(3) 來自第三國家所有的貨物經由香港運往共匪的轉口貨物也均加入計算。此乃基於一項理由，即原輸出貨品之國家乃將是項貨物輸往香港而非輸入匪區。

(4) 我們加添了九龍官方和共匪貿易的資料。

(5) 一九六七年和共產國家的貿易，採用了從自由歐洲廣播的研究報告（一九六八年九月廿六日），添補了保加利亞和蘇聯的貿易，但是項數字不一定正確。

共匪和共產國家貿易的資料付缺，但對一九六七年未作修改的估計尚有討論的必要。

表二所列一九六八年共匪對外貿易是按照以上所說的原則作了修正的簡要推測。

表二：經過調整的共匪一九六八年貿易總數

(單位：美金百萬元)

國名	共匪輸出	共匪輸入	貿易總數
非共產國集團	一、三九四	一、三七八	二、七七二
十五個主要國家	一、〇七五	一、二二〇	—
其他	二七四	一五二	—
零散資料	四五	六	—
共產集團	四六四	三八五	八四九
總數	一、八五八	一、七六二	三、六二〇

註：和一九六七年推估數字相同。

表二A和B爲一九六八年共匪和十五個自由國家貿易個別估計數字。

地區和國家名	共匪輸出		共匪輸入	
	含運費及保險數	調整後之船上交貨	船上交貨	調整後之運費及保險數
東亞和太平洋	七八五·五	七六三·二	四九八·二	五二三·一
澳洲	三〇·六	—	八九·五	—

錫蘭	四一·五	三二·九	
香港	三一〇·二	一·四	
日本	二二四·二	三二五·四	
巴基斯坦	二七·二	二二·二	
新加坡	一五一·八	二六·八	
西半球	二一·七	一五一·二	一六二·六
加拿大	二一·七	一五一·二	
西歐	三三五·七	四七〇·三	五三三·八
比利時	九·三	一六·五	
法國	五二·八	八六·四	
西德	八二·一	一六七·二	
義大利	四八·〇	六一·一	
尼德	二七·三	二九·〇	
瑞典	一八·一	二二·六	
瑞士	一五·八	一九·一	
英國	八二·三	六八·三	
總數	一、一四二·八一、〇七五·三一、一九七·一、二九·五		

註：a 運費已做調整，b 包括原為共匪貨物而作再出口之用及第三國家之貨物輸往匪區。

表二B說明共匪和許多自由國家之貿易，並不包括表二A所列之國家，惟本表包括南斯拉夫。

表二B：一九六八年初步估計：共匪和其他非共產國家（包括南斯拉夫在內）（單位：美金百萬元）

共匪輸出	共匪輸入
a 運費和保險費在內	b 船上交貨
c 已調整之船上交貨	已調整之運費和保險費在內
總數三〇四·五	二七四·一
	一三八·二
	一五二·一

一九六八年共匪之對外貿易

註：a 主要十五個非共產國家和共匪在一九六七年輸出七八·九六%的百分比數字之提供來自美國商業部價值叢書和沙巴地區。b 十五個主要非共產國家在一九六七年與共匪輸出貿易總數提供百分之八十九·零一之百分比數字，B由美國商業部價值叢書所提供。C，調整了百分之十的運費。

表二C提供了共匪和所列四個國家的貿易數字，而不包括表二A和表二B的內容，本表所列數字只有共匪從香港輸入之貨物作了紀錄。因為共匪從其他國家輸入之貨物有些數量是很少的，有些是經間接方式輸入者，因此，本表所包括者以輸出或有保稅倉庫國家之再輸出貨物者為準。

表二C：一九六八年共匪初步貿易估計，包括各地區之國家

（單位：美金百萬元）

國名	共匪輸出	共匪輸入
香港	二五·七	五·九
印尼	一五·〇	
澳門	二·三	
巴拿馬		

註：a 和共匪鄰近地區，其運費數字未作調整。b 為第三國之貨物轉輸到匪區者（香港當局貿易資料）。c 從香港再輸出之匪貨。d 澳門官方貿易資料。

匪印（尼）貿易經過新加坡者而列入新加坡之記錄，如表一所示新加坡貿易資料。

以上估計和前兩年貿易實績作一比較，則很明顯的可以看出，共匪一九六八年所作的趕不上一九六六年之實績，一九六六年是「文革」鬥爭影響貿易的前一年，同時也在一九六七年水平之下。這可參看第三表。

表三：共匪在一九六六，一九六七和一九六八年貿易的比較

（單位：美金百萬元）

國別	非共產集團		共產集團		總數
	a	b			
共匪輸出	一、六三〇	一、四二四	一、三九四	減一四·五%	二·一%
共匪輸入	一、五二五	一、五三三	一、三七八	減九·七%	減一〇·三%
交付款數	三、一六〇	二、九五八	二、七七二	減二二·三%	減六·三%
共匪輸出	六一〇	四六四	四六四	減二四·〇%	—
共匪輸入	五二〇	三八五	三八五	減二六·〇%	—
交付款數	一、一三五	八四九	八四九	減二五·二%	—
共匪輸出	二、二四五	一、八八七	一、八五八	減一七·二%	減一·六%
共匪輸入	二、〇四五	一、九二〇	一、七六二	減一三·八%	減八·二%
交付款數	四、二九五	三、八〇七	三、六二〇	減一五·七%	減四·九%

註：a 由於研究方法的不同，一九六七和一九六八年的估計不如表內一九六六數字之精確，不過作為一項概括的比較。

b 一九六七年修正過的數字在附表一上再加說明。

一九六八年初步估計在共匪對非共產國家貿易上獲得小量的平衡（美金一千七百萬美元），除去一九六七年，當時的估計認為會有一億一千一百萬元之不能達到平衡，這是和最近幾年的實例相趨一致。尤其共匪在貿易上有其擴展之圖，亦即以共匪現時水平之出口來裁量她本身的進口，顯示共匪圖謀致力其外匯的儲存。以共匪對共產國家的貿易上來說，共匪並繼續實行其出口剩餘，諸如共匪的援船駛往北越等。在過去，共匪和共產集團國家貿易在清結帳目之極不平衡之情況下，却要實行清帳手續。因此，共匪和共產國家貿易間接担負共匪外匯的情勢，比之對自由世界地區貿易當更為厲害。

國家對國家的貿易情況

日本：

共匪和日本在一九六八年和一九六七年相比較其貿易總額減少百分之

。共匪在一九六八年從日本輸入却到達一個高峯。其時共匪的輸出跌回到一九六五年的水平（比一九六七年低百分之十七，比巔峯年一九六六年低百分之廿七）。共匪從日本輸入增加的是鋼材、肥料、有化學製品和不含鐵金屬，從日本採購減少的為機器、人造纖維和織造品等。在另一方面，共匪對日本輸出作激劇減少的諸如米、煤、原鐵、鐵鍊、油籽、堅果和原絲、糖和蜂蜜等。

香港和新加坡：

共匪和香港貿易總數（其中除去了再出口以避免重複計算）在一九六八年時却上升百分之七，但仍比一九六六年少百分之十八。然而大米和肉類自匪區運往香港之數目却增加了，家用和其他貨物一樣則停滯不前。改變香港輸入市場的結構——增加需要更多的固定貨物諸如人造纖維、織造品和觀光有關係的物品（照像機、錄音機等）——可能不適用於共匪之需要。因為共匪不能確切的供應貨物種類需要上的增加，在另一方面，沒有理由希望共匪不應該以她在香港據有傳統性的大市場，所輸出食品和其他產品來增加其外匯的賺取。

新加坡為和共匪貿易大幅度增加的一個地區，至少有一部份是共匪以新加坡作為一項大的利用，亦即作為共匪輸出到印尼和馬來西亞貨物的倉庫。（新加坡貿易數字不因再出品之影響而減少，其確數不得而知，然而盡量避免重複統計）我們可以在表一看出香港和新加坡和共匪貿易的數字，顯示了一種趨勢，即共匪倚靠東南亞（包括香港地區）作為賺取外匯之來源當無疑問。

西德：

共匪自西德進口的貨物以一九六七年的水平來說已下降了很多，基本原因是由於購買鐵、鋼和機器的數量作急劇的減少所致。相形之下，共匪的出口貨物，除了非含鐵金屬外，主要的項目均有所增加，諸如食品、原鐵、基本化學品、紡織品和菜籽油等，這些項目和一九六七年相比均有所增加。

英國：

共匪從英國輸入的貨物減少了將近百分之卅七。主要由於鐵和鋼的產區

減少之故（鋼材和碎鐵）、機器、運輸裝備、紡織品、科學器材、非含鐵金屬（主要為鉛）和非含金屬礦物（主要為工業用鑽石），因此作了急劇地減少。共匪對英國之輸出方面，以食品輸出稍見增加，而最大的成效在於穀物、果品和蔬菜、茶葉、紡織品、纖維和非含金屬礦物產品等。在另一方面，原鐵輸出減少了，但急劇上升的為皮革、小動物皮革，羽毛等，油菜子和堅果減少很多，至於化學產品亦稍見減少。

加拿大和澳洲：

估計共匪一九六八年小麥的購買數字比一九六七年略見增加。一九六八年共匪和加拿大購買小麥的款或有所改變，（包括法國在內）乃改從澳洲採購，惟在一九六七年採購小麥的數量便已減少。但在一九六八年却又稍見增加。希望在一九六九年至少能維持相同的採購數字。一九六九年表示了加拿大和澳洲二個主要供應共匪小麥地區之前途，不是基於因素問題，而是由於共匪總需要的改變所致。

和共產國家的關係：

一九六八年共匪和共產國家貿易有一些消息可資利用，至少可能希望有這些結果。

似乎有一些小的問題，即共匪在一九六八年和蘇聯的貿易沒有改進。事實上比一九六七年的水平減少了很多。有某些方面估計，一九六八年匪俄貿易總數比一九六七年的九千六百三十萬盧布中減少了將近五百萬盧布（相當美金一億零七百萬元）。一九六六年匪俄貿易數字為二億八千六百萬盧布（相當於美金三億一千八百萬元）。

一九六八年共匪和蘇聯未簽定一般貿易議定書，匪俄去年（一九六八年）貿易應該降低，因為按照在特殊的政治氣氛下，貿易數字的減少似乎不足為奇。

共匪和東歐國家的關係乃採取另一種方針。在一九六八年貿易的消息是不完整的甚至有些矛盾。但共匪和東歐的貿易從一九六七年以來的總體看來似乎是有起色的。

共匪和北韓在一九六八年的貿易額可能有一些減少，而共匪和北越的貿易額可能增加。這是由於共匪對北越增加經援的關係。

一九六八年共匪之對外貿易

由於缺少確實的資料，故只有以從前的貿易資料為基礎來假定共匪和共產國家一九六八年的貿易額和一九六七年的水平相同，而一九六七年的貿易資料則是採用他們自己一些公開過的數字。但其數序尚待修正。共匪和共產國家未經調整之運費也作了調整（我們對調整南斯拉夫之運費有所偏差），然而各個國家必然要負擔其運費，但是某些程度的誤差在數字裏可能會發生。

日用品的分配

我們所有的資料不夠充分，故無法精確地估計共匪一九六八年日用品貿易分配的數額，惟共匪和非共產國家貿易的一般情況如下：

共匪輸入機器從一九六七年便已減少相當的數量，可能減少了百分之五十。鋼鐵輸入減少百分之廿。但以整個製成品包括金屬品的數量則接近一九六七年的水平。共匪從歐洲方面購買的數量減少了，而從日本方面的購買則加了。其中肥料的輸入增加了百分之十或更多一些，小麥的輸入比一九六七年的水平稍多一些。

共匪在輸出方面，諸如非含鐵金屬却減少了很多，可能減少了一半，食品、原鐵、基本化學藥品和某些紡織品則稍見增加。共匪和歐洲及東南亞對日本的輸出不多。

附表一：修正一九六七年之貿易估計

（單位：美金百萬元）

貿易國家	共匪輸出	共匪輸入	總數	平衡
非共產國家	一、四二三·五二	一、五三四·九二	二、九五八·四	減一一·四
十五個主要國家	一、〇七八·九二	一、三五七·八		
其 他	二五二·〇	一六九·八		
零星數字	九二·六	七·三		
共產國家	四六三·八	三八四·八	八四八·六	增七九·〇
總數	一、八八七·三一	一、九一九·七二	八〇七·〇	減三二·四

註：運費已作調整，但時間的早晚未作調整。

附表一A：修正一九六七年貿易估計，十五個主要非共產國家。(單位：美金百萬元)

地區和國	共匪輸出		共匪輸入	
	保險費運費在內調整之船上交貨	船上交貨	調整之保險費及運費	調整後運費在內
東亞和太平洋	七八五·五	五七八·二	六〇七·〇	
澳洲	二七·八	一九一·二		
錫蘭	三八·四	三一·五		
香港	二九一·四	一·一		
日本	二六九·五	二八八·三		
巴基斯坦	三三·七	三四·七		
新加坡	一二四·七	三一·三		
西半球	二二·二	八四·五	九〇·八	
加拿大	二二·二	八四·五		
西歐	三三九·三	五八一·五	六六〇·〇	
比利時	一三·〇	二二·七		
法國	四八·一	九三·二		
西德	七六·五	二〇六·五		
義大利	五七·八	七三·六		
荷蘭	二七·八	一一·二		
瑞典	一七·〇	四三·九		
瑞士	一七·四	二一·三		
英國	八一·六	一〇八·〇		
總數	一、四八〇·一	二、四四二·一	三、五七·八	

所列未作調整數字來源，美國商業部價值叢書。

a. 運費調整合於原文之所需。

b. 除去原匯貨的再出口或為第三國家之貨物運往匪區者。

附表一B：修正一九六七年貿易估計其他非共產國家(加上南斯拉夫)。(單位：美金百萬元)

(單位：美金百萬元)

地區和國別	共匪輸出		共匪輸入	
	運費保險費在內調整後之船上交貨	調整後之船上交貨	調整後運費在內	調整後運費在內
東亞和太平洋	二二·四	二二·二	二六·四	二七·七
緬甸	九·五		九·三	
柬埔寨	九·九		六·四	
印度	△		△	
紐西蘭	四·一		一〇·七	
泰國	—		△	
近東和南亞	三九·三	三七·三	三一·四	一一·九
伊朗	五·九		三·七	
伊拉克	一五·〇	七·四		
科威特	一六·五		〇·三	
南葉門	一·九		—	
地中海國家和西歐	一一六·七	一〇〇·九	七七·一	八七·五
奧地利	八·四		一三·七	
丹麥	八·九		六·〇	
芬蘭	九·四		二·〇	
希臘	一·一		—	
冰島	〇·一		—	
愛爾蘭	一·九		〇·一	
約旦	四·〇		△	
利比亞	九·九		—	
馬爾他	一·〇		〇·三	
摩洛哥	一三·二		八·三	
挪威	五·二		七·五	
葡萄牙	〇·二		△	
西班牙	一·〇		〇·四	
波多黎各	一三·七		七·七	

突尼西亞	一·二		
土耳其	〇·一		
阿聯	二·三		
南斯拉夫	一四·二		
西半球	一·八	一·七	
阿根廷	〇·三		
巴西	△		
圭亞那	〇·四		
宏都拉斯	△		
墨西哥	△		
秘魯	△		
美國	〇·二		
烏拉圭	〇·一		
委內瑞拉	〇·八		
非洲	九九·九	八九·九	
東喀麥隆	〇·九		
查德	〇·五		
剛果(布)	二·八		
達荷美	一·一		
衣索匹亞	二·三		
迦納	〇·八		
肯亞	二·五		
馬里	一·六		
莫三鼻	△		
尼日(日)	三·六		
奈及利亞	一七·五		
塞內加爾	二·三		
獅子山	二·〇		
蘇丹	一七·七		
坦桑尼亞	八·七		
總數			
烏干達	二·二		
多哥	二·三		
總數	二八·一	二五二·〇	一五三·六
總數	七·七	三五·五	七·一

總數	二八·一	二五二·〇	一五三·六	一六九·八
----	------	-------	-------	-------

來源數字未作調整，美國商業部價值叢書。
 △在五十萬美金以下。
 —無數字或是在五百美金以下。
 日美國商業部價值叢書沒有報告。
 日沒有資料(商業報告上沒有數字)。

- a. 運費調整適於全文需求。
- b. 基於八個月的計劃數字。
- c. 基於七個月計劃數字。
- d. 共匪輸出至一九六七年六月廿一日為止。
- e. 基於六個月的計劃數字。
- f. 基於九個月的計劃數字。
- g. 基於十個月的計劃數字。

附表一C：修正過之一九六七年之貿易估計

國名	共匪輸出	共匪輸入
香港	五〇·四	七·三
印尼	一四·七	
澳門	一·六	
沙巴	二二·六	
總數	九二·六	七·三

註：a. 這些貿易數字不包括附表一A或一B。除了所標明之而外，和共匪所有的貿易數字資料未作調整。
 b. 第三國貨物再出口至匪區(香港當局貿易資料)。

c. 原為匪貨經香港作再出口(香港當局貿易資料)。

d. 澳門官方貿易資料。

e. 馬來西亞官方調整運費 5% 之調整統計資料。

匪印(尼)貿易並通過新加坡和馬來西亞(馬來亞之一州)的貿易在附表一A已作成包括新加坡的貿易資料。

共匪從以上所述之任何國家輸入(除去香港)都是數字很小的或是間接所作的貿易,所以只作為具有保稅倉庫國家的出口或是再出口資料。

附表一D:一九六七年共匪和共產a國家修正後之貿易估計

(單位:美金百萬元)

國名	共匪輸出	共匪輸入
阿爾巴尼亞	六〇.〇	三〇.〇
保加利亞	二.二	二.二
古巴	六七.〇	六五.〇
捷克	一三.九	一八.九
東德 ^b	二五.〇	四〇.〇
匈牙利	七.〇	一〇.五
波蘭	一八.七	二八.六
羅馬尼亞	三三.二	三九.四
蘇聯 ^c	五六.八	五〇.二
蒙古、北越、北韓	一八〇.〇	一〇〇.〇
總數	四六三.八	三八四.四

註:資料來源,為自由歐洲廣播一九六八年九月廿六日之研究報告。

a. 未作運費調整。

b. 匪英貿易評論一九六九年四月第五十五號。報導共匪出口數為美金三千三百四十萬元;共匪輸入美金三千五百一十萬元。

c. 一九六七年蘇聯之對外貿易刊物。

刊物名:Current Scene. 原名:China's Foreign Trade in 1968.

作者:The Editor. 日期:July 1, 1969. VOL. VII No. 13

(上接第64頁)

此一性能,使他們無法作有效的統治。因此,軍人一旦取得了政權,就必須發展一個以羣眾為基礎的非軍人的政治組織,並須竭力設法與其他非軍人團體相處,建立良好關係。一個社會趨於高度現代化、高度專業化與高度複合化的時候,軍人不可能單獨接管政府而進行直接統治;一般慣例,現代社會設置一項可資信賴的職業軍人,往往不能直接干預政治。今日亞洲與非洲,無論軍人或非軍人領袖,均須承擔並實施建國的大任,非軍人失敗了,必要時軍人就應挺身而出。一旦此一軍人與非軍人的「相互依存」(interdependence)關係,由於政治腐化或共黨威脅而遭遇危機時,則軍人殆將無可避免,不得不發動政變。

最後,茲將韓國、緬甸及巴基斯坦三國的軍人政府,在其建國工作進程中所顯示的情況,歸納說明如次:

(1)許多新興國家,在取得獨立十年左右之後,由於政黨政治普遍歸於失敗,或陷於停頓,大多均為軍人政府所取代。而這些新的軍人政府均在致力於一項有效的經濟發展計劃。

(2)這些軍人政權最後終於體認,組織一個政黨來治理國家,有其極端的必要。軍人於發動一次政變之後,往往均答允提出一項可行的憲法與自由選舉;除緬甸由於情形特殊尚未完成此等程序外,其他國家的軍事將領均能實現諾言,以非軍人身份參加競選而贏得選舉。所以,這些軍人的政治生涯,則端視其能否組織強有力的政黨而定。

(3)沒有任何軍人政府曾濫用權力,致使其與政變前的非軍人政府一樣,極不孚眾望;它們經常是以廣大的基礎,網羅各種人才來治理國家,包括青年在內。

(4)在亞洲與非洲,似乎有一項趨勢顯示,國家的統一有賴軍人予以維持,否則勢必為共黨所乘,一如寮國與印尼的情況一樣。同時,每一國家的政變均找不出明顯的證據,足以證明其係受外力的直接影響。至於新方向或新路線,則任何軍人政府均未改變原先由非軍人所策定的建國方針,它們只是把此一工作做得更好、更有效而已。

綜觀上述情況,人們似可做出一項結論:軍人政府可能是對付混亂、腐化或左派威脅的一項有效而具有建設性的途徑;軍人政變,在那些新興國家進行現代化與社會總動員的過渡階段,至少在目前是一項無可避免的必然途徑。