



一九八五年之歐洲政局

洪茂雄



一、前言

美國總統雷根認為，一九八五年是令人滿意的一年，因為這一年沒有失誤，內政與外交頗有所成^①。反觀歐洲，一九八五年則可稱為充滿希望的一年，因為這一年發生在歐洲引人注目的新聞，頗多令人鼓舞或期許之事。舉凡：(一)三月十二日美蘇在日內瓦恢復限武談判，隨後，蘇共新領導人由一個年僅五十四歲的戈巴契夫 (Michail S. Gorbatschow) 接任。歐洲人頗期待此將為東西關係帶來轉機；(二)四月底五月初，無論東歐或西歐都在舉行慶祝儀式，紀念歐戰結束四十週年，緬懷過去慘痛的教訓，為歐洲的安全與和平多盡心力；(三)於此同時，在西歐方面，法國總統密特朗 (F. Mitterand) 倡議「歐樂克」(Eureka) 科技研究計劃^②，特派出他的外長迪馬 (Roland Dumas) 分訪西歐各國，尋求支持，試圖與雷根總統的「戰略防禦倡議」(SDI, Strategic Defence Initiative) 互別苗頭，進而整合西歐的力量。在東歐方面，華沙公約屆滿三十週年，各成員國領袖雲集波蘭首都，一致決定將該公約效期延長二十年，欲求東歐地區保持一個穩定的局面；(四)七月，十七個西歐國家參與「歡樂克」首屆歐洲工藝技術會議，有所謂「歐洲科技共同體」之稱的科研計劃乃正式誕生；隨後，「歐洲安全與合作會議」(CSCE) 赫爾辛基最後文件簽署十週年，三十五國外長在芬蘭首府集會，討論裁軍問題與東西方的關係；(五)十一月十九、二十日兩天，美蘇首腦在日內瓦舉行六年來第一次的高峯會議，而把一九八五年度的新聞帶到最高潮。華府和莫斯科均在日內瓦會議前後，利用各種

註① Frankfurter Allgemeine Zeitung, 2. 1. 1986, pp. 1-2.

註② Eureka 源自希臘文，借用阿基米德 (Archimedes) 之語。瓦氏在發現液體浮力定律時，驚喜的叫「我找到！」(Eureka)，正與法國所倡議「歐洲研究協調機構」字母縮寫相接近。European Research Coordination Agency.

機會，在歐洲大事進行公共關係活動，以壯聲勢；東西歐也以極關切的態度，注意其發展；(六)接著，「歐洲經濟共同體」(EEC)亦舉行年度最後一次的高峯會議，由於組織擴大，西班牙和葡萄牙獲准加入，歐市不得不打破先例，同意修改一九五七年以來一直維持不變的「羅馬條約」，使歐洲的統合運動，更向前邁進一大步，對一九八五年歐洲局勢的發展，可稱是一個令人滿意的收場。

戰後，國際體系的領導中心，雖分別轉移到華盛頓和莫斯科，但歐洲人文會萃，仍是世界政治經濟以及文化的重要樞紐，對國際情勢的演變，也還具有舉足輕重的作用。因此，有關歐洲的政情，仍值得吾人重視。本文擬從這一年歐洲政局的發展、主要核心問題、以及歐洲前景之展望等三方面，為一九八五年的歐洲做一總結。

二、歐洲政局之現況

(一)政治格局三分天下

整個歐洲的政治格局，就政黨的執政狀況而言，大致可歸納極左的共黨政權、中間偏右的保守政府和中間偏左的社會黨政府等三種不同的勢力：

1. 共產黨勢力：戰後，東歐國家在蘇聯的控制下，清一色是共產黨統治的天下。在蘇聯、羅馬尼亞和南斯拉夫、阿爾巴尼亞等四國，共產黨乃是唯一合法的政黨；其餘東歐國家，即使允許其他政黨存在，要不是聽從共黨指揮，也只是「花瓶」作用而已，產生不了任何影響。一九八五年主宰東歐共黨政權的頭目，仍是老面孔，其中保加利亞共黨(BRP)總書記齊夫可夫(Todor Schiwkoff)在位最久，他現年七十四歲，從一九五四年掌權迄今。其次，匈牙利共黨(全名：社會主義工人黨，MSZMP)第一書記卡達爾(János Kádár)，現年七十三歲，自一九五六年上臺已達二十年之久。再其次，是羅馬尼亞共黨(RKP)總書記齊奧塞斯庫(Nicolae Ceausescu)，現年六十七歲，一九六五年擔任羅共總書記，一九七四年又兼任羅馬尼亞總統至今。再依次為捷克斯洛伐克共黨(KPČSSR)總書記胡薩克(Gustav Husák)，七十二歲，一九六九年上臺；東德共黨(全名：社會主義統一黨(SED)總書記何內克(Erich Honecker)，七十二歲，一九七一年上臺；波蘭共黨(統一工人黨，PZPR)第一書記雅魯澤爾斯基(Wojciech Jaruzelski)，六十三歲，一九八一年上任。以上這些共黨政權的領導者，雖年事已高，但似乎還沒有更迭的明顯跡象。南斯拉夫自一九八〇年狄托(Josip Broz Tito, 1892-1980)逝世之後，由南共(SKJ)採集團領導制，亦即由南共主席團二十三名成員，每年輪流出任主席，暫時維持一個穩定的局面。

一九八五年東歐各國高階層的人事易動，也頗值注意。第一，蘇共總書記契爾年柯（Konstantin U. Tschernenko）三月十一日謝世，新人戈巴契夫上臺，半年多來，在內政與外交上的表現，頗予人耳目一新之感，如果今後他能穩紮穩打，不犯大錯，那麼建立一個十年或二十年的「戈巴契夫時代」，應無問題。第二，東歐最後一個死硬派史達林主義者，阿爾巴尼亞勞動黨（PPSH）第一書記霍查（Enver Hoxha）於四月十一日壽終正寢，享年七十七歲，他統治阿國四十年，繼承其位者為阿利亞，年六十，是霍氏一手提拔的。新人新政，阿國現在也着手推展開放政策，以解決經濟困境。第三，羅馬尼亞也面臨經濟和能源危機，今年冬天，能源供應甚為困難，電力系統採行緊急措施，軍隊開入發電站，撤換一位副總理和電力部長，嚴懲失職^③。第四，波蘭國會（Sejm）十月舉行改選，這是一九八一年十一月實行「軍管法」以來首次的全國大選。被取締的「團結工會」（Solidarność）曾號召抵制波共事先安排好的選舉，使得投票率減低不少^④。波共也藉此機會改組政府，雅魯澤爾斯基辭去總理職務，專任共黨第一書記。就此跡象而言，波共政權似漸趨穩定，官方宣稱，「一場政治上的衝突已告結束」^⑤。由此以觀，共黨控制下的東歐地區，大致會沉寂一陣子。

2. 中間偏右的保守勢力：八十年代西歐的保守勢力略有起伏，目前在英國、西德、丹麥、荷蘭、挪威、比利時、盧森堡、冰島、愛爾蘭等國取得優勢，獲得執政（參見後表一）。一九八五年西歐地區大部分的國家都有選戰，比較引人注目目的是挪威和比利時的大選，保守勢力仍居多數地位。在九月九日挪威的國會選舉中，保守黨（Høyre）有驚無險，在一百五十七個席位中得到五十席（比上屆少三席），仍可與其夥伴基督教人民黨（CVP，十六席，比上屆多一席），和中央黨（Senter-P，十二席，比上屆多一席），在國會中以一席之差取得多數^⑥。而於十月十三日在比利時的國會選舉中，原聯合政府在國會二百二十二席中獲得一百十五席，比上屆多出二席，其中基民黨（CVP）四十九席（增六席），基社黨（PSC）二十席（增一席），弗語自由黨（PVV）二十二席（減六席）和法語自由黨（PLP）二十四席（與上屆同）^⑦。儘管挪威、比利時的保守派仍可繼續執政，但左派勢力虎視眈眈，得票率已有增長，在國會的席位分別增加五席和六席，對兩國的聯合政府，都構成強大的壓力。

一般說來，西歐保守政黨的外交政策比較親美，主張與美國密切合作。但八十年代一開始，華府與莫斯科的「飛彈之爭」，

註③ Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ) 19. 10. 1985, p. 6.

註④ FAZ, 16. 10. 1985, p. 6.

註⑤ Ibid.

註⑥ FAZ, 11. 9. 1985, pp. 1-2.

註⑦ FAZ, 15. 10. 1985, pp. 1-2.

由於美國所堅持策略，缺乏彈性，帶給西歐的保守勢力相當大的困擾；爲了選舉的成敗，它們也不敢採取斷然的措施，支持美國對抗蘇聯的行動。美國的「星際大戰」計劃，至今僅有英國的保守政府正式宣佈參加，就是一個明顯的佐證。

3. 中間偏左的社會黨勢力：一九五一年西歐的社會主義政黨試圖重整旗鼓，與極端的共黨主義劃清界線，成立「社會主義國際」(Sozialistische Internationale)，在法蘭克福發表宣言，揭發民主社會主義的目的與任務，認爲「社會主義唯有經由民主而實現，民主經由社會主義而完成」，放棄馬恩教條，不再是以工人爲主的政黨^⑧。從此，西歐社會黨組織結構起了變化，增添不少活力，成爲歐洲政壇一股主力。目前社會黨在南北歐得勢，計有：芬蘭、瑞典、法國、奧地利、義大利、西班牙、葡萄牙、希臘等國。一九八五年在希臘(六月)、瑞典(九月)、葡萄牙(十月)等三國舉行國會改選，其結果如下：希臘：全希臘社會主義運動黨(PASOK)在國會三百個議席中贏得一六一席(上屆爲一七二席)，新民主黨(ND)一二五席(上屆一一五席)，親莫斯科共產黨(KKE)十三席(與上屆同)，另外，歐共主義派得一席^⑨。瑞典：社會民主黨(SAP)在國會三四九席中贏得一九九席(上屆一六六席)，保守黨(M)七十六席(上屆八十六席)，自由人民黨(FP)五十一席(上屆二十一席)，中央黨(C)四十四席(上屆五十六席)，共產黨(VPK)十九席(上屆二十席)^⑩。葡萄牙：社會民主黨(PSD)在國會二百五十個席次中，取得八十八席(上屆七十五席)，社會黨(PSP)得五十七席(上屆一〇一席)，改革黨(新成立政黨)得四十五席，共產黨(APU)三十八席(上屆四十四席)，民主社會中央黨(CDS)二十二席(上屆三十席)^⑪。由上面的選舉結果看，這三個國家的社會黨，實力可觀，尤其是北歐社會黨的勢力根深蒂固，儘管目前挪威、丹麥是保守黨當政，但挪威的工黨在過去五十年歷史中，有五分之一的時間執政，本屆的大選增加了五席。在西德方面，社民黨(SPD)的聲望亦有起色，於二個邦——薩爾邦(Saarland)和西德最大工業重鎮北萊因邦(Nordrhein-Westfalen)的地方選舉中，遙遙領先基民黨(CDU)，在邦議會取得絕對多數的優勢^⑫。不過，在法國的社會黨，聲望下降，反對黨在地方選舉中贏得六十八個行政區，社會黨僅控制二十七個^⑬。

目前，西歐的左派已明顯地分裂成二股互不相容的政治勢力：其一，是路線較溫和的社會民主黨；其二，是路線較左傾的社

註⑧ *Europa Archiv*, Folge 6/1977, pp. D143-144.

註⑨ 參見·翁瑞廷《希臘大選及其未來動向》《問題與研究》，第二十四卷第十一期，(民國七十四年八月)，頁六六~七五。

註⑩ FAZ, 17. 9. 1985, pp. 1-2.

註⑪ FAZ, 8., 10. 1985, pp. 1-2.

註⑫ Hanswilhelm Haefs (Hrsg.) *Der Fischer Weltatmanach 1986*, (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag, 1985), pp. 522-524.

註⑬ *Ibid.*, p. 289.

會黨或工黨。前者聲勢逐漸上升，如英國社民黨(SDP)已躍居英國第三大黨^⑩。葡萄牙的社民黨則取代社會黨，成爲葡國第一大黨。後者有鑑於得票率的降低，不得不調整策略，對路線做某種程度的修正，如法國社會黨和英國工黨。

(二) 歐洲政局之特色

由上觀之，即可看出歐洲政局有一個鮮明的對比。在東歐地區，共黨獨霸一隅，莫斯科利用華沙公約組織和經互會(COM-ECON)之關係，相當有效地控制東歐地區。儘管在八十年代初期，波蘭的團結工會自由化運動，一度聲勢高漲，危及波共的權威統治，但經過共黨的血腥鎮壓，已趨平靜。在西歐地區，由於政治民主，人民有權決定政府的領導路線，因此，政黨角色活躍而突出，執政黨時有更迭，很難維持彌久不敗的紀錄。就歐洲政局之特色而言，大體上可歸納出下列數點：

1. 聯合內閣居多，一黨執政的機會少：基本上，歐洲大多數的民主國家採內閣制，選舉則採行比例代表制，因此每屆選舉各主要政黨的得票率很難突破百分之五十大關而在國會控制半數以上的席位。爲此，各主要政黨必須尋求其他政黨的合作，以便在執政期間，順利推展各項施政。這種聯合內閣的局面，目前相當普遍(參見表一)，只有英國、西班牙、希臘、瑞典等國，係由一黨組閣。另外，法國採總統制，社會黨當政，今年將要舉行大選，社會黨政府已修改選舉法，採行比例代表制^⑪，預料今年法國的政局將會有新的發展。

2. 小黨不表，左右逢源：西歐是個多元化的社會，政黨可謂五花八門，任何政黨只要不違背憲法，遵循法定程序，即可公開活動，表達其主張，連共產黨亦享有這項權利，成爲合法政黨(參見表二)，與其他政黨公平競爭。由於西歐大多數國家的選舉採行比例代表制，只要能夠達到某一得票比例，就可獲得國會席次的分配。第一次世界大戰之後，鑒於政黨林立，內閣既無效率，又不穩定，容易導致政治危機，因此，在選舉中以某些附帶條款，來限制小黨的崛起，不失爲一種好辦法。不過，小黨並不因此而遭到淘汰，反而生生不息，因爲民心總是思變，在二大黨之間總有選民想選擇第三條路線，或其他因應國內外變化脫穎而出的政黨(如綠色黨、英國的社民黨)，藉以表示對大黨的制衡或不滿。正因爲這些大黨無法在國會獲得絕對多數，必須仰賴小黨的支持，所以西歐不少國家的小黨如西德、荷、比、丹、奧等國的自由黨，左右逢源，經常有機會參與執政。

3. 共黨國家，老人當政，領導僵化：在東歐所有共黨政權，除了蘇聯、阿爾巴尼亞和波蘭，因新領導人更迭的關係，領導階層的年齡有顯著的下降外，其餘國家的共黨頭目幾乎都是七十開外的老人，完全仰仗多年來建立的權威和整肅，以鞏固統治地位

註⑩ 詹火生《英國的新銳政黨——社會民主黨》，《中國時報》(民國七十四年六月二十五日)，第四版。

註⑪ 蔡政文《法國重採比例代表制的經緯》，《中國時報》，(民國七十四年五月二十二日)，第四版。

表一

西 歐 各 國 政 府 現 況

國 名	執 政 黨	政 府 首 長	執 政 日 期	備 考
奧 地 利	社會黨 (SPÖ) 自由黨 (FPÖ)	Fred Sinwatz	1983年 4 月	聯合政府
比 利 時	基民黨 (CVP) 基社黨 (PSC) 自由黨 (PVV、PLP)	Wilfried Martens	1985年10月	聯合政府
丹 麥	保守人民黨 (KFP) 自由黨 (LV)	Poal Schlüter	1982年 9 月	聯合政府
英 國	保守黨 (CP)	Margaret Thatcher	1983年 6 月	
芬 蘭	社會民主黨 (SSP)	Kalevi Sorsa	1983年 5 月	
法 國	社會黨 (PS)	Francois Mitterrand	1981年 5 月	
西 德	基民黨 (CDU/CSU) 自由黨 (F. D. P.)	Helmut Kohl	1983年 3 月	聯合政府
希 臘	全希臘社會主義運動黨 (P. A. S. O. K.)	Andreas Papandreou	1985年 6 月	
荷 蘭	基民黨 (CDA) 自民黨 (VVD)	Rudolphus F. M. Lubbers	1982年 9 月	聯合政府
愛 爾 蘭	愛爾蘭共和黨 (IRP)	Mir-Hossein Mussawi	1984年 4 月	
冰 島	獨立黨 進步黨	Steingrimur Hermannson	1983年 4 月	聯合政府
義 大 利	社會黨 (PSI) 基民黨 (DC) 社民黨 (PSDI) 等	Bettino Craxi	1983年 8 月	聯合政府
盧 森 堡	基社黨 (CVS) 社工黨 (LSAP)	Jacques Santer	1984年	聯合政府
挪 威	基民黨 (CVP) 中央黨 (Senter-P.) 保守黨 (Høyre)	Kåre Willoch	1985年 9 月	聯合政府
葡 萄 牙	社會黨 (PSP) 社民黨 (PSD)	Mário A. Soares	1983年 6 月	聯合政府
瑞 典	社民黨 (SAP)	Olof Palme	1982年10月	
西 班 牙	社工黨 (PSOE)	Felipe González Márquez	1982年12月	
瑞 士	激進民主黨 (FDP) 基民黨 (CVP) 社民黨 (SPS) 等		1983年10月	
土 耳 其	祖國黨 (Anap)	Turgut Özal	1983年11月	

資料來源：Der Fischer Weltalmanach 1986.

歐洲共產黨實力狀況

國別	黨員人數	本屆 議會席次	本屆 選舉 得票率	備考
比利時	10,000	—	—	
丹麥	10,000	—	—	
芬蘭	50,000	27	14%	
法國	610,000	44	18.6%	親蘇歐共
希臘	42,000	13	9.9%	
英國	12,000			
愛爾蘭	16,000			
冰島	500			
義大利	3,000			
義大利	1,700,000	198	29.9%	
盧森堡	600	2	4.4%	
荷蘭	10,000	3		
挪威	500			
葡萄牙	1,000			
葡萄牙	200,000	38	15.5%	
西班牙	84,000	5	3.87%	歐共親蘇
瑞典	25,000			
瑞典	4,500			
瑞典	17,500	20	5.6%	
西德	5,000			
西德	50,482		0.3%	

當前歐洲的政治取向，頗具有象徵性。

5. 環境保護運動仍具有吸引力：以保護生態做為訴求口號而組織的綠色黨（Die Grüne），除了在歐洲議會擁有自己的黨團外，目前還在西德、盧森堡、芬蘭等國國會，擁有席次。綠色黨在八十年代初期，異軍突起，令人側目，首先在西德六個邦議會（西德共有十一個邦）進軍成功。雖然該黨在一九八五年西德另外二個邦議會改選中失利，未進一步擴大其勢力，但從民意測驗的資料顯示，當前各主要政黨已重視環境保護問題，並納入政綱中，維持生態平衡的主張，不再是綠色黨的獨門絕學。因此，綠色黨的聲勢漸走下坡，並不意味著環境保護運動已進入夕陽時刻，而應該視為該項運動更為落實，仍具有吸引力。

三、歐洲政局的核心問題

。共黨國家一黨專政，沒有自由選舉，因此，談不上競爭，不可能出現政黨更迭，也就容易老化，接踵而來的就是內外政策挫敗，面臨困局。毛澤東領導下的中共、霍查的阿爾巴尼亞以及蘇共八十年代初期先後逝世的三名總書記，就是最明顯的例證。

4. 政黨聯盟，相互支援：歐洲民主國家的政黨政治，還有一個很重要的特色，即是各國同屬性的政黨，結為聯盟，每遇競選期間，彼此相互聲援，可以到舉辦大選國家助陣。在「歐洲議會」(Europäisches Parlament)裏，所有歐洲經濟共同體的成員直接選出的議員，即依政黨屬性相互共同組織黨團。目前的黨團共有：社會黨團一百三十一席、基民黨團(包括國民黨)一百一十席、保守黨團(丹麥、英國為主)五十席、共產黨團四十一席、自由黨團三十一席、歐洲民主聯合黨團二十九席(以戴高樂派、愛爾蘭為主)、彩虹黨團(以比利時、丹麥、西德、義大利、荷蘭之環境保護組織為主)十九席、其他十六席^⑩。以上比例對

(一) 安全政策與緩和政策

東西歐各國所關切的問題，無非是如何保障安全以利經濟發展，進而帶動各項建設，促進人民生活品質。戰後由於東西歐相互的疑懼，乃分別成立二個集體安全體系——北大西洋公約組織（NATO）和華沙公約組織（Warsaw Pact）。北約組織即是在下列的狀況下誕生的：第一，一九四八年蘇聯封鎖柏林對外交通；第二，同年莫斯科又在捷克支持共黨軍事政變，取得政權；第三，此時義大利和法國的共產黨頗為猖獗，西方就心類似捷克的軍事政變亦有可能在西歐發生。西方十二個國家爲了保障集體的安全，乃於一九四九年四月在華盛頓簽署北大西洋公約^①。而華約組織的成立則是在下列的情況下，所採取的直接反應：第一，一九五五年西德恢復主權，正式加入北約組織，加強與大西洋聯盟的合作；第二，五十年代前期，西德經濟快速的復興，對東歐構成威脅；第三，東歐共黨政權疑懼西德可能發動報復性的軍事行動^②。東西歐都基於安全上的考慮，各自結爲軍事同盟，壁壘分明，迄今已整整對抗了三十個年頭。儘管不少歐洲人士，如綠色和平運動，一再主張解散這二個集體安全組織，但從雙方的態勢看來，似將無休止的對抗下去。

北約已成立三十六年，卅年前，萎靡不振的歐洲和今天欣欣向榮的歐洲，大不相同。因此，這個大西洋聯盟內部起了一些變化，其中較引人注目的有：

1. 北約的南北兩翼不穩定：自從西班牙和希臘的社會黨上臺執政以後，這二個北約的成員與華府的防務策略頗多分歧，美軍在該地區的基地遂成爲討價還價的政治問題，而忽視了北約整體的戰略。西班牙甚至要在今年三月舉行公民投票，決定是否留在北約^③。北歐方面，屬於北約成員的挪威和丹麥，其國會議員相當熱中瑞典社會黨籍總理帕爾默（Olof Palme）所倡議的「北歐非核區」。對北約而言，這種不穩定的發展，無疑地，將會削弱其南北兩翼的防衛力量。

2. 傳統軍力現代化的問題：北約常規軍力現代化的問題，在北約的防務計劃委員會已討論多時，去（一九八五）年國防部長集會時又再度提起。他們咸認，有必要提升和改善北約傳統軍力以減少北約在對付蘇聯集團侵略西歐時首先使用核子武器的依賴。北約常規軍力難與華約抗衡^④，因此，如何促使北約傳統軍力現代化，乃是刻不容緩的問題。一九八四年三月美國前任國務卿

註① 洪茂雄《北約卅五週年之回顧與展望》，《問題與研究》，第廿三卷第十一期，（民國七十三年八月），頁六九～七八。

註② 洪茂雄《華沙公約三十年》，《中國時報》，（民國七十四年五月二十一日），第四版。

註③ 根據西班牙《先鋒報》一九八五年十二月二十九日刊載最近民意測驗顯示，接受調查的西班牙選民中，有百分之四十五贊成西班牙退出北約，百分之三十一贊成繼續留在北約。見《自立晚報》（民國七十四年十二月廿一日），第八版。

註④ 洪茂雄《剖析北約第六屆高峰會議》，《問題與研究》，第廿一卷第十期，（民國七十一年七月），頁十一～二六。

季辛吉曾提改組北約的建議^②，要求歐洲盟邦扮演更積極的角色，以及最近北約部長理事會通過決議，合作製造武器，還免重複，均亟待北約成員通力進行。

3. 對蘇聯的戰略態度不一：美國與其西歐盟邦，對蘇聯的戰略，步調仍難一致。西歐為兼顧經濟利益，在某些問題上（如阿富汗、波蘭等事件），不願與華府採取強硬的制裁行動。有關雷根總統的「星際大戰計劃」，到目前為主，只有英國正式參與，西德仍猶疑不決，就心影響明年的大選，以及莫斯科可能從中作梗，阻礙東西德的正常化關係。美國在西歐最重要的盟邦都採取這種態度，其他北約成員國自更難與美國採取一致的立場了！

至於華約組織已屆滿三十年，去年四月二十六日所有成員國共黨頭目又在華沙簽訂續約二十年，期滿後自動延長十年。衆所周知，華約組織是克里姆林宮控制東歐最有效的工具。華約成立有「聯合武裝部隊」，司令部在莫斯科，總司令、總參謀長等重要軍職均由蘇聯將領擔任，蘇聯可憑此根據，「師出有名」地在東歐地區駐紮重兵。

根據最新的資料，蘇聯駐在東歐的兵力，共有三十一個陸軍師，總共約五十六萬五千人，其中駐在東德有二十個師，共約三十八萬人；在捷克有五個師，共約八萬人；在匈牙利有四個師，共約六萬五千人；在波蘭有二個坦克師，約四萬^②。因此，東歐倘有任何的自由化傾向，都難逃蘇聯軍力干預的命運，如一九五六年匈牙利事件發生，蘇聯派軍鎮壓，一九六八年「布拉格之春」蘇聯以華約的聯合武裝力量鎮壓，以及一九八〇～八一年波蘭「團結工會」推動自由化運動，蘇聯以聯合軍事演習的姿態試圖干預，這些都是血淋淋的例證。

不過，蘇聯在東歐的霸權作風，也遭到不少阻力。一九六八年八月蘇聯領導其他華約國家進兵捷克時，阿爾巴尼亞和羅馬尼亞均表示抗拒。阿國宣佈退出華約組織，羅馬國則堅持其自主的立場，反對華約以任何形式和理由對某一社會主義國家採取軍事行動。阿爾巴尼亞新領導人阿利亞對華約續約一事，亦提出抨擊，聲稱阿國決不會回到華沙組織，並重申其維持阿國前任頭子霍查的反蘇、反霸立場。羅馬尼亞總統希奧塞斯庫曾一度表示無意續約，希望與南斯拉夫、阿爾巴尼亞和希臘，結成不結盟的巴爾幹集團。可是羅馬國却經不起莫斯科的威脅利誘，不得不簽署續約。惟羅馬國仍將保留其六十年代後期以來的一貫態度，僅參與華約參謀人員演習的圖上作業，不許華約成員在該國境內舉行聯合軍事演習。

很顯然地，這二個世界最大的軍事集團，一方面內部都存在某種程度的矛盾；另一方面爲了本身的安全，又不得不在防務策略上鞏固自己的陣線。與此同時，雙方又無意擴大武器競賽，升高對抗的局面。因此，當前歐洲各國，尤其是西歐，所面臨的首

註① 同註①。

註② 同註②。

要課題，乃是如何平衡安全政策與緩和和政策之間的矛盾，以及如何突破美蘇在歐洲牢不可破的牽制力量，使歐洲更能自主。

(二) 經濟利益與東西歐關係

在歐洲建立相互對抗之集體安全體系的同時，歐洲大陸也出現兩個截然不同體制的經濟集團——經濟互助委員會（COMECON, Sowjet ekonomitscheskoj wsjamopomotschsch/SEW）和歐洲煤鋼共同體（Montanunion, Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl/EGKS）。經互會係於一九四九年一月由蘇聯、波蘭、捷克、羅馬尼亞、匈牙利、保加利亞等六國政府首長在莫斯科舉行會議時，決定成立的經濟互助組織，至一九五九年十二月召開第十二次會議始通過該會的組織章程，並簽署關於經互會職權的協定。一九六二年第十六次會議修改章程，允許非歐洲國家參加，以及非成員國亦可應邀參與該組織某些機構的活動。一九七四年，聯合國大會決定給予經互會觀察員的資格^②。目前，經互會共有十個成員國，除了上述六國外，還有東德（一九五〇年加入）、外蒙古（一九六二年加入）、古巴（一九七二年加入）、越南（一九七八年加入）。另外，南斯拉夫、寮國、衣索比亞、安哥拉、阿富汗、北韓、莫桑鼻克、南也門、牙買加、圭亞那、尼加拉瓜等國則以觀察員的身份出席該組織一些會議^③。阿爾巴尼亞曾在一九四九年二月加入經互會為正式會員，惟在一九六一年十二月在華沙舉行第十五次會議時未被邀請出席，從此阿國未再參與該組織的任何活動^④。

歐洲煤鋼共同體係於一九五一年四月十八日由法國、西德、義大利、比利時、荷蘭、盧森堡等六國在巴黎簽訂煤鋼聯營的條約而成立。該約於次年七月二十五日正式生效，歷經五年有效的運作，六國又於一九五七年三月二十五日在羅馬簽訂「羅馬條約」，分別成立歐洲經濟共同體（EWG, Europäische Wirtschaftsgemeinschaft）和歐洲原子能共同體（EAG, Euratom, Europäische Atomgemeinschaft）。羅馬條約於一九五八年一月一日生效。一九六五年四月八日上述六國又簽署了「布魯塞爾條約」，決定將以上三個組織——煤鋼共同體、經濟共同體和原子能共同體，合併為「歐洲共同體」（European Communities）。該條約經過各國議會的批准，於一九六七年七月一日正式生效。到了一九七三年英國、愛爾蘭、丹麥等三國加入共同體，一九八一年希臘又加入，一九八六年西班牙、葡萄牙亦成為正式會員，使這個歐洲經濟共同體擴大為十二個成員。目前，歐洲

註^② Hanswilhelm Haefs (Hrsg.), *op. cit.*, pp. 688-689.

註^③ 中共亦曾是經互會的觀察員，至一九六六年始未再參加。*Ibid.*

註^④ *Ibid.*

共同體已被視為一個經濟和政治的實體，與世界一百三十餘國家建立有外交關係，並參與各項國際組織或會議之活動^②。

歐洲除了上述二個經濟集團之外，尚有所謂的「歐洲自由貿易聯盟」(EFTA, Europe Free Trade Association)，又稱「小自由貿易區」^③，成立於一九六〇年五月三日，原始成員有七國：奧地利、瑞士、瑞典、丹麥、挪威、英國、葡萄牙。一九七〇年冰島加入這個聯盟，一九七二年底，英國、丹麥退出這個組織，申請加入歐洲經濟共同體，芬蘭於一九六一年與聯盟簽約成爲準會員國，一九八五年葡萄牙又退出組織加入共同體，目前這個組織只剩下五個國家。

基本上，這三個經濟集團，各有所圖。經互會在蘇聯的控制下，推行所謂的「共同計劃活動」、「生產專業化與協作」、「共同建設聯合項目」、「科學技術合作」等，試圖邁向「一體化」，使成員國之間的經濟，特別是與蘇聯的經濟關係，更爲密切的連結在一起^④。歐洲經濟共同體和歐洲自由貿易聯盟則經由關稅同盟和統一的外貿政策以及共同的農漁業政策，以擴大成員國之間的經濟活動。由於體制不同，運作的方式各異，其績效自然有所差別。其中以歐洲經濟共同體最爲突出，實力最爲可觀。共同體十個成員國的總人口雖僅佔全世界人口六%，過去五年來，其外貿總額每年却佔全球貿易量三六%以上，工業產量佔二一%，黃金外匯儲存量佔三七%，援助發展中國家的比例佔四二%，可見共同體對世界經濟的影響力是舉足輕重的^⑤。反觀經互會，其對外貿易額僅佔全球貿易量八%左右，與小自由貿易區的歐洲自由貿易聯盟不相上下^⑥。無論如何，經互會的人口面積以及資源都要比歐洲共同體較佔優勢，但其成就遠遠落後於共同體(參見表三、四)，究其主因，不外下列三點：第一、經互會限制東歐國家對外關係的活動空間，無法發揮本身的潛力；第二、經互會的一些措施導致東歐國家對蘇聯的依賴^⑦；第三、經濟體制欠缺活力，市場供需不調。因此，經互會內部頻頻出現矛盾，例如，七十年代中期以來，東歐國家所仰賴蘇聯供應的能源和原料，其漲價幅度遠超過東歐國家提供給蘇聯的製成品，共同建設聯合項目分攤不公，以及對古巴、外蒙、越南的援助也要經互會支援。凡此種種，都吃掉不少東歐國家經濟增長的百分點。

儘管東西歐國家意識形態、政治和經濟體制不同，但彼此追求經濟利益是相同的。因此，歐洲經濟集團爲了擴大經濟利益，彼此間都希望加強關係。歐洲經濟共同體與歐洲自由貿易聯盟首先於一九七三年簽訂優惠自由貿易協定，根據該協定，自一九七

註② *Ibid.*, p. 692. 一九七五年中共首派使節團駐共同體總部布魯塞爾。

註③ 歐洲自由貿易聯盟成立之初有「外七」之稱，以與歐洲大陸六國共同市場之「內六」相對比。*Ibid.*, p. 702.

註④ *Ibid.*, pp. 867-872.

註⑤ *Ibid.*

註⑥ *Ibid.*

註⑦ *Ibid.* 經互會成員從蘇聯進口的原料(鐵、錳、棉花、木材等)佔其同類輸入總額的七五%，石油和油製品則佔八〇%。

表三 歐洲經濟共同體現況

國別	面積 (千平方公里)	人口 (百萬)	國民平均所得 (美金)
比利時	31	9.9	9,160
丹麥	43	5.1	11,490
西德	249	61.0	11,420
法國	547	55.1	10,390
希臘	132	9.9	3,970
英國	244	55.7	9,050
愛爾蘭	70	3.5	4,810
義大利	301	56.8	6,350
盧森堡	2.6	0.4	15,910
荷蘭	42	14.4	9,910
葡萄牙	92	10.1	2,190
西班牙	505	38.2	4,800

表三、四資料來源：Der Fischer Weltatmanach 1986.

表四 經互會現況

國別	面積 (千平方公里)	人口 (百萬)	國民平均所得 (美金)
保加利亞	111	8.9	4,500
捷克	128	15.4	5,970
東德	108	16.7	8,600
古巴	115	9.9	800
外蒙	1,565	1.8	1,050
波蘭	313	36.6	3,952
羅馬尼亞	238	22.7	2,400
蘇聯	22,275	276.3	5,500
匈牙利	93	10.7	2,150
越南	933	57.3	180

三年起，工業產品的貿易關稅每年遞減二〇%，至一九七七年七月雙方已免除了絕大多數的工業產品和某些農產品的關稅，形成一個將近佔全世界貿易額一半的自由貿易區^②。惟歐洲經濟共同體與經互會之間的關係，自一九七八年開始談判迄今，尚無進展。不過，共同體已於一九八〇年個別和南斯拉夫、羅馬尼亞簽訂合作協定，南羅兩國一九七四年以來在歐洲共同體享有優惠國待遇，其他東歐國家如匈牙利、波蘭亦期望與共同體加強關係，以促進其國內的經濟發展^③。

最引各方矚目的是，一九八五年歐洲經濟共同體和經互會各作了一項重大的政策改變。首先，共同體是在年十二月二、三日最後一次高峰會議達成協議，同意修改羅馬條約，這是共同體成立二十八年來對所謂「共同體憲章」做首次的修改。其修改的重點有：

1. 擴大使用多數表決的範圍，以取代目前的全體一致通過的表決辦法，尤其在討論有關免除貿易障礙之類的問題時，宜多採行多數票決的辦法。
2. 提升原來充當顧問角色的歐洲議會的權力。
3. 擴大共同體執行機構提出立法倡議的權力。

註② Ibid., p. 702.
註③ Ibid., p. 692.

4. 擬訂一項獨立的政治合作條約，使現行共同協商外交政策的做法，有其合法的地位^④。

前三者擬就歐洲共同體體制內做突破性的改革，因為至一九九二年共同體將建立一個內部沒有邊界，並消除非關稅貿易障礙的統一市場，實現商品、勞務、人員和資金的自由流通，以及擴大歐洲貨幣單位的作用。共同體的憲章——羅馬條約時隔二十八年，客觀環境已有變化，許多條款難免有窒礙難行之處，如否決權的使用，往往使共同體的某些決策無法爭取時效，推展困難^⑤。擬議中的改革方案還要加強歐洲科技研究的基礎，以及有效保護生態環境。最後一項的改革，則是對外政策，共同體希望有一項明確而共同遵行的條約，來規範成員國在制訂外交政策與採取具體行動時，要充分考慮其他夥伴的立場，尤其對歐洲安全的問題要密切的合作，期使共同體對外政策的一致性更能發揮重大的作用。上項改革仍有某些分歧，今年尚須繼續討論協商，克服彼此間的差異。惟歐洲共同體的此項行動，却是歷史性的突破，對今後的發展不容忽視。

其次，經互會方面也有一項重大的政策轉變，其要點：

1. 承認歐洲經濟共同體是一個政治組織，並準備與共同體建立正式的關係。

2. 蘇聯準備與其經互會夥伴一起參與西歐的「歐樂克」科技研究計劃^⑥。

上述經互會的政策轉變，尚未正式公開宣佈，而是由蘇聯高級官員接見歐洲共同體代表團時所透露的^⑦。一九八五年十二月共同體首次組團訪問蘇聯，該代表團是以歐洲議會社會黨團為主，第一次代表共同體正式前往蘇聯訪問。此項消息雖非經互會官方所宣佈，但從戈巴契夫上臺掌權的種種跡象顯示，該項新舉動的可信度極高，戈某此時正想拉攏西歐，試圖削減美國對歐洲的影響力。

因此，歐洲經濟集團之發展，旨在鞏固各自集團之經濟利益，進而建立彼此間的正常化關係，對歐洲政局的穩定極為重要。

四、結 論

歐洲是西方文化的發源地，其對世界的影響程度遠非其他大陸所可比擬。雖然二十世紀歐洲飽經戰禍，導致歐洲的分裂，但

註④ FAZ, 5. 12. 1985, pp. 1-2. 8, 12. 1985, p. 1-2.

註⑤ 戴高樂在一九六六年提出「盧森堡折衷方案」，認定各國擁有否決權，任何問題，只要一國持有異議，部長理事會就無法作成決議。

註⑥ FAZ, 24. 12. 1985, p. 1-2.

註⑦ Ibid. 代表團會晤了蘇共中央委員會國際事務處第一副主席、最高蘇維埃民族院主席、經互會秘書處秘書等人。

其對世局的積極作用仍未稍減。曾擔任過北約盟軍司令並出任過美國國務卿的海格 (Alexander M. Haig) 就說過，歐洲的地位相當重要，它的潛能與創造力，永不乾涸，要是持相反論調，都可能鑄下嚴重的錯誤^③。不過，歐洲人也有持不同看法的。由於兩次能源危機的衝擊，經濟景氣和失業率深受影響，加上美蘇限武談判毫無進展，使歐洲人懷疑自己的能力，以為這個「舊世界」似乎在崩潰中^④。這些觀點各有其依據。無論如何，綜觀本文的論述，即可窺見歐洲清楚的面貌。吾人認為，歐洲的重要性與吸引力依然存在，還未褪色，對國際政治與經濟，甚至思想文化，尚具有主導的潛力，惟未來歐洲政局的發展，下列因素具有左右作用：

(一)美蘇之間的關係：歐洲樂見華府與莫斯科的和解，美蘇關係正常化有助於東西方關係的緩和；而東西方關係的穩定發展，又有助於歐洲經濟的復興。相反地，如果美蘇關係緊張，華府和莫斯科都會把東西歐拖下水。

(二)歐洲現狀的均勢：任何改變歐洲現狀的企圖，都是相當敏感的問題，蘇聯不會容許東歐國家有脫離「社會主義大家庭」的傾向。美國也不會讓莫斯科威脅西歐的安全。同理，東西歐各國，除了西德仍主張德國再統一之外，都考量現實環境，以維持一個穩定的歐洲現狀。

(三)「歐洲意識」的凝聚程度：華府與莫斯科之間，如果在限武談判上無法達成具體的協議，而雙方又持續展開軍備競賽，則歐洲意識勢將抬頭，多元的國際體系，亦將明朗化。

(四)歐洲統合力量的發展：歐洲共同體的擴大，彼此間政治合作加強，對外政策的一致性，是一股在美蘇兩強之間的制衡力量。共同體的統合程度，不但對三十多年歐洲維持的政治格局，會起變化，而且對世界的政治情勢也會產生莫大的影響。

八十年代以來，中共對歐洲的關係已有顯著的進展，其打「歐洲牌」的企圖^⑤，值得國人三思。

(本文作者係本中心副研究員)

註^③ Scala, 11/1985, 轉引自《大公報》(香港：一九八五年十二月十六日)，第二版。

註^④ 同註^③。

註^⑤ 洪茂雄《中共也玩歐洲牌》，《中國時報》(民國七十四年十一月十二月)，第四版。