

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 一九八〇年代世界貿易問題與展望

doi:10.30390/ISC.198301_22(4).0001

問題與研究, 22(4), 1983

Wenti Yu Yanjiu, 22(4), 1983

作者/Author：陳元

頁數/Page：1-12

出版日期/Publication Date：1983/01

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198301_22\(4\).0001](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198301_22(4).0001)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



一九八〇年代世界貿易問題與展望

陳元

前 言

基於比較成本的原理，透過國際貿易，所有參與國都可以獲得國際分工，生產專業化，人力資源與天然資源之更適當分派，更經濟配合與更有效使用的利益。這一理論是任何經濟學家都不否認的。所以，第二次世界大戰以後，自由世界國家為謀求共同福祉，而積極推動世界的貿易自由化。具體的進展就是一九四七年十月簽訂關稅與貿易一般協定（General Agreement on Tariffs and Trade-GATT）。協定的序文中指出：一般目的是在於促進生活水準，充分就業，大量而確定的實質所得和有效需要的成長，世界資源的充分使用以及生產和國際貿易的擴展。總協定的特殊任務就在透過各種安排以求大量降低關稅及其他貿易障礙並消除差別待遇，來達到這些目的^①。總協定設秘書處於日內瓦。這一組織曾經多次召開國際貿易會議，主要的是一九六〇—六一年的「迪朗談判」（Dillon Round），一九六四—六七年的「甘迺迪談判」（Kennedy Round）和一九七三—一九七九年的「東京談判」（Tokyo Round）^②。各次談判目的都在於降低關稅的貿易障礙。東京談判更着重於消除非關稅貿易障礙。無疑，各次談判都收適當效果，對於促進國際貿易發生了作用。茲列表指出一九六五年以來世界貿易額成長情勢。

表（一）所列各時期世界各地區的進出口額，是按照當期美元平價計算，並沒有依美元平價變動予以平減。

爲了觀察貿易的成長和經濟成長是否有關聯，茲再列表指出世界各地區一九六〇年代以來實質國民生產毛額成長率：

註① M. A. G. Van Meerhaeghe, *International Economic Institutions*, (Second Edition, St. Martins, Press New York, 197), p. 93.
註② 會議的正式名稱爲“Multilateral Trade Negotiations”，前冠以倡議者或第一次開會地址，如“Dillon”，“Kennedy”，及“Tokyo”等。

表一 世界貿易額成長情勢（一九六五—八一年）^③

地區別	一九六五	一九七〇	一九七五	一九七八	一九七九	一九八〇	一九八一
出口 (FOB)							
已開發國家	一一九·八	一二六·〇	五八三·九	八八三·二	一、〇八六·一	一、二八三·九	一、四四四·四
開發中國家	三四·五	五三·八	二〇〇·五	二九七·〇	四〇八·七	五四二·八	五二一·三
共產地區	二二·二	三四·九	九〇·五	一三七·三	一七〇·六	二〇三·八	二〇五·六
總計	一八七·五	三二四·七	八七四·九	一、三一七·七	一、六六五·四	二、〇三〇·五	二、一七一·三
進口 (CIF)							
已開發國家	一三六·八	一三五·七	六一〇·八	九一七·五	一、一七五·二	一、四一九·四	一、五五七·八
開發中國家	三六·四	五五·九	一八六·〇	二九一·八	三四七·五	四五五·四	四九七·三
共產地區	二二·六	三四·一	一〇〇·八	一四四·一	一七〇·六	二〇二·七	二二二·二
總計	一九五·八	三二五·七	八九七·六	一、三五三·四	一、六九三·三	二、〇七七·五	二、二六七·三

表二 世界各地區實質國民生產毛額成長率（一九六〇—八一年）^④（百分比變動）

地區別	一九六〇—七三年平均年率	一九七四	一九七五	一九七六	一九七七	一九七八	一九七九	一九八〇	一九八一	一九八〇年依美元計值(十億)
已開發國家	四·八	〇·九	〇·四	四·九	三·七	三·八	三·四	一·二	一·三	七、五五三
石油輸出開發中國家	九·〇	八·〇	〇·三	二·三	五·九	一·九	二·三	三·〇		五四〇

註③ 資料來源：Economic Report of the President, U. S. A. Government Printing Office, Washington, Feb. 1982, p. 352.
 註④ 同註③資料來源第三五五頁。

其他開發中國家	共 產 地 區	總 計
五·八	四·九	一〇·七
五·六	四·〇	九·六
四·〇	三·三	七·三
五·四	三·七	九·一
四·八	四·〇	八·八
五·五	四·八	一〇·三
四·九	二·四	七·三
四·四	二·一	六·五
一·三六七	一·二二	二·五八七
二·七五五	一·二二	三·九七五
二二、二一五		二二、二一五

表(一)和表(二)的基礎頗不相同，前者是貿易額的絕對數據，後者是百分比的指數，前者未經過物價變動平減，而後者則經過平減。然而無礙於觀察經濟景氣和貿易榮衰之間的關係，經濟成長率和貿易增長率是互為因果的。

假使用公式來表示： $GNP = C + I + G + (X - M)$ ，也就是說明國民生產毛額由支出方面計算，就等於消費總額加投資總額，再加政府的消費和投資，此外還要加上對外貿易，如為順差，成為正數，如為逆差，成為負數。一國在某一時期，假使消費者購買力或購買意願降低，企業利潤勢必減少而缺乏投資意願，政府租稅收入隨着減少而又不能過度和長期的依賴預算赤字以對抗衰退。政府必然遭受國內勞工、企業以至一般人民的壓力，不得不於以上可行途徑之外，另求出路。這就要向對外貿易找出路。力求擴大順差，或至少減少逆差。順差是工作機會的進口，逆差是工作機會的出口。任何人都承認貿易的利益，但是，這利益是迂緩的、長期的、無形的。保護主義和傾銷勢必造成兩敗俱傷的後果，但是，其所可能達成的效果是急切的、明顯的。所以，每當一國經濟面臨衰退的時期，都不免訴諸保護主義和傾銷政策（補貼出口），以求復甦。

一九七九至八〇年的第二次石油危機造成了除石油輸出國以外一般性的經濟衰退。全面同時期的衰退不能發生彼此互相以本身市場支援他國復甦的作用。不獨如此，還採取保護主義和補貼出口，以隣為壑。設定於一九八二年十一月二十六日開始的關貿總協定的部長級會議不能夠發生具體作用，反而推延於繼此的雙邊談判，也就說明了一九八〇年代初期世界貿易問題的難以解決，並且未能見及樂觀的未來。美國和西歐與日本之間，日本與西歐之間都開始走上漫長的談判的路。至於仰賴出口初級產品的穩定收入以維持生存和投資的開發中國家則不得不寄望於工業國的復甦而增加初級產品進口並致力於資金和技術的轉移。這些關係世界經濟以至政治前途的問題，是本文所要探討的。

美國的貿易問題與政策

一九八一年美國出口佔世界總額一一·三%，進口佔一一·六%，遠為其他國家所不及。所以，美國貿易政策和實績的變動對於世界經濟頗有影響。觀察世界貿易趨勢，首先探討美國的貿易政策和問題是適當的。

一九八〇年代世界貿易問題與展望

雷根政府曾經在一九八一年一月發表一項「美國貿易政策聲明」(Statement on U.S. Trade Policy)。其中包括五個要點：(1)在國內恢復強有力的非膨脹的成長。辦法是在國內實施規劃，增加對投資的刺激以提高生產力，並減低生產成本以助降低膨脹壓力。(2)減少自我所加對貿易的反刺激。法律與規章之足以阻礙進出口者都要予以改革。(3)有效並嚴格執行美國的貿易法律和國際的協定。美國強烈反對其他國家對於貿易和投資所設障礙或出口補貼。(4)對於產業的調整問題要採取更有效的措施。在一個健全的經濟裏，有些產業和地區會比其他產業和地區成長得快些，也有些部門會遭遇更多困難。假使不加阻止，市場會出現這些變動，並且對調整提供刺激。市場力量而不是政府的行動應被依賴以進行適當的調整。(5)減少政府對於國與國間交互貿易和投資的障礙。爲此，必須繼續努力改進並擴展現行的國際貿易規定，特別是對於勞務和投資的領域^⑥。其中除了第三和第五點以外都是提到美國本身應當怎樣因應貿易問題。

美國更具體的貿易政策是美國貿易談判代表(部長級官員)布洛克·威廉(William E. Brock)在貿易部長會議^⑦舉行之前發表論文「一九八〇年代的主要貿易問題」(Priority Trade Issues of the 1980s)^⑧，其目的即在於說明美國在這次會議中的立場。文中指出四點：

——這次談判將解決東京談判所未及處理或未善於處理的貿易問題。和部長會議相關聯的，對於貿易和政府採購的技術性障礙，多邊貿易談判的規則將分別於一九八三和八四年分別再加談判。本次會議期間，我們也將尋求一個新的全球性的關稅的新名詞：「和諧制度」(Harmonized System)。如眾所週知，雷根政府的目標是一個強有力的美國的經濟和自由貿易，爲追求這個目標，建基於互相可接受的貿易關係之上是必要的。我們將堅決反對保護主義的壓力。美國和它的貿易夥伴曾經談判國際性的協定以減少貿易的障礙，並爲限制干擾貿易的行動建立共同基礎。這些協定是根據貿易必須是真正的開放的貿易制度之中的雙行道。雷根政府將嚴格的執行美國的法律和有關國際貿易的國際協定。特別是，美國的反傾銷關稅，對抗關稅(counterbalancing duty)以及類似的結構是設定用以中和或消除足以損害美國工業和農業的貿易扭曲措施。堅強的美國貿易立場必須是而且將是國家的優先。這立場對於國內人民的福祉是重要的，它是維持美國爲自由世界提供領導的能力之所必要。布洛克這一段說明表示了美國維護貿易政策的堅決態度。

——布洛克在文中又說：美國也必須在勞務貿易的自由化方面繼續居於主動的領導地位。勞務貿易佔美國出口的重要部分並

註⑤ 同註④資料來源第一七六頁。

註⑥ "Ministerial meeting of the General Agreement on Tariffs and Trade" 於一九八二年十一月二十六日起在日內瓦舉行至二十九日晨結束。參加者爲八十八成員國部長級之代表團。布洛克爲美國首席代表。

註⑦ "Economic Impact", U. S. International Communication Agency, 1982/2, pp. 30-33.

且代表一個迅速經濟成長的領域。其繼續成長有賴於勞務產業可以擴大進入外國市場。晚近存在廣泛而多樣的勞務貿易的障礙限制了世界的勞務貿易以及從勞務貿易所產生的利益。過去沒有一個有系統的工具來處理勞務貿易事宜，解決勞務貿易問題，或減少勞動貿易障礙。現在，許多國家經濟迅速演變為勞務佔重要地位，宜於及早為勞務貿易的自由化作安排。布洛克何以說美國重視勞務貿易？以一九八〇年美國國際收支帳目為例，即可瞭然。貨物出口為二二三、九六六百萬美元，進口為二四九、三〇八百萬美元，逆差為二五、三四二百萬美元，賴國外投資所得順差三二、七六二百萬美元，相抵獲收支順差七、四二〇百萬美元，尚不足以支付國外軍事費用和移轉支出，賴勞務貿易的順差五、八七六百萬美元相抵，才獲得經常帳收支順差三、七二三百萬美元。歷年勞務貿易又都獲順差，此所以，絕對數字雖非甚大而頗為美國政府所重視^⑥。

——美國一九八〇年代最重要目標之一就是排除農產品貿易的障礙。美國承認農業政策常常是社會政策的延伸，並且許多政府在農業部門所採取的政策並不一定符合經濟邏輯的產物。有些人說，關貿總協定的任務並不牽涉到農產品，農產品的補貼出口是另一問題，農產品應被作不同的處理。美國卻覺得，農產品和工業品或勞務一樣是關稅總協定任務的一部分，美國將力求關貿總協定將農業全面納入負責範圍。貿易部長們討論農業只是第一步驟，還要進一步大力的減少對農產品貿易的扭曲。美國政府要使所有政府相信，更開放的、經濟而合理的農業制度，是符合他們國家本身的利益。我們知道，美國的國民生產毛額，一九八一年是二九、二二二億美元，而農業部門僅得七一〇億美元，佔總生產毛額二·八%；但是，在對外貿易層面卻有重大意義。一九八一年農產品淨出口為二六五億美元，製造品貿易卻有一一七·四億美元的逆差，因此農產品出口對於平衡國際收支更具重要意義。尤其是，美國還有幾千萬公頃未耕種的可耕地，為出口而增加農產品生產，就可以提高農業戶所得並使天然資源得以更充分利用。

——有些國家對於外國投資加以反鼓勵的障礙。許多已開發和開發中國家政府採取績效要求 (performance requirements) 作為接受或鼓勵外國投資的條件，諸如進口代替，本地配件勞動，和出口績效要求等等，這些條件之發生扭曲和阻礙貿易的後果和關稅與非關稅貿易障礙一樣。雷根政府力求對美國投資的自由化，在國內也為外國的投資保持開放的氣候。

——美國也關心高級技術工業在一九八〇年代中的問題。這些工業包括電腦、電信、核能、機械人、纖維光學製品、化學藥品和生物技術等等，其國際貿易常常遭受到各國的保護措施，美國的高級技術工業在未來幾年中將遭遇不公平的競爭，而大為喪失國際市場。

布洛克在十一月部長級貿易會議之前所發表這篇論文，就布洛克的職位而言，自必可以認為是美國最近所釐訂的一九八〇年代的貿易政策。雖然美國文化交流總署曾於十一月二十二日起以「世界貿易制度在危機中」為題發表聲明是更近期的文件，但內容多涉及技術性的支節的小問題，不能視為政策，所以本文不予列述。

註⑥ 關於美國國際收支數據，資料來源同註③三四六至三四七頁。

西歐的貿易問題與政策

論及西歐，不能不以歐洲共同體十國為代表，不獨這十國有共同政策和完整統計資料，而且德、法、英、義歐陸四大國都在其內。

歐洲共同體作為一個貿易集團，一九八一年出口額(FOB)達七、六一〇億美元，佔世界總額三五%強；進口額達八、一九二億美元，佔世界總額三六·五%強。集體的貿易力量受世界重視。但是，它的貿易關係卻有異於其他工業國，是以開發中國家為首要對手。茲將其一九八〇年對共同體以外地區的貿易關係列表如下：

表三 歐洲共同體一九八〇年對區外貿易^⑥

進出口地區別	進		出	
	進 額 (百萬歐洲通貨單位)	佔進口百分比	出 額 (百萬歐洲通貨單位)	佔出口百分比
共同體以外其他西歐國家	六二、六五六	一三·一	七五、六六七	三三·七
東歐國家	一九、六二一	七·二	一六、三七五	七·三
其他已開發國家	七一、四四五	一六·三	四三、三一四	一九·三
(其中) 美國	四四、二五〇	一六·三	二六、五六四	一一·八
日本	一一、四六一	四·六	四、五六九	二·〇
開發中國家	一一四、五六二	四二·二	八三、三八八	三七·二
(其中) 石油輸出國	六七、二一八	一四·八	三六、六一八	一六·三
共同體區外貿易總計	二七一、五五二	一〇〇·〇	一二四、四四六	一〇〇·〇

註釋：(1) 歐洲共同體各成員國法定通貨不一，相互匯率亦常變動。為便於計算與統計，特建立歐洲通貨單位(European Currency Unit)，規定各國通貨平價對此共同通貨平價之比率，並規定波動不得超過二·二五%，惟義大利幣值較難維持穩定，特規定里拉波動率上下限為六%。
 (2) 希臘一九八一年一月一日始參加，故一九八〇年統計數據中未列希臘部分。

註⑥ The European Community in the World, Commission of the European Communities, Jan. 1982, p. 5.

從表(三)看出共同體對區外貿易國際的特點。出口額中，其他西歐國家佔三三·七%，開發中國家佔三七·二%，而美國只佔一一·八%，日本只佔二%。這就成爲共同體考慮共同貿易政策的重要條件之一。

貿易政策是隨國際環境和區內經濟情勢而改變。一九八二年一月歐洲共同體執行委員會發表「歐洲文件」(European File)，名爲「歐洲共同體在世界中」(The European Community in the World)，其中說明共同貿易政策三點：

——在工業方面：共同體的平均關稅稅率，是世界最低的之一，到一九八八年還要由九%降低到七·五%。

——在農業方面：雖然對共同體的產品有優惠的保障，還買了世界出口食物的二七%——和美國相對照——並且一九八〇年農產品貿易還出現逆差達九〇億歐洲通貨單位。

——關於對第三世界關係：一般優惠允許所有第三世界國家向共同體出口製成品或半成品，免徵關稅(但對最具敏感性產品則作數量限制)。對許多農產品減收關稅並對約二十個國家的手工藝品訂定特別協定以利其出口。

其中第二點顯然是對美國的答覆。

一九八二年六月二十一至二十二日，歐洲共同體十國政府首長在布魯塞爾舉行「歐洲會議」(European Council)⑥。作成決議的第一點就是「歐洲共同體——美國關係」，其中聲明：「歐洲會議強調它的觀點，對於開放的世界貿易制度的維護，將被單方面的和追溯既往的決定所嚴重損害。」歐洲會議表示它對於這些最近發展的關切，這些發展可能不利於它們對美國的關係。因此，歐洲會議認爲下列各點具高度重要性：(1)在適當的團體裏，特別是關貿協定裏，要盡力保衛共同體的正當利益；(2)確信共同體在執行政策和它的貿易夥伴同樣迅速和有效率；(3)亟須召開美國和共同體之間真誠而有效果的談判，爲可能發生爭議的部分尋求解決。這項談判須作爲緊急事項來辦理。共同體準備對於談判提出建設性的貢獻。

歐洲共同體的共同對外貿易政策，主要是按照三個不同的貿易對手而區分。對美國、對日本、對開發中國家，各有不同的貿易問題，而需要採取不同的對策。對美國的主要貿易問題是：美國需要將農產品大量輸入共同體並且反對共同體將共同農業政策項下所收購食物廉價向國際市場拋售和美國農產品競爭。其次，美國反對共同體以低利貸款等方式變相補貼向美國輸出鋼鐵。對日本的貿易問題主要是，日本以廉價工業製造品大量輸往共同體，使共同體的經濟衰退加深，因此要求日本限制輸出。對開發中國家則表示願照協定進行資金、技術和食物的援助，推動「南北會談」，並協助實現聯合國於一九七四年所通過「新國際經濟秩序」的決議。茲擇要說明如後：

對美國方面，最難以解決的是農產品貿易問題。共同農業政策載於「建立歐洲共同體條約」(羅馬條約)第三十八至第四十

註⑥ 歐洲共同體十國政府首長(總統或總理)每四個月輪流在各成員國首都開會一次，名爲「European Council」，有別於「歐洲理事會」(Council of Europe)。

此一機構未列入羅馬條約，其決策雖具最高權力，尚須經過部長會議(Council of Ministers)立法始符合羅馬條約。

七條，其目標是：(1)增進農業生產力；(2)提高農業從業者生活水準；(3)穩定市場；(4)保證農產品供給和(5)保證消費者獲合理價格農產品。爲達此五目標，勢必須規定各種農產品價格，市價如低於規定價格，政府加以收購。農民因銷路穩定而積極增產，政府爲收購和貯存大量農產品而大量支出經費，貯存過多又不得不向國際市場以可能的價格拋售，自必低於其收購與貯存成本而成爲補貼出口。共同體在一九八〇年爲實行共同農業政策而支出一八〇億美元，佔共同體預算七〇%。一九八一年十二月十一日美國前國務卿海格與貿易代表布洛克曾經在布魯塞爾和共同體執委會主席索恩會談獲三點結論，空泛無須列述。上節所述布洛克主張將農產品貿易和其他商品同樣列入關貿總協定任務範圍之內，換句話說，就是要和其他商品同樣減低關稅。這當然是和共同體的共同政策不相容的。誠如齊麻茲 (Robert D. Hornats) 對參議院農業委員會報告中所說：「我們不能期待歐洲共同體的農產品價格迅速下降到世界水準，也不能看到立即取消農產品出口補貼制度。但是還有向這方向移動的餘地」^⑩。

關於鋼的貿易。歐、美雙方曾於一九八二年八月三至六日談判爭執已達十二個月之久的共同體鋼輸往美國的問題。商定十種鋼材輸美設限，標準爲不超過美國在某一時期之內需要量的百分比，由二·二%到一〇·九%不等。有效期爲一九八二年十月一日至一九八五年十二月三十一日。在一九八二年十月共同體發表「歐洲文件」：「歐洲鋼政策」。其中說，因爲鋼的用途廣大，戰後製鋼業擴展迅速。由一九四六到一九七四年，世界原鋼總產量由一一二百萬噸增加到七〇九百萬噸。擴展最快的是日本，由一九五〇到七〇年日本產量佔世界產量的比例由二·五%增爲一六%，而出口則增加三二倍。僅僅在一九六〇到一九七五年間，生產能量就增加七倍；而共同體僅增加一倍，美國則無所增加。當成長迅速年份，世界生產能量迅速增加，反之，逢一般性衰退，鋼的需要就難有增長，一九七四到一九八〇年世界需要量只增加〇·七%，而共同體在這時期內，需要量事實上減了一五%，其結果，生產能量使用率僅達六三%，美國爲八〇%，日本爲六四%。現在，十國勞動力就業於煉鋼業及其相關產業的達五十萬人。這文件說明了共同體爲了兼顧經濟問題和社會問題，其立場是很難的。

日本的貿易問題與政策

日本的人口一億一千七百萬，而天然資源極度貧乏，其所以能夠成爲自由世界第二經濟大國，完全憑藉勤奮的民族性，創造高度的生產力，能夠生產具國際競爭力的工業產品，輸出以換取外匯，輸入天然資源。輸入資源、製造和再輸出這三個環節互相

註⑩

資料來源：(1) *Treaties Establishing the European Communities*, Office For Official Publications of The European Communities, 1973.
pp. 209-217. (2) Robert D. Hornats, "Agricultural Trade With the European Community", *Department of State Bulletin*, Mar. 1982, pp. 43-45.

連環，只要有一個環節發生故障，經濟就全盤崩潰。所以，日本政府以至企業盡全力拓展輸出。其績效是獲得長期出超和較一般為高的對外貿易成長率。茲舉下表以示：

表四 日本五年來進出口額（一九七七一—一九八一年）單位：百萬美元^②

項 目	一九七七	一九七八	一九七九	一九八〇	一九八一
出 口	八一、〇八三	九八、三五三	一〇二、二九九	一三〇、四四一	一五一、四九五
進 口	七一、三四〇	七九、九二三	一〇九、八三一	一四一、二九五	一四二、八六六
差 額	九、七四三	一八、四三〇	(-)二、四六八	(-)一〇、八五四	八、六二九

從上表看到，雖然在五年中還有一九七九和一九八〇兩年出現入超，但是五年的出入超相抵，還有二三、六八〇百萬美元的出超。過多的外匯準備，對經濟沒有直接利益，日本的政策盡量鼓勵企業的海外投資，尤其是開發天然資源的投資；此外還執行備物資的計劃，比其他工業國更積極。此所以，在一九八〇年底，其官方外匯準備不過二五、七一七百萬美元，少於德、法、義各國。

據美國摩根保證信託公司一九八二年一月估計，日本今年可獲貿易順差三〇〇億美元，對美國為一八〇億美元，對歐洲共同體一二〇億美元。日本對外貿易之所以引起國際摩擦，因為其製造業出口在一九七三年佔世界總額一〇%而一九八一年增為一四%；同時，其進口額在同一時期卻由二·八%降為二·三%。更就工業製造品進出口額比較，一九八一年製造品出口約一、四五〇億美元；而進口製造品只有三〇〇億美元。製造品進出口的差額這樣大，自必成爲其他工業國進出口逆差的原因之一。估計一九八二年這差額還要擴大到一、三五〇億美元^③。

過大的貿易順差固然會引起國際的摩擦，也會招致本國經濟的失衡。專家預料日本可能採取的對策有六：(1)自願約制出口成長；(2)再行緊急進口；(3)放寬外國貨進入本國市場；(4)在海外增進技術合作和生產；(5)刺激國內需要；(6)便利日元升值。這項預測雖是一月間所作，看一年來日本政府的措施和這預測相符。因此，可以說，這就是日本當前的貿易政策。一九八二年日本曾經

^② Monthly Statistics IMF, Sept. 1982, pp. 52-53.

^③ "Japanese Trade Surplus to Increase", The Japan Times, Mar. 1, 1982, p. 5.

宣布簡化一部分工業製造品的進口檢查手續，又曾降低一部分產品的進口關稅。十一月貿易部長會議以後也對美國和歐洲共同體談判有關貿易自由化事宜。

「南、北」之間的貿易問題

已開發國家和開發中國家的互相依賴，是資本和技術與原料、市場和勞動的交換。開發中國家的資本形成，依戰後經驗，不能仰賴於贈子和貸款，因其不確定；主要須賴出口初級產品的收入。因此，要求市場穩定、價格穩定，進而使收入穩定。一九七四年五月聯合國大會通過決議發表「建立新國際經濟秩序宣言」，雖未必盡屬可行，但開發中國家卻共同認為是世界經濟開展的準則。

一九八一年十月的甘根會議 (Comcun Conference) ⑭ 在會後的報告中對於「南、北」貿易問題說到：「因為商品輸出的收入對於開發中國家的經濟成長和穩定具基本的重要性，一系列可能的辦法已經被提出，包括商訂有效的國際協定來穩定商品價格，以及其他辦法以求達到穩定開發中國家輸出收入的目標。也承認應當改進對開發中國家的一般優惠制度，同樣，各國政府應努力於對抗保護主義者的壓力」⑮。一九八二年六月四至六日，七工業國首長在法國凡爾賽開經濟高峯會議，會後宣言中對於「南、北」貿易問題說：「世界貿易的成長，在所有層面，是每一個國家成長的因素，也是各國成長的結果。我們重申我們對於加強開放的多邊貿易的承諾是包括在關貿總協定之內並且保持其有效的作用。爲了透過貿易和成長以促進穩定和就業，我們將反抗保護主義者的壓力和扭曲貿易的行爲。我們決意完成東京貿易談判的工作並改進關貿協定的職能來解決當前和將來的貿易問題。我們也將致力於進一步開放我們的市場」⑯。這就是說，將來「南、北」之間的貿易問題將在「關貿總協定的組織之內來解決」。關貿總協定是現在政治敏感性較弱的國際組織。

關於貿易部長會議

註⑭ 一九八一年十月二十二日至二十五日二十二個國家元首在墨西哥甘根城開會，主題爲討論開發中國家的開發問題。會後未發表宣言，僅由墨西哥總統波地洛和加拿大總理杜魯道以共同主席身分代表會議發表聲明。

註⑮ "Summit Statement by Lopez Portillo, Trudeau", *The Japan Times*, Oct. 26, 1982.

註⑯ "The Versailles Declaration, Action for Economic Recovery", *The Times*, Jan. 7, 1982.

關貿總協定所召開的部長級貿易會議，是各方面久所寄望的，但是，也正如各方面所預料的，不能有突破的成就。當世界經濟尚未顯著復甦，各國失業率仍高的時候。這次會議原來安排的主要議程有下列六項：(1)阻止保護主義行爲；(2)改善「安全保障」制度(Safeguards)^②，此種緊急措施須適用於所有貿易夥伴；(3)關貿總協定的制度須擴大及於勞務輸出，如銀行、保險、海運等；(4)歐洲共同體應減少農產品補貼出口；(5)關貿總協定應負責解決成員國之間的貿易糾紛；(6)所有開發中國家應在關貿總協定制度之下享受一般優惠制度，廣泛輸出商品到工業國市場，而對工業國則得採取保護行動^③。因爲主要與會國對於重要議程的意見不同，尤其是歐洲共同體和美國對於農產品貿易的爭執不相忍讓，以致宣言小組在起草共同宣言時，頗感難於協調，因此最後通過的宣言也就不免空泛，茲列其要點如次：

——重申關貿總協定的自由與開放的貿易制度。

——保證反抗保護主義的壓力。

——保證更完整的將農業帶進多邊貿易制度，以尋求改善進入市場的條件。並將出口競爭置於更大的規律之下，更完全的納入多邊貿易制度之中。爲此，要以兩年時間從事研究。

——訂定協定以改善安全保衛制度，允許暫時的削減進口，但不得採取差別待遇。須起草規則提出於預定在一九八三年舉行的下次關貿會議。

——呼籲關貿總協定成員國更有效的執行關於對開發中國家更優惠待遇的決定。成員國應取消對於最低度開發國家輸出品之非貿易障礙。

——訂定協定以資更有效的利用現有機構以解決成員國之間的貿易糾紛。

——對所有關貿協定成員國建議，檢討關於勞務的問題，諸如銀行、保險及其他非商品貿易，並且在一九八四年的會議中考慮，在這些事物中(勞務)是否適當或需要採取任何多邊行動^④。

從以上要點看出，會議內容空泛，尤其是，美國代表布洛克所提出的農產品貿易和無形貿易都納入關貿總協定範圍之內兩項主張都被推到兩年以後再作討論，而對於高級技術產品的問題還沒有提到。不過，美國有幾位議員在開會蒞場觀察，卻是高姿勢。假使美國的要求被漠視，兩院可能憑藉美國的實力有所作爲。因此，在會後，日本在新內閣主持之下，宣布從一九八三年開始要採取有計劃的降低關稅與非關稅障礙，並且對於美國所要求購買牛肉、柑橘類果品進口優加考慮。布魯塞爾也傳出消息，歐洲

註⑤ “Safeguards”的意義是：當成員國的產業受到進口貨物的競爭而蒙重大損害時，得採取關稅或非關稅障礙的緊急措施以限制競爭貨物的進口。

註⑥ “Major Issues at GATT Meet Listed,” *The Japan Times*, Nov. 25, 1982.

註⑦ “GATT Meeting Ends in Confused Failure Over Agricultural Issue,” *The Asian World Street Journal*, Nov. 30, 1982.

共同體已決定和美國在一九八三年一月就開始商談有關共同體農產品補貼出口的問題。可見，實力仍然是折衝的後盾。

結 論

人民對於政府政績的評判，經濟是最被重視的。如前所釋述，對外經濟關係對於國內經濟成長、充分就業和穩定有密切關聯。為追求國內經濟績效，不能不善於處理對外經濟關係。有時，國內經濟發生困難，執政者也常常歸諉於國外的原因。當前，每一國人都遭遇高度膨脹、高度失業和低成長、低利潤的問題。貿易出超是普遍的要求，入超是都要避免的。在受條約拘束，在畏懼報復的條件下，沒有任何國家能夠不顧一切實行傾銷和保護主義；但是，都會運用隱匿的多變化的辦法以減少進口，增加出口；在對外談判中，又盡量將問題拖延，這是就總體經濟而言。若就個體經濟來看，國際間的商務條約——多邊或雙邊——每每作詳細規定。任何規定都會影響訂約國的某產業或某廠商，假如任何條款有損於訂約國的任何方面，其談判代表以至政府就要失人望。談判代表寧願遷延時日也不願輕易簽署。此所以，甘迺迪談判和東京談判都延了數年之久，一直到美國國會對政府授權談判時期屆滿的前夕，纔就所已獲結論作成協定。根據這一情勢，十一月的貿易部長會議之內容空泛，實無足深怪。同時，也不是毫無成就，例如，規定了一些今後要做的事，就是有價值的程序。

展望一九八三年世界經濟可轉趨復甦，各國所受衰退壓力可較和緩，那麼，國際貿易的利益層面可較升高，矛盾層面可較降低。加上，各國都樂於從談判中求解決問題，任何方面對於貿易戰都有所戒懼。這樣，一九八〇年代世界貿易情勢可以好轉。使經濟復甦有利於貿易發展，貿易利益又轉而有利於經濟復甦，則是世界共同的福祉。