

# 一九九四年葉門內戰研析

吳劍燮

(國際關係研究中心副研究員)

## 一、前言

南、北葉門在宣佈統一成爲葉門共和國之後四年，於一九九四年四月下旬爆發嚴重的南、北衝突，並演變成激烈的全面內戰，使原來許多阿拉伯國家所追求的阿拉伯世界統一的一再一次實際行動，出現重大逆轉。

由於葉門地處阿拉伯世界邊陲地帶，加上貧窮落伍，又缺乏天然資源，其國內情勢亦極端複雜，雖不乏國家參與調停的努力，但是國外介入的態勢都不積極，因此內戰並未受到有效干預而繼續蔓延。到底葉門何以爆發內戰，地區國家如何看待這次內戰，以及內戰有否可能善了或可能複雜化，將是本文的主要目的。而爲了解答這些問題，本文將詳細分析葉門的內部情勢，統一的弱點，以及交戰雙方的軍事武力，以提供對葉門的較深入瞭解。

## 二、北葉門基本政治情勢

雖然南、北葉門的人民都屬阿拉伯人，使用阿拉伯語，也都信奉回教，但是由歷史發展的軌跡來看，整個阿拉伯半島南端在近代史上並未真正形成一個單一的行政體系。因此雖然南、北葉門在一九九四年以民族、語言、宗教爲基礎，建立一個統一的葉門共和國，其社會的凝聚力仍然相當薄弱。北葉門最主要的政治與社會問題，是在於傳統的部落勢力龐大，甚至凌駕於中央政府之上，迫使政府必須與之結合，提

供主要部落經濟與政治上的利益，以換取部落對政府的支持。對北葉門政治發展的更大障礙，是傳統的部落分際與宗教派系分際相互結合，無法凝聚國家的共識，形成一個現代化的社會。葉門南方濱海的城市地區，屬於夏非依（Shafii）部落的勢力範圍，而北方山地與沙漠地區，則為另一主要部落查依地（Zaidi）的勢力範圍。夏非依部落屬回教遜尼派（Sunni），查依地屬於什葉派（Shiite）；夏非依部落以經商為主，較其他部落地區富有和現代化，查依地部落仍以游牧為主，相當貧窮落後。其他還有許多大大小小部落，其酋長都還是其部落的最高領袖，對於國家的忠誠都不是很高，皆各擁兵力，且與其他的部落也不是依照宗教派系劃分其結盟方式，因此葉門的社會與政治，呈現一幅部落的馬賽克，情勢極為複雜。<sup>①</sup>

北葉門的政治勢力向來由北方查依地部落主宰，其公推的政治領袖也是宗教的首領（Imam），以其與回教先知默罕莫德的血緣關係而被北方諸部落認可。但是宗教領袖的政治權力相當有限，主要的權力還是在推他為領袖的部落酋長的手中。北葉門在一九六二年爆發一場內戰，原先只是一群不滿北方查依地主宰的政府的軍官，希望藉由軍事政變推翻政府，進行政治上的改革，但是政變卻演成一場長達八年的血腥內戰。會演變成內戰的最主要的原因，就是葉門極為複雜的部落組成，互相引進外來勢力而造成的原因。<sup>②</sup>

一九六二年政變發生之後，原先的預期是北方部落會支持以宗教首領為象徵的政府（後被公稱為保皇派，Royalists），而南方的部落會支持改革者建立一個現代化的國家（後被公稱為共和派，Republicans），但是有許多部落的酋長卻以所能獲得的經濟或軍事利益為交換，支持不同的對象，甚至在內戰之中不斷變更其立場，以獲取更多的利益，使得內戰複雜化。<sup>③</sup>

外國勢力進入葉門，也就在內戰發生之後。埃及總統納瑟（Jamal Abdel Nassar）挾其在阿拉伯國家中的領袖地位，希望能支持葉門的開明改革勢力，推翻葉門保守的酋長式統治，因此派遣數萬人的部隊進入阿拉伯半島南端。但是共和派所欲推翻的北方部落勢力，與沙烏地阿拉伯接鄰，沙烏地阿拉伯保守皇室擔心其南鄰的部落勢力被改革派推翻後，革命種子將會在沙國本身散播，加上共和派領袖不斷宣稱要建立一個全阿拉伯半島的共和國，使沙國紹德國王（King Saud）更加驚懼，而大力支持葉門的北方部落酋長，對抗埃及所支持的共和派。<sup>④</sup>

這同時，許多其他的國家也加入了葉門這場內戰，在共和派方面，有伊拉克、阿爾及利亞、蘇聯、中共等，在保皇派方

註① F. Gregory Gause III, *Saudi-Yemeni Relations: Domestic Structures and Foreign Influence*, Columbia University Press, New York, 1990, pp. 16~21.

註② Ibid., pp. 21~3.

註③ Robert W. Stookey, *Yemen: The Politics of the Yemen Arab Republic*, Westview Press, Boulder, Colorado, 1978, pp. 238~46.

註④ Menfred W. Wenner: *The Yemen Arab Republic: Development and Change in an Ancient Land*, Westview Press, Boulder, Colorado, 1991, pp. 132~3.

面則有約旦、摩洛哥、伊朗、英國等國家。美國的角色則相當突出，甘迺迪總統認為應該支持代表開明改革的共和派，在表面上對共和派相當支持，但是沙烏地阿拉伯與約旦同時也是美國在阿拉伯世界的盟友，美國廉價提供給沙國的美製武器卻源源不絕輸送到保皇派手中，而約旦也代保皇派訓練軍隊，提供軍事裝備，這使美國政府不斷受到玩弄兩面手法的批評而困窘萬分。<sup>⑤</sup>

北葉門內戰能夠落幕，一方面是不滿共和派的改革勢力與不滿保皇派的溫和部落勢力相結合，形成一股第三勢力，希望終結血腥異常的內戰。而真正促使國外勢力退出的因素，則是一九六七年的六日戰爭，在該戰爭之中，埃及等國被以色列擊敗，大片阿拉伯土地落入猶太國手中，使埃及總統納瑟的領導權受到很大的打擊，而宣佈願自阿拉伯半島撤出軍隊。之後，沙烏地阿拉伯也跟著宣佈不再以武器裝備支援保皇派，讓葉門結束內戰。<sup>⑥</sup>

內戰結束之後的北葉門，雖然兩大派系表面上共組政府，但是最大的獲利者卻是部落的酋長，他們在內戰之中自各方獲得許多武器裝備，武力大為提升，這些部落酋長在新政府之中的發言權也隨著大增，北葉門政府的政策更受到部落酋長的左右。一些部落首領甚至派代表長期進駐首都沙那，以便隨時向政府提出各種請求，或對政府加壓力。北葉門的內閣首長與國會議員，也由部落勢力所瓜分。<sup>⑦</sup>

### 三、南葉門的基本政治情勢

南葉門的發展情況與北葉門不盡相同，其複雜性卻也不亞於北葉門。南葉門首都亞丁是一天然大港，向來是非洲與南亞洲之間的交通要道，商業相當發達，在英國於一八三九年占領亞丁地區並建立殖民地之後，將該港都與內地部落社會切斷關係，加強亞丁的商業、航業、服務業活動，使亞丁成為一個相當現代化與國際化的大都市。

南葉門其他地區的發展情況與亞丁截然不同。東部較靠近內陸的哈德拉米山谷（Wadi Hadramawt）也是人口集中的地區，<sup>⑧</sup>以農業耕作為主要的經濟活動，農產品則向西輸出到印度半島的西濱，而整個谷地在傳統上分為三大部落的勢力範圍，而其中還夾雜著許多不受節制的小部落，以其酋長為最高的領導人。另一人口較為集中的地區為北部的高地，居民以畜

註(5) Ibid., p. 133.

註(6) 吳劍燮，「南北葉門統一之研析」，問題與研究，台北，國際關係研究中心，民國八〇年二月，第六七頁。

註(7) Gause, op. cit., p. 24.

註(8) 南葉門領袖貝德赫的大本營就在此地區。New York Times, May 23, 1994, p. A2.

牧業爲主要的經濟活動，一共有十七個不相關聯的獨立部落，各自爲政。其他地區人口都很稀少，以西部爲例，其部落則都非常小，人數自一百多人至一千五百人，多以務農爲主。<sup>⑨</sup>

南葉門的部落衝突情況相當嚴重。一九三三年，英國派遣英格蘭姆（Harold Ingrams）至哈德拉米山谷研究當地情勢，他發現在當時的哈德拉米山谷有兩千個左右的小小政權實體，並且互相殺伐。<sup>⑩</sup>整個南葉門在歷史上幾乎沒有以一個整體被統治過，即使在英國的殖民統治時期，也將之分爲上述的三個主要區域以便於統治，在亞丁地區是直接統治，而其他兩地區則是透過當地的部落酋長，給予經濟或其他方面的利益，使之不與其他西方強權國家發生關係以免落入他國掌控。

南葉門在第二次世界大戰之後也開始爭取獨立，但是其過程並不是很順利，最主要的還是在其國內組成份子的複雜與國外勢力的介入。主要的革命團體有被占領南葉門解放陣線（Front for the Liberation of Occupied South Yemen, FLOSY）與民族解放陣線（National Liberation Front, NLF），雙方皆以殘暴血腥的手段相互傾軋，埃及總統納瑟則全力支持被占領南葉門解放陣線。南葉門獨立成功也只能等到一九六七年六日戰爭結束，納瑟的權威大受打擊而停止干預之後，才讓民族解放陣線有機會取得政權，成爲阿拉伯世界唯一的馬克思主義國家。<sup>⑪</sup>

葉門在一九九〇年統一之前，曾經數度會商統一事宜，但也曾因爲互相支持對方的反對勢力而幾度爆發嚴重的軍事衝突，尤其以一九七二年與一九七九年戰爭最爲激烈，最後都在阿拉伯聯盟的介入才達成停火協議，並且再度商談統一事宜。兩葉門在一九九〇年的統一行動並不太受到世界的重視，畢竟這是全球最貧窮落伍的地區，缺乏戰略地位與資源。而且即使阿拉伯國家之間存在濃厚的泛阿拉伯主義，期望能將阿拉伯世界團結成一個強大的國家，但是葉門的統一並無法滿足阿拉伯人的這項期望，因爲葉門在阿拉伯國家之中的地位並不高，兩葉門的統一無法帶動整個阿拉伯世界泛阿拉伯主義的風潮，其領導人也沒有在阿拉伯世界登高一呼的能力與威望。

南、北葉門雖然統一了有四年之久，然而在政治、經濟、軍事方面，並未完全形成一體。沙立赫（Ali Abdallah Salih）仍然是北方的主政者，貝德赫（Ali Salim al-Bedh）的社會黨也控制著南方，原來的軍事指揮體系仍由舊有領導人統帥。此外，經濟體系的調整，貨幣的統一，工資的差異，外債的償還，而且原馬克思主義統治之下的南葉門無法有效改革經濟，以及在南葉門發現的石油所帶來的經濟利益如何分享等，都使得統一之後的葉門存在極嚴重的衝突因素，只待某種事件來

註⑨ Gause, *op. cit.*, pp. 32~4.

註⑩ *Ibid.*, p. 35.

註⑪ 吳釗燮，同註⑥，第六七頁。

引爆內戰。<sup>⑫</sup>

在國內社會分化極為嚴重，一般人民沒有國家認同的理念，地方仍由部落酋長掌權，擁有強大的部落武力，威脅中央政府的權威，而且國外勢力不斷介入內部爭執的情況之下，僅以「葉門」這個共同的地理概念而將南、北葉門統一成為一個國家，其基礎本來就相當薄弱。在沒有充分的準備之下，雙方便急著統一，一遇到權力重新分配的關鍵時刻，危機便會立即顯現出來。

## 四、戰爭過程

南、北葉門衝突的關鍵時刻，是一九九三年四月所首度舉行的民主大選，在該選舉中選出三〇一位國會議員。選舉結果揭露之後，沙立赫所領導的人民大會黨獲得一百四十三席，貝德赫所領導的社會黨只獲得六十七席，第三勢力「改革集團」也占有六十三席。<sup>⑬</sup>這使得原先分權治國的安排，發生結構性的變化，南方的勢力被北方主宰，也使得南方感到日益不安，南北的衝突與爭執也就日益白熱化。

在這權力分配失衡的背景之下，南方領袖貝德赫便自沙那出走，並且帶走原來他在南方的支持者。沙立赫對貝德赫的反應則相當強硬，譴責他在搞分裂，而且暗中派人刺殺南方的政要。根據貝德赫的說法，沙立赫要為一百五十名南葉門政要被謀殺負責。<sup>⑭</sup>這些出走與暗殺的行動，無異是在權力分配失衡的爭執上強化衝突的因素，使得雙方皆認為大戰無法避免，而暗中動員兵力，準備以戰爭解決彼此的糾紛。

在戰鬥爆發之前，約旦國王胡笙與埃及總統慕巴拉克曾經試圖調解南北對立的情況，但是由於不斷的謀刺行動，使得調解沒有成效，對立情勢依舊不斷升高。<sup>⑮</sup>較大規模的戰鬥在四月廿七日爆發，沙立赫總統派遣戰機轟炸亞丁和南方的機場，而且激烈的地面戰鬥沿原有邊界地區展開，雙方皆動用了坦克與大砲。

戰鬥開始數日之內，美國與法國主導的停火協議在隔日便遭雙方撕毀。五月七日，由廿一個阿拉伯國家組成的阿拉伯聯盟在埃及首都開羅集會，商討阿拉伯半島南端的戰爭。埃及總統原提議由聯盟派遣和平部隊進入，以分隔交戰的雙方，但該

註<sup>⑫</sup> 大公報，香港，一九九四年五月十日，第三頁。

註<sup>⑬</sup> 同註<sup>⑫</sup>。

註<sup>⑭</sup> New York Times, May 5, 1994, p. A6.

明報，香港，一九九四年五月八日，第B十二頁；星島日報，新加坡，一九九四年五月八日，第A六頁。

提議遭到北葉門政府拒絕，因此提案被擋置。<sup>⑯</sup>

在阿拉伯國家的調停行動失敗之後，戰鬥不斷升高，雙方以飛機、大砲攻擊對方首府與機場。南葉門軍隊更發射飛毛腿飛彈攻擊沙那人口集中地區，造成數百民眾傷亡，沙那的總統府也傳出在戰爭開始後被砲彈擊中而發生大火。南葉門第一大都市亞丁也在五月廿二日遭到飛彈攻擊，造成十多名民眾傷亡。但是由於對外通訊皆被破壞，雙方也互誇戰果，因此實際戰鬥的進展難為外界知悉。<sup>⑰</sup>

目前南葉門不斷要求停火並歡迎阿拉伯聯盟派軍介入，阻止北葉門軍隊殘暴屠殺自己同胞，而北葉門不斷拒絕停火與拒絕各國調停，宣稱內戰是葉門的國內事務，無需外國干涉，並且要求南方立即棄械投降，宣佈要以戰犯懲罰處置貝德赫，以此狀況來判斷，北葉門在戰鬥之中可能較占上風，而且亞丁可能已被重兵包圍，一時之間難以突破北軍的攻勢，而且北軍期望一舉將南葉門擊潰，以形成一個真正統一，並聽從北方領導的葉門共和國。

以葉門統一前的南北軍力而言（見表一），交戰雙方的軍力在數量上以北葉門較占優勢，但是差距並不是很大。以這種實力相差不大的軍力來看，任何一方要在短時間之內完全擊潰對方並不是一件容易的事情。尤其在戰爭一開始之後，北葉門軍隊採取較主動的攻勢，然而如果沒有壓倒性的軍事優勢，要採取攻勢擊敗對方，並不是一件很容易的事。

對交戰的雙方而言，作戰的盲點在於通訊設備的不足，以致雙方將領都無法明確指揮其軍隊作戰，形成各部隊單位各自為政，紀律不張，軍事效率低落。而且雙方的裝備幾無差異，軍服也都相當破舊，甚至許多士兵穿戴傳統服飾上陣，而有敵友不分的情況。甚至在作戰之中，葉門軍人還是不改社會習慣，在下午休息數個小時，從事社交聊天的活動，因此即使戰況再緊，每天下午槍砲聲都會暫時止歇。<sup>⑱</sup>

以北葉門在內戰第一階段集中陸、空兵力攻擊亞丁來看，其目標可能是攻陷軍、政、經、貿中心以及第一大城的亞丁，以此征服南方的領袖。但是為達此目的，北葉門已經付出相當大的代價，在每一次的推進之中都有相當的傷亡。<sup>⑲</sup>而兵力只有不到四萬的北葉門軍隊，是否有能力將亞丁攻陷是一很大的疑問。即使將亞丁攻下，南葉門是否就此將其餘廣大地區交給北方統治也很令人懷疑。而如果亞丁久攻不下，則可以註定南葉門的獨立，北葉門在可預見的未來難以說服南方再進行統一的談判。

註<sup>⑯</sup> 大公報，香港，一九九四年五月十七日，第三頁。

註<sup>⑰</sup> *New York Times*, May 10, 1994, pp. A1; A9.

註<sup>⑱</sup> *New York Times*, May 16, 1994, p. A8.

Ibid.

在北葉門部隊加強對亞丁的包圍，步步逼進的時候，沙烏地阿拉伯大力推動聯合國安全理事會討論葉門的內戰，就在六月一日，聯合國安理會通過決議案，要求雙方立即停火，以談判解決歧見。<sup>②</sup>南葉門領袖對聯合國安理會的決議表示歡迎，而北葉門則在決議案通過之後不久，向亞丁發射一枚飛彈，造成三十人的傷亡，並且宣稱要「叛軍」無條件投降，<sup>②</sup>這等於以事實行動向聯合國表示不歡迎該項停火的決議。即使事後北葉門接受了聯合國的決議案，也顯得極不甘願，<sup>②</sup>而且並沒有完全停止向亞丁攻擊的行動。

沙烏地阿拉伯王室一直無法忘懷在波斯灣戰爭中葉門支持伊拉克的事實，當時沙王便將一百萬的葉門工人驅逐出境作為報復的手段，使葉門國內失業率頓時大增，經濟也蒙受慘重損失。沙國促成安理會決議案的目的，除了擔心半島南端的戰火蔓延之外，更擔心南葉門遭到北葉門武力併吞之後，將挾其眾多的人口，威脅到沙烏地阿拉伯在半島上的主導權，因此以促成聯合國安理會決議案的方式，造成葉門的分裂事實。

表一：南、北葉門（統一前）軍力比較

	南葉門	北葉門
人口	2,349,000人	9,183,000人
現役兵力	27,500人	38,500人
後備兵力	45,000人	40,000人
坦克	480輛	715輛
裝甲車	360輛	370輛
大砲	225門	332門
飛彈※	12 FROG-7; 6 SCUD-B	12 SS-21
巡邏艇	6艘	8艘
兩棲艇	5艘	2艘
轟炸機	62架	41架
戰鬥機	30架	36架
直升機※※	12架	0架

資料來源：*International Institute of Strategic Studies: The Military Balance, 1990~1991*, 1990, London, pp. 121~2.

※地對地飛彈發射器。

※※南葉門有各式直升機四十八架，北葉門有三十七架，但僅南葉門有戰鬥用攻擊直升機十二架。

註<sup>①</sup> 自立晚報，台北，民國八三年六月二日，第一〇頁。

註<sup>②</sup> 自立晚報，台北，民國八三年六月三日，第一一頁。

戰，在軍事劣勢之下，難免實力大受損耗。

而一旦開始兩葉的和平談判，北葉門可能是輸家，因為談判後很難再保有南葉門，且即使雙方再度統一，北葉門必需再與南葉門分享政治大權，無法全盤主導整個葉門的事務，這也是北葉門遲遲不願停火與談判的原因。而且在葉門新近發現的油田，是在原南葉門境內，南葉門一旦獨立受到國際承認，北葉門將無法分享石油利益。

## 五、影響評估

如前所述，葉門除了都市地區之外，地方政治仍然受到部落的主宰，多數部落甚至擁有成千上萬的兵力與各型槍砲坦克，並曾在首都附近相互開戰。強悍的游牧民族掠奪性格使得中央政府的統治受到很大的限制。目前並未傳出各部落參與戰鬥的消息，若一旦部落之間加入戰鬥，將使葉門的南北內戰變成極端複雜混亂，而難以收拾殘局。

由於葉門石油產量並不豐富，日產約只有三十餘萬桶，減產、停產、被破壞並不影響全球的經濟。戰略地位也只有半島西南端的亞丁港控制紅海進入印度洋的航道，若紅海航運不被破壞，西方國家並無武力介入的誘因。因此，聯合國在六月一日通過的決議案，並無強制力，在可預見的未來，西方國家也不太可能以武力介入阿拉伯半島南端的戰爭。

就在南、北葉門統一滿四週年之日，南葉門宣佈脫離葉門共和國獨立，社會黨並推舉貝德赫擔任總統。隨後南葉門並成立新的內閣，以原總理阿塔斯（Haider Abu Bakr al-Attas）為國務總理，反對黨領袖吉佛理（Abdel-Rahaman Ali al-Jiffri）為副總統，<sup>23</sup>堅持南葉門的獨立自主，與四年前兩國統一的情況不可同日而語。而北葉門則同時不斷譴責「少數分離主義者」破壞統一，誓言若不無條件投降，要將之完全擊潰，並以戰犯罪名處置貝德赫。兩葉門欠缺事前規劃便盲目統一，所換來的，卻是一場慘烈異常的內戰，這種統一的代價，委實太高了。

\*

\*

\*

<sup>23</sup> New York Times, May 23, 1994, p. A2.