

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 一九九五年法國總統大選之研析

doi:10.30390/ISC.199506_34(6).0004

問題與研究, 34(6), 1995

Wenti Yu Yanjiu, 34(6), 1995

作者/Author：張台麟

頁數/Page：55-63

出版日期/Publication Date：1995/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199506_34\(6\).0004](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199506_34(6).0004)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



一九九五年法國總統大選之研析

張台麟

(政治大學國際關係研究中心研究員)

一九九五年的法國總統大選，在經過四月二十三日及五月七日的兩次投票後終於揭曉。右派「共和聯盟」(Rassemblement pour la République - R.P.R.) 的席哈克 (Jacques Chirac) 以百分之五十二點六四對百分之四十七點三六的選票^①擊敗了左派社會黨的喬斯班 (Lionel Jospin) 而贏得勝利。席哈克的當選不但意味著「左右共治」政局的結束，同時也由於社會黨密特朗總統 (François Mitterrand) 的下台而將第五共和帶入一個新的里程。本文首先就此次總統改選之背景及選舉制度加以分析，其次就選民的投票行為做一探討，最後則就席哈克的當選及政局走向做一評估。

一、改選背景及選舉制度之特性

根據第五共和憲法，總統任期為七年，並由全民直接選舉產生。一九八八年五月，密特朗總統當選連任，並立即解散 (法國憲法第十二條的規定，總統可於諮詢總理及國會兩院議長後，宣布解散國民議會 (L'Assemblée nationale)) 以右派為多數的國民議會 (議員任期為五年)，進而結束了第一次「左右共治」。一九九三年三月，國民議會改選，右派兩黨在選舉中大獲全勝，密特朗總統因而任命右派巴拉杜 (Edouard Balladur) 出任總理，造成第二次「左右共治」的局面。^②此次總統大選，一方面由於密特朗總統已不再參選連任，另一方面選舉的結果亦直接影響到「左右共治」的持續或結束以及未來的政局走向，因而使得整個選戰格外引人注目。

一九六二年，戴高樂總統以公民複決的方式修改了總統的選舉制度。憲法第六條規定：

——共和國總統由全民直接投票選舉之，任期七年。

憲法第七條則更明確的指出：

——共和國總統須獲絕對多數之有效選票始為當選。倘此項絕對多數無法在第一輪投票中獲得，則於之後的第二個星期日舉行第二輪投票。在此情形下，僅有在第一輪投票中獲票最多之兩位候選人 (票數雖高而自動退出者不予計算)，始得參加第二輪投票。

由以上的條文，我們得知法國總統選舉目前是採全民直接選舉，兩輪多數決投票制的方式進行。採用兩輪多數決的主要原因有二：

註① 此得票率係法國憲法委員會所公布之正式統計結果。引自 *Le Monde*, le 16 mai 1995, p.11.

註② 可參閱張台麟，「一九九三年法國國會大選及其政局發展」，*問題與研究*，第三十二卷第五期，民國八十二年五月，頁三二~四一。

(一)戴高樂認為，第五共和憲法的總統應是擁有實權的總統，除了直選產生之外，更要獲得相當選票的支持以提升其形象與民意基礎。

(二)面對法國長久以來的多黨林立，幾乎沒有一位候選人可在第一輪中獲得高票，因而舉行第二輪，並增加參與第二輪的限制（只有在第一輪獲票最高之前兩名始得參加第二輪），以達到強化總統形象的目的。

有關候選人的資格方面，根據法國選舉法規第四十四條的規定，只要年滿二十三歲的法國籍男女且有公民權者皆可登記為候選人，並沒有其它學經歷的限制。不過，要成為正式的候選人，必須得到至少五百位國會、省議會、縣議會、巴黎市議會、海外領土議會等議員之連署推荐。這點是比較困難的地方。

有關選舉經費方面，除了國庫提供為數不少的公費補助之外，大部分則是來自政黨、公司企業、或個人的支持與贊助。在公費補助上，一方面國家負責選舉中所需之紙張、印刷、選舉公報及選舉政見之寄送、大型看板之設置等之經費，二方面國庫也先支付每位候選人一百萬法郎（相當於五百萬台幣）用以競選活動，並於選後檢據申報，經查核無誤後始得正式報銷。^③

此外，在第一輪投票後，國庫提供七百二十萬法郎（相當於三千六百萬台幣）的補助給予獲得低於百分之五有效選票的候選人分配。而提供三千兩百四十萬法郎（相當於一億六千二百萬台幣）的補助給予獲得超過百分之五有效選票的候選人。至於要參與第二輪投票的兩位候選人，國庫則提供四千三百二十萬法郎（相當於兩億一千六百萬台幣）的經費補助。同樣地，這些公費補助並非給了就算。候選人必須於選後檢附競選期間所支付之單據並造申領冊，經憲法委員會查核無誤且沒有其它違法缺失後（如不實申報或競選花費之總額超過法定之上限），此項補助始算正式成立。

就競選花費的上限而言，一九九五年一月十九日的法律中，將第一輪各候選人競選金額的上限由原來的一億兩千萬法郎修訂為九千萬法郎（相當於四億五千萬台幣）。第二輪的上限則由原先規定的一億四千萬法郎調降為一億兩千萬法郎（相當於六億台幣）。^④由這些數據來看，法國總統選舉的花費也是相當的龐大。

在選務與競選活動的監督事宜方面，除了有憲法委員會（le Conseil constitutionnel）為最高主管機關外，中央還設有全國競選監督委員會（la Commission nationale de contrôle de campagne électorale），各縣也有一地方競選監督委員會（la Commission locale de contrôle de campagne électorale）來監督各項競選活動的合法性與公平性。

二、候選人之背景及選舉議題

如同歷屆的總統選舉一樣，不論大小政黨或輸贏與否都積極參選，造成候選人較

註③ 此項金額原為三百萬法郎，一九九五年一月十五日新通過的法律將其改為一百萬法郎。參閱Le Monde, le 31 mars 1995, p.6.

註④ 參閱Le Monde, le 31 mars 1995, p.6.

多，票源分散的狀況。不過，這個現象似乎也說明了法國政治的兩個基本特性：^⑤

(一)法國大革命以來的思想自由與社會多元的理念影響，並進而發展出多黨林立的政黨政治。

(二)選民可以透過為數較多的候選人，一方面得以選擇自己的政治取向，另一方面也可藉此表達對執政者的不滿。

此次大選的第一輪中共有九位候選人，分別是：

1.席哈克——巴黎市長，也是「共和聯盟」實際領導人，此次係經該黨正式提名而出馬角逐。

2.巴拉杜——時任總理，雖屬「共和聯盟」，嚴格而言，巴氏並非該黨所提名，而係因在位總理且有右派另一大黨且強調中間路線的「法國民主同盟」(Union pour la démocratie française - U.D.F.)大力支持而決定參選。

3.喬斯班——曾任法國社會黨(P.S.)黨魁及教育部長，喬氏是經社會黨正式提名而參選。

4.勒彭(Jean-Marie Le Pen)——為極右派「國家陣線」(le Front national - F.N.)之現任黨魁。

5.于埃(Robert Hue)——為「法國共產黨」(P.C.F.)之現任黨魁。

6.拉吉葉(Arlette Laguiller)——為法國「勞工奮鬥黨」(la Lutte ouvrière L.O.)之現任黨魁。

7.戴維里葉(Philippe de Villiers)——現為國民議會議員，原屬「法國民主同盟」成員之一「共和黨」(le Parti républicain - P.R.)。後因反對「馬斯垂克條約」(Traité de Maastricht - 又稱歐洲聯盟條約)而自行脫黨，並另組「法國黨」(le Mouvement pour la France)，而以該黨之名參選。

8.瓦內(Dominique Voynet)——以代表「綠黨」(Les Verts)的勢力參選。

9.謝米納德(Jacques Cheminade)——曾任職經濟部，以「歐洲勞工黨」(le Parti Ouvrier Européen - POE)法國分部秘書長的名義參選。

大體而言，代表政黨的候選人通常都是經由黨內提名制度及程序而產生。基本上，各個政黨都有一套總統候選人提名辦法，倘若沒有初選的制度，也須經過黨員代表大會或中央委員會的表決而正式提名。如此的運作方式，一方面藉以實行黨內民主的原則，二方面也得以凝聚黨員及選民的支持。

為了先聲奪人並提早準備，各政黨的正式提名通常在選前六個月就已定案。此外，為了勝選且反應各政黨的選舉實力，各政黨必然僅提名一位候選人而不太可能出現一位以上的候選人自相殘殺。尤其是左派政黨，如社會黨及共產黨，若有第二位候選人執意參選，則意味著黨的分裂，該候選人也會被開除黨籍。一九八八年共產黨中的朱甘(Pierre Juquin)就在被開除黨籍的情況下自行參選。

註⑤ 可參閱François Borella, *Les partis politiques dans la France d'aujourd'hui*(Paris: Le Seuil, 1990), pp.55~81.

這九位候選人當中，有的是總統選戰中的老面孔，如席哈克、勒彭及拉吉葉，其他則是第一次參選。

就選舉的議題而言，由於受到經濟嚴重不景氣、失業人口增加的影響，每位候選人都提出以振興經濟、提高就業為最優先的課題，只是執行的方式較有差距。至於其它的問題，如國防、外交（除了核武政策及歐洲統合事務上有少許的爭議外）等則完全不受重視。⑥事實上，對大部分的選民而言，近年來，選舉政見似乎已不再是決定投票的因素。正如法國政治生活研究中心（le Centre d'étude de la vie Politique Française）主任貝里諾（Pascal Perrineau）在第一輪投票後所評析的，法國選民在第一輪的投票中基本上是對現狀不滿所發出一種抗議性的投票行為。⑦

三、第一輪投票之結果與觀察

四月二十三日第一輪投票的結果令人有些意外。主要是社會黨的喬斯班以百分之二十三點三的選票高過席哈克的百分之二十點八四而排名第一（請參閱表一）。⑧這項結果又與先前各種民意測驗所做的預估大有不同，因而造成選民與輿論的譁然。

表一：第一輪投票結果
（四月二十三日）

選舉人總數：	39,992,912	
參與投票人數：	31,345,794	
棄權率：	21.62%	
廢票率：	2.82%	
有效票數：	30,462,633	
候選人	得票數	得票率（%）
喬斯班	7,097,786	23.30
席哈克	6,348,375	20.84
巴拉杜	5,658,796	18.58
勒彭	4,570,838	15.00
于埃	2,632,460	8.64
拉吉葉	1,615,552	5.30
戴維里葉	1,443,186	4.74
瓦內	1,010,681	3.32
謝米納德	84,959	0.28

註⑥ 參閱*L'Express*, le 13 avril 1995.所提供的各候選人之主要政見。

註⑦ 參閱*Le Monde*, le 28 avril 1995, p.10.

註⑧ 此表數字係依法國憲法委員會所正式公布之選舉結果而製作。引自*Le Monde*, le 28 avril 1995, p.10.

綜合觀察，第一輪投票具有以下若干特點：

(一)從選票的分配來看，法國選民的結構基本上仍是呈現出左、右兩極化的取向。我們看到代表中間路線的巴拉杜總理與一九八八年總統大選中的巴爾（Raymond Barre）一樣，都在第一輪中就被淘汰。事實上，這個現象也和法國大革命以來左右對立的傳統政治文化，^⑨以及第二輪只能有兩位候選人參加的選舉制度息息相關。

(二)百分之七十八點三八的投票率雖然不是歷屆總統選舉最低的一次（一九六九年是百分之七十八點一七為最低），但以目前的政經情勢及一九七四年、一九八一年、一九八八年三次的投票率（平均約百分之八十五左右）來看則似乎低了許多。這也顯示出不少的選民對當前政治的失望與冷漠。

(三)根據一九七七年七月有關民意測驗的一項法律，在投票日前的一個星期內，有關選舉的各種民意測驗都不得對外公布或刊登。其主要之目的是，一方面避免民意測驗機構的政治取向而對民意測驗調查產生可能的誤用或濫用，二方面是希望選民在最後的選舉時刻能不受各種預測或訊息之左右，而真正投出神聖且獨立的一票。這項做法是很值得我國參考借鏡之處。喬斯班在第一輪中獲票第一而讓民意測驗專家及機構跌破眼鏡也多少是受到這個因素的影響。

(四)極右派勒彭獲得百分之十五的選票實令法國選民震驚。事實上，勒彭在一九八八年的選戰中就已有驚人的表現（百分之十四點三九的選票，排列第四）。此外，「國家陣線」在一九九三年三月的國民議會選舉中也有百分之十二點五的選票。不過，從勒彭的得票也可了解到法國移民問題及社會治安問題的嚴重性。近年來，法國失業人口過多，外籍移民也有增無減，除了造成文化融合的問題之外，更對社會治安產生威脅（外籍移民的犯罪率急速升高，移民人口聚集的市鎮治安嚴重惡化）。左、右派政黨雖然重視這些問題，但都不敢且不願採取較嚴厲或排斥的政策。唯獨極右派「國家陣線」則提出較為激烈且大幅的改革（如主張將外籍移民送回原居地、嚴格規定歸化法國籍的條件與手續；取消外籍移民與法國人所平等享有的各項社會福利措施等），因而也吸引了不少的選民。^⑩

(五)社會黨喬斯班在第一輪領先群雄的原因有以下幾點：

1. 社會黨自一九九三年三月國會選舉失利以來，其力量持續衰退，密特朗亦因重病在身而無法有所作為。在此情況之下，整個總統選戰的過程及各種造勢活動幾乎是由右派的勢力所主導，也因此讓社會黨的支持者產生了若干危機意識而有所動員。

2. 密特朗總統在選舉前夕以哀兵及感性的態度呼籲選民支持喬斯班的做法產生了相當的效應。

3. 事實上，自三月份起，喬斯班在多項的民意測驗中就已領先了巴拉杜而居於第二位（席哈克則一直是處於第一的位置）。在四月十五日所公布的選前最後一次民意

註⑨ 參閱René Rémond, *La politique n'est plus ce qu'elle était*(Paris: Calmann-Lévy, 1993), pp.11~54.

註⑩ 有關極右派「國家陣線」之發展與主張，可參閱張台麟，*法國政府與政治*，台北，漢威出版社，民國七十九年，頁一二九~一四五。

測驗顯示，席哈克有百分之二十六的得票，排名第一，喬斯班則有百分之十九的得票，排列第二，而巴拉杜是百分之十六，已不甚樂觀。^⑩換句話說，喬氏的選票呈現急起直追席哈克之態勢。

4.巴拉杜的參選雖然主要有「法國民主同盟」的支持，但由於其黨籍為「共和聯盟」，且也有少數該黨重要人士的大力助選—如內政部長巴斯卦（Charles Pasqua）、政府發言人薩柯吉（Nicolas Sarkozy）等，造成黨內的分裂，而對席哈克的票源產生影響。

四、席哈克勝選之原因與意義

在五月七日星期日的第二輪投票中，席哈克終於以一千五百七十六萬三千零二十七張的選票，百分之五十二點六四的得票率（請參閱表二）擊敗喬斯班而當選總統。基本上，席哈克獲勝的原因有以下幾點：

表二：第二輪投票結果
（五月七日）

選舉人總數：	39,976,944	
參與投票人數：	31,845,819	
棄權率：	20.33%	
廢票率：	5.97%	
有效票數：	29,943,671	
候選人	得票數	得票率（%）
席哈克	15,763,027	52.64
喬斯班	14,180,644	47.36

(一)社會黨籍的密特朗總統在一九八一年五月當選總統，又於一九八八年五月擊敗席哈克贏得連任，前後在位已有十四年的時間，是第五共和在位最久的總統，選民對社會黨及密特朗感到厭煩。再者，社會黨密特朗執政下，一方面失業人口高居不下，二方面社區治安與生活品質嚴重惡化，造成許多選民抱有求新求變，換人做做看的投票心理。

(二)席哈克這次是第三度參選，前兩次分別是在一九八一年及一九八八年。一九八一年在第一輪投票中就被淘汰，一九八八年則是在第二輪中敗給了爭取連任的密特朗。席哈克因受戴高樂總統（Charles de Gaulle）及龐畢度（Georges Pompidou）總理的賞識，從政甚早。在一九六二年出任龐畢度總理特別助理後，立刻於一九六五年當選為市議員，並在一九六七年當選為國民議會議員。同年，以三十五歲之年出任

註⑩ 參閱Le Monde, le 16~17 avril 1995, p.7.

社會就業部部長。一九七四年到一九七六年之間，以及一九八六年到一九八八年之間更曾兩度擔任總理的職務。

席哈克不但政治經歷豐富，且自一九七六年及一九七七年以來就同時擔任「共和聯盟」主席以及民選的巴黎市長之職。除了擁有長期以來經營的人脈、財力之外，更能掌握黨的選舉機器（這也是巴拉杜總理以及前總理巴爾在第一輪失敗的主因）。此外，近年來，席哈克也一改以往給予選民較為強硬專斷的形象，而以團結者、溫和改革者的風格為大選鋪路，並獲得不錯的評價。

(三)右派的選票能有效的凝聚。首先，在第一輪投票前，右派「法國民主同盟」主席，前總統季斯卡（Valéry Giscard d'Estaing）就已表明支持席哈克。其次，巴拉杜在第一輪投票失利後，不但立即宣布支持席哈克，並積極為席氏站台造勢，對突顯席哈克團結者的形象大有助益。此外，在第一輪中支持巴拉杜的「法國民主同盟」的若干領導人士，如前教育部長及前國防部長也都公開表態支持席哈克。如此則有效的鞏固了右派陣營的票源。

事實上，根據選後的一項民意調查統計，在巴拉杜的選票中有百分之八十五的選票有效移轉給席哈克。在戴維里葉的選票中有百分之七十一的選票有效移轉給席哈克。甚至在勒彭的選票中也有百分之三十九的選票轉投給席哈克。^⑬

(四)左派社會黨喬斯班的條件並不差。一方面曾在一九八一年到一九八八年之間擔任社會黨黨魁（名為第一書記），二方面也曾在一九八八年到一九九二年之間出任教育部長的職務。我們看到喬斯班在第一輪投票中獲票最高而了解到社會黨所存在的潛力。對喬斯班而言，他也儼然成為社會黨世代交替中最有實力的領導人。

不過，由於法國社會黨近年來醜聞及貪污事件不斷（一九九三年五月一日的前總理貝赫戈瓦（Pierre Bérégovoy）自殺事件更造成很大的衝擊），導致該黨的形象與實力大幅衰落。此外，由於社會黨內部派系的紛爭始終不斷，彼此缺乏共識，候選人難產。前「歐洲聯盟」（European Union - E.U.）執行委員會主席戴洛（Jacques Delors）又堅拒出馬，更使社會黨陷入困境。在此情況下，喬斯班倉促成軍，起步較晚，終於造成後繼乏力的現象。

此次法國總統大選也顯示出法國選民文化的成熟及政黨政治的特性。雖然要舉行二次的投票，但選民對選舉的意義相當清楚，且選民投票的自主性相當高。一方面沒有賄選的問題與困擾，再方面選民皆以黨的候選人為投票取向，也就是說重於選黨而不選人。

值得一提的是，憲法委員會、全國競選監督委員會、最高視聽傳播委員會（le Conseil Supérieur de l'Audiovisuel - CSA）、民意調查監督委員會（la Commission des Sondages）等各項獨立且超然的行政機關皆能發揮功能，讓選舉的各項宣傳與活動在相當公平合理的情形下進行。^⑭

註⑬ 參閱 *Le Monde*, le 10 mai 1995, p.12.

註⑭ 參閱 Michel Gentot, *Les autorités administratives indépendantes* (Paris: Montchrestien, 1991), pp.119~130。

我們知道，席哈克是前戴高樂總統及龐畢度總統一手提拔的嫡系子弟。一九七六年，席哈克在逆境中重組的「共和聯盟」也就是承襲戴高樂主義的政黨。因此，席哈克的當選對其個人及該黨而言具有重要的意義：

(一)對其個人而言——席哈克的從政歷程中有順有逆，有浮有沉，且在前兩次的總統選舉中都被擊敗。但席氏並不氣餒，憑其毅力與耐心努力經營，終於在第三次參選中獲得勝利，可以說是「有志者，事竟成」的寫照。當然，席哈克的當選也為其政治生涯開創了最高峰。

(二)對「共和聯盟」而言——一方面，席哈克將右派失去十四年的總統寶座再度贏回，可說相當不易。再方面，該黨自一九七四年以來就喪失了總統的寶座（季斯卡的當選是代表右派非戴高樂黨的勝利），席氏在經過二十一年的努力後贏得總統，可說為戴高樂派人士揚眉吐氣。

五、未來政局發展及其影響

一九九三年三月的國民議會改選中，右派兩黨獲得大勝並占有五分之四的優勢地位，同時也造成第二次「左右共治」的局面。因此，席哈克的當選也意味著兩年「左右共治」的結束。

事實上，法國第五共和總統除了經由過半數的選民直接選舉產生之外，憲法上也賦予總統若干重要且可以獨立行使（指勿須經過副署）的權力。諸如：

- (一)任命總理（第八條）。
- (二)主持部長會議（第九條）。
- (三)將法案提交公民複決（第十一條）。
- (四)解散國民議會（第十二條）。
- (五)三軍統帥，並主持國防最高會議及委員會（第十五條）。
- (六)採取緊急措施之權力（第十六條）。
- (七)任命三位憲法委會委員（第五十六條）。
- (八)將已立法但尚未公布之法律提交憲法委員會審議（第六十一條）。

此外，第五共和歷屆總統也都能在國民議會中獲得一個穩定且多數政黨或聯盟的支持（「左右共治」是特別的情況之外），因而造成總統綜攬大權的憲政運作模式。展望未來，席哈克勢必也會沿襲此種模式與作風。我們從日前席哈克總統任命前外交部長，同時也是席哈克競選總幹事的朱貝（Alain Juppé）來擔任總理而可以了解。

就內政而言，席哈克上台所立即面臨的棘手問題仍是經濟問題。席哈克在一月間所出版的大家所關心的法國（*La France pour tous*）這本算是其政見的書中，一再強調，就業、社會治安、社會和諧、以及歐洲問題是法國當前最重要的課題。^④總之，法國未來的經濟走向勢必會強調自由競爭，推動國營事業民營化、鼓勵創造就業機

註④ 參閱Jacques Chirac, *La France pour tous*(Paris: Nil Editions, 1995), p.137.

會，獎勵投資，減少社會福利及救濟（如失業津貼等）之支出為重要方針。

至於中法關係方面，席哈克雖然沒有來我國訪問過，但對中華文化及台灣印象良好，未來雙方實質關係應不致有重大的影響。不過，由於右派巴拉杜政府曾在一九九四年一月間與中共簽署了一項聯合公報，且內容對我相當不利。一方面刻意與中共妥協，二方面亦正式承諾不再出售武器給中華民國。因此，席氏上台後可能仍依循右派重商主義、期望中共所擁有的廣大經貿市場（深恐中共經貿大餅被其它歐洲國家捷足先登），重視中共國際戰略地位與角色的策略。倘若如此，則中法關係未來發展上可能會產生少許之瓶頸。

六、結 語

席哈克在經過長時間的努力而贏得總統的寶座，可說相當的不容易。不過，面對嚴重的失業人口、財政赤字、以及外籍移民等問題，席哈克總統與朱貝政府勢必要花費極大的心力來加以解決。否則一旦「蜜月期」（通常為三個月到六個月）結束，而又無法出現具體的效應，則現在的多數可能又會變成明日的少數。

*

*

*