

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 一九九二年英國國會大選及其影響

doi:10.30390/ISC.199206_31(6).0002

問題與研究, 31(6), 1992

Wenti Yu Yanjiu, 31(6), 1992

作者/Author：甘逸驊

頁數/Page：27-41

出版日期/Publication Date：1992/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199206_31\(6\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199206_31(6).0002)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



一九九二年英國國會大選及其影響

甘逸驛

(國際關係研究中心助理研究員)

壹、前言

一九九二年為世界上幾個主要民主國家的大選年，①由於適在冷戰宣告結束之後，因此今（一九九二）年的大選，可說是保守勢力與改革派之間的激烈競爭，其中又以四月九日的英國國會大選（General Election）最受世人矚目。

今年的英國大選，堪稱二次大戰結束以來，競爭最為激烈的一次；選前的民意調查中，兩大黨——保守黨（Conservative Party）與工黨（Labour Party）——受支持程度亦為最接近的一次。早在去年，英國政壇即盛傳大選會在秋天舉行，雖然後來首相梅傑（Prime Minister John Major）否認提前選舉的可能性，但各黨已開始積極部署，對未來英國的發展，各自提出一套政見。保守黨自一九七九年執政起到此次大選之前，已蟬聯三次勝利，自一八二二年以來，英國任何政黨都未曾連續四度執政，②保守黨亟欲破此紀錄。但在長期的經濟景氣低迷，及前首相奈契爾夫人（Mrs. Margaret Thatcher）所施行的人頭稅（Community Charge，俗稱Poll Tax）等不良因素的影響之下，對較現實的英國選民而言，保守黨企圖繼續執政似乎困難重重。而在工黨方面，則想利用這個英國近年來最長景氣低迷期的良好契機，來打擊保守黨，以取得執政機會。但長達十三年的在野，不禁讓英國人懷疑，工黨是否還有執政的能力。在眾多小黨當中，由於兩大黨在選前聲勢並駕齊驅，自由民主黨（Liberal Democrat Party，以下簡稱自民黨）似乎具有舉足輕重的地位，因為若兩大黨無法獲得國會多數席位，而形成「懸空內閣」（Hung Parliament），③則自民黨極有可能成為被拉攏而組成「聯合內閣」的對象。

當四月十日英國各地區選票逐漸開出，跡象顯示保守黨已穩操勝券，準備邁入歷史性第四度執政，這個結果的確出乎許

註① 美國將於今年舉行總統大選，英國的國會改選，德國的兩邦選舉，法國地方選舉，義大利國會大選等。另外，日本政界盛傳參眾兩院將同時改選。

註② 中國時報，民國八十一年四月十日。

註③ 所謂「懸空內閣（Hung Parliament）」，是指在英國國會改選時，沒有任何一黨獲得國會中過半數席位的狀況。

多專家的意料之外，與選前的民意調查，幾乎背道而馳。保守黨的勝利，對梅傑而言是特別的重要，「因為這是在一九九〇年十一月接替余契爾夫人的職務之後，首次領導保守黨接受選民的考驗。保守黨獲得繼續執政，代表梅傑得到國民的認同，從而可以放手推行他的政策。」^④此意味在今後的五年內，保守黨將要在內政、經濟與外交上，施行其一貫的保守主義（Conservative）政策。而對其他面臨改選的民主國家而言，英國選舉的結果無疑地對其中的保守主義政府，是一項莫大的鼓舞與激勵。因此，一九九二年的英國國會大選，無論是對英國本身或對外而言，都極具意義。

英國歷史悠遠的議會制度與人民普遍的民主素養，是英國國會大選備受矚目的首要原因。「政治的自治是薩克森人對人類文化的一大貢獻。……在民主自治的政治上，以英國的成就為最大。英國最早實行代議制度，是議會之母。不管其他國家的議會名稱如何，但都是以英國的議會為模範的。」^⑤英國「有當今世界上最古老而又仍持續運作的政治制度，其內閣制是當今世界議會政治的始祖，為英國奠定了民主穩定和深具成效的內閣制政府的基礎。英國定期的選舉所展現出來的沈穩而成熟的民主風格，被認為是漸進的政治發展的楷模，也是成功的民主典範。」^⑥因此，在探討英國大選的同時，應先瞭解英國政治制度及其由來。

貳、漸進發展的英國政治制度

英國是一歷史悠久的民主國家，其民主政治是經過長時間的演進而來，「政治發展有高度的連續性，而缺乏突變。」^⑦發展的過程則是溫和而自然逐漸成長的。因此在英國的民主政治發展史上，很難以重大的變革做為分段的依據。

遠在西元第五世紀初，即薩克遜（Saxon）時代，正值羅馬勢力剛自英國撤出，原有的政治制度趨於瓦解，新的盎格魯薩克遜（Anglo-Saxons）王國建立，國王為了博採眾議，設立了哲人會（Witans），成為國王的輔弼會議。哲人會雖不能視為人民代表機構，但由於組成份子層面廣泛，多少亦可反映民意，而且哲人會對國王有相當的牽制作用，以防止其專斷。

之後，薩克遜人被諾曼人（Norman）征服，而於西元一〇六六年進入諾曼時代。原來的哲人會變成大會議（Great

註④ 中央通訊社通報，民國八十一年四月七日至四月十三日，頁一。

註⑤ 張金鑑著，歐洲各國政府，臺北，三民書局，民國七十七年十月，頁十一。

註⑥ 中央日報，民國八十一年四月十二日。

註⑦ Alan Power 原著，王曾才、蔡百銓譯，英國政黨，臺北，國立編譯館，民國七十七年元月，頁九。

Council)，組成人員為皇家重要官員、宗教領袖，及國王徵召的人員。由於國王權力加強，大會議的職權因而縮小。此時另一個新的政治機構產生，稱之為小會議。大會議成為日後英國國會的先驅，而小會議則為內閣的前身。

著名的一二一五年大憲章，則增加大會議組織的確定性。大憲章規定有若干事務，非經大會議同意，國王是不能執行的。此實乃民權保障的發軔。一二六五年，大會議更擴大參與層面，除了貴族、僧侶、武士外，亦准許廿一個城鎮各推派兩名代表參加。自此以後，大會議的構成份子分成四個等級：貴族、僧侶、武士與市民。前兩種階級由於利益相同，故逐漸結合在一起。武士與城鎮代表均為小資產階級，且均由選舉產生，具有代表性，故亦結合為同一陣線。於是國會逐漸形成兩院。前者為元老院（House of Lords），後者為平民院（House of Commons）。這種演變是漸進的，非依人們主觀意志製造成功的。

到了都鐸及斯圖亞特（Tudor and Stuart）時代，當國王與國會發生衝突時，國王即刻意擴充小會議之功能，使其不只諮詢，甚至可以會議名義發佈命令管制貿易，監督司法，管理財政及處理其他行政事務。但由於人數眾多，集會不便，於是到了查理二世（Charles II），便時常召集其中重要份子，在其私人客室（Cabinet）商討機密事宜。這便是後來英國內閣制的起源。

一六八八年的光榮革命，國會將企圖恢復舊教，並常與國會起衝突的詹姆二世（James II）放逐，迎立奧林王子威廉（William Prince of Orange）為英王。國會為了避免衝突再次發生，乃通過著名的「人權法案」（The Bill of Rights），確認國會至上的原則，非經國會同意，國王不得課徵新稅，國會定期召開，人權不得侵犯。至此英國憲政體制已告大定，國會權力超過英王，專制君主成為立憲君主。所以「人權法案」，可說是英國長期民主政治演化的結晶。

在王權低落的演進中，除國會權力擴張外，內閣的職權亦逐漸膨脹。在實際的運作中，如果選任的內閣閣員是屬於平民院的多數黨則政策的推行較為順利，政府與國會間亦較少衝突與摩擦。但國會並未通過法律或決議案，限制國王依此模式選任大臣，這是自然、演進且合乎邏輯的，如果首相能控制國會多數黨，國王亦可減少很多衝突與麻煩。一七四二年瓦爾波爵士（Sir Robert Walpole）因國會的反對而辭去首相，成為由國會意志決定去留的第一位首相，創下英國民主憲政發展史上的先例。

一九一一年，元老院準備否決平民院所通過的預算案，平民院認為世襲的貴族無此權力，而欲增設一些新貴族於元老院，藉此維持原預算案。在此種威脅下，元老院讓步通過了預算案。隨即平民院通過國會法（Parliament Act），規定兩院遇有爭議時，平民院有最後決定權。平民院的權力正式獲得確定。^⑧

註⑧ 有關英國政治制度的演進，請參閱張金鑑著，歐洲各國政府，頁一〇十。

在政黨政治方面，其開端是在一六八八年的光榮革命時代。當時除領導光榮革命的民權黨(Whigs)之外，尚有保皇的王黨(Tories)與之抗衡。民權黨主張維護中產階級與地主的利益，而王黨則主張維持君主的特權，因此兩黨基本觀點與主張不同，形成對立的局面。至威廉三世(William III)執政後，兩黨領袖均參加內閣，擔任國務大臣。一六九五年威廉三世任命民權黨單獨組閣。一七一〇年後，王黨亦被任命組閣，此後這兩黨更番執政達百餘年之久。後來民權黨更名為自由黨(Liberal Party)，王黨亦更名為保守黨(Conservative Party)，此時兩黨爲了爭取選票，已開始將政黨組織與活動深入民間。

工業革命發生之後，由於產業的發達，選民中，勞工的比例逐漸增加，工黨(Labour Party)便應運而生，其前身爲勞工代表委員會(The Labour Representatoin Committee)，於一九〇六年參加大選獲得平民院二十九席次之後，始更名為工黨。自此自由黨勢力逐漸衰微，而工黨勢力日益強大，終於在一九二三年大選中超越自由黨而出組內閣，從此工黨取代了自由黨的地位，與保守黨成爲英國政治上的兩大政黨，^⑨儘管英國亦存有數目衆多的小黨，但依照以下的標準，英國仍是一個典型的兩黨制國家：

(一)兩黨致力於競爭議席的控制權。

(二)兩大黨之一在贏得國會足够的多數席次後執政。

(三)兩大黨之一有足够的議席單獨執政。

(四)交替或輪流執政。^⑩

在現行的英國內閣體系下，組閣的責任由國會中掌握最多議席的政黨領袖擔任。首相一方面是政府行政部門的首長，可以直接指揮監督國家的一切行政事務的進行，同時又是國會中執政黨的領袖，可將黨的政綱、政策，以及其他重要決議，透過內閣使之成爲更具體的方案而付諸實施，負起政治上的全部責任，故謂之「責任內閣制」，事實上，也就是政黨政治的一種具體運作與表現。^⑪而在國會的少數黨，便成爲英王陛下的「忠誠反對黨」，忠於國家，尊重傳統與典章制度，以質詢、彈劾、不信任案等方法來監督多數黨政府，反對執政黨的政策。而少數黨亦組成「影子內閣」(Shadow Cabinet)，^⑫提出各項政策，以爲將來執政作準備。^⑬但也有可能在國會大選中，沒有一個政黨能够獲得過半數議席，此時取得最多席位的黨

註⑨ 有關英國政黨，請參閱程全生著，*政黨與政黨政治*，臺北，華欣文化，民國七十八年四月，頁二〇五—二四四。

註⑩ A. Beattie, *Adversary Politics and Electoral Reform*, London, Anthony Wigram, 1975, p. 294.

註⑪ 程全生著，前引書，頁二三五。

註⑫ 所謂「影子內閣」(Shadow Cabinet)是指在英國國會中，最大反對黨亦自組內閣，其閣員職位與任務約略相當於執政黨的內閣。平時各影子內閣閣員負責對相對大臣之政策提出反應。如果一旦對執政內閣提出的不信任案成立，或國會解散後由原先反對黨執政，則影子內閣可承女王之命，立即組閣。

註⑬ 中央日報，民國八十一年四月十四日，社論。

亦可執政，只是該黨將會困難重重，政策在國會中容易遭到反對黨的聯合阻撓，在這種稱為「懸空議會」的情況下，政府的政策推行相當困難。「懸空議會」的另一項結果，是由取得多數票的黨，尋求與其他的小黨組成聯合政府共同執政。由於各黨政策相異，組成聯合政府也並非易事，^⑭在今年四月九日大選之前，許多民意調查顯示，此次大選很可能會出現一個「懸空議會」，將影響英國經濟、社會各項發展，也是國民最不希望看到的結果。

這次英國的國會大選，主要還是由保守黨、工黨及自由民主黨三黨角逐，另外，北愛爾蘭在國會的十七個議席由北愛幾派競爭，蘇格蘭國家主義黨(Scottish National Party)也將爭取一些議席，原來在國會中無席位的政黨，例如綠黨、英國共產黨等，也謀求取得席位。

叁、英國各主要政黨的政見及競選活動

當英國首相梅傑於今年三月十一日宣佈四月九日為大選日之後，短短不到一個月的競選期間，英國各政黨——尤其是較大的三個黨——無不卯足了勁，將自認為最足以吸引選民的政見，廣為傳播，以期能獲得選民付托，得以執政。以下是三大黨——保守黨、工黨及自民黨——就主要政策所提出的政見：

第一，是在刺激經濟成長方面。由於英國正處於近幾十年來最長的一次景氣低迷，不但出口減少，通貨膨脹率高，而且失業率及失業人口節節攀升，經濟政策成為選民最關心的切身問題。保守黨在深受在野政黨攻擊其必須為不景氣負責的壓力之下，亦極思提出早日恢復景氣的政策。保守黨主張將減少公共部門的支出，以刺激私人企業的發展。並推行進一步的公營企業私有化，包括英國煤礦公司(British Coal)、地方政府所擁有的公車公司以及地方性機場，終止英國鐵路公司(British Rail)的獨占，包括其貨運、包裹運輸的專有權利。^⑮工黨的經濟政策，則將目標定為「確保市場的適當運作」。具體的作法為：電子網路與水力的國有化；煤礦工業須藉由減少進口而得到支助；英國鐵路維持國有；推行最低工資，以及採行去年在馬斯特里赫特高峰會(Maastricht Summit)為保守黨政府拒絕接受的社會法案(Social Chapter)。新的工業政策則提供投資獎勵給小企業與高科技工業，同時鼓勵企業界與學術界對科技發展的投資。自民黨則針對提高就業人口方面，主張增加公共部門支出，包括公共交通、房屋、醫院、學校、能源以及教育訓練各方面，以期在兩年內製造六十萬個就業機會。同時為了提

註⑭ 大公報(香港)，一九九二年四月一日。

註⑮ *The Conservative Manifesto 1992 - The Best Future for Britain*, London, Conservative Central Office, 1992, p. 9.

高英國產品在國際上的競爭力，自民黨也主張提高政府的科技預算至國民生產毛額的百分之零點三五，並在地方上建立聯結工業、學院和政府研究室的科技中心，以提高創造力與研究成果。^{①6}

另外一項頗具爭議性的政見，是稅制的改革。保守黨在政見上，特別提到「經濟成長應是由人們努力工作，勤奮、節儉及有承擔風險的意願而產生。：政府不應攫取經濟成長的成果，而那些創造繁榮的人們才應享有這些成果。」^{①7}因此主張應以低稅率來刺激成長，以提供更多機會來建立個人財富。而其實際作法，則是「將現行百分之廿、廿五、四十的三段所得稅率簡化成廿、四十兩段，以達到減稅的目的。」^{①8}而工黨則希望藉由對高所得者課以重稅，貼補低所得者，以追求社會的公平。在基本稅率方面，現行的百分之二十五、百分之四十不變，但對年所得超過四萬英鎊者則課以百分之五十的重稅。對兒童及老人的福利支出則予以提高。自民黨則主張將基本所得稅率由百分之二十五提高一個百分點，而年所得在三萬三千英鎊以上者，課以百分之三十三的稅，超過五萬英鎊者，課以百分之四十一的稅。

第三，在教育方面。在野政黨經常批評保守黨政府不重視教育，使得英國年輕一代普遍的教育程度，落後於其他先進的民主國家。針對此點，保守黨亦亟思對策，以反駁反對黨的批評。因此，保守黨主張將給予學校控制預算的自主權並鼓勵學校朝多元化發展；如果父母同意，將使學校獨立於地方政府之外；建立更多高水準的市區技術學校(City Technology Colleges)；由政府倡導將學校朝向技術訓練方向發展，亦即讓更多年輕人獲得學習技術的機會。而工黨則認為「良好的教育是英國未來的最佳投資，不論任何背景，所有的女孩與男孩都必須能够發揮他們的智慧與完成他們的潛力。」^{①9}主張應從幼兒教育開始，在本世紀結束之前，提供所有三至四歲兒童幼兒教育。並且藉由更好的師資，減少每班上課人數，及更新教課書與設備，提高學校的水準。將全國通用的課程予以現代化，使得學生從十四歲起，都必須學習五項基本主科：英文、數學、科學、現代語言與專業技術。工黨預期在公元二千年以內，使三分之一的年輕成年人口，能獲得受高等教育的機會，而二十年之內，將使受高等教育的人數，比現在增加一倍。自民黨則主張設立一個專門的教育與訓練部門來統籌相關政策；在地方上則致力於學校與學院的獨立性，使學校成為各社區的重心。例如給予各學校更多的行政支援，以換取學校提供其設備給地方社區，使得成年人有更多接受教育的機會。自民黨亦主張讓更多人接受高等教育，作法包括：在公元二千年之前使受高等教育者增加到兩百萬；增加課程的彈性；適當補助學生；保障教育的品質與增加教育經費的投資，及提高科學研究的預算至國

註①6 The Liberal Democrat Manifesto 1992 - Changing Britain for Good, Dorset, Liberal Democrat Publications, 1992, p. 21.

註①7 The Conservative Manifesto 1992, p. 6.

註①8 聯合報，民國八十一年四月九日。

註①9 Labour's Election Manifesto - It's to Get Britain Working Again, London, Labour Party Publications, 1992, p. 17.

民生產毛額的百分之零點三五。^{②①}

第四，在全國健康服務醫療體系（National Health Service，簡稱NHS）方面。保守黨認為在過去十三年執政期間，已積極致力於全民醫療體系，其成就為：國民平均壽命延長兩年，嬰兒死亡率降低百分之四十等。保守黨主張仍應繼續引進市場競爭原理以提高醫療效率。工黨則完全反對保守黨將醫療體系予以私有化與商業化，而主張在未來二十二個月內，投注至少十億英鎊，以使醫療系統現代化，其中包括對醫院設備的更新。同時藉由以下方法，增進人民的健康：恢復免費的眼睛檢查以加強視力；禁止香烟廣告以減少癌症；推行食品標籤的明確標示以導正飲食習慣等。自民黨則將目標放在保障高品質的健康醫療水準，其優先順序為：足夠的健康服務經費；提昇全民的健康；提供醫療的多重選擇；使女性能接受更好的醫療服務；高品質的社區醫療，及投資更多經費在全國健康服務體系的人事訓練費用上。

第五，在憲政改革上，亦是爭議性頗強的議題。英國主要是由四部份所組成：英格蘭（England）、蘇格蘭（Scotland）、威爾斯（Wales）及北愛爾蘭（Northern Ireland）。保守黨反對各部份各自獨立，並認為如此的獨立將會造成衰弱與孤立。保守黨主張繼續維持聯合王國（United Kingdom，英國的正式國名）的統一與主權的完整。工黨則支持將中央的權力分散到地方，尤其是對蘇格蘭方面，建立蘇格蘭本身的國會，使其具備對蘇格蘭本身事務的立法與行政權，負責地方政府、健康醫療、住宅、教育、交通、環境及其他政策。同時，亦建立一個威爾斯的國會於卡地夫（Cardiff），賦予其行政權力及功能。自民黨亦認為現行政府體制過於中央集權，將政治權力分散到地方是最適當的方式，因此必須建立蘇格蘭及威爾斯自己的國會，施行本身的立法。

最後，在國防與外交政策上。保守黨認為維持一定的核子武器以保持軍事優勢是有必要的，主張必須完成新一代的核子嚇阻武器部署，並保證將三軍裝備予以現代化，例如已訂購挑戰者二號（Challenger II）坦克給陸軍，Merlin 直昇機給海軍，及 ASRAAM 防空飛彈給皇家空軍。而對歐洲共同體（European Community）方面，由於一九九二年下半年共同體的部長理事會（Council of Ministers）主席輪值國^{②②}正好輪到英國，對將來共同體的發展及運作都有一定程度的影響，因此英國主要政黨對共同體的態度就顯得格外重要。保守黨主張繼續推動去年馬斯特里赫特高峰會的具體結果，但不會接受其認為會損害英國利益的社會法案，並且對於應屬於國家層級的政策，拒絕受共同體干涉；對外則主張應擴大共同體的參與會員國數目。工黨則主張參與由美國、前蘇聯擁有核武的共和國、法國及中共的核武裁減談判，以削減核子武器存量及核子彈頭，

^{②①} The Liberal Democrat Manifesto 1992, pp. 32~3.

^{②②} 歐洲共同體的部長理事會主席，是由十二個會員國外長輪流擔任，任期半年，在每一任主席輪值國任期屆滿前，依例都會在該國舉行共同體的高峰會。一九九二年上半年的主席輪值國是葡萄牙，下半年則為英國。

同時禁止將武器賣給可能將武器用來鎮壓內亂或用以對外侵略的國家，並防止核子武器擴散。在歐洲共同體方面，工黨支持社會法案，因為該法案包括最低工資等保障勞工權益的規定，在共同體事務上，工黨主張英國應扮演一個更積極的角色，尤其在經濟與貨幣聯盟（Economic and Monetary Union，簡稱EMU）方面。自民黨則認為在歐洲的安全防衛上，共同體應扮演一個重要的角色，尤其在中歐及東歐相繼民主化之後，英國應與其他歐洲國家分擔國防責任，以達到裁減軍備的目的。並且將現在共同體會員國各自為政的外交與國防政策，加以統合，以建立一支聯合部隊。在英國三大黨當中，自民黨可說是主張積極與歐洲共同體統合最力者，其他主張有：加速脚步致力於歐洲聯盟（European Union）；擴大共同體的會員國數目，促成共同體各機構的民主化等。²²

除了各黨的主要政見外，三大黨黨魁的形象，亦多少影響選民之投票決定，因為任何一黨執政，其黨魁即自然地成為今後五年內領導英國的首相。保守黨黨魁梅傑是本世紀以來最年輕的首相，在作風強硬的鐵娘子（Iron Lady）余契爾夫人之後繼任首相，更顯得其溫和的一面。梅傑的父親曾是馬戲團員，而自己則於十六歲輟學，其出身與傳統保守黨大老的牛津、劍橋等貴族背景形成強烈的對比。梅傑與余契爾夫人最大的不同，在於他肯聽人講話，較能採納內閣部長的意見。²³工黨領袖金諾克（Neil Kinnock）於工黨在國會大選上兩度不敵余契爾夫人驚人威力，人心渙散四分五裂之際，於一九八三年接手領導工黨，開始大力整頓黨風，推動黨內革新與現代化，將主張反美和片面裁武的左傾意識形態，轉向訴諸歐洲民主社會主義而且可被選民接受的中間偏左色彩。雖然選前民意調查顯示工黨的支持率一路領先保守黨，但金諾克的個人聲望却始终遠落於梅傑之後。²⁴自民黨黨魁艾希鄧（Paddy Ashdown）則曾接受過皇家海軍陸戰隊的軍官訓練，他在馬來西亞對抗共黨遊擊隊以及一九六〇年幫助剛剛成立的科威特對抗伊拉克的經驗，形成他相當剛強的性格。一九七一年他以上校官階退役，進入外交部，奉派到日內瓦英國駐聯合國代表處。之後於一九八三年以自由黨的身分，當選國會議員。一九八七年自由黨和社會民主黨合併，推舉艾希鄧為領袖。支持自民黨的選民，通常維持在百分之十六到二十，但在英國單一選區的選舉制度下，其席次的比例遠低於選民支持比例，因此將英國選制改為比例代表制（Proportional Representative），一直是艾希鄧所堅持的。²⁵

在競選活動上，由於此次國會大選有八十四個政黨，推出二千九百零三位候選人，角逐六百五十一個席位，必須要獲得

註22 The Economist, March 21, 1992, pp. 64-5.

註23 中央日報，民國八十一年四月十日。

註24 中國時報，民國八十一年四月十一日。

註25 中央日報，民國八十一年四月五日。

三百二十六席以上，才成為多數黨，競爭可謂相當激烈。但英國的競選活動，除了大眾傳播媒體外，在其他地方幾乎感覺不出選戰的味道，相當的純淨、平和且不擾民。各黨宣傳的主要方法是借助電視、廣播電臺、報紙等傳播媒體宣揚政見，爭取選民認同。各黨可根據前次大選在國會所占議席的比例，獲得在電視上宣傳政策的次數，每次最多十分鐘。廣播電臺為各黨宣傳每日不得超過五分鐘。而英國報紙都是私辦的，因此立場各異，支持的政黨亦不同。但大多數報紙都支持保守黨，尤其在四月九日投票當天，許多大報都明顯呼籲讀者投票支持保守黨。例如每日快報、每日電訊報、每日郵報、太陽報、泰晤士報等；而主要反對黨工黨則獲得每日鏡報、衛報、歐洲報和明星早報的支持。第三黨自民黨未獲任何明顯的支持。而全國民意調查機構，包括獨立的、報紙或廣播電臺舉辦的調查，都將各項結果每日公佈，對選民判斷各黨政策，評估各黨領袖，產生極其直接的影響作用。²⁶

在競選經費上，英國國會大選的經費限制更是十分的嚴格。每位候選人所被允許的基本競選經費只有三千六百四十八英鎊（約略相當於六千二百六十五美元），選區在郊區或鄉間的候選人可在每名選民上多花四點一便士（一百便士等於一英鎊），都市選區的候選人，則可在每名選民上多花三點三便士，意即每位候選人的競選經費，平均而言，不得超過六千英鎊。一九八七年的選舉，所有候選人的總花費只有八百萬英鎊。其實英國大選的主要花費，主要還是在政黨的層面，一九八七年選舉時，三個主要大黨共花費一千四百萬英鎊。但就總和而言，英國全國的競選經費，比起其他先進民主國家，可謂相當的節省。其中一個重要原因，就是除了分配的政黨宣傳時間外，政黨與候選人不得使用電視做為政見宣揚的工具。²⁷

所以，總體而言，英國的選民較偏重於各黨的政見取向，而英國的民衆一般都十分守法，金錢或暴力介入選舉或其他不法事件的報導則未有所聞，使得英國國會大選的競選活動，是在相當理性平和的氣氛及相當少的宣傳費用下，順利選出國會議員的。

肆、選舉結果及其影響

在四月九日大選投票之前，英國各媒體的民意調查均明顯顯示，工黨以小幅度領先保守黨，另外也有專家預測，兩大黨可能都無法獲多數席位，而形成「懸空議會」，其中獲得較多數席位的黨，必須與第三黨自由民主黨合組「聯合政府」，共同執政。但選舉結果却出乎預料之外的，仍由保守黨獲勝，歷史性的四度連任，使得原被看好的工黨，喪失了一次最好的

註²⁶ 大公報（香港），一九九二年四月一日。

註²⁷ The Economist, March 14, 1992, p. 67.

執政機會。

此次國會大選，在選民支持程度方面，保守黨的得票率為百分之四十二點八，比一九八七年大選時，減少了零點五個百分點，工黨則較上次大選增加了三點七個百分點，支持的選民為百分之三十五點二。兩黨受支持程度的差距，與選前預測相去甚遠。自由民主黨則獲得百分之十八點三的選民支持。在獲得席位方面，保守黨得到三百三十六席，較上次大選少了四十席，工黨二百七十一席，增加了四十二席，自由民主黨二十席，增加一席。（見表一）三大黨黨魁均獲當選，尤其保守黨黨魁梅傑，更以三萬六千二百二十九票的極大差距，擊敗同一選區的工黨候選人，成為此次大選最高票當選者。而意外的是，提倡蘇格蘭獨立的蘇格蘭國家主義黨黨魁席勒斯（Jim Sillars）在格拉斯哥（Glasgow）選區落選，而該黨也從原來五席，減為三席。^{②⑧}

大選之後，各媒體檢討為何民意調查與實際選舉相差如此大的原因，認為最主要的因素，是原本數目眾多的游離選票，在投票的最後一刻，將選票投給保守黨。因為兩黨在選前的預測中，似乎都未能獲得多數的支持，選民擔心懸空議會的出現，會造成英國政治的不穩定，因此寧願投給繼續執政後，變革較小的保守黨。

稅制的改革，可說是決定此次選舉結果的一大主因。選前，工黨不斷鼓吹其稅制改革方案，主張將現行的最高稅率百分之四十，提高到百分之五十，以增加富人的稅收，來達成提高

註②⑧ 聯合早報（新加坡），一九九二年四月十日。

表一：英國大選選舉結果

地 區	得 票 率				與 上 次 大 選 比 較				游 離 票 (從 保 守 黨 釋 出)	席 位 (與 上 次 獲 得 席 位 比 較)			
	保守黨	工 黨	自 民 黨	民 族 黨	保守黨	工 黨	自 民 黨	民 族 黨		保守黨	工 黨	自 民 黨	民 族 黨
大倫敦	45.3	37.0	15.2	—	-1.2	5.6	-6.1	—	-4.6	48 (-10)	35 (+12)	1	—
地 區	52.3	20.3	25.9	—	-1.7	3.8	-3.1	—	-4.5	144 (-7)	7 (+5)	6 (+4)	—
南 地 區	46.6	36.3	15.9	—	-1.2	6.3	-5.8	—	-5.2	74 (-12)	46 (+12)	0	—
中 地 區	36.9	46.0	16.1	—	0.3	3.9	-5.0	—	-2.0	53 (-10)	107 (+11)	3 (-1)	—
北 地 區	45.5	33.9	19.2	—	-0.8	4.4	-4.6	—	-3.8	319 (-39)	195 (+40)	10 (+3)	—
英格蘭總計	28.6	49.5	12.4	8.8	-1.0	4.4	-5.5	1.6	-3.0	6 (-2)	27 (+3)	1 (-2)	4 (+1)
威爾斯	25.7	39.0	13.1	21.5	1.6	-3.4	-6.1	7.4	+3.5	11 (+1)	49 (-1)	9	3
蘇格蘭	42.8	35.2	18.3	2.4	-0.5	3.7	-4.8	0.7	-3.0	336 (-40)	271 (+42)	20 (+1)	7 (+1)
全 英 總 計													

* 參閱 The Economist, April 18th 1992, p. 59.

社會福利品質，財富重新分配的目的，但是誠如經濟學人周刊的評論：「大多數的人對他們所須繳納稅率的關切程度，遠高於長期的回收，包括較低廉的教育負擔。」²⁹尤其英國的企業更不信任工黨執政，當工黨慶祝民意調查顯示該黨領先七個百分點時，股市重挫五十六點，股價跌落數百萬英鎊，英鎊亦大幅貶值，倫敦金融時報（*Financial Times*）股價指數自競選活動展開後滑落了百分之四。許多企業家在報上表態，聲明不希望工黨上臺。當選舉結束，選舉結果明顯顯示保守黨篤定獲勝後，倫敦股票市場一百種領導商品指數立即大漲一百三十六點零二點，成為二千五百七十二點零六點，是自一九八七年十月以來，單日漲幅最大的一天。企業領袖紛表歡迎此次大選結果。例如英國工業聯盟主任委員巴漢爵士（Sir John Banham, Director—general of the Confederation of British Industry）表示：「在所有的選舉結果中，這（指保守黨獲勝）對英國企業而言，是最好的結果。」著名的帝國化學工業總裁韓德生爵士（Sir Denys Henderson Chairman of Imperial Chemical Industries）也說：「我們歡迎這個事實，這將有助於消除不確定性及讓企業界在國際上非常困難的環境中，建設性地展開他們的計畫。」³⁰其實這種市場與企業人士對保守黨繼續執政的喜形於色是十分自然的。在保守黨過去執政的十三年期間，提供了發展自由經濟的市場，鼓勵投資，提倡私有化等一系列與七〇年代工黨執政時差別甚大的政策。當年工黨推行工會運動、高通貨膨脹率、高稅收，不但是投資者害怕工黨執政，就連現在占英國人口百分之六十以上的中產階級人士，對工黨以前的經濟、社會政策，至今仍心有餘悸。³¹

國際大環境的迅速變遷，也是促使此次英國大選，工黨落敗的原因之一。繼一九八九年東歐民主化運動之後，原居共產主義龍首的蘇聯也於去年解體，社會主義制度漸失人民的支持，此種趨勢迫使歐洲社會主義政黨紛紛改名或修改政治訴求，英國的工黨亦不例外。儘管工黨在金諾克領導之下，已從七〇年代的極左修正到九〇年代的中間偏左，但是既保留了「左派政黨」的標記，就難免被視為違反了時代潮流。

保守黨在競選活動的後期，密集採取「負面運動」的拉票方法，尤其由該黨競選大將赫塞亭（Michael Helstine）在各地警告選民，如工黨獲勝，則英國將成為高通貨膨脹、高稅率的國家，經濟復甦更遙遙無期。市場訊息加上保守黨的警告，使得那些在最後關頭才作決定的選民終於投給保守黨，因為他們實在不能接受經濟進一步遭受打擊的結果。³²而保守黨首相梅傑向選民提出的「三個拒絕」，則相當吸引選民：第一、拒絕經濟冒險。梅傑一方面繼承並維持奈契爾夫人執政時的政績

註²⁹ *The Economist*, January 11, 1992, p. 49.

註³⁰ *Financial Times Weekend*, April 11, 12, 1992.

註³¹ 聯合早報，一九九二年四月十日。

註³² 聯合早報，一九九二年四月十二日。

——恢復英國工商界的信心，另一方面則利用一年的時間將最不得民心的人頭稅廢除。第二、拒絕政治不穩。這次國會大選投票前，民意調查顯示，英國可能出現一個由工黨及自民黨組成的聯合政府，如果此事成真，則代表英國未來的選舉將採取自民黨的主張：比例代表制。然而，如果比例代表制取代多數代表制，則將造成小黨林立與內閣不穩。第三、拒絕國家分裂。這次國會大選，當初預料主張蘇格蘭獨立的選票會增加，結果事實證明，他們的選票不增反減。而主張維持統一的保守黨，其在蘇格蘭的選票反而增加。^{③③}不但如此，連主張給予蘇格蘭更大權力，甚或建立蘇格蘭自己國會的工黨與自民黨，此次大選中，在蘇格蘭地區的選民支持率下降。意味著蘇格蘭大部份的選民，仍願蘇格蘭留在聯合王國之內。

對於一向被視為蕭規曹隨的首相梅傑而言，這次的勝利，終於給他一個走出余契爾夫人陰影，組成他自己個人內閣政府的機會。在大勢底定之後，梅傑重組內閣（見表二），撤換多名原來的大臣，另外也拔擢為保守黨沈悶選戰注入生氣的環境大臣赫塞亨為貿易暨工業大臣，並且擢昇了兩名女性閣員。現在梅傑以自己的力量籌組自己的內閣，對其將來的施政，有莫大的助益。

在對外關係上，此次英國大選的結果，備受香港和中共的重視。對香港人而言，在其被統治的一百五十一年中，從來沒有像這次如此關注遠在數千哩外的英國國會選舉。因為一九九七年，亦即五年後，英國將把香港交給中共，而新的英國政府任期最長亦為五年，倫敦對香港政策及對中共政策之任何改變，都會影響過渡期的香港。保守黨的獲勝，對中共和香港保守的既得利益者而言，是項正面的消息，因為這表示英國的香港政策將不會有戲劇性的變更，而中共就香港問題與英國談判的對手，仍將會是那幾張舊面孔。自從英國與中共談判香港問題之後，幾乎是節節敗退。一九九二年的香港立法局直選議席數目，因中共不滿而大幅削減。中（共）英簽署的新機場備忘錄，更為北平插手香港事務而開了一扇大門。之後，香港的財政預算，香港電臺的民營化，都被中共強烈抨擊。自余契爾夫人執政之後，十多年來英國對中共的談判對手都屬保守黨政府，因此保守黨在這次大選勝利，中共當然是歡迎的。在開票結果公佈後，香港新華社一名高層官員便公開表示：「中（共）英雙方將會按照聯合聲明和新機場備忘錄精神繼續合作，這對香港是有利的。」^{③④}一些香港親中共人士，對這次選舉結果也抱持同樣的看法。

相對而言，對主張在政治上大幅改革，給予人民更多政治權利的香港民主派人士，英國大選的結果便使他們感到失望。因為工黨主張，應開放香港立法局的全部議席由人民選舉，並且委任港人出任港督。這正是民主派人士所亟欲爭取的。儘管

註③③ 中國時報，民國八十一年四月十二日。

註③④ 中國時報，民國八十一年四月十一日。

表二：英 國 新 內 閣

職	稱	Title	姓	名	(年 齡)	年薪(英鎊£)
首相		Prime minister, First Lord of the Treasury and minister for the Civil Service	梅	傑 John Major 49		76,234
樞密院長		Lord Chancellor	馬	凱 Lord Mackay of Clashfern 64		106,750
外相		Foreign secretary	赫	Douglas Hurd 62		63,047
財政大臣		Chancellor of the exchequer	賴 蒙 特	Norman Lamont 49		63,047
內政大臣		Home secretary	赫 塞 克	Kenneth Clarke 51		63,047
工商大臣		Trade and industry secretary	赫 塞 亨	Michael Heseltine 59		63,047
運輸大臣		Transport secretary	麥克葛瑞格	John MacGregor 55		63,047
國防大臣		Defence secretary	芮 夫 金	Malcolm Rifkind 45		63,047
御璽大臣兼上院領袖		Lord Privy Seal and leader of the House of Lords	威 克 漢	John Wakeham 59		50,558
副首相兼下院領袖		Lord President of the Council and leader of the House of Commons	紐 敦	Tony Newton 54		63,047
農業大臣		Minister of agriculture, fisheries and food	甘 穆	John Gummer 52		63,047
環境大臣		Environment secretary	霍 華 德	Michael Howard 50		63,047
主管威爾斯事務大臣		Welsh secretary	韓 特	David Hunt 49		63,047
社會福利大臣		Social security secretary	李 萊	Peter Lilley 48		63,047
主管蘭卡斯特大公國事務大臣		Chancellor of the Duchy of Lancaster	華德葛瑞夫	William Waldegrave 45		63,047
主管蘇格蘭事務大臣		Scottish secretary	朗 各	Ian Lang 51		63,047
傳統事務大臣		National heritage secretary	梅 洛	David Mellor 43		63,047
主管北愛爾蘭事務大臣		Northern Ireland secretary	梅 休 爵 士	Sir Patrick Mayhew 62		63,047
教育大臣		Education secretary	派 坦	John Patten 46		63,047
衛生大臣		Health secretary	包特姆利	Virginia Bottomley 44		63,047
就業大臣		Employment secretary	謝 法 德	Gillian Shephard 52		63,047
財政部次官		Chief secretary to the Treasury	波 帝 洛	Michael Portillo 38		63,047

• 參閱 *The Economist*, April 18th 1992 及 *Financial Times*, April 13th 1992 與 *中央日報*，民國81年4月13日。
 (註：英國新內閣閣員之平均年齡為51歲，是本世紀英國最年輕的內閣)。

香港民主同盟主席李柱銘表示：雖然工黨落敗，但這次獲得不少議席，勢力增加，將有助加速香港政制民主化。³⁵但在國會中居多數的保守黨，對香港問題上，仍有絕對的影響。然而諷刺的是，在大部份共產政權紛紛垮臺之後，仍聲言誓死捍衛社會主義的中共，却不願看到具有社會主義色彩的英國工黨執政，因為較不會改弦更張的保守黨政府，對其較有利益。

在此次國會大選的選戰中，各主要政黨特別提到與歐洲共同體的關係。在歐洲的整合過程中，英國一直被視為是排斥統合者，尤其是在前首相余契爾夫人時期。所以當梅傑所領導的保守黨繼續執政，英國在歐洲共同體的其他夥伴都希望梅傑政府在擺脫余契爾夫人的陰影後，能對去年馬斯特里赫高峰會所計畫的經濟與貨幣聯盟採取更積極的態度。尤其重要的是，英國將在一九九二年下半年擔任共同體輪值主席，面臨了幾項攸關歐洲共同體未來整合進程，而有待主席輪值國推動的重大政策。例如在今年年底之前各會員必須批准馬斯特里赫條約，各會員國在一九九三年元月一日前完成歐洲單一市場的各項準備，完成未來五年的預算案，以及擴大共同體的會員數目，尤其是瑞典，希望藉由英國的推促，使其成為共同體的會員國。

其他由保守黨派執政的民主國家領袖，特別受到英國保守黨在危機重重的情況下，仍然獲勝的鼓舞。今年亦同樣面對大選壓力的美國總統布希，對英國大選結果，甚表歡迎，因為梅傑的勝利被視為對布希在今年大選的獲勝，具有正面的影響。同樣地，德國總理柯爾（Chancellor Helmut Kohl）對於甫獲勝的梅傑，顯得特別地推崇：「英國人民在國際間瀰漫不確定性的環境裏，在世界經濟充滿挑戰時，信任地賦予你另一個五年以領導英國。」³⁶瑞典保守派總理畢爾德（Carl Bildt）則更直接地表示英國保守黨的勝利更加深了西歐社會主義與社會民主黨派的危機。在經濟困難重重的危機下，英國保守黨仍獲得多數選民的支持，間接鼓舞了其他國家的保守勢力；對社會主義者，無疑是一項嚴重的打擊。

伍、結 論

後冷戰時期，人們原以為在共同體的指引下，尤其是一九九二年單一市場完成後，歐洲會邁入一個繁榮的新時代。執政者所允諾的一個人力、資本、貨物、服務完全暢通無阻的自由市場，一個更加整合的歐洲，目標似乎仍很遙遠，政治上仍是「高度的不確定性」。當經濟上的景氣低迷正待復甦之際，大量的移民，尤其是來自於東歐及前蘇聯的難民潮，正一波一波湧進西歐國家，排外心理更形嚴重。歐洲人民對於各國政府處理移民問題的無力更感不耐，各國執政黨，在最近的選舉中，所獲席位都顯著降低。包括法國地方選舉，德國兩邦選舉，義大利國會選舉。而此次英國國會大選，保守黨所獲席次為三百

註³⁵ 中央日報，民國八十一年四月十三日。

註³⁶ Financial Times Weekend, April 11, 12, 1992.

三十六席，比上屆選舉所獲席次少了四十席，顯示雖然選民仍繼續給予保守黨執政的機會，但亦表明了對現狀的不滿。如果執政者無法扭轉經濟及政治上的問題，則很可能在下次大選時支持率更為降低，或甚而由反對黨執政。

另一方面，英國大選時的理性、法治、平和與不虛浮浪費，充分表現出一個具有悠久民主政治涵養的國家應有的風範。選民理智地以政見來選擇心目中理想的政黨，守法守紀的精神使得賄選未有所聞，而不論是人民或各政黨將選舉只當做是例行事務看待，競選只有在大眾傳播媒體才稍有活動，社會運作一切如常，選民儘管對政治關心，卻不會盲目地投入。如此理性守法的精神，高度的民主素養，與完善的民主政治，或許對正在向民主之路摸索的新興工業國家或開發中國家而言，都是極具參考價值的典範。