

「蘇俄及其附庸」評介

李其泰

近年來，國際關係研究所出版了不少好書。這些書雖是以一般讀者為對象，它們却都是具有高水準的作品。在這些書中，「蘇俄及其附庸」是使我印象最深刻的一本。

本書是集體著作，這一點我認爲值得首先提出。集體著作本不是一種新的方式，例如字典、手冊及辭書等，往往不祇由一人編纂。不過，集體著作之被重視與普遍使用，却是較新的事。近若干年來，西洋國家出版的許多好書都是集體著作。不僅供一般人閱讀的書是集若干作者之力寫成，甚至有些專門性的學術作品也是如此。近代西洋學人每喜把一個較大的題目分成若干較小的專題，由對該專題具有深入研究的專家執筆，然後綜合成爲一本專著。因此，自然科學的著作中如果牽涉社會科學方面的問題，它的作者中往往包括了社會科學的學人。在另一方面，如果社會科學的書牽涉了自然科學的事項，它的作者中也就包括了自然科學的專家。不久以前，我讀過一本名稱「太空的挑戰」的書，它共分五篇及二十七個專題，作者共有二十六人，各方面的專家都有。近代中國學人對於用此種方式著書，似乎不甚習慣與喜愛。不過，由於集體著作明顯地有許多好處，我認爲這種方式值得嘗試與提倡。

學術研究既是團體工作 (teamwork)，成員的遴選也便需要格外地注意，務使每一成員各盡所長，同時又能協調呼應，以求行動的一致。在此種情形下，全體才能够構成一個工作單位。本書的作者包括鄒宇光、關素質、孫桂籍、馮一心、呂律、尹慶耀及畢英賢諸先生，都是國內第一流的蘇俄問題專家。除却各別的專長外，他們都具備下列特點：①他們都熟識俄文，也會在俄國工作或考察多年。關於俄國，他們不僅具備豐富的學識，而且有親身的及直接的經驗。②他們了解俄國的歷史與傳統，密切地觀察俄國當前局勢的發展，若干年來從未間斷。③對於共產主義的理論與實際，他們都有深入的研究。④關於中共，他們具有個人經驗，深切認識中共的真面目，此項條件也有助於對蘇俄及其附庸的研究。

本書共分七篇，分別討論蘇俄的歷史、黨政、外交、文教、經濟、軍事、及附庸國家現況，後者包括東歐附庸與亞洲附庸。祇就目錄來看，便知本書的每一篇都牽涉很廣的範圍，全書的內容幾乎包括了有關蘇俄及其附庸的一切。首篇敘述俄國歷史，起自建國初期，經蒙古統治時期、莫斯科王朝、俄羅斯帝國、十九世紀的俄國，至目前的蘇維埃時期。先把俄國的歷史交代明白，誠然有其特殊的意義。不正確地了解過去，顯然難以認識現在。除此以外，還有更重要的理由。馬克斯主義是歐洲近代學術思想的一股逆流，不過，蘇維埃制度及其作風却是在俄國環境中土生土長的，它與革命前俄國的傳統有血肉不可分的關係。歷史是較爲固定的因素，它可使讀者體認俄國的本質及永久的一方面，而不致爲現象的變化莫測而迷亂。

由於首篇已敘述歷史，因此其他各篇均以近年來的情勢爲重點。第二篇討論蘇俄黨政，除其前言敘述俄共組織的發展（列有具體數字爲證）、及分析黑魯曉夫黨政大改革的失敗外，其他各部份的討論便專注於黑魯曉夫時期結束之後，例如俄共新領導者的改進黨政措施，俄共第二十三屆代表大會黨政與人事，第七屆蘇俄最高蘇維埃代表選舉後的蘇俄新政府等。其他各篇也重視近十年來的發展。例如：討論蘇俄外交的第三篇共分六部份，先指出蘇俄外交的特徵、理論及其發展，接着便以一九六〇年後的發展爲主，計爲：一九六〇年——戰後蘇俄外交的一個轉折點，黑魯曉夫的冷戰構想及其「和平共處」的外交，當前蘇俄的處境及其對外政策，共產各國之間體系的困擾等。第三篇後附三個文件，計爲：一九五一年史達林的外交遺囑，一九六一年俄共新綱領有關外交部份摘要，及一九六六年布里茲涅夫的外交方針。

我對於本書內有關附庸國家的部份最感興趣，也認爲值得提醒讀者的注意。近十年來，整個世界發生了很大的改變。今日的蘇俄已不同於史達林時代的蘇俄。從任何方面來看，今日蘇俄的附庸也與史達林時代蘇俄的附庸大爲不同，無論是在東歐或是在亞洲。附庸國家誠然還保持其相似之處，但是它們的相異之處實在尤甚於其相似。尤其是自從中共與蘇俄交惡與公開決裂

以來，附庸國家在國際上已格外成爲一項重要的因素。就整個世界的權力平衡而論，附庸國家已成爲具有很大影響的力量。在對外關係方面（不論是附庸國家與蘇俄、附庸國家彼此間、及附庸國家與自由世界），附庸國家（尤其是東歐國家）迫使蘇俄作較多的讓步，以便獲得較多的自主，否則便以支持中共爲威脅。因此，有些西方國家的觀察家甚至認爲，在許多方面東歐國家已不能繼續視爲蘇俄的附庸國了。

當然，我們不能認爲蘇俄已經失去了東歐。此種結論顯然是過於倉促及武斷，因爲東歐各國與蘇俄之間仍然保持不同程度的關連。不過，有一點却可以強調：在史達林時代，我們可以對東歐作一般性的敘述。如今日仍要把持此種觀點，便可能犯了嚴重的錯誤。東歐已經重新回復了昔日的紛歧，猶如東歐在史達林時代以前一樣。自從史達林去世以來，在東歐各國中，共產統治的性質已有急劇的改變。在過去五年中，此種改變更是加速。把東歐繼續視爲蘇俄帝國的一部份，似乎已不十分準確。把蘇俄與東歐的關係視爲同盟，也許較爲適當。東歐是如此，在亞洲的其他附庸也未嘗不然。它們既是同盟的關係，便隱含內在的問題與困難，猶如政治上的其他同盟一樣。從這個角度去觀察，也許能夠更準確地認識蘇俄與其附庸的關係。

邱吉爾曾把俄羅斯稱爲「披著神秘外衣的謎」。對於西方世界，俄國的神祕係由於下列原因：①俄國疆域遼闊，且位於歐亞大陸的心臟地區。②居住在該大平原上的俄羅斯人屢受外來的侵犯，因此對於外人深表猜疑，尤其不信任外人的善意與友誼。③若干世紀以來，俄國人受專制君主的統治，不知民主自由的生活方式。俄國的專制統治者也不願其人民與外界交往，因此俄國人對外界茫然無知。④外國人對俄國甚少研究，一般人對俄國的行爲雖然深惡痛絕，對於俄國的真相仍然是莫測高深。第二次世界大戰後，蘇俄在其控制的地區放下「鐵幕」，使外人認識俄國更爲困難。西洋人把俄國視爲神祕的謎。關於俄國，我們更有慘痛的經驗，因此格外需要認識俄國。

關於俄國的書在數量上也許不算少，像本書那樣具有高水準的作品却不多見。當然，在一本書內敘述有關蘇俄及其附庸的一切，顯然祇是爲了適應一般讀者的需要，不可能把任何一個問題敘述得很詳盡。本書猶如一本手冊，對俄國及其附庸作簡要的討論與分析，爲讀者提供一個基本的認識。由於作者們切實的研究、敏銳的觀察及深沉的思考，本書確能滿足一般讀者的需

要與期望。寫作這樣一本書的困難是顯而易見的。有些資料不易獲得，有些資料不可靠。還有許多因素正在發展中，不易把握及作論斷。在有些地方，假如本書沒有作進一步的分析，這是受了正在發展中的因素的限制，尙未到最后論斷（即使是初步的性質）的時候，並不是作者們對此缺乏認識。

此外，還有

一點必須指出。

政治本是極端複雜的事，共產國家的政治更是錯綜多變。若干細節和某些論點在事後也許會證明爲不確。不過，當前的事情仍然需要討論與研判。祇要保持冷靜的態度，運用科學方法，研究結果必然會經得起時間的考驗，意見與論斷也不致與真相違反。總之，本書反映作者們深入切實的研究，它的敘述有助於了解當前的情勢，它的分析也提示了今後的可能發展。

ISSUES & STUDIES

Vol. III No. 12 September 1967

(English Edition)

CONTENTS

- Mao Tse-tung's Heir, Cadres and Revolutionary Successors..... Yin Ching-yao
A Study of Peiping-Tokyo Relations..... Chu Shao-sien
The Present Status of Chinese Communist Rural Communes..... Lin Chen
The Campaign to Check Up Land Distribution and the 5th
Plenum of the 6th CCP CC (Part I)..... Warren Kuo