

# 「緩和」聲中看東歐

尹慶耀

第二次大戰結束以來，一般人習慣上所稱的東歐，不是一個純地理名詞，它差不多與「蘇俄附庸」成爲同義語。可是，近來那裏有些改變。當人家說南斯拉夫是「東歐的一國」時，它的外交官會馬上訂正說：「是歐洲的一國」。捷克的一位新聞記者說：「從中世紀的殉教者胡斯的時代以來，捷克就屬於中歐」（註一）。本來，南、捷都不應算作東歐，但那些話顯然并非指地理意義言。

東歐自然是歐洲的一部分，過去受西歐尤其是法、德文化影響極深（註二）。捷克會長期隸屬奧匈帝國。羅京布加勒斯特有小巴黎之稱，且有一個小小的凱旋門。過去，羅馬尼亞連地方報紙也以法文出版，現今它已取消學校裏的俄文必修科，而學習法文的人數要佔第一位。據傳波蘭人前往法國要比前往蘇俄的手續容易，因之有人說波蘭文化方面的鐵幕設在東方。當然，在第二次大戰之前，東歐各國都採取着與蘇俄不同的政治制度，共產政權的成立，不過是二十一年左右的事。

第二次大戰後期，除南斯拉夫和阿爾巴尼亞外，東歐各國都是被蘇俄「解放」的，其共產政權的成立，都不是本身「革命」的結果，而是依靠蘇俄紅軍爲後盾。這些政權與蘇俄政府有共同的思想信仰，以及若干共同的政治利害。然而這些政權逐漸穩固後，它們豈願長期作附庸？當它們的經濟發展到某一階段，蘇俄以及它們相互間的合作，已經不能滿足它們的需求時，它們就只好向西方伸手。

我們可以這樣說，東歐的過去在西方而現在在「東」方，頭腦在「東」方而肚皮在西方。當戴高樂提出「從大西洋到烏拉爾」的大歐洲構想，以及「歐洲人的歐洲」口號時，當美蘇圖謀妥協、歐洲局勢緩和時，當西歐的經濟攻勢加緊時，……東歐是否將會有某種程度的動搖呢？

擺在東西歐之間的，除思想與制度問題外，還有所謂安全保障問題、邊界問題、德國及柏林問題、東西貿易問題等等。目前，東歐對這些問題的態度如何呢？

一九五四年十月二十三日美、英、法等國簽訂巴黎協定，克里姆林就於同年十一月十三日照會所有與蘇俄有外交關係的歐洲國家和美國，建議召開全歐會議來討論建立集體安全體系。翌年五月十四日，蘇俄、東歐簽訂華沙公約，以與北大西洋公約對抗。華沙公約第十一條規定：「如在歐洲建立了集體安全體系并爲此目的締結了全歐集體安全條約（這是締約國將堅持不渝地努力爭取的），本條約將在全歐條約生效之日起失效」。

一九六六年三月十七日，當戴高樂正鬧着要退出北約時，蘇俄駐法大使左林聲稱，如果北約解體，華沙公約也不再需要。四月底葛羅米柯訪義，重提全歐會議。此後，蘇俄不斷強調此項會議，以迄於今。不過，所謂全歐會議已與一九五四年當初提議時不同，而今要把美國排除在外。

孤立西德、把美國勢力逐出歐洲，是蘇俄的基本政策。去年歐哈德最後一次訪美未獲圓滿結果，加深了西德內部的政潮，終至內閣改組。在蘇俄看來，這是一個可以利用的機會。去年十二月「真理報」政治評論委員茹可夫（Yuri Zhukov）在該報爲文鼓吹全歐會議。文中說襲擊西德「右派」而引起混亂的，是它的同盟者、保護者的美國，由於美國陷入越南戰爭，沒有可能性再無條件支持「報復主義」。文章又說，現在西德內部要求「重行檢討現實政策、使其適合今日歐洲實情」的呼聲正逐漸提高。文章又引西德著

名記者恩斯·菲德遜的話說：「丟掉舊的政治渣滓」，「西德的政策要適應時代潮流，就是要承認東德和實行裁軍」。總之，茹可夫意在挑撥美國與西德的關係，企圖使美國退出歐洲，使西德放棄「報復主義」，換言之，就是禁止西德染指核武器。這是蘇俄的老立場，并未因新情勢而有所改變。

柯錫金訪問了法國和英國，包戈尼訪問了奧國和義大利，他們為歐洲的「解凍」增添了不少色彩，但他們不忘隨時隨地指責美國「侵略」越南，抨擊西德是「軍國主義」「報復主義」。

柯錫金和戴高樂會談後的公報稱，他們「曾經討論召開全歐會議，從而檢討歐洲安全及整個大陸合作的問題」。并且表示，假如可能，美國將被排除在任何這種會議之外。又英國似乎寧願放棄美英間的特殊關係，而加入歐洲共同市場。這些顯示西方盟友與美國的不一致，然則東方情形如何呢？

羅馬尼亞、保加利亞等等，都在加強對西歐的外交，波蘭外長臘帕茨基（Adam Rapacki）最近訪問了法國和英國。值得注意的是，去年四月法內長墨維爾訪羅，公報中強調國家主權及獨立的原則、平等的權利、不干涉內政等等。這些都不是蘇俄所樂意聽的。另一方面，東歐各國仍然譴責美國「侵略」越南，但波蘭為了減輕對美債務，不斷接受美國工業代表團、議員和外交官的訪問，并表示願意擴大美波貿易。去年十一月底，匈牙利、保加利亞同意和美國之間，把公使升格為大使。同月三十日匈總理在匈共九次大會中稱，匈牙利對美政策未變，而是美國對歐洲政策有了改變。他警告說，如果美國要繼續「侵略」北越，和東歐的關係就無法改善。儘管他如此辯解，但外交使節升格并不意味着關係惡化。

今年二月在華沙舉行的蘇俄、東歐外長會議，發表了一項簡短公報，內容頗值得玩味。其全文如左：

二月八日至十日，華沙條約加盟國在華沙舉行了外長會議。參加會議者有保加利亞外長巴捷夫（Ivan Bazhev）、匈牙利外長彼得得（Janos Peter）、東德外長文策（Otto Winzer）、波蘭外長臘帕茨基、羅馬尼亞外長馬立塔（Malita）蘇俄外長葛羅米柯、捷克外長戴維德（Vaclav David）。會議就一九六六年七月在布加勒斯特簽訂關於歐洲和平與加強安全的宣言後歐洲大陸情勢的發展，和社會主義國家為促進歐洲和平、安全保障、加強合作、緩和國際緊急局勢的努力等有關問題，

「緩和」聲中看東歐

交換了意見。（註三）

這個公報空泛而不具體，所謂「意見」也只是「交換」而沒有「一致」的字樣。當時，羅馬尼亞外長莫耐斯庫（Corneliu Manescu）因訪問比利時而未出席，但他在布魯塞爾却公開說：「集團主義等等，已是時代的落伍者」。

同月二十二日華沙又舉行了一項由十九個歐洲國家共黨代表組成的籌備委員會會議，二十六日晚發表公報，定四月二十四日至二十七日在捷克舉行歐洲共黨會議，討論歐洲安全問題。我們料想未來的歐洲共黨會議，當然會觸及共匪問題，但無疑將以歐洲局勢緩和後，歐洲共黨所採的統一戰略戰術為主要議題。這項活動中，共產國家共黨應扮演主要角色。而未來的大會所討論通過的「文件」，已在籌備委員會會議中擬就。可是參加籌備會議的，是蘇俄共黨、五個東歐國家共黨及十三個西歐國家的共黨（四個為非法政黨），據報羅共、南共均未有代表出席，這意味着它們將來也許不參加歐洲共黨會議。看來，蘇俄想拆散西方集團而加強東方集團的構想，怕也不容易實現。

## 二

東西關係緊張時，蘇俄可利用東歐國家的恐懼感加強它的控制。東西關係緩和時，蘇俄就不大容易刺激它們業已鬆弛的神經。然而，它又不能不作此努力。

北約的核武裝問題，不論美國案、英國案，都已成過去，美國也不再致力增強北約組織的軍事力量。事實上，西德接近核武裝的途徑已很遙遠。然而蘇俄却仍在這方面作宣傳。今年二月八日柯錫金在倫敦市長的招待早餐宴會上致詞時說：西德國內事態的發展，引起全世界的不安。令人注意的是民主自由黨登上了政治舞台，這個黨同它的前輩希特勒的國家社會黨之間，實際上沒有任何分界線。他在英國國會演講提到歐洲問題時，強調說歐洲國家應做出一切努力，阻止第三次世界大戰的爆發。他仍然指責西德扶植復仇主義、企圖染指核武器、和修改第二次世界大戰的結果。他主張要保障歐洲安全，就要在不改變歐洲現有疆界的問題上，持有明確和鮮明的立場（註四）

此外，今年二月二日莫斯科電台就去年十二月俄共中央全會發表評論時，抨擊西德復仇主義者和贖武主義者，在美國的庇護下大肆活動，要求重劃戰後的邊界，並公開爭取獲得核武器。德意志民主共和國（東德）的旨在解決德國問題、裁軍問題的所有建議，在波昂復仇主義者的壓力下，一概被拒絕。

今年三月七日，蘇俄出席日內瓦裁軍會議的代表提出一項東德的備忘錄，這個備忘錄指責西德成爲阻撓一項禁止核武器擴散協定的「主要障礙」，并主張此項協定「必須保證完全不許西德直接或間接擁有核子武器」。備忘錄提出四點建議如下：（一）兩個德國（東西德）政府「應該摒棄任何形式的核武器的擁有控制或分佔控制」。（二）波昂方面應聯同西柏林方面，表示準備參與一項防止核武器擴散的協定，而「不附任何條件及保留」。（三）「在德國境內設置核武器的核子國家，應把該等核武器搬離德境」。（四）西德政府「爲確保歐洲安全，應宣告其準備加入歐洲非核武裝地帶」（註五）。

很顯然，蘇俄一方面恐懼西德，而隨時都想予以孤立，一方面也藉此宣傳恫嚇東歐，以加強其華沙公約組織。柯錫金在英時宣稱，兩約組織均應解散，只是一種宣傳。然而，去年七月即華沙公約政治協商會議在布加勒斯特召開之前，羅共總書記齊奧塞斯庫就宣稱北約與華約機構應予解散（註六），其意義就與蘇俄的說法不同了，而匈、保等不與西德接壤的國家，對加強華約也不過分積極。在目前，蘇俄只能促使波、捷和東德組成鐵三角了（註七）。

### 三

「東」方內部矛盾表現得最突出的在經濟方面。蘇聯當時對於「經濟互助委員會」分工專業化的構想是：東歐北部的波蘭、捷克和東德已經具有工業基礎的國家，專門發展工業；南部的羅馬尼亞、匈牙利和保加利亞等，其經濟發展的重點放在農業，成爲前者的市場。於是就形成先進與後進、工業與農業等鐵幕內的「南北」問題。首先起而反抗的是羅馬尼亞，已故羅共頭子喬治烏—德治會聲言，羅馬尼亞不願作「經互會」的「菜園」。羅總理毛雷爾也說：「我們爲什麼一定要用自己的糧食養肥波蘭的豬，讓他們拿豬

肉去換西方的機器？難道我們不能把糧食直接輸出西方，去爲自己換取機器」？一九六二年「經互會」通過國際勞動分工原則時，羅馬尼亞就表示反對，而且它已爲了本身的全面工業化，開始與西方接近。

近年來，一方面「經互會」的合作不夠圓滿，另一方面自蘇俄以至東歐，其經濟制度與經濟政策，在經濟發展途中發現了破綻、遭遇困難，自身的力量無法克服，迫切需要西方的現代化機器設備、科學技術，乃至信用貸款來實行經濟改革。（羅因經濟較安定，改革較少）。於是羅馬尼亞那條「各個國家應爲其本國利益而發展經濟」的信條，正在東歐推廣，加強對西歐的經濟往來，成爲共同的趨向。

國際貿易性組織「關稅及貿易總協定」（GATT）於一九四八年成立之初，捷克就是會員國，而波蘭、南斯拉夫是准會員國。一九六六年南已成爲正式會員國，據推測波蘭在今年也可獲准正式加入。其他東歐國家也躍躍欲試。然而，過去它們却稱這個組織爲「資本主義的產物」。又據外電報告，爲了加強對西方貿易，捷克準備在今年成立國外貿易股份有限公司。

東歐本爲德國工業產品的傳統市場，那裏對德國貨也有着傳統的信仰與愛好，只因爲政治立場問題，才阻礙了戰後彼此貿易的發展，但也并未斷絕。從歐哈德總理時代起，西德已加強對東歐的經濟聯繫，除去阿爾巴尼亞，西德與東歐各國都締結了貿易協定，并與羅、波、匈、保互設貿易代表部。又除了貿易協定、信用貸款之外，更進而經濟合作、聯合設廠，連波蘭也想到過去的仇敵——克虜伯（Krupp）康采恩舉辦聯合企業。當前捷克對西方貿易中，西德佔第一位，其次爲英國、義大利、奧國、法國。匈牙利對西方貿易佔其對外貿易總額三〇%，在這個數額中，西德獨佔七〇%，而法國僅佔七%。羅馬尼亞和南斯拉夫等，也在致力增進對西德的經濟關係。更值得注意的是，當羅馬尼亞、匈牙利與西德簽訂貿易協定時，竟然附有「在貿易及經濟的目的上，承認西柏林完全爲西德之一部」等字樣，這簡直是無視了他們的盟友——東德的立場。

本來，西德過去有哈爾斯坦（Walter Hallstein）原則，就是凡承認東德的，西德即不予建交。但在歐哈德總理時代，外長施羅德（Gerhard Schröder）曾暗示在哈爾斯坦原則成立以前承認東德的（這事實上包括全部東歐國家），不適用此原則。現今基辛加（Kurt-Georg Kiesinger）總理和

布蘭德（Willy Brandt）外長，正積極與東歐國家建交，第一個起而應之的是羅馬尼亞，它於今年一月三十一日與西德建立了正常外交關係，但在東歐却引起一個不大不小的波瀾。

#### 四

除了東德自己外，蘇俄隨時不忘要提高東德的國際地位，使它獲得西方的承認。前引茹可夫的論文中說，無視東德，如何能認真的討論全歐問題、尤其是安全保障問題？歐洲安全問題當中，最重要的就是討論德國問題，主張兩個德國之間有一方的代表不參加會談，就不能算是認真的政治家。接着他又引用東德共黨首領烏布利希的話說：「屈服於西德的恐嚇，不承認東德是具有同等權利的國家，那就是幫助了西德的報復主義、軍國主義，危害了歐洲的安全」。茹可夫認為烏布利希的主張是完全正確的。換言之，蘇俄所提舉行全歐會議的條件，是兩個德國同時出席。

去年七月，蘇俄、東歐在華沙公約政治協商會議發表的「關於加強歐洲和平與安全宣言」的要點中，有三項即：（一）必須防止西德取得核武器；（二）必須承認歐洲國家現在的疆界（指西德與波蘭的奧德——尼賽線，及西捷與捷克和東德的邊界）；（三）和平解決德國問題，必須承認東西德之存在。這些實際可看作東歐與西德建交的條件。然而，當羅馬尼亞與西德建交時，却把這些條件置諸腦後。

與奧德——尼賽邊界線直接有關的是波蘭，它隨時提防西德提出領土要求。一九五七年秋，波蘭外長臘帕茨基在聯合國提出中歐非核武裝案，一九六三年十二月戈慕卡提倡凍結中歐核武器，一九六四年三月波政府就此正式發表備忘錄。今年一月下旬臘帕茨基訪法時，也提到鞏固歐洲安全，並且說波蘭不能忽視波昂對原子彈的強求。

對與西德建交問題最敏感的當然是東德，假如它的東歐盟友一個個都與西德建交，而「承認東德」的條件被擱置一旁，則將來它的國際地位更不堪設想。因此，早在去年十二月底，東德外長文策在東柏林對記者發表談話時，就特別強調七月間布加勒斯特會議發表的「關於加強歐洲和平與安全宣言」，意思是提醒它的盟友，不要忘記宣言中規定的與西德建交的先決條件。

另一個對西德心懷恐懼的，是因一九三八年九月二十九日慕尼黑協定作過犧牲的捷克。去年七月墨維爾訪捷時，捷外長戴維德就率直指責西德是和平的一大威脅。他們兩人都反對西德核武裝，主張東西方發展各方面的關係。

至於匈牙利就不同了，早在去年十二月一日，其外長彼得在匈共第九次大會演說時，就不像以往那樣攻擊西德，而且呼籲西德放棄成見，不要再堅持與東德有外交關係的，就不能與西德建交。

羅馬尼亞與西德正式建交激怒了東德，東德共黨機關報「新德意志報」（Neues Deutschland）載文稱：「羅馬尼亞和西德建交時，沒有促使西德改變政策，對西德『單獨代表德意志』的要求沒有表示一點異議，僅只依照西德的說法唯唯諾諾而已」。該報又引述波蘭方面的言論說：「西德迄今仍然是『軍國主義』『報復主義』的國家，社會主義國家不能夠為西德緩和緊張的『欺騙手段』所愚弄，為它幫忙」。對此，羅共機關報「火花報」（Scitelia）說：「德國統一社會黨的攻擊，是對一個主權國家的不當干涉，自己企圖扮演國際共產主義『檢察官』的角色」。又頗為諷刺地說：「除了對本國國民負有責任的羅馬尼亞共產黨以外，任何人都不能決定羅馬尼亞的外交政策」（註八）。

蘇俄、波蘭、東德想阻止東歐與西德建交的努力是失敗了。前述外長會議的召開，當係為了調整東方陣營對西德的政策。這個會議最初擬在東柏林召開，因羅拒絕派代表改在華沙舉行，但羅仍只派外次出席，其外長且在布魯塞爾聲言集團主義業已落伍。二月八日會議開始的那一天，蘇俄照會西德，說西德不能代表德意志全體人民的權利。戈慕卡在當天的演說中稱：「西德如不取消它對社會主義國家有關存亡利益的請求權，那末西德與東歐各國建立外交關係，對歐洲政治局勢不會有任何改善」。

然而，在同一天發行的保加利亞的一份雜誌，提到包括莫耐斯庫訪問西德的東西交流，鼓吹歐洲「解凍」的重要性。此外，匈牙利外長彼得也發表文章說：「匈牙利是東德的忠實盟國，但在『事實上有兩個德國存在』的基礎上，將努力與西德恢復正常的外交關係」。至於南斯拉夫，正祕密致力與西德復交的工作。

總之，在對西德政策的問題上，波、捷、東德為強硬派，羅、保、匈

利為緩和派，這項對立又恰與東歐的「南北」分界線相同。

## 五

去年十二月三十一日夜，烏布利希發表電視、廣播演說時稱：「社會主義的東德和壟斷資本支配下的西德，事實上不可能再統一，如果能組成德意志聯合共和國，對於歐洲安全將有莫大貢獻」。他所提出的要點如下：（一）東西德政府建立正常外交；（二）東西德同時宣言，互不使用武力，并承認歐洲現存的國界；（三）東西德互將軍備減半，放棄擁有及保管核武器，成為歐洲非核武裝地帶之一部；（四）互不妨害對方與其他有與國家建交）意味着要西德廢止哈爾斯坦原則；（五）尊重西柏林的特殊地位。

### 本所出版期刊及叢書價目表

書名	定價	優待價
問題與研究月刊(全年)	六〇〇〇	四八〇〇
ISSUES & STUDIES 英文月刊(全年)	一四〇〇〇	一六八〇〇
中國大陸的新奴隸社會	八〇〇	五六〇
中共的土地鬥爭	四〇〇〇	二八〇〇
俄羅斯史	五〇〇〇	三五〇〇
國際關係研究所研究論文索引(中、英文本)	四〇〇〇	二八〇〇
中國共產黨史論(英文本)	二〇〇〇〇	一四〇〇〇

今年二月一日，西德全德問題部長魏納(Herbert Wehner)接受華盛頓郵報記者訪問時表示，為緩和東西德緊張局勢，應仿效一九五九年日內瓦外長會議，召開美、英、法、蘇四戰勝國外長會議，加上東西德的代表，就下列四項加以討論：（一）彼此宣言，不在中歐及東歐行使武力；（二）東西德軍備首先就現狀予以凍結，再逐漸交互減縮；（三）東西德之間及東西柏林之間，交通正常化，并制定交通規則（完全自由出入東柏林，就現實言仍

困難，故不强求）；（四）東西德政府組織聯合委員會，檢討雙方是否正確實行了波茨坦協定，對戰勝國提出建議。同時也可以提出柏林之牆的問題。

魏納的談話，看來與烏布利希的演說，有很多共同之點。但值得注意的，是魏納又說：「如果東德能够接受，蘇俄和西德可依照奧地利方式解決東德問題。那就是中立、非武裝、議會制民主主義、開放國境，在這樣的條件下，承認東德為獨立國。如果東德能够像現在南斯拉夫一樣的自由化，西德政府也可開始考慮承認問題」。

烏布利希的演說，並沒有多少新鮮意義，不過東德現在的態度，比過去更加現實，就是在宣傳上，也只要獲得承認、維持兩個德國的現狀就已滿足。今年二月二十日，東德已經修正了以前的護照法，今後東德人民的護照及居住證上，把「德意志」字樣改為「德意志民主共和國」（註九）。這與它當前的政策立場，不無關係。不過，它要其東歐盟友在與西德打交道時，為它獲得政治上和領土上的承認，事實上就等於阻止東歐與西德接近。因此，烏布利希的演說，仍然是宣傳意味濃厚，當羅馬尼亞與西德建交時，東德就表示悲痛與遺憾，對羅施以攻擊，實際上與烏布利希演說中的第四項要點，就互相矛盾。

東歐不容易抗拒西德的經濟攻勢，就連東德本身，如果斷絕與西德的經濟往來，也將立刻陷入困境。

由於盟國政策的推移，西德對於依靠武力統一德國的希望，已頗為淡薄。它目前在以經濟及外交攻勢孤立東德，且似乎已收得相當成效。但承認東德，仍將是西德政府一項極為困擾的問題。即使是法國，當它與東歐接近時，似乎也在避免觸及這樣一項實際問題。而這個問題，也將同樣困擾蘇俄和東歐。

## 六

對外緊張緩和，內部就常常發生分歧。西歐不再常聽從華盛頓的意見，東歐也不願永遠對莫斯科唯唯諾諾。但美國與西歐為平等關係，而且西歐甚至連法國在內，仍然需要美國的投資與工業合作（註十）。蘇俄把東歐看作

附庸，而其經濟力量却無法滿足它們的需求。從此一角度看來，蘇俄所遭遇的問題要嚴重得多。

蘇俄想破壞北約而加強華約，將美國逐出西歐，而提高自己在東歐的地位。但事實上華約國家出現了裂痕，而蘇俄的支配力也在削弱。蘇俄想孤立西德，把東德拉上國際舞台。事實上，這個一向不受東歐同志歡迎的夥伴——東德，現在似乎更加孤立了。

本來，蘇俄自己在與美國打交道，在與西德作生意，却不願東歐步其後塵，實際上是說不過去的。二月四日羅共「火花報」反擊東德的指責時即指出：承認西德，有蘇俄的先例可循。未來的全歐共黨會議，羅共、南共是否出席，目前尚無法判斷，那將是蘇俄頗感焦慮的問題。

目前，東歐一如西歐，國家主義正在抬頭。爲了國家的地位與利益，東歐不願久作蘇俄附庸。然而，那些國家的黨政負責人，仍然信仰共產主義，仍然以埋葬資本主義爲最終目標。他們并未想到認真脫離東方集團。景慕西方文化的是一般人民，而共黨仍然拒絕在思想意識方面「和平共存」。那些國家的經濟發展，仍然是重工業優先、國防第一，只爲了提高生產情緒而實行物質鼓勵，但不準備進入「大量消費」。它們把支援工人運動、民族解放運動，仍然放在改善人民生活之前。因此「東」方的變和西方的變，是不應等量齊觀的。

註一：一九六七年一月三日「朝日新聞」載鈴木特派員（一日）發自倫敦的報導。按胡斯（Johannes Huss 1369?—1415）爲捷克族宗教改革者，因反對舊教社會受拷刑而死。

註二：俄羅斯爲東斯拉夫族，其內部早有歐化派。彼得大帝（一六七二—一七二五年）曾留學西歐，聘請德人爲俄改革官制及經濟，奠定其走向近代化的基礎。而共黨革命前，俄上流社會均講法語。故俄國歷史文化亦受法德影響，但在政治上則與之對抗。

註三：根據一九六七年二月十一日「朝日新聞」轉譯。

註四：一九六七年二月九、十日莫斯科廣播。

註五：一九六七年三月七日法新社日內瓦電。

註六：一九六六年六月十一日在皮特什蒂的集會中講演。

註七：一九六七年三月一日波捷續訂二十年「友好及軍事合作條約」。

三月三日捷總統諾沃特尼稱，捷克與東德不久將簽「友好合作互助」條約。又波蘭與東德預期亦將簽訂二十年「友好互助合作條約」。

註八：以上轉引自一九六七年二月十五日「產經新聞」特約稿，但原稿未註明東德及羅馬尼亞報紙互相攻訐的明確日期。與其他資料對照，前者似爲二月三日，後者則爲二月四日。

註九：一九六七年二月二十日法新社柏林電。

註十：一九六六年十二月二十六日「美國新聞與世界報導」。

## ISSUES & STUDIES

(English Edition)

Vol. III No. 6  
March 1967

### CONTENTS

- An Analysis of Japan's National Election .....  
..... Chu Shao-sien
- The Influence of the "Cultural Revolution"  
on Peiping-Moscow Relations ..... Yin Ching-yao
- A Survey of the Chinese Communist Economy in 1966...  
..... Hsiao Chi-yung
- The CCP after Japanese Invasion of Manchuria(Part I)...  
..... Warren Kuo