

## 「田中判決」與中曾根聯合內閣

楊合義

「田中問題」像一顆定時炸彈，終於在一九八三年十月十二日上午十時爆發，同時掀起「政治風暴」。果然威力強大，中曾根內閣招架不住，只得解散國會進行改選。十二月十八日投票結果，自民黨慘敗，僅得二五〇席，輸掉三六席，險些喪失政權。然而引發此次風暴的主角前總理田中角榮却出乎意料之外，以最高紀錄的二十二萬票再度當選。如此結果，誠可謂「肥了田中，瘦了自民黨」，難怪日本報紙諷刺說：「一將功成萬骨枯」。由於自民黨勢力大為削弱，為求政局安定，再度掛帥的中曾根康弘，不得不求助於新自由俱樂部組成「聯合政權」。這種作法，雖屬明智抉擇，但畢竟是苦肉對策。在「聯合政權」體制下，中曾根新內閣的政治路線會不會有所改變，頗值注視。

### 一、「10·12田中判決」

這次政潮是由「10·12田中判決」所引發，而且其後的演變在在都與「田中問題」有關，因此話題必須從「10·12田中問題」開始。

所謂「10·12田中問題」，就是一九八三年十月十二日東京地方法院對前總理田中角榮涉嫌在「洛基希德賄賂案」中經由「丸紅管道」受賄五億日圓的初審判決。「洛基希德賄賂案」發生於一九七六年二月四日，是由美國參議院外交委員會揭發出來的。案情是美國「洛基希德公司」為向日本推銷飛機，以三十億左右日圓，分成六個管道行賄日本政界、財界有關人士，田中亦涉

嫌從「丸紅會社」受賄五億日圓<sup>①</sup>。案發後，其他管道受賄部分已相繼判決，分別處刑，惟「丸紅管道」案情較為複雜，拖延六年九個月，開庭一九〇次，至一九八三年十月十二日才進行初判。判決結果，田中被認定有罪，處四年徒刑，並追徵五億日圓。

由於田中曾任總理，又是當今自民黨內最具實力的人物，所以日本朝野對於宣判結果均寄予高度的關心。不過，在宣判前夕，一般都預料田中必然被判有罪，因此大家所關心的並不是宣判的結果，而是田中的進退問題。當時民心都盼望田中在被判有罪後，能為大局着想，急流勇退，自動辭去國會議員，以避免發生政潮。然而事與願違，田中不但未這樣做，反而於當天傍晚透過其秘書早坂茂三發表乙份措詞強硬的所謂「田中所感」。大意謂：(1)為證明己身清白，將申請上訴，絕不後退；(2)將繼續以國會議員身份推動國政，執行國民所賦予的責任與義務；(3)為維護日本民主主義，將繼續向前邁進。這份「所感」無異是挑戰書，於是全國沸騰，一場「政治風暴」於焉掀起。

在野黨本來就存心利用「田中問題」大興風浪，以期推翻自民黨政權。因此從「10·12田中判決」後，在野各黨便採取一致行動，向自民黨發動一連串猛烈攻勢。首先是進行街頭演說，抨擊自民黨金權體制，擴散反田中、反自民黨的空氣。其次是提出「田中辭職勸告案」，困擾自民黨暨中曾根內閣。再次是杯葛審議法案，使國會陷入真空狀態。最後是向國會提出不信任案，迫使中曾根總理解散國會進行改選。這一套「緊迫盯人」的戰略果然奏效，第一次中曾根內閣終於被鬪垮。

面對在野黨的一連串攻勢，自民黨始終拿不出有效對策，而步步走向在野黨預為設計的陷阱，實在可悲；究其原因，概在於內部問題。如衆所知，自民黨內分成主流和非主流二大派，對於「田中問題」各抱不同態度。以主流派方面來說，田中派於情理都必須全力支持田中，而中曾根派和鈴木派雖然不滿「田中所感」，但基於同盟關係，亦不便唱反調以為難田中派。至於非主流的福田派和河本派，儘管澈底反田中，強烈要求田中自動辭職，奈何寡不敵衆，發生不了作用。情況如此，中曾根總理確實左右為難，只得暫時採取觀望態度，以免自亂陣腳。

不過，在國會陷入真空狀態以後，中曾根總理為了緩和國民的憤懣情緒，曾分別會見黨內諸元老以及各派領袖，尋求打開僵局的對策。接著，在十月二十八日下午，又以「友人」身份前往「目白」（田中府邸所在地名）拜訪田中，舉行「密室會談」。據報導，在會談中，中曾根並未勸告田中辭職，而只懇求田中為大局着想而已。

中曾根經與田中會談後，田中果然軟化了態度，於三十一日發表了乙份內容頗為溫和的「所懷」。要點為：(1)六年多來，長期騷擾國民，深致歉意；(2)一審判決，雖覺遺憾，但將嚴肅接受此一事實；(3)五、六年來輿論界的態度，本人承認是一種社會制裁；(4)感謝各界的支援，並賜予諒解。以田中的地位能如此低頭「致歉」、「感謝」，確實不平凡，不愧為能屈能伸的大丈夫。

註① 參閱「朝日ジャーナル」一九八三年十月十四號「ロッキードまじめ事典」。

「田中所懷」發表後，輿論界已開始降低對自民黨的壓力，不料緊接著又發生另一個風波，使整個情勢再度趨於緊張。製造風波的是法務大臣秦野章，他應「文藝春秋」之請，就「田中問題」與評論家加瀨英明對談，席上，秦野除了批評輿論界「私刑」田中外，還說「要政治家講求古典德目，無異向蔬菜商要魚」，「如此程度的國民，只能有如此程度的政治」等語<sup>②</sup>。當然秦野是就事論事，希望輿論界不要對審判中的原告任意批評，同時提醒國民不可盲目附和。然而無論用意何在，這一席話顯然談得不是時候，而用詞也欠妥，引起誤會，導致負作用是難免的。

儘管如此，自民黨自「田中所懷」發表後已決定不再向在野黨讓步，乃一方面召集國會，進行法案審議，一方面部署選舉，準備應付在野黨的挑戰。於是，自民黨不顧在野黨的杯葛，強行通過了所有的法案。結果國會會期終了十一月二十八日，社會黨、公明黨、民社黨、社會民主連盟四黨乃連名以「金權體質」、「政治倫理」、「田中問題」、「秦野發言」等爲由，向衆議院提出對中曾根內閣不信任案。自民黨本來可以仗多數加以否決，但田中派主張解決「田中問題」，惟有徵詢民意，於是不信任案遂成立。至此，中曾根總理乃宣佈解散國會，進行改選。

## 二、衆院改選的結果

國會解散後，依規定必須在四十天以內進行改選。中曾根內閣決定在年內進行改選，乃於十二月三日公佈候選人名單，並宣佈在十二月十八日舉行投票。候選人共八四八人，其中自民黨提名三三七人，社會黨一四四人，公明黨五九人，民社黨五四人，共產黨一二九人，新自由俱樂部一七人，社會民主連盟四人，諸派一八人，無所屬八六人。

選舉公佈後，所有候選人隨即展開競選活動。在野黨方面，由於選情對自民黨不利，都想從這次大選中大撈一筆，以擴張自黨勢力。因此，在野黨（共產黨除外）組成聯合陣線，締結雙邊或多邊競選協定，彼此支援。合作對象多達五七個選區、五八個候選人，八四件<sup>③</sup>。此外，在野黨還有一項默契，就是以「田中問題」爲焦點，集中火力砲轟自民黨。

反觀自民黨方面，黨內各派，除了田中派外，本來就反對解散國會，如今候選人又背著田中的黑鍋應戰，更覺師出無名。由於內部矛盾重重，且處於挨打地位，自民黨只得採取守勢，以求減少損失。選情如此，這場選戰不開票，勝負已分明，問題只是自民黨輸多少而已。

註②

〔文藝春秋〕，一九八三年十二月號。

註③

〔朝日新聞〕，一九八三年十二月三日。

在選前的預測，一般皆認為公明黨可能增加二十多席，其他在野黨尤其共產黨、民社黨和社會黨，也都或多或少有所斬獲。行情被看跌的惟有自民黨，根據日本四大報的預測，可能要損失十五到二十席左右④。

然而開票結果，自民黨的戰績大出所料，竟輸掉三十六席，只得二五〇席（原二八六席），比超過最低半數所需的二五六席，還差六席，可謂慘敗。其他在野黨的戰績，除了共產黨外，大致如事前的預測。如表一所示，社會黨得一二二席（原一〇一席），增加一一席；公明黨得五八席（原三四席），增加二四席；民社黨得三八席（原三一席），增加七席；共產黨得二六席（原二九席），減少三席；新自由俱樂部得八席（原一〇席），減少二席；社會民主連盟得三席，不增不減。

此外，無所屬人士原先有一六人當選，後來九人加入自民黨，四人分別加入社會黨、公明黨、民社黨和共產黨。因此，自民黨獲得的席數變成二五九席，社會黨為一二三席，公明黨為五九席，民社黨為三九席，共產黨為二七席（見表一）。

註④ 日本四大報預測大選的各黨席數如下：

黨名	朝日	讀賣	每日	經濟
自民黨	二七八	二七四	二六〇	二六七
社會黨	九七	一〇八	一一二	一〇八
公明黨	四九	五七	五三	五五
民社黨	三〇	三二	三二	三六
共產黨	二八	一九	三二	二二
新自由俱樂部	八	七	六	八
社會民主連盟	四	四	四	四
無所屬	一七	一〇	一三	一四

資料來源：「世界日報」，一九八三年十二月二十一日。

「田中判決」與中曾根聯合內閣

表一 眾院改選前後的勢力

黨派	解散前 議席	開票結果 議席	現 議席	有 議席
自民黨	286	250	259	259
社會黨	101	112	113	113
公明黨	34	58	59	59
民社黨	31	38	39	39
共產黨	29	26	27	27
新自由俱樂部	10	8	8	8
社會民主連盟	3	3	3	3
無所屬	4	16	3	3
合計	(欠員13) 511	511	511	511

註：資料來源，參照《每日新聞》，一九八三年十二月二十日。

由於自民黨大敗，黨內各派也都遭殃。田中派損失較少，得六三席（原六五席），減少二席；鈴木派損失最為慘重，得五〇席（原六二席），減少一二席；中曾根派得四二席（原四八席），減少六席；福田派得四〇席（原四六席），減少六席；河本派得二八席（原三〇席），減少二席；舊中川派（選舉後改名石原派）得七席（原六席），增加一席；無派閥當選三人，不增不減數。不過選舉後，無派閥之中有八人加入中曾根派，因此中曾根派現有席數增為五〇席，與鈴木派同居於黨內第二大派的地位，僅次於田中派（見表二）。

自民黨雖然大敗，但導致自民黨大敗的主角田中角榮却在新潟縣第三選區獲得大勝，獨得二十二萬七百六十一票，比同區第二位當選者村山達雄（自民黨）所得的四萬八千三百二十六票高出十七萬二千四百三十五票，創下田中本人得票的最高紀錄。而誓言要打倒田中，毅然辭却參議員職位回新潟縣第三選區參加競選的野坂昭如，則只得二萬八千零四十五票而落選。如此反常的結果，實為本屆大選的一大諷刺。

在這次大選中，尚有一件令人注目的是郡馬縣第三選區候選人中曾根康弘與福田赳夫的得票數。按過去的紀錄，凡現任總理在所屬選區內均以最高票當選。然而這回中曾根竟創下不名譽紀錄，以第二位當選，得十一萬七千九百七十票，比第一位當選的福田（十二萬九千一百票）還低一萬多票。對中曾根個人而言，這是一項恥辱。

又，現任閣員文部大臣瀨戶山三男（福田派）、勞働大臣大野明（無派閥）以及防衛廳長官谷川和穗三人的落選，也是本屆大選結果對自民黨的重大打擊之一。

田中的大勝，在野黨的躍進以及自民黨的慘敗，均有值得探討分析之處。田中個人的勝利有二個主要的因素。第一是區內選民對輿論界的反感。因為田中從政以來對新潟縣建樹良多，人人尊敬他，相信他，尊呼他為「田中先生」，區外人尤其輿論界侮蔑田中，當然起反感而更支持田中。第二是「越山會」的組織力量。「越山會」是田中的後援會，在新潟縣第三選區內設有三百十七個支部，會員達九萬五千人<sup>⑤</sup>，而每位會員又各有其家屬、親戚、朋友、部屬等關係，每逢選舉都發揮了巨大作用，這次更

表二 自民黨各派的新勢力

派	閥	解 散 前 席	開 票 結 果	現 有 議 席
田	中 派	65	63	63
鈴	木 派	62	50	50
中	曾 根 派	48	42	50
福	田 派	46	40	40
河	本 派	30	28	28
舊	中 川 派 (石 原 派)	6	7	7
無	派 閥	31	31	23

註：(資料來源：參照「讀賣新聞」，一九八三年十二月二十日)。  
洛基希德案而暫時脫離自民黨籍的田中角榮和佐藤孝行二無派閥包括選舉後加入自民黨的九位無所屬人士，以及因「

註⑤ 「新潟日報社」編「步・越山會」，九三頁、三二二頁。

不例外。

在野黨的躍進與自民黨的慘敗是相互作用而成的，所以探討兩者的原因，必須同時並論。綜合各方面的看法，大致可歸納為以下四點：

(一)「田中問題」的影響：這次大選，又名田中選舉。換言之，就是要選民就「田中問題」表示意見的選舉。在選民看來，「田中問題」雖是田中個人的問題，但田中為自民黨的實際支配者，田中之過就是自民黨之過。何況「田中問題」象徵自民黨的「金權體質」，又牽涉「政治倫理」，自民黨既然不求改革，選民自然向背之。所以一般咸認為「田中問題」是造成自民黨在這次大選中慘敗的最重要因素。

(二)投票率過低：根據統計，這次選舉的投票率僅六七·九四%，為戰後最低的紀錄。自民黨的支持票主要是來自保守勢力方面。然而保守勢力多為沉默的大眾，看不慣就不說話，只有在緊要關頭才會挺身而出。例如一九七九年大平內閣以「增稅問題」解散國會進行改選，結果由於沉默大眾看不慣而棄權，投票率只達六八·〇一%，自民黨因而大敗，僅得二四八席<sup>⑥</sup>。相反的，一九八〇年的「雙重選舉」時，由於大平正芳首相突然病逝，沉默大眾感到危機臨頭，踴躍投票，結果投票率高達七四%以上（衆院七四·五七%，參院七四·五四%），使自民黨在參衆兩院均獲得壓倒性的勝利<sup>⑦</sup>。所以這次大選，沉默大眾因看不慣「田中問題」放棄投票，也是自民黨慘敗的原因之一。

(三)在野黨競選合作成功：如前所述，在這次大選中，社會黨、公明黨、民社黨、新自由俱樂部、社會民主連盟五黨，在競選中採取聯各陣線，締結雙邊或多邊合作協定，互相支援。結果合作對象的成功率高達八一·六%，從而導致社、公、民三黨的勝利。相對的，共產黨由於孤軍奮戰，結果不僅未能跟著社、公、民三黨前進，反而倒輸三席，連書局長金子滿廣和副委員長村上弘也落選。可見，社、公、民三黨的躍進，與競選合作協定有關。不過，公民黨的大勝利，主要還是創價學會大力支持所致。

(四)自民黨候選人提名過多：這次大選情勢，本來就對自民黨不利，但自民黨竟然提名三七個候選人參加競選。結果造成互相殘殺的局面，以致有六一名以次票落選，實在夠冤枉！

從以上所述，自民黨在這次大選中的挫敗，可以用四個字來加以歸結，即不得「天時」（「10、12田中判決」）、「人和」（內部矛盾）。

註⑥ 「東京新聞」，一九八三年十二月十九日晚刊。

註⑦ 拙著「從雙重選舉結果看今後日本政局動向」，「問題與研究」，第十九卷第十一期。

### 三、中會根聯合內閣的誕生

由於大選結果，自民黨只得二五〇席，黨內非主流的福田派和河本派相繼發難追究總裁中會根的責任，河本派甚至公然要求中會根引咎下臺。另一方面，屬於主流的鈴木派，由於該派損失慘重，亦批評中會根不該同意解散國會，同時指責田中派把持黨務。其實，中會根本人原先也反對解散，就是在競選中也仍一再向選民表示，解散國會並非其所願。可知，面對各派的指責，身為總裁的中會根，實有啞吧吃黃連之苦。

儘管如此，殘局總要有人收拾。中會根環顧黨內黨外情勢，認為下屆總理還是非自己莫屬，乃展開活動，進行幕後協調工作。第一步是先拉攏當選的無所屬眾議員加入自民黨，使自民黨湊足超過最低半數所需的二五六議席以上，以構成組閣的條件。此項工作很快就辦到，計有九位無所屬眾議員加入陣容，使自民黨的議席提昇到二五九席。第二步是正式向黨內各派領袖表示有意再度組閣，邀請各派合作。當時黨內各派，除了河本派外，原則上都同意中會根再出任總理。不過，福田派強調必須先解決「田中問題」，並對新人事作公平安排。由於黨內各派意見一時尙難達成協議，中會根乃進一步訪問最高顧問諸元老，並召開最高顧問會議，以尋求可行辦法。

最高顧問會議於十二月二十三日下午三時召開，出席者包括總理中會根，前總理岸、三木、福田、鈴木，前參議院議長安井、德永以及幹事長二階堂等八位。席上，中會根表示將檢討大選的失敗提出政治改革。福田亦發言，要求明確表示排除田中對自民黨的支配。於是最高顧問會議授權中會根、二階堂，就工人的意見作成聲明，完成黨內手續後正式公開發表。此項聲明，於二十四日以中會根總裁的名義發表，故稱之為「總裁聲明」<sup>⑧</sup>。全文分四款，要旨如下：

(一)、本次大選，喪失多數議席，向黨員深致歉意。

(二)、敗北的最大原因是，未明確處理「田中問題」並確立「政治倫理」而招引國民不滿所致。

(三)、(1)將排除一切田中的政治影響；(2)發揚政治倫理，澈底刷新黨體質，確立清廉黨風；(3)為期確立舉黨體制，將公正安排人事。

(四)、深感時局艱難，將以果斷態度進行黨改革。

註⑧ [朝日新聞]，一九八三年十二月二十四日，晚刊。

此項「總裁聲明」發表後，普遍表示好感，連反對中曾根最激烈的河本敏夫也摒除私心，公開加以贊揚。至此，中曾根連任總理的黨內障礙已完全消失。不過，中曾根鑒於自民黨在衆院的勢力太薄弱，如沒有友黨合作，未來的國會營運勢必處處受制於在野黨，因乃暗地與政調會長田中六助搭檔，活動新自由俱樂部加盟自民黨。田中六助發揮其政治手腕，果不負所望，終於促成新自由俱樂部與自民黨締結同盟關係。由於新自由俱樂部的加盟，中曾根信心大增，乃於二十六日下午召開參衆兩院大會選舉新總理。結果，中曾根以高票當選，正式連任總理。

中曾根既正式被推爲總理，立即展開組閣工作。依慣例，內閣新人事是由新黨三役安排，所以程序上必須先產生新黨三役。所謂黨三役，就是幹事長、總務會長和政調會長。後二者的新人選，經內部協商後，很快就決定了，即由田中派金丸信出任總務會長，福田派藤尾正行出任政調會長，而幹事長一職則遲遲未能做決定。原因是中曾根想推舉田中六助，而鈴木則屬意宮澤喜一。中曾根推舉田中六助，主要是爲酬勞田中六助促成新自由俱樂部加盟，並藉重其政治手腕主持未來的黨務工作。鈴木的想法是，宮澤喜一事實上已是鈴木派的領袖，倘能當上幹事長，對明秋競選總裁將大有幫助。後來岸信介和福田赴美均表示支持田中六助，鈴木自覺立場尷尬，且顧慮派內重演「六·一戰爭」（田中六助與宮澤喜一之爭），遂同意田中六助出任幹事長。據報導，鈴木的同意是有條件的，即要田中六助當上幹事長後替宮澤喜一的總裁競選鋪路。黨三役決定後，中曾根又提名二階堂進出任副總裁，亦獲通過。

黨三役人事於二十六日下午七時經自民黨總務會正式承認通過後，中曾根便召集新任的幹事長田中六助、總務會長金丸信、政調會長藤尾正行等前往總理官邸，成立組閣小組，進行內閣人事安排工作。組閣小組從下午八時半左右展開工作，本著「總裁聲明」的精神，經過一個多小時的折衝又折衝，終於完成全部內閣名單，於下午十時十五分由新任官房長官藤波孝生透過電視向全國發表。新內閣名單如下：

- 總理大臣——中曾根康弘（中曾根派）
- 法務大臣——住榮作（鈴木派）
- 外務大臣——安倍晉太郎（福田派）
- 大藏大臣——竹下登（田中派）
- 文部大臣——森喜朗（福田派）
- 厚生大臣——渡部恒三（田中派）
- 農林大臣——山村新治郎（田中派）
- 通產大臣——小此木彥三郎（中曾根派）
- 運輸大臣——細田吉藏（福田派）



郵政大臣——奧田敬和（田中派）  
勞働大臣——坂本三十次（河本派）  
建設大臣——水野清（鈴木派）  
自治大臣——田川誠一（新自由俱樂部）  
總理府總務長官——中西一郎（福田派）  
行政管理廳長官——後藤田正晴（田中派）  
防衛廳長官——栗原祐幸（鈴木派）  
經濟企劃廳長官——河本敏夫（河本派）  
科學技術廳長官——岩動道行（鈴木派）  
環境廳長官——上田稔（田中派）  
國土廳長官——稻村佐近四郎（中曾根派）

以上二十一名閣員中，除了總理府總務長官中西一郎、科學技術廳長官岩動道行、環境廳長官上田稔三人是參議員外，其餘皆為衆議員。閣員平均年齡為六十一歲，較上次內閣低四點四歲，為近十年來最年輕的內閣。

在派閥勢力分配上，田中派佔六名，中曾根派、鈴木派和福田派各佔四名，河本派二名，新自由俱樂部一名。由於河本派只佔二名，中曾根為示安撫，特以副總理兼經濟企劃廳頭銜邀請河本敏夫入閣。按第一次中曾根內閣的各派勢力是：田中派六名，鈴木派四名，中曾根派和福田派各三名，河本派二名，中川派一名，無派閥二名（見表三）。從人數上的變動看來，中曾根派和福田派各增加的一席，顯然是奪自無派閥，而舊中川派（石原派）未能保住原有的一席，可能是由於新自由俱樂部的入閣而被犧牲的。

第二次中曾根內閣具有二大特色，即「聯合政權」的出現與田中影響力的削弱。戰後日本政治史上，聯合政權在一九四八年曾出現過一次，即「片山・芦田內閣」，其後均為單一政黨內閣。這次聯合政權是第二回，對中曾根來說，實屬不光彩的一項紀錄。不過，自民黨既然未能以「安定多數」控制衆院，與其受制於在野黨，不如委曲求全，與新自由俱樂部聯手，尚可保持優勢。何況自民黨與新自由俱樂部是同根兄弟，實際上肥水並未外流。倘兩黨能藉此次修好的機會復歸統一，可不是中曾根的一大貢獻？

其次再看田中派勢力的消長。在第一次中曾根內閣時代，黨政中樞的二個要職，即幹事長和官房長官均為田中派所佔，因而被譏為「角營內閣」（田中角榮所經營的內閣），或「直角內閣」（直屬田中的內閣）、「角影內閣」（田中影子下的內閣）等

第一、第二次中曾根內閣派閥勢力比較

派別	第一次	第二次
田中派	六	六
中曾根派	三	四
鈴木派	四	四
福田派	三	四
河本派	二	二
舊中川派 (石原派)	一	〇
無派閥	二	〇
新自由 俱樂部	〇	一

等。可是這次人事安排，本著「總裁聲明」的精神，將幹事長和官房長官二個要職分別轉讓給鈴木派和中曾根派，大為削弱了田中對自民黨和中曾根內閣的影響力。因此，大選的結果雖肥了田中，瘦了自民黨，但田中的份量已大大減輕了。

#### 四、今後日本政局的動向

第一次中曾根內閣的施政方針，在內政方面是着重行政改革、重建財政和克服經濟危機；在外交方面是以「日美安保條約」為基柱，加強日美經濟、軍事合作，同時改善日本對西方國家的貿易平衡<sup>⑨</sup>。如今中曾根既然連任總理，其施政方針當然不會發生太大變化。這從中曾根留任大藏大臣竹下登、外務大臣安倍晉太郎，並起用擅長經濟的河本敏夫出任經濟企劃廳長官，以及改派合作一年的後藤田正晴為行政廳長官等事實，可以獲得證明。不過，由於衆院議席大減，而且又是「聯合政權」，在作法上多少要尊重在野黨的意見，或接納新自由俱樂部的建議。

至於對中華民國的關係，中日兩國同為自由陣營的國家，基於共同利益，中曾根內閣當然會繼續推動甚至加強兩國的實質關係。新任的自民黨總務會長金丸信，為田中派大將，與中華民國關係良好，而政調會長藤尾正行屬福田派，目前擔任「日華關係議員懇談會」的幹事長，與中華民國的關係也非常良好。此外新內閣中亦有十位大臣是「日華關係議員懇談會」的會員，即外務大臣安倍晉太郎（福田派）、文部大臣森喜朗（福田派）、農林大臣山村新治郎（田中派）、通產大臣小此木彥三郎（中曾根派）、運輸大臣細田吉藏（福田派）、官房長官藤波孝生（中曾根派）、總理府總務長官中西一郎（福田派）、科學技術廳長官岩動道行（鈴木派）、環境廳長官上田稔（田中派）、國土廳長官稻村佐近四郎（中曾根派）等。這些有利於中華民國的因素，有關當局應該善加利用，使兩國的關係能夠更趨密切。

這次大選結果，本來已重現「保革伯仲」的局面，但中曾根使用苦肉計，擒服新自由俱樂部，組成「聯合政權」，以安定政

註⑨ 見拙著「中曾根內閣誕生經緯及其動向」，「問題與研究」，第二十二卷第三期。

局，不失為明智抉擇。不過，在幹事長人選問題上以及削弱田中影響力兩件事，分別得罪鈴木和田中，明秋想競選連任自民黨總裁，可能會遭到阻力。因此，一般預料，如果中曾根新內閣表現不錯，爲了挽回自民黨的劣勢並爲自己製造有利情勢，明年六、七月間，很可能解散國會進行改選。所以中曾根第二次內閣或許是過渡性的「短命內閣」。

一九八三年十二月三十一日於東京

## Issues & Studies 英文月刊

「問題與研究」英文月刊 (ISSUES & STUDIES)，是一份專門研究中國共產黨及牽涉到的世界情勢的刊物，由本中心編輯出版，現已發行至第二十卷。(內容與中文版不同)。

爲使讀者從各種角度瞭解中共，該刊每期均登載：當前局勢評論、論文、原始文件、人物介紹及中國大陸大事記等。二十開本，每月下旬出版，歡迎訂閱。

售價：每冊——新台幣五十元。  
美金一元五角。

訂閱：全年份——國內：新台幣六〇〇元

國外：航空：美金三十六元  
平寄：美金二十二元

國際關係研究中心

郵撥帳號：三四三六號