

已發生。

福田如果想安定政局，恢復自民黨權威，除積極改革黨務、行政，促進經濟加速復甦外，必須選擇一適當有利時機，解散衆院，實施大選，使自民黨在衆院獲得二百七十席以上安定席次，方能鞏固政權。福田且曾表示將在其任內解散國會。如果下屆大選中自民黨能獲得多數安定的理想席次，福田繼續執政，希望極大，各方面對福田亦均有此期望。此一問題，不僅關繫着福田個人政治前途，亦與保守政權與日本政治前途有密切關係。

一九七七年七月二十日脫稿

「東約組織」解散後何以填防

羅石圃

「東南亞公約組織」已于六月底結束，一般人担心此一地區形成防務真空，美國及其他東南亞公約簽字國將如何因應今後共產國際經由印支輸出革命。不過華府作為協防依據的「東南亞公約」仍然有效，而強調不轉變為軍事聯盟的「東南亞國協」也早由泰馬之聯合割共，加緊聯防。同時，共產集團的內爭，也將使其對東南亞各國的侵略，受到牽制。

一 造成東約組織軟弱無能的根源

一九五四年七月廿一日，日內瓦會議簽訂「越南停戰協議」，同年九月八日，由美國倡導的「東南亞集體防禦條約」簽訂于馬尼拉。簽約國為美國、英國、法國、澳大利亞、紐西蘭、菲律賓、泰國、巴基斯坦等八國。除條約本文而外，另附有「議定書」，將高棉、寮國、及南越管轄下的領土，均包括在條約區域內，同時發表「太平洋憲章」，強調「平等」、「自決」、「獨立與「主權」。從簽約的時間而言：在越南淪陷，河內已建立了赤色政權之後，美國及其他東南亞公約簽字國，自應集體的防堵共黨勢力，使之不能以北越為基地進一步向東南亞擴張。從「東約」的內容言：其所以將北緯廿一度卅分以北之太平洋地區不納入「條約區域」——亦即不包括臺灣香港在內，又顯示在戰略思想上，捨棄了攻勢的防衛政策，在中共夥同河內向東南亞進軍時，不準備支援國軍反攻大陸而從事釜底抽薪，祇許為受侵國家消極協防。①

再由于印支三邦在日內瓦協定的束縛下，不能參加軍事同盟，以致不得不以「議定書」，將南越、高棉、寮國包括在條約區域之內，可見此一條約，在防禦構想上，是以印支三邦為第一線，泰國為第二線及指揮中樞。所以「東約組織」不設立于簽訂此項公

註① 「東南亞集體防禦公約」，第八條。

約的所在地——馬尼拉，而設于東京——曼谷。當越戰期間，泰國之所以同意提供援軍基地，也是要藉東約盟邦的集體防衛爲它本身阻禦敵人于國境之外。

但從與「東約」同時發表的「太平洋憲章」看，又不難窺知美國對東南亞盟邦協防的困難。美國雖明知共黨的「解放」戰爭，必須打着反帝反殖民主義勢力的旗幟，而英法對其舊殖民地亦並未忘情，但又苦于在全球反共戰略上，斷不能由于美國單獨在東南亞協防而開罪英法，以致不得不以「太平洋憲章」強調「平等」、「自決」、「獨立」與「主權」，藉以祛除條約區域內受援國家的疑慮，以免反爲共黨分化利用。且在條約中另有規定：「在任何一締約國及東約議定書指定的國家內採取行動，必須獲得該國政府的邀請或同意……」，旨在表明一旦英法出兵參加防禦，斷非殖民主義捲土重來。^②

正由于締約時的顧慮多端，遂形成「東約」在先天上的軟弱無力，雖有公約組織的設立，但並非如北約組織擁有常備駐軍。設于曼谷的「東約組織」，其結構甚爲簡單：理事會爲「磋商本條約之實施事項」的機關，得隨時集會，惟無權作拘束會員國的任何決定，且表決須經全體通過——亦即每一會員國都擁有否決權。部長級會議，每年在締約國首都輪流舉行，理事會下設輔助機關、副首長會議在理事會休會期間召開，通常均由締約國駐泰大使館館長及泰國外部高級官員出席。此外尚有常設軍事計劃委員會，經濟顧問委員會，新聞、文化、教育及勞工活動委員會，一九五六年增設祕書處。

二 繼續保存東約的作用

一九六一年，寮國遭受了北越武裝的公然侵略，「東約組織」的軍事專家本已擬定了對寮國的協防計劃，惟以英、法均不願使「東約」捲入寮國內戰，所以永珍亦未向「東約組織」提出協防要求，乃使此一區域防衛組織的缺點開始暴露，以致東南亞國家除泰、非兩國爲原始締約國而外，其餘各國均不願申請參加。此後更由于法國的杯葛，及巴基斯坦宣佈退出，其搖搖欲墜之勢便已形成、至越、高相繼淪陷，「東約組織」的名存實亡，益加顯著，于是有同年九月東約理事會的決議：在兩年之內，將「東約組織」逐步撤消，但「東約」本身仍然有效。^③

一般多不了解：越高淪陷既然都是出于無力抵禦共軍的強大攻勢，照理，對負責集結盟邦武力以抵禦共軍侵略的「東約組織」，便應該謀求加強，尤其是唇亡齒寒的泰、非兩國，在東約會員國中爲最接近印支的國家，更須對此格外努力促成，何以反而作成解散的決議？且以泰、非兩國爲倡議人？至于「東約組織」既已決定解散，又何以仍將「東約」保存？此一先天不足以致軟弱無能的集體防衛條約，對今後東南亞的安全，是否仍能有所貢獻？對於此一地區的防務真空，將何以填防？都是值得探討的問題。

註② 「東南亞公約的前途與美國的困擾」，本刊、八卷、八期、一九六九、五、十，李其泰著。

註③ 「日本時報」，一九七五、十、二，社論。

其實東南亞自由國家，在寮國遭到北越武裝攻擊，「東約組織」由于英、法認定此為寮國內戰而不許「東約」協防時，便已了然于東約的所謂集體防衛，祇是空言，但由于美國已一肩担起協防的責任，不惜出兵投入越寮戰場，所以仍能贏得亞太盟邦的信賴。但至金邊、西貢遭到共軍強大壓力，近在咫尺的泰國基地的美軍，因屈于國會的束縛而坐視高越相繼沉淪，各方乃感到美軍的協防，亦不可靠。更何況華府一再聲明不再捲入亞洲的地面戰爭，遂使「東約組織」徒資共產國家攻擊的口實。

不過「東約」的集體防衛主要精神，並不在于締約國對遭到共產侵略的盟邦出兵協防，而在以軍援增加其本身的防衛兵力，使其至少可以壓制國內的共黨叛亂；並以經援協助其經社建設，俾由安定繁榮造成人心思治，使共黨的宣傳顛覆無法煽動人民。再加上情報的合作交換，俾對共產國際的所有陰謀詭計活動，都在監視之中，得以先行擬訂對策而有備無患，在美國根據「東約」的義務從事軍經援助以來，使泰菲兩國均受惠良多，可謂功不可沒。

從泰美聯防而言，其所依據的為美國國務卿魯斯克與泰國外長他納的聯合聲明——保證美國在「東約」義務下，對泰國的協防，無須等待全體締約國的一致同意，即可單獨採取行動——亦即使「東約」具有多邊與雙邊的兩重性質。①「美、澳、紐聯防公約」既是淵源于「東約」而產生，「美菲協防條約」也是以「東約」為基礎，一旦此項條約宣告廢除，則皮之不存，毛將安附？所以撤銷「東約組織」而決定仍然保存「東約」，在美國，乃表示雖不願再捲入此一地區的地面戰爭，但無意完全放棄東南亞的防務責任。泰、菲、澳、紐，雖亦表明了贊成「東約組織」解體，但並非拒絕美國的軍經支援，也無異表示了不會踏入蘇俄與中共各自安排的填防陷阱。

三 蘇俄中共填防陰謀都告落空

誠然東南亞公約自締結以來，其軟弱無能，自屬有目共覩。但從共產國家的宣傳抨擊，以及陰謀破壞的無所不用其極，則又表示它的存廢，在共產國家，並不視為等閒。當一九七三年美軍已開始逐步撤離越南戰場，東南亞各國為謀求填補防務真空而惶惶無計時，蘇俄駐新加坡大使即曾推銷其所謂「亞洲安全體系」。他指出此一安排「絕不包含強國干預小國獨立後之主權意義在內」，莫斯科亦並無「腹案」，惟其主要目標在解決下列諸般問題：

(一)消除亞洲各國間之戰爭；(二)承認各國領土完整，及其二次大戰後實際疆界之「穩定性」；(三)保護各國免其內政遭受外國勢力干預；(四)廢除「東南亞公約組織」，因該組織已成爲一種「政治上之時代錯誤」。⑤由此不難看出：蘇俄在六十年代即已倡導的「亞安體系」陰謀，其處心積慮，乃為針對着它一面跟隨北平支援河內升高戰爭，迫使美國不得不放棄對東南亞的協

註④ 同註②。

註⑤ 香港「星島日報」，一九七三、十二、一、二版。

「東約組織」解散後何以填防

防；一面準備趁此一地區各國慌於美國撤退後，無法抵禦北平夥同河內所輸出的戰爭而憂惶震恐，以便由它鏢入填防。

北平在此一期間對「亞安體系」的抨擊，幾乎開動了所有宣傳機器，連篇累牘，以至奔走呼號，比當年攻擊「東約組織」尤有過之，在中共看來，「東約組織」固須反對，但一旦該組織解體後，讓此一地區的國家墮入蘇俄的「亞安體系」殼中，則它在南面所受的壓力，比美國的圍堵更為嚴重，不僅此一地區自由國家都將捨美親俄，連各國共黨亦因用武無地，都不得不改走和平路線而倒向莫斯科，所以中共爲了阻止蘇俄在東南亞趁「東約組織」解體後而鏢入填防，亦祇得另採對策。

因此，中共在設法拉攏美國的同時，并向東南亞國家，展開笑臉外交，除針對馬來西亞前總理拉薩克所倡導的東南亞中立化，不斷以購膠貿易等市惠而外，並對「東協」各成員國一律示好，以文化體育貿易諸般活動，爭取相互往來，周恩來且不惜透露贊成拉薩克的中立東南亞構想，及對美軍在泰國的駐留並不介意。而其熱中於與「東協」各國建交之忱，更經常溢于言表。

一九七四年元月廿八日，當時之澳洲總理惠特蘭開始其訪問東南亞六國行程，以馬來西亞爲首站，在吉隆坡，他不僅斷言：「東南亞國家與中共建立外交關係，祇是時間問題」，且主張以「東協」爲組織基礎，再無分共黨與自由國家擴大組織爲「亞太論壇」，以談判解決各國爭端及討論合作等諸般問題，中共和日本都必須參加，但暗示並不包括蘇俄和印度。所以他一再敦促受訪國家應儘速與北平建交。所謂「亞太論壇」雖爲惠特蘭所提出，但亦可視爲北平在「東約組織」解體後的填防腹案，因其以排俄爲主要目標，以防各國墮入蘇俄「亞安體系」圈套之中。^⑥

自一九七五年決定「東約組織」逐步結束的兩年過程中，莫斯科和北平相互爲推銷其填防計劃，曾使用各種威脅利誘手段，但都未能迫使「東協」國家入彀，這在消極方面，可以說是「東協」各國寧可讓防務真空，亦不願引虎拒狼，更可看出各國當軸都具有寧爲玉碎而不願與虎謀皮的決心。

四 東協由雙邊聯防所形成的防衛鏈鎖

「東約組織」解體，其所以並未造成此一地區自由國家震撼驚惶，這其間由泰國、馬來西亞、新加坡、印尼、菲律賓等五國所組成的「東南亞國家協會」，確實發揮了相當作用、誠然，此一區域性的國際組織，一開始便限定了祇許謀求經技合作團結，始終強調不許轉變爲軍事聯防，但在印支三邦赤化後，各國領袖都已表明今後共產國家直接出兵侵略，幾乎無此可能，對其所支援的各國共黨武裝叛亂、政治顛覆，如能以經技合作造成經濟社會的繁榮，再配合日益強大的軍警進剿，則不難保障安全。

在「東協」成立之初，一般多認爲其五成員國之間，彼此都有舊讎新怨——尤其是疆界與民族糾紛難以和解，適足以供共黨利

註⑥ 「澳洲親毛對東南亞的影響」，本刊，十三卷，七期，一九七四、四、十，拙著。

用作爲發展的溫床，團結已屬不易，何況五國同感資本和技術缺乏，雖合作亦無法開拓經建的前途，且有共黨從中挑撥分化，以致斷定它將是有始無終。誰知十餘年來，其團結合作竟日益加強，尤其在印支赤化後，促成了首屆五國高峯會議，在經技合作方面所決定的五項重點建設，已經獲得了日、澳、紐、及「歐洲共市」的投資，美國亦定于第二次高峯會議後，在馬尼拉展開會談，以便予以投資及技術的援助^⑦，在消除關稅壁壘方面，也由五國經長會議決定，將七十一種商品關稅相互降低。^⑧

至于防務的合作，「東協」雖仍然不願標榜軍事聯防，但在「東協」首屆高峯會議開幕典禮中，印尼總統蘇哈托曾致詞指出：五國領袖相聚一堂，在面對着印支變色後的赤浪橫流，如果大家忽略區域與國家安全問題，則此次高峯會議的討論便不切實際：由此可見會議曾經討論到「東約組織」解體後，五國應該如何合作聯防？祇是爲了避免共產國家的攻擊，對這方面的諸般決議都秘而不宣，不過仍然有所透露，如五國在邊境的防衛措施、交換情報資料、經驗及訓練設施。和聯合緝私等方面，均有充份合作的決定，並在實施後已有相當的成效。^⑨

由于邊界爭端與民族衝突，乃東南亞共黨顛覆叛亂慣于挑撥的主題，以致泰馬邊境成了共黨武裝基地。同時泰方相信以華人爲主的馬共佔領此一兩國界線不清的山區，依其與馬人勢不兩立的堅決立場，當可隔絕馬方政客對泰南馬裔回民分離運動的支援；而在另一方面，吉隆坡又無法制止其在野黨策動泰南回民離泰歸馬，遂導致兩國合作受阻，聯防剿共無功，反而使馬共滲透了泰南分離運動，乃有以馬人爲主體的馬共第十團出現，泰共亦以得到馬共基地的訓練，故能將叛亂迅速擴大升高，且由邊境出入的毒販私梟，充作溝通共產國際及內地組織的交通，此種情勢都是由于兩國剿共工作的聯而不合所造成。^⑩

但自上年年底開始，泰馬雙方的聯防剿共，由情報交換和聯合緝私，再配合爭取居民的合作，所以在三度會剿的過程中，已造成了兩國共黨武裝和回民分離叛亂份子，在走投無路的情況下都祇有竄入原始森林，尤其馬共第十團已因此瓦解。這次戰果既都是基于「東協」決定的安全合作延伸而來，而大馬內政部長加沙里在六月廿九日，宣佈警方的「星球剿共」行動，一舉粉碎了馬共「民解同盟」，使八十六名幹部全部落網；此事亦應歸功于新加坡、印尼情治機關的通力合作。^⑪由此更可看出「東協」五國的安全合作行動，其績效並不亞于軍事聯防，無怪乎星副總理兼國防部長吳慶瑞指出：當前東南亞國家對共黨的防禦，不必過于倚賴軍事。

五 合力摧毀共黨顛覆叛亂的掩體

註⑦ 「法新社」新加坡電，一九七七、七、七。

註⑧ 香港「大公報」，一九七七、六、廿九、二版。

註⑨ 「東協高峯會議的經緯」，本刊，十五卷、六期，一九七六、三、十、拙著。

註⑩ 「泰馬剿共聯防的回顧與展望」，本刊，十六卷、六期，一九七七、三、十、拙著。

註⑪ 新加坡「南洋商報」，一九七七、六、卅、五版。

以「民族解放」鬥爭爲掩體的共黨顛覆叛亂，在多元民族的東南亞各國。利用同一民族分居在相鄰的國家，以及多數與少數和貧富的懸殊，從事挑撥而造成的衝突，比打着紅旗的武裝奪權，尤爲可怕而難以禦防，如分居在新、馬的華人、馬人，不僅被共黨份子分化爲政治上被壓迫民族，及在經濟上被剝削階級，使兩族激烈份子紛紛投向共黨陣營，且造成了兩國當軸由相互懷疑而不惜互相傷害，對於這種情況，美國的協防，實在無能爲力，但在「東約組織」即將解體之際，兩國情治機關在「東協」安全合作的決定下，却填補了此一防線的真空。

如一度震撼人心的大馬兩名副部長，及執政與在野黨六名政要均爲共黨滲透份子，便是得力于新加坡在肅清行動中，牽出了被馬人捧爲民族文化鬥士的沙末所供出，及其後星方所破獲的拉曼(G. RAMAN)大律師所領導的共黨祕密小組，在其分佈于吉隆坡的機構中，經馬方情報單位追查出：大批馬人文化新聞工作者在馬共指揮下，一面煽動馬人排華，並製造新馬領導者之間的惡感；一面又相互支持在野黨奪權，其組織分佈在兩國從事兩面挑撥，此種比武裝馬共尤爲防不勝防的祕密組織，經由星馬雙方的密切合作得以破壞，便是「東協」國家安全合作貢獻之一端。^⑫

他如菲、馬沙巴主權之爭，經印尼竭力協調，使菲方將此一問題予以冷卻，馬方亦多方設法，促使堅決支持菲南回民叛亂的沙巴首席部長穆斯達法退休，在菲南停火，菲馬印尼恢復海上緝私巡邏行動合作後，由共產國際在幕後所指揮的販毒走私——實即支援各國共黨造反活動，便已因此降低，再加印菲海上聯防、印馬剿共聯防、泰馬剿共聯防、新馬保安合作，雖然都是雙邊的合作聯防，但已形成了「東協」五成員國防共的鏈鎖。

揭穿了共黨滲透份子對民族爭執的兩面挑撥利用，使野心政客不能再支持鄰邦的少數民族分離運動，及國內的種族衝突，便等于摧毀了共黨顛覆活動的掩體，迫使它無所遁形。再以緝私合作配合軍事聯防進剿，使共黨武裝在森林中的巢穴與外界形成了隔絕的狀況下，亦不難掃穴犁庭。共產國際的侵略如果沒有內應，亦將無所作爲，除非它公然出兵。然而此種行動既爲共產國家所忌，何況當前赤色陣營的內部正在內鬥得劍拔弩張——尤其印支三邦無不是烽烟遍地，擁有侵略武力的河內政權，其所受的壓力更來自四面八方，大有自顧不暇之概。

六 內亂已迫使印支共黨無暇南侵

探討「東約組織」解體後的填防問題，當然要知己知彼，對共產國家的擴展企圖及其可能使用的手段，都不能置之等閒。從表面看：在印支三邦相繼變色後，以赤化全世界爲職志的共產國際，勢必會以此基地向東南亞繼續擴張，在其各國造反夥伴遭到了「

註⑫ 「新、馬面臨的共黨滲透危機」、本刊、十六卷、八期、一九七七、五、十、拙著。

東協」國家合力遏阻時，便難免採軍事席捲手段。何況河內所函獲的龐大美援裝備武器，正可以向防務已形成了真空的「東協」各國耀武揚威，以致一般都担心泰國縱使能够控制泰共的顛覆叛亂，亦無法抵禦來自印支的武裝進侵，甚至預料危在旦夕。

但在印支變色已超過兩年的泰國，反而日益轉危為安，至如「東約組織」撤消後，是否會因此造成泰國遭遇到兵禍？其實這項答案，不在泰國及其盟邦有無防禦的武力，而在印支共產國家有沒有餘力向泰國進軍？據美國「時代週刊」于六月廿七日出版的一期指出：在共黨接管下的印支三邦經過了為期兩年有餘，迄未停止過一面對反共游擊隊作戰；一面相互爭奪邊疆。其混戰的情形，較當年尤甚。

該刊且列舉了河內軍隊在南越所面對的敵人：有湄公河三角洲的「和好教」與西寧省的「高台教」教民武裝，有中部高原的少數民族叛亂，再加上前政府軍的殘部及其所結合的廣大農民自衛武裝，在處處遭打的情況下，又以高共部隊在高越接壤的鸚鵡嘴及廣德、柴楨、朱篤等省邊緣，不斷挑起邊界戰爭，造成河內駐軍內外不能兼顧，戰火日益擴大升高。寮共政權雖為河內的忠實傀儡，但以寮人反共，寮共不願作為河內附庸，乃形成了反共與反越勢力結合，使大半個寮國包括糧產區的菠羅溫高原、湄公河及川壩平原，都在反永珍勢力控制中，公路交通經常被阻。

該刊雖並未說明消息來源，但在一河之隔的泰北及東北地區，則可由經常所望到的寮高境內烽火連天，再證之以不斷湧出的難民口述，都可瞭然于此項報導並不誇張。而高共不僅在對外一直與河內部隊從事邊境之戰，且在金邊附近的吉利隆山區有施亞努嫡系部隊的叛亂，活躍于高泰邊境荳蔻山脈的前政府部隊，更早已點燃了反共烽烟，以往居住在泰邊的高寮人，多半由于民族意識而成為其祖國共黨支援泰共的幫兇，但自印支赤化後，由于目擊難民的慘狀，及衆口一詞所描述的共黨殘暴情形，都一變而同情支援邊區反共游擊武裝。高寮共經常派兵侵入泰邊殺人放火，甚至整個村莊被屠，便是為了報復與嚇阻。^⑬

不過印支共黨不敢發動南侵戰爭的原因並不止此。就河內而言：它雖擁有精銳的部隊及鹵獲的龐大美援裝備，但得不到美製的零件與彈藥補給，亦不能用于對外戰爭，蘇俄誠然願意供應大量軍援，但又恐更加觸怒中共。倒向北平的高共向它挑釁，及南越共與寮共陣營內的反河內派不惜與反共勢力並肩戰鬥，一般多認為這是北平所指使的反抗河內親俄政權。毛澤東早已向北越領袖們提出過警告：「反帝不反修，將有第二次的革命」，如果河內接受蘇俄大量軍援向東南亞發動侵略戰爭，中共縱使不致出兵攻擊它的後方，但高共政權及寮國和南越共陣營及河內親俄政權的勢力，將遵照北平意旨而擴大內鬨，乃屬勢所必然。

共產集團由于內爭尖銳激烈而複雜，以致沒有公然出兵南侵的可能，所以東南亞在「東約組織」解散後，亦無須謀求組成大部隊的盟軍填防，祇需各國增強軍警實力以清剿內部共黨叛亂，再配合經社建設的繼續發展，及增強由「東協」五國以雙邊聯防合作

註⑬ 「隔岸望印支反共抗暴烽煙」、「新生報」「時事論衡」、一九七七、七、十二、拙著。

而形成的鏈鎖防衛，即可望達成區域安全。能否如此？關鍵仍在于美國的政策，對「東協」國家是否仍然給予軍經技術支援及鼓勵投資？

七 結論

越寮雙方高層會議於七月十九日所發表的聯合公報，大肆抨擊美國正在支持「東協」成為反共軍事同盟，大馬外次雖立即表示「東協」無意建立一支聯合武裝部隊，^⑭但卡特政府仍將協助此一區域組織的經技合作計劃實施，及個別給予軍援的維護安全則已屬顯然，美國期望以「東協」取代「東約組織」的任務，從尼克森入主白宮前，在「外交季刊」上所發表的以「越戰後的亞洲」為題一文中便已透露，他說：「東約組織在它的時代是有用及適當的，且自美國與歐洲獲得力量，它已削弱到了一種程度，祇不過是美國的承諾表現於機構的具體化而已，並且似乎是英法為積極成員時代所遺留的殘餘，亞洲今日需要它自己的安排，反映亞洲獨立與亞洲需要的新現實」。^⑮

亞洲新組織如何產生？「亞太理事會」既因澳、紐、泰、馬等國的退出而搖搖欲墜，澳洲前總理惠特蘭為北平所奔走的「亞太論壇」，又因東南亞國家不敢捲入它排俄的紛爭而拒絕參加，「東協」成立十多年來，在合作團結方面已日益進展，且在印支三邦淪陷後，更堅定了共謀聯合禦共的決心，美國在「東約組織」結束後，對它的安全計劃，自不會不給予支援。日本首相福田於今年三月訪美後，即透露卡特已向他提出了加強與「東協」關係的要求。預定八月在吉隆坡召開的「東協」第二屆高峯會議，日、澳、紐當軸都將適時到達，俾作會外商談，其意義自非尋常，至于美國與「東協」的會談，亦定于九月初在馬尼拉舉行，更不難看出美國及其亞太盟邦對「東協」的重視。

誠然，美國及其盟邦對「東協」的支援，乃以經技合作及投資、貿易為主，將不致支援它成為軍事聯盟，但它們都已因此承認「東協」成為實體對象，可與「西歐共市」等量齊觀。此既表示「東協」五國團結的加強已經得到友邦的重視，在對付共產國家的侵略，亦未始不可嚇阻敵人。何況八月間的高峯會議，區域安全亦將為討論主題之一^⑯，而美國對五成員國，且將予以個別的軍援。

菲律賓和泰國，均已分別要求美國援助建立生產輕武器的兵工廠，及後勤補給系統，華府的原則承諾早亦已公開，且卡特政府

註⑭ 香港「華僑日報」、一九七七、七、廿、三版。

註⑮ 同註②。

註⑯ 「路透社」馬尼拉電，引述馬可仕談話，一九七七、六、三。

已于最近說服了參院外委會，恢復了以一千五百萬美元軍援贈款給予印尼，八百萬美元軍援提供泰國。至于對非軍援的加強，已納入美菲基地談判範圍，印尼外長馬力克復會於今年二月在國會宣佈：將加強軍備，更新武器，使俄援舊武器裝備淘汰，並透露美國由于對印尼戰略地位的重視，所以自越戰結束以來，美印即經常有定期性的磋商，這便無異說明了美國將協助印尼加強戰力，更新武器裝備，以便解除蘇俄對印尼軍事上的套索，俾作為「東協」防衛的主力軍。

至四月中旬，美國衆院援外小組主席沃爾夫，在率團抵達雅加達與印尼軍事首長討論美國軍援印尼問題時曾聲言：「我們負有軍援印尼的義務，因為我們過去向越南提供了無意的軍援——亦即無意中武裝了非常靠近印尼的敵人」。^{①⑦}這又更露骨地表明了美國援助印尼重整軍備，是以越南為假想敵，在戰力上將使雙方能够旗鼓相當。俾能作為「東協」國家防衛部隊的主力，填補「東約組織」解體後所形成的此一地區防務真空，無怪乎印尼與非軍在海上聯合作戰演習剛畢，又預定和泰國海軍演習攻防^{①⑧}，可見「東協」取代「東約組織」解散後的任務，在表面上雖不會採取軍事同盟的方式，但對軍備的加強，除了五成員國自身的努力外，更會獲得美國等友邦的支援。

註①⑦ 「印尼大選與今後外策評估」、本刊、十六卷、十期、一九七七、七、十、拙著。

註①⑧ 「聯合報」、一九七七、七、八、四版。

共匪政治問題論集

張敬文等編著

本書所收輯的二十篇文字，可歸納為三部份：第一部份主要論述共匪的政治理論、門爭策略和工作方法。第二部份主要論述共匪竊據大陸二十餘年來所推行的幾項重大政治運動。第三部份主要論述共匪的政治制度，最後為「偽『四屆人大』與共匪動向」等篇。對於共匪二十餘年來的政治作為，從理論到實際，當可使讀者獲得初步的瞭解。二十五開本五〇六頁。

國內：每本實售新台幣伍拾元
國外：航空——每本美金七元五角
平郵——每本美金二元五角