

「東協」推行區域中立化構想之評估

羅石圃

「東協」國家對於河內宣佈與鄰邦建交四原則，及其次第與馬、星、菲、印（尼）建交，認為這是印支共黨政權接納區域中立化概念的先聲，但河內是否確有與非共產國家和平共存的誠意？「東協」成員國已否達成高峯會議加強合作的要求？及能否平衡強國的勢力，這些都是決定中立化能否實現的前提。

一 中立化構想的探源

「東南亞國家協會」(Association of Southeast Asian Nations)，簡稱「亞西安」(ASEAN)，由泰國、馬來西亞、新加坡、印尼、菲律賓等五國外長，于一九六七年八月在曼谷組成，以促進區域性的經濟、技術、文化等合作為宗旨，與「東南亞公約」以聯防禦共為目標的性質不同。此一組織不容許東南亞以外的國家參加，同時由於當時的印支各國，受了「日內瓦協定」的約束，不得參加軍事同盟；而緬甸亦受了「緬毛友好條約」的限制，不加入針對另一方的軍事聯盟^①，因此，此一區域組織，不具有聯防任務。

至一九六八年，英國宣佈即將撤退遠東防軍，美國又積極安排巴黎和談，東南亞將因此形成防務真空，而各國共黨在北平河內公然支援下，各地叛亂顛覆活動迅速擴大升高，以致泰馬兩國領袖，經過檳城會談，一致主張「東協」應該加上聯防任務。不過，當時印尼表示反對，在此一期間菲、馬因沙巴之爭，已是劍拔弩張，連「東協」定期年會幾已無法召開。後來，經過其他三國多方奔走，始決定延期集會，在此情況下，更不敢觸及聯防問題。

② 惟當時東南亞的非共國家，亦深感美軍撤退後所帶來的防務與經濟難題，無法解決，東協組織雖可不談聯防，實際困難卻須因應，蘇俄看準此點，加以利用，從而籠絡星、馬與它建交，再以擴大貿易及經技援助為餌，促使原已與它建有邦交而關係冷淡的印尼和泰國，也熱中于開拓蘇俄及東歐市場

，不過克宮所倡導的「亞洲安全體系」，實為蘇俄對東南亞的陰謀，旨在支援此一地區的各國共黨，乘美軍撤退，鏖入填防，並將毛共置于其鐵幕內外的雙重封鎖之中，故蘇俄拉攏「東協」國家貿易建交，實為此項陰謀鋪路。

毛共當時對「東協」五成員國均無外交關係，不得不積極推動與「東協」各國建交，以抵制蘇俄在它南面所形成的雙線封鎖。首先向馬來西亞進軍，據拉曼(Tunku Abdul Rahman)在他的回憶錄(May 13 before and after)中指出，一九六九年的大馬華巫種族流血衝突，乃由毛共一手造成，其目標在迫使堅持不與毛共貿易建交的拉曼下台。拉薩克接任總理後，馬來西亞迅即改變其親西方的立場，參加不結盟國家集團，倡導東南亞中立化，并要求以此作為「東協」努力的目標。凡此種種均為「巫統」內部傾向北平的「過激派」所促成。

當時拉薩克所標榜的中立化構想，一為求取美俄毛保證東南亞成為和平中立區；一為撤除本地區所有的外國軍事基地，前者無異為北平拉攏五國建交開路——後者則符合當時北平的突破美國圍堵的願望。

二 初期的曲高和寡

不過「東協」各國對大馬所熱中的中立化，雖並未表示排拒，但大都認為窒礙難行，唯有大馬在周恩來乘美毛關係改變的微笑攻勢下，已一步步陷入北平的套索之中，由締結貿易協定而開始談判建交。至毛共進入聯合國，拉薩克遂認為東南亞中立化的構想，已經產生了實現的契機，乃在「東協」

各國外長出席聯大之前，發起召開「東協」特別會議于吉隆坡，以討論東南亞中立化爲主題。

當時東南亞非共國家在病急亂投醫的情況下，雖不能不同意吉隆坡會議的召開，但對大馬所熱中的區域中立化構想，則都認爲難以達成安定和平的要求，新加坡外長拉惹勒南在會議前夕，曾經指出：東南亞中立化構想的實現，必須通過三條道路：

(一) 必須大國一致竭誠保證。

(二) 得到本區域國家一致支持，可是已經捲入糾紛的國家，則無法擺脫外國的協防與干預，除非本區域各國具有聯合力量，能爲它們的安全作妥善安排。

(三) 本區域各國，都能鞏固國防的結構及穩定力量，使大國無機可乘，便無法干預。③

毛共對東南亞中立化，雖經周恩來面告大馬訪毛貿易代表團長東姑·拉沙里（Tengku Raaleigh），聲稱竭誠贊同此項主張，但並無公開宣示。嗣毛共商團訪馬，拉薩克曾詢及北平對中立主張的態度？答覆是：對此並無所聞④，可見毛共沒有保證的誠意。前此周某的代表贊成，亦祇是爲了拉攏大馬及「東協」國家和它建交，不過口角春風而已！

至於東協其他四國對中立化的立場，除新加坡的已如前述外，菲律賓副外長股格爾斯在吉隆坡會議前，即曾宣稱非方反對大馬所擬的東南亞中立計劃，決定不在會議時簽署協定，以免遭受束縛。其後非外長羅慕洛雖如期趕到吉隆坡參加會議，但主張將會議主題，更改爲如何促使美國不因尼克森訪毛有損亞洲盟邦！且力主召開「亞洲高峯會議」，以吉隆坡會議作爲高峯會議的預備會，並反對發表中立化宣言。

印尼認爲拉薩克的中立構想，乃由蘇加諾的中立主義蛻變而來。飽嚙中立苦果的雅加達政府，自屬倍加警惕，但以印馬化敵爲友的創傷初平，亦不得不表面附和，加上當時印尼內部蘇加諾餘孽的陰魂不散，又是它不得不附和大馬中立構想的內在壓力，但從馬力克出席吉隆坡會議，其所帶的兩位副代表，則令人感到意味深長，一爲情報調查局長朱勿諾中將；一爲國防與保安委員會祕書長卡達古蘇馬將軍，這無異爲毛共指使印共事實向大會提供鐵證，以示東南亞中立化構想一旦實施，便是開門揖盜⑤。

「東協」推行區域中立化構想之評估

在「東協」五成員國之中，唯一與拉薩克對中立化同具熱忱的，便是泰國外長他納（Thanat Khoman）。在吉隆坡會議決定召開前，他便承擔了宣言的起草任務，不料十一月十七日，泰國政變，軍方將已變爲毛共統戰陣地的國會解散，在新成立的內閣名單中，外交部長已另委他人，使他納祇能以特使身份參加吉隆坡會議。

三 「五國宣言」未能獲得內外同情

經過三天討論的吉隆坡會議，其結果，祇發表了一份空洞的「五國宣言」：首先提出聯合國宗旨，在和平解決國際糾紛，各國平等自決，互不干涉內政。目的在提示美俄于創立聯合國時，即已表明放棄武力，尊重各國主權以達成和平願望。接着以「萬隆會議宣言」，具有持續性的效力，用以提示毛共早有「和平共處」五原則的承諾，然後再引「拉丁美洲禁試核武器條約」，及「魯沙加宣言」、「曼谷宣言」，以示當前世界大多數國家無不一致要求和平中立⑥，一以暗示大國必須尊重各國意願；一以暗示各中小國家如能團結一致，便可制止強權并使其不得不保證各國的中立和平。

至于宣言中所稱目前正在採取聯合行動，有效地表達東南亞人民確保中立和平願望的時機一節，顯然是指毛共既已進入聯合國，東南亞各國應該運用亞非國家中立主義鼻祖蘇加諾及尼赫魯等所標榜的「以衆制寡」策略，在聯合國運用大多數弱小國家力量，迫使北平不敢再向東南亞輸出戰爭，姑不論這項宣言能否發生力量？但由于非外長的建議，必須再由高峯會議通過，方可成爲「東協」正式文件，由於「東協」的議事規則爲「全體通過制」，所以「五國宣言」。也祇能由五國外長及特使簽署，並決定在會後爭取北越、高、寮、緬甸在宣言上簽署，及提請高峯會議正式通過。

吉隆坡會議曲終人散後，除大馬曾召集其駐東南亞各國使節開會，討論如何爭取各國對中立化宣言支持外，其他四國似乎都漠不關心，並未展開任何行動，至于非「東協」會員的東南亞國家，當時的西貢外長陳文琳與總統阮文紹，均表明反對此種共黨式的東南亞中立化主張，緬甸和高棉沒有反應，表示贊同的，祇有河內和永珍。

當五國宣言發表後，河內「人民日報」在評論中指出：『如果東南亞要

達成和平中立，則美國對此一區域的干預，必須停止——美軍必須全部撤離；其武器與裝備亦須移開，一切區內由美國控制的軍事集團必須拆散；而美國的以亞洲人對付亞洲人的「尼克森主義」，更必須捨棄……」⑦顯然的，河內企圖利用中立化主張，迫使美國基地全部拆除，並解散「東南亞公約組織」，且須停止接受美國軍援，以便宜於它在毛俄支援下所輸出的戰爭無可抵禦，無怪乎阮文紹等指為「共黨式的中立化主張」。

至于吉隆坡會議要求美毛俄保證東南亞中立所引起的反應，亦可作如下的敘述。華府在會議前，即由國務院發言人布瑞否認同意中立化主張，再由美泰同時宣佈駐泰美軍無意撤離，便無異表示反對，毛共對吉隆坡會議的要求，沒有任何正式表示，但在它羽翼下的施亞努，則對記者宣稱：「東協」五國所擬定的中立主義政策，旨在支持「美帝」以阻止進步勢力的發展……和蘇俄倡導的「亞安體系」異曲同工，不過也聲明他的觀點和周恩來不同。

⑧ 誠然，拉薩克的中立構想乃由北平對「東協」的統戰延伸而來，但到美毛關係改變，則認為美軍一旦全部撤離東南亞地區，適足的給予蘇俄鏗入填防的大好時機，讓「東協」國家墮入其「亞安體系」彀中，所以對大馬的中立化主張——要求撤除美軍基地不能苟同，然而周恩來向大馬貿易團長拉沙里所作的贊同中立化的口頭表示，既已在吉隆坡發生了相當影響力，且訂結馬毛貿易協定後，已開始談判建交，自亦不能不證實確有此言，並非拉沙里所臆造，這便是它假施亞努之口，透露周恩來贊成中立化構想的來由。

蘇俄對五國宣言沒有置評，但適于吉隆坡會議期間，它大力支持印度進軍東巴，這便無異以實際行動作為「東協」國家要求它保證中立的答復，因為印度是倡導中立不結盟集團的鼻祖，也是為北平「和平共處」五原則的主要推銷人，然而毛共迫使它不得不與蘇俄結盟向鄰邦使用武力侵略，可見中立並不足恃，所以印巴戰爭，便是蘇俄對熱中于中立化者的棒喝。

四 印支變色促成五國一致要求中立

自吉隆坡會議以後，東南亞中立化的熱浪，已一天比一天降低，這不僅是美俄毛都拒絕提出保證，且在「東協」五成員國之間，互相磨擦亦日益尖

銳，沙巴之爭，已使沙巴成為非南回民叛亂的訓練補給基地；泰南分離運動得到馬人支持，激發了泰人反馬狂潮，難免影響雙方聯防剿共，尤其大馬一意孤行，斷然與毛共建交，使安危與共的「東協」國家都担心其引狼入室，難免貽禍鄰邦。如新加坡國防部長吳慶瑞，在針對馬方認為毛共外策已經改變，不再笑裏藏刀的說法，曾指出老虎決不會變得不要人。

至一九七五年高棉、越南次第被共軍席捲，永珍中立聯合政權的右派領袖，亦已被迫逃亡，「東協」國家于是年五月間在吉隆坡召開年會，面對着華府受制于國會，聽任印支盟邦沉沒于赤流之中，認為美國既已不可恃，唯有向共產集團靠攏，除在聯合聲明中，強調歡迎共黨在印支勝利，認定戰爭結束，即可恢復東南亞和平而外，且在閉幕時的宴會，所有駐吉隆坡的外國使節均在邀請之列，唯有美國大使遭到摒除⑨，這都是為了取悅于印支共黨政權，不惜多方伸出友誼之手。

其次，泰國克立政府一面限令駐泰美軍在一年之內全部撤離，一面與北平建交；馬可仕亦于菲毛建交的同時，宣佈重開非美基地的談判，并表示非將收回基地主權，不料此種左轉而近乎一面倒的外交，不僅並未換得毛共放棄或減低對各國造反夥伴的支援，且反而造成共黨叛亂顛覆活動的益加猖獗，河內且公然聲言將支援泰共武裝奪權，馬共分裂後的兩派武裝陣營，亦開始有親俄派出現，至于親俄的泰共學生組織，在不斷掀起的羣衆暴亂中，更有蘇俄專家潛入擔任指揮，及公然策動寮共在泰邊挑釁。

「東協」各國原欲以靠攏共產集團換取和平，但結果反造成毛俄北越為爭奪各國共黨領導權，致使各國共黨叛亂在三面爭掙下，更加猖狂，因而深悔左轉外交的失策，加上美國的亞洲政策，自越高淪陷後，已受到國內外的譴責，使美國的孤立主義漸趨沉默，同時，使國際派迅速抬頭，福特斷然派軍奪回被棉共所規持的商船，贏得全美上下同聲贊許，及五角大廈正告北韓，如胆敢發動戰爭，駐韓美軍即將以戰術核武器予以懲創，即可證明福特一再表示對東南亞盟邦斷不毀棄條約義務，並非空言。

「東協」國家大幅度左轉的碰壁及美國國會國際派的抬頭，又使各國不得不不再轉回區域中立化的舊路線。不過在構想與作法上，都與第一階段的大馬的腹案頗不相同，當然這種改變也是由于內外情勢的變化所致。

五 現階段中立化的新內容

現階段的「東協」中立概念，其重點在鞏固本身的團結合作，追求歐洲共同市場成功的範例。劍橋大學經濟學家羅賓遜所率領的聯合國調查團于一九七三年所提出的報告書曾建議東協國家的經濟合作，應走向「自由貿易區」的目標，所須遵循的途徑爲：（一）減稅由各項貨品分別進行，可由五國商定各項願意減稅的貨品項目；（二）到一九九〇年，完全撤除五國之間的一切關稅壁壘^⑩，此一報告書，當時雖未爲「東協」國家所重視，但到印支變色後，則一致認爲此乃加強區域團結合作的始基，也是實現東南亞中立化的起步，且可阻遏共產國際所輸入的戰爭。

「東協」領袖們一致認定印支變色後，東南亞自由地區雖已面臨着赤浪橫流而沒有堤防，但很不可能發生外國公然出兵侵略的局面，對由共產國際支援的各國共黨叛亂顛覆活動，祇要經濟繁榮，民生樂利，在人民都有就業的機會，沒有失業者受它襲脅的情況下，共產國際所支援的造反夥伴亦難有所作爲。何況印支各國在連年戰禍之後，田園寥落，廬舍爲墟，其新建的共產政權，在面對着反共武裝四起，民不聊生的當前，未始不期望與鄰近的自由國家貿易往來，和平共處。

因此，「東協」各國主張在加強團結合作——以建立自由貿易區爲步向區域中立化目標始基的同時，並向印支國家伸出友誼之手，從開拓貿易到建立外交關係，使對峙的緊張情勢得以緩和，由談判解決糾紛，使毛俄對東南亞獨霸的野心企圖無機可乘，美國的投资利益亦無須出兵協防即可獲得確保。果能如此，則美、俄、毛便都不能不接納保證東南亞中立化的要求，而所有此一地區各國，亦將無分政治制度，都有向「東協」加盟的可能，這便是現階段中立化概念與第一階段不同之處。

問題在「東協」五成員國之間，能否化除成見？使疆界及民族等種種糾紛予以消除，在經濟利益上，亦不再互相傷害，處處顧全大局？由于這一期間，多年來借非馬沙巴之爭，公然支援菲南回民叛亂的沙巴首席部長穆斯達發，已經被迫下台，顯示大馬改善對菲關係的苦心，非方亦有放棄沙巴主權的表示，解開了「東協」成員國之間最大的死結，以致泰國首相克立訪菲，

「東協」推行區域中立化構想之評估

新總理李光耀訪問印尼，都同意經由自由貿易區的途徑以走向中立化的目標，而擱置多年的高峯會議，亦決定積極召開。

高峯會議議程的安排，在會前的協調，顯然是一項極其困難的工作，因爲印尼主張着重于聯防禦共，馬來西亞則認爲祇須討論共同安全，以免造成軍事聯盟的誤會。經濟合作發展計劃雖獲一致贊成，但對新加坡所提消除成員國關稅壁壘的擬議，印尼則認爲爲時尚早，經過協調折衷，至今年二月九日，已由五國外長在泰國集會，決定了高峯會議的全部議程。

今年二月廿三日，「東協」高峯會議揭幕于印尼觀光勝地的峇厘，這是此一區域性的國際組織成立以來，集成員國領袖于一堂的首次，其本身便已顯示出東南亞自由國家，在印支變色後，已經促成了它們的衷誠團結合作，所以此一會議的意義並不尋常，引起了國際上的重視。

六 高峯會議的成就

峇厘會議雖然爲期不過兩天，但由於會前準備週詳，由各國次級官員多次集會協商所製訂的計劃，再經過五國外長在曼谷及高峯會議揭幕前，兩度修訂所擬成的文件，各國元首祇須再加斟酌，便可通過施行，所以並不因會期短促而影響其成就，在閉幕時所發表的：

（一）簽署了「東南亞國家協會和諧宣言」，其主要目標，在經由區域性經濟合作以克服內部共黨顛覆，所標出的六項計劃：包括政治、經濟、社會、文化與新聞、安全及「東協」組織之改進等，在經濟合作上，共分五大重點：①基本商品的合作——特別是食物與能源。②工業合作。③貿易合作。④國際商品與其他世界經濟問題的共同探討。⑤經濟合作的組織。

此項宣言中，很謹慎地避免在國防和安全事務上形成聯合或區域性行動，而將重點置於與非會員的東南亞國家的合作上。

（二）簽署了「東南亞友好合作條約」，其所以不冠以「東協」，而由五國個別簽署，乃在表示非「東協」成員的東南亞國家都可參加，尤其在期待印支各國加簽。其內容爲要求簽約國在經濟、社會、文化、技術、科學、行政等方面以及在有關國際和平，與區域安定及一切其他共同利益等問題上加強合作。

(二) 決定成立「東協祕書處」，協調成員國經濟部長的工作，及處理日常事務，與作爲解決紛爭的機關。⁽¹¹⁾

一般或認爲「東協」在印支變色後，各國共黨都在國際共黨爭援下導致叛亂顛覆迅速擴大升高，面對着人爲刀俎的情勢，而不談聯防禦共，毋乃捨本逐末，其實蘇哈圖在高峯會議開幕致詞中便稱：雖然「東協」不應轉變爲軍事公約組織，但大家如果忽略區域與國家安全問題，則高峯會議的討論便不切實際，並要求各國領袖，不應對於爲保持本地區安全而謀求合作的討論感到不悅⁽¹²⁾。可見此次會議對於這方面亦曾有所討論，祇是沒有把內情予以透露而已。

「東協」國家之間的聯防剿共，已有泰馬、馬印、印馬分別訂有聯防協定，都是以雙邊代替多邊聯防，又此次高峯會議對成員國間的邊境防衛措施、情報資料與經驗的交換以及訓練設施等諸方面，都決定了加強合作⁽¹³⁾，我們便不難了解高峯會議的討論，並沒有捨棄聯防問題，祇是將重點置于謀求內部安全，且以經濟上的合作發展爲消滅叛亂顛覆的治本之道，對防阻經由印支所輸出的戰爭，則採取以經貿往來謀求改善關係的政策，俾達成區域和平中立的目標，一以適合美國無須出兵協防即可保障投資利益的要求；一以使毛俄無機可乘以杜絕其獨霸的企圖，并進而使其同意中立。

七 已獲得河內的良好反應

峇厘高峯會議以後，非外長羅慕洛聲稱：這是五成員國步入大合作的新紀元，除接着召開經濟部長會議，討論如何實現經貿合作決議案的細節，並在原有的合作基礎上逐步實施而外，同時已由各成員國分別向印支三邦作雙邊接觸，及向美毛俄提出接納東南亞中立化概念的要求。

由福特總統所發表的六點「新太平洋主義」，其中有：「與日本的夥伴關係，是美國的戰略支柱」；及「亞洲和平，需要一個反映此一區域所有人民期望的經濟合作組織」，此即不難推知美日都將在資本技術方面，給予「東協」的支援，也顯示「東協」新的中立概念，華府勢必支持，據泰國外長披猜于出席馬尼拉東協外長第九屆年會後，在六月廿八日返抵曼谷時宣稱：美、毛均已表示支持「東協」中立計劃，惟蘇俄尙未置可否⁽¹⁴⁾。所以各國外

長都認爲今後應着重于與印支國家修好，如果得到它們同意「和平共存」，蘇俄對東南亞中立計劃，亦不能不表支持。

緊接着在「東協」外長年會後，共黨越南副總理阮維楨，于七月六日在河內發表廣播談話，聲明他的政府準備與東南亞鄰邦，在互不侵略與和平共存的基礎上建立外交關係，並宣佈四項建交原則：(一) 互相尊重他國的獨立、自由與領土完整，互不侵略、互不干預他國內政，平等、互利與和平共存；(二) 不容許外國使用領土作基地，以直接間接侵略與干預本區內其他國家；(三) 以平等互利爲基礎，在經濟合作與文化交流方面，建立友好善鄰關係，使本地區國家在平等互諒的基礎上，通過談判解決爭端；(四) 依照每一國家的特殊情況達成繁榮，及爲東南亞的獨立、和平與真正民主，發展本區域國家間的合作，俾對世界和平作出貢獻⁽¹⁵⁾。

聽到這一席與東協中立概念十分接近的談話，五成員國感到興奮，且河內又劍及履及，即于七月八日，派遣其副外長范憲，以范文同總理特使身份，率領代表團分訪馬來西亞、菲律賓、印尼、新加坡，對東協五成員國中的泰國，亦已發出邀請書，要求派遣代表團赴河內談判建交，俾繼四國之後而完成和「東協」國家的全面外交關係，而東、泰亦已決定近期互派大使，寮國于邀請泰國國會代表團訪問後，邊界亦將全面重開，這都顯示印支三邦均有接納「東協」區域中立化概念的可能。

八 結論

誠然，印支三邦內部，都面臨着經濟困窘與反共武裝竄擾的難題，如果不能迅速恢復生產，發展經濟，形成失業流亡載道，對反共武裝便無異爲淵驅魚。這當然都是它們不得不開拓自由國家市場，以便發展經濟貿易的主因。

不過無論河內的用心何在？都是給予「東協」國家朝向中立化目標邁進的一種鼓勵。但問題在于「東協」成員國能否加強合作聯防禦共？及各國內部能否達成社會安定，以便增加外人投資的信心？泰南民衆示威反對馬軍駐紮勿洞，迫使曼谷政府不得要求馬軍撤離，幾乎釀成兩國聯防解體；拉馬順的美國電子偵察站人員，也因左翼學生團體的威脅，不得不全部撤離。這

都說明共產國際祇須利用各國內部的同路人，便可左右其政府的政策，各國政府沒有自由獨立的主權，又安能實現區域中立化的構想？

我們雖不否認「東協」區域性的中立化概念，現階段的實施計劃比較初期切實，再以印支國家在戰爭結束後，也遭到了各種困難，不得不與鄰邦強調和平共存，從而使中立化計劃的遠景漸見光明。但「東協」各國本身如不能加強團結合作，仍讓左派勢力不斷掀起暴亂，使外資亦觀望不前，則視為邁向中立化目標基石的經貿發展計劃，亦將因此落空。總之，現階段情況下，「東協」各國自保猶有困難，欲求中立化構想之實現，自屬難上加難！

註①「宣揚東南亞區域合作概念」，朱自存撰，一九七二、四、十三。
註②③④「東協」高峯會議的經緯」，本刊，第十五卷、六期，一九七六

動亂中的中東

石樂三

當前的中東情勢，不僅阿拉伯世界呈現了一片混亂的局面，在以色列佔領下的約旦河西岸地區，也有三閱月的暴亂事件發生，而動盪不安。

筆者就此提出以下幾個項目，作為本文的主題：

- 黎巴嫩的內戰。
- 蘇丹的流產政變。
- 西撒哈拉歸還摩洛哥與茅利坦尼亞後的情勢。
- 以色列瀕臨約旦河西岸暴動的困擾。

十五個月之久的黎巴嫩內戰，如今已演變成兩種不同型態，一是敘利亞人與巴勒斯坦人的戰爭，另是黎巴嫩右派基督教徒與黎巴嫩回教徒及左派之間的戰爭。

、三、十，拙著。註③「南洋商報」吉隆坡專訊，一九七一、十一、廿八。
註④「東南亞中立構想與中共統戰」，東亞季刊，第三卷，四期，一九七二、四、一，拙著。註⑤同右。註⑥「南洋商報」譯載五國宣言，一九七一、十一、廿八。註⑦「法新社」河內電，一九七一、十二、一，引述河內「人民日報」當天社論。註⑧「法新社」，「路透社」北平電，一九七一、十二、八。註⑨「亞西安自由貿易區」，「南洋商報」社論，一九七六、二、十一。註⑩「中國時報」，一九七六、二、廿四。註⑪「星島日報」，一九七六、元、廿九。註⑫「法新社」，「路透社」曼谷電，一九七六、六、廿八。
註⑬「南洋商報」，收聽河內電台廣播「越新社」稿，一九七六、七、七。

這種重疊式的戰爭，顯然是由於敘利亞軍隊給予右派基督教民兵的大力支持，與巴勒斯坦解放組織（PLO）及其左派同盟作戰。

在政治方面，同樣地，亦具有重疊的類型，因為在黎巴嫩內戰中，曾經有不少的外交家斡旋和平，這些外交家包括敘利亞外長哈達姆（Abdel Helim Khadann），法國前總理莫維里（Couve de Murville），美國特使布朗（L. Dean Brown）及阿拉伯聯盟祕書長黎亞德（Mahmud Riad）等，其結果都是徒勞無功。

由於敘利亞人與巴勒斯坦人的實力頗強，他們之間的鬥爭遮蔽了黎巴嫩內的內戰。

敵對的黎巴嫩政客們僅同意一件事情：除非敘利亞人與巴勒斯坦人的衝突獲得解決，他們認為一切都是枉然的。

右派基督教領袖賈瑪葉（Pierre Gemayel）曾宣布，只有在黎巴嫩境內