

美國務卿魯斯克於本年三月三十一日聲稱，希望以「奧國式」之中立解決察國問題，茲略述奧國獨立經過與當時情勢，以推測魯卿希望實現之可能性。

甲 奧國獨立經過及當時局勢

(一) 雅爾達會議時，邱吉爾建議將德國南部及奧國合併爲南德共和國，經史達林反對作罷。波茨坦會議時乃決定奧國仍爲獨立國，暫由四強佔領，但承認奧國當時之聯合統一政府。

(二) 西方三國佔領奧國後，一面扶植奧國統一政府，維護其行政統一、復興建設及經濟安定之局勢；一面與蘇俄談判對奧和約。蘇俄此時則一面搜括，一面扶植奧共及對西方拖延談判。終史達林之世，雙方會議達三百餘次，雖有協議，但毫未實施。

(三) 一九五三年史達林逝世後，西方利用俄會內閣之機會，加緊奧國和約談判，奧總理拉普三次親率代表

團赴莫斯科請願，終於

一九五五年四月，在莫斯科與俄會最後一次之談判中，接受蘇俄對和約外之三項補充條款

(一) 永不准與德國合併；(二) 不准許外國駐軍；(三) 保持中立，履行與瑞士相同之國際義務。後，蘇俄始同意簽訂和約。此時俄會馬林可夫已下台，布爾加寧在赫魯曉夫支持下上台未及三月。

(四) 一九五五年五月十五日，四強在維也納簽訂對奧國協定，恢復奧國獨立。協定之重心爲奧國之非軍事化及中立化，同時決定奧國可加入聯合國爲會員國，履行聯合國憲章之義務。

(五) 奧國獨立後之第一件大事爲翌年(一九五六)之大選，斯時西方軍隊均已撤離，而俄軍仍環伺奧國邊境，蘇俄在奧之勢力並未稍減，奧共及左翼份子活躍，奧政府及人民雖內心厭惡蘇俄，但表面仍保持友善態度。此時俄共頗寄望該次大選，奧共能重新參加政府，然後準備相機運用「捷克式」之「和平轉變」，重取奧國。

奧國式中立之研析

「奧國式」中立之研析

四月八日

大選揭曉，奧共慘敗，於一六五席中僅獲三席(一九五九年大選，奧共未獲一席)，使蘇俄措手不及。

乙 研判意見

(一) 「奧國式」中立之產生，係由於當時之兩個重要因素：(1) 奧國朝野應付得宜——奧國於戰後迅速組成聯合(人民、社會、共產三黨)統一政府，內部未造成分裂而予人以可乘之機。朝野方面復以最大之智慧與忍耐周旋於兩大集團之間，直到蘇俄內部發生問題之機會來臨時，加緊運用，終於達到目的。

(2) 蘇俄內部政情不穩及錯誤之估計——史魔逝世後，馬、赫諸會爭權，暴露許多弱點，馬魔執政時，對奧和約即已獲得協議。一九五五年二月赫魔推翻馬魔後，對附庸國家僞示寬大，拉攏南斯拉夫重返共黨集團，允奧國獨立亦係以退爲進策略。且彼時奧國人民黨及社會黨內部

之左翼份子與奧共虛與委蛇，使俄共得一錯誤估計，以爲在未來中立之奧國政府中，奧共可實際操縱。

反觀今日察國，已成分裂之勢，且察共擁有中越匪軍爲後盾，佔有大部份土地，而國際共黨對察又係志在必得，圖用作吞併中南半島之跳板，加以西方並無兵力在察，此與當時奧國情勢完全不同。現俄居優勢，而察國既無當年奧國之客觀條件，欲求得「奧國式」之中立，自屬不易。

(二) 奧國之中立爲比照瑞士之中立，係遵守聯合國憲章而爲西方心目中最理想之中立國。蘇俄當時之決定，乃爲客觀形勢所迫，亦即蘇俄之失敗。今日奧國不斷繁榮，對東歐國家之影響至鉅(附庸國之難民集中於維也納者，經常以萬計，聯合國每年支付巨額救濟難民費用)。目前察國對東南亞地位之重要，一如奧國之對東歐。蘇俄既已在歐洲受到嚴重教訓，魯卿欲憑談判方式使東南亞出現一「奧國式」中立之察國，恐無實現之可能。