

「南、北會議」結束後看「南、北」關係

陳 元

一 會議經過

綿延時間達十八個月的『國際經濟合作會議』（被簡稱為「南—北會議」）終於在六月三日在巴黎舉行五天全體會議以後，宣告閉幕。

「南北會議」是法國總統季斯卡所發起，從一九七五年十二月十六日開始，在巴黎舉行，與會的，包括十九個開發中國家，和已開發國家八個單位。①經四天全體會議以後，決定成立四個特別委員會分別商談四個問題，包括能源、原料、發展和金融。最後再將結果提報全體會議。

該會議所設置的四個委員會可以看出「南、北」之間的問題何在。能源輸入是已開發國家所普遍依賴，也是開發中國家的武器。能源供給和價格的穩定，是已開發國家對於開發中國家的要求。原料是開發中國家賴以輸出換取外匯，而已開發國家所需原料也以不同的程度有賴於從開發中國家輸入，是互有所要求的問題。發展是開發中國家有賴於已開發國家的技術援助。金融問題本來是開發中國家從事建設所需資金的基本問題，加以石油巨幅加價以來，負債情形日趨嚴重，更有賴於已開發國家的支援。

「南、北會議」的最後一次會議，僅僅作極少的具體決定，然而，不能說沒有重要的進展。第一點決定是，由與會的已開發國家共同籌集十億美元的特別援款，幫助很窮的，特別受石油漲價打擊的開發中國家。第二點決定是，由與會的已開發國家應開發中國家要求，共同籌集基金用以穩定開發中國家所輸出原料的價格。這一點不能不說是一大步的進展。因為在季辛吉任國務卿和賽蒙任財政部長的時期，美國反對開發中國家的初級產品實行平準價格的措施。

註①

十九個開發中國家為：沙烏地阿拉伯、阿爾及利亞、巴西、南斯拉夫、印度、巴基斯坦、伊朗、伊拉克、牙買加、委內瑞拉、薩伊、秘魯、阿根廷、喀麥隆、印尼、墨西哥、奈及利亞、桑比亞與埃及。已開發國家八個單位為：美國、加拿大、日本、歐洲共同體、瑞士、西班牙、瑞典與澳洲。歐洲共同體一個單位包括英國、法國、德國、義大利、荷蘭、比利時、盧森堡、丹麥及愛爾蘭等九國，經協議僅佔一個席次。故已開發國家與會者實際為十六國。

會議中不能獲得協議的問題，主要有如下各點：第一，開發中國家所欠債務，到一九七六年底已達兩千億美元，要求取消或延期償還。已開發國家只同意將各國經濟援助的數字提高到國民生產毛額的〇·七%。以往只有瑞典和荷蘭達到這個水準，而美國和日本都分別只有〇·二五%和〇·二四%。至於債務償還問題，只同意個案商討處理，不同意全盤的取消或延期償還。第二，開發中國家要求對於其所輸出初級產品的價格，按照工業製造品的價格指數來調整，這也是已開發國家所不能同意的，只提出願意對於初級產品的輸入更加優惠。第三是已開發國家所提出的要求，成立一個永久性的機構來討論能源問題。開發中國家恐怕會干預到石油輸出國組織的功能，不予接受。據報導，沙烏地阿拉伯同意已開發國家的提議，並且曾經從中斡旋，但是，委內瑞拉和伊拉克堅決反對，終加否定。已開發國家所提出的要求被否定，則前述已獲決定的兩點也徒成具文，因為，在美國，任何撥款都必須經國會通過，而美國的負擔比例在總數中佔三分之一以上。換句話說，歷時十八個月的「南、北會議」沒有得到任何具體成就。會後發表聯合公報，只是說明會議的結果而已。

不過，會後開發中國家的發言人，委內瑞拉的蓋里奧表示，會議雖然已告結束，但第三世界可以隨時進行會談，即使是能源方面的會談。聯合國是一個合宜的場所，「我們打算在聯合國繼續這項會談。」美國國務次卿庫柏也表示：雖然華盛頓方面比較喜歡在能源會談上達成協議，但「就整個而言，我們對會議結果相當滿意。」「對於會議的衝擊，我們持較長遠的看法。……南北雙方的關係和一年半以前開始談判時相比，已經有大幅度的改善。」由此可見，兩方面都抱着樂觀的態度和成功的希望。②

「南、北會議」不會有結果，一部份是受其先天的性質所決定，因為開發中國家的國際組織是「七十七國集團」（現在參加者已達一一二國），而出席「南北會議」的十九國只是其代表而已，十九國在談判中的依據只是「七十七國集團」在一九七五年馬尼拉會議所作決定。假使十九國在談判中所接受的，超出了馬尼拉會議所決定的原則，將怎樣使其他「七七集團」的九十三個國家接受他們談判的結果？例如，石油輸出國組織十三個成員國中只有七個參加會談，假使對於能源問題有所決定，怎樣勉強其他六國接受？

將「南北會議」延展到今年九月的聯合國大會時期來繼續是合乎事實需要的。因為，這時候「七七集團」的代表都將到會，已開發國家方面參加者也將更為整齊。聯合國已經在六月二十一日宣布，定於九月十三日召開大會，就巴黎「南、北會議」所討論而未獲結果的問題，來商討世界經濟情勢。這次會議限期四天，只討論「發展和國際合作」事項，不提「南、北會議」，但是，實際上是討論同類的問題。六月二十日以後，將繼續舉行聯合國第三十二次例行大會。此外，設在日內瓦的聯合國經濟社會理事會將於七月間開會，也要討論到有關巴黎會談的事。

註② 關於「南、北會議」最後會議情形，散見(1)六十六年六月四日經濟日報，(2)The Japan Times June 4, 5, 7, 18, 23, 24, 1977。(3)其他報紙。

由此可見，無論是開發中國家或已開發國家，對於國際經濟合作都加以重視，而希望建立兩利的合作體制。究竟今年九月聯合國召開的會議能不能獲致結果，料必不是決定於四天的大會，而是決定於大會以前的幕後折衝和協調。

因為「南、北」關係不但關係今後世界經濟的發展，也關係及今後世界之是否安定。所以，國際間對於「南、北」關係特別關切而紛紛加以討論。為展望「南、北」關係的發展，不能不對於「南、北」之間的問題有所瞭解。茲就能源、原料和金融三個重要問題，分別論述，並綜觀「南、北」關係發展的趨勢。

一一 能源問題

國際間慣稱的能源問題實際上就是石油問題，因為天然氣和煤炭的貿易屬於次要。

由於石油是任何產品所不可缺少的投入，而石油的消費和產量的分佈又極不平衡，茲列表如下：③

一九七六年世界石油生產與消費（單位：每日百萬桶）

國家	生產量	消費量
合計	五九·八	五九·〇
美國	九·七	一七·三
加拿大	一·六	一·八
南美洲	四·六	三·八
歐洲	一·〇	一四·〇
日本	甚微	五·四
中國	二·〇	一·八
非洲	五·九	一·〇
其他亞洲遠東國家	二·一	二·三
澳洲	〇·五	〇·六
共產國家	一·二	一·〇

從表中看到，美國，尤其是日本和西歐，消費量甚大而產量甚少。

看將來，蘊藏量的分佈更爲重要。世界已證實蘊藏量合計是七、八九〇億桶，其中五九·九%在中東，一〇·二%在北美，三·二%在中南美，四·三%在西歐，九·六%在非洲，三·二%在亞太地區，九·六%在共產世界。

這種消費和分佈高度不平衡的情形正適合於卡特爾的活動。一九七三—七四年的石油禁運和高幅度漲價，確實影響了中東甚至於世界的政治均勢；尤其是對於世界經濟的衝擊，多數經濟學家認爲，漲價石油直接造成世界經濟的膨脹性衰退，到今天還未能復甦。進一步說，石油供給和價格的不穩定，就是世界經濟的不穩定。

三年半以來，不獨發展新能源的成就甚爲有限，而且今年以來，美國中央情報局、美國麻州理工學院各種能源策略研究室、經濟合作與發展組織的國際能源總署以及日本的能源研究機構先後提出報告，指出石油逐漸出現缺少情勢，供給日見緊張，且有耗竭之虞。生活水準高，工業發達，也就是消費石油特別多的工業國，怎能不爲之憂心忡忡！

「七七集團」却利用這種條件對工業國施行壓力。「七七集團」並不都是石油輸出國，但是，善於利用的一些國家，透過組織作用，利用石油輸出國的實力來達到目的，而各個石油輸出國的政治立場也頗有差異，使情勢更趨微妙。

工業國的對策，除了節約石油消費，鼓勵石油生產，發展新能源以外，爭取石油輸出國供給和價格的穩定當然是最現實而重要的一著棋。美國縱貫阿拉斯加油管從六月二十日起輸油，能量是每天一、二百萬桶。英國北海油田增產，一九七七年可望達四〇至四五百萬噸，亦即每天約一·七百萬桶。墨西哥產油增加，但不擬參加石油輸出國組織。這些事實都使工業國所受壓力減輕。另一方面，據麻州理工學院的研究，一九八五年以後，世界需要石油的增加只有靠沙烏地阿拉伯的豐富蘊藏加以平衡，則沙烏地舉足輕重的地位將日見顯著，而其發言地位也日漸升高。這些事實都會關係及未來能源問題的發展。

三 原料問題

除了石油，工業國所需要礦產原料，有賴於開發中國家供應的，亦復佔很大比例。首先看美國、西歐和日本所需各種原料依賴輸入的數量及其佔消費的百分比如下表：①

註① 本節各表係採自·William Schneider, "Food, Foreign Policy, and Raw Materials Carts", The National Strategy Information Center, Inc. 1976, pp. 39-50.

美國、西歐與日本對輸入原料之依賴（一九七二年）

	美		西歐參加經濟合作發展組織國家		日		本
	輸入量(千噸)	輸入佔消費百分比	輸入量(千噸)	輸入佔消費百分比	輸入量(千噸)	輸入佔消費百分比	
鐵礬土與礬土	七二一	一四	二八五	一〇	三三三	二三	
鉻礬沙	一三、三八九	八八	三、七二六	五一	四、九九六	一〇〇	
銅礬沙	四〇八	一〇〇	九七〇	一〇〇	八七五	一〇〇	
銅	四九	一七	五六二	九三	二、一七九	九〇	
鐵沙	三三四		一、八七七		三三二		
鉛沙	三六、三三四	三三	七五、三〇七	三七	一一一、五一九	九四	
鉛	九二	一九	三五六	七五	一九九	七六	
錳沙	二二二		四三三		五		
鎳沙	七三三	九五	三、六九六	九八	二、九二一	九〇	
鎳	二二	九〇	一七六	八九	三、一五六	一〇〇	
磷礦石	一一九		六四		一四	一〇〇	
錫	五二	一〇〇	二〇、五一四	一〇〇	三、〇四〇	一〇〇	
錫沙	四		七六		甚微	九七	
鎢沙	二・七	四二	四〇	九六	三三	一〇〇	
鋅沙	二三一	五五	二一・五	一〇〇	二・四	一〇〇	
鋅	四八四		一、五六一	六一	一、一五	八〇	
			三〇二		八		

再進而看美國、西歐和日本輸入原料的來源，從而瞭解其分別對於開發中國家原料依賴的程度。

美國所需各種原料輸入量及其來源

原料名稱	一九七三年淨輸入量 (百萬美元)	一九七三年淨輸入佔 消費量百分比	各主要來源所佔輸入百分比 (一九六九至七二平均數)
鋁	二〇九	三五	澳洲(五〇)，牙買加(二二)，蘇利南(一八)
鐵礬土	一四三	九〇	牙買加(五四)，蘇利南(二二)
鉻	六三	七〇	蘇俄(三二)，南非(三〇)，土耳其(一八)
鉑族金屬	一四五	九五	英國(三九)，蘇俄(三二)，南非(二二)
鐵沙	五三四	二八	加拿大(五〇)，委內瑞拉(三一)
鎳	五四四	六五	加拿大(八二)，挪威(八)
天然橡膠	三四七	一〇〇	馬來西亞(四〇)，印尼(三九)
錳	一〇〇	八二	加彭(三五)，巴西(三三)
鋅	三〇三	四八	加拿大(六〇)，墨西哥(二四)
錫	二二五	六五	馬來西亞(六四)，泰國(二七)
鈦	四八	二九	日本(七三)，蘇俄(一九)
鈷	五四	九五	薩伊(四五)，比利時(二九)(比利時原始來源亦係薩伊)
水銀	二二	七八	加拿大(五九)，墨西哥(一七)
鎢	二七	四一	加拿大(六一)，秘魯(九)
鉛	二七	一七	加拿大(二九)，秘魯(二二)
鈣	不詳	六三	巴西(六二)，加拿大(一六)
鈦	不詳	二五	南非(五五)，智利(三五)
氫石	五二	八三	墨西哥(七七)，西班牙(一二)
銅	一四三	五	加拿大(三一)，秘魯(二七)
磷	淨輸出		

「南·北會議」結束後看「南·北」關係

西歐輸入各種原料各來源所佔百分比（一九七二年數字）

原料	美 國	加拿大、澳洲、 南非與羅德西亞	開 發 中 國 家 非洲（南非與羅 德西亞除外）	加 拉 丁 美 洲 與 比 海 亞	洲	共 產 國 家	南 斯 拉 夫
錳	一四	二六	一三	五	二	三七	八
鐵礬土		五一	一五	二	〇	二七	八
鉛沙與鉛	二	四八	六	一三	〇	四二	二
銅	七	四一	二	二	一	七	三
鐵礦		二〇	三九	三七		四	五
鉛礦	四	二七	三四	二八		二	五
鉛	一	六五	六	二	一	〇	五
錳礦	三	三九	三八	一五	一	四	一
鎳	八	八九	一	一	〇	一七	一
磷石	三	六七	二	四	一	二	一
錫		一	五			一	一
鎢礦	二	一六	四	二	二	一八	一
鋅礦	一	六五	九	二六	五	一	一
鋅		四三	一五	二	二	三六	四

日本輸入各種原料各來源所佔百分比（一九七二年數字）

原料	美 國	加拿大、 紐西蘭、 澳洲、 南非與 羅德西亞	西歐（參加 OECD組織者）	非洲（ 南非與 羅德西亞 除外）	拉丁 美洲與 加勒比 海與 亞 洲	共 產 國 家
鋁	一五	五三	—	—	—	一七
鐵礬土	—	六〇	—	—	—	—
鎢沙與鎢	—	五一	—	—	—	—
銅礦	—	五三	—	—	—	—
銅	—	一〇	—	—	—	—
鐵礦	—	四八	—	—	—	—
鉛礦	—	二七	—	—	—	—
鉛	—	二二	—	—	—	—
錳礦	—	五四	—	—	—	—
鎳礦	—	四	—	—	—	—
鎳	—	三六	—	—	—	—
磷石	—	—	—	—	—	—
錫礦	—	—	—	—	—	—
錫	—	—	—	—	—	—
鎢礦	—	—	—	—	—	—
鉍礦	—	—	—	—	—	—
鋅	—	—	—	—	—	—

「南·北會議」結束後看「南·北」關係

以上四表的來源本係美國政府於一九七四年初鑒於石油禁運和加價危及其本身與盟國國防以至經濟的安全，乃由聯邦政府各有關機關共同設置小組，研究美國與主要盟國所需石油以外原料來源的安全問題，一九七四年十二月小組提出報告，列舉統計數字。從四表所列數字，可以獲得幾項結論：(1)美國、西歐和日本所需要原料依賴輸入的程度都相當大，日本依賴輸入原料的程度最大，次為西歐；即使美國，所需原料輸入在五〇%以下的也不過四種而已。(2)美國政府研究小組將原料來源加以區分，係按照其安全程度，所謂安全，是指運用原料作政治武器和從事卡特爾式抬高價格的可能性最小。來源安全的順序以美國為第一，加、澳、南非和羅德西亞次之，開發中國家居第三，共產國家為最不可靠。然而，現在羅德西亞和南非的安全條件已經發生問題。(3)主要工業國所需要輸入的原料，來自開發中國家的佔相當大的比例，這是「南、北」關係成為國際重要問題的基本原因。工業國為保障經濟的穩定和發展不能不以保障原料來源的安全為要務；另一方面，自由世界工業國的敵人也勢必以阻絕工業國的原料來源為主要鬥爭手段之一。

再進一步看各個工業國所依賴輸入原料的來源，按地理和歷史的條件，彼此也頗有差別。美國的原料來源，顯然以加拿大為重點，其次是拉丁美洲和加勒比海，再其次是亞洲，來自南非以外的非洲的就很少。西歐輸入原料的來源之來自開發中國家的，顯然比較集中在非洲；而日本輸入原料之來自開發中國家的，則比較集中在亞洲。這種條件很自然的影響了各國的對外政策。

美國對開發中國家的立場比較強硬，所以在聯合國內外各種會議場合，亦必處於對立。

西歐國家，以四個大國都在內的歐洲共同體為中心，對於主要原料供給國都加強聯繫。一九五七年所制訂的——共同羅馬條約，也就是共同體的「憲法」，對於被稱為「海外國家及領土」就已經有優惠關稅和促進其經濟與社會發展的規定。到了非洲殖民地先後紛紛獨立，又在一九六三年七月和非洲及馬達加斯卡十八國策訂雅溫得協會，一九六八年七月和東非三國簽訂亞魯夏協定。和北非三國以及奈及利亞也有特定的經濟合作。一九七五年二月二十八日，共同體擴大和開發中國家合作的範圍，向非洲、加勒比海與南太平洋四十六國簽訂勞梅協定，內容包括貿易合作，商品輸出收入穩定，工業合作，以及金融與技術合作等等。其協助開發中國家的方式，有人認為是「勞梅模式」，可以作為「南、北」合作的楷模。^⑤

日本的原料供給地以澳洲和加拿大為主，至於從開發中國家來的，則以亞洲為主。雖然和東南亞國家還沒有建立區域組織，但是，投資、貿易和金融合作則盡力進行。例如，福田赳夫首相已經定於八月七至八日到吉隆坡和東南亞國家協會五國政府首長舉行會議，然後分別訪問五國，目的在於加強經濟合作，也就是為了開拓並穩定天然資源的來源，當然，也為了加強貿易。^⑥

註⑤ (1) Gerhard Mally, *The European Community in Perspective*, D. C. Heath and Company, 1973.

註⑥ (2) Lomé Dossier, *Commission of the European Communities*,
The Economic News, June 17, 1977.

開發中國家以輸出原料爲累積發展資金最主要來源，原料的銷售量力求其多，價格務求其高。工業國所需原料，來自開發中國家者約佔三分之一，不能不力求來源的確實和價格的穩定，對於卡特爾活動或藉作政治武器甚爲顧慮。三年來不產油開發中國家的原料輸出，受全球性衰退影響，銷售減少，價格低落，頗受打擊。因此，要求特設基金，當其供過於求而跌價格時予以收購，待有好價再行拋出。這一要求，工業國已予接受。另一要求是將原料（包括熱帶農作物）的國際價格按照國際物價指數變動，所持理由是：依長期趨勢，工業品價格指數上升快而初級產品慢，結果富者愈富，貧者愈貧。這一要求未向工業國所接受。

四 債務問題

開發中國家要從事開發，資金是重要條件之一。資金的來源是援助、貸款、輸出收入和外國投資。第二次大戰以後，自由世界雖然以消滅貧窮爲目標，一九六〇年代被聯合國定爲發展年代，一九七〇年代又被定爲第二個發展年代，然而，效果不彰，世界貧富不均的差距有愈益擴大之勢。

尤其是，自從一九七四年石油價格躍漲數倍以後，不產油的開發中國家，因爲輸入石油大量增加支出，同時因世界性衰退而初級產品的輸出減少，價格跌落，乃造成大量國際收支逆差。逆差的累積成爲龐大的債務。

究竟累積債務有多少？誠如華爾街日報的評論所說『沒有人精確的知道第三世界負債的數量。有政府貸款，有私人貸款，有國際銀行貸款，有多國公司及其分支機構的貸款，有公開貸款也有非公開貸款。但是，一般同意，大約在一千到二千億美元之間』^⑦這些債務固然是不產油開發中國家的負擔，會不會因爲無力償還而累及貸款的金融機構，並發生連鎖反應，成爲許多人所憂慮的問題。

「七七集團」要求全盤取消債務，包括商業性債務在內，或作爲援助，免予償還。提出這種要求已不是最近的事。

美國一貫的態度是，對於有特別困難的國家應當個案處理，而不同意無條件的一筆勾銷。指出低所得的開發中國家固然面臨嚴重的收支逆差的困難，但是他們只有少數累積大量債務，取消債務對他們收獲不大。美國認爲，沒有任何全盤的辦法能夠解決開發中國家的債務問題。由於債務情勢的差別甚大，即使在最貧窮的國家之中亦復如此，因此不能不對於不同的情勢採取不同的辦法，一向所採取針對每一國家的個別情勢作『個案』處理的辦法是適當的。^⑧（卡特政府對於「南·北會議」其他問題所持原則有所改變，但是，對於債務問題，則仍持一貫原則。其他工業國也都支持美國的立場。

註⑦ "Third World Debt," The Uiall Street Journal, June 7, 1977.

註⑧ 同註三資料第二〇四二一頁。

已開發國家對於開發中國家的負債問題自亦不能坐視。例如，在一九七七年五月七至八日的七國高峯經濟會議中，曾經決定，除了已有的援助項目以外，另作六項努力：(1)工業國對開發中國家，特別對於絕對貧窮的人民增加經援及其他實質助益，並提高援助的效果；(2)使開發中國家獲得國際金融來源之便利；(3)支持如世界銀行之類的多邊貸款機構，使其在未來數年內能增加貸款額與貸款範圍；(4)促進妥穩投資的需要以加速世界經濟發展；(5)商討有關商品（按係指開發中國家所輸出初級商品）價格的穩定，為個別的平準儲存協定設置共同基金，俾有助於開發中國家輸出收入的穩定；(6)繼續使開發中國家產品在無破壞性情形下進入工業國的市場。^⑨以上高峯會議的決定，顯然有為二十天後的「南·北會議」作張本之意。

縱然六月初的「南·北會議」不歡而散，但是，並非對於開發中國家沒有實際幫助。為最貧窮國家提供十億美元的特別援助，對於每人所得不及二百美元的國家仍然有作用。平準基金的設置，對於提高初級產品價格也有效果。尤其是，各工業國同意將援助的贈予款提高到等於國民生產毛額的〇·七%，為數將不在少。以幾個主要工業國為例：美國一九七五年的發展援款等於國民生產毛額的〇·二五%，同年的生產毛額是一五、一六〇億，援款僅佔〇·二四%，為一二·二億美元，如提高為〇·七%，則得三四·一六億，也增加約二二億。工業國中援外款佔國民生產毛額〇·七%以上的，只有瑞典的〇·八二%和荷蘭的〇·七%，其餘都不及此數，假若都提高到〇·七%，則增加的總數當在一五〇億美元以上。這個數字對於開發中國家每年收支逆差達二百多億美元的情形自不為無助。^⑩

也有經濟學家指出：開發中國家幾年來的債務高累，除了石油漲價的影響以外，和工業國的經濟衰退有直接關係，現在工業國經濟已經開始復蘇，對於原料和熱帶消費品的需要增加，一九七七年以來，開發中國家的經常帳收支逆差已大見減少，而外匯準備迅速增加。^⑪一般展望國際經濟，繁榮雖未可期，復甦則在穩定進展中，那麼開發中國家債務在援款注入和輸出收入增加雙重作用之下，料可逐漸消滅，使問題趨於和緩。

五 展望

在「南·北會議」結束以後，會議的發起人，法國總統季斯卡說：在這個星期富國與貧國雙方所舉行的「南·北經濟會議」裏

註⑨ London Summit Declaration Appendix, The Japan Times, May 10, 1977.

註⑩ (1) 六十六年六月四日經濟日報各項有關「南·北會議」的報導。(2) 同註③資料第三三頁及第一三三頁。

註⑪ Harold Van B. Cleveland & W. H. Bruce Brittain, "Are the LDCS In Over Their Heads?", Foreign Affairs, July 1977

，參加者未能表現團結。「只有全世界所有國家的團結，纔可以使他們能夠面對發展、膨脹和能源三個問題。我們不要很長時間來認識這個。」顯見，各國代表都在沉悶中來簽署充滿歧見的聯合公報。我們當然關心，前途會不會出現柳暗花明的局面。

茲以爲，看「南·北會議」的結果，要從會議性質、經濟意義和政治背景三方面。

從會議性質看。前文已經提過，十九個開發中國家沒有立場代表「七七」集團作讓步的決定，只有本着「國際經濟新秩序」的原則和馬尼拉「七七」集團會議的決定來爭論。

從經濟意義看。假使貧國的債務問題可以如前述逐漸消滅，則尙待協調的，只有能源問題和初級商品價格指數化問題。關於能源問題，工業國所希望的只是石油供給的確實和價格的穩定，至於工業國所提出和石油輸出國共同建立組織從事談判的方案，未知其所擬較詳細辦法如何，假使有損於石油組織的卡特爾作用，想難被石油組織所接受，假使爲便於商討或增進瞭解，就似乎容易覺得共同意見。至於初級商品價格隨世界物價變動一節，則不合市場經濟制度的原理，因爲，商品價格受供給與需要的決定，假使價格指數化，則是價格決定供需關係，對於供需兩方面都不利；同時，所有商品的價格隨着一個指數變動，久之，必定會有些商品因供給彈性小，需要彈性大，因漲價過多而被逐出市場，另外有些商品供給彈性大而需要彈性，其價格變動又遠超過國際物價指數。事實上不易實施。因此，這些問題在今年九月聯合國所召開的會議可能獲得協議。

從政治性質看。「南·北」關係的複雜性還不在經濟而在政治。「七七」集團和不結盟集團是一套人馬兩個組織，也可以說是一個組織兩塊招牌。是共產集團從事國際統一戰線活動最好的場合。其中活躍分子都是接近共產集團的，發揮其領導作用，利用中立的甚至於反共國家的力量，來打擊自由世界經濟。其發揮領導作用的方法，一方面是爲一部份貧國爭取現實的經濟利益；第二方面，利用自由世界的矛盾，如阿拉伯世界和猶太集團的矛盾；第三方面，利用歷史背景，建立反殖民主義的意識形態，樹立對工業化國家基本上不合作的態度。這種活動已經給自由世界帶來與日俱增的困難。當然，這些領導份子最顧忌的是這一統戰組織的破裂，所以，每當行動「過左」，爲一般反共以至傾向自由的國家所不能接受的時候，又要退一步。現在許多貧國爲了工業國已經提出的一些增加援助的承諾，未必贊成爲了非關重要的或事不關己的問題而堅持原則。假如推測有據，那麼，一些領導分子又可能不得不顧及「羣衆要求」而作退一步的考慮。同時，卡特總統聲明，以色列必須退出所有佔領的阿拉伯領土，這是沙烏地阿拉伯一向所追尋的目標。沙烏地是「七七」集團最重要的砝碼，具重要的決定作用，得到沙烏地這個法碼的力量，對於能源問題的解決是大有助益，就對於「南·北」關係的進展，也有適當作用。

總之，「南·北會議」的沒有成就，並不能認爲是「南·北」關係的惡化，只是談判進入另一階段。從兩方面的要求看，從各種因素看，獲得結果的成數並非很小。