

寫在「分裂國家的比較研究」專號之前

自八〇年代以來，學術研究上有兩個趨勢促成了分裂國家的比較研究。第一是東亞研究的興起，第二則是冷戰結束後國際情勢的研究。東亞研究的興起，主要是在過去的二十年東亞許多國家的經濟高度成長，政府民主化也隨之而行，這引起了學術界的興趣。對台灣與韓國的研究則更是東亞研究中的新興學問，學術界對東亞的興趣不再只集中在日本及中國大陸。這種新興的學術興趣也反應在學術會議中。例如國際政治學會（International Political Science Association），每三年召開一次的世界會議（World Congress）一九九四年在德國的柏林召開，會議主題是民主化，會中就有多篇論文討論我國與韓國的民主過程。另外在美國政治學會（American Political Science Association）的年會中，自一九九〇年起，亦開始成立了固定的台灣研究會議（Conference Group on Taiwan Studies），研究有關台灣的各項問題。「分裂國家」則是這個新興東亞研究下的一個重要議題。

其次冷戰結束後，國際關係的研究也從東西對峙轉到了其餘議題。這些議題之一是分裂國家（或地區）怎樣能和平相處，或進而統一。在此，德國的統一提供了許多經驗，更使人注意到這個議題的重要性。狹義的說，分裂國家的經驗除了以前的越南，最近的德國以外，只包括了我國和中國大陸、南北韓、以及南北萊門這三個國家。但是分裂的另一面是整合統一，從這個廣義的角度來看，世界上還有許多國家因為有整合的問題，所以亦可列入分裂國家的研究，其中聲聲大者，包括英國的愛爾蘭問題、加拿大的魁北克、東歐的捷克及斯洛伐克，以及世界上許多其他地區的分裂運動。更進一步說，還有許多國家，因為高度分殊化的社會，而有分裂的可能。但這些國家卻可以透過憲政設計，使各分殊的政治社會利益能並存，而形成所謂的「協合式的民主」。因此，討論「分裂」國家，並不僅限於「分裂」，還包括了「整合」及「統一」。

基於此，國際政治學會（International Political Science Association）委員會與中國政治學會於今（一九九五）年，元月十五至十六日，在台北舉辦了一場圓桌討論會，主題即為「分裂國家的比較研究」。本刊特將此一會議的論文譯成中文，專刊登出，由於篇幅所限，尚有兩篇（趙建民教授著「海峽兩岸統一政策之比較」及J.A. Laponce教授著「多族群國家的體制選擇」。）論著留在本刊下期發表，以饗讀者。