

第一卷 第三期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十五年六月十五日

說明

- 一、本刊爲研究性質刊物，專供參攷，不公開發行，內容請勿引用或發表。
- 二、本刊爲本會定期刊物之一，每逢月中出版。
- 三、本刊以報導前一月國際及大陸匪區所發生重大事件爲主，除對實際情形略加敘述外，更注重分析與研判。
- 四、本刊發行伊始，內容缺點自多，除同人等隨時改進外，仍希不吝指教。

國際關係研究會謹啟

會址：台北市中山北路三
段一二一巷七三號

目次

一、我在聯合國代表權問題之分析	1
二、東西貿易之研究	5
三、中東地區之基本問題	9
四、共匪對北非的文化滲透	12
五、最近共匪的對外活動	14
六、俄共公佈列寧指責史達林遺囑之研究	16
七、蘊釀中之第二屆亞非會議	17
八、俄共第二十次大會後其東歐附庸國動向	20
九、日本近勢	23
十、英美外交政策研究部門之工作情形	25
十一、卡岡諾維契為何「辭職」	28
十二、對俄共「關於集體農場的決議」之分析	31
十三、每月國際大事述評	32
十四、每月匪情述評	38
十五、五月份大事日記	

我在聯合國代表權問題之分析

一 代表權問題之由來與其重要性

大陸淪陷後，共匪即叫囂企圖篡奪我在聯合國之代表權。三十八年十一月十八日匪幫開始提出此代表權問題。翌年一月八日，周恩來致電安理會，要求取消蔣廷黻博士之代表身份；同月十二日蘇俄代表在安理會中建議邀請匪幫代表出席，但經安理會其他理事國反對，予以打銷。此後歷屆聯合國大會，蘇代表每次照例提出中國代表權問題，使我國在聯合國之地位，屢受打擊，但均安然渡過，穩定如故。

關於中國代表權問題，聯合國每次舉行大會時，歷經通過美國代表的提議，主張大會在各該年度會期中，不考慮排斥中華民國代表，而以席次給予匪幫政權的建議，同時並否決蘇俄代表排斥我國代表的提案。美國的動議，每屆大會均獲得四十票以上之贊助而通過。但此不過為技術上勝利，代表權問題始終存在，今年拖到明年，明年拖到後年，因此蘇俄在每屆大會中總要舊戲重演，實屬無可如何。

匪幫竊據大陸後，到今日聯合國七十六會員國中已有二十二個國家（不包括白俄羅斯與烏克蘭）個別承認其為合法政府，此種情勢之延續，對我已甚不利，倘蘇俄挾共匪混入聯合國，則等於集體承認，於我將更為不利，蓋不待言。

在總體戰中，外交戰之重要，不亞於三軍在陣地上之搏鬥。倘我在聯合國之外交戰不獲勝利，而匪幫得能取代我之席次，其對我國地位、反共復國之影響，將不堪設想。

我國在聯合國之代表權既如此重要，故應特別提出研討。（本

文所研討者，僅係特別重要之聯合國大會及安理會中我國代表權問題。）在分析研究本問題，左列各點必須加以扼要說明：

- (一) 承認匪幫組織問題。
- (二) 所謂「兩個中國」之謬說。
- (三) 代表權問題之本身，程序問題抑實質問題。
- (四) 從國際正義看代表權之歸屬。
- (五) 從國際關係看代表權之保有。
- (六) 結論：對代表權問題應有之認識。

二 承認匪幫組織問題

國際法對新成立國家或政府之承認問題，最近趨勢主張「有效控制」一說。當一新國家或新政府具有存在之事實時，列國予以承認係法律上的義務，換言之，新政府接受承認是一種國際法上的權利。但必須俟新政府建立相當基礎後，他國始得予以承認，過早之承認則非所宜。一個新政府是否已建立相當基礎，須視其對領土及行政方面是否有效控制，且能繼續控制為斷。

此外，國際法對新成立政府之承認問題，以該政府是否願意並能遵守國際秩序以為承認之準繩。新政府往往因叛亂或革命而成立，故每違反原有之憲法秩序。但能遵守國際秩序，未始不可予以承認。故聯合國憲章第四條第一款對新國家之入會，有如下之規定：「凡其他愛好和平之國家，接受本憲章之義務，經本組織認為確能並願意履行該項義務者，得為聯合國會員國。」

前述國際秩序，最重要者莫過於列國領土之完整。舉凡以暴力侵犯他國領土所造成之事實，不論為傀儡國家之成立或土地之兼併

，皆係破壞國際秩序。此美政府所以有史汀生主義之宣布也。我政府曾援用史汀生不承認主義，促使列邦對奸匪組織不予承認。一九四九年十一月二十六日我代表團向聯大提一議案，指出蘇俄違犯聯合國憲章及中蘇條約，嗾使共匪叛亂，竊據大陸，故建議各會員國對共匪組織，均應拒予承認。該議案雖未獲全部接受，但聯大通過另一議案，對我不為無利。該議案促請各會員國尊重中華民國之獨立，遵守聯合國之憲章，並信守與中國締訂之條約。其後於一九五二年二月一日聯大通過我代表團之提案，譴責蘇聯破壞中蘇條約，嗾使共匪武裝叛亂，危害民國。但該議案未提及「不予承認」一節。

史汀生不承認主義，後來我方並不繼續援用。自國際公法觀之，該主義不承認完全由外力侵犯而造成之事實，如日本軍閥一手造成之傀儡組織——「滿洲國」，以及義大利之併吞阿比西尼亞、希特拉之兼併奧大利等。憑藉外援而成之新政府，在國際公法上與傀儡組織及其他土地兼併之事實，未必皆盡相同。蓋一國內部政治上之改變，僅為憲法秩序之改變，而非國際秩序之改變。但外力之支援，超於某種程度，而新成立之政權，倘大都皆受外國政府之支配，則該政權不過為外國之附庸，應不予以承認，則大有問題矣。

韓戰爆發前，聯合國內承認匪幫組織之空氣，至為濃厚。讀前秘書長賴伊一九五〇年三月八日之備忘錄可以知之。一九五〇年六月間韓戰爆發，共匪助北韓侵犯韓國，並與聯合國為敵，國際秩序為之破壞，聯合國會員國對此組織之拒予承認，不僅道義上固應如此，而於法律上，且屬應盡之消極義務。

三 所謂「兩個中國」之謬說

在韓戰爆發前，承認共匪組織者，在聯合國會員國中已有十七

國（包括白俄羅斯及烏克蘭），非會員國中有十一國。當時甚至大利亞、加拿大、紐西蘭、南非聯邦、法蘭西、埃及、墨西哥、美國等國均在考慮予匪幫以承認。其情勢對我不利概可想見。

韓戰期中，國際情勢對我固屬有利，但一九五三年七月二十七日停戰協定簽署後，此種有利情勢，又漸逆轉。蓋列國大都狃於「有效控制」一說，若干尚未承認共匪之國家，態度至為模稜，隨時有轉變之可能。在此種情勢下，乃產生所謂「兩個中國」之謬說，目的在兩全，但於我最為不利。韓戰爆發後，杜魯門總統下令以第七艦隊駐防台灣海峽，使匪我兩方各不相犯，說者謂此為造成事實上「兩個中國」之由來。一九五四年十二月二日，美與我國簽訂中美共同防禦協定，在換文中，雙方協議，非經美國同意，我政府不自台灣、澎湖、或其他地區對共匪施用武力。此項協議，與事實上「兩個中國」之說，似又頗為接近。

一般皆認英國首創「兩個中國」之說，並認印度支持此說最力。然按之事實，美國作此說者亦大有人在。一九五五年一月十九日，艾森豪總統且曾在招待新聞記者時提及，承認「兩個中國」為解決中國問題之方法。

建議並支持「兩個中國」之說者，均認為國際、尤其遠東之嚴重局面，以及聯合國內之緊張情勢，倘採取兩全辦法即可緩和而寬弛。姑不論遠東局勢能否因此緩和，單就我在聯合國之代表權而言，此項辦法，倘不幸見諸事實，我國將蒙受不可彌補之損失，其後果實不堪想象。

倘「兩個中國」之議，見諸事實，則匪幫組織將被公認為「大陸中國」之合法政府，而堂堂之中華民國政府僅為「台灣中國」之合法政府，相形見拙，何能立足於國際之林。我政府已明確申言，倘匪幫混入聯合國，我將忍痛退出，事實上即使強留，亦不可得。

蓋匪幫如在聯合國以「大陸中國」之合法代表身份出現，則「台灣中國」將爲一新起之國家，而喪失其原有之創始會員國地位。照憲章第四條第二款之規定，尙須經安理會之推薦，由大會決議通過，始得成爲會員國。在安理會中，且必然爲蘇俄所否決無疑。

四 代表權問題之本身：程序問題抑實質問題

基上所述，可知中國在聯合國之代表權，如不幸爲匪幫組織所取代，則各會員國必將集體承認其爲合法之政府，其所有破壞國際秩序之罪行，又必將一筆勾銷。就我國而言，匪幫一經混入聯合國，中華民國政府不僅被排斥於聯合國之外，即在國際間亦將無立足餘地。其問題之嚴重，蓋不言可喻。乃蘇俄代表巧施詭詐技倆，欲以輕描淡寫、偷天換日之手段，引帶共匪混入聯合國。因此，原爲極嚴重之實質問題，竟目爲程序問題，甚至目爲代表之全權證書問題。根據憲章第二十七條第三款之規定，安理會對於實質問題之表決，應以七理事國之可決票，包括全體常任理事國之同意票表決之。倘爲程序問題，則根據同條第二款，但須七理事國之可決票表決之，不須五常任理事全體之同意票。換言之，在安理會中，對實質問題之表決，常任理事國投一否決票，即可打銷原議案。倘我國在聯合國之代表權被認爲程序問題，則安理會中僅有七個理事國之通過即可引帶共匪入會，其對我代表權之威脅可想而知。故我方代表始終堅持此爲實質問題，必要時，我以常任理事國之地位，得運用否決權以打擊蘇俄之陰謀。

安理會中所謂程序問題與實質問題，約略相當大會中之重要與非重要問題。實質問題非必皆爲重要問題，但程序問題，必非重要問題，則可斷言。根據憲章第十八條第三款之規定，關於非重要問

題之決議，須依到會並投票之會員國過半數通過即可；反之，如爲重要問題，根據同條第二款之規定，須依到會並投票之會員國三分之二多數決定之。我國認爲此一代表權問題係重要之實質問題，應照憲章第十八條第二款之規定辦理。倘視爲非重要問題，則蘇俄引帶共匪入會，只須於舉行大會時，到會並投票之會員國過半數表決即可達到目的，對我在聯合國地位之威脅，已屬顯然。

五 從國際正義看代表權之歸屬

支持共匪入聯合國者，大都認共匪對大陸已獲致有效之控制，所謂「有效」至何程度，尙在不可知之數。去年聯合國舉行第十屆大會，葉部長致辭時，曾指出：據匪方正式報告，自一九五四年一月至一九五五年五月各級「人民法院」辦理反革命活動案件總計三十六萬四千六百〇四件，即此可見「有效控制」之一般。

在國內，共匪政權建立於暴力與恐怖之上。在「三反」「五反」中，被殘殺與清算者竟達二千萬以上，精確數字，祇有待反攻大陸成功後始能設法統計。此外，還有成千成萬奴工，淪於悲慘苦境，求生不能，求死不得。最近北京舉行國際反集中營大會，對共匪之殘酷罪行業予定讞。根據憲章第一條第三款規定，聯合國宗旨之一，在「增進並激勵對於全體人類之人權及基本自由之尊重」，而人權宣告，尤其對個人的尊嚴與自由特別強調。故共匪之暴政，實與聯合國之精神相左，決無入會之資格。

在國際間，匪幫組織已證實爲侵略者、毒品販賣者、戰俘虐待者。該組織曾直接與聯合國作戰，一九五一年二月一日聯大以四十四票對七票通過議案，斥共匪爲侵略者，倘准其混入聯合國，則國際法上矛盾事件，莫此爲甚。

一九五四年十月二十四日聯合國舉行第九週年紀念時，美首席

代表洛奇提出共匪十六項罪狀，如侵略韓國；裝備、訓練、並指揮越共作戰；煽動馬來亞之游擊隊叛亂；恫嚇海外華僑並榨取彼等資財；殘殺大陸人民；虐待並迫害大陸上之外籍傳教士；散播麻醉毒品；四年內三十九次海盜行為；違反韓戰停戰協定；違反日內瓦戰俘公約等，凡此皆足使共匪組織喪失其為聯合國規定會員國之資格。

聯合國憲章如稍有拘束力量，國際正義如尚未泯滅，我政府之應保有代表權，而共匪組織萬不容插足於聯合國，當無爭辯之餘地。

六 從國際關係看代表權之保有

我在聯合國代表權之保有，除自由中國本身力量日漸壯大為主要原因外，國際關係之因素，亦不可忽略。

首先，應提及美國態度。三十九年一月間，聯合國安理會辯論中國代表權問題時，美國副代表格魯斯表示，美國反對中共入會，但將遵守安理會之決議。當時美國代表奧斯汀亦謂：彼不認否決權可適用於中國代表權問題。及至共匪參加韓戰，公然與聯合國為敵，美國乃不得不改變其已往對中國代表權問題之態度。一九五一年六月五日，前國務卿艾奇遜申言，倘安理會之多數理事國贊成中共入會，美國非以否決權，不足以阻止其入會時，美國將訴請國際法院裁決，以視否決權是否適用於中國代表權問題。艾森豪就任總統以來，美國對此問題之態度，益見明顯。一九五三年九月間美代表洛奇正式申言，已決定運用否決權以阻止共匪入會，一九五四年三月二十九日，國務卿杜勒斯在紐約美國駐外記者協會中發表演說，對朱毛匪幫強調不承認政策，並籲請聯合國會員國勿使其混入此莊嚴之國際組織。最近（五月五日）杜氏在北大西洋公約國理事會會

議席上致辭，指出美政府將繼續予中華民國政府以完全之支持，並謂遠東四國（中、韓、菲、越）聞西方列強有承認中共政權並准其加入聯合國之意，均不勝失望。於此可見美國對中國代表權問題之積極態度。

英國對中國代表權問題之態度：過去因已承認匪幫組織，並對其採妥協政策，故支持其篡奪代表權之要求。韓戰爆發後，英美對中國代表權問題，態度較為接近。美方所提之拖延辦法，英國亦表贊同。一九五五年十月三十一日，外相納丁在議會中發言，認為中國代表權問題於本屆會期不予討論，確係正當，蓋對此問題各方意見紛紜，提出討論，害多利少也云云。

目前國際關係錯綜複雜，雖有共產集團與反共產集團之分，然界限未必明顯，壁壘不若森嚴。益有甚者，聯合國會員國中，依地區、政治、種族及宗教之類別，分為若干不同之集團。如亞非集團、拉丁美洲集團、北大西洋公約組織集團、東南亞公約組織集團、阿拉伯聯盟集團、澳美紐集團、斯堪的那維亞集團、荷比盧集團、不列顛國協集團、殖民國家集團、反殖民主義集團，及回教集團等，各國均以自國之利益為最先之考慮，勾心鬥角，合縱連橫，變化多端，迄無寧日。我應如何利用此種錯綜複雜之國際關係，在聯合國中確保代表權，實為最費周章之外交技術問題。

七 結 論

基上分析，吾人不難對代表權問題得一正確之瞭解與認識：第一、本問題之政治性重於法律性，但兩者均須加以注意。吾人不能否認研究國際問題，必須具有與該問題有關之國際法知識。事實上，國際法學者對國際問題之看法，常足左右實際之國際政治。

東西貿易之研究

四五年四月

壹 東西貿易與禁運法案

東西貿易係指自由世界和蘇俄集團間的貿易，蘇俄集團係指受莫斯科統治的所有國家領土，自東德邊境起，至中國大陸海岸為止。東西貿易之限制，在自由世界方面，着重戰略物資，所謂戰略物資，係指足以增加蘇俄軍事力量之原料及製造品，依各項物品在戰略上之重要性，而規定其禁運之程度如下：

① 完全禁運。

② 限制數量。

③ 依管制之需要，隨時予以禁運。

美國禁運措施係規定於一九五一年之相互協助防禦管理法案。該法案一般稱為戰鬥法案，旨在使以往國際管理措施更有效，使戰略物資管理及援外工作更能聯繫，使共同安全更能獲得國際間合作。該法條一〇一節規定：

「美國實施禁運政策，應用於武器、彈藥、作戰工具、原子能原料、石油、有戰略價值之運輸工具，及其他可用於生產武器、彈藥、作戰工具等各種有戰略性之品目等項

。為免致威脅美國安全起見，上述各品目，應禁止運至任何一般或若干國家，包括蘇聯及受其統治之所有國家。該項政策，旨在：

(一) 增加美國及合作國家之國力；(二) 阻滯威脅美國安全之國家在軍事運用上之力量；(三) 協助在外力統治下各國人民重建自由。再應聲明者，美國政策對於不實施禁運之國家將不供給財、經、軍援助。該法案將提交聯合國大會獲取其充分支持」。

美國與其他國家間處理禁運措施之共同組織會逐漸演進，其經過如下：

① 一九四八年捷克共黨發動政變後，美即開始推進其覓求國際合作行動之計劃。

② 在一九四八—四九年間，美會分別與各國舉行會談。

③ 一九四九年十一月，一非正式之多邊協商組織在巴黎成立，使各國能經由外交途徑，經常交換意見，該組織即稱為協商組織，參加是項協商組織者有比、丹、法、西德、意、日、盧森堡、荷蘭、挪威、葡萄牙、加拿大、英國等。希臘、土耳其於一九五三年八月加入。

④ 協商組織下設協調委員會，作為討論

(接上頁)

第二、聯大通過美國提案，打破蘇俄挾帶共匪組織混入聯合國之陰謀，一般認此僅為技術上的勝利，因代表權問題存在如故。但其他較有利之提案，如永不許共匪政權進入聯合國，則決無通過之可能，反與我不利也。

第三、吾人應儘量運用各種外交技術，如國民外交、經濟外交等，爭取列國朝野之交誼，並利用國際關係爭取與國，為我聲援，以確保我在聯合國之代表權。

第四、不容否認，國際局勢，如無重大變遷，時間愈拖長，於我愈為不利，蓋尚未承認共匪政權而態度模稜或中立偏左者，終必舍我而就匪。

第五、共匪參加韓戰，轉使我代表權得以保持，而其破壞國際秩序之種種罪行，均自拒聯合國於千里之外。故照目前情勢，一、二年內蘇俄挾帶共匪混入聯合國之陰謀，尚無成功之可能。

第六、「漢賊不兩立，王業不偏安」除反攻大陸，消滅共匪之外，代表權問題之根本解決，實無他道可循。

日常工作場所，並設小型祕書處。

⑤ 在一九五二年二月，設立中國委員會。

貳 東西貿易統計比較

東西貿易數額，戰後顯較戰前為少，禁運實施後則更略減，其主要原因為蘇俄集團控制屬附國家之經濟活動，以附庸國為原料供應地及製造品市場，致對外貿易一致減少。茲分別列舉統計於下：

(一) 蘇俄集團與自由世界在人口、面積、貿易上之各項比較。

① 人口：自由世界十六億五千萬人，佔總額百分之六十六。蘇俄集團八億五千萬人，佔百分之三十四。

② 面積：自由世界四千二百萬方英里，佔百分之八十點七。蘇俄集團一千萬方英里，佔百分之十九點三。

③ 貿易：自由世界一千五百二十五億四千二百萬元，佔總額百分之九七點八。蘇俄集團三十四億五千八百萬元，僅佔百分之二點二。

(二) 一九四七—五五年，自由世界與蘇俄集團之貿易：

年 份 自由世界輸往 自由世界自蘇俄 蘇俄集團總額 集團輸入數額

一九四七	二〇	(單位一億)	二四	(單位一億)
一九四八	二〇	(億美元)	二〇	(美元)
一九四九	一七	"	一八	"
一九五〇	一五	"	一七	"
一九五一	一七	"	一九	"
一九五二	一四	"	一五	"
一九五三	一四	"	一六	"
一九五四	一八	"	一八	"
一九五五	上期九	"	一一	"

如欲獲得正確比較，尚應按照物價基數，再將各該年統計數字，加以折算。

(三) 蘇俄集團和世界各國貿易比較。

如以輸入貿易為準，蘇俄集團一九五四年輸入額，僅列居世界各國貿易額第九位(意大利)與第十位(瑞典)之中間。如單以蘇俄言，其一九五四年貿易總額僅五億七千三百萬元，居第二十九位。但其集團內部相互貿易非常發達，蘇俄對其集團內各國貿易佔其對外貿易總額百分之八十二，對自由國家僅百分之一八。

(四) 蘇俄集團對自由世界貿易之下降。

① 一九三八年，蘇俄本身僅佔自由世界對外貿易總額百分之一點六；一九四八年減至千分之九；一九五四—五五年更下降至千分之六。

② 以東歐國家言，在未併入蘇俄前，其貿易額為自由世界對外貿易之百分之三點六；一九四八年蘇俄佔領後，即下降至百分之一點八；一九五四—五五年，由於附庸國間商業合併，自足經濟，及平行市場等措施，下降至百分之一點三。

③ 就中國大陸言，一九三八年對外貿易較蘇俄為多，佔百分之二點三；一九四八年戰亂期中，尚佔千分之九；一九五四—五五年，僅佔千分之五。

④ 一九三八—一九五五年，自由世界貿易由每年四百十二億元增至每年一千五百八十三億元，但蘇俄集團對外貿易仍在三十至四十億元之間。

參 東西貿易問題之癥結

東西對貿易問題之基本立場不同：前者注重擴大宣傳，利用貿易以達成其分化自由世界之目的；後者注重實際貿易，希望以貿易以獲取經濟利益，並增進雙方瞭解，此其一。前者對外貿易由政府獨佔經營，可以任意操縱；後者則為自由企業，任由民間商號在公平方式下，公開自由競爭，此其二。此項基本差別，造成許多貿易上的難題，其責任應由蘇俄集團担承。

(一) 缺少互惠精神：蘇俄可派商務代表常駐

對方國內，並設置機構，但自由世界商人派遣人員常駐蘇俄境內屢受留難無法推進業務，更不能設置商務機構。

(二) 缺少公開精神：自由世界對貿易情況，如交易數量和價格，商品產地及品質等，公開刊載，但蘇俄集團則視同軍事秘密，諱莫如深。

(三) 缺少公平精神：自由世界對於輸出入商品因有成本計算，價格固定，有時略有增減，相差無幾。但蘇俄對於國內市場，商品買賣，並不依成本計算，因此在對外貿易上，可以任意高價收購，削價出售，以打擊競爭國家。

(四) 缺少持久性：英國工業聯合會會長謂：蘇俄為「一次的購買者」，今年購買之商貨明年是否再買，毫無把握，因此英人難作有計劃之生產。

(五) 缺少穩定性：如對澳洲貿易，一九四七年為七十萬元，一九四九年增為三千一百萬元，一九五二年降為二萬五千元，一九五四年十月份止，又增至三千一百萬元，使商人不能把握其意向，市場亦不易安定。

(六) 缺少信用：與蘇俄集團商務代表交易，即訂契約，亦不一定有效，仍可以各種藉口，任意毀約，或延不履約，如延期

交貨，欠款不還等行為，蘇俄代表均任意為之。對於該項違反契約行為，蘇俄係交由對外貿易仲裁委員會辦理，此為其對外貿易部之一部份，左祖蘇俄利益，自屬當然，自由世界商人則不能獲得法律保護。

(七) 不尊重國際法律：蘇俄集團蔑視國際專利權，尤為可惡。當彼等購入國外機器後，即將其拆卸仿製，對於國外寄來的工廠設備影片樣子及工業機械方面情報，亦交由工業技術機構研究試製。

(八) 缺少商品標準：蘇俄所製貨品標準並不一律，所交貨品常次於契約內所訂之標準。

(九) 缺少經營效率觀念：對蘇俄貿易代表談判，常費時甚久而乏結果。蘇俄代表常以懷疑態度對付西方代表，談判亦在神祕氣氛下進行，且常因回國請訓後，推翻一切已成之協議。

肆 蘇俄在貿易攻勢下之

經濟活動

蘇俄所用策略，常為利用甲國反對乙國

。其對自由世界建立經濟關係之長期目的：

(一) 隨時利用機會，楔入自由世界陣營；
(二) 輸入足以增強集團之軍事力量，並逐

漸減少對自由世界經濟物資之倚賴；(三) 增加自由世界對蘇俄集團市場及原料之倚賴程度，使處於易受蘇俄壓力之情勢中。其各項經濟活動如下：

(一) 投資：

① 供給技術人員，協助建設特定企業。
② 供給資本工具，或特定建設工具。

③ 以信用方式供給資本貨財。

但事實上蘇俄對自由國家貸款甚少，贈予更少，僅芬蘭有小額之黃金貸款，有時為運用小恩小惠手腕起見，亦酌量作小額救濟捐款。

(二) 廣告：近年蘇俄已開始廣泛利用外國報章作廣告，如在印度、緬甸、印尼、埃及、巴西、危地馬拉、及多明尼加等。

(三) 展覽會：此為蘇俄集團之第一號廣告技術，主旨在給予羣衆以印象，而不重吸引有希望之顧客。其地點必擇在自行設置場所，不願和其他商品混在一起，其商品種類以機器為多，因觀衆對機器優劣大多缺乏經驗和常識，至於商品之價格、特質、交貨條件、代理商號等均不說明。

(四) 貿易協定：在某種意義上，貿易協定亦為另一種廣告術。

(五) 交換訪問團：該項訪問團從前多為工會

組織方面人物，現則包括工業家、藝術家等各種人士，即對共產主義無興趣之人士，莫斯科亦予招待，冀藉此獲取宣傳的利益。按西歐人士參觀蘇俄後多有惡劣批評，落後國家人士亦有直言無隱者，但蘇俄仍歡迎訪問，彼必認為雖有惡劣批評，但仍能由外客之訪問獲得更多利益。

(六) 永久性商務代表團：蘇俄及其附庸國與自由國家所簽定之貿易協定，多有設置商務代表團之規定，且為蘇俄集團之片面條款，對其國外經濟滲透實有重大作用。

伍 自由國家對蘇俄集團

經濟貿易活動之認識

就美國歷年國會報告和報載消息，自由國家對於共產集團的貿易很有深刻認識，頗具戒心，分述於下：

(一) 自由國家對於蘇俄對外經濟活動多抱懷疑態度，(1)蘇俄不能大規模援外，否則將妨礙其國內發展；(2)蘇俄如作有限供應（款項或貨品），必已發覺可獲實際政治或經濟利益。

(二) 自由國家對於蘇俄集團貿易，已覺其不能信賴，因蘇俄對任何國家任何物資交易，其數量忽增忽減，並無一定，對自由國家市場實為一種擾亂因素。

(三) 自由國家對於蘇俄擴展貿易之策略，更具警覺。因蘇俄常利用貿易活動，以分

化自由世界之團結。例如一九五四年九月廿九日莫斯科對意大利廣播，匪共已與西方國家成立許多交易，包括英、法在內，但實際統計，三國對匪共貿易，僅各佔其貿易額千分之二·五而已。

蘇俄集團在貿易上之不合理措施，去年東西貿易數額雖略有增加，亦祇認為暫時現象，因蘇俄目的在建立其集團內之自足經濟，其第六個五年計劃，使附庸國工業重加分工，物資相互交流，增加其集團內部貿易，蘇俄本身則利用此項貿易，從中取利，以擴展其軍備。



• 角 觸 個 一 另 •

中東地區之基本問題

中東地區爲猶、耶、回三大宗教勢力範圍，教與教爭及政教衝突之事件，循環不絕，極爲影響各民族之情感，以致彼此仇怨無法廓清。當前問題，自以阿猶糾紛最爲令人矚目，倘進一步探討，則自第一次大戰以來，回教各國間之問題，如領導權鬥爭，教派摩擦，彼此仇怨，至今不能解決，爲構成中東不安及帝國主義者挑撥利用之基本因素。茲概述如下：

一、土阿兩民族之隙怨

汎阿拉伯民族主義源自推翻土耳其鄂托曼帝國之運動，根據回教民族運動史記載，當西歷一八六〇年，土屬阿拉伯各國，已發現反土標語：「愛吾等國家爲伊斯蘭（回教）教信條之一」。當時雖使土耳其統制深受影響，然武力仍可鎮壓一切。迨至一九〇五年，阿拉伯民族志士，更草就正式宣言：「擬聯合全阿拉伯民族，爭取獨立，脫離土耳其羈絆，組織阿拉伯君主立憲國家，在麥加或麥地那聖地，成立獨立政府」。自宗教觀點分析，則謂「阿拉伯民族主義係滋長於汎伊斯蘭主義，該主義，乃始倡於十字戰爭」。緣當時神權勢力仍深潛民間，宗教信仰可團結不同民族，故在基督教勢力東侵之時，外力壓迫之下，亞洲伊斯蘭教各民族乃能合力以退十字大軍，其主要原因尤賴穆罕默德之聖訓：「世界回教徒全係弟兄」，爲各民族之堅固信仰中心，故分裂不易立見。

待十字戰爭之後，回教各民族之間因交通梗阻，人事摩擦，利害衝突，乃影響彼此團結；嗣以土耳其掌握回教教主大權，盜用宗教名義，實行壓迫與榨取同一信仰而血統不同之民族，於是阿拉伯

人乃譏「土耳其民族爲阿拉伯之伊斯蘭文化所征服」。而土耳其人則謂「阿拉伯人已爲土耳其之武力所征服」。彼此爭辯不休，民族與宗教之分裂乃漸形成。然第一次世界大戰之前夕，仍有多數大伊蘭主義者，倡導回教大聯合，以抗西方基督教國家之帝國主義；但當時阿拉伯國家青年因赴歐留學者日衆，受維新思想薰染，日漸傾向國家及民族主義，尤以當時帝國主義者不斷德惠煽惑，迄第一次世界大戰發生，土阿兩民族之仇殺，乃至一潰不可收拾。

第一次世界大戰，土耳其參加德國方面對協約國家作戰，英國煽惑阿拉伯民族，乘土之屬地派遣軍兵力單薄，同時攻擊也門、麥地那、塔宜夫、吉達、大馬士革、巴格達及巴勒斯坦等處之土軍據點，土軍因彈盡糧絕，全部投誠。阿拉伯人竟實行屠殺報復，據土國之歷史統計資料記載，土國人民慘遭殺害者，數在六十萬以上，此爲土阿兩民族互相仇讐之最大原因。故土耳其共和國成立之初，毅然宣佈廢除教主，並放棄回教爲國教，實由於深受阿拉伯人之刺激，認爲不同民族間之關係，已非宗教所能維繫。

掌握回教教主之必要條件，得有穆罕默德所遺留之聖印及聖旗；埃及自福阿德一世以迄法魯克在位，久蓄此一妄念，必欲以任何代價取而得之，屢經交涉，乃土耳其寧使名器棄棄，拒不交出，其爲土埃關係不易協調之要因。一九四七年，以色列建國，阿拉伯國家同聲撻伐，並向回教世界籲請聲援；土耳其以一回教國家，竟繼美國承認以色列，因而深招阿拉伯世界之反感，故一九五〇年之後，美英計劃組織中東聯防，埃及因嫉恨土耳其其原因，乃聯合其他阿拉伯國家，拒不參加。同時，英埃蘇彝士運河之爭，土國亦從未支

持埃及。一九五五年，巴格達公約成立，埃及反對最力，固有其他重要因素，但認為伊拉克與土合作，實違反阿拉伯民族之利益，因而本年四月巴格達公約第二次理事會議召開之時，土對埃及及其所領導之阿拉伯國家，亦大加指責。

二、阿拉伯民族間之問題

阿拉伯民族自脫離土耳其鄂托曼帝國羈絆，其所理想之君主立憲國家，迄未實現，復淪為英法之殖民地，經過三十餘年奮鬥，仍未獲得完全獨立。至今一般經濟與商業，不為帝國主義者所操縱，即被少數民族所壟斷，以致阿拉伯民族為愚貧所困，社會無法改善進步，檢討其因素，不外如下：

甲、內在因素

一 仇怨問題 伊拉克與約旦兩王國之先曾祖胡賽音，原為漢志（今沙地阿拉伯）國王，第一次大戰中，領導抗土戰爭，計劃組織阿拉伯立憲王國，為沙地阿拉伯之先王依賓索烏德武力所逐，乃出遁敘利亞，復受法國壓迫，轉走美索布達米亞，嗣二子（費索爾與阿布都拉）分立，受英支持，成為伊拉克及約旦之創業國王。伊約兩國因不忘舊仇，時有收復其祖先失地之野心，因與沙地阿拉伯積不相容。阿拉伯聯盟成立之前，伊拉克、埃及均有領導野心，約旦為聲援伊拉克，曾不斷打擊埃及聲望，埃及與伊、約乃結深怨。迨阿猶戰爭發生，約且舉足重輕，竟按兵不動，阿拉伯國家乃為猶所敗，埃及損失尤為慘重；約且乘各國疲憊，不顧公意，首與以色列訂立停戰協定，據有耶路撒冷聖城一半，並與伊拉克計劃，企圖實行大敘利亞主義，因之引起敘利亞之強烈反對，埃及與伊、約之怨恨亦更加深。一九五一年七月，阿拉伯國家間摩擦益形尖銳，埃及策動巴勒斯坦民族主義份子，遂將約王暗殺；阿布都拉死後，阿拉伯

各國並未因之各走極端，情勢反趨緩和，但彼此仇怨，迄未澄清。

二 教派問題 沙地阿拉伯之統治政權為華哈必派（清靜派），其他阿拉伯國家多為遜尼派（正統派），伊拉克王室及其左右重臣之外，全國多十葉派（歧路派），三者之間，門戶分明，各有領導中心，鬥爭甚劇；尤以大部阿拉伯國家，政教尚未劃分，宗教勢力每影響政治，故各國意志不易協調，為阿拉伯民族團結上之最大阻力。

三 領袖問題 埃及自法魯克以迄今日之革命政權，向抱領袖阿拉伯民族慾望，自認北起敘、黎，南至也門、西自摩洛哥，東迄伊拉克，為其領導範圍。因之各國反應不同，縱橫之政治鬥爭乃形加劇。沙地阿拉伯雖極落伍，因掌有回教聖地關係，亦頗有領袖回教世界之野心；但兩面受世仇之伊拉克與約旦包圍，勢必拉攏埃及，方克自保。敘利亞因伊斯肯得隆之主權問題，與土耳其不睦；北面有以色列威脅，復為大敘利亞主義之伊拉克與約旦環伺於後，故必須勾結埃及，遙相呼應，以壯聲勢。也門王室與伊、約之歷史關係最深，但地理關係，必須善事沙地阿拉伯，此為埃及、沙、敘、也四國可立於同一陣綫之主因。黎巴嫩雖然偏小，其人民因多信仰天主教，生活與教育水準，已進入現代化，自不甘受仍賴逐水草而居之阿拉伯游牧民族所領導，然因以色列威脅，有與阿拉伯國家保持合作之必要。伊拉克與約旦同一宗系，受英國支持；伊拉克因與埃及爭奪阿拉伯世界領導權，雙方已公開破裂；故自巴格達公約成立，埃及獲得俄帝武器後，對於約旦倍施威迫利誘之能事。約且因內外危機四伏，乃採取表面敷衍埃及，暗仍拉緊伊拉克政策。阿拉伯各國關係既如此綜錯複雜，則領袖問題，一時必不易解決。

乙、外在因素

一 分化政策 第一次大戰之前，英國以解放阿拉伯民族，助其獨立為誘惑，因之漢志國王胡賽音乃領導全阿拉伯叛戰土耳其鄂

托曼帝國；迄大戰結束，英人又以阿拉伯人能力不足，難以自立爲口實，與法平分割據阿拉伯半島，劃爲若干國家，俾易製造摩擦，長久統治。伊拉克與約旦建國，乃爲英國剋制阿拉伯民族政策。埃及受其控制，用對沙地阿拉伯及也門展開教派鬥爭，因之彼此曾結深怨，且利用地形封鎖沙、也、使其自生自滅。劃敘利亞與法，使巴勒斯坦成爲英法勢力之緩衝地帶，並培植猶太勢力以剋制阿拉伯民族。法國獲得敘利亞後，劃黎巴嫩爲特殊行政區域，利用當地之多數天主教徒，製造對大馬士革回教勢力之摩擦，阿拉伯世界因之成爲分崩離析之局。第二次世界大戰結束，阿拉伯民族漸已覺悟，各國紛紛取得獨立，但帝國主義者所製造之各國隙怨摩擦，一時無法消除；而伊拉克與約旦之英國勢力，依然存在，故今日極端民族主義阿拉伯國家之普遍仇英，實自慘痛之經驗得來。

二 牽制政策 第一次世界大戰正酣，英國爲誘取猶太民族支持，外相包爾福發表宣言，保證戰後巴勒斯坦成爲猶太民族之家鄉，嗣後世界各地之猶太人遷來者日衆。第二次世界大戰甫告結束，猶太民族決心復國，因不爲阿拉伯人所容，巴勒斯坦乃不斷發生局部械鬥，終於擴大成爲阿猶戰爭，造成兩民族間仇上積仇之深怨。英國此項動機，不外深恐阿拉伯國家分別獨立後，勢難控制，將於英國之既得權益不利，故一九四八年阿猶戰爭發生，英乃控制約旦之阿拉伯軍團，不使其投入戰爭，庶以色列不致消滅。巴勒斯坦戰爭停火之後，英國爲保持阿猶勢力均衡，實行牽制政策，一九五〇年，策動美法，發表共同宣言，藉口安定中東，實別具用心；然以色列利用世界猶太民族關係，不斷購械整軍；阿拉伯國家則受種種限制，以致埃及被迫實行勾結俄帝，不惜引狼入室，遂致中東情勢，陷於空前緊張，實乃英國之牽制政策所造成。

三、中東各國之關係

埃及不但自認爲阿拉伯民族之領袖，且有領導回教世界之野心，故對以回教主義立國之巴基斯坦，深爲妒嫉，兩國關係乃無法調整。土耳其與阿拉伯民族不睦，與埃及尤不相容，但伊拉克因其與他阿拉伯國家貌合神離，土伊關係，乃致接近。伊朗爲一回教十葉派國家，極少過問回教世界問題，尤自伊埃政治聯姻失敗，兩國關係極不融洽，深爲影響兩國人民之情感。伊朗、土耳其地理毗接俄帝，同遭虎視，而伊朗與伊拉克宗教系派相同；土耳其、伊朗、伊拉克、巴基斯坦之利害較爲一致，乃有共同合作，建立巴格達公約之可能；而與埃及及其所領導之阿拉伯國家形成對立。

中東國際糾紛，在殖民地主義與共產主義鬥爭之下，全爲被動。巴格達公約既對俄帝之侵略陰謀不利，尤深打擊埃及之領袖慾望，於是乃促成埃俄勾結。埃及利用購自俄帝之廉價武器，炫耀實力，一面利用民族主義號召對以色列同仇敵愾，一面擬排除殖民地主義投向俄帝懷抱，中東問題乃自民族摩擦，脫變成爲東西集團之冷戰重點。

由於中東各國之歷史仇怨與政治糾紛無法澄清，國際陣綫已分明對立，故本年四月巴格達公約國第二次理事會召集之時，對於俄帝及埃及集團乃異口同聲，大事抨擊，埃及亦分別提出抗議，回教各國之間既怨上加怨，東西集團之間今後更無法妥協。以阿戰爭危機雖經哈瑪紹調解成功，可使中東局勢臻於一時苟安，但埃及陣綫受俄帝策動，與巴格達公約國在美英支持之下，必將展開劇烈鬥爭，甚至發生意外火併，其導火綫必自約旦之外交動向而起。引據事實，俄僑訪英時所討論重要問題之一，則爲巴格達公約之存廢問題，當茲美國不願因以色列而得罪阿拉伯民族之際，尤參加巴格達公約之經濟委員會與反顛覆委員會，從見今後中東問題之重心所在矣。

共匪對北非的文化滲透

本年四月廿八日，共匪派出以偽伊斯蘭教協會主任回奸鮑逆爾漢為團長、馬逆玉槐、馬逆寒冰為副團長、張越為顧問、宋肖為祕書長的一個文化藝術團於訪問埃及、蘇丹

之後，應邀抵阿比西尼亞訪問。查該團於二月廿五日即已飛抵開羅，在埃及活動歷時長達五十一日。同時，共匪曾於三月十六日派出以偽對外貿易部部長葉匪季壯為首之貿易代表訪問團訪問埃及、蘇丹，並在埃及舉行商品展覽。此乃共匪自去年四月萬隆會議後對中東北非積極展開文化與貿易活動之進一步發展。現共匪貿易訪問團在埃及、蘇丹之活動已告結束，但由鮑逆爾漢率領之文化藝術代表團仍繼續在阿比西尼亞演出，足見共匪以文化活動為掩護之政治滲透，已在北非主要國家展開。茲將該文化藝術代表團三個月來在北非之具體活動扼述如下：

一、二月廿五日，匪文化藝術代表團在鮑逆爾漢率領下飛抵開羅。廿八日埃及總理納賽爾接見鮑逆爾漢。三月六日，該團在開羅首次演出。四月一日，該團與匪貿易訪問團和匪駐埃商務代表處聯合舉行招待會。四

月十五日，鮑逆爾漢與埃及政府根據去年六月匪埃文化合作會談紀要正式簽訂匪埃文化合作協定。

二、四月十六日，匪文化藝術代表團繼葉匪季壯率領的貿易訪問團訪問蘇丹共和國之後由埃及抵蘇丹首都喀士穆訪問。同日蘇丹代總理工商部長易卜拉欣·埃爾·穆弗蒂接見鮑逆爾漢，雙方均強調所謂萬隆會議精神 and 加強亞非國家之間的友好合作關係。十八日該團在喀士穆首次演出。廿七日該文化藝術代表團結束在蘇丹的訪問，轉赴阿比西尼亞。

三、四月廿八日，匪文化藝術代表團應阿比西尼亞王國邀赴該國訪問。同日鮑逆爾漢在阿國首都亞的斯亞貝機場發表書面談話，強調訪問目的在促進雙方諒解與文化交流。五月三日阿比西尼亞皇帝海爾·塞拉西一世接見鮑逆爾漢與馬逆玉槐馬逆寒冰等，由鮑逆爾漢代表毛匪澤東向塞拉西贈送禮物，當時塞拉西表示：阿比西尼亞與「中國」都熱愛獨立，它們之間保持着友誼，文化藝術代表團的訪問只不過建立這種友好關係的開

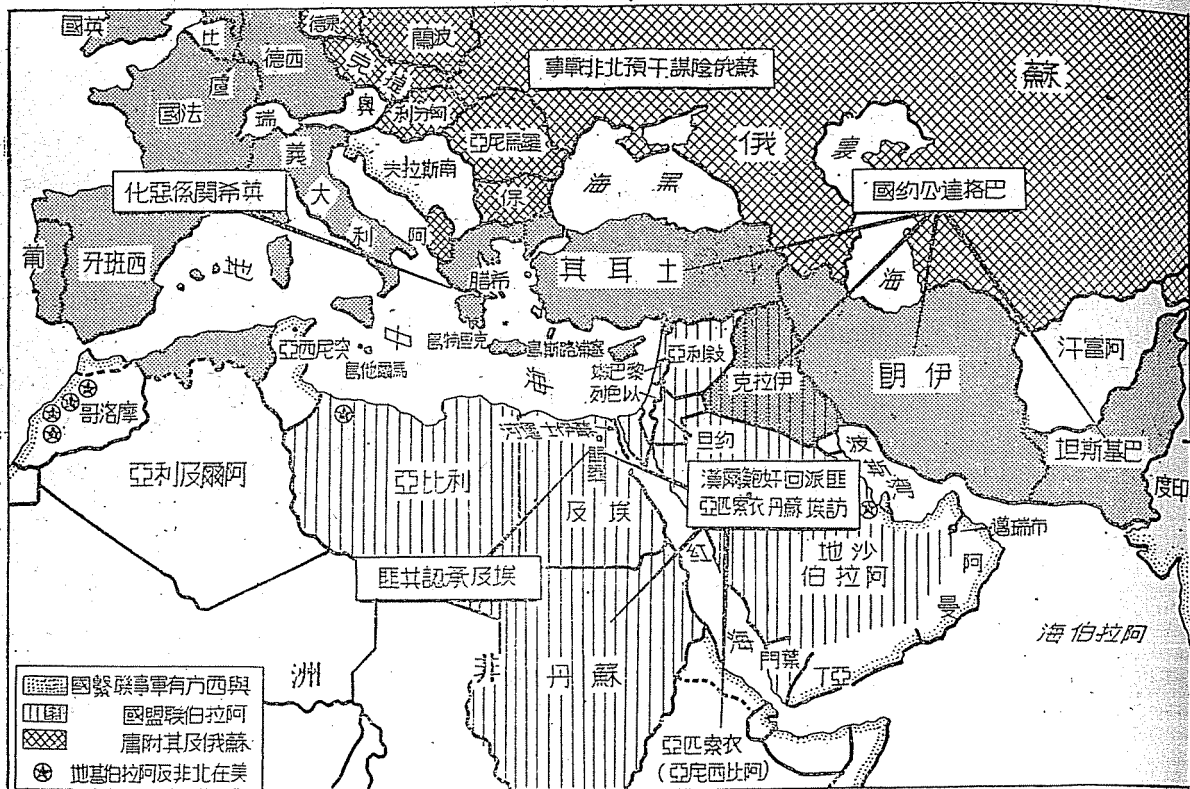
端。

共匪利用大陸靠攏回教敗類向阿拉伯國家及其他回教國家開展國際統戰活動，由來已久。一九五二年共匪曾派偽伊斯蘭協會副主任達逆浦生（回教阿訇）組成朝聖團赴麥加朝聖，未獲沙地阿拉伯入境簽證，至巴基斯坦即告折返。萬隆會議期間，周匪恩來與中東北非各國代表廣泛接觸，共匪乃利用此一機會進一步向中東北非國家展開貿易文化活動。茲將其主要活動扼述如下：

一、去年四月，周匪恩來赴萬隆出席亞非廿九國會議，即任達逆浦生為代表團代表，以便對中東北非阿拉伯國家及其他回教國家展開活動。

二、萬隆會議閉幕後，埃及宗教事務部長巴庫爾應邀訪問匪區，與匪文化部代理部長錢匪俊瑞在平舉行會談，於去年五月卅一日簽訂匪埃文化合作會談紀要。

三、去年七月十五日，共匪再度派出由達逆浦生、馬逆玉槐及依明。馬合蘇木率領包括十九名著名阿訇、毛拉和伊斯蘭教徒組成的偽中國伊斯蘭教會朝覲團赴沙地阿拉伯



東西方冷戰中的重點與北非

朝聖。

綜上所述，共匪此次派遣鮑逆爾漢率領文化藝術代表團訪問埃及、蘇丹與阿比西尼亞三國，並代表匪幫與埃及正式簽訂文化合作協定，乃其過去一年來對中東北非各國教化國家不斷進行活動之直接發展，其企圖可概括如下：

一、針對最近一個時期北非國家蘇丹、突尼斯、摩洛哥相繼獲得獨立所產生的新形勢，以同情者的虛偽態度，配合政治經濟活動，從文化方面加強與北非各國的聯繫，進一步煽動非洲反殖民主義的民族獨立運動。

二、呼應俄帝對中東北非各國實行軍援助並廣泛開展國際統戰之新策略，通過文化聯繫，加強中東北非之中和平氣氛，以便進一步在中東北非策動組成中立集團與建立和平地區，以破壞巴格達公約。

三、透過文化接觸，加強中東北非各國對朱毛匪幫在「文化建設」與「經濟建設」方面之認識，以期由文化關係之建立進而達成外交關係之建立，爭取中東北非各國的正式承認，並支持其進入聯合國。

五月十六日埃及共和國內閣會議宣佈承認朱毛匪幫，即為共匪對中東、北非各國教化國家進行滲透之直接結果。

最近共匪的對外活動

埃及承認共匪，頗能壯大共匪外交聲勢。繼埃及之後，其他阿拉伯國家亦有承認共匪之可能，此在共匪近年以「積小勝為大勝」的外交策略上，更可謂一大成就。

共匪之能得有此成就，乃其平日善於製造並利用民主國家間矛盾，及毫不放鬆一切對外活動機會之結果。共匪之各種對外活動，其不憚瑣屑，不惜工本，殆均含有陰謀計劃。共匪以插足中東為契機，其在外交方面之活動，必將日趨積極。茲就公開資料，綜述其最近兩個月來對外活動情況如下：

一 對東南亞 ①與高棉訂貿易協定，並予以八百萬英鎊之經援。邀請高棉經濟代表團到北平。控制高棉華僑從事滲透工作，今年在金邊會舉行高棉有史以來第一次「五一勞動節」慶祝會。周匪恩來將於今夏訪問高棉。

②以直接貿易為餌，誘惑泰國，配合蘇俄對泰進行直接貿易之建議，已使泰國當局動搖，表示願予考慮。另據美國新聞週刊報道，周匪恩來將於今年底訪泰。

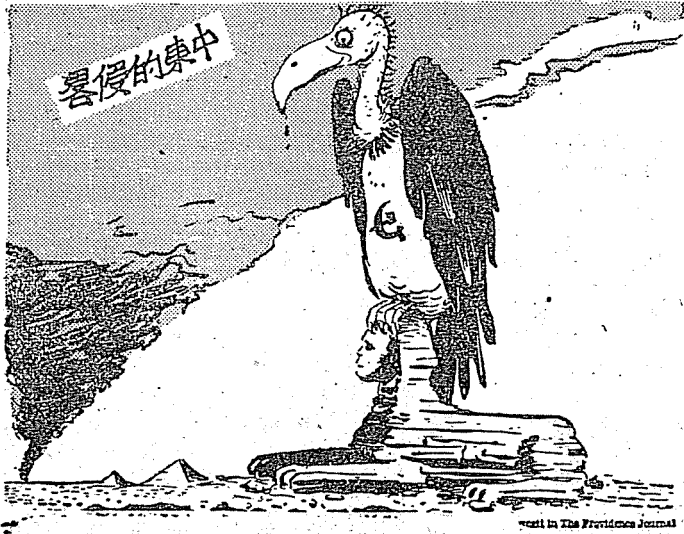
③對尼泊爾採懷柔與壓迫之兩重手段，曾派代表團參加尼泊爾新王加冕禮，短期內並再派代表團前往加曼圖，迫訂通商友好條約，商談增設領事館，解決尼泊爾僑民在西藏之居留問題。

④邀請各國元首訪問：巴基斯坦總理穆罕默德·阿里，已接受共匪此項邀請，並定期赴匪區訪問。其次為印尼總統蘇加諾，行期約在九月間。錫蘭新總理班德蘭，尙未作最後決定。

⑤派遣青年匪幹參加在萬隆舉行之亞非學生會議。
⑥以三十萬噸煤供應巴基斯坦。

二 對日本 ①以貿易為手段，使日本陷入外交圈套，如藉口談判延長貿易協定，邀日方派代表團到北平；建議日方交換享有「外交特權」之常駐貿易代表團；擴大匪日貿易基礎與展望之宣傳；以對外貿易機構名義邀日本地方官員訪問匪區；並與日本民間漁業組織簽訂延續漁約一年之合約。

新樓棧



②據前往北平參加五一節之日本總評常務書記今野次郎在北平廣播稱，周匪恩來已正式邀請鳩山首相及重光外相訪問北平，進行談判。

③派遣梅蘭芳劇團，使其匪文化特務份子隨團混進日本活動。

④發動日本工商界與英國聯合脅迫美國放寬對匪禁運，促日方將四百多種禁運物品之三百多種運往匪區，舉行商品展覽。

⑤邀請日本「和平代表團」(團長石河京市)赴北平。

⑥建議先行談判通郵。

⑦釋放日本戰犯回日。

三 對阿拉伯國家 ①派「文化藝術代表團」到埃及及作訪問公演，並已預定轉往敘利亞、黎巴嫩等國。

②派遣留學生及語文教授赴埃，與埃簽訂文化合作協定，交換美術品、電影與文學創作。

③招待埃及文化代表團，並在北京大學、伊斯蘭教經學院為埃及教授設講座。此外，尚邀請埃及藝術團於本年下半年赴匪區作訪問公演。

④在埃舉行商品展覽會，並以展覽之一部份機器商品贈與埃及。

⑤邀請埃總理納賽，並請其派軍事代表團訪問北平。

⑥邀請敘利亞法律工作者代表團赴平訪問。

四 對歐洲 ①邀請意大利工商界代表團赴平訪問。

②派遣張志讓等十一人參加在布魯賽爾舉行之「國際民主法律工作者協會」第六屆大會會議。

③派遣侯德榜率領「中國文化代表團」赴意、瑞士等國訪問。

④派遣「中國民間藝術團」赴瑞士舉行民間藝術展覽會。

⑤派遣冀朝鼎赴巴黎主持參加巴黎展覽會中之「中國展覽會」。

⑥派遣陳叔通率領代表團參加在瑞士舉行之所謂「世界和平理事會」特別會議。

五 對非洲 ①與蘇丹舉行貿易會談，並派葉季壯率領貿易訪問團到蘇丹訪問，會就發展經濟合作及貿易聯系達成協議，交換函件。

②邀請蘇丹文化友好代表團赴平訪問。

③周匪恩來電賀突尼斯及摩洛哥獨立，並均獲感謝覆電，乃利用其為宣傳建交先聲。

六 對澳洲 ①邀請澳洲政府派貿易代表團赴平，商談澳小麥售價。

②利用澳勞工黨及一部份輿論，宣傳擴大匪澳貿易。

③派工會代表團赴澳參加五一節。

④邀請澳文化代表團赴平。

七 對美洲 ①邀請阿根廷醫學代表團及文化代表團到北平訪問。

②勾結加拿大商人訪問北平，發動貿易誘惑。

結論

觀上所舉，可知共匪以民主國家為對象之對外活動，幾已遍及全球，其所運用之貿易及文化手段，同時並進，無孔不入，可謂為共匪外交之開路先鋒。當前我在對匪之外交戰中，應先謀阻遏若干國家可能承認共匪，及英、法、日等國促美放寬對匪禁運之發展，並針對匪在國際上之經濟文化活動，迅籌對策，以壓制其氣焰。

合衆社莫斯科十八日電：蘇俄「青年真理報」今日揭開三十四年來秘密之幕，向蘇俄讀者報告稱：列寧曾發現史達林犯有「粗暴，對同志缺乏尊重心，反覆無常，有傾向於濫用權力」之毛病，該報措辭，與其他各國出版列寧「遺囑」之文字，幾完全吻合。

根據其他各國有關列寧「遺囑」的記載，當時（一九二二年）列寧因舊創復發正在養病，鑒於黨內分裂之危險與史達林任情徑行之作爲，而企圖加以挽救，因此在其十二月廿五日在其致黨內同志書中說：「……從個人品性方面來看，我想穩定問題的基本因素繫於中央委員會委員如史達林、托洛斯基等人身上。在我看來，他們二人之間的關係將佔這種分裂危險的大半……。史達林自做了總書記以後，大權獨攬，但是我不知道他是不是時時知道怎樣去審慎運用他的權力。另一方面，托洛斯基已在爲人民交通委員會問題向中央委員會力爭一事中，證明他確具超人的能力……。但也證明他過於剛愎自用，太易爲行政的事務所分心……。」

但在此信後不久，他繼續發現，史達林之權力野心已一發不可收拾，於是在十天之後，即一九二三年一月四日，他繼續寫道：「再，史達林太過粗暴，他這種短處在我們共產黨彼此關係上是可以容忍的，但是做一個總書記，就無法對他容忍了。所以我向諸位建議，我們應該設法免去史達林現職，另派一位在各方面都比史達林更強的人——也就是說，要比史達林更有耐心，更忠實，更懂禮貌，更關心同志，却不像史達林那樣反覆無常及其他短處……。」

此遺囑是三十幾年來俄共一直諱莫如深的，現在爲清算史達林，揭發其錯誤，終於搬了出來，加以利用。

（一）俄共此舉，顯係藉以表示放棄史達林之粗暴與殘害異己政策，圖使世人誤信其已澈底取消史達林主義，以利其擴大「和平

俄共公佈列寧指責史達林遺囑之研究

共存」之政治攻勢，及爭取托洛斯基派、社會民主黨合作之活動。俄共第二十次大會前後釋放托派領袖安托諾夫等人，及五月初宣佈於十二個月至十八個月中，廢除一切集中營，均係基於上述意圖之有計劃行動。俄共陰謀，似已部份見效。據塔斯社五月八日海牙訊：荷蘭「真理報」發表荷蘭社會主義聯盟執行委員與荷蘭共產黨政治局聯合公報稱：兩黨將不再彼此攻擊，並將在馬克斯——列寧主義原則之基礎上解決爭執問題。社會主義聯盟將不在荷蘭議會選舉中單獨提出候選人，荷蘭「真理報」將闢專欄，予社會主義聯盟發表意見。查托洛斯基於一九三四年號召建立第四國際時，附和者有荷蘭獨立社會主義黨及荷蘭革命社會主義黨，該兩黨其後合併，今之荷蘭社會主義聯盟，可能係托派組織化名。果爾，則共黨與托派「合作」似已實現。

（二）俄共第二十次大會宣佈願與各國社

會民主黨合作後，社會黨國際會於三月初在英工黨祕書長費立浦斯主持下集會於瑞士之蘇立區，決議不與共黨合作，並宣稱俄共應先採取下列措施：①恢復真正自由之工人運動；②鐵幕內之社會黨員應享有行政權與選舉權；③釋放一切政治犯；④以自由選舉方式統一德國；⑤東歐各國應有權自由選擇其政府。四月間，東歐各附庸國均紛紛大批釋放政治犯，包括社會民主黨人及共黨；同時恢復已遭處決之重要共黨之名譽。四月底，東德共黨第一書記及總理聯名致函西德社會民主黨主席奧倫豪爾，建議合作。俄共之積極爭取社會民主黨，可能動搖該黨之幹部與羣衆，實爲對各國社會民主黨領導階層及民主世界之一大威脅。

（三）朱毛匪幫完全執行俄共路線，必將在港澳及海外各地擴大其「統戰」工作。

蘊釀中之第二屆亞非會議

一、召開萬隆會議之動機及經過

一九五四年四月，參加韓戰國家與匪僞以及越南三邦舉行會議於日內瓦，不久北越即陷入鐵幕；匪僞爲掩飾其侵略行爲，鼓勵中立主義，并欺騙自由世界，周匪恩來於日內瓦返國途中訪問印度，同時更利用尼赫魯之一面倒關係，共同發表「和平共存五原則」宣言，希圖誘惑亞非國家，此爲匪僞雙方計劃導演萬隆亞非會議之前奏。從此尼赫魯即慫恿印尼及緬甸，復拉攏錫蘭與巴基斯坦，召開物茂會議。一九五五年一月，可倫坡集團（印、緬、錫、巴、印尼）五國集議於印尼物茂，決定共同邀請亞非兩洲其他二十個國家，舉行亞非會議，并宣佈四項討論原則：

甲、促進亞非各國之友誼及合作，以發展及促進共同之利益，并建立進一步之善鄰關係。

乙、討論與民族主義、種族主義、及殖民主義特別有關之各項問題。

丙、討論與會各國間之社會、經濟、文

化等問題及關係。

丁、檢討亞非各國對促進世界和平合作之貢獻。

召開亞非會議雖爲周匪及尼赫魯所計劃，但各邀請國家間彼此勾心鬥角，亦各有其企圖，其重要者如下：

甲、匪僞擬利用印度作掎客，從亞非會議普遍與各國接觸，藉以提高其國際聲勢。

乙、印度企圖利用亞非會議，拉攏各國，成爲亞非國家之代言人，并推行「和平共存五原則」宣言，達到領導中立主義國家之願望。

丙、印尼、緬甸欲仿效印度之中立媚共姿態，求得較高之身價。

丁、巴基斯坦、錫蘭與印、緬貌合神離，擬藉召開亞非會議，拉攏印尼，并爭取其他國家，充作外交鬥爭之資本。

萬隆亞非會議召開之前夕，尼赫魯邀請周匪恩來及納塞集議仰光，有所密商，企圖壟斷會議；尼赫魯尤特別拉攏納塞，希望埃及能影響一般阿拉伯國家一致支持尼赫魯之立場。然迄會議開幕，出席各國竟分裂如下：

甲、共產傀儡集團：匪僞、越共。
乙、媚共國家集團：印度、埃及、印尼、緬甸、尼泊爾。

丙、反共民主集團：巴基斯坦、土耳其、伊拉克、伊朗、錫蘭、利比亞、利比亞、黎巴嫩、約旦、越南、阿比西尼亞、泰國、菲律賓、日本（萬隆會議中，泰、菲、日三國之態度殊欠積極）。

丁、中立態度國家：敘利亞、沙地阿拉伯、葉門、阿富汗、高棉、寮國、蘇丹、黃金海岸。

匪僞與印度計劃導演亞非會議，除有前述企圖外，并有誘使各參加國擁護「和平共存五原則」，準備討論匪僞進入聯合國及和平解決台灣問題陰謀；惟因當時會場上反共民主國家聲勢浩大，民主主義與共產主義之爭辯氣氛瀰漫，匪印之鬼計乃未得售，尼赫魯之聲望亦頗受打擊，會議遂近乎不歡而散。然一年以來，匪僞與阿拉伯國家間所發生之關係及發展，爲始自萬隆會議，應不能否認。

二、萬隆會議對亞非國家之影響

參加萬隆會議之國家雖因立場分歧，發生激辯，但對聯合公報之意見，終趨一致，尤「關於促進世界和平與合作宣言」一項，其與匪印之「和平共存五原則」，僅大同小異，故實不宜低估匪僞之收獲。茲將該聯合公報摘抄於下：

(一) 經濟合作：包括十二款：提倡多邊貿易，發展各國間之經濟合作及相互貿易關係。

(二) 文化合作：包括六款：強調亞非國家應努力文化合作，促成彼此文化交流，達成相互瞭解，以推翻殖民主義者對亞非民族文化之壓制。

(三) 人權與自決：包括二款：抨擊與指責南非聯邦之種族歧視政策，支持聯合國憲章中之人權基本原則。

(四) 附屬國人民問題：包括二款：強調反殖民主義，支持法屬北非阿爾吉利亞、摩洛哥及突尼斯人民之自決與獨立。

(五) 其他問題：包括三款：支持印尼對荷蘭之領土主權爭端及要求；對葉門與英國關於亞丁問題；巴勒斯坦阿拉伯人民之權益，均應從速謀取和平解決之途徑。

(六) 促進世界和平與合作：包括二款：着重裁減軍備；禁造核子武器及停止試驗。

(七) 關於促進世界和平與合作宣言：包括十款：強調尊重各國之主權與領土完整；承認種族與各國國際地位平等；不干涉他國內政；促進各國之相互利益與合作。

檢討一年以來之亞非國際局勢，匪僞因參加萬隆會議關係，積極展開對阿拉伯世界活動，利用經濟及文化合作，與埃及互惠協定後，并已誘使其正式承認。其與敘利亞及黎巴嫩，亦均建立貿易關係；最近利用同一策略，尤對蘇丹爭取不遺餘力。此外匪僞更遙相呼應，把握亞非人民之反殖民主義心理，配合物質誘惑，已使其益對民主世界離心，媚共色彩日趨濃厚。亞非國家雖屬利害殊途，關係互不協調，但在匪俄繼續策動與煽惑之下，其潛在之團結趨勢，殊不能忽視。

三、召開第二屆亞非會議之蘊釀與展望

埃及自獲得俄帝武器，氣勢狂妄，儼然以大國自居，自去年十二月，屢向可倫坡集團五國建議，召開第二屆亞非會議，解決北非問題；當時印緬認為中東情勢緊張，冷戰

劇烈，時機不宜召開會議；緬甸因不願參加譴責以色列之任何決議，更不願參加，其他之萬隆會議邀請國家為避免其本身間再生歧見，亦未贊同，此一問題，遂致擱淺。其主要原因，略有下列數項：

(一) 萬隆會議後，可倫坡五邀請國之間，利害矛盾加深，尼赫魯聲勢低落；印尼政權改由右傾之回教黨掌握，難與印度合作；錫蘭反共日漸堅強，外交走向傾美；巴基斯坦加入巴格達公約後，與印度立場完全背馳；印度因勢力孤立，故托詞拒絕。

(二) 尼赫魯向挾埃及為媚共資本，自埃及直接發生關係，埃及因握有一部阿拉伯國家，極為匪僞重視；印度不願徒為埃及助威，自貶身價。

(三) 巴格達公約國家，受美英支持，反共立場堅定，必不支持召開亞非會議，且與埃及陣線對立尖銳，印度不願因埃及而捲入中東政治漩渦。

(四) 以色列為緬甸食米顧主，緬甸權衡利害，不願因埃及得罪以色列，緬甸意見，完全獲得尼赫魯支持。

惟數月以來，尼赫魯鑑於錫蘭之高提拉瓦拉右傾政權業已失敗，左傾之班達蘭乃克已可能與印度合作。印尼大選後，親印媚共之國民黨重握政權，新政府雖拒絕共黨參加

組閣，但願將與印度恢復過去關係。同時巴格達公約國家召開第二屆理事會議時，各國除抨擊埃及集團之外，巴基斯坦復要求各國支持與印對克什米爾之糾紛，具見印埃爲對付巴格達公約國家，有聯合一致之趨勢，且印埃之國際勢力已在伯仲之間，故五月五日雅加達泛亞社報導，印埃雙方已同意在開羅召開第二屆亞非會議，惟納塞本年八月訪問莫斯科時，有將與俄帝磋商邀請亞洲各附庸國參加之可能，故主張延至明年夏季舉行，可見此次動議召開第二次亞非會議，仍爲尼赫魯所發起，而埃及與匪俄勾結亦將有長足之進展。

本年四月十八日，萬隆亞非會議週年紀念，匪僞、印度、印尼、埃及、日本等國，均有文告或評論發表，甚至俄帝附庸亦均幫腔論評，獨巴格達公約國家概無表示。茲摘述於下：

匪僞：人民日報，抨擊殖民主義及美國之基地政策；建議再次召開亞非會議，擴大萬隆會議精神，并加緊亞非人民之聯系。對今日亞非形勢發展，歸功於亞非會議。

印度：尼赫魯願請亞非兩洲人民，重申萬隆會議所宣佈對於團結世界之和平與合作原則：認爲萬隆會議已成世界公認之歷史性

會議，但其成果仍受各種威脅，如氫氣彈、殖民地主義、亞非兩洲人民之落後以及國家與種族之不平等教條等。

印尼：沙斯特羅阿米佐約總理向所有出席萬隆會議之國家建議，第二屆亞非會議應於國際氣氛高漲之時舉行。

埃及：納塞強調，亞非會議已採取如此之政策：「爲大國利益服務且係以剝削小國爲手段之集體防衛條約應予廢除；任何國家應享受自由之權利」、「亞非會議之決議爲國際思想之轉捩點」。

日本：重光葵指出：亞非會議已使參加各國間之友好關係增加，使其國際地位已肯定提高；去年之內，已有六個亞非國家參加聯合國組織。

俄帝：消息報：只一回顧萬隆會議，即可再度看到，亞非國家所支持之和平共存五原則，目前已被認爲乃維持不同政治與社會制度國家關係之最佳形式；尊重民族獨立與主權，不干涉各國內政，以和平方法解決國際爭端，俱爲聯合國憲章所規定。

根據以上，匪俄之野心企圖與目的，及其他國家之希望與期待，極爲明顯，故第二次亞非會議至遲在明年夏季以前似有召開可能。萬隆會議後，東西集團競相爭取亞非國家

，各逞機智，但因一般亞非國家受反殖民主義心理之衝動與印度從中作祟之關係，在許多事實上，亞非會議已成匪俄打擊美英之有利工具，故自共產集團之侵略重心移向中東後，利令智昏之埃及，即首先承認匪僞。本年七月，媚共之尼赫魯在參加大英聯邦會議後，將與納塞舉行兩日會談，然後納塞於八月赴莫斯科訪問，均不外爲第二屆亞非會議之場外交易，根據萬隆會議聯合公報對照萬隆會議週年匪俄印埃之文告或論評，已可概見第二屆亞非會議所將討論之問題，對於自由民主世界絕對不利。美英應付此一問題，雖尚無共同明顯對策，惟美國已展開如下之活動，以爭取亞非兩洲之重要國家。

(一) 本年三月，美與印尼締訂食糧協定：決定大量增加經援；最近邀請蘇卡諾總統訪美，旨在消除兩國間之一切誤會。

(二) 增加對錫蘭經援，四月二十八日，美錫雙方已正式換文。

(三) 對沙地阿拉伯放寬軍火禁運，美沙經濟合作，亦正進行會談。

(四) 美國將爭取非洲國家，并溝通意志，最近派助理國務卿艾倫，訪問南非聯邦、葡屬東非、南羅地西亞、北羅地西亞、比屬剛果、黃金海岸，尼日利亞，利比亞及

俄共第二十次大會後其東歐附庸國動向

一 動 向

俄共第二十次大會後，各國共黨於三四月間先後舉行中央委員會或代表大會，傳達俄共大會決議，並遵照俄共目前侵略世界之總路線制訂工作計劃，同時發動學習，討論與宣傳俄共大會文件。茲就東歐各附庸國在俄共大會後之動向分述如下。

甲 東 德

一、東德共黨於三月二十四日至三十日舉行代表會議，根據會議之各種報告及決議，東德今後之對外對內政策為：

(一)對外政策：堅持裁軍，建立歐洲集體安全體系及西德退出北大西洋公約組織，為統一德國之外在前提。主張先在歐洲建立包括東西德及其鄰國之限制軍備地區，為解決整個裁軍問題之基礎，該地區不得儲存原子武器及駐紮配備原子武器之部隊，並應規定美、英、法、俄駐軍之最高限額。東西德直接談判統一問題，雙方先就限制與監督彼此之武裝力量達成諒解，以為謀求統一之

初步手段。積極爭取西德社會民主黨、工會及一切工人組織，「在和平競賽中與西德進行合作」。對外貿易仍舊以俄帝集團為主要對象，逐漸增加對印、埃等中立國之貿易。

(二)對內政策：從今年開始之第二個五年計劃（一九五六—六〇年），着重發展機器製造工業，其要點為：五年內工業總產量增加百分之五十五，其中原料工業及機器製造工業產量增加百分之六十五以上，消費品工業產量增加百分之四十。農業生產將增加百分之二十一，點四，農業工作將有百分之八十機械化。加緊推行農業合作化及合併私營企業。今年年底將建成兩個核子研究所。自製之運輸機不久可試飛。第二個五年計劃期間實行七小時工作制，並在若干工業部門實行四十小時工作制。加強建軍工作。

二、東德共黨為表示轉向民主及進一步爭取西德社會民主黨，於四月中旬釋放去年十月俄帝遣回之戰俘二百零九人，四月下旬釋放政治犯八十八人，其中多係社會民主黨人。東德共黨第一書記烏布利希及總理格羅

北非各國。

(五)增加巴格達公約國家之軍經援助，加派大批技術專家，協助各國發展經濟建設。

四、第二屆亞非會議可能

參加之國家

(一)共產集團：匪僞、北越、北韓、外蒙古。

(二)媚共國家：印度、埃及、敘利亞、沙地阿拉伯、葉門、印尼、緬甸、阿富汗、尼泊爾、高棉、摩洛哥、突尼斯、蘇丹、錫蘭。

(三)反共民主國家：土耳其、伊拉克、伊朗、越南、泰國、菲律賓、利比亞，利比亞、日本、寮國、巴基斯坦。

(四)中立態度國家：阿比西尼亞、黃金海岸、約旦、黎巴嫩。

此項估計，係根據目前亞非一般國際關係。由於亞非國家之反殖民主義心理，匪俄不斷努力爭取，印度從中德惠，英美外交仍處於被動，中東情勢又隨時在轉變之中，第二次亞非會議可能受匪俄操縱利用，但巴格達公約國家亦可能拒絕參加。第二屆亞非會議結果，倘造成對美英中東權益之威脅，勢必導致東西集團間之嚴重衝突。

提渥又於四月廿六日聯名致函西德社會民主黨主席倫豪爾，建議謀求德國工人政黨間之諒解與合作，並要求撤銷社民黨東部局，該函稱「該局為對東德之間諜活動中心。」

乙 波 蘭

一、進行大規模整肅工作：華沙電台四月二十五日廣播稱：「波蘭已開始大規模而徹底之整肅工作。」自四月廿日至五月六日，被整肅免職之重要官員如下：副總理勃爾曼、外交部長、公共安全委員會主席、文化部長、郵政部長、國營農場部長、礦務部長、勞工部長、總檢察長、軍事檢察長、司法部副部長。

二、釋放囚犯：波蘭議會於四月二十七日通過大赦案，規定釋放囚犯三萬人，其中四千五百名為政治犯，另有四千五百名政治犯將減刑。波政府已於五月六日釋放囚犯二萬三千人，其中包括波共前第一書記兼副總理戈木爾、前國防部副部長派查爾斯基等。

三、加強義務教育：波共近規定城鄉普遍實施七年制義務教育。凡未受滿七年教育之十四歲以下青年，須繼續學習至十六歲；各行業十四歲至十六歲之學徒，未曾受七年教育者，亦須在青年工人學校讀完七個學年之課程。

丙 捷 克

一、第二個五年計劃：捷共於五月三日發表第二個五年計劃（一九五六—六〇年）指示草案，其要點為：五年內捷克大體上建成社會主義物質生產基礎，農業之社會主義成分將佔決定性優勢。工業總生產量提高百分之六十，其中生產資料生產提高百分之五十七，消費品生產提高百分之四十。其一九六〇年之主要工業產量為：硬煤二千九百萬噸（增百分之二十六），褐煤五千七百萬噸（增百分之四十九），電力二百五十三億度（增百分之六十八），生鐵四百八十萬噸（增百分之六十），鋼六百五十四萬噸（增百分之四十六），機器及設備增百分之八十三。農業方面，糧食增產百分之二十二，加強農業合作化。五年內至少建成一個十五萬畝之實驗性核子能發電站，並開始建築生產鉍及重水之工廠。在一九五六年第二季與第三季調整若干工人及職員工資。

二、釋放政治犯：捷克最近釋放若干政治犯，包括前外交部副部長二人，對外貿易部副部長一人；並已設立委員會負責復審政治犯案件。

丁 匈 牙 利

一、第二個五年計劃：匈共於四月二十七日公布第二個五年計劃（一九五六—六〇年）指示，規定一九六〇年工業總產量增加百分之五十二，電力增百分之六十七，機床增二倍，農業機器增百分之十一〇，拖拉機增百分之二一。農產品增加百分之二十七，繼續推進農業合作化。在第二個五年計劃期間，逐步實施七小時工作制，預定於第三個五年計劃中完成。繼續精簡行政及管理機構。

二、加強黨內思想教育：匈共第一書記拉科西在「蘇共第二十次代表大會與匈牙利動勞人民黨的任務」一文中稱：「我們黨的教育工作亦不切實際，遠落於生活之後，社會科學極少研究實際經濟問題。此種情況，今後必須改變。」因此，匈共決定審查與重編有關黨史之書籍，並重新審查學校課本。

三、加強「人民陣綫」：匈共近決定將「匈蘇友好協會」併入人民陣綫，並將「和平運動」大部分工作交與「人民陣綫」負責，藉以擴大共黨與民衆之聯繫。

四、釋放政治犯：流亡倫敦之匈牙利社會民主黨領導人最近證實，匈共近已釋放大批政治犯，包括前總統架卡悉茨、社會民主黨前閣員、議員、普通黨員五十餘人，及自由黨派人士。又據匈京電台廣播，匈共已恢

復一九四九年因「叛國罪」被槍決之前外交部長及共黨四人之名譽。

五、接受美援：艾森豪總統以歐洲冬季寒災嚴重，曾向十九國提出美願以糧食援助救災之建議，其中包括四個共產國家，該四國同聲拒絕。三月下旬美駐匈使館再向匈政府建議，即被接受。此為共產國家表示接受美國糧食援助之第一例。

戊 保加利亞

- 一、保共四月二十六日宣佈，自四月二十七日起，工人及職員在星期六及例假日前一日之工作減至六小時。
- 二、保共已於四月初恢復一九四九年被處決之前副總理柯斯托夫及其同伴之名譽，並於四月中更換部長會議主席。
- 三、保政府四月初向美國建議恢復邦交，該兩國係於一九五〇年斷絕外交關係。

二 研 判

(一) 根據上述動向，可知東歐附庸國完全遵循俄共第二十次大會所決定之策略路線，並無與俄帝分離之跡象。

(二) 東歐附庸國現均處於所謂「從資本主義到社會主義之過渡時期」，即積極推行「社會主義工業化」與「農業合作化」階

段，其主要任務為：吞併私營工商業與鞭策農民組織生產合作社，以便進一步建立俄式「集體農場」。

(三) 俄帝今年開始第六個五年計劃，東歐附庸國亦於今年實施第二個五年計劃，根據俄共「第六個五年計劃指示」中聲言將利用附庸國之資源及其生產力一點，則附庸國之五年計劃無疑係俄帝五年計劃之一部份，其結果，東歐附庸國將在俄共「經濟分工」之陰謀下，任由俄帝榨取，並必須依賴俄帝以求生存。東歐附庸國計劃在五年內增加生產資料百分之六十以上，增加消費品百分之四十；而俄帝第六個五年計劃則規定增加生產資料百分之七十，增加消費品百分之六十，即使其數字可靠，亦足說明東歐附庸國人民五年後之生活水準仍將遠不及俄國人民，雖然俄國人民亦極缺乏日用必需品。

(四) 東歐各附庸國共黨內部危機嚴重，如捷克共黨「赤色真理報」四月二十八日稱：「許多失望之人紛紛脫黨，在一個地區內竟有三百零五人脫黨」；匈牙利共黨第一書記近承認：「許多同志在暫時困難影響下，表現了某種程度的悲觀失望」；保加利亞共黨亦有不安之家（美聯社四月廿九日電）；波蘭政府四五月間之人事大更動等，均足證明各附庸國共黨內部危機之嚴重。

(五) 東歐各附庸國近大批釋放政治犯，係執行俄共第二十次大會之決議，企圖獲得各國社會民主黨之好評與合作，以擴大其國際「統戰」陰謀。但因社會民主黨與共黨有血海深仇，各國社會民主黨首腦已正式聲明不與共黨合作。

葫蘆裡賣的甚麼藥？



(六) 東歐各附庸國為配合俄帝「笑臉攻勢」，必將加強其對外活動。東德發出「先在歐洲建立包括東西德及其鄰國之限制軍備地區」之聲明，意在引誘西歐諸國中立，瓦解北大西洋公約，其陰謀雖不可能實現，然其宣傳策略可能動搖人心，殊為惡毒。

日本近勢

一、訪日經過

去年八月間會應邀前來我國訪問之日本國會議員大野伴睦等十人，爲答謝我方之歡迎招待，並增進中日兩國之友好關係，於本年四月間正式邀請我國組團訪日，日本政府決定以國賓之禮接待我訪問團，並成立歡迎委員會，由大野伴睦任委員長。我方於接受邀請後，經十數日之籌備，組成十五人之「中華民國各界日本親善訪問團」，由立法院長張道藩任團長，該團構成除包括本黨、民社黨、青年黨三政黨外，尙網羅立法院、監察院、工商、文教、婦女、勞工等各界代表。如此大規模之訪問團正式訪問日本，戰後尙屬首次。

訪問團於四月十五日啓程赴日，二十六日結束訪問歸國，前後共歷十二日，訪日期間會拜會首相鳩山一郎、外相重光葵、通產相石橋湛山等政府首要，訪問國會，列席參眾兩院旁聽，與參院議長松野鶴平及衆院議長益谷秀次晤談，檢閱自衛艦隊，參觀報館、工廠及文化設施，並赴關西橫濱訪問僑胞，出席財經團體及文化團體之座談會，終日奔忙，酬酢頻繁，日方會熱烈歡迎，招待亦懇切週到。

茲就隨團訪問見聞所及，略抒觀感如後：

二、感想

(一) 在國民外交盛行之今日，單憑外交上之折衝樽俎，已感力單勢孤，必須以廣大之民間階層爲後盾，喚起對方國廣大民間階層之共鳴。共匪即深知此中奧祕，爲達到某種政治目的，必發動其

所謂統戰工作，進行滲透活動，以求深入羣衆，發揮擴大效果。此次訪問團得與日本朝野懇談聯歡，對增進彼此認識與瞭解，自有相當貢獻。唯此種國民外交工作，乃一種有計劃、有組織、有步驟之長期工作，決非組織一二次親善訪問團，作一二十天之訪問，即立刻產生親善效果，故此訪日只可謂開其端，尙應有以繼其後。

(二) 在目前情況下，日本將續採兩面外交政策，決不可能因訪問團此行而有所改變。日本仍將以其所處國際地位微妙與國內政情複雜爲藉口，企圖左右逢源，八面玲瓏。一面與美國密切合作，一面與匪俄拉攏；表面上承認中華民國，暗中復支持臺灣獨立黨。總之，日本企圖在美蘇兩大陣營對立之下獲得漁人之利，貫徹其英式之現實主義外交政策。

(三) 鳩山引退乃至自由民主黨第二任總裁問題，以及日俄復交問題，厥爲日本當前政爭之兩大焦點，自由民主黨與社會黨固已針鋒相對，而兩黨內部亦派系複雜，摩擦日甚，一般咸認爲兩黨俱有再度分裂之可能。在自由民主黨內，大野伴睦一派爲反共立場堅定而又同情自由中國之一派，大野在國會中之勢力約有議員四十餘人，勞動大臣倉石忠雄、郵政大臣村上勇、防衛廳長官船田中、國務大臣太田孝正等，俱屬大野派。故大野在自由民主黨可稱爲實力派，但並非唯一之實力派。

(四) 此次招待我訪問團者，主要爲大野一派，其他方面亦主要因大野關係而對我表示歡迎。唯新聞界對我表示極端冷漠，朝日新聞關於訪問團消息隻字未提，每日及讀賣則僅刊載寥寥數行，日本新聞界之所以故意採取抹殺態度，半因其左傾，遭親共附匪份子之把持，半因我方對日本新聞界一向缺乏聯絡，佔領期間如此，中

日復交後亦復如此。

(五)因受現行憲法所限，日本再軍備之進行，可謂牛車蝸步。其現有軍事力量，陸軍不過十五萬人，海軍有大小艦艇三四三艘，共八萬八千噸，空軍有各式飛機四一一架。縱至一九六〇年其六年防衛計劃完成之日，陸軍不過十八萬人，海軍艦艇十二萬四千噸，空軍飛機一千三百架。似此固不足以言抵禦匪俄之武力侵略。訪問團一行曾參觀日本自衛艦隊之演習，亦不感精彩。唯吾人應注意者，日軍實力雖尚遠非我國之比，但其軍事發展之工業與技術條件，則較我國為優，一旦日本完成修憲，則其強大之現代化國防軍，亦未始無出現之可能。

(六)日本經濟年來飛躍發展，除對外貿易一項外，其餘均已超過戰前水準，去年為韓戰後日本經濟最繁榮之一一年。輸出增至二十一億三千七百餘萬美元，較上年度增加百分之二四·四。輸出增加最多者為美元地區，佔總輸出百分之三十五，唯因人口過剩（現人口八千九百餘萬），失業（完全失業七十五萬人）增多，生產增加，產品急待外銷，故年來銳意加強經濟外交，即外交之基本方針以增進貿易為依歸，不計利害，極力拓展匪區貿易。去年度之日匪間貿易較前年增加，日本向匪區輸出為二千九百五十五萬美元，自匪區輸入為八千零八十四萬美元，計日本入超五千二百餘萬美元，入超部份悉成爲共匪在日活動資金。

(七)由於工業進步，經濟繁榮，日人之生活水準已普遍提高，中上層之生活且跡近奢侈。隨生活之安定，日人似已恢復其往日之自信心與自尊心，言談間，恆表示只求在經濟上有辦法，則日本無虞遭赤化，並堅信與匪俄周旋亦不致上其圈套。此種輕忽態度固甚危險，但外人頗難說服，日本似亦不願接受他人之忠告。

(八)當前日本之最大弱點，在文化、教育及新聞，三者實爲左傾及親共附匪份子之大本營，亦爲日本所謂「思想真空」形成之

基本原因。日政府現已開始整頓教育，不顧社會黨之強烈反對，政府黨所提修改教育委員會法及教科書法，均獲衆院通過，今後各府縣市教育委員改由官派，教科書須經文部省審訂，以清除在教育界蟠踞之共黨份子及共產主義思想毒素。此點可謂日本之一大進步，倘能推而廣之，則今後在文化新聞之左傾份子及思想毒素亦可望廓清。

(九)日共年來一蹶不振，自去年發表德田球一之死訊後，其黨員自十萬人減至六萬人。由於生活安定，罷工事件亦逐年減少，今春「總評」所發動之春季大罷工亦完全失敗，故在短期內，如無匪俄之直接武力侵略，日共似無可能掀起武裝暴動，顛覆政府。

(十)我對日外交工作，尚不如理想，急待加強。此次訪問團赴日，我駐日大使館事前準備工作不够，在訪日期間，大使館亦未能充分協助，日方對我大使館似亦有不滿，一部份同情中華民國之人士，常苦於無法與中國建立更緊密之關係。

(十一)旅日華僑之情況，亦至爲複雜，僑胞中固多爲忠貞愛國之士，但懼於共匪之狡詐殘暴，鑒於本身地位之微妙，多採用哲保身之中立態度，由於我對日僑務工作未能展開，積極爲自由祖國奮鬥者並不多。東京及神戶兩地之僑情複雜，僅橫濱一處較佳。訪問團曾至國父手創之中華學校參觀，但見校舍破舊，設備簡陋，該校學生約四百人，但僅有教員六名，圖書儀器尤缺，既不能與日本學校同日而語，亦遠不如國內學校。由此推想我旅日僑務，可思過半矣。

(十二)我方對日宣傳亦嫌不足。訪日期間僅見有「自由新聞」一種，爲四開一張，半面中文，半面日文。該報於四十三年創刊，迄今僅發行三十餘號，平均每月一張，據聞我對日宣傳費每月約美金六、七千元之鉅，但所發生之宣傳效果甚微。日人常謂我之宣傳尚不如歐洲一小國，良非無因。

英美外交政策研究部門之工作情形

外交政策是決定一國對外的行動方針，其目的在運用戰爭以外的手段，造成對本國最有利的形勢，以確保主權領土的獨立與完整。換言之、即依據既定國策，歷史傳統與地理環境，以及素所揭櫫的理想與信仰，策定對外行動的原則。外交政策與內政方針密不可分，更反映其所恃的經濟理想，它具有相對的防衛作用，同時更含有潛在的攻勢意味，因而其政策是否切實可行，又與其所據以決策的情報是否正確與迅速有關。外交政策決非魔術家手中的魔棒，可以一揮即變，它必須經過長時期的準備和研究，始可策定。凡一國人民，饒有對國際問題的豐富常識，其決策當局擁有第一流的研究機構，而其政治家又復眼光遠大，則此等國家必能策定最切實可行的外交政策。

英美兩國先後領導國際政治，英國外交的辛辣靈活，至今猶著稱於世，此固與其雄厚國力有關，但其決策與執行機構之健全，亦為重大因素。在決策階段中，尤特別注重事前的深入研究。茲即就其策定外交政策前的研究工作，分述於次：

一、研究範圍

甲、基本研究：此種研究係以歷史為經，以地緣政治為緯，分區作有系統的深入研究，尤其着重事實與統計數字的分析及整理，隨時應決策者的需要，提供參考。其主要研究項目有五：

○自然地理：包括一國領土的面積與位置；疆域為自然的抑含有政治性的兼併；氣候與人口；富源與生產中心的位置；首都的安全；鄰邦的關係等。

①經濟地理：包括自然資源的質量與數量，工業生產的程度，人口的潛力，民生狀況，經濟發展是否接近平衡。

②人文地理：包括一國人口的密度，少數民族的地位，出生率的升降等，（例如蘇俄在一九三八年增加人口百分之三八·八，兩倍於同年美國的出生率。一九三九年蘇俄人口的平均年齡為廿三歲，西方國家為三十二歲。至一九七〇年時，據估計，蘇俄人口自廿歲至三十四歲者，將可達二億五千萬。自其人口優勢，即可看出其攻勢政策）。

③生產技術：現代國家僅擁有衆多的人口，豐富的資源，戰略的要地，尚不能發揮旺盛的國力，而必須研究其已擁有多少科學家、工程師、優秀技術工人，幾多人能知機器操縱，知化學方劑等，始可據以研測其對外政策。

④國民心理：包括文化的傳統、民族的偏好、國民的特性等，凡此皆足以影響領導人物決策的方向。

乙、內政研究：外交是內政的延長，民主國家策定外交政策，尤須隨時配合國內政策，並照顧社會經濟利益集團的主張，以及在野黨的態度，輿論的向背等。試以美國為例，其外交政策即與經濟政策及國防政策等密切相關。美國人民深信經濟自由可保障政治自由，故主張貿易機會均等，削減關稅，穩定貨幣，並促進世界各國之安定與繁榮。又其國防部門雖不能決定外交政策，但其建議常為外交部門決策重要參考。如麥克阿瑟將軍發表對日和約的意見，美國即決定減少在日佔領軍。又如杜魯門聽取美國海軍意見後，即宣佈美所佔領的日本代管島嶼，美

將在聯大托管制之下，長期予以托管。故研究一國經濟與軍事政策，亦可看出其外交動向。

其次，就在野政黨及社會、經濟利益集團而言，其主張常能影響一國的外交決策。又執政黨與社會經濟利益集團之間，在大選前必然有若干默契，此種默契如在政策上表現有損及多數選民利益時，則執政黨即將喪失未來的獲選機會。美國赫爾國務卿曾謂：「這是很明顯的事實，不管是如何適合需要的外交政策，如在基本原則上，不能得到民選國會的批准，以及重大友邦的支持，均將無法付諸實施」。因此美國總統與國務卿縱有深謀遠慮，但在外交上常不能得心應手。事實上，國務院不能亦不敢製定一種「走得快或走得太遠」的政策。

再次就輿論言。英美同為重視輿論的國家，而美政府在策定外交政策時，較英政府更易受輿論影響。但一般美國人民對國際問題却缺乏了解，且興趣不多。一九四四年，國務院始設立公共關係處，重在教育國內民衆，但規模不大，目前尙藉助於私人團體，灌輸人民以國際問題知識，其最著名的有：(1)美國政治社會科學社；(2)布洛金斯研究社；(3)外交關係會；(4)外交政策協會；(5)婦女選民聯盟；(6)成人教育協會；(7)國際勞工局。情報研究：根據情報所策定的外交政策，是最有力量的政策。外交情報種類繁多，包括一切可能象徵、動向、情況與事實。研究此項情報者，須對情報發生地區的歷史背景，國情特徵，瞭如指掌，更須掌握事實與數字統計資料。外交官員已是公開的偵探，循正當途徑，搜集駐在國情報，不僅是必要的，而且也是合法的。

外交情報主要來源，係派駐國外使領人員所發之電報、航空通訊與特別報告等，內容包括駐在國的政情與國際關係；對本

國的一般態度；決策人物所作的各種重要聲明；社會輿論的分析；本國政策及措施在駐在國所引起的反響；當政人物的言行；在野人物的動向；以及一般的文化與社會現象等，均為經常搜集的項目。其次要情報來源則係駐在國所出版的公開報刊書籍，乃至宣傳小冊等。有經驗的外交官，即可憑此公開資料，看出駐在國的情勢，故其研判亦應視為祕密的文書資料。

外交情報的報告，通常包括事實本身，統計資料，歷史背景，有關因素，可能的與實際的後果，及其可能發生的影響等。上述有關基本研究，國內政治研究與情報研究等項目，均為外交決策機構經常應加研究的範圍，俾可供最高當局據以決策的主要參考。

二、研究機構

英美兩國的外交決策研究機構，均與情報及執行機構密切聯繫，如管指手，英國的研究機構，則比美國的組織更加完備充實。

甲、美國：

(1) 政策研究室：一九四七年馬歇爾任國務卿時，於國務卿及副國務卿之下，開始成立政策研究室，以肯南為首任主持人，為製定外交政策的最高幕僚機構，其建議送「小型內閣」(詳見下節)，重大問題則逕呈總統。研究室之下設有各種委員會，延聘權威的歷史學家、政治學家、地理學家、經濟學家與社會學家等，從事經常深入研究。

(2) 小型內閣：此為一不列入組織系統的非正式組織，由國務卿、副國務卿、助理國務卿與顧問人員組成，舉行不定期會報，其主要任務，係就政策研究室所提研究成果，決定行動。

(3) 情報司：設特別助理一人主持，其下復分外交情報研究與情報資料管理兩部份。

(4) 公共關係司：由助理國務卿主持，下分公共關係室及總管理處兩部份，後者又分國際宣傳與文教交換兩部門。

(5) 新聞聯絡室，設特別助理一人主持，負發佈新聞之責。

乙、英國：

(1) 圖書館：英外交部對研究與情報工作，極為重視，最早即設有規模龐大的資料室與政治情報司，至一九三四年更將資料室、情報司，與皇家國際關係協會中的新聞局合併，名義上統稱為外交部圖書館，設館長一人主持，實際上此一圖書館係外交部中最重要的行政部門之一，因其掌握有最迅速可靠的情報，第一流的專家知識，與最完備的統計資料。圖書館下復分研究室與資料室兩部份。

(2) 國際宣傳司：由助理外次主持，下分宣傳政策、宣傳研究、新聞供應、文教關係等部門，與上述圖書館的研究工作，密切配合。

三、研究重點

上面已指出研究機構所應經常研究的事項，但在研究工作進行時，尤特別着重下列問題的處理。

(1) 研究並解述各國政治、經濟、社會發展的歷史背景。

(2) 研究並解述各國外交政策以及最近措施所引起的問題及本國應有的對策。

(3) 分析並研判國外寄回的外交情報與宣傳資料，找出幕後的背景。

(4) 把握世界全盤局勢的推演，不僅瞭解當前情況，且能運用心理分析的研究，推斷可能的趨勢。

(5) 根據本國國策，主動提出外交上應有的政策。

(6) 就國外人員提出的特殊重大問題，經分析研判後，研擬對策。

(7) 審核外交部各主管司所已研議之各種重要方案。

(8) 接受總統（首相）、國務卿（外交大臣）交辦事項。

由此可知研究機構並不負責處理一般性的行政問題，研究人員亦不負責實際行政責任，但其研究成果，則成爲一國外交政策的骨幹。

四、研究成果處理

如前所述，英美外交研究機構所提出的研究成果，自然成爲外交政策的張本或決策時的重要參考，換言之，每一外交決策，皆必須經過專門機構專先的慎重研究。英美兩國外交當局，享有的決策權有大小之分，故最後的決策程序，亦有不同。

就英國言，自亨立第三時代開始設立外交部，名義上英皇雖享有外交大權，實則由首相及外相負責。國會除非使用不信任投票或不批准預算的方式，否則，極難干預外交事務。首相選擇外相，不必國會同意，外相在國會中爲多數黨的議員，得出席國會答辯，爲外交政策鋪路，但國會却無權強令其宣佈外交措施。以締約與宣戰而論，名義上須英皇同意，實則可由首相外相決定，必要時經過內閣商討。因此，關於外交政策的策定，外相或首相有權根據研究成果，作最後的決定，逕行宣佈，宣佈後即予執行，不必經國會討論。

在美國則情形不同。美國憲法並未明確規定外交政策應由何人掌握，但事實上其推動力則爲總統。一七八九年成立的國務院，僅爲「美總統與他國聯繫的合法機構」，因而國務卿乃成爲總統對國際事務的發言人。總統有權派遣駐外使節，並締約、宣戰，但須得

參院三分之二多數出席同意始可。國務卿係行政任命，亦須得參院過半數同意，國會可批評其政策，且得強其出席參院作證，但無權撤換。祇須得總統信任，得與總統同進退，國務卿在內閣中為首席閣員，原為總統副總統因故不能履行職責時的法定繼任人，一九四七年六月，經杜魯門總統咨請國會通過法案，改以衆院議長繼任。

基於前述美國憲法的規定，故總統與國務卿在事實上不能單獨決定外交政策，縱然業已宣佈，如不得參院同意，仍不能視為最後決定。因此，對於研究機構所提出的重大研究成果，嚴格的說，亦祇能作原則性的可否，一切皆以國會是否同意為準。總統為權宜計，常以他種方式補救，如以行政協定替代正式締約，即其一例，以避免參院的干預。

五、研究與執行配合

英美外交政策的研究、策定與執行，均在一個組織系統以內，故在配合上決無問題。美國國務卿在國務院不僅是首腦，而且負責實際總攬之責。英國外相則略有不同，其主要職責在注視國內外的政治情況，備隨時向下院陳述內閣的外交政策，並保持與聯邦國協的密切聯繫。至於部內事務則多委之於常任外次負責。常任外次為職業外交官，不受政黨遞嬗影響，是外交部中重要的人物，其所提建議，任何外交大臣皆不敢忽視。

為明瞭英美兩國外交政策研究與執行的配合，最好看美國國務院與英國外交部的組織系統，茲分列於下，以供參考：

說明：表中黑粗線為外交決策研究機構：

在美國務院為政策研究室、情報司、公共關係司、新聞聯絡室

等。

在英國外交部為圖書館、國際宣傳司等。

卡岡諾維契為何「辭職」？

根據美聯社莫斯科九日電訊，蘇俄第一副總理卡岡諾維契已辭「國家勞動與工資問題委員會」主席之職務，由最高蘇維埃聯邦院主席伏爾科夫繼任其職。

卡岡諾維契為何「辭職」？我們分析，約有下面三個原因：

(一) 卡氏為史達林派之重要人物，從一九三五年起曾先後擔任交通、重工業、燃料、石油、建築工業等部長，自史達死後，因先後上台之馬倫科夫及赫魯雪夫均為彼過去部屬，為保持「超然態度」，故退居幕後。

(二) 去年五月廿四日最高蘇維埃主席團改組「國家計劃委員會」時，為加強對各工業部門之控制，提高生產水準與協調勞動與工資等級問題，乃成立「國家勞動與工資問題委員會」，任命卡岡諾維契為主席，但迄今年餘，工資混亂情形，仍未解決（俄共第廿次黨代表大會，赫魯雪夫，及全蘇總工會主席什維爾尼克，均抨擊勞動與工資問題之嚴重）。

(三) 赫魯雪夫對卡氏之整肅，似與莫洛托夫相同，即表面維持其部長會議第一副主席之地位，而剝奪其實權。此似為赫魯雪夫打擊史達「幫凶」以洗刷其本身罪惡之姿態。其所以暫保留卡等之副主席地位，似為避免過份刺激國內民心及國際輿論。

新任該委員會主席之佛爾科夫 (VOLKOV, I. A.) 在第十九次黨代表大會被選為中委，第二十次黨大會仍被選為中委，現任最高蘇維埃聯邦院主席，兼莫斯科州蘇維埃主席。佛氏出任此職，表示對各共和國之勞工與工資等問題，在行政系統上便於協調與控制。

美國國務院組織系統

總統

國務卿
副國務卿

副助理國務卿

副助理國務卿

政策研究室
新聞聯絡室
顧問室

會計室
人事室
聯絡室
領事事務室

公共關係司
經濟事務司
國務院關係司

情報司
法律顧問
共同防禦援助

公共關係室

情報研究
情報管理

總管理處
國際貿易政策
財政與發展政策

國際宣傳科
文化交流科
交通運輸政策

總務司

大聯司

歐洲司

美洲司

中東非洲南亞司

遠東司

社會科
託管科

東歐
西歐

東岸
北與西岸

希臘
土耳其
非洲與中東

中國科
東北區

國際與國際會議行政

大聯安與治科全

不列顛與北歐

歐洲區域委員會

中美

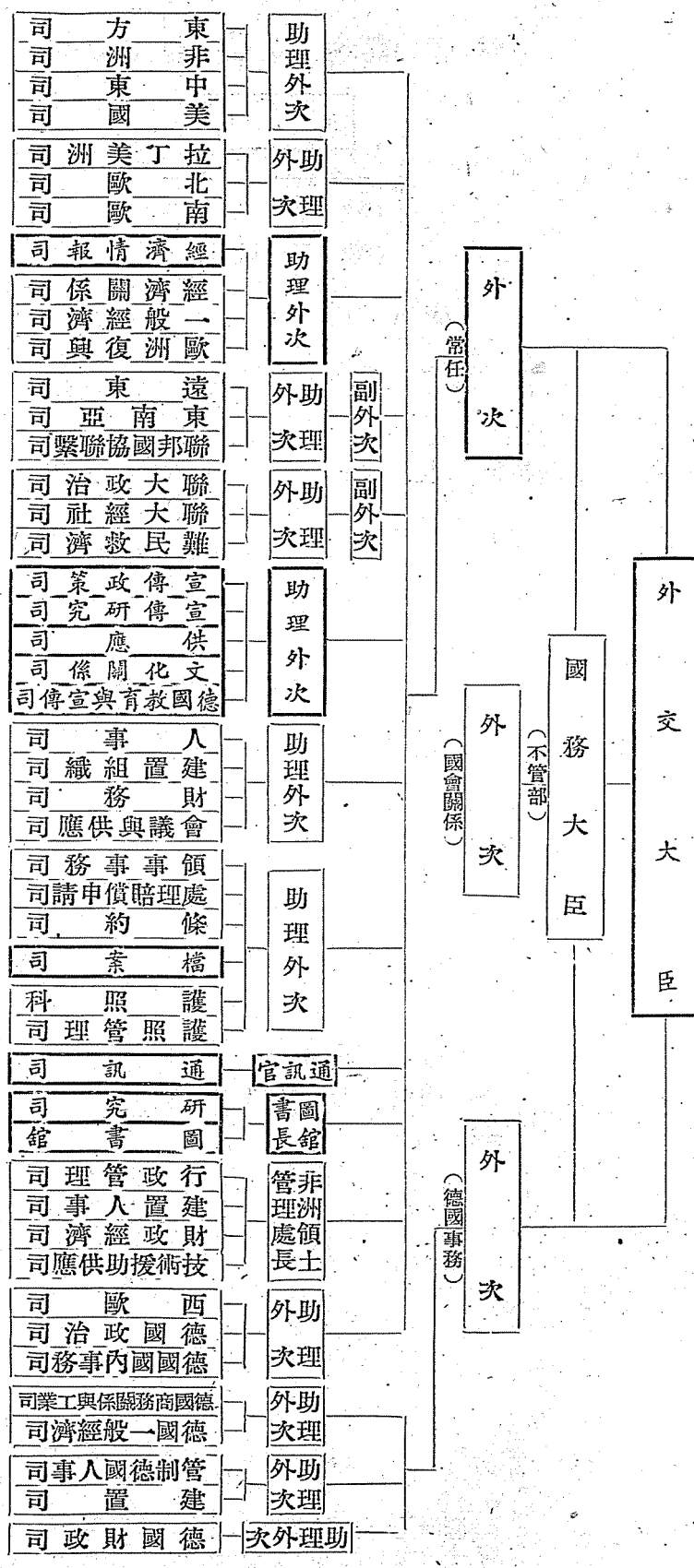
美洲區域委員會

亞南

菲律賓與東南亞

駐外國使領、代表團及其他機構

英國外交部組織系統



註：①東方司：包括伊朗、伊拉克、波斯灣區、沙地阿拉伯、以色列、黎巴嫩、約旦、也門、巴勒斯坦。
 ②非洲司：包括埃及、坦吉爾、里比里亞、伊西阿皮亞、英屬埃及、蘇丹及其他殖民地。
 ③中東司：包括中近東經濟、政治、社會事務。
 ④北歐司：包括斯坎底拉維亞半島、芬蘭、冰島、捷克、波蘭、蘇聯。
 ⑤南歐司：包括土耳其、希臘、脫里斯底、南斯拉夫、匈牙利、保加利亞、羅馬尼亞、阿爾巴尼亞。
 ⑥遠東司：包括中國、日本、韓國、菲律賓、一般性的太平洋問題。富汗、緬甸、印度、巴基斯坦、錫蘭。
 ⑦東南亞司：包括星加坡、泰國、越南、尼泊爾、西藏、印尼、阿富汗、緬甸、印度、巴基斯坦、錫蘭。
 ⑧西歐司：包括伊比利安半島、法國、意大利、梵蒂岡、瑞士、布魯塞爾條約國、西歐聯盟、北大西洋公約、歐洲問題。

對俄共「關於集體農場的決議」之分析

壹、決議要點

三月初俄共中央委員會及俄部長會議聯合公佈「關於集體農場之決議」摘要如下：

一、自通過「農業勞動組合示範章程」以來，集體農場村莊中已發生重大變化，該示範章程已不能包括集體農場生活與活動之一切方面。因此，建議集體農場根據當地具體條件，自行補充與修改「農業勞動組合示範章程」個別條款。補充與修改章程時，應注意：①最合理利用土地；②充分利用集體農場與拖拉機站之生產資料與勞動力；③減少非生產之貨幣、實物與勞動消耗及行政開支。

二、各集體農場工作條件各有差別。地方黨部、地方蘇維埃與農業機關，不得強迫集體農場接受不符合其生產條件與發展水準之一般組織形式與經濟標準。

三、確定集體農場農民使用宅旁私有園地，應照下列原則：集體農家庭庭有勞動力而不參加農場工作，或參加農場公有經濟工作不多者，應比在農場勤懇工作者少分宅旁園地，不得以公有土地增加宅旁園地，並應盡量減少宅旁園地面積。

四、根據當地條件，規定集體農家庭庭私用之牧畜數量，但應少於以前所規定之數目。

五、規定集體農民勞動日之最低限度。

六、根據機械化之水準，與勤懇集體農場所達到之實際工作量，以及節省勞動日開支之必要性，制定工作定額，與折算為勞動日之辦法。

七、全面利用集體農民發展公有生產，並關心其物質福利之原則，實行每月預付勞動日報酬，作為提高勞動生產率之重要刺激，並為此目的建立必要之流動實物基金與現金。

八、集體農場應根據集體農大會之決定，每年按月預付集體農民之勞動日報酬，其數量至少為公有經濟各部門實際現金百分之

二五，並根據定購合同及收購與徵購計劃，預收現金百分之五〇。九、採購部、肉類製品工業部、食品工業部、全俄消費合作社，自一九五六年起，徵購糧食、向日葵等油料作物、馬鈴薯、蔬菜及肉類，均應預付現金百分之五〇，國家銀行應貸付各採購機構此種預付之現金。

十、在機器拖拉機站固定工作與在集體農場生活之拖拉機手及機器拖拉機站工作隊工人等，得在集體農場規定之範圍，保留其個人宅旁園地，但該員等具有勞動能力之家屬，如未按規定完成最低額之勞動日，則集體農大會得減少其宅旁園地之面積。

十一、在若干集體農場中，尤其是在城郊集體農場中，常有不從事社會勞動生產者，住在集體農場村莊，而不在集體農場、國家企業機關、合作社或社會組織工作，却享受與集體農民同等待遇者，嗣後是否准其使用宅旁園地、牧場與割草場，應由集體農場決定。

十二、區執委會接到集體農民關於被開除或減少宅旁園地面積等之控訴，應交由集體農大會復議，並同意最後決定。

貳、研判

俄帝「關於集體農場的決議」之實際意義為：

一、用漸進辦法逐步減少集體農場農民之宅旁園地面積及其私有牧畜數量，以便擴大國家對農業產品與牧畜產品之控制，此係對集體農民之嚴重打擊，同時亦為將集體農場改為國營農場之一種準備工作。

二、規定集體農民勞動日之最低限度，及其按工作達成之實際生產數量，計算勞動日辦法，係加強集體農民之勞動強度，實行進一步榨取。

三、所謂每月預付集體農民勞動日報酬，僅為一種欺騙手段，因其不能補償集體農民對減少宅旁園地與私有牧畜之損失。從此項決議，亦可見俄共並未放棄對人民之壓迫政策。

每月國際大事述評

五月份

一、新加坡獨立談判失敗

本年二月，新加坡殖民地首席部長馬歇爾在倫敦舉行新加坡改為自治領問題之初步談判，結果商定英殖民部與新加坡之正式談判於四月廿三日在英京舉行。

雙方代表如期在倫敦開會，新加坡代表團由馬歇爾任團長。英方首先表示，英國決不允許新加坡成爲中共前哨，更不許新加坡居民受共黨統治。馬歇爾亦表示新加坡獨立將爲東南亞之穩定力量，如拒絕新加坡人民之願望，將無法對抗共黨思想之危害；並謂新加坡同意將外交權軍事防禦權交與英國，但內政權應由新加坡自治領政府直接行使。英方宣稱，若干共黨份子已滲入新加坡各級政府及社團，英國如不控制新加坡內部治安權，共黨可能將於一九五九年佔領新加坡。因之，英國必須保有其海空軍基地，不能放棄新加坡內部控制權。

經多次會議，雙方對內部控制權問題均

不讓步。至五月八日，英殖民大臣提出新建議，主張由英新雙方設立一特別委員會，在非常時期共同負責內部治安問題，至新加坡進入正常時期後，英國再將內部控制權移交新加坡政府。新方代表原則上同意英方建議，但對於何謂非常時期，何謂正常時期，及何方有權作最後決定，提出異議。英方堅持英方應作最後決定，新方代表反對，因之無法成立協議。其後馬歇爾並提出反建議：（一）允許新加坡政府訂立新法令，容許英國駐軍新加坡；（二）新加坡如發生騷亂，英國有權停止新加坡自治領憲法之效力；（三）如形勢惡化，新加坡安全委員會（即英提議之特別委員會）得建議准許英國在新行使特權，但安全委員會之雙方委員名額，英國不得佔多數。英方拒絕，最後並提出下列建議：

- （一）新加坡改稱「新加坡自治邦」；
- （二）英駐新總督改稱高級專員；
- （三）新加坡國會議員一律民選；
- （四）新加坡居民取得與其他自治領同樣之公民權；
- （五）除特別

限制外，新加坡有全部內政權；（六）英國保持新加坡之國防及國外安全權；（七）除特別限制外，新加坡有對外貿易之全權；（八）成立英新聯合安全委員會，由英方代表任主席。此項新建議，亦未獲新方同意。

會談於五月十五日破裂，同日馬歇爾向新加坡總督提出辭職，二十一日離英赴新德里，訪尼赫魯會商，然後再返新加坡提總辭，新代表團內部亦發生裂痕，致會議更無法進行。

目前英新雙方仍在努力促成會談之恢復，英當局表示會議隨時均可恢復，但會談成功希望甚微。因之今後新加坡勢必繼續反英，如馬歇爾辭職，其所領導之工人陣線必將加強反英運動。如事態惡化，英政府勢必採取直接控制手段，以保權益。

二、蘇俄陰謀干預北非戰事

北非之阿爾吉尼亞在戰略上爲法國之生命線，同時有法人約百萬人寄居阿境，法屬之突尼西亞及摩洛哥既已先後獨立，法國已決心守衛阿省。法政府雖稱俟阿境秩序恢復後再談阿省自治問題，但鑒於目前法政府積極增兵之措施，顯有澈底撲滅阿境反法運動

之決心。

一九五五年夏，阿境法軍僅十九萬人，至今年五月，由於不斷增兵，已達三十九萬三千人。但阿爾吉尼亞之局勢並未因法防軍增加而改善。月來阿境暴動頻仍，大舉屠殺已有數起，阿境西部之阿拉伯人多數忠於法國，但最近阿叛軍潛往屠殺親法份子，該地阿拉伯人已停止與法軍合作，使形勢益趨困難。法政府之安撫政策既遭法僑民反對，強硬壓制政策復受阿境土人之反擊，實已陷入進退維谷之境。法總理寇蒂表示短期內將赴阿爾吉尼亞檢閱部隊，及對有功官兵授勳，希望以此鼓舞法軍士氣。

法共現已公開活動，反對法政府在北非進行之戰事，除製造糾紛阻止後備軍入營外，並發動罷工及阻止軍車出發，同時更組織反對北非戰事之遊行示威運動。據共黨機關「人道報」載稱，共黨於五月中旬曾舉行中央委員會議，通過罷工及反對現政府之決議。按莫勒總理對北非政策，曾於四月間在國會中獲得共黨議員之支持，乃共黨突然改變態度，殊足重視，可能為在莫勒赴俄期間對政府之示威。

巴黎方面盛傳，蘇俄準備出面調停北非戰事，但以法政府必須發表聲明，表示願與北非叛黨協商，並允許阿爾吉尼亞獨立為先

決條件。另傳俄擬會同阿拉伯集團國家調解北非事件。鑒於法共態度之強化，北非暴動之加劇，及蘇俄之表示，顯見俄擬利用莫勒訪俄期內造成困難局勢，壓迫法政府接受蘇俄之調停，俾俄共能利用機會大舉滲入北非。

三、英希關係更趨惡化

自塞浦魯斯島英當局於五月十日將希臘人兩名執行絞刑後，當日希臘全國即發生強烈之反英運動，死傷甚眾，塞島亦於同日發生反英暴動，更有英兵二人被絞斃。

希臘政府事實上已與英國停止外交關係，希臘業部長已將其所受之英勳章退回，同時希臘政府已決定向聯合國提出控訴，認為英國之行動危及東地中海和平。希外長已電令希駐英、美、土及聯合國之外交代表返國，商討應付辦法。希臘政府已暗示將以退出北大西洋公約組織相威脅。此外，希反對派已聯合其他政黨，要求國王將內閣改組。因之，塞島問題已在希臘造成政潮，如現政府果改組，反對派出掌政權，希臘勢必改走親俄路線，其趨勢極堪重視。

美政府在事前即屢次勸告英政府恢復與塞島談判，但均被英方拒絕。自希人二名被

處決後，英希關係益趨惡化，美又提出緊急呼籲，美輿論亦要求迅速恢復談判，惟據英殖民部表示，英政府並不反對恢復談判，但在談判前，必須先恢復塞島之秩序與安定，同時英政府準備與塞島教會以外之負責人士談判。目前狀態塞島暴動有擴大趨勢，恢復談判之希望不大，塞島亦無人敢於出面與英恢復談判。因之英希關係短期內無法好轉。

英工黨議員於五月十日在下院提出建議，要求艾登將前駐往印度洋小島之馬加里奧斯大主教迎回倫敦恢復談判，經表決，下院仍以三三四票對二二六票支持政府之強硬政策。五月十八日，另一工黨議員提議由聯合國主持在塞島舉行公民投票，決定塞島之地位。上週比利時外長斯派克又建議，由北大西洋公約組織出面監督塞島之自由選舉，並由塞島希臘人士保障塞島土耳其少數民族之安全，另有北大西洋公約組織保證塞島自治政府以本島之陸海空軍基地租與英國自由使用。英政府對上述各項建議，尚無接受之象徵。

四、英工黨勢力逐漸抬頭

英保守黨政府因經濟問題無法解決，財

相所提之新預算案以增加稅收爲主要財源，同時又因蛙人失蹤案，受蘇俄之責難，更引起朝野之不滿，因之艾登內閣之聲望已遭受重大挫折。五月十一日之英地方選舉，顯對工黨有利。在英格蘭及威爾斯各城鎮議會改選中，工黨獲得二四四席，喪失五十八席，保守黨獲五十八席，喪失一九五席。各方咸認此次地方選舉結果，足以表明保守黨已走下坡。

另據五月十六日倫敦「新聞記錄報」發表之蓋洛浦民意測驗，去年十二月測驗結果，贊成艾登執政者佔百分之六十一，反對者百分之二十六，無意見者百分之十三。但本月測驗結果，贊成艾登者已降爲百分之四十一，反對者百分之四十，無意見者百分之十九。凡此足證英保守黨來日之困難尚多，如中東問題及塞浦魯斯問題無法作滿意之解決，保守黨將遭遇更大困難。反之，如英經濟情況好轉，中東及塞島問題均能順利解決，保守黨將仍能挽回其聲望。

五、奧大利對民主集團關

係將加強

奧大利位居歐洲中心地帶，去年取得中立國地位後，已將西方防線切斷，戰略上使

北大西洋公約組織蒙受極大不利。五月十三日，奧國舉行獨立後國會第一次改選，其結果對於東西兩大力量之消長自發生重大影響。

在舊國會一百六十五席中，人民黨佔七十四席，社會黨七十三席，獨立聯盟十四席，共產黨三席。現政府雖係由人民黨與社會黨共同組織，但兩黨政策不同，隨時發生摩擦，其主要歧見爲人民黨反對工業國有化，而社會黨則堅主工業國有化。

選舉結果，國會中之人民黨席次增至八十二席，僅距過半數差一席，社會黨增至七十五席。新成立之自由黨（即昔日之獨立聯盟）減至五席（原有十四席），共產黨減至三席，人民與社會兩黨對立之形勢已不復存在。今後人民黨在國會中之力量大增，如能與自由黨合作，社會黨勢將退居在野黨地位，過去工業國有化政策自將放棄。奧內閣總理拉勃於五月十四日向總統提出辭職，同時奉命組織新閣，新國會將於六月十二日開會，新內閣亦將於該時成立。

預料人民黨爲避免糾紛起見，仍將與社會黨組織聯合內閣，但社會黨之發言權將較前減少。新政府除對國有化政策勢將改變外，對於保持奧國中立，不參加國際軍事聯盟，不容外國在奧設立軍事基地各項政策，仍

不致變更，惟對於與西方國家之聯繫必將加強。

六、越南普選勢將無限期

延期

越南停戰委員會主席英俄兩國，數月來曾因南北越統一選舉問題，在倫敦開會若干次。俄曾於四月訪問英國時，亦曾就越南選舉問題與艾登交換意見，終於南越堅持在共黨控制下無法舉行自由選舉而未成立協議。

五月十日，英外交部國務大臣里定及俄外交次長葛羅米柯決定分函南北越政府、法國政府，及休戰監督委員會，分別述明下列各點：

（一）暫時不召開第二次日內瓦會議。

（二）希望在日內瓦會議決議案未履行以前，南北越應維持越南和平。

（三）希望南北越能努力履行日內瓦會議所決定之南北越統一選舉。

（四）請法政府繼續與南越政府保持接觸，在新方案未決定前，南北越仍應維持現狀。

故原定今年七月舉行之南北越普選，實際已由英俄兩國同意無限期延期，換言之，即越南無限期分割爲南北兩部份，其地位已

等於東西德及南北韓，以俟將來國際形勢之變化。英俄兩國此項措施，已將越南之危機暫予和緩。

五月十一日，北越總理范文同曾致函吳廷琰總統，主張雙方政府舉行一次協商會議，討論總選問題。五月十二日，南越宣傳部長陳振清在招待記者時，曾予以間接答覆。據陳稱，總選必須俟越盟共黨之獨裁制度在北越消滅以後始能舉行，否則絕無自由投票之可能。至此北越所希望舉行之普選，至少在目前已告絕望。

七 埃及承認共匪政權之

政治含義

五月十六日下午，埃及內閣舉行特別會議。會後，埃及政府即正式宣佈外交上承認共匪政權。十七日，我政府宣佈撤消我在開羅之大使館，並電召駐埃大使下旗回國。

查自去年亞非會議時起，共匪對埃及之爭取，即進行不遺餘力，除交換訪問外，並訂購大批埃棉及簽訂貿易協定，最近在各國高唱對中東禁運軍火聲中，共匪更允以大批武器供應埃及，致埃政府終受其騙。至埃及何以於此時承認共匪政權。則有下列原因：

(一) 承認大陸共匪問題，已成爲東西

門爭重要武器之一，並非專對自由中國。最近美國表示不再阻止英、法、加等國以武器供應以色列、埃及即以承認匪僞政權作爲對西方國家之反擊，此點開羅方面並不否認。

(二) 埃及擬利用中國大陸作爲共產集團供應埃及及武器之轉運站，開羅最近派軍事代表團赴北平，當係商洽此事。

(三) 埃及企圖以首先採取承認共匪之舉動，加強其在阿拉伯集團中之領導地位。

(四) 蘇俄可能以埃及承認共匪爲供應武器之交換條件，埃及既急欲建立對以色列之優勢，遂不得不接受俄方要求。

埃及承認共匪後，預料中東方面可能有下述數項發展：

(一) 與埃及立場相同之阿拉伯國家，如敘利亞、沙地阿拉伯及也門，可能繼埃及之後承認匪僞。

(二) 俄帝對中東之滲透及對埃及之控制工作，已告局部成功。中東爲西方國家之主要戰略地區，英、美、法決不願退出。兩大集團在中近東地區之鬥爭，將更趨尖銳化。

(三) 英國領導之巴格達公約國家與埃及所領導之新阿拉伯聯盟國家之鬥爭，將更形加強。

(四) 俄帝對中東攻勢加強，將迫使美

、英、法三國更趨團結。

(五) 中東之軍備競賽，因埃及可利用匪僞爲轉運站獲取共產集團之武器，已無法避免。西方爲維持中東均勢計，必將放寬對以色列之禁運，因之擴大以埃戰爭之可能性已大爲增加。

艾森豪總統對埃及之行動，極爲關切，美國國家安全委員會且曾於五月十七日舉行秘密會議，討論埃及行動可能引起之新形勢，會議結果未經宣佈。

至於埃及承認共匪後，今秋自由中國在聯合國之代表權將受威脅之說，似屬言之過早。鑒於英、美、法態度之堅定，我國代表權，似不致因埃及之行動而受到影響。

八、美大選共和黨穩操勝

利左券

美國總統初選，迄五月止，已有十五州舉行完畢，大體趨勢均對共和黨有利。現該黨競選宣傳，除強調和平與繁榮外，並宣傳艾森豪之健康良好，以消除選民之疑慮，同時利用民主黨內部對黑人待遇問題之爭執，以分化其力量。

至共和黨內部爭論甚久之副總統人選問題，自尼克森於四月廿六日正式宣佈願接受

提名後，已全體表示支持。共和黨現已團結一致，正利用艾森豪之崇高聲望，從事下屆總統之競選。在八月二十日該黨全代會中總統候選人之提名，及在十一月之大選中，艾森豪獲勝均可穩操左券。

民主黨內部則困難重重。該黨與共和黨之艾森豪相角逐，已居下風，即令能團結奮鬥，似亦不能爭取上游。現史帝文生與克佛威，因爭取初選提名，正在各州苦戰，哈里曼坐觀成敗，可能收漁人之利。

由於民主黨南北爭執，米蘇里州參議員薛明頓與德克薩斯州參議員參院領袖強生，均極可能被推參加競選以團結南北雙方。因該黨內部糾紛衆多，何人能於八月十三日全代會中取得總統候選人提名，迄難判定。

現該黨競選手段，在攻擊艾森豪之健康，同時避重就輕，側重打擊共和黨未來副總統人選尼克森。

九、共匪要求召開政治會

議討論韓國問題

共匪於五月初，透過英國駐北平大使館，向美國提出照會，建議召開政治會議，由其匪、蘇俄、北韓及韓戰聯軍十六個盟國參加，商討韓國問題。美國務院曾於五

月四日及九日，邀請駐華府之十六個盟國代表，舉行兩次會議。據外電所傳，各盟國在原則上認爲共匪之建議，應予拒絕，但其覆文措詞，似尚未獲致協議，故十六日又舉行第三次會議，聞已擬就一項照會，但未正式發表。

共匪此時提議召開政治會議，其用意不外：(一)配合俄帝之和平攻勢，離間自由國家團結；(二)韓境停戰協定爲共匪及北韓之護身符，在時機未成熟前，必須設法維持；最近美國軍事首長如聯合參謀會議主席雷德福及國防部長羅勃森等均先後表示美國應主動考慮廢除停戰協定；共匪提議召開政治會議，爲阻止此項工作之最有效辦法；(三)將美國拖入另一個政治會議，以增加目前美匪會談之聲勢，並使世人誤認共匪確有和平誠意；(四)掩飾北韓及共匪破壞停戰之罪狀，佈置繼續侵略之有利形勢；(五)在南韓大選前夕，提議召開會議以和平統一韓國爲號召，以打擊李承晚之聲譽，同時減少世人對中東問題之注意力。

目前情況，共匪此項建議，當不致被採納。但由於中立與姑息主義之存在，欲謀各盟國同意要求廢止停戰協定，似尚無可能。最多可考慮撤銷韓境中立國監督委員會。因事實上，四個監督委員國中，瑞士、瑞典早

已聲明在北韓境內根本無法自由行使職權，捷克、波蘭則爲北韓間諜，故監督委員會已失其存在意義。

十、法俄會談

法國總理莫勒借其外交部長比諾應俄帝之邀請，於五月十五日至十九日訪俄，商談法俄問題及國際問題。此係一九四九年十二月戴高樂以法國臨時政府首長身份赴莫斯科簽訂爲期二十年之「法蘇同盟互助條約」以後，訪俄之第一位法國總理，其意義自屬重要。(註：上項條約已被俄帝片面廢止。)塔斯社十九日發表法俄會談公報，其要點如下：

(一)雙方在若干問題上觀點一致，但對若干問題之分歧意見，仍未能減少。

(二)解決歐洲問題之方法，未獲協議。

(三)雙方繼續努力，以求在聯合國內達成關於裁軍問題之協議。

(四)雙方同意有必要予落後國家以經濟及技術援助，但俄不同意法國所提實施計劃之方法，法亦不同意俄之「關於締結全歐經濟合作協定」之建議。

(五)雙方支持聯合國和平解決阿拉伯

國家與以色列之糾紛。

(六)關於越南問題，雙方同意越南停戰委員會主席英俄兩國最近在倫敦會議之結果。(按：英俄會談決定暫不召開第二次日內瓦會議，南北越普選延期舉行，希望與北越維持越南和平。)

(七)雙方同意於九月間在巴黎談判締結為期三年之貿易協定，其第三年之貿易額將比一九五五年之貿易額增加三倍至四倍。

(八)雙方同意在法國港口及波羅的海蘇俄港口開闢航線。

(九)雙方會就阿爾及尼亞問題交換意見，蘇俄表示希望法國以符合時代之精神解決此問題。

(十)雙方將互派留學生，並同意法國在俄出版俄文雜誌。雙方將締結文化合作協定。

莫勒屬法國社會黨，俄帝在多方討好各國社會黨之際邀其訪俄，係圖引誘法國與其簽訂友好條約，藉使法國中立，因俄帝深知如爭得法國中立，其勢力便能直達歐洲心臟，而北大西洋公約組織便將成廢物。莫勒之目的係欲借訪俄之行增加其政治資本，並探詢俄之意向。

根據會談公報，有關國際間之重大問題(如歐洲問題、裁軍問題等)，均未獲得協

議，俄亦未能說服法國締結友好條約。法總理在俄期間，曾一再聲明法國係若干團體之成員(意指參加北大西洋公約組織等)，今後仍將繼續忠實於其所承担之義務。可見俄帝誘法陰謀未能收效。

十一、俄帝宣傳裁軍一百

二十萬

俄帝五月十四日宣佈，除去年裁減軍隊六十四萬人外，將在今後一年內再裁減武裝部隊一百二十萬人，因此將解散六十三個師及獨立旅，包括駐東德之三個空軍師與其他部隊約三萬餘人。三百七十五艘軍艦亦將停止使用。一部份軍事學校亦將解散。

俄帝宣佈裁軍有其對內與對外之作用。

對內方面，係圖使人民相信俄共將以裁減軍隊後之經費與人力用於增加日用必需品之生產，藉以緩和人民之不滿情緒。對外方面係(一)配合其呼籲各國普遍裁軍之宣傳，藉以加強其「和平攻勢」，其實聯合國裁軍小組最近在倫敦集會之無結果而散，完全由於俄帝之阻撓。(二)圖壓迫美、英、法三大國裁減軍隊。(三)藉此引誘歐洲大陸各國接受其「建立歐洲限制軍備地區」之建議，以瓦解北大西洋公約組織。(四)破壞西德

建軍。(五)俄帝選擇法國總理赴莫斯科之前夕宣佈裁軍，無疑係謀有利於爭取法國中立。

俄帝是否真正裁軍，無人得知其實情，西方情報人員對其去年是否完成裁減軍隊六十四萬一事，各有不同意見。俄帝縱使確照其宣佈之數字裁軍，對其作戰能力並不減低，更非放棄其積極備戰之政策；蓋俄帝必將以裁軍後之經費與人力用於製造新式武器，尤其核子武器，此對世界將構成更大威脅。俄國人民亦絕不可能因此而改善生活。

至於俄帝宣佈從東德撤退三個空軍師及其他部隊約三萬人，現尚未實行，今後果真撤退，並非意味放棄東德。因：(一)俄帝駐波蘭之軍隊隨時可進入東德；(二)東德正在積極建軍；(三)東德已參加俄帝及其東歐附庸所組織之「八國聯軍司令部」。

十二、狄托訪法

南斯拉夫總統狄托，自前年年底訪問印度與緬甸後，在國際舞台上漸形活躍，且自抬身份，以「東西方之中間人」自居，販賣「中立主義」毒藥，去年年底曾訪問阿比西尼亞，今年年初到埃及，五月初到法國，六

月二日將去莫斯科，並表示希望訪問美國。狄托在法國逗留六天，當其抵巴黎之日，流亡法國之南斯拉夫人士所組織之「被迫者保護委員會」張貼數以千計之標語，要求狄托釋放極機主教史特披納克及其他政治犯。

狄托與法總理會談公報之要點為：

①雙方謀求分階段實施之裁軍方案，並特別注意核子管制之重要性。

②予落後國以更多之援助。

③狄托將贊同法以寬大之精神解決阿爾及利亞問題。

④雙方將研究和平使用原子能之合作方法。

⑤雙方同意迅速解決歐洲問題。

公報內容空洞，狄托表示，雙方對若干問題，意見仍不一致。

狄托為共產主義者，一九四八年脫離俄帝集團，俄帝正對其積極拉攏，但彼目前仍盡力保持其「中立」姿態，如今年三月南共拒絕派代表團參加東德共黨代表會議，此次隨狄托訪法之南外長在巴黎聲稱，北大西洋公約組織，並非和平之障礙等。狄托保留「中立」面具，目的在於提高其國際地位，以便敲詐，其實質則是傾向俄帝，並充任俄帝之說客，幸而法國未上其圈套。

每月匪情述評

五月

召先生者議

匪「全國先進生產者代表會議」於四月三十日開幕，五月十日閉幕，參加會議之正式與特邀代表共六千一百五十六人。匪會到會致詞者計有：劉少奇、李富春、賴若愚、郭沫若、王首道、鄧子恢等。李匪富春開幕詞中，曾提及截至本年三月底，總結「社會主義改造」之實績如下：全陷區已有百分之九十的農戶參加農業生產合作社，其中參加高級社者則占農戶總數的百分之五十五。全陷區有百分之九十二私營工業已被迫轉變為公私合營；以資本額計算，有百分之七十五左右的私營商業，已被迫實行公私合營。

由此可知，共匪年來加緊消滅私營工商業、實行農業集體化，大體接近完成。惟在此天翻地覆之「改造」狂飆中，大陸經濟基礎已大受摧折，無論工業、商業或農業，處處發生嚴重問題。較為明顯者，私營工商業轉入合營之後，企業財產之重新清查評估，生產與供銷秩序之恢復，職工與工商業者情

緒之安定與工資之調整，產品素質之維持，農村商品之供應等問題，均急待解決，不容或緩。農民被迫納入集體組織之後，內部矛盾，益趨尖銳，各種形式之反抗，更有增無已。農村中普遍反映：耕牛缺乏，農業資金不足，生產情緒低落。

該會議閉幕後，即展開傳達報告，並繼續舉行專業性「先進生產者」會議。如：石油工業「先進生產者」代表會議，建築部門「先進生產者」代表會議，少數民族地區匪營商業工作會議，僑對外貿易部直屬機關「先進工作者」代表會議，森林工業機械化先進經驗交流大會等，先後均在本月內舉行。共匪為安撫職工，僞示恩惠，會期中，匪人民日報曾以「建立和改進獎勵工資制度」、「保障工人在生產和建設中的安全」為題，撰述社論。透露今日大陸勞工生活極為悲慘。工資低而不公允，無限制加班加點。並承認：「今年以來，不少工礦企業及建築單位之工傷事故均比去年同期增加，這是一個極其嚴重的問題。」

經營西藏

實施鎮壓

共匪為成立「西藏自治區」籌備委員會，於上月中旬派遣以陳毅為首之「中央代表團」赴藏。該會成立大會於上月二十一日開幕，會期十日，於五月一日閉幕。

在大會閉幕時，班禪與陳毅兩酋致詞，實有深長之意義。班禪在閉幕詞中，以堅定口吻宣佈：「一旦條件成熟，決即實行『民主改革』與『社會改革』。顯示今日共匪各項政經措施，對藏多暫作特殊規定，西藏雖有其特殊傳統，最後發展之軌跡，仍須依循共匪過渡時期之總路線。陳毅宣稱：「團結是產生偉大力量的源泉。」並揚言：過去幾年，「中央和西藏地方是團結的，西藏人民的兩位領袖——達賴和班禪是團結的，噶廈、堪布會議廳委員會和昌都地區人民解放委員會也是團結的。」弦外之音，亦正說明：共匪以往所採取之「以藏制藏」與分化權力相互牽制的政策，曾造成激烈之爭執與摩擦，且已促使藏民反共力量之增長。此次會議，雖在人事上加以平衡，並由駐藏匪黨匪軍頭目，如張國華、譚冠三、范明諸人，加強鎮壓，就近監視。但西藏內部基本上存在之矛盾，並未消失。故共匪將繼續加強羈縻工作，相互派遣慰問團，發展通藏交通。（例

如：籌建青藏鐵路、北平、拉薩之通航，護修藏區與青、康聯繫之公路等。）本月內，川軍成立第二藏民團，要在增進控制力量，鎮壓藏民可能發生之反抗活動。

發展交通

積極備戰

五月份內，共匪所致力之交通建設工作，仍以戰略鐵路為主。

1. 蘇、新、蘭（州）綫。五月二十四日已修築至離蘭州七百三十八公里之酒泉，計劃今年修至黑山峽。

2. 寶成綫。南段已於五月二十三日築至白水江，北段同日已越雙里舖。並宣稱將於六月十日在黃沙河接軌。

3. 包蘭綫。現正調集奴工二萬餘，南北段分別趕修中。南段且已開始鋪軌，計劃至明年，南段通車至景泰，北段通車至三盛公。

4. 騰慶綫。五月十五日已通車至福建順昌東南之洋口，計劃提前在今年內完成。現正驅策三十萬奴工，以每日鋪軌五點三公里之速度，趕緊修築中。其支綫，南平至連江瑯頭一綫，亦於四月間宣佈，積極開工。

5. 黔桂綫。由金城江至獨山境之麻尾，已於本月一日通車，預計今年年底通車至都勻。

在航空運輸方面，已繼北平與河內、晏

谷之通航，計劃開闢北平與拉薩一綫，並於五月二十六日，試航成功。

共匪積極擴展交通，旨在配合俄帝之戰略需要。趕修各綫在戰略意義上，即欲使北平與莫斯科間之紐帶，更趨緊密。不僅有利於俄帝之控制大陸，抑且有助於俄帝經略東南亞。其不顧人民之疾苦，一意孤行，效忠俄帝，由此可見。

擴大偽務組織

五月十二日，偽「全代會」常務委員會召開第四十次會議

，通過擴大偽國務院所屬機構組織一案，其中增設之單位幾全為經濟性機構，且多模仿蘇俄之建制成規。茲列舉於次：

- ① 國家經濟委員會。由薄匪一波任主任。
- ② 國家技術委員會。由黃匪敬任主任。
- ③ 冶金工業部。由王匪鶴壽任部長。
- ④ 化學工業部。由彭匪濤任部長。
- ⑤ 建築材料工業部。由賴匪際發任部長。
- ⑥ 電機製造工業部。由張匪霖之任部長。
- ⑦ 城市建設部。由萬匪里任部長。
- ⑧ 食品工業部。由李匪燭塵任部長。
- ⑨ 水產部。由許匪德珩任部長。

⑩農墾部。由王匪震任部長。

⑪森林工業部。由羅匪隆基任部長。

⑫城市服務部。

⑬物資供應總局。

⑭專家局。

所以增設上列諸單位，除部分係酬庸性質，安置若干附匪黨派頭目外，主要目的在配合俄帝之第六個五年計劃。五月十八日至二十五日，俄共集團會在柏林舉行蘇俄、波蘭、捷克、東德、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞與阿爾巴尼亞「八國經濟互助委員會」的常會。共匪與南斯拉夫均會派員參加。該會議閉幕後所揭露之公報中，承認會議之主要內容，在討論與商定與會各地區之機器製造工業、冶煉工業、石油工業、化學作業、輕工業與農業、今後五年中（一九五六一一九六〇年），相互配合之方案。故共匪擴大經濟控制之機體，無非進一步賣國殘民而已。

梅匪劇團 訪日活動

共匪原無獨立之外交政策可言，其對外關係，悉遵俄帝所指定之路線進行。本月內仍繼續配合俄共集團之「和平攻勢」，在冷戰中担任重要角色。其陰謀活動之主要方式，乃以文化、貿易為滲透之先鋒。近來活動之主要對象，在東亞為日本，在東南亞為高棉，在

中東為埃及、敘利亞與黎巴嫩，在歐洲則為法國與西德。尤以埃及之承認偽政權與日匪貿易互派「民間」常駐代表加深勾結，梅蘭芳、歐陽予倩訪日，為本月內共匪對外活動最突出之事例。

匪埃關係在國際時事述評中已加指評，茲不贅論。共匪之利用歌舞、戲劇、電影，為外交活動鋪路，行之已久。月前，蔡匪楚生率領電影工作代表團赴法，鮑匪爾漢率新疆歌舞團赴中東各回教國家，均其一例。惟其規模遠不及梅蘭芳、歐陽予倩兩匪所率領「訪日京劇代表團」之大。

「京劇代表團」之派遣，係由匪對外交文化協會出面，應日本朝日新聞之邀請。全團共八十六人，包括梅匪劇團之姜妙香、袁世海、李少春、李和曾及梅匪之女梅葆玥，其子梅葆玖等。分別乘輪及港日航機，於五月二十六日全部抵達東京。並於三十日在東京歌舞伎座開始演出，預定將在東京、福岡、京都、名古屋、大阪等地演出二十六次。

梅匪劇團赴日，自非單純的為表演京劇，答聘去年日本市川歌舞伎團之赴乎。共匪處心積慮者，在通過日本商民之交往，製造日本朝野對匪之幻覺，以鬆弛日本反共警戒，而以梅匪劇團之收入，支應日共活動經費，亦或為其附帶目的之一。

百家爭鳴式 學術自由

醫師、作者及藝術家會議中，作一驚人而有興趣之報告，即公開主張匪黨「開放」思想統制，而推行「百家爭鳴」的學術「自由」。陸定一並未諱言：以往匪黨控制下之大陸，實際上缺乏獨立思想、自由討論的種種鼓勵，每致學術的進步，因而停滯不前。陸匪所主張之「學術自由」其涵義與我通常之解釋不同。匪黨政策表面上為，鼓勵文學、藝術、科學研究的獨立思想、自由辯論、創造、批評、表達和主張、保持某些意見。其實，愚昧與欽定思想的注入，乃共黨一貫用以控制人民、鞏固政權之主要方法。一切科學與藝術均須服從匪黨的政治目的，易言之，科學與藝術必須依附於偽政權，僅一完成指定政策之手段。共匪如允許學術自由，即無反覆進行之「思想改造」運動，如有種種「思想改造」，陷於暗設密佈，試問何人為學術、為個人主張而願自蹈火坑。吾人可以斷言，陸定一之「百家爭鳴」式學術自由，祇是一種對外的宣傳，對內的誘惑，企圖利用此一號，更便於清洗思想上的異己份子。其終極目標，仍不外以馬列主義作為教條，思想之軌道與統馭的原則，仍不能離開唯物辯證法與唯物史觀。五月二十三日天津光明日報之社論，亦曾坦率承認：「在這裏是沒有讓唯心主義對唯物主義鳴的、在爭鳴中，一定要堅持唯物主義的、由此可知，陸匪代表匪黨所主之「學術自由」，實無絲毫自由可言。

五月份大事日記

一 日

△國際反集中營委會裁定共匪又罪罪行。
△聯合國經社理事會五國聯合提案譴責奴工制度。

△下屆聯大，多數會員贊成延至十一月十二日舉行。
△阿根廷恢復一九五三年自由憲法。

△西德保證履行聯防義務，決不對俄直接談判。
△尼泊爾國王瑪罕特加拉冕。

△匪對奴工惡毒甚於俄帝，反集中營委會各法官獲致結論。
△西藏人民不滿匪偽統治，奮起抗暴。

△聯合國毒品委員會辯論共匪為販鴉片罪魁。
△五國倫敦裁軍會議破裂。

△大西洋公約理事會在巴黎開會。
△遠東各國空軍首長在非集會。

△中國國民黨舉行第七屆中委會。
△美在太平洋開始連串核子試驗。

△大西洋公約理事會決定加強政治經濟實力。
△李承晚主張限令共軍撤出北韓。

△西藏同胞選舉軍，斃匪軍八百人。
△大西洋公約理事會閉幕，決定成立智囊團，草擬十年計劃。

△我旅法僑胞示威反對匪參加巴黎展覽會。
△埃及與約旦簽訂軍事協定。

△英美法協議由安理會處理中東問題。
△南斯拉夫總統狄托抵法訪問。

七 日

八 日

△中國國民黨七中全會閉幕。
△世界衛生組織拒匪參加。
△以色列與埃、約又起衝突，互控違反停火協定。

△菲衆院通過外匯非化案。
△日非簽署八億美元賠償協定。

△東南亞理事會工作會議開幕。
△哈瑪紹對中東局勢提轉旋報告。

△塞島英當局絞死兩希臘人，塞希兩地均有反英運動。
△法決再徵兵五萬人赴北非進剿叛軍。

△台省都市地價申報成績良好，各地比率均超過九成。
△中共控制奴工約二千萬人。

△共匪綁票澳門富翁翁傳德陰之子，索贖十六萬美元。
△馬來卅萬橡膠工人怠工。

△塞島聯邦秘密組織報復英軍行動，亦絞死兩英兵。
△西藏抗暴勢力漸趨壯大，人數已逾四萬人。

△俄駐土武官從事間諜活動被捕，土要求其離境。
△美參議員要求公開調查中共洗腦真相。

△越共要求討論總理問題。
△奧國舉行獨立後首次普選。

△我軍事訪美團返國。
△我政府決定徐淑希兼駐利維亞大使。

△俄揚言裁軍一百二十萬人。
△奧大利選舉保守人民黨獲勝。

△我官方稱俄裁軍與撤消集中營均係欺騙陰謀。
△港九國術界及農民返國勞軍。

九 日

△日俄漁業協定簽字。
△韓國人民投票選舉第三屆總統。

△法總理莫勒抵俄訪問。
△美國防部副部長羅勃森抵台。

△新加坡與英國獨立談判破裂。
△伊朗國王訪土耳其。

△埃及宣佈承認共匪政權。
△英竟採單獨行動，放寬對匪禁運。

△印尼總統蘇卡諾抵美訪問。
△我與埃及斷絕外交關係。

△共黨揚言自東德撤軍。
△法俄會談結果主要問題均無協議。

△共匪加緊滲透東南亞。
△美國調查埃及與匪進行武器交易。

△國軍五萬人開始舉行陸空協同作戰演習七天。
△韓國會宣佈李承晚張勉當選總統副總統

△法總理莫勒自俄返法。
△美空投第一顆氫彈爆炸試驗成功。

△英商圖利售匪禁運物資。
△泰禁止學生參加亞非會議。

△塞島反英運動再起。
△內政部聲明南沙羣島為我領土，非人不得覬覦。

△俄國在亞洲設立情報機構「亞洲團結委員會」。
△聯合國糖業會議俄國排我未達。

△約但與巴黎協定軍事合作。
△英俄會商泰國局勢。

△日政府同意與匪交換貿易代表。
△蔣夫人發起募捐三千萬元建軍眷住宅四

千幢。
△匪提無理要求阻撓美毛會談。
△共黨誘使難民返國，美正努力加以防止

△高棉宣佈不與匪共訂交。
△聯合國決增派監察人員赴巴勒斯坦地區

廿五日
△韓戰十六國協議拒絕共匪召開和會。
△艾森豪演說主張成立歐洲聯邦。

廿六日
△蔣總統對美記者說，埃及承認匪偽政權，中東局勢將更惡化。
△西藏人民反共運動日趨激烈。

△英國拒絕與保加利亞復交。
△英印簽訂邊捕漁協定。

廿七日
△國軍陸空軍演習結束。
△匪與日本民間貿易協定延長一年。

廿八日
△我外交部告非大使南沙羣島主權屬我。
△韓再要求解散停戰委員會。

△法與摩洛哥訂外交協定。
△法在印度屬地四處正式交於印度。

廿九日
△中日新貿易計劃在台北簽字。
△安理會集會商討中東局勢。

△英發表裁軍白皮書責俄頑拒監督。
△希臘要求聯合國注意塞島情勢。

卅日
△我駐日大使沈鴻烈呈遞國書。
△亞非學生會議在印尼萬隆開幕。

△義大利地方選舉，親西方派獲勝。
△國際糖業協會不准共匪參加。

△英租總與星島重開獨立談判。
△我駐埃及大使館正式關閉。

△共黨破壞停戰協定，聯軍總部宣佈停止監督委會行動。
△南國總統狄托赴俄訪問。