

第四卷 第二期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十八年五月十五日

目 次

一、周匪恩來偽政府工作報告之分析	(1)
二、由周匪恩來報告看共匪對非洲之活動	(4)
三、日本地方選舉之研析	(6)
四、美國對高階層會議態度之研析	(8)
五、審議中之美國援外法案	(10)
六、俄共改進黨的領導工作及教育科學工作	(12)
七、艾德諾競選聯邦總統之因果得失	(15)
八、波共第三次代表大會之研析	(17)
九、對匪區水稻密植問題之分析	(21)
十、共匪鐵路系統全區規劃之研判	(24)
十一、英美關係之展望	(27)
十二、大選年之英國新預算	(31)
十三、阿伊局勢之研究	(33)
十四、東歐附庸經濟與共匪經濟之比較分析	(36)
十五、蘇俄之工資問題	(40)
十六、歡迎華資氣氛下之南越經濟近況	(43)
十七、每月國際大事述評	(46)
① 柏森斯訪華	
② 尼泊爾大選	
③ 阿根廷驅逐俄外交官	
④ 墨驅逐俄外交官	
⑤ 玻利維亞首都發生武裝暴動	
⑥ 美國提核子試驗新建議	
⑦ 經社理事會通過土地改革提案	
⑧ 法總理訪英	
⑨ 阿爾及利亞問題	
⑩ 美義簽訂飛彈基地協定	
十八、每月一國：土耳其	(50)
十九、國際人物：赫特	(52)
二十、四月份大事日記	(52)

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中山路三段山園遠廬

通 訊 處：台北市郵政信箱一八九號

周匪恩來偽政府工作報告之分析

四月廿六日

壹

偽二酒人代會首次會議於四月十八日開幕，首一議程為周匪恩來之偽政府工作報告。周匪報告論及共匪之對內對外政策，要點如下：

一 政治方面

(一) 對當前政治形勢之分析：認偽政權已較以往穩固，但反共勢力仍未肅清，右派及其他異己份子尚待改造，美國與我政府更隨時威脅其安全。

(二) 繼續執行懲辦與寬大相結合之政策，肅清反共勢力，並改造右派份子。

(三) 採整風方法溝通歧見，依據「言者無罪，聞者足戒」之原則，暴露及解決問題，處理內部矛盾，改進黨羣關係。今年續辦幹部下放。

(四) 在接受匪黨領導下，匪黨與各附庸黨派「長期共存，互相監督」。對工商人士按規定期限付給定息，續行改造。

(五) 對邊疆政策，強調維護統一，民族平等，共同發展，未提改造各邊疆民族為「社會主義民族」之融合政策，但暗示將繼續反對各族中之獨立、自治與反共活動，並增厚邊疆地區之統治力量，加速推行赤化措施。

(六) 決心平定西藏之反共革命，儘速建立西藏自治區及逐步進

行社會改革；但改造之時機與方法，仍待與藏人協商，並將充分尊重藏人之宗教信仰及風俗習慣。仍盼達賴重返西藏。希望印度勿干涉其「內政」，續保持友好關係。

(七) 增強國防建設，應付來自臺灣及美國之「威脅」。

二 經濟方面

(一) 對當前經濟情勢之分析：第一個五年計劃已奠定工業化之初步基礎，並已從去年之經濟躍進，竟致快速發展工農業之具體道路；但因物質技術基礎薄弱，原材料、電力及運輸能力甚感缺乏，繼續躍進時，勢難保持上年之速度，尤因農業機器與化學肥料缺乏，農業每年增產至百分之十至二十，已屬躍進。

(二) 以匪黨六中全會決定之四大指標為中心（鋼二千八百萬噸、煤三億八千萬噸、糧食一萬〇五百億斤、棉花一億担），製定本年度之國民經濟計劃，預計工農業總產值將達二千八百七十億元偽幣，比上年增長百分之四十。

(三) 工業方面，改全面躍進為集中領導，保證重點，即現代化企業，其中又注重原材料工業及動力工業。

(四) 農業方面，以糧棉增產指標為中心目標，推動農林牧漁副業之適度躍進。農業增產措施重在合理安排勞力，提高勞動生產率，進行農具改革，以解決勞力不足之困難。並推行大面積豐產運動。

(五) 商業方面，做好生活資料之供應工作，盡力防止及減少供求脫節現象，加強農副產品及可作工業原料之廢品收購工作。

(六)鞏固農村「人民公社」，在整社中健全管理制度，改進匪幹作風，改選管理機構，重申現階段公社之性質為「社會主義集體所有制」，須實行按勞分配、等價交換、統一領導、分級管理及民主辦社。

三 文教方面

(一)對當前文化教育情況之分析：上年依據普及中求提高、教育為政治服務及與生產勞動相結合之方針，推行文化革命運動，各級學校及工農業餘文化教育，均有發展，但有缺點及尙待研究改進之問題。對知識份子之改造，亦有進展，惟仍須作長期努力。匪黨對文教界之控制力量已較前增強。

(二)視實際可能繼續與辦半日制學校及業餘學校，整頓去年新辦之各類學校，提高其教學質量，尤以各級正規學校之教學質量。着力辦好一批培養專門人材之重點學校。

(三)注重與生產建設有關之科學研究工作，並發展尖端科學技術及社會科學之研究工作。

(四)在科學及藝術領域中執行「百花齊放，百家爭鳴」，鼓勵「不同學派、不同見解之自由爭論」，但暗示鳴放不得損及匪黨之領導權，重蹈四十六年鳴放時期之覆轍。

(五)建立赤色知識份子隊伍，即：○繼續使用舊知識份子，並促其學習馬列主義，適度參加體力勞動，從事長期改造。駁斥舊知識份子無需改造論，及必須在短期內完成改造，否則不予錄用之論調。○培養新知識份子，並在工作、學習與勞動中進行「紅專改造」。

四 對外方面

(一)對當前國際形勢之分析：共產陣營力量在生長中，其戰力

在「不很長之歷史時期內」即可超越民主陣營。亞非及拉丁美洲已由民主陣營之後方，變為反民主陣營之前哨，兩大陣營正展開對亞非地區之爭奪戰。民主陣營正遭逢經濟危機，其矛盾雖可暫時緩和，但終將發生分裂。

(二)對外活動之根本方針，為鞏固與蘇俄及所有共產國家之團結，增強其政治、經濟、技術、文化及其他方面之合作。同時加強對人民之「國際主義教育」。

(三)支援亞非及拉丁美洲之民族獨立運動，排斥西方勢力與反共活動，遏阻各該地區之反共反俄趨向，希望埃及停止對俄帝之攻擊。

(四)與亞非中立國家保持良好外交關係，加強經濟貿易與文化聯繫。和平解決與印緬等國疆界及華僑國籍之爭端，使在東南亞形成之「和平地區」，擴大至整個亞洲。

(五)堅持中立日本政策，及以疏離美國與中華民國為改善匪日關係之條件，未改變對日政府之敵視強硬態度，驅策日共與日本社會黨，影響日本輿論及民意，壓迫日政府讓步。

(六)勾結韓越共黨，加緊反美運動，倡組東亞及太平洋區域之「和平地區」，驅逐美國勢力。

(七)支持俄帝裁軍、禁試原子武器、舉行高層會議、及對德國與柏林問題之冷戰策略。

(八)願與一切國家建立外交關係，但須對方斷絕與中華民國之外交關係，在國際事務中珍重匪幫之「合法權利」，並願參加無中華民國參加之國際組織與國際會議，反對「兩個中國」。

(九)「一定要解放臺灣金馬」，美國一切武力撤退臺灣地區。指美匪關係之惡劣，純因美國封鎖、佔領其「領土」，並製造「兩個中國」。

參考有關背景資料，對周匪報告研判如下：

(一) 此次偽人代會曾為排解紛爭、就各項政策覓取幕後協議，而兩度展期。在集會前夕，匪黨曾召開政治局會議及七中全會，商定各項報告內容及偽政府之人事。毛會繼又召開偽最高國務會議，就政策及人事問題，再作協商。其準備之周詳及慎重，為以往所少見。經此程序而決定之周匪報告，非僅表露共匪之策略動向，亦可由而推知其內部爭端是否已獲協議。

(二) 對內部份，周匪報告有下述五大特徵：

○對內之形勢分析，較匪黨六中全會決議更接近緩進派之理論。

○偏重於闡述年度及短期計劃與緊急問題（西藏問題），對重大政策問題，或僅提出富有彈性之原則，或語焉不詳。對多方矚目之「人民公社」問題，僅確定其現階段之性質及當前整社之要領，並以「將來」改變農村公社之集體所有制為全民所有制，代替武漢會議所決定三至六年之期限。對有關政策性問題及匪黨七中全會所定解決當前問題之辦法，均語焉不詳。

○對激進政策及其經濟躍進、人民公社、紅專改造三大救亡運動，僅暗示其缺錯，未作正面批判，並仍吹噓其績效。但已緩和其冒進速度，改變其過激作法。

○改變對附庸黨派、知識份子、工商人士、邊疆民族等統戰對象之敵視強硬態度，改以溫和手法，推行其一面利用、一面改造之兩面政策。

○加緊「肅反」。按以保衛農村公社安全之「肅反運動」，自整社以來已進行中。

(三) 由上述特徵及最近共匪動態，推測其已獲協議之程度及其

可能演變：

○共匪對內之基本政策未變，但四十六年反右派後實行之過激辦法，已大為緩和。此種改變，係掩蓋於激進政策外衣之內，即仍標榜經濟躍進，但放緩其速度；仍堅持人民公社及紅專改造，但放寬其作法。惟已無匪黨六中全會決議中所呈現之不調和現象，匪俄及匪黨兩派間似已獲致一折衷方案。

○獲致協議之背景，為俄帝之壓力，匪黨緩進派之反擊、民間之反抗。周匪報告並暗示激進政策已發生弊端，亟待補救。故此種改變非出諸激進派之自願，乃被迫使然。又因所獲協議多屬短期性問題，對涉及較長期與根本政策之問題，如人民公社章程、修改偽憲問題、第二個五年計劃、農業發展綱要等，均未列入議程，周匪報告又語焉不詳，似仍有分歧。故匪黨內緩進與激進兩派之爭，將屬外弛內張，並將視折衷辦法施行之得失利弊與兩派實力之消長，續有變化。今年秋冬之交，衝突可能復熾。

○自去冬匪黨六中全會以來，共匪政策正以緩慢之速度，趨向緩進。此固可證明激進派阻力之大，但亦因受前歲鳴放之教訓，不敢重蹈覆轍所致。故推測其在演變：在俄帝與匪黨緩進派堅持下，雖有續趨緩進之可能，惟將極有限度，不致恢復鳴放時期之「右傾」路線。

○自四十六年以來，共匪已由緩進而激進而改採折衷辦法，歷經三變。凡此變化，皆超出共匪以緊張——休止——再緊張之運動規律，推行政策之限度，足以反映匪黨內兩派鬥爭之劇烈，及共匪急謀從變化中試尋長治久安之途徑，故亦為匪偽統治不穩定之佐證。現共匪於緩進及激進政策失敗後，再試行折衷辦法，料亦難解救經濟混亂與人心叛離之兩大難題。

(四) 共匪對西藏政策，在軍事鎮壓與政治分化雙管齊下。惟在軍事方面，因抗暴軍深得地利人和，共匪無法平服反共游擊戰，

由周匪恩來報告看共匪對非洲之活動

甲 事實述要

周匪恩來於四月十八日在偽人代會第二屆第一次會議所作「政府工作報告」最末項「關於對外政策」內，曾特別論及非洲，較以往歷次所稱者，更暴露共匪對該地區之野心。周匪稱：「亞洲、非洲和拉丁美洲，過去是帝國主義的後方，現在已經成爲反侵略和反對殖民地主義的前線。……長期遭受帝國主義奴役和掠奪的非洲人民，正在迅速地覺醒起來。非洲大陸出現了許多新的獨立國家。英勇戰鬥中的阿爾及利亞人民已經成立了自己的政府，剛果、喀麥隆、尼亞薩蘭以及非洲其他地區被壓迫民族爭取自由獨立的鬥爭，正在蓬勃地發展起來，非洲人民重新成爲非洲大陸主人的日子，已經越來越近了。」

由周匪此次講話印證共匪近年來對非洲煽惑宣傳與若干行動，益可瞭解其包藏禍心之種種企圖。蓋自前年底（民國四十六年）去年初（民國四十七年）匪俄導演「亞非人民團結大會」舉行後，共匪已負有分担共產國際所指定對非洲之工作任務，故其滲透活動，日趨積極，下列事實，可資參證：

一、年餘以來共匪曾先後派遣貿易、文化藝術、工會、青年、體育、亞非地區性組織等代表團至非洲埃及、蘇丹、摩洛哥、加納等國訪問或參加會議；同時，並邀請非洲若干國家之此類代表團至匪區，且亦已與非洲之共黨組織作橫的聯繫，如摩洛哥共黨代表團，即曾於今春參加俄共二十一次大會後特轉往匪區訪問。自毛匪起諸匪會對凡由非洲來訪者均直接款待，儘量僞裝友好姿態。

二、運用所謂亞非組織如「亞非人民團結理事會常設書記處」「亞非團結委員會」「從事國際間宣傳，釀造緊張局勢氣氛，如發動去年十二月一日舉行之「帝國主義滾出非洲日」；今年四月十五日舉行「非洲自由日」，雖亦均係出自非洲人民之意願，但幕後則大受匪俄操縱與利用。

三、對擁有武裝之阿爾及利亞叛軍流亡政權，拉攏甚力，去年三月末曾舉行「聲援阿爾及利亞日」，繼於十二月間訪問匪區之「阿爾及利亞臨時政府代表團」作極盛大之歡迎，待以貴賓禮遇，並與其簽署「聯合公報」以壯聲勢。及今年三月下旬，共匪復再度邀請該流亡政權「軍事代表團」訪問匪區，外間盛傳匪將予以軍事援助，共匪自四月五日起展開「阿爾及利亞週」之各項活動，叫囂支援阿爾及利亞之武裝鬥爭。

四、今年一月二十五日、二月十八日在北平會分別舉行盛大之市民大會，聲援剛果與麥喀薩、尼亞薩蘭人民之反帝鬥爭。在此期間，共匪動員其廣播報刊等宣傳工具，極

(4)

六六

故將測重政治手段，主要在爭取達賴返藏。共匪所稱達賴係被劫持離藏，將在西藏實行改革，皆在離間藏胞、藏族上層人士與追隨達賴之堅決反共份子之關係，並以將對西藏改行強硬政策，威脅及分化最恐懼改革之僧侶與貴族，對達賴及其左右構成壓力。周匪對改革所作極具彈性之解釋，亦係誘騙達賴返藏之談判條件。透過印度之幕後談判，料在進行中。共匪並未因達賴兩次聲明改變其預謀。惟達賴澤普聲明所提允許西藏獨立或充份自治之和平條件，共匪必不接受，共匪以實行改革脅迫達賴返藏之狡計，又未見生效。故共匪近日來已增強對印度之壓力，轉迫達賴就範。尼赫魯宣佈對待西藏事件之三大原則，首重印度安全、次爲匪印關係、三爲印藏關係，雖含有出任調人促成妥協之意向，但在印度國內反共援藏運動日漸增長，國際輿論紛加指摘之下，似不致強令達賴屈服。而西藏與共匪所提和平條件出入極大，幾無協議之可能。惟尼赫魯若能勸說雙方各作讓步，在實行匪式「民族區域自治」（即成立西藏自治區）之下，給予西藏較大之自治權利，或可獲暫時妥協。若不能達成協議而陷入僵局，共匪料將修改對藏政策，匪印間之冷戰亦將趨激化。

(五)周匪報告重申臣服俄帝，匪俄間之

以煽惑非洲反西方國家之資料爲其取材重心，如共匪曾於此時，特別邀請一美國著名黑人學者，「世界和平理事會」理事杜波伊斯博士及其夫人至匪區訪問，此一祖籍非洲之九一高齡黑人學者，對非洲極具號召作用，曾向非洲「發出召喚」稱：「非洲，站起來！面向升起的太陽，黑色大陸可以從中國得到最多的友誼和同情。」

乙 研判意見

一、非洲現已成爲匪俄垂涎覬覦之主要對象，其原因在於：○此一地區擁有極豐富之資源，如大部地區農產可每年收穫三次，鑛產如鈾、鈷、黃金、鐵煤、石油、銅、錫、金剛石等尤具驚人之蘊藏量，美國生產第一批原子彈時所用之鈾，即係由剛果運往者，其質量特佳。○非洲現正處於動盪不安之中，自今年一月起，比屬剛果，英屬中非、東非，葡屬莫三鼻給，義屬索馬里蘭等地，相繼發生反抗殖民統治之暴動事件，此種基於要求獨立與民族自決之覺醒運動，恰爲今日共產集團在旁乘機唆使反西方國家之良好機會，且最足以使其裹脅非洲人民困惑西方國家而坐收漁利。

二、共匪在對非之滲透活動中，較之俄帝更屬重要，蓋共匪所竊據之我國民革命成果——由反列強瓜分而取得領土完整與獨立，最爲今日非人所嚮往，易生「以中共爲師」之憧憬。且共匪尤可以同屬有色人種扮爲唯一同情非洲人之角色，隱身於偽裝之民族主義，巧施詐術。關於此點，可由共匪邀請之黑人學者杜波伊斯辭中予以證明，該杜氏向非洲人播講稱：「中國是你們最親密的血肉，中國也是有色人種，並且懂得有色的皮膚在現在世界上要受到多少苦難，它懂得應該怎麼去辦！」此種訴諸感情之蠱言，極能把握非洲人心。

三、匪俄對非活動，已由與阿爾及利亞之叛軍組織發生關係而打開一條通路，今後必對此一方面儘量擴大加強，使阿爾及利亞成爲擴及全非亂源之根據地。阿叛軍現已擁有政府與武裝民衆，此爲匪俄所最表重視者。共匪一再邀請阿叛軍代表團至匪區，阿方亦曾一再表示對共匪所長之游擊戰術最感興趣，由此可知共匪在對阿之滲透工作上，殆已取得一有利條件，蓋共匪可藉此以大批軍事人員派往阿爾及利亞，販賣其游擊戰術。在另一方面，俄帝則可能通過伊拉克路綫，以軍火運往阿爾及利亞，以作配合。

四、共匪在其分擔俄帝所指定之對非活動中，亦非完全順利無阻，證諸最近情勢，彼已在下列情況中遭受頓挫，如：○納塞將反帝反殖民之民族主義與共產主義嚴予區分，等於宣佈與共黨絕緣；○狄托在其亞非訪問中提出反對「新式殖民主義」各種形式的殖民主義，無異揭露匪俄對亞非之陰謀；○西藏事件使共匪之獐惡面目無所遁形，因而在非洲之聲望大爲降低，均可影響其對非洲企圖之進行，形成對匪俄之抗拒力量。

政見衝突，似已暫得解決，即共匪接受俄共路綫，俄共允許共匪保留人民公社等獨特形式，但趨緩進。惟毛會等激進派向俄帝讓步，係在俄帝與緩進派壓力下以退爲進之策略，而非心悅誠服。故歧見依然存在，衝突有復起可能。對外政策方面，雙方對民族運動利用價值之估價，似仍有分歧。按赫處曾因東南亞反共政變與埃及之趨向反共，認在新興國家，民族運動，已喪失其利用價值，其所提建立反法西斯主義陣線之策略，即含有彌補民族陣線不足之用意。周匪報告則仍重視民族運動，並仍無隻字提及反法西斯陣線之新策略。

(六) 周匪報告之對外部份，側重亞非地區。其目標有三：一在以和平及妥協姿態誘惑亞非新興國家，防阻其趨向反共，助長其中立及對共匪姑息，與民主陣營爭奪亞非地區之歸向。二爲勾結韓越共黨，利用韓越及臺灣問題發動軍事及政治攻勢，妄圖驅逐美國，孤立我國。三爲公開宣佈以排斥中華民國爲其與各國建交及參與國際活動之條件，謀利用在高層會議前後可能出現之綏靖氣氛，對我加強外交戰。目前國際局勢對共匪不利，其實現上述目標之希望甚微，惟國際間對匪妥協之逆流仍激盪不已。亦應有所警惕。

日本地方選舉之研析

四八·五·一

一、日本地方選舉之結果

日本地方選舉，包括地方首長及議員改選，每隔四年舉行一次，自一九四七年四月舉行第一次選舉以來，此次為戰後第四次，全國三個都、道、府及四十三個縣議會議員二千六百五十六人及橫濱、大阪、名古屋、京都、神戶等五個特別市議會議員三百五十人，均須在此次改選；四十六個地方行政首長改選者僅東京都、北海道、大阪府及福岡等十七縣共二十處，其中德島縣因無其他競選者，原任知事獲連選連任；五個特別市中，僅橫濱與大阪兩市市長需要改選。以上四項選舉，均於四月二十三日在全國同時舉行投票，當天即圓滿結束，此外尚有普通市市長、町村長及市議會、東京都區議會及町村議會議員等五種選舉，則定於四月三十日舉行，除後者之選舉影響較小暫不論列外，茲將前項選舉情形，簡析如下：

(一) 候選人之分析——二十個都道府縣知事候選人，全部為五十人，其中自由民主黨五人，社會黨六人，共產黨七人，其他小黨派五人，無黨無派三十人，此三十人中，屬於保守系統者十八人，故實際上自民黨及保守系候選人共二十三人，幾佔一半；革新派包括社會黨、共產黨及無黨無派中之革新系候選人，則為二十人，純為無黨無派者僅十人而已。議員候選人共計四、八六六人，其中自民黨二、三七六六人，社會黨九七六六人，共產黨一二二二人，其他一二

八六六人；候選人數與議員定額之比例，平均競爭率為一·八倍，較上次選舉時為低。

(二) 投票率與得票率之分析——此次選舉投票率，全國平均為百分之七九·五一，較一九五五年第三次選舉提高百分之二·二七；東京都投票率為百分之七〇·一，較上次亦增高百分之二〇·五。與去年五月衆院議員選舉投票率百分之六九·七相比亦已增高。至於得票率，自民黨得二〇、五六九、七四二票，佔百分之五三·三，較上次增百分之二〇；社會黨得九、〇九八、九四九票，佔百分之二三·六；無黨無派所得七、六五九、九三八票中，屬保守系者四、九八八、五五八票，屬革新系者一、五二九、六八一票，故實際上自民黨及保守派得票共佔百分之六六·二；革新系社會黨佔百分之二七·六；共產黨得四三七、八四二票，佔百分之一·一。

(三) 選舉結果：

○知事、市長選舉——在改選二十個都、道、府縣知事當選人中，自民黨四人連同屬保守系者九人共計十三人，包括東京都、北海道、大阪府等三重要地區；社會黨一人連同屬革新系者二人共三人，其他者四人。橫濱、大阪兩特別市長均為保守系所獲得。

○議員選舉——四十六個都道府縣議員二、六五六人中，自民黨得一、五九七席，連同屬保守系者二七九人共一、八七六席，佔百分之七〇·六；社會黨得五六五席，連同屬革新系者八十三席共六

四八席，佔百分之二四·四；共產黨得十二席，純無黨無派六十八席。五個特別市議員三百五十人中自民黨得一七四席，社會黨得一一二席，共產黨十一席，其他四十四席。

二、地方選舉之特點

此次日本地方選舉，係自由、民主兩黨及社會黨左右翼合併後之第一次，一般均認為本次選舉係兩大政黨勢力總測驗，選舉結果足以反應國民對「民主自由」與「共產」思想之好惡，同時亦可視作今後日本政治動向之晴雨表；故各國——尤其是亞洲國家之注視，遠較其本國國民為甚。

此次選舉較過去三次情況略有不同，尤以下列三項，實為本次選舉之特點：

(一) 在二十個都道府縣知事競選中，除德島縣無投票當選，以及岩手、秋田、長野、三重、岡山、大分、鹿兒島等七縣候選人係由兩黨共同推荐均順利選出外，其他十二處，競爭均極劇烈；尤其是東京都及北海道兩地，為兩黨爭取勝利之最高目標。東京都為日本政治經濟文化中心，知事一職已由自民黨之安井誠一郎連任十二年，安井氏已無意競選，自民黨中又無適當人選，結果推荐東大名譽教授東龍太郎出馬，社會黨提該黨重鎮前外長及駐華大使之有田八郎與東氏抗衡，企圖一舉成功；但結果東氏以百五十八萬餘票當選，較有田氏高出十九萬五千餘票；在北海道方面，原係社會黨大本營，在日本有「社會黨王國」之稱，該道三任知事，均在社會黨掌握中，但此次自民黨傾其全力，支持該黨參議員町村金五競選，終獲成功，社會黨此一失敗，顯示已不孚衆望。關西重鎮工商業中心之大阪府，亦為社會黨必爭之地，但結果自民黨候選人前防衛廳長官佐藤義銓獲選；其他福岡、神奈川、茨城、新潟、和歌山、

島根、佐賀等縣兩黨雖互有得失，但總形勢與自民黨絕對有利；目前全國三個都道府及四十三個縣知事中，屬自民黨及保守系者共三十二人，社會黨與革新系者七人，其他七人；故自民黨在地方政權上已佔絕對優勢，非社會黨所能匹敵。

(二) 在過去幾次選舉中，無論是保守或革新派之競選政綱，往往保有彈性，避免過於尖銳，甚至儘量縮短雙方距離，以爭取中間及游離份子之選票；但此次選舉中，情形一反常態，社會黨不僅公然主張承認共匪政權，還要求擺脫西方，甚至指美國為日本敵人，由於社會黨此項攻勢戰略，迫使自民黨亦不得不表示較鮮明之態度，以示對抗；社會黨原以為以徹底左傾相號召可爭取選民，但事實證明此項戰略業已失敗，自民黨反因此而獲勝，此種民意之反應，極堪注意。

(三) 此次選舉中無黨無派競選者與當選人數較前銳減，上屆地方選舉中無黨無派候選人數佔三分之一以上，而本次不及四分之一；當選率由上屆三分之一降至六分之一，當選之四二四席議員中，二九四席屬保守系，故今後在兩大黨競爭下，無黨無派人士，將更趨衰落。在得票比例中，自民黨在農村、漁民區較佔優勢，社會黨在工礦產業工人區及都市得票較多。從當選人中研究，連任及原任議員者佔百分之六十六·八，而新人僅百分之三十三強。

三、日本今後之政治動向

(一) 由於自由民主黨在此次地方選舉中得到極大勝利，使該黨自信心增強。黨內派系傾軋，可能趨於和緩，岸信介在黨內威望，亦因此提高，自民黨政權可趨穩定，最近該黨開除衆議員辻政信黨籍，似為重振黨紀之開始。

(下轉第39頁)

美國對高階層會議態度之研析

四月十日

壹 美國過去之立場

美國自一九五五年七月日內瓦巨頭會議舉行後，因鑑於蘇俄拒不履行「自由選舉，統一德國」等決議，而僅從事和平攻勢，故對蘇俄歷次要求召開高階層會議之建議，皆予拒絕。艾森豪總統一再強調：美國所要求者為「行動」，而非「會談」。艾氏並聲明，除非事先有充份之準備，會議有獲致協議之可能，而協議又有「自我履行」之保證時，決不舉行高階層會議；至於東西之一般談判，一則可經由通常外交途徑進行；再則可經由聯合國處理，而不必舉行高階層會議。

貳 最近發展

(一)蘇俄赫魯曉夫於一九五八年十一月發動柏林事件後，東西雙方加強冷戰，本年二月美國國務卿杜勒斯抱病訪問歐洲，英首相麥米倫赴俄訪問後，旋即訪問法德，並於三月與艾森豪總統舉行會談，就對俄談判問題獲得協議，而該項協議，麥米倫事亦已取得法德政府之同意。(按杜勒斯已於四月十五日辭職，由赫特繼任美國國務卿)。

○美、英、法、與蘇俄，定於五月十一日在日內瓦舉行外長會議，研商柏林與德國問題之解決方案，尋求初步協議，以為召開東

西高階層會議之基礎。

○外長會議如進行順利，而認為高階層會議有成功之可能時，然後與蘇俄舉行高階層會議。

○高階層會議舉行之時間與地點，由四國外長會議決定。

○今後之高階層會議規模應予限制，以免形成宣傳之舞台。

(二)美英法三國政府，於三月二十六日正式分別照會蘇俄，建議於五月十一日舉行外長會議，西德政府亦於同日照會蘇俄，願派顧問列席。至於蘇俄要求波蘭、捷克外長出席會議之建議，已為西方國家所拒絕，但於必要時，波捷及其他有關國家可派觀察員列席。

(三)蘇俄塔斯社於三月二十九日宣佈北大西洋公約組織國家應與華沙公約國家簽訂互不侵犯條約，同時蘇俄並願討論「擺脫」雙方軍隊，建立中立地區，限制雙方軍隊，並建立監察制度。但蘇俄未具體指出此項問題應在高階層會議中討論。

(四)蘇俄外長葛羅米柯於三月三十日接見美英法三國大使，正式照會三國同意於五月十一日在日內瓦舉行外長會議，並准東西德分別派人列席。但對波捷參加問題，仍持保留態度。

(五)美英法及西德四國外長於三月三十一日及四月一日在北大西洋公約組織理事會會議召開之前，先就對俄談判問題初步會談，同意將於四月十三日四國工作小組再行恢復工作，其結論將於四月二十九日巴黎西方外長會議上作最後決定。目前西方各國似已獲得

下述初步結論：

○在行將與蘇俄舉行之會議中，不提出任何對德和約草案，但西方將列舉西方之判斷及作為和約基礎之若干原則。

○兩個德國之任何邦聯皆不能接受。

○德國統一工作，應逐步實施，兩個德國非政府階層之非正式接觸可予鼓勵。然後增加東西德國政黨之自由活動，先行獲得事實上之統一，然後簽訂和約。

○德國境內軍力之「凍結」原則上應與德國統一問題併行討論處理。亦可逐步實施，先就東西德開始，然後擴及中歐，次及東歐。

○就西方而言，並無所謂柏林問題，而僅有德國統一問題，柏林應為德國統一後之首都。

○西方國家繼續留駐西柏林，決不撤軍。亦不能容忍蘇俄將佔領權利轉移與東德政權。

(六)美國艾森豪總統前曾宣布美國決不在柏林問題上「退讓一吋」，其堅定之立場，已獲得兩黨人士之一致支持，而民主黨議員甚至尚有認為艾氏之堅定立場為「過於富有伸縮性」者。四月四日艾氏復發表重要演說，認為在柏林危機中對俄姑息為「我們所能採取的最危險的途徑」。

(七)美國國會於四月四日宣佈，謂美國國防部長麥艾樂及聯合參謀首長會主席戴寧，曾於三月十八日向眾院外交委員會供證，如大戰因柏林問題而發生，美國將使用地下部隊及核子飛彈。美陸軍部長亦曾於三月八日宣布，美國軍隊已在「戰備」狀態，如臺峽問題同時發生，美國並準備「在必要時兩面應付」。

叁 研判意見

(一)美國對高階層會議之立場，較前似略有修正；但其修正亦不太大，仍然須經外長會議後，視當時有否成功之基礎以為決定。故現外長會議是否能獲致協議，尙未可必，高階層會議能否召開，亦屬疑問。但美國似將不再堅持所謂「自我履行」原則，故其態度已有改變，此與英國不惜在任何情形下舉行會議，以及法德之較強硬態度，皆略有出入。

(二)美國已就柏林問題，擬定應變計劃，而採取杜勒斯所訂之「戰爭邊緣」政策，美國決將嚴守其在西柏林之權利與責任，必要時不惜使用武力，美國將以核子飛彈等配合地面部隊作戰，此項政策，美國兩黨議員皆一致支持，是以美國在柏林問題上不致讓步。而蘇俄反有可能讓步，而在此情形下，美國亦將認為高階層會議雖無成功之可能，但有鬆懈緊張局勢之效用，縱然外長會議談判無甚結果，故將可能同意舉行高階層會議，以拖延攤牌之時期。

(三)關於會談之內容，蘇俄主張討論中止西方國家退出西柏林，並與東西德國分別簽訂條約。對於西柏林問題，蘇俄要求：○西方完全撤退，由東德接管；或○由蘇俄派兵共同佔領，而成為「自由市」；或○由聯合國佔領，蘇俄亦可參加。而上述數項問題，美國及西方國家均不致同意，將無結果可言。而僅維持現狀，成為拖延局面，但西方或可同意減少在西柏林之反共宣傳，以為緩和。

(四)西方國家對於高階層會議所將討論之其他問題，現尙未獲結論，○關於「擺脫」問題，英主「凍結」現有兵力，美國若干人士亦主討論，但對逐步實施方案，亦不致有何協議；○關於德國統一問題，蘇俄與西方意見懸殊，將無結論，但東西德貿易與接觸，或將增加。○關於裁軍及核子武器管制等問題，可能提出討論，但因此等問題與目前危機無極直接之關係，雖談無益。○關於東西簽訂互不侵犯條約問題，將無成功之可能。

審議中之美國援外法案

壹 最近發展

(一) 美國艾森豪總統於三月十三日向國會提出正式咨文，要求以三十九億三千萬美元作為下會計年度援外款項。其中軍援佔百分之六十二，計用於武器、軍事裝備及飛彈等軍火者十六億美元；用於「防務支援」者八億三千五百萬元。其中三分之一用於越南、中華民國、韓國及土耳其，三分之一用於希臘、伊朗、西班牙、巴基斯坦、泰國、寮國及柬埔寨。其餘百分之三十八為經援，計十四億九千五百萬美元，包括發展援助、技術援助及低利貸款等，大部係用於亞洲及中東地區。

(二) 由艾森豪總統所任命之援外計劃調查委員會，經訪問各受援國家後曾於三月十七日提出臨時報告，建議美國應實行長期性之援外計劃，軍事援助每年須增至二十四億美元，經濟援助平均每年為十億美元，該會并建議艾森豪總統於新會計年度內，增列四億美元，用於軍火武器（艾氏原計劃已列十六億美元），藉以加強北大西洋同盟組織之實力。

(三) 參院外交委員會主席傅爾伯特萊特，主張將開發貸款基金從援外計劃中剔出，單獨開列，而由國會授權於今後五年內貸款七十五億美元。按去年艾森豪總統會要求六億二千五百萬美元，國會核准四億美元，今年要求再行追加，國會可能准許增撥一億五千萬美元。下年度預算內，艾氏要求七億美元，傅氏計劃之要點如次：①援權財政部於今後五年內每年得貸款十五億美元；②援權總統得將軍援款項百分之三十，移作非軍援款項，過去可得移用者，僅百分之十。③增加駐外大使對駐在國家軍援計劃建議之審查權。傅氏之計劃，曾得民主黨參議員康乃第、韓福利等之同意。美國新任副國務卿狄倫，亦已表示，艾森豪政府將不反對。

(四) 美國參眾兩院外交委員會，現正就援外法案分別進行審議，傳詢各方人士對該案正反方面之意見。美國防部長於五月六日在參院外委員會作證時，特別引述金馬戰役之勝利，證明美國軍援計劃之成效與重要。

貳 研判意見

(五) 高階層會議無論召開與否皆對西方有利；其理由如下：①西方因對會談不存希望，縱無結果，亦不致失望。且於會談失敗時亦可再度證明杜勒斯所稱「與俄會談無用」看法之正確性。②麥米倫對於高階層會議之召開，奔走最力，其主要目的在為保守黨爭取對選舉有力之地位。而非真正主張「姑息」，是以西方國家對於高階層會議之舉行與否及其成敗，皆無決裂之危險。③美國兩黨對於艾森豪總統處理柏林問題之堅定政策，一致支持，與去年兩黨對於臺峽戰事之態度，判然不同，故如高階層會議必須召開時，似以討論柏林問題而召開之高階層會議，對西方較為有利。如因討論臺峽戰事而召開高階層會議，對西方，尤其對自由中國將極為不利。

(六) 由於美國對於柏林問題態度之堅定，蘇俄當不致貿然發動戰爭。如有戰事，即將為核子大戰，是以蘇俄可能在柏林問題上以高階層會議之方式——拖延時日，而在中東及臺峽發動事端，以爭取有利

(一)艾森豪總統之援外計劃提出後，共和黨人多表支持，而民主黨人則表懷疑或持保留態度，渠等認為對外經濟援助，較對外軍事援助，更為重要，預計下年度美國援外計劃中軍事部份之款項將予削減，但削減額不大，而艾森豪所要求之七億美元開發貸款基金，則至少可保持本會計年度之四億數額。

(二)前年七月一日至去年六月底止一年內，接受美國經援最多者為韓國，計兩億二千一百萬美元；其次為越南，計一億八千四百萬美元。第三為印度，計八千一百四十萬美元，另有兩億二千五百萬美元之貸款及剩餘農產品。第四為土耳其，計七千四百萬美元。第五為巴基斯坦，計六千五百萬美元。第六為中華民國，計六千萬美元。其餘依次為西班牙，五千四百六十萬美元；約旦，三千二百六十萬美元；寮國，三千一百萬美元；柬埔寨，二千八百萬美元，波蘭兩千五百萬美元；希臘一千五百七十萬，南斯拉夫一千一百七十萬；伊朗一千一百萬；以色列八百五十萬；阿富汗八百萬；冰島五百萬；伊拉克二百七十萬；黎巴嫩二百六十一萬；非洲國家總計七千三百萬美元。

(三)美國開發貸款基金自一九五七年六月設立以迄一九五九年二月止，共貸出或批准貸款五億三千一百七十五萬六千美元，受益者三十三個國家，其中印度最多，計一億七千五百萬美元，巴基斯坦次之，計七千二百萬美元，中華民國第三，計三千九百四十八萬六千美元。

(四)美國對外經援，除在援外計劃中所列舉之數額外，以其他方式所作之援助，且較援外計劃中之經援額為大。如一九五八年之經援總額為十五億美元，其他方式之數額則為十八億美元，其中大部為進出口銀行之貸款及剩餘農產品之售款，該項售款，大部皆已撥與或貸與當地國家，本年度內其他方式之款項，將達二十億美元，但其中大部係美國對國際貨幣基金，與新設拉丁美洲開發銀行之增撥款項。

(五)美國最近雖有美國公民援外政策委員會之設立，根本主張停止援外計劃，但美國人士對於援外計劃之重要性，業已深切認識，艾森豪總統及前總統杜魯門皆會一再強調其對美國本身之利益，故其數額雖可能減少，方式雖可能變更，但最近將來，當不致停止。而其削減數額亦不至太大。且在實際上，援外計劃之實施，實有助於美國六十萬人之就業，益以援外計劃中百分之九十之款項，無論軍援及經援，皆係用於美國市場，就本年度而言，其中僅三億美元，可由受援國家向第三國購買貨物。故美國之援外計劃，將以國內經濟為基礎，而非純以受援國經濟情況之改善為鵠的。且將來美國援外計劃之實施，對受援國家之限制，亦將逐漸加強。

(七)去年我國臺灣海戰役之勝利以及臺灣經濟之進步，每被艾森豪、麥艾樂、狄倫等引為美國軍援及經援之成效，而我空軍雷虎小組之特技表演，亦已獲得友邦人士之讚揚，實為一極可重視之事實，但我國在經濟事業方面，對於美援之運用，尙未完全臻於理想，實亦極堪注意。

地位。

(七)目前美國反共之立場與反共之認識業已加強與加深：○美國除軍事外，業已加強經濟援外之措施；○與巴基斯坦、土耳其、伊朗簽訂雙邊互助條約，中東及南亞之反共連鎖，業已加強。○新式飛機運援自由中國、菲律賓等，遠東反共力量亦將強化。○艾森豪演說強調對日本貿易，與援助越南之重要

(八)蘇俄在現階段中對於歐洲之政策，在促使西方國家承認其在東歐獲得之「既得利益」。美國如欲對抗蘇俄之冷戰攻勢，似應提出對抗方案，在歐洲方面，似應提出「解放東歐附庸」之要求；在亞洲方面，則應利用西藏抗暴事件，以及共匪與印度之矛盾，積極支援西藏，爭取印度。但在目前，前一方案之提出，如在蘇俄利用高階層會議為宣傳台階時，則有可能；後一方案，則尙無積極行動之跡象。

俄共改進黨的領導工作及教育科學工作

俄共第廿一次代表大會赫魯曉夫報告中，特別強調：「發揮廣大人民羣衆在建設共產主義社會中之積極性與創造性」；「擴大社會團體之職能；提高黨和國家的組織作用和教育工作」。最近蘇俄高等教育部長及俄羅斯聯邦共和國教育學院院長等專家提出教育改革草案，蘇俄科學院院長提出加強科學工作。茲就改進黨的領導工作及改進教育與科學工作內容要點，簡要分析如次：

甲、改進黨的領導工作

(一) 改進黨的領導方式：

① 黨內重大政策之決定，先交全民討論（如工業管理制度改組案決定前，曾經有四千多萬人參加討論。農業機器拖拉機站改組案決定前，曾經有五千萬人參加討論）。

② 俄共中央委員會召開「全會」或其他重要會議，經常邀請文化界及科學家之先進參加會議。

③ 減少各級黨組織之專職人員：例如取消鐵路運輸及其他國民經濟部門之政治部，以及黨中央派駐企業中之特派員制度。

④ 吸收積極份子參加黨內工作：例如區黨委以下成立「經濟委員會」及「技術委員會」，多吸收積極份子黨員參加工作。

⑤ 提高地方黨部之職權：以前甚多問題提交中央解決，現由地方黨部自行解決。

⑥ 改進黨的領導方法：過去黨組織無所不管，現一部分工作多由社團辦理，過去地方黨對職工會及社團發號施令，現採取輔導方式執行黨的政策。

⑦ 目前黨務工作人員大部份時間注意工廠、礦山、建築工程，

及集體農場之工作。

⑧ 提高黨員文教程度：俄共黨員在一九二二年曾受高等教育之黨員僅有四千人，現有二百三十萬黨員為國民經濟各部門之專門幹部。

(二) 改進職工會之領導：

俄共為提高五千五百萬職工人員之積極性與創造性，乃採取下列措施（據全俄中央理事會主席格里辛報告）：① 擴大職工會權利，② 領導職工參加「科學技術協會」工作，會員已達八十萬人。③ 規定工資新制度，以提高勞動生產力。④ 加強發展職工文化、體育、教育工作（創辦職工大學等）。

(三) 改進領導青年工作：

① 起用優秀青年幹部任領導工作：俄共第廿一次大會赫魯曉夫、基里欽科報告中特別強調：放手提拔有素養、有原則、有熱情、對缺點不妥協，能吸收新事務之青年担任領導工作。

② 鼓勵青年工人參加「共產主義勞動隊」：凡參加此種組織之青年須達下列標準：按照共產主義精神學習，並學習多種技術，生活務須遵守共產主義道德，凡是展開競賽之地，其工作、學習生活均應出現新的面貌。

(四) 加強黨的思想教育工作：

加強思想教育工作為俄共第廿一次大會重要決議之一，因此四月六、十一、十二日「真理報」報導各級黨部召開全會討論加強思想教育工作：

① 各加盟共和國及各省市黨部以俄共第廿一次大會文件為宣傳

學習之中心，各地均派遣上千黨幹，深入基層，與地方黨部宣傳員，組織羣衆政治學習工作。

①工廠企業中規定每週學習政治思想教育之時間。并在工人業餘學校及夜學中，增加政治課程。企業中之青年工人，利用假日訪問老革命家，并組織生產突擊隊。

②最近俄共中央通過「關於斯大林州勞動羣衆政治工作狀況及其改善措施之決議」，以進一步改進全俄羣衆政治工作。

乙 改進教育與科學工作

(一) 茲將俄羅斯聯邦共和國教育學院院長凱洛夫所擬訂之「普通中等教育改革」；蘇俄部長會議所屬「勞動後備總管理局局長連柯所提出之「職業技術學校之改革」；蘇俄高等教育部部長葉留金所提之「高等教育之改革」，及一九五五年「蘇維埃教育學雜誌第一期登載蘇俄教育學院教學研究所之三篇論文：①「八年制學校的教育內容」，②「青年工人學校及農村青年學校的教學內容」，③「綜合技術普通中學生產教學」之內容摘要如次：

①中學：蘇俄普通中學分爲兩個階段。第一階段是八年制學校，第二階段是三年制的青年工人學校，或農村青年學校（是爲不脫離工作崗位的青年所設立夜間或半日制的學校），以及綜合技術普通中學（以全日學習爲主，兼施生產教學）其教學內容要點：①八年制學校教學內容：人文學科、自然數學、藝術、體育、勞動和實習作業，均比七年制學校教學時數增加。②三年制青年工人學校及農村青年學校之教學內容：甲、普通科學基本知識；乙、普通技術科及農藝學科；丙、職業教育的專業科目，注意課外實習，尤其注重體育、美育的課外實習。③綜合技術普通中學教學內容：包括普通學科，一般技術學科，生產教學，生產勞動，在個別科目比現有十

年制學校教學內容提高。

①高等學校：蘇俄高等教育部部長葉留金在其「高等教育之改革」中提出：現高等學校工作計劃草案已擬就，以便從一九五九年開始改革，并在今後三年至五年內完成。其教學形式與內容概要如下：①教學形式分三種：面授、函授（按：莫斯科大學全校學生二萬人。函授學生佔五千人，一九五五—五六學年，大專學生一百八十六萬七千人中，函授生佔三分之一。）和夜校（按：列寧格勒大學全校學生一萬二千人。業餘學生佔二千五百人）。

②在高等工業學校，頭二年通過夜校或函授進行不脫離生產之學習。爲學得管理與組織生產技術。在高等級學生須担任六個月至十二個月低級技術工作人員正式之職務，同時并須研究許多專門技術（按：現蘇俄每年高等學校畢業生三十萬至三十五萬人，其中工程師人數佔十二萬人以上）。③在高等農業、醫學等校：高等農業學校，必須建立於大型國營農場內，或設立於大型模範教學農場中。升入醫學院之學生，須在醫務及防治機關參加實際工作之青年，方有優先入學之機會。至於在改革人文科學及師範教育時，必須使教學與生產相結合。④預計一九六五年約有二百萬高等學校半工半讀學生（按現高等學校在學人數二百十五萬人），今年新招收大學生中有百分之七十在國民經濟部門工作之青年。現高等學校中有教授及教師十三萬人，必須使彼等與企業中發生聯繫。

(二) 改進科學工作：

據蘇俄科學院院長涅斯米揚諾夫在俄共第二十一大會上發言稱：「將科學家之人力物力集中配合新七年計劃之任務」。俄科學院最近又召開年會，討論今後科學合作與研究問題，決定在七年計劃期間，全俄及各共和國科學院將設立一百六十八個科學研究所及實驗室，今後數學、物理之發展將更加重。

丙 研究意見

(一) 史達林死後，自赫魯曉夫任俄共中央委員會第一書記以來，黨的領導方式已有改變，中間經過下列事件之演變與發展：

①一九五三年七月貝利亞被整肅，七月十日「真理報」發表「蘇俄政府及共產黨之上，為反黨反國家之罪行」。同年七月十三日「真理報」發表「最嚴格遵守集體領導原則」社論，指責俄共各級黨部書記獨斷獨行，減低黨委員會之權利及責任心，減低黨領導機構之作用，違背集體領導之原則。

②一九五六年俄共第二十次代表大會上赫魯曉夫清算史達林，清除對史達林之個人崇拜，指責史達林視黨之作用及其領導中心，降低黨員羣衆和蘇俄人民創造性及積極性。

③一九五七年十一月二日清算朱可夫，俄共中央全會通過「關於改進蘇俄陸海軍中黨和政治工作之決議」，指責前國防部長朱可夫破壞列寧關於黨領導武裝部隊原則，朱可夫所執行之路線，是收縮黨之組織、政治機構和軍事委員會之工作，取消黨、黨中央和政府對陸海軍之領導與監督，且朱可夫親自參加在陸軍中開始培植對其「個人崇拜」。

因此俄共黨的領導方式之改變，從俄共第二十次大會開始轉變，迄俄共第二十一大會更加強化，此種轉變主要由於赫魯曉夫對付反黨集團並需要完成其新七年計劃及教育改革等政策，以緩和蘇俄人民反抗之情緒。

(二) 蘇俄教育制度改革，從本年開始實施，預計三年至五年完成，茲就其改革草案中，列舉其優劣點如下：

缺點方面：①過份重視職業教育及勞動教育，對青年身心大有影響。②教學內容中反美反西方資本主義國家思想色彩甚為濃厚，尤其在中小學課程中。③關於社會科學教材中，着重使學生理解社

會主義比資本主義優越。④將工農中學最廣大之勞動者（工廠青年工人及集體農場與國營農場青年農民）吸收入高等學校，將使高等學校畢業生質量降低。⑤由於偏重黨的思想及政治教育，輕視人文科學，故特出人才不易產生。

優點方面：①數理課程加重，今後蘇俄青年數理程度將可提高。②蘇俄大中小學校重視科學教育，今後科學人才在質與量方面可能有大發展。③體育特別重視，對軍事教育有重大意義。④重視藝術教育，對發展俄羅斯文化有密切關係。⑤重視地理教學（如莫斯科大學地理系全系學生約二千人，教職員四百五十三人，地理系設備在該校三十二層大廈中佔八層，儀器價值三千三百萬盧布），對蘇俄經濟及生產力發展有莫大幫助。

(三) 年來蘇俄科學工作有積極之發展，目前科學工作者共有二十六萬，比一九五六年增加百分之九十，其中技術、物理、數學人數增加百分之十二，現有科學博士及候補博士共計九萬六千人，為配合七年計劃，今後工作重點將着重下列方面：

①在動力與運輸的發動機方面將廣泛採用原子能，在國民經濟方面將擴大利用合成材料及放射性同位素，並解決生產過程中之全盤機械化與自動化，在農業方面着重土壤之研究。

②蘇俄科學院在東部已成立新西伯利亞、伊爾庫茨克、雅庫特及海參崴四處分院，在新西伯利亞建立科學中心，成立俄科學院西伯利亞總分院，領導其他三個分院，並設有物理、化學、數學、經濟、統計等研究所，配合開發東部之資源。

③今後科學工作將與生產力，及自然資源配合研究。據蘇俄科學院「生產力研究委員會」工作報告，過去工作幾乎全部為政府交辦之任務，又如地理研究所，一九五七年之工作，百分之七十五為政府交辦之工作，百分之二十為理論之研究，百分之五為科學家主動結合生產實際之工作。

艾德諾競選聯邦總統之因果得失

四月十四日

一 憲法問題與候選人問題之爭執

一 憲法問題與候選人問題之爭執

(一)聯邦憲法(原名基本法案,以表示全德統一以前之臨時憲法)規定聯邦總統為有限度代表國家最高權力之元首。除領銜簽署各項法案、條約、任命官吏、派遣使節、根據議會中政黨實力分配提名聯邦總理候選人外,對國是方針,無直接決策權,亦不能自動解散國會。

任期為五年(較議會任期多一年),連任限於一次,間接選舉制,由聯邦眾議員全數會同各邦議會代表相對數組成之「聯邦代表大會」(約二千零三十八人,因西柏林代表四十四人能否參加問題尚未解決。)以較多數票選出。

現任總統赫斯教授,為名歷史學者,年高德劭,極孚衆望。雖屬自由民主黨籍,而該黨與基督教民主黨始合終離,成為強烈反

對艾德諾政府之反對黨。赫斯本人始終與艾德諾互相推重,公誼私交,合作無間。本年九月,第二屆任期終了,依照憲法規定,七月間必須改選。

如欲赫斯第三次競選連任必須先修改憲法;而修憲又必須國會三分之二以上多數通過,執政黨雖在國會中佔半數以上,但不能控制三分之二之票數,故無法保證通過。赫斯本人即反對修憲,艾德諾亦不願蒙修憲之名,而予反對黨以大好攻訐政府黨之口實。修憲一時當無法實現。

其次,曾一度醞釀由國會通過一項臨時緊急法案;基於全國統一未成,外患方殷之理由,仍請現任總統繼續留任兩年,以避免修憲,避免改選。此議亦因赫斯本人不同意而作罷,即令其同意,亦難免反對黨(社會民主黨)事後向聯邦憲法法院提出違憲控訴,糾紛滋多,削弱執政黨及總統個人聲望更甚。

(二)最後,迫於情勢,艾德諾遂向黨內

領導階層,提名現任經濟部長,舉世聞名之艾爾哈德教授應選。顯然欲以第一流人材繼承赫斯之崇高名位。

艾爾哈德,慎重考慮後仍不願放棄其掌握經濟政策之重要權位,甚至犧牲其執歐洲聯合經濟牛耳之前途,當表拒絕。經過艾德諾之說服,曾勉強表示同意。此時黨內意見,忽現分歧,反對艾爾哈德提名者,大有人在,國內經濟界亦紛紛提出責難,均恐艾爾哈德脫離現職,引起德國整個經濟政策之根本動搖,艾本人亦終於再度拒絕被提名。

醞釀多時後,執政黨終於無法提出第一流之適當人選,截至四月二日最後一次由艾德諾召集之提名會議,仍無決定。其他與政府合作之小黨,如德意志黨、流亡難民協會更無論矣。於是艾德諾不得不決定放棄總理職位,自行出馬競選。

(三)社會民主黨乘機提出該黨第一流學者卡羅史米德教授為候選人,更使執政黨對

總統繼任人選問題增加困擾。原因如左：

○卡羅史米德之才華聲望，無論黨內黨外，均高出該黨主席奧倫豪爾之上。艾爾哈德雖足與之抗衡，亦無絕對勝利把握。因執政黨在聯邦代表大會中所能掌握之票數為五二二張，較半數僅多六票，既係秘密投票，不能絕對控制。尤以多數黨員根本反對艾爾哈德應選。

○其他人選資望足與艾爾哈德相伯仲者寥寥無幾，更難與卡羅史米德抗衡。此外，基督教民主黨內尚有一項不成文的傳統法則：天主教派與基督教派平均分担政府權位。總理為天主教徒，總統即應為基督教徒，此項規定亦成爲物色人選之絆腳石。

○如聽任反對黨之候選人順利當選，則今後兩年之現政府首長與國家元首間，決難保持融洽無間之合作。社會民主黨欲藉元首之尊與卡羅史米德之反艾德諾情緒，對現政府政策實行掣肘，用意甚明。

以上三點，當爲艾德諾最後決定自行提名候選之主因。

二 研判意見

(一)根據四月八日艾德諾公開談話：○雖然讓出西德政府之積極領導權，外交政策仍不會有絲毫變更。○決定接受候選提名，

目的仍在確保今後歲月中既定政策之延續性。○強調總統權力，遠較一般人所想像者爲高，并明白表示，無意完全放棄國家領導權，雖則憲法對總統權力有所限制。

以上三點，確係由衷之言，且有事實根據：○西德執政黨十年來之對內對外兩大政策：經濟措施與自由統一，因艾德諾之不辭勞怨，領導有方，已形成全黨一致堅定不移之行政綱領。雖迭經阻擾，反覆辯難，適足以證明該項政策之正確性。三次大選勝利，顯示多數民衆之向背，更足以堅定該黨黨員之信念。○其本人之人格、威望，與政治經驗，決不至因退讓閣揆而失去控制全局之影響潛力。(此項特點超過英國保守黨內閣與退休之邱吉爾關係)○聯邦憲法雖有明文規定總統之職權，究非尸位素餐及畫諾了事之傀儡君主。例如往年赫斯之訪問希臘、英國其言論丰采，適足以積極促進西德對外關係。其次，消極性更足以制衡政府施政方針之決定權。例如某種條約或某種法案，雖經國會通過，遇有解釋憲法問題之爭執，反對黨如藉故提出控訴，總統可以拒絕簽署。廷緩生效，直至聯邦憲法法院判決後爲定。艾德諾第一次力爭赫斯之提名以抵制反對黨領袖舒馬赫之競選，此次亦不退讓，實屬有鑒及此。

(二)艾德諾三度當選首揆，十年執政，

真所謂名滿天下，謗亦隨之。反對黨、失意政黨與一切不滿現狀之人民團體，衆口一詞，不論事實，專以其個人爲攻訐對象，指爲一人內閣，專權獨斷。國外輿論亦不免耳食。一旦退避專政之名，則抵排之口，將不能肆意損傷國家元首之尊嚴。其本人政策既無可動搖，反居超然地位，應付裕如，更足以調和黨內外之人事紛爭。

此外，國際風雲，壇坫奔波，八三高齡，亦可小休，以策勵少壯份子與西方政治家之併力折衝。謂爲以退爲進，未始不可。

萬一四國外長會議，導致高階層會議之拖延僵局，赫魯可能要求東德傀儡與西德政府首長同聚一堂。與其臨時爭執，不如事前高蹈以保全風骨。俄共此時表示欣慰，足見其無識。

(三)一九六一年四屆大選，基督教民主黨不能四度高揭艾德諾旗幟以爲競選號召之偶像。反之，執政黨最近聲望，反因柏林危機而提高，反對黨已因舉動乖張，如該黨領袖人物之先後訪赫訪俄而招致輿論指責。人民信念向背，足以預卜未來大選之勝負。

(四)艾德諾最近曾召集各邦政府首長會商國是，消息透露，多數主張消弭黨爭，一致對外，決定對柏林問題不退讓之立場。與反對黨領袖之聚訟紛爭態度，截然異趣。未

波共第三次代表大會之研析

波共於今年三月十日至十九日召開黨第三次代表大會，出席代表一千四百餘人，有

四十四國共黨代表團參加（包括蘇俄、共匪）。大會通過四項提案：（一）波蘭統一工人黨（波共）今後之基本政策；（二）一九五九—一九六五年經濟發展指示；（三）黨對農村政策；（四）修改黨章。並改選中央全會，計選出中央委員七十七名，候補委員六十三名。復由中央全會選出西倫凱維茲、格雷克、戈慕卡、英德里霍夫斯基、克利帕茨基，斯彼哈爾斯基、薩姆希羅夫斯基、薩瓦茨基等十二人為政治局委員。戈慕卡被選連任黨第一書記，阿爾布列赫特、格雷克、雅羅辛斯基、克利什科、馬特溫、莫拉夫斯基、薩姆布羅斯基七人為書記。

戈慕卡曾在大會提出工作報告並致閉幕詞。茲將報載有關此次大會資料之要點及研判意見分述於下：

甲 戈慕卡報告及各項

決議之要點

問題與研究 第四卷 第二期

一 經濟競賽追隨蘇俄

戈慕卡誇稱，在過去社會主義與資本主義兩大制度之經濟競賽過程中，前者已佔優勢。引述蘇俄在產品總產量方面佔歐洲第一位，居世界第二位。蘇俄產品的絕對增長量年有增加，其中鋼、生鐵、鐵礦、煤、水泥各項產品增長量已超過美國。目前蘇俄正擬在工農業之總產量趕上美國，進而按人口平均計算之產品產量達到美國水準。其他各「社會主義」國家的經濟發展，亦均有相當成就。一九五八年以蘇俄為首的「社會主義」國家集團工業產品之總和，較一九三七年增加四倍，其速度遠超過沒落中的資本主義國家。波蘭正參加國際間的經濟競賽，俾與歐洲各國較量。

二 對外政策

（一）對資本主義國家，基於兩個制度競賽之原則，主張和平共存，消弭冷戰。對西方國家從事軍備，不接受解決國際爭端之建議，拒與「社會主義」國家進行正常貿易，

始非促成艾德諾決定退出內閣之主要原因。國外輿論有被迫出此之一說，誤認執政黨內部意見分裂，此老因總統問題遭遇挫折，決非事實。因此老行事，處處採取主動，制勝機先。此番決定，更足以表現其強調總統地位重要之信念。黨內應無異詞。

（五）下屆大選，執政黨萬一失利，社會民主黨亦難操絕對多數之左券。屆時此老仍有三年之總統任期，以制衡政黨局勢。根據憲法：多數黨如因聯合失敗，兩次內閣選舉流產，總統有權直接選任閣揆，或解散國會。此老深謀遠慮，有如此者。

（六）提名候選消息與其本人發表德英關係惡化亟須改善之談話同時發表。可能有意提高英政府之警覺。德英關係對於其決定競選，決無直接影響，似可斷言。因其努力促進兩國關係，已決定親自赴英訪問，證明其一向不避煩難之積極態度。

（七）總理繼承人問題，一般推測為經濟部長艾爾哈德教授，彼現已担任副總理職務。其次為財政部長艾策爾，曾任歐洲煤鐵聯營理事多年，與歐洲共同市場會員國之朝野關係極好。惟國內聲望遠不如艾爾哈德。此二人皆為追隨艾德諾總理多年之幹部，故無論何人當政，皆不致對執政黨既定之政策，有所改變。

加以指責。認為西方國家所發動的冷戰，由於蘇俄發射洲際火箭，已遭失敗。

(二)對德問題，堅持應遵守波茨坦協定，以奧得—尼斯線為德波既定疆界。反對艾德諾重定疆界之任何企圖。指責西方國家武裝西德，建立包圍「社會主義」國家之軍事基地，係為準備新的大戰。認為西德係加強大西洋公約組織戰爭傾向的因素。不贊成西德政府解決西柏林問題與締結對德和約問題之建議。支持蘇俄之和約草案。如西德不肯締結和約，波蘭將軍獨與東德締結和約（東德已承認奧得—尼斯線）。德國統一問題，應通過兩個德國協商解決。波蘭、捷克兩國應有權參加討論對德和約的四強高階層會議，以及討論保障歐洲和平問題之一切會議。

(三)對南斯拉夫保持國家間之友好關係。在經濟文化方面仍繼續合作。希望南國外交政策與「社會主義」國家陣營協調一致。但聲言對南共之修正主義決不妥協。

(四)重申俄波兩國友誼牢不可破，並加強各「人民民主國家」之友好關係。

(五)重申中歐無原子武器計劃為實現歐洲局部裁軍之必要措施。

(六)聲援在帝國主義壓迫下的各國人民所進行的解放鬥爭。

三 七年經濟計劃

(一九五九—一九六五年)

七年經濟計劃包括第一個五年計劃的後兩年和第二個五年計劃。七年計劃目標為繼續進行國家社會主義工業化，擴大生產力以提高人民生活水準。預計一九六五年波蘭主要工業品產量按人口平均計算將超過目前義大利，趕上或超過法國目前水準，縮短與英國及西德之距離。

據一九五七年統計，鋼、電力、硫酸、水泥、棉紗、人造纖維等項，按人口平均計算，已超過世界平均水準。

一九六五年工業水準將等於戰前十倍。其重要工業品產量之指標為：

- 煤 一億一千一百五十萬噸。
- 電力 四百一十五億度。
- 鋼 八百八十萬噸。
- 硫酸 一百零六萬噸。
- 水泥 一千萬噸。
- 人造纖維 十一萬六千萬噸。

上列數字據稱已接近或超過歐洲國家目前工業生產數字。

為使原料工業與加工工業平衡發展，準備大力開發地下豐富資源，並積極發展機器工業（造船、鐵道車輛、成套設備等）用以

出口換取工業原料，如棉花、橡膠、石油、稀有金屬等。

全國職工人員（農業職工不在內）將由戰前之四百二十萬增至七百二十萬。工程技術人員將增加三點五倍。

一九六五年農業生產速度將比一九五八年增加百分之三十，但農業增產只能依靠增加單位面積產量。一九六五年每公頃平均產量：穀物將由一九五八年之一四·五公担增至一七·五公担，馬鈴薯將由一二·六公担增至一六〇公担，甜菜將增至一三六公担。

一九六五年主要農產品產量及牧畜之控制數字：

- 穀物 一千五百六十萬噸（一九五八年為一千三百五十萬噸）
- 馬鈴薯 四千四百萬噸（一九五八年為三千四百八十萬噸）
- 牛 一千一百五十萬頭（一九五八年為八百二十萬頭）
- 豬 一千六百萬頭（一九五八年為一千二百萬頭）
- 牛奶 一百五十四億公升（一九五八年為一百一十三億五千萬公升）

為達成上列指標，第二個五年計劃，農業投資將比第一個五年計劃增加百分之四四點五，約佔投資總額百分之十三。

一九六五年職工及農民實際工資將比一九五八年增加百分之三十三到百分之三十五。

一九六五年主要生活必需品之生產量平均每人可得糖四十六·四公斤，肉類五十八公斤，棉織品二十四公尺，毛織品三公尺，絲織品四·五公尺，皮鞋一·六雙。

五年內城市內將建造住房二百萬間，農村達一百二十萬間。

四 農業政策

當前農業政策之方針爲：提高農業及畜牧業生產，提高國營農場生產指標，逐步實現農村社會主義改造，加強工農聯盟。

七年計劃投入農業方面之資金爲一千二百九十億茲羅提（波幣）其中包括國家投資與農民個人投資。規定以一百六十億改良土壤，以七百五十億發展畜牧業，三百二十億用於農業機械化。

國營農場過去有赤字。截至一九五八年底農業合作社僅有一千七百十八個。今後推行合作化，仍以農民自願爲原則，不用強迫手段。

支持中小農，打擊富農。

五 內政方針

問題與研究 第四卷 第二期

(一)防止教徒與非教徒間，教會與國家間發生政治性鬥爭，不准人民有反對社會主義行爲，保障人民信仰自由，准許舉行宗教儀式，同時亦准許人民作反宗教之活動。教會應承認現行社會主義制度。必須根據國家利益行事，宗教活動不得懷有政治目的。警告教會當局必須奉公守法，不得再發生違法情事。

(二)保證人民有創作自由，不受行政干涉，要求作家的藝術作品要能使勞動人民理解接受。應以社會主義的理想與科學的世界觀爲作品內容。

(三)承認一九四九—一九五四年期間，政府官員有違法失職情事。今後反社會主義的案件以及一般刑事案件，將按司法程序處理。保安機關及司法機關內部工作，應加整頓，人民被審訊時有辯護權。指責過去司法機關紀律鬆弛，縱容「破壞國家份子」，及庇護貪污份子。今後應克服極端自由主義，肅清貪污風氣。

六 黨的策略

遵奉馬列主義基本原則，擁護赫魯曉夫在二十一次大會制定之政治路線，贊同整肅馬莫集團。

指教條主義份子與修正主義份子企圖瓦解黨的團結，阻礙社會主義建設，二者均爲黨的鬥爭對象；但認爲修正主義份子之危險性超過教條主義份子。後者雖思想偏差，仍不失其共產主義立場，前者則旨在消滅馬列主義，且與黨外「反動」勢力聯系，爲害最大。故鬥爭對象以修正主義份子爲主。

今後黨的基本任務：

(一)吸收工人階級入黨，清除異己份子及投機份子以提高質量改善黨的成份。在城鄉正確地配置黨的力量。

(二)加強黨的領導地位，改進對國家的領導，採取說服人民之方法，提高黨的威信。

(三)集中黨的組織力量，實行黨代表大會之決議。

(四)克服黨的思想教育工作之落後現象，發動馬列思想及社會主義的攻勢。

乙 批判意見

一、戈慕卡在波共大會所標榜之世界經濟競賽、外交政策以及黨的路線，與赫魯曉夫一月間在俄共大會之報告內容，氣息相通，如出一轍。一九五六年十月波蘭政變時，戈、赫二會在華沙曾發生齟齬，兩年以來，前嫌盡釋，其中因素不外赫某要透過戈慕卡以控制動搖中之波蘭，而戈某則欲挾俄共勢力以鞏固其地位，二會關係基於互相利用。

不過戈慕卡自一面倒後，國內聲望一落千丈，已不再是人民擁戴之人物。

二、波共經歷次清黨後，黨內上層似已穩定，惟中下層仍有「反動」份子潛伏，故今後黨的政策，能否貫徹執行，頗成問題。

三、戈慕卡與狄托同為民族共產主義者，上台後原擬步南共後塵，走獨立路線。一九五七年九月戈慕卡訪南，與狄托曾發表共同聲明，保證雙方團結，對國際工人運動意見一致。迨至去年（一九五八）狄托宣佈南共綱領以後，戈在蘇共壓力之下，並為本身利害計，乃不得不背棄狄托，反友為敵。至於波共內部之修正主義，則與南共之修正主義不同。前者有資本主義傾向，足以顛覆波共政權。故戈之鬥爭修正主義，目標是對內，而非對南共。因其本人即為南共式之修正主義者。

四、波共七年經濟計劃，係整個共產集團經濟計劃之一部份，旨在發展重工業，加強軍備，其成果與蘇俄將來發動全面大戰，有密切關係。波蘭工業，近年頗有進步，如單獨觀其計劃指標，則其數字尙微不足道，如念及所有共產國家均在工業上「大躍進」，合其生產總額，則實已構成重大威脅。倘西方國家不亟謀對策，十年二十年後，一旦經濟落後，有不戰即敗之虞。

五、據戈慕卡自稱波蘭農業較工業落後

甚多，目前耕地面積已達飽和點，僅賴爭取單位面積增產，數量有限，將來糧食仍恐不能自給。（按最近四年來波蘭入口糧食達四百萬噸）。

六、波蘭國營農場與集體農場（即合作社），至波茲南事件發生時，佔全國耕地百分之十，為東歐附庸國家農業集體化最遲緩者。一九五六年有集體農場一萬〇六百個，同年政變後，大部解散。一九五七年初，僅餘一千八百〇五個，至一九五八年底又遞減至一千七百十八個。在最近兩年期間，政府曾以說服利誘的方法，企圖恢復原有之集體農場，終未生效。可見集體化在波蘭極難推行。戈慕卡始終不敢用強迫手段，亦足反映農民抗力之大。現在農業仍保持資本主義特色，不能配合國有制之工業，此種現象造成實行社會主義化之極大障礙。

七、波蘭國內貪污腐化，紀律廢弛，盜竊國家財物，為普遍現象。犯罪者往往獲得縱容，顯示執法之官吏，不肯效忠共黨，國內上下在共黨圈外，凝為一體。目前人民雖無法掀起武力抵抗，但此種消極抵抗，亦足造成共黨政權之癱瘓狀態。

八、戈慕卡為鞏固共黨政權，一反過去之寬大作風，近又加緊壓迫宗教與言論，但已遭到極大抗力。去年八月捷斯托巧瓦城有

十萬教徒集會，向共黨示威，九月克拉科城相繼發生教徒與警察衝突。波蘭人民有百分之九十五為天主教徒，潛勢之大，可以想見。輿論界雖經箝制，自由氣氛，仍然存在。縱觀東歐附庸情勢，波蘭乃為鐵幕最弱的一環，革命烽火由此燃起之可能性最大。

（上接第49頁）

估計，此種飛彈如在義境發射，可達蘇俄西南部之任何目標；如在義境北部發射，則莫斯科亦被包入其射程之範圍。飛彈之數目及基地之地址係軍事秘密，未經宣佈；但據羅馬報紙透露，地址可能選擇北部地區，並聞首批飛彈亦即將自美啓運。

美義飛彈基地協定之消息發佈後，俄立即向義提出警告，並以核子毀滅相恫嚇，義共更對政府大肆攻擊，認此等飛彈既不能用作攻擊武器，亦不能作防禦武器，實係自殺武器，指責政府非但破壞國際裁軍，使歐洲免於原子恐怖之希望趨於破滅，且將阻撓未來對俄之談判。關於此一問題，新近與義共決裂之義社會黨，亦已公開表示，將與義共聯合，在未來國會辯論此案時，對政府採取杯葛行動。據政府方面之解釋，採取此一決定係基於一種「保持東西實力平衡並維護世界和平之觀念」。自由世界一般均對義政府此一勇敢決定，予以好評。

對匪區水稻密植問題之分析

密植為匪區年來提高農作物尤其水稻產量各項措施之中心環節。水稻產量能否提高，在種植面積已無擴張餘地時，決定於單位面積內穗數粒數之能否增多。稀植作物生存空間大，主苗少而分蘖多；密植作物生存空間小，分蘖少而主苗多。就增加產量言，稀植靠分蘖，密植靠主苗。

日本為著名水稻單產最高國家之一，其水稻栽培即係採用稀植，該國水稻折合我國單位計算，一般為畝插一萬二千穴，二萬四千苗（每穴二苗），去年四千八百七十九萬畝稻田，平均畝產六百二十點三斤（見本年四月三日匪「人民日報」）。我國水稻單產平均向在每畝三百斤以上，總產量則居世界首位。由於自然因素，作物品種，季節遲早及勞力豐吝等之不同，過去各地插秧密度難免有若干差異，大致則為畝插八千至一萬穴，每穴插四或五苗，合計為每畝四、五萬苗，雖較日本為密，仍屬稀植性質。良以在自然環境與經濟條件限制下，密植未必有利，有時並且可能招致減產。農諺：「稀三担，密六籮，敲敲打打一樣多。」即係此一事實之說明。

大陸淪匪初期（三十九年至四十二年），由於共匪倡導密植，稻田行株距已較過去縮小，苗數亦較過去稍密，但基本上仍係依靠分蘖。據匪讚揚陳永康水稻耕作法之說明，似稀植反可獲得較高之產量（註）。在此期內，大陸農業生產恢復相當迅速，四十三年遭受嚴重自然災害，四十五年至四十六年共匪強迫推行農業合作化，

使廣大農民喪失發展生產之興趣，農業生產之增長漸呈停滯狀態。

四十六年糧食總產量據匪公佈為原糧三千七百億斤。除預留種子、補充牲畜飼料、供應工業（澱粉釀造等）原料，進行儲備及出口後，所剩可供全部人口食用消費者，至多不過二千八百億斤，依當時總人口六億三千萬人平均攤算，每人每年可得原糧四百斤，遠較戰前水準為低，且折合成成品糧僅為三百斤左右，顯然不足維持最低熱量需要。然如欲增加人口糧，則儲備及出口即將無所着落，而此兩者又為共匪實施工業化及進行備戰所不可缺，故農業問題遂成為共匪經濟不能順利發展及政治無法全面安定之主要原因。

註：匪一九五三年出版國民經濟實用辭典載稱：松江縣長婁鄉農民陳永康耕作法，略稱：當地一般農民畝插一萬七千五百穴，每穴五至八苗，陳某則本其多年經驗，畝插一萬八千穴，每穴平均僅插兩苗，每畝秧苗總數不及其他農民之半，但因係採正方形插秧，稻根得以向四面自由伸展，吸肥均勻，且陽光充足，通風便利，分蘖多而粗壯，穗大粒眾，六畝餘水稻，平均畝產達一千斤，其產量遠較其他農民為高。

四十六年共匪開始幹部種「試驗田」運動，在小面積耕地上試行密植，對作物栽培法之改革進行打破成規之大膽嘗試，單產獲得相當增加。是時農業合作化已進入高級社階段，農民之財力物力尤其人力大體已受到相當控制，同時共匪之全民整風又使動盪不安之農村在暴力高壓之下暫趨平靜。共匪乃利用此一時機，並依據「試驗田」作物栽培經驗，於同年冬季展開七十四年農業生產「躍進」

運動。此一運動一方面將試驗田擴大至七百餘畝，試行不同程度之密植，繼續探索作物產量之邊際；另一方面復在相當數量之普通田上酌增插秧密度，水稻每畝達三至五萬穴，二十五萬至四十萬苗，並進行深耕翻土，大量灌水施肥及周密之田間管理等措施，以配合密植之需要。為完成此類措施，共匪又驅使農民付出空前數量之勞力。此一運動展開之結果，據匪公佈，水稻總產量已由三千七百億斤增至七千五百億斤，平均每畝產量亦由三百五十八斤增加至六百二十斤，一年間增長幅度，兩者均達百分之七十三。匪公佈糧產數字，就匪區近來情形觀察，其真實性頗有可疑。

去年冬季起，偽中央農業科學研究機關及地方農事機關均紛紛依據各地具體資料，對水稻密植增產問題加以檢討，分析、評比，並總結經驗，供本年各地繼續「躍進」之參考。茲依據「中國農業科學院作物育種栽培研究所」所作關於「合理密植是水稻豐收主要措施」之報告（全文發表於四月二日匪「人民日報」），四月三日匪「人民日報」所披露「有關密植」之資料及四月一日匪「人民日報」以「論合理密植」為題之社論，再參酌「湖北省孝感專署農林局」所發表之「孝感專區早稻萬斤田的主要栽培經驗調查報告」加以整理，剖述如後：

一、關於插秧密度問題

(一) 照常理言，插秧過稀，對於可以利用之地面及養分、水分、陽光、空氣等有關營養作用與光合作用之要素，不能充分利用，使產量無法達到可能達到之高額。反之，插秧過密，超過一定限度，亦不能滿足作物對養料陽光等要素之需要，因而不克正常生長，同樣得不到最高產量。關於「稀與密」的問題歸納起來，原有二種不同意見。一種意見主張增加本秧，依靠主苗，使作物吸收之養分

集中營養單株主苗，俾能抽長大穗，並使稻穗成熟時間一致，避免散落田中及收割時之損失。另一種意見主張依靠分蘗，實施稀植，同時並使用各種方法使每一主苗均能增加分蘗出穗，稻稈壯健，不似密植之易於徒長倒伏。兩種意見各有理由，難分軒輊，惟依據較多實際情況觀察，僉認為應以依靠主苗為主，再爭取適當數目之有效分蘗。蓋如以依靠分蘗為主，則甚難獲得高產，其原因首先為穗數無法得到保證，在氣候等條件影響之下，不能創造高產所必需之穗數，其次為既靠大量分蘗，即難控制無效分蘗率之增長，因而浪耗大量營養物質，妨礙有效穗之充分發育；再次為抽穗不齊，穗形大小不一，成熟延遲，空殼率增加。而實行密植則分蘗自將減少，主穗所佔比重即可隨之增加。

(二) 密植可以增產，但必須適度。易言之，即須保持正確之密度。在一定條件下，在一定限度內，水稻插秧越密，產量越高，缺少一定條件，超過一定限度，產量又將降低（註）。就一般情況言，正確確定密植程度，第一、必須理解密植與自然條件之間的密切關係；第二、必須理解密植與增產措施之間的相互關係；第三、必須計算勞力數量之餘缺，以免違誤農時。因須顧及上述各種關係，即無須硬性或籠統規定密植程度，而必須在各種不同條件下，制訂各種不同密植規格。

註：①安徽省舒城縣多數地區四十七年所作調查，中稻密植行株距在

3x5, 3x6, 4x6寸之間，即畝插二萬五千至四萬穴者產量最高，較此為稀者無效分蘗多，浪費陽光、地力，產量低，較此為密者則易倒伏，空殼多，產量亦低。②廣東省新豐縣梅西青年試驗農場所種晚稻，在同樣條件下，每畝密植本秧三十六萬苗者，產一千一百五十斤，六十萬至八十萬苗者，產一千九百十斤，產量最高；但每畝密植四百萬苗者，產量反僅七百斤。此外尚有一塊「直播試驗田」，畝播種子五百斤（平均每平方市寸播種十二粒），約長七百萬苗，依照蘇俄「先進」理論，預期可收一千萬穗，結果禾苗不能成長，顆粒無收。

二、關於插秧方式問題

去年若干地區稻田密植，採用「滿天星」方式插秧，曾引起死苗損失，一般常用之正方形（或接近正方形）小株密植法，亦因行距過小，田間蔭閉，通風透光不良，植株生長軟弱，不便管理，在密植程度進一步提高後，應用上亦將受到一定之限制。據去年各地農民所創造之各種插秧方式觀察，單行條插對於畝插五萬穴左右之密植（註）較為適宜。例如採用行距五至六寸，株距二至二寸半，每穴插秧八至十苗，既可增加穴數與苗數，又可保持一定行距，不致妨礙通風透光及光合作用，且可使基桿粗壯，不易倒伏。在每畝插秧未達五萬穴之地區尚可考慮採用長方形插秧方式，俾利爭取較多有效分蘖，而增加單位面積內之總穗數。

註：湖南攸縣宏文高級社去年會作早稻插秧方式對比試驗， 3×3 寸之方形密植平均畝產九百三十七斤，而 5×5 寸之條形密植，雖穴數較少，平均畝產則達到一千另三十三斤，在同樣耕作條件下，條形密植方式，較正方形密植方式產量要高（匪人民日報三月三十日）。

三、秧田問題

大面積水稻密植程度之提高，必然引起擴大秧田面積之要求，原來早稻秧田播種量大致為每畝一百二十斤至三百斤，南方中稻或單季晚稻為每畝一百斤至一百五十斤，雙季晚稻為六十至八十斤。推行密植後，一般本田用種量已由五、六斤增至二、三十斤左右。如秧田仍照原來密度播種，勢非擴大面積至佔本田面積百分之十幾至百分之四十幾不可。此一問題之解決，主要應為實施密播，增加秧田播種量，增加程度須視水稻品種，插秧季節及本田密植程度而定。如早粳耐寒適宜早播早插及本田插秧密度較大者（本田密植後秧田稀播之增產作用已不明顯）秧田均可較早插及本田插秧密度較小者增加播種數量。具體言之，北方稻區及長江流域早稻秧田播種量，以增至每畝三百斤左右；華南雙季早稻秧田每畝二百斤左右，

長江流域中稻每畝三百斤左右，雙季晚稻每畝八十斤至一百五十斤較為適宜；其次則為酌量增加秧田面積。水稻大量增加後，酌增秧田面積影響不大；再次則為積極施行及逐步推廣水稻直播，不用秧田。惟直播必須俟田中前期作物成熟收割後方能進行，在秦嶺淮河以南兩年可種植兩季或以上之地區，水稻直播之實際可行性頗為有限。

依據前面所述，吾人可獲得下列數點研判意見：

一、本文係綜合匪科學研究機關之研究結果，地方農政機關調查報告，及匪中央機關報社論之資料而寫成。此三類資料除對密植增產一致加以肯定外，其餘態度頗有差異。匪黨中央機關報社論認為密植為去年水稻豐產之技術原因，另在政治方面強調應歸功於「社會主義制度之優越性」及「書記掛帥」之黨的領導。地方農政機關對密植本身比較傾向於冒進，認為密度越高，增產將越多，並舉出若干畝產萬斤以上乃至數萬斤之「衛星」作為說明之佐證。中央科學研究機關之態度比較客觀平穩，認為密植確可增產，但有其相當嚴格之條件與限度，必須顧到自然因素，生物特性及勞力數量等情況，否則反將減產，因而主張「合理密植」，在說明去年密植增產時，僅舉畝產千斤以上之豐產田為例，從未提到畝產數千斤乃至數萬斤之「衛星」，對於政治因素方面，間或提及，亦僅輕描淡寫，作一番表面敷衍。農業科學研究人員對於「試驗田」達到畝產萬斤以上之「衛星」，始終懷疑未釋，雖未加以駁斥，但亦僅認其為一種奇跡，非今日科學知識所能說明。

二、去年尚僅部份地區實施密植，各地農村勞力供應已感極度緊張，農民終年被驅勞動，仍不能解決勞力缺乏之問題，本年密植面積必須將較去年擴大，否則一萬另五百億斤糧食產量指標即將無法完成，但如擴大密植面積，勞力不足之問題，自將更趨尖銳。農民勞動亦將更趨緊張，無法持久，結果可能導致工農兩廢。

共匪鐵路系統全區規劃之研判

共匪文件中，前曾提及「全國鐵路規劃」一詞，足見匪幫業已有長期規劃之藍圖。深以全區鐵路規劃，關係我戰略之思維與決定，至為密切，亟宜重視。惟以往幾無足够之文書情報，作為研判之依據。

壹 全區規劃之特點

共匪之鐵路系統全區規劃，其特點如次

一、強化軍事目的

①在渤海灣之邊緣，特別增添濱海路綫，並修建鐵路十條通往腹地，藉以增強其攻防力量。於保衛偽都，有重要意義。

②自江蘇之連雲港至廣東之合浦，沿海岸綫增建大致平行之鐵路兩道，並增加修建通向腹地之路綫十七條。

二、充實國際線路

③東北地區與西伯利亞鐵路相聯結之線路計增加四線。

④在新疆可能增加三線，通往土耳其斯坦。

⑤在雲南增建三線通緬甸，增建二線通往越南。

⑥在東北地區增建三線通北韓。

⑦在西藏計劃建一線至印度。

三、新交通樞紐之設計

①東北地區之通遼、海龍、密山、北安、扶餘、洮安。

②華北地區之林西、多倫、承德、清河、涉縣、聊城、邯鄲、荷澤、臨沂、洛陽。

③西北地區之米脂、延安、東勝、石泉、略陽、都蘭。

④東南地區之連雲、蒙城、阜陽、泗陽、屯溪、金華、玉山、龍岩。

⑤華中地區之許昌、南陽、信陽、襄陽、宜昌、恩施、常德、芷江、東安、婁底、新喻、贛州。

⑥華南地區之梅縣、連平、梧州、柳州。

、百色、三江、賀縣。

⑦西南地區之巴中、南充、廣元、萬縣、彭水、宜賓、涪益、興義、祥雲、昌都。

以上各地均有四線至八線通過。

貳 新增重要路綫

茲就其最近透露全區規劃中新增路綫，擇要列舉於次，其中尚有部份路綫經過之詳細情形，尚須繼續搜集資料，作進一步之研究，始能洞悉。

甲、東北地區

①由佳木斯經富安東行，越齊爾欽而至饒河，與蘇境畢肯站相接。

②由密山至臨江，而與蘇境尼瑪站相接。

③由饒河至密山。

④由密山至勃利。

⑤由哈爾濱濱至林口。

⑥由汪清、十里坪經理春至帕西也特灣。

⑦由世環經鏡泊湖南沿、敦化、靖宇至三

盆子達通化。

① 通化至田師傅。

② 自四平經樺甸至廷吉。

③ 由扶餘經榆樹、五常、尙志、正方、依蘭至湯原。

④ 由鶴崗至北安。

⑤ 由北安至興隆溝及漠河金礦區線。

⑥ 由訥河至瑗瑯。

⑦ 洮安至林西。

⑧ 由牙克什至熱河之林西。

⑨ 由林西至多倫。

⑩ 由林西經貝子廟、貝勒廟至滂北與集一線相接。

⑪ 由北安經安達、扶餘、雙遼至巨流河。

乙、華北地區：

① 天津經喜峯口至平原。

② 葉柏壽至山海關。

③ 秦皇島經承德至張家口。

④ 由多倫至北平。

⑤ 由唐山經北平至山西平地泉。

⑥ 由歸綏經大同、渾源至石家莊。

⑦ 由石家莊經晉縣、深縣、武強、滄縣至新海。

⑧ 由北平經武強至清河。

⑨ 由石家莊經聊城、東河、汶上、滋陽至臨沂。

⑩ 由商密經莒縣、臨沂至棗莊。

⑪ 由大同經靈邱、涑源、易縣至平漢路之高碑店、再經霸縣、滄縣、惠民、青城、長山至膠濟路之張店，再經臨朐、沂水而至臨沂。

⑫ 由臨沂經郟城、江蘇之沐陽、淮陰、揚州、而至鎮江。

⑬ 由山東石島灣經文登、煙台、蓬萊，掖縣、昌邑而至濰縣。

⑭ 由榮成經文登、萊陽、平度至濰縣。

⑮ 由銅川經山西之臨汾、沁源、沁、武鄉、河北之邯鄲、山東之聊城至濟南。

⑯ 由邯鄲經德州、慶雲至馬頰河口。

⑰ 山東青州至羊角溝。

⑱ 由臨汾至洛陽經許昌、蒙城至蚌埠。

⑲ 由徐州經山東荷澤、河北磁縣至河南涉縣。

⑳ 由陽泉經和順、黎施、陵州至新鄉。

丙、西北地區：

① 由五原經狼山、陝壩、居延、西行至哈密。

② 由居延至酒泉。

③ 由酒泉至青海之格爾穆。

④ 由安西至崑崙。

⑤ 由青海都蘭經柴達木盆地之北沿至南疆之塔羌。

⑥ 由七角井、沿博格多山之北麓經奇台、孚遠至迪化。

⑦ 由奇台至承化。

⑧ 由阿克蘇至和闐。

⑨ 由和闐經藏西而至拉薩。

⑩ 由格爾穆經玉樹至昌都。

⑪ 由青海與海經西康至成都。

⑫ 由張掖經西寧至甘肅之夏河。

⑬ 由甘肅中衛經陝北靖邊、綏德、山西之汾陽至平遙。

⑭ 由天水經寧夏之經川、寧縣、陝西之廊縣至山西之襄陵。

⑮ 由陝西洛川至寶雞。

⑯ 由蘭州經臨洮、武都至四川廣元。

⑰ 由蘭州至甘肅。

⑱ 由歸綏過黃河經東勝、鄂托克至銀川。

⑲ 由安康至洛陽。

丁、西南地區：

① 由貴陽經義興至雲南河口。

② 由興義至霑益。

③ 由祥雲至豐里。

④ 由大理至騰衝。

⑤ 由霑益至西昌。

⑥ 由宜賓至西昌。

⑦ 由宜賓至康定。

⑧ 由內江、樂山、雅安至康定。

濱海線。

①由桂林經三江、榕江至都勻。

②由柳州經三江至芷江（接經秀山、西陽至彭水線）。

③由南丹經百色至雲南富州。

④百色至貴陽。

⑤由廣元至重慶。

以上所列線路，部份地名尙待查證，例如：山東省之觀城諸線，以及四川省之彭水、廣西省之三江諸線，其觀城、彭水、三江三地僅係依據原圖位置作概略之推斷。惟為瞭解全區規劃之實況，仍不失其價值。

⑥由萬縣經大足、南充至成都。

⑦由萬縣經巴中至廣元。

⑧由廣元至重慶。

⑨由綿陽至重慶。

⑩由彭水至常德。

⑪由彭水至重慶。

⑫由彭水至貴陽。

⑬由宜昌至彭水。

⑭由宜昌至襄陽。

⑮由宜昌至陝西安康。

⑯由安康至襄陽。

⑰由常德至彭水。

⑱由常德至長沙。

⑲由長沙至九江。

⑳由新喻至漢口。

㉑由九江至阜陽。

㉒由合肥至漢口。

㉓由岳陽至江西修水。

己、華東地區：
①由連雲至啓東之濱海線。
②由宿縣經泗洪、泗陽、淮陽、淮安而至

濱海線。

①由連雲至淮陰。

②由無錫至寧國。

③由廣德至杭州。

④由杭州至屯溪。

⑤由屯溪至金華。

⑥由屯溪至玉山。

⑦由義烏經天台、寧海至象山。

⑧由寧波經奉化、三門、臨海、樂清、至溫州。

⑨由南城經建甯、明溪至永安。

⑩由鷹潭至南城。

⑪由贛山經寧德至瑯頭。

⑫由福州經安溪、龍溪、雲霄、潮安至揭陽。

⑬由浦口至海門。

庚、華南地區：
①由梅縣至江西信豐。

②由連平至海豐。

③由連平至賀縣。

④由賀縣至桂林。

⑤由賀縣至柳州。

⑥由賀縣至廣東陽江。

⑦由賀縣經鬱林至合浦。

⑧由合浦至南寧。

⑨由柳州至鬱林。

⑩由賀縣至東安。

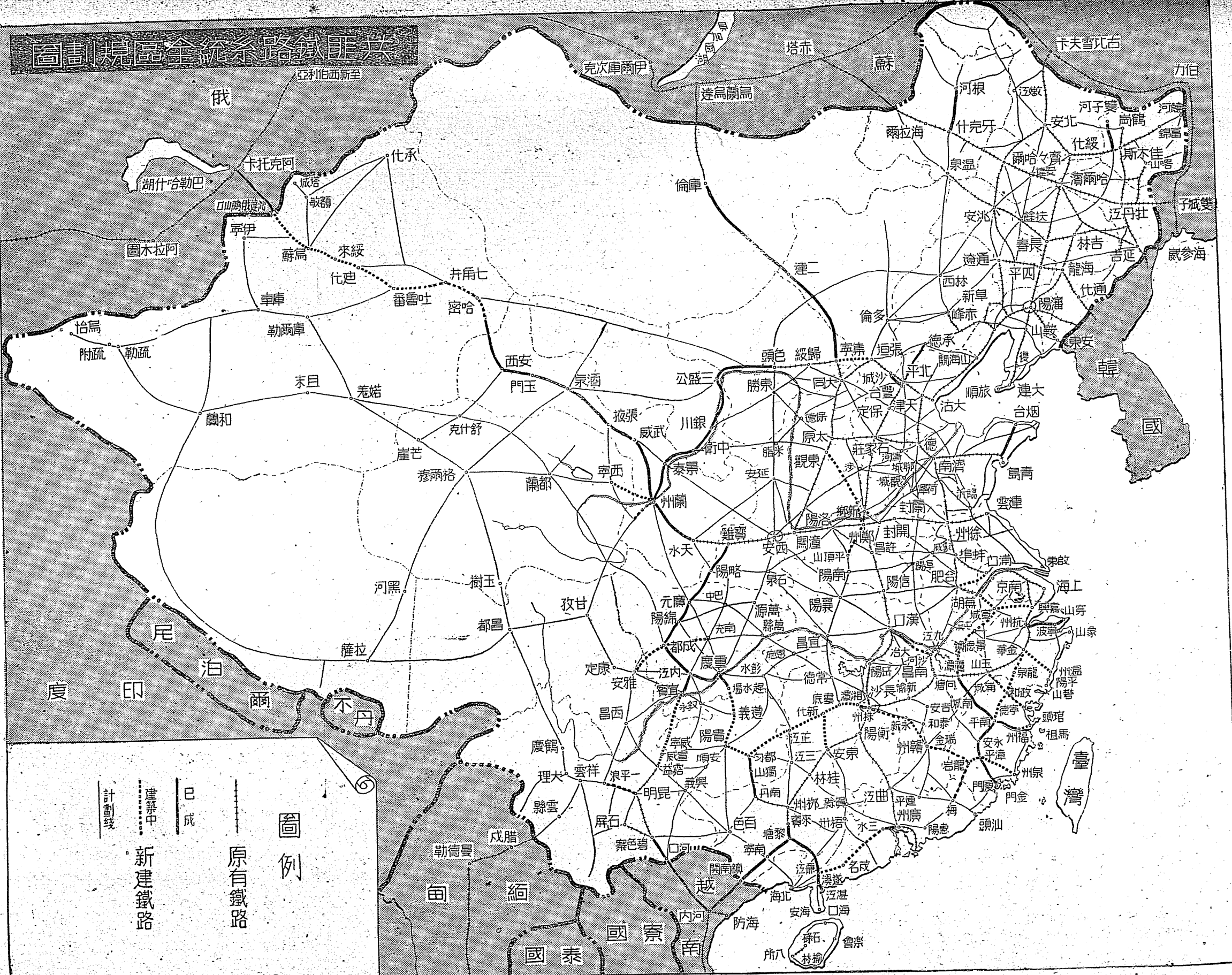
叁 研判

一、共匪間接透露此一全區鐵路系統之規劃圖，其目的當係宣傳為主，惟可能與其長期規劃之情形，大至相符。

二、此一全區規劃圖，約略統計，新增路線較過去已透露計劃修築之鐵路，在長度方面將超過七倍，如以共匪過去公佈之第二個五年計劃修築路線比較，如技術條件不變，將需二十個五年計劃。

三、吾人可以判斷，共匪在今後兩個五年計劃內，將致力於東南地區及濱海諸線之修築，並竭力使腹地經濟所急需之路線（如：四川中部各線、豫南、滇東及黑龍江松江諸省若干線路，均與礦區、工業城市有密切之連繫提前築成。

共匪鐵路系統全圖規畫圖



圖例

—— 原有鐵路

—— 新建鐵路

—— 計劃線

圖例

英 美 關 係 之 展 望

一 美英爲西方盟國之主幹，美英關係因亦爲世人所重視，而尤以時局蒞臨緊張關頭時爲然。自今柏林危機，日趨嚴重，英元老政治家邱吉爾，適有訪美之議，英美關係之發展如何，因益爲世人所矚目。

英此次對美關係之突趨複雜，繼英相麥米倫訪美之後，邱吉爾又有訪美之行，具見英美間對當前重大國際問題，在政策上仍有不可協調之歧見，而其中又以柏林問題爲癥結。蓋美國爲柏林問題，曾決定如左之應付原則，此皆英所期以爲不可者。該項原則如左：

(一)對其在西柏林之權利與責任，美決嚴與保持，並不惜以武力繼之。

(二)可與蘇俄循談判途徑，以圖解決柏林問題，惟僅能在不妨礙美國基本立場原則下爲之。

(三)如柏林危機，不幸而演爲戰爭，美決不將其限於一地，而將以各種新武器，與蘇進行全面之核子戰。

(四)美當前實力及軍事上之機動性，足可保證對蘇俄佔有優勢並能應付突襲，故美國在目前，無須先作動員準備。

由於美國立場既極明決堅定，而俄帝又一再恫嚇，英相麥米倫，乃有訪俄之行。

二

麥米倫訪俄，係基於兩種動機：其一、爲應付五月間之大選，圖爲保守黨爭取選票；其二、則爲探聽蘇俄之意向，藉以爲談判解決柏林危機，闢一途徑。

但自麥米倫抵俄後，赫魯曉夫先對之溫語逢迎，繼又加以冷擱，而在其對外發表之演詞中，又暴露其窮凶極惡之面目，此種忽冷忽熱之態度，與時軟時硬之立場，已震撼麥米倫之心靈，使其墜入俄帝所預製之陷阱而不自覺。此於其由俄歸來後所標榜之「彈性外交政策」，可以見之。所謂「彈性」外交，即是充分伸縮，靈活運用；更明白言之，即是遇阻而迴，遭堅而折。以此對付俄帝之恫嚇手段，殆捨投降屈膝外無他道。

麥米倫由俄歸來後，曾以藍皮書分致法德各國，並會分訪法、德、義、加等國，其所揭發者，如：①贊成與俄舉行外長會議，甚至巨頭會議（對於舉行巨頭會議，麥氏認爲不必外長會議有何成就，亦須爲之。其理由爲：赫魯曉夫爲俄國之唯一權力中心，任何談判，必須與彼直接爲之，方能奏效。）以解決柏林問題。②對於柏林，應設立一新管制機構，以代替現在之四國佔領狀態。③停試原子武器。④東西雙方，在東、西德、波蘭、捷克甚至匈牙利之軍隊，應逐漸減少，終於完全撤退，以減低雙方之疑懼心理。⑤對東西德由組成「邦聯」入手，逐步達成統一。

麥米倫此等計劃，表面上雖似若爲彼之宿構，而實則爲蘇俄計劃之翻版。如此等計劃，竟告成功，則德國將永久分裂（按德國分裂並中立化，爲蘇俄所懷之最大願望，因蘇俄畏德甚於畏美。彼知美縱強大，決不致首先對之開釁。德如統一並恢復軍力，甚有對蘇清算舊賬之可能。且德國軍力，亦深爲蘇俄所畏懼，俄軍方曾坦白承認德軍一人，須紅軍五人始能應付。而赫魯曉夫最近直率表示：西德今日，雖尚無原子武器，然以其科學之猛晉，誰能担保在最近期內，其在終極武器之發展上，不超過俄美。基於此種畏懼心理

，俄乃發動此次柏林問題。今麥米倫竟圖使德永久分裂，是正中俄帝之計。北大西洋公約因在軍事上將處於不利之地位，而法國則屏障全失。麥氏此等擬議提出後，法國與西德均力予抨擊，良非無故。

三

自由世界權力中心在美國，麥氏雖不得志於法、德，但自思若在此等計劃上，取得美國之支持，則如探驪得珠，高人一等。

麥氏在美，曾作一星期之勾留，雖與艾森豪總統，對於最高階層會議之召開，決定四步驟，然於若干政策要點，則仍有歧見。例如：(一)對於柏林局勢，艾森豪總統認為赫魯曉夫必不敢冒大戰之危險，故西方盟國不必畏懼，屆時彼必知難而退。惟麥米倫氏，則以為俄帝此次已有不惜一戰之決心，故盟國非謀轉圜不可。

(二)對於東歐國家之地位，艾森豪認為不能公開加以承認，此蓋由於艾氏當年曾揭棄解救政策，今縱不能「解救」鐵幕中被奴役之民族，亦不應承認其傀儡組織，為其人民更加上一重枷鎖，此其一。此種作法，顯然與聯合國憲章有違，此其二。麥米倫則以為赫魯曉夫之所以屢次對西歐挑動事件，均由於對於東歐地位，懷有重大之不安全感覺。故若承認其在東歐所製傀儡之地位，彼必心安理得，因而其對西歐之態度，必能改善。

(三)對於中歐「擺脫」計劃，美國堅決拒絕，甚至對中歐軍力之暫時「凍結」，美亦不表贊同，因為美認為美軍既不能長此駐歐，英軍亦不願，且不能在歐陸担负重大責任，是保衛西歐之重責，將落於西德之雙肩。暫時「凍結」中歐軍力計劃，可妨礙西德之建軍，必予拒絕。英國對中歐徹底「擺脫」計劃，雖不敢表示過大之信心，但對於暫時「凍結」中歐軍力計劃，則認為不妨一試，且以為對現局「當有裨益」。

以上歧見，已使麥米倫來美之興緻，減去一半。幸美於如左四要點之規定下，同意最高層會議之召開，使麥米倫感到尙不虛此行。此四要點之規定為：

(一)定五月十一日，在日內瓦舉行東西四方外長會議，對柏林問題之解決，研擬辦法，並成立初步協議，以為召開最高層會議之基礎。

(二)如東、西方四方外長會議進行順利，西方國家，可與蘇俄舉行最高層會議。

(三)關於最高層會議舉行之時間與地點，應由四方外長會議決定。

(四)對於未來最高層會議之規模，其列席人員，應加限制，俾免形成宣傳式之會議。

惟是此四要點，雖已使最高層會議之召開，漸形具體化，而由於其規定為四強外長會議，開議獲有成就，始能召開最高層會議，故麥米倫心目中，仍認為未符所望。

四

關於邱吉爾訪美之原因，倫敦四月十九日美聯社電會有如下之透露。倫敦「星期日報」曾謂：邱吉爾爵士在下月會晤艾森豪總統時，將親自向艾氏提出一項要求，努力結束東西方冷戰。倫敦銷路頗大之「人民報」則謂：當邱吉爾兩週後前往華盛頓時，將敦促艾森豪總統及國務卿赫特支持英相麥米倫之「同赫魯曉夫交易之計劃」。又謂：麥米倫之提議，如柏林設立新管理制度及中歐設立國際管制之裁軍地區，遭到法國及西德大大削弱，以致現在「已沒有什麼可以在會議桌上向蘇俄提出了」。「人民報」謂：「唯有艾森豪能够挽救麥米倫政策之失敗。」

此一報導，已隱約道出麥米倫敦促邱吉爾赴美之用意，試更詳加闡述，則如左列：

(一)對蘇談判五原則之決定——西方四外長會議(西德包括在內)，已決定未來對蘇談判五原則，即：○所有一切歧見，應由談判解決。○不得協助侵略者。○四強(美、英、法、蘇)準備談判安全保證之問題。○四強不可違背聯合國憲章。○當尋求解決德國問題之時，對兩個德國輸送之核子武器，應暫時凍結。此五原則，雖具妥協性，但與麥米倫所持者，尚有相當距離。

(二)艾森豪四月四日之演說——四月四日艾森豪氏在格蒂其鄉聞農莊附近之格蒂斯堡文學院，曾發表演詞。艾氏曾鄭重警告西方國家，在柏林問題上，勿對俄姑息，因為此乃「最不光榮之途徑」，亦「最危險之途徑」。艾氏並指出慕尼黑黑事件之往例。謂：「在慕尼黑，世界已由一甚高之代價而獲得教訓，此為一深刻之教訓。其不與蘇俄妥協之意向，顯然如觀。」

(三)北約組織會議之影響——四月五日，美高級官員表示：「北約理事國三日會議之結果，已加強艾森豪總統之決心，即不參加蘇俄所故意佈置之宣傳性質之最高層會議。」

(四)柏林空中走廊糾紛——柏林空中走廊，已迭起糾紛，但最近則變本加厲。雖美國堅定拒絕俄帝限制美機高度之要求，但英國則內心虛軟，達於極度，一若大難即將降臨。

基於上述理由，麥米倫乃惶恐萬狀，敦促邱氏赴美，以期緩和美國之態度。邱氏亦因麥氏營謀失敗，乃決心不顧其私人醫師之警告，應麥米倫之敦促，定期赴美，與其老友艾森豪總統，作為期三日之會談。

五

關於邱吉爾訪美事，如邱氏成行，並與艾氏舉行三日會談，其未來發展，未必即為妥協；且邱氏與艾森豪氏所談之範圍，亦未必

恰如麥米倫所安排，其理由如左：

(一)麥米倫此次奔走於美俄之間，其所捧出之大題目，為「結束冷戰」；惟此項「冷戰」，固非可由片面結束者。蘇俄既以「冷戰」為遂行侵略之主要工具，民主世界如無意向俄屈服，此種「冷戰」，即無法結束。

(二)關於美國對付蘇俄「冷戰」之辦法，杜勒斯氏於二月間飛歐與法德等國晤談前，已在國會提出報告，而獲得一致之支持。美民主黨健者強生氏，對於杜氏平時固甚佩服，現更推崇備至。杜氏雖去，此一政策，必予維持。

(三)艾森豪氏非庸碌者，彼對杜勒斯氏應付蘇俄冷戰之方法，皆會親加考量，參與指導，故必續予支持。其對英，為「血濃於水」之關係，及民主世界之團結，甚至為保持保守黨之地位，艾氏均將對英作相當之容讓，惟艾氏必有其限度，決不容他人牽其鼻子，擅為左右。

(四)美國對蘇俄之軍力，確有控制之把握。此於柏林西區所住十五萬軍屬與一萬二千僑民，並無撤退計劃，可以見之。蓋蘇俄雖有優勢兵力，而美之反擊力則甚為強大。蘇雖修談擁有洲際飛彈，惟在摧毀性之攻擊及報復上，美仍有絕對之把握，此為艾森豪總統所深知，亦為赫魯曉夫所明瞭。

(五)北大西洋公約組織最近開會時，祕書長史巴克曾提出如下三點。即：○不能接受中立德國之議。○不能採任何行動，直接或間接導致美、加、英軍，撤離歐陸。○必須繼續宣佈，希見德國恢復統一。在任何情況下，「吾人不能放棄西柏林」。此一堅定之態度，大大增強艾森豪之決心，因艾氏一向固極重視「大聯盟政策」也。

(六)法自戴高樂出任總統後，即與西德多所協商，雖吾人對於

所謂：「法德軸心」之說，並不置信，惟有一點則可以明白看出，即法國與西德，均不願歐洲之利益，被英國出賣。戴高樂氏為一自尊心極強之人，彼素反對英國干涉大陸事務，西德則為未來統一問題，當然同情法國之主張。彼等之一致反對麥米倫之立場，足使邱吉爾此行，黯然無色。蓋艾森豪氏固重視英國，但對於法德兩國之意見，亦不能不加以重視。

(七)英國力主無條件參加高層會議，麥米倫且力圖以此為對蘇交賬之禮品。然高層會議之不能解決問題，記憶猶新。一九五五年之高層會議，其最後公報曾謂：「四國政府元首，承認德國問題之解決與德國之重行統一，為彼等之公共責任，已一致贊同德國問題之解決與用自由選舉統一德國辦法之實行，必需符合德國人民之利益與歐洲安全之利益」。其言明白若此，而蘇俄竟未守諾言。艾森豪氏曾為該次高層會議之參加者，撫今追昔，對於無條件參加此一高層會議，當不能毫無戒心。

(八)邱吉爾雖為政治界之「鍊狐」，但英國之國力，已今非昔比，邱氏對美之影響力，固亦大為減輕。且即在二次大戰時（彼時英國地位，較目前仍高出甚多），邱吉爾在對美交涉時，亦未能一如其意，左右美國，且常為美國主張所屈。艾森豪氏彼時曾為盟軍統帥，其對於邱吉爾氏之應付辦法，早已成竹在胸，此次當不例外。

六

如上所述，可見邱氏雖赴美遊說，美亦不致完全同意麥米倫之妥協主張。且按照各種資料，亦可窺得邱吉爾雖應麥氏之促赴美，而其所懷抱者，或另有主張，未必即與麥氏所期待者相同。依吾人揣測，邱氏此次赴美，當與如下四事有關：

(一)增進美英之合作——此為邱氏所夙昔主張者。二次大戰時羅邱屢次會議影響之大，彼尚不能忘懷。

(二)維持英國之國力，不使過份低落——英國國力，最近迅速跌落。例如在非洲方面，英將完全退出，此即其國力衰弱之表徵。邱氏當與艾森豪廣泛討論此一問題，使英國國力，能維持於不墜。因邱氏固為一強烈之愛國者。

(三)促美同意對俄談判解決問題——邱氏於一九四八年一月，在下院致詞時曾謂：「我現在要冒險的說：照我看來，拖延太久的時間，將是一種真正的巨大危險。我相信預防戰爭的最好方法，就是面對着現實，在時間尚未太遲之前，即先與蘇俄政府，求得一個解決。這也就是說：西方民主國家，應採取主動來要求蘇俄作一個解決。」兩年以後，邱吉爾又在下院提出其見解。彼提醒國人：西方之地位已日趨衰弱。彼最後曾謂：「我相信現在還有時間來得及作一個持久與和平的解決，但是時間却已經不長了，而時間並不對我們有利。無論如何，我們不能得過且過。」其迫切企求由談判與蘇俄解決問題，謀致和平之心，至為明顯。邱氏所以抱此種不現實之見解，一因英國人民，畏戰甚烈。二因彼基於權術政治之心理，懷疑美國以歐洲為犧牲。此次彼欣然同意麥米倫之敦促，前往美國，即在貫徹由談判與蘇俄解決問題之信念。

(四)就麥米倫所擬議之計劃，與艾森豪會談，以窺測美國可能接受之限度。

基此，吾人或可斷言：由麥米倫赴美以迄邱吉爾赴美，美英關係之發展，雖並不可樂觀，然吾人亦無過份悲觀之理由。新慕尼黑之氣氛與陰影，雖甚濃厚，然基於各方之情勢，將不致成為事實，此乃吾人所可肯定判斷者。

大選年之英國新預算

一 預算案與大選年

英國預算案每年四月上旬由財相提出國會，惟今年適為大選年，該項預算之臧否影響國民對執政黨之觀感與選舉之成敗，故特為國內外人士所注意。英國預算慣例向分線上與線下兩部份，大體言之，線上部份係一般國家預算之正常收支，線下部份係臨時性或特殊性之收支，如對國營企業之投資支出及其盈利收入即屬於線下部份。今年預算線上部份收入總額五十三億二千五百萬鎊，（內稅收居五十一億一千萬鎊），支出總額五十二億二千三百萬鎊，（內國防及政費佔四十四億九千五百萬鎊）。盈餘一億二百萬鎊。線下部份支出總額有十二億另五百萬鎊，而收入總額僅三億八千二百萬，虧八億二千三百萬鎊。如將兩部份統扯計算，仍虧短七億二千一百萬鎊。但因線下部份支出多係貸款，或生產企業補助金等不能以真正之消費性支出視之；故評論英預算應以線上部份為主體。

英國歷年預算案線上部份均有盈餘數字列入，故亦不足為異。今年預算案之特點在減稅，減稅總額約達四億鎊，其中所得稅一項幾乎削減百分之十，為戰後以來之最低者。此項減稅案已獲顯著效果。四月七日蘇格蘭預算案在各報披露後，四月九日蘇格蘭寇古布萊舉行補缺選舉，保守黨得票較兩個反對黨票數總額尤多，足規新預算之影響力。惟在一九五五年時前財相布特勒因該年為大選年，曾以減稅案為號召，為保守黨贏得壓倒優勢之選舉票。不料是年秋

，國內人民因所得增加，物價降低，構成了一項消費狂，反致輸出減少，外匯短絀，造成一項經濟危險，反對黨據為口實，大肆攻擊，因以去職。今又屆選舉年，保守黨誓調重彈，仍以減稅討好國民，雖財相自誇此非造成消費狂之預算，然吾人記憶猶新，能無慨感，但願前事不忘，後事之師，不再重蹈覆轍。

二 減稅預算之經濟背景

英政府採取減稅預算，雖有其主要作用，但財經情況之良好則無可諱言。據其四月間所發表之經濟白皮書，自稱過去一年國內經濟方面之成就，已達到「接近安定」(Near Stability)之境地。具有此項經濟背景，故阿摩里財相敢於再作嘗試。然細按實況，仍屬宣傳超過事實，茲分述之：

(一)國民消費與所得 一九五八年之國民消費總額為一百九十八億四千五百萬鎊，較一九五七年之一百九十億七千八百萬鎊，約增百分之四。一九五八年之國民總所得為二百零一億一千四百萬鎊，較一九五七年之一百九十三億九百萬鎊，亦約增百分之四。兩者均有相等之增加。但是項增加一部份係為物價上漲所抵消。

去年國內成本上漲百分之四·五，成品價格上漲至百分之三·五，一般零售價上漲百分之二。成本上升主因為工資上漲，計漲百分之三·五（但較一九五七年之上漲百分之五·五，一九五六年之上漲百分之八，已算輕減）。幸進口成本下降，基本原料價跌，使

製造成本降低百分之三，但成品價格仍上升。至一般零售價之上升則因房租及食物價漲。就全國總工資與生產比較，因減工裁員，總工資僅增百分之二·五，但全國總生產額一九五八年較一九五七年減少百分之五，故國民貨幣所得之增加大於總生產額，平均勞動，成本仍上漲。惟輸出價格與批發價格平均水準無甚變動。

(一) 國際收支及貨幣準備 去年國際收支順差達四億五千五百萬鎊，較戰後任何一年為高。惟白皮書中自承此為不易持久之盈餘。因其主要部份之貿易情況並未十分良好。去年輸入總額為三十三億九百萬鎊，較上年減二億六千四百萬鎊，輸出總額為三十四億二千九百萬鎊，亦較上年減八千六百萬鎊，由於輸入減少較多，故出超一億二千萬鎊。

因國際收支有鉅額順差，其黃金外匯亦增加。去年全年黃金與可兌換之外幣準備增加七億九千六百萬美元。截至本三月底止黃金及外匯準備達三十一億三千九百萬美元，合十一億二千一百萬鎊。

(二) 財政狀況 過去一年度，國庫收支決算盈餘甚多。收入方面共五十四億八千萬鎊，較前年增一億三千七百萬鎊，較預算亦增四千一百萬鎊。支出方面，共為五十一億三百萬鎊，較原預算增二千八百萬鎊，但收支相抵，仍餘三億七千七百萬鎊。此係線上預算部份。但線下部份虧短達五億五千九百萬鎊，如統扯計算，仍虧短一億八千二百萬鎊。惟線下部份支出多為對國營事業之投資，有利息收入，不能以增加人民負擔之線上部份支出視之。

由上三者，可知英國去年財經狀況之好轉亦係相對性的，而且並非可以保證持久，但英財相則利用此項機會，提出新預算，期能對國民經濟有進一步之貢獻。

三 減稅預算內容要點

預算上稅率之增減豁免為原極平常之事，但此次預算於鉅額減稅後，仍獲有盈餘，實可稱道。據阿摩里財相自稱，此次減稅之優點有二：一、減少稅率之稅種不多，二、受惠者普遍，茲分述要點於下：

(一) 所得稅 現有標準稅率每鎊收八先令六便士者減九便士，其次之稅率每鎊收六先令九便士，四先令九便士及二先令三便士者均減少六便士。換言之，即為首級稅的六十英鎊，祇徵每鎊一先令九便士，比現率二先令三便士者減六便士。其次的一百五十英鎊，每鎊減徵為四先令三便士。再次的一百五十英鎊，每鎊減徵為六先令三便士，以上照七先令九便士稅率徵收，總計全年度減少收入二億二千九百萬鎊。

(二) 賣買稅 三項較高之稅率，(即最低之稅率除外)均減少六分之一，收百分之六十者減收為百分之五十，收百分之三十者減為百分之二十五，收百分之十五者減為百分之十二·五，收百分之五者不改變。該項減稅全年度計八千一百五十萬鎊。

(三) 啤酒稅 自即日起每品脫減少兩便士，全年度減四千萬鎊。

(四) 車輛稅 公共汽車及旅行車消費稅減至現行稅率之三分之一。六十座位兩層公共汽車原收九十一鎊者減為三十二鎊。

(五) 公司稅 該項稅收豁免。其他免稅者尚有商用車輛車台及電視真空管等。

除減稅外，其他較重要之措施為恢復投資津貼。新建工廠及機器津貼百分之二十，再加初期津貼百分之十。對於工業用新建築津貼百分之十，再加初期津貼百分之五。對於礦場津貼百分之二十，再加初期津貼百分之二十。對於新辦農林企業津貼百分之十。此項津貼足以鼓勵投資與減稅相配合。至於列入償還戰後信用債券一項，年須增加支付七千一百萬鎊，則屬於社會福利設施範圍。

四 減稅預算之經濟效用

去年英國經濟不但因美國經濟衰退而衰弱，其對外地位反形加強，然由於島國資源與市場之限制，不能寄以過份之樂觀，而稍有疏忽。歐洲經濟委員會於四月二日發表報告云：「英國經濟若無新的刺激，實無向上發展機會，其私人投資已入停頓狀態。而英政府經濟白皮書更警惕其國人云：因六國共同市場之發展，英國面臨劇烈之競爭，當前要務，莫過於降低出口價格，以維持出口。而目前對外地位加強，與失業工人增加（五十五萬人），實為三年來最宜擴大經濟之時機」。

由於此項國際經濟情勢，財相提出減稅預算，以減輕成本，鼓勵投資，增加生產，發展輸出，實已振振有詞。其在國會中演詞有云：「吾人若欲經常保持國際收支平衡，雖可採用限制輸入措施，然此係錯誤，正當辦法在發展貿易。故吾敢斷言每年輸出貿易的持續增加實為健全擴展國內經濟之第一條件。若欲達此目的，必須保持物價及成本之穩定」。據阿氏估計此次減稅足以降低生活指數一點，使工資穩定，製品成本輕減，可以在國際市場競爭。但力言此

阿伊局勢之研析

阿拉伯聯合共和國與伊拉克之鬥爭，雖迫近火併邊緣，惟以納塞政治準備仍未完成，卡森姆亦在積極佈置，以致情勢成爲對峙之拖局；今後情形發展，胥視伊拉克內部共黨勢力之消長，將爲阿伊和戰之關鍵，茲將一般情勢綜合研析於後：

非消費狂之預算，不致蹈過去覆轍。

該預算提出國會後，國內外輿論頗好評，即其在國內之反對黨領袖蓋茲開爾亦稱此爲重大的演奏行動。且不得不承認在經濟停滯與失業增多的情況下，採取此項積極措施，以消除停滯，自屬需要。其所責難者僅爲時間問題。即何以不在六個月或一年前採取此項措施，然益足見該預算之切合需要。

至輿論方面，紐約泰晤士日報稱此爲英國之快樂預算，認爲自二次大戰來，英國未有如是愉快之預算。一方面減少消費者負擔，一方面刺激工業生產，使每一英人均受惠。倫敦泰晤士日報社論，則以正確的範疇爲題，稱譽其改進經濟競爭力之原則。倫敦經濟學人週刊更以「何爲預算之意義」爲題，作深刻細膩之發揮。雖此項社論之執筆者，對執政黨均有好感，但要非預算本身具有卓越之價值，亦難有此一致之讚許。惟是國際情勢瞬息幻變，以今日經濟競爭之激烈，此項進步性之改革是否將爲其他國家相等之進步所抵消，而英國國民雖以富有紳士風度與高度自治能力聞，然能否配合預算精神，節約消費，增加儲蓄，以發展國內經濟，尙有待事實之證明。

一 納塞之政治攻勢

納塞策動伊拉克民族主義軍人夏瓦夫叛變失敗後，造成伊拉克進一步投靠俄帝，俄與阿拉伯聯合共和國之關係因而亦更微妙，阿

伊關係亦陷於不易轉圜。納塞面臨兩面鬥爭之局，乃不得不力謀聯合阿拉伯世界，企圖增加聲勢，復與赫魯曉夫相噴不休。赫魯爲助長卡森姆氣燄，貶責納塞野心侵略，三月十九日對記者稱：「納塞總統年青而自負，其行動每超乎地位之外」。三月二十一日俄帝爲加速赤化伊拉克，在許以五億五千萬盧布經援作爲誘餌之後，爲掩飾野心異圖，重申經援阿拉伯聯合共和國，乃至與中東國家簽訂一切經濟協定，完全未附政治、軍事或其他條件。惟當伊拉克代表團正與俄帝在莫斯科磋商經援細目，三月二十四日伊拉克遽行宣佈退出巴格達公約；兩天之後，又宣佈廢除英國空軍使用哈巴尼亞基地之協定。伊拉克以上行動，表面雖爲表示其政治立場與納塞所標榜之中立主義完全符合，事實可能非出卡森姆自願，而係受俄帝壓迫利用，旨在號召阿拉伯世界之左傾勢力支持，以與納塞展開長期政治鬥爭。故納塞對伊拉克之反應并不熱烈。

納塞爲對付俄帝及伊拉克之聯合攻勢，自三月二十日積極展開政治反攻，一面主使開羅之回教同盟，聲言將向「紅色帝國主義」展開聖戰，三月二十五日，并前往黎巴嫩境內與黎總統謝哈布舉行會談，對於保持阿拉伯團結及召開阿拉伯聯盟會議，均有高度政治意義之決定。三月二十七日納塞自敘利亞返回開羅，并未攻擊伊拉克政權，反表示願與卡森姆息爭，及希望改善阿伊關係，但指出必須卡森姆自動接受。嗣卡森姆表示不願參加擬於三月二十一日在貝魯特召開之阿盟會議，於是納塞把握此一機會在三月二十八日又大專斥責俄帝公開干涉阿拉伯內政，指責敘利亞、埃及及伊拉克共黨陰謀摧毀阿拉伯民族團結，企圖以少數獨裁強迫加諸阿拉伯人民。

由於伊拉克拒不出席阿拉伯聯盟會議，致以影響其延至四月二日始行揭幕，參加代表計有來自阿拉伯聯合共和國、黎巴嫩、沙地阿拉伯、葉門、摩洛哥、利比亞及蘇丹等國家，約旦及突尼西亞與

納塞積怨不釋，亦未參加，因而阿拉伯聯合共和國代表殊有操縱會議之勢，指責伊拉克受共黨壓力，拒絕合作，蓄意破壞民族團結，造成對卡森姆形同缺席審判之氣氛。阿盟各國代表爲不使阿伊關係更趨惡化，建議組織一個三國委員會，調解阿伊糾紛，但四月六日，突有俄輪滿載軍援伊拉克物資及曾受俄帝軍事訓練之庫爾特人八百五十人（亦說八百八十五人），通過蘇彝士運河前往巴斯拉起卸，納塞於是作藉口拒絕調停，并乘機渲染以色列之軍事演習爲準備攻擊阿拉伯國家，伊拉克又已發生反卡森姆革命，且指導阿拉伯聯合共和國輿論，猛烈抨擊共黨侵略。

阿拉伯聯盟經過六天會議後，發表一項聯合公報，猛烈斥責「外來勢力侵犯阿拉伯民族自決權，妨害其團結信念，破壞其共同目標及理想」，并要求伊拉克與阿拉伯國家一致遵從會議所通過之「民族團結」決議。蘇丹及利比亞兩國代表對聯合公報并無異議，惟指出此次會議旨在調解阿伊糾紛，對會議祕密所通過有關不利伊拉克之決議，則表示不予同意，尤對「阿盟國家應援助任何遭受威脅之兄弟姊妹國家」之決議，認爲解釋不清，恐爲野心國家利用，別有企圖，因此具見阿拉伯各國立場仍不一致，利害各有不同，彼此猜嫉仍深，則納塞擬利用此一會議，作爲政治號召，以配合對付伊拉克軍事行動之企圖，并未理想成功。

二 雙方之軍事準備

根據一般報導，埃及在敘利亞之兵力，約有兩萬，敘利亞本地部隊，約有五萬，總共約七萬人左右，武器裝備完全來自蘇俄或捷克，其中六個旅（約三萬人）係新式機械化裝備，配有戰車及坦克車，已沿伊拉克邊境完成包圍佈署；空軍計有俄製米格式戰鬥機及伊留申式轟炸機約一百五十架。伊拉克擁有精銳部隊約近五萬人，其中一萬已完成俄式機械化裝備；阿伊局勢緊張後，卡森姆更將國

家主義民衆武裝化，左傾壯丁亦已編爲民兵，但空軍實力極爲脆弱。阿伊實力互相伯仲，雙方均無勝算把握，且納塞因敘利亞內部反埃勢力及共黨到處潛伏，形成腹心憂患，在運用政治號召未取得阿拉伯世界支持之前，或伊拉克內部反卡森姆革命勢力不再具有行動之前，納塞絕不主動攻擊；而卡森姆爲迎擊納塞之軍事行動，減低敘利亞方面之敵人壓力，正不計後果，利用俄帝遣返會受其軍事訓練之庫爾特人，自壯聲勢，換取更多軍援，尤努力爭取非洲阿拉伯國家，軍經支援阿爾吉爾叛軍，以實行政治反包圍，因而素與納塞貌合神離之蘇丹、利比亞及反納塞最力之突尼西亞，已有同情伊拉克表示，希望和解決阿伊糾紛。

三 俄帝之陰謀

俄帝利用阿伊鬥爭，策應伊共發展，顯已決心赤化伊拉克，進而攫取整個中東。最近更乘伊拉克反共及親俄勢力鬥爭劇烈，陸軍不斷叛變，卡森姆正不敢信賴任何人而陷於孤立之際，俄帝遽將其親手訓練之庫爾特爪牙遣返，實有誘使卡森姆加以重用，暗以加強伊共勢力之企圖。卡森姆倘因不得已而爲俄帝所愚，則必刺激陸軍幹部離心，右傾勢力更趨倔強，以使伊拉克內部情勢益爲惡化，俄帝始能達到完全控制卡森姆之目的，政權爲伊共劫持。

倘俄帝之陰謀不止於此，則伊拉克更將陷於不能自拔，必須求助於俄帝保護。查庫爾特族野心家巴贊尼一九四六年運動獨立，失敗後率羽黨逃往蘇俄，接受思想及軍事訓練後，屢圖蠢動捲土重來。此次俄帝軍經援助伊拉克，可能以准許巴贊尼利用伊拉克爲建國運動根據地作爲條件之一。果爾，則今後土耳其、伊朗、敘利亞三國交錯地帶之庫爾特民族集居區域，將爲巴贊尼煽動擾亂之目的地。土、伊、敘三方絕難容忍領土主權遭受侵略而有庫爾特共和國出現，勢必以武力鎮壓及向伊拉克追究策應巴贊尼之責任，從此可引

起土、伊、敘對伊拉克發生嚴重糾紛。伊拉克勢孤，將難應付三國壓力，必須求援於俄帝，亦即卡森姆政權之末日。

俄帝勢力在伊拉克滋長引起阿拉伯世界之反共狂潮後，爲企圖狡脫卸責，一再申辯，并未干涉阿拉伯內政，而爲緩和空氣，殊有命令匪僞在伊拉克擴大活動，並使其幫同伊拉克奪取納塞在阿爾吉爾聲勢之跡象，而自退居幕後主持一切，此種詭計，似已被納塞識破，故阿拉伯聯合共和國與匪僞之關係，亦已進入微妙階段，開羅輿論及刊物已展開對匪攻擊，指責其「背棄萬隆會議上所訂和平共存及不支持阿拉伯國家共黨而干涉其他國家內政之原則」。

伊拉克財政，目前并不充裕，武器亦待俄帝接濟，但最近仍決定以兩百萬伊鎊（合五百六十萬美元）及大批武器支援阿爾吉爾叛軍，顯爲俄帝假手卡森姆，以提高其對北非之號召。用作打擊納塞之手段。納塞苦於無由干涉，在其接獲赫魯長函對蘇俄政策有所解釋後，認爲俄帝言行相背，四月廿五日，又恢復攻擊共黨，并公開指責俄帝企圖置阿拉伯聯合共和國於其勢力之下。納塞爲報復卡森姆，亦可能不待對阿拉伯世界運用政治號召成功，有所先發制人之舉動。

四 結論

納塞因樹敵太多，在與卡森姆軍事對峙之下，陷於欲戰而不能戰之困境，故以義正詞嚴之姿態，號召反共，并抨擊英國蓄意對其不利，以使阿拉伯世界確認其爲民族英雄而準備與卡森姆最後攤牌。卡森姆加緊勾結俄帝，抱定寧爲玉碎之決心，使伊共勢力業已坐大，非僅將招致反共之阿拉伯國家一致憤激，而在伊拉克握有權益之西方國家，亦惴惴不安，因恐阿伊終須走入火併之途徑，但前途仍須有待阿拉伯國家陣線及立場之澄清；西方國家對於伊拉克局勢之態度，目前表面仍保持冷靜，暗中并未放棄爭取，目前中東外弛內張之局勢，自仍爲國際冷戰中重要之焦點，前途必仍有變化。

錫蘭	埃及	印度	印度	黎巴嫩	尼泊爾	荷蘭	蘇丹	敘利亞	土耳其	葉門	南斯拉夫	合計
10	3	3	3	2	2	5	5	2	5	2	1	1
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	3	3	3	2	2	5	5	2	5	2	1	1
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	3	3	3	2	2	5	5	2	5	2	1	1
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	3	3	3	2	2	5	5	2	5	2	1	1
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	3	3	3	2	2	5	5	2	5	2	1	1
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	3	3	3	2	2	5	5	2	5	2	1	1
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

按其援款佔總援外款額之百分率計，則蘇俄佔百分之七十八，捷克佔百分之十一，東德佔百分之六，共匪佔百分之四，匈、波、羅馬尼亞三附庸合計約佔百分之十一。附庸地區從事對落後地區之大量援助，係始自史達林死後，四十二年僅一百萬美元，四十四年增為五千二百萬美元，四十五年為一高峯，達二億四千七百萬美元。其援助之對象均隨蘇俄當時之政治目標，逐年有所變動。

一 兩者之結合

東歐附庸國與共匪之經濟關係，亦隨上述三項共通性而愈趨緊密。一改戰前兩地區間（除德國外）極少經濟往來之狀態，兩者間，經濟上已相互積極支援。

在貿易方面，共匪與東歐附庸間新近簽訂協定之貿易品類，顯示共匪對諸附庸相互支應急需物資之實況：

捷克	波蘭	羅馬尼亞	匈牙利	阿爾巴尼亞
供應共匪之貨品 成套工業設備、重型機床、農村用小型水力發電站、鍛壓設備、柴油機、電動機、鼓風機、拖拉機、各種儀器和化工原料。	成套設備、各種機床、機器、機車、柴油機、挖土機、鋼材等。	石油工業設備、原油、石油產品、鼓風機、電站設備、拖拉機、油罐車、化工產品、水泥、農產品等	成套設備、火力電站、電氣設備、儀器、鋼材、藥品。	原油、汽油、紫銅、鉻礦石。
共匪輸出之貨品 大米、棉花、飼料、礦砂、小麥、生鐵、鐵砂、錫砂、錫、大豆、油脂、油料、皮毛、絲綢、食品、茶葉和藥材等。	有色金屬原料、油脂油料、大米、紡織工業和製革工業原料、橡膠、茶葉、水菓製品、絲綢等。	礦產品、大豆、畜產品、茶葉、絲綢、日用品、原棉、黃麻、鋅、生鐵、橡膠等。	金屬礦、油籽、化工與紡織原料、機器設備和消費品。	植物油、大米、紙張、橡膠輪胎、綢緞、鋼材等。

東德

成套設備、(一九五九—一九六二年供應卅二座電站、及水泥廠兩座)工作母機、鍛壓設備、鐵道車輛、電氣設備、精密光學儀器與化學工業產品。

大米、油料、絲綢、茶葉、食品、與輕工業品。

共匪對共產集團內之貿易，折合美金及其對東歐附庸與蘇俄之貿易比重，可列表於次：

年 度	進出口貿易總額 (百萬美元) ▲	對共產集團內貿易總額百分比		對東歐及亞洲附庸貿易總額百分比	
		易額佔總額百分比	對蘇俄貿易額佔總額百分比	對東歐及亞洲附庸貿易額佔總額百分比	對東歐及亞洲附庸貿易額佔總額百分比
一九五〇	一、七六六	三三·四	三〇·八〇	一·六	
一九五一	二、五二六	三三·二六	四四·七三	一四·五	
一九五二	二、七五二	三三·〇七	五七·三四		
一九五三	三、四四五	七五·五〇	五七·元	一九·一	
一九五四	三、六〇四	八〇·〇〇	六〇·五六	一九·四	
一九五五	四、六八一	八二·一六	六二·八九	二〇·七	
一九五六	四、五六六	(約)七五·〇〇	二七·五	(約)四·五	
一九五七	四、一三六	(約)七五·〇〇	二五·三〇	(約)四·七〇	
一九五八	三、二九〇				

(▲)係根據日本大陸問題研究所折算結果，此一折算標準係按偽幣二元三角五分五合美金一元，偽幣一元合二盧布計算。逐年匯率顯有不同，折成美金亦有出入。惟本表僅用以說明趨勢，故姑據此以推算列表，備供參考)

右表可知，共匪與東歐附庸之經濟依存度，不斷提高，四十五年以後，更有急速增加，對蘇俄的貿易比重，相應大減。在蘇俄對

東歐附庸國家間之貿易則反是，不僅貿易絕對值一九五六年起頗有增加，各東歐附庸之對外貿易中對蘇貿易比重，亦有提高。由此足見，蘇俄正以東歐之工業設備以支應共匪，以減自身之負荷。一九五七年後蘇俄企圖通過貿易關係，以加強對東歐之經濟控制，以遏阻類似波、匈事件之再度發生。

三 兩者之主要差異

共匪與東歐附庸經濟，固有其共通性，並以此為基礎，日益加緊其間之經濟紐帶關係。但在另一面，由於共匪經濟與東歐附庸經濟的基盤、結構、工業化所採之步驟與方法，均有顯著差異。此等差異，在追求相同目的與克姆林宮統一領導之下，益足以促致共產集團東西兩端經濟之結合。

茲就其主要差異，簡述如下：

第一、東歐附庸之經濟發展之重心，比共匪更集中投資於工業之增長。新工業單位均按現代企業之規模與技術創設。迄至目前，經濟政策上，從未有工業並舉，土洋并舉，大、中、小型並舉之類的口號。故在經濟政策上，東歐附庸比共匪更接近蘇俄正統之經濟政策。

第二、共匪農業合作化過程，遠較東歐為速。東歐農業生產合作社亦即集體農莊的耕地佔全國耕地的百分比，其增加甚緩，如次表：

年 度	阿爾巴尼亞	保加利亞	捷克	匈牙利	波蘭	羅馬尼亞	東 德
一九四九	—	二·三	—	(二·四)	〇·一	〇·一	—
一九五〇	—	四·〇	—	六·六	二·一	二·〇	—

一九五一	四七·五	二〇	三·四	二〇	二五·二
一九五二	五二·〇	二四六	七·二	六·五	(四五·〇)
一九五三	五二·七	二〇〇	九·〇	七·三	三九·八
一九五四	六三·〇	一八九	九·〇	八·二	
一九五五	六三·〇	二六〇	二·一	二·一	
一九五六	六三·〇	八·五	一七·五	二五·二	
一九五七	六三·〇	二一六	二五·四	二五·二	
一九五八	六三·〇	二一六	二五·四	二五·二	

▲包括國營農場在內

如與共匪六個月完成人民公社化，一年餘時間完成農業合作化比較，其狂暴則又有過於東歐諸附庸。最突出者，保加利亞實行集體化已近十年，迄未完成；波、匈則於一九五六年，大為頓挫；東德則遲遲不敢進行。東歐附庸之農業合作化，截至去年上半年，仍只能大量出現低級互助組，專門生產小組形式而已。

第三、在共產集團內部的生產專業化分工方面，對東歐附庸之要求較對共匪之要求為苛。蓋東歐附庸缺乏鐵礦、鉻、錳、鎳、鉬諸礦藏，此等礦產乃冶煉工業、合金所必需，故非長期依賴蘇俄不可，而波蘭之煤產極豐，實已形成東歐之「煤鐵聯營」。加以東歐工業基礎較厚，各附庸領域不大，經濟潛力各缺乏多樣性與完整性，不若中國大陸，雖工業基礎薄弱，而幅員廣大，物產豐饒，內部協作即可有完整之工業體系。同時，由於交通關係，蘇俄與共匪間的區域分工，專業化仍屬一種遠景規劃，不能急就。東歐經濟互助委員會之所以未擴大包括共產集團全部，要亦此種緣故。

四 研判

一、蘇俄對東歐附庸之控制，較共匪更為嚴密，由此足示蘇俄

實係執行「重歐輕亞」政策，以對抗西方之相同政策。

二、蘇俄正在長遠的規劃上，使東歐與中國之沿海一帶成為經濟之前哨，以衛護歐亞大陸的心臟地帶。在經濟協作區規劃上，均在致力於相對獨立的經濟綜合區劃之建立，以期適應現代的戰爭需要，符合蘇俄新的戰爭思想。

三、東歐附庸與共匪雖有其共同點，但亦有頗多重要之差異。此等差異殆由歷史、地理、資源、民族特性等因素交互影響之結果。

四、共產集團之經濟結合乃係一種政治壓力下之產物，由附庸經濟間之同異，及其依存關係觀察，其間之結合頗多缺點，在國際規模的經濟戰略上，自由世界顯處優勢。

(上接第7頁)

(一)自民黨政府在推行親西方政策中，畏首畏尾，搖擺不定，且仍有與匪展開貿易幻想；在外交上，採多面方式。此次該黨雖因社會黨之要求擺脫西方方向匪俄一面倒戰略失敗而獲勝，但若望其改弦易轍，擺脫過去多面外交之作法，毅然與反共國家密切攜手合作，則尚無顯著跡象可尋。

(二)日本第五次參議員選舉，將在本年六月初舉行，此次改選議員之半數一百二十五人，連同上屆缺額二人共一百廿七人，其中自民黨籍須改選者六十六席，社會黨三十一席，綠風會十五席，其他三十席。目前參院中自民黨議員佔一百二十七席，僅達總數之半，本屆選舉，該黨必將乘地方選舉勝利餘威，力爭上游，社會黨亦不甘示弱，仍將力圖掙扎，挽回此次選舉之頹勢，故本屆參院選舉，將有空前劇烈競爭，預料自民黨仍可獲得小勝，保持較目前為多之半數以上席次，但欲獲得三分之二議席，尚無可能。

(四)社會黨在此次地方選舉失敗後，均認為組織不够健全，對自稱擁有三百五十萬人組織力量之「總評」(總工會)已喪失信心，力言必須強化組織，對向匪俄一面倒的左傾政策之錯誤，迄未承認；本年六月黨大會中，將以重建組織問題為討論中心，其親匪俄之基本政策，亦尚無改變跡象。

〔完〕

蘇俄之工資問題

五月四日

蘇俄經濟發展，基於強迫性的高度國民積累，大量資金投入工業，此即所謂「社會主義的經濟規律」。為此，政府不能不施行低工資制度，迫使人民生活降低。蘇俄工人待遇過菲薄，世人所知。茲就蘇俄報刊對本問題所透露之有關報導，并參照其他資料，綜合分析如後：

平均工資

蘇俄職工（包括眷屬）佔全國人口百分之五十三點三（見一九五六年版「蘇俄國民經濟」），幾乎全賴薪俸生活。自一九三七年起，蘇俄政府即不公佈任何有關工資之消息。一九五六年九月八日政府會透露一項「低級職工薪俸規章」，其中規定一九五七年低級工人月支二七〇元—三五〇盧布（原為二二五—二六〇盧布）。並指出此種低級工人約有八百萬人，佔全國工人百分之十六點五。

蘇俄全國職工：平均收入，缺乏直接資料，根據蘇俄歷年刊佈之零星資料，加以整理，可以間接估計其概數如左：

一九四〇—一九五六年工資及物價指數比例表

年 度	平均月俸 (盧布)	工資增長率% 貨幣貶值率%	工資實值增 長率%
一九四〇	三四一·七	一〇〇	一〇〇
一九五〇	六二九·二	一八四	二二六
一九五二	六七三·三	一九七	—
一九五三	六六八·八	二〇一	一六五
一九五四	七〇三·八	二〇六	一七四

一九五五	七二四·九	二二二	二二一	一七五
一九五六	七四六·七	二一九	二二〇	一八二

根據上表所示，一九五六年工人工資，估計平均每月約為七四六·七盧布。

一九五五年五月十二日「真理報」稱：認購公債，軍公人員月薪在七〇〇盧布以下者，以一個月薪金四分之一為準，七〇〇盧布以上者以一個月薪金為準。

又據一九五七年第二期「烏克蘭共產黨人」刊載：「政府裁減非生產的員工二十餘萬之後，每年可節省人事經費十七億盧布」，以人事除經費數字，每人月俸平均為七〇八盧布。

以上兩例證明前表估計之平均工資一七四六盧布接近事實。

工人家庭收支

關於蘇俄一般工人家庭之收支情形，一九五七年「社會保險」雜誌曾有一篇調查報告，調查對象為一戶領恤金退休人員之家庭，該戶共有三人，其中兩人係退休人員，每月共領恤金九九八盧布，另一為紡織工人，月薪六五〇盧布，三人收入共為一、六四八盧布，其開支預算如左：

購 置 費	食 一、二五一盧布	伙 食 七〇%
房租、水電、交通費及零用	二〇〇盧布	十二%
購 置 費	二九七盧布	十八%

表列伙食一項，為開支之大部份，佔收入七〇%，購置費僅佔十八%，以蘇俄物價之貴，幾無法添置衣服及日用品。

(舉例：普通女皮鞋每雙價二六五—三〇六盧布，半軟式沙發每個五〇〇盧布，見蘇俄貿易部一九五八年第二十二期商品零售價格表)。

工人家庭人口狀況

蘇俄工人家庭人口，據普洛科波維赤教授一九五二年在紐約出版之「蘇俄國民經濟」一書中指出，戰後每戶平均為三·六個人。一九五七年第一期「統計雜誌」載有「一九五二—一九五五年蘇俄工人家庭人口成員統計表」，根據此表，可知工人家庭中生產者與被贍養者之對比。

一九五二—一九五五年工人家庭成員統計表 (百分比)

	一九五二	一九五三	一九五四	一九五五
現有工人	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇
工人	四九·〇	四八·〇	四八·〇	四八·一
領恤金退休人員 仍有工作者	一·〇	〇·二·六	一·二	一·二
領恤金退休人員 不能工作者	四·八	四·八	四·二	三·八
領獎學金者	〇·六	〇·六	〇·六	〇·六
受贍養者	四四·六	四五·〇	四六·〇	四六·三

根據上述資料來源，製成另一統計表如後：

工人家庭平均人口及每個工人應贍養人數

年	度	家庭人口	每個工人應贍養人數
一九二七		四·一〇	二·二〇
一九三二		三·九三	一·七三
一九三五		三·八〇	一·五九
一九五二		—	〇·九一
一九五五		—	〇·九七

觀上列兩表，可知蘇俄工人應贍養家屬之平均數字，自一九二七年以後，逐年下降，自一九五二年起，始稍稍回升，但幅度甚微，截至一九五五年僅接近一人。

根據資料，蘇俄最低生活費，每人至少月需四五盧布(伙食三八四，雜支六七)以此為基數，工人贍養家屬(接近一個人)連同本人，其開支應為八八·五盧布。按蘇俄職工繳納各項稅捐為薪金百分之十五，如此則其薪金非達一、〇四五盧布，不能淨得八八·五盧布。前文所述平均工資僅為七四六·七盧布，足見工人收入不能維持兩口之家的最低生活。

工人副業

有眷屬負擔之工人，依賴固定低微工資不能維持生活，必須另謀補救辦法；或本人自動要求加班(七或八小時工作以外)，或由眷屬經營副業，副業以飼養家畜及種植馬鈴薯為主，茲列表如左：

職工副業統計表

年度	(單位百)		家畜數量(單位千頭)			
	萬公頃	播種面積	牛	豬	綿羊	山羊
一九三〇	〇・〇四	—	一六一	二二一	—	—
一九三三	〇・四九	—	三八九	七二九	—	—
一九五三	—	—	六、五〇九六、〇三五二、四七八五、〇六八	—	—	—
一九五四	—	—	四七六、八七五六、五八九二、九八八五、〇〇七	—	—	—
一九五五	—	—	五九六、六四二六、五九六三、八〇六四、九二〇	—	—	—

上述副業為職工補助生活之一大來源，政府曾加以鼓勵。副業收穫在整個農產上，有相當比重，青菜及馬鈴薯佔全國總收穫量百分之十二，牛佔總數百分之十五，豬佔總數百分之十二。

按：俄政府因職工過份經營副業，影響公務，已於一九五六年八月二十八日下令，對飼養家畜，有所限制。

蘇俄各企業單位，為救濟貧困職工，有時按照低價配售生活必需品，獲此優待者，多為主管官員之親友，假公濟私，一般職工，鮮能沾潤。

工人除加班、經營副業之外，另一補助生活「辦法」，即盜取國家公物。此種現象，極為普遍。人民認為由於飢餓而盜取公物不是罪惡，社會輿論亦表同情，故政府對此問題，頗感棘手。

工人面臨之新制度

蘇俄工資制度，最高工資較最低者，應不超過三倍。以前主管工業的二十四個部，均各自為政，綜計其工資等級表達一千九百餘種。最高工資二千三百盧布，最低工資二百三十盧布，中間達十五倍之多。政府深感不合理，曾於一九五五年五月在部長會議之下，

設立「勞動及工資問題改進委員會」負責計劃工資制度之改革，一九五六年俄共廿次大會之後，該會復受命研擬過渡到七小時工作制辦法。中央對該會之指導綱要如下：

一、工資制度改革，以不增加支出為原則，應在原工資經費範圍以內設法合理調整。

二、工廠在不增加工資經費條件下，保證工人勞動生產率增至百分之十四點三，始准改行七小時工作制。

(以上見一九五八年十一月四日俄「勞動報」)

上項制度正在試辦期間，尙未普遍施行。

結論

以目前蘇俄國內生活計算，起碼工資應提高為一千盧布(現約四百盧布)始能維持工人兩口之家的最低生活。政府之不肯澈底解決問題，實因無力普遍提高，故一再聲明，調整工資，以不增加經費為原則，其方法不外縮短高低工資之距離，截長補短，以為挹注。但所謂「高薪工人」究屬不多。撙節之數有限，且此種人均為黨內「積極份子」，必不甘減薪，勢將引起反感，結果既不能滿足大多數工人，反而開罪「功狗」。在共產主義制度之下，此種矛盾，無法克服，至於改行七小時工作制，實際是要工人以七小時完成八小時工作定額，毫無「實惠」可言。蘇俄以落後國家，躍為工業強國之主要因素，在於使用廉價人力，俄共在宣傳上詬病資本主義國家剝削制度，自認為「工人樂土」，而俄國工廠所推行之「突擊運動」、「斯塔哈諾夫運動」以及「社會主義競賽」則極壓榨之能事，遠過於資本主義國家，目前蘇俄工人勞動生產率，幾乎已達飽和點。今後增產手段，顯有提高工人「數量」，代替「質量」之趨勢。自本年實施半工半讀教育制度以後，大量未成年之男女學生，均被強迫投入生產部門，此種暴政，又豈資本主義國家所能比擬。

歡迎華資氣氛下之南越經濟近况

一 政情動向

越南在法國統治下，其經濟係殖民體制，不能自立。抗日戰爭後，又經共黨之亂，僅有建設破壞甚鉅。自南北越分治，更須從頭做起。南越由吳廷琰主政，推行民主政治，復有美援協助，政治建設漸入坦途。全境面積一七〇、八〇〇平方公里，人口一千二百萬人。如與臺灣較，土地大四、八倍，人口多百分之二十，但生產總值則遠遜臺灣，大有開發餘地。

一九五五年十一月聯合國派經濟調查團赴越南，協助編訂開發經濟之五年計劃，該項計劃要點：（一）農業列入優先程序。（二）調整城鄉消費，個人消費不擬增列。（三）逐漸增加生產，代替美援。（四）減少輸入，增加輸出。（五）誘導投資。（六）安插九十萬難民。為進行該項計劃，吳氏於總統府下，特設一「計劃局」，主持其事。

現越政府鑒於經濟開發之須積極推進，更多方獎勵私人投資，並頒訂條例，以招徠國外之資金與技術合作，頗有蓬勃氣象。對於自由中國，亦曲意交歡，一方面緩和取締華僑經濟之措施，一方面歡迎我國之技術與投資。迄今中越合作已有成就者有漁業合作，農業合作，合資經營紡織廠，及建設新式糖廠三所等。

吳廷琰總統為表示合作熱忱，曾於一九五七年二月邀請我國僑

商公開發言云：

「越南人民何一而非中華民族之子裔，越南文化何一而非中華民族之遺產，今越南幸獲獨立，亞洲工業國家如日本等數以資金機器、人力，祈求與越南合作，本人執政以還，所接聲請，積已盈尺，然概未加以考慮，蓋以有同文同種之百萬華僑在也。華僑既有充分資金，充分經驗，充分技術，充份人才，復生於斯，長於斯，廬墓於斯，已有不可分之關係，使能彼此求進一步之合作，從事於越南之工業化，以提高越南人民之經濟生活，則越南繁榮，固可立而待，亦中越人民兩利之道也。」

觀其所言，吳氏已深知親其所當親，我人不特應信其所言之實出於至誠，且應把握時機，以具體之行動有所表現。茲將南越最近之經濟情况，略述於後，以供國人有興開發南越經濟者之參考。

二 農業

南越土地肥沃，農產豐富，湄公河三角洲及中部高原地帶，都適宜於各種農作物和工業原料的種植，惟農產向以稻米為首位，在戰前越南列為世界第三位米輸出國，是時南越部份所輸出之米在百萬噸以上。現因河流灌溉系統破壞，耕地荒蕪，而國內消費因難民湧至而驟增，大城市已有缺糧現象。幸越政府當局對於農業之發展已列為經建計劃中之優先程序，特別注重恢復荒蕪之地，繼續墾殖

中部高原及交趾平原。近年糧食已有增產，一九五六年較一九五五年，增稻作面積四十萬赫克爾。總產額增至二百七十萬噸。一九五七年可增稻作面積百分之五，輸出大米十九萬噸。其他主要農作物之產量如左：

① 橡膠 七八、〇〇〇噸（一九五六年）較一九五五年增百分之

十一點四

② 蔗糖 二八、〇〇〇赫克爾（一九五六年）較一九五五年增六

千赫克爾

③ 煙草 四、〇〇〇赫克爾

④ 畜牧 較戰前減少一半

⑤ 漁 一〇〇、〇〇〇噸

⑥ 木材 森林面積約六百萬赫格達，大部份為繁茂多脂之高林，

可採面積達半數以上。

大體言之，米、橡膠、煙草、糖蔗及咖啡產量已超出一九三九年戰前產量，玉蜀黍、茶葉、花生、椰子乾、棉花等產量尚不及戰前。

三 工業

法國統治越南，對於工業建設原不甚注意，北部因有煤礦等資源，尚有若干工廠，至南越則寥寥可數。自劃分為南北越後，雖有五年建設計劃之厘訂，然下列因素仍阻滯其發展：（一）倚賴美援輸入，使國內幼稚工業難以立足競爭。（二）法軍撤退，使專供法軍需要之工業品減產。（三）限制外僑企業經營，使供工業用之資金減少。截至一九五七年止，統計估計工業活動，仍低於戰前，尤以啤酒及化學工業為最。其正在發展者為製糖，小規模煤礦、紡織、

造紙、玻璃、鋁、塑膠及油漆等。茲略舉一九五六年之工業產品於下：

① 酸素Oxygen

四〇四、〇〇〇立方公尺

② 炭炔Acetylene

一、一、〇〇〇立方公尺

③ 炭酸瓦斯Carbonic Gas

一四八、〇〇〇立方公尺

④ 火柴

四六、〇〇〇箱

⑤ 酒精

一四一、〇〇〇公石

⑥ 啤酒

四七〇、〇〇〇公石

⑦ 炭酸啤酒

二一五、〇〇〇公石

⑧ 冰

一一三、〇〇〇噸

⑨ 糖

一三、〇〇〇噸

⑩ 煙艸

五、〇〇〇噸

⑪ 鹽

三五、九九七噸

其他尚有橡膠製品，塑膠製品，及陶磁器皿等，為數不多從略。新建之工廠有特蘭地方年產七千噸紙廠，西貢地方年產五千噸之棉紗廠。尚有二萬紗錠及四百台布機紡織廠，不敷二百五十萬美金由華僑投資一百萬，中交兩行投資七十五萬元，另美援項下撥七十五萬元。

南越地下資源尚未有詳盡而作系統之勘查。已發現者有煤、石灰石、燐礦、白砂與黏土等，蘊藏量可觀。但大部份未予有效開採，產量寥寥。如煤炭產量截至一九五七年底止，每月不過二千噸。其他尚聞有如鐵、鎢、錳、錫、鋅、雲母、大理石等，但均未設計開發。

四 對外貿易

南越貿易入超甚鉅，惟其情勢漸有改善。一九五六年輸入爲七十六億六千二百萬越幣，輸出僅十五億七千九百萬越幣，佔輸入額百分之二〇·六。一九五七年輸入爲一百億九千八百萬越幣，輸出爲二十七億八千一百萬越幣，佔輸出額百分之二七·一五。一九五八年輸出入額相差比例當更減少。入超鉅大主要原因有二：①軍事上支應浩大，②一般消費遠超出其生產力。

在此種情勢下，越幣對外價值自難穩定。自一九五六年法越貨幣協定廢止後，南越政府即訂立美元兌換比率每一美元可兌換三十五越幣。但實際上黑市官價與官價頗有距離。年來因財經狀況日趨好轉，波動幅度已限於一美元比七十至七十五越幣之譜。南越當局爲適應情況，設置「有限度之外匯自由市場」，其外匯來源全然取給於私人擁有的外匯。但人民欲購自由外匯，事先必須獲外匯管理機關之許可。因此南越外匯管理辦法的規定，對於一切匯款亦分別爲適用官價與適用自由市場匯率兩種。此項規定主旨在防止國內資金外流。因若欲較官價增一倍以上之價格匯出，一般心理殊有所不願，反收抑制之功效。

五 財政

南越政府在成立之初，預算不敷甚鉅。在一九五五年，美援佔政府預算百分之六十五，但至一九五八年一月吳廷琰公佈該年度預算案時，美援所佔比例已減少甚多。該年度歲出入總額均列一四、三七五、〇一九、〇〇〇越幣，較上年度增百分之一點九。另經援二、六八五、三〇〇、〇〇〇越幣不包括在內。

其收入部份仍以賦稅爲主，計七、二二〇、〇〇〇、〇〇〇越幣，佔歲入總額百分之五〇·二三。次爲捐獻贈予等，計五、六七

四、三〇〇、〇〇〇越幣，佔歲入總額百分之三九·四七。即全部均爲美援贈予物資款項，亦較三年前大爲減少。支出部份，國防費支出包括現役官佐薪餉、退伍軍人、養老金等在內，共六十六億，不及支出總額百分之五十，而各項政費支出則有七十餘億。較上年度增百分之二·八三。而軍費則無增加。此可知越南財政狀況亦漸上軌道。

六 鼓勵外資

南越政府於一九五七年九月頒佈「投資辦法」，作爲鼓勵國人與外人投資之準則。該辦法將外資與國內資本先予劃分。所謂國內資本乃指現存於越南，凡由儲蓄、工作所得，或屬於越籍居民或外籍居民資產變賣所得的資金。因越南經濟除法人所經營外大都操於華僑之手，不得不以此輩外籍居民作爲國內資本也。所謂外資，乃由外國匯款而來的資金，或依照外國人在越投資規則所定的方式，由輸入設備器材或屬於非居民勞務輸入而得的資金。

越南政府對於新投資鼓勵備至。任何企業的擴張，其所投資金等於原有企業資產價值百分之五者，即視爲新投資。農業之擴張等於原耕種面百分之五者亦爲新投資，並得享受政府所許可之同等利益及特權。但所有新投資均須符合經濟開發計劃以內所需要的投資始有優先權。

越南政府對於外資，與國內資本之新投資，所予之優待利益，大體相同。惟關於利得稅一項國內資本可豁免三年，第四年免百分之五十，第五年免百分之二五；但外資僅第一年豁免百分之百，第二年免百分之五十，第三年百分之二五。但外人可將企業所得盈餘百分之七十，按自由市場匯率匯出越境。

每月國際大事述評

四月

柏森斯訪華

定本年七月一日接替勞勃遜出任美國國務院主管遠東事務之副助理國務卿柏森斯，自四月二日起，開始其遠東地區之訪問，於五月一日到達自由中國。

柏森斯抵臺時曾發表公開談話，其要點為：(一)美國外交政策，係多年一貫發展而成，為美國國會、行政部門、外交當局、人民輿論所堅決支持，而非一人或少數人所能決定。(二)偉大外交領袖杜勒斯雖已辭職，但絕不致因此而影響美國外交政策，更不致影響美國對中國人民及中國政府之友誼。(三)渠本人將亦如勞勃遜，繼續執行美國對華傳統政策，此一政策即「對華友好和支持中國人民」。(四)共匪暴行，如「人民公社」、「臺海挑釁以及對西藏之蹂躪等，均未能逃過亞洲人民耳目，對亞洲人民，均有其深遠影響。(五)共匪之「貿易攻勢」，并非為謀求雙方人民之相互利益，而純粹係為了政治

目的，企透過貿易對他國人民進行操縱與控制。

柏森斯之上項談話要點，可視為渠就任新職後執行對華外交政策之骨幹。柏氏為職業外交官，曾派赴我國瀋陽及印度新德里與尼泊爾、日本、寮國等處任職，對亞洲事務及我國情形相當熟諳，對共匪本質具有明確認識，對過去勞勃遜所表現之「堅決支持自由中國政府」政策，似不致有重大修改。

尼泊爾大選

印藏之間 界於

王國，於本年二月十二日頒行新憲，二月十八日起舉行首屆大選，正式成爲君主立憲國。

依新憲規定，下院將有議員一〇九名，全部民選，任期五年。上院議員三十六名，半數由下院選出，半數由國王指定。憲法賦予國王以行政權，而經由內閣之建議行使。內閣由國會多數黨組成，除總理外下設十四部，掌理政務。

自二月十八日開始之大選，雖尚有極少數選區未獲揭曉，但極大多數之選舉結果，業已公佈。其中以國大黨所獲下院席次最多，該黨黨魁柯其諾拉，係一九五二年推翻尼國舊政府建立負責政府之第一任首相。與印度黨政領袖有極密切聯繫，可望出組新閣。俄匪自前年起，曾加強在尼之滲透，并於去年杪誘尼王訪俄，且暗助尼奸辛格博士競選，但在大選中却獲票極少。自一九五二年起，印度會軍經援助尼泊爾，本年四月杪，尼赫魯復與尼王舉行特別會議，在匪軍威脅日增之際，印與尼泊爾之合作關係，自將更臻密切。

阿根廷驅逐

四月七日阿根廷外交部

俄四外交官

正式通知

俄駐阿國大使館，限其參事尼古拉·比羅斯於四十八小時內出境。八日又宣佈俄使館一等秘書狄米堆·第亞康諾夫，康士坦丁·穆拉可夫和巴西立·伊凡蕭夫等三人爲不受阿國歡迎之外交官，其所持理由爲渠等曾鼓勵四月三日阿首都布宜諾斯艾利斯之工潮。

四月三日左傾裴隆分子與共黨所控制之工會，以反對政府經濟措施及控制勞工政策

爲辭，曾發動示威遊行，衝破警察封鎖線而向議會大廈和勞工部集中。暴動分子沿途會焚毀汽車十二部、街車三部、公共汽車一部，五家商店被搗毀，三輛巡邏車被擊壞。政府曾出動二千警察并輔以武裝海軍，維持秩序和鎮壓，警察曾使用催淚瓦斯和噴射染色水，并逮捕一四四人，至少有十七人證明犯罪。

此次大罷工遊行，爲本年之第二次，第一次發生於一月二十日，即阿總統赴美訪問之時。阿工潮不斷發生之主要原因爲：①阿總統富倫道濟所行之經濟政策如抑低工資，增加生產，防止通貨膨脹等，不爲勞工所歡迎；②民族主義分子對政府與外國石油公司，尤其是美國石油公司所簽之石油開採合約，認其出賣國家利益，表示反對。③保守人士以富倫道濟過去係左傾分子而拒不支持；④斐隆分子在去歲大選中，曾以二百萬票支持現總統獲選，但其執政後之措施，顯不願受斐隆分子操縱，故不予協助；⑤共黨去年投票贊成富倫道濟，係借此爲過問政治之踏腳石，現富氏政權積極親美，故利用工運以相打擊。阿現政權雖因上述各種原因而感阻不安，但外獲美國支援，內則民心思定，同時軍人與大部工會仍爲政府所掌握，故短期內似仍不致發生劇變。

墨驅逐俄外交官

墨西 哥政府於三月三十

一日正式通知蘇俄駐墨大使館，限其二等祕書尼可拉·瑞米沙夫及海軍上校武官尼可拉·亞森諾夫二人出境。理由爲：「該二外交人員對墨蘇兩國友好關係無所貢獻，故望其離去」。惟實際上之原因係該二館員與三月二十五日墨西哥城之鐵路工潮有關。俄駐墨使館於四月三日曾發表聲明，認此爲不友好行爲，有礙二國關係之發展，并稱該二館員最近已準備乘商用飛機取道加拿大與瑞典返回莫斯科。

查墨西哥城二條鐵路工人約一四、〇〇〇人，曾於三月二十五日因要求每月增加工資三十五披索（約合美金二元八角）而發生工潮。政府出動大批武裝警察攜帶催淚瓦斯前往工會總部，逮捕該工會祕書長第米諾·瓦利約，執行委員及各處會員約八百人（一說三千人），并搜查在芒提內之共黨總部。據可靠方面消息報導，當祕密警察搜查左傾工會領袖時，曾檢獲俄使館付給鼓動工潮之一百萬披索（約合美金八萬元），官方并認爲鐵路工潮，乃共黨欲難瘼墨國經濟之開端。

墨工會自來分爲二派，一派保守反共，

支持政府，一派左傾親共反對政府。該左傾親共工會祕書長第米諾，瓦利約過去係共黨黨員，經常與上述被逐俄使館人員接觸。此次被捕後，將由軍事監獄交由司法機關依法審判。

玻利維亞首都

發生武裝暴動

四月十九日玻利維亞首都拉巴斯

曾發生武裝暴動，企圖推翻現由國民革命運動黨沙蘇總統領導之政權。該項暴動係由右翼之法蘭基社會黨所策劃，武裝分子曾攻擊軍營、市大會堂、警察總部及政府電台，并曾一度佔領該電台，玻政府爲此特頒佈戒嚴令，終因陸軍及民團表示效忠政府，故戰亂自上午發生迄晚即告結束。戰亂平息後沙蘇總統曾偕其閣員巡視亂區，國民革命運動黨之青年團并在外國使館區巡邏，以免叛亂領袖要求政治庇護。總計此次叛變在一日之內即告結束，共死亡二十人，受傷約五十九人。

玻國目前經濟異常困窘，通貨不斷膨脹，物價日益上揚，以致引起人民對政府之不滿，同時國營錫礦場亦時常發生不安，美援運用并未獲得預期效果，上月曾因美駐玻館員，認玻運用美援甚少效果，不如將其領土

分與鄰國之言，致引起玻人憤怒示威之事，由此可見該國經濟問題之嚴重。社會黨乃該國最大之在野政黨，今既公開與國民革命運動黨政權衝突，此後似將愈演愈烈。

美提子一驗建 國核試新議

核子會議於三月十九日休會前，曾通過七條條文。惟對於協定主要部分，管制組織及不受否決權妨礙方面則迄無協議。

四月十四日復會前夕，美總統艾森豪威爾為使陷於僵局之談判能順利進行，照會俄帝除要求其撤回對實地視察之反對外，並建議禁止在地球上空五十公里（卅哩）以內舉行核子試驗，作為趨向終止核子試驗協定之第一步。同日英相麥米倫亦照會俄帝赫魯曉夫，表示支持該建議。二十五日，赫魯分別照會英美，重彈完全禁試濫調，主張「停止一切核子武器試驗包括大氣層、地下及超高空」。二十七日艾森豪總統與赫特會就赫魯拒絕接受該建議會商，白宮新聞秘書哈格泰同時發表失望聲明。艾森豪與赫特並提出下列三點：一、對赫魯曉夫之反應感失望；二、與赫魯所造之印象相反，美亦希望完全禁止核子試驗，五個月來一直在努力尋求協議；三、俄之答覆未提及一項要點，即俄所堅持

之否決權。英外交界認赫魯之照會先在離開英美團結，蓋麥米倫最近訪問莫斯科，對核子試驗會提嘗試性建議，赫魯雖明白接受，然事實上今竟拒絕美所提逐步限制核子試驗計劃之建議。

經社理會通過 土地改革提案

聯合國經濟社會理事會

於四月七日，至廿四日在墨西哥市召開第廿七屆會議。議程包括下列各項：落後國家經濟發展、農業改革、統計之改進及自由發佈數字、國際商業仲裁及報導自由等。十一日進行一般辯論時，我代表鄭寶南氏為第一位發言人，鄭氏着重說明臺灣土地改革成功，由於土地改革計劃實施，使臺灣能在人口大量增加情形下，仍能剩餘食物可供出口。鄭氏並稱：此項計劃有助於使臺灣居民過其愉快生活，而與大陸同胞在「公社」制度下所過之螞蟻般生活，形成鮮明對照。十七日，該理事會通過一項由我國連署有關土地改革之四國提案，贊成者十二票，棄權者五票。鄭寶南代表於提出該項提案時會說明其目標有三：一、指導聯合國機構促進土地改革活動。二、主張在適當地點設立有關土地保有和土地使用之區域研究與訓練中心。三、觀察聯合國以

及各會員國，在土地改革方面迄已完成之工作。

二十二日該理事會復通過一項由智利、哥斯達黎加、墨西哥及美國所提一項增進世界新聞自由議案，該案會受俄帝集團激烈反對，終以十三票贊成、三票反對及兩票棄權獲得通過。該決議案已在經社理事會正式留下紀錄，將以一項新聞自由之宣言草案，列於今年七月日內瓦會談之議程上。

法總理訪英

法國 德布瑞總理及墨維

里外長應英麥米倫首相三月間訪法時之邀請，於四月十三日赴英答訪，與英首相及外相作二日之會談，於十四日結束此一訪問，同返巴黎。根據十三、十四兩日倫敦及巴黎之電訊，英法兩國之領袖會討論下列諸問題：

(一)英法關係：麥米倫首相強調調英法兩國五十年來之相同命運，由於彼此合作，均能自兩次大戰之危機中解脫，麥氏意欲恢復昔日「英法大聯盟」之關係，作為今日歐洲、西方國家以及自由世界團結共存之核心。(按「英法大聯盟」一詞創始於一九〇四年英王愛德華七世時代，後因兩國在非洲殖民利益之不斷衝突，聯盟無形解體)。此外，英相信艾德諾總理退出西德實際政治，將加

強戴高樂總統之地位，英認所謂「法德軸心」乃係戴艾兩氏之私人關係，艾氏退休，將予英爭取戴高樂之機會。

(一)英法兩國均認此次會談坦白而有益，彼此同意：○北大西洋公約組織在歐洲之防衛力量不可削弱，即美英之軍隊仍應留駐歐洲大陸；○不承認共黨東德政權，○美英法三國在西柏林之駐軍權利必須保持。但英法在未對俄談判之技術上，似仍有歧見：○法認英堅持其過份伸縮性之政策，將暴露西方之弱點，法似同意西德之主張，在未獲蘇俄相對之讓步前，西方決不輕言讓步，○法對英之「中歐軍力凍結」計劃，似仍未予諒解，法認此計劃無論就軍事方面或政治方面而言，均對西方不利。

(二)中東石油問題：兩國在原則上同意，擬訂共同政策，對付中東國家國有化西方石油利益之呼聲。尤以美英法三國共營之伊拉克石油公司，法方握有百分之二三·七五之股權，伊政府雖未正式提出國有化主張，但已要求修改契約，以增高伊國之利潤，此事英方已與伊政府進行商談。此次法總理訪英，亦會就此事與英方交換意見。

阿爾及利亞問題

戴高

樂將軍自

於去年六

問題與研究 第四卷 第二期

月東山再起重掌法國國政迄今未滿一年之期內，即會先後六次親自至阿爾及利亞訪問。拖延已逾四年半之阿爾及利亞問題，仍係戴氏所感棘手之問題，戴氏復興法國之雄圖，其成敗亦將端視此一問題之能否圓滿解決為準。戴氏之對阿政策，除曾提出開發阿區經濟之五年計劃，期將阿區建設為非洲最現代化之國家外，並主張與阿叛軍之流亡政府談判停火，戴氏曾在一次電視廣播中，一反過去歷屆政府畏首畏尾之作風，竟稱呼叛軍為「勇敢的人們」號召彼等「光榮地回家」。

戴氏此一大胆之號召，雖獲法人之諒解，並贏得國際輿論之讚揚，但在開羅阿流亡政府對此之反應，並不熱烈。據叛軍之國防部長克林姆氏最近在突尼斯總部接見美「新聞週刊」記者訪問時所發表之談話，此似可代表阿流亡政府對此一問題之看法，其談話要點：○阿並不拒絕談判，但拒絕在巴黎談判，談判應在中立國家舉行；指責法政府既已號召談判，却仍在阿區增援法軍之人力火力，足證缺少誠意；○阿並不堅持在談判之前法必須承認阿之獨立，但堅持談判必須求得阿問題之全面解決，並非僅為停火，因停火可能係一陷阱；同時，阿亦不接受在「法蘭西聯邦」內任何方式之自治；○阿目前之政策，不接受任何附有政治條件之援助，故阿

軍一直未曾使用蘇俄之軍火，但此種情況將來可能改變；關於阿是否已接受共匪之軍火及其技術援助一節，此乃軍事秘密；○阿如被迫，將準備長期作戰，人力兵員均無問題，阿軍已着手改編，將營縮小為若干更小之作戰單位，並加以特殊之訓練，使能適任於各種破壞之任務，並準備自製爆炸物品。克氏認時間對阿方有利，如戰爭長期拖延，不出一年之內，法在經濟上勢將淪為西德之附庸。最近消息，摩洛哥國王穆罕默德五世將於五月間訪問巴黎，傳摩王此行除與戴高樂總統商談有關法摩問題外，並將調解阿爾及利亞問題。

美—義—飛—彈—協—定

美國

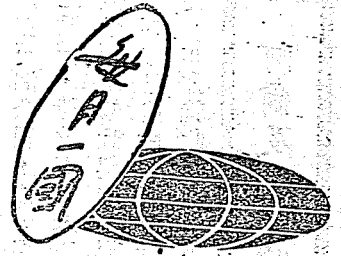
與義大利

兩國政府

於三月卅

日正式簽訂一項協定，同意美在義境內設立飛彈基地，使義成為歐洲大陸第一個接受美飛彈基地之國家。規定核子彈頭仍由美方保管，一旦戰事發生，則此種飛彈之使用，將採「雙重扳機制」，意即須經義政府與盟軍總部雙方同意，始能使用。

此次美駐義之飛彈係一種使用液體燃料，射程一千五百哩之「主神」中程飛彈。據



土耳其

歷史

土耳其在我國史中舊稱突厥，原係種族名稱。九、十世紀住於中亞之土

耳其人接受回教信仰後，繼續阿拉伯人事業，擴張回教疆域。十一世紀中塞爾柱土耳其人佔領東羅馬之小亞細亞領土，而引起十字軍東征。十三世紀初，另一支起於小亞細亞之鄂突曼土耳其其勢力更盛，先後侵服近東及整個巴爾幹。一四五三年陷君士坦丁堡滅東羅馬帝國。至十六世紀為鄂突曼帝國極盛時期，其版圖自波斯灣伸展至波蘭邊境，自裏海以至北非之阿爾及利亞，擁有歐、亞、非三洲之地。因所轄幅員遼闊，境內宗教複雜，自一六八三年攻打維也納首遭敗績後，帝國已漸呈衰象。一六八九年俄彼得大帝親政後，土耳其即成爲其南下「開窗」政策之宰割目標。一七三五年阿速夫要塞及克里米亞終爲俄所佔領，從此俄涉足黑海，更思進一步侵入地中海。

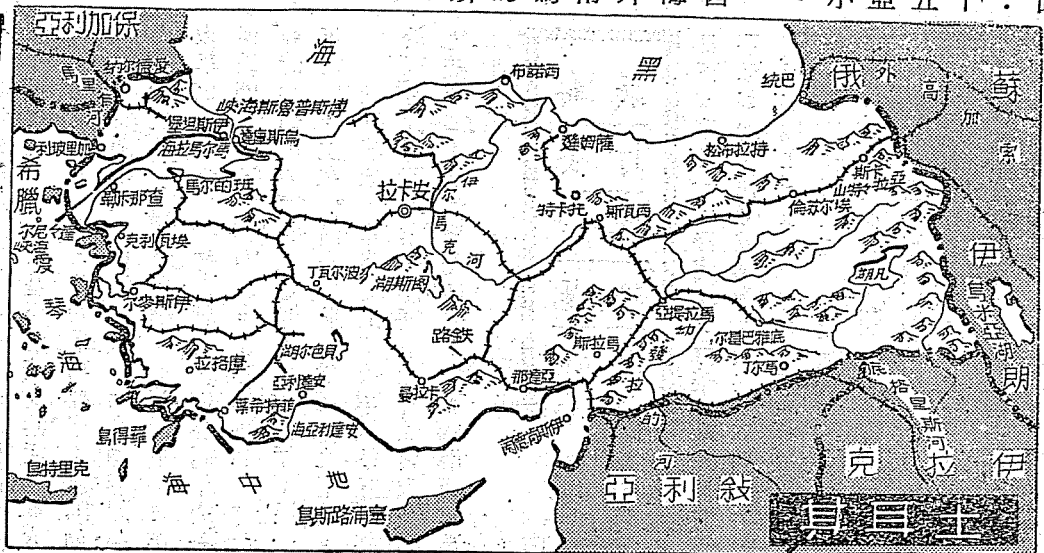
三世紀來，俄、土作戰已不下十餘次，兩國積怨之深，已形成世仇。一次大戰，土參加「德、奧同盟」，戰後領土剝奪殆盡。首都君士坦丁堡復直接在聯軍支配之下，起自小亞細亞之軍人凱末爾，反抗聯軍佔領，驅走希臘軍隊入侵，軍事及外交勝利，終獲簽訂一九二三年七月之洛桑條約，土國除小亞細亞外，仍保有歐洲一隅之地。同年蘇丹被黜，十月二十九日土耳其正式成立民主共和國，凱末爾當選爲首任總統，老大之奧鄂曼帝國從此爲歷史名詞，新興土耳其代之而興。

地理

面積：二十九萬六千一百八十五方哩。

位置：地跨亞、歐兩洲。亞洲以小亞細亞半島爲中心。歐洲佔巴爾幹半島一小角。北濱黑海，西南臨地中海及愛琴海與希臘相望。東接外高加索及伊朗，東南與伊拉克及敘利亞爲界。介於歐亞間之馬爾馬拉海，東以博斯普魯斯峽通黑海，西以達達尼爾峽通愛琴海而入地中海。

地形：小亞細亞部分其形如矩，東部爲亞美尼亞高原，西部爲安那托利亞高原，僅西部沿海一帶，略有平原。與伊朗交界處之亞拉拉特山，高達五千二百公尺



，爲西亞著名高峯，河流有幼發拉的，底格里斯二河之上流，流貫東部，奇悉爾，伊爾馬克河蜿蜒中部，注黑海。氣候：地處溫帶，三面環海，氣候大抵溫和。中部高原因離海較遠，復有山嶺阻隔，頗具大陸性，寒暑均劇，雨量沿海較多，內地缺乏。

人 民

一九五六年統計爲二千四百七十九萬七千人。土耳其人佔百分九十四，希臘人百分二點二，保加利亞百分一點四，南斯拉夫百分之零點九，其它爲百分一點五，民性沉毅勇敢，概奉回教，原爲政教合一國，現已信仰自由，語言有土耳其語、希臘語及保加利亞語。

都 市

安卡拉爲首都，位於安那托力亞高原中心，係一新建都城，與沿海各港有鐵路相通，近年努力建設，已漸現代化，一九五五年統計人口有四十五萬三千餘人，附近所產羊毛，纖維細長而具光澤特稱安卡拉山羊毛，至爲名貴。伊斯坦堡，昔稱君士坦丁堡，帝國故都，人口有一百廿萬餘，位於博斯普魯斯海峽東端西岸，扼制黑海出口，爲土國最大商港，係歐亞交通津梁。伊斯坦堡，舊名士麥那，外控愛琴海，內有鐵路通各地，港灣深邃，設備完善，爲小亞細亞第一良港，亦全國第二大都會。安達利亞，位南海岸，爲農業中心，附近盛產棉花、小麥；紡織業發達。埃爾蘇倫，居東部山地區，地勢險要，爲對高加索之軍事重地，其東之卡斯，爲通至蘇俄之交通要衝，俄帝早思染指。愛德爾納，舊名亞得里那堡，瀕馬里乍河，當希、保、土三國之交，形勢衝要，爲巴爾幹之軍事重鎮，商業亦盛，其南加里波利，扼達達尼爾峽之入口，形勢險要，首次大戰時凱末爾將軍在此堅守，阻止協約軍前進，因此成名。

經濟情形

以農牧爲主，農產人口佔總人數百分六十，耕地僅佔總面積百分之二十，限佔地中海岸及大河流域，農產物有穀物、菸草、絲棉、綿果、雅片等，橄欖油輸出甚多。中部等地，盛行畜牧，山羊、綿

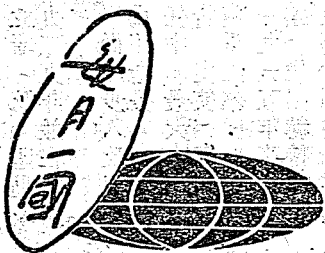
羊最多，所產羊毛，以品質優良著稱於世，與果品同爲輸出大宗。沿海饒水產，山地多煤、鐵、鎳、銀、鉛、錳、石油、寶石等礦，除煤、鎳、鐵外，開採者尙鮮。主要工業已建立者爲鐵、鋼、紡織、紙、玻璃、糖及水泥等，大部工廠均爲國營。一九五六年統計，主要輸出爲煙草佔百分卅一，榛子百分十，棉花百分九，鎳百分之八，輸入以鋼、鐵、機器、燃料、石油爲主。

政治情形

二次大戰，土國大部嚴守中立，直至德國投降前不滿三月，於一九四五年二月廿三日在美催促下始與德日宣戰，由於大戰期中不曾參予軍事行動，戰後得以保持完整之軍事力量。

大戰結束不久，俄帝因襲帝俄故技，實行對土擴張，要求修改土負防衛海峽全責之一九三六年蒙特魯條約，及割讓卡斯與阿第罕兩省，土國均斷然拒絕。一九四七年接受杜魯門主義，美駐土軍事代表團成立。一九五〇年韓戰爆發立即出兵五千響應。一九五二年加入北大西洋公約組織。一九五五年加入巴格達公約。本年三月在安卡拉再度與美簽訂雙邊防禦協定，當北約各國爭辯設立中程飛彈基地之際，與俄帝接壤之土國獨不畏恫嚇，首先表示接受。抗俄意志堅定，屹爲中東反共長城。

目前土國主要政黨，除共和人民黨及民主黨外，尙有自由黨及國家共和黨等。共和人民黨爲土國父凱末爾手創，自一九二三年開始執政，以迄凱末爾一九三八年逝世後，仍繼續執政至一九五〇年止。是年五月在自由選舉下，甫成立五年之民主黨，一躍而爲國家執政黨，現已兩度獲選，現任總理孟德斯爲該黨總裁，即係一九五〇年連任迄今者。



美國國務卿

赫特



四月十五日美總統艾森豪含淚宣佈國務卿杜勒斯辭職，逾三日始提名赫特晉補杜氏遺缺。參院為彌補總統未能迅速提名及賦予新任國務卿以最高聲望，特打破不待六天後始採行動之慣例，在接獲提名卅六小時內即經參院外交委員會及

參院全體會議之一致通過同意任命。

身材瘦長逾六尺四寸半之赫特，一八九五年三月廿八日生於巴黎。父母均為知名藝術家，幼年在法讀書，九歲回美上學。十六歲入哈佛攻美術，哈佛畢業後，再入哥大建築學院及紐約設計學院深造。幼承家訓，原期繩繼祖武。一九一六年哈佛校友敘舊，受一即將奉派柏林美領館服務同學之德惠，申請國務院派往國外工作，未幾如願以償。一九一七年美參戰時，渠正服務於德軍佔領下之布魯塞爾，涉嫌間諜被捕繫獄一夜。歸國請求入伍，因身高體瘦不果。凡爾賽和會奉派參加代表團工作。美不願加入國際聯盟，使其對國務院工作深感灰心。一九一九年隨胡佛赴德主持救濟事宜，深得賞識，一九二一年胡佛出任商務部長，渠亦出任助理。一九二四年辭却政府職務，同年於紐約邂逅富商美國石油公司創始人之一查理普拉特之孫女，終成眷屬。婚後一度對前途有不知適從之感，遊獵於其妻

之農場中。旋赴波士頓嘗試辦報，主持「獨立者」及「運動家」筆政多年，抨擊弊政，呼籲放棄孤立，一九二九年並在哈佛母校講授國際關係一年。

一九三〇年競選麻州眾議員，首度獲勝。從此步入政壇。一九三二年競選國會眾議員，又告得手。在五屆連任中，最大成就為一九四七年率團考察歐洲戰後情況，歸來報告，促使「馬歇爾計劃」之順利通過。一九五二年受麻州共和黨員之催促，出而競選州長，又獲兩屆連任。由於政績卓著，一九五五年艾森豪因健康關係，有放棄二度競選之議時，曾醞釀一推出赫特一運動。一九五六年，史塔生更為之宣揚，代尼克遜為副總統候選人，其聲名由此大噪。艾森豪獲選連任總統後，即邀赫特重返其離開四十年之國務院，以接代副國務卿小胡佛遺缺。兩年來在雄才大略之杜勒斯領導下，襄贊美國外交，且曾一度訪華。自本年二月中旬杜卿抱病，即代行國務卿職務。其才識甚為國內外所賞識。赫特自幼患有關節炎，行動且感不便，總統之遲遲提名，當亦與此有關。此次真除，聞杜卿捉刀最力，亦足見其才堪勝任。

美國務院主管外交事務，國務卿係總統關於外交政策之顧問。本世紀以來由於國力龐漲，對外事務日繁，國務院地位亦日形重要。尤以六年來，在一代外交巨擘杜勒斯領導下，個人受知於總統之深，所獲寵任之隆，固為美國歷史所僅見，亦使世人有國務卿左右國策之誤解，從而忽略國會及輿論之重要性。素性謙沖之赫特，富於政治經驗，與國會關係尤密。承乏杜氏遺缺，治事之道，雖不能一仍舊貫，惟於多年來基於國家利益所奠定之政策，亦不至輕易改絃更張。居自由世界領導地位之美國，當前冷戰方殷，國務卿之一言一行，尤足影響世界政局。赫特責任甚重，能否成為第七十任美歷史任期之大國務卿之一，有待今後十八個月



四月份大事日記

一 日

△達賴發表聲明，呼籲西藏人民將共匪從西藏趕出去。

二 日

△我政府決定發行四億短期公債。

三 日

△共匪宣佈達賴喇嘛已入印度。

四 日

△印度宣佈予達賴以外交庇護。

五 日

△艾森豪演說，警告勿對共黨姑息。

六 日

△北約理事會發表公報，支持三國對德政策，警告共黨不許染指西柏林。

七 日

△俄報再度控美支持西藏抗暴。

八 日

△西德總理艾德諾決定競選總統。

九 日

△東約組織理事會揭幕。

十 日

△阿根廷再驅逐俄三外交官出境。

十一 日

△西藏境內重要地區展開全面抗暴戰鬥。

十二 日

△美向東南亞公約國重申對匪堅定態度，並稱道藏人勇敢抗暴戰鬥。

十三 日

△日本皇太子結婚。

十四 日

△香港各界聲明呼籲支援藏胞抗暴。

十五 日

△英準備提新計劃，予柏林新地位，由聯合國予以保證。

十六 日

△第一個受控制人造衛星美空軍發射成功。

十七 日

△法總理德布瑞抵倫敦與麥米倫會談。

十八 日

△日內瓦停試核子會議復會，美英提新建議，要求容許高空試爆。

十九 日

△新任日本駐華大使井口貞夫向我呈遞國書。

二十 日

△匪增調俄製米格機，在西藏邊境偵察。

二十一 日

△杜勒斯因病辭去美國國務卿。

二十二 日

△周匪恩來聲言加速西藏赤化。

二十三 日

△李承晚呼籲自由世界，支援西藏人民抗暴。

二十四 日

△馬來亞新總理拉薩克宣佈馬來亞從事反共鬥爭，決不承認匪幫。

二十五 日

△美宣佈：美國對亞洲政策將不因杜卿之辭職而有所變更。

二十七 日

△偽「人代」醜劇在廬窟開場。

二十八 日

△越南政府譴責共匪在藏暴行。

二十九 日

△美抗議俄機干擾美運輸機。

三十 日

△聯合國經社理事會通過土地改革提案。

三十一 日

△美總統艾森豪提名赫特為國務卿。

三十二 日

△達賴喇嘛發表聲明指斥共匪在藏暴行。

三十三 日

△玻利維亞首都發生武裝暴動。

三十四 日

△西藏新疆交界處正展開大規模抗暴運動。

三十五 日

△俄向挪威抗議北約組織在挪建立基地。

三十六 日

△美英輿論一致譴責匪在西藏暴行。

三十七 日

△尼泊爾高級人士控匪侵境殺害尼人。

三十八 日

△達賴抵墨蘇里定居。

三十九 日

△艾森豪向赫特提出分期漸進裁軍計劃。

四十 日

△美參院通過赫特任國務卿。

四十一 日

△非總統加西亞抵越訪問。

四十二 日

△費爾特稱：金門砲戰中，國軍已有效阻遏共匪侵略，維護了自由亞洲對自由之信心。

四十三 日

△日地方選舉執政黨獲重大勝利。

四十四 日

△尼赫魯與達賴會談。

四十五 日

△義共產黨員大批脫黨。

四十六 日

△我聯合國代表蔣廷黻指印度尼赫魯之「中立」將導致兩面不討好。

四十七 日

△黎巴嫩駐華公使館升格為大使館。

四十八 日

△西方盟國有關柏林問題具體對策，已獲協議。

四十九 日

△越總統吳廷琰，非總統加西亞聯合聲明，重申反共立場一致。

五十 日

△對停試核子武器問題，俄又拒絕美國建議，赫特重彈完全禁試蓋調。

五十一 日

△東約組織「海魔」演習開始。

五十二 日

△劉匪少奇粉墨登場，繼毛匪任偽「主席」。

五十三 日

△美洲組織開緊急會議，討論入侵份子侵入巴拿馬事。

五十四 日

△赫特抵巴黎。

五十五 日

△阿根廷政府發表聲明，共黨企圖造成變亂，阿決禁止共黨活動。

五十六 日

△美總統重申永不背棄柏林人民立場。

五十七 日

△美洲國家組織聲援巴拿馬反抗侵略。

五十八 日

△西方四外長對俄談判立場，已獲完全協議，盟國決保持在柏林權利。

五十九 日

△西方決向俄提對案，要求統一東西柏林，並拒絕俄提西柏林自由市計劃。

六十 日

△美協防巴拿馬馬逼阻入侵者。

事大際國份月四

國美去辭斯勒杜
任繼特赫卿發

亂叛馬拿巴
平救

定決諾德選
艾統總

立判談俄對方西
議協全完獲場

子大皇本
婚結

執舉選方地日
勝大獲黨

登墨粉奇少匪劉
莊繼任匪毛

西加統總菲
越訪亞

宣理總新亞來馬
幫匪認承小決佈

斥指明聲賴連
行篡職在匪共

家國主民由自
國屬附其及帝俄

