

第二卷第二期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十六年五月二十日

目 次

<p>一、放寬對匪禁運問題之研究……………(1)</p> <p>二、共匪內部矛盾之新發展……………(5)</p> <p>三、約旦局勢之研究……………(9)</p> <p>四、俄帝集團對落後國家軍經援助實況及其趨勢……………(12)</p> <p>五、日本社會黨代表團訪匪……………(17)</p> <p>六、共匪對本年農業生產之部署……………(21)</p> <p>七、英國本年度(一九五七年至一九五八年)預算之研析……………(25)</p> <p>八、俄帝改變工業與建設管理制度之研究……………(29)</p> <p>九、由新國防計劃看英國前途……………(32)</p> <p>十、每月國際大事述評……………(36)</p> <p> ①美全力推行艾森豪主義</p> <p> ②國際裁軍會議</p> <p> ③英政府發表裁軍白皮書</p> <p> ④英國大罷工已告結束</p> <p> ⑤英國已釋放馬卡里奧斯</p> <p> ⑥西德修正建軍計劃</p> <p> ⑦西歐盟國軍隊擁有原子裝備</p> <p> ⑧新加坡將獲自治權</p> <p> ⑨印尼新閣組成</p> <p> ⑩尼克森建議擴大援非</p> <p> ⑪澳將調整國防措施</p> <p> ⑫日俄漁業談判妥協</p> <p> ⑬英解除對北韓禁運限制</p> <p> ⑭法總理重申不放棄阿區</p> <p> ⑮英女皇訪法國</p> <p> ⑯俄帝恐嚇挪威等國</p> <p> ⑰俄帝陰謀爭取伊朗</p> <p>十一、每月匪情述評……………(44)</p> <p> ①共匪籌劃成立「廣西僮族自治區」</p> <p> ②匪驅使大批中小學生參加農業生產</p> <p> ③匪區棉布恐慌嚴重</p> <p> ④匪加強廢物利用</p>	<p>十二、四月份大事日記</p>
---	-------------------

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

台 北 市 中 山 路 一 段 二 一 巷 七 三 號

放寬對匪禁運問題之研究

放寬對匪禁運，政治性意義大於經濟性，其間有利於匪者多，利於西方國家者，幾全屬空中樓閣，對我則極端不利。我除堅決反對，并宜妥籌對策，俾不利於我之趨勢，轉為對我有利。

本年三月，美英百慕達會議，對放寬對匪禁運問題，未曾列入公報，但綜合各方報導研判，美英之間似已獲得三項諒解：第一、原則上美不反對英國放寬對匪禁運之主張；第二、美需首先試探國會議員及民意之反應，並視其匪是否釋放美俘；第三、有關放寬禁運項目及開禁時間等細節，應於會後由兩國會同有關各國磋商。百慕達會議閉幕後，一個月來，由於英日等國，基於其本身之私利企圖，皆透過其本國政府，加壓力於美國，要求儘快放寬對匪禁運。因之，此一原係俄匪所策動，且多年來求之不得解決的問題，今已由自由世界準備自動來予以放鬆。

現階段放寬對匪禁運之意義及其可能發展

現階段之所謂放寬對匪禁運，似不可僅視之為平時國與國間的正常國際貿易活動，雖然在外表進行方式上，主要仍屬於國際貿易範圍。此中主要不同之點，可從三方面加以說明：

第一、「對匪禁運」，乃係一九五一年五月聯合國為制裁共匪侵略、贏得韓戰勝利、削弱共匪戰力所採取之一種經濟性手段，在本質上，為一政治性問題。美政府於一九五一年十一月二十五日，擬訂禁運物資表，公佈實行。實際監督此一工作之執行者，為設於巴黎的北大西洋公約組織下之諮商小組附設之調查委員會，及後來成立的中國委員會。目前韓戰雖已停火，但韓國和平統一之政治問題并未解決，共匪被聯合國譴責為侵略者之決議案，仍然有效。因此，此時放寬對匪禁運，其所包含之政治性意義與影響，遠較純經濟性意義者為大，特別是對共匪來說，此正係其策動貿易攻勢之主要企圖。

第二、一九五三年韓戰停火以後，聯合國對禁運之管制，事實上已逐漸放寬。例如：

一九五四年三月，倫敦三國會議結束後曾放寬一次。同年五月，美國宣佈允許香港放寬禁運尺度。

一九五五年十一月，美商務部長又宣佈放寬戰略物資對香港的

輸出。

一九五六年二月，艾登與艾森豪協議，每隔若干時間即對禁運制度參照實際情況加以檢討，因此原所擬定的禁運貨單，已經早逐步放寬了。

另一方面，英、日、西德等國，利用所謂「例外條款」之空隙，已曾與共匪直接發生貿易關係；同時共匪透過俄帝集團及其他「中立國」，亦可部份取得禁運區之西方物資。因此，目前放寬禁運，雖可減少共匪因禁運而發生之若干經濟困難，但在經濟上所能發生之作用，已不如韓戰初起時之顯著。

第三、要求放寬對匪禁運諸國，目前雖與共匪保持所謂「和平相處」狀態，但就整個自由世界對抗共產國際擴張侵略而言，無疑共匪仍係上述國家之假想敵人。因此，放寬對匪禁運，亦可解釋為共匪所贏得的一次冷戰勝利。當然，西方國家亦可指此為以退為進之策略，因為經濟戰原為整體戰之一環。

基於上述說明，吾人認為現階段放寬對匪禁運問題，係一偏重於政治性之問題，至其可能演變，似將朝下述兩方向發展。

第一、英日等國主張，將對匪禁運項目，放寬至對俄帝與東歐附庸國禁運項目相等，換言之，恢復韓戰開始前的狀態，自由世界除若干直接與戰略物資有關之項目外，得自由與匪貿易，事實上和法律上，皆不受限制。由參與對匪貿易管制委員會以決議方式表示之。按該委員會委員國計十五國，除美國外，尚包括英、法、日、西德、義大利、挪威、丹麥、荷蘭、比利時、盧森堡、葡萄牙、土耳其、希臘、加拿大，希望美國亦能諒解。

第二、美國方案。美國為顯示其不屈服於共產侵略威脅之決心

，維護其在自由世界之反共領導地位，將不放寬對匪禁運；但同意其他民主國家，得將非戰略性物資項目，從對匪禁運貨單中，予以刪除，而予以改列入對俄及東歐附庸國禁運貨單中。又屬於戰略性物資，已列入對匪禁運項目而未列入對俄禁運者，今應增列入對俄禁運貨單，但可能僅管制其數量。至於前此所採用之「例外條款」，從此將予加緊，而對俄及東歐附庸國貿易管制委員會，可能將兼負對匪貿易管制委員會之任務，將後者予以撤銷。美國立案精神極為明顯，即一方面，部份滿足英日等國的要求，並保護美國在海外市場，他方面，希圖減少匪對俄帝的依存性，仍係政治性之運用。

放寬對匪禁運後之影響

上述兩方案，本質上甚少差異，僅放寬之範圍有大小之分。總之，此問題雖經我力予反對，恐事實上仍將實行，非我所能獨力挽回。

總統於三月二十一日接見合衆社記者時，曾特別警告西方國家，不可放寬對匪禁運。總統指出：「現在對於禁運的任何放寬，將使六年來的禁運成果，前功盡棄」。「將是幫助其匪覓得生機，而是西方國家幫助敵人打擊自己」。總統於美英百慕達會議開幕之日，即向美英兩國領袖，首先提出此項嚴重忠告，已喚起美國國會議員密切注意，故艾森豪總統返回華府後，國務院代理國務卿赫特與國會領袖就此舉行會談時，國會即表示強烈反對，國務院亦於四月九日發表聲明：「美對共匪禁運，立場依然不變」。美國報界亦多批評放寬禁運為愚笨之事。乃使美國政府不敢和英日等國採取同一態度。

分析放寬對匪禁運之後果，可知有利於共匪的因素居多，有利於西方國家者，則幾全屬空中樓閣，而對我則將產生極不利的後果，可從直接的與間接的兩種影響來說明：

直接的影響

共匪目前正陷於嚴重的經濟困境，生產資料如生鐵、鋼材、水泥等奇缺，已被迫削減工程項目，而民生必須工業品，如棉布、紙張、毛線、皮鞋、自行車等，皆無一不感缺乏。匪區物價暴漲，人民排隊搶購日用品，抗拒統購，以及黑市買賣等，已使其匪窮於應付。其中原因固多，但受禁運影響極大，今一旦放寬禁運，無論其在經濟上和心理上，將增加共匪的政治統治力量。同時，就整體戰的意義言，任何物資，皆無不與戰力有關，西方國家將所謂消費性物資列為和平用途，予以放寬，殊不知共匪獲得此項物資，亦即其作戰潛力提高，何況共匪更可利用此一放寬禁運的事實，作為其宣傳利器。至於西方國家，雖可據此緩和各該國內部若干工商業者及反對派對政府實施對匪禁運所產生的不滿情緒，亦可使美國與西方國家之間，因對匪禁運而產生的矛盾，部份消除，但其所獲實利，實遠不如共匪之多。

間接的影響

對匪禁運，係根據聯大決議，判定共匪為侵略者，而採取的一種制裁手段。因此，放寬禁運，事實上將使聯合國的前項決議，名存實亡，顯將減低自由世界對共匪之敵意。同時，準備放寬對匪禁運諸國，多數尚未承認共匪政權，或雖已承認而并未建立正常外交關係，倘從此貿易關係接觸頻繁，則時間愈久，共匪對

自由世界之外交活動，正式的或非正式的，愈必大為增加，而其對自由世界之滲透活動，對東南亞僑胞進行誘騙，自亦將獲得極大便利。凡對共匪有利者，對我均屬不利；而對少數西方國家所產生的影響，縱然有利，對我仍然不利。故我堅決反對。惟西方國家似亦有所謂深遠的企圖，亦值吾人注意研究。茲以英國為例，說明如次：

英主放寬禁運之雙重目的與策略

以英國為主的西方國家，力主放寬對匪禁運，自其表面觀察，主因自在經濟，特別是英國，早已高唱所謂「要貿易不要援助」的口號。英國深恐日本西德，優先取得中國大陸的廣大市場，英國仍不能忘懷西方國家在中國的市場，是英國首先開關的，英國在中國大陸的投資，也會超過二十五億美元，何況英國與朱毛匪幫已建立外交關係，更應該鼓其餘勇，試圖在此時打開一條新出路。但英國過去四五百年在東南亞的經略，以及一百年來在中國大陸的活動，都表現出一個特性，即其經濟商務貿易活動，同時亦為大英帝國之政治活動，換言之，大英帝國經濟利益之所在，亦即其政治企圖之所在。時至今日，雖客觀環境已有改變，但其基本立國精神，則未改變。英國希望世界權力均衡，為達到均衡，英國希望美、俄互相牽制。縮小來說，英國願見自由中國與朱毛匪幫互相牽制，朱毛匪幫與俄帝又能相互制衡，英國則在多種矛盾與均衡的局勢中，追求其大英帝國的利益。此種最初之經濟性活動，在目的達到或部份達到時，英國的政治影響力量，亦即隨之擴大或部份擴大。英國之力主開展對匪貿易，似因視此為對中國大陸之經濟反攻，對亞洲大陸

之政治反攻。

英國認定：(一)共匪對俄之經濟依存關係甚為緊密，據匪自供，其進出口貿易，百分之八十以上是與俄帝及其他附庸國家間之貿易。共匪「五年建設計劃」之設備規格與生產程序，悉以俄帝者為標準。但俄帝內部現已感受嚴重經濟危機，例如盧布與美金兌換率，最近莫斯科宣佈已由四盧布合一美金貶值為十盧布合一美金；又俄帝赫魯雪夫最近決定，將停止償付三十年來售給俄人之二千六百億盧布的國家公債，足徵其財政與經濟情況之惡劣。因此運用經濟手段，分化俄匪關係，正是時機。(二)共匪所控制之大陸，經濟情況亦極惡劣，人民反暴情緒普遍增高，因此打破大陸鐵幕，製造大陸內部矛盾，也正是絕好機會。英人認為如要影響共匪首要份子使其對西方發生某種觀感，目前乃唯一時機，倘下代匪酋起來，再想打動他們，勢必更加困難。美國參院於本年四月一日通過一項法案，對鐵幕國家擬擴展剩餘農產品之以貨易貨交易，另以十億元剩餘農產品資助鐵幕人民，應亦可廣泛用之於中國大陸，而且係以同一政治觀點為立案基礎。

過去英國在東南亞及中國大陸推行經濟侵略時所慣用之策略，係首先覓取貿易據點，建立局部商務貿易關係，經由此種關係，製造并運用地方政權之矛盾，人民與政府間之矛盾，然後更擴大此種矛盾，分化地方與中央，以及中央政權本身，從而攫取經濟的與政治的利益與特權，最後做到亡人之國，滅人之族。英滅印度、緬甸、馬來，均係此種策略之運用，在中國則曾以屢唱瓜分之議，獲得各種特權及所謂勢力範圍。

今日俄匪所控制之中國大陸，自非如過去之印度、緬甸與馬來，英人可以易於得手，而俄匪對人民之管制，及其統治機構之有效與

嚴密，亦決非如五十年前，乃至十年、五年以前之大陸情況。英國亦再沒有治外法權、內河航運、租界、商埠可供其利用，何況大陸人民對英國、對日本、并無好感。但在另一方面，大陸人民之反暴情緒，共匪中下級幹部之貪污腐化，乃至香港、澳門與大陸間之走私活動，已說明共匪之控制，有隙可乘。英日等國之企圖，以及美國所謂「和平解放鐵幕」之構想，其目的自為其本身利益，但其中是否亦有值得吾人研究運用之處，就當前整個國際情勢言，尤應注意。

我方應有之認識與準備

反共抗俄，反攻復國，為吾人今日最高指導原則，亦為吾人之革命任務，非達目的不止。但如何貫徹此一任務，則不能不斟酌國際形勢，時時提高警覺，在策略上作機動的調整。故對匪放寬禁運問題，不應視為局部經濟問題，而應從全盤局勢着眼。

自由世界與鐵幕集團之熱戰，誠屬不可避免，但目前却是對峙的僵局。艾森豪主義在中東之推行，已使大戰在中東爆發之可能性，暫時減少。他如在中國、在韓國、在越南，短期內恐亦不易觸發全面性的大戰。倘使東德內部發生強大武裝革命，或西德內部有強烈親俄行動而非西方國家所能控制，則第三次世界大戰可能即因此爆發，但目前民主國家似并未主動製造此種戰因。反之，俄帝却在策動新的經濟攻勢。此種局勢使大家沉悶。吾人自亦感覺沉悶，英、美等國，亦在苦悶。所謂放寬對匪禁運，未始非英日等國從苦悶中想打開一條出路。總之，此一逐漸形成的形勢，決非局部性問題，吾人亟宜妥籌對策，使不利於我之趨勢，轉為對我有利，斯亦吾人所應努力之方向。

共匪內部矛盾之新發展

——最近共匪兩次重要會議之分析——

甲 會議經過

一、本年二月廿七日至三月一日，毛曾召開擴大「最高國務會議」，並就「正確處理人民內部矛盾問題」，作四小時之講話，內容涉及政治、經濟、文化諸方面，在思想及工作上尙待解決之十二個重大問題。毛曾報告汪大陸已有流傳，但尙未公開發表。

二、三月五日至廿日，偽「政協委員會」舉行全體會議。會前曾列席偽「最高國務會議」，聆聽毛曾報告，並召開預備會議，聽取李匪富春「關於第二個五年計劃若干問題之說明」，李匪曾提出若干問題，徵求答案。李匪報告亦未發表。

三月五日，由周匪恩來作訪問亞歐十一國之報告，旨在澄清匪黨內外對國際局勢之混亂思想。繼由陳叔通報告偽「政協」工作。在討論期間，另有關於增產節約、農業、政法、教育等四個主要發言，發言者共計四〇六人，發言稿三〇八篇，較上次會議大有增加。二十日，通過政治、增產節約、工作報告、提案審查四項決議，並增選「常委」八人。

三、此次偽「政協會議」之主題，在根據毛曾報告溝通思想及處理內部矛盾之途徑，故可由此察知毛曾報告之內容及其內部矛盾之梗概。除經濟方面已另有研究報告外，謹就政治部份，析陳如次。

乙 內部矛盾述要

問題與研究 第二卷 第二期

一、民主與專政之矛盾：各地青年、工農、知識份子及共匪黨團幹部要求民主自由，匪黨內外之死硬派則恐懼民主將泛濫成災，妨害專政。要求民主自由之動機如下：

(一)應以「小民主」或「小小民主」，避免鬧成「大民主」。

(二)受東歐革命之影響，認為即連「資產階級民主」，總比無產階級專政「和善一些，仁慈一些」。

(三)認為有領導即係干涉民主自由，且必然產生官僚主義，故要求徹底之民主，不要「人民民主」。

二、匪黨與各附庸黨派之矛盾，表現為對「長期共存，互相監督」之不同認識，及對如何調整雙方之政治與組織關係，存有歧見。

(一)各附庸黨派對「長期共存，互相監督」之認識，分肯定、懷疑、半信半疑三派，後兩派皆深懷戒懼，並承認「有些顧慮來自肅反運動之副作用」。

(二)對「互相監督」後應否繼續接受匪黨領導問題：匪黨及部份附庸黨派成員主張續受領導，其中又有人認為應接受馬列主義及匪黨政治路線，但日常政治及組織活動應自行負責，不受干預；更有人主張中央及地方組織受領導，但基層組織應與匪黨處於平等地位。另有一派直認「互相監督」即係分庭抗禮，應廢棄領導與被領導之關係。

(三)各附庸黨派一致要求其參政黨員應有職有權，不受歧視，並猛烈抨擊匪黨之「統戰」為「上統下不統」，「上統下戰」，要求匪黨主動努力，清除相互間之「一堵高牆」。

(四)要求加強偽「政協」之職權，使能對各級偽政權起監督作用，並逐漸變為「人民民主之議會制度之一環」。

(五)要求匪黨取消對活動地區（大中城市）及活動對象（中上層人士）之限制，反對匪黨之事事干預。

三、共匪與知識份子之矛盾，表現於對「百花齊放，百家爭鳴」之政策，在認識上及方法上均有差異。

(一)在認識方面，分肯定、懷疑兩派，後一派認係共匪之圈套。其次，匪黨內外又有一派認「爭鳴」應有領導、有方向、有範圍，目的在定于一是（馬列主義）；另一派則認馬列主義僅是百家中之一家，各家應在爭論中取長補短，不應憑藉行政命令或教條式之判斷，預定那些見解一定正確。

(二)在方法方面，一派認已放得太寬，致異端猖獗，應再加限制或禁止；一派則認共匪仍抓得太急，即連唯物主義之論說亦未敢放寬尺度。

(三)反對共匪之「思想改造」，認已無此必要，且與高級知識份子之期望有矛盾。

(四)懷疑及反對由其黨領導科學技術工作，故不肯「靠攏組織」，匪幹對科技人員亦不夠重視。

(五)在文學、藝術、新聞界有反領導之自由主義傾向。

(六)要求解決中小知識份子生活與工作之困難，並解決知識份子之失業問題。

(七)認目前問題之關鍵在匪黨與非黨知識份子間之隔膜，其癥結則在匪黨內之教條主義及宗派主義。

四、共匪與工商人士之矛盾，表現於對階級關係之不同看法，

及因利害衝突而形成之敵對情緒。

(一)工商人士認為「公私合營」以後，「民族資產階級」已非剝削者，故不再具有兩面性，因而對繼續接受「改造」，抱有不同程度之抵觸情緒。

(二)認為在「公私合營」企業中之相互關係，祇是公私共事關係，而非階級關係，故對繼續接受領導有抵觸情緒。

(三)指責公方不信任私方人員，要求參加企業及偽政府工作者應該有職有權。

(四)對經營企業及參加偽政權工作抱消極態度。

五、共匪與少數民族之矛盾，表現於少數民族對共匪民族及宗教「改革政策」之不滿與疑懼。

(一)要求享受充分之自治權利，不滿少數民族幹部之無職無權現象，及遭受匪幹歧視。

(二)責備匪幹對民間疾苦漠不關心，未設法解決其生產與生活之困難。

(三)責備匪幹不尊重其宗教信仰及風俗習慣。

(四)責備匪幹之「大漢族主義」作風，及以強迫包辦方法推行「改革」與「改造」，要求糾正一切偏差與錯誤。

(五)藏胞對匪式「改革」深懷恐懼，並表示除十七項協議外，其他任何東西概不考慮。

六、共匪與宗教界之矛盾：基督教人士指責匪幹干涉宗教生活，採用粗暴手段限制宗教活動及教會負責人之行動自由，並將教徒看作「有問題之人」。要求糾正錯誤，並在偽憲以外制訂補充法令，切實保障宗教自由。

七、受大陸及國際局勢巨大變化之影響，各界民衆皆發生思想波動，導致對共匪各項政策之不滿與疑懼：

(一)國際方面，認為大戰不可避免，共產陣營之力量又劣於民主陣營，兼因盲目學習蘇俄，在經濟建設及教育方面釀成惡果，益

增對共匪「一面倒」政策之懷疑與不滿。

(二)「肅反」問題：批評「肅反」工作之偏差，稱已引起較大之震動，為各方所關切，更有指斥「肅反」政策根本錯誤，要求做好清查平反工作，懲治違法匪幹，不應姑息縱容。

(三)教育方面：形成數量與質量之嚴重矛盾；發生大批中小學畢業生不能升學就業之問題；各級學校中當權匪幹歧視非黨教授及教職員；青年學生中之思想波動及對匪之不滿情緒，更為激烈。

(四)人民生活問題：工農及中下級知識份子（尤其小學教師）之生活太苦，且已引起社會人士之關懷與不滿，青年已提出「徹底改善生活」之要求。共匪供認若順從青年之願望，必需停止重工業建設及取消農業合作化。

(五)華僑問題：要求貫徹僑務政策，切實照顧歸僑僑眷之生活，並解決「土改」期間引起僑眷不滿之各項問題。

(六)政治風氣問題：指斥高級匪幹生活奢侈，多沾染官僚主義，而上行下效，已蔚成風氣。要求對違法亂紀之匪幹勿官官相衛，並「避免一切可以引起犯錯誤者誤解之言論」。

八、匪黨內部矛盾，主要表現於左右兩種傾向：左傾者主張採取強硬政策，低級匪幹並對共匪照顧黨外人士之政策表示不滿；右傾者主張進行較大之改革，基層匪黨團幹部並產生「小資產階級之激進情緒」，要求徹底變革，或萌生「退坡思想」。

丙 處理辦法

一 處理原則

(一)區分「敵我矛盾」與「人民內部之矛盾」，劃清「敵我界限」，並防制內部矛盾演變為敵我矛盾。其界域為承認匪黨為核心領導力量，承認馬列主義為指導思想之理論基礎。

(二)依據「團結——鬥爭——團結」之公式，處理內部矛盾。即「一切從團結之願望出發，經過批評與鬥爭，在新基礎上達到團結之目的」。

二、處理政策

(一)加強「思想教育」工作，並使之經常化。按自去冬開始，共匪已在大陸城鄉普遍推行政治「思想教育」工作，其規模之大，不亞于四十二年之宣傳「總路線」。

(二)開展「批評」與「自我批評」，並使之制度化。

(三)貫徹執行「百花齊放，百家爭鳴」之方針，推廣馬列主義教育，逐步實現知識份子之「自我改造」。並說明「爭鳴」之目的，在糾除思想領域之雜草與荆棘。

(四)堅持匪黨與各附庸黨派「長期共存，互相監督」之方針，俾發揮附庸黨派及「統一戰線」對匪黨與偽政權之助手作用。為此，各附庸黨派應：①在政治上服從匪黨之領導；②進行「思想改造」。規定各附庸黨派參加明年舉行之匪黨「整風運動」，並完成機關及高級幹部之「肅反」工作。

(五)依據「統籌兼顧，適當安排」之方針，調節人力物力，處理各種經濟及政治矛盾。

此外，毛曾並指示，對有缺點及錯誤之工作作一次徹底清理，以糾除偏差，協調匪黨與黨外人士之關係。

三、重大問題之處理辦法：

(一)民主與專政問題：政法工作之當前任務為「鞏固人民民主專政」，並在此前提下，擴大「社會主義民主」；同時，應加強領導，反對自由主義與極端民主化傾向。

(二)「肅反」問題：根據「有反必肅，有錯必糾」之方針，繼續進行。

(三)工商「改造」問題：解釋「公私合營」後勞資間之矛盾，已非對抗性之矛盾，但「民族資產階級」仍具有兩面性，故仍應努力學習，加強「改造」；克服消極情緒，積極貢獻才能。

(四)少數民族問題：決定：①檢查民族政策執行情況，糾正「大漢族主義」；②改進少數民族地區之「統戰」工作；③尊重少數民族之風俗習慣，並逐漸改正其有害部份；④保證在第二個五年計劃期

間不在西藏地區實行「改革」。

(五)宗教問題：保障宗教自由，續行宗教「改革」。

(六)教育及青年思想問題：減少招生數量，提高教學質量，加強對青年學生之政治「思想教育」工作，禁止以罷課等粗暴手段提出過高之要求。

(七)華僑問題：檢查及貫徹僑務政策，妥善解決「土改」期間沒收之僑眷房屋問題。

(八)人民生活問題：聲言人民生活祇能「逐步改善」，推行「勤儉建國」教育及「節約運動」。表示今年內無法增加職工工資及福利費用，個別省份提出在三年內將全體農民生活提高至富裕中農水平（全年糧食七百斤，副業總收入僑幣七十元）之承諾。

(九)黨內矛盾問題：在匪黨內部廣泛推行政治「思想教育」工作，決定明年舉辦全黨規模之「大整風」，着重反對教條主義，同時反對修正主義。

丁 研判意見

一、共匪雖一再宣揚其施政績效，表明上述思想分歧及內部矛盾皆非主流，僅係前進途中局部與暫時之現象，但證以下列三事，足見其嚴重程度實已構成政治上之危機：

(一)矛盾幅度波及匪黨內部及匪黨與大陸各階層人民之間，表現為在思想、制度、政策、作風各方面，對匪黨之懷疑與不滿。從此次政治「思想教育」運動規模之浩大，足證其牽連之廣，非一時一地之現象。

(二)匪黨內及各階層人民間均起而要求生存與民主自由，工農及知識青年已有消極或積極之反抗行動，而社會人士對所謂「新社會、新政治」之不同看法，對共匪已形成阻力。

(三)由毛酋召開偽「最高國務會議」親自處理。按以往由毛匪

親自處理者均屬匪黨內外爭執不決之根本問題。

二、產生上述矛盾之根源，係來自共匪奉行之共產思想與共產制度，皆存在已久。此次趨向尖銳之原因為：

(一)受東歐革命及共產國家間理論與政策紛爭之影響。

(二)共匪加速「社會主義建設」與「社會主義改造」所鑄成之惡果。

(三)共匪所處之政治與社會關係，較俄帝及東歐各附庸大為複雜，表現為「統戰」成員及青年，因受國際局勢巨大變化及共匪懷柔政策之刺激，而蠢蠢思動，不易掌握。

三、綜觀上述共匪處理內部矛盾之各項辦法，其基本政策及其寬猛相濟之統治方法，均無改變。所不同者，僅在寬猛雙方同時加緊，一面續示懷柔，一面加強鎮壓，共匪召開上述兩次會議之用意，除宣佈其懷柔與鎮壓相結合之新措施外，主要仍在溝通思想，解釋政策，據此劃清「敵我界限」，實即警告黨外人士，勿作他想。

四、共匪揚言，自去冬加強政治「思想教育」工作，其內部矛盾已開始趨向緩和；偽「政協會議」閉幕之後，更在多方部署，圖謀解救。惟證以下列各事，恐難有顯著之成效：

(一)產生矛盾之根本因素並未消除。

(二)各方提出之具體要求，皆未獲滿足，必難心悅誠服，而已趨激昂之民氣，亦無法遏阻。

(三)在左右兩種傾向刺激之下，匪黨與黨外人士之關係難望融洽。

(四)在偽「政協會議」之發言與提案中，仍多不同之看法及主張。

五、周匪報告及附逆份子之發言中，再彈「和平解放台灣」之舊調，並極力挑撥中美關係。其用意之一，顯在謀削弱大陸同胞對我之懷念。按大陸同胞將共匪暴政與昔日國民政府之施政對比，多有今不如昔之感。

約旦局勢之研究

· 四月十九日 ·

約旦地理位置衝要，為謀取阿拉伯世界霸權者所必爭，其年來動盪頻仍，則均與埃及之領袖慾有關。最近危機，雖因約王採取斷然手腕，得以控制，惟前途發展，仍難樂觀。茲將一般情勢，析述於後：

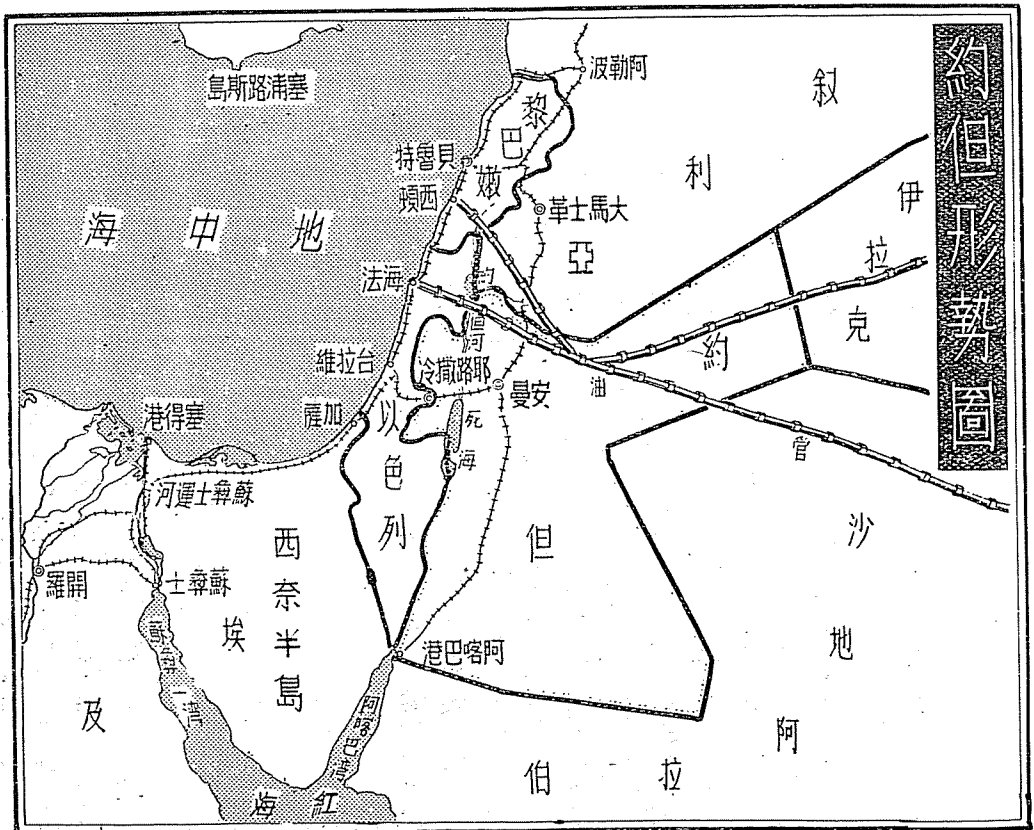
一 約旦與阿拉伯世界之關係

甲 與各國際恣

第一次世界大戰後，阿布都拉因英國扶持，據有約旦而成王業。當時阿拉伯諸國甫行脫離土耳其鄂托曼帝國，均無正式部隊，獨約旦擁有正規軍一萬人，後并由英人補給，擴為阿拉伯兵團。阿布都拉有此實力，非常驕矜，蔑視所有同族國家，復計劃兼併巴勒斯坦、敘利亞、黎巴嫩、成立大敘利亞帝國。此項野心，自為敘、黎、巴勒斯坦及其他阿拉伯國家所反對。

一九四八年，約旦國勢正當鼎盛，以阿雙方因巴勒斯坦發生戰爭，阿布都拉之阿拉伯兵團不僅未積極參戰，且乘機佔領約旦河兩岸及耶路撒

冷舊城，正式將其併為約旦領土，因而更與阿拉伯世界結成深怨。約旦因領土擴大，人口突增，內部逐漸多事。一九五一年，巴勒斯坦難民痛感流離之慘，其中之極端民族主義份子，因恨阿布都拉親英，兼受埃及煽動，致將阿氏殺害。約旦自失此領袖，後繼庸弱，國勢逐漸衰落。



乙 傾向民族主義階段

阿布都拉被害後，塔拉來王子繼位，不為英國所容，被迫讓位於其子胡笙（即今國王）。英國諒其必飲水思源，始終順服，而結果不然。其主要原因，為當時約旦元老重臣多已凋謝，政府要津多為巴勒斯坦民族主義份子掌握，國王漸被包圍，致其反英思想加深。

埃及革命以後，納塞謀領導阿拉伯世界，急欲控制約旦，以聯繫沙地阿拉伯及敘利亞。迨巴格達公約成立，納塞圖約益急，乃大事收買約旦內部之巴勒斯坦難民，加緊宣傳大民族主義，復伴與約王親善，煽惑其排英，於是阿拉伯兵團之英籍司令格魯布中將不為約旦上下所容，終於去年三月被黜。約旦元老胡達，鑑於國王舉措不當，國事日非，於去年六月在約旦與埃敘兩國訂立軍事合作協定之前，憂憤自殺，約王頗為感動。埃及因恐約王善變，遂乘去年十月約旦普選，協助那布希領導之社會黨取得勝利。那氏於出任總理後，力主與納塞密切合作，排除英國勢力，并標榜中立主義政策，以致約旦與西方國家之關係，趨與惡化。

二 埃敘約三國關係之發展

埃及利用政治滲透手段，分化約旦得手後，再結合敘利亞，對約旦採取兩面箝制政策。約王對埃敘陰謀殊為恐懼，表面雖仍虛與合作，實則已與沙地阿拉伯及伊拉克暗通聲息，作萬一準備。故去年十月中東戰事發生之後，沙地阿拉伯與伊拉克即同時派軍進入約旦，使其未為埃敘脅迫，捲入對以作戰。不久之後，阿拉伯各國舉行高階層會議於黎巴嫩，沙地阿拉伯、伊拉克、約旦三國立場一致，并共同表示仍同情西方國家，埃、敘自極不滿，嗣乃促使約旦總

理那布希，宣佈廢除英約同盟條約，主張接受埃、敘、沙三國經援。約王認為埃敘所採之手段，近於壓迫，并料其必無履行諾言之能力，乃於出席開羅第一次阿拉伯四國高階層會議之前，先去沙地阿拉伯密商，嗣且聲明，仍擬爭取美援。足見約王對於埃、敘不敢信賴，而埃、敘對約，亦實未存善意。

三 約旦危機之剖析

埃、敘在約旦之政治滲透，及約旦內部左傾勢力之發展，對於素最保守之沙地阿拉伯不利，沙國人民殊有受宣傳影響之危險。故沙王自本年前往美國之前，迄其返國之後，主張反共頗為積極，沙約兩王之關係，亦有顯著之進展，內幕可能與艾森豪主義有關。同時，沙地阿拉伯與埃敘兩國之關係，頗顯冷淡。三月初，沙王且致函敘利亞總統及約旦國王，促其採取嚴峻措施，防止共產滲透，以遏止俄帝勢力在阿拉伯半島擴張。絃外之音，似為催促敘、約從速考慮接受艾森豪主義。敘利亞迄無明白反應，約王除早有爭取美援之聲明外，並希望乘美總統特使李查斯訪問中東時期，與其徹底商談，以解決約旦所面臨之嚴重經濟問題。惟總理那布希則反對約王主張，堅持繼續與埃及合作，從速與俄帝建交，以爭取俄援。因而雙方意見分歧，各走極端。

國王與總理衝突後，極端民族主義軍人受埃及策動，密謀于政叛王，國王乃藉擁王勢力，先發制人，總理那布希及全體閣員亦被立即免職。惟事隔不及兩日，那布希復被任為外交部長，此顯示那氏之政治號召力已不能輕視，國王已有所顧忌。尤以阿拉伯兵團本極忠於王室，其幹部軍官及士兵原悉來自遊牧民族；但自經國王任命極端民族主義之納瓦爾少將為參謀總長及阿拉伯兵團司令之後，其

內部即呈分裂，以致納瓦爾被黜之後，無忠貞可靠人選繼任，而最近亡命於敘利亞之一部份軍官復不斷自外煽惑，阿拉伯兵團乃有不穩之現象。因之，此一力量已不足控制國內局勢。

約旦之軍事力量既已不足倚靠，親埃與左傾之極端民族主義份子復遍佈全國，故政府對於控到局勢似無絕對把握，外交政策因亦難以明顯轉變。且對艾森豪主義問題，亦不敢重談。根據最近報導，在此約旦局勢極度不穩之際，沙地阿拉伯國王有即前往訪問之說，其動機可能為美國擬透過沙地阿拉伯對約旦予以經援，以使約旦運用沙國關係，美國經援，以穩定軍事，進而控制政治局勢。正由於此，俄帝與埃及已公開展開對約宣傳攻勢，企圖阻撓美、沙、約三國達成合作。約旦局勢惡化，結果可能使埃沙兩國關係公開破裂。

四 約旦局勢及其影響

約旦問題，背景本極複雜，現更逐漸成為公開之國際鬥爭場合，其發展可能促成阿拉伯各國互相火併，亦足導致以阿雙方重啓戰端。目前埃敘兩國之任何一方，倘進一步公開壓迫約旦，伊拉克必再不能坐視，將出兵攻敘，中東北部局勢亦將遽告緊張，惟此種可能性不大。最近瀕傳，伊拉克與敘利亞之部隊已在對峙，原因可能係伊拉克策應約旦，迫使敘軍退出約境，俾約旦可從容澄清其內部糾紛。敘利亞現正孤立，可能被迫撤軍，否則伊敘衝突，必難避免。

約旦據有耶路撒冷舊城，原與以色列暗有默契，亦為英國事先所贊同。惟約旦如不幸被傾覆，在以色列與英法合作之今日，必不任其落於任何阿拉伯國家之手，結果以阿雙方將重啓戰端，依當前

約旦局勢判斷，埃敘可能不致使其傾覆，僅希望其屈服後，利用其地理包圍以色列，并與巴格達公約國家持久抗衡，其內幕當係受俄帝支持，俾乘機發展對阿拉伯世界滲透之力量。惟埃、敘此種企圖，與美國推行之艾森豪主義正面衝突，故約旦內部對立之勢力，將在美俄雙方分別支援之下，發生更劇烈之鬥爭。英國駐約部隊仍未撤退，局勢發展至最後關頭，可能出而支援約王。故最近將來，倘約王敢公開宣佈接受艾森豪主義，當為其與英重行妥協或已有把握克服危機之跡象。

五 結論

約旦問題無疑係艾森豪主義所引起，其發展已至極嚴重之階段，但將不致成為世界大戰之導火線。美國為精神支援約王，已一再聲明，將援引艾森豪主義，維護約旦獨立。俄帝為使中東陷於混亂，打擊美國艾森豪主義，可能採取兩種對策：(一)促使敘利亞攻擊以色列，以轉移當前阿拉伯各國彼此矛盾及互相敵視之目標，果爾則以阿嚴重對峙的局面即水到渠成，阿拉伯世界之人心亦將繼續仇視西方。(二)利用約旦之極端民族主義份子，遽行加害國王，以掀起其內部極度混亂，阿拉伯各國因爭奪約旦，勢必發生火併，影響所及，必陷中東於混亂相循，美國自不易加以排解，而使艾森豪主義難獲。惟過去數日間，由於美國第六艦隊緊急集中地中海東區，利用土耳其之伊斯肯得隆海軍基地直接監視敘利亞；沙地阿拉伯已明顯支持約王，約旦之遊牧士著及御林軍復一致擁護王室，約王氣勢，因之復振，并已將那布希逮捕，敘軍亦已自約旦撤退，其發展可能使約旦局勢由緊張趨於和緩。但約旦問題并未解決，危機依然存在，俄帝之陰謀仍值注意。

俄帝集團對落後國家軍經援助實況及其趨勢

一 實況

俄帝集團認真致力於培植並發展其與自由世界落後國家經濟關係一舉，係於一九五五年初開始。在短短兩年內，使該集團與近十個非其國家建立關係。其最主要之國家爲：阿富汗、印度、埃及、緬甸、印尼、敘利亞、冰島及高棉；對中東、北非及拉丁美洲國家現仍在繼續努力，企圖以經濟滲透達成政治侵略之目的。

該集團在落後國家經濟活動之方式，最初均係由該集團之一二國家先與對方擴展或建立商業關係，繼而與之談判貿易協定，參加商業展覽會或其他促進貿易之活動，其後，即進而建議以供給計劃草案、設備及在長期信用貸款協定下供給技術援助之方式，參預對方經濟開發計劃，其目的在以自身之重工業品及技術援助換取落後國家之原料及剩餘農產品。在中東，該集團則採用出售軍火計劃，規定由中東國家用商品償付。

甲 出售軍火

共產集團發言人雖曾屢次強調，對中東國家出售軍火爲純粹一

商業」行爲，然自一九五五年十月以來，該集團與埃及、敘利亞、阿富汗、葉門所締之軍火協定，均顯係基於雙方政治上之考慮。至一九五六年年底爲止，該集團所簽訂之軍火協定，據各方報告，其價值自三億五千萬至五億美元以上不等。軍火之輸送，通常均有軍事技術人員及顧問隨之俱來，以監督設備之裝配及訓練當地人員使用與保養該等設備。一九五六年，在埃及及阿富汗之蘇俄軍事人員，據估計，約有二百五十人至五百人。埃及兩國軍事人員，則顯然正由蘇俄及其東歐附庸國海空基地加以訓練。

乙 經濟貸款及贈與

除軍火交易外，共產集團貸與落後國家之款項，在過去二年（一九五五—五六）中，約達六億美元。此項貸款期限由二年至六年不等，專用以購買共產集團之重要設備，及對各接受國開發計劃之技術援助。在印度，爲一座鋼鐵廠及一座軟片製造廠；在阿富汗，爲一座水泥工廠，若干石油及穀類之儲藏設備，水力發電之開發，以及公路與機場之建築；在印尼，爲製糖廠及輪胎廠各一座。此外，與埃及可能成立貸款協定，以資助電力設施及橋樑興建。

共產集團之對外貸款，大半貸予印度（二億九千四百萬美元，內中一億二千六百萬美元在一九五九年以前或不致貸出）、阿富汗（一億三千四百萬美元）及印尼（一億一千二百萬美元）三國，其他各國（埃及、敘利亞、土耳其、冰島及伊朗）所獲得之款項，則微不足道。其實與阿根廷用以購買其重工業產品之貸款，幾乎未曾動用即告停付。故共產集團所予自由世界若干國家發展經濟之援助，僅在阿富汗、印度及印尼數國可稱為具有實際意義。至其對埃及提供之援助，是否將予增加，尙無確報。

贈與性之援助，在共產集團之經濟活動中，分量不重。蘇俄及其附庸國提供聯合國之技術援助，在一九五三—一九五六年期間，總數約六百萬美元。該集團對外之贈與，當以共匪所予高棉（二千二百四十萬美元）以發展其農業、運輸及輕工業，以及一九五六年所予尼泊爾（一千二百六十萬美元）為最多。在該集團對落後國家之財政援助總額中，贈與性之援助不足百分之零點五。

丙 技術援助

蘇俄技術人員自一九五三年起開始在國外活動，當時僅限於阿富汗。其後，該集團之技術計劃即大告擴張。一九五六年，其先後受僱於落後國家，從事計劃測量或担任其他任務之非軍事技術人員，據報已達六五〇—一〇〇〇名之多。

在海外之蘇俄技術人員及顧問中，一部份僅在短期內從事某項測量或照料蘇俄集團運來之裝備，另一部份則係長期派駐。例如在阿根廷、巴拉圭及土耳其所發現之蘇俄專家，僅係為裝備其所售貨品，而作短期之居留，普通由五至十五名組成之小隊技術人員經常

分赴各國工作。又如在伊朗從事短期防治蟲害及波斯灣探礦工作；在敘利亞從事新建鐵道之測量，尋覓新建水泥廠之地址，監督穀類聯合收割機之建造，以及蘇製泵設備之修理；在蘇丹主持地下水源之探勘；在印尼監督製糖廠之裝建，在高棉執行朱毛匪幫所予之初步援助計劃；在緬甸草擬擴展紡織廠計劃，協助政府發展農工礦業，計劃設立一所技術學院及一所運動場等等，均屬此項人員。

此項非軍事技術人員約百分之八十係集中於阿富汗、印度及埃及三國活動。在阿富汗之技術人員人數最多，約二百五十至三百八十人，從事下列各種不同之事業：穀倉，水泥廠及輕工業之建設，測量公路及水壩之壩址，灌溉計劃及機場，以及阿富汗礦產之開發。在印度工作之技術人員約二百二十五人，其活動亦甚廣泛，在比賴（Bhilai）鋼鐵廠址一處即最少有八十名蘇俄工程師及技術人員。又蘇俄技術人員對於印度下述各企業之開發或擴建亦曾從事勘测：重機械廠、水泥廠、化學廠、製藥廠、染料廠、光學工業、石油工業、煤業以及鑽石工業。共產集團之農業專家曾組團訪印，蘇俄之技術人員曾在一業已機械化之農場，指導裝備。東歐附庸國專家在埃及特別活躍，在埃及經濟及技術援助協定下，一九五六年東德派往埃及之工程師約一百名，從事設計發展港口設備、化學工業及水力發電設備。一九五六年，捷克技術人員在埃及從事一座製靴廠，一座水泥廠及一座陶器工廠之安裝，此外，並據傳有若干匈牙利技術人員從事尼羅河數座橋樑之架設。

此項技術援助之計劃尙有兩點值得注意。一九五六年，蘇俄曾首次與非共國家締結關於原子能發展之協定，在埃及設立核子物理實驗室。在技術訓練方面，蘇俄亦有重要之舉措，並曾遣派專家若

千人至緬甸爲仰光技術學院作初步計劃，及支持聯合國文教組織在印度所設立之技術學院，甚至將有十五至二十名蘇俄教授赴該學院任教，同時，蘇俄允許更多非其國家人員赴俄受訓，其中包括八十名印度人，此將爲接受冶金訓練七百人中之第一批。

丁 貿易

共產集團在對若干選定之落後國家，除進行軍火交易及財技援助外，更利用傳統之貿易方法，例如商談貿易協定，及參加商品展覽等，極力擴展其貿易額。在一九五五至一九五六兩年中，該集團與落後國家所簽之貿易協定，據估計共有一百二十六個之多，以該集團之重要裝備及其他製成品換取原料、農產品及若干製成品。在此二、三年間，該集團依照六十九個協定所輸出之資本品約值七億美元。一九五五年，共產國家在十六個落後國家參加商品展覽會，其所用款項已超出其指定作此用途之三千八百萬美元的一半以上。

共產集團與落後國家之貿易額到一九五六年上半年止有顯著之增加；其中增加最多者爲對埃及之貿易，由五千萬美元增至一億二千三百萬美元。而與印度之貿易由二千一百萬美元增至五千二百萬美元，與緬甸自六百萬美元增至三千二百萬美元。在百分比上增加最大者，爲對緬甸之貿易，計增加百分之四百以上，對埃及與印度各約增加百分之一百四十五。其對冰島、希臘及馬來亞之貿易亦增加百分之六十七至八十。但對拉丁美洲之貿易則顯趨衰退。

在一九五七年中，共產集團與落後國家之總貿易額可能繼續增

高，因在開發貸款下，共產集團將增加重工業產品之出口，故相對提高借款國貨品之入口，同時對中東若干國家繼續進行軍火交易，對於雙方貿易亦將發生重大影響。

戊 蘇俄對外經濟計劃之方向

除北韓、北越、外蒙及阿爾巴尼亞外，所有共產國家均以不同程度，在蘇俄指揮下參加對落後國家擴張經濟關係之努力。彼等簽約貸出之款項，佔經濟開發貸款全額百分之七十，派往非共產國家工作之技術人員，半數以上爲俄人，同中東販賣軍火，亦爲蘇俄的主謀。捷克與東德爲重要配角，此二國同意貸出之款項達一億美元以上，且在技術援助方面特別活躍。波匈二國之貢獻，無足重視，羅保更無論矣。在經援方面，朱毛匪幫最近頗爲賣力，其對象則爲高棉與尼泊爾。

因此，所有共產國家，包括東歐附庸在內，在其所作承諾之範圍內，在與自由世界之貿易上，表面上似乎享有若干「自由」；但另一方面，在向近東各國販賣軍火一事上，在蘇俄及其附庸國間，無疑存在一種高度之協調。當幾個共產國家目標集中於一個特殊對象時（如阿富汗、緬甸、印度、埃及）亦須類似協調。故各共產國家之對外，與其謂爲相互競爭，毋寧謂爲彼此協調。

己 朱毛匪幫所扮之角色

匪幫與落後國家之貿易關係，主要以亞洲及北非爲範圍，係以食糧（大米，水果及蔬菜）與輕工業產品換取原料（棉花及其他纖

維、橡皮、乾椰肉等），且其對該區國家之貿易額年有增加，由一九五三年之二億美元，增至一九五六年之三億美元，並常使匪幫獲得貿易額上之餘裕，其數額由於其所需進口原料以適應國內生產之程度而不同。一九五五年匪幫輸出約值美金七千五百萬元之輕工業產品，其目的雖係企圖在該地區開闢市場，實際仍係基於原料品輸入之需要。

共匪由於大陸經濟迄以農業為主，而又企圖在第二個五年計劃完成時（一九六〇年底）提高國民總生產百分之五十（現約為四百億美元），故不得不在爭取蘇俄及東歐集團所出口之重工業產品方面與落後地區從事競賽，迄一九五五年底，蘇俄曾以易貨方式承諾供應共匪價值十四億美元之工業設備，至一九五六年四月七日，因追加五十五個工業單位之興建計劃，蘇俄對中共之承諾又增加六億二千五百萬美元。此項承諾之物資，可能至一九六〇年始能運畢。蘇俄對共匪長期貸款為數不多，內中有現正在償清中之一九五〇—一九五四年三億美元貸款，以及一九五四年另一次期限未定之一億三千萬美元貸款。

二 政治動機

共產集團對自由世界之經濟侵略，如軍火交易，長期貸款及技術援助等，就過去二年來之發展言，已強烈表明其當前目的在支持蘇俄目前對若干非共國家外交攻勢上之成就。

一般言之，其努力之方向均集中於蘇俄認為有希望之政治目標

，或蘇俄欲與改善政治關係之國家。在過去二年中，接受共產國家經援之兩個主要國家為印度及阿富汗，第三個主要國家為印尼，其總統曾訪問蘇俄，俄曾伏羅希洛夫亦已前往報聘。其援助之目的均為在各該國取得政治上報酬，以提高共產集團之戰略地位。

共產集團對各國之政治動機，雖有深淺不同，但均甚明顯，其對埃、敘、葉推銷軍火之目的，乃在推毀西方在各該地區之政治及經濟勢力，並在該區內加強對巴格達公約之反對勢力；其對阿富汗之援助乃在增強對巴格達公約國家之牽制力量，並在蘇俄周圍建立更有效之勢力範圍；其對印度、緬甸、印尼及高棉之援助，乃在確保各該國之繼續中立，並在現正尋求民族迅速發展之舊殖民地區域內，提高共產主義之聲望；其在其他落後地區經濟活動之目的，或具與上述類似之企圖，或謀將現已加入反共陣線之國家予以中立化。

一九五六年共匪對落後國家二次贈與性援助，一為對高棉之二千二百四十萬美元（包括一九五七年），一為對尼泊爾之一千二百六十萬美元（分三年付）亦不能從經濟方面加以解釋。各該國家出口貨均非共匪所需要，而共匪貨品亦難在各該國打開市場。共匪現正缺乏技術人員及重工業產品如能以其給予高棉尼泊爾之款項從事其本身之建設，似可獲致更大之經濟利益，而其匪竟將此款援助高棉及尼泊爾，其目的自在提高共匪在該二國甚至該地區之聲望，並表示匪區經濟之如何獲得長足發展。

共產集團此項政策之目標，特別在當前政治收益並未顯著之地如印度、緬甸、高棉及印尼，可能最初是屬於心理的，其目的在表

現該集團之工業力量，使各該國社會有力份子，能對共產集團發生良好印象，同時並顯示蘇俄與其發展工業之經驗適合各該國之當地情況。共會希望能由此一初步之心理階段，達成由親共或共黨份子奪取政權之目的。

但比較言之，長期目標對共產集團對外經濟計劃之影響，遠不如目前政治影響之大。所謂長期目標實屬不可捉摸，而心理上之反應尤不可靠，國際方面對俄會干涉匈局之反應，及冰島對於要求美軍自凱弗拉維克撤退事竟因此而發生相反之反應，已使蘇俄當局獲得甚深之印象。

三 未來可能之趨勢

由於蘇俄在工業及技術方面頗具規模，且執各共產國家之牛耳，故在共產集團對非共國家擴展經濟關係上，其方向與規模，實受蘇俄之支配。此一新經濟性外交能持續多久，首先須視蘇俄領袖們就對非共國家之經援在政治目標及經濟考慮上所發生之效果判斷如何，及彼等對於此一目的願否繼續撥款而定。

蘇俄集團對外經濟援助，現已成爲其對非共國家外交政策上不可或缺之一部分。克里姆林宮一日認爲經援政策對「和平競爭」式之「共存」有利可圖，則其對外經援即將繼續推行。

長期貸款及其他援助，擴展對落後國家之貿易及加速共產技術人員在非共國家之活動，固將繼續推行，然共產集團大量開發性之援助，可能已告一結束（至少暫時如此），而新的承諾亦可能減低

速度，不至如一九五五—五六六年之積極。

蘇俄經濟攻勢政策之改變可能由於下述之因素：（一）蘇俄認爲：對於現正接受或即將接受此種援助之國家，如再增加開發性援助，則在前簽協定未履行前，不致產生多大政治效果；故在最近之將來之主要任務在迅速完成其尚未完成之承諾，以鞏固初步政治收穫；（二）可能接受援助之國家雖不限於上述各國，但其他落後國家均曾各以不同理由拒絕共產集團之援助；（三）今日國際氣氛，因匈牙利事件，對克里姆林宮之個人訪問外交似不甚有利。此外尚有數種因素，非俄帝所能全部控制，但在整個趨勢上，可能佔甚大之比重，即如共產集團之團結問題，匈牙利經濟混亂所予蘇俄經濟計劃（以及共產集團內部之協調計劃）之影響，最近對波蘭、羅馬尼亞及東德所作，以及對其他各附庸國須作之經濟上之讓步等，雖未嚴重影響蘇俄經援非共國家，但其成功，則已不如以前之有把握。因此，可能使其對加強援外之信心爲之減低。

自一九五六年十月以來，共產集團所提供大量貸款，僅有蘇俄對印度數項開發計劃所予之財政資助，約值美金一億二千六百萬美元，此項貸款，據印度去年十一月非正式宣布，係一九五六年初俄印談判之結果，其後據報，此款自一九五九年起方開始貸出，而且與慣例相反，蘇俄報章對此隻字未提。

共產集團對外承諾經援之速度雖可能減低，但並非謂其已不再對外作新承諾。該集團尤其蘇俄對若干已在政治上加以利用之落後國家，自將繼續予以注視。現俄對埃、敘正重演其軍火交易故伎，並加速以石油及其他重要物資供應埃敘兩國，即其一例。

日本社會黨代表團訪匪

一 事實經過

與匪俄等共產國家恢復邦交，乃日本社會黨之一貫外交政策。客歲十二月，經該黨積極策動，日俄已發表聯合宣言，恢復外交關係。繼則日本與波蘭、捷克二附庸國，亦先後建立邦交。目前唯一待推動解決者，厥為匪日復交問題。年來其匪為引誘日本，亦不惜發動貿易攻勢，及加強「招待外交」，致匪日間之貿易年有增加，雙方之往還絡繹不絕，其盛況較有邦交之國家，有過之而無不及。

本年一月十七日社會黨召開代表大會時，即決定以「匪日復交」為本年度之基本活動方針。在討論此項方針時，社會黨左右兩派曾發生激辯，但結果左派勝利，其決定為：「不承認兩個中國，而與其匪恢復邦交，但在北平偽政權未能解決台灣問題之前，暫時承認日本與台灣之現存關係」。該黨之所以急於與其匪恢復邦交，係因「日俄復交」本為社會黨所倡，竟為鳩山內閣巧用，使鳩山個人聲望渺然高漲，得以殘廢之軀，掌握政權兩年有餘。目前日人一般傾向大陸，投機政客與重利商人更竭力要求擴大對匪貿易。社會黨唯恐此項工作再為保守黨所利用，乃搶先發動，以把握對匪復交之主導權。

此次社會黨之訪問匪區，表面上係接受匪偽外交學會之邀請，經多日籌備，遴選代表，於四月十日始克成行。訪問團由書記長淺沼稻次郎率領，團員共八人，其名單如左：

團長 淺沼稻次郎（書記長，右派）。

- 團員 勝間田清一（匪日復交特別委員長，左派）。
- 團員 佐多忠隆（國際局長，左派）。
- 團員 曾彌益（企劃局長，右派）。
- 團員 穗積七郎（國際局外交部長，左派）。
- 團員 山花秀雄（匪日復交副委員長，左派）。
- 團員 成田知己（政策審議會副會長，左派）。
- 團員 佐佐木良作（匪日復交秘書長，右派）。

該代表團於四月十二日抵平，最初二日為拜會匪偽羣醜，接受各方歡迎招待。十五日，曾與周匪正式舉行會議，然後分別就文化、經濟、遣俘等問題，舉行分組討論。十七日，曾與偽國家計劃委員會副主任薛匪暮僑會談，討論匪日間之長期經濟合作問題。十八日，與偽對外貿易部副部長雷匪任民會談，協商匪日第四次貿易協定問題；另與偽漁業協會主任楊匪煜會談，討論匪日漁業協定。十九日，與喬匪冠華、廖匪承志等舉行文化座談會；復與偽郵政部長王匪子綱、偽氣象局長徐匪長望等討論簽訂郵政協定與氣象協定等問題；更與偽紅十字會李匪德全等討論遣俘問題。二十日，在偽外交學會舉行外交座談會。二十一日，與毛匪澤東舉行會談。二十二日，由淺沼稻次郎與偽外交學會會長張匪奚若發表聯合聲明。二十三日，社會黨舉行記者招待會，二十四日一行離平返國，二十六日飛抵東京，結束其為期兩週之匪區訪問。

二 社會黨訪匪之目的及其對匪復交之方針

此次社會黨訪匪之具體目標，及其對訪匪所預期之結果，可概述如左：

第一、為對抗岸信介六月間訪美之行，並有以牽制其親美外交，社會黨亦亟須挾持外力，提高其本身之聲望，俾與保守黨分庭抗禮。

第二、試探共匪對匪日復交問題之看法與作法，並提出社會黨對此問題之意見，以觀察共匪之反應，尋求具體之解決途徑，或擬具切實之實施步驟。

第三、利用訪匪成果，作為其對內宣傳資本，發動輿論，動員國會內外之左翼份子及親匪勢力，壓迫政府逐步解除對共匪之各項限制，由事實上之承認最後達成外交上之承認。

根據社會黨訪問團行前所訂之方針，社會黨似將以下述兩種方式達成與共匪建交：

(一)累積漸進之方式。在社會黨未能取得政權之前，利用此種方式，由國民外交出發，逐步達成政府間之往來，造成既成事實，迫使政府接受或承認。據每日新聞統計，自一九五二年起，匪日間所簽訂之民間協定（包括聯合聲明、備忘錄等），已達二十七件之多。匪日間現已簽有貿易協定及漁業協定，雖屬民間性質，但政府已予默認，俱有政府間協定之同等效果。社會黨尚擬與匪簽訂氣象、郵政、技術、農業、經濟合作、及文化合作等各種協定，如將此等協定累積，保障其有效實施，即等於對匪事實上之承認。

(二)基本方式。此為社會黨取得政權後所採之方式。在與共匪談判復交時，必須首先解決雙方間之若干懸案，並達成共同諒解。基於社會黨之構想，第一、共匪應放棄對日賠償之請求權；第二、不以廢除美日安全保障條約及撤消軍事基地為復交之前提；第三、

日方亦不以廢除匪俄友好同盟條約為前提；第四、不承認「兩個中國」，但在共匪能解決台灣問題之前，仍維持與中華民國之現有外交關係。

三 社會黨與共匪會談之內容

四月十五日社會黨代表團與周匪恩來之會談，及二十一日與毛匪澤東之會談，可視為此次社會黨訪匪之兩個高潮。兩次會談之內容大致相同，毛周二匪之說法亦完全一致，會談之重心則為匪日復交問題。淺沼會一再向毛周二匪表示，「社會黨只承認一個中國，希望儘速與共匪復交」，「台灣問題為中國內政問題，應予和平解決」，「中國在聯合國之代表權應給予共匪政權」，極盡曲意迎合之能事。匪會對此自表歡迎，但為確悉社會黨是否誠意，其主張能否兌現，毛周二匪更咄咄逼人，窮究不捨。

周匪會面告社會黨代表，彼雖贊成社會黨所提由民間協定逐漸擴大為政府間協定之累積漸進復交方式，但終必遭遇台灣問題。周匪認為解決台灣問題，唯兩途可循：一為社會黨採取勇敢果斷之政策，毅然與台灣斷絕關係，轉與共匪建立邦交；一為等待共匪「解決台灣」後，再談復交。同時周匪正告社會黨代表，決不可存「兩個中國」之幻想，共匪絕不參加任何有中華民國參加之國際機構。當時淺沼唯唯諾諾，對周匪之主張未敢亦不能作正面答覆，僅謂「台灣問題最後中國本身必能解決」，含糊其詞，搪塞了事。

淺沼曾向周毛二匪建議，美日安全保障條約及匪俄友好同盟條約應同時廢除，另行簽訂包括美、俄、日、匪在內之亞洲集體安全

公約。共匪雖亦贊同此一主張，但強調美國應先撤除其軍事基地及駐軍，匪日間亦須先行結束戰爭狀態。毛匪表示，美日安全保障條約廢除前，匪日亦可簽訂和平條約，倘日本之軍國主義完全消滅，共匪尙擬與日本簽訂互不侵犯條約。

關於匪日間今後之經濟合作問題，毛匪曾表示，共匪現尙貧窮，再過七、八年，或十年，方能達到與日本對等交易之階段。社會黨要求擴大匪日貿易，並加強經濟合作。但共匪主張爲實現匪日間長遠之經濟合作，須由日本政府提出保障，尤其聯合國禁運政策應全面廢除，然後共匪方能充分供應日本所需之煤鐵原料，此項需要並將列入匪第二次五年計劃。社會黨急切希望與共匪簽訂第四次貿易協定，因第三次貿易協定將於五月三日屆滿。匪方表示，除非日本能全部履行第三次貿易協定，則不考慮簽訂第四次協定。

此外，社會黨與匪尙談及禁止試驗氫彈、召開第二次亞非會議、釋放戰犯、調查匪區日人遺骨，及促進技術合作與文化交流等問題。然歷次會談均係交換意見性質，對各項問題多未獲得具體之結論。

四 社會黨與僞外交學會之聯合聲明

四月二十二日，社會黨與共匪結束各項會談後，由淺沼稻次郎與張匪奚若發表一項聯合聲明，其要點如後：

「社會黨與共匪曾在友好及具有誠意之空氣中進行談判，獲得甚多具體成果，對促進兩國之親善友好完成極重要之貢獻。雙方同意就以下各點發表聯合聲明：

關於匪日關係之正常化者

(一) 鑑於兩國在地理上與歷史上之關係，及當前之情勢，雙方一致認爲匪日接近正式與全面恢復邦交之階段，兩國應確立長期及積極之合作關係，並友好解決各種懸案。

(二) 日本社會黨之基本方針爲，不承認兩個中國之存在，台灣爲中國內政問題，希望其能獲得和平解決，聯合國之代表權應屬於共匪，共匪對此等主張甚表歡迎。

(三) 必須克服各種困難與障礙，擴大兩國間人員、經濟、技術、文化之交流，雙方現有之某些民間協定，及其他可能達成協議之問題，應儘速促其發展成爲政府間之協定。

關於亞非之和平及友好合作者

(一) 亞非各民族主義國家之正義要求，應予尊重及支持，其對世界和平所作之貢獻，必須受到重視。

(二) 尊重和平五原則及萬隆精神，反對殖民主義，在國際關係上，不論國家大小，須一律平等，進而謀求各國間經濟文化之合作。

(三) 雙方認爲第二次亞非會議應及早舉行。

(四) 取消亞洲對立之軍事集團，簽訂一項包括美、俄、日、匪等國在內之太平洋及遠東區域之集體安全公約。

關於國際和平者

(一) 全般之國際局勢已趨向和緩，必須促其向此一方面發展

(二) 應大量裁軍，取消對立之軍事集團，撤退外國之駐軍，透過協商以緩和緊張局勢，防止戰爭。尤須禁止核子武器之製造、保存、及使用。

上述聲明中所列各項，全係共匪片面主張，社會黨不過共匪之應聲蟲而已。誠如日政府當局所指摘，聲明中所稱台灣為共匪之內政問題與事實不符，而簽訂一項包括美、俄、日、匪在內之集體安全公約，在目前情勢下更是癡人說夢，完全不切實際。

五 結 論

社會黨常攻擊保守黨政府為向美國一面倒，但看過社會黨此番在北平之表演，誠可謂為親匪一面倒。社會黨原擬獲得共匪之奧援，俾返國後壯大該黨之聲勢，但竟首先被共匪利用作宣傳對象。如問社會黨自匪區帶回日本之禮品為何？除一紙買賣空室空契約及戰犯六名外，一無所有。至於該黨謀求之匪日復交，仍離題甚遠，甚至較易解決之第四次匪日貿易協定，尚有不少障礙。儘管如此，吾人尤不能忽視社會黨訪匪之行對日本政治、社會、思想等各方面所發生之重大影響。

如從此次社會黨與共匪之各項會談分析，共匪對日復交之態度，似有轉變。當一九五五年日本新聞廣播代表團訪匪時，周匪曾謂廢除中日和約並不成為匪日復交之前提，暗示日本與中華民國維持現有關係，並不影響匪日復交，但此次周匪會當面請淺沼轉告岸信介，不可存「兩個中國」之幻想。社會黨以共匪態度如此堅決，亦未便提出本身之主張。故關於匪日復交之方式及具體步驟，迄今仍未獲致協議。

最堪玩味者，四月二十二日深夜，周匪恩來曾走訪淺沼於「北

京飯店」，晤談約一小時半。對周匪此種突如其來之行動，一般咸表驚訝。據報導稱，周匪曾向淺沼大放其「第三次國共合作」之謔言，其目的在利用社會黨作傳聲筒，以蠱惑日本國民，爭取日人對共匪之好感。又周匪要求日本協助共匪建設水力發電。依常理推測，彼等所談當不限於此兩點，是否另有密約或陰謀，殊堪重視。淺沼於二十六日返日後曾表示，將發動一次大規模國民運動，督促日政府與共匪建立邦交。縱令目前匪日甚少建交可能，亦將利用美國放寬禁運之良機，以擴大匪區貿易為號召，聯合國會內外之力量，壓迫政府接受共匪之通商代表團，力促第四次匪日貿易協定之實現。

此次社會黨與共匪復交談判之無功，社會黨內部意見之對立亦為重要原因。該黨左派雖主張向匪一面倒，但右派認為在目前之國際情勢下，社會黨縱然獲得政權，亦無法與匪建立邦交，故主張與匪談文化經濟之交流則可，與匪談判復交則時非其宜。吾人如詳察社會黨在匪區所發表之言論，當可發現此種矛盾之存在。四月十八日，淺沼曾於北平「新僑飯店」發表演說，於強調「中國只有一個，台灣問題應作為中國內政問題解決」之後，復稱：「然而日本與共匪復交後，仍可能與台灣維持現有關係」。談至此處，據稱全場為之譁然。此不獨反映社會黨內部之矛盾，亦係社會黨與共匪間之基本矛盾。社會黨今後究如何解決此一矛盾，亦值得密切注意。

日本政府之態度，尤令人莫測高深，社會黨訪匪之前，日政府曾以社會黨不得與共匪談判復交為核發出國護照之條件。但結果，社會黨竟違約越權，公然與匪發表聯合聲明，日政府對此僅表遺憾，既未對社會黨作正面警告，亦未講求制裁或約束之方法，使人懷疑日政府與社會黨在演雙簧，社會黨之所作所為，乃日政府有意之放縱。

共匪對本年農業生產之部署

去歲大陸天災頻仍，農業歉收，糧食牲畜及原料作物大量減產，使其匪在經濟方面陷於極度困難，淮退維谷。際此春播將屆，對於本年農業生產，自不得不寄以最大之期待，予以最深之關切。匪自去年冬以來，一面儘量壓縮糧食供應，實施強迫節約，以期渡過春荒，稍微放寬市場控制，改進收購技術，以期刺激生產，一面則積極部署本年農業增產，其中較重要者約有三項，茲述其概況並加研判於下：

一、召集「全國農業勞動模範代表會議」

偽「全國農業勞動模範代表會議」於二月十八日在平舉行，出席及列席各地代表九百餘人，連同農業農墾等有關部門代表共計一千三百餘人。會議在偽農業部長匪廖魯言致開幕詞、薄匪一波、傅匪作義等十餘人相繼發表演說後，即開始聽取各地代表有關「豐產」、「民主辦社」與「勤儉辦社」經驗之報告，以及蘇俄專家與匪農業科學研究工作之專題報告。最後由匪黨中央農村工作部部长、偽國務院副總理鄧匪子恢代表匪黨中央及偽國務院於二十一日向大會提出如何爭取豐收之報告，全文長約二萬言。

鄧匪在報告中強調農業生產在「國家社會主義建設」中所處地位之重要，並稱：（一）去年自然災害雖甚嚴重，糧食生產仍較豐收之四十四年超過二百億斤，即一千萬噸，已經提前並且「超額完成」第一個五年計劃最後一年，即四十六年原定產量指標；（二）由於「農業合作化優越性」之發揮，各地不斷出現「豐產」事例，去年耕地平均每畝產量，稻穀為三百六十餘斤，小麥為一百二十餘

斤，玉米為二百餘斤，均較過去為高；其中，稻穀方面，閩粵兩省均出現「千斤縣」，其他省區亦有不同數目之「千斤鄉」與「千斤社」；小麥方面，若干「豐產」區每畝達三百餘斤，陝西省渭南縣「和平社」每畝達一千一百九十八斤；玉米方面，「豐產」區每畝達一千五百斤以上；棉花方面，亦有同樣情形，即全國平均每畝產量為三十三點一斤，各地每畝產量達一百斤以上者有三百餘萬畝；（三）由於前述情形，今後平均單位面積產量「絕對可以」達到「農業發展綱要」所要求每畝四百斤至八百斤之水平。最後，鄧匪指出有關本年農業增產之三大問題如次：

（一）農業生產經營方針問題

① 農業生產應以增產糧食為重點，糧食生產為農業經濟之基礎，有足夠之糧食，方有餘力顧到副食、牲畜及其他原料作物之生產；

② 農業生產應有計劃發展多種經濟，根據各社具體條件，增產糧食及其他經濟作物，並發展林、漁、畜牧等事業，俾能合理安排出工數目，增加社員收入。

③ 農業生產應做到農業與副業結合，應根據「合理分工」及「有利生產」之原則，劃分合作社公營與家庭私營之範圍。

④ 農業生產合作社之生產計劃，一方面應接受「國家計劃指導」，另一方面，亦應保持生產經營之獨立性，使所有農業合作社均能因地制宜，進行生產。

（二）如何提高單位面積產量問題：

① 大力興修農田水利，努力擴大灌溉面積；

② 積極積肥造肥；

③ 改革耕作制度，努力擴大複種面積；

④ 改革耕作技術，大力推廣先進經驗，如選用良種，適當密植，改良土壤，防治病蟲害，採用新式農具，實行精耕細作等。

(三) 如何辦好農業生產合作社問題：

① 必須樹立「依靠羣衆辦社」之觀念，堅持「羣衆路線」之作風；

② 必須在社內建立「民主制度」，為發揚「民主精神」，合作社規模不宜過大，社員超過百戶之大社，應建立「代表大會制度」，代表人數亦不宜過多，一般以二十人至四十人為宜；

③ 必須貫徹「勤儉辦社」方針，將主要力量包括人力、畜力、物力及財力，集中在發展生產方面，嚴格實行「經濟核算制」，勵行「節約」；

④ 加強「集體主義」教育，進行「個人利益」與「集體利益」，「眼前利益」與「長遠利益」，「民主」與「集中」一致性之教育，並不斷克服保守思想。

鄧匪報告終結後，會議即以其所提三大問題作為議題，進行分組討論，旋於二月廿六日大會通過「想盡一切方法，爭取一九五七年農業大豐收」之決議，其內容分左列三項：

① 虛心學習，克服困難，本「勤儉辦社」及「民主辦社」方針，改進農業生產合作社之經營管理工作，展開更廣泛更踏實之大生產運動。

② 繼續興修水利，積肥造肥，推廣良種，擴大複種，改進耕作制度，改進耕作技術，各地各社應根據本身具體條件，採取適當措施，爭取一九五七年農業「大豐收」；

③ 決心達到，並力爭超過本年「國家」初步計劃指標，即糧食

總產量(不包括大豆)三、九五一億斤，棉花總產量三、三〇〇萬担，豬一億二千萬頭，其他經濟作物，畜牧業生產，山林生產，漁牧生產及副業生產均應有相當大之發展。

二、舉行「全國農業展覽會」

在僑「全國農業勞動模範代表會議」進行期中，匪曾舉行僑「全農業展覽會」，藉收宣傳觀摩之效。該會於二月二十日在北平西郊開幕，分綜合、水利、增產措施等十一個館，陳列展覽品，共展出實物二千餘種，實物標本、模型、機器、儀器二千餘件。

三、頒發「爭取本年農業大豐收之指示」

在僑「全國農業勞模代表會議」閉幕後不久，匪黨中央及僑國務院於三月十九日分別對所屬機構發出「關於做好春耕工作，爭取一九五七年農業大豐收的指示」指出：

(一)一九五七年之農業生產，具有較過去任何一年均更有利之條件，如：

①「高級形式之農業生產合作社」已基本上在全國範圍內實現，與去年春耕時期既須忙於春耕生產，又須忙於擴社、併社及整社等「兩頭忙」之情況不同，本年可全力從事增產工作。

②今年春耕生產着手比去年為早，準備亦較去年充分。

③各級幹部與廣大農民已在去年「合作化高潮」及「生產高潮」中取得豐富之經驗與教訓，今年可以做得更為完善；

④去年進行規模宏大之農田基本建設，如小型水利、土壤改良等，其中一部份本年已可發揮效力。

⑤絕大多數農業生產合作社均已準備一定數量之種子、肥料、草料及生產必需流動資金，情況較去年良好；

⑥「國家」將繼續從財政上、經濟上與技術上支援農合作社，扶持農業生產，並將提高若干農產品（如豬及若干種油料作物）之收購價格。

⑦為實現一九五七年農業「大豐收」，必須：

①根據「勤儉辦社」與「民主辦社」方針，加強農合社經營管理工作，辦好農業生產合作社；

②加強小麥與油菜等作物之田間管理，首先爭取小春與夏熟作物之「大豐收」；

依靠合作社集體力量，繼續推行增產技術措施，並採取因地制宜方針，實行「羣衆路線」工作方法，積極介紹先進經驗，由各社依據本身具體條件，經過「民主討論」，決定取捨，防止及改進主觀主義與命令主義之做法。

③貫徹優先發展糧食生產，同時發展棉花與各種經濟作物，實現多種經濟之方針。

④特別注意加強災區、山區及低產地區之生產領導工作，因災區農民有困難，山區與低產地區比重重大，人民貧，困難多，須加「特別扶助」；

⑤做好農村生產資料之供應工作與農產品收購工作，做好農貸及其他經濟工作，「國家銀行」必須進一步做好農貸發放及到期收回等工作，供銷合作社與其他有關部門在商品、肥料、農具、農械、農藥及提水設備等供應方面，應摸清各個地區不同季節與不同需要，有計劃地加以安排、耕畜之調劑販運，應該迅速恢復。

③號召各級黨政機構，加強領導，選派得力幹部，深入到鄉，深入到社，與全體農民一起，掀起一個「更健康更踏實之農業生產大運動」，想儘一切方法為實現一九五七年農業「大豐收」而奮鬥。

四、研判意見

(一)農業為共匪「社會主義工業化」資金積累與原料供應之源，農業不能發展，「工業化」勢必陷於停滯。目前匪經濟之嚴重危機，即為農業發展之速度，遠落於「工業化」進展之後，農業生產已不能適應「工業化」對農產品日益增長之需要。另一方面共匪「工業化」一貫以發展重工業為中心環節，輕工業比重過低，生產不足，供應缺乏，匪壟斷控制下之商業活動，因而成為對廣大農民之原始掠奪，佔人口百分之八十五以上之農民，不僅生活陷於極度困頓，其再生產之進行亦大受影響。匪為鞏固所謂「工農聯盟」，此種情況至少有暫時加以調整之必要。但提高農民消費水平，對於「工業化」積累之進行，又將予以不利之影響，易言之，農業問題已成共匪走向「社會主義」路上之絆腳石。觀夫共匪年來對促進農業生產如何大聲疾呼，可思過半。

(二)犧牲農民，為「工業化」鋪路，乃共產國家經濟建設之基本途徑。農業增產既於農民無益，農業發展自無法達成預期之目標。工業城市不斷生長發展，四周農村則因此而零落，農民則因此而破產，瀕於饑餓，蘇俄如此，匪據之大陸亦然，故在共產國家，農民生活與農業生產均無前途可言。

(三) 共匪爲圖解救其經濟危機，不能不對本年農業生產有所部署。其召開「農業勞模代表會議」，據匪自稱，是在交流各地「前進生產經驗」，鼓勵「勞模」在本年農業生產中更好發揮骨幹作用，帶動全國農民掀起新生產「高潮」。實則該項會議之主要任務，乃在以誇張之宣傳及偽造之「豐產」事例，欺騙並麻醉其御用之農業幹部，使彼等在返回農村後，盡力裹脅農民，爲共匪農業增產計劃賣命。

(四) 共匪本年促進生產爭取豐收之措施，主要仍爲提高勞動利用率及複種指數，即對人力與地力之進一步壓榨。自農生在「合作化」以來，農村勞力已全被共匪組織控制，農民在匪鞭策之下，早已精疲力竭。如遼寧省在實現農業「合作化」之第一年，勞動利用率即較過去提高甚多，農民出勤率方面，男勞動力較過去增加百分之三十三，女勞動力較去年提高一倍有半（見本年二月廿一日匪「人民日報」）。遼寧省地處東北寒冷之區，生季短促，尙且如此，其他地區農民之疲於奔命，更不待言。至複種面積之擴張方面，去年已爲七億畝，其指數爲百分之一百四十四，今年尙待增加，在肥料供應極度缺乏之情形下，地力枯竭之後果，終將難以避免。

(五) 促進農業增產，物質基礎與精神要素，不可或缺，兩者兼具，則匪「農業發展綱要」所要求平均每畝糧食產量四百百斤至八百斤之水平，自非不可企及，但就目前大陸情況言：

① 在物質基礎方面——共匪年來對水利極爲重視，排灌條件已有相當改善；但另一方面，耕地面積不易增加，耕畜頭數銳減（僞國務院本年三月十九日關於耕畜問題之指

示，自承農業區耕畜頭數在若干省份下降，下降最甚者爲東北三省及淮河以北之山東、河南、河北、陝西四省，在四十三年六月至四十五年六月兩年之內，大家畜共減少一百九十萬頭），肥料供應不足（化肥至五十一年方能達到平均每畝三斤）及農具損壞無法添置修理等情形，本年並無改善跡象，農業機械化之諾言仍屬畫餅充饑。共匪一再強調「勤儉辦社」，即爲無力供應必需生產資料之反證。物質基礎如此脆弱，而欲求農業生產增加，殊少可能。

② 在精神要素方面——農業合作化之強制執行，不僅使農民失去前途發展之希望，且其資產遭受剝奪，身體遭受奴役，血汗成果遭受控制，農民中絕大多數均已心境惡劣，情緒低沉，消極怠工，及脫社逃亡現象日趨普遍。積極要素奮進之精神既不存在，縱能供應充分之生產資料，亦必無法達成增產之目的。

英國本年度（一九五七—五八年）預算之研析

英國政局向以安定見稱，近三年來，因其政治經濟狀況時受黃金外匯基金短絀之影響而波動，其內閣時行改組。一九五四年財長布特勒為爭取選民好感，曾大事減稅，保守黨雖獲勝利，但翌年國內經濟竟發生消費狂潮，一般人民因租稅減輕，競購消費貨品，致出口減少，外匯準備激降。布特勒雖提出緊急預算改採加稅等措施，但仍以不見諒於輿情而去職。後繼者麥米倫，承襲前任政策，勸告人民節約消費，雖不幸遭遇運河埃及事件，國庫支出增多，外匯準備急降；但國內一般經濟狀況尚稱安定。據本年四月二日官方發表之經濟白皮書報告稱，政府一九五六年獎勵出口，阻遏進口，安定物價，節約消費而不減少投資之政策，大體上已告成功。一九五六年，國民總生產額（包括貨品與勞務）祇增高百分之一，但國際收支由一九五五年之逆差七千九百萬鎊轉為一九五六年之盈餘二億三千八百萬鎊；國際貿易一九五六年出口貿易總值達三十一億七千二百萬鎊，較一九五五年增百分之九（若就實際數量

言，亦祇增百分之六），因此貿易逆差比一九五五年減少三分之一。因國民生產進步之滯緩，現任財長桑尼克勞又擬減少稅收以刺激國內經濟，但前車可鑒，似不致重蹈布特勒覆轍。該項預算於四月九日提出，十五日即以三一七票對二五二票多數通過，茲將本年度新預算分別研析於后：

一 本年度（一九五七—五八年）預算概數

英國預算制度，係自每年四月一日起至翌年三月卅一日止，其預算分上下兩部份。姑譯為經常預算與補充預算。其經常預算常有盈餘，而補充預算則時有虧短，但補充預算之主要收支多為政府機關貸款之支付與償還，不能表示其確實虧盈之真相。故官方發表預算盈虧數字，亦不一律，有時包括兩部份在內，有時僅指經常部份。據財部發表數字，去年全部國庫支出虧短三億二千八百萬鎊，雖較原預料者為少，但較上年多一億九千二百萬鎊，其主因由於蘇彝士運河及對埃

軍事費用支出增多。故本年度預算特別謹慎，採取緊縮方針，一方面減少若干項稅率，以刺激經濟，一方面裁減國防費用，以平衡預算，使經常預算能有盈餘四億六千二百萬鎊，較去年度多一億七千二百萬鎊，即包括補充預算在內，虧短數亦大減，由去年度之三億三千一百萬鎊減至本年度之一億二千五百萬鎊。

此項經常預算盈餘增加原因有三：（一）去年一般薪資均有增加，經濟情況活潑，人民購買力強，稅收隨之增加。（二）自消費狂潮後，政府增加稅率，稅收自然增加。（三）去年生產總額雖僅增百分之一，但其國內經濟則有真實之進步。故編造本年度新預算時，所得稅希望再增加一億一千六百萬鎊，利得稅希望增六千萬鎊，關稅及通過稅希望增四千九百萬鎊，總計較去年實收數可增加二億二千九百萬鎊。此數係指徵收稅率未變更而言。另外，對北美借款之延期利息收入三千七百萬鎊，亦列入收入項內。在支出方面，行政費用較去年度增一億

經常預算

收 入	1956-7		1957-8		支 出		
	預算額	實際額	預算額	實際額	1956-7	1957-8	預算額
所得稅	2,086	2,114	2,176	2,176	債務利息	670	711
超額附加稅	144	158	149	149	公積金	37	37
遺產稅	170	169	170	170	北愛爾蘭	61	66
印花稅	50	63	60	60	雜項	10	10
其他稅	221	200	255	255	總計	778	824
內地稅	1	1	1	1			
內地稅總額	2,680	2,705	2,811	2,811			
關稅及通過稅	2,158	2,101	2,117	2,117	國防支	1,499	1,525
汽車稅	92	91	93	93	行政支	2,461	2,519
稅收總額	4,930	4,897	5,021	5,021	總支	3,960	4,044
郵務收入	10	4	20	20	國庫積	4,738	4,868
無線電登記	28	28	31	31	總計	460	290
各項借項	30	33	22	22			
其他各項	200	196	185	185			
	5,198	5,158	5,289	5,289			

補充預算

收 入					支 出		
預算外之利息	150	147	175	175	預算外之	150	147
輸出担保金	2	2	5	5	利息	7	5
還房收入	7	7	7	7	擔保後借	18	17
地方政府還款	44	42	48	48	還基	2	1
郵務投資還款	3	3	6	6	戰爭損害支	24	25
郵務公司還款	—	1	1	1	蘇格蘭特別	7	5
棉花委員會還款	1	2	—	—	軍用房屋	8	6
國營企業還款	—	—	14	14	地方政府借款	220	109
新都市建設還款	1	1	1	1	新都市建設借	35	32
建設鄉鎮計劃還款	7	8	5	5	郵務投資支	78	79
馬鈴薯市場還款	1	—	2	2	電影公司借款	—	1
英土軍備還款	1	1	1	1	發明借	—	1
其他還款	1	1	1	1	鄉鎮建設計劃	30	17
					補助	9	7
					海外資源開發	5	3
					馬鈴薯市場借	10	13
					食糖管理局借	63	26
					國營煤業局借	35	284
					國營企業借款	—	52
					運輸金融公司	—	5
					國際金融借	—	—
					其他借款	5	1
收入合計	218	215	267	267	支出合計	1,021	836
借入款及積餘	803	621	587	587			
收 入	1,021	836	854	854			
總 收 入	5,416	5,373	5,556	5,556	總 支 出	5,769	5,704

三千一百萬鎊，主因由於社會服務費用增加。其抵補方法，一部份減少國防費用，其支出較去年少一億另五百萬鎊，並尚有美德援助。一部份減少整理公債基金之支付計六千七百萬鎊，由於短期利率之降低及到期國

家儲蓄證券支付減少，使其支付款項較去年度減少四千一百萬鎊。在補充預算部份，亦設法撙節。對國營企業之墊款及地方政府之借款均予減少，使企業機構及地方當局等自行向市場設法通融

資金，以減輕預算之負荷。茲將一九五六一五七年國庫收支及一九五七—五八年預算收支列表於后：

減稅與受惠人

英國預算制度以收入為主體，似仍為世界最古老之制度，蓋猶保有量入為出之傳統。演說，提出其支付各項開支之歲收計劃。在

通常情形下，除國防費外，國會須全部予以通過。如其預算遭多數否決，則內閣須辭職，其重視預算情形如此。本年度預算之第一特點為減免若干種稅率稅項，使納稅人負擔減輕一億鎊。

(一)所得稅 所得在四千另五鎊以下者，其免稅額為九分之二；所得在九千九百四十五鎊以下者，其免稅額為九分之一，計減二千四百五十萬鎊。對於子女衆多之家庭，其超額所得附加稅亦酌減，計減九百七十五萬鎊。

(二)兒童津貼 十一歲以上之兒童津貼，自一百鎊增至一百二十五鎊，超過十六歲者增至一百五十鎊，計減一千七百五十萬鎊。

(三)獨身老年人在六十五歲以上者可減納所得稅二百五十鎊，兩夫婦有一人在六十五歲以上者可減免四百鎊，計減二百五十萬鎊。

(四)對老年人徵納所得稅之最低薪資或所得額自六百鎊提高至七百鎊，計減一百七十五萬鎊。

(五)海外企業公司利得稅完全豁免，計減三千五百萬鎊。

(六)對於造船業之投資免稅額，自百分之二十增至百分之四十，計減少一千一百五

十萬鎊。

(七)取消煤油附加稅每加崙一先令(去年因蘇彝士運河事件而增加者)，計一千萬鎊。

(八)取消戲院運動場之娛樂稅，減低電影院之票價附加稅，計減一千二百二十萬鎊。

(九)對廚房用具，地毯及傢俱等類之購買稅，減百分之三十至百分之十五，計減二千四百萬鎊。

(十)電視機及收音機之牌照費則從三鎊增到四鎊，增八百萬鎊。

上列各項減稅數字，除煤油附加稅外，係全年度預算，計減少一億三千七十萬鎊(如截止今年底止，則減少九千七百六十五萬鎊)，除第一、第五、第六項外，其餘受惠者普及全民。第一項受惠人爲企業管理、科學技術、工程等經濟界中堅份子，因近來英國人士遷往加澳紐者日衆，對於本國經濟之發展殊爲不利，故酌減所得稅，冀能減少遷居人數。第五項，豁免海外企業公司利得稅，係爲增加英人海外企業機構之競爭能力。第六項，增加造船業投資免稅額，係爲保護國內造船工業，冀阻止國內造船工廠遷往國外募達等地，影響國內繁榮，以上三項減稅理由，似極正當，但因三項減稅數字佔減

稅總額百分之五十三。八、計七千另五十鎊，其他各項減稅之受惠者雖普及平民，但因所佔比例較少，相形之下，似有偏重中產階級之缺憾，此項減稅預算遂爲反對黨所攻擊。

三 裁減軍費與國防觀念之革新

英政府於四月四日發表白皮書，提出一五年爲期之國防計劃，至一九六二年底，陸海空三軍兵員總額將由六十九萬減至三十七萬五千人，使其常備部隊均配有核子武器等最新裝備與高度機動作戰力。此項常備部隊，海軍佔三分之一，陸軍佔三分之二強，空軍佔三分之一弱。在本年度內，常備部隊將減至六十二萬五千人，計減去六萬五千人，國防費用節省甚多。除德國援助五千萬鎊及美國一千三百萬鎊外，其國防預算額爲十四億二千萬鎊，而去年則爲十五億二千五百萬鎊。然如依去年之原計劃，則今年度國防費將增至十七億鎊。

就裁減軍費言，此項國防計劃自具有經濟意義，使國內經濟因軍費之撙節而獲健全擴展，蓋英國資源有限，如在國防上耗費過多，必影響其輸出與國際收支。過去五年內，國民總生產額有百分之十用於國防，工作人口有百分之七服務於軍隊，或爲維持軍隊

工作而服務，佔英國出口貨主要部份之五金有八分之一用於武器等製造。至許多合格之科學工程技術人才從事於軍事工作者更無論矣。尤甚者，其海外駐軍之鉅大耗費，使國際收支益難平衡。英國如欲維持其現有國際地位，其國內經濟必須健全，輸出貿易必須不斷擴展。此蓋為長期維持其軍備之必要條件，故國防上所應關心者，為國防經費之要求，必須與維持國內財政經濟力量之需要相配合。

然重視經濟健全發展之觀念，並非對國防之重要性有所忽視，而為配合新國防觀念之必然產物。蓋戰後迄今，戰爭情勢已大異於往昔。由於毀滅性武器之日新月異，各國對國防絕難作有效之防守而不遭受毀滅性之攻擊，故今日研論世界戰爭攻守術略，重在事前如何防止戰爭發生，事後如何報復敵人攻擊，必保持絕對之報復能力，方可防阻敵人之攻擊。因而一般部隊之費用大可節約。白皮書謂：「現在尚無適當方法保護本國居民免於核子武器之攻擊，敵國可以極少飛彈轟炸造成大災害。故今日所急應考慮者與其謂準備戰爭，毋寧謂阻止戰爭」。

其次，由於共產集團之不斷侵略擴展，民主國家絕難孤立求存，必須廣結盟國，設

置共同武力，保障集體安全。英國原子工業僅次於美俄，其武裝部隊自不應重視其人數之多寡，而應重視其最新武器之配備。至地面部隊，則可由工業較落後地區任之。白皮書又謂：「英國武力必須擔負兩項任務：(一)阻止抵禦侵略，必須能參加盟國武力部隊作戰；(二)保護英國本土及海外屬地，並在緊急時期能作相當之應付」。可見英國新預算之裁減軍費，殊不能誤釋為英國軍力之削弱，而應認為一種劃時代性之進步措施，足以阻遏侵略者之野心。

四 英國社會對於新預算之

批評

新預算發表後，各方反應不一，有贊成者，有反對者，有認為不夠者，茲分述之如左。

(一)贊成意見：

- ①英國工業聯合會：「財長預算說明之最重要點為其三個政策目標：加強企業投資，鼓勵企業關鍵人才從事工業之興趣與動機，減輕家庭負擔。財長雖從五億六千萬鎊盈餘中，僅提出減稅一億鎊，但實已冒重大危險」。

- ②造船業同業公司：「此項預算正為工業

界所企求，對於擬擴充或改善設備者有極大裨助」。

(二)雖贊成而表示不滿者：

- ①全國製造業同業公會會長蘭特稱：「財長桑尼克勞曾長貿易部六年，而提出此項預算，未免令人失望。雖所得稅之減輕可使中產階級(企業關鍵人才)：雖英日衆之趨勢減輕，但引為憾者，此項減稅並不能減輕工業之租稅重負，使其在國際市場有較優之競爭力」。

- ②英國商聯會副主席法蘭克謂：「有盈餘五億六千萬鎊，而僅減稅一億鎊，自不能稱為慷慨。渠可作更多減稅，獲更多良果，但僅對海外企業予以特惠，殊可恨耳」。

- ③全國機器業工會：「此項預算對於一般機器工業尚無直接幫助。」

(三)反對意見：

- ①工黨領袖蓋茲開爾謂：「此項預算並不能刺激工業投資，且並未把握高物價與膨脹問題之核心。」

- ②工黨副黨魁格里費斯謂：「此項預算使數以百萬計之英人大失所望。」

- ③工黨首席財政專家威爾遜謂：「此為大

俄帝改變工業與建設管理制度之研究

甲、赫魯雪夫報告提綱要點

俄共中央及俄帝部長會議於三月三十日公佈赫魯雪夫將於五月初在最高蘇維埃會議提出之「關於進一步改進管理工業及建設之組織工作」之報告提綱，並發動全民討論，全文約三萬餘言，茲摘譯其要點如下：

一、目前工業與建設管理制度之缺點

(一)俄國工業生產，已居世界第二位。蘇俄現有二十餘萬個國營工業企業及十餘萬個建設工地。目前之工業與建設管理方式，已不能適應現有之生產規模，而且限制社會主義經濟體系內部潛力之充分利用。為發展國民經濟利益，必須改變管理工業與建設之組織形式，使國民經濟之管理形式更靈活，並能充分兼顧省、邊區及共和國之特點。

(二)當前工業建設領導工作之重大缺點，要本位主義。重要之國民經濟問題，淹沒

於本位主義之論爭中，使國家遭受重大損失，使許多迫切之國民經濟任務長期不能解決。由於各部、局之本位主義，結果一個省或一個城市內之建築工作，往往由許多建築機構進行。例如：齊略賓斯克省之建築工作，由二十五個部及局之一百八十二個建築安裝機構進行；斯維爾德洛夫省之建築工作，由三十個部及局之二百零三個建築安裝機構進行。

(三)在現行之工業與建設管理制度上，往往每個部均盡力為其本身打算，而不考慮資金與物資之消耗，使生產面積與設備不能充分利用，並造成相向運輸，遠程運輸與其他不合理之運輸。

(四)改革管理制度之另一極重要原因，為合理利用專門人材，與廣泛吸收地方幹部參加工業及工地之領導工作。蘇俄現有三百五十萬名曾受高等教育之專門人材，其中工程師約一百萬名。但大部分專家仍留在辦公室，未有直接參加生產。

享預算，貧人受益過少，富人則愈富。

④許多工黨人士認為受益者多為保守黨人，不能使現政府獲新選票。

⑤英國運輸和一般工人工會祕書長卡森斯謂：「此預算令人失望，所着重者為上層中產階級。」

(四)比較深刻合理之評論

①四月十二日倫敦經濟學人週刊在「寧重盈餘而輕奮發力」一文中稱：「評論預算得失，必須對其長期經濟政治之影響加以觀察，此項預算係保守性的預算，其包含之問題較階級意義尤為重要。整個預算似缺少大計劃，其免稅亦僅選批評最少者，對保守黨之政治前途或且成爲一種不幸。實則當局不必顧忌富人對預算之攻擊，放手做去，反可有較好之成就」。

②曼却斯導報四月十日社論謂：「判斷是非必須依據經濟情況。曩年布特勒之減稅，由於對膨脹力量之估計錯誤。現任財長桑尼克勞因十八個月來工業生產進步緩慢，乃改採減稅措施。桑氏本人雖信此次擴展能及時控制，但問題在於本國市場之潛在需求，是否尙未接近到必須膨脹入口或刺激出口。」

(五)目前各工業部及建築部之結構，係重疊而繁複。部與局從中央領導各地企業，勢必設立許多平行機構。各種供銷辦事處，供應站及托拉斯等。在各部內設有許多總局、管理局、處及其他分支機構。領導個別地區企業之地區總管理局一般均設在莫斯科。

因此，解決企業所提出之問題，必須經過許多機構。在工業中心，照例同時存在不同部局之許多供銷機構，例如，列寧格勒有一百二十三個，哈爾科夫省有七十四個，新西伯利亞省有七十六個。部往往在同一城市內設立幾個平行供應辦事處與代辦處。雖然各部均設有龐大之供應機構，但企業與工地仍經常發生原料供應不及時與不齊備之現象。

二、改變工業與建設管理制度

(一)為提高國民經濟之任務，必須將工業與建設之日常領導重心移到地方，使其更接近企業與建設單位。因此，現在經由各部及主管機關進行管理之組織形式，應改為分區管理形式，根據目前情況，經濟行政區之國民經濟委員會將為管理工業與建設之最適當機構，但不必在各省、邊區與自治共和國

普遍設立，而應設在工業相當發達地區，其他工業不發達省份，應將幾個鄰省之工業合併管理。倘加盟共和國邊區、省設立國民經濟委員會，則管理工業與建設之各聯盟部，共和國部便無存在之必要。

(二)省、邊區與共和國之國民經濟委員會將為管理工業及建設之基本環節，應根據發展國民經濟之全國計劃所規定之任務直接管理所屬之企業及建設單位。今後，應將工業分為①聯盟兼共和國工業，②地方工業。現屬聯盟部及聯盟兼共和國部之工業企業，加上一部份共和國工業企業，均應移交國民經濟委員會管轄，另一部份共和國工業企業則應移交地方蘇維埃管理。

(三)邊區、省、共和國之國民經濟委員會應有經濟活動及財務活動所必需之一切權利，並對其所屬企業生產計劃之完成情况，及企業活動之經濟效果，負完全責任。國民經濟委員會之任務，將包括制定與實行長期與短期生產計劃，制定企業專業化計劃，生產協作化計劃，經濟行政區內與其他省及共和國互相供應原料與半成品計劃，編制與實行物資技術供應計劃。

(四)國民經濟委員會設技術經濟會議，其中應包括高級專家、先進生產者、及黨、政、經濟機關、職工會、科學研究機關及其

他單位領導人員，其基本任務，為審議發展該區域經濟有關事項。

(五)現屬聯盟部與聯盟兼共和國部之大多數設計機構、科學機關、試驗機關將移交國民經濟委員會管理。

(六)自治共和國部長會議、邊區及省蘇維埃有權聽取有關經濟行政區國民經濟委員會主席之報告。

三、加強國家計劃委員會職權

(一)以生產資料公有制為基礎之社會主義生產關係，必須對國民經濟實行有計劃之集中領導。調整工業及建設之管理工作，要求根本改善國家計劃委員會工作，使其能在工作中心依靠各經濟行政區之國民經濟委員會與各加盟共和國之國家計劃委員會，統一及協調後二者之工作，及時將重大問題提請蘇俄部長會議及俄共中央審查。

(二)國家計劃委員會應成為全國國民經濟之科學的計劃經濟機關。除五年計劃外，國家計劃委員會應編製更長期之遠景計劃及年度計劃。

(三)國家計劃委員會不應干預經濟行政區之行政管理，其職責為研究各地區發展中

之重大問題，通過計劃確定國民經濟之發展方向與發展速度，規定各加盟共和國與各經濟行政區國民經濟各部門發展之必要比例。

(四) 國家計劃委員會應負擔目前由各部實施之若干職能，即保證在重要工業部門之發展中貫徹統一集中之政策，同時賦予該會一定職權，以便有效處理有關統一各國民經濟委員會之工作步調問題。

(五) 在蘇俄部長會議下，設工程技術委員會，以代替現有之國家技術委員會，其任務為協助國家計劃委員會及各國民經濟委員會確定在制定發展國民經濟計劃時所必需之科學技術水平，並考慮採用最新之科學成就。

(六) 由於工業及建設之領導，將由地方負責，各經濟行政區可能發生閉關自守等偏向，因此，中央必須掌握統一之國民經濟計劃，集中之財政與全國性統計等。國家計劃委員會應詳細研究各地區所定基本建設投資之經濟合理性，杜絕個別地區損害國家利益之一切企圖。

四、擴大加盟共和國職權

(一) 由於工業與建設管理工作之改組，

及各工業部與建築部之撤銷，必須改組蘇俄部長會議。各加盟共和國部長會議主席應為蘇俄部長會議之成員。

(二) 各個經濟行政區應照發展共和國、邊區、省國民經濟之需要培養當地之工程技術幹部。學校基地應轉移至設有相應工業部門之地區。

乙、研究意見

(一) 赫羅報告提綱中所提改變工業與建設管理制度之目的，在於改變現行按工業部門劃分工業企業與建設工作之中央集權管理，而將行政領導重心由中央主管部局下移於各省、各邊區以及各盟共和國之國民經濟委員會，並配合新的經濟行政區之劃分，在中央統一規劃，及地方在設計、行政、考核三方面負責綜合執行之原則下，企圖提高地方對完成國民經濟計劃之責任心，與人民對於社會公有制經濟生產之興趣。

(二) 就報告提綱中所列俄帝現行工業與建設管理制度之缺點，及其所引證之具體事例加以分析，足證共產主義奴役經濟之本質，於大力從事經濟建設，發展工業生產設備

能力之結果，勞動生產率不能比例提高，官僚主義及機關本位主義之趨勢與日俱增，影響經濟設計計劃之執行甚大。

(三) 俄帝整套經濟制度，自始即具有一「戰爭經濟」之特質，此次擬議施行「進一步改進管理工業和建設的組織工作」之辦法，無疑係配合原子時代戰略要求，為全般備戰工作中之重大步驟。新辦法實行後，全國經濟行政區之劃分着眼於大區綜合發展，小區分工專業化；但在國防戰力部署方面，必着重於區域綜合戰力之各別發展；對全國而言，為戰力的分散發展，就各區而言，為戰力的集中編組。

(四) 四十年來，俄帝對科學技術幹部之培養，為數極多，此項幹部，在其國內政治生活中，已形成一新的特權階級，其中若干首要人物，隨工業及建設之發展，已漸躋於克里姆林宮之統治核心。年來俄共藉口裁併中央經建機關，淘汰冗員，被驅遣於地方工作之科學技術專門人員為數已有九十萬人，且仍嫌未足，注今後工業與建設管理機構之改組中，將有更多之科學技術人員，被排出中央黨政部門。此點對於俄帝內部鬥爭前途，影響必大，殊值注意。

由新國防計劃看英國前途

壹 前言

英國在百慕達會議以後，鼓足勇氣，將新國防計劃付諸實施。新國防計劃的要點是：①以集體原子戰爭，阻止俄帝侵略擴張，放棄舊式防禦政策。②停止超音速戰鬥機及轟炸機發展，用英國自製之電導飛彈代替戰鬥機，以美國洲際飛彈代替轟炸機。③放棄若干海外基地，將保衛中東及遠東之任務，大部移交美國。④減削英國駐紮西歐和韓國的軍隊，並於五年內，將現在六十九萬人的兵力，減至三十七萬五千人。將剩餘人力及工業資源，轉移至生產方面。⑤使英國一九五七至五八年的國防經費，節省二億八千萬鎊，以減輕英國財政上困難。

英國新國防計劃實施後，將引起何種後果，各方亟為重視，其對英國前途之關係，尤為各方注意之焦點。茲謹對此略為論列於次。

貳 英國實施新國防計畫之原因

(一) 經濟上之原因

英國在經濟方面所遭遇之難題甚多，其重要者如下：①各業提高工資要求：全國工資指數，已上昇百分之三，較一九五五年初，更增百分之五。②英鎊發行數額，繼續增加：英鎊發行已達十八億六千一百六十一萬五千九百九十九鎊，為英國貨幣流通史上的最高數字。③政府對預算無法掌握：例如在上一會計年度，政府實際支

出，即超過預計數額一億鎊左右。④出口貿易不斷減縮：在一九五五年，英國每月平均輸出為七千二百萬鎊；去年上半年，每月平均輸出，減為五千一百萬鎊。下半年更減為四千四百三十萬鎊。⑤黃金與美元的儲備不斷減少。

英國現雖面臨此種經濟難關，但仍努力奮鬥。如增加核子電力；選擇輸出商品，爭取外匯；改進造船技術與航空器材之製造；在工業界實行增產運動；及與歐洲大陸加緊密切合作。英國政府雖不斷努力，但其經濟上之困難，仍無法紓解。

(二) 財政上之原因

英國財政，在工黨主政時期，已造成紊亂。保守黨接手後，雖有進步，但仍未能奠定穩固基礎。一九五二年之預算案，尤為保守黨成敗之重大關鍵。保守黨財相布特勒認為英國當時財政困難癥結所在，一為輸出減少，另一即為軍費太大。保守黨對於理財向稱手段高明，在該項預算案提出時，並決定實行如下之重大改革，即：①減少輸入達二億鎊之多；②大量削減糧食補助費；③開徵新稅；④提高銀行利率。

此項新改革曾予國人以新希望，且於一九五三年時，新預算案已發生效果，生產因受到刺激而激增，輸出亦不斷擴展。但此項好轉，僅係曇花一現，轉瞬即逝。一九五四年，預算數額愈為龐大，其中國防費佔三分之一，英國已面臨財政上之重大危機。一九五五年，財相遂向國會提緊急措施，期以阻遏經濟危機。因而遭遇工黨抨擊及國人指摘，保守黨政府處境頓告艱困。一九五七年，英財相桑尼克勞夫特，在下院宣佈新預算時，針對爭取中上層階級目標

以求振奮人心，活潑生產。但國力不競，由來已久，捨大量縮減支出外，別無其他途徑可循。在此種艱困情況下，實行新國防計劃，減輕軍費，乃成爲必需。

(三) 軍事上之原因

世界戰爭技術，已因原子乃至核子武器之發展，而大告革新。此項變革，時差秒異，迅速非常。英國對軍事科學，具有嶄新頭腦，面臨此重大變化，自不能故步自封，此爲英國實行新國防計劃軍事上之理由一。整軍之道，首在金錢，而對於發明與使用新武器之現代戰爭尤甚。此種費用，極爲龐大，雖財力豐饒如美國，尙圖削減傳統性之軍事編制，以其節餘之金錢，彌補新武器方面龐大支出。英國財力不競，自更有此需要，此爲英國實行新國防計劃軍事上之理由二。

叁 由新國防計劃看英國前途

昔賢論道，着重舉一反三，何況國防計劃，其涉及之範圍，至爲廣泛。吾人倘由此以推斷英國之未來，似亦不致離題過遠。

關於未來之測度，擬分軍事、財政經濟、政治外交及其他三部份，略賅所見。

甲 軍事方面：

(一) 一般性問題：①由於原子乃至核子武器之迅速發展，戰爭性質和戰爭觀念，本已發生革命性的變化。美國在宣佈一新面貌方案以後，不久即作若干糾正；英國在國防安全，整軍財力上，皆遠不及美國，故對此尤爲敏感。因此，此一新國防計劃，僅爲英國軍事

革新之開端，而非其終極。②英國於一九五五年，即曾擬定以氫彈報復侵略之新國防計劃。在原子彈時代，防守與進攻之間，尙能保持某種限度之均衡；至氫彈時代，防守已不可能，祇有攻擊，始較能達成防阻戰爭之目的。此一攻擊性之精神，在新國防計劃中雖已露其端倪，但尙未充分表現。預料英國軍事方案，今後當更循此途發展。③現代戰爭，與經濟相同，已超於集團發展。英國在過去，短見自私，只知自保，此次英國既明言「以集體原子戰爭，阻止俄帝侵略擴張」，足證其已由單獨防衛之舊觀念，進步到集體防禦之新觀念。因此，英國在表面上雖有逐漸與集體安全體系脫離之趨向（如撤退在歐及其他地區駐軍），而在精神上與實質上，則與集體安全體系的接近，實無逾於今日。④英帝國一向主張「光榮孤立」，此不但爲一種傳統，亦爲一種驕傲和心理上之偏見。過去認爲無須屈就他人，但今日英已不得不承認英國在軍事上僅爲民主陣營武力之一環，在政策上英已由「牽着美國鼻子走」之地位而變爲唯美國馬首是瞻。在此重大之轉變下，其心理和情緒均將失去平衡，故英國可能故意在若干問題上與美國唱反調，以顯示其大國地位；但實際上，英已深刻了解，除追隨美國外，已無他途可循。

(二) 陸軍：在陸軍方面，英今後將儘量使其現代化與機動化，以增強其攻擊力量。預測飛彈時代，在英國不久將成爲過去，而由更具威力之新武器代替。至於防禦方面，則英國之政策，將爲④倚賴美國；②參加民主世界之集體防禦，以求互相呼應。

(三) 海軍：對於海軍，英國有優秀之傳統，自信心仍強，並決定在海軍方面保持其獨立之地位，側重攻擊性武器之採用及科學之研討。根據各種資料，英海軍未來的發展，將依下列之方向進行：①加強動力：注重原子推進器，建造原子艦隊。②增加攻擊力量：使用無線電控制飛彈，並以噴射機載原子彈及定向飛彈。③發展

航空母艦：蓋在熱核子戰爭時代，母艦實為主要武器。④注重反潛戰術：在消極方面，精研反潛戰術，採用自動追逐潛艇深水炸彈，在積極方面，建造原子潛艦。⑤暫停建造巨艦：英過去十年，已停止建造巨艦。因巨型船艦如主力艦之效用，已可由他種艦隻替代。⑥注重船艦特殊化：今後將不再建造「適應各種目的之戰艦」。⑦提高科學研究精神：據傳在短期內，英國海軍在每一艘主要戰艦上，將配屬科學軍官一人，其位置之重要，至少與發砲軍官相等。⑧提倡分工合作：由於科學技術之進步，艦隻分工將愈形細密。預測今後英國戰艦，將以成雙成對之方式活動，類似美國對抗潛艇飛機之隊形，以一架担任偵察，一架担任射擊。⑨加強後備艦隊，以適應本國財力之不足。

(四)空軍：由於財力之不充，而航空方面所需之費用又至為鉅大，故英國空軍，預料在參加民主集體防禦之限度上，將更甚於陸軍。對美之依存性自亦比例增大。英國今後，仍將在技術訓練、科學發明及氣象報告（依賴其不列顛國協廣泛的情報網）上多所致力，以求有所貢獻，從而提高其空軍在民主國家戰鬥序列中的地位。

乙 財政經濟方面：

在財政經濟方面，值得提出者有左列數事：

(一)英國人向來自信自負。預測未來在財經方面，仍將本此精神，繼續奮鬥。

(二)在財政上救急之唯一良藥，為獲致美國之援助。英國在過去，雖已對美積欠鉅額國債，但英人並不為此而擔憂，亦不因此氣餒。英人之私心，多少仍自居主人，而以「家奴」看待美國。這箇「家奴」於脫籍後發迹，而老紳糧反變成破落戶。如果此時向「家

奴」取得款項，無論其出於自動抑係被動，在破落戶的主人看來，均為份所應得，可以心安理得，一無愧怍。

(三)在經濟上，英國將努力於第三經濟勢力之組成。例如在歐洲推進共同市場計劃（英雖未參加，但却致力推動），在亞洲組成英鎊集團皆是。在英國心目中，今天英係處於兩大經濟體系壓力之下，必須成立第三勢力，英國始有出路。

(四)在國際貿易上力求出路：英駐美新聞處長蒲斯論英美摩擦原因時，曾謂英國地小人眾，必須仰賴國際貿易，所以在此一方面，的反應比較敏銳；美國則地大物博，時唱高調，英人聽之，頗有一飽人不知餓人飢之感。英國要求對其匪解除禁運，即為增加輸出貿易。

丙 政治外交及其他方面：

在政治外交及其他方面，英國未來之趨向，似將如左述：

(一)暫不致撤銷對共匪之承認：玻利通在「英國與美國」一書中稱：「英國人一個特性，是保守與進取巧妙的混合」。吾人可謂，英人在外交上，是正義與邪惡交互運用。於此可以推定：英國雖已認定遠東當前局勢之主流為自由中國，而亟求與自由中國接近，但對朱毛偽政權，仍將依違其間，一時不致撤銷其承認。

(二)英美平行暫難恢復：英國向來輕視美國。此次由於事勢所迫，不得不附隨美國之後，然心實有未甘。故隨時在若干方面，故與美國作對，以顯示其並非美國之附庸，不幸其所選擇發生問題之地區在遠東，放寬對匪禁運問題，即其顯例。因此，一般人所渴望之英美平行行動，在遠東一時不易恢復。

(三)對尼赫魯將加強控制：英國以往在東方，其政策係基於三

個要點，即在經濟上是現實的，在軍事上是反共的，在政治上則是兩面的。英國以往是借尼赫魯以對美敲詐。如今則匪俄已在新疆設「高原軍區」並設「西藏軍區」，且由周匪恩來，朱可夫先後訪印。英深感印度危機嚴重，故一方面將加強控制尼赫魯，另一方面則在國際上削弱其影響力。

(四) 加強運用不列顛國協：由於軍事上、經濟上依存美國，英國今後對不列顛國協，亦將加強運用，以增加其本身在政治、經濟上的影響力。換言之，英國將以其老練之經濟策劃，為國協中若干國家解決難題；而在聯合國中，若干國協國家所擁有之投票權，亦並構成巨大的政治影響力。此均為英國在國力不競之秋，在精神上企圖勉維其第一流強國地位之手段。

(五) 在中東不再一意孤行：英國原不願美國介入中東。但自出兵埃及失敗後，英已深明霸權已逝，永不可追，乃死心塌地同意美國之介入，並表示願與之合作。鑒於英國決心由利比亞及約但撤軍，可見英人心情之寂寞，但亦可見英國之尊重現實。在今日最尊重現實者，英國而外，即為蘇俄，故英俄兩國，不失為兩種典型帝國主義之代表。

(六) 仍不能忘情於均勢：在英國心理上，有一陰影，不但未能剷除，有時反形增強，此一陰影即為「國際均勢」。英人對均勢之玩弄，已有百數十年之歷史。英國對於均勢消失後世界兩大陣營之對立，深懷疑忌。英國似仍認為惟有均勢始能阻止戰爭；同時由於自私自利心理，英國深刻了解如依英國本身力量，重振其第一流強國之雄風已不可能，故必須重新恢復均勢，然後英國始能利用其老練手段，從事運用，其地位與聲望，均不難平添十倍。甚至法國，亦懷有此項信念。

(七) 在長遠方面仍企求恢復其左右國際政治之力量：在長遠方面，英國以其老練之手法及現實之見地，應付各種複雜形勢，在技術上確能巧妙運用，且能發生重大影響力。美國在此方面，仍不能不倚賴英國之臂助。



收穫？

(完)

每月國際大事述評

· 份月四 ·

美全力推行

艾森豪主義

美前 衆院外交 委員會主 席李查斯

奉艾森豪總統之命，於三月初以特使身份，前往中東各國，洽商艾森豪主義之推行，已於四月中旬，向國務院提出綜合報告。其中指出：黎巴嫩、利比亞、土耳其、伊朗、巴基斯坦、阿富汗、伊拉克、沙地阿拉伯等八國政府，均已表示願接受艾森豪總統保障中東對抗共黨侵略之方案。換言之，即自下一會計年度起，艾森豪總統根據國會所已通過之中東授權法案，可在一般軍經援助之外，每年另以二億美元經援上述各國（以二年爲期），同時各該國如遭受共黨侵略請求美國援助時，美即可使用武裝部隊，保衛各該中東國家領土主權之完整。

艾森豪主義適用範圍，原包括埃及、蘇丹、利比亞、土耳其、敘利亞、以色列、黎巴嫩、約旦、伊拉克、沙地阿拉伯、伊朗、

國際裁軍會議

聯合 國美、英 法、俄

阿富汗、巴基斯坦及葉門等十四國，現已有八國表示接受，且其中包括非巴格達公約國之黎巴嫩、利比亞、阿富汗與沙地阿拉伯，足徵美國在中東之共同防衛計劃，已較前擴大。同時，目前美國堅持就連河問題對埃及取和緩態度，以及約旦之傾向美國，故中東反共陣營之形成，前途極有希望。俄帝四月廿日廣播，指「艾森豪中東主義，已加深了該地區內的緊張狀態」，可見俄帝對此事之重視，并可能在中東策動新的陰謀。

加五國裁軍小組會議，已於三月十八日在英倫復會。本屆會議討論主題有二：一爲俄會布加寧所提之裁軍建議，其內容包括：（一）大國逐漸裁減武裝部隊；（二）於兩年內禁止原子武器，并立即停止原子試驗；（三）俄與西方三強於一九五七年內各減少駐德軍隊三分之一；（四）美英法三國於一九五七

年內對北大西洋公約組織之駐軍，與俄駐華沙公約國軍隊，作相當數目之裁減；（五）於兩年內結束所有外國軍事基地；（六）裁減軍費；（七）設置有效國際監督，以監視裁軍政策之實行。二爲美代表史塔生所提之裁軍建議，內容包括：（一）將來所有分裂性物質之生產，均由國際控制，以作和平用途；（二）上項提議達成協議時，關係國家應共同放棄核子試驗；（三）監督裁減美俄部隊各二、五〇〇、〇〇〇人，英法各七五〇、〇〇〇人；（四）由國際管理洲際飛彈與人造衛星；（五）在未獲廣泛協定以前，應建立可靠之監督制度，以制止國際間原子或普通武器之突擊。

最近會議討論焦點，集中於核子試驗問題。俄方主張立即暫停核子試驗，英美則提出限制核子試驗方法：（一）對核子試驗實行有限度之國際視察；（二）設一國際委員會，以監督試驗；（三）東西雙方科學家集會，討論核子試驗，可否利用科學方法偵察。俄對艾森豪總統所提倡之開放天空及相互視察計劃，最初主張以欽幕爲界雙方各五百英里內之有限地區，作爲空中視察之實際地區，後經裁軍代表向莫斯科請示後，俄方正式表示願接受該項視察計劃，條件爲俄帝方面開放三分之一領土，東面包括西伯利亞

東部，堪察加半島及日本北部之庫頁島在內。西面則包括蘇俄歐洲地區之一部，而美國方面則應開放阿拉斯加及西部向東延伸至米蘇里州之聖路易，可能即包括密失士必河以西全部廿二州在內。一般認為俄帝所願開放之區域，可能無何重要軍事建設，而所要求美國開放地區，則擁有許多重要海空基地、飛彈試驗站及電力中心等。

英政府發表

英政
府於四月
四日發表

裁軍白皮書

縮軍白皮

書，說明英國縮軍之五年計劃，及今後之國防政策。其要點如次：

(一)今後英國將以核子武器為國防主要武器，相當於百萬噸炸藥之氫彈，業已製成，不久即將舉行試驗，英空軍已擁有相當數量之原子武器。

(二)今後自由世界主要將依賴美國之核子力量為保護。

(三)在二十三個月內，駐萊茵區英軍將由七萬七千名減至六萬四千名。駐軍將改用原子火箭大炮以提高火力。

(四)停止超音速轟炸機及戰鬥機之發展。今後以英製電導飛彈代替戰鬥機，以美國洲際飛彈代替轟炸機。

問題與研究

第二卷 第二期

(五)放棄若干海外基地，將保衛中東及遠東之任務大部移交美國。

(六)在五年內，將現有兵力六十九萬人減至三十七萬五千人。

(七)在一九六〇年底以後停止徵兵。

(八)海軍方面，今後將發展航空母艦。大型戰艦將儘量減少。主力艦將作廢。運河以東之海軍兵力，將維持現狀，並有航空母艦為中心之艦隊常駐印度洋。

(九)縮軍後，英軍費支出每年可節省二億八千萬鎊。

英縮軍白皮書係國防大臣山台斯所起草，事先曾商得美國之同意，並曾與北大西洋公約國家廣泛交換意見。白皮書所列各項，據英官方表示，仍屬計劃階段，是否實行，將俟北大西洋公約理事會本年六月會議時決定。

英國防大臣山台斯於四月八日發表電視演說，稱英國國防組織可能統一。目前陸海空軍內閣中各設一部主管，指揮權亦不統一。今後可能將三軍置於統一指揮之下，但此事仍在研究階段云。

四月十八日，英政府將新國防計劃交付下院討論，工黨議員對政府之過度信賴原子武器表示抨擊，同時主張延緩今夏之氫彈試驗。表決結果，政府以三〇八票對二五八票

打消工黨之反對案。

英國大罷工

已宣告結束

英國
自一九二
六年以來
最大之工

潮，係由本年三月十六日二十萬造船工人因要求加薪未遂實行罷工所引起，其後即不斷蔓延，至三月底，罷工工人已增加至二百七十萬人。四月六日，預定再有一百萬罷工，幸資方讓步，同意增加工資，同時政府又出面調解，雙方始成立諒解。至四月四日，大罷工告一結束，一百七十萬船塢及機械工人均於是日全部復工。茲將其經過情形簡述於次：

四十個工會組成之英船塢及機械工人協會聯合會，以英造船業年來獲利甚厚，股票價格已較票面增加兩倍，而各國訂購之船隻，須至一九六一年始能造齊，資方獲利甚豐，而工人方面所得之工資仍未增加。因之，數月以來，即不斷向造船業僱主協會要求增加工資百分之十。但資方始終予以拒絕，政府勞工部調解無效，全國船塢工人二十萬人遂於三月十六日開始罷工。全國七十個船塢，三百餘艘船隻之修建工程，自十六日中午起全部停頓。三月十八日，擁有三十七萬鐵路工人之全國鐵路工人協會，亦因要求加薪百分之

十，醞釀總罷工。經全國運輸委員之調解，決定加薪百分之五，罷工始未實現。

關於船塢工人之罷工，政府曾建議由政府仲裁，但勞資雙方均不同意。工會表示，政府既同意鐵路工人加薪百分之五，船塢工人至少亦可享受加薪待遇，但資方僅允考慮加百分之三。其後資方同意加百分之五，工方則要求加百分之七·五。三月二十二日，勞資雙方舉行會談，結果宣告失敗。自二十三日，又有機械工人一百萬人加入罷工。至三月三十日，倫敦區之機械工人五十萬人亦加入罷工，連前罷工工人總數已達一百七十萬人。英全部工業受罷工影響者達五分之一以上。飛機製造廠工人，全部停工。預定四月六日更有機械工人一百萬人加入。

英政府鑒於局勢日趨惡化，當由勞工大臣麥克勞德出面向勞資雙方呼籲，要求復工，靜候政府調查秉公處理，工方表示可暫時接受加薪百分之五，但工方今後有權再提加薪要求。資方表示可同意加薪百分之五，但工人應保證增加生產。雙方仍無法成立協議，但大體上意見已漸接近。

四月二日，船塢及機械工人協會聯合會召開討論政府停止罷工之呼籲。出席會議之四十個工會代表，多數主張暫時復工，靜待政府處理，如不能滿意，則另作計議，當付

表決時，贊成復工者佔絕對多數，故至四月四日，一百七十萬工人已全部復工。

此次大罷工所引起之損失，非常重大，詳細統計數字尚未見發表，惟因加薪之結果，英國紙幣之發行最少將增加百分之三，物價自必進一步高漲。如罷工不能解決，英保守黨內閣恐將無法維持。此次勞方接受政府復工之要求，已挽回英閣倒台之命運。

英國已釋放

馬卡里奧斯

塞島糾紛，英土會同意交北

大西洋公約組織解決，但以希臘之堅決反對未能實現。英政府因亟自謀塞島問題之早日解決，並認為前被放逐至塞歇里斯島之馬卡里奧斯大主教為唯一之交涉對象，曾於三月二十日電馬卡里奧斯大主教，聲明如馬保證停止塞島之反英暴行，英國可將其釋放，但以馬不返塞島為條件。馬於三月二十四日電覆，提出兩點意見：(一)英應先予釋放，馬同意於獲釋後發表聲明，主張和平解決塞島糾紛。(二)英政府應正式宣佈停止在塞島之軍事行動，否則馬不負責保證塞島之和平。英政府同意馬氏所提之條件，並於三月廿八日正式恢復馬氏及其助手三人之自由。英政府決定釋馬後，土耳其極表憤慨。塞島

去大當日即電土政府，反對英希商談塞島問題。土政府亦於三月廿九日正式向英警告，稱馬氏獲釋放，如塞島繼續發生暴行，土耳其將認為局勢「非常嚴重」。同時，馬氏亦於二十九日在塞歇里斯島發表聲明稱，彼將首先赴希臘，然後赴倫敦一行；但在返塞普魯斯島以前，拒絕與英談塞島問題。馬並稱，將來英與彼商塞島前途時，土耳其籍塞人不得參加；但彼負責保證維持塞島土籍居民之權利。

三月卅一日，土耳其政府又表示其立場稱，如英政府就塞島問題與馬氏舉行秘密會談，土耳其將不予承認。土政府表示，解決塞島糾紛之唯一辦法，為召開英希土三國會談。土政府復於四月十四日表示，土耳其決不承認希塞合併計劃，土政府最大限度之讓步，為將塞島分割。土政府為明瞭塞島土籍居民之狀況，已令塞島土耳其次之領袖庫特朱克返土一行，庫氏已於四月三日離塞赴土。

關於釋放馬卡里奧斯大主教，一度曾引起英保守黨內部之糾紛。保守黨左派領袖掌璽大臣沙利斯伯萊勳爵，因反對釋放馬氏，於三月卅日宣佈辭職。彼認為英政府之措施，非常不智，並不必要的刺激土耳其之感情。彼表示彼不滿內閣之措施，但仍將支持政府及首相。沙利斯伯萊勳爵在保守黨居崇高地位，彼之退出內閣，無疑將損及麥米倫

政府之威信，更可能影響保守黨左右兩派之合作情緒。

希臘駐英大使於馬大主教於一九五六年三月九日被放逐後，即奉召返國，三月卅一日始返任。雙方關係已告好轉。英方認為將來塞島問題由北大西洋公約組織予以解決之計劃，仍有實現希望，希臘或不致堅持反對。

馬氏於四月六日乘希輪離塞歇利斯島，九日到達非洲之法屬馬達加斯卡島，與英工黨議員貝格爾會面，彼於到達後，發表談話，認為塞島仍應與希臘合併，而不同意塞島分割之辦法。並謂彼將於短期內赴倫敦進行談判，使英國無條件將塞島交與希臘，馬已於四月十七日到達希京雅典。

英政府於四月十一日發表聲明稱，準備於適當時期與塞島人民談判塞島新憲法，但不準備接納馬卡里奧斯為塞島人民之代表。英希土三國間因塞島所引起之糾紛，短期內似仍無澄清希望。

西德修正

建軍計劃

根據北大西洋公約，西德建軍五十萬人，參加西歐集體防衛。但自去歲史特勞斯接任國防部長後，德建軍計劃已有重要

變更。建軍五十萬人之計劃，已被放棄，而代以精兵主義。

史特勞斯曾於本年三月二十一日在邦城宣稱，在一九五八年四月一日以前，西德將建軍十六萬五千人，編為三個機動師，兩個裝甲師，一個山地師，一個空降師，總共七個師，海空軍在外。除正規軍外，西德將再建第二線兵團十萬人，戰時充防守部隊。第二線兵團人員，將以體格較差之壯丁充任。至於明年四月一日以後之建軍計劃，將視當時之環境及武器之供應情形而定。

戰後之第一批徵兵九千八百人，已於四月一日入伍。第二批入伍之壯丁三萬人，將於一九五八年四月一日徵調。第一批徵兵入伍後，西德陸軍之總兵力已達九萬人，至明年四月，將增至十六萬五千人。西德軍費預算，已自本年度起提高至九十億馬克。其在未來一年內之擴軍計劃如次：

- (一) 陸軍 增至十六萬五千人。
- (二) 空軍 成立戰鬥轟炸各兩個大隊，運輸三個大隊。
- (三) 海軍 成立兩個驅逐艦隊，五個掃雷艦隊，兩個魚雷艇隊，一個海軍航空隊，一個訓練艦隊。

西德國防部長三月間之表示（西德今後

建軍計劃，將視武器供應之情形而定）曾引起各方之猜測，認為西德或將發展原子武器。四月五日，艾德諾總理又公開主張德軍之新舊武器應平衡發展，並稱德軍應有戰術原子武器之裝備，以對抗俄軍。彼謂各盟國限制德國製造原子武器，但並未拒絕德軍有原子武器之裝備；英國已成為原子強國之一，西德自亦不能放棄原子發展之機會。一般預料，西德在短期內，可能亦將原子化。

西歐盟國軍隊

擁有原子裝備

北大西洋公約組織國家，因法國已將派任駐西德守軍大部調往北非作戰，英國又準備將駐歐軍隊減少一萬餘人，對於今後公約軍之力量能否抵抗蘇俄之侵略，一致表示不安。美國為安定西歐各國之人心計，已用原子武器裝備現駐防西德之美國軍隊。此訊首由英空軍上將班敦予以證實，班敦曾於三月十四日在西德發表談話稱，駐西德南部之美國第四戰術空軍大隊，已配有原子彈。班敦為第二戰術空軍大隊司令官，英、比、荷空軍均歸其指揮，為承認聯軍擁有原子彈之第一人。三月十五日，西德政府發言人又正式宣稱，駐德美陸空軍已有大量之原子武器，但無氫彈裝備；並謂，至必要時

駐德之美國第七軍及駐西德南部之美空軍，均可使用是項原子武器。美國駐德第十二轟炸大隊已奉命，一旦遭遇俄軍襲擊，立即施行原子報復。該大隊並擁有裝配原子彈頭之飛彈若干種。

四月六日，公約國軍事首長在華盛頓集會，討論以電導飛彈裝備公約軍問題，及英軍裁減後對西歐防禦之影響。在會議中，美國在原則上已同意以原子武器供給公約國軍隊。四月十二日，北大西洋公約組織理事會，在巴黎發表聲明稱，美國已決定自今年七月起，分別以三種電導飛彈供給盟軍使用，但原子彈頭則仍由美軍保管，至必要時再分配使用單位。其分配辦法，完全依照軍援之先後秩序。四月十三日，華府亦作同樣之宣佈，並稱美國供給飛彈之先後秩序暫不公布，美官方表示美將飛彈供給歐陸盟軍，係對蘇俄恫嚇威脅之有力答覆。

北大西洋公約組織最近之人事變動如次：
(一)三月廿七日，盟軍總部任命法籍龐卡拉少將為中歐軍區陸軍總司令部副總司令。
(二)三月二十九日，總部決定成立北海分區海軍司令部，並以德籍住卡海軍上校為司令，其任務為防衛北海南部沿海一帶。
(三)三月三十一日，總部任命英籍海軍上將為盟軍地中海最高海軍統帥。
(四)四月三

日，德籍之史派德爾將軍就任盟軍中歐軍區陸軍總司令。

新加坡獲自治

四月十一日，英國殖民大臣蘭包

德，新加坡首席部長林有福，在倫敦簽訂一項協定，英國保證，一俟新加坡公民依據新憲法選出首屆國會，英即解除對新加坡之殖民統治；但附件中規定，凡會參與顛覆活動人士，不得當選為首屆國會議員。

新加坡自馬來聯邦成立後，係居英國直轄殖民地地位（原與麻六甲、檳榔嶼同為海峽殖民地），以其戰略地位重要，英人為維護其遠東生命線，自始不願使之合併為馬來亞聯邦。但自一九五五年起，新加坡人民極力爭取自治地位，其前任首席部長馬歇爾曾多次與英談判，未獲協議。此次林有福與英達成協議，可注意者有三：
(一)新加坡獲得自治，亦如馬來聯邦之一，可於本年八月成為獨立國，減少共產國際煽動反英民族主義之力量，馬共勢力必大減。
(二)新加坡所獲者，僅為自治領地位（且係聯邦國協中最小之自治領，僅二二〇方里土地，人口九十五萬）；其國防與外交，仍為英所控制，英仍可設總督駐此。

印尼新閣組成

總統蘇卡諾，於三月

月杪命國民黨副黨魁蘇維約組閣失敗後，四月十四日改以無黨派領袖朱安達出組新閣，十六日組閣完成，正式就職。惟馬蘇米等回教會黨始終拒絕入閣，前副總統哈達亦拒絕合作，陸軍勢力派更表示反對，四月十八日，西里伯斯島更發生回教軍與政府軍武裝衝突。

朱安達之組閣工作，雖似順利完成，然內容空虛，暗礁甚多，不可能成為安定印尼之長命內閣。蘇卡諾前所主張之一指導民主，迄未打消，倘仍一意孤行則印尼前途之禍亂，仍將加劇。俄會伏羅希洛夫於訪問一匪都北平一後，將赴印尼雅加達訪問，其意在牢籠蘇卡諾，并增強印尼共黨滲透力量，對未來印尼之發展，將必產生相當影響。目前印尼之回教會黨及陸軍勢力派之若干領袖等，雖皆堅決反共，但二者并未能密切團結，步調亦并不一致，且回教黨之過度強調大回教主義與陸軍若干領袖之祇重私利，缺乏遠見，尤予印尼共黨及其同路人等以攻擊口實。

尼克森建議

擴大援非洲

美副總統尼克森，奉艾森豪總統

之命，於二月二十八日起赴非洲各國訪問，

并祝賀迦納共和國開國典禮，行程約二萬里，

計訪問摩洛哥、突尼西亞、利比亞、烏干達，

衣索比亞、蘇丹、賴比里亞與義大利等八國。

尼氏於三月廿一日結束訪問後，即向艾森豪總統提出報告。

報告中強調指出：(一)共產國際正在本區加強外交與經濟攻勢，

但成效未著；(二)美在本區之信譽極高，

超過世界其他各區；(三)美應加強對本區之外交與文化活動，

在國務院設非洲司；(四)美應加強國際合作總署在本區之工作，

包括技術援助，經濟開發，同時私人投資在本區亦極有前途，

應予鼓勵。又據法新社四月二日報導，

美政府現正計劃大量增加非洲諸國之援助，

根據該計劃，突尼西亞及摩洛哥可各獲一千萬美元，

蘇丹及迦納將根據突摩兩國之協定條款，

各獲二百萬及五百萬美元，利比亞可獲一千一百九十萬美元，

衣索比亞可獲八百萬美元，賴比里亞可獲一百八十萬美元。

此項計劃，應屬可能。查非洲各國在全球性戰略中，

地理位置極端重要，且資源豐富，

美國能於此時，大力進行其外交

經濟活動，自可遏阻共產國際之急劇擴張。

澳將調整國防措施

在英 國大舉縮軍聲中， 澳大利亞

亦決定調整國防措施，以配合國際局勢之需要。

澳首相孟齊斯及澳陸部長克拉摩，已於四月四日及四月七日先後將修正國防措施之計劃在國會宣佈。

其主要目的，為將澳大利亞國防軍之武器裝備，完全改採美式(過去為英式)。

蓋英國現正進行縮軍計劃，武器生產，彈藥供應，均將減小，

萬一發生戰事，英澳間之海上交通線既不易維持，

英國之軍需生產量更無法充分供應澳洲之需要，

故澳大利亞不得不改用美製武器。

據澳首相報告，除陸軍武器改採美式外，

澳空軍亦將改用美製飛機。在人員方面，今後澳軍將逐漸減少陸軍人數，

增加三軍裝備，以便應付新型戰爭。至於一九五七至一九五八年度之國防預算，

仍與上年度同，共為一億九千萬澳鎊(合一億五千二百萬英鎊)。

在來年度內，澳常備陸軍將維持二萬一千人，

但民防軍將由七萬九千人減至五萬人。空軍人數將由一萬五千人逐漸增加至一萬六千七百二十五人。

海軍兵力不變。此外，另有訓練精良之戰鬥人員四萬二千人，

經常在準備狀態之下，以防突擊。

依照澳大利亞之兵役法，男子至十八歲，

必須登記，以備徵調受陸軍訓練，每年訓練人數為一萬二千人。

今後海空軍將不再訓練，但兵役期限則由二年延長為三年。

所有兵工廠之生產品，將予調整，

改造成比式步槍及美式榴砲。空軍中增編飛彈部隊。

預計更換武器之工作，將於一九五九年完成。

澳洲之改採美式武器，當為英國軍縮計劃之直接後果，

預料今後美澳關係將較前更趨接近。

日漁業談判協安

根據 去年五月十五日簽訂之日俄漁業條約，

本年二月十四日，日俄兩國在東京召開首次漁業委員會，

以商討日本今年在鄂霍次克海、白令海及日本海一帶之捕魚量。

會談伊始，雙方意見即告對立，日方要求本年度捕魚量為十六萬五千噸，

但俄帝藉詞去年河野一郎(前農林大臣)與伊希科夫(俄漁業部長)會談時有口頭約定，

主張漁產豐富之年為十萬噸，漁產歉收之年為八萬噸。

因雙方距離太遠，會談會一度擱淺。其後日本為謀打開僵局，

自動將捕魚量減至十

四萬噸，但仍遭俄帝拒絕。

最後由首相岸信介出面，邀請俄駐日大使狄伏西安舉行高層會談，謀求政治解決。俄帝初仍刁難，但顧及日俄復交未久，不可過分損害日本感情，最後亦表讓步。此次談判前後共歷五十餘日，至四月五日始正式簽字。其協議要點為：(一)一九五七年度在鄂霍次克海公海之捕魚量(鮭)，不得超過一萬三千噸，並以二船隊為限；(二)委員會認一九五七年為漁產豐富之年，故在日俄漁業條約中限制區域內鮭與鱒之捕獲量，僅一九五七年度規定為十二萬噸；(三)為保存紅鮭資源，在堪察加半島之東方區域，自一九五七年七月二十日以後應停止捕魚，至於一九五八年以後上述區域內可否捕魚，留待下屆委員會再檢討；(四)日俄漁業委員會第二次會議，決定於一九五八年一月十三日在莫斯科舉行。

可見此次交涉，日本不能謂為成功，僅今年捕魚量可望與去年大致維持同樣水準(約十四萬二千噸)，明年以後勢將大成問題。

(一)俄帝將咬定明年為漁產歉產之年，任憑日本如何交涉，亦恐難超過十萬噸。

(二)俄帝將逐步禁止日本在鄂霍次克海捕魚。去年日本在該區捕魚量為一萬六千噸

，本年則限制為一萬三千噸，明年如何，則以「再檢討」含糊其詞，實則俄帝明年可能完全禁止日本在該區捕魚。如日本不肯放棄，勢須付出重大代價，或在其他方面作重大之讓步。

(三)日本在北洋漁業上之此種不利地位，實為咎由自取，其禍根係種於鳩山時代之媚俄外交，河野一郎之賣國求榮，更貽患無窮。

英除北禁限制對韓運制

根據

合衆社四月八日倫敦電訊

英政府已證實其終止對北韓之禁運。據貿易委員會發言人稱：「因韓戰於一九五〇年頒佈禁止所有物資輸入北韓之命令，已於三月四日終止」。又據公告謂：「自三月四日起，英國商行，倘接到北韓定單，則商務部可接受輸出執照之申請書」。英國外務部則解釋謂：「英國商務部二月間所宣佈有關對北韓貿易措施，僅為使對北韓之貿易許可手續與對中共一致而已，英國對北韓之輸出，將與對中共輸出，受到同樣嚴格管制，決不包

括任何戰略物資項目。」英國駐韓公使館於四月十三日亦發表聲明：「英國修正其與北韓間之貿易禁運政策，並不牽涉該國對戰略

物資貿易限制從事任何放寬問題。」

綜合上述報導，英國宣布解除對北韓禁運命令，似未如一般所傳包括戰略物資在內。自韓戰爆發後，英、美、日等十五國組成盟國貿易委員會，並正式宣布對共匪與北韓全面禁運，但自去年初開始，英國根據所謂「例外手續」准許若干非戰略物資包括農業

與引機等運給共匪，但對北韓則仍完全禁運。英國此次行動，在實質上似不至有何利益與效果，因數年以來，北韓所需物資包括英國非戰略物資在內，大部份經由共匪獲得，無需向英直接訂購。且北韓財政困難，其經濟復興，全賴俄帝、共匪暨各附庸國援助，實際並無能力向英國輸入大批物資；且韓國

沿黃海一帶，無任何適當之深水港，若往東海岸諸港卸貨，必遭南韓海軍攔阻，故預料英國與北韓間無法展開大規模貿易。英國解除對北韓禁運之目的，主要似在壓迫美國放寬對共匪禁運開路。據華盛頓合衆電所傳，美國已同意在今後數週內在巴黎召開十五國

盟國貿易委員會，以考慮放寬對共匪貿易之限制，在會議中，美國可能要求盟國對蘇俄及歐洲附庸國貿易增加若干限制，作為交換條件，但美對共匪之全面禁運政策，當不致變更。

法總理重申

不放棄阿區

法總

理莫勒四

月十四日

在沙龍市

發表演說，重申法國不能聽任北非阿爾吉尼亞獨立。彼稱，如法國放棄阿區，則將發生「最可悲之內戰」，而在北非之法僑一百萬人，將面臨死亡威脅。彼仍堅持以自由選舉解決阿爾吉尼亞問題。

在莫勒發表演說之同日，法政府開始在北非阿區發動大規模之宣傳，呼籲阿人接受阿政府在一年前所公布之停戰建議。法方利用廣播電台，以阿語說明法政府之呼籲，要求阿人無條件停戰，靜候自由選舉。並稱，凡放下武器之阿人，均可得到法軍之保護，法方並保障其家屬之安全。此項呼籲仍未產生效果。阿叛黨人士宣稱，阿人在未獲獨立以前，決不放下武器。現雙方戰事仍在不斷進行中。

另據突尼斯三月二十三日訊，在突尼西亞建國一週年紀念會時，有若干重要阿爾吉尼亞之叛黨領袖參加。彼等公開對英國「孟却斯德導報」記者表示，阿人不能接受法方之和平條件。阿爾吉尼亞代表團團長德巴欽宣稱，法政府曾託突尼西亞政府轉交法方之停戰條件，主張阿人接受以自由普選之方式

決定阿區獨立問題。彼謂法國必須同意阿人組織臨時政府及承認阿人之獨立權，但阿方可同意法籍基督徒及猶太人參加阿人政府。至於選舉問題，阿人僅能接受在阿人監督下之普選。

據傳，非洲各獨立國家，將於今年五六月間召開非洲會議，討論阿爾吉尼亞獨立問題。參加之家國預計將為突尼西亞，摩洛哥，迦納，蘇丹，賴比里亞，利比亞，埃及等七國。南非聯邦則不在約請之列。

英女皇訪法國

英政
府為加強
英法兩國

之聯繫，並向世界表示英法之團結，特由女皇伊麗沙白及其夫婿於四月八月訪問巴黎，作四日之逗留。此為女皇之第二次赴法，第一次在九年前，當時尚為公主，女皇留居巴黎之四日中，曾受法國朝野人士熱烈之歡迎。

英女皇此次訪法，共曾發表重要演講二次，均強調英法兩國應繼續維持密切關係，為保衛自由而奮鬥。其餘時間，均為參觀及與旅法英僑會晤。四月十一日返英。

盛傳女皇將於今秋訪問美國，在赴美前將先赴加拿大。又傳，女皇並將於今年內赴西德作友好訪問。倫敦「人民報」載英女

皇之訪問巴黎，已引起西德當局之不快，故西德總理艾德諾希望女皇能赴德訪問，使德人能忘懷過去兩次大戰之仇恨，因而促進歐洲民主國家團結。並可增加艾德諾今秋競選勝利之機會。英官方對此事尚無表示。

俄帝恐嚇

挪威等國

俄帝

自三月下

旬至四月

下旬先後

警告挪威、丹麥、英、荷、希、土、冰島、西班牙及西德諸國，不得允許美國在其境內建立原子基地，否則將自取滅亡。其警告之方式與內容，約略如下：

(一) 俄部長會議主席布加寧三月二十一日致函挪威總理，謂挪威倘以其領土為反俄基地，將必付出極高代價。

(二) 三月二十九日，布加寧函丹麥總理，謂如准美國在其境內駐紮裝備原子武器之部隊，即等於自殺。

(三) 俄外交部四月一日發表關於美英百慕達會談之聲明中稱，英國接受美國供給飛彈，「將必遭受原子彈回擊之悲慘後果。」

(四) 四月五日，莫斯科電台警告荷蘭，謂荷蘭若允許其境內之美國原子基地用對俄作戰，則荷蘭人民將成爲原子戰爭之犧牲者。

(五) 希外長四月八日稱，俄駐希大使數

日前曾與其談及希臘儲存原子武器之危險。莫斯科電台四月七日又警告希臘不得儲存原子武器。

(六)四月九日，莫斯科電臺警告土耳其不要成爲「環繞蘇俄之原子基地。」

(七)莫斯科電臺四月十二日要求冰島拒絕美軍駐防，否則將面臨「毀滅性之打擊。」

(八)四月十八日，莫斯科電臺警告西班牙，謂該國如參加北大西洋公約組織，則可能遭受蘇俄之原子報復。

(九)四月二十七日，俄向西德致送照會，其中謂，西德政府「以原子武器裝備國防軍及使西德變爲歐洲原子戰爭之策源地，乃對德國人民要求國家統一之嚴重打擊，」並將使西德成爲「眞真實實之墳場。」挪威等國均以嚴正而堅定之態度還擊俄帝之恐嚇。

近四個月來，美國會一再宣布以飛彈供給歐洲盟國，及以原子武器裝備其在海外之部隊，此種措施，無疑增強對俄帝之壓力。俄帝對挪威諸國之恐嚇，一方面顯示其對美國強大壓力之恐懼；一方面則係藉以擴大反美宣傳，挑撥美國盟邦人民反對其本國政府之親美政策，以冀瓦解北大西洋公約組織。俄帝爲配合其恐嚇行動，曾於四月上旬與中旬連續作六次核子試驗，表示其並非虛張聲勢，確有實力爲後盾。但俄帝之恐嚇與示威

，事實證明，只有增強美國與其盟邦之團結力量，而加速其末日之來臨。

俄帝陰謀

爭取伊朗

(一) 俄帝與伊朗於四月十一日在

德黑蘭簽訂「蘇伊國界記述議定書」及「總結議定書」，並發表聯合公報，據公報稱：「由於劃定及重新劃定蘇、伊國界之全部工作完滿結束，現在蘇聯、伊朗、土耳其三國交界點到蘇聯、伊朗、阿富汗三國交界點之間長約兩千公里之蘇伊國界線已準確就地劃定，設立界標，並詳載於專門文件，劃入地圖。」

(二)伊朗與俄帝於四月二十七日簽訂「貨物過境協定」，其要點爲：締約國一方有

每月匪情述評

四月份

一、共匪籌劃成立「廣西僮族自治區」

「民族區域自治」爲朱毛匪幫欺騙國內少數民族之基本策略。國內少數民族中之僮族，據僞國家統計局四十三年報告，共有六

權利用他方領土免稅輸出及輸入物資，但不包括軍備及軍火之運輸，亦不得用於軍事方面之目的。該協定有效期限爲三年，期滿後將自動延長；但締約國任何一方，得於三個月前宣佈該協定終止。

(二)近兩年來，俄帝積極對伊朗表示友好，例如將其所佔之伊朗西北部油田及其建築物與設備交還伊朗，付還伊朗約值二十萬美元之黃金與外匯，兩國議會代表團互相訪問，以及今年三月贈送伊國王一架裝置華麗之運輸機等。伊俄疆界之劃定及貨物過境協定之簽訂，將使兩國關係更趨密切。俄帝之目的爲爭取伊朗退出巴格達公約組織，引誘其中立；但伊國王之反共立場甚堅定，俄帝之陰謀當難期實現。然而，今後伊俄關係之趨向，仍堪注意。

百六十一萬人。其中分佈於廣西省西部者，據匪稱，約佔全省人口二千六百餘萬中之三分之一，即五百四十四萬人，此一數字當係共匪誇張，實際絕無如此之多，（見五月一日中央日報）。其所佔地區轄有四十三縣

市，佔全省所屬七十四縣市五分之三弱。四十一年，匪會就該省西部設立相當行署一級之「桂西僮族自治區」，去年二月復改名爲「桂西僮族自治州」。

自去年十月起，匪幫已開始多方醞釀建

立相當於省級之「廣西僮族自治區」運動。

本年三月，匪舉行偽政協二屆三次全體會議，在討論如何處理民族之間的矛盾時，特邀請毛匪策動赴平協商建立「僮族自治區」之僑廣西省代表團全體人員及廣西籍偽政協委員等八十餘人列席，就建立「廣西僮族自治區」問題進行協商，在匪運用之下，大多數代表均「同意」撤銷廣西省原建制，並將「桂西僮族自治州」擴大改建爲省級之「廣西僮族自治區」。現此一運動事實上已進入籌備階段，不久即可完成形式上之「法律程序」。

匪幫此一措施可能有二個企圖：其一、即一面以擴大自治區域及提高自治地位，進行對僮族之誘騙與羈縻，藉以平息其對偽政權之反抗，同時復以人口達一倍以上，經濟力量較優及文化水平較高之漢人實際上統制僮族，供匪壓榨；其二、內蒙及維吾爾「兩自治區」成立後，實際已入俄寇掌握，然俄帝絕不能以此爲滿足，其垂涎已久者實爲我資源特別豐富，軍略地位特別重要之東北地

區。該地區目前散居滿族人口約二百餘萬人，在匪俄勾結之下，將來甚有可能成立「滿族自治區」，以便將東北拱手奉送蘇俄，步內蒙與新疆之後塵。但因滿族人口僅佔東北全人口百分之五左右，在事理上無法自圓其說，故特成立「廣西僮族自治區」爲之先行，並作示範。

共產主義原無國家意識，更無民族觀念，共匪對民族問題一切措施均以達成控制目的及有利俄寇爲出發點，其手段則爲刺刀與笑臉交互使用。此次建立「廣西僮族自治區」，不過爲共匪殘民賣國一貫伎倆之進一步表演而已。

二、匪驅使大批中小學生

參加農業生產

近二月來，共匪蔑視青年個人志願及其家庭環境，強迫六百餘萬初中與高小畢業學生從事農業生產，此一措施尚在開始階段，今後將有更多青年學生被迫參加農業勞動，主要原因爲：

(一) 農村耕畜銳減，需要人力代替牛馬，化學肥料缺乏，需要檢集糞便，挑挖塘泥。際此春耕季節，不得不動員大量勞力，參加農業生產。

(二) 各地農業社普遍發生農民怠耕及逃

亡情事，需要注入新生力量，藉謀控制。

(三) 匪「工業化」及其他建設受農業經濟惡化影響，進度不如理想，無力容納大批青年就業。據匪自稱，目前匪區在校學生，小學已達六千三百餘萬人，中等學校已達五百九十七萬人，每年將有一千萬以上青年畢業離校，不得不以農村爲尾閘。

匪此一措施現已普遍引起學生及其家長之反抗，因城市居民均認爲下鄉種田「無出息」，農村子弟則因目擊在合作化壓制下農民生活情形之困苦，更視務農爲長途，故城市學生大多拒絕下鄉，農村學生則紛紛逃入城市，甚至未屆畢業之中小學生，爲恐將來遭受迫害，亦多想方設法轉學附近城鎮。匪驅使青年學生下田，既有其不得已之原因，自必加強宣傳教育，通過暴力強制，以期貫徹計劃；而青年學生則以各業蕭條，無法解決工作問題，終恐難免屈服於一時。惟此法被迫參加農業勞動之青年，今後對共匪之怨恨，必將隨共匪之壓榨而日趨高漲，構成農村不穩與暴政崩潰之重要因素。

三、匪區棉布恐慌嚴重

自去年六月以來，大陸棉布供應業已發

生困難。惟年度內棉布減產，無法適應發出布票數額之嚴重情況，去年十一月開始為匪有關單位發覺。

據匪紡織部之統計，今年因去年八、九月間發生全國性大水災，棉花減產四百萬担，致棉紗將比去年減產六十一萬件，民用棉布將比去年減產二千二百四十八萬疋。

民用棉布可能產量與去年七月發出之布票比較，今年僅能供應民用棉布一億二千七百萬疋，而布票共發行一億五千七百一十一萬疋，兩者相較，不足達三千餘萬疋。亦即有二千餘萬疋之布票，將無法向匪幫購得布疋。

共匪為挽救棉布恐慌，採取兩項辦法：

第一項辦法，為削減棉布配售量。將規定於今年五月至八月間通用之第二期布票，城鄉一律對折使用，即兩尺布票祇可購買一尺棉布，而第一期布票，規定在去年九月至今年四月通用，期間已屆，自無法折扣，仍照舊通用。如此當可減少配售量四分之一，約與棉布可能生產量相適合。

第二項辦法為限制人民消費棉布。目前大陸若干大城市已採用「量體購布」辦法，按個人實際身材量售棉布。匪營縫紉廠店，並在裁剪上減少棉布消費量。同時，迫令大陸同胞穿着破舊，認為一件布衣，須穿九年

：「新三年，舊三年，縫縫補補又三年」。故已積極鼓勵：「長改短，大作小，舊翻新，夾變單」，企圖藉此緩和棉布供應之緊張局勢。此外，包裝用棉布亦在嚴格管制之列。麵粉袋過去每為布票不足時為臨時添補之用。目前已規定為必須回收之物品，大陸同胞亦不能購得用以蔽體。

四、匪加強廢物利用

自三月九日陳匪雲在偽政協提出報告，透露市場混亂，物資恐慌，物價波動實況之後，加強廢物之收集與利用，已成爲廣泛之運動。過去各大城市均設有廢品收集公司，各里街均有收集隊。農村各供銷合作社均組有廢品收集小組。根據四月一日天津匪「大公報」透露，去年一年中，偽全國供銷合作社系統收購之各種廢品，即達一百二十餘萬噸。據該社統計在四十四、四十五兩年中，僅回收雜銅、廢鋼鐵、錫鉛、廢橡膠、雜骨、破布、廢棉等七種廢棄物資即達一百三十餘萬噸，其總值相當於五十億斤糧食之價值。以全大陸各廢品回收工作而論，據三月二十日天津匪「大公報」稱，去年一年收回廢品，總值達三億二千多萬元。其中收購之雜銅，約相當於四百多萬噸礦石，收購之廢鋼鐵，可以煉鋼材三十八萬多噸。

最近，共匪對於廢物回收利用，採取更積極辦法。首先，對廢料、代用品之資源情況，進行調查研究，切實了解可回收與採集之數量。其次，確實分工，規定商業與供銷合作部門之回收工作任務。並加強對廢料與代用品之分類，選別工作，工業部門應就廢物利用進行研究試用。一般工業上必須回收之舊料與包裝用品，可由工業部門派原材料供應人員以及技術人員協助收購部門鑒定收購，或逕由工業部門自行組織收購。再其次，合理調整收購價格，防止互相抬價爭購，或故意壓價。

共匪廢品回收利用，正說明今日大陸之物資恐慌已不能在增加生產方面獲得根本解決，物資缺乏狀態勢將長期存在。今日共匪面臨經濟危機之主要現象爲物資缺乏，共匪對物資缺乏所提出之解救策略，亦惟有利用廢料，與提倡節制人口兩途而已，由此足見共匪之經濟危機已非短期內所能克服，大陸同胞隨經濟危機而不斷降低生活，怨恨匪幫已在與日俱增。

四月份大事日記

- 一 日
△亞盟第三屆會議閉幕。
△非魯方破獲共匪間諜網。
△西德戰後首次征兵九千八百人入伍。
- 二 日
△中日合作策進委員會在東京成立。
△美國國務院重申訪竹幕禁會。
△印尼國民黨主席蘇凡卓組閣宣告失敗。
- 三 日
△美沙協定續租達蘭基地五年。
- 四 日
△艾森豪主義已開始實施，首先緊急援助黎巴嫩。
△俄舉行核子試爆。
- 五 日
△英國發表縮軍白皮書。
△英國大罷工結束。
- 六 日
△日俄漁業談判妥協。
△挪威、丹麥總理協議斷然拒絕俄威脅。
△印度凱勒拉邦共黨政府登台。
△俄續煽動荷蘭，勿允美建原子基地。
- 七 日
△美允援波蘭七千五百萬元。
- 八 日
△智利外長商慕理訪華。
△施亞努第四次就任高棉總理。
△俄又恫嚇希臘立遭希外長駁斥。

- 九 日
△英女王訪巴黎。
△俄恫嚇西德勿成美原子基地。
△美國國務院聲明對匪禁運立場不變。
△韓國將抗議美國解除北韓貿易禁令。
- 十 日
△印尼新閣宣誓就職。
△蘇彝士運河完全潛通。
△約但國王傾向西方，親埃總理納布希被迫辭職。
△美官員表示美將拒絕移交琉球島行政權給日本。
△蘇俄恫嚇中東非洲國家，警告勿容美建基地。
△俄本月內第三次試爆核子。
- 十一 日
△新加坡擺脫殖民地統治，與英簽署協定，獲准自治。
△沙地阿拉伯支持艾森豪主義。
△丹麥駁斥蘇俄恫嚇反共立場決不動搖。
- 十二 日
△匪鷹廈鐵路已完工。
△大西洋公約組織宣佈美國飛彈供盟國。
- 十三 日
△俄再度核子試爆。
- 十四 日
△美參院建議允西班牙加入大西洋公約。
△埃及沙地阿拉伯聯合聲明阻以色列船隻通過阿卡巴灣。
- 十五 日
△泛美反共會議決定籌開世界反共大會。
△印尼總統以無黨派人士朱安達出組新閣。
△法總理重申不放棄阿區。
- 十六 日
△俄酋伏羅希羅夫訪匪區。
△約但王斷然罷黜參謀長要求敘軍撤離國境。

- 十七 日
△日拒絕共匪建議成立遠東「羅加諾公約」，指其荒誕不經。
△蘇俄鎮壓匈人革命，聯合國已完成調查。
△印尼朱安達新閣就職。
- 十八 日
△共匪武裝拉迦部落圍在印度東部叛亂。
△塞島大主教抵雅典。
- 十九 日
△共匪修談三次和作，純屬重彈宣傳老調，我外交部發言人指其不值得批評。
△英會向美保證下屆聯大開會不支持共匪加盟。
△以色列與敘約邊界連續發生槍戰事件。
△俄威脅西班牙不得加入大西洋公約。
- 二十 日
△我國堅決反對放寬到匪貿易限制。
△越南政府令土生華僑限期領越籍身份證。
△俄在捷克境內設四個發射飛彈基地。
△俄又照會西方，妄談和平解決中東。
- 廿一日
△越實行越化案七種行禁華僑經營中東八國願參加艾森豪方案。
△蘇俄悍然答覆日本，繼續試爆核子武器。
△美國國務院鄭重聲明對匪禁運政策不變。
△美續援以色列二千五百萬美元。
- 廿二日
△日本拒絕共匪設貿易代表團。

- 廿三日
△美駁斥俄中東照會旨在宣傳，絕無誠意。
△傳俄準備恢復國際共產情報局。
- 廿四日
△匪建議與日締互不侵犯條約。
△非衆院通過法案宣布非共非法。
△馬來亞首席部長拉曼拒絕與馬共談和。
- 廿五日
△共匪又製造和謠我政府斥其荒謬。
△日內閣表示社會黨無外交權，該黨與匪公報，日政府決不理睬。
- 廿六日
△我政府堅決反對對共匪放寬禁運。
△埃及對運河問題聲明，保證遵守一八八八年公約。
△旅越華僑國籍問題我促請人權會注意。
- 廿七日
△約但國王武力逼阻親共政變，指斥約但危機係共黨份子促成。
- 廿八日
△俄在託管理事會中企圖排我又遭失敗。
△非總統促非人清除境內共黨。
- 廿九日
△蔣總統表示禁運如再繼續一年，匪經濟必將崩潰。
△伊朗與俄簽貨物協定。
△共匪向寮國間接施壓力，使成親共「中立國」。
- 三十日
△西德拒絕俄帝警告，斥為一大侮辱。
△約但拒絕批准與俄帝建立國交。
- 卅一日
△對共同市場及原子合營法比盧西德四國拒絕俄帝抗議。

