

第三卷第十期 (新年特大號)

# 問題與研究

僅供參考  
請勿發表

國際關係研究會印行

王長  
月

中華民國四十八年一月十五日

# 目次

## 一、四十七年世界局勢回顧與前瞻

(1)

### 甲 前言

- 壹、東西冷戰之態勢
- 貳、俄匪加強冷戰之原因
- 丙、在各方面發動冷戰之經過及其得失
- 丁、最高層會議問題
- 戊、國際裁軍問題
- 己、國際核子管制問題 防止突襲會議 和平使用太空問題
- 庚、美俄間之經濟戰 經濟援助 貿易攻勢
- 辛、美俄間之政治戰

### 丙

- 中東地區 台灣海峽 柏林地區
- 各國內政外交之檢討與展望
- 壹、民主集團
- 美國 中南美洲國家 加拿大
- 英國 法國 西德
- 日本 韓國 東南亞
- 中東
- 民主國家經濟趨勢之檢討與展望
- 貳、第十三屆聯合國大會
- 參、共產集團
- 蘇俄 附庸國家 共匪

### 丁 結論

- 二、匪黨「六中全會」與毛首辭職問題
- 三、大陸抗暴活動現勢與共匪之「肅反」措施
- 四、戴高樂當選法國總統後之歐局
- 五、柏林問題之發展
- 六、古巴政變之研析
- 七、布加甯被控「反黨」與米高揚權勢抬頭之分析
- 八、蘇俄特務首長易人
- 九、史蒂文生考察蘇俄報告之研析
- 十、共匪對日攻勢之挫敗
- 十一、第十屆可倫坡計劃會議之研析
- 十二、南韓民主黨四大會概況
- 十三、蘇俄對現代戰爭之看法
- 十四、俄波關係之再認識

10989390888482807875716865

國際關係研究會印行

會址

北山北路一段一二七三號

# 四十七年世界局勢回顧與前瞻

## 提 要

(一) 四十七年國際局勢之演變，仍為核子僵局中冷戰之延續，但具下列特點：①赫魯以召開高階層會議與凍結美英核武器為冷戰目標，均未獲逞。②美超級武器仍領先；國防改組完成；經濟情勢好轉；作持久戰準備。③我臺灣之戰勝；法第五共和崛起；成為世局演變關鍵。④東南亞反共民意覺醒，匪俄政治滲透貿易攻勢大挫。⑤赫毛威勢低落，對內再整肅；對外再挑釁。

(二) 俄帝去年對內優先發展重工業；提高農業單位面積產量；積極開發東部；改革教育制度；加強軍隊控制，赫魯并不斷整肅異己，已握黨政實權。俄對自由地區則採「非和平的過渡到社會主義」策略，除進行全面政治經濟冷戰和彈道恐嚇外，復遂行武裝顛覆與局部戰爭。其主要箭頭指向中東北非，而以金馬及柏林，試探反侵略決心。其對東歐附庸，則着重反修正主義鬥爭；清除反俄份子；縮編附庸軍隊；并加強「生產專業化與協作」，以加深其依附，同時藉以補償赫魯對外威望低落之損失。

(三) 匪共去年推行「經濟躍進」、「紅專改造」、「人民公社」等暴政，期「全民武裝」，強化統治，奪取金馬，掌握西太平洋之持久戰。復對東南亞進行餓餓輸出，傾銷貨物；又牢籠印尼，脅迫柬埔寨，并威脅日本，以期壯大聲勢。臺灣之戰，攻勢受挫，陷入僵局。「公社與紅專運動」，激起反暴，匪幹離心，不得不退而「整社」并暫停「下放」。經濟躍進，困厄重重；原料缺乏，產品低劣。毛匪上述急躁冒進政策受挫，緩進派漸獲抬頭，益以俄共支持，匪共內部鬥爭，正日趨激烈。

(四) 美去年遂行總體冷戰，但不姑息武裝侵略。對內致力經濟復興，強化社會基礎；發展超級武器；改組國防機構。對外則強調相互依存，改善美援方式，延長互惠貿易，并在黎巴嫩、臺灣地區及柏林，協助盟邦，以行動打擊侵略。國會改選民主黨獲勝，但仍以溫和派佔優勢。國內經濟情勢較去年初好轉，但工資物價繼續上升；通貨膨脹尚未遏止，財政支出難能縮減，故預算尚未平衡。美重視匪共挑戰，信大陸必起抗暴；決議履條約義務；不變對華基本政策。同時強化內部戰力，備與匪俄長期周旋。

(五) 其他自由地區，反共態勢，亦見明朗。英保守黨已扭轉頹勢，可望三度執政。法戴高樂改革成功；德艾德諾地位更趨鞏固，西歐情勢趨於穩定。中南美革命疊起，俄國積極運用，美採睦隣政策，不方袒「軍閥獨裁」，望強化經濟合作。中近東集體防衛，因伊拉克政變受挫，但美與土、巴、伊之聯防公約，應能彌補。納塞與俄衝突明顯。沙地阿拉伯與黎、約三國，進一步靠近英美。本區關鍵仍為以阿糾紛。東南亞泰、緬、星馬強化反共鬥爭；印採現實政策，內部反共日劇；東、寮脆弱；印尼地位仍動搖不定。日仍親美，岸內閣似呈動搖；韓自由民主兩黨對立尖銳，政府強制修正安全法案，頗遭國內外非議。

(六) 展望本年年世局，仍為去年反共勢力高漲、赫毛威勢低落演變之延長。柏林問題將成國際冷戰焦點。臺灣海峽仍將是局部熱戰之戰場。東南亞與中近東則將繼續展開民族主義與共產主義之鬥爭。匪共內部無論其為緩進抑激進派得勢，其殘民暴政依舊，因之抗暴暗流必更高漲；匪幹離心，亦將更趨顯著。

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

# 四十七年世界局勢回顧與前瞻

## 甲 前言

### 東西冷戰之態勢

過去一年中之國際形勢，雖日風雲詭譎，變幻多端，然整個局勢之發展，仍滯留於以美蘇兩國爲首兩大集團繼續冷戰之密雲不雨階段。惟可特別注意者，即在過去一年中，除蘇俄不斷在歐亞各冷戰場發動新事件外，冷戰之範圍已擴及非洲及中南美，其採用之方法，除交替運用政治顛覆及經濟滲透外，又復採用局部之武力侵略，使全世界更陷於不安狀態。

一年以來，在各冷戰場上，美國領導之民主集團國家雖曾以堅定之立場對抗蘇俄攻勢，但以缺乏統一戰略，且各民主國家利害不一，時常發生若干互相牽制現象，因之始終處於應戰之被動地位，不能預作佈署，制敵機先，以致臨時步驟錯亂，坐視敵人獲利，此實爲民主集團莫大之遺憾。今後如民主國家仍不能犧牲成見，一致

對俄，則在短期間內，似仍將無法在冷戰場上獲取主動。

若干年來，俄共集團之發動冷戰攻勢，似有一固定之公式。即每遇其內部發生重大問題時，必加強冷戰。其目的有四：（一）轉移國內外人士之視線；（二）使民主集團忙於應付冷戰而忽略共產集團內部之危機；（三）以冷戰之勝利爭取國內人民之向心力；（四）利用民主國家對冷戰立場之不同，以加強民主陣營中之矛盾。再者，俄共集團發動冷戰，亦有其限度，凡可促成熱戰之行動，必絕對避免。換言之，即俄帝欲在冷戰中爭取小勝，然後集小勝爲大勝，不願冒毫無勝利把握之核子戰爭危險。故在歷次冷戰中，每遇民主集團國家之堅定反抗時，俄帝即不再進迫，或竟自甘退讓，以待下次機會。民主國家亦以避戰爲原則，每遇俄帝發動新冷戰，必先努力設法統一民主集團內部之意見，然後再求應付俄帝之攻勢，故每有心力交疲之勢，一旦俄帝之攻勢停頓，則民主國家均欣然色喜，互相告慰，其行動立告鬆懈，絕無意對俄帝野心作進一步之打擊，坐視其日益狂妄。故歷年來俄帝每次發動冷戰攻勢，僅有頓挫而無失敗，且多少均有所獲。如俄帝入侵中東、東南亞及非洲，僅有兩三年之歷史，其透過冷戰所獲得之果實極大，而並未犧牲一兵一卒。去年俄帝之經濟攻勢已及於中南美。此非由於俄共集團之可

畏。實因民主集團利害不一，對俄帝之冷戰攻勢無法形成統一戰略，僅能採用消極守勢，而無法採取積極攻勢。此可謂為民主集團之最大弱點。

今日世界之主要冷戰場一為臺灣海峽，二為中東，三為歐洲，四為東南亞，五為韓國，去年冷戰已及於中南美，共成六大地區。過去冷戰僅限於某一地區，其他地點則比較穩定，但在去年一年內，所有六大冷戰場均相繼發生事件，實值重視。

## 貳 俄匪加強冷戰之原因

就冷戰範圍而言，中東及歐洲方面，以俄帝為主，在遠東及東南亞方面，以共匪為主。目前之冷戰普及歐亞兩洲，顯然匪俄雙方存有必須共同發動冷戰之原因，務使西方國家忙於應付冷戰，而予匪俄以處理其內部問題之機會，同時更使匪俄能充分利用對外之危機以加強對本國人民之控制，俾易於達成其任務。目前普遍性之冷戰攻勢除在積極方面可予匪俄以加強控制國內人民之機會外，在消極方面，亦對民主國家發生絕大之分化作用。茲將匪俄當前遭遇之問題簡述如下：

### 一、蘇俄方面

(一)實行七年經濟計劃。赫魯雪夫現以和平競賽相號召，聲稱將以生產打倒資本主義國家。其目的預定在一九五九年至一九六五之七年經濟計劃完成，蘇俄之主要生產產品產量按人口計算可趕上美國。至一九七〇年預計可超過美國，而達成世界生產力最高之水準。

(二)配合七年計劃實行調整各附庸國之生產計劃。數月以來，蘇俄即不斷與各附庸國商討經濟合作辦法。現共已成立十三個不同之委員會，處理下列問題：①改變現行之生產制度；②調整政治關

係；③調整軍事佈置；④交換投資辦法；⑤確定物價，避免競爭；⑥生產分配及分工辦法。

### (三)加緊黨內整肅。

以上三項工作勢須動員全國人民加緊工作，而各附庸國之經濟制度亦將因配合蘇俄七年經濟計劃而有所改變。至於共產黨內部之整肅可能在國內造成不安現象。此皆使蘇俄不得不加緊在國外發動冷戰，以掩護其國內建設及困難。

### 二、共匪方面

共匪因推行下述四項運動，已在國內造成非常不安現象，故不得不發動金門砲戰為加強控制國內人民之藉口：

#### (一)推行「人民公社」運動。

#### (二)推行「紅專運動」。

#### (三)加緊反右派鬥爭運動。

(四)「十五年趕上英國」之增產運動。匪俄均因欲各自完成其計劃，故積極發動冷戰，一方面轉移民主集團國家之注意力，一方面利用在國際間造成之緊張局勢加緊對國內人民之控制及壓榨。所可惜者，即民主國家迄無團結之道，坐視匪俄以虛聲恫嚇之伎倆，分化西方，使其力量互相抵消，而不能推行反擊之策。今後如民主國家仍不能覺悟而將團體利益置於第一位，則勢將無法自俄帝手中奪回冷戰中之主動。

在目前匪俄均以全力推動生產建設之際，絕無力發動大戰，亦不願冒險發動核子戰爭之危險。共匪因當前內部困難重重固不敢對外發動全面性戰爭，而俄帝赫魯雪夫亦於最近數度表示「今後絕不以武力作為解決國際糾紛之工具，而將以增產作為打倒資本主義國家之手段」，因之目前之冷戰僅限於心理戰、宣傳戰、經濟戰及政治戰等等，距離武力戰尚有相當距離。

## 乙 匪俄在各方面發動冷戰之經過及其得失

去年匪俄在世界各地先後發動冷戰，尤以七月以後更趨積極，及至十一月發動柏林事件，可稱已達最高潮。惟共產集團並未完全達到目的。除中東伊拉克親西方政府被顛覆而易以親共政權外，在其他冷戰場，均因民主集團態度堅定，所獲不多。在東南亞之冷戰，失敗多於成功。在金馬噠戰中，共匪可謂完全未能達到目的，反使中華民國之國際地位因而提高，同時使各國對我國之力量獲得更高之估計，實非共匪始料所及。至於在韓越冷戰場，迄今僅限於叫囂，尙未有具體行動。茲將各地冷戰經過，依其發生之先後，分別予以簡略說明。

### 壹 最高層會議問題

自東西歐形成民主及共產兩大壁壘以來，俄帝無時不利用種種方法，企圖不戰而達成下述之目的：①德國中立化；②瓦解北大西洋公約組織；③分化西方民主集團；④英美軍隊自歐洲撤退；⑤利用裁軍宣傳限制美國核子武器之發展；⑥取消美國在海外基地；⑦孤立美國。年來蘇俄倡導之所謂四強會議、外長會議，及最高層會議，均無不爲其達成上述目的之手段。即最近柏林事件，亦係蘇俄企圖壓迫西方自德國撤退陰謀之一。目前蘇俄雖尙未能達成此一目的，但仍不斷運用威脅、恫嚇、利誘、欺騙及煽惑等種種卑劣手段在各地造成嚴重事件，動搖民主國家之信念，及削弱美國之領導地位，以期最後仍能達成瓦解民主集團之目的。

關於最高層會議，自一九五七年八月俄帝試驗洲際飛彈成功後，其對於召開最高層會議解決東西懸案之宣傳即轉趨積極，希望能在西方國家受俄帝洲際飛彈之心理威脅下，在會議中取得其所希冀獲得之果實。及至一九五七年十月俄帝第二枚人造衛星放射成功後，俄帝之態度更趨強硬，赫廸竟強調美俄兩國應進行雙邊談判，商洽成立「和平共存協定」，並稱美如不同意，「美國將在核子戰爭中被毀滅」等狂語。十一月三日俄帝放射第二枚人造衛星成功，赫廸即利用西方國家不安之心理，於十一月六日提出召開最高層會議之建議。因西方國家反應冷淡，赫廸即於十一月廿四日對北大西洋公約各國大肆恫嚇，聲言如各國允許美國在其境內建立飛彈基地，則各國將自尋毀滅，結果使當時各盟國深感恐慌。至十二月十一日俄總理復對美英法德等四國元首提出函件。其致美總統艾森豪之函中仍主張召開最高層會議，同時並提出八項建議：①美英蘇三國協議，自一九五八年一月一日起停止試驗核子武器；②美英蘇協議不以核子武器供給東西德；③北大西洋公約及華沙公約國家訂立互不侵犯協定；④美蘇協議不侵犯中東國家之獨立；⑤訂立美蘇友好協定；⑥美蘇協議交換科學文化體育方面之知識；⑦發展兩國間貿易關係；⑧舉行高階層會議。其致其他各國之函件中，則要求不得同意美國在其國境內建立核子武器基地。十二月十二日蘇俄更對聯合國各會員國提出同樣性質之照會，要求各國一致支持蘇俄召開東西最高層會議之建議，並支持蘇俄「和平共存」之主張。

自蘇俄提出一連串恫嚇威脅後，西歐若干小國已呈動搖，一時均傾向於接受蘇俄召開最高層會議之建議。當一九五七年十二月北大西洋公約國最高層會議中美國提議調派中程飛彈單位分駐各會員國時，各國竟提出美國應先與蘇俄舉行外交談判作爲接受飛彈之條件，甚至有若干國家受蘇俄之恫嚇，不敢接受飛彈者。此外蘇

俄前總理布加寧更致函瑞士政府，希望瑞士出面促成最高層會議在瑞士舉行，同時並函加拿大總理，希望彼能出面調解東西關係。至此蘇俄對舉行最高層會議之冷戰攻勢可謂已發展至最高峯，西方各國確均有與蘇俄舉行談判之傾向。美艾森豪總統及國務卿杜勒斯原認為與俄談判無益，徒予以宣傳之機會，素即反對舉行此項會議，但因國內外輿論之壓迫，竟不能堅持其既定主張，因之不得不表示在下列三原則下可同意與蘇俄舉行最高層會議：①在舉行會議前應先開外之前，蘇俄應有和平誠意之具體表現；②在舉行會議前應先開外長級會議預為籌備；③蘇俄不得以此種會議作宣傳場所。十二月廿三日，美總統艾森豪發表電視廣播演說，仍主張由外長會議討論國際裁軍問題，在蘇俄表示和平誠意之前，舉行高層會議並無裨益。

一九五八年一月五日，英首相麥米倫突然提出與蘇俄舉行最高層會議及訂立互不侵犯條約之建議，足證當時大民主國家均心存不安。但自美艾森豪總統於一月九日向國會提出國情咨文中列舉八點實力計劃對付蘇俄太空威脅後，對盟國已發生安定作用。同日蘇俄又分函各西方國家再度要求舉行高層會議並提出具體提議八點，其內容與一九五七年十二月十一日所提之第一次函件大致相同。美總統於一月十二日對蘇俄發出覆文，除對蘇俄所提建議逐條駁斥外，並作積極性之建議七點：①加強聯合國力量；②放棄否決權；③經由選舉方式使德國統一，俄國有無和平誠意，將以德國統一問題作考驗；④東歐各國自由獨立；⑤和平使用太空；⑥限制核子武器與軍備，第一步先停止無限制之核子武器生產；⑦無限期停止核子武器試驗。

美國答覆俄帝後，其他各國亦紛紛作答。對於高層會議美國仍主張先舉行外長級會議，討論高層會議之議程及其他籌備事項，但因俄帝反對，美國遂修改其主張為「先作外交上之預備工作」。英國

之態度反較美國鮮明。麥米倫於三月九日致布加寧覆文中，強調應先開外長級會議，並提出三項主要條件：①會前必須先就會議議程之性質及秩序商獲廣泛之協議；②參加國家應有真正期望解決東西間歧見之決心；③對各項具體問題應有可獲確切結果之合理展望。

蘇俄原以為西方國家將拒絕其召開高層會議之建議，俾其能在國際上宣傳蘇俄有與西方在會議中商討解決東西德懸案之誠意，但遭西方拒絕，表示蘇俄主張和平而西方好戰，但經美英等國在原則上一致委屈求全接受俄方之開會建議，僅主張先開外長級會議，而美國竟進一步表示並不堅持外長級會議並能以能作外交上之預備工作為已足，俄方在宣傳上已失其憑藉，於是俄帝又玩弄新手法。去年二月廿八日，俄外交部長葛羅米柯分函美法德等國，表示同意先召開所謂「均等代表制」之外長會議，除美英法蘇外，華沙公約各會員國、印度、阿富汗、埃及、瑞典、南斯拉夫、及奧國三十個國家外長，均應一律參加，且所談之問題，僅限於決定參加高層會議之國家及會議議程，其他實質問題一概不得討論。

俄帝提出新建議後，杜勒斯即於三月四日對記者發表談話，斷然拒絕俄方召開擴大外長會議之建議，其他各國亦均作同樣表示，艾森豪且於三月六日正式覆函俄方拒絕其建議。

俄帝見一計未逞，又生一計。三月十一日，赫魯雪夫突在莫斯科宣佈彼願赴美出席高階層會議，同時並宣稱高層會議應討論下述六項問題：①立即停止原子彈及氫彈試驗；②美英俄宣佈廢止核子武器；③在中歐地帶設非原子地帶；④北大西洋公約國與華沙公約國簽訂互不侵犯條約；⑤駐歐洲及德國之外軍應減少；⑥擬訂防止突襲、鬆弛中東局勢、放寬貿易限制、及停止戰爭宣傳等計劃。同日，俄外交部又發表聲明，稱裁軍問題不能在聯合國討論，應為高層會議議題之一。三月十五日，俄外交部又提出四項問題，作為高層會議議題之一。



層會議之議題：①不得以太空供軍用用途，任何放射火箭計劃，應遵守國際間之協議；②歐洲中東及北非之外國基地應取消；③在聯合國內特設機構監督第一、二兩項之實行；④在聯合國設太空管制委員會及監督太空研究計劃。俄計劃公佈後，美國即於同日發表聲明，表示美國完全不能同意俄方建議。

俄方見計不售，又於三月十七日由布加寧總理出面函英首相麥米倫，重申俄方條件，同時並主張在高層會議舉行前，世界各國應維持軍事靜止狀態。三月廿五日俄又對西方提出照會，除重申其屢次所提之意見外，並駁斥艾森豪於三月六日致布加寧覆文中所列之各項先決條件。同日杜勒斯發表談話稱，在蘇俄所提條件下，美國絕不能同意舉行高層會議。三月三十一日，美英法三國再度分函俄方，說明如能先舉行外長會議討論高層會議議程及德國統一等其他有關問題，西方國家仍願舉行高層會議，同時並建議於四月下半月在莫斯科先舉行外交談判，籌備外長級會議。三十一日俄方宣佈片面停止核子試驗，美方立即斥為虛偽，英國亦表示拒絕停止氫彈試驗。

四月十一日，俄方提出答覆，同意舉行四國外交談判，並主張自四月十七日起，在莫斯科舉行，但會談僅能限於討論外長會議舉行之時間地點及出席之國家，至於議程之實質問題則不能加以討論。美英法三國於十七日宣佈，同意於十七日起在莫斯科舉行外交談判，但仍應討論外長會議及高層會議應討論之實質問題及其解決辦法，同時三國拒絕事先提出不論外交談判之成敗西方國家必須與蘇俄舉行高層會議之諾言。

及至四月十七日，俄外交部並未召開外交談判，僅由俄外長葛羅米柯分別約晤美英法三國駐俄大使，並於十九日約晤印度、瑞典及十二個俄共附庸國之使節。四月廿四日，美英法三國照會俄外長

，及對俄外長個別約見三國使節之方式，要求舉行會議，共同交換意見，但俄方置之不理。廿六日仍用個別約見方式會晤三國使節，並向三國提出新主張，謂蘇俄必須在雙方代表人數相同之環境下，始能與西方談判，於是向西方提議，由俄帝附庸波蘭、捷克兩國參加外交談判。五月三日，西方三國函覆俄方，勉強同意三國大使分別與俄外長晤談之辦法，但反對波、捷兩附庸國加入外交談判。

五月五日，俄又對西方三國發出新函件，提出高層會議議程之建議，赫魯雪夫於六月十一日函覆西方，拒絕西方所提建議。

根據雙方之約定，雙方之建議內容均不發表。但至六月十六日，俄方一面停止俄外長與三國使節之談判，一面突將俄方五月五日致西方之建議及赫魯雪夫六月十一日致艾森豪之覆函原文公佈。美國務院得悉俄方違約將秘密文件公佈後，亦於同日將五月廿一日西方三國函致俄方之原函內容公佈。

西方並痛斥俄方不守信用，認為在如此氣氛下舉行最高層會議實屬無益。七月二日，美英法三國又函赫魯雪夫，表示俄方既堅持其原建議而不願考慮西方之建議，高層會議實無舉行可能，希望俄方能重行考慮其立場，接受西方建議作討論之基礎。艾森豪之函件中稱，俄方事先不與西方磋商，驟將外交文件公布，不能解釋為俄方有舉行高層會議之誠意。赫魯雪夫於七月十一日在東柏林出席東德共黨代表大會發表演說時，對西方之指責間接提出答覆。彼謂西方在其建議中，提出不能解決之德國統一問題，實表示其無開會誠意。

至七月中旬，中東形勢突趨嚴重，美代表洛奇即於七月十八日提議召開聯大特別會議，討論中東形勢，乃俄會突於十九日向美英法印四國提出建議，主張美英法俄印度等五國在任何協議之地點舉行高層會議，並約請聯合國秘書長及納塞參加，討論中東問題。美

英兩國於廿五日答覆，表示在原則上同意召開高層會議，但此項會議須在聯合國安理會中舉行，且須依照安理會組織規程辦理。按安理會組織法規定，非安理會理事不得參加，換言之，埃及及印度均非理事會理事，依法不能出席。其開會地點應在聯合國。俄於七月廿三日致函美英法三國，同意舉行安理會高層會議，限於討論中東問題，但僅能以其原建議之五國參加，仍由聯大祕書長及納塞出席。赫魯雪夫表示將親自出席，並主張於七月廿八日在紐約舉行。美英於廿五日二次函覆，謂開會應依照安理會成規辦理，非理事國不得參加，不必另行規定，至於開會之安排，應由安理會常駐代表在祕書長之協助下交換意見，此外並稱，俄方提議七月廿八日開會未免太早。法方則表示安理會高層會議不能解決問題，主張改爲大

國首腦會議，地點應在歐洲。七月廿八日，赫魯雪夫再函美英法，指責三國破壞會議之進行，同時堅持會議僅能由五國及聯大祕書長參加，原來主張由納塞參加，並未再提，開會地點同意法方建議改在歐洲，日期由西方決定。七月三十日美英又通知赫魯雪夫，謂會議地點可在日內瓦或紐約，但不能在莫斯科，開會日期可在八月十日至十五日之間，參加國家仍應由安理會十一國常駐代表安排，同時強調此項會議之性質與蘇俄素所主張之高層會議不同，俄方不同意。至此在安理會內舉行高層會議之計劃又陷僵局。俄曾見其原定計劃又被美英打破，遂放棄其召開高層會議之原主張，於八月五日函美英法三國，同意美代表之原建議，召開聯大特別會議。安理會乃於八月七日以半票對零票修正通過美國於七月十八日所提之召開特別會議原案。至此蘇俄召開高層會議之計劃失敗。原在莫斯科進行有關高層會議籌備工作之三國使節與俄外長之個別談判，雖經美英法於八月廿三日照會俄方要求恢復，但迄今仍在停頓中。

至十一月柏林問題發生，十二月國際間召開高層會議之呼聲又

響塵上，英國亦主張甚力，而俄會又於十二月十三日正式對北大西洋公約國發表聲明，主張召開高層會議，討論國際不安局勢，北約各國於十二月十六日函覆俄方表示願舉行東西談判，但截至年終止，召開高層會議問題仍在擱置中。

查蘇俄企圖召開高階層會議之陰謀及其目的，早在艾森豪及杜勒斯等西方領袖洞鑒之中，故對俄會屢次之提議，均採延宕戰術。觀於過去一年來雙方就高層會議問題折衝之經過及雙方之文件往來，足以證明俄方之計劃並未能順利成功。

## 貳 國際裁軍問題

自第二次大戰結束後，俄帝即積極推行其吞併世界政策，但在武力方面始終無法趕上美國，致其陰謀無法順利實現，一九五七年內，俄帝在核子武器、洲際飛彈及人造衛星方面特別努力，希望能迎頭超過美國，以期在心理上造成美國之頹勢。俄帝雖一度在洲際飛彈及人造衛星方面較美國領先，但此項優勢迅速即被美國打消，在核子武器方面，始終仍係美國領先。十三年以來，俄帝無時不叫囂裁軍，以期以欺騙要挾分化等手段在軍備競賽上打擊美國。但美國對俄帝陰謀之所在，早有清晰之認識，亦隨時嚴加戒備，不受其欺騙。每次均要求俄方提出保證，然後始能作裁軍之具體決定。雙方互不信任，雖經十三年來不斷之折衝，截至去年年底爲止，國際裁軍問題，仍陷於僵局之中。

至於雙方商談之方法，最初係在聯合國內成立專組，討論一般之裁軍問題，同時更在過去之數次國際高層會議及外長會議中予以討論，但均因俄帝之毫無誠意，迄未產生任何建議性之決定。去年俄帝突又反對在聯合國內從事商討，因之裁軍問題遂由集體討論改爲分項討論，結果乃有停止核子試驗會議、防止突襲會議及開放天

空會議之分別召開。至於一般性之裁軍會議，仍由聯合國主持，截至年底止，任何會議均未產生結果。

爲明瞭裁軍問題不能成立協議癥結之所在起見，茲將美俄雙方對於裁軍問題之基本態度簡列於後：

#### 一、對討論裁軍機構問題：

俄：主張在高階層會議討論，不必在聯合國討論。

美：主張先在聯合國討論，俟有結果再提高層會議。

#### 二、核子軍備問題：

俄：禁止核子武器，先停止核子武器之試驗，同時擬訂管制核子武器使用計劃，但反對視察計劃。

美：應先有禁止核子武器生產之視察制度。永遠停止核子試驗須在減輕核子威脅並減少突襲危險有進展時始能實施。如無視察制度，僅賴管制不可靠，因其無法測出美俄英擁有核子武器之實際情形。

#### 三、和平使用太空問題：

俄：俟所有各型核子武器禁用及美國在海外基地取消後，俄始可同意成立管制太空協議。

美：太空限供和平使用問題，應不待達成廣泛裁軍協議即應優先予以研究，並由聯合國成立委員會予以研究，於一九六〇年提出報告。

#### 四、普通武裝部隊限額問題：

俄：俄美及共匪之普通軍隊人員最後各以一百五十萬人爲限，英法兩方各以六十五萬人爲限。

美：裁軍分三階段進行，第一階段裁減至二百五十萬人，第二階段裁減至二百一十萬人，俟國際上之政治問題解決後再減至一百七十萬人。

#### 五、防止突襲問題：

俄：西方必須先解除其集體防禦力量，並在東西德交界周圍八百里地區內建立非原子地區。同意局部開放領空。

美：先行建立監督制度與國際管制或警報辦法，雙方開放其領土全部或局部作爲視察地區。

#### 六、歐洲駐軍問題：

俄：美國駐歐軍隊應撤退。

美：俟歐洲政治問題解決後逐漸撤退。

觀於上述雙方所持之立場，去協議極爲遙遠。茲再將裁軍談判之經過，及核子會議、預防突襲會議，及開放太空會議之經過情形分別簡述於次：

### 子 國際裁軍談判

國際裁軍問題自一九四六年聯合國第一屆大會時起，即列入大會議程，並成立軍備裁減委員會，但並無任何成就。一九五一年聯大第六屆大會時，乃將原子能委員會及軍備裁減委員會合併，改組爲裁軍委員會，由安理會十一國及加拿大共同組織，但亦無何成就。一九五四年聯大又通過成立美英法蘇加等五國裁軍委員會。一九五五年舉行日內瓦高階層會議及四外長會議時，對裁軍問題曾作精密討論，終因兩大集團利害過於分歧，無法成立任何協議。一九五六年三月及七月，裁軍委員會先後在倫敦及紐約開會，討論停止核子武器試驗、空中視察、防止突襲問題。西方各國主張確定有效程序，逐步施行，俄方則堅持先討論停止核子武器試驗，致無結果而散。一九五七年裁軍小組又在倫敦開會多次，終因俄帝一再攔阻空中視察計劃，及限制核子武器生產問題，而一事無成。

一九五七年十二月二十八日，蘇外長葛羅米柯正式向聯合國提

議，成立包括聯合國全體八十二國之裁軍委員會，同時取消由安理會十一國及加拿大共同組織之十二國委員會，及由美英法蘇加組織之裁軍小組。西方各國認為俄方主張不洽實際，表示反對，於是蘇俄即於十一月四日正式宣佈退出裁軍小組。此後，聯大各代表中即紛紛提出改組裁軍委員會各項不同之建議，多數均主張增加委員會人數，而俄國仍堅持裁軍委員會應包括全體八十二國。十一月六日，蘇俄提案在聯大政委會付表決，結果以四十票對十票被否決，其後加拿大、印度、日本、巴拉圭及瑞典等國代表提議將裁軍委員會擴大為二十五國委員會，美英法同意，但俄代表表示新委員會二十五國中，有十六國屬於西方集團，除非二十五國中「社會主義國家」及民主國家各佔一半，蘇俄將予以抵制。十一月十九日，改組裁軍委員會案由聯合國大會提付表決，結果由十二國擴大為二十五國之提案，以六十票對九票通過，十一票棄權。阿爾巴尼亞所提將裁軍委員會擴大為三十二國之修正案，被大會以四十六票對九票所否決，二十四票棄權。俄代表即席聲明，蘇俄不能接受此項改組案，今後將不與此二十五國委員會合作。

二十五國裁軍委員會改組後，因蘇俄抵制，迄無法召開。去年一月三十一日蘇俄突暗示，如錫蘭、印尼及羅馬尼亞能加入，使雙方均能維持時，蘇俄可取消對該委員會之抵制，但西方反應冷淡，於是俄外部於去年三月十四日正式發表聲明，拒絕與二十五國裁軍委員會合作，認為聯合國委員會不能代表全體之意見，無法有效處理裁軍問題，主張今後裁軍問題應移至最高層會議討論。西方國家指斥俄方聲明為「敲詐行爲」，表示反對，美國且於三月十六日發表聲明予以駁斥，謂無論在最高層會議或任何其他場所，除非與聯合國建立適當之聯繫，均不應舉行裁軍會議，仍主張於四月召開二十五國之裁軍委員會會議。三月十九日聯合國秘書長哈瑪紹

赴俄，於二十四日訪晤赫魯雪夫，企圖緩和東西雙方對於裁軍問題所發生之僵局，至四月初返美，但二十五國裁軍委員會始終無法召開。

及至去年第十三屆聯合國大會開幕後，蘇俄代表又舊事重提，主張裁軍委員會應包括全體聯合國會員國，或組織較小之委員會，但東西雙方代表應保持均勢。至十一月三日，聯大政委會，以七十八票對零票終於通過印度與南斯拉夫所提之決議案，決定在一九五九年成立包括八十一國之裁軍委員會，繼續工作，其第一次會議將由聯合國秘書長商洽各會員國後召開。

以上為國際裁軍談判之經過情形，可謂經十三年之磋商，仍屬一事無成，今後之發展，在俄帝缺乏誠意之環境下，仍難望有何成就。

## 丑 國際核子管制會議

### (一) 核子技術會議

早在去年二月，美總統艾森豪即認為與俄帝作一般性之裁軍談判，必致毫無成果可言，當時即決定裁軍問題應就核子武器停止試驗、預防突襲及管制太空三項分別予以討論。美國之態度為○如蘇俄能同意停止生產分裂性物質，並停止生產核子武器，美國可同意在完善之視察制度下暫時停止核子武器試驗。○對於歐洲視察區問題，美國認為如俄國同意將明斯克以東地區開放，供西方視察，則西方亦同意將萊茵河以西地區開放供視察之用。美國當即將上述意見向各關係國家徵求意見，各國當即表示同意，艾森豪於四月二十八日函赫魯雪夫，請同意先舉行核子技術會議，赫於五月九日函覆同意，但以會議在莫斯科舉行及波蘭捷克及印度三國參加為條件。

美總統堅持會議應在日內瓦舉行，對波捷兩國參加表示同意，但未同意印度參加。六月十一日，赫魯同意在日內瓦開會，同意提出以羅馬尼亞代替印度。雙方之陣容為西方由美、英、法、加四國專家代表出席，共產集團則以俄、波、捷、羅四國專家為代表。至六月二十五日，俄突然提出要求，謂美國應事先同意停止核子試驗，否則俄國將不出席日內瓦會議。次日，美即函覆拒絕俄方要求，謂不論俄帝是否出席，美代表團仍將依照原定計劃出席會議。英法兩國亦同時對俄作同樣表示。美代表費斯克博士於到達日內瓦後，亦對記者表示，如俄代表不出席，美國將與其他三西方國家自行開會討論。俄會見要挾無效，亦自動取消要求，仍派其代表團出席會議。

核子技術會議於七月一日開幕，至八月一日結束。會議採取秘密進行方式，主要議案在如何探測核子爆炸及如何監視。會後發表公報，建議設立全球性監視站若干處及執行未來任何有關禁止核子試驗之協定。公報中更謂，監視站可設在海上及陸上，監視站人員作實地調查時，應有完全之行動自由，並使用各種已知之偵察核子爆炸之方法，使禁止試驗為可能。監視站應由國際控制機構指導，以保證監視工作之合作與效率。

上項會議閉幕後一日，艾森豪總統即發表聲明，對核子技術會議之圓滿結束表示滿意，並表示即將與其他核子國家交換意見，於同年十月三十一日在日內瓦舉行會議，根據專家之報告，對停止核子武器之試驗，建立一國際管制制度。同時艾森豪表示，為便利詳細協商起見，美國準備於協商之日起，在一年以內，停止核子試驗，惟以俄國不恢復試驗為條件。

### (一) 停試核子會議

根據核子技術會議之決定，美英俄三國代表自十月三十一日起

，在日內瓦舉行關於停止核子武器試驗問題會議，企圖根據專家之建議，樹立一項嚴密可靠之監察制度。但以俄方始終缺乏誠意，會議之進行極不順利，茲將會議商討情形，簡述於下：

開會後，美國即首先建議建立一項監察制度，並予以有效實施。其大意為在一般性裁軍進行滿意時，美將在以一年為期之基礎上，停止核子試驗。英國主張監察制度應對所有國家一概適用，俄則主張立即締結一項永久性之停試協定，並稱俄國已將是項協定之草案擬妥，其主要點如下：

(一) 美英俄三國立即簽署一項宣言，永久停止核子試驗。

(二) 根據日內瓦技術會議之決定，建立一項監察管制制度。

美英兩國對俄提案拒絕同意，認為：如先簽停止核子試驗宣言而不先決定管制制度，則停試無法有效控制；蘇俄建議未包括關於法國及共匪不久可能試爆之管制辦法；蘇俄建議對和平用途之核子試驗未留餘地。其後雙方根據本國之立場提出不同之議案，各不相讓，無法成立協議，使會議一度陷入僵局。蘇俄代表會要求三國外長參加討論，但被美英代表拒絕。

十一月七日，美方宣佈在十一月一日至三日，蘇俄曾在其南部舉行核子試驗兩次。同日，英國即宣佈取消其停止試爆一年之諾言，美國亦聲明將重新考慮其停試立場，因之使會議之進行又蒙上了一層陰影。

自十一月七日起，美英俄三國代表在會議中均係討論管制制度問題。美英於十三日提出一新管制計劃，將管制與停止試爆合而為一，當為俄方拒絕。十五日俄代表又提一計劃，將終止核子試爆與管制分別辦理，又被西方拒絕。至十一月三十四日，俄方仍不願將管制與停爆合併討論，堅持應由三國先發表永遠停止試爆聲明，而西方兩國亦堅持國際管制與停爆應合併討論，雙方意見無法接近。

二十七日，俄代表又提出新建議，主張三國訂立停爆協定，對停爆與管制分別討論一點已表示讓步，但仍堅持協定簽訂後，始能充分討論管制問題。至十二月十日，雙方代表之討論僅限於研究「協定」及「管制」之定義，對雙方之基本意見並未作具體討論。十二月五日，三國代表已同意共同草擬停止核子試驗協定，但東西雙方對於管制問題仍不能成立協議，對於管制機構之權力及任務亦各執己見，俄方要求任何國際管制機構應設立一享有否決權之理事會，由美英俄三國組織之，美英反對否決權之辦法，同時主張管制機構應允許他國參加。西方更主張成立一項合作組織及指導委員會，該會有權派視察工作團前往各可能試爆地點作實地視察，俄方則主張限制工作團之權力與範圍。自十二月六日起，三國即進行討論停爆協定草案，該項草案係以美俄所提之兩草案為根據。

六日之會議中，通過停止核子試驗協定之第一條，此條係以美提案為根據，內容分三點：○締約國之本土及其屬地均禁止試爆；○締約國不得參加或鼓勵其他國家舉行試爆；○本條俟其他各條款一律通過後始能生效。俄方原主張停爆協定僅限於美英俄三國，但其後已接受美英之主張，不反對他國參加，因之協定第一條僅提締約國而不註明美英俄三國。八日會議，又通過協定草案之第二條，該條規定各締約國對於國際管制所負之責任與義務，及國際管制機構建立之辦法。十日討論英方所提之草約第三條內容，規定管制機構之組織，俄方堅持對實質問題，應有否決權，並反對成立永久性之視察小組，主張視察小組應為臨時機構，非經管制委員會一致通過不得負起視察任務。西方認為如有否決權之規定，則管制委員會無法負起責任，而視察小組，亦無法工作，因之加以反對。至十二日會議，經兩日交換意見之結果，又通過草案第三條。本條規定管制機構各單位之名稱，但對各單位之具體職權並未予規定。十五日，

美代表提出監察辦法草案第四條，其中規定管制委員會最高委員會之職權，委員會之性質，執行任務之辦法及監察辦法。最高委員會決定由七國組織之，美英蘇三國為常駐委員，其他四委員由參加國擔任之。俄方對最高委員會由七國組織一點，表示同意，但對監察管制辦法似未同意。至十二月十九日，會議宣告休會兩星期，至今年一月五日復會，討論監察站之設立計劃。

觀於自十月三十一日以來停止核子武器試驗會議所討論者，均為一般原則性問題，而所通過之草案四條，亦屬內容空洞，對於最重要之管制問題，仍無任何實質之決定。美國所提之管制辦法，既被俄方拒絕，而俄方所堅持之否決權，亦未被西方所接受。因之，此項會議即令恢復舉行，亦無法產生建設性之結果，蓋蘇俄本無意與西方成立停爆協議，無非以日內瓦會議作為冷戰場，決不可能有何成就也。

### 實 防止突襲會議

現代之裁軍問題，主要者並非普通武器，應如何減少，及武裝部隊員額應如何縮減，而為核子武器應如何控制，及如何防止核子國家之突然發動攻擊。在目前核子時代，被突襲之國家必先遭受不可補償之損失，即令可以實施報復，其本身或仍難逃被毀滅之命運，因之，各國對於如何防止突襲，均極關切，認為係裁軍問題中最重要之一項。去年十一月在日內瓦舉行防止突襲會議之目的，即係研討如何有效防止突襲之實施，但終因蘇俄之缺乏誠意，宣告無結果而散。

召開防止突襲會議問題，一九五五年在日內瓦舉行之最高層會議時，即曾由艾森豪總統提出，但未獲結果。一九五七年八月，英國向蘇俄提出之裁軍計劃中，又將其列為一項，但結果亦被蘇俄所

拒絕。去年二月間，艾森豪總統鑒於裁軍問題之無法全面解決，又提出防止突襲，核子武器停止試驗，及和平使用太空問題，各別解決並向各國徵求意見。艾森豪且於去年四月二十五日及五月二十五日先後向俄方提出有關防止突襲之建議。四月二十八日艾森豪又函赫魯請其參加北極空中視察計劃以防突襲，赫魯雪夫在原則上表示同意，但延不採取行動。直至去年八月美原子潛艇「鸚鵡螺」號潛行北極海底成功後，赫魯始表示願從事討論。至十月始正式同意參加國際會議，從事技術性之討論。

防止突襲會議於去年十一月十日在日內瓦開會，有十國之軍事及技術專家參加。代表西方集團者為美、英、法、義、加等五國專家代表，共產集團者為俄、波、捷、羅馬尼亞及阿爾巴尼亞。西方原意在此項會議中，僅作技術性之討論，研究如何建立一項國際監察制度，以防任何核子國家對其他國家發動突襲。此項制度應長時間有效，俟技術問題解決後，再研究政治性問題。但共產集團則採取相反態度。彼等堅持先討論政治性問題，然後再談技術問題。因之，在會議未舉行前，雙方意見即發生分歧。

會議於十一月十日開幕，美代表首先提出會議僅以討論技術性問題為限，不作政治爭論。俄代表則提出以徹底核子裁軍，取消駐外軍事基地為俄接受防止突襲國際管制制度之先決條件。雙方對會議性質，既有相反之意見，對於會議應討論何項問題，因亦無法成立協議。會議自第一日起，即陷入不愉快氣氛之中。整個會議係秘密進行，但於每次會後均發表公報。會後第二日專討論議程，但並未產生結果。俄方由俄捷阿三國代表輪流發言，而西方則以美代表統一發言。俄代表外次庫茲涅少夫仍堅主本會應討論裁軍問題，西方則堅持本會僅能討論防止突襲之國際管制辦法，並應以技術性科學性之討論為限。雙方辯論甚久，終於無結果而散。會後俄方特對

美發出正式照會，宣稱防突會議如不談裁軍，實無作用。十一月十四日，美代表堅決拒絕俄方商談裁軍之要求，謂西方國家不容將防突會議變為冷戰場。同日，俄代表表示，即令東西方能就防止突襲問題成立協議，俄方亦不能將其軍事秘密向西方洩露。十七日，俄代表突在會中提出要求禁止攜帶原子炸彈及氫彈飛機作例行飛行，但西方代表認此項提案不屬防突會議範圍，拒絕討論。十九日，俄代表提議利用雷達及偵察飛行作防止突襲之手段，但俄集團又拒予討論。二十日之會議，對議程仍不能成立協議，俄方仍要求討論政治問題，二十一日，俄代表竟在會議中指斥防突會議為「有害的」會議，並責西方利用此會偵測俄方之軍事機密。二十四日，美代表提出防止突襲之具體建議，俄方雖表示願加研究，但仍堅持會議應討論裁軍問題及禁止攜帶氫彈飛機飛行問題。二十七日，俄代表將

西方先後所提之各項建議一律推翻，認為不能接受，並對美國外交政策大事抨擊。二十九日之會議中，俄方提出有限度之觀察計劃，其大意为：○設立地面視察站；○在鐵幕邊緣內外各五百英里作空中視察；○在裁軍方面實施若干措施，以消除突襲危險（包括東西德非原子化）。西方認為俄建議第一、三兩點與一年前西方所拒絕之俄提案完全相同，因其並未將俄本土包括在視察區之內，第三點有關裁軍問題為政治性之提案，西方拒予討論。

十二月二日，西方代表又建議管制導向飛彈以防突襲，亦被俄方拒絕。五日西方又建議以地面及空中視察控制各國地面部隊之辦法防止突襲，俄方復拒予討論，反責西方偏重技術問題，大肆抨擊。至十二月六日，俄共機關報公開表示，如西方國家在防突會議中不接受俄方意見，實無成功希望。八日，西方五國代表團宣佈，經過三十二次會議，俄方代表每次均故意提政治問題擾亂會場，今後西方已決定不再提任何方案，十二日，俄代表在會中痛斥西方國家

認爲西方企圖欺騙共產集團，西方代表亦嚴予駁斥，雙方均極衝動，爲十一月十日以來最不愉快之一次會議。同日，東西兩方代表同意會議之繼續進行已屬毫無意義，應予結束。十三日，俄代表又提其視察計劃，但在十五日之會議中又被西方代表以其含政治問題太多予以拒絕。會議至此可謂已一無成就。俄方無誠意已昭然若揭。至十七日，會議即宣告閉幕。俄代表雖曾建議於今年一月五日以後再恢復談判，但未被西方接受。美代表最後表示，除非俄同意不在會議中提政治問題，會議無法獲得成就。防突會議於十一月十日閉幕，至十二月十八日閉幕，不但未作任何建設性之商討，雙方對於議程亦始終未能成立協議。

### 卯 和平使用太空問題

遠在一九五七年十月，俄第一枚人造衛星射入太空之前，美艾森豪總統爲有效防止洲際飛彈之使用，曾向各國建議國際管制太空計劃，且曾建議成立委員會，研究和平使用太空問題。一九五八年三月十五日，蘇俄外交部發表聲明，宣稱俄在美國取消其海外各軍事基地之條件下，可同意美國所提和平使用太空之建議，同時提出四點計劃：①禁止以軍事爲目的而使用太空，各國應依照國際協議之計劃放射飛彈；②撤消設於海外之軍事基地，特別爲在歐洲、中東及北非之基地；③在聯合國成立國際機構，監視第一二兩項之實施；④在聯合國內成立國際太空研討委員會。俄國並提議和平使用太空問題，應在最高層會議討論。

俄方建議提出後，美國務院即於同日發表聲明，對俄方以美國取消海外基地爲條件同意接受艾森豪總統和平使用太空計劃一點，表示拒絕。此後和平使用太空問題，即無何進展。去年第十三屆聯合國大會開會前，美代表洛奇即於九月三日在紐約退伍軍人協會年

會席上，代表艾森豪總統宣佈將向聯合國提出和平使用太空議案，同時洛奇並以書面通知聯大祕書長哈瑪紹，提出四點意見：①和平使用太空應與裁軍問題分開討論；②聯合國應支持太空和平使用之原則；③設立適當的國際管制機構；④在聯合國內成立具有「代表性」之委員會，從事研究如何使和平使用太空能造福人類，並提出具體建議。

去年十一月十六日，聯大政治委員會開始討論和平使用太空問題，共產集團之提案，係將和平使用太空與美國撤消海外基地連成一氣，要求同時討論。另一案爲美國所領導之二十個西方國家所提，建議由九國成立特別委員會，着手研究，並向下屆聯合國大會提出報告，雙方意見相距甚遠，無法接近，至十一月十八日，蘇俄突改變立場，撤消其原來將和平使用太空與美取消海外基地并論之主張，而提出新建議，大意爲在聯合國內設立永久性之國際合作委員會，處理太空問題，但先成立十一國籌備委員會，研究和平使用太空問題，并向下屆聯大提出報告，此項籌備會應由美、英、蘇、法、印度、阿聯、瑞典、阿根廷、捷克、羅馬尼亞、及波蘭等國代表組織之。西方二十個原提案國於二十日開會，討論蘇俄之新提案，結果決定部份同意其建議，即同意在聯合國內成立一國際太空研究機構，同意由一較小之團體負責研究，但不同意由蘇俄所提之十一國組織籌備委員會。依此名單所列，西方國家將佔少數，同時亦不同意設立永久性之機構，結果，一度漸趨接近之雙方意見乃又告破裂。

至十一月二十一日，西方國家已放棄與蘇俄從事辯論，而逕行將雙方建議合併擬成一綜合性之新建議，大意如下：①同意成立永久性之國際組織從事研究太空使用問題；②同意成立籌備委員會，但主張較蘇俄所建議之十一國擴大爲十八國，除將蘇俄所提十一國



中之羅馬尼亞剔除外，再加比利時、義大利、伊朗、日本、巴西、墨西哥、加拿大及澳大利亞，十一月二十二日西方將此新提案正式向政委會提出，蘇俄立即加以反對。二十四日，雙方提案在政委會付表決，俄代表在憤慨之情緒下，首先自動撤消其十一國委員會提案。結果西方國家之新提案，乃以五十三票對九票通過，十八票棄權，一票缺席。本案通過後，俄代表副外長左林即席宣佈，蘇聯不參加此項十八國籌備會，捷克及波蘭亦相繼宣佈不參加。至此太空委員會雖告成立，共產集團國家均不參加，工作仍屬無法進行。聯大已於十二月十四日閉幕，至今年二月二十日復會，屆時太空委員會組織問題，或再將提出討論。

在去年一年內，與裁軍有關之數種會議，均因蘇俄之毫無誠意，故意留難，及節外生枝致使各次會議均無結果而散。蓋蘇俄僅欲以各種會場作為冷戰場，初無與民主集團成立任何協議之誠意與企圖也。

### 叁 美俄間之經濟戰

俄共自一九五六年二月第二十次代表大會後，即以全力向世界各地推行經濟滲透及政治顛覆陰謀。其經濟滲透之策劃係分三方面齊頭並進：①對落後國家作重點經濟援助；②加強對外貿易；③增加國內生產。俄共之對外經濟滲透計劃，始於一九五五年下期之對埃信用貸款，三年以來，其經援範圍日益擴大，至去年已擴及中南美，構成對美之極大威脅。茲將經援及貿易攻勢分述如次：

#### 子 經濟援助

截至一九五七年底止，俄共集團對外經援總數達十九億美元，接受俄援者達十一國。同一時期，美國對外之經援達九十億美元，

受惠國家普及世界各地。一九五八年雙方對外之經援總數尙無正確之統計，但根據現有之資料，美國較俄帝援外之數字，已超出甚多。所不同者，為美經援不限地區，為普遍性的，且以建設性之援助為原則，而俄援則有重點，且為政治性的，其重點在亞非兩洲之中立及落後國家，數額超過美援。舉例言之，俄共對亞洲之阿富汗、緬甸、柬埔寨、錫蘭、印度、印尼、尼泊爾，歐洲之冰島、南斯拉夫，中東之埃及、敘利亞等廿一國之經援總數達十九億美元，佔俄對外經援之全部。在同一時期內，美國對上述十一國中十國之經援總數，僅為九億美元，對敘利亞並未援助，佔美國援外總額十分之一。因之，上述十一國人民對俄援之重視，自超過美國。同時俄援所到之地，俄技術人員隨之擁入，此項技術人員中潛伏之政治人員及情報人員甚多，故凡接受俄援之國家，逐漸均被俄帝所控制，且愈陷愈深，終致無法擺脫俄帝之勢力。去年俄帝之經濟攻勢已達中南美洲。十月間，俄帝已與南美之阿根廷成立貸款協定，由俄以一百萬美元之信用貸款供阿根廷在俄購買油礦設備，同時赫魯又表示願以鉅款借與巴西供發展工業之用，此外並願以與阿根廷訂約之同樣優厚條件與其他中南美國家訂立貸款條件。查過去俄帝滲透中南美之活動費用，每年達一億美元，其主要對象為阿根廷與委內瑞拉兩國。阿根廷已接受俄帝之一億貸款，委內瑞拉親共之國民行動黨已受俄帝支持在大選中獲勝。俄帝今後已可以阿委兩國為基地，在南美發動新攻勢，其發展極堪重視。

美國為對抗俄帝日益擴大之經濟攻勢，亦重新考慮其過去對外經援政策，今後亦將着重對亞非兩洲及中南美落後及中立國家之援助。一九五八年度美對外援助達五十億美元，較一九五七年度增百分之七，經援三分之一均為對亞非國家之援助，同時對南美之阿根廷、巴西、智利、哥倫比亞、墨西哥，及祕魯等十八國之貸款總額

，亦達三億四千九百萬美元，較一九五七年增加一倍。對於中南美洲，美國更擬推行經濟合作計劃。根據美主管經濟之副國務卿狄倫之計劃，美國必須以穩定中南美經濟為對抗俄帝滲透之手段，其辦法為鼓勵私人對中南美投資，商訂課稅協定，穩定物價，授權進出口銀行對中南美國家作三十五億美元之貸款，及成立對中南美之貸款機構。足證美國對中南美已特別予以重視。

至於一九五八年度美俄雙方對外之經援競賽情形，因現尚無統計數字，僅能將其概略情況列後：

美國

- 對蘇丹 二千〇六十萬美元
- 對土耳其 二億三千四百萬美元
- 對希臘 四千二百七十五萬美元
- 對埃及 五百萬美元（解凍性質）
- 對印度 二億二千五百萬美元（另生產借款五千七百萬美元）
- 對西班牙 六千九百萬美元
- 對南斯拉夫 一億美元（另實物貸款六千二百五十萬美元）
- 對波蘭 九千八百萬美元
- 對黎巴嫩 一千二百八十三萬美元
- 對以色列 二千四百二十萬美元
- 對伊拉克 六十九萬五千美元
- 對約旦 二千三百二十五萬七千美元
- 對錫蘭 三百二十五萬美元
- 對伊朗 四千萬美元
- 對中華民國 七千萬美元
- 對韓國 五千萬美元
- 對越南 四千萬美元

- 對巴基斯坦 五百五十萬美元
- 對泰國 二千四百萬美元
- 對菲律賓 七千五百萬美元

觀於上表，一九五八年度，美對亞洲國家之貸款及贈予，除歐洲之南斯拉夫、波蘭、西班牙、希臘及亞洲之中韓越印度外，其他均為中東國家，計該年度美對中東國家之經濟貸款已達二億美元以上，而上年度僅為一億四千餘萬美元，美國對各該國之零星發展生產貸款及對其他國家之經援尚未計算在內。

蘇俄

- 對印尼 一億美元
- 對埃及 七億盧布另修築阿斯灣水壩信用借款四億盧布
- 對阿富汗 一億二千萬盧布（合美金三千萬美元）
- 對芬蘭 四千萬美元
- 對柬埔寨、錫蘭、印尼、尼泊爾及巴基斯坦七千萬美元（由其匪出面）

上表證明去年度蘇俄對外之經援，仍集中於指定之若干地區，多數為巴格達公約及東南亞公約會員國邊緣之國家，其總數雖少，但受援國家所受之經援數額，則超過美國。其另一特點，即俄帝對外援助，係由其附庸國共同負擔，且現款之支付甚少，多數均採取供給原料及機器之方式，其所派出之所謂技術人員亦有若干為其附庸國人員，因之俄帝本身之負擔甚少，而其收獲則由俄帝壟斷。至於美國則全由美國納稅人負擔，而其援助，則為普遍性，以致國內人民深感負擔太重，而受援國家亦感經援款項不敷分配。惟自去年起，美國已開始採用重點主義，或可能補救過去之缺點。

自去年下半年起，俄對外經援攻勢有漸趨衰弱之趨勢。據去年十二月十一日倫敦金融時報載稱，自一九五四年至一九五七年，蘇

俄爲世界三大資金出口國家之一，但至一九五八年，蘇俄對外貸款之計劃已告衰退，因蘇俄以前對外所作信用貸款，必須以實物交付，現已感受重大壓力，不願多作承諾。另一原因，爲若干國家已了解向俄貸款爲冒險行動，現漸不願多作此冒險行動而「簽下其祖國之死亡證」。此外，蘇俄對樂意接受俄援之國家，已漸表懷疑，因彼已對能否收回成本感覺不安。最後該報之結論稱：「蘇俄貸款之迅速低降，可能爲暫時現象，但無論如何，與美國相較，蘇俄甚少可能在短期內在國際資金市場上恢復其重要性」云云。

## 五 貿易攻勢

在一九五五年以前，蘇俄之對外貿易額五分之四均爲蘇俄與其附庸國間之貿易，對民主集團之貿易額僅佔其貿易總額五分之一。但自一九五五年蘇俄展開對外貿易攻勢後，其對民主集團之貿易額，已增佔其總額四分之一，其對外貿易地位已由戰前之第十六位躍居第六位。一九五七年，蘇俄對外之貿易額，已由一百四十五億盧布增至一百七十五億盧布。到一九五八年，蘇俄對外之貿易攻勢益趨積極，除對中立國家增強貿易關係外，對主要民主國家如美英法德日及中南美各國之貿易額均告增加。蘇俄除已與南美之阿根廷成立信用貸款一億美元，及與巴西訂立一百萬美元貿易商約外，更大量購買烏拉圭之羊毛，智利之銅，哥倫比亞之咖啡，及阿根廷之肉及獸皮。

過去蘇俄對外貿易之目的，在獲得市場及爭取外匯，但自一九五五年起，其對外貿易之目的已由經濟性變爲政治性，同時更運用政治技巧，與其附庸國聯合在對外貿易上互相配合與分工合作。如在中東方面，利用捷克、東德及其他附庸國之機械供應，在亞洲則利用共匪。至於其與各民主國家及中立國家訂立貿易協定，亦無不

以政治爲主要目的。如蘇俄之訂購埃棉、緬米、及錫蘭橡膠等等，均屬藉此增強俄帝對各該地區之控制力量，並非出於經濟上之需要。

除以貿易控制中立及落後國家外，蘇俄更利用傾銷政策打擊民主國家。在傾銷方面，蘇俄仍係與其附庸國分工合作。俄共集團國家人民，雖均極度缺乏輕工業產品，但仍以低價將其強迫勞工所生產之輕工業產品向海外傾銷。首先受此影響者爲英國、東南亞國家、日本、及香港。去年內已有若干東南亞國家及香港之生產機構，因無法與俄共集團輸出之大批傾銷品競爭而告倒閉。如共匪對東南亞之傾銷棉紡織品及日用品，蘇俄在東歐及國際市場以低價傾銷錫、鋁、鐵砂、糧食、銅、鋅、石油、黃金及鑽石等礦產品，以致造成世界市場之不安，迫使東南亞國家不得不禁止共匪產品輸入爲對抗。俄共集團之傾銷政策，完全以擾亂及打擊民主國家經濟爲目的，至於本身因傾銷所受之損失，則毫不顧惜。以錫而論，蘇俄先以較高之價格在國際市場搜購然後再以低價拋售。至於共匪在東南亞市場傾銷棉紡織品情形，據馬來聯邦商業部長去年十二月十日在馬來議會宣稱，其售價僅及共匪在國內銷售價格三分之一，此項價格尙不足以購買製造是項產品之原料。

簡言之，蘇俄貿易政策之目的有六：①以貿易政策控制落後國家；②以傾銷打擊民主國家；③以低價吸收受援國物資；④以低價物品爭取民主國家原有市場；⑤以易貨政策分化西方之經濟團結；⑥吸收外匯以購買其所缺乏之物資。蓋蘇俄集團國家之對外貿易大權完全被政府所控制，故能運用自如，構成打擊民主國家最有效之武器。以上述之六項目的而論，其前五項全爲政治性的，最後一項始爲經濟性的。

關於吸收外匯一點，蘇俄在去年度下期已遭遇相當困難，其主

要原因爲西歐國家已不願增加對俄之貿易額。一般言之，去年度自由世界之對外貿易額均普遍降低。在年終之前，丹麥及義大利均已要求蘇俄對入超貨品以現款積付而不願再接受以貨貨抵償之辦法。比利時亦已停止對俄之信用貿易。至於接受蘇俄以貨易貨方式之落後國家，因鑒於俄貨粗劣且不合需要，已逐漸覺悟，但既已進入俄帝之圈套，茲欲退出恐仍須費一番努力也。

### 肆 美俄間之政治戰

過去二年來蘇俄集團之冷戰工作，對中南美以經濟滲透爲主，對中東及東南亞以政治顛覆爲主，對台灣海峽、韓、越及柏林均以武力威脅爲主，其所採之手段雖不相同，但其目的則爲瓦解民主集團團結，壓迫美國退出歐亞兩洲及孤立美國。所幸美國在艾森豪總統及杜勒斯國務卿領導下，立場堅定，反擊迅速，使蘇俄除在中東推翻伊拉克親西方之政權外，在其他方面均無重大收穫。在台灣海峽及東南亞，且受到極大頓挫。惟共產集團並無知難而退之心，仍在各地製造亂源，各冷戰地區前途之發展仍須嚴加注視。茲依各地區發生事變之先後，分別概述如後：

### 子 中東地區

中東全般局勢在蘇俄導演下，一九五八年發生重大變化。首先埃敘兩國於二月一日正式合併，改爲阿拉伯聯合共和國。同月十四日，伊拉克與約旦亦實行成立聯邦，以資對抗。三月十二日，沙地阿拉伯親西方之沙王紹德被迫將政權全部移交與親埃及之王儲費色爾，紹德王因「病」飛往美軍基地就醫。五月十一日，黎巴嫩回教民族份子受俄帝及納塞之煽惑，發動反美運動，搗毀美大使館及美新聞處，繼即演變爲反政府之內亂。七月十四日伊拉克發生流血政

變，伊王費色爾及王儲被殺害，新政權成立。七月十五日，美軍登陸黎巴嫩。十六日美軍降落土耳其。十七日英軍降落約旦。十八日俄軍在俄土交界地區舉行大規模軍事演習，同日保加利亞亦作軍事演習。至此中東局勢之動盪已達最高峯。

七月十九日，俄僑赫魯雪夫分函美總統艾森豪、英首相麥米倫、法總理戴高樂，及印總理尼赫魯，建議召開美英法俄印五國高層會議，討論中東問題。但至八月五日，俄會又改變其召開五國會議之建議，同意美國主張，召開聯大特別會議。特別會於八月九日開會，至二十一日於通過阿拉伯十個國家之聯合提案後閉幕。此項提案之大意爲阿拉伯國家應互相尊重領土完整，互不干涉內政，及外國軍隊退出黎巴嫩及約旦。駐黎美軍自九月起開始撤退，至十月二十五日撤退完畢。駐約且英軍亦於十月二十日開始撤退，至十一月二日撤退完竣。

俄埃集團發動中東一連串事件，原期以暗殺手段解決約旦王室及伊拉克王室，然後將約伊兩國併入埃敘聯合共和國，再利用黎巴嫩之內亂，將黎巴嫩合併。一俟埃約伊黎打成一片後，即以全力一面解決以色列，一面推翻伊朗親西方政權。如此項陰謀實現，則西方在中東之勢力將全被逐出，西歐工業生命線之石油來源將全告斷絕，蘇俄即可順利以阿聯之納塞爲代理人，實行控制中東。所幸美英及時出兵，挽回約旦及黎巴嫩之命運，蘇俄之陰謀未能全部實現。但美英能提前出兵，則伊拉克之命運亦可及時挽救，此爲西方國家決心不够有以致之，實不能不引爲遺憾者也。

蘇俄現雖能控制納塞，但仍不滿意，故正努力在伊拉克製造共產黨操縱之傀儡政權。伊共努力現已日益抬頭，伊總理卡森姆本人雖反共，同時亦反埃，但能否有效抵抗蘇俄不斷增強之壓力，實屬疑問。此外，蘇俄更利用庫爾特民族，對伊朗施行壓迫，同時以伊

朗與美商訂軍事協定違反俄伊協定爲口實，企圖以出兵要挾伊朗政府對俄屈服。伊政府雖態度堅定，但蘇俄對伊朗之政治顛覆活動仍在積極進行中，伊朗前途之發展實堪重視。

美國現以加強巴格達公約組織及增加對中東國家經援爲手段，對抗蘇俄之滲透活動。美國之目的不但欲穩定伊拉克之政局，使其不致被蘇俄所控制，同時仍企圖以經援將納塞拉回西方陣營，最低限度亦希望納塞能真正保守其中立立場，不受俄帝之全面控制。今年東西之冷戰將更趨激烈，自在意料之中。最近納塞反共態度日益顯露，能否懸崖勒馬，將於本年內見其分曉。

## 五 臺灣海峽

蘇俄集團在中東之陰謀未能全部實現後，既企圖在遠東及東南亞發動新事件，以期轉移西方國家對中東之注意力，俾其能在中東重作佈署。根據匪俄之分工，對遠東及東南亞地區之侵略，似由共匪負責，因之亞洲地區之冷戰，即由共匪發動。同時共匪因國內困難重重（詳見本文之共匪部份）企圖能對人民作進一步之控制，以期能充分壓榨其勞力，於是乃自去年八月二十三日起，對我金門外島發動瘋狂砲擊。第一日對金門及其附近各外島射擊幾達五萬發，顯係企圖一舉將我之工事摧毀，實行登陸。但我軍之堅強抵抗，各外島屹立不動，而共匪之攻勢則日益緩和，最初宣佈停火一週，繼又延長兩週，再則宣佈隔日停火，現仍在停停打打狀態中。

查共匪之發動金門砲戰，有下述數項目的：①以對外作戰爲口實，加緊控制大陸民衆。②以攻佔金馬作爲提高其在亞洲地位之手段。③加強東南亞國家對共匪威脅之恐懼心理。④以攻取金馬外島打擊我民心士氣。⑤分化我國與美國之關係。⑥打擊美國在亞洲之威望，將美國逐出西太平洋。⑦分化美英法日之關係。⑧測驗美國

對共匪之態度。⑨企圖以武力威脅迫使美國讓步，允其加入聯合國，取代我在聯合國之地位。⑩吸引國際方面之注意力，俾便於在東南亞發動新事件。但共匪估計錯誤，初未料及我軍作戰力之堅強，及美國支持我軍守衛外島態度之堅決，致使其不但毫無所獲，反在國內喪失威信，在國際上暴露其侵略之獍獍面目，而我國則因防守得宜及守軍之沉着應戰，使我在國際地位大爲提高，此絕非共匪始料所及。

在八月二十三日金門砲戰發動前，我軍方已有準備，美總統艾森豪及國務卿杜勒斯亦曾不斷表亦對我外島之關切。八月二十三日杜勒斯又表示，共匪如以武力改變金馬之地位，即構成對該區和平之威脅。八月二十五日，美遠東艦隊即奉命備戰，二十七日艾森豪總統更對記者稱，如共匪攻金馬，美決不放棄美國對臺灣海峽所負之責任。九月四日，美國務卿宣稱，艾森豪決根據一九五五年國會之授權法案，不惜動用美軍協防金馬。自此以後，美國態度日趨明朗，而蘇俄僅於砲戰發生後一度表示，如美國進攻中國大陸，蘇俄不能坐視，其後又稱如美不攻中國大陸則蘇俄不擬干預外島戰爭，且其措詞軟弱，顯無美國攤牌之決心，其行動與美英出兵黎巴嫩及約旦後俄共之軟弱態度如出一轍。顯然在臺灣海峽之砲戰中，共匪除對大陸民衆已借口加強控制及壓榨外，其他目的均未達成。惟共匪對金門之野心，並不能因其失敗而告消失，今後遇機必仍將重作冒險。

## 實 柏林地區

蘇俄集團支持共匪攻擊金馬及在東南亞地區發動冷戰失敗後，突於去年十一月又在歐洲發動柏林事件，使國際局勢在一度安定後又復趨於緊張。在去年內，蘇俄集團在各地區發動之冷戰中，以柏

林事件最爲複雜，亦最難應付，西方國家如立場不堅，無共同之決心，蘇俄可能有較大之收穫。一年來蘇俄不斷尋求而未能如願實現之最高層會議，亦可能因其在柏林事件對民主國家所施之威脅、恫嚇，及要挾手段而告成功。

去年十一月十日，赫魯於歡送波蘭僑領總理戈慕卡自俄返國之大會席上，宣佈蘇俄準備將東柏林之控制權交還東德僞政府，同時要求西方之美英法三國亦終止對西柏林之佔領。同日西方國家即正式表示，不能考慮退出柏林。自該時起，雙方即互作攻擊。美國且表示不惜以武力堅守柏林，並將於必要時，恢復對柏林之空運。十一月二十七日，赫魯又以最後通牒式之照會送達西方國家，其大意爲西方應退出柏林，使東西柏林合併成爲東德之一部份，然後在聯合國監督下，劃爲非軍事地區，並成爲獨立「自由市」。同時表示，俄軍將於六個月內自柏林撤退，並將控制權交還東德政府，如西方在六個月內不能撤退，則蘇俄及東德將自行安排柏林之新地位云云。美英法德及西柏林市對俄方照會，堅予拒絕，並拒絕與德正式交涉。其後，西方國家即不斷交換意見，咸主張至必要時不惜以武力維持西方在柏林之地位。美國之態度尤爲堅定，堅持在德國舉行自由選舉實行統一以前，西方決留柏林。美國更主張柏林問題應與德國統一問題同時解決。西柏林市長建議自西德至西柏林之間建立國際走廊，亦被共方拒絕。十二月十一日，俄方又發表聲明，建議召開四國高層會議，討論柏林及歐洲問題，同時以強硬之語調聲明，如西方國家對東德施行攻擊，則將遭遇華沙公約國家之聯合抵抗。此外又稱，萬一柏林四週發生戰爭，則戰爭之範圍將不能限於柏林，雙方勢將使用一切核子武器，企圖將對方消滅云云。

美英法德四國外長於十二月十三、十四兩日在巴黎開會，討論對柏林問題之共同政策，當時決定仍採強硬立場，決不退出柏林，

決不同意將柏林改爲「自由市」，同時在俄方限六個月退出柏林之威脅下，拒絕與俄舉行談判。十五日北大西洋公約國在巴黎開會，俄共又提出建議，主張召開最高層會議，及由北約與華沙公約國家締結互不侵犯條約。但兩項建議均被北約國會議拒絕。北約各國會議之聯合公報稱：「西方國家無條件拒絕蘇俄有關柏林問題之通牒。」

○俄國對危害西柏林交通之任何行動均應負責。○西方不自柏林撤退，並決定以最大之決心應付蘇俄之威脅。○柏林問題與德國問題不可分。○盟國隨時準備與俄國商討歐洲安全問題、裁軍問題，及德國統一問題。西歐七國聯盟亦於十二月十九日在巴黎開會討論柏林問題，亦均主張強硬態度。

截至年底止，柏林問題仍陷僵局，雙方均採強硬立場，並互以戰爭相恫嚇。在目前國際局勢下，東西雙方均不致因柏林問題而戰。如西方國家態度一致，堅不退讓，則蘇俄在此次冷戰中，必將毫無所獲。惟西方三國對柏林問題並不一致。英國已在與蘇俄商討召開高層會議問題，美國已有與東德直接談判之趨勢，法國亦不願因柏林問題與蘇俄攤牌，僅西德及西柏林當局態度堅定。觀於西德總理艾德諾、外長布倫塔諾及西柏林市長之奔走於美英法三國外交當局之間，足證三國對柏林問題堅定之程度大有問題。因之柏林事件之演變，可能循下述途徑發展：

- (一) 蘇俄可能同意取消六個月退出柏林或將限期延長。
  - (二) 召開高層會議，討論歐洲安全問題。
  - (三) 西方三國軍隊自柏林撤退，所遺防務交西德政府接收。
- 如蘇俄對第一點讓步，二、三兩項均有實現可能，否則僵局將繼續延長，蘇俄集團或將在中東或遠東製造另一緊張局勢。蓋蘇俄在歐洲發動柏林事件之企圖，仍在達成下述之目的：○德國中立化。○瓦解北大西洋公約。○迫使美英軍隊退出歐洲。○分化西方國

家。⑤使西方事實上承認東德，使德國永久無法統一。截至目前止，上述目的似皆未能達成。惟高層會議可能召開，但似無意達成協議，惟西方在事實上承認東德一點，蘇俄頗有達成有限度目的之可能。



## 壹 民主集團

### 子 美國

#### 一、內政

(一)施政方針：去年度美國在內政上之施政重點爲：①恢復國民自信，重振美國聲威。②編製「安全預算」，追求「預算平衡」。③調整國防機構；全力發展飛彈。④發揮經濟潛力，不使經濟衰退延長。⑤革新教育，注重科學，但仍顧及「平衡發展」之教育傳統。

(二)調整國防機構：爲適應當前情勢與未來戰爭之要求，艾森豪總統於去年五月擬定調整國防機構計劃，咨請國會審議，七月廿四日獲兩院修正通過，八月六日經總統簽署實施。其要點爲：①授權總統得就三軍之個別任務加以適當之合併，移轉改派或廢止。但如在和平時期，國會乃有權予以否決。②三軍首長仍獲准得就其主管業務，主動向國會提出呈訴。③擴大國防部長職權。三軍部長應各就其主管業務直接向國防部長負責，同時授權國防部長，得決定何種新武器應由何項兵種保有。④總統或國防部長在遂行國防改革時，不得撤消海軍陸戰隊、海軍航空隊及國家警衛隊。或削弱其地

位。⑤在國防部長之下，設置高深研究發展署，署長專任，就飛彈與反飛彈之研究發展工作等，集中辦理。⑥加強聯合參謀首長會議主席之職權，在會議中昇主席以投票權。并擴充現有組織爲參謀本部，職員由二百一十人增爲四百人，其各處處長人選得由主席於徵詢有關部長之意見後予以任命。⑦在國防部之下，就重要戰略地區設置若干統一指導部，如歐洲區，東大西洋區，地中海區等。每一統一指揮部之統帥，將經由聯合參謀首長會議主席，接受國防部長之指揮命令，以代替過去來自三軍各部部长之命令，俾收武裝部隊統一指揮之效。

(三)通過和平時期最高預算：經八十五屆國會通過，自去年七月一日起開始之新預算，總額達八百三十億美元，爲和平時期美國最大之預算。其中包括：①國防：三九、六〇二、八二七、〇〇〇元（較艾森豪要求者增八一五、八九七、〇〇〇元）。②軍用工程：一、三五三、八五〇、〇〇〇元。③援外：三、二九八、〇九二、五〇〇元（較原要求者少六五二、〇〇〇、〇〇〇元）。④原子能研究發展：二、六四七、三三五、〇〇〇元。⑤特種機構費用：六、五八二、三〇四、九〇〇元。⑥財政與郵政：四、一〇八、一〇八、〇〇〇元。⑦農業：三、一九一、八七五、五三九元。⑧健康、教育、福利：二、七三五、八一五、二八一元。⑨公共工程：一、一一八、一二八、八三五元。⑩內政：四五九、六七五、九五〇元。⑪立法：一二三、二九七、三八七元。（其中包括參議員長途電話年津由一二〇〇元增至一八〇〇元，以及參院主席與參院多數黨及少數黨領袖購置新車費用等）。

(四)發展科學教育：聯邦政府爲加強現有之科學教育，培養更多研究科學之人才，特訂定一項發展科學教育之四年計劃，經由國會通過，擬於四年內共撥專款八億八千七百萬元，從本年度開始，

積極推動。其中包括：①由政府設立小額貸款，資助十萬名優異之大學學生，從事科學研究，畢業後一年，開始償付利息，倘其畢業後擔任教職滿五年者，則可減價本金一半。②補助各州添置科學研究設備及其管理費用，總額達三億元。③獎助教員進修，并增加其眷屬津貼，總額五千九百萬。④補助師資訓練機構，總額二千八百萬元。⑤補助各州指導、實驗、教學費用六千萬。⑥補助訓練外語教員機構，二千九百萬。⑦津貼特殊外語訓練中心，三千二百萬元。⑧發展教育廣播及電視費，一千八百萬元。⑨補助職業教育及防衛訓練費，六千萬。⑩撥款六百五十萬元，加強各州有關教育性之統計工作。

(五)致力衛星與飛彈發展  
 ①上年內美國曾成功地放射四顆地球衛星進入軌道，其中探險家第三號已於六月杪墮毀，其「訊電軌轉行動」則重達八千八百磅，較俄帝之斯普特尼克第三號尚超過五千八百磅。又上年內美亦曾嘗試放月球衛星，但離地球八萬八千哩逸出軌道自毀。茲將美俄地球衛星之重量、形狀、大小、繞軌道一週所需時間、發射日期及其壽命，列表比較於左：

前鋒第一號探險家第二號探險家第三號訊電軌轉行動	重量	形狀	大小	繞軌道一週所需時間	發射日期	壽命
三〇·八磅	三·二五磅	圓桶形	直徑六·四吋	八十四·九分鐘	一九五八年一月三十一日	五至十年
三十一磅	三〇·八磅	圓桶形	八十五呎長	一百十五·七分鐘	一九五八年三月廿五日	數年
八千八百磅	三〇·八磅	圓錐形	八十五呎長	一百十五·七分鐘	一九五八年二月十九日	預料為二十天

斯普特尼克第一	斯普特尼克第二	斯普特尼克第三
重量：一八四磅	重量：一千一百十八磅	重量：二千九百二十九磅
形狀：圓形	形狀：圓錐形	形狀：圓錐形
大小：直徑二·八吋	大小：十五呎長	大小：十一·八呎長
繞軌道一週所需時間：九十六分鐘	繞軌道一週所需時間：一〇三·七分鐘	繞軌道一週所需時間：一〇六分鐘
發射日期：一九五七年十月四日	發射日期：一九五七年十一月三日	發射日期：一九五八年五月十七日
壽命：三個月(已於一九五八年一月四日墮毀)	壽命：五個月(已於一九五八年四月十四日墮毀)	壽命：尚在運轉

①美除放射衛星之成績已趕上俄帝外，其在飛彈方面之發展，亦已有優異之成就。擎天神洲際飛彈自一九五七年十二月十七日開始試射，歷經去年內八月、九月之數度改進，迄去年十一月廿九日乃告試射成功，完成全部洲際射程六千三百哩。又「義勇兵」洲際飛彈，亦可望於一九六一年發展完成。上項擎天神洲際飛彈之試射成功，已可使自美國本土發射之距離，籠罩俄帝全境。至中程飛彈之製造，現已進入大量生產階段。又美國海軍於去年八月廿八日宣佈，已發明由潛艇發射之水底導向飛彈。另海對陸自潛艇放射之獅子星二號及北極星飛彈，均曾進入試射階段。攔截飛彈之飛彈「波馬克」，亦於去年九月首試成功。

②為免美國本土遭受俄帝飛彈之突襲，美已於去年內開始佈建洲際飛彈警報系統，包括格陵蘭、加拿大、阿拉斯加在內，預計將於兩年內完成。此項警報系統與現有之遠程早期警報網不同，將可區別飛機、火箭、人造衛星及隕石，在三十分鐘前發出正確警報，俾使採取對抗行動。



④去年八月美國原子動力潛艇鸚鵡螺號及鯊魚號，會相繼完成潛越北極冰帽之歷史性航行，年內已在服役中，建造中或經撥款建造之同類潛艇計達三十三艘，同時已在開始建造一艘擁有八座原子反應爐之世界最大航空母艦。類此海上力量之發展，向爲俄所望塵莫及。

(六)阿拉斯加設州：阿拉斯加設州法案，經於去年五月廿八日在衆院以二〇八對一六六票通過；六月三十日在參院以六四對二十票通過。艾森豪總統於七月七日簽署，該州人民於八月廿七日舉行公民投票可決；遂完成歷史性的決定，使該州成爲美國第四十九州。爭取該州運動開始於一九四四年。該州面積五十八萬六千四百平方哩，人口廿一萬三千餘人，係於一八六七年以七百二十萬美元自俄購得。石油、木材、漁產爲其富源。該州距俄屬西伯利亞最近處置僅五十五哩，在美國對抗俄帝之今日，實係最前線之戰略基地，且可縮短美至東方之航程。

(七)國會期中改選：①美國國會及部份州長於去年十一月四日改選。計參院改選三分之一計三十二人，另加死亡出缺者兩人，阿拉斯加設州應新選者兩人，合計爲三十六人。選舉結果，民主黨獲廿六席，連同未改選者，已擁有六十三席。共和黨僅獲選八席，連同原有未改選者計共三十四席。又阿拉斯加之兩席經該州選舉結果亦爲民主黨所有，故民主黨獲六十四席，實爲一九四〇年以來又一次壓倒性的勝利。且共和黨領袖諾蘭競選加州州長失敗，尤爲共和黨之損失。②衆院全體四三五人均需改選，另加阿拉斯加應選出之一人，共四三六席。選舉結果，民主黨獲二八四席（較原有者增四九席）共和黨獲一五二席（較現有者少四十八席）。③本年州長改選計三十四人，選舉結果，共和黨籍獲選爲州長者八人，民主黨者則佔二十六人，連同原有未改選者，計共和黨佔十四人，民主黨爲三十

五人，但其中紐約州州長則爲共和黨提名之洛克菲洛所得。

## 二、外交

(一)去年度美國在外交上，係採取以「總體和平」對付「總體冷戰」之決策。針對俄帝軍事、經濟、貿易、外交乃至藝術、科學、教育以及整個思想領域之全面擴張威脅，與之作正面之周旋。唯其對抗方式，乃限於冷戰。有關一年來美蘇間之冷戰活動，已見前述，茲就美國各重要戰略地區國家及俄帝集團在外交上所表現之基本政策，分別簡述於次：

(一)對華政策：①繼續承認中華民國政府爲中國之合法政府，并繼續予以軍事與經濟之援助。②履行中美共同防衛條約中美方所承担之任務，并根據國會授權法案，以遏阻共匪對臺灣及外島地區遂行暴力之侵略。③開始協助中華民國政府建立現代化之國防軍，俾能加強戰力，裁減兵員，且可使其經濟情勢得免於惡化。④拒絕承認共匪僞政權，并阻止其進入聯合國；但仍維持對匪談判，望能促其釋放被扣美俘，并公開承諾不對臺灣金馬使用武力。

(二)對東南亞地區：①確認共匪之企圖係在驅逐美國勢力出西太平洋，亦即欲迫美放棄其在整個遠東及東南亞地區所已佈建之反共聯防基地。其所使用之手段，則係以經濟與政治滲透顛覆爲主，軍事威脅爲輔。②爲對抗俄匪之上述間接侵略，首在加強東南亞公約組織之聯防實力，并支持各亞洲會員國內之反共領導。③確認對本區內所謂中立國家之經濟支援，將有助於反共力量之成長，美國除分別予以經援外，并積極參加可倫波計劃組織成爲正式會員國。④本區情勢特殊，極易爲俄匪挑起國內及國際間的局部戰爭以坐收漁利。美國既採全面報復戰略，復欲避免「帝國主義干涉他國內政」之嫌，故不願見本區有熱戰之發生，甚至盡其所能予以阻止。

(四)對中近東地區：①繼續實行艾森豪主義，於必要時得應中

東國家之要求，并在符合美國條約義務及聯合國憲章之原則下，出兵中東以維護該等國家領土主權之完整，同時對中東地區實行緊急經濟援助。○適當約束阿聯之擴張，促成阿拉伯各國間之均勢，以保持美國在中東之權益。○設法促成敘利亞反埃勢力與伊拉克反政府力量之合作，以強化美在中東之立足點。○進行對土耳其、伊朗與巴基斯坦三國共同防衛條約之締結，填補因伊拉克政變後巴格達公約組織之空虛。

(五)對北約組織地區：○承擔條約義務，決不在俄帝暴力威脅下從西歐退却。○接受本組織西歐會員國之主張，與俄帝就召開高層會議一事，從事外交之折衝。○根據「相互依存」之決策，修改原子保密法案，協助盟邦從事核子研究之發展，同時提供中程飛彈，盼能取得西歐盟邦之基地。○緩和組織內各盟國間政治之糾紛，避免俄帝之政治分化。○同情西歐共同市場之建立。○增進美英核心團結，支持法國第五共和。

(六)對俄帝集團：全力發展飛彈衛星，以實力對抗俄帝之「飛彈外交」攻勢。○繼續推行集體聯防與基地政策。遏阻俄帝之暴力擴張。○遂行「戰爭邊緣」政策。使俄帝不敢正面發動或支持任何局部性戰爭，以維持現有之和平。○不拒絕高層會議之召開，但堅持先應從事大使級之談判，并應先獲得具體協議。○倡導停止核子試驗、防止突襲及和平使用太空，且主張先應就建立監察制度問題取得協議。○針對俄帝之經濟滲透攻勢，修改美援政策，俾適應客觀情勢。○針對鐵幕內部之動盪不安，利用經援與心戰，爭取附庸國內之人心，但以不觸發熱戰為度。○致力對非洲與拉丁美洲之親善外交，以對抗俄帝之政治與經濟滲透。

### 三、展望

(一)共和黨執政之艾森豪政府，今後對內政外交之基本方針，

將不致有重大修改，仍將依據去年度所已獲致之成就，繼續改善經濟情勢，加強戰備，發展科學研究，推行集體安全。

(二)民主黨所控制之國會，在參眾兩院雖擁有幾達三分之二之多數席次，但其內部并不能團結一致。參院中自由主義者力量雖見增加，但各委員會之主席乃多為南方民主黨之保守派所控制，且與艾森豪總統之政見接近。料國會會在重大決策上，暫不致有一反過去政策之基本改變。

(三)一九六〇年又為美國總統大選年，兩黨已在開始作競選之部署，故今年度兩黨似均將以爭取一九六〇年大選勝利作為立法之歸趨。諸如增加對國內之經建預算，致力於世界和平之維持，以及削減對外軍援等，皆可能有熱烈之辯論。

(四)美對俄匪之基本政策，乃將維持冷戰態勢，并不准共匪入聯大。但為適應國會中民主黨席次增加之客觀環境，可能更多表現「兩黨外交」之手法。與俄增加較多之接觸，諸如文化交流，相互訪問等。故除非俄匪有重大之政策性修改，或竟採取暴力擴張，否則，美將維持現有立場。

## 丑 中南美洲各國

中南美洲二十國，去年度仍為經濟匱乏與共黨滲透所困擾，以致隨時在各國內部造成不安與革命暴亂。

### 一、中南美與美國之關係

中南美諸國與北美合眾國間，於國際外交上尙能步調一致，互相支援，尤以在聯合國中常能充分表現。在集體防衛上，因有泛美國家組織與區域防衛關係，意見亦易協調。惟美因對該區少數獨裁政權，欲其能配合反共政策，且為避免干涉他國內政，故恆予以支持，頗為當地人民不滿。在經濟上，由於彼此之利害衝突，亦不易

得求理想之合作。

中南美國家一般經濟落後，資本與技術俱感不足。國民經濟發展遲緩，人民平均每歲收入僅值美金三百元左右。在若干貧瘠地區如海地與玻利維亞，人民歲入僅合美金一百元之數。加以近來各地多通貨膨脹，原料與農產品又遭受世界市場價格低落影響，損失頗鉅，唯一希望，只有乞援於美國，而美對該區之經濟政策，不外下述三端，即①獎勵私人投資；②實行國家貸款；③實施技術援助。其中私人投資多係以自身利益為前提，對該區經濟建設貢獻不多。進出口銀行貸款須以向美購買物資為條件，未能盡合各國實際需要。至技術援助亦有緩不濟急之感，且數額有限，不適合大量開發資源之需。加以各地出產賴以換取外匯之咖啡、鉛、鋅、銅、羊毛、棉花與小麥等，又受美限價與關稅影響，遭受鉅大損失，致廣泛引起不安與仇美心理。美當局對此亦有明晰瞭解，極思改善，去年度曾採下述之行動以增強南北美之關係：

(一)四月美副總統尼克遜赴南美參加阿根廷總統富隆道濟就職典禮，并負有視察烏拉圭、玻利維亞、祕魯、厄瓜多爾、哥倫比亞與委內瑞拉等國經濟狀況及共黨活動情形之使命。

(二)七月艾森豪總統又派霍浦金斯大學校長彌爾敦艾森豪訪問中美之波多黎各、薩爾瓦多、瓜地瑪拉、哥斯達黎加與尼加拉瓜諸國，同行者尚有財政部、進出口銀行及發展基金委員會代表等。回國後曾作下述建議：①擴充中美洲國家貸款。②原料與工業品間之價格必須確定。③美對該區之政策，目標與能力必須澄清。

(三)八月美國務卿杜勒斯奉命往訪巴西，與庫比契克總統商討南北美洲國家合作，及計劃舉行泛美廿一國總統會議，討論中南美洲國家經濟問題。

(四)十一月，南北美國家在華府召開廿一國經濟會議，中南美

國家代表曾提出請美協助設立地方開發銀行，擴大技術援助，建立區域性市場與訂立商品協定等建議。美經濟助理國務卿狄隆當表示，對設立地方性貸款機構與擴大技術援助等願予考慮，區域性市場應以擴大國際貿易為限，至對外銷商品之硬性規定價格辦法不予贊同。

二、國際共黨對中南美滲透情況

俄共集團年來對中南美地區之活動甚為積極，尤以對阿根廷、哥倫比亞、厄瓜多爾、墨西哥、烏拉圭、智利與委內瑞拉等六國之滲透工作最為積極。俄駐墨西哥使館人數已大舉擴充，并陸續派遣文化與工商貿易團體赴該區指導活動。去年十月俄會與阿根廷簽署一項經濟協定，予阿以一億美元貸款，作為購置石油設備之用。另又以約值一百萬美元之石油交換巴西咖啡與可可。此外，如古巴目前之革命，委內瑞拉一月間之革命與十二月之大選，以及阿根廷與墨西哥之選舉等，直接間接均有共黨參加操縱。現中南美地區共黨人數已達四十餘萬，其中以阿根廷共黨力量最強，約有黨員八萬人。其次為巴西共黨，約四萬人。智利共黨約二萬五千人。古巴與委內瑞拉共黨各約九千人。祕魯共黨六千人。哥倫比亞與墨西哥共黨各約五千人。阿根廷、哥倫比亞、厄瓜多爾、墨西哥、烏拉圭、智利與委內瑞拉諸國已承認國內共黨為合法政黨。各該國共黨前往蘇俄學習人數亦日益增多，俄帝每週并以西班牙語作煽動性之廣播約一百小時，朱毛匪幫亦隨聲附和，每週使用西班牙語作十四小時之廣播。

三、各國革命、暴亂及大選簡述

### 一 古巴

近被革命軍推翻之總統巴蒂斯塔總統，自一九四〇年當選總統後，一九四四年任滿去職，一九五二年三月又在一次政變中奪得政

權，一九五四年復以唯一候選人當選總統。任期內因其專擅獨裁與貪污腐化，極爲各政黨尤其青年學子所不滿，政府與學聯之間時有齟齬。一九五六年十二月，叛軍領袖卡斯特羅自墨西哥偷渡返國後，即率領革命青年嘯聚東部奧閩特省山區，隨時向政府發動攻擊。政府被迫曾示意國會於去年三月十四日通過停止憲法對人民自由保障四十五日，實行新聞檢查封鎖，并宣佈將於六月一日實行大選。因政府準備支持前內閣總理阿格羅出任總統候選人，致引起革命軍之反對及各政黨之憤慨，於是乃將大選延期於十一月舉行。在此期間，叛軍愈形活躍，因抗議美國以軍火援助政府，曾在關地納莫灣海軍基地，劫持并綁架美籍人士數十人，擊落民航機，造成乘客重大傷亡。大選舉行時，又在各地擾亂。

十一月全國大選結果，政府黨四大聯合陣線總統候選人阿格羅獲六五一、八四〇票，自由人民黨候選人史兜命獲一三六、六六四票，古巴革命黨候選人前總統馬丁獲一〇三、二〇八票，古巴聯合黨候選人阿馬諾獲三八、〇二四票。阿格羅因獲有政府支持，結果獲勝。革命黨人因在大選中失敗，突於十二月發動總攻，政府軍節節撤退，至本年一月二日革命軍已攻入古巴首都哈瓦那，並在聖地牙哥成立臨時政府，前總統巴蒂斯塔及其左右均紛紛逃亡國外，全國已在革命黨控制中。

## 二 海地

前總統麥羅里一九五六年因全國總罷工被迫下台後，即由現總統杜維爾於一九五七年九月繼任。去年七月廿九日，前陸軍上尉帕斯克率領暴徒圍攻總統府，杜氏倉卒出走，幸亂事翌日即告平定，亂黨領袖帕斯克亦被擊斃。

海地此次變亂，因有美人數名參預，故謠傳叛變係美國支持前總統麥羅里復辟。八月一日，雖經杜維爾在記者會中宣稱，此次叛

亂并不影響美海間之友誼，但實際上兩國邦交已因此蒙上一層陰影

## 三 委內瑞拉

委內瑞拉前總統希梅內茲，於一九四八年領導陸軍推翻左傾之格萊斯哥政權後，即實行獨裁，一意孤行。一九五二年，復用軍事委員會名義請國會認可其總統地位，繼續執政。一九五七年十二月又屆任滿，應予改選。希氏鑒於公開競選無充分把握，遂請求國會通過撤銷原有之總統選舉法，而代以公民投票，致引起人民普遍不滿，尤其軍人更深以爲恥。去年一月，軍人領導政變，工人罷工及全國八十八位著名人士發表自由宣言。希氏見大勢已去，乃乘機出奔多明尼加。

希梅內茲政權被推翻後，由海軍少將賴瑞拉巴領導之軍事執政團代行政令。同時內閣亦宣告成立，并立即下令釋放政治犯，赦免流亡份子，參與政變被捕軍官一律復職。因此，若干過去反政府被驅逐出境之共黨領袖及左傾人士亦乘機紛紛回國。七月國防部長李昂將軍強迫軍事執政團主席賴瑞拉巴取締國內共黨及左派政黨，實行新聞檢查與延期普選，該項要求因遭執政團拒絕，李昂遂掛冠而去，同時并有若干軍事領袖被捕。

十二月全國實行大選，軍事執政團主席賴瑞拉巴充任共和民主聯合陣線總統候選人，國內共黨則支持比丹哥特爲左派之民主行動黨候選人，結果比丹哥特得票較多獲勝。

## 四 阿根廷

自一九五五年九月軍人發動政變推翻獨裁者裴隆後，即由艾蘭布魯組織臨時政府，執行政令。一九五七年七月，臨時政府提請國會先修改憲法，然後於一九五八年二月實行全國大選。此次選舉進行時，全阿根廷一千餘萬選民中，約有九百萬選民參加投票。在十名總統候選人中，激進黨左翼領袖富倫道濟獲三百七十七萬票，以

壓倒優勢當選總統。激進黨右翼領袖包爾賓，僅獲二百三十五萬餘票。

富氏獲勝原因，第一為裴隆份子支持，第二得工人及左傾力量協助。富氏於五月宣誓就職，上台後即大赦政治犯，所有裴隆份子均獲赦免。

十一月，副總統哥默茲因不滿富倫道濟將裴隆份子位置政府要津，及給予美石油公司開採權，準備發動政變，威脅總統去職，惟因軍人仍效忠政府，富氏有恃無恐遂拒絕引退，哥氏因所謀不成，旋即辭職。

## 五 墨西哥

墨西哥為聯邦總統制，總統任期六年，期滿終身不得再任，國內最大政黨為執政之憲政黨，執政迄今已歷四十年。其次為國民行動黨，共黨在國內亦有相當勢力。去年七十一歲之考丁斯總統任期屆滿，應予改選。七月六日全國舉行大選，憲政黨總統候選人馬迪奧以百分之九十之絕對多數票當選總統，并於十二月一日舉行就職大典。

新任總統馬迪奧出身寒微，關心社會福利，為中層階級領袖。最初參加反對政府之社會主義聯合陣線，一九二九年因政府黨領袖巴拉西奧之介紹，加入憲政黨。因其雄辯天才與苦幹精神乃克膺選總統。墨國因與美有宿怨，關係不甚洽融，故素即標榜中立，惟目前國內共黨活動頗劇，馬氏上台後應能注意及此而有所改善。

## 六 智利

智利國內經濟問題異常困難，目前負債約一億五千餘萬美元。過去三年內雖向美借款約一億三千五百萬美元，但仍難解決通貨膨脹與銅價之損失。現國內失業人數已達千萬，生活程度日高，一切均有賴新總統上台後設法解決。

去年九月總統改選，保守黨擁護之總統候選人亞利山堆擊敗共黨所支持之社會黨候選人艾林德，并於十一月宣佈就職。亞氏現年六十二歲，為忠誠之愛國份子。過去曾任大學教授，參眾院議員及財政部長，主張自由經濟及保護國內外投資。彼於就職時表示，決設法恢復經濟繁榮，控制預算平衡與加強各國友誼。

## 七 巴拿馬

去年五月，因學生反對教育部長之示威運動會引起部份軍人譁變，及野心家之反政府運動。當巷戰進行時，有七人死亡，約六十人受傷。美軍駐防之運河區因防衛嚴密，未受嚴重影響。巴國此次叛亂情況雖相當嚴重，幸賴國會支持與國防軍效忠，亂事僅歷數日即告救平。

此次叛亂發生之背景，係因共黨煽動學生、野心政客打擊政府與下野軍官之乘機報復。

十二月，國會議員前外長鮑以德領銜向國會提出一項法案，將巴國領海延擴至十二海里。該項法案如完成立法程序，勢將嚴重影響美管轄巴拿馬運河之權益。根據一九〇三年條約，巴拿馬將在該十哩寬河道外三哩領海之管轄權讓予美國。若巴政府將領海範圍擴張至十二海里，勢將使美已對領海管轄權發生爭持。惟聞該法案將保證使用巴拿馬運河之外國船隻有合法通過巴領海之權，但美政府始終拒絕承認在三哩以外之領海要求。

## 八 烏拉圭

烏拉圭去年為政治與經濟二大問題所困擾。在經濟方面，自一九五六年至一九五七年九月，烏對外貿易赤字達七千萬美元，每月平均入超為一千四百五十萬美元，為過去五年來最高額。一九五七年開始時，全國黃金儲蓄及對外貿易準備尚有一億四千七百餘萬美元，至十一月已僅餘五千五百萬美元，政府因此曾被迫減少入口，

並曾計劃於一九五八年限制進口額不得超過一億六千萬美元，但遭進出口商與工商界人士之反對。同時烏政府又認為不宜鼓勵外資，應獎掖國內生產。於是美在烏兩肉類包裝公司乃宣告歇業，據經濟觀察家推測，此舉將對烏肉類出口發生不良影響。

去年十二月一日，全國改選國家行政委員會主席，在野之右翼國民黨領袖，現年八十五歲之亞爾伯多，擊敗執政已達九十三年之自由黨而獲得當選。並定於今年三月就職。亞氏此次獲勝之主要原因，係針對國內經濟困難提出不納稅口號，深得一般納稅選民之擁戴。

#### 四、展望

(一)中南美與多數亞非國家同屬落後地區，既無大量開發資金，又乏新興技術，故國民經濟建設遲緩，普遍呈現貧困匱乏。此種基本情勢，似非短期所能改善。

(二)中南美與北美合衆國唇齒相依，關係密切，故各國執政當局多能深識大體，互助合作。此類因自然與利害相互結合之集團，雖亦間有爭執，惟在對外與禦侮方面，每多能捐嫌修好，和衷共濟。

(三)美對中南美各國之經濟情況與基本問題瞭解甚詳，現正圖實施親善睦鄰政策，增強援助，改善關係，前途似有日趨好轉之勢。難，尤其少數國家因軍人專政，阻礙民主自由發達，乃造成革命與叛亂。益以共黨之挑撥離間，今後不安現象，仍不易避免。

(五)國際共黨現正利用中南美地區經濟之不景氣，加強滲透與製造反美，最近阿根廷、玻利維亞、古巴、智利、巴拉圭、祕魯、烏拉圭，及委內瑞拉等七國共黨在智利京城聖地牙哥集會時，曾發

表聯合宣言，主張各國拒絕提供軍事基地，拒絕締結區域聯防條約，及出讓財富，并攻擊美國「壟斷資本」欲獲得新的石油開採權與原料產地。由此不難看出各國共黨在本區域活動之目標與總路線，係以反美仇美為前提，此項發展實不容忽視。

### 寅 加拿大

#### 一、內政

去年加拿大在內政方面之重要措施，約有下列數端：

(一)國會舉行改選，加拿大於一九五八年三月十一日舉行大選。下議院全部議員總數三百六十五人改選之結果，保守黨佔二〇八席，自由黨四九席，社會主義合作聯邦同盟黨八席，社會信託黨則完全被逐出下院。按一九五七年六月改選之結果，保守黨之議席不過一一三席，自由黨一〇六席，其他各黨四六席，故上屆議會保守黨僅能取得較多數，而不能絕對控制下院。此次改選結果，保守黨已取得絕大多數席次，其他小黨所得議席則微不足道，故已重新確立加拿大兩黨政治之基礎。

(二)遏止經濟衰退：加拿大自一九五七年底以還，因受美國經濟衰退之影響，失業人數於一九五八年三月增至五十五萬五千人，約為就業總人數百分之九。迄大選保守黨重握政權後，狄芬貝克政府即積極推行反蕭條政策，如酌減稅收、增加養老金、穩定農產品價格、增加聯邦對各州之補助、發展加拿大北部與美國合資開鑿聖勞倫斯河水力工程等，均具成效。迄至年底，其經濟情勢已較一九五七年同時期好轉。

(三)加強國防建設：加拿大與美國一再協商，企圖設立聯合空防，加強北極防衛。加拿大並將自美國取得由地對空之波瑪克飛彈

## 二、外交

去年度加拿大在外交方面之重要措施，約有下列數端：

(一) 加強與大英國協間之關係：○保守黨政府強調親英，並擬增加加拿大與英國之貿易百分之十五。一九五七年自英國之輸入，實際上已增加百分之三十，去年度之情形仍然如此。○加拿大政府邀請大英國協各國代表於一九五八年九月在加舉行經濟會議，討論加強各國間之貿易，會議結果至為成功。

(二) 改善與美國間之關係：○艾森豪總統於一九五八年七月訪加，雙方強調兩國之友好關係。○兩國同意設立聯合防禦委員會，增強北極之共同防務。○美加同意再向蘇俄建議在北極成立國際監視系統，藉以減低加拿大之經常國防支出。○兩國同意設立聯合諮詢委員會，討論調和兩國關於出口尤其對匪幫出口在法律上及政策上之歧見。○美國同意在原則上考慮放鬆對加拿大物資進口之限制。

(三) 企圖增加對共匪之貿易關係：○加拿大圖使美國讓步准許美國福特公司加拿大分公司以一千輛汽車售與共匪。○放寬對共匪非戰略物資之輸出。據加拿大外長報告，去年度加拿大對匪之貿易，約可達一千萬美元。

## 三、展望

(一) 加拿大於去年大選後，政局趨於穩定，如無特殊重大偶發事件，今後五年狄芬貝克所領導之保守黨政府，應可獲絕大多數議員之支持。

(二) 加拿大與美國之貿易將仍較自由黨當政時代為少，而其對英國及大英國協各國之貿易，將仍繼續增加。但加拿大與美國在國防上之合作，勢將益趨加強。

(三) 加拿大對共匪之貿易，如匪幫之政策不變，則加拿大似將

繼續求其增加。加政府在目前情形下，尚不致對共匪予以外交上之承認。狄芬貝克前在馬來亞雖曾表示希望恢復過去對中國之傳統友誼，但亦強調對此問題，並未作「最後決定」，蓋恐承認共匪將影響其「反共立場」。

## 卯 英國

### 一、內政

(一) 英政局在去年內曾起急劇之變化，此種變化對其未來之發展，可能具有決定性之影響。去年四月間之民意測驗，傾向保守黨者佔百分之二七·五，傾向工黨者佔百分之三八·五，十月間之民意測驗，傾向保守黨者佔百分之四七，傾向工黨者佔百分之四十二。同時，麥米倫與蓋次凱爾之個人聲望，亦為百分之五四與百分之三七之比，麥氏遙遙領先。此等民意測驗雖不能保證保守黨在未來大選中獲勝，但如將其先後二次之結果作一比較，至少可以顯示人心之傾向，無疑對保守黨有利。此足證明自運河事變以來一直處於劣勢之保守黨政府，已扭轉其頹勢。如無特殊事變，大有三度執政之可能。現工黨正急起直追，工黨左派所堅持之核子裁軍及國有化政策，為爭取國內人心計，已不再強調，黨內之不和已漸趨緩和，蓋次凱爾之領導地位亦漸告增強。該黨近曾印發「未來工黨政府之貢獻」小冊，積極展開競選，比萬並曾慎重警告，現為工黨東山再起之唯一良機，否則恐將再等待二十年。故在未來大選中工黨之力量亦不可忽視。至於自由黨，其地位雖已較前增強，但在大選中仍不能對保守黨構成重大威脅。

(二) 去年春間，在被稱為英國三大工潮之倫敦司機工潮、碼頭工潮、及鐵路工潮中，政府均能堅持其既定政策，未向工會屈服而放棄其「工資必須與生產率俱增」之原則，終於迫使工會就範。此

舉深獲各方之好評，並認係保守黨聲譽好轉之轉捩點，同時，亦係工黨喪失人心之關鍵。一般英人對工黨視政黨利益高於國家利益之作風，均不表同情。但保守黨亦不能對此抱過份之樂觀，全英失業人數，仍高達百分之二·二，且有繼續上昇之傾向。雖未至百分之二·五之危險程度，如不迅謀遏制，勢將成爲保守黨今後之致命傷。

(二)由於運河事變之影響，麥米倫政府在重重困難之情況下，曾被迫推行其不爲大眾所歡迎之「財經緊縮」政策。今英國財經狀況已告好轉，銀行利率已自七厘降至四厘，國家銀行對公私企業信用貸款之限制，亦已逐步放寬。黃金外匯之儲備亦激增至三十二億美元以上，幾爲運河事變後期之二倍。英鎊之價格及物價均稱穩定。凡此均爲麥氏上台以來之優異政策，一般英人均稱之爲「麥米倫奇跡」。

## 二、外交

(一)英美關係自麥氏執政三年來，已大見改善。在英國，一般爲政者素以批評美國，甚至攻訐美國博取大眾之喝彩與同情，作其政治資本。麥氏敢於公然標榜「親美政策」，實屬膽大，而其收穫亦至巨。此外，麥氏「相互依存」之號召，不僅美國予以熱烈支持，亦獲西方國家全體之普遍響應，且在北大西洋公約之防務及戰略上，以及整個西方對俄冷戰之策略上，均產生深巨之影響。如今，麥氏之意見，非但爲白宮及國務院所重視，且爲艾森豪及杜勒斯所信任，因而導致英美關係之良好發展。

(二)英法關係素稱良好。前因供應突尼西亞問題，一度緊張，近復因「自由貿易區」及「共同市場」問題，雙方發生爭執，但又復歸於平靜。英德由於駐軍軍費問題，德方讓步，過去之不快，已經消除。去年十月，西德海斯總統訪英，對增進英德友好關係，不無幫助。當時，英皇室及政府均予隆盛款待。惟證諸民間之反應，

英人仇德之情緒，似未全消。

(三)英對匪俄，向以避戰及維護殖民利益爲前提，採取姑息政策。運河事件後，雖似有所覺悟，但其外交政策之基本態度，仍未改變。英國格於其本身環境，欲徹底修改其姑息妥協政策，似非可能。此點可於英仍抱與俄舉行高層會議及與匪擴展貿易之幻想中，獲得證明。至於今後中英以及英匪關係之發展與演變，在保守黨執政期間內，似仍將以美國之態度爲轉移。

(四)關於塞普魯斯島問題，自英於去年六月間提出其七年共治計劃後，土希及塞島人民均反應不佳。因英堅持其實行，致使英希關係愈形惡化，並使土希關係頻頻破裂，間接危及北大西洋公約組織。現希臘已將此問題提交聯合國，預料聯合國除強調和平解決外，別無善策。去年十一月，北大西洋公約組織祕書長斯巴克建議由英、希、土與希土島民代表以及北約美法義挪四中立國家並包括斯巴克本人舉行圓榫會議，惜因希臘反對未能實現。展望塞島之將來，美國與北約出面斡旋之可能最大，但如不能說服希臘，使其稍作讓步，則塞島前途，似仍未可樂觀。

## 三、軍事

(一)根據一九五七年四月英國公佈之國防五年計劃白皮書，英一方面大量削減海外駐軍，同時以大量經費發展核子武器。去年英國之國防政策，即係以實施此項計劃爲主。惟在執行上遭遇國內外若干阻力，尤以封閉馬爾他海軍基地之船塢問題，造成當地居民之大量失業，致引起馬島政府提出脫離英國宣告獨立之要求。迄今此一問題仍僵持中。至於減少西德駐軍，早已引起盟國之非議，現柏林局勢緊張，勢將迫使英國重行考慮其態度。

(二)英擬訂國防計劃白皮書，正在運河事件之後。英國當時在政治上、軍事上及財政上均受極大打擊，因之決定徹底整軍，其原



則爲在精不在多，加強火力，裁減員額，發展核子武器，及加強英美合作。故英爲歐洲盟國中首先接受美國飛彈供應者。

(二)年來英美軍事科學之合作，頗有進展，迄目前爲止，英爲唯一能獲美原子秘密之國家，此對英美關係之改善，以及今日英之國防大革新計劃影響頗大。

#### 四、展望

(一)麥米倫主政二年以來，對穩定並復興英國經濟，改善英美關係，加強「國協」團結，以及重振大英帝國之聲威等方面，均有顯著之成績。加以英人在傳統上認工黨具有粉紅色社會主義色彩，心存戒懼。故保守黨贏得下屆大選希望甚大；但部份英人憂慮，在民主政治高度發展之英國，政治重心應在政黨，應以政策爲號召。保守黨過去二年來在此一方面之作爲及成就不大，僅將希望寄托於麥氏一人，似非政黨政治發展之常軌。萬一麥氏因健康或其他原因不能參與實際政治活動，則保守黨繼續執政之機會將大爲減少。

(二)英保守黨執政期限應爲一九六〇年，如保守黨無再度執政之可能性，絕不至輕言提前選舉。現麥米倫首相決定將總選提前至本年五月舉行，是則麥米倫已有必勝之把握。至於麥米倫選擇五月改選，係因英國提高生產計劃至今年五月當可有成績表現，預料屆時保守黨之人望將達高潮，選擇保守黨之機會將更多。

(三)鑑於過去二年來英美關係改善之結果，今後兩國之更趨緊密合作，似可預期。

(四)去年度英國庫存已較前大爲增加，英鎊在國際市場之價值已不斷提高，自由貿易制度實施後，英國之經濟情況似可繼續好轉。

## 辰 法國

(一)自去年阿爾及利亞軍人政變，促使戴高樂將軍於六月間東山再起以來，法政局之演變，引起舉世矚目。戴氏執政之初，即着手草擬新憲法。七月三十日公佈新憲草案，提付審議，略經修改後，即於九月四日在巴黎之共和廣場，慎重宣佈其修正後之新憲草案。九月二十八日舉行全民投票，經獲百分之七十九點二五之絕對多數通過。十月五日，政府正式予以公佈。至此，法第四共和結束，第五共和即正式誕生。

(二)第五共和國之特色亦即新憲法之要義，在限制國會之權力，加強並擬定政府之權力。內閣雖仍向國會負責，但國會却不能輕易倒閣。政權集中於總統，內閣總理及部長均由總統任命。法國似已在不違背民主之原則下，重新奠立穩定之基礎。

(三)新國會之選舉，分二次舉行，已於十一月三十日全部結束。過去左右法政局之「中間黨派」，均爲右派所吸收。第四共和時代之顯赫人物如孟德法朗斯、達賴第、傅爾等，均在第一輪選舉中被淘汰。以蘇斯台爾爲首之「新共和聯盟」脫穎而出，成爲第一大黨。此雖亦可認爲係戴氏之勝利，但蘇素以阿爾及利亞問題之激進派著稱，將來對阿政策，是否能完全聽命戴氏，似屬可慮。法共在此次大選中慘敗，在新國會中僅獲十席。此應歸功於戴氏之新選舉法，採用「一區一人多數制」而廢除過去之「比例代表制」所致。

此外，重新劃分選區，多數親共之地區大部予以分散縮小，亦係法共之致命傷。惟法共在此次大選中，表面上雖已失敗，但仍擁有三百五十萬以上之選民，其潛勢力仍未全被消除，萬一國際局勢劇變，或戴氏復興與法國之計劃失敗，仍有捲土重來之機會。法國人士有主張戴氏應乘其勝利之餘威，宣佈法共爲非法者，但戴氏仍認爲目前法內外情勢，不宜操之過急，一旦時機成熟，亦非全無可能。

(四)阿爾及利亞問題：爲第四共和失敗兩大主因之一。其一爲

國會政黨林立，法共特別強大，中間黨派意見紛歧，每次倒閣均以共黨之一百五十席為基本票，以致內閣無法持久，政府之政策亦無法貫徹。其二即為阿爾及利亞問題。每次法閣潮均直接或間接與阿爾及利亞問題有關。戴氏上台後，即針對此兩種情勢提出兩大諾言：「穩定政局與解決阿爾及利亞問題」。前者由於戴氏之修憲成功及國會改選結果，已獲得相當成效。但後者則仍有待於戴氏今後之努力。戴氏復興法國計劃之成敗，亦將視阿爾及利亞問題能否圓滿解決為準。阿區戰事迄今已逾四年。雙方死亡人數，法軍為七千二百人，叛軍為七萬七千人。軍費開支，每日耗三百萬美元，每年平均約在十億美元以上。長此以往，非但法國政局無法穩定，且將拖垮法國之經濟。縱然如此，大多法人仍認阿係法本土之一部份。歷屆政府如有放棄或軟化對阿政策之意圖均迅被推翻。戴氏就任半年來，即曾先後六次訪問阿區，足見戴氏對此問題之重視及其棘手情形。戴氏歷次對阿之談話，態度極為審慎，均避免涉及阿之未來地位。戴氏此種捉摸不定之神祕態度，或係其處境兩難，不欲貽各方口實，並招致不必要之困難，亦可能為戴氏將作重大決定時，保留主動及伸縮餘地之一種姿態。戴氏近曾在電視中呼籲與叛軍談判停火，竟稱阿叛黨為「勇敢的人們」，號召彼等「光榮的回家」。

在過去如有任何主政人士作此大膽主張，立可引起政潮，但在戴高樂之感召下，法國人士已認為係合理之要求，並深獲國際輿論之贊揚。咸認戴氏對阿問題之本質已有進一步之認識。戴氏對阿叛軍之立場在宣傳上，業已掌握主動。加以戴氏並曾提出開發阿區經濟之五年計劃，期將阿區建設成為非洲最現代化之國家。此等措施，雖距問題之根本解決尚屬遙遠，但至少已向正確而對法阿關係有利之方向發展，使僵持已逾四年之阿局前途，顯露一線曙光。

## 二、外交

(一)戴高樂外交政策之基礎，仍在北約國家間隨時進行正常之磋商與合作。近來外傳，戴氏會要求美英法三國共同決定北約之重要政策，似過份誇大。實則，戴氏旨在糾正過去美英操縱北約事務之作風，同時要求全體北約盟國獲進一步之磋商，以決定其重要政策。戴氏曾舉金馬問題為例予以說明。彼稱金馬局勢，隨時可掀起大戰，但美代表僅在北約理事會中作十分鐘之簡報即告了事，似嫌不足。戴氏更主張，北約在作「戰略計劃」之考慮時，應包括整個法屬非洲在內。彼強調法對非洲政策之開明，西方盟國首應諒解法國立場並寄以同情，否則，如非洲投入俄帝或納塞之懷抱，則對整個歐洲及美國，均將形成真正之威脅。

(二)法德世仇，已有數百年之歷史。二次大戰時，兩國之關係較為改善，尤其西德之艾德諾總理歷次均強調法德友好為歐洲大陸團結統一之基礎。戴氏上台之初，由於其過去之歷史背景，德方對之抱有疑懼，深恐過去十數年來對德法友好所作之努力毀於一旦。但自去年九月中旬艾德諾訪法以及十一月下旬戴高樂訪德後，雙方疑懼似已消除，兩國關係亦有顯著之改善。加以彼此在經濟及武器共營方面之合作，前途甚為樂觀。

(三)至於法美關係在戴氏東山再起以前，美國對法曾抱失望態度。至第五共和成立後，美對法已一改過去之看法而爭取法國之合作。戴氏現決意自製原子武器，成為世界第四個原子國家。據悉法已製成原子彈一枚，一九五九年增製二枚，一九六〇年增製六枚，至一九六三年完成總數五十枚之目標。戴氏此一計劃，當然希望能獲美之協助。美對此在原則上抱同情態度，但過去由於法政局不穩，保密恐成問題，故對法之要求仍不願慨然輕諾。法對美之躊躇不決態度深感不滿，法在美法飛彈基地談判中，戴氏似仍採冷淡不合作之態度。但兩國間之關係日趨好轉，則係事實。

(四)法與德義荷比盧等六國成立「共同市場」組織，計劃於今年元旦開始實施統一稅制及擴展貿易等措施。但此一計劃對六國以外之國家，在貿易及關稅上存有歧視。因此遭受英國及其他西歐國家之反對，認此計劃付諸實施後無異自製貿易壁壘，有使西歐國家在經濟上陷於分裂之危險。英為謀補救計，曾提出「自由貿易區」計劃，主張擴大六國組織，使其包括「歐洲經濟合作組織」(O. E. E. C.)之其他十一國在內。法對英此一主張表示強烈反對，經二年來之磋商研究，雙方仍各執一詞，未獲協議。法認英既與其「國協」間訂有優惠貿易協定，又思插足「共同市場」，未免過份投機，法不反對英之參加，但英必須在「國協」及「共同市場」二者之間，作一抉擇。英法此一爭執，雖會引起兩國間之不快，但並不和外傳之嚴重。在對俄及柏林問題等，西方仍屬一致，此一問題似可由西歐經濟合作組織與美國之調處，予以解決。

### 三、展望

(一)戴高樂重主法政半年以來，修改憲法及舉行國會改選，均告勝利，戴本人且已當選為第五共和之首任總統，其聲望之隆，在法之近代史上罕有其匹。第五共和在表面上已與第四共和面目全非，既有穩定政府之憲法依據，在新國會中又有強大之「新共和聯盟」為其後盾，聲勢赫赫一時。但實際上戴氏復與法國之計劃，尚待實施。上述種種，只能視作戴氏已為此一計劃奠立初步有利基礎，不能認為戴氏已告成功，其成敗尚有待戴氏今後之努力。新共和聯盟在阿政策上是否能完全聽命戴氏，尚難逆料。戴氏與其財長皮奈最近宣佈之穩定法國經濟緊縮政策，能否如麥米倫在英國之推行有效，亦待今後之事實證明。

(二)法英關係雖不至為共同市場與自由貿易區之爭而破裂，但一時亦難望改善，法德關係雖可樂觀，但法美關係之發展尚未達理

想，戴氏決定於不久之將來訪美，對改善兩國關係不無幫助。但此仍將視美之能否全力支持法之對阿政策以及美之能否供法原子秘密而定。

## 已 西德

### 一、內政

(一)去年內執政之基督教民主黨政治地位已更趨鞏固，在各邦地方選舉中，較前更見得勢，已能在全德各邦中掌握過半數之地方議會。而該黨對聯邦參院之控制力，亦逐漸轉強。九月十八日，基督教民主黨在基爾舉行年會，連選艾德諾為該黨主席，該黨與其反對派之社會黨間之主要爭執在西德武裝部隊是否應予以原子武器化問題，但去年三月十五日，西德國會終於通過授權政府以核子武器裝備德軍，艾德諾於是已獲最後之勝利。社會黨利用德人畏戰之心理，曾到處發動「反原子死亡」運動示威，其中尤以四月七日漢堡十五萬人大遊行最堪注意，但經過此次考慮，基督教民主黨之聲勢更形增大，在艾德諾執政期內，社會黨似已無法與之抗衡。

(二)經濟：西德歷年經濟發展均獲有成效。去年十月間，西德經濟部曾發表下列報導：○美國經濟衰退現象已成過去，德國並未受到影響。○西德目前就業人數為一千九百餘萬人，已達最高紀錄。○去年度工業總生產年增率較一九五七年減少百分之三至百分之四，但若干部門則有增加，例如營造業增加百分之二十四，汽車、收音機、冰箱等生產增加百分之二十至二十五，人民消費率亦增長百分之六。○去年出超達五十億馬克。○私人儲蓄增加七十億馬克。○物價如以一九五〇年為一百計，則一九五六年為一百一十三，一九五七年為一百一十五，一九五八年為一百一十八。財政部報告，一九五九年西德總預算將為三百九十一億馬克，

較一九五八年增四億。(註：美金壹元折合西德四·二馬克)。

又據歐洲匯劃中心近月公佈之數字，西德在該處計有存餘十億美元，另如英法則均為透支之國家(三或四億美元不等)，可見西德經濟基礎之雄厚。(去年八月三日美土聯合聲明，西方經濟援助土耳其計劃總額約三億六千萬美元，其中西德將負擔五千萬美元之多。)

(二)軍事：西德建軍計劃進行尚稱順利。兵役制度仍在逐漸改進中(現役期限十二個月，連同補充訓練三個月，共為十五個月)，而募兵制度現仍暫為兵員之主要來源。西德之「聯邦國防大學」於去年十月二十八日在漢堡成立，修業期二年，為培養海陸空軍高級指揮人員之最高學府。西德國防部長史特勞斯去年十月十日曾在記者招待會上宣稱：西德現有武裝部隊兵員十七萬二千人，至一九六一年將增為三十五萬人。十一月十九日，史氏又在北約組織聯合議會報告謂，西德現有陸軍九個師，內七個師已負起北約組織之防務，另二師則在加緊編訓中，空軍戰鬥轟炸機三大隊，空運機一大隊，(西德已決定向美購買F-104式機七架，並購買其專利權自行製造三百架)。海軍之建立，則依計劃進行中。此外，十一月十日，北約組織已決定放寬西德整軍之限制，准許西德製造火箭(與法義合營)，以及三千噸以上之軍艦。至准許建造三百五十噸以上之潛艇一案亦在考慮中。今後西德建軍計劃，由於俄帝威脅增強，勢將更趨順利推行。六月十八日，美飛彈部隊駐入西德，並與西德協議在德境建立飛彈基地十八處，對於西歐防務，自有重大意義。

二、外交

(一)對華關係：去年一月十日，西德議員訪華團一行十人飛抵臺北，作為期兩週之訪問，以增加中德雙方相互之瞭解。惟雙方重建邦交之時機，目前似尚未成熟。

(二)西歐方面：○德義法荷比盧六國共同市場協定及原子合營條約去年元月一日起生效。根據上述協定產生之歐洲委員會(主席由德外次霍爾斯坦担任)於元月十五日在北京成立。六國組織之聯合議會(議長由法前總理徐滿担任)，則在三月十九日在斯特拉斯堡成立。該組織雖與以英國為首之西歐另十一國家對自由貿易區問題發生若干爭執，尚未達成協議，但西歐民主國家之團結前途則甚屬樂觀。○西德政府去年原已決定自本年起停止支付駐德盟軍之補助費，但經英美之要求，此案會由西德分別與英美進行協商而達成以折衷辦法(購買軍火以及提前償債等辦法)解決之協議。○七月三日至五日間，歐洲委員會六國及英國曾在巴黎集會，決定拒絕拉巴基中立中歐計劃。

(三)德英關係：西德總理艾德諾、外長布倫塔諾、經濟部長艾哈特於去年四月十六日會聯袂飛英訪問。五月八日英首相麥米倫攜外次戈爾訪西德報聘。十月二十日西德總統海斯復飛英作三日之正式訪問。惟一般英人反應並不熱烈，因之英女皇聘答西德一節，或尚須等待若干時。

(四)德法關係：去年九月十四日艾德諾正式赴法訪問法總理戴高樂。曾受法國上下熱烈之歡迎，兩國前嫌盡釋。十一月二十六日，戴高樂答聘赴德，重晤艾德諾，對促進兩國友好關係問題再進一步交換意見。

(五)德美關係：去年三月二日西德國防部長史特勞斯飛美與美軍方會商，前後逗留共十日，曾討論與美方共同發展武器，購買「勝利女神」飛彈及租借美驅逐艦等問題。六月四日，西德總統海斯、外長布倫塔諾正式赴美訪問，在華府停留三天，繼赴美國各地視察，前後在美逗留十六日，各地均受到熱烈歡迎。(在此之前，海斯曾訪加拿大。)

(六)德俄關係：經八個月之商談後，德俄雙方終於去年四月八日在莫斯科就下列各問題達成協議：○雙方遣僑問題。○今後三年兩國間貿易總額問題。○雙方大使館兼辦領事事務問題。四月二十五日，米高揚在波昂與布倫塔諾簽訂上述各項協議之正式協定。去年十二月十日，德俄雙方又在波昂開始商討兩國文化科學及技術交流問題，正式討論可能在不久後開始進行。

(七)柏林問題：去年十一月十日，赫魔揚言應終止分割柏林狀況，美英法德當即相繼表示拒絕。同月二十日，俄駐西德大使通知艾德諾，俄方即將結束佔領柏林地位。二十七日，俄方正式照會國美英法德（另亦照會東德），要求改變柏林為「自由市」。西德先後堅決表示不能接受。十二月四日，艾德諾飛柏林，支持當地德人反對俄方之要求。同月七日西柏林選舉，社會黨獲總選票百分之五十二，基督教民主黨獲百分之三十七，共黨慘敗，僅獲選票百分之一點九。此足證明西柏林市之民意絕對反對俄人之要求。十二月十四日，美英法德四外長集會巴黎，聽取西柏林市長布蘭德之報告，會後四國即決定拒絕蘇俄通牒。十六日，北大西洋公約組織理事會亦聲明，該組織反對俄方對西柏林市之建議。十二月二十日，美國務院發表一備忘錄，詳細說明俄方對於柏林問題之態度及立場。

去年十二月三十一日，西方美英法三國就俄會於十一月二十七日提出有關柏林問題之照會，分別提出覆文。三國之覆文內容大同小異，其要點如下：○在威脅與恫嚇之氣氛消失後，始能討論柏林問題。○不能同意將柏林改為「自由市」。○西方三國有權在柏林駐軍。○三國不能同意蘇俄片面宣傳放棄其國際義務。○不以東德傀儡政權為交涉對手。○西方願與蘇俄商談德國統一問題及歐洲安全問題，同時柏林問題亦可聯帶討論。

## 午 日本

### 一、內政

日本眾議院於一九五八年四月二十五日宣佈解散，此為岸內閣成立一年以來首次取信於民之嘗試。大選於五月二十二日舉行，投票結果，自由民主黨獲勝（在眾院四六七議席中獲二八七席），社會黨勢力雖較前略有增加（一六六席），但還不如預期之多，此次大選之投票率高達百分之七六·九九，創戰後最高紀錄。

第二次岸內閣於六月十二日成立，閣員中有十三人為主流派，反主流派巨頭石井光次郎被排出閣外，另有三名反主流派人物僅居閣中閑職，故第二次岸內閣確已名實相符合為清一色之岸內閣。眾院正副議長、各分科委員會委員長，以及黨內各要津，亦俱為岸派份子把持，長期安定政權之態勢，可謂已告達成。

然而滿遭損，驕必敗，選舉勝利與所謂「岸體制」之確立，竟使岸氏自滿與輕敵。岸派份子大權獨攬，固已惹起反主流派人士之不滿，對社會黨態度之突轉嚴峻，由拉攏而改變為對立。卒因自民黨於第三十屆臨時國會中突然提出「警職法修正案」，遭遇社會黨之堅決反對，國會再演全武行，議事完全陷於停頓。其間更因岸氏對美國國家廣播公司記者布朗發表之談話，以及採奇襲方式延長國會會期，不僅輿論大譁，更招致黨內外之普遍反對。結果岸內閣為打開國會僵局，不得不對新社會黨讓步，同意撤換眾院正副議長，並將「警職法修正案」作為廢案。

第三十一屆正常國會於十二月十日召開，即行改選眾院正副議長，自民黨之加藤鏗五郎當選議長，社會黨之正木清當選為副議長，國會勉強恢復正常。但一波甫平，黨內之反對又起。又主流派人士要求追究責任，更換黨內六負責人，改組內閣，並反對提前於一

月改選總裁。岸信介在大野河野兩派挾持之下，表示願與反主流派一決雌雄，目前雙方仍相持不下，其前途發展未容樂觀。

日本經濟，自一九五七年六月開始衰退以來，迄今已達一年以上，其間生產約減低百分之二，物價下跌百分之三四，輸出亦同告萎縮。此次經濟蕭條期間之長，為戰後首次。日政府業於一九五八年六月及九月兩度降低貼現率，改採緩和政策。迨至十一月間生產稍許增加，物價亦止跌轉穩，惟目前尚未能擺脫不景氣之谷底。

一九五八年五月之國會改選，自民黨雖獲勝利，但尙未能控制衆院三分之二議席，故修改憲法之議無由提出。惟日本之整軍方針已有轉變，根據八月間防衛廳發表之建軍計劃大綱，今後軍事發展，以空軍為重點，並取消一九五八年度陸軍增加一萬人之原訂計劃。同時力謀武器裝備之現代化，積極研究發展導向飛彈。日本現已決定停止製造三八六型飛機，惟對於新戰鬥機之選擇，拖延經年，迄未解決。據傳其背後有賄賂貪污之黑幕，已在國會中發展成爲一大政治問題。

一年來日共之活動仍屬低潮。七月間日共曾召開第七次全國代表大會（距上次全代會已十載），期在釐訂應付國內外新情勢之戰略戰術，加強內部團結，修改綱領，統一看法與作法，俾挽回該黨自一九五二年以來之頹勢。大會歷時十日，結果並不如理想。由於內部思想之不統一，新綱領未獲表決通過，大會曾清算過去德田球一之個人獨裁制，改採中央委員會之集體領導制，但未能彌縫其內部之派系對立。日共雖聲言清算其過去之左傾冒險主義，但仍爲俄帝共匪之應聲蟲，其暴力革命之本質毫無改變。

## 二、外交

日本外交此一年來亦殊少成績可言，外相藤山愛一郎係財界出

身，對於外交顯乏經驗，而岸信介一仍其兩面外交之慣技，乃時常演成兩面不討好，七月十三日駐外五國大使聯席會議檢討中東情勢時，一致認爲該地區無發生政變之危機，但十四日伊拉克即發生流血政變。十五日外務省確認伊拉克政變係內政問題，並表示反對第三國之武裝干涉，孰料同日美軍已登陸黎巴嫩，十六日日本駐聯合國代表竟在安理會中對美國出兵中東投贊成票。四日之間，日本外交政策完成一百八十度之大轉變。此其一，三月間日本半官方之貿易代表團，竟冒然與共匪簽訂「第四次匪日貿易協定」，並接受其政治條件，結果遭受我國之猛烈反對，及國內外輿論之強大壓力，中日邦交幾瀕破裂。其後中日間達成諒解，日本政府不承認匪方所提出之政治條件，致遭共匪之經濟絕交，結果匪日貿易完全停頓。岸內閣曾採取「觀望」之機會主義立場，期能早日恢復匪日貿易，詎料共匪意外強硬，迄今匪日關係仍然僵持，故日本在對匪貿易上造成嚴重之損失。此其二。藤山曾於九月間訪美，其主要目的爲修訂美日安全保障條約，將從前片面性之約束改爲雙邊協定，同時企圖限制駐日美軍之出動及調派。同時美國會表示同意在東京進行會商，其後因條約適用範圍問題，自民黨內部意見對立，匪俄公言恫嚇，社會黨又展開全面之反對運動，致藤山不得不打消將美日新約提出三十一屆國會之計劃。此其三。綜觀一年來日本之外交，非特無赫赫之成就，反因其無確定政策處處遭遇困難，大有動輒得咎之勢。

## 三、展望

（一）目前岸內閣已呈動搖，岸信介之聲望，更一落千丈。由於反主流四派（石井、石橋、池田、松村、三木）之公開反對提前於一月選舉總裁，最近池田、三木、灘尾三閣員復以辭職爲攤牌，自民黨已瀕於分裂之危機。岸信介顯已進退維谷，左右兩難，倘處理不當，最後非總辭職，則惟解散國會一途。不過反主流派勢力目前

僅約百人，尙未產生一中心領導人物，以與岸氏對抗，故一月選舉總裁，對岸派有利。縱然岸氏再度當選爲總裁，如不能彌縫黨內之分裂，其政權恐亦無法維持長久。

(二)第三十屆臨時國會期間，社會黨獲得意外之勝利，加強其問鼎之野心，但亦同樣處於派系糾紛之窘境。尤其十一月間右派巨頭西尾末廣被判決無罪（於昭和電工事件中涉嫌受賄），社會黨內之右派勢力頓見抬頭，左派份子且在指摘黨魁鈴木茂三郎之右傾趨向，今後兩派將在「國民黨」抑「革命政黨」、「議會主義」抑「暴力革命」等基本問題上，展開激烈之論爭，作爲兩派背景之「總評」與「全勞」亦將火拼，故社會黨左右兩派亦正醞釀分裂之危機，今後日本之政壇，勢將好戲連臺也。

(三)一九五八年秋間，歐美等國之經濟普遍好轉，日本經濟之不景氣似亦告一段落。根據各項指標判斷，今年一至三月間仍需一番掙扎，四至六月間可能有令人滿意之恢復，至下半年以後，各項指標將行上升，十至十二月間日本經濟可能再度出現繁榮。一九五九年度預算約在一萬四千億日元之譜，較一九五八年約增加一千億日元。另據經濟企劃廳估計，一九五九年度之經濟成長率爲百分之五·五（一九五八年之預計爲百分之三，實質僅達百分之二·五）輸出總值爲三十億美元（一九五八年約計爲二十七億五千萬美元），失業人數七十四萬（一九五八年爲六十四萬）。如按照上述景氣動向推測，百分之五·五成長率實嫌過份樂觀，實際上將不致超過百分之四。輸出尙無大差，在國際收支方面仍能創出二億美元以上之順差（一九五八年估計爲五億美元）。總之，今年度之日本財政經濟將趨向於擴大均衡。

(四)日本之國防仍主要依賴於美日聯防，並爲配合美國之戰略計劃，以發展空軍、飛彈爲中心。陸海軍方面，則停止量之擴充，

力求質之向上。日本之軍備政策將在不影響其經濟之前提下進行適度之擴充。

(五)日共活動，自第七次全國代表大會召開以來仍無起色。近年日本由於經濟復興，民生安定，國民對共黨威表厭棄，部份日人在重溫舊日帝國之美夢。惟一般青年婦女仍厭惡戰爭，主張採取和平中立主義者亦大有人在，構成社會黨及總評強有力之支柱，致使現政府之對內外政策無法完全明朗，亦爲日本政局動盪之主要因素。

(六)日本外交仍將以親美政策爲基本，由於自民黨內部之派系糾紛，外遭社會黨之反對以及匪俄之公開干預，美日修約談判可能曠日持久。縱能成立新約，亦將與現有條約無多大本質上之差異。除非日本能實行修改憲法，將無法派兵海外，亦不可能參加其他國際間之聯防組織。

(七)反岸份子或將採取鳩山推翻新田內閣之路線，即聯合社會黨以推翻岸內閣。果如此，繼任內閣極可能採行中間偏左之外交政策，力謀與匪俄接近。況共匪對日所採取之強硬政策已告失敗，在武力恫嚇不遂之後，未始不能改採和平攻勢，而日本對匪區貿易始終念念不忘，故今年日本縱尙不致承認共匪，如國際間無重大事件發生，日匪貿易仍有恢復之可能。

(八)今年正月將在東京舉行第三次日俄漁業談判，對捕魚量問題雙方可能發生嚴重之爭執。日韓談判仍將時斷時續，除非李承晚改變其對日態度，日韓復交之可能性不大。中日關係仍將保持目前之狀態，但視日匪關係如何，亦不無惡化之可能。

## 未 韓國

### 一、政治

(一)去年五月，韓國國會大選，故自入春以來，政局即趨緊張

。一月十三日，韓國政府以左翼之進步黨有勾結北韓共黨顛覆政府罪嫌，下令逮捕該黨魁曹奉岩等七人，二月十五日正式宣佈該黨為非法組織，予以解散，曹奉岩等亦分別判刑。故大選前在政治上能與執政之自由黨抗衡者，僅民主黨一黨。五月二日選舉結束，自由黨得一百二十六席，民主黨七十九席，統一黨一席，無黨無派二十七席，後經雙方極力爭取，目前國會內席次如下：自由黨一百三十八席，民主黨八十一席，其他十四席。執政黨雖仍保持議席過半數，但在國會勢力，已較上屆衰落；反對黨民主黨，則已超過三分之一議席，在國會內可阻止任何修憲企圖。

(一)新國會於本年六月七日至八月二十七日召開，兩黨議員對「正副議長及各委員會委員長選舉」，「追加預算案」，「國會法修改案」等，均採不協調態度，尤其對「選舉違法」，「對李承晚總統警告」等案件，爭執更為劇烈。九月一日起召開之第三十屆定期國會，雙方鬥爭愈形尖銳，為通過國家安全法修正案，曾兩度發生毆鬥。十二月二十四日，政府藉警察力量，將留在議場「靜坐罷議」達五日之民主黨籍議員七十餘人趕出會場後，由自由黨議員單獨出席之議會中無異議通過「國家安全法修正案」，「地方自治法修正案」及「國家總預算案」等要案，並由李承晚總統簽署公佈，在韓國政治上，造成空前紊亂，美國官方，對此亦表示遺憾。

## 二、外交

(一)一年來仍以對美國外交為主，對歐洲及中東國家亦極重視。五月十二日曾召開駐歐使節會議，除決定採取獨立自主之外交方針外，並在該等地區增設使領館及加派商務專員，以增強對各國之政治、經濟、文化關係。十月韓法兩國公使館同時升格為大使館，以加強對法關係。去年四月土耳其總理孟德斯，及十月西德副總理兼經濟部長亞哈路德等之訪韓，對促進韓土、韓德政治經濟關係

，均有極大成就。十一月李承晚總統訪問越南，對促成東北亞國家團結工作，貢獻至大。對我關係，向極密切，但無新進展。

(二)日韓關係，自一九五七年十二月三十一日簽訂釋僑協定，及日本宣佈撤回「久保田發言」，取消「對韓財產請求權」後，原已好轉，並定去年三月一日舉行第四次正式會議，後因雙方未能遵限釋僑，延至四月十五日始舉行會議。八個月來，雖分別舉行「基本關係」、「韓國請求權」、「漁業及李承晚線」及「在日韓人地位」等分組委員會會議，但迄未達成具體協議。其間日本曾派矢次一夫以岸首相私人代表身份訪韓與李承晚總統晤談，十一月二十八日，岸信介首相在閣議中宣稱主張先與韓國恢復外交關係，再商討懸案，對最難解決之「李承晚線」問題，提出「臨時漁業協定」之折衷案，但均未為韓國所接受。韓日會談，決定延至今年再繼續舉行。

(三)關於韓國統一問題，聯合國本屆大會，以五十四票對九票十八票棄權，通過政委會決議，重申統一韓國之決心。至於韓國加入聯合國問題，在十二月九日安全理事會中，因遭俄帝否決而擱置。(四)南北韓軍事形勢，仍保持原有態勢，並未因匪志願軍之「全部」撤退而有所改變。韓共雖要求聯軍同時撤出南韓，但已為以美國為首之參加韓戰十六國所拒絕。韓國政府，積極在軍事上加強戰力，以防北韓再度南侵。關於裁減陸軍員額問題，美韓兩國雖經多次協商，但迄未見實行。

## 三、展望

(一)國會由於自由黨議員出席下強制通過國家安全修正案等要案，開韓國民主史上之惡例，影響自由黨及其政府之國內外聲譽至大，今後在國會中，兩黨將更趨對立，韓國政局愈形複雜，雖尚不致動搖李承晚政權，但在政策推行上，將遭受更多困難。預料今年韓國在政治上，將較去年尤不穩定。



(二)國家安全法修正案，在表面上雖爲防止共黨之顛覆活動，但反對黨認爲其主要目的在於鎮壓反對黨派及限制言論自由，以達到一九六〇年自由黨仍能繼續執政之目的。非但民主黨如此看法，一般國民及美國當局，亦有相同之表示，目前雖第四任總統大選尙有一年半時間，預料短期內政府尙不致公開濫用此項權力，致引起國內外之反感。但今後一年內，對反對黨及「非法」宣傳，將逐步加強壓力，極爲可能。

(三)修改憲法問題，仍將爲兩黨爭論中心，雖雙方均認爲有修憲必要，但修改重點各有不同，欲謀兩黨協商解決可能性不大。而修改憲法，必須取得議員三分之二以上之同意。故自由黨除非採用非常手段，將無法修憲。目前情勢，仍以維持原有憲法之可能性爲大。

(四)一九六〇年第四任正副總統選舉，自由、民主兩黨將盡全力爭取勝利，今年一年中，雙方必將展開競選佈置，一面求黨內團結，一面爭取國民同情，預料兩黨內部派系之爭，必可緩和，爭取選民，爲今後雙方之中心工作。此次「地方自治法」修正案通過後，地方長官，由政府選任，對民主黨競選工作打擊甚大。

(五)韓國雖標榜自立經濟之長期建設，但由於本身條件限制，甚難達成願望，其建設資金之主要來源，仍有賴大量美援。今後韓國將積極發展工業，振興農業，以求減少輸入，增加輸出，降低國際收支赤字，俾有助於經濟自立。如時局安定，經濟情況可望逐漸好轉，但自給自足，爲期尙遠。

(六)南北韓軍事形勢，仍將繼續保持現狀，美國在維持南北均勢之原則下，將強化韓軍戰力；裁減韓國兩個陸軍師問題，今年可能實施。除非國際局勢有變，南北韓戰爭，不致重起。

(七)韓國對外關係，仍將以對美外交爲主，並繼續加強與歐洲

及中東各自由國家之關係，尤其注重貿易之開展；對亞洲各國，仍將維持原有狀態，訪問考察活動，可望加強。

(八)對締結東北亞同盟，韓國倡導最力，中國在原則上表示支持，菲律賓總統加西亞，亦主張重建亞洲集體防禦，李承晚總統訪越與吳廷琰總理會談，必會討論及此。最近北韓金日成訪問越並與各會會談後，盛傳匪、越、韓共有締結軍事協定趨向，目前雖不致公開化，但亞洲共產集團配合俄帝全盤侵略計劃在東北亞造成緊張局勢，今後亞洲冷戰範圍，料將更爲擴大，局部熱戰，亦有隨時發生可能，故韓國必將積極推動締盟工作，以對抗上項攻勢，惟能否實現，須視有關各國間能否互信互諒及美國是否支持而定。

(九)日韓會談，已成膠着狀態。由於韓國態度強硬，日本政局不安，一時尙難有所進展，但亦不致決裂，如日本自民黨繼續執政，韓國再作適當讓步，兩國關係可望好轉，各項懸案亦有逐步解決可能。

(十)對統一問題，韓國仍將主張在聯合國監督下在北韓單獨選舉；聯合國大會，僅能再度重申統一韓國之決心，無採取實際行動可能。韓國加入聯合國問題，俄帝必再阻撓，使韓國無法入會。韓國仍將要求廢止韓境停戰協定，同時要求「北進統一」，但不致採取實際行動。在軍備方面，將要求美國供應新武器，包括原子武器在內。

## 申 東南亞地區

共匪對東南亞地區之顛覆陰謀，因泰、緬、錫、馬、巴等國警覺性高，未能得逞，反因各該國行動迅速，致使其已建立之基礎大都喪失，此非共匪所能料及。

緬甸及泰國早爲共匪所滲透，馬來亞、錫蘭及巴基斯坦共黨勢

力亦極猖獗，共匪早有在各該地區發動政變之陰謀，其中尤以緬甸之處境更屬危險。自去年七月柬埔寨承認共匪建立邦交後，共匪即以大批經費給予柬國，一面以大量匪軍，化裝平民，潛入柬境，顯然擬以柬埔寨作為向東南亞進軍之基地。同時共匪更以大批金錢收買緬泰兩國之軍警政各界人員，以謀自各國內部發動政治顛覆。此外更令緬甸共黨以投降為名，潛入緬政府各機構，然後待機發動。

去年九月共匪在各地發動政變之計劃已接近完成階段，於是乃發動臺峽砲戰，以期轉移國際視線，俾在東南亞作最後之佈署，然後相機行動。幸各國發覺甚早，先發制人，一舉將共匪之陰謀破獲，使其數年來在各國之佈置毀於一旦。緬甸在反共之宇巴瑞派領導下，首先發難，迫使被共黨控制之緬總理宇努交出政權。九月二十六日宇努正式宣佈解職，並提名三軍統帥尼溫繼任總理，同時說明如國會能通過尼溫為總理，彼將於十月二十八日交出政權。十月二十八日尼溫正式獲國會通過，同日就任緬總理，實行獨裁。

共黨對錫蘭原定於九月底發動總罷工，乃錫總理預獲情報，即於九月二十三日在下院宣佈政府決定延長行使特權之期限，同時下令大舉逮捕不穩份子，一面加緊戒備，使共黨份子無法發動任何反政府之行動。

馬來亞於十月一日破獲共黨顛覆政府之陰謀，旋即展開全境反共措施。共匪在馬來亞設立之「中國銀行」，於十月二日奉命停業，同日若干共匪所主辦及親共份子所主辦之刊物，均被查封。潛居馬境之匪諜份子，非被逮捕即被驅逐出境。迄今被捕之共匪份子前後已達一百餘人，其主要人員幾被一網打盡。

十月七日，巴基斯坦總統米爾渣以整肅貪污為名，宣佈停止憲法之實施，解散國會，取消各政黨，實行全國戒嚴，成立軍人政府，並以陸軍總司令阿育布為總理。十月二十七日，米爾渣出國，由

阿育布繼任總統，實行軍人獨裁。

十月二十日泰國發生不流血政變，由乃沙立繼乃他農掌握政權，實行軍人獨裁。同日宣佈全國戒嚴，解散國會，並大舉逮捕共匪首要，共匪潛伏份子及附匪華僑等多人。

以上各新成立之軍人政府，無不於成立後首先制止共黨活動，逮捕共黨份子，驅逐匪俄潛伏份子出境，及封閉親共報館與機構。匪俄集團在各該國活動數年，已建有相當基礎，且有一部份當地人主受其收買，更有附匪之華僑，供其驅使。原以為水到渠成，東南亞之共黨政權不久即可建立，初未料及各國能於短短兩個月內，先將親共及容共政權打倒，而成強有力之反共政權。

印尼總統蘇卡諾雖為印尼獨立運動之民族英雄，但因醉心權位，又缺乏政治遠見及行政經驗，在政治上不斷造成若干重要錯誤。前年初復宣佈以容共為主之「新民主救時方案」，以致造成內政上極大之紛亂。前年五月，俄僑伏羅希洛夫訪問印尼，蘇俄對印尼之滲透工作，於此已奠定基礎。其後蘇卡諾又宣佈成立所謂「最高指導會議」，實行「指導民主」。一方面固使共黨力量益趨雄厚，另一方面亦使國內反共勢力更告抬頭。前年九月，蘇卡諾在耶加達召開政治協商會議，召集全國各政黨領袖共商國事。但會中對撥結問題不能成立協議。反共之副總統哈達且於會後藉詞攜眷出國，顯見親共與反共兩派之意見已陷於無法妥協之境。

蘇卡諾總統既親共，蘇俄便以經軍援助及利用共黨之滲透，積極加強對印尼之控制，同時美國亦支持反共之軍人，以資對抗。至去年二月十五日，反共之軍政集團即以蘇中省巴東為根據地，正式成立革命政府。經一年之奮鬥，終因革命政府經驗不敷，組織不健全，及美國之決心不堅，無法與印尼政府對抗，節節敗退。至去年下半年，革命軍不得不終止對政府軍作正規戰，退入叢林地帶整編

，惟不時仍對政府軍作游擊戰爭，且曾數次對蘇中省之巴東施行突擊。現印尼革命軍已與實力堅強之達魯回教軍聯合，重新組織革命政府。據新加坡、印度、及印尼首都耶加達報載，革命軍已宣佈成立「蘇門答臘國」，並與瑪斯友美回教黨及其他反共政黨成立聯合政府，由瑪斯友美黨主席納齊爾任新國之總統，前印尼銀行總裁沙佛魯任總理。新政府原定十二月十五日在星加坡成立，但因未能獲得必要之外界支持，未能如期實現。

惟東西集團在印尼之冷戰，仍在積極進行中。美對印尼之軍援，均直接交與軍方，現印尼之大權操於軍人之手，如蘇卡諾總統能擺脫共產黨之控制，則形勢或能暫時和緩，如蘇卡諾仍不覺悟，則印尼極可能發生政變，繼東南亞其他國家之後成立軍人獨裁政府。

另一方面，共匪對於東南亞之滲透，亦未袖手。現共匪企圖利用柬埔寨作進攻東南亞基地之象徵，日益明顯。如柬埔寨與泰國斷絕邦交、匪軍陳兵東泰邊境、柬埔寨組織國際兵團及柬埔寨對越南壓力之增加等，均足說明共匪圖東南亞之積極。共黨對外侵略，係交換使用政治顛覆、經濟滲透及武力侵略等三個方式，目前匪俄集團雖以政治顛覆及經濟滲透為主，但至兩者均告失敗時，武力侵略仍將為貫徹其政策之另一方式。共匪在柬埔寨之佈署，似為對東南亞繼政治經濟陰謀之窮而準備採用武力侵略之先聲。

## 西 中 東

在動盪頻仍之中東半島，沙地阿拉伯之動向，關係仍極重大，其王儲費色自掌握大權後，逐漸疏遠伊拉克與約旦兩國王室，轉親埃及，因此助長納塞氣餒，公開製造黎巴嫩叛亂，脅迫約旦王室政權。迨伊拉克流血政變發生，沙地阿拉伯於戒慎恐懼之餘，又退守

閉關政策，避免干預阿拉伯世界問題，惟以納塞勾結俄帝，殊與其號召阿拉伯民族獨立運動之原則相違背，故沙地阿拉伯之當前態度，略較反埃。

約且素為埃及虎視，屢圖施以侵凌，因而彼此結怨甚深。伊拉克王室覆滅後，約且背腹受敵，勢力更孤，惟其地理位置適形成沙地阿拉伯及伊拉克之外圍，防止埃及侵略之屏障，因此沙約關係漸趨好轉，約伊尚能平安相處。去年十一月初旬，納塞陰謀劫持約王未果，因而促成約且內部團結，但納塞野心不死，仍為約且之勁敵。

黎巴嫩經過五閱月暴亂，元氣大損。基督教勢力在謝哈布出任總統後，力謀團結，殊少參預阿拉伯世界問題。多數回教阿拉伯民族主義民衆，仍親納塞，因此耶回兩大集團無法推誠合作，惟謝哈布為遷就回教勢力，維持內部和平，黎巴嫩與埃及之關係，仍屬接近。

敘利亞自與埃及合併，人民不堪埃及榨取及壓迫，不斷趨向脫離，切盼恢復獨立，敘共趁隙加以煽動，情勢更為嚴重。最近敘利亞人民更盲目希望與伊拉克聯合，以致助長伊拉克總理卡森姆之反納塞氣餒，此種情勢，納塞倘不能善加誘導，徒為俄帝操縱下之敘共製造機會，大局益將不可收拾。

葉門雖為阿拉伯聯合共和國之聯盟國家，因偏處阿拉伯半島之南端，無法與埃及密切連繫，俄帝自去年四月代其擴充新國防軍及予以軍援後，朱毛匪幫亦利用經援及技術合作滲入，葉門已少與埃及接觸，可能已受匪俄分化離間。

伊拉克政變之後，伊朗深感自危，土耳其在同教世界雖實力堅強，但為經濟所困，殊感自顧不暇，因此巴格達公約組織大有一蹶

不振之勢。美國爲不使土國伊朗氣餒，聯合西方國家於大量經援土國之後，復與伊朗商談軍事協定，並考慮予以經援，於是巴格達公約國家之氣勢趨於復振。伊拉克已不易重返巴約組織，且有與土國伊朗反目之勢。目前納塞與俄帝仍極忌視土耳其與伊朗，美國爲爭取納塞，等待其與俄帝破裂，故仍不能正式參加巴格達公約。

三

中東所潛伏之最大危機，仍爲以阿問題。但沙地阿拉伯與以色列並不接壤，約旦受美英支持，黎巴嫩元氣未復，均不致對以掀起戰爭。埃及對以最爲仇視，兩國國境犬牙交錯，但因中間駐有聯合國監視部隊，接觸亦殊不易。當前敘以關係最爲可慮。俄帝爲擾亂中東甫趨安定之局面，納塞爲激刺阿拉伯世界之人心外向，隨時可能發生意外。現美國與聯合國正努力設法解決巴勒斯坦阿拉伯難民問題，倘能儘速籌得妥善辦法，則以阿問題將可逐步解決，然以阿仇怨絕難冰釋，雙方小衝突仍不可避免。

四

去年下半年以來，阿拉伯世界之割據形勢已成，納塞與俄帝之利害衝突日趨明顯，前途發展，關係美俄冷戰得失之影響甚大。納塞爲維持聲譽，保全擴張成果，對阿拉伯世界各國將展開攻勢活動。因此伊拉克政權，敘利亞之脫離運動及伊敘共黨，均爲其攻擊之對象。但納塞本身之實力有所未逮，勢必尋求與國。故今後一年，沙地阿拉伯、約旦、黎巴嫩、均爲其勢必爭取之國家。俄帝在敘利亞之勢力，業已根深蒂固，伊拉克幾已完全入其掌握，自難袖視被納塞圍攻，而必積極圖謀反抗，故中東半島今年可能發生反共與親俄陣線之火併。

沙地阿拉伯、黎巴嫩及約旦可能結成同一陣線，進一步靠近美英，因此今年東西雙方在中東之冷戰將於俄帝不利，而納塞爲環境

所迫，勢必設法與西方調整關係，以挽救厄運。惟納塞狡猾多變，企圖成爲亞非國家領袖之野心不死，去年十二月初旬，爲爭取亞非經濟會議會址，不惜高價賄買，十二月中旬，狄托訪問東南亞，道經埃及，納塞復與之長時密談，因此納塞與西方國家之關係調整後，其外交政策將走「中立路線」。

納塞政策果如上述，對於西方國家雖無積極補益，但以阿關係可保一時小康，俄帝滲透北非亦將失去一理想跳板，從此納塞與蘇丹、利比亞、突尼西亞、摩洛哥之關係，可能改善。然法國爲保持阿爾及利亞權益，將不願納塞與北非阿拉伯國家之關係調整，因此西方國家對於爭取納塞，應付冷戰，步驟恐仍難一致。

美國外交如運用得宜，可挽回中東一部份人心。過去一年，我在外交上連續失去伊拉克與蘇丹兩國，現匪僞正努力爭取北非阿拉伯各國，我似應趁其未正式建交之前，透過美國努力爭取，以配合美國加強對匪僞冷戰之聲勢。

戊 民主國家經濟趨勢之檢討與展望

一年來自由世界各國之經濟情況，受美國經濟衰退之影響，其對外貿易與國內生產，多略呈低降。復以共黨國家之傾銷，若干主要貨品，自原料至工業成品之價格水準，一度爲之擾亂，國際商品價格平均降低百分之十四。惟幸各國對於經濟之變動早作戒備，經過尚稱平穩。美國經濟於下期漸告恢復。歐洲經合組織各國之工業生產及對外貿易下降甚微。東南亞各國經濟雖因共黨傾銷政策而受相當程度之損害，但由於各當局陸續採取限制輸入措施，與西方工業國家之支持，此項情勢已形緩和。至第四季若干主要商品如銅、錫、鋼、橡膠等已開始好轉，預卜今年經濟之上升。

綜觀自由世界各國經濟情況，可焦慮者有二：①原料跌價

甚鉅，而工業成品多維持原價，擴大工農間之剪刀差與區域間收益分配之不平衡。○一般國家多患通貨膨脹，而落後國家則深感開發資金缺乏。此二者為自由國家經濟制度之基本弱點，幸已獲各國當局之體認與注意。

今年自由世界經濟已露若干繁榮迹象，然其重心則不僅在美國經濟之恢復繁榮，而由於一般國家對外經濟政策可有較健全之發展：○除美國繼續降低關稅百分之五外，西歐共同市場國家已宣佈自今年一月起減低百分之十關稅。英國及北歐挪、瑞、丹等三國會同德、法、義、比、荷、盧等六國又宣佈准許其貨幣局部自由兌換，此舉大有裨於國際多邊貿易之擴展。○除今年美國經濟援外數額可能增加外，歐洲工業國家正在降低利率，放寬信用，其對內對外投資數額可望較以往增加。此舉不特使工業國家之剩餘生產力得有出路，對落後地區經濟成長更有促進之功效。

然來自外在之困難仍屬難免：○去年各國農產多告豐收，美國尤甚。今年將遭遇更嚴重之農產過剩問題。○共黨集團國家之傾銷政策去年已試其鋒，今年或更將變本加厲，使民主國家從千辛萬苦之新擴展自由貿易市場仍為共貨所侵入，此則不能預防者。茲將本年內歐美亞三地區之主要經濟事項臚述於左：

### 一、美國經濟由衰退恢復繁榮

美國經濟衰退係自一九五七年八月開始，是時工業生產指數為一四五，去年四月跌至一二六，直至五月始有轉象，上升為一二七。嗣後按月上升。九月份為一三七，十、十一兩月因罷工發生，未能急速增加，但一般預料十二月可能達到一四二—一四五。其生產總額第一季為四二五八億，第二季四三八〇億，第四季預料可接近前年高峯之四四五〇億。對外貿易較前年約減百分之十九，進口約減百分之十。去年收入之增加較前年進步者有二：一為農業收益，

上期純所得年率為一三〇億，較前年同期增百分之二二。去年農產豐收，尤以小麥收成打破以往記錄。次為房屋之建築增加。六月開建一一五、〇〇〇幢，較一年前增百分之十五。投資與利潤一度降低，但至第三季已漸好轉。投資由開始之年率三〇〇億上升至第三季之三二〇億，利潤由第一季之減百分之三五至第三季之僅較上年減百分之九。二。失業工人十月份尚有三百八十萬人，惟較最多之六月份失業人數已減少一百七十萬人。

物價上期續漲，八、九、十三個月趨穩，但罷工事件接連發生，一般耐用用品已有漲勢。預測商業界將提高貨價百分之五，以彌補損失。

復因去年預算赤字達一百二十億，最近三月通貨增發七十億，聯邦局已採預防膨脹措施。利率由一厘七五，提高至二厘，再提高至二厘半，股票按金由百分之五十增至百分之七十，今年度之繁榮或將受限制。預料投資率將較去年增百分之五，而較上年少百分之十五。生產總額可達四千七百五十億之新高峯。聯邦政府支出可能仍超出七百七十億之預算，而援外數額之增加，將為增加支出之一主要部份。

### 二、英國及西歐國家經濟發展及其合作前途

去年首季歐洲工業生產發展至高峯，但企業界對美國經濟衰退不無戒心，其生產力擴張比率隨之漸降。據聯合國歐洲經濟委員會分析，此由於去年採用緊縮政策所致。但歐洲對美輸出仍能維持平穩，美元區貿易反獲有支付上之盈餘。

(一)英國去年經濟情況，就外匯準備金增加之言，為一九五一年以來之最高者。由前年十二月底之二十二億七千三百萬美元，增至去年十一月之三十二億一千五百萬美元。其主因為：○進口貨跌價。○無形輸出如航運收入等增加。○國外長期投資增加。工業生產

指數一至七月平均爲一三七，較前年十一月之一四八低。如由一九五七年之六月至一九五八年之夏季比較，工業生產平均減少百分之五。主要爲鋼鐵業及紡織業減產。其失業人數由一月之三三五、四〇〇，增至九月之四七六、〇〇〇，佔工作總人口之一·九八，並不嚴重。物價一月份爲一〇八·一，九月份爲一〇八·三，甚爲穩定。財政亦有盈餘。淨投資率較一九四八年增一倍，去年仍較一九五七年（國民總生產額百分之二一）爲多，其經濟情況發展極爲健全。

(一)德國經濟仍保持商業活力，如建造公路、房屋、鼓勵私人投資等，均向前發展，企業界對經濟前途，仍抱樂觀。去年二月至四月工業生產開始停滯，五月指數跌至二三三，較四月份下降百分之〇·六，較前年全期下降百分之〇·四，此爲戰後西德工業指數第一次下降。失業人數現爲三十六萬五千人，佔就業人口百分之一點八，較上年減四萬四千人。事實上四至六月之生產量較前年上期增百分之〇點七，零售商銷貨額增百分之六，定貨單預定量雖較交貨量減百分之三點五，但現已有增加趨勢。六月份機器設備定貨量已達一百二十萬噸。就業人口單位時間工資增加百分之五點七，較美國爲多。其對外貿易出超截止十月份，已達五十六億馬克，較前年全年多十一億五千萬馬克。

(二)法國經濟實質並不因世界經濟衰退而受重大影響。工業生產指數一九五六年增百分之十一，一九五七年增百分之九，去年五月尚較前年同月增百分之七，至九月份始較去年同月減百分之六點八。鋼鐵、汽車、機器、造船、紡織等工業均逆轉。全年對外收支赤字將達七億五千萬美元，較預計多二億元。自十月十六日起，開始減低利率爲四厘半，爲十八個月實行緊縮政策之第二次放寬措施，預期生產指數又可上升。

其他歐洲國家經濟，除南斯拉夫生產有重大增加，荷蘭仍有鉅額出超外，餘均平穩，稍有升降而已。但歐洲各國因經濟基礎已較前健全，均盼能改組經濟體制，經由擴展貿易途徑以達到生產之合理化。法、德、義、比、荷、盧六國共同市場已宣佈會員國自今年起減少關稅百分之十，歐洲支付同盟會員國則宣佈結束舊組織而代以歐洲貨幣協定。准許非居民自由兌換其貨幣者有十二國，以英爲首。而法國則是時將法郎貶值百分之一七·五，並將國防貿易配額限制解除百分之九十，以示參加自由貿易局面之決心。同時利用此項國際經濟發展之新情勢，推行增加新稅，減削貼補，調整工資等全面節約措施，使法國恢復擁有巨大財經實力之國際地位。

四、共黨國家傾銷下之東南亞經濟危機

今年東南亞經濟情況爲一九五四年來之最惡劣者，其對外貿易普遍降低，原因如次：①五穀歉收。②主要輸出品膠錫等跌價。③開發生產器材價格高漲。④人口增加。⑤黃金儲備流往英德。⑥日本減少廠商貸款，購入鐵礦數量減少。⑦共產集團向東南亞實施侵略輸出政策。按美國自一九五〇年以來，對東南亞地區所撥經援已有四十億美元，但以阻礙經濟成長之因素如許複雜，竟未易見宏效。

(一)星馬：該兩地區歷年多出超，但去年因膠錫跌價，上半年入超達二億六千四百四十萬元，爲十三年來所未有，其錫礦倒閉者已有百分之五十一。

(二)印錫巴：印度錫蘭經濟受茶葉外銷影響最大。去年上期印度茶葉外銷由一億零三百六十萬減至七千八百萬盧比。復以外銷紡織品受大陸貨傾銷而停滯，致其輸出總額平均每月降至四億三千萬盧比，較前年每月平均輸出減一億另五百萬盧比。錫蘭輸出茶過去均佔首位，去年上期比前年亦減百分之二十八，致每月平均輸出亦降爲一億一千九百萬盧比，較前年減少二千一百萬盧比。去年印度

雖新獲有鉅額美援，但其國內第二個五年計劃仍不得不削減。錫蘭則正在考慮接受共產國家之經援。至巴基斯坦外匯收入亦不敷其國內輕工業之建設。

(三)越泰緬：前年米產歉收，越泰損失最大。去年上半年越南米及副產品輸出僅十一萬四千噸，較前年同期少七十七萬四千四百噸，泰原擬輸出一百六十萬噸，現亦減至一百二十萬噸。復因膠錫跌價，收入更少，對外輸出已由前年每月平均六億三千一百萬鎊，減至去年上半年之五億八千八百萬鎊。惟緬甸對外貿易尚平穩。

(四)印尼及菲律賓：印尼因國內戰亂，去年預算赤字達九十七億盾，遠較原估之二十四億盾為大。後因膠錫跌價，每月平均輸出由前年之八千萬美元減至去年上半年之五千三百萬元。入口外匯之供應，亦由前年之六十億盾減至三十億盾。又因印尼政府劫奪荷蘭及華僑企業，投資者却步，國內經濟開發幾乎停頓。菲律賓亦因椰乾輸出減少，蔗跌價，外匯收入減少，其輸入配額已一再削減。去年第三季入口外匯配額僅為前年同期百分之三十。兩國均缺乏應付通貨膨脹及失業日增之辦法。

東南亞各國經濟情況之不振，由其對貿易額之減少可以推知。但共匪對東南亞國家之貿易，則大有增加，尤以紡織品為最。日印兩國銷路為其侵奪。日本去年上半年輸往東南亞之棉布已減至一億碼，而前年則為四億二千七百萬碼。香港去年一至十月進出口均減，但自大陸匪區輸入之貨物較前年同期反增一億八千二百一十一萬港幣，共值十二億另八百五十四萬港幣，佔香港入口總額百分之三十。而由港輸往大陸者，僅約大陸輸入額十分之一。估計去年香港對匪區之入超或在十一億港元以上，較前年入超額為多。香港現漸處於經濟附庸之地位，而成爲共匪向東南亞及世界各地傾銷之前站。

## 貳、第十三屆聯合國大會

一九五八年聯合國之重要活動及第十三屆聯大對各項重大問題之處理，與其新預算、組織及其改選後之人事於左：

### 子 我代表權問題

自一九五〇年起，本問題即已被俄帝提出。惟自十一屆大會後，已不再由俄帝出面，即改採由印度代表要求將容匪入會問題列入議程之方式。過去兩年印度提出此案，僅在大會閉幕前幾天，而去年竟早於閉會前兩個月即函聯合國祕書長，要求將「中國在聯合國之代表權」問題列入臨時議程。十一、十二兩屆大會印方之提案，均在指導委員會中被美國之修正案所打銷，並獲大會認可。本屆情形亦同，指導委員會於九月十九日以十二票對七票，兩票棄權，通過美所提決議草案。○拒絕印度要求將中華民國代表權問題列入本屆大會議程，以十一票對七票，三票棄權通過。○決定在本會期內不討論此問題。九月二十三日指導委員會就上述建議案提交大會表決即：○決定拒絕印度之要求將「中國在聯合國代表權問題」案，列入十三屆聯合國大會議程。○決定在十三屆大會不考慮任何主張准許「中共」代表進入聯合國之建議。大會經兩天辯論，九月十二三日以四十四票對二十八票，九票棄權通過。我在聯合國之代表權乃獲得保持，然所得贊成票之比率僅百分之五十四點三，為歷屆之最低者。其中前年贊成去年棄權者有：奧地利、冰島。一九五七年贊成，而前年投反對票者有伊拉克、柬埔寨則因承認共匪，由棄權變爲反對。希臘歷屆均支持我國，而本屆棄權。一九五七年埃及兩國均爲反對票，去年合併一國，故少一反對票。又南非一九五七年缺席，使我國去年多一贊成票。

## 丑 救濟香港難民問題

第十二屆聯大會通過二項議案，授權主管難民事務高級委員以「善意鼓勵他國人民爲中國難民捐款」。去年一月十三日，在日內瓦召開聯合國難民基金執行委員會，討論二次大戰後難民救濟事宜時，我曾派代表鄭寶南參予有關中國難民問題之討論。鄭君曾攜政府救濟香港難民之具體計劃，並代表政府捐獻五千元美金以爲救濟各國難民之響應。該會深受我國行動之鼓勵，經慎重討論後，曾通過一項包括三點之決議，其中一項授權主管難民事務之高級專員得開設一特別賬戶，以收集對香港難民之捐款。此爲我政府及民間爲救助香港難胞數年來不斷努力，獲得國際響應之首次。惟此項行動之成效如何，仍尙有待。

## 寅 特別聯大通過中東方案

繼伊拉克政變，美、英先後於去年七月十五、十七登陸黎、約兩國。十八日美代表洛奇向安理會提議要求召開緊急大會。幾經週折，八月七日安理會以十票對零票修正通過美國提案。緊急會議遂於八月九日召開，八月二十一日大會獲得罕見之一致，以八十票對零票（多明尼加缺席）通過十個阿拉伯國家中東和平計劃：該計劃之要點爲：①重申阿拉伯聯盟公約中要求互相尊重，互不侵犯，互不干涉，互惠等原則，並保證其言行符合此原則。②要求聯合國祕書長立即與有關政府會商，依聯合國憲章，進行外國軍隊自黎約兩國撤退。③由祕書長與阿拉伯國家研究一項促進阿拉伯經濟發展之開發機構。④要求祕書長於九月三十日以前提出有關情形之報告。爲執行聯合國決議案，哈瑪紹於八月二十六日飛抵安曼，繼即僕僕於中東各國首都間，在中東盤桓二星期後始返紐約。九月三十日

向聯合國十三屆大會提出中東和平任務三十頁之報告。表示美英兩國已答應於中東局勢趨穩定後，即於十月底撤出全部軍隊。該報告又提及阿拉伯國家尙未完全恢復相互信賴，惟相信：「睦鄰政策之推行，將漸有成就」。現美軍最後一批已於去年十月二十五日自黎國撤退完畢，英軍亦於十一月二日自約境全部撤竣。

## 卯 譴責匈共政權暴行

匈牙利於一九五六年革命爆發後，其代表團資格至今未獲聯大通過，十一、十二兩屆聯大均曾通過譴責俄帝在匈暴行案。布達佩斯匈共政權於去年六月間殺害前總理納奇、革命軍領袖梅達奇及其他被捕之愛國志士後，曾引起自由世界公憤，七月間五國匈牙利特別委員會曾提出一項報告，攻擊匈共政權暴行。十三屆聯大於開會前夕，該委員會幹事澳洲代表函祕書長，請將「匈牙利局勢」問題列入議程。十二月二十一日聯大於辯論該問題時，美代表洛奇正式提出「譴責匈牙利政權暴行，促俄終止對匈壓制」之三十七國提案。該案並任命卸任主席紐西蘭代表孟羅爲對匈局勢監視人。十二日唱名表決結果，以五十四票對十票，十五票棄權通過。（按上屆會以六十票對十票，十票棄權表決通過一類似之決議案）。茲將該案唱名表決結果錄下：

贊成者（五十四票）——阿根廷、澳大利亞、奧國、比利時、玻利維亞、巴西、緬甸、柬埔寨、加拿大、智利、中華民國、哥倫比亞、哥斯達黎加、古巴、丹麥、多明尼加、厄瓜多爾、薩爾瓦多、馬來亞、法國、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、冰島、伊朗、愛爾蘭、義大利、日本、約旦、寮國、賴比瑞亞、盧森堡、墨西哥、尼泊爾、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、挪威、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、葡萄牙、西班牙、瑞典、泰國、突尼西亞、土耳其



其、南非、英國、美國、烏拉圭及委內瑞拉。

反對者（十票）——阿爾巴尼亞、保加利亞、白俄羅斯、捷克、匈牙利、波蘭、羅馬尼亞、烏克蘭、蘇俄及南斯拉夫。

棄權者（十五票）——阿富汗、錫蘭、衣索匹亞、芬蘭、迦納、希臘、印度、印尼、伊拉克、黎巴嫩、利比亞、摩洛哥、沙地阿拉伯、蘇丹及阿拉伯聯合共和國。  
缺席者（二票）——以色列及葉門。

## 辰 裁軍問題

十二屆聯大通過十三國裁軍委員會擴大為二十五國，原係循俄帝擴大裁軍組織之要求，然俄藉口委員比例分配不均，堅決要求非擴大至全體會員國則不參加裁軍問題之討論。故二十五國裁軍委員會形同虛設。十一月三日政治委員以七十八票對零票又通過印度與南斯拉夫和美、俄兩代表磋商後提出之議案：即八十一國裁軍委員會應於一九五九年成立，以恢復一切裁軍談判。四日獲得大會通過。同日聯大以四十九票對九票，二十二票棄權通過美及其他十六國所提之一項議案，即在日內瓦三國核子談判期間不舉行核子試驗。又以七十五票對零票通過鼓勵十一月十日在日內瓦開始討論防止空襲措施之東西會議，獲致成功協議。裁軍會議擴大至全體會員國後，除增加冗長與枯燥之辯論外，今後將更難獲致協議。

## 巳 新會員入會問題

十二月九日，安理會以十票對零票，法國棄權，通過推薦甫從法國脫離而獨立之幾內亞入會。十二日大會無異議通過。聯合國因三月間埃敘合併而減少一會員國，現又恢復為八十一國。

在安理會通過推薦幾內亞入會之同日，美、英、法、日四國等

亦提出推薦韓、越入會，然均遭俄帝所否決。計俄在安理會所行使之否決權連此共達八十九次，亦為否決韓、越申請入會之第四次。

## 午 聯合預算，組織及改選等問題

（一）一九五九年預算案：十二月十三日大會通過今年度聯合國預算為六千零八十萬一千二百美元，較去年約增四百萬元。我負擔百分之五點零一，居全體會員國第五位，約合美金三百九十五萬元。此外尚需負擔聯合國之其他經費，如加薩區之聯合國緊急部隊及黎巴嫩觀察團等費用。

（二）擴大各附屬機構組織案：聯合國由於會員國之增加，各機構組織早有擴大之擬議。本屆聯合國政治委員會於十二月二十八日曾投票通過西方代表所提之擴大組織案即：「關於修改憲章，以擴大安理會、經社理事會、國際法庭等機構組織之提案，應編入下屆聯大會議之議程中」。蘇俄集團之匈牙利、波蘭、羅馬尼亞三國投贊成票，而烏克蘭、蘇俄、白俄羅斯、捷克等則不投票，俄帝集團意見之不一，此在聯合國中尚係少有之現象。

（三）改選後一九五九年聯合國各機構組織

○大會八十二國：阿富汗、阿爾巴尼亞、阿根廷、澳大利亞、奧地利、比利時、玻利羅亞、巴西、保加利亞、緬甸、白俄羅斯、柬埔寨、加拿大、錫蘭、智利、中華民國、哥倫比亞、哥斯達黎加、古巴、捷克、丹麥、多明尼加、厄瓜多爾、薩爾瓦多、衣索比亞、芬蘭、法國、迦納、希臘、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、匈牙利、冰島、印度、印尼、伊朗、伊拉克、愛爾蘭、以色列、義大利、日本、幾內亞、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、利比亞、盧森堡、馬來亞、墨西哥、摩洛哥、尼泊爾、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、挪威、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、波蘭、葡萄牙

羅馬尼亞、沙地阿拉伯、西班牙、蘇丹、瑞典、泰國、突尼西亞、土耳其、烏克蘭、南非聯邦、阿拉伯聯合共和國、蘇俄、英國、美國、烏拉圭、委內瑞拉、葉門、南斯拉夫。

○主席：馬立克（黎巴嫩），副主席：卡賽（澳大利亞）、蔣廷黻（中）、戴衛（捷）、脫巴·索丹比德（厄瓜多爾）、穆菲（法）、薩都比兆之（印尼）、比夏（尼泊爾）、魯恩（荷）、阿里康（巴基斯坦）、哥羅米柯（俄）、絡貝爾（英）、洛奇（美）、福德薩（烏拉圭）。

○安全理事會：阿根廷、加拿大、中華民國、法國、義大利、日本、巴拿馬、突尼西亞、俄國、英、美（下屆應改選者為日本、加拿大、及巴拿馬三國）。

附屬機構：八十二國裁軍委員會、軍事參謀團、及國際原子能委員會。

○經濟及社會理事會：主席加拿大之戴維遜。

十八理事國：阿富汗、保加尼亞、智利、中華民國、哥斯達黎加、芬蘭、法、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、巴基斯坦、波蘭、西班牙、蘇丹、俄、英、美、委內瑞拉（下屆應改選者為芬蘭、墨西哥、巴基斯坦、波蘭、俄、英等六國）。

○托管理事會：主席瓜地馬拉之卡達蘭。

十四理事會：澳大利亞、比利時、義大利、紐西蘭、英、美（以上為管理托管領土國家），中華民國、蘇俄（以上為安理會常任理事國而非管理托管領土國家），緬甸、海地、印度、巴拉圭、阿拉伯聯合共和國（下屆應改選者為海地及印度）。

○國際法庭：首席法官：挪威之可拉司德。

法官：沙努那康（巴基斯坦）、巴達成（埃）、烏剛（烏拉圭）、巴斯達方德（法）、可德瓦（墨西哥）、赫威斯（美）、哥斯

立苛夫（俄）、魯特巴斯特（英）、昆達拉（阿根廷）、威拉斯基（波蘭）、司拜洛波洛司（希臘）、顧維鈞（中華民國）。

⑦秘書處：秘書長哈瑪紹。

### 未 展望

聯合國一年來雖無重大具體成就，然在處理中東事件、譴責匈牙利暴行，及阻止共匪入會等問題仍能表現其正義立場。而本屆聯大緊隨於緊急大會之後，召開於共匪砲轟金馬聲中，更充分暴露共產集團之猙獰面目。惟我代表權仍能獲保，但我贊成票之比率，則已降為歷屆大會之最低數。今後我在聯合國之處境當益見困難。聯合國為我外交主戰場，全世界視聽所繫，我不惜每年負荷聯合國巨額會費，履行聯合國之義務不遺餘力者，其故亦在此。今後仍應加倍努力，連繫友邦，相信任何排我代表權之企圖，將永難得逞。今日聯合國由於會員國日增，意見益趨紛歧，擁有二十八國之亞非集團，在中東事件上所表現之團結一致，可見其力量之不可忽視。故自由世界爭取亞非集團之支持，實為今後解決重大問題之關鍵。

俄帝自始即以聯合國為其主要冷戰場，而一九五八年俄代表在聯大中之作風，更如美代表洛奇所稱：又一「恢復史達林時代維辛斯基之惡劣。」即抓住每一機會攻擊美國，予美國以難堪，且阻撓一切重大案件之通過，以減低聯合國之聲望。惟自由世界已漸燭其奸，即所謂中立國家亦漸對其表厭棄之態度。今後俄之態度不變，則徒增其醜陋面目耳！

### 參 共產集團

#### 子 蘇俄

## 壹、內政

去年赫魯雪夫繼續整肅異己，其權勢日益增長。

俄帝去年對內施政之重點爲：工業方面優先發展重工業，農業方面提高單位面積產量，積極開發東部，改革教育制度，加強軍中政治教育。其一切措施之目的在加強軍事力量。

茲將過去一年來赫魯雪夫權勢增長之經過，及俄帝對工業、農業、開發東部、教育、軍事各項重大措施，簡述如後：

### 一、赫魯雪夫權勢增長經過

赫魯雪夫於前年六月整肅馬林可夫、莫洛托夫、卡岡諾羅奇，及十月整肅朱可夫之後，繼續展開整肅其所謂「馬莫反黨集團」之工作，以增強權勢。自前年十二月俄共中央全會迄今，高級黨政人員之被整肅者，計有俄共中央主席團委員一人（布加寧），加盟共和國共黨第一書記五人，部長會議之部長五人，各委員會及各局首長八人，及加盟共和國部長會議主席七人。

去年三月，赫魯雪夫得部長會議主席職位，其圖謀掌握政權之野心，乃告實現。

十二月，赫將國家安全委員會主席謝洛夫免職，派俄共青年團第一書記謝列平接任，以加強其對特務組織之控制。

俄共中央主席委員現爲十四人（原係十五人，布加寧被黜後，未補。）共分爲三派：赫派六人：赫魯雪夫，基里欽科，柯茲洛夫，穆希金諾夫，福爾采娃，別里亞耶夫。元老派四人：伏羅希洛夫，米高揚，什羅爾尼克，庫西寧。此派除米高揚外，在黨內均無實力，而米高揚則爲赫之擁護者。蘇斯洛夫派四人：蘇斯洛夫，伊格納夫，阿里斯托夫，布列日涅夫。此派羽毛未豐，目前無力與赫抗衡。

中央書記處現有書記十四人（赫爲第一書記），其中赫派十人

，蘇斯洛夫派四人。

以上俄共兩領導機構均爲赫派所把持，可見赫已掌握實權。

### 二、工業

俄帝之工業政策，爲優先發展重工業。去年計劃工業增產百分之七點六，其中生產資料生產增加百分之八點三，消費品生產增加百分之六點一，而以加速發展化學工業、石油與煤氣工業、黑色與有色金屬工業爲其主要任務。

關於發展化學工業方面，俄帝去年對該項工業之基本建設投資，較前年增加百分之六十八，並計劃塑料製造廠之建築增加百分之一百五十，人造纖維製造廠之建築增加百分之七十五，合成橡膠製造廠之建築增加百分之四十八。

去年五月俄共中央全會通過加速發展化學工業，尤其是合成物質及其製品之決議，規定一九五九—一九六五年主要化學產品至少增加二倍至三倍，人造纖維、合成纖維與塑料產品至少增加四倍至八倍；新建與改建三百五十七個化學工業企業，新建十四個製造化學工業設備之工廠，新建與改建四十二個化學機器製造廠，現有之若干機器製造廠將專門生產化學工業用機器。上項工程項目將建於俄羅斯聯邦、烏克蘭、阿塞拜疆、烏茲別克等共和國。

去年化學工業之建廠計劃，未全部完成。據十月十三日俄「真理報」社論稱，化學工業企業之建築，僅完成計劃百分之八十六，人造橡膠企業之建築，僅完成計劃百分之四十四。其主要原因爲設備、鐵管及其他建築材料供應不足。

俄帝誇稱其化學工業僅次於美國，而居世界第二位，預定至一九六五年，其合成物質產量將接近美國目前之水平。其實俄帝之化學工業不僅次於美國，且較西德更爲落後。

關於發展石油與煤氣工業方面，去年該兩項工業之投資較前年

增加百分之三十點五，計劃石油增產百分之十四，石油製品增產百分之十二，煤氣增產百分之五十二。

八月二十九日，俄共中央與部長會議聯合發布發展煤氣工業之命令，規定今後十五年內，煤氣產量提高至二千七百億至三千二百億立方公尺，即較一九五七年增加十三倍至十五倍，一九六五年之產量應為一千五百億立方公尺；一九五九至六五年鋪設煤氣輸送幹線約四十條，共長二萬六千公里。

俄帝在使用燃料方面，目前仍以煤炭為主，煤氣僅佔全部燃料使用百分之五點九（一九五八年計劃）。俄使用各種燃料之百分比如下：

	一九五五年	一九五八年(計劃)
煤	六四點八	五九點八
石油	二二點四	二六點六
煤氣	二點四	五點九
其他燃料	一〇點四	八點二

俄帝尚未公布其去年生產之數字，惟據米高揚十一月稱：去年十個月內已完成工業生產計劃百分之一〇三，較前年同期增加百分之十。惟根據多方面之資料研究，去年俄帝之鋼鐵生產，並未能達成預期目標。

俄帝工業生產雖有增加，但因其偏重於優先發展重工業，故消費品之生產，仍不足供應人民之需要。米高揚曾於十一月宣稱：「個別商品仍感不足，造成個別地方貿易中斷現象。」

### 三 農業

去年俄帝在農業方面，採取四項重要措施，茲概述如下：

①自去年一月一日起，取消集體農場農民以賤價向國家交售其自留地農產品之義務，以鼓勵農民增產。

②在全國設立三十九個農業區，以謀加強農業生產之管理。

③機器拖拉機站改組為技術修理站，其原有之拖拉機及其他農業機器全部售與集體農場與國營農場，以消除因機器拖拉機站與集體農場對立而影響生產之障礙，並改善對集體農場之領導與管理。

④七月一日起施行採購農產品之新制度，以簡化採購制度與採購價格，其內容要點為：①取消集體農場對機器拖拉機站或技術修理站勞務付給實物報酬辦法，而按共和國部長會議之規定價格，付給現金。②採取統一採購制度。③由部長會議規定統一採購價格，各加盟共和國得按照當地情況酌予增減。

去年計劃農業增產百分之十七，穀物播種面積增加五百萬公頃以上，使總面積達一億三千公頃。由於推行各項增產工作之積極與氣候良好，去年豐收，據赫魯雪夫稱，穀物總產量達八十五億零八百萬普特，超過以往記錄。十二月俄共中央全會，決定今後農業生產，仍以增加穀物產量為主要任務，在畜牧業方面，則以增加牲畜與家禽之頭數為主。

### 四 開發東部

俄帝認為其東部地區之煤蘊藏量佔全國百分之七十五，水力、木材、重要有色金屬及稀有金屬蘊藏量各佔百分之八十。一九五六年俄共第二十次大會決定於十年至十五年內使西伯利亞成為煤及電力之重要產區，並在東部各州建立巨大之機器製造中心。第六次五年計劃（一九五六—六〇年）規定以其九千九百億盧布國家總投資之半數用於東部。

近兩年積極推進之開發工作，均係以開墾荒地為主。去年之工作集中於繼續向東部大規模移民，以增加勞動力及展

開黑龍江流域資源考察工作。此外並興建全部電氣化之中西伯利亞大鐵路，全長二千餘公里，經阿爾泰邊區而達哈薩克，預定於一九六〇年完成。

八月十八日至二十六日，科學院、國家計劃委員會及俄羅斯聯邦部長會議會在伊爾庫次克舉行聯合會議，研討開發東西伯利亞問題，約有二千五百人參加。其主要議程為今後十年內將東西伯利亞發展為重要之冶金、電力、採煤、化學與木材造紙等工業基本問題。但開發工作，進度極為緩慢，建築計劃亦未能如期完成，其主要原因為運往東部之建築材料不足及建築技術工人不願赴東部工作。

## 五 教育

俄共去年十一月中央全會通過赫魯雪夫之改革教育制度建議，其要點如次：

○中等教育分為二階段，第一階段實施八年義務教育，以代現行之七年制，使學生具備普通教育與綜合技術教育之基本知識，學生畢業後，須入工廠或農場工作；第二階段實施完全中等技術教育，以教育與生產勞動相結合為原則。

○現有之工廠學校，工藝學校，鐵路學校與其他職業學校，將分別改組為城市日間與夜間職業學校，學習期間一至二年；農村職業學校學習期間一至二年。

○設立專門學校培養數學、物理、化學、生物等專才。

○保存兒童音樂、舞蹈與造型藝術學校。

○高等學校應接近生活與生產，先收有實際工作經驗之青年入學。在發展高等學校方面，先發展夜校與函授學校。農業高等學校教育，應在國營農場基礎上組織。

○大學一二年級學生日間須在工廠或農場工作，夜間上課；三年級學生，每週上課三日，工作三日；四五年級學生，全日上課。

新教育制度之主要內容，為使教育與實際生活聯繫，其目的在增強工農業之勞動力，二在逐漸消滅腦力勞動與體力勞動之區別。

自去年五月起，城市之高等農業學校已陸續向農村遷移，以使教學與生產環境接近；農村中學則紛紛組織學生生產工作隊赴集體農場參加勞動，使學生之理論知識與生產實踐密切結合。

俄高等教育部第一副部長十一月稱：函授學校與夜間大學將為今後高等教育之主要形式。多數大學將在工廠設立分院或夜間大學，若干大學將成立小型工廠或車間，以便教學與生產聯繫。

## 六 軍事

去年一月六日，俄帝宣佈裁減軍隊三十萬人，其中自東德撤退後解散者四萬一千人，自匈牙利撤退後解散者一萬七千人。此舉之目的，在減輕軍事費用，供應工農業所需之人力，及加強和平攻勢。

赫魯雪夫前年十月整肅國防部長朱可夫之後，即着手加強控制軍中政治機構工作，以增進其控軍之權力。其辦法分兩方面進行，一為調整人事，二為加強軍中政治教育。

在調整人事方面，去年一月派戈里可夫上將為海陸軍總政治部主任，並恢復總政治部第一副部長制。一年間，軍區及艦隊之政治部主任至少已撤換四分之三。

在加強軍中政治教育方面為：○加強軍中政工機構、黨及團之組織。黨在青年團，尤其團書記處建立堅強核心組織，以加強對團之領導。○提高對官兵講解黨與政府之決議及時事問題之工作效能，加強領導及監督各級軍官研究馬恩列著作與俄共決議。○組織晚間小組討論會，討論為祖國服務，加強友愛等問題。○展開反資產階級思想與現代修正主義之堅決鬥爭。○加強批評與自我批評，但

不得批評指揮官之命令，因無條件切實執行命令，乃鐵的紀律之基石。④各軍區及各艦隊應：①放寬夜間大學入學資格，使一般軍官，尤其下級軍官、軍曹及軍中職工均可入學。②設立訓練高級宣傳人才之特種學校，講授俄共黨史、馬列主義哲學與政治經濟學。入學資格為曾在大學或馬列主義夜間大學畢業之將官、各級軍官及軍中職工。③增設黨校。④各級政治部設立之黨夜校，其主要任務為加強黨員之政治教育。⑤軍中各種學校增加講授俄共黨史時間。⑥俄帝之對外活動

(一)強調「和平共處」為其「外交政策之總路線」，以加強其「和平攻勢」。其目的在分化民主陣營，瓦解北大西洋公約、巴格達公約及東南亞公約等組織，擴大中立地區，孤立美國，藉謀製造於其有利之國家環境，使其本身及其附庸國能安然從事於經濟建設，藉以增加其作戰潛力。

(二)為加強其「和平攻勢」，俄一再宣傳主張，約要如下：

①立即無條件永遠停止試驗原子武器與核子武器。

②美、英、俄三國放棄使用核子武器。

③在歐洲中部建立無原子武器地區。

④北大西洋公約組織各國與「華沙條約」組織各國締結互不侵犯協定。

⑤減少駐德及其他國家之外軍。

⑥各國大量裁軍。

⑦各國削減軍事預算，美、英、俄各減其軍事預算為百分之十五，削減之軍費之一部份應用以援助落後國家。

⑧建立防止突襲發生與對裁軍措施之監督制度。

⑨反對成立聯合國軍隊。

⑩禁止利用太空作軍用用途。

①取消各國在外國領土之軍事基地。

②停止戰爭宣傳。

③不破壞中近東各國之獨立及不採取武力解決有關中近東問題

④擴大國際貿易，發展各國間之聯繫與接觸。

(三)一年來，俄一面積極求開最高層會議，一面先後在中東、亞洲及歐洲製造緊張局勢，此兩者手段雖不同，而其目的則一，即增加民主國家之紛擾，以冀從中漁利。

(四)以美國為打擊之主要對象，但仍謀與美改善關係，以求獲取美國物資（近年美俄貿易額甚微，一九五三—五七年美向俄輸出之總和不及三千萬美元），加強在美國之滲透活動，及動搖美國之反俄立場。去年一月，美俄簽訂文化、技術與教育協定，規定雙方於一九五八—五九年互派科學家、工農業專家，文化界人士講學與訪問，互派留學生，互派青年代表團、婦女代表團訪問。三月，布加寧函艾森豪總統，建議美俄締結友好合作條約。六月，赫魯雪夫又致函艾森豪總統，建議擴大美俄貿易，聲稱未來數年內，可向美購買數十億美元物資。十二月，部長會議第一副主席米高揚定於今年元月赴美活動（米屬係以俄駐美大使賓客身份赴美，非正式訪問），其目的均在催眠及軟化美國對俄之堅強態度。

(五)在歐洲之活動，主要為：①反對西德建軍，尤其是反對西德軍隊裝備核子武器，拉攏西德社會黨，圖使西德中立。俄與西德雖於去年四月簽訂貿易與遣俘條約，但西德與俄之關係，却日益惡化。②對法則反對戴高樂執政，支持阿爾及利亞反法戰爭。③謀求與義大利締結友好條約及互不侵犯條約，以冀削弱義與北大西洋公約國家間之政治與軍事聯繫。④在北歐方面，積極拉攏挪威中立。

(六)去年俄以其外交部副部長費多倫柯出任駐日大使，並加強駐日大使館之陣容，可見其對日本之重視。其對日之基本政策，為

反對日本重武裝，謀使日本中立。

(七)對亞非落後地區之政策，係以民族主義及獨立為號召，以政治與經濟攻勢為手段，以爭取該地區各國之中立。並相繼促成親俄之反西方集團。對非洲殖民地，則煽動並擴大其反殖民主義之戰爭。

俄以較西方國家更優惠之條件進行其經濟攻勢，如降低貸款年息，以低於市場價格出售其商品等。去年俄會宣稱：準備以五年分期付款方式對經濟不發達國家供應各種設備。去年俄與亞非地區之埃及、印度、伊拉克等國均分別簽訂貿易協定及下列措施：①與埃及簽訂助埃修建與擴建工業工程合同；助埃訓練職工合同；及助埃與修阿斯旺水壩第一期工程合同。②與印度簽訂開闢新德里—莫斯科直接航線協定。③與伊朗簽訂鐵路協定及聯合國開發哈德河協定。④與錫蘭簽訂經濟技術合作協定。⑤與阿富汗簽訂助阿修建通往薩蘭山隘公路協定及探勘石油地區協定。

(八)對拉丁美洲國家亦展開政治及經濟攻勢，並以經濟攻勢為主爭取該地區之中立，謀在美國後門建立反美基地。去年俄會派最高蘇維埃主席團副主席塔拉索夫為首之代表團參加阿根廷總統就職典禮，及派最高蘇維埃聯盟院主席洛巴諾夫率團參加墨西哥總統就職典禮。赫魯雪夫曾對墨西哥記者宣稱，俄願售予拉丁美洲國家更多之工業設備與工料以交換拉丁美洲之商品，並願與拉丁美洲各國發展廣泛之文化交流，擴大體育聯系，及互相接受遊客。在貿易方面，俄去年與阿根廷簽訂供阿開發石油裝備之協定，與巴西簽訂貿易協定，並積極推進其與烏拉圭之貿易。

(九)對朱毛匪幫，致力於加強匪俄間之團結合作。在外交上，支持匪進聯合國及侵佔臺灣，多方提高匪之國際地位，對匪之內政，則協助其經濟建設與建立現代化軍隊。去年七月底，赫魯雪夫親

赴匪區會談，並指使毛匪砲轟金馬。八月，俄匪簽訂關於俄在技術上援助匪幫建設與擴建冶金、化學、煤炭、機器製造、木材加工、建築材料、工業企業及電站等之協定，規定俄助匪建設與擴建四十七個工業企業，其中包括冶金企業、水輪機製造、水輪發電機製造廠、精密儀表製造廠、發電站、煤礦、煉油廠、化工廠、木材加工廠、及特種金屬製品廠。俄匪貿易亦有增加，據匪對外貿易部部長葉匪季壯稱，匪俄去年貿易額較前年增加百分之十八，匪輸俄增加百分之二十三，俄輸匪增加百分之十二。

(十)俄為加強對東歐附庸國之控制，去年對東歐之主要工作有三：①在各該國展開反修正主義鬥爭，清除反俄份子，以鞏固俄共對各該國之掌握。②縮編各該國軍隊，以削弱其武力。③加強「生產專業化與協作」，以加深各該國經濟之附庸性。

(十一)去年俄發動對南斯拉夫之思想鬥爭，並批評其內政、外交之政策，但維持邦交，且欲改善兩國之關係。兩國經濟關係曾一度惡化，近已有轉機，南國商務代表團已於十二月中抵俄商訂一九五九年俄南貿易協定。

(十二)俄去年加強其對外交文化活動，新設兩對外交文化活動機構，一為「對外交友好與文化聯繫協會聯合會」，一為「國際青年旅行社」。去年上半年，俄與自由世界交換文化界與科學界代表之人數，較一九五七年增三倍。

(一)赫魯雪夫將利用一月下旬舉行之俄共第二十一代表大會清除反對派之中央委員與候補中央委員，而安插其爪牙，並將繼續在全國整黨，以鞏固其獨裁地位。

(二)今年開始實施一九五九—六五年之七年經濟計劃。該計劃之要點，為：①優先發展重工業，尤其着重發展黑色金屬與有色金

屬工業、化學工業、石油與煤氣工業、電力工業。①加速開發東部。②一九六五年工業總產值比一九五八年增加百分之八十，其中生產資料生產增加百分之八十五至八十八，消費品生產增加百分之六十二至六十五。③農業生產將增加百分之七十，一九六五年之穀物產量將為一百億至一百十億普特（一普特合三二點六七市斤）。重要食品之產量，將按人口平均計算超過美國。④一九六五年使用電氣機車與內燃機車之鐵路長度將達十萬公里，改建與興建飛機場九十餘個。⑤七年間之基本建設投資，對比以前七年增加百分之八十，幾等於俄共政權成立後，歷年基本建設投資之總和。⑥逐漸推行每週五天，每天六、七小時之工作制。

(二) 今年計劃工業總產值增加百分之七點七。仍將着重發展化學工業、石油與煤氣工業、黑色及有色金屬工業、電力工業。工業各部門之生產將增加，惟消費品生產仍將不敷滿足人民之需求。

(四) 農業增產方面，將以提高穀物產量為主，繼續開墾荒地。今春將召開第三次集體農場農民代表大會，討論改革集體農場制度問題為其主要議程。改革之內容，可能包括將個別集體農場組織為省或地區聯合社，以利於建立與經營聯合企業，如發電站、灌溉工程、排水工程等。改革之目的，在使集體農場逐漸轉變為國營農場。

(五) 積極開發東部，將繼續向東部大量移民，以增強開發之勞動力。

(六) 可能再裁減軍隊，以節省軍費，供應工業及東部開發所需之勞動力，並藉以加強其「和平攻勢」。但決非放棄積極備戰之政策。

(七) 今年實施新教育制度，將有在學之中學生與大學生三四百萬人因受新制之約束，而必須參加工廠或農場工作。

(八) 對外方面仍將以「和平共存」為其基本政策，以加強其「和平攻勢」；避免大戰爆發，藉求獲得有利之環境從事經濟建設，增強軍力。但必不斷製造緊張局勢，發動小戰，而將責任歸諸西方，以配合與擴大其「和平攻勢」。其目的在謀分化民主國家，削弱民主國家之反抗俄意志，爭取中立國，擴大各國人民之「和平運動」及孤立美國。

(九) 繼續追求舉行最高層會議。將經常宣傳其停止試驗核子武器，普遍裁軍等主張，但對實質問題決不讓步。亟謀在中歐建立無原子地區。

(十) 擴大國民外交活動，加強經濟與文化攻勢，並力求召開世界經濟會議。

(十一) 一面反美，一面謀改善對美關係，以冀展開對美之貿易，而獲取美國之生產資料與消費品。

(十二) 在歐洲，致力於反對西德建軍，分化西德內部，以求削弱北大西洋公約組織。

(十三) 要求日本廢止日美安全條約，積極爭取日本中立。

(十四) 對亞非落後國家，加強其中立化。

(十五) 對拉丁美洲國家，擴大其反美活動，並加強其經濟攻勢。

(十六) 加強與朱毛匪幫之團結，支援匪經濟建設與建軍，支持匪進聯合國，並將指使匪再發動武力侵犯金馬臺澎。

(十七) 對東歐附庸國，繼續展開反修正主義鬥爭，以肅清殘餘之反俄份子，強化經濟建設分工，以鞏固其對各該國之經濟控制。加強「華沙條約」組織，以利俄軍之領導。

(十八) 對南斯拉夫，一面展開思想鬥爭，一面謀求改善兩國之關係。



## 五 俄帝附庸國家（朱毛匪幫另列）

壹、各國共黨動向：

(一)東德：去年東德共黨內部在策略運用上發生歧見，德共第一書記烏布利希主張採用警察措施，另一派要求終止恐怖政策，主張實行民主改革，緩行農業集體化及減輕工人負擔。兩派鬥爭結果，烏布利希獲勝，於是乃自一九五八年二月起大事整肅，黨內三名重要人物均被開除黨籍：○前東德祕密警察首長華爾威伯；○政治局委員奧爾斯納；○前中央委員會書記希爾特溫。此外，閣員及副部長以下四十餘名高級官員均先後被捕。傾向溫和派之總理格羅特華亦被迫下台。七月德共舉行第五屆代表大會，烏布利希當選連任第一書記，今後仍將貫徹其高壓恐怖政策。

(二)波蘭：波共於去年十月間召開中央委員會第十二次全體會議，通過三項提案：○一九五九—六五年經濟發展的指示；○黨在農村中的政策指示；○修正黨章。戈慕卡在報告中宣佈一年來曾開除黨員二十餘萬，佔黨員及候補黨員總數百分之十五。五。同時報告稱修正主義份子已不能存在，少數教條主義者亦被孤立。戈慕卡於十月二十四日率代表團朝俄，十一月十二日在莫斯科發表蘇波共同聲明，強調兩國團結一致，波共將遵守一九五七年十一月十二國共黨會議宣言及無產階級國際主義原則，明白表示一面倒政策。

(三)匈牙利：匈共首領卡達爾一九五八年一月辭去總理職，專任黨第一書記。四月官方宣佈被清算之修正主義份子，其中有前任部長三人，將領九人，副部長十人及軍警官吏數千人。官方同時承認黨內仍有不少投機份子，國內尚有階級敵人七十萬云云。六月匈共受俄之命，將納基處決，引起國內外輿論之憤怒。

(四)羅馬尼亞：羅共於一九五八年六月中央全體大會決定對「修正主義、資本主義及脫離馬列主義路線者」展開鬥爭，因被控「反黨」罪而被開除之中央委員計有董西亞、奧塔維努、長沙可夫等三人，前二者且被開除黨籍。另有官員四人因犯「敵視黨的活動」予以申誡。自俄駐軍大部撤退後，國內騷動四起，羅共為防止變亂，竟公佈新刑法，濫用重典彈壓人民。

(五)北韓：韓共於去年六月七日舉行中央委員會全體會議，討論改善及加強食品工業與日用品工業生產辦法，以及促進對外貿易措施。會後復於六月九日至十一日舉行「最高人民會議」第二屆第三次大會，其重要議題有二：○北韓經濟發展第一個五年計劃（一九五七—一九六一）之檢討；○批准最高人民會議常任委員會之政令。韓共首領金日成在會中致詞，指出第一個五年計劃之意義，主張貫徹執行優先發展重工業，同時發展輕工業及農業之經濟政策。大會除通過第一個五年計劃有關法令及批准若干重要法令外，並着手修改現行憲法。

貳、各國經濟情況：

(一)東德：去年一至九月國民經濟計劃執行情形：工業投資比一九五七年同期增加百分之十五。在第三季中，手工業合作社數目增加約一倍，已建一千四百四十九所新的農業生產合作社。東德之農業生產合作社總數已達一萬個，佔全國耕地百分之三十五。穀物產量提高百分之九，對外貿易總額比一九五七年同期增加百分之六。

(二)波蘭：據官方報導，第二次五年計劃（一九五六—一九六〇）前三年（一九五六—一九五八）之執行成果，在工業方面，每年生產增長率為百分之九點五，若干重工業部門生產額，按人口計算，據稱已超過世界平均水準，但農業方面未見進步。現又着手恢

復農業集體化運動。去年十月第十二次中全會提前擬定第二次五年計劃（一九六一—一九六五）方案，仍着重於發展重工業。去年物價未見穩定，工人就業問題及提高勞動生產率問題亦迄未解決。

(三) 羅馬尼亞：羅共第一書記喬治·烏德治稱：一九五八年國民經濟計劃在工業方面將超額完成百分之三點五，工業總產量將比上年一九五七年增加百分之九點五。一九五八年生鐵生產量將比一九三八年增加四點六倍，鋼增加二點三倍，煤增加一點六倍。一九五八年平均工資比一九五六年增加百分之十五。對外貿易亦有出超。

(四) 保加利亞：現在實行第三個五年計劃（一九五八—一九六二），去年為該五年計劃之第一年，保共第一書記在去年十一月十一日中央擴大會議中號召提前提前三、四年內完成計劃。去年執行情況未見公佈，成果不詳。

參、拉巴基中歐非原子地區計劃：

波蘭政府去年（一九五八年）二月十四日受俄帝之主使，曾分函美、英、法、俄、捷、東德、丹麥、比利時及加拿大九國，要求談判建立中歐為非原子地區問題，建議之要點如次：

○中歐非原子地區應包括波、捷、東西德之領土。

○非原子地區各國保證不生產、不儲存、不輸入及不許別國在其領土內配置核武器，不建立並禁止他國在其領土內設置包括火箭發射臺在內之核武器設置。

○美、英、法、俄保證不以核武器裝備其駐在非原子地區內之軍隊。不在該地區貯存與建立包括火箭發射臺在內之核武器設備，同時不將核武器與核武器設備交與該地區政府或其他機構。

○擁有核武器之國家，不以核武器攻擊該地區內之任何目標。

○在該地區駐有軍隊之其他國家，應承擔與美、英、法、俄同

樣之義務。

俄帝於二月十九日發表聲明支持波蘭之建議。美國於二月二十八日，西德於十九日，先後聲明不予接受。去年十一月四日，波外長拉巴基在訪問挪威之後又向記者發表修正後之該項計劃內容，其與舊案唯一不同之點為新計劃擬分兩個階段實施。

○波蘭、捷克與東西德禁止生產核武器。尚未握有核武器之各國陸軍將不准裝備核子武器，同時採取「適當的管制措施」，俾達成該地區內核子武器之凍結。

○藉所有核子武器與設備之撤離，實行「完全非核子化」。同時根據以前同意之步驟，適當減少擁有普通武器之軍隊，並將採取管制措施。

上項修正案，拉巴基僅對新聞界宣佈，迄未向有關國家提出照會，顯係先行試探西方輿論反應，然後再探取行動。

肆、展望

(一) 俄帝鑒於各國共黨內部修正主義份子向未消除淨盡，今後勢將指使各附庸國傀儡政權繼續清黨。對外標榜無產階級國際主義，聲討狄托路線，對內加緊控制人民，實行暴政。據多方觀察，東歐人民反共力量，並不畏懼共黨政權，一旦革命爆發。本國武力可能倒戈相迎。人民之所以不致輕於發動革命，係顧慮俄帝重演匈牙利血腥故事，如美國不以武力援助，除非俄帝內部發生變故，失去其對外控制力，否則附庸國家將不可能自力獲得解救。

(二) 波蘭為共產附庸中最令人矚目之國家，戈慕卡或已被迫或因策略上之必要向俄帝屈服，但無論如何，波蘭今仍不失為一享有較大自由之共產國家。今後美國勢將抓住此鐵幕比較脆弱之一環，運用政治及經濟攻勢，以困惑俄帝。而俄帝為使波蘭繼續爭取美援（按去年波蘭曾獲美援一億九千萬元），俾間接挾注其經濟起見，

亦將默許波共政府與美國維持不即不離之關係。今後波蘭縱不能擺脫俄帝之控制，但波蘭人民反抗俄之精神似不致日趨消沉。

(三)共產國家追隨俄帝為備戰而積極從事重工業建設，忽視民生工業，食糧及日用品均普遍缺乏，人民生活無法改善。工農均有怠工趨向。直接影響生產，間接影響個人收入，惡果循環，經濟前途不容樂觀。現在各附庸國多不能自給自足，形成俄帝在經濟上的重大負擔。今後此項負擔，仍將有增無減。

(四)拉巴基受俄帝之命二次非正式提出中歐非原子區修正計劃，事先曾向北大西洋公約會員國挪威遊說，旨在利用西方「中立」妥協份子削弱美國在歐洲之防禦力量，企圖建立一權力真空之緩衝地帶。蘇俄虎視其側，隨時均可填補該一權力真空。但在美國目前之實力外交政策下，此項陰謀似無實現可能。

## 實 共匪

### 壹、黨政

一、四十七年內，匪黨中央集會頻仍（全年計有五次之多），諸匪會四出巡視，凡此均以瞭解情況，溝通歧見，策定其救亡計劃。五月召開之匪黨「八大」二次會議，修改「八大」首次會議（四十五年九月）之寬和路線，決定在增強暴力統治下，推行「經濟躍進」與「紅專改進」；八月匪黨政治局會議，又決定舉辦「人民公社」，謀在三至五年內，儘速解救其潛在危機，使偽政權臻於穩固。惟此三大救亡運動進行未久，不僅功效不著，反流弊叢生，得不償失。故年杪匪黨在武漢召開「六中全會」，被迫緩和其冒進步伐。最遭非議之「人民公社」雖其基本路線未變，但其進行步驟已趨和緩。

二、匪黨內激進與緩進兩派衝突，由來已久。年來激進派得勢

，曾在十餘省市整肅右派及堅主緩進之匪要百餘人，縣市以下更夥，株連之衆，為匪竊佔大陸後所僅見。惟匪黨中央之緩進派未受波連。四十七年五月，匪黨依激進派主張制定救亡政策，緩進派會揚言待秋後反攻，兩派傾軋仍烈。匪黨「六中全會」之改採緩和方法，制定激進政策之毛曾辭去偽政府主席職務，料係緩進派得匪黨內游離份子及俄帝之支援，迫使激進派讓步之結果。但因基本政策未變，匪黨「六中全會」有關政策性決議中，有趨緩趨激搖擺不定之不協調現象，並可能存在爭議難決之問題，故激進派實力仍強。類同四十五、六年間兩派相持不下之僵局，可能重現。

三、共匪歷時年餘之整風運動，經一再展期後，已於四十七年十月結束。究其得失：○匪雖已壓服「鳴放」前後之抗暴怒潮，但承認反共潛力仍極深厚，可能復起；○匪雖能壓倒反共言論之公開傳播，處治一批有強烈反共言論之右派份子，但其說服工作未見功效，不屈者繼續反對匪黨之基本觀念及其冒進政策，迄今論爭仍甚熾烈；○整肅匪偽統治集團，遏阻匪青年團、僑工會系統及邊疆匪黨組織之反黨獨立運動，並整頓黨政組織，增強控制力量，但由思想分歧、政見衝突，與其權力傾軋交織而成之嚴重內爭，依然如故。匪之所謂端正政治方向，提高思想水平，糾正工作缺點，團結廣大羣衆，孤立分化一切反共份子之整風目標，並未達成。故在大整肅結束期間，匪又倡導經常整風，入冬以來，又對農民及知識界發動變相整風，繼續以恐怖手段，壓抑抗爭，排除阻力。

四、四十七年匪之黨務活動，重在鞏固其黨團核心力量，造就「紅色專家」。因此一年以來除整頓組織，清除異己外，又強化政治思想工作，加緊對知識份子黨團員之勞動改造與工農黨團員之文化教育，計劃在三至五年內培養理論骨幹，十年內普遍提高匪幹素質，造就大批「紅色專家」。年來匪黨內鬥爭，着重打擊緩進派及

修正主義者。此外，增強各級匪黨組織對各級偽政府之控制，並將其主要領導力量轉移至建設方面。

五、匪於四十七年實行第二次普選，並在偽選中清洗各級偽政權組織之敵對及不可靠份子，除著名右派悉遭罷黜外，基層偽選中被排斥之偽代表約四百萬人，各省市偽政府人事，亦多有更動。又，匪已完成偽政權體制由高度中央集權轉向有限度地方分權之變革，並適應此種變革，改組機構，下放人材，充實地方及基層之統治力量。惟下放至農村工廠從事勞動改造之百萬匪幹，匪於年杪已決定調返原機關服務或另派新職。此外，原應於四十七年召開之偽二屆人代會，經展期於四十八年一月舉行，現又可能再展延至三月。

六、四十七年，匪依據其新統戰策略，改造各統戰對象，對各附庸黨派、知識界、工商及宗教界之右派份子，實行政治整肅，並大事調整其組織及人事，以利控制。又責成其制定組織及個人之改造規劃，厲行改造。各附庸黨派於年杪曾相繼集會，改選領導機構，並將原定在三至五年內完成之改造規劃，修改為長期改造規劃。各黨改組後，其領導權力已落入左派及匪黨滲入份子之手。章伯鈞、羅隆基，「民進」之林漢達等逆，又被選為中委或中常委，然皆徒具虛名，未復出任實際職務。揆其用意，欲在偽示懷柔，藉以驅策其拓展海外與對我之統戰工作。

七、匪本其改造邊疆各族為「社會主義民族」之既定方針，年來着力在邊疆地區推行赤化措施，打擊邊疆各族之反共獨立活動。新疆、內蒙、甘肅、寧夏等地之各族反共人士及宗教領袖，多遭整肅，內有若干匪黨中上級幹部。匪認近年在邊疆地區澎湃成長之反共潮流，已構成應加「嚴重警惕之危險傾向」。匪之對策，除利用各族及其與漢族間之矛盾，陰事分化並各個擊破外，又調配得力匪

幹至邊疆地區，增強組織控制，並改進民憤最大而又不損害其赤化政策之施政，以緩和反共情緒。如決定在保證偽政權統一領導之前提下，實現邊疆民族之自治權利；逐步實施偽自治機關幹部民族化。又，匪年來在西藏培植親匪勢力，發展黨團組織，為赤化西藏準備條件，但殊少進展。藏胞抗暴活動反較前更其熾烈，匪已深感棘手。

八、四十七年上半年，大陸各地有零星抗暴活動，邊疆地區最盛，入夏以後，各地反共行動漸趨激烈，其主流為反抗匪之「人民公社」、「經濟躍進」、「紅專改造」等三大救亡運動，其主力為知識青年及農民。匪為平服抗爭，曾於六至八月間分別召開公安、司法及檢察會議，其首要任務端在為其救亡計劃「創造安全環境」。在會議前後，又在各地推行「安全運動」，並依據整風反右派中所搜集之人事資料，將大陸人民劃分為左、中、右等半餘類，分別加以管制。對邊疆地區，着重整肅宗教界反共勢力，並向武裝抗暴較烈之寧夏等地，移植屯墾軍。

九、四十七年八月廿三日，共匪開始砲擊金門列島，製造臺灣緊張局勢，其意圖在執行對我之長期困擾政策，以戰爭威脅配合其政治勒索，攫取金馬，混入聯合國，或獲致以「大國」地位參與國際政治等外交進展，其後兩月間，匪因時勢推移，曾屢次變更其策略行動。初謀登陸金門，或藉長期封鎖，不戰而取；軍事蠢動難以得逞後，又玩弄偽裝戰法，宣佈停火一週，發動和平攻勢，繼又於延長停火期間恢復砲戰；嗣後又變為「雙日停火」，再變為取消「半打半停」，恢復雙日砲擊；用以離間中美關係，動搖我民心士氣，分化我反共陣營，並助長國際姑息氣氛，轉而壓迫美國在華沙美匪會談中有所讓步。匪之上述陰謀，已為中美之堅強團結與聯合行動所粉碎。匪為掩飾其金門砲戰之失敗，收拾民心，於是在大陸發

動反美及反我政府之宣傳運動，以消解因其出爾反爾所引起之困惑心理，並在大陸人民與我及美國間構築心理藩籬，以減緩其內憂。貳、經濟

一、四十七年共匪之經濟政策頗有轉變，將若干「中央」級之企業下放地方，財政管理權亦分級下放，地方對企業與財政上之管理權限，已有增加。一改以往片面集權「中央」，着重重工業，崇尚大型、自動化企業之政策。提出中央與地方，大型與中小型，工業與農業兼籌並舉之新路線，一再強調「小、土、羣」與「大、洋、羣」兼顧之口號，並於匪黨八至大會第二次會議通過「建設社會主義總路線」，以鞏固改變後之政策方向。

二、四十七年，共產集團正致力於對西方之經濟挑戰。故去春匪會一再修訂鋼鐵等計劃指標。八月間，匪黨中央政治局，在北戴河舉行擴大會議，決定今年產鋼一、〇七〇萬噸，較去年產量增一倍。由是，九月起各地土高爐似雨後春筍，被迫參加煉鐵人員達六千萬人之衆，小高爐、土高爐數約在三十萬座以上，指定之「煉鐵點」、「煉鐵廠」亦達一萬餘處。動員面擴及城市與鄉村，學校與家庭。故鋼鐵產量雖迅速增加，然此一運動已成爲一項遍及大陸之災禍。自十月至十二月間，先後召開灼傷治療經濟交流會議、土高爐先進生產經驗交流會議、鋼鐵生產勞動保護會議及工業書記會議等。截止最近之鋼產量，據匪黨公報稱，已將近一千一百萬噸，但因土鐵含硫、磷過多，不能煉鋼，土鋼質劣，不能成材，土高爐效率低下，且燙、灼、砸壓傷者衆，煉鐵點多非原料產地。決定於今年起實行「五定」——定點、定爐型、定組、定員、定領，撤銷若干不合理之煉鐵點、煉鋼點及不能生產之高爐、轉爐。足見「全民煉鋼」動員之苛暴，效果之低劣以及前途之暗淡。

三、四十七年匪之鐵路建設頗有成效，其新建之重要鐵路如次

表：

鐵路名稱	起點	終點	長度(公里)	建成日期
寶成鐵路	寶雞	成都	六六八·二	一月一日
包蘭鐵路	包頭	蘭州	一、〇〇六	八月一日
南瑄鐵路	南平	瑄頭	二二一	十二月二十日
蘭新鐵路	蘭州	迪化		通豐至蘭州一 七月廿二日已 舖軌距蘭州一 四九公里處

此外，開工興建中者，有黔桂、湘黔、川黔、滇黔諸線，閩滇之間贛段，金華至攀山線，京贛之宣城貴溪段、蘭青線、張家口至集寧線等，並有全區性之長期規劃，增加新線尤多。

四、四十七年共匪財政管理體制會兩度更張。第一次如四十六年十一月僞國務院頒佈之「關於改進財政管理體制的規定」，於去年一月一日實施。主要目的在擴大地方管理財政權限，劃分收支系統。改過去「以支定收，一年一變」爲新制之「以收定支，五年不變」。改過去中央企業收入爲地方分成；改過去分別稅種分成辦法爲分省區定分成比例辦法。此項稅制自能提高地方財政管理上之機動性。惟自去年八月份「人民公社」化後，此項「規定」已格格難行，故不得不再度調整。去年十二月廿日僞國務院發佈「關於適應人民公社化的形勢，改進農村財政貿易管理體制的決定」。該決定主要爲實行「三放、三統、一包」。「二放」即下放人員、下放資金，將糧食、財政之基層單位全部下放納入「人民公社」；此等單位之資產一律歸「公社」管理使用。「三統」即統一政策、統一計劃、統一流動資金之管理。其中最重要者爲「一包」即由「人民公社」「包財政任務」。將農村中之農業稅、工商業稅、下放企業事業

收入、地方附加與其他收入，統一計算，扣除原由偽政權預算開支之各項經費，由「公社」接收支差額「包乾上繳」。此一制度無異將新階級之全部開支，不問人民之納稅能力，強迫由公社分別承擔。財政收支系統已失去作用，「中央」已可向「公社」予取予求矣。

五、四十七年匪之對外貿易，除加深依附於蘇俄外，主要方向為配合俄帝之經濟攻勢，對東南亞以至亞非地區，展開傾銷活動。其輸出品類包括：水泥、紙張、紡織品、小型機械等。其貿易對象已增至九十四個國家與地區。在亞非地區，去年更集中力量於星馬、印尼、錫蘭、緬甸、柬埔寨、阿聯、印、巴等地。對葉門、伊拉克、突尼斯、摩洛哥等地，更配合政治攻勢而進行貿易談判。並對日本民間代表單面廢止第四次貿易協定，進行政治勒索。共匪為打擊反共國家之貿易與工業，不惜以厚利誘惑當地商行，以低廉之售價傾銷。進口國家中最受打擊者為星馬與緬甸，民族工業，倍遭挫折。出口國家中最受影響者為日本、英國、香港之棉織品，日本之水泥，泰國之大米。截至目前，由於共匪飢餓輸出而直接間接遭受不利影響者，遍及亞非地區重要各國。除菲、越與匪無貿易關係外，星馬、泰國、英國均已先後採取限制大陸某一類貨品進口之措施，共匪正發動宣傳，挑撥民主集團間在貿易方面之友好關係，並對星馬採取報復行動。

六、四十七年共匪農業生產，就其主要項目言，前年公佈計劃指標原為糧食三、九二〇億斤（即一億九千六百萬公噸）、皮棉三、五〇〇萬擔（即一百七十五萬公噸），旋以進行反右派鬥爭及全民整風之結果，農村秩序在高壓之下稍趨安定，為挽救經濟危機，乃在工農業同時並舉之新方針下，提出農業生產大躍進之口號，並自晚秋起以全力從事躍進之準備。據匪黨去年十二月初匪黨八屆六

中全會公報披露略稱，四十七年匪區國民經濟之發展已獲空前之勝利，農業方面，預計糧食產量可達七、五〇〇億斤（即三億七千五百萬公噸），約為前年產量三、七〇〇億斤之二點零二倍；皮棉產量可達六、七〇〇萬擔（即三百三十五萬公噸），約為前年產量三、二八〇萬擔之二點零四倍。此種增產數字出諸匪之片面宣傳，是否屬實不敢盡信。但人民之飢餓窮困，一如往昔，無何改善。

七、四十七年匪之所謂農業躍進，本以水（灌溉）、肥（增肥）、土（深耕）、種（良種）、密（密植）為體，改良農具及加強田間管理為用。但由於資金不足，物質條件缺乏以及技術落後，各項增產重要措施如擴大灌溉面積，集積肥料及深耕翻地等均係依靠巨量勞力之投入，人民疲困在所不惜。復以「全民煉鋼」運動繼起展開，勞力需要陡增，匪乃於去年八月間普遍成立「人民公社」，實施「組織軍事化」、「行動戰鬥化」及「生活集體化」，藉以進一步役使廣大農民包括老幼在內，並強迫婦女離開家庭轉入生產戰線，故去年匪對農民勞力之榨取已到達淪陷九年以來空前殘酷之境。但勞動利用率雖已儘量提高，而勞動效率則以疲勞過度，形成直線下降之趨勢。

### 參、文教

一、共匪繼「反右派鬥爭」後，又在整風之恐怖氣氛中，極盡其迫害知識份子之能事，其顯著之事實：如○強迫知識份子向匪黨「交心」；製訂「自我改造公約」與「個人紅專規劃」；○驅策知識份子走入工場農莊，從事勞動鍛鍊；充分暴露共匪以奴工手段對知識份子知識與勞力之雙重榨取。

二、共匪在高等學校內曾掀起所謂「雙反運動」、「學術批判運動」打擊各科權威學者，提出「厚今薄古」、「古為今服務」、「學術為政治服務」等口號，哲學家馮友蘭、經濟學家馬寅初、文

學家游國恩、心理學家唐鉞等數十人均受「思想批判」，被迫向共匪俯首稱罪。

三、在共匪終年狂喊「大躍進」中，其表現於教育工作方面者，爲全大陸學校實行「勤工儉學」，開辦「農業中學」，濫立「紅專大學」。共匪稱之爲「文化革命」，「教育必須與勞動生產相結合」，「教育事業正在打破專家包辦和教條主義的圈子，變爲全黨全民辦學」。此種蠻橫作風，使大陸教育頓呈一片混亂現象，榨取學生勞動，雖小學生亦不能免。

肆、外交

一、四十七年年初，匪俄在開羅導演「亞非人民團結大會」後，即利用會後之常設組織，在亞非地區以「反帝」、「反殖民主義」、「爭取民族解放」等政治號召，積極展開活動，如德惠各參加國在其國內成立「亞非團結委員會」，召開所謂「亞非作家會議」、「亞非經濟會議」等，皆爲此類產物。在此一年內，共匪取得外交承認之國家，計有東埔寨、伊拉克、幾內亞、摩洛哥、蘇丹等國。

二、陳匪毅於去年二月十一日代周匪恩來出任僑外長，旋周陳諸匪相率訪問北韓，與金日成發表「聯合聲明」，宣佈匪軍自北韓撤退。共匪此舉主要企圖在求呼應俄帝「和平攻勢」，洗滌聯合國加予其本身之侵略罪名，以爭取民主集團國家承認及爲混入聯合國鋪路，共匪曾藉此唱和俄帝所提「召開有關國家會議」之建議。

三、俄會赫魯雪夫與毛匪澤東於去年七月三十一日至八月三日在北平舉行會議，由參加人員名單觀察，顯係以軍事問題爲主，其重點可能爲討論赫魯雪夫指使毛匪在亞洲發動軍事冒險，以試探美國決心。其後，毛匪果擇定金馬地區爲目標，於八月廿三日開始砲擊。結果，共匪僅取得美匪間恢復僵局之會談，而改在華沙舉行。我軍之堅強應戰及美方堅決協防金馬之表示，予共匪以極大打擊。共

匪此一蠢動尤予國際間以窮兵贖武之惡劣印象。

四、共匪奉俄帝爲主，故在宣傳、外交文件中處處均特註有「以蘇聯爲首」字樣。前年國際間認爲匪俄有分裂象徵之說，甚囂塵上，此皆由於不明共匪本質，僅憑主觀願望所生之幻覺。而共匪之外交謀略實即藉此種陰影乘機運用，助長國際間對其姑息、綏靖、妥協之暗流。惟自共匪於俄南交惡後，對南之修正主義狂猜不休，除調回其駐南「大使」外，並迫南駐匪區大使回國，西方國家期待共匪狄托化之謬見，乃趨消沉。

五、共匪以對日之政治性質易陰謀屢遭頓挫，乃於去年五月間一變其對日累積友好結交方式，而驟然採取斷絕文化經濟關係之手段，其後，即不斷攻擊岸信介首相本人及其政府，恃俄帝聲勢迭發對日威脅論調，並聯合日左翼團體煽動日內部階級鬥爭，挑撥日本政府與人民之對立；終至激怒日本朝野，日外務省及民間代表性報紙會一致指責共匪干涉內政，使共匪在對日外交活動上陷於極端失敗之窘境。

六、共匪在東南亞雖誘交東埔寨獲逞，但自巴基斯坦、緬甸、泰國三國先後政變而由軍人執政後，均轉向反共；越南、星馬自始即採防共措施；印度尼赫魯屢發反共理論；且印度、印尼均接受共匪所敵視之狄托之訪問。共匪自在大陸實行「人民公社」暴行後，使東南亞地區之華僑愈加瞭然於共匪之獐惡。凡此種種，均足強化此一地區之反共形勢。

陸、展望

一、毛會親訂之救亡計劃，既因遭緩進派之反對而趨緩和，本年共匪之施政動向，有續趨緩進之可能。惟激進派實力仍甚強大，必仍堅持其冒進政策。故類似四十五、六年間兩派勢均力敵，施政左右搖擺不定之僵持局面，可能重現。

三、毛匪可能失勢，但現尙未失勢，且不甘願失勢，故將反撲。毛會之前途如何，取決於冒進政策（尤以「人民公社」）之成敗。故料其將憑仗黨權及個人威望，着力其推行以「人民公社」為綱之救亡計劃，緩進派若能續獲俄共及游離份子之支持，亦將續有攻擊行動，匪黨內爭將趨激烈。其次一戰役之勝負，尙難預卜。

三、本年將舉行之偽二屆人代會首次會議，將為測驗緩進、激進兩派鬥爭及匪偽施政動向之主要關鍵。其重要課題有三：

(一)偽憲法之前言及總綱部份早應予修改，惟在兩派相持不下之僵局下可能稽延，其是否修改及如何修改，足以測知兩派優劣形勢及其施政趨向。

(二)理應由此次偽人代會通過之「第二個五年計劃」及「農業發展綱要」，是否提出討論，其內容仍趨冒進，抑和緩其冒進步伐。

(三)偽政府主席之繼任人選以朱匪德之可能性最大，若非兩派鬥爭已見分曉，作為兩派首領之周恩來、劉少奇二匪，不致捨實就虛，出任偽主席職務。

四、共匪改造各統戰對象之根本政策，將不致改變，但為驅使其對海外統戰工作發揮作用，並利用其才能從事文化與技術改革，可能在強化控制之前提下，續示懷柔。若匪黨緩進派得勢，將更趨寬和。如激進派獲勝，則對大多數贊同緩進主張之附庸黨派、知識份子及工商界人士，將屬不利。

五、本年共匪將本其既定之邊疆政策，推行其赤化措施，並可能加緊宗教改革，打擊各宗教領袖及上層人士，以削弱各族反共之社會及意識根源。其在阻力最大之西藏，仍將依據明寬暗緊之方針，強化赤化宣傳，培植親匪勢力，消除反共份子，以穩固其統治。

六、在匪黨兩派僵持，施政搖擺不定之情勢下，導發大陸反共革命運動之客觀形勢將日益成熟，零星抗暴事件亦將趨熾烈。但因

反共力量之無組織及無健全之領導，且在共匪益臻嚴密之控制下，似仍難在短期內匯成巨流，潰決匪偽之暴力統治。其今後之發展，端視我能否有效促成匪偽統治集團之分裂及大陸兩大反共主力（農民與知識份子）之合流。

七、本年共匪對臺將仍根據其長期困擾政策，以間歇性之軍事蠢動及持續之政治攻勢雙管齊下，續謀動搖我民心士氣，離間中美關係，助長國際姑息氣氛，以遂行其在國內與國際間陷我於孤立之陰謀。

八、共匪於去年「大躍進」中，雖取得相當之成就，但亦隱伏嚴重之困厄。以工業言，電力之缺乏、軋鋼設備之不足、土鋼土鐵之品質差，以及運輸器材之爭奪戰，均已成爲今後最難解救之問題。以人民之情緒言，經濟之「躍進」有賴於不眠不休、不斷提高強度的強迫勞動之支持。且經濟計劃必須在整體中，各個部門的發展保持一定之比例關係，相互協作，始能實行。今日此種比例關係無疑已發生嚴重失衡現象，將來某一部門產品過剩，另一部門企業原材料不足，工程中「旱象」（物質缺乏）引起停工等等問題，勢必接踵而至。

根據匪黨八屆六中全會公報，今年若干產品之增長率，已較去年大有退縮，惟就一般而言，今年可能繼續其急燥冒進之路線，結果將在秋後引發經濟上之危機。茲將共匪本年計劃指標列表於次：

產 品	單位	一九五七年 執行結果	一九五八年 預計數	一九五九年 計劃指標
鋼	萬噸	五三五	一、一〇〇	一、八〇〇
煤	萬噸	一三、〇〇〇	二七、〇〇〇	三八、〇〇〇
機 床	台	二八、〇〇〇	九〇、〇〇〇	一〇、五〇〇
糧 食	億斤	三、七〇〇	七、五〇〇	一〇、〇〇〇
棉 花	萬擔	三、二八〇	六、七〇〇	一〇、〇〇〇



其實上表每一項產品中，均包括品質極低之產品，如鋼項下，至少包含四百萬噸左右之土鋼，此類土鋼並不能製成鋼材。機床中有三分之二係土機床，此類玩具式土機床，不僅損耗極易，且效能品質極低。

九、共匪為改變經濟、戰略地理之面貌，近年來正注力於鐵路之修建。今後，此一工作將繼續加強。本年度內修建之鐵路，將較去年為多，東南至西南地區，包括：浙、皖、贛、閩、鄂、湘、豫、川、滇、黔、粵、桂諸省，不僅將增建省際鐵路多線，省境內亦將有多線動工修築或在下半年內修竣。

十、近年來，共匪正仿照俄制，努力於確立經濟協作區之規劃，由於基本資料缺如，計劃人才不足，此制仍未能確實執行，並納入經濟長期計劃之內。今後一二年內，共匪必將建立並強化七大經濟協作區制。在每一協作區建立一大型鋼鐵聯合企業（年產一五〇—六〇〇萬噸以上），作為骨幹與基礎，並使各區形成「相對獨立」之一環，各自成立一個有組織、成體系之工業生產機體。此一制度將在戰略上及今後戰爭動員上，有其極重大之意義。

十一、本年共匪農業生產將依據已有經驗，在去年豐收之基礎上作再進一步之躍進。據匪黨去年八屆六中全會公報披露，本年糧食產量預計將為一萬另五百億斤左右（即五億二千五百萬公噸），約合去年預計產量之一點四倍，皮棉產量預計將為一億擔左右，約合去年預計產量之一點五倍。能否達到，殊難憑信。

十二、本年共匪農業生產將以少種、高產、多收為方針，開始實行基本農田制，其大概辦法為除一般田照常經營外，一方面將擴大原屬試驗用性質之高產「衛星田」至約佔播種面積百分之十左右，並增加大面積之豐產田，另一方面將放棄使用相當數量之瘠薄低產耕地，騰出一部份勞力，集中於「衛星田」之經營。

十三、本年共匪將大事整頓各地「人民公社」，加強控制，同時提高農民每日睡眠與休息時間至十二小時左右，減少羣眾疲困及改進公共食堂，增加羣眾便利，藉圖消極安撫人民之不滿，積極提高勞動之效率。

十四、就匪區目前情形言，山東等地區已發現多數高度密植之「衛星田」因施肥不足，冬麥麥田開始呈現枯萎現象，而明年勞力供應，據匪自供，仍將感到嚴重短缺。共匪當前緩和勞力緊張之唯一出路，端在改進農具。本年繩牽犁之使用可能漸趨普遍，若干地區農村運輸車輛亦可望有若干改進，但因「衛星田」面積擴大，其灌溉基本建設、深耕、積肥與田間管理等措施，需要投入勞力過巨，匪區勞力緊張與羣眾疲困之情形似仍難基本改善之可能。勞力缺乏與違反人性之「公社化」無法鞏固，將為本年農業再躍進失敗之基本原因。

十五、共匪為消滅大陸知識份子之羣眾中之領導反共作用，將繼續以「批判資產階級學術思想運動」名目對高級知識份子進行精神迫害，哲學文學界將為共匪施行大整肅之目標。

十六、共匪為推行「人民公社」，必將更貫徹實施「教育與勞動生產相結合」之教育方針，可能使各種學校均變為半工半讀制，在課程、學制上將倣仿俄帝最近之「教育改革」內容制定。

十七、共匪為推行「人民公社」之「生活集體化」，將繼續製造所謂「文化革命」運動以輔助宣傳，開展「整理民間文學」「羣眾文藝創作」「文化娛樂」等運動。在掃盲工作中將加緊「漢語拼音」之普及教學。

十八、匪俄將繼續以強硬態度或行動向日本施行壓力，並勾結日本社會、共產兩黨及左翼社團造成反美日進一步合作之大眾運動，以牽制日本正式再軍備，加入反共陣營，迫使日本採取無軍備之

中立政策。

十九、共匪爲增長其在亞洲外交攻勢之聲勢，可能以俄帝爲主，與僞蒙、北韓、北越等締結類似「華沙公約」式之軍事性同盟，再製造亞洲緊張局勢，在臺峽、韓、越地區隨時挑釁，用以擴大國際間認爲唯有迫美撤退亞洲基地始克保持和平之錯覺，以建立匪俄一面僞裝和平，一面備戰之戰略優勢。

二十、共匪將在亞非地區挑撥民族政治糾紛，並針對經濟落後情形，利用美援多附有政治條件限制招致當地人反感之空隙，以貿易、經濟及技術合作爲誘餌，循經濟關係之開展，從事外交滲透活動。

廿一、共匪將儘量鼓勵柬埔寨擴大與泰國之邊境糾紛；阿爾及利亞流亡政權與法國交戰；以爲其場外外交勒索之口實，如叫囂召開包括共匪在內之「東西大國會談」；締結「和平集體安全公約」；要求參加國際會議及加入聯合國等。

廿二、除亞非地區外，共匪並將以支持民族獨立運動，以文化貿易交流手段遠交拉丁美洲諸國，策動叛亂與政變，以「國際民族統戰」逐漸發展爲亞非及拉丁美洲全面反美反英運動之廣大地區。

## 丁 結論

綜觀一年來國際及匪區形勢之演變，似可作下列之結論：

一、在一九五八年初，因蘇俄於前一年試驗洲際飛彈及放射人造衛星成功，而美國則屢試未成，西方各國在心理上頗受打擊，蘇俄即利用西方國家心理上之弱點，加緊其恫嚇威脅及利誘慣技，企圖進行分化。當時以英國爲首之西歐國家頗有動搖之勢，甚至一九

五七年底北大西洋公約組織在巴黎開會時，西歐及北歐國家竟不願接受美國在各該國設立中程飛彈基地之要求。即英國亦提出美國必須先與蘇俄作外交談判爲接受中程飛彈之條件。

及至一九五八年，美國政府人造衛星及洲際飛彈試驗成功後，復經專家研究認爲無論在數量上及質量上美國之核子武器均較優於蘇俄，最後美原子潛艇復兩度潛航北極冰層成功，西方國家之信心乃告恢復。因之，在去年之各地冷戰中，西方集團國家均能以實力爲後盾，對俄採用強硬立場，使蘇俄在冷戰中未能獲得重大勝利。

今年美蘇間之冷戰，仍將以科學競賽及政治經濟攻勢爲主，大戰之發生似無可能。

二、去年冷戰中，民主集團略佔優勢之主要原因爲美國態度之堅定。其顯著之事實有下列數項：①出兵黎巴嫩。②反對召開最高層會議。③加強西歐防衛力量。④加強巴格達公約力量並分別與土耳其、伊朗及巴基斯坦商訂軍事協定。⑤協防金馬。⑥協助東南亞各國之軍人政權。⑦加強對中南美、中東及東南亞之軍經援助。⑧強力支持西方國家在柏林事件中之立場。

美國之所以在去年中能採取更強硬之冷戰戰略，則有下列數項因素：①核子武器及飛彈仍佔優勢。②北極潛航成功，心理上予蘇俄以打擊。③西德建軍有進展，西歐防務漸穩。④英保守黨政權地位增強，仍可在下屆大選中獲勝。⑤法國自戴高樂出山後，國勢已漸趨穩定。⑥國內經濟重趨復興。⑦西方在中東之地位，經不斷遭受蘇俄打擊，幾已無法支持，如再退讓，則西歐倚爲命脈之中東石油來源將告斷絕，不能不協同英國採取斷然手段，以挽救西方在中東之資源及僅存之基地。⑧匪俄內部弱點暴露及其所犯錯誤使西方國家對其力量估計減低。今年內上述各項因素仍然存在，美國似不致軟化。蘇俄雖於年初放射月球火箭成功，但美國並未落後太遠

，短期內即可趕上，似不致再造成去年初之頹喪心理。

三、西歐局勢自法國戴高樂東山再起後，已漸趨穩定。過去因法政局不穩所造成之西歐實力真空現象，已由英法德之合作而得告填補。西歐之聯防力量亦因此而告增強。蘇俄所造成之柏林事件，因西方國家態度堅定，似亦不致嚴重化。俄副總理米高揚之訪美，似企圖對柏林爭執有所轉圜，惟蘇俄所一再主張召開之最高層會議或可能實現。因西方國家僅稱在暴力威脅下不能討論柏林問題，並未堅決拒絕商談此事。惟以雙方立場懸殊，即令高層會議召開，亦無法產生建設性之結果，柏林問題仍將無法解決，暫時可能仍維持現狀。如西方國家態度不能堅持到底，則西方或不得不以東德為交涉之對象，是即等於事實上承認東德，而德國統一問題一時將無從談起。

四、今年國際冷戰仍將繼續，匪俄集團因本身困難，無力挑起大戰，但仍將在各各地繼續困擾民主國家。如民主集團強硬，則知難而退，否則必仍將採取威脅、利誘、煽惑及顛覆之手法，製造紛亂。茲將各冷戰地區可能之發展分析如次：

#### ○中東地區

今年中東之冷戰地區，似將以伊拉克為中心。蘇俄將以全力爭取伊拉克總理卡森姆，如不能以政治方法令其就範，必將造成另一次政變推翻卡森姆，在伊拉克建立傀儡政權。

其次相繼發生事件者似將為伊朗。蘇俄將以威脅利誘之手段誘惑伊朗親蘇。如伊朗國王不肯就範，蘇俄或將利用庫爾特民族，發動政變，企圖製造「庫爾斯坦共和國」以打擊伊朗之親西方王室。

埃及內部共產主義與阿拉伯民族主義之鬥爭，將更趨激烈，納塞之前途將視兩派鬥爭結果如何而定。如阿拉伯民族主義派獲勝，則蘇俄爭取伊拉克之工作將更趨積極，同時蘇俄或將在開羅製造反

納塞政變，企圖在阿拉伯聯合共和國建立共產政權，以期直接控制中東全部地區。

美英兩國，針對蘇俄之陰謀，除與土耳其伊朗商訂軍盟外，勢將相機從事爭取納塞，至必要時，將予以適當之援助。對於伊拉克亦將從事爭取，但伊拉克共黨羽翼已成，卡森姆恐已難逃其掌握。中東之關鍵在以色列。如以色列之生存受到威脅，則戰事即有爆發可能。惟俄共在中東，暫時仍以政治顛覆為主。以色列既非採取武力不能解決，在現階段內，俄共將不致對以色列採取行動。

#### ○東南亞地區

東南亞各國先後發生反共政變，似非匪俄集團始料所及。今後政治顛覆，在警覺性已普遍提高之東南亞，恐將不易推行。共黨之三大戰略為政治顛覆、經濟文化滲透、及武力侵略，前二者既未見成效，今後可能同時採用武力侵略。現共匪已在柬埔寨建立基地，首當其衝者為寮國、緬甸，次為泰國，再次為越南。緬甸非東南亞公約國，內部共黨潛伏份子亦多，處境最為危險。緬甸軍人政府現仍走中立路線，今年大選後，如反共之宇巴瑞掌握政權，可能將更傾向民主集團。

印尼局勢短期內仍無澄清之望。美俄在該國之鬥爭，勢將更趨積極。蘇卡諾總統受反共軍人之支持，暫時仍將走中立路線，如共黨份子得勢，軍人或有發動反共政變之可能。

#### ○臺灣海峽

金門砲戰將繼續延續，一時不易停止。但在下述三情況下，有擴大之可能，其時間應在夏秋之間。

① 共匪「人民公社」運動更趨惡化，抗暴運動擴大，使共匪不得不加強對外侵略，以轉移國內人民視線。

② 英國今年大選中工黨獲勝。工黨素主將金馬交與共匪，共匪

勢將擴大對金馬之攻擊，迫使英工黨政府壓迫美國對共匪讓步。

③美新國會中民主黨之「自由份子」得勢。此派人士素不主張美國協防金馬，如共匪加強攻擊金馬，造成欲在金門登陸之態度，此輩「自由份子」可能因畏懼美國捲入戰爭，壓迫美政府對共匪讓步。

如三種情況均不發生，臺灣海峽短期內仍將繼續維持目前打打停停之局勢。

五、共匪因推行「人民公社」及農工生產「躍進」運動，已造成天怒人怨之混亂局勢。毛匪澤東之辭去偽政權主席，雖不能表

示毛匪已告垮台，但匪黨內部激進緩進兩派之爭，以及俄共對毛匪冒險政策之不滿，已使毛匪難安於位，則係事實。同時大陸各地尤其邊疆地區已發生規模頗大之抗暴運動，共匪政權顯已遭遇重大危機。然共匪尚有控制大陸局勢之力量，若欲偽政權因內部目前各自為戰之抗暴運動即告崩潰似無可能，勢須予以有力之支援策應方克有濟。現大陸上之客觀條件有利於反共革命，若我能對民衆（尤其農民及知識份子）予以有效之領導及組織，使各地區各階層各種類型之抗暴運動形成革命巨流，再加我之策應，則復國易成矣。

（以下為模糊不清之文字，內容難以辨識）

# 匪黨「六中全會」與毛會辭職問題

十二月二十七日

國重政輕黨之傳統觀念而言，皆難令人信服。此亦在共匪意料之中。匪黨明知此舉將引起誤解，有損其製造之偶像，而仍然爲之，必有隱情。

(四)附匪人士會透露，偽憲法之設僞主席及其對僞主席地位與職權所作含蓄而富彈性之規定，純爲便利毛會行使獨裁權力，又稱僞憲係經毛會修正定稿。毛會野心極大，既已對自身出處有周密安排，自無在首屆任期未滿，即萌去志，繼而辭職之理。

匪黨「六中全會」(十一月二十八日至十二月十日)決定接受毛會建議，在下屆僞人代會不再提名毛匪爲僞政府主席候選人，俾毛會專任匪黨中央主席，專心處理大政方針，並從事理論工作。又責成各級匪黨據此作充分解釋，以免引起誤會，顯預知有足以引起誤解之因素。所持毛會辭職理由，亦殊難成立。再就下述背景觀之，毛會引退亦屬不合時宜之舉動，必另有隱衷。

(一)若匪僞統治已臻穩固，毛會辭職尙合乎情理，惟此一前提，並不存在。共匪現仍處於變中求存之轉化期。毛匪於今夏策定匪幫之救亡大計，推行「人民公社」、「經濟躍進」及「紅專改造」三大運動，固有若干成效，但其變本加厲之暴政，已遭受日漸增長之抗爭，阻力甚多，整個政策之成敗尙難預卜。共匪自認來年之得失，關係極大。如非萬不得已，毛匪不致在此緊要關頭由台前退居幕後，而自造阻障。

(二)自去秋匪黨激進派得勢以來，曾陸續整肅十餘省市匪黨首要中之緩進派，但匪黨中央之緩進勢力未受波連，年來兩派之衝突仍烈。匪黨外反對冒進政策之力量亦甚強大，涉及三大救亡運動之爭論迄未平息。值此時際，任何削弱毛會威望之事，均可能動搖激進派之有限優勢，並使其救亡政策之推行蒙受不利影響，自非製定此一政策之毛會所欲爲。

(三)年來共匪極力恢復及強化對毛會之個人崇拜，並以此爲推行其三大運動之精神動力。現不論共匪對毛會退位如何解釋，就我

匪黨「六中全會」另通過四項政策性之決議，從此項決議中推斷匪黨政策有無改變，爲研究毛會辭職內幕及共匪今後動向之關鍵。歸納言之，其對外政策未變，對內政策根本未變，但由激進轉趨緩進，並有欲轉未轉之處，極不調和，另有若干應作研討決定之事，未經提及。分述如下：

(一)「人民公社」問題，根本政策未變，但做法轉向和緩：

○批判激進論調及過左之做法，並以過渡至共產主義尙需很長時間，爲其轉向和緩之藉口。按八月間匪黨決議認農村「公社」由集體所有制過渡至全民所有制，需三至六年或較長時間，過渡至共產主義已非遙遠。惟嗣後匪黨言論及做法轉趨偏激，認所有制之變革最多需時三至六年，過渡至共產主義亦極快速，部份地區並定出在兩年或幾年內過渡至共產主義之規劃。現則恢復八月決議之舊調，並較八月決議強調創造條件，對完成過渡時期亦較爲保守。

○城市「公社」緩辦，大城市更緩。按九月間鄧匪小平視察河

北及東北時，尙一再指示城市辦「公社」不應落後於農村，應積極從事多種試驗，完成準備工作。十月，河北決定明年發展城市「公社」，天津、廣州等大城市進行亦頗積極，現突決定緩辦，顯屬違背初衷。

◎整頓及鞏固農村「公社」。在生產方面，實行工農業并舉，自給性生產與商品性生產并舉，駁斥企圖過早取消商品生產及商品交換之主張；分配方面，一反過去強調供給制之做法，決定在相當時間內着重工資制，輔以供給制，並宣佈社員個人生活資料及存款永遠爲社員所有，允許社員經營家庭小副業；生活方面，規定勞動時間最多不得超過十二小時（按過去多達十四至十六小時，甚至不眠不休，日夜操作），改善公共食堂，允許人民有小鍋灶，必要時自辦飲食；管理方面，實行統一領導分級管理制度，改稱「組織軍事化」即「組織工廠化」，並強調「民主管理」。又決定本年十二月至明年四月，依據上述要求整社整黨，着力改進。共匪改採上述緩進辦法，有兩種可能：一爲適合其緊張——休止——緊張之運動發展規律，爲一暫時措施，一爲因阻力過大，被迫使然。因其所作某些實質之改變，如放鬆三化（組織軍事化、生活集體化、工作戰鬥化），有有限度恢復個人與家庭生活等，與運動休止期之做法性質不同，且若屬前者，又與城市緩行「公社化」不相協調（按共匪實行土改時，城市有五反，實行農業集體化時，城市有工商業改造，均互相配合），故以後者之可能性較大。如此則農村「公社」亦轉趨和緩。

（一）明年（四十八年）度國民經濟計劃問題。躍進政策未變，並繼續反對保守傾向，工農業主要增產指標略有增加或大致相等。但有下列不協調現象：

○共匪預計完成工業化之時限，爲十五年，二十年或更長時間

，但就今年躍進速度與年來增產計劃估測，其時限必將縮短。今同一會議，一面堅持躍進，一面對工業化時限仍保持躍進前之原議，甚至較躍進前更具伸縮性，顯有矛盾。按共匪在第一個五年計劃結束期，曾謂再有三個五年計劃或較長時間，即可實現工業化。

◎共匪「苦戰三年，基本改變面貌」之口號，已修改爲苦戰三年，再努力若干年，可使經濟面貌有很大改革，與其躍進步伐顯不協調。

◎以羣衆運動方式組織強迫勞役，爲共匪經濟躍進之主要手段，現雖未完全放棄，但規定農村「公社」辦工業應注意就地取材，不辦本地或臨近地區無原材料之工業，又規定工農勞動者之工作時間不得超過十二小時，顯已修改毛曾認爲可以倡導之農村作風與游擊習氣，而漸趨正規化。

（二）匪黨「六中全會」對若干爭執甚烈之重要問題，未見討論。最顯著者一爲「紅專改造」運動，及由而導致之劇烈教育改革，其中知識份子改造，大中學校師生實施強迫勞動及下放，全民辦教育運動等，最受責難，迄今爭論未息。已知情況爲農村「公社」之教育工作已趨緩進，各附庸黨派已修訂原三至五年改造規劃爲長期改造規劃。其二爲幾經擱置之「農業發展綱要」，五月間匪黨八屆二次大會，原決定交匪黨中委會依據新情況再加修改後，提交下屆僞人代會討論通過，此次未見有決定。按若依目前農業生產之躍進速度，原綱要已落後太遠。

## 三

共匪改採緩和和方法推行其救亡計劃，證明在歷時數年之緩、激兩派鬥爭中，緩進主張又較佔上風；惟因根本改變未變，政策性決議中呈現有不協調現象，並可能有無法獲致協議之爭端，均足反證

激進派之實力仍甚強大，在匪黨內又造成類同四十五、六年間兩派相持不下之情勢。毛會在此種情勢下辭去僞主席職務，可能有被動與主動之雙重因素，即在反對者之強烈壓迫之下，採以退為進策略，自動由台前退居幕後，以平服羣憤，待機反攻。按毛匪在奪得匪黨領導權之前，曾多次採行此一策略，對抗反對派。反對毛會盲目冒進政策之力量，可能來自下列兩方面：

(一) 匪黨內之緩進派（可能以周匪恩來為主腦），因鑒於盲目冒進已造成惡果，又受來自下層及民間反抗聲浪之影響，堅決反對繼續冒進，並可能獲得若干中立份子之支持。按今夏匪黨決定冒進政策之際，緩進派曾表示待秋後或年底向激進派「算賬」。

(二) 來自俄共之壓力。赫魔因不滿毛會之過激作法，並考慮其對共匪及整個共產集團可能招致之不良後果，可能勸說毛會修正其做法。按俄共及其東西附庸對「人民公社」之反應甚為冷淡，俄報曾著文評論共匪對青年教育，懷疑其能否成功，南國報刊傳稱赫魔曾致函毛會，勸其改變「人民公社」及工業躍進政策。

(三) 上述任何一方之單獨力量，均不足壓迫毛會去位，促成匪黨中全會修改其政策，故壓力可能由雙方聯合構成，即匪黨緩進派及中立份子可能受赫魔平和壓力之影響，在匪黨中全會形成暫時之多數，在某些突出問題上（如「人民公社」）壓迫毛會讓步，並使毛會憤而去。

#### 四

##### 今後動向之預測

(一) 毛會可能失勢，但目前尚未失勢，且不甘願失勢，必圖反撲，其前途取決於其救亡政策之成敗，尤其「人民公社」之成敗。

故料毛會將憑仗黨權及其影響力量，全力推行以「人民公社」為綱之救亡計劃，甚至不顧「六中全會」之決議，自行其是。按在四十五、六年兩派相持期間，各地曾有各行其是之情事。

(二) 毛會之將一意孤行，料必益使赫魔不快，匪俄矛盾可能較為熾烈，但匪俄關係不致破裂，毛會亦不致變成「東方狄托」。理由如下：

○ 匪俄雙方均深知其合則兩利，分則兩敗俱傷，故雙方均根據「匪俄一體，以俄為首」之認識安排其相互關係，並合力排除足以影響團結之因素。

○ 匪俄間縱有矛盾，但因不涉及權力衝突與基本路線之分歧，故可謀致協調，不致影響其相互關係。毛會固有奪取國際共黨領導權之野心，但在工業化實現以前，無此實力。共匪預計工業化實現尚待二十年左右，屆時毛會已八十餘歲，即使尚在人間，亦無精力當此重任。故毛會僅能以共產陣營之東方盟主自居，並在若干問題上標新立異，自創一格，以求出人頭地。俄共對此悉加容忍，並曾予鼓勵。匪俄間政策性之分歧，因未越出國際軌範，俄共對共匪之領導方式，又有尊重共匪獨立風格之傳統，故無釀成破裂之可能。此為匪俄關係與俄南關係根本不同之處。

○ 縱使毛會對赫魔壓力難以心服，然因共匪在軍事、經濟各方面皆不能脫離俄帝自立，料毛匪不致如狄托之與俄帝公開衝突。赫魔亦將以較圓滑之手段，企圖說服毛匪，避免矛盾之尖銳化。

(三) 毛匪辭職與匪黨政策之趨向和緩，表明激進派已喪失有限優勢，重現兩派勢均力敵之僵局。在此情勢下，匪黨內爭將趨激化，其施政亦將在緩激之間搖擺不決，重現四十五、六年間之混亂局面，其結果係恢復激進，或益趨緩進，尚難逆料。

# 大陸抗暴活動現勢與其匪之「肅反」措施

十二月十二日

四十五年冬至去歲鳴放前後之大陸反共運動，已被共匪壓服。本年上半年，各地仍有零星抗暴事件，邊疆地區最烈，其次為若干農村。六月以來，共匪全力推行其極端左傾之救亡計劃，大陸人民不堪各項變本加厲暴政之壓制，抗暴活動有轉向激烈之趨勢。綜述如次：

(一)本年上半年，西藏本土及西康、青海及四川之藏族區，反共武裝仍甚活躍，新疆、寧夏回族區、內蒙等地，亦有武裝抗暴，其主流皆為反對暴政及要求獨立。另浙江、廣東等地有農民武裝起義，城鄉各地多發生張貼反共標語，投寄匿名、恐嚇函件及各種破壞活動。

(二)六月以來，康藏等邊疆地區之反共游擊戰仍持續中，內地之抗暴行動漸趨熾烈，其主流係反抗共匪為實現其救亡計劃而推行之三大暴政，即「人民公社」、「經濟躍進」(無休止之強迫勞役)及「紅專改造」運動。分述如下：

○農民反「公社」行動逐漸抬頭。浙江、湖南、廣東等省曾有農民暴動，上述三省及河北、河南、陝西、山西、江西、江蘇、福建、平滬郊區，廣西僮族區及東北等地，均有規模不等之抵制行動

，如在「公社」成立前阻撓破壞，成立後暗殺「公社」匪幹、焚燒或搶奪糧倉、罷工、怠工、毀壞農具、毒殺家畜、破壞生產及據割、在公共食堂鬧事等，參與者有匪黨團員與基層匪幹。城市「公社」雖在試辦期間，天津、廣州、武漢等大中城市之職工及一般民衆，已有反對言論及對立行動。共匪承認其統治集團內部與各界民衆對此多抱懷疑抵觸情緒，阻力甚大。

○匪幹及農工勞動者對無休止之緊張操作，多有「工作無邊、躍進無底」之怨聲，並作消極與積極之抵抗。共匪承認若干地區(如東北地區、四川等省之部份農村)因反躍進勢力之阻撓及破壞，工農業生產未能增加，或反有減少。匪黨內外對共匪之經濟躍進政策仍多懷疑及反對論調，僞工業部門尤甚。反對論者或抱觀望態度，靜待變化，或從事抗拒，促其變化。

○知識份子、青年學生及工商人士反對「紅專改造」，及由此而來之文化與教育改革。江西、山西等地之中學教師及大中學生，曾因拒絕下放與強迫勞役，發生罷課騷動事件，大專學校師生仍有激烈反共言行，並已出現謀統一組織及領導反共學運之地下團體。一般知識份子與工商人士亦有消極或積極之反抗行動。

(三)僞公安部門於今春開始推行「安全運動」，曾在上海、武漢、廣州、成都、瀋陽及浙江、廣東、四川、甘肅、福建等省之若



干縣市或農村，破獲一批反共之地下武裝及秘密政團，組成份子多為農民與知識份子。另在上述各省及內蒙、河北、山西、山東、江西、廣西、東北等地，破獲大批如張貼反共標語、進行破壞活動等抗暴案件。此外，又在廣東、福建、廣西、湖南、浙江、江蘇、北平等地，破獲我地工人員及敵後建黨等案數十起。足證地下抗暴活動仍甚熾烈。

共匪除於春季開始發動「肅反」運動，又於六至八月分別召開偽公安、司法、檢察會議，均歷時五十餘日。三項會議皆決定其當前任務為鞏固匪偽統治，為實施其救亡計劃「創造安全環境」。另發現遼寧等省市已制定「公安工作規劃」，預定在五年內根絕反共集團、反共標語、暴動、騷亂、政治性風潮及破壞事故。其時限與救亡計劃中其他各項之時限相合，料為整個計劃之組成部份。共匪之「肅反」政策及此次「安全運動」中採行之主要措施，析述如後

### (一) 對情況之估計：

①認反共勢力雖受重大打擊，但潛力仍大，被管制之地主、右派等五類「階級敵人」正待機而動，或已有行動。另「一批」反共份子多潛藏於山區、邊區、水上、某些結合地帶及邊疆地區，或利用偽裝，四處活動。由臺灣及海外派往大陸者「仍然十分積極」。故「許多地方，特別是沿海沿邊地區與某些大城市，還會有緊張之鬥爭」。

②認反共勢力歷年在其暴力鎮壓之下已趨分化，其中動搖及附從者均可爭取。

③認大陸反共集團及抗暴活動大多與我無直接聯繫，但其最後必歸向於我。

### (二) 基本政策，要點有三：

①分化反共勢力，全力打擊有激烈反共行動者，及其施政之主要阻力。②區別思想問題與政治問題，前者屬「人民內部矛盾」，以整風方式處理之，後者屬「敵我矛盾」，為「肅反」之對象；③將「肅反」對象劃分為堅強不屈者、動搖者及附從者三類，標榜「懲辦少數，改造多數」及「首惡必辦，協從不問，坦白從寬，抗拒從嚴，立功折罪，立大功受獎」，陰事分化。

④置各特務組織於匪黨之絕對控制之下，並以匪黨特務部門（判斷仍為社會部）為核心，匪偽政治、軍事系統之特務機構為骨幹，各種羣衆性之治安保衛組織為外圍，建立縱橫交錯，廣被全面之特務工作網，由匪黨社會部透過秘密建制，操縱運用之。

⑤貫徹羣衆路線，反對神祕主義：①經常進行保防宣傳，提高羣衆政治警覺及識別能力，使反共份子無法隱藏；②動員羣衆協助偵察部門，進行日常偵察保衛工作，匪稱各地反共標語案及其他案件，多賴羣衆辨識字蹟，或提供線索，得以破獲；③動員羣衆監督被管制者，並相互監督；④舉辦小型安全運動（安全社、安全鄉、安全街道、安全單位等運動）；⑤發動大規模「肅反」運動，其步驟有五：完成準備工作，小組鬥爭（清查、檢舉），專案鬥爭，甄別定案，復查。

### (三) 主要措施：

①依據整風反右派中搜集之人事資料，將大陸人民劃為左、中、右等十餘類，分別予以管制。

②調整及增強偽公安、司法、檢察部門之人事陣容，加緊進行對匪偽特工人員之紅專改造，培養真正精幹，熟悉政策，聯系羣衆

，精通業務之專業隊伍。

③繼續克服神祕主義與純技術觀念，提出「到羣衆中去聯系羣衆，到生產中去保衛生產」，使特工人員與羣衆相結合，偵察部門之專門工作與羣衆識別相結合。

④檢查及修改各項規章制度，糾正保衛制度及保密制度中限制過多之缺點。

⑤改進領導方法及組織工作，組織領導力量，使用於基層及鬥爭之最前線，並下放權力。

⑥加強調查研究工作，掌握敵情，提高自覺性，避免盲目性。

⑦推展羣衆性之安全運動，着重下列四項：

①訂定羣衆性之防諜保密公約；

②向潛在反共份子發動心理攻勢；

③吸收羣衆中之積極份子參加破案小組，動員羣衆檢舉及提供線索；

④組訓民兵，防制暴亂。

⑤加強邊疆地區之控制與「肅反」工作，整肅宗教界反共勢力，並向武裝抗暴較烈之寧夏等地，移植屯墾軍。

⑥加強邊防、海防及沿海各省市之保衛工作。

⑦糾除特權思想及強迫命令作風，改善匪僞特工人員與羣衆之關係。

關係。

### 三

從上述情況推測大陸抗暴運動之發展趨勢：

(一)年來抗暴行動係因共匪推行其救亡計劃所引發，其所發動之安全運動，即在爲其救亡計劃排除阻力，壓制反抗，其性質類似

四十四至四十六年爲配合其「三大改造」而進行之「鎮反」運動。按匪稱在前次「鎮反」中曾破獲大小反共集團三千個，重要反共份子十萬名，普通反共份子及刑事犯六萬五千名，嫌疑犯九千餘名，另清查有政治歷史問題者一百七十七萬餘名，其中情節嚴重者達十三萬名，足見反抗力量之大。共匪此次在救亡運動中推行之各項暴政，較「三大改造」尤爲兇厲，就常理推測，其將遭遇之阻抗必更強烈。

(二)影響大陸抗暴運動之有利及不利因素，分述如下：

①有利因素：①反共潛力深厚，並已從歷次失敗獲得經驗，謀組織與戰鬥技術之改進，學生界已出現謀統一領導反共學運之組織；②約百餘萬知識份子下放至農村後，迄未穩定，近因「人民公社」等暴政而益趨動搖，知識份子與農民兩大反共主力可能合流；③「人民公社化」後，農民抗暴較宜有較大規模之組合，影響亦較大；④匪黨內緩進與激進兩派之紛爭仍烈，各級匪幹中反對冒進政策之力量甚大，其堅決不屈者已有人參與及支持民間抗暴行動；⑤共匪各項新暴政將造成長期之混亂不安局面，有利於抗暴運動發展之客觀情勢將長期存在。

⑥不利因素：①歷年大整肅所造成之恐怖心理與失望情緒，使反共者多不敢輕動；②整風、反右派及「人民公社化」之後，共匪之控制力量較前增強，且正以全力防範及壓制反抗；③反共力量仍處無組織狀態，缺乏健全領導，鬥爭技術落伍，不足肆應共匪嚴密之特務控制。

(三)綜上所述，導發大陸反共革命運動之客觀形勢雖日益成熟，在共匪推行其救亡計劃期間，零星抗暴事件亦將趨於熾烈，但因反共力量及抗暴活動之缺陷尚多，且在共匪益臻嚴密之控制下，似仍難在短期內匯成巨流，潰決匪僞之暴力統治。

# 戴高樂當選法國總統後之歐局

一月五日

## 壹 戴高樂當選法國總統

戴高樂將軍已於去歲十二月廿二日當選法國第十八任總統，亦即第五共和之首任總統，並將於本月八日就職。戴高樂出任總統後，其權力極爲廣泛，約而言之，將爲如左數種：

(一)不經議會通過，指派一位總理（各部部长，則由總理推荐，由總統委派）。

(二)對議會通過之法案，提交複決。

(三)如對某項法案感覺不滿，可要求議會複議。

(四)在與總理及兩院主席協商後，解散衆院（按此爲兩院權力中之最大者）。

(五)在國家獨立或安全遭受威脅時，或正常制度不能實施時負起緊急責任。

法總統具有如此廣泛權力，故世人咸謂，當選就任後之戴高樂氏，其權力之大，惟拿破侖差可與擬。

## 貳 戴高樂當選之過程

戴高樂此次當選法總統，在表面上輕而易舉，實則並不如此。

上次法總統選舉時，考蒂經過十三次投票，方始當選；而在上次選舉法總統時，參加投票者僅參議員與衆議會，此次參加選舉之人數，則較此幾多出百倍。此次選舉總統之選舉團，共八萬一千五百〇

八人，參眾議員合計僅佔其中百分之一。此外尚包括所有各省市長及地方議會議員，若干市議員及平民。關於平民代表，係由握有居民三萬以上之各城市民選議會，依據每一千人增派一位「補充代表」之原則所指派。由於人數過多，意見自屬紛歧，其在選舉時產生結果之困難，自亦因而分外增大。

此次成爲戴高樂競選之對象者，尙有兩人：即○共產黨員馬拉尼；○民主力量左翼聯盟夏特萊。

或謂此二人之力量殊無足輕重，且當共產黨在十一月二十三日與三十日兩次普選投票中失敗後，馬拉尼之力量、背景，尤不足道。惟事實真相，並非如此簡單，此二人者，均有其相當力量與背景，殊非影子對手可比。蓋此次參加選舉團份子中，多數爲依據指派辦法所推出之市民代表。此種指派辦法，其基礎爲比例制度，意即每一政治集團，均得按照其在市議會之人數，依比例指定其應派之代表。因此，除補充代表及上月間選出之國民議會議員外，所有總統選舉團之選舉人，其被選出時間，均在戴高樂氏執政以前。彼時共黨勢力正達巔峯狀態，故在四位選舉人中，即有共黨一票存在。此外，彼尙可對其左右選舉人施其影響力，故其力量不可輕侮。第一二兩次普選，對各鎮市議會及一般地方性議會影響甚微，其情況與總統選舉迥不相同，故吾人不能認爲戴高樂在十一月普選兩次投票中獲勝，即斷言其此次必能獲勝。相反的，因共黨在十一月國會普

選中失敗，勢欲藉總統選舉之機會施行反擊，其捲土重來之勢，頗為凶險。

在選舉進行時，三位競選人得票之情形，亦頗值注意。戴高樂氏現任總理，總理並非選舉人，故未投票。民主勢力左翼聯盟候選人夏特萊，因未担任任何官職，亦非任何一級議會議員，故亦無資格投票。僅共黨候選人馬拉尼，因係國民議會議員，曾參加投票。在選舉中，各部份之投票比率亦不一致。據最後結果顯示，戴高樂在非洲之當選率最高，其比率如左：

地區

在法國西聯邦各會員國中

獲票比率

在法國本部

百分之九十七點零四  
百分之七十七點五

在海外各省

百分之八十一點四五

其獲票詳細數字及地區分配情況，則如左列：

國內部份：

登記選舉人數：

七六、三五九人

實際投票人數：

七六、〇〇九人

依法有效票數：

七四、三九一票

戴高樂獲：

五七、六四九票（佔總額百分之七七·四九）

共產黨員馬拉尼獲：

一〇、二二五票（佔總額百分之十三·六一）

民主力量左翼聯盟夏特萊獲：六、六二七票（佔總額百分之八·九〇）

國內及海外之總和（僅波里尼西亞島，聖比爾島，密支薩島與瓜德羅普島）

未計算在內：

登記選舉人數：

八〇、九〇三人

實際投票人數：

八〇、四四三人

依法有效票數：

七八、六三四票

戴高樂獲：

六一、六七七票

馬拉尼獲：

一〇、二六〇票

夏特萊獲：

六、六九七票

由上所述，可見戴高樂氏受人民倚畀之殷，其所得票數與三個月前成立第五共和時所獲得之壓倒多數相等，即總額之五分之四。

參 戴高樂與其新國會

戴高樂將於本年一月八日正式就任總統，彼不僅為法國總統，而且為新成立法非集團法蘭西聯邦之總統，故其重要性迥出尋常。惟戴氏所面臨之局勢，並不簡單，約而言之，將為如左三者：

共黨問題

法國共黨之勢力，仍不可侮。彼等在普選中雖然失敗，但在選票上所喪失者，為數並不甚多。此次總統選舉，戴氏獲票之百分比，以在巴黎市區為最低，其與共黨候選人所獲之票數，僅為三與二之比。法共今後之活動，仍為戴氏所須面臨最困擾之問題。或以為法共在最近階段，凶慾大減，似無足畏。殊不知共黨本質，有如毒蛇。毒蛇最可怕處，為其潛伏待機而非其磨牙欲試時期。人們倘於此時稍涉疏忽，必為其所乘。

新共和聯盟忠誠問題

新共和聯盟，此次以戴高樂擁護者名義，異軍突起，獲得人民之推愛，成為國民議會中之最大政黨。惟其對於戴氏之忠誠，究達何等程度，尙難預言。戴氏於國會選舉揭曉後，曾邀其親信之密友，新共和聯盟之中堅密其來檢討情勢。據稱在一百八十九名隸屬新共和聯盟之議員中，戴密三人認為忠誠可靠者，僅五十七人。其中

有蘇斯泰爾（蘇爲擁護戴高樂此次再起之主動力量，去年五月政變即係由彼在法軍領袖及阿爾及利亞法籍居民秘密組織中所發動者）、戴布瑞（名律師兼司法部長，戴高樂新憲法之起草人，狂熱民族主義者，戴高樂大膽社會及經濟措施之首席發言人）、夏班德瑪（二次世界大戰時在法國淪陷區秘密軍事行動之主持者。在將來國會中，將成爲戴高樂主義之最先鋒。）、傅里（戴高樂多年來最親信顧問之一，現任新共和聯盟祕書長）等人。或謂蘇斯泰爾野心甚大，或將挾國會勢力，提供政見，與戴高樂爭一日之短長。惟據審慎觀察，以戴氏物望之隆，且其手段亦甚靈活通達，蘇斯泰爾或尚不敢以其個人之政治生命，作孤注一擲而與之搏鬥。

除忠誠問題外，新共和聯盟在政見上過於右傾，亦與戴氏所主張者不合。例如其中參加有一保衛法國的阿爾及利亞聯盟，此一團體之組成份子，爲阿境內財勢兩雄之法國居留民團；其主張爲以阿爾及利亞百分之百變爲法國行省。此與戴氏對阿地所採取之開明漸進之主義，亦不相合。又新共和聯盟原爲三數小黨之臨時組織，其目的爲應付當時選舉之情勢，此後能否長久維持合作精神，亦成問題。

### 國會運用問題

在普選舉行之前，戴高樂會表示其所希望者，爲一中間而具有一平衡作用之國會，目前此種國會，顯然並不存在。過大之右傾勢力將對戴氏之多種政策發生阻撓。美國對法國前途所抱之信心與希望，亦因此而受到打擊與折扣。

此外尚有總理問題，亦尚待決定。蘇斯泰爾爲新共和聯盟之領袖，原爲衆認總理之理想候選人，惟其鋒銜太露，樹敵亦多，恐戴氏不致加以推選。（傳蘇斯泰爾本人，亦寧願任內政部長，惟戴氏

是否任其成爲警察之控制人，亦成問題。）戴布瑞爲新共和聯盟之第二號領袖，其爲人中庸和易，或爲新總理之理想人物。然亦有人認爲新憲之精神，既主張國會議員與政府閣員絕對分離，則新總理人選，毋寧應於議會以外之人物中求之。

### 肆 戴高樂就任與歐局

關於戴高樂就任對歐局之影響問題，在進入探討以前，似宜糾正一項觀念，即戴氏並非專門崇尚思考之關閉在象牙塔中之人物。多時以來，一部份人曾存有一種觀念，以爲戴氏乃過於重視思考效力之人，故彼於法蘭西由納粹桎梏下獲得解放後，不迅速從事國家之重建工作，而僅從事於憲法及其他規章重訂之思考，結果大好時光，因此消逝。此次戴氏上台，又逾半載，其主要工作似仍在研究修憲問題及其他計劃之擬訂。故該部份人士頗懷疑戴氏僅能坐而言，不能起而行。但觀於最近情勢之發展，戴氏已由其本人之行爲，打破此等謬誤之觀念。

戴氏最近之行動，一爲勵行節約，使習於奢侈之法人，今後在日常生活上，符合正常合理之標準。一爲終止補貼，一方面減輕國庫之負擔，另一方面鼓舞各項事業之獨立奮鬥與勤勉改進。此外則爲宣布法郎貶值（貶值百分之十七·五五），並將發新一高值法郎，使法國經濟趨於穩定。

戴氏此一計劃，曾遭遇三位閣員（國務員莫萊、郵政部長陶邁斯及撒哈拉事務部長勒仁）之反對，戴氏表示決予貫徹，並以去就爭。戴氏此舉，實極明智。蓋法國經濟困難問題，與阿爾及利亞叛亂問題，互相糾纏，爲時已久。在一般印象中，總以爲阿爾及利亞問題不解決，則經濟困難問題之解決，絕對無法着手。輾轉因循，益致因頓。戴氏深知阿地問題牽涉太多，非快刀斬亂麻方式所可濟

事，故採漸進式，經濟問題所牽涉者遠為單純，僅賴人民合作，即可濟事，故採急進式，以雷霆萬鈞之力，予以推進。倘此項經濟改革成功，則不但法國本身經濟困難問題可以解決，即對阿五年計劃，亦可付諸實施。此於促進阿爾及利亞問題之解決，亦大有助益。

再就戴氏當選法總統後對於歐局所已發生及可能發生之影響，略予陳述：

### (甲)已發生之影響

(一)歐洲共同市場之催生：歐洲共同市場之誕生，為西歐乃至世界一件大事，因此一計劃之實施，具有如下各項功用：○終止經濟競爭，使西歐和平局面趨於鞏固。○最後將容納包括英國與挪威在內之其他國家，使該組織所包含之人民將近三億人。○充任抵抗蘇俄進入世界市場之有力緩衝機構。○藉合作力量，增進歐洲之經濟能力，以減輕美國在援外上所担负之任務。

但此一情勢之產生，實由戴高樂之明智政策促成。渠一方面放棄對德之成見，誠意合作，另一方面放寬進口貿易，俾百分之九十趨於自由化，此對於聯合經濟組織之成立，頗有裨益。

(二)對德對英關係之改善：由於戴高樂之訪問西德，並向艾德諾保證在柏林問題上決予西德以支持，法德關係，已日見良好。此外戴氏對於並未參加此六國共同經濟組織之大不列顛集團，並不採取排斥政策，且將設法促成一種談判，俾此一共同市場之推行，對英國貿易之損害，將減至最低度。此一擬議雖尚未付諸實施，但在倫敦已產生有利之反應。

### (乙)可能發生之影響

(一)使法國成為軍事化之強國：在從事經濟改革之餘，戴高樂已於去年十二月三十日，頒佈革新法國軍事國防之劇烈方案，由此可見戴氏為適應核子時代，將法國培養為軍事強國之決心。據可靠

方面報導，法已完成第一顆原子彈，並計劃於一九五九年以前產生第二枚，一九六〇年六枚，一九六三年以前五十枚。此外，對於杜勒斯擬在法國設立中程飛彈基地計劃，戴氏堅予拒絕。可見戴氏高度之自尊心，蓋彼殊不願於美國之保護下求生存也。

(二)歐洲地位之提高：戴高樂對歐洲，存有甚大之期望。彼亟盼歐洲各主要大國能密切團結，成為一強大而鞏固之力量，在美俄競衡之局勢下，結成力能自存之另一單位，其調和法德關係，增進對英友好，皆係以此項觀念為出發點。惟戴氏為一堅強反共人物，決心不致將歐洲導入中立路線。

戴氏此一主張如能實現，對民主集團固將為一大貢獻，同時對美國之助力尤大，蓋美國已受歐洲之拖累久矣，如西歐能自求生存，美國之重荷將可大為減輕。

(三)北非與西歐關係將趨緊密：戴高樂加強歐洲之計劃一旦得售，則彼必進一步謀求北非與西歐關係之趨於緊密。戴氏在數次發言中，已表露此種意向。惟西歐各國對之，尚無顯著之反應。

(四)北大西洋公約組織力量將趨削減：戴氏對於北大西洋公約組織，主張似頗矛盾。彼一方面認為北大西洋公約組織成員太多，每遇重大問題，議論多而成功少，主張由三數大國，組成該組織之核心集團，俾在運用時靈活有力。(按戴氏此一主張，已引起許多北大西洋組織會員國之反感。)但在另一方面，則又主張北大西洋公約組織在範圍上應擴大，俾能「在全球基礎上，計劃協調之行動。」究其實際，戴氏對於此等超國家之組織，似並不贊同，彼認為此項組織所可發生之力量，極為有限，彼所重視者，為強國間之聯繫與團結。故在戴氏就任總統並積極參加歐洲事務後，北大西洋公約組織之力量似有趨削減之可能。

# 柏林問題之發展

俄帝對柏林新挑釁之第二階段

一月三日

自去年十一月十日赫魯發動柏林冷戰至十一月廿七日發出正式照會，建議西方三國六個月內自西柏林撤軍，化西柏林為自由市，廢止四國佔領柏林協定，至期如西方三國不同意則將採單獨行動，將交通管制權交與東德共黨政府，此為第一階段。

此後情況之發展，西方之反應與措施直至去年十二月卅一日美、英、法三國向莫斯科分別提出覆文，以待俄帝之動向，是為第二階段。

## 壹 西方反應與措施

去年十二月十四日，四外長舉行巴黎會商。發表共同聲明：○拒絕俄帝單方面放棄對柏林所應負之義務。拒絕俄帝將此義務轉移東德，（十一月二十六日杜勒斯發表談話，謂西方可能接受東德政權為俄帝「代理人」，所引起事實承認之疑雲遂告澄清）。○不接受俄帝六個月限期之最後通牒式威脅。○西方三國繼續留駐柏林及保持對外自由通路之權利。

十二月十六日北大西洋公約十五國部長理事會會議開幕，討論柏林問題。全體接受（追認）四外長十四日會議所發表聲明之立場，發表理事會之聲明，加強四國聲明所堅持之立場。

十二月十七日會議之第二日，聯軍最高統帥諾斯達德於報告東

西軍備比較時提出下列要求：○加速公約國家之中程核子飛彈裝備。○完成計劃中之陸軍師團。○推動德、法、義三角武裝計劃。○發展防空飛彈及戰車製造。○解除巴黎條約所加予西德軍火製造之限制。同時諾斯達德宣稱俄帝現役兵員為一百七十個師，約二百五十萬人，飛機二萬架，潛艇五百艘，公約計劃西歐常駐軍三十個師，飛彈營一百個營。

美國防部長即席提出保證謂，公約國如遇侵略，美國將不惜全力以赴。

十二月十八日公約理事會會議結束，達成軍事計劃之最低方案。西方四國決定根據此次會議之決議，分別答覆俄帝通牒。會後公約國發表聯合公報，其要點如次：○柏林問題為此次會議討論之主題，各會員國一致堅決主張不對任何威脅恫嚇讓步。全體立場，已明白表示于十二月十六日開會聲明中。○會員國深信解決德國問題，成立歐洲安全體系及協議管制裁軍為正確解決自由與共黨世界間政治隔離問題之有效措施。今後仍願繼續循此途徑努力，惟蘇俄政府對西方歷次建議均不予重視實屬憾事。○對共黨集團到處削弱自由世界之企圖，已特加注意。今後必須加強公約組織內之政治經濟方面之合作。○軍事問題，根據盟軍最高統帥及常設委員會之報告，針對蘇俄軍備之不斷擴張，如何繼續加強會員國防禦力量，實

爲公約國之生存有密切關係，全體一致認爲防禦戰略，仍有賴於線的防守之有效發揮及核子報復武器對侵略者以決定性打擊之運用。

①一九五九年四月二日爲簽定公約十週年紀念，決定接受美政府邀請，在華盛頓舉行。

十二月二十日美國國務院（新聞處）發表備忘錄，駁斥俄帝企圖抹殺西方留駐柏林權利之事實與法理根據。其大意稱一九四五年德國投降前數星期，西方盟軍先已佔領德國中部領土，（東德共黨政權現所盤據之地區。）根據協議，俄帝承諾西方三國軍隊留駐柏林之地位并保證自由通路，作爲英美法軍自佔領區撤退並將其讓與蘇俄之先決條件。俄帝如不再承擔此項協定義務，則亦須連帶退出上述整個佔領地區（按此點亦于英美覆文中提出）。

十二月卅一日，美、英、法三國分別送致對俄帝十一月二十七日照會之覆文，提出下列數點：（一）堅決拒絕「自由市」之建議。（二）有權在柏林留駐，不接受俄帝單獨撤銷維持自由通路之義務。不接受東德共黨政權之代理地位。（三）願在威脅氣氛消失時，於從事解決德國問題及歐洲安全問題之廣泛性談判中，討論柏林問題。

西德照會將于新年休假後通過國會外委會審查，始行送出。

## 貳 俄帝反應與陰謀

十二月十三日四外長會議之前夕，「塔斯社」曾發表聲明，警告西方不得實行武力打開西柏林通路。該社且以大戰相恫嚇，並攻擊德總理艾德諾、美國務卿杜勒斯及英外相勞艾德等三人。

十二月十四日，公約理事會議前夕，俄帝又分函十五國提出下述主張：①召開高階層會議，設立中歐非原子區及大西洋公約與華沙公約國境內之外軍撤退，爲解除緊張局勢之第一步，並以停試、

防突、解決柏林問題爲高階層會議之主要目的。②簽訂東西公約國互不侵犯條約。③反對西德與丹麥間所進行之東海聯防計劃，反對歐洲飛彈基地、公約國核子裝備。

十二月十九日，北大公約理事會議結束後，俄帝提請美政府發給米高揚一月間訪美簽證。名爲促進美蘇貿易之發展，實際上，陰謀分化美國兩黨外交，離間美歐盟約關係，成立所謂（美俄）大國協議，圖使柏林中立化。

## 參 研判意見

（一）巴黎四外長會議，及北大西洋公約理事會議均有重大成就。而其軍事方面之決議，對俄態度之堅決一致，尤堪欣慰。公約組織祕書長史巴克稱，盟國合作之密切由于柏林問題所促成，實屬定評。共同市場問題所造成英法間之歧見，雖未完全消除，但已因此而沖淡，且趨向於協調途徑。

（二）英美防務觀點已歷倒政黨姑息論調。諾斯達德公開反對拉巴基計劃，而英國國防大臣在下院辯論中亦強調德英軍事聯盟之重要，承認西德軍力爲歐洲和平支柱。

（三）西德在軍政方面均有重大成就：①建軍計劃已如限完成公約統帥部所規定一九六〇年建軍三十萬人之時間表，本年度可供應陸軍兵員二十萬人，戰鬥轟炸機三大隊約三百架左右。②外交方面，法德關係空前密切友好。戴高樂訪德後，法國輿論對柏林問題較英美尤爲積極。③政黨爭執暫趨平息，雖未達成各黨大聯合，但已逐漸走向兩黨一致外交之途徑。社會民主黨雖對政府措施不盡如意，但雙方對柏林立場原則一致。尤以支援柏林之積極，（第一步經援柏林工業投資，即爲二億五千萬馬克。合美金六千萬元）及艾德諾與西柏林市長布蘭德之合作，已在四外長及大西洋公約



成良好印象。艾德諾倡導「不受最後通牒之威脅」口號於前，布蘭德響應于後，在兩次會議之文告及對俄照會中均表現一貫精神。④西柏林人心向背，充分表露于十二月七日之市議會選舉中。投票記錄達百分九十三點七之最高額。共黨未獲一席，其得票較上屆尤低。

(四)對於俄帝企圖似可作如下之研判：○現階段的形勢發展，雖有利于西方國家，然在六個月之靜止期限內(至五月底止)，西方國家間內部之種種矛盾不安，是否可以消除，姑息氣氛是否更趨高漲，均將影響兩大集團勢力之消長。加以英國大選，可能提前于本年五月舉行，保守黨能否保持政權，關係甚大。俄帝處心積慮，拆散大西洋公約防禦組織，使美軍不能在歐洲立足之企圖，絕無變更可能，因此對西柏林問題亦絕不放鬆。萬不得已時在避免觸發大戰之原則下將運用秘密外交及拖延困擾故技，如停試、防突會議中所表現，以期達成部份目的。最後，在維持西柏林現狀條件下，西方可能作某種政治性之讓步。西柏林之反共抗俄心戰組織可能遭遇打擊。○國際間一般推測認為赫魯發動柏林冷戰係因俄帝集團內部緊張之因素存在，赫魯企圖藉此穩定其個人權位。基于種種迹象之觀察，不盡合于事實。除東德傀儡政權確實感受西柏林自由繁榮之精神威脅外，赫魯個人地位似已漸趨穩定，乃敢于發動冷戰。縱使將來囊括柏林之陰謀不遂，亦不足以使之垮台。尤其自由世界集中視線于柏林孤島時，俄帝已對芬蘭、中東(敘利亞、伊拉克)實行顛覆陰謀，而大有所獲。

(五)共匪試襲金馬時，總統曾發表談話，以金馬比喻柏林，強調自由世界東西兩大前哨堡壘之重要性。當時西德政要昧于大勢，認為不能相提并論。不旋踵而柏林冷戰再起，我前哨防禦戰反予匪俄以無情打擊，繼之以共匪「人民公社」之倒行逆施，及毛匪辭

去偽政權主席，西德朝野始一反從前委曲求全之論調，金馬柏林乃送見于正言讜論。我對歐外交、宣傳工作，似有統籌加強之必要。

(上接第74頁)

(五)美國在對歐決策上將遇到挑戰：年來美國在歐洲所面臨者為消極之怠工而非積極之挑戰。此固使美艱於負荷，有獨木支大廈之感，但仍較可適行己意。戴氏就任總統並積極參加歐陸事務後，此種情勢，將有變更。因彼個性至強，自尊心絕大，其心目中所有「法蘭西第一」之觀念，已隱含「法國世界性使命」之意義。此在目前，雖非戴氏力所能逮，但在歐洲問題上，彼必以「歐洲先生」或「歐洲代言人」之資格，提出主張，與美抗衡。此種情形之推演，為禍為福，其成份之對比如何，在目前尙難逆料。

(六)歐洲對中東遠東之發言份量將加重：第二次大戰以後，西歐最初為疲不能興，其後雖漸告復興，但亦僅能自保；故其對世界局勢，泰半採取鴛鴦政策，甚至迎合侵略者之意向，期圖以鄰為壑。戴高樂實際參加歐局後，此種情勢可能轉變。因彼曾表示：「西方之歧見，例如在中東及遠東危機中所表現者，必須減至最低限度。世界問題，必須在新武器及新戰略之觀念下，加以檢討。」由於戴氏本人數月前對匪侵臺海時所表示之積極政策，證明彼並非侈口空談者。故當其積極參加歐局後，歐洲對中東與遠東之發言份量必將加重。

一般而論，戴高樂當選法總統後，其對歐局必發生重大影響，殆無疑義。此種影響之趨向及對歐洲之前途，仍以有利方面為多。惟在短期內則不無種種困難，且將遭遇若干不必要之磨擦。倘戴高樂持以柔和(戴氏目前作風，似已爐火純青，不似當年之劍拔弩張)，此種困難與磨擦，亦可望減少。

# 古巴政變之研析

## 一 古巴簡介

古巴為西印度羣島中最西部之一大島國，東北臨大西洋，南面瀕加勒比海，西部接近墨西哥灣，全部呈一狹長帶形，面積四四·一六四方英里，人口約五百餘萬，全國共分六省，交通與教育均相當發達，尤以產糖著名於世。昔為西班牙屬地，一八九九年美西戰爭後始獲獨立，一九〇一年制定憲法，採總統制，國會分上下兩院，上院共有議員五十四人，由每省選舉議員九人組織之，下院則按選區由每三萬五千人選出代表一名組成之。首相由總統任命，向下院負責。

## 二 革命之原因及背景

古巴國內不安已達二十年，尤其自一九五六年十二月二日因革命領袖卡斯特羅自墨西哥糾合青年革命志士數十人偷渡入境後，即嘯聚東部奧閩特省山區，揭櫫自由民主與維持社會正義相號召，深得人民擁護及各政黨之同情，終於去年底將獨裁之巴蒂斯塔總統政權推翻，成立新臨時政府。茲就其革命發生之原因背景簡述如左：

(一) 巴蒂斯塔自一九三二年領導政變後，即成為古巴政治幕後主持人，一九四〇年當選為總統，一九四四年任滿去職，一九五二年三月又在一次政變中奪得政權，一九五四年復以唯一候選人正式當選為總統。任期內，以其標榜反共，頗獲美國支持。惟以其對內獨裁、貪污腐化、藐視法令與任意逮捕拘禁人民，致引起人民與各政黨之極度不滿。

(二) 古巴政府向與學生不睦。溯自一九三一年因大學生地下組織ABC反對政府殺戮越獄囚犯，致與軍警發生衝突，哈瓦那大學曾因此被封甚久。一九五七年三月十三日，青年革命志士襲擊總統

府時，曾有學生參加，學聯領袖亦因此遭遇意外。現革命領袖卡斯特羅係哈瓦那大學法律系學生，彼於一九五六年十二月二日回國發動革命之組織中，即有若干青年學生參加在內。

(三) 前總統巴蒂斯塔因對去歲大選無充分把握，故示意國會於去年三月十四日通過



停止憲法對人民自由保障四十五天，實行嚴密新聞檢查，將原定六月一日之大選期，改為十一月三日舉行，幷支持前內閣總理阿格諾為親政府派四大政黨（民主黨、自由黨、激進黨、進步行動黨）之聯合候選人而獲選，引起各政黨之極度不滿。

(四) 共黨年來在古巴境內活動甚為積極。去歲十二月阿根廷、玻利維亞、古巴、智利、巴拉圭、祕魯、烏拉圭和委內瑞拉等

七國共黨在智利京城聖地牙哥集會所發表之聯合宣言中所稱「支持各國人民拒絕提供軍事基地與拒絕締結區域性條約」等語，皆係以

美國爲目標。八月二十八日古巴共黨領袖馬列諾與拉加，曾公開因求卡斯特羅及其他反政府組織，共同組織聯合陣線，以推翻巴蒂斯塔政權。又前古巴政府亦曾公開指卡斯特羅與共黨份子勾結，目前古巴共黨雖僅九千人，力量不大，然其企圖搶奪卡斯特羅之革命成果，亦屬可能。

### 三 革命經過及臨時政府成立

古巴去歲十二月二十四日革命軍發動攻勢與政府軍在聖達克拉拉發生激烈戰鬥後，前總統巴蒂斯塔見大勢已去，即將其眷屬及政府重要人員於一月一日遣往美國，渠本人則將政權交與最高法院年齡最高之法官皮德拉及康迪羅少將所領導之軍人執政團後，亦於同日飛往多明尼加。一月二日革命軍進入哈瓦那，卡斯特羅號召人民實行總罷工以求得革命勝利，并宣佈以聖地牙哥爲臨時首都，任命前聖地牙哥法官烏魯提亞爲臨時總統，巴欽上校爲軍隊總司令。一月三日烏魯提亞在聖地牙哥就任臨時總統，并任命卡斯特羅爲三軍總司令；四日下令商店開始營業，恢復航運；五日結束罷工，并恢復報紙出版；六日內閣正式成立，并宣佈將公佈新憲法以保障民權，及允諾早日舉行選舉，接見外交使節團并要求外交承認，保證對美在古巴投資予充分保障，立即取消戒嚴令，容納前總統普利奧人員入閣。

現委內瑞拉、厄瓜多爾、墨西哥、玻利維亞及洪都拉斯等國已正式承認新政府，美對承認問題正由國務院研究考慮，日本外務省亦表示正等待局勢之發展。

### 四 研判

(一)古巴因一八九九年美西戰爭始獲獨立，故對美邦交素來甚睦，關係良好，尤其前巴蒂斯塔總統因反共堅決更爲美所支持。又

要古巴在戰略上地位重要，且盛產蔗糖，故美除在關他那莫灣建有重要海軍基地外，對糖業投資亦甚鉅大。而推翻巴蒂斯塔政權之革命黨人曾於一九五五年所頒佈之政綱中，有：○將美投資經營之公用事業收歸國有，并將美國人所擁有之糖業資產分配與古巴農民。○沒收政府官員憑藉腐化之政府機構獲得之私產。○將全國工業及公用事業之資產百分之三十分配與古巴工人等之號召。故新政府不無左傾嫌疑；惟革命黨奪得政權後，若干跡象如其支持者貝丹科特在美所發言論，及新政府正式表示對美投資願予保障，以及前總統普利奧亦稱卡斯特羅之支持者非共黨等，似又證明新政府對外政策仍將繼續親美。現世界各國紛紛予以承認。美爲執行睦鄰政策并保持在古權益，使其不致走向親共途徑，短期內似亦將予以承認。

(二)國際共黨年來對中南美各國滲透活動甚爲積極，且其主要目標皆指向美國。去歲十二月中南美七國共黨在智利京城所發之宣言，強調反美，最近朱毛匪報稱：「古巴叛軍首領卡斯特羅的勝利，乃是古巴人民反抗獨裁政治的偉大勝利，此亦爲美國帝國主義者即巴蒂斯塔政權的撐腰人的重大失敗」。又稱：「拉丁美洲的火燄正在盛熾……此次古巴人民的勝利可使拉丁美洲對抗美國帝國主義的奮鬥，獲得莫大之鼓舞與策勵」。莫斯科廣播亦稱：「美國貸款與前巴蒂斯塔總統以建設監獄與集中營，巴蒂斯塔讓古巴所有財富被美國獨佔者搶走」等挑撥離間之辭，其用心險惡，不難想像。重以古巴國內近來共黨份子異常活躍，今革命政府成立，其對內一切措施，甚值注意。

(三)美對中南美若干獨裁政權，每因其反共立場多予支持，而對各該國新生力量及人民願望，頗欠注意與瞭解，此點上次尼克森與彌爾敦艾森豪訪中南美後對艾森豪之報告中業已提及，故曾表示美當局今後釐定外交政府時應特別注意修正，以免造成僵局，授共黨以宣傳滲透機會。

(四)委內瑞拉之希梅內茲獨裁政權已被推翻，今古巴巴蒂斯塔總統又告傾覆，今後中南美之獨裁政權如多明尼加與巴拉圭等，似有繼續發生事變可能。

# 布加寧被控「反黨」與米高揚權勢抬頭之分析

十二月五日

本年九月七日「真理報」發表「九月五日俄共中央全會通過免除布加寧中央委員會主席團委員之職務」，本年十一月十四日路透社電稱：「赫魯雪夫在十一月十二日俄共中央全會控告布加寧反黨」。據「真理報」報導，十月二十五日波共戈慕克等訪莫斯科時，赫魯雪夫、米高揚等迎接波共三首要，赫與戈慕克同座一汽車，米高揚與波共二號首要柴瓦達斯基同一汽車，伏羅希洛夫與波共三號首要車倫克維奇同一汽車。本年十一月七日俄共慶祝「十月革命」四十一周年紀念大會，由米高揚報告「沒有任何力量能阻擋人類走向共產主義」。自布加寧被黜後，米高揚之座位常在赫魯雪夫之左右。茲研析如次：

## 甲、布加寧被黜之經過與背景

一、被黜之經過：一九五七年六月馬莫集團被整肅時，布加寧在中央委員會主席團最初曾支持馬莫集團，致會受赫魯雪夫之斥責，因而一九五七年八月赫魯雪夫率領代表團訪問東德時，由米高揚代替布加寧陪同前

往。一九五八年三月十六日蘇俄第五屆最高蘇維埃選舉時，布之最高蘇維埃代表選舉區列入最偏僻之阿戴葛伊斯卡亞自治省。同年三月廿七日改選政府時，布被免除部長會議主席，貶為「國家銀行管理委員會」主席。同年八月十五日又被免除「國家銀行管理委員會」主席之職務，再降為北高加索「史塔夫羅波爾邊區經濟委員會」主席，赫魯雪夫曾於本年十月間赴史塔夫羅波爾授勳時，布加寧未參加，可見布亦未就該區「經濟委員會」主席之職務。

二、被黜之背景：○布加寧之個性與赫魯雪夫迥異，布似謙躬、爽直，赫則粗暴、專橫，兩人時常發生齟齬與爭執。○布過去為反赫之卡岡諾維奇所提拔。一九三〇年布任莫斯科電廠廠長，因成績優良，乃於一九三一年獲得卡岡諾維奇之推薦出任莫斯科市蘇維埃主席。一九三四年俄共第十七次大會當選中委，一九四八年入政治局為委員，即為史盧所運用。○布為馬莫集團支持之重要份子：一九五三年三月史盧暴斃後，馬倫科夫出任部長會議主席，布加寧任部長會議第一副主席兼國防部長，一九五五年一月

八日馬莫被赫魯雪夫逼下台，馬、莫、卡等為阻止赫派爭奪「部長會議主席」，乃推布加寧出任「部長會議主席」，以維持馬莫集團在政府中之人事，五名第一副主席，除米高揚外，馬莫集團佔四名（莫洛托夫、卡岡諾維奇、薩布洛夫、貝爾烏辛），八名副主席除科西金（現任副主席）、庫切連科（現任國家建設委員會主席）、赫魯尼切夫（現任國家計劃委員會副主席）三名外，餘五名馬倫科夫、馬利雪夫（已免職）、查文尼亞金（死亡）、提伏西安（一九五六年任駐日經濟代表團長病故）、洛巴諾夫（一九五六年四月四日免職，同年四月九日任農業科學研究所長）均為馬莫集團之重要份子，因而引起赫魯雪夫派之不滿。

## 乙、米高揚權勢抬頭之背景

一、米高揚重要經歷：米高揚生平有三個重要特點：

(一) 生於一八九五年，阿爾美尼亞神學院畢業後，即參加共黨，一九一九年在阿賽拜疆共和國之巴庫主持革命行動，被支援白俄之英國部隊逮捕，判處死刑，竟能脫險。

(二)米爲史達林領導三個五年計劃之設計者，對蘇俄工業建設，頗多貢獻。

(三)米自一九二六年起主持蘇俄國內外貿易及食品工業等行政工作，迄今三十餘年，已成爲貿易及經濟行政專家，其負責對外貿易，被譽爲蘇俄最能幹之談判者。

二、米高揚權勢益抬頭之背景：

(一)一九五六年二月俄共第二十次大會，首先發動清算史達林。一九五六年三月廿六日訪印度，三月三十日訪緬甸，四月三日訪越北，四月六日抵北平加強匪俄經濟結合，并與印緬等國協訂親蘇貿易。

(二)一九五七年八月八日代替布加寧隨赫魯訪東德，開會時「米高揚經常在赫魯背後耳語」，會後分頭訪問東德各地，赫訪東德之南部，米訪東德之北部，顯示米地位之提高。

(三)米高揚現任蘇俄部長會議第一副主席，除赫魯外，以米之職權最大，赫魯今年兩個月休假時，其主席之職權由米高揚代行。米重視冷戰，其見解常爲赫魯所重視。

(四)米高揚主張與狄托修好。一九五五年五月廿六日隨赫、布訪南斯拉夫，參加蘇、南高階層會議，同年九月十八日在貝爾格萊德渡假兩週，與狄托關係頗佳，目前蘇南關係好轉，對南共修正主義之謾罵亦逐漸消

沉，似爲米高揚所主張。

自史龐死後，米赫加強勾結，迄今六年來，米從副主席升爲第一副主席。其地位始終未動搖，布加寧失勢後，彼之地位自更增高。

三、米、赫二會勾結經過及其才能個性等之比較：

一九五三年七月十日，米赫等勾結軍方

實力派整肅貝利亞；一九五六年二月，米、赫在俄共第廿次大會上聯合清算史達林；一九五七年六月廿九日，赫派運用俄共中央全會多數委員之支持，整肅馬莫集團；一九五七年十月廿七日黜免朱可夫國防部長時，米高揚均站在赫派方面。茲就二會才能性格等比較如後：

赫魯雪夫	米高揚
六四歲	六四歲
四十一年(一九一八年入黨)	四四年(一九一五年入黨)
擅長黨組織，及農業問題，據美國民主黨要人史帝文生稱：「赫之個性精明，才能甚高，常識豐富，但非博學之士。」	思想敏捷，擅長貿易、經濟、有協調排解糾紛之才能。
一九三八年任政治局候補委員。一九三九年三月任政治局委員。	一九二六年爲政治局候補委員，一九三五年任政治局委員
樂觀有信心，善辭令、喜幽默、機警、行動迅速。	有膽量、機警、善應變
性急、粗暴、冒險、好謾罵、態度類同惡棍、好大喜功。	狡猾、陰險、冷酷、過於重視現實
嗜酒，生活奢華(統治烏克蘭時，有四處住宅：一在基輔，一在莫斯科，一在克里米亞，一在基輔鄉間別墅)。	嗜酒，生活奢華、喜跳舞。

# 蘇俄特務首長易人

十二月廿六日

蘇俄國家安全委員會主席西洛夫於本年十二月八日免職，蘇俄最高蘇維埃於本年十二月二十五日派謝列平繼任，茲就其更動之原因等項剖析如次：

## 甲、西洛夫被黜之主因

(一)黨與軍方爭奪國家安全機構：一九五三年七月十日貝利亞被整肅後，蘇俄秘密警察一部份由內政部長克魯格洛夫上將控制，一部份由西洛夫大將控制，赫魯雪夫為爭奪獨裁地位，乃於一九五六年二月一日將軍方之克魯格洛夫免職，並以曾任俄共中央委員會組織部主任之杜道洛夫繼任，表示安全機構之權力由黨與軍平分掌握；但自朱可夫被黜後，黨的權力增高，黨對軍人控制逐漸加強。

(二)與布加寧「反黨案」有關：一九五七年六月二十九日馬莫集團被整肅後，迄本年三月二十七日始免除布加寧「部長會議主席」之職務，中間相隔十個月，且重新發表

其為「國家銀行管理委員會」主席，此表示「國家安全委員會」尚未發現布加寧為馬莫「反黨集團」之重要首領。

其所以如此「癡痺」，實因為：

第一、西洛夫於一九五四年四月二十八日出任「國家安全委員會」主席（正在馬倫可夫任部長會議主席期內），并非全由赫魯雪夫之主張（西洛夫曾在烏克蘭赫魯雪夫領導之下工作多年），而由馬布朱等會所共同支持者，茲列舉西洛夫與彼等之關係：

第二、一九三〇年，西洛夫在馬倫可夫領導之下曾在史達林私人秘書處任職。

第三、西洛夫曾於一九四五年任駐德軍管制委員會第一副主席，為朱可夫之副手。

第四、一九五三年馬倫科夫任部長會議主席時，布加寧任第一副主席兼國防部長，西洛夫任國防部副部長。

可見西洛夫與馬倫可夫及布加寧關係之深，及其檢舉布加寧之「顧慮」，因而招致「免職」處分。

赫魯雪夫與米高揚最大不同之點：米為沙皇時代地下革命工作出身，有膽量、眼光遠大；赫則為史魔所教養之黨幹出身，從反馬反史起家，為政治上機會主義者，經不起打擊，但米為亞美尼亞人，善做生意，為俄羅斯人所輕視。

## 丙、結論

一、赫魯雪夫控告布加寧「反黨」證明俄共繼續內鬨。赫魯對布加寧等反黨之事實，似將於明年一月間俄共第廿一次大會上公佈，「反黨份子」將大批遭整肅。

二、自布加寧失勢後，米高揚之權勢增高，今後俄共上層權力之爭，可能將在米、赫二會之間發生。

三、赫魯為奪得獨裁地位，現正利用青年地方黨幹排除史達林派之馬、莫、卡、布集團，及前一代之黨政上層人員，此舉必然使俄共黨內鬥爭又趨激烈。赫現已六四歲，但年青黨幹勢力壯大，赫魯本身將成爲彼等反對之目標。

四、目前赫派政權之最大敵人，在黨內爲蘇斯洛夫派，在政府與工業機構爲馬、莫、卡、布集團之反抗（現蘇俄各種宣傳刊物仍繼續打擊馬、莫、卡、謝之反黨行動），一旦赫魯在經濟、外交方面遭遇重大挫折，則反黨力量將羣起而攻之。

## 乙、謝利平出任「國家安全

### 委員會」主席之意義

區司令，俄軍中黨團會佔多數，謝任祕密警察首長後，黨團與特工合作，由是運用軍中黨團組織，將更加强黨對軍隊之控制。

(一)謝利平重要經歷：據蘇俄百科全書第四十七卷六百四十八頁載稱：謝現年四十四歲，生於佛羅內茲鐵路職工之家庭，一九三六至三九年，曾在莫斯科大學研習歷史、哲學、文學，一九三九至四〇年參加俄芬戰役，一九四〇年入黨，一九四〇至四三年任俄共青年團莫斯科市委員會指導員、組織部主任，及宣傳鼓動部主任等職，一九四三年至一九五二年任俄共青年團中央委員會書記，一九四五至一九五三年任全俄體育運動委員會委員，一九五二至一九五八年三月任俄共青年團第一書記，俄共第十九及第二十次代表大會當選中委，及最高蘇維埃代表、蘇俄最高蘇維埃民族院外交委員會委員，曾獲「列寧勳章」及「紅星勳章」。此次赫會任命此一由黨團訓練出身之青年幹部出任此職，顯示赫派企圖加強對特務機構之控制。

(二)將大舉清黨：本年二月十五日，赫會在俄共中央全會報告中指責馬倫科夫等人阻撓農業發展，并指責馬於一九五二年在俄共第十九次代表大會上誑報穀物總生產量（不足六十億普特，而謊報八十億普特），「欺騙黨與人民」。又本年十二月十八日布加寧承認「反黨陰謀」（反對第二十次代表大會之政策方針，阻撓和破壞俄共中央主席團之工作，反對工業及建築業管理之改組，反對擴大加盟共和國、地方黨組織，以及蘇維埃機關之權力），此可能為赫會大舉清黨之先聲。

## 丙、結論

(一)赫會全盤掌握安全機構後，將利用安全機構繼續提高黨權，加強對軍政及經濟機構之控制。

(二)赫會對俄共中央之反黨份子，將利用一九五九年一月第二十一次代表大會大批清除，中央各部會及地方政府中之首長如非赫派人物，將被排除，並可能對馬莫集團領

袖份子進一步予以毀滅。

(三)謝利平將利用黨團組織，提拔黨團員出身之幹部，參加安全機構。

(四)赫派將壓制軍中實力派，提升赫派軍人格列奇柯（現任國防部第一副部長）等人之地位，并加強軍中「黨」、「團」、「特工」、「政工」之組織。

(五)最近西洛夫雖尚出席最高蘇維埃會議，但從蘇俄歷屆前任特工首長之遭遇推斷，西洛夫可能被整肅。

(六)馬莫集團清除後，今後赫會之最大敵人，在俄共中央為蘇斯洛夫派，赫蘇兩派鬥爭，似將從對外政策開端；在地方黨組織中，以柯茲洛夫為首之俄羅斯派與以基里欽科為首之烏克蘭派，現已開始暗鬥，在軍隊實力派中，將為康涅夫與格列奇柯之鬥爭。

訂正：上期「蘇俄黨政重要人事之剖析」一文，俄共中央委員會主席團名單內，布爾加寧被「俄共中央全會免除其委員職務」之附註，誤列於伏羅希羅夫名下，特此訂正。

# 史蒂文生考察蘇俄報告之研析

十二月十三日

兩度被推為美國總統候選人之民主黨領袖史蒂文生，於本年七月至九月，曾往蘇俄及其東歐附庸，作為期三月之深入考察，東至阿拉木圖（中蘇邊境，伊寧之西），北至列寧格勒，西至捷克與波蘭，南至烏克蘭，而尤着重於西伯利亞之新墾區。史蒂文生復曾與赫魯雪夫、米高揚諸人就美蘇關係諸問題廣泛交換意見，其觀感所得，撰成考察報告十二篇，由紐約時報發表，已於十一月廿四日刊畢。茲就全文歸納為俄匪關係、和戰前途、俄帝政權、社會情況、經濟建設與對外貿易以及美蘇關係之有待調整等六項，說明其要點并加研析於次：

## 甲 全文要點

### 一、俄匪關係

(一)今日中共已成蘇俄決策時所必須顧慮之重大因素，蘇俄朝野對中共之「驚人」發展，莫不密切注視。美國未來之首要問題，非對付蘇俄，蓋蘇俄將居次要地位。美國必須準備對付，亦為蘇俄所將面對者，乃係中共。蘇俄政府雖在外交與宣傳上不斷攻擊美國，但一般俄人似尚無普遍仇美之心。反之，中共則一再製造仇美運動，以為美將藉戰爭支持臺灣重返大陸以結束其統治。法前總理孟德弗蘭斯於訪問中共後，亦慮及此，盼美設法解釋。

(二)蘇俄境內，一般人對中共事務之談論以及中國人之經常出現，已極平常。中共宣稱今年產鋼可達一千萬噸，其去年之工業生產已增加百分之三十，匪蘇間之貿易額年達十五億盧布，皆予俄人以極深刻印象。曾有俄人私下向史蒂文生表示：美為年輕國家，不

以目前為滿足，常多夢想未來之明天，但蘇俄又比美國年輕，至今立國才四十一年，亦有其明天之夢想。而中共則比美蘇兩國更為年輕，才不過十歲。例如其人口之增長率，據聯合國人口調查委員會估計，至二〇〇〇年時將達十六億，彼時以中共視其相鄰之蘇俄西伯利亞，將必有如無人之境之感。

(三)俄與中共間之合作關係，并非水乳交融。例如其相互之貿易額雖年達十五億盧布，然皆係以貨易貨，并非援助性質，倘中共對俄之貿易逆差超過三億盧布，（合七千五百萬美金），則雙方必須另開談判。又如去年毛澤東在一度響應赫魯雪夫所倡「達到社會主義之路有多條」之理論，亦展開所謂鳴放運動，但旋即改為更猛烈之整肅，并攻擊狄托之修正主義，反對緩和緊張局勢。次如本年八月赫毛北平會談時，更可能赫魯雪夫不得不接受毛匪所提：俄不得出席包含有自由中國政府參加之高層會議；俄應以核子武器援助中共，并支持其發動金馬之戰以及仇美運動。

(四)俄匪間確有其矛盾存在，但對外而言如以此即否認其目前之緊密團結或竟推斷其即將分裂，則屬極危險之幻想。

### 二、和戰前途

(一)蘇俄之不要介入戰爭亦如美國。俄人對二次大戰之恐怖，餘悸猶存。其領導人物亦不願見其偉大之發展計劃為戰爭所破壞。渠等已知目前如有任何暴力之擴張，將必導致美國之報復，故其對武力之使用，必極端謹慎。

(二)蘇俄之政治目標，顯為取代美國之世界領導地位。并圖全球化全球，但蘇俄領袖似已不再相信大戰乃係不可避免。



(三)未來之戰爭，將為經濟戰與政治戰，而主戰場則在亞非地區。蘇俄將全力說服中立國家，揚棄資本主義制度，特別是要擺脫美國的影響力量。

(四)蘇俄似已放棄攫取前進國家如法國或義大利之企圖，故最大危機不在歐洲而在亞洲與非洲。但毫無疑問地，俄將試圖消除列居東德心臟的西柏林自由孤島，恰如在匈牙利所顯示者，俄不願其內部不安定之共產王國得與外國接觸。

(五)俄將不願開放鐵幕，准西方前往監察以防止突襲，故日內瓦之談判難獲協議。以目前俄境內反美宣傳之厲，二十年後恐難能再保持今日之和平。

### 三、俄帝政權

(一)若干居高位之人士，近常發表一種論調，認為蘇維埃的制度在動搖中，祇需吾人堅持到底，則蘇俄必自趨崩潰。但就此行所見，蘇俄政權却甚安定，內部并無叛亂徵兆，且在不斷改善、強化、更強化。

(二)所謂安定，并非意指其內部無尖銳矛盾，無權力鬥爭，事實上蘇俄經過了四十年，仍不能在克里姆林宮權力轉移時免於整肅、放逐及暴力。同時蘇俄人民亦決非全係效忠於共產黨之黨員，事實上成年人中僅有一小部份加入了共產黨。俄人過去四十年來之生活的確困難。但困苦日在改善。蘇俄之經濟目標是在單位產量上趕上美國，現已成功過半。新的七年計劃，俄人更自信至一九七〇年時在總產量及單位產量上均能超過美國，證明蘇俄制度為最優美進步之制度。

(三)赫魯雪夫已大膽將工業集中管理制改為地方管理制；已將農業機械站撤消以機器直接交與集中農場，同時并調整工會之任務。且在修改刑法，并重訂教育制度，凡此均予人民以良好印象，一

般俄人多效忠政府，服從法律并富愛國思想，且以蘇俄之日益強大而自豪，蓋認其人人皆有所貢獻。

(四)蘇俄內部確有一班年輕之科學家與經濟領袖興起，在政府各部門任職，渠等對共產主義并不熱衷，但同樣亦不對權力鬥爭政治野心感興趣，渠等為現實主義者，經年集中力量，求如何使蘇維埃制度更能有效推行。

(五)蘇俄政權無疑仍為極權統治，但目前之措施，似在力求行政管理之現代化，使能適應工業經濟發展之要求。換言之，即使一黨獨裁之獨裁者，經由現代化之行政管理，不斷擴展的經濟生產，更趨強大的軍事力量，以及普遍提高之工作效率等而獲致更充沛之活力，強化其統治，但在外表上却是緩和的，進步的，適合時代要求的。

### 四、社會情況

(一)三十二年前初訪蘇俄時所見情景，今已面目全非。今日俄人衣着，男子多不戴帽，蓄有長髮，且不繫領帶，女子亦極少時髦裝飾，大多十分簡樸，但兒童則喫得好，穿得好，并受各種優待。白日所見俄人似皆緊張不安，但夜晚或在假日相見，則狀甚愉快滿足。

(二)都市中幾乎祇見卡車，却少看到轎車，新建建築物到處皆有，但多克難房屋，公共建築物如會堂、旅館、劇院等則過份裝璜，似在顯示昔日沙皇時代之享受今已為民所有。百貨店極少，莫斯科雖有幾處，但陳列貨色不多，市內公園則開闢不少。

(三)蘇俄之食品大多不好，但似能充足供應全體。消費品中衣着、傢俱奇缺。俄人似非不樂，但望逐漸改善，今已能慢慢改善。俄人不知美國人有甚麼，但皆知在俄國革命以前所沒有的是甚麼。

(四)從列寧格勒到塔什干，從明斯克到諾維雪比斯克，每一俄人均在拼命工作，要完成蘇俄政府所號召的「建設蘇俄，趕上美國」的雙重任務。到處可見「利用空運設備」，「喝蘇俄香檳」，「節約儲蓄」等標語。共黨的政治標語尤其普遍，例如「人民與黨一體」，「共產主義是全人類明日的光明」，「謝謝黨給我們愉快的童年」，「光榮歸於蘇俄的共黨」等，任何學校、工廠、車站等皆有此項大字標語。

(五)蘇俄醫藥保健制度之建立，可視為奇蹟。醫藥治療全部公費。現有蘇俄醫生中，三分之二係女性，包括衛生部長本人在內。目前俄人平均壽命為六十七歲，革命前則為三十二歲，蘇俄以此自豪。俄人患病者以心臟病及癌症最多。年滿三十五歲者，每年有二千萬人接受癌症檢查。每年并有成千成百的工人，前往黑海沿岸療養，由公家供應一切。

(六)蘇俄政府反對宗教信仰，因為共產主義就是宗教，共產黨員不准入教堂，但一般俄人仍有人信仰宗教，嬰孩們受洗的也不少。史蒂文生并曾在莫斯科一教堂裏向二千聽眾演講，聖樂隊亦極優美。莫斯科據說有五十萬猶太人，但皆無自由，其有選擇願往以色列者，亦不准離境，唯恐鐵幕內情為外人所知。

## 五、經濟建設與對外貿易

(一)赫魯雪夫推行之經濟改革方案，各地方似皆一致擁護，但在蘇俄，每一個人照例擁護每一個方案，直到該一方案突然改變，然後每一個人便猛烈抨擊其所支持之方案。據稱新經濟方案實施後，今年上半年之生產已較去年同期增加百分之十一。但地方主義色彩仍極濃厚，例如烏茲別克與烏克蘭缺乏木材，但斯維爾得羅濱斯克的地方當局即不願將木材輸往供應。又管理上的浪費仍很普遍，例如指定三十五個人來管理一千五百隻豬。

(二)工人工資，據稱每月可獲兩千盧布，工作時間現已改為每日七小時（原為八小時），星期天為六小時，工資照舊。

(三)蘇俄工廠中仍有不少美製、英製及德製機器，但已在逐漸改為俄式機器。戰時，美會以一百五十億美元價值之物資及設備，依租借法案給予蘇俄。史蒂文生曾一度以此詢及赫魯雪夫，顯否償還，赫魯雪夫則答以蘇俄為戰勝納粹所作之犧牲代價，決非數字所能估計，這筆賬又該如何算？

(四)與美國面積相等，較歐洲大三倍之西伯利亞，今已成爲俄人開發之重心。全蘇百分之八十的煤，百分之七十五的林木，百分之六十的水力動力，百分之五十的鐵與煤，皆蘊藏在西伯利亞。蘇俄不僅擬建設其成爲煤、鐵、電力的寶庫，且將使之成爲全蘇的新穀倉。據云現已投入生產之新耕地已達九千萬英畝，但現狀似並不樂觀，因土壤之改良極慢。

(五)爲推行西伯利亞之開發，一九五六年曾有二百萬人大部爲學生，被驅往西伯利亞，近又決定續派共產青年團員一百萬人，前往補充，此與最近中共之驅使青年赴西北邊區，同屬心照不宣之「實邊」措施。

(六)國營農場之農人，月入可獲八百盧布，集體農場農人所保有之自由地，可自由生產，以所獲向自由市場出售。西伯利亞區一般人民之生活似尙稱安定。

(七)米高揚表示去年蘇俄人之對外貿易額達八十億美元，其中可以五億至十億用作對美之貿易，一九三一年時美蘇間之貿易額曾達到六億美元，而蘇俄之生產每年已增加百分之十一至十二，故自可擴展兩國間之貿易，若干蘇俄已能生產之商品，爲化學品、紡織品、造紙機、鑿河機等，亦可自美輸入，在百分之五至百分之十的限度內輸入外貨，並不影響蘇俄在該項工業生產之獨立地位，且可

利用其節省之生產力，從事其他更必需之生產。

(八)自一九五五年以來，蘇俄已向十五個國家，以小額贈與、信用貸款、技術合作之方式，提出俄援二十億美元。俄人所到之處，與當地人民生活打成一片，甚至着當地國服裝，操當地國語言，以打擊「帝國主義式」之軍經援助。俄人之外援，具有政治與經濟之雙重目的，米高揚表示，今後，將更擴大外援，因「我們的肩膀很寬」。

## 六、美蘇關係之展望

(一)自恃優越感加以對俄關係不快之回憶，實構成吾人外交政策之惡劣基礎，此種愚昧與幻想之時代，亟盼能早日結束。即吾人應承認蘇俄平等之原則。

(二)美國應盡其可能與俄多接觸，並鼓勵俄人訪美，包括赫魯雪夫在內，助其能跳出自設之思想樊籠。

(三)由於蘇俄經濟之發展，人民生活之日趨改善，其與美國之共同性將必增加，自卑感當可祛除，從而可望獲得彼此尊重及瞭解之基礎。且新一代之蘇俄社會領袖，似亦較多於與外人打交道。

(四)當蘇俄進入一現代化之工業社會時，亦可能產生有如西方進步社會之情況，即高度發展之社會，其人民常不易受愚，不易脅迫，亦極少盲從。而一旦生活改善之後，其人民自不願重回到野蠻控制之時代。

(五)俄人固多野蠻、殘忍、富侵略性，但並非全無人性。他們渴望和平，渴望安居，即赫魯雪夫本人亦標榜要趕上美國的生活水準。美國在生活上仍居世界之優勢而為他人所羨慕。此應使美國人民保有自信，冷靜應付。

(六)蘇俄之極權獨裁制終將改變，但目前尚無絲毫改變之跡象

。蘇俄不願見他人干預其共產王國內之任何事務，但堅持其有權解放自由世界內被帝國主義者壓迫之民族。蘇俄之政策極富彈性，故能迫使美國恆居被動之防衛地位。美國不能坐待和平，尤忌再入鼯睡，美國貴有行動，要以行動來確保和平。

## 乙 研 判

一、史蒂文生強調共匪為未來之頭號強敵，艾其遜則指共匪目前並非強敵，在可預見之將來，亦仍僅為俄帝力量之轉運站，依據二人之論點推論，似皆走向承認現實之一途。又二人同認俄匪一體，至少在目前為密不可分。至史蒂文生所提匪蘇各皆移民實邊之事，似亦值得注意。

二、目前美國輿論對共匪之工業躍進與「人民公社」雖同聲指斥其係奴役人民，破壞中國文化之傳統，並違反人類之天性，但對其蠻幹之驚人作風及可能之成就，則已顯示極大之不安。如紐約時報、新聞週刊、時代雜誌等，近皆連續詳細報導匪所推行之各項運動，且引用昔日拿破崙之警語謂最好讓中國鼯睡，如其一旦醒悟站立起來，將為對人類之極大威脅。

三、史蒂文生在俄所見，多屬光明面，其所報導，亦着眼在強調美蘇和平可期，顯為下屆大選鋪路。其整個論調，可視為「和平共存」之新論，自有害於美國反共心防之加強。最近民主黨自由派參議員韓弗萊訪晤赫魯返美後，亦有類似史蒂文生之主張，蓋其本人亦圖爭取下屆總統之提名。美國未能充分利用克里姆林宮之內閣，促成有利於自由世界之發展，俄會却已針對美國人民畏懼戰爭之心理，利用民主黨之政治野心家作傳聲筒。

四、俄會目前對美之政策重點，在企圖動搖美國之信心並瓦解杜勒斯所致力之反共聯防政策。赫魯雪夫近宣佈俄已擁有射程八

# 共匪對日攻勢之挫敗

十二月五日

## 甲 事實述要

一、最近匪俄又向日本發動聯合外交攻勢。共匪於十一月十九日以僞外長陳毅名義發表「關於日美修改安全條約的聲明」，其對日本之攻擊爲下列四點：

○美急於拖日下水，使日成爲受美奴役之侵略工具；承擔保衛美軍事基地；將共同防禦地區擴大至西太平洋；一旦有事，拖日捲入核武器戰爭，以亞洲人打亞洲人，爲美國人火中取栗。

○岸信介「甘願跟美國下水」，其目的在求復活軍國主義；鎮壓人民之不滿與反抗；解救經濟危機；並實現染指臺灣與向東南亞擴張之野心。

○日人民反岸政府，反美，要求和平、中立、獨立、民主，現已掀起聲勢浩大之羣衆運動，「中國人民」一向予以支持。

○今天的世界已非二十年前可比，「強

大的蘇聯和中國是碰不動的。」「覺醒了的東南亞各國人民決不甘心做日本掠奪的對象。」

匪「人民日報」十一月二十日社論「和平、獨立、民主是日本人民唯一光明的前途」，內容與匪聲明相同，其在字句上所增補者則爲侮蔑與謾罵。

二、俄帝於共匪發表對日聲明後，亦於十一月底對日再致一強硬照會，抗議日政府供給軍事基地，助美「侵略」共匪，並恫嚇日本稱：「此舉有捲入戰爭危險，將招致嚴重後果。」

## 乙 研判意見

一、共匪此次對日外交攻勢，已遭受最大一次之失敗，蓋不僅日政府對共匪之「聲明」予以體無完膚之駁斥，即向對共匪保持溫和批判並抱有接近幻覺之民間輿論代表——日本報紙，亦一致聲援政府，向共匪反擊，

千七百哩之飛彈，又謂將以經濟武器對美作戰，而俄在經濟上正大躍進，美則走下坡。並指出西方徒恃馬其諾防線心理，殊不知類似北大西洋公約組織之防線實已成廢物。史蒂文生及韓弗萊之流，亦指未來之戰主要爲經濟戰，史蒂文生暗佩杜勒斯之「共產極權必難久存」爲愚昧幻想；韓弗萊更主美應首先增產糧食以對付蘇俄（按美現以農產過剩，實行有計劃之減產政策）。艾其遜且謂由於洲際飛彈之發展，海外基地如臺灣等，殊無重大戰略意義。此類民主黨之論調，在言論自由之美國發表，亦不足怪，判美國共和黨政府仍將不致因此改變其基本政策。

五、根據美國國內顛覆活動委員會報告，共黨約有六百個外圍以及其外圍之外圍，潛伏在美國，對任何一項問題，可在七十二小時以內，發動寫五萬封信給美國國會與總統，故在美國對共匪砲轟金馬採取立場時，共黨祇須發動一小部份力量向白宮寫信，造成一時的狂暴，毫不足怪。目前在美國內部共黨之宣傳攻勢又在加緊，而我方之宣傳力量，極爲薄弱。幸蔣夫人利用在美就醫之便，能多次發表有力演講，增加美人對我之認識，功在國家。類此對美宣傳工作，似宜繼續加強。

(完)

此實爲近年所罕見之現象。

足以反映日本民意之權威性報紙，爲「朝日」、「每日」、「讀賣」等三大報。十一月二十一日之「每日新聞」社論爲「陳毅聲明是干涉內政」；二十二日之「朝日新聞」社論爲「大惑不解之陳毅聲明」；同日之「讀賣新聞」社論爲「排除陳毅部長之曲解」；綜合三報社論內容，其對共匪之責問、譏諷，可歸納爲下列兩點：

○誇示「中蘇」強大，出以威嚇命令式之口吻，其所得者爲完全相反之效果，即日本全人民之反感。中共基於本身利害對日所提之無理要求，無視一國之主權，顯然有違其所標榜「不干涉內政」之原則。中共要求日本中立並廢除日美安全條約，日本亦可要求中共先行示範中立並廢除以日本爲假想敵之「中蘇條約」。

○將日本政府與人民視爲對立與敵對之謬見，足見其對日本國民感情及民主政治之有失理解。日本人民以有民主政治規範可循，故可隨時對政府作嚴厲之批判，但此並非即爲政府與人民之互相反對，政府施策在不能代表民意時，人民自可通過自由選舉以罷免政府，此非以一黨專政之獨裁國家可作同日語者。

此種對共匪之有力答覆，係來自日本民

間輿論，鋒利無比，頓陷共匪於極端狼狽狀態。由此可知，共匪對日迭次玩弄陰謀詭計，已激怒日本，並已被日本無情拆穿。

二、俄帝支援共匪之對日抗議，亦已被日外務省嚴加抨擊，日本在答覆俄照會中稱：「顯然的，我們對外力干預我們政策的制訂，是無法忍受的。美日修改共同安全協定會談，是基於日本人民的願望而舉行的。此項協定是屬於自衛性質。」（見美聯社十二月三日東京電）此一日本政府論調，證之於在此期間日本報紙廣播所反應之民間輿論，確屬一致之主張。此次匪俄聯合之對日外交攻勢，已不啻爲日本舉行一次民意測驗，結果證明日本政府與人民在對匪俄警覺中已共同步入反匪俄、抗拒匪俄之途徑。日本立場，亦由此對匪俄之堅決表示，澄清過去國際間對其「中立傾向」之疑慮。

惟匪俄並不因此對日之遭受挫敗而中止其聯合攻勢，則亦在世人預料之中，今後匪俄爲逼使日本改走中立路線，並壓迫美國勢力退出日本，可能採取更加不顧國際信義之行動，以擾亂日本內部。如俄帝駐日大使費多林柯近在日本文教界即大肆活躍，並已預定在國會中會晤反對黨社會黨主席，日本執政黨自民黨即會指責其「違反外交慣例及

侮辱日本政府。」

### 丙 結語

本年初，匪俄在開羅導演「亞非人民團結大會」後，在亞非地區之外交活動，乃得以積極開展。共匪在本年內取得外交承認之國家，計有柬埔寨、伊拉克、幾內亞、摩洛哥、蘇丹等國，此爲其有形之外交成就。但就整個亞洲情勢論：如巴基斯坦、緬甸、泰國三國先後政變，均轉向於反共；越南、星馬自始即採防共措施；印度尼赫魯亦屢發反共理論；菲律賓向爲反共國家；此乃東南亞地區發展爲反共情勢之大要。再就東北亞言之，日本原爲共匪恃俄帝聲勢所力謀爭取之對象，今日本之反共態度逐漸明朗；日韓現正向復交途中邁進；本月初菲總統加西亞之訪日，證實日菲間之接近與合作；我中華民國居於東南亞與東北亞之間，且爲亞洲反共先鋒。以上種種，均足以說明亞洲反共大勢，已處處阻塞共匪對外活動之空隙，造成共匪不能以其小有成就所可抵消之挫敗。吾人深信：亞洲反共聯合陣線，已逐步奠定精神相合之基礎，對未來聯合陣線之建立，我國實負有重大任務。

# 第十屆可倫坡計劃會議之研析

十二月十二日

## 一、可倫坡計劃之沿革

可倫坡計劃，原係英國於一九五〇年所發起創立者，其主要目的在於加強其對東南亞各國協份子間之經濟關係，俾擴大貿易，提高該地區人民之生活水準，並間接遏止共產集團之滲透活動。唯該項計劃既無中央之計劃調整機構，亦未設執行之事務機構，各國則根據獨自之立場與情況，分別擬訂並推進行之事務計劃。每年各參加國召開外長級諮詢委員會一次，報告並檢討上年度計劃之進展，援助國之援助實績、計劃實施上之問題，以及今後合作援助之方針。參加國則不論援助國或被援助國，皆以平等互助為原則。可倫坡計劃之主要內容，可大別為：(一)開發計劃，由各國根據其資源需要而訂立，第一期為六年，業於一九五七年六月結束，現已進入第二期；(二)資本援助與技術合作計劃，資金由援助國與被援助國共同負擔。

可倫坡計劃之參加國，最初僅英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、印度、巴基斯坦、錫蘭、馬來亞、及英屬婆羅洲等九國。其後美國於一九五一年參加，日本於一九五四年參加，緬甸、柬埔寨、印尼、寮國、尼泊爾、越南、泰國、菲律賓等亦相繼參加，另有薩拉瓦克、北婆羅洲、星加坡，共計十八國及三個殖民地。

可倫坡計劃中之援助國（美國、英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、日本）截至一九五八年所提供之資金，已達五十億美元之鉅，其

中援助最多為美國，前後共達四十億美元，僅一九五八年度美國已提供援助九億美元，故可倫坡計劃實質上係由美國指導。

## 二、西雅圖會議

第十屆可倫坡計劃會議，於十一月十日至十三日間，在美國之西雅圖舉行，由二十一個國家及地區之代表參加。開會伊始，首由美國艾森豪總統發表演說，強調東南亞之經濟發展，應以下述五項為必要條件：(一)擴展國際貿易。因亞洲經濟開發所需之資本財，大部仰給於國際貿易，故應緩和妨礙貿易擴展之限制；(二)美國在構成經濟開發基礎之技術方面，今後將更加積極進行援助；(三)擴大民間投資，應儘量誘致美國之民間資本，亞洲各國，亦應改善其態勢，俾接受此等民間資本；(四)加強資金之融通，國際開發銀行（即世界銀行）之資金應予增加；(五)放寬借款之償還條件，使其賦有彈性，俾使通常未建立於商業基礎上之借款對象，許多健全計劃得以實施。

在四天會期內，各國代表會發表演說，並指定專家檢討年度報告，然後提交大會承認，唯年度報告尙未見諸發表，據推測其檢討重點可能為下述各點：

(一)過去可倫坡計劃各參加國之開發計劃，過於龐大不切實際，恆造成偃苗助長之結果。

(二)無論援助國或被援助國，對如何誘使民間資本參加計劃一項，甚少關心。

(三)當經濟開發之初，自然需要大量之外國投資，但此等投資不能僅具臨時濟急性質，更應具有長期性格。

(四)縱然獲得資金援助，但由於受援國方面技術人才之缺乏，恆無法推動計劃前進。

(五)亞非各國之廣大市場，須賴工業先進國充分運用其資本始能開發，為提高落後國家之投資水準，給予改善生活水準之希望，必須設法增加可資利用之資金。

(六)亞非地區乃世界上最貧瘠之處，民衆之貧困實為共產主義化之溫床，俄帝及共匪正在處心積慮，向此等在貧困中掙扎，對腐敗政治深表失望之亞洲人民，宣傳其社會主義經濟之優點。

大會於十三日閉幕，並發表一項共同聲明，其要點如左：

(一)去年度可倫坡計劃地區之經濟，繼續有顯著之發展，唯其進展速度不如過去。個人之實質收入增加亦無法維持過去之程度。主要原因為部份國家氣候不調，糧食生產減少，通貨膨脹之壓力加大，輸出收益減少，而輸入負擔加重所致。

(二)就可倫坡計劃整個地區而言，非民間投資仍對開發具有重要作用。在此等落後之農業地區，小規模之農業者仍佔壓倒多數，故發揮民間之創意及擴大民間企業之活動至為重要。委員會更加認識各參加國民間投資之重要，同時亦承認誘導外資之必要性。

(三)去年度參加國對南亞及東南亞各國所供給之經濟援助超過十億美元以上，自可倫坡計劃創立以來，援助資金累積額已達五十億美元。

(四)委員會強調技術援助對於南亞及東南亞開發之重要性，如不擴充此一地區之技術規模及內容，進步仍將有限。

### 三、研判意見

第一、本年度可倫坡計劃會議之能在美國太平洋岸大城西雅圖召開，艾森豪總統更於百忙中親臨致辭，並提出五點建議，表示將要求未來之新國會增撥二億二千萬美元，充作亞洲開發基金，實給予各國莫大之鼓勵，並充分表示美國對東南亞地區經濟發展之重視。尤其今年東南亞地區之經濟情況普遍惡化，據聯合國統計，本年春季東南亞十二國（緬甸、錫蘭、印度、巴基斯坦、印尼、菲律賓、泰國、香港、馬來亞、柬埔寨、寮國、越南）之貿易赤字年率達十六億美元，第二季之貿易赤字僅印度、錫蘭、馬來亞、香港、菲律賓、越南、柬埔寨等七國即達十二億六千萬美元。如再比較一九五八年上半年與一九五七年之上半年，一九五七年輸出均有增加，一九五八年則輸出俱告減少。其結果各國之黃金外匯儲備激減，印度在一年半以內減少六億五千萬美元，菲律賓減少九千餘萬美元，巴基斯坦減少九千萬美元。如就緬甸、錫蘭、印度、馬來亞、巴基斯坦、印尼、菲律賓、泰國、越南等九國觀察，一九五六年之總外匯儲備額達三十三億三千萬美元，一九五七年底減至二十六億美元，本年六月底再減為二十三億七千萬美元，僅在一年有半之期間，即喪失約十億美元之外匯。由於各該國輸出不振，外匯情況惡化，國內經濟亦頗不安定，通貨膨脹之威脅加重，匪俄更趁此時展開經援及貿易攻勢，歐美各國亦憂慮國際貿易之衰退，期能確保並擴大亞非市場，以資與匪俄對抗。故在此時舉行可倫坡計劃會議，其意義至為重大。

第二、可倫坡計劃實乃各自為政之拼湊計劃，中央既無計劃決策機關，又無執行監督機構之設置，故計劃散漫，多大而無當，或有名無實。各國間更鮮能配合，故推行六載以來，殊少顯著效果可

言。至所揭曉之提高人民生活水準一點，亦不啻畫餅。蓋此一地區每年人口增加約一千萬人，僅維持此新增加之一千萬人口，每年即須增加四十億美元之投資。而今每年投資不過十億美元，故維持現在之生活水準尚感力有不逮，更遑論生活水準之提高。如僅保持可命坡計劃現行之運營方針，縱然如本大會中美國表示將增加二億餘美元之開發基金，日本表示除技術援助外，今後亦將參加資本援助，加拿大表示今年之投資額將由去年之三千五百萬美元提高至五千萬美元，英國表示在今後四年內將追加二百萬鎊之技術援助，但對東南亞之經濟發展，仍屬杯水車薪。

第三、東南亞地區政情複雜，有極端反共之國家，有中立主義之國家，因其多係於二次大戰後新興獨立者，故民族主義之思想相當強烈，對於美援，因其多付有政治條件，並不熱切歡迎，縱然接受美援，亦常因其運用方法不當而惹起當地人之反感，因而造成匪俄經濟滲透之空隙。匪俄援助背後雖包藏禍心，但利息低廉，條件寬大，外被「民族獨立」與「和平共存」之糖衣，致東南亞之貧弱國家，最易上當。今年部份東南亞國家在反共鬥爭上雖有令人滿意之進展，但在政治上經濟上仍極脆弱，倘美國不能徹底修改其援外政策，其防止匪俄經濟滲透之效果亦恐微。

第四、如何誘導外國民間資本參加東南亞地區經濟之開發，以補政府投資之不足，誠為當務之急，但改善當地之投資環境與消釋各國對外國資本採取之疑懼，仍為先決條件。一九五五年五月可命坡計劃在西姆拉開會時，美國曾建議將可命坡計劃改組成為類似歐洲支付同盟之機構，卒因英國反對而告失敗，但此種組織仍值得重新考慮。欲使東南亞地區達成區域性經濟合作，促進資源之合理利用，美國須實施亞洲之「馬歇爾計劃」。參加此一計劃之國家應以反共並杜絕與匪俄進行經濟貿易等一切往來為唯一條件，訂定東南

亞各國之綜合開發計劃，組織一由各國代表參加之中央機構——亞洲經濟合作組織。並由政府間創設亞洲經濟貿易開發基金，誘致英、美、西德、法、日等國民間企業家自由參加綜合計劃中之經濟開發事業，充分發揮國際分工，促進東南亞各國間之貿易，將來逐步實現為亞洲共同市場乃至亞洲自由貿易區。

(上接第九十六頁)

柳德沃 宋錫洪  
監察委員名單

- 金根鐘 高昌益 朴鍾華 方用煥 廉眞浩 徐相德 柳致松 韓澤東
- 方致規 李景春 金澤泰 朴宣哲 崔桂明 朴大謨 金玉千 金永求
- 朴周運 金顯炯 申爾熙 張東口

附表三

(一)各部部長次長(括號內為次長)

- 總務 洪翼杓(金龜淵)
- 宣傳 曹在干(金龍星)
- 外交 鄭一亨(金在淳)
- 婦女指導 朴奉愛(郭敬鳳)
- 勞農 申珥休(金大仲)
- 青年指導 鄭成太(趙淵夏)

(二)中央選舉對策委員會

- 尹譜善 李相詰 李榮俊 崔熙松 洪翼杓 玄錫虎 安東源 曹在干
- 朴奉愛 鄭成太 李哲承及各道黨委員長

(三)人權擁護委員

- 金善太 曹在干 嚴詳燮 韓根祖 陳馨夏 金朔 李炳夏 成泰慶
- 韓鍾建 李相圭 尹萬石 梁炳日 尹亨南

(四)中央政策委員

- 千世基 申正浩 申珥休 李錫基 金永善 成元慶 金判述 蘇宣奎
- 閔泳南 玄錫虎 金泳三 孫權培 姜昇求 徐東辰 申河均 李相敦
- 成泰慶 金山 金佑祥 李春基 李正澤 洪榮眞 安東源 李晶來
- 李時穆 柳德天 趙根泳 韓鍾建 金基喆 李忠煥 尹萬石及現任現
- 民議員全員

(五)黨憲委員

- 李泰鎔 玄錫虎 尹亨南 金善太 李相圭



# 南韓民主黨四全大會概況

十二月五日

## 一、黨內形勢及大會任務

本年五月南韓民議院第四屆議員大選，明年一月參議員選舉，後年又逢第四屆正副總統改選，民主黨爲爭取選舉勝利，掌握政權，必須團結內部，一致對外，俾能與執政之自由黨抗衡。在此項大目標下，該黨自去年十月第三次全國代表大會結束後，力圖強化組織，協調黨內派系人事，發展地方力量，故一年以來，該黨內部新舊兩派（請參考本刊二卷九期「南韓民主黨概況及其動向」一文）雖時有齟齬，但大體尙稱平靜。僅在本年初，國會通過「民、參議選舉法」後，其中有關限制言論自由之條文，係在會外經民主、自由兩黨代表協商同意後始獲民主黨籍議員支持者，當時頗引起民主黨內部及黨外人士，尤其輿論界之不滿，使參與協商之該黨黨魁趙炳玉不得不提出辭職，改由最高委員白南薰任臨時代表最高委員，趙氏本人降爲最高委員之一，白氏雖亦爲趙之舊派人物，但已使趙氏在黨內外聲譽，受到不少打擊。在議員選舉中，新舊兩派對提名候選人及支持競選，在人數上採平均提名原則，爭執不大，競選時彼此協調支持，除少數不守黨紀者外，情形極爲良好，故五月二日大選結果，該黨在全部議員二百三十三席中，竟獲得七十九席，較上屆增加三十三席，已超過三分之一多數；尤其在漢城特別市十六個議席中，該黨得十四席，造成空前勝利。（請參考本刊三卷三期「韓國第四屆國會議員選舉之研析」一文）本年九月初無所屬議員閔寬植等加入民主黨後，在國會共有議席八十一席，成爲執政黨自由黨之勁敵。由於現任副總統張勉爲該黨領袖之一，五、二大選又

獲大勝，該黨對未來競選總統獲得成功並進而掌握政權，抱有極大希望；各領導人物，亦呼籲團結，故在召開本次全國代表大會之前，兩派態度均極良好，不若過去彼此勾心鬥角。此次全會，係依照黨章召開每年一度之全黨代表大會，其主要任務，除檢討國內外局勢及五二選舉得失外，並改選黨魁、中央委員、監察委員及中央各級重要幹部，並對當前政治、經濟政策，提出該黨之主張；對下屆總統選舉做好奠基工作。

## 二、大會情形及重要議案

民主黨成立已三年有餘，此次全黨代表大會爲第四次，上屆大會係去年十月十八日召開，相距一年，全國代表總數爲一〇六一名，較上屆大會增九十名。此次大會僅舉行一天，上午十時正式揭幕，由趙炳玉、郭尙勳分任臨時正副議長，首由臨時代表最高委員白南薰致開會詞後，繼由該黨宣傳委員長曹在千代讀現任副總統且爲該黨最高委員張勉之訓詞。來賓祝辭有自由黨監察委員長鄭文欽及民議員張澤相兩人。繼之爲李榮俊氏之黨務、嚴詳變之國內情勢及鄭一亨之國際局勢等報告，十二時半休會。下午大會選舉該黨黨魁——代表最高委員一人、最高委員四人、選舉銓衡委員及討論提案。選舉採無記名祕密投票方式，結果趙炳玉博士以出席代表九百九十四人中得九百六十票當選爲黨魁，白南薰、張勉、郭尙勳及朴順天等四人連任最高委員；中央委員五百三十六名，依照黨章除該黨全體民議員及核心黨部委員計二百三十六員爲當然委員外，其餘中央委員三百名，由大會選出銓衡委員二十人（每道二人）及最高

委員五人共二十五人成立銓衡委員會，負責遴選中央委員。大會並通過：①制定綜合選舉法；②參議員選舉應於法定日期內實施；③反對修改國家保安法；④反對非民主化之地方自治制等四個決議案，各案內容大要如次：

(一)制定綜合選舉法案——根據十年來各種大小選舉中，由於選舉法規不完備與矛盾往往使政府有機可乘，運用政治權勢、金錢、暴力等手段，爭取選票，危害民主政治甚大，必須設法改正。民主黨積極主張制定有關正副總統選舉、參民兩院議員選舉及地方選舉之綜合選舉法，以補救其缺陷。

(二)參議員選舉應於規定日期內舉行案——依照本年一月通過之參議員選舉法，明年一月應即普選參議員，但自由黨為其本身利害關係，以此時尚不適宜實施兩院制，提出修改案，欲遲延參議院之成立，民主黨認為必須依照規定日期選舉，並決心奮鬥到底。

(三)反對修改國家保安法案——政府以強化對共防範為理由，提出修改現行之國家保安法，其內容違憲之處甚多，例如對構成犯罪界限不明，良民與共黨份子無法分辨；言論自由，亦受到限制，使一般國民公私生活發生恐怖，其危險性極大，故主張將有關恐怖之要素除去。

(四)反對非民主化之地方自治制案——自由黨擬將目前之直接選舉制改為間接選舉制，成立地方自治團體。委任負責人員，以備在未來正副總統選舉時，強行不法手段，此項措施實有違民主自治精神，民主黨絕對反對。

大會於通過各項決議案及推定銓衡委員後，即於下午六時閉幕，順利完成大會各項議程。

### 三、黨內重要人事遴選經過

民主黨全國代表大會僅辦理黨魁——最高委員選舉及決定遴選中央委員之銓衡委員，故大會閉會後必須續開各種會議，以決定「中央委員」、「中央委員會正副議長」、「中央常務委員」、「中央常務委員會正副議長」、「中央監察委員」、「民議院正副總務」及「中央各部正副部長」；自十一月三十一日起至十二月十八日下午，始完成黨內人事遴選工作，其經過如下：

(一)中央委員：定額為五百三十六名，其中現任民議員八十一人及各核心黨部委員一百五十五名共計二百三十六名為當然委員外，由大會產生之銓衡委員會遴選三百名，該項中央委員五百三十六名之名單，已於十一月三十日下午二時全部發表。(附表一)

(二)中央委員會正副議長：十二月一日舉行中央委員會，選舉正副議長，結果尹譜善、李相喆兩氏連任。並推定最高委員五人連同中央委員會正副議長成立銓衡委員會，遴選中央常務委員及中央監察委員。

(三)中央常務委員及監察委員：中央常委定額一百三十三人，除現任民議員八十一人及院外最高委員二人為當然常委外，由銓衡委員會再遴選五十名為常委，成立中央常務委員會，並決定中央監察委員二十名，此項名單，已於十二月二日下午公佈。(附表二)

(四)中央常委會正副議長：十二月六日下午舉行常委會，選舉正副議長，結果出席常委一百二十人，李榮俊氏以一百十三票當選為議長；副議長選舉競選極為劇烈，經二次投票後，柳珍山氏始以七十三票過半數當選，但柳又因須競選民議院內總務，即當場提出辭職，十二月十日又補選崔熙松氏為副議長。並選出申與雨、高義東、徐範錫、尹炳浩四氏為該黨顧問。

(五)院內正副總務：係由民議院內民主黨籍議員選舉，於十二月七日下午選舉，結果柳珍山、金義澤當選為正副總務。

(六)中央各部部長：中央計分總務、組織、宣傳、財政、外交、訓練、婦女指導、產業、勞農、文化、青年指導等十二部，各設部長一人，此外尚有「中央選舉對策」、「人權擁護」、「中央政策」、「黨憲」等四個委員會。部長長人選經十八日常委會決定，照銓衡委員意見，全部留任，各委員會委員則稍有增加，人選照銓衡委員所擬名單通過。(附表三)

#### 四、今後動向

(一)民主黨本屆全國代表大會，在表面上雖然平靜無事，但在黨內人事安排上，趙、張兩派鬥爭極為劇烈，尤其在競選中常會正副議長及院內正副總務時，雙方更各不相讓。結果中常會正議長係趙系之李榮俊連任，副議長由張系之崔熙松當選，院內總務又為趙系之柳珍山氏獲得，副總務由張系之金義澤氏出任，故趙派較佔優勢。張勉氏在民主黨內之勢力，似較前低落。

(二)一九六〇年正副總統選舉黨內提名問題，各派已開始競爭，此次院內總務之爭，其主要着眼亦為後年提名打基礎，照目前趨勢，趙炳玉被提名為民主黨總統候選人之可能性較張勉為大。

(三)目前民議院內八十一名民主黨議員中，根據該黨機關報「東亞新聞」分析，張氏系佔二十五人，趙氏系佔三十三席，中間派二十三席，此次院內總務選舉時，中間派大部支持趙系人物，趙系遂獲勝利，今後趙張兩系在院內將展開爭取中間份子工作。

(四)民主黨內部雖有派系之爭，但在掌握政權在望之大前提下，彼此必能相當忍讓，不致有大問題產生，趙炳玉本人，亦極力拉攏張勉氏，圖謀黨內團結。

(五)黨內人事，除黨魁及議長外，均採間接遴選方式，其目的在儘可能維持均衡狀態，例如此次中央委員之選任及各部部長長改

選維持去年成員，即為明證，今後亦將採取此項原則，以協調趙張兩派之爭。

(六)本次大會四項決議案，全係針對自由黨政策而發，故未來在國會內，兩黨必將展開劇烈鬥爭，尤其有關參議員選舉及修改國家保安法案，將為雙方政爭之中心。

#### 附表一

#### 民主黨中央委員五三六名名單

趙炳玉	張勉	白南薰	郭尙勳	朴順天	朱耀翰	鄭一亨	尹譜善
韓根祖	金庚演	嚴祥燮	金元萬	金相敦	劉聖權	尹明運	柳鴻
徐範錫	閔寬植	金載坤	金勳	洪吉善	姜永薰	洪翼杓	具詰會
洪鳳珍	李敏雨	閔壯植	金周默	李泰鎔	陳馨夏	尹潭	禹熙昌
俞昇藩	田泳時	金學俊	柳青	李哲承	襄聖基	柳珍山	趙定勳
羅容均	宋榮柱	洪淳熙	趙漢相	尹濟述	尹宅重	鄭成太	李弼鎬
鄭在洗	尹亨南	李榮俊	鄭重燮	劉沃祐	金朔	金義澤	曹泳珪
金善太	李炳夏	曹在干	曹逸煥	崔熙松	權五鍾	權仲敦	朴海楨
朱秉煥	李晚雨	金東郁	金應柱	李鍾南	朴瓊欽	吳緯泳	許潤秀
金溶珍	朴昌華	金正煥	趙一載	徐廷貴	鄭憲柱	崔天	朴忠模
桂廣淳	高湛龍	金圭晚	(以上民議員)				
曹仲瑞	金山	洪龍駿	俞鎮洪	許利福	河相勳	鄭炳謨	尹魏烈
李良薰	張東國	申弼熙	金水玄	千世基	朴周運	金魯默	柳致松
洪思弼	宋在騰	李鶴九	金順浩	金致洙	許估	金純亮	許赤
辛奎默	朴勝元	朴魯學	申珪休	李忠煥	崔昌羽	尹柱洪	元容澈
閔建植	宋錫斗	成泰慶	金千洙	李錫基	李鍾純	金永善	李相帶
尹大榮	任昌宰	安萬福	李奎榮	申鉉九	成睿善	金琦煥	李相敦
金判述	李春基	安蓋世	李嬉鍾	申鉉世	金應萬	金湘辰	尹正九
洪英基	高光殷	宋乙相	曹圭琬	鄭利用	金文玉	金良洙	高夢尤
金東鎬	尹秋燮	高奇峯	嚴延燮	金佑粹	南廷洙	申午休	池永春

- 李晶來 朴珉基 金榮太 金光 申桂環 閔泳南 金玉衡 李松同
- 金榮鎮 鄭文采 金永必 金炳洙 蘇鎮春 徐東辰 林文碩 李相冕
- 朴永達 朴浚圭 吳載洙 禹洪矩 朴海充 沈雲燮 趙根泳 金永修
- 崔泰能 吳貞國 李大坤 柳光洙 慎判宰 金濬泰 金相鎬 鄭文秀
- 金周經 洪昌杓 林永學 玄錫虎 金基錫 姜海元 崔成旭 金泳三
- 鄭龍大 李良鎬 郭鍾燮 鄭仁和 尹致衡 韓鍾建 朴基政 金奎洙
- 崔泳謹 金澤天 金荏德 崔云浩 襄南守 富灌銖 河鎔源 崔榮鎬
- 崔達湖 姜錫根 尹普鉉 鄭俊鉉 李正和 具容九 金秉鎮 金載學
- 朴永祿 權儀俊 洪榮真 梁德仁 李永培 高光秀 金振完 張厚極
- 文教翼 申基福 金俊燮 李秉熙 禹庚珍 金大仲 金重烈 張水斗
- 金玉千 申正浩 蘇宣奎 申河均 尹萬石 孫權培 金相賢 成元慶
- 金鍾根 高昌益 宋必滿 安東源 李正澤 李湘圭 柳德天 李時穆
- 金龜淵 高鶴煥 朴鍾華 金相萬 申相文 金在昊 崔東克 金商烈
- 邊東植 金一龍 嚴翼俊 洪淳培 崔耿立 李熙柄 金顯基 金淑賢
- 金慶和 金元姬 權愛羅 李耕善 孔貞賢 成德男 郭敬鳳 趙一任
- 徐駿英 鄭德仁 朱松山 朴奉愛 鄭仁順 吳仁實 金貞愛 徐二淑
- 朴桂順 李松子 朴點出 金聖姬 安仁善 金德守 鄭福香 李英子
- 金富鉉 劉孟端 金賢玉 李晚善 寮鎮浩 梁會英 李正範 方用煥
- 朴健守 趙炳雲 韓相琦 朴寬緒 金顯炯 李乙得 金星煥 方致規
- 閔興圭 具諳會 鄭杰洙 金應濟 李泳秀 朴命俊 柳重久 崔桂明
- 金博一 金基玉 申與均 朴大義 韓澤東 朴進先 朴宣哲 金在淳
- 朴譜熙 禹箕五 金勳 鄭圭憲 洪冠植 金鎮九 高在清 具齊洙
- 崔運徹 黃南八 黃虎榮 徐起源 史玢 梁在範 李壽廷 金贊
- 林承鶴 姜昇求 徐障錫 鄭福萬 方鍾千 張浩德 洪鍾山 鄭基哲
- 白奉雲 吳洪錫 盧在億 吳一雄 申泰均 申用番 具滋憲 鄭一相
- 金斗燮 宋錫洪 柳寅奎 李春玉 金西殷 金東俊 尹玉均 黃承云
- 金昌洙 金炳壽 金基喆 吳基澤 洪崇漢 金箕錫 林敬承 南天祐
- 洪椿植 吳富泳 張慶淳 趙哲元 金時煥 申馥均 申景熙 黃義俊
- 崔雲集 林雨相 尹盛榮 陸完國 姜熙榮 李成珪 李殷鳳 沈義燮

附表二

常務委員名單(一三三名)

所屬國會議員十一員外

- 徐東辰 金判述 F世基 蘇宣奎 申正浩 閔泳南 李錫基 玄錫虎
- 金永善 金泳三 成元慶 申河均 申珪休 孫權培 梁炳日 姜昇求
- 宋必滿 李忠煥 朴命俊 尹萬石 李相敦 金基喆 洪冠植 成泰慶
- 韓鍾建 趙根泳 鄭圭憲 金山 趙淵夏 曹仲瑞 李春基 金佑祿
- 李正澤 吳相直 洪榮珍 金在淳 安東源 吳洪錫 李晶來 李相喆
- 朴瓊熙 金大仲 李相奎 金龜淵 朴奉愛 郭敬鳳 徐俊英 李時穆

(下轉九十二頁)

# 蘇俄對現代戰爭的看法

·十二月四日·

蘇俄備戰的真象，無法獲悉，但就其官方所發表的軍事與科學人員的言論，我們可以窺見其對未來大戰的看法。茲摘記要點於後，以供參考。

蘇俄會明說：發展科學與重工業，並非爲了解決國內問題，乃係配合國際共產主義的要求。（見一九五六年蘇俄國防部出版的專題論文彙編中一七七頁「馬列主義論戰爭與軍隊」。）

蘇俄以國際共產主義爲出發點，從來沒有誠意與人談判裁軍問題。所謂「和平共存」更不是它的外交基本原則。使用武力及高唱「和平共存」乃布爾塞維克征服世界的一刀兩刃，因此蘇俄當局便特別致力於共產集團武力的擴張。

蘇俄軍事理論家克拉西里尼科夫說：「在質量和數量上爭取空軍、原子核子武器、坦克大礮的優勢，和建立備戰的獨立性的軍事經濟基礎是特別重要的事。」（見同上資料一五二頁。）

另一蘇俄著名兵工專家波克洛夫斯基，在其「現代戰爭的科學與技術」一書中說：「兵工專業的優勢是戰爭取勝的可靠因素」這種論調並非空談，已見諸事實。蘇俄政府爲要超越西方國家，對軍備競賽不遺餘力，已集中人力物力投向軍工武器的發展。

蘇俄軍事家們對各兵種的配合有精細的研究，視其任務大小，選擇重點予以不同程度的發展。（見一九五七年三月廿二日「紅星報」。）

克拉西里尼科夫說：「軍事科學應正確地決定一個問題：現在需要什麼？將來需要什麼？」這一課題正由一般軍事專家和科學家們悉心研究。

蘇俄研究院院士托普切夫稱：「蘇俄於二次大戰後即着手研究長程彈道火箭和自導火箭，發展火箭技術不是單爲了和平用途，也爲了軍事用途，而後者比前者更重要。」（見一九五七年十月十六日「真理報」。）

另一位研究院士庫爾查托夫說：「蘇俄科學家們集體研究熱核子反應，不是專爲和平用途，也爲了戰爭使用。」（見一九五八年五月一日「工業經濟報」）

又一位研究院士維諾格拉多夫說：「我們的數學家 and 物理學家正在研究兵工自動化和軍事工程的建設問題。」（見一九五七年十月廿七日「真理報」）

波克洛夫斯基在上述著作中說：「軍事應以科學爲基礎，不斷地向前發展，使其日新月異。」

蘇俄軍事科學重要課題之一爲決定現代戰爭的性質，並指出其特點。蘇俄理論家認爲他們的軍事科學應擬訂一種最合理的方法去備戰和作戰。下面即是有關這方面的資料：

蘇俄軍事家對於戰爭武器的質量與數量，早想凌駕西方國家之上。著名軍事分析家包爾琴少將認爲：「凡是一次新的戰爭，決不能與過去的戰爭相同。他說：「歷次大戰的經驗，雖有其本身價值，但只可供作參考，不能奉爲圭臬。如果陳舊的理論，不能配合新武器的發展，任何豐富的經驗，亦不能保證其軍事科學不落伍。」（見上述論文彙編第一九〇頁，「馬列主義論戰爭與軍隊」）因此，所謂新的戰爭是過去戰爭的接演，或說新的戰爭保有以前戰爭面貌的理論，便不能成立。

包爾琴少將認為，先進的軍事科學，不僅應把握上次大戰的經驗，對未來大戰的性質，尤應具有正確的判斷。他在論文中有一段說：「由於核子武器的出現，軍事科學的內容，應即重新修改，並着手研究新的問題。因為新的武器並不代表着近年來科學技術對軍事的全部貢獻。總之，今日的武力，遠非一九四五年的軍隊可比，不但軍隊組織有了大的變革，軍事藝術也日新月異。」

波克洛夫斯基持有同樣的見解，他在其論文中說：「在科學技術突飛猛進之下，我們的理論應明確地解答一切發生的問題。從過去的戰爭經驗該確定：何者揚棄，何者保留，何者改進。」

包爾琴少將也堅決地說：「現在可以斷言，新的大戰性質和作戰方式，將與過去戰爭大不相同。」

軍事理論家塔連斯基少將說：「今日的長程彈道飛彈可以飛入太空，然後命中任何目標。這在戰略上，不僅等於數量的增加，也是質量的一大躍進，它足以改變戰爭的方法和方式」。(見一九五八年第三期「國際生活雜誌」)。

蘇俄軍事家及戰略家認為過去發動戰爭不外下列三種方式：  
一、正式宣戰，二、不宣而戰(突襲)，三、由局部小戰演變為大戰。

克拉西里尼科夫認為三者之中用突襲手段發動戰爭的國家，無疑地可佔戰略上的優勢，至少在戰爭初期如此。他說：「在現代戰爭條件下，突襲是戰爭最好的開始，也是取勝的最好辦法。現在突襲方法，不外使用空軍、核子武器、化學武器、坦克及機械化部隊，這些武力都可對敵人造成最大的致命傷，因此突襲是現代戰爭的典型方法。如果這種戰略的主動，自己不能掌握而被敵人佔先時，則其後果將不堪設想」。

包爾琴少將也說：「由於武器和軍事技術的進步，突襲的規模

及其後果，今非昔比。現代大規模的殺傷武器，尤其是長程飛彈，給突襲帶來了方面之門。」

克拉西里尼科夫說：「如能善用突襲，即可粉碎敵人的既定戰略計劃，進而摧毀其正在集中的部隊」。

蘇俄戰略家說：突襲足以造成敵人後方軍隊的混亂，使其上下指揮系統瓦解，在短期中不能集中領導。突襲可以保證在戰爭初期給予敵軍以摧毀性的打擊，消滅其人力物力。

根據上述各點，蘇俄當局自一九五五年起即將突襲列為戰爭理論主要部門之一。主持這一部門工作的為蘇俄陸海軍參謀總長索科洛夫斯基元帥。現任國防部長馬林諾夫斯基在一次陸軍大學畢業典禮的演說中，曾提到蘇俄軍人應準備先發致人的突襲。(見一九五七年十一月廿七日「真理報」)。

克拉西里尼科夫在一篇專題論文中特別指出：實施強力的突襲，首須保守機密，執行這種突襲，並不須將現代武器大量集中或由後方運到前方，只動用第一線的機械化陸空軍，使用原子武器和飛彈，便可獲得初步勝利。對此應平日實行全面訓練，以備隨時可以發動。如第一階段的戰略計劃得以完成，則一舉即可打垮敵方陣營的幾個盟國。

蘇俄所謂作戰手段係指各種不同的方法和技巧而言，軍事理論家指出三種基本方法，可配合使用，其方法是：①發動一次強大威力的突擊，接着施以決定性的機動作戰，這種作戰方法謂之「閃電戰」。②使用連續的強力打擊。③集中主力先摧毀敵人後方具有經濟、政治意義的各大都市，然後用一切武力進行決定性的打擊。

但戰略家認為這三種方法中任何單獨一項，在現代戰爭中均不能取勝。「閃電戰」只能在敵方武力薄弱，沒有防空設備的地區纔有效果，縱然收效，也只是局部的而非全面的勝利。同時認為在戰

爭初期集中主力單單摧毀敵方兵力或單單破壞敵方經濟，均有偏廢之病。因為有充分準備的敵人，在前後方協調之下，可以隨時整補作堅強的抵抗。

克拉西里尼科夫說：「蘇俄軍事科學家主張巧妙運用不同的作戰方法，上述每一種方法各有其優點，只要能適時適地的互相配合運用就可致勝」。

克氏指出一個原則：「打擊敵人前方武力（陸海空軍）和打擊敵人後方經濟潛力，應雙管齊下，必使敵人的處境如『兩頭燃臘』，腹背受創，纔能速其敗亡。現代戰爭是多方面的殘酷鬥爭，已無前後方之分，後方不再是安全地帶」。

塔連斯基在其論文中對此也有發揮，他說：「在現代洲際飛彈戰爭中，必須認清，凡參加戰爭的國家都不能避免國土全面遭受敵人毀滅性的打擊。核子戰爭的毀滅性不僅局限於戰場，後方亦不能免。構成全面性的原因，是前後方不可分的關係和現代武器的特質」。

軍事理論家雖然主張「兩頭燃臘」的戰略，但同時也指出總體戰的重要性。鑒於世界存在着兩個敵對的集團，雙方都有其龐大的經濟和軍事力量，並有其政治目標，他們認為將來世界大戰將是一個規模空前龐大的戰爭，戰禍遍及世界各地。

塔連斯基少將不贊成現代戰爭可能局部化的說法，他說：「局部戰爭在兩大集團對峙之下，必定會轉變為世界大戰。」

蘇俄的戰略不僅主張憑藉各種武器，而且主張使用龐大數量的軍隊。克拉西里尼科夫說：「單憑原子核子武器不能解決戰爭，除了武器，必須擁有大量軍隊在陸海空三方面作戰，以防敵人侵入本國或盟國境內」。

他說：「增加兵力乃應付現代戰爭的適當措施，理由是：第一，未來大戰的規模遠較以前為大；第二，新武器帶來軍隊的大量傷

亡，必須不斷補充。」

按：蘇俄的兵力，根據美國陸軍部今年六月所調查的數字為：陸軍二百五十萬人，海空軍一百萬人。

克拉西里尼科夫說：「蘇俄的戰略，係擁有最新武器的陸海空三軍聯合作戰的戰略。今日的武器，雖日新月異，空軍的地位，雖已提高，但欲求戰爭勝利，仍須以三軍配合作戰為基礎，主張偏重發展某一種或某幾種軍隊的看法是錯誤的。」

蘇俄依然重視陸軍的價值，認為其作用有二：一為進入敵區作戰，二為留守本國領土。

蘇俄軍事家認為未來大戰是集合人力（兵力）和多種武器的總體戰。

波克洛夫斯基說：「單憑一種新武器，在軍事上不具有決定性的作用。勝利與否，要看所用武器是否能適應其戰鬥任務。例如在偏僻地帶和情況不定的時候，使用大口徑原子核彈不一定有效。」

他又說：「將來大戰使用的原子核子武器的數量可能上萬，集中目標以摧毀敵人的大都市、工業中心及核子武器工業區。出敵人之不備，使用化學的，放射性的和細菌的各種大量殺傷武器，也非常奏效。」

蘇俄軍事家認為未來大戰有一特點，即空軍、空降部隊及防空部隊，將在戰爭中担任重要的角色。

此外他們認為游擊隊在現代戰爭中，也佔重要地位，因為游擊隊可牽制敵人後方的兵力，故主張應對其配備新式武器，並擬定其戰術。克拉西里尼科夫說：「蘇俄在過去戰爭中，曾巧妙地運用過游擊戰術。」

最後，克氏談到現代戰爭的最高領導問題，他強調軍事一定要配合政治，應同時進行經濟戰、外交戰和思想戰。為了保證最後勝

# 俄波關係之再認識

十二月十二日

## 一、戈慕卡朝俄之因果

當年史達林一手扶植之波共傀儡戈慕卡無疑爲一特出人物。自戈慕卡登台後以迄今日，俄波關係可分成三個時期，而以戈慕卡三次朝俄爲此三個時期之分野及特徵。

第一時期：自一九四八年共黨情報局崩潰後，共黨集團之狄托主義份子即先後被史達林一網打盡。戈慕卡幸免於死，被拘禁於俄之基輔。在此期內，波蘭與其他衛星國同，徹底被俄控制，波蘭國防部長且爲僞冒波蘭籍之俄國元帥羅可索夫斯基充任，施行軍事管制。

第二時期：一九五六年六月波森（現名波茨南）波蘭工人第一次發動大規模反俄抗暴運動以後，引起一連串反俄運動，戈慕卡已成爲領導波蘭人民爭取自由之英雄偶像，外有狄托奧援，內有三萬基幹黨員（三次大戰華沙起義份子）之擁護，終於在同年十月十九日波共第八屆中央全會中重獲選任波共第一書記，開始實行其黨、政、經各方面修正主義路線，並黜退俄國元帥羅可索夫斯基。當時，赫魯雪夫會親至華沙主持波共改組

事宜。十一月十五日匈牙利革命爆發，俄共出兵匈牙利以後，戈慕卡於是年十一月十五日二次朝俄表示效忠，同時更表示願以支持匈共血腥政權爲代價，換取俄共經濟援助及半獨立狀態之政治自由。對於俄帝駐軍之地位、行動，以及裁判權等問題亦達成限制性之協議。（據當時西歐報導，俄帝對戈慕卡之口氣與態度，極不禮貌，顯然懷恨。）

第三時期：自一九五八年十月廿四日戈慕卡第三次朝俄開始。今後俄波關係之發展及波共是否仍能繼續保持其半獨立狀態，關係世界反共抗俄戰線與政略地位極大，其重要性，實不在南斯拉夫問題以下。茲將戈慕卡第三次朝俄經過略陳於次：

## 二、朝俄經過與内幕

（一）事前準備：戈慕卡在接受所謂「蘇俄人民邀請」之後，即準備於十月廿四日動身。但在啓程以前，決定先完成兩項安定內部之措施：○舉行波共中央全會頒佈新黨綱，及行動路線，宣揚農工生產之統計數字。○完成清黨工作，因而被開除黨籍者約達二十萬人，其中工人佔百分之四十八，農民

利，政治與戰略必須一致，政治與經濟也必須結合。

## 後言

綜上片斷的資料，可以看出蘇俄正積極準備大戰。無可諱言，今日處在共產集團武力侵略威脅之下，美國也在備戰。但後者的目的在防禦和報復，而蘇俄的企圖則爲進攻和突襲。在防禦與進攻，報復與突襲，兩相比較之下，蘇俄顯然先天的佔着上風，除非美國的實力特別雄厚，能使報復的後果超越敵方突襲給予自己的損害。須知蘇俄在劣勢之下，決不冒險從事，如敢發動戰爭，其實力縱不超過美國，至少處於相等地位。倘在實力相等情形之下，美國以報復應付蘇俄的突襲，將是極其愚笨的事。西方國家亦深知隨時有遭受蘇俄突襲的可能，所以目前在日內瓦召開的防止突襲會議席上企圖與蘇俄達成一項保證雙方安全的協議。美英各國的技術專家，曾提出可用於突襲的武器名單，警戒系統及程序的名單，並在他們最近提出的文件中，概述預防遠程飛彈突襲的方法。但共產國家毫無誠意，迄未提出類似的技術性文件，一味藉詞拖延，蓄意破壞談判。這樣，他們將永遠把握隨時發動突襲的可能性。另一方面，我們却無法奢望被「民意」所束縛的民主國家政府發動突襲共產敵人的戰爭。我們豈可不針對現實問題謀求對策而坐以待斃！（完）



佔百分之十五。其理由多爲所謂「不積極，機會主義，貪污份子」等等，并未揭發「修正主義」罪狀。對知識份子，以及黨之領導階層則表示容忍寬大態度。戈慕卡曾公開宣稱：「許多黨員既不願對思想問題表示立場，因此並未討論思想問題」云云。

西德波蘭問題專家會對戈慕卡作如下之分析：○戈慕卡仍繼續推行一九五六年重掌政權時之修正主義路線，但宣傳上並不標榜修正主義。○解除農業集體化強制法令以後，受到史達林份子之強烈攻擊，結果，農業增產實績乃成爲最佳之擋箭牌。彼因此亦獲得農民擁護。清黨以後，新黨員以農民成份佔大多數。此外戈慕卡爲解決佔農民總數百分之五十五之小自耕農之生產困難問題，決定採用緩進及自由方式推行合作農場。○言論自由之尺度在黨內與黨外，截然不同，黨內加緊控制，黨外一般民衆，則相當放寬。因此犧牲一大批具有民族主義意識之激烈反俄份子，即原始擁護其本人重掌政權之信徒，藉以緩和俄帝之猜忌。外表上極力作服出從莫斯科路線之姿態。

當時應邀赴挪威訪問，未隨行。其行程約八〇〇〇公里，經過蘇俄西南邊疆各城市，尤其對於蘇俄戰後重工業之復興建設加以贊揚。俄帝款待儀節極端隆重，赫魯雪夫且和戈慕卡互相擁抱爲禮，確超乎尋常對一般衛星國首領之待遇。此外，雙方會議時間及次數并不多。根據西德報導，戈慕卡一行結束參觀，回抵莫斯科後，預定繼續舉行之俄波高階層會議竟未舉行。十一月十日之歡送會上，赫魯雪夫發表廢止柏林四國協定演講，實出乎戈慕卡意料之外。

戈慕卡朝俄之意義，可在其兩篇講演及一篇結束訪問之聯合公報中得知梗概。

十月廿六日，他在莫斯科歡迎會上之講演，措詞極爲審慎，其大意如下：○重申一九五六年十月三十日俄共宣言爲俄波兩國友好關係之基礎。按該宣言，本係俄共首領因匈牙利革命，波蘭政變，爲緩和緊張情勢，迫不得已而發出之懺悔錄，其中承認俄在對衛星國間之關係上犯有錯誤，并重申平等主權之原則。衛星國政要引用該項宣言，戈爲第一人。○承認蘇俄爲社會主義發源地，「全世界社會主義人民之家長」。○強調兩國雖共同清算個人崇拜，但并未因此爲反動份子所乘，而削弱兩國友誼。

不表明其政治路線及與狄托關係。大意如次：○波蘭政策之基本原則與南斯拉夫不同。對內政策，決定於波蘭本身之意願，而不違背對俄帝之友好精神。外交政策，完全遵行俄帝路線。○黨的路線既反對修正主義，亦反對教條主義之重演。○彼早在俄帝及其他衛星國以前，曾設法將「南斯拉夫同志們」自修正主義迷途挽回，且曾兩度派波共中央委員赴南說服而無效。一九四五年共黨情報局對南之控訴，確屬失當，波共已及時對南修好。此次糾紛過失在南，但并不因此對南重返莫斯科陣營之可能性絕望。亦不願使波南關係惡化。今後且將加強兩國間經濟文化關係。○馬列主義有普遍實用之原理，各國應各按本身條件發展社會主義建設方式與方法，互相觀摩。○盛讚俄共社會主義建設之輝煌成就，同時亦表彰波共之成就，而此項成功實應歸功於俄共廿次代表大會，及波共第八屆（一九五六年十月十九日）中央委員會全會之決策。○攻擊西德建軍，特別指責海空軍之重建，爲西德政府對波對東德之侵略陰謀。并指責西德反對拉巴基計劃之用心以及社會民主黨對奧德納易塞河邊界之模稜態度。認爲德人似已忘懷六百萬波蘭人民曾爲納粹殺害，并認爲西德首腦聲稱與波蘭及其他共黨國家謀取正常關係，顯係偽裝。

十一月十一日兩國發表聯合公報，內容歸納爲下列數點：①重申外交政策遵從莫斯科路線，內政有自主權。②加強波俄友好關係，以鞏固奧德納易塞河疆界。③排斥修正主義，同時亦反對教條主義。提倡馬列主義之創造性發展。尊重各國客觀條件之實用。

④支持共匪，支持東德政權，詆毀「美帝」助長西德「贖武報復主義」之擡頭，攻擊北大西洋公約，強調華沙公約之重要性。⑤支持拉巴基計劃，爲解除世界緊張局勢之過渡辦法，宣揚俄帝裁軍及高階層會議等種種主張

### 三、結論

(一) 戈慕卡朝俄，無論外表方式如何盛大，其出於被迫不得不表示屈服已爲世所公認。早在去年(一九五七)六月間，俄帝已對戈迭施政治、經濟、軍事性之脅迫手段，迫其對反狄托運動及納奇處死表明立場，以打破其不與其他衛星國合作之緘默態度。

(二) 觀於戈慕卡朝俄時之言論及公報措詞，俄帝壓迫戈慕卡屈服之努力大部雖已如願以償，但戈仍未完全屈服而毫無保留。戈至少對狄托及「各社會主義國家不同之途徑」，仍持保留態度。公報中未提狄托，俄帝更未確定經濟援助計劃，尤爲明顯。

(三) 根據西德報紙之華沙通信，波代表團某團員於回國後表示波蘭一年來對獨立外

交政策之努力，所謂拉巴基計劃及「積極性和平共存」之兩大目標，在此次訪俄之行中已宣告「死亡」。

戈今後勢將繼續抗拒國內史達林份子及民族主義反俄運動之夾攻，以免淪爲匈牙利第二之慘局。對外將在避免其他衛星國之仇視及遵行莫斯科外交路線之雙重努力下，保全其半獨立，半自由之地位，今後處境必將十分艱窘。

(四) 俄帝挑動戈慕卡反美、反西德之目的，似已達成。戈公開抨擊美國、西德爲共匪及東德共黨政權張目，似尙爲戈掌握波蘭政權以來之第一次。美與波蘭不但有外交關係，經援計劃總額在九千八百萬美金左右。俄帝早處心積慮欲打擊美波關係之接近。西德雖由於疆土問題未決(西萊謝亞、波曼爾兩省爲史達林強行割讓波蘭，而強佔東普魯士及波蘭東境，製造民族仇恨永久糾紛，堪稱絕作)。以及波蘭承認東德之原因。未與波蘭建立外交關係，但自波森事件以後，西德朝野始終對戈慕卡之波蘭寄予同情和希望。近一年來，所謂爭取波蘭諒解，孤立東德傀儡政策，始終在促進「東方關係正常化」的口號中不斷推行。雙方深知一旦俄帝勢力不復存在，德國統一，波蘭獨立等問題均可迎刃而解，兩國疆界問題實屬次要易於和

平解決。蓋波蘭民族由於歷史文化地理關係，始終不能與俄國強合，而將永遠追求與歐洲之結合。故俄共不惜以極大努力加深波蘭與西方，尤其西德間之鴻溝。

(五) 茲試將戈慕卡與狄托作一比較：①兩人雖屬同一路線，惟處境完全不同。今日自由世界多不滿戈對莫斯科之屈服，此項態度跡近隔岸觀火，不負責任。蓋有戈慕卡始有波森反抗事件，有波森事件始引起匈牙利之革命。西方國家實際上對波匈事件並未有何具體援助。戈慕卡今後是否難逃納奇第二之命運，自由世界實不能毫無責任。②狄托反覆無常，爲一十足野心家。而戈因身受史達林時代之迫害，目睹波蘭人民受禍慘烈，實爲一十足修正主義者。③西方輿論一致公認波蘭人民享有相當程度之人權保障。戈慕卡對待政敵頗爲寬大，處置去年華沙學生示威運動，并未採取共黨國家一般性的殘暴手段。(封閉學聯刊物，爲避免俄帝直接干涉頗有不得已之悲哀。)波蘭天主教首領可以自由赴梵蒂岡參加教皇喪禮，匈牙利之閱增帶至今仍無自由。

一般言之，戈慕卡型之「中立主義」，出自共黨陣營，傾向自由，對俄帝不利。反之尼赫魯、蘇卡諾型之「中立主義」，出自自由陣營，傾向極權，對自由世界不利。

# 十二月份大事日記

## 一 日

- △法衆院選舉戴高樂獲壓倒勝利。
- △古巴駐華大使向我呈遞國書。
- △菲總統加西亞訪日。
- △我黃少谷外長參加墨西哥總統就職典禮。

## 二 日

- △古巴革命軍攻入古京哈瓦那。
- △傳俄以武器供給伊拉克。

## 三 日

- △日外相斥俄干預日本內政。
- △幾內亞申請加入聯合國。
- △古巴臨時政府成立。

## 四 日

- △杜勒斯演說擠斥承認匪僞謬論，認將嚴重損害美利益。
- △韓戰中十六盟國對匪照會，再度拒絕撤軍。
- △法屬象牙海岸宣佈爲非洲法國團體內之自治共和國。

## 五 日

- △赫魯西爾麥米倫，堅持中立西柏林。

## 六 日

- △俄帝恐嚇伊朗，伊如與美簽約，違反俄伊協定。
- △英政府支持美對共匪政策。

## 七 日

- △拉曼聲明馬來亞不與共黨建交。

## 八 日

- △匪與韓共共沆瀣一氣，再度要求聯軍離韓。
- △西柏林市選舉共黨遭受慘敗。
- △我黃外長訪日首相。
- △「亞非經濟會議」在開羅開幕。
- △全非會議在迦納首都阿克拉舉行。

## 九 日

- △安理會決定再考慮韓越加入聯合國案，又遭俄帝否決。
- △俄特務頭子西洛夫夫被免職。

## 十 日

- △艾森豪重申西方立場，美英法決心維持西柏林和平與自由。
- △黃少谷外長返國。

## 十一 日

- △以向聯合國控敘軍挑釁。

## 十二 日

- △聯大通過卅七國提案，譴責匈共政權暴行，促俄終止對匈壓制。
- △聯大通過幾內亞入會。

## 十三 日

- △聯大通過建立聯合委員會，研究和平使用太空問題。

## 十四 日

- △我匪情官員透露，毛匪澤東將不再任僞政府「主席」。
- △西方三外長集議商討柏林問題對策。

## 十五 日

- △義大利總理范法尼訪德。
- △十三屆聯大閉幕。

## 十六 日

- △日首相岸信介同意改組黨及內閣。
- △毛匪下台證實。
- △西方國家斷然拒絕俄帝通牒，絕不退出柏林。
- △屠牛士飛彈已運抵韓。

## 十七 日

- △北約理事會通過推行核子整軍計劃。

## 十八 日

- △俄又向土威脅恫嚇。
- △防止突襲會議未獲結論而閉幕。
- △匪暫緩進行大陸各城市「公社化」。

## 十九 日

- △菲禁止共產國家船隻進入菲國。

## 二十 日

- △最大人造地球衛星美國空軍發射成功。

## 廿一日

- △南韓議員大打出手。
- △美天主教組織反對承認共匪。

## 廿二 日

- △法國第五次共和選舉首任總統戴高樂當選。
- △北約國家決定放寬西德整軍限制。

## 廿三 日

- △艾森豪提出美下年度新預算七百七十億美元。
- △美援助南斯拉夫一億三千萬美元。
- △波共承認失敗，廿餘萬人退黨。

## 廿四 日

- △蔣總統演說昭示我反攻計劃，主義爲主，武力爲從。

## 廿五 日

- △納塞嚴辭攻擊韓共，聲言將與共黨作戰。
- △美英法保證採取堅定立場使柏林保持自由。
- △美予印度一億美元貸款。
- △韓國會流血衝突，反對黨議員被驅逐。

## 廿六 日

- △俄派謝列平繼任特務頭子。

## 廿七 日

- △我僑委會再度提警告，印尼必須停止迫害華僑。

## 廿八 日

- △西藏掀起武裝抗暴，韓戰三月，殺匪五萬。
- △英西德荷丹麥宣佈各該國貨幣可以自由兌換。
- △法宣佈法郎貶值。
- △俄帝與阿聯訂貸款協定。

## 廿九 日

- △日內閣三閣員辭職。
- △德共又以戰爭恫嚇，反對西方續留柏林。

## 三十 日

- △北約國家通過對俄覆文，拒絕俄對柏林通牒。
- △西歐國家貨幣開始自由兌換。
- △俄帝與越共簽貿易協定。

## 卅一 日

- △法屬西非四共和國組織經濟聯盟。
- △美英法正式照會俄帝，拒絕柏林爲「自由市」建議。

# 事大際國份月二十

人大最射發美  
人功成皇衛造

政革命巴  
立成府

拉馬地危  
多瓦爾薩  
斯拉都宏  
瓜拉加尼  
加黎達斯哥  
馬拿巴  
爾多瓜尼  
魯秘

利智  
阿  
利維  
圭拉烏

舉選院眾法  
取改幣貨佈

國各歐西  
佈改幣貨

第法選當和共五  
統總任首和共五

入加亞內總  
國合聯

謝于頭務特俄  
職究被夫洛

去辭東澤匪毛  
席東主權政偽

議會襲突止防  
終而果結無

俄絕拒家國方西  
響挑新林柏對帝

家國主民由自  
國肅附具及帝俄

