

第三卷第九期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十七年十二月五日

目 次

| | | | |
|--------------|----|-------------------------|----|
| | ① | 美將與土巴伊訂立軍盟 | |
| | ② | 北約組織改革問題 | |
| | ③ | 英對阿黨借款修築水壩 | |
| | ④ | 伊內閣又呈現不穩 | |
| | ⑤ | 摩洛克國王要求繼續 | |
| | ⑥ | 印尼戰事仍在繼續 | |
| | ⑦ | 西德軍備仍充實 | |
| | ⑧ | 比利時新閣自由黨獲勝 | |
| | ⑨ | 澳國會改選自由黨獲勝 | |
| | ⑩ | 阿聯在突發機變陰謀破獲 | |
| | ⑪ | 約旦王座遭政變在美開會 | |
| | ⑫ | 巴基斯提交聯大 | |
| | ⑬ | 塞島問題統一韓國決心 | |
| | ⑭ | 聯大重申統一韓國決心 | |
| | ⑮ | 戴高樂訪西德 | |
| 二十、每月一國 蘇丹 | | | |
| 二十一、十一月份大事日記 | | | |
| | 一 | 從日內瓦到柏林 | 1 |
| | 二 | 俄帝對柏林之新挑釁 | 5 |
| | 三 | 俄帝七年經濟計劃之研究 | 9 |
| | 四 | 共匪整風運動之評價 | 13 |
| | 五 | 法國會選舉及其影響之檢討 | 21 |
| | 六 | 從一年來河南農業生產情形看共匪如何壓榨農民血汗 | 28 |
| | 七 | 中東局勢仍極險惡 | 31 |
| | 八 | 當前日本之政治危機 | 32 |
| | 九 | 共匪對日活動故態復萌 | 33 |
| | 十 | 美國會改選後外交之新動向 | 36 |
| | 十一 | 俄帝軍中政治教育 | 43 |
| | 十二 | 評我外匯匯率之再調整 | 45 |
| | 十三 | 西歐共同市場與歐洲自由貿易區 | 50 |
| | 十四 | 偽農業部本年早稻生產公報之分析 | 54 |
| | 十五 | 李承晚總統訪越 | 57 |
| | 十六 | 共匪傾銷農產品之準備 | 70 |
| | 十七 | 蘇俄黨政重要人事之剖析 | 74 |
| | 十八 | 北韓金日成訪匪、越之研析 | 83 |
| | 十九 | 每月國際大事述評 | 95 |

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

臺 北 市 中 山 路 一 段 二 一 巷 七 號

從日內瓦到柏林

十一月廿日

當前國際情勢之研析

最近三十天來，共匪對我之砲擊，由所謂雙日停火變成了雙日也不停火，砲聲零落，日內瓦的美匪談判，若即若離，匪之和談攻勢變成了和謠。另一方面，美國之國會選舉已告一段落，在民主黨獲壓倒優勢的新國會開幕之前，艾森豪總統已在開始策劃明年度之國內外大計。當此時機，俄會却又從日內瓦到柏林，從波羅的海到日本海，掀起了緊張局勢的另一高潮。此與去年同一時期所展開之和平攻勢，恰似週期性的發作，但自有其特殊的詭謀所在。

最近的俄帝攻勢，從兩方面表現，一方面是利用十月三十一日起在日內瓦召開的美、英、蘇三國停試核武器會議，及十一月十日起同時在日內瓦舉行的東西間防止突襲十國會談，極力叫囂其謀致世界和平之「誠意」，且調子唱得極高，高到使美英無法接受，而將造成僵局之責任，歸諸西方。另一方面，又在歐洲製造緊張情勢，若干西方觀察家且認其係自鞭屍史達林後，赫會恢復凌厲強硬外交之開始，使人惴惴不安。似有西柏林被再度長期封鎖之危險，以試探西方國家之決心。

所謂停試核武器，防止突襲，乃至所謂和平使用太空諸問題，自一九五五年日內瓦英美法蘇四國巨頭會議以來，久已證明其無法取得協議。又俄帝不擬在此時觸發大戰，似亦為合於邏輯之推論。然蘇俄何以欲在此時展開此一攻勢，又美方之基本態度為何，此皆值得作進一步之研析。茲試就最近事實之發展與研判意見，說明於次：

壹 日內瓦會議之現況

一、美、英、蘇三國停試核武器會議

(一) 本年年初，當俄帝已完成一連串核子爆炸後，赫會突於三月三十一日宣佈停止核武器試驗，并建議美英兩國立即無限期停止試驗。當時舉行高層會議之說，正置塵上，但美正準備自四月份起進行三十五次爆炸試驗，(試爆次數為去年全年的一倍半)，英國亦準備進行五次爆炸，法國也在加緊準備擬在沙哈拉沙漠舉行首次試爆工作，故對俄帝別有用心之建議，僅透過三國駐莫斯科之大使，與俄保持外交接觸，就杜勒斯所建議之經由外交途徑試探外長會議之可能性，為高層會議從事鋪路工作。五月初，北大西洋公約組織外長會議在丹麥首都舉行，美應西歐非核子國盟邦之請，同意與俄帝首就停試核武器問題，舉行技術性質之會議。五月十五日，俄發射第三號衛星成功，重三千磅，火箭衝力一百萬磅。俄帝之威脅日增，上項技術會議遂於七月一日起在日內瓦舉行。代表西方者為美、英、法、加，代表俄方者則為俄、捷、波蘭與羅馬尼亞。會議開始後半月，七月十四日發生伊拉克政變，俄帝兵不血刃，動搖了巴格達公約之組織。又半月後，赫毛於七月三十一日至八月三日舉行北平會談，至八月二十三日，乃開始對我金馬之砲戰。所謂經由停試核武器會議以達到鋪築高階層會議之道路，乃一時趨於沉寂。

唯上項技術會議仍在繼續進行，直至八月二十二日，會議閉幕後一日，亦即共匪砲擊金馬之前一日，美艾森豪總統復建議就技術會議所獲致之成果，於本年十月三十一日起另舉行一次建立國際管制制度之會議，同時并表示願自該日起美暫停試驗一年，但以俄不恢復試驗為條件。

(一)俄帝同意上項會議於十月三十一日在日內瓦舉行，但主張應係外長級的，并限於美英蘇三核子國參與。同時復於九月三十日起又恢復核子爆炸試驗。英國與美取同樣態度，法則宣稱不受限制。

(二)上項第二階段之停試核武器會議，如期於十月三十一日起開始舉行，但并非外長級。會議開幕後，俄方提議爲了表示三核子國家之誠意，應即簽立一項協定，并自簽字後立刻生效，其中包括三國永不進行任何類型的核武器試驗，并由三國保證，促使世界其他各國政府亦承擔此項義務。至於監察機構，由於前項協議之獲得，自可逐步根據技術會議所已研擬之報告，予以實施。美英則認爲先應就監察制度之實施，商得具體有效辦法，始能保證停試核武器爲有效，且停試之時限，應爲逐年的而非爲永久的。若僅簽立一項永久性的停試協定，而不能確保其實施，自屬毫無意義。截至目前爲止，該項會議，已陷入僵局。

二、東西間防止突襲專家會議

(一)去年三月至八月，聯合國裁軍會議在倫敦舉行長時期之討論，西方國家曾提出一整套防止突襲的計劃，包括空中視察、劃定陸上監察區域等，當時代表美方出席之史塔生，雄心勃勃，尙以爲俄帝之態度可信，世界和平可期，竟擅主美應適當讓步，把握千載難逢之良機，與俄成立協議，史塔生個人思問鼎白宮，盼以此能增加其在國內之政治聲望，乃其夢想終爲俄帝對全盤計劃最後之否決而粉碎。此後，俄即在去年聯大中悍然退出裁軍會議。理由是該項

裁軍會議必須全體會員國參加，以免爲少數國家所壟斷。

(一)本年九月，十三屆聯大開幕前夕，美又建議與俄舉行防止突襲之技術性會議，經多次外交折衝，決定自十一月十日起在日內瓦舉行。西方參加者爲美、英、法、加、義五國，美代表團團長爲前國防部副部長福斯特，團員中并包括前美協防台灣司令殷格索海軍中將。俄方爲俄、波、羅馬尼亞與阿爾巴尼亞。俄首席代表爲外次庫茲涅佐夫。

(二)會議預定以五週爲期。西方主張純作技術性討論，避談政治問題，討論範圍應限於研討發動突襲之工具，觀察及報告突襲工具的現代技術及方法，如何運用現代觀察及視察方法，以減少突襲危險性，減少突襲危險性措施的技術特點，現代武器進展對此問題所產生的影響等。俄則認爲防止突襲係政治性的，應先就基本問題求得解決，即：一、應禁止任何國家得以飛機裝載核武器飛越他國領土及公海。二、應禁止任何一國領土上設置軍事基地。三、應先討論裁軍問題。故此項會議又已陷入僵局中。

貳 俄帝更大之政治陰謀

(一)上述日內瓦會議，俄帝採取既不讓步又不破裂之橫蠻態度，是其政治攻勢之一面，且爲擴大其對非核子國之誘惑力，俄外次葛羅米柯并在聯大中提出整套裁軍備忘錄，甜言蜜語，極爲動聽，其中包括：

○無條件立即永久停止核武器之試驗，由美、英、蘇簽立協定。

○已有核武器國，應禁止使用核武器，中止核武器生產，并銷毀已有核武器。

○洲際飛彈及人造衛星可保證用之於和平建設，但以美放棄海外基地爲前提。

④防止突襲可以協議，但應首先非武裝德國，并撤退北約組織及華沙公約組織內之外國駐軍。

⑤美、英、蘇、法裁減兵員及普通軍備，同時各削減其軍事預算百分之十五，用作對落後國家經濟建設之援助。

⑥至於空中視察問題，應俟上項工作實現後，始能進行。

⑦俄準備在高層會議或永久性之聯合國全體會員國裁軍會議中討論上列各項問題。

(一)俄帝政治攻勢的另一面，係在台海戰爭的繼續保持緊張局勢并撒播卑鄙的和謠中，同時在在歐洲及中東北非，又製造一連串事件，圖分途進取，互相策應，例如：

①十月二十三日，宣佈貸款埃及，興建阿斯萬水壩。

②十一月三日，俄在聯大中要求美國自韓撤軍。

③十一月七日，俄機在波羅的海及日本海上空，攻擊美國巡邏機。

④十一月十日，赫魯雪夫宣佈應終止四強對柏林的佔領工作，并表示俄願將管理東柏林之行政權交還東德。

⑤同日，俄波發表聯合公報，指責南斯拉夫之修正主義，譴責美國協防台澎金馬，并召召開高層會議。

⑥同日，阿聯攻擊約旦王座機。

⑦十一月十三日，東德共黨機關報著論指稱，如不結束佔領柏林，可能導致大戰。

⑧同日，俄宣佈洲際飛彈之生產準備工作，經已完成。

⑨十一月十五日俄軍阻止美國軍用卡車通過崗哨，使其折返柏林。

⑩十一月十七日，蘇丹發生政變，親西方之總理卡利爾被罷黜。

叁 研判意見

(一)俄自去年十二月八日正式提出召開高層會議之建議，全面展開飛彈與衛星之和平詐術攻勢以來，此一年中之勢力擴張，除在伊拉克製造政變，一度挑起中東之緊張局勢外，別無收獲。反之，自由世界之實力反共與團結，却有顯著之進展。例如由於杜勒斯所採拖延戰術之成功，俄所期待之高層會議，并未如期實現，反之英美之團結却有加無已。又如法國戴高樂所締造之第五共和，終告實現，歐陸之政治安全因而加強。再如東南亞國家反共民意之覺醒、泰、巴、緬甸諸國政變之發生，已迫使俄匪在政治上漸居劣勢，而我中美兩國之團結合作與堅決行動，更使共匪之企圖以暴力達成侵略目的，已遭受嚴重之打擊。故整個形勢的發展，對俄不利。亟圖扭轉頹勢，為明年打開一新局面。

(二)美國國會改選，民主黨獲勝，俄認艾森豪總統在此內部情勢改變之際，勢將被迫削弱其在歐洲及世界各地現所推行之政策，而迫使美國改變政策，在新國會開幕前，此亦為最適宜之時機。加以俄共將於明年一月召開第廿一次代表大會，赫魯雪夫在其調整國內經濟之工作上已大致就緒。今年俄國豐收，其他處女地之開發試驗，已告成功，又波蘭之重返莫斯科陣營，表示其已能鞏固附庸陣線。赫魯雪夫在大會前為部署并加強在國內權力鬥爭，既不能發動對外戰爭，自仍祇有乞靈於和平攻勢，并藉此炫耀其仍能掌握國際政治之主動，且亦給鐵幕內人民以穩定與強大之幻想，走向赫魯雪夫之新時代。

(三)美在西德之佈置重兵以及西德之再武裝，俄帝日夜感覺不安。東德於本年十一月舉行所謂選舉，赫魯雪夫選在此宣佈撕毀波茨坦協定，要求撤退柏林四國駐軍，并擬單獨自東德撤軍，交還其行政權，提高其聲望，迫使西方三國將來不得不承認東德以外交承認。此可視為俄帝之「陽謀」，亦其近程目標之一。

(四)俄帝固知美英對柏林問題必不放手，因此赫魯又稱談柏林問題，并非就是要戰爭。其所以造成柏林緊張局勢，除困擾西方國家外，同時在掩護其對中東與非洲之政治襲擊。從阿聯之指責以色列有侵入約旦企圖，阿聯飛機襲擊約旦王座機至蘇丹之發生政變，具見其仍係以亞非大陸為其近程之目標。

(五)俄帝之最後敵人，仍為美國，故其遠程目標，仍在孤立美國，競取戰略的優勢。其具體工作有三：即①迫使美英停止核武器試驗，由俄獨佔核子優勢；②迫使西方從德國撤軍，達到歐洲之反共實力解體；③利用洲際飛彈與人造衛星之威脅，繼續誘逼與美協防國家，促美削減基地。而此三者均籠罩以和平之煙幕。

(六)核武器之繼續試驗與儲備，對毀滅人類之威脅，確與日俱增。羅素有云，寧可接受屈膝投降，不願使整個民族毀於一彈。但美如其與俄簽立停試核子武器之協定，則以其為民主國家，在國會與輿論機關監督之下，必不能再撥經費，暗中試爆；其已儲備之研究人才與生產設備將必廢棄。美所強調之核子報復戰，將不能再維繫自由世界之人心。反之，俄匪之傳統戰力遠勝自由國家，且其暗中試爆，事實上無從監察。據報告，除非預先在試爆地區三十哩以內探測，否則對於地下千噸級炸力之爆炸將無從判明，因其與地震相似。至於高空與極地之試爆，尤難監察。是故簽立停止核武器試爆之協定，乃無異美國自毀長城。然時至今日，美在全球戰略上既失主動，又鑒於俄對核武器之急速發展驚人，而美國內外對核子戰之恐怖更有增無已，因仍不能不與俄展開談判。殊不知在心理上所產生之影響，已使美國蒙受不利。

(七)關於基地問題，美現於三十五國家內設有軍事基地，海外駐軍達百萬入。由於基地之存在，美國對基地國財政、經濟與政治上所承担之支持義務亦不斷加重，美國人民亦日感援外過巨。民主

黨人士為爭取一九六〇年大選勝利，多主削減外援，用作國內建設。另一方面，由於美在他國設置軍事基地，不但增加了基地國的倚賴性，同時也導致當地朝野之不安與反感。益以俄帝之挑撥，故時有多年心血恐將毀於一旦之虞。最近美國防部長宣佈，美對中程飛彈興趣減低（雷神、天帝），將多致力洲際飛彈之發展（「擎天神」，預定明年可供作戰使用，一九六〇年將有「太陽神」及「義勇兵」兩種可待命使用）。其意所指，即為加強以美國本土為基地之洲際飛彈，而毋需乞求歐陸盟邦之中程飛彈基地。例如法國迄今仍拒絕。此事引起若干北約組織國家之驚訝，但亦可知美國因基地政策所遭致之困擾。倘美果出此下策，則無異自陷孤立。

(八)美國現有兵力的四分之一，約三十萬人，係駐防西歐，其中絕大部份在西德，單其陸空基地之佈建工程而言，即耗資十億，費時八載，實乃保障西歐，支持北約組織，并鞏固美在歐陸領導地位，同時為監視俄帝之唯一主力。故俄圖改變柏林地位，美自斷然拒絕。杜勒斯再度聲明美不惜為柏林而戰，決非假話。前此波蘭外長所提，應將東德、西德、波蘭、捷克劃為禁試核武器區域，自亦係配合俄帝之陰謀。英國鑒於其自身之安全，自支持美國之立場。至於停試核子武器問題，英正圖急起直追，法已宣佈不受其約束，故其在日內瓦會議中獲致協議之可能性極少。

(九)綜合上述研判，對最近二十日來之國際情勢變，可試作一結論如左：

俄帝最近之挑釁，仍係冷戰的繼續，但態度強橫，然亦無意觸發核子戰。美國雖經國會選舉，但在對抗俄帝之基本政策上特別是對歐洲所持之堅定立場演顯將不致動搖。在可預見之將來，美蘇間似仍將政治戰與經濟戰為主。中美兩國，當特別注意對俄匪之政治戰，并應確保內部政局之安定。

俄帝對柏林之新挑釁

十二月五日

壹 歷史的回顧

一九四三年底，當盟國對德作戰勝利形勢已定，為準備戰後對德以及對歐洲諸多問題之商討，英美蘇三外長曾在該年十月莫斯科會議中決定各派代表成立一「歐洲顧問委員會」常駐倫敦，從事研究上述問題。該會成立後，於一九四四年九月十二日會議中，曾根據一九四三年卡薩布蘭卡羅耶會議所定德國應無條件投降之原則，決定戰後德國及大柏林市均應各分為三區，分由三強駐軍佔領，是為具體規定分區佔領德國及柏林之嚆矢。

一九四五年二月，美英蘇三國雅爾達會議，決定邀請法國參加佔領德國之工作。五月，西線盟軍擊潰德軍抵抗主力之際，俄軍攻破柏林并佔領之。兩個月後，英美法三軍相繼入駐柏林，該城分為四個佔領區之局勢，隨即形成。七月十七日至八月二日，美英蘇三國波茨坦會議決定四強佔領軍統帥組成對德管制委員會，處理有關全德性之事務，會址設柏林，至此佔領以及管制德國問題乃告初步解決。

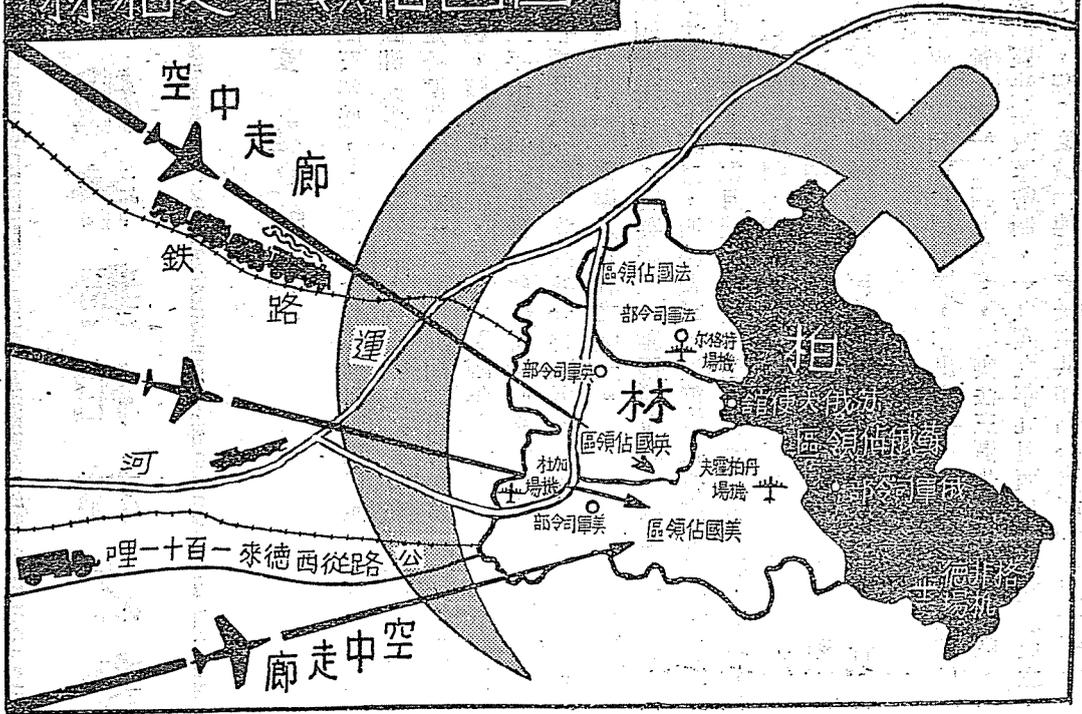
然而東西雙方究竟目標不同，作風迥異，戰時盟友不久即已變為敵對之陣營。迄一九四七年春，英美法三區先後合併為西區，一九四八年西區決定改革幣制，一九四九年九月西德聯邦政府成立，一個月之後，蘇俄製造「德意志民主共和國（東德）」以示對抗，

唯柏林分裂局勢，則始終未變。

查柏林處在東德腹地帶（距西德邊境一百一十公里），其面積百分之五五在西方國家控制之中，俄人自有不甘，百般設法排擠，其中最激烈之行動，為一九四八年四月一日至一九四九年五月十一日歷時十三個月之柏林封鎖事件。

一九四八年三月二十日，蘇佔領軍統帥索科洛夫斯基在對德管制委員會中要求聽取該年二月中旬在捷克所舉行之波蘭、捷克及南斯拉夫三外長會議報告（該會為蘇俄所導演，會議目的在斥責西方之對德政策），以及要求西方應行報告倫敦六國會議之經過（會議亦在二月間開始，參與國家為英、美、法、荷、比、盧等六國，其目的在商討對德問題之共同態度），均為西方所拒絕。蘇俄代表團藉故憤而退席，管制委員會工作至此乃告停頓，未再恢復。自一九四八年四月一日起，蘇俄挑起封鎖柏林陸上交通事件，七月西方即實行「空中列車」辦法，供應西柏林軍民之需要，蘇方此項行動，自然引起德人及自由世界日益加重之譴責，世人仇蘇心理反而逐漸增長，而東德方面部份來自西德之電源以及物質供應之亦告斷絕，造成蘇方若干困難。故在封鎖延續十三個月之後，於一九四九年五月四日四強乃協議雙方取消限制交通及貿易措施。五月十二日四強舉行紐約會議，正式結束柏林封鎖事件，然而有關柏林糾紛問題之冷戰，則始終處在時緊時弛之狀態中，並未獲得一根本解決辦法。

四國佔領之下柏林



貳 蘇俄之新挑釁

赫魯雪夫在本年十一月十日莫斯科歡迎波蘭訪問團之羣衆大會上，在頌揚波蘇友好關係進展之餘，突然提及柏林佔領之局面應予結束，蘇俄管理東柏林之職權，即將移交「德意志民主共和國」(東德)。赫魯且曾提出恐嚇稱：「西方如侵略東德者，即是侵略蘇俄以及華沙公約諸國。」且稱反對奧德奈斯線為波德邊界者，亦是反對蘇俄云云。

在赫魯發表上述言論半個月前，德共第一書記烏布利希曾於十月二十七日在東柏林對德共大會稱，西方三國已無權繼續佔領西柏林，東德於一九五五年自蘇俄接受主權時，實已包括全部柏林之主權在內。烏魯進而稱柏林與金門二地相似，均為西方之「挑釁中心」。十一月一日，德共又以封鎖威脅西柏林，叫囂在其選舉時(十二月七日)不得歧視共產黨(西德已宣佈共產黨非法，但西柏林則未包括在內)。次日，西柏林市長布蘭德答覆不接受威脅。十一月三日，西德宣佈十月底在科隆一地會逮捕秘密活動之德共首領三十七人。以上種種，自可視為此次赫魯發動新挑釁之前奏曲。

東德配合蘇俄新挑釁，其總統格洛特伍於十一月十二日表示，倘如西方同意採取相同之步驟，則蘇俄可能考慮撤退東德之駐軍。同時，東德政府又分別與其有邦交以及無邦交之國家致送控訴西德之照會。同日，八千德共會計劃在西柏林集會，舉行示威運動，但三千西柏林反共青年立即予以阻止，結果在西柏林發生衝突，最後由警察驅散反共青年，共黨份子則分別潛逃，集會因之未能舉行。十四日，美軍汽車三輛出西柏林被俄哨兵所阻，後經交涉釋放駛回西柏林。惟西方佔領軍主要補給路線之鐵路運輸，則始終暢通無阻。同日，赫魯雪夫在莫斯科告俄軍校之畢業學生稱，蘇俄正在草擬

有關柏林地位之文件，不久當可提出，並稱蘇俄不願因柏林問題而作戰。十五日，東德釋放被扣之美遊客一名，而烏利布希在來比錫亦稱東德在接受柏林管制職權之後，一切當于合理之處置。但西方自應予以承認而進行直接交涉。十六日，東德進行議會選舉並無任何意外事件發生。十七日，美軍以汽車三輛作試探行駛均順利通過檢查哨，由西柏林直駛西德。十八日，東德衆議院長狄克曼再倡三強應即結束佔領撤出西柏林之議。同時對西德表示好感，主張建立良好之貿易關係。又十八日，俄「真理報」發表社論，強調終止柏林之佔領狀態，不需與三強協議，德國已成立兩個自主國家。佔領柏林已失去意義等。廿日，俄駐西德大使斯米爾諾夫面告艾德諾總理謂，俄即將結束佔領東柏林之地位，至此新事件之爆發似已迫在眉睫矣。

叁 西方之反應

美國：在赫魯發表十一月十日演講之當日，美國務院發言人懷特當即聲明，美國決心保衛柏林，最後且不惜一戰，同時重申本年五月八日杜勒斯對西柏林參議會所發表之保衛柏林決心之聲明。此後，美方亦一貫保持鎮靜堅定之態度，注視俄方之行動。惟在計劃對策時，亦會傳聞美方在極力準備應付封鎖情況萬一發生時之措施之餘，似亦未完全放棄在必要時與東德發生事實上接觸交涉之意圖。二十日，美國國家安全會議會討論柏林問題，結果未據透露。廿四日，美國因哥倫比亞公司一記者在西柏林邊界上遭受東德警察攻擊一事，由西柏林美軍政治顧問簽發致蘇佔領軍司令部抗議性之照會一件，強調西方有權留駐柏林，並要求俄方應對東德共黨之行動負責。此一官方照會，更使美方堅定態度明朗化。

西德：西德政府以及西柏林市長對此問題反應之態度，則比較謹慎且更爲堅定。西德駐俄大使曾在十一月十一日會晤俄外長，雖

屬出於事先之約定，但柏林問題必在討論之列無疑。十二日，西德政府發言人指出柏林新造成之緊張局勢，蘇俄應負責任。十五日，艾德諾告西德執政黨人士，渠不明莫斯科之真意爲何，並感謝西方對於西柏林問題迅速而堅決之支持。十九日，西德國防部長會對北大西洋公約議會年會表示，西德必須強大且與西方團結，方能建立與蘇俄談判之基礎。西德對於蘇俄則始終敷衍，避免直接刺激，僅在十一月十七日答覆蘇俄本年九月十八日之照會中聲稱，對德和約只能由一全德性之政府簽訂，以表示其對德國前途之看法。此外，西德一貫反對直接與東德進行交涉，且力促西方亦不得與東德發生任何交涉及關係。(二十一日，東西德間簽訂一九五九年新貿易協定，其中且有保證東西德人民間交通應不受阻礙之條款。唯此種協定係半官方性質者，並非兩個政府間之正式協定)。

英國：英外交部發言人在十一月十日亦曾針對赫魯之演講宣稱，俄人無權破壞西方佔領柏林之權利，蓋此佔領權係經德國投降所造成，並經多數協定所予確定者。此後英方在政策上亦多與美方相同，英一政府領袖曾在國會宣稱，英方正式照會已經送交俄方，強調西方有權繼續佔領柏林。二十三日英「星期觀察報」則有「中立德國」之主張提出。妥協主義如不出現於英國，亦爲罕有之現象，故實不足爲怪。

世界其他自由國家及北大西洋公約組織各國均一律支持英美之立場。

肆 俄人之目的

查俄人發動此項新挑釁之目的，舉其大者可能有下列諸端：
(一)迫使西方逐步走上承認東德之途徑，強使共黨在半個甚至整個德國中生根。

(一)阻遏東德逃亡潮流之主要缺口，打擊德人反共趨勢之增長。
 (二)企圖影響東德及西柏林之選舉，加緊控制德人之命運。
 (三)掌握全球冷戰之主動形勢，隨時運用聲東擊西及虛虛實實之手法，以困擾自由世界。

(四)敲開召開高階層會議之大門，開闢宣佈以及心戰戰場。偽裝和平姿態，以鼓勵中立主義之推廣。

伍 最後之發展與研判意見

甲、「封鎖柏林交通」之論調，俄人迄未提出。而在西方一再表示為保衛柏林最後不惜一戰之決心下，俄人反而數度宣示彼等無意使用武力。共黨份子之宣傳固永不足信，但俄人畏懼實力則向屬事實。故柏林糾紛構成戰爭危機之可能性不大，中東、金馬等事件之演變，俱足證明。

乙、俄人對於柏林未來地位之建議，最少必須注意下述三種情況：○對外不得不慎重考慮西方堅決反對俄人挑釁之態度；○對內必須安排本身可進可退之立場及未來應付此事發展之對策；○與東德傀儡之間必須謀得諸多技術問題之協調（葛羅米柯悄然訪東德之目的或即在此。）

丙、近來西方陣營中，發生間接有利於俄共採取冷戰攻勢之情形計有：○北大西洋公約組織內部之矛盾及糾紛，如戴高樂「三國領導」之倡議；共同市場之紛爭；蒙哥馬利對於公約之攻擊；冰島漁區之衝突等事件；○美新國會內兩黨對外政策是否存有間隙之疑問；○西德內部現有與東德「不可接觸」以及「可接觸」二派之不同主張；○杜勒斯廿六日在記者招待會上關於西方以及西德已同意視東德官員為俄代理人決定之宣佈；○西方畏戰以及綏靖主義呼聲之可能抬頭

丁、蘇俄終於十一月二十七日提出關於柏林未來地位建議之照

會，分送直接有關各國政府，其重點為○在適當時機俄將與東德商討暫時移交管制權問題；○柏林最後理應成為屬於東德之「統一城市」；○目前西柏林成為「自由市」；○予以「非軍事化」；○該市可成立單獨之政府；○在六個月內商討解決柏林問題之健全基礎，聯合國可參加觀察柏林「自由市」地位。此外，赫魯雪夫同日在記者招待會中又曾表示：○六個月內蘇俄不採取改變柏林地位之行動；○上述照會并非最後通牒；○如西柏林居民願意長久保持「自由市」狀態，該市亦可「不歸屬東德」；○西柏林之毒瘤應予割掉，但亦不能過於急促行事。

對於蘇俄照會之反應，西柏林市長最為迅速，當日即在西柏林參議會中表示拒絕蘇俄建議。西德新聞局長則稱：蘇俄之要求非常苛刻，情勢嚴重，上述照會應予以慎重的研討。英美法官方均一致表示不能接受。

戊、分析蘇俄此次提出照會之重點，在於要求西方三國軍隊撤出柏林，及使東西柏林合併成為東德一部之最終目的。俄人並未退讓，赫魯所稱西柏林可長久保持「自由市」地位一節，顯示謊言。因共黨極易造成「民意」，要求柏林全部歸入東德，毫無困難。但在技術安排上，顯然俄人係走長期冷戰以及宣傳途徑，不敢立即動手蠻幹。今後之發展，似以趨於外交照會來往，交換意見，相互指責，以及討價還價談判之可能較大，突發嚴重事件之可能性較少，因之此次俄人新挑釁從此逐漸轉入沉寂之可能亦較大。西方針對俄人所提出之照會，當在考慮反建議，此項反建議亦不致強硬而招致雙方破裂。

己、蘇俄似仍將以中東、金馬、柏林、或另在新地區任意選擇自由世界之弱點輪流製造新事件，以困擾自由世界。自由世界在應付蘇俄新挑釁中最有效之對策，端在堅定及採取主動。

俄帝七年經濟計劃之研究

十二月八日。

甲 計劃要點

俄共中央委員會於十一月十二日舉行全會，通過赫魯雪夫將於明年一月俄共第二十一次代表大會提出之「一九五六—六五年發展蘇聯國民經濟控制數字」之報告提綱。該提綱已公佈，以便全民討論，茲摘要如下：

一 七年計劃之任務

提綱稱：七年計劃為今後十五年遠景計劃之組成部分，在今後十五年內，蘇俄不僅在總產值方面，而且在按人口計算之產值方面均將居世界第一。今後七年（一九五九—六五）之根本問題為：

（一）沿走向共產主義之道路加速發展國民經濟問題；（二）在社會主義與資本主義和平經濟競賽中贏得時間問題。七年計劃之主要任務為：在優先發展重工業基礎上進一步大力發展各經濟部門，大力加強國家經濟潛力，以保證人民生活水平不斷提高。

二 七年計劃之目標

（一）工業：

一九六五年工業總產值將比一九五八年增加百分之八十，其中生產資料生產增加百分之八十五至八十八，消費品生產增加百分之六二至六十五。

一九六五年各工業部門之計劃產量為：

①生鐵六千五百萬至七千萬噸，比一九五八年增加百分之六十五至七十七。

②鋼八千六百萬至九千一百萬噸，比一九五八年增加百分之五十六至六十五。

③鋼材六千五百萬至七千萬噸，比一九五八年增加百分之五十二至六十四。

④開採商品鐵礦一億五千萬至二億六千萬（二億三千萬至二億四千六百萬噸原鐵礦）。

⑤投入生產之新生產能力將為：煉鐵能力二千四百萬噸至三千萬噸，煉鋼能力二千八百萬至三千六百萬噸，軋材生產能力二千三百萬至二千九百萬噸。

⑥有色冶金工業方面，鋁將比一九五八年增加一點八倍，精銅增加百分之九十，鎳、鎂、鈦、鉻、鈦等特別是稀有金屬均將大量增加。將在西伯利亞克拉斯諾雅爾斯克邊區建立強大製鋁工業。

⑦金鋼石比一九五八年增加十三倍。

⑧化學工業將增加兩倍。礦物肥料增加兩倍。七年內將新建大型化學企業一百四十餘個，改建一百三十餘個。

⑨石油二億三千萬噸至二億四千萬噸，比一九五八年增加一倍多。

⑩煤氣開採與生產一千五百億立方公尺，比一九五八年增加四倍。建築二萬六千公里之主要煤氣管與通往城市之支管。

⑪電力五千億度至五千二百億度，比一九五八年增加一倍至一點二倍。優先建築火電站。建立歐俄部分與中西伯利亞之統一電力系統，西北部、西部、南高加索、哈薩克與中亞細亞地區之聯合電力系統。

⑫實現和平利用原子能之巨大措施。

⑬機器製造業與金屬加工業將增產一倍。

⑭水泥七千五百萬至八千一百萬噸，比一九五八年增加一點二六倍至一點三八倍。

⑮輕工業總產量約增半倍。

(二) 農業：

①農業生產將增加百分之七十。

②一九六五年之穀物產量將為一百億至一百十億普特（一普特合三二點六七市斤）。

③七年內將生產機器拖拉機一百餘萬輛，穀物聯合收割機四十萬輛。

④七年內重要食品之產量，將按人口平均計算趕上與超過最發達之資本主義國家。一九六五年國營食品企業將生產肉類六百一十三萬噸，比一九五八年增加一點一七倍；牛油一百萬零六千噸，增加百分之六十；牛奶產品一千三百五十四萬六千噸，增

加一點二五倍；魚四百六十二萬六千噸，增百分之六十二。

⑤改革集體農場制度，使集體所有制與全民所有制，逐步匯合。

(三) 交通與運輸業：

①七年內鐵路貨物週轉量將增加百分之四十至五十，使用電氣機車與內燃機車之鐵路長度將達十萬公里。

②海運貨物週轉量將增加一倍，內河運貨物週轉量將增加百分之六十。

③空運將成為客運主要形式之一，空運量將增至五倍。改建與興建飛機場九十餘個。

(四) 基本建設投資：

①一九五九—六五年之國家基本建設投資，將比前七年（一九五一年—五八年）增加百分之八十，幾等於俄共政權成立後，歷年基本建設投資之總和。

②七年內若干部門之基本建設投資為：黑色金屬工業一千億盧布；化學工業一千億至一千零五十億盧布；石油與煤氣工業一千七百億至一千七百三十億盧布；煤炭工業七百五十億至七百八十億盧布；電力工業一千二百五十億至一千二百九十億盧布；木材與造紙工業五百八十億至六百億盧布；輕工業與食品工業八百億至八百五十億盧布；農業一千五百億盧布，鐵路一千一百億至一千一百五十億盧布；住宅與公共建築三千七百五十億至三千八百億盧布。

(五) 工資、工作日、住宅建築等：

①一九六五年國民收入將比一九五八年增加百分之六十二至六十六

五。

①經濟各部門之職工人數將增加一千一百五十萬，即增加百分之二十一，職工總數將為六千六百萬。

②職工實際工資將增加百分之四十，集體農民實際收入之增加將不少於百分之四十。

③逐漸推行每週五天，每天六、七小時之工作制度。

④國營貿易與合作社貿易之零售額將提高百分之五十七至六十二

⑤七年內在城鎮建築住宅一千五百萬間（Apartment），在農業地區建築約七百萬幢。

（六）加速開發東部：

七年計劃特別注意加速開發東部（包括烏拉爾、西伯利亞、遠東、哈薩克與中亞細亞）。規定：在西伯利亞與哈薩克建設力量雄厚之第三個冶金基地；在哈薩克、中亞細亞、烏拉爾、貝加爾湖以東大力發展有色冶金業，在西伯利亞利用廉價之煤發展動力工業；高速發展伏爾加河與烏拉爾之間之石油與煤氣工業；加速發展東部地區之化學工業。

三 實現七年計劃之意義

七年計劃報告提綱誇稱，實現七年計劃之意義為：

（一）七年計劃之實現，將使俄按人口平均計算之工業產量超過目前歐洲最發達之資本主義國家——英國與西德，而居歐洲第一位。到一九六五年，俄在若干種重要工業產品方面之絕對生產量將超過美國現在之產量；在重要農產品方面之總產量與按人口平均計算之產量，將超過美國現在之水平。約在一九七〇年，俄按人口平均計算之生產量將趕上並超過美國，而居世界之首位。

（二）七年計劃規定俄與所有共產國家全面發展經濟合作，計劃完成時，共產集團之工業生產總值將佔全世界工業生產值一半以上，而目前約佔三分之一，此將表示共產集團經濟力量與國防力量之加強。

乙 研究意見

一、俄帝七年計劃之基本目的，在加強國防力量及爭取其與民主國家經濟競賽之時間。為此，其計劃之重點有三：（一）優先發展重工業，尤其着重發展黑色金屬有色金屬、工業，化學工業、石油與煤氣工業、電力工業；（二）加速開發東部資源；（三）改造農業。

二、計劃之工業生產每年增長率，較第六個五年計劃（一九五六—一九六〇年）所定者為低，亦低於一九五二—一九五八年七年中之每年平均實際增長率，比較如下：

| | 一九五二—一九五八年 每年平均實際增產率 | 一九五九—一九六五年 計劃每年平均增產率 |
|--------|-------------------------|-------------------------|
| 工業生產總量 | 一點五 | 八點七 |
| 生產資料生產 | 二點二 | 九點三 |
| 消費品生產 | 九點九 | 七點三 |
| 石油 | 一五點二 | 一點〇 |
| 鋼 | 八點五 | 七點〇 |
| 電力 | 一二點二 | 一點八 |

俄工業生產增長率，自一九五二年起，逐年下降，根據上列比較數字，顯見未來七年仍將逐漸下降。

三、根據俄帝歷年工業生產增加之紀錄推斷，七年計劃之工業生產目標，大部份，特別是重工業部份可能完成。

農業方面，自一九五三年以來，曾經數度改革，近幾年豐收，但農業增產百分之七十之計劃，難得實現，甚至不可能實現，原因為大部份農地經已開墾，今後可開拓之耕地有限，而單位面積產量之提高，根據以往經驗，殊非易事。

四、七年計劃強調一九六五年以後，大約再以五年時間，俄工業生產按人口平均計算將趕上與超過美國。

茲將幾種基本工業之美國一九五七年生產數字與俄計劃數字列表如下，以供研究此問題之參考：

| | 俄一九五八年 之估計產量 | 俄一九六五年 計劃產量 | 俄一九七二年 三年計劃產量 | 美一九五七 年產量 |
|----|-----------------|----------------|------------------|--------------|
| 煤 | (單位百萬噸) 四七五 | 五九六一 | 六〇九六 | 五〇一七 |
| 石油 | 一一三三〇 | 一二四〇 | 一三九三 | 三五四 |
| 銅 | 五五 | 八六一 | 一〇七 | 一〇二 |
| 水泥 | 三四 | 七五一 | 一一六 | 五二 |
| 電力 | (單位十億度) 一三三 | 五〇〇 | 五二〇 | 九〇〇 |
| | | | | 七一六 |

觀上表，可知除非美國工業生產停滯於目前水準，否則俄在一九七〇年工業生產，無論在絕對產量方面或按人口平均計算產量方面，均不能趕上美國。

據美國權威方面最近估計，一九七〇年俄工業生產約可達是年美國生產百分之六十。

五、關於改善人民生活方面，計劃規定：(一)增加消費品生產；(二)增加職工實際工資百分之四十，集體農民實際收入亦將至少增加百分之四十；(三)逐漸實施每週五天，每天六、七小時之工作制度；(四)在城鄉大量建築住宅。分別研析如下：

(一)計劃規定消費品生產每年增加率比以往年數年低，例如棉織品與皮鞋之年產增長率為百分之六，而據稱一九五二—五八年之實際年產增長率為百分之八點七，即使計劃全部完成，仍不足供應人民之需求。

(二)職工實際工資增加百分之四十之目標，可能實現，但集體農民實際收入之增加，有賴於農產之增加，農業生產計劃既難期完成，則增加農民收入之計劃，恐將成畫餅。

(三)每週三十五小時工作制，可能先在冶金工業、機器製造業、石油工業、煤炭工業、化學工業等重工業部門逐步實施。

(四)根據近年建築住宅之進度觀察，預定在城鎮建公寓式住宅一千五百萬間，較一九五二—五八年七年中建成之數量多一倍，在農業地區建七百萬幢之新計劃，可能完成。

訂正：上期「共匪鐵道政策之變更」一文中，第(25)頁，第二節內，關於「來鎮線」之修築時間應為「於三十九年十月開工，四十年一月修竣，旋代越盟展築至河內，於四十四年二月修竣」。

共匪整風運動之評價

十一月十五日

共匪持續一年又五個月之整風運動，已告結束。結束期（八至九月）之兩大任務為：

（一）依據結束整風之標準（主要為全體匪幹接受總路線，並在各項工作與幹部思想中體現大躍進，左派人數較前有顯著增加），進行復查，着重清除各級領導匪幹中之反共份子及極端緩進派。匪稱偽中央領導匪幹中尚有重大派系衝突及反黨反冒進政策者。各省區若干農村基層組織領導權，仍為反對集體制度與堅主緩進者所把持。

（二）總結整風經驗，保留領導整風之工作方法（主要指強化匪黨控制及政治思想工作、運用大字報暴露及改進缺點、動員羣衆以運動方式進行各項工作）與組織形式（按指將全體人民編入組織，實施管制），用於日常工作，並策劃新躍進運動。

共匪此次整風之對象，內容及方法，曾因時勢推移，幾經更改。析述如下：

（一）去年四月杪，共匪發動整風之初旨，在清除推行毛會處理內部矛盾策略阻力，其對象主要為匪黨政軍系統及各外圍團體之極端左傾份子，方法為寬猛并用，並動員黨外人士批評匪黨（鳴放）。

（二）同年六月，因鳴放越出毛會預示之容讓限度（不容動搖匪黨及馬列思想之領導地位），知識界紛起抨擊暴政，鼓吹變革，匪為爭取民族獨立與民主自由之反共運動，並觸發城鄉抗暴怒潮。共

匪認其與反共勢力之鬥爭已復趨尖銳（按四十五年九月，匪黨八全大會會判定鬥爭之暴風雨時代已成過去，四十六年二月，毛會修改此一樂觀論調，認鬥爭可能轉趨熾烈），故改變初衷，採暴力手段發動反右派鬥爭，其主要整肅對象為附庸黨派、工商人士、匪黨內外之知識份子與青年學生中之激烈反共份子。

（三）同年十月（時反右派已近尾聲），共匪再擴大整肅範圍至全民整風，並劃定全部整風歷程為鳴放、反右派、整改、個人批評、反省等四個階段。後兩階段之情況為：

○**整改階段**（約自去冬至今今年五六月）之作爲：一為在全面增強匪黨控制下進行各項改革，着重整頓政風，精簡機構，下放匪幹，實施分權，糾正匪幹之特權化傾向，運用「大字報」容納合乎政策之批評，按此皆係鳴放期間受責難者。二為改行左傾政策，策定其救亡大計及「社會主義建設總路線」。三為擴展整風至農工各界及邊疆地區，除繼續整肅右派及其他反共份子外，並適應其政策之轉變，逐漸將打擊鋒銜轉向匪黨內外之緩進派。

○**個人批評反省階段**（約自五六月至九月）之作爲：一為繼續大整肅（着重緩進派）。二為推進學術批判運動、打擊各科權威學者，加強思想鬥爭。三為策動「紅專辯論」及「交心」運動，暴露及掌握匪偽黨政軍成員與各界民衆之思想情況，強迫訂定集體與個人之「紅專規劃」，加緊奴役及長期改造。

截至十一月月上旬，共匪尚未對整風得失作出總結，惟五月舉行

之匪黨「八大」三次會議，對整風成果之估價不高。謹就現有資料，評述如左：

(一) 共匪已壓服大陸城鄉之抗暴運動，並整肅一批有激烈反共言行之右派及其他反共份子（共匪估計工農以外之右派約六百萬人，受打擊者約佔百分之十至二十，工農及其他反共份子被整肅者料更夥）；另物色一批親匪份子，加強對附庸黨派與各種社會組織之控制力量。其外，又根據整風搜集之人事資料，將各附庸黨派成員及各界民衆劃分為左、中、右等若干類，施以政治隔離與暴力管制，以防範反共運動之再起。但共匪承認○整風後各地仍有小型抗暴事件，如張貼反共標語、從事各種消極抵制、破壞活動或武裝起義，以農村及邊疆地區較烈。○各附庸黨派與各界民衆之絕大多數仍爲反共非共者，其中以知識份子、農民、大專學生、青年工人與邊疆民族之反共潛力最爲深厚，一旦國內外局勢發生對共匪不利之變化，必謀再起。

(二) 在思想戰方面，共匪已壓制反共言論之公開傳播，處治一批有強烈反共言論之敵對份子，並強令匪黨團員與各界民衆接受「紅專改造」。但承認○諛服工作未見功效，知識界未改變其反共思想與政治主張，工農及一般民衆未改變其反共之倫理、自由與私有觀念，鳴放前後流傳之反共言論仍深具影響力。○改造工作之阻力甚大，被改造者之絕大多數均屬陽奉陰違，或作消極與積極之反抗，不屈者繼續反對匪黨之基本觀念及其左傾政策，思想與政見衝突仍甚熾烈。

(三) 從匪偽黨政軍組織及外圍團體整肅一批右派、反黨份子、修正主義者與極端緩進派，十餘省區被整肅之高級匪幹百餘人，縣以下更衆，僅僞選中經鑑定不合格而罷黜之基層匪幹約四百萬，另選拔一批可靠匪幹，充實各級黨政軍機構及統治力量薄弱之單位（

如城鄉基層組織及文教部門）。匪青年團、僞工會系統與邊疆匪區組織中之反黨獨立運動，匪軍中反對黨委制之暗流，已被遏阻。但匪黨中央反冒進政策之緩進派尚未清除，地方各級組織中之反對力量仍甚強大，匪偽統治集團及其三大支柱（匪黨、匪軍、匪特）所暴露之思想分歧、政見衝突、權力傾軋，及因不滿匪黨嚴格組織控制與施政錯失而呈現之離心傾向，仍甚嚴重。

(四) 緩和匪黨首腦部歷時數年之政策紛爭，激進派已壓服緩進派，並依據其「全民躍進」方針，制定三年至五年之救亡計劃，其要點爲：○厲行「政治掛帥」（一切由匪黨控制包辦）及高壓政策，將全民納入其軍事化組織控制之下，一面不斷發動全民規模之羣衆運動，以突擊競賽方法，裹脅及奴役各界民衆，推動經濟、文化及社會改造與各項建設之飛躍發展；一面不斷掃除阻力，防範及壓制反抗，爲其躍進政策製成安全環境。○快速發展工農業生產建設，以改善人民（主要爲農民）生活，完成備戰建設。毛曾宣佈其改善人民生活之標準爲：全大陸人口平均每人每年食一千五百斤（據稱今年已達一千斤），皮棉二十斤（據稱今年爲十斤），植物油二十斤，豬肉一百斤（均自承相差甚遠）。○完成生活方式與社會制度之根本變革，即使城鄉「人民公社化」。由而根絕私人經濟，廢棄家庭制度，消除個人自由、私有及倫理觀念，堵絕反共之經濟、文化與社會源流，強化並便利遂行其極權統治，加緊壓剝與奴役。○採行差別對待政策，完成知識份子之「紅專改造」（對有專長者，使其專長，並使之變「紅」；對學而不專者，使之先「紅」後「專」；對不肯被役使、又無使用價值者，逐步清除之）；同時改革教育制度，採速成方法培養工農知識份子，以建立其社會中堅勢力及可靠之幹部隊伍。○在民間普遍推行「紅專教育」，加強宣傳活動，以肅清反共意識與鳴放期間各種反共言論之影響，同時灌輸若干

簡單之共產觀念（階級觀念、組織觀念、集體觀念等）。④以增強毛魯之思想政治領導為中心，完成對匪黨、匪軍及其整個統治集團之思想改造與組織改造，同時捨棄正規化之統治方法，改用近年來已被逐漸廢除之羣衆路線統治方法，強調羣衆路線為其推行全民躍進政策及整除官僚作風、改善匪黨與羣衆關係之唯一利器。

共匪於整風後期即全力推行此一救亡計劃，並不斷製造增產神話，誇張其躍進績效，謂其「人民公社」運動之能迅速推廣，係基於其統治力量之增強及糧食問題已獲解決。但證以①共匪認其危機所在，係因實施共產制度不力所致，而非為施行共產制度之結果，故其救亡計劃之基調，在增強匪黨統治權力與加速共產化，此與大陸同胞在鳴放前後表露之渴求自由及生存權利之普遍願望，實背道而馳。②匪黨內外對共匪之救亡計劃，仍多持懷疑、不滿或反對論調，時有爭辯。批評者認此為徒然製造混亂與浪費之不智之舉，其最佳結果，亦屬得不償失，並指責共匪之復行強調羣衆路線，為恢復已行落伍之農村作風與游擊習氣。匪黨領導階層之緩進派更伺機反攻，故阻力甚大。③共匪之躍進方針及各項政策，在實施中皆遭受阻難及反抗，要者如農民反對「人民公社」運動，知識份子及大學生反對強迫勞動與紅專改造，永無休止之突擊運動已引起各界民衆工作無邊，改造無底及不勝負荷之怨聲，並有起而抗爭者。④「人民公社」運動與工農業生產建設之盲目冒進，已造成經濟混亂現象。若干地區（如東北及四川等地之部份農村）因匪幹躊躇不前，或阻力過大，致使工農業生產未有增加，或反減少。

四

匪稱此次整風之目的，在「端正政治方向，提高思想水平，為

正工作缺點，團結廣大羣衆，孤立分化一切右派與反社會主義份子」。就上述整風結果觀之，共匪在破立兩面均未達成其預定目標，其收獲僅為暫時壓服抗暴怒濤，並制定三年至五年之救亡計劃，旨在爭取時間，儘速解除其潛在危機，使偽政權臻至穩固。惟此一極端左傾之冒進計劃，已觸發日益增長之不滿情緒與反抗行動，並可能演變為大規模之抗暴運動。故共匪承認其與匪黨內外反共勢力及緩緩進派之鬥爭，仍為一長期鬥爭。目前動向顯示共匪在此一日漸強大之壓力下，仍將蠻幹到底，並供承明年為其整個計劃實施成敗最關重要之一年，其關鍵料在明年①能否確獲躍進績效，②能否解決因躍進而招致之各種困難問題，③能否嚇阻反共份子與緩進派日趨猛烈之反抗，化除推行其冒進政策之阻力。而整風後共匪控制力量之增強，大整肅後之恐怖心理，大陸各地反共力量之缺乏組織與健全之領導，又無適用之戰鬥方策，均屬對共匪較為有利之因素。

五

整風運動已成爲共匪推行政令時消除阻力，聚合助力之主要手段，今後除定期舉辦大規模整風外，並將繼續運用此次整風運動新創之兩種方式，即小整風（利用一天或半天時間暴露及解決問題）、經常整風（在兩個運動之間歇期進行整風），經常辦理之，其主要對象仍將爲反共最激烈之農民與知識份子，並防阻此兩大反共主力之合流。來年並可能配合更大規模之工農業躍進運動、城鄉「人民公社」運動（鞏固農村「人民公社」，推廣城市「人民公社」）、紅專改造運動等暴政，再辦全民整風。目前以反公社化及反冒進政策之基層匪幹與農民爲對象之農村整風已行開始，知識界以貫徹紅專政策爲題之整風運動正進行中，邊疆地區以反共宗教領袖改主要對象之整肅行動，亦日漸加緊。

法國會選舉及其影響之檢討

法蘭西第五共和國國民議會之普選工作，已經在十一月二十三及三十日兩次投票中完成。在未來第五共和運用中，下院權力原大於上院，故對此次國會之選舉，各方寄予甚大之殷望。

由於此次宣佈參加競選之政團數達十八以上，而戴高樂氏又保持超然之姿態，對於任何政黨均未加以支持或排斥。同時在此一階段中，政治進步並未能恰如期望，預算上之爭持既使人面臨鉅額赤字之陰影；而阿爾及利亞計劃之底牌未露，又使人感到窒塞難伸之苦。因此，關心法蘭西第五共和前途者，對此次普選，多懷甚大隱憂，深恐發生下述兩項現象：①由於選民怠於參加投票，造成共黨再起之機會。②由於戴高樂之超然自持，無分軒輊，結果造成黨派紛歧現象。其零亂程度，或將較第四共和時更甚。

但此次普選之結果，竟出人想像之外。擁護戴高樂者，咸獲重大勝利，反對戴高樂者，均為選民所翊置，其中尤以共產黨及極右派之浦嘉德派失敗最慘。共黨由原有之四百四十二席劇減為十席，浦嘉德派由三十席連帶同路人十席，其他與黨九席共五十席劇減成三席。茲將此次選舉之詳况，略陳如左：

法下院選舉之全貌

法下院選舉之全貌，係指十一月二十三及三十日兩次投票情形，各黨得票之比例如左：

新共和聯盟

第一次投票中獲三、七〇三、九五八票，在全體選票中佔百分之十八。

第二次投票中獲四、七六九、〇五二票。在全體選票中，佔百分之二六·七。

共產黨

第一次投票中獲三、八八二、二〇四票。

第二次投票中獲三、七四三、三八四票。在全體選票中，佔百分之二〇·七六。

按在一九五六年普選中，共黨獲得之選票，為五、四六〇、〇〇〇票，在票數上估計，共黨選票減少四分之一。

社會黨

第一次投票中，獲三、四六七、三五四票。在全體選票中，佔百分之三五。

第二次投票中，獲二、四八四、四六七票。在全體選票中，佔百分之二三·七九。

天主教人民共和黨

按在一九五六年時，該黨所獲選票，在全體選票中所佔比數為百分之四·八。第一次投票中，獲一、八五八、三二一票。在全體選票中，佔百

分之九。

第二次投票中，獲得一、三六五、六四〇票。在全體選票中，佔百分之七·八五。

按在一九五六年普選時，該黨所獲票數，在全體選票中，佔百分之二一·一。

獨立黨

第一次投票，獲二、八一六、一七六票，在全體選票中，佔百分之二·三。

第二次投票，獲二、六八二、七二七票，在全體選票中，佔百分之二·四。

按該黨在一九五六年所得選票，較該黨在第一次投票時所獲票數尚多。

激進社會黨

第一次投票中，所獲選票，在全體選票中，佔百分之四。

第二次投票中，獲三六二、七八四票，在全體選票中，佔百分之二·〇一。

按在一九五六年，該黨所獲票數，在全體選票中，佔百分之四。

極右派浦嘉德黨

在第一次投票中，所獲選票，不及百分之一。在第二次投票中，做此。

按該黨在一九五六年普選中，所獲選票，在全部選票中曾達百分之二。

關於法國此次選舉，屬於本土內選定之四百六十五議席，已全部選出，其分配如次：（與第四共和議會席次對照排出）

第五共和議席

共黨十席

第四共和議席

共黨一百四十二席

共黨同路人二席

社會黨四十席

中間偏左黨派八席

新共和聯盟一百八十八席

激進社會黨十三席

人民共和黨四十四席

基督教民主黨十三席

共和中間黨十四席

獨立黨一百三十席

其他右翼份子十二席

極右份子一席

同路人六席

社會黨九十五席

聯合非洲社會黨二席

非洲重組黨十五席

激進社會黨四十二席

民主及社會主義反抗同盟廿席

共和大會黨十四席

人民共和黨七十四席

獨立黨九十一席

聯合農民黨九席

社會共和黨（戴高樂份子）廿席

浦嘉德黨卅席

無黨無派（偏激）份子九席

同路人十一席

由上所列，吾人當能看出在此次選舉中失敗最慘者為共產黨及極右派之浦嘉德派，前者由一百四十二席減為十席（同路人由六席減為二席），後者由五十席減為一席，殆已潰不成軍，在政治上已不能發生作用。其次則為極端左翼份子及中間路線。例如社會黨由九十五席，減為四十席，聯合非洲社會黨、非洲重組黨不與焉，此乃關於極端左翼份子者。又如中間派之激進社會黨，由四十二席減為十三席，人民共和黨，由七十四席減為四十四席，民主黨由十四席減為十三席。除民主黨外，其他各黨所損失之比例均大，有達百

（17）

分之七十以上者。而戴高樂派則一帆風順，扶搖直上，新共和聯盟異軍突起，竟得一百八十八席，驟成爲衆院中之第一大黨，其他擁護戴高樂者，無不脫穎而出。而在阿爾及利亞與撒哈拉區之當選人亦幾全部與該黨有關或寄與密切同情者。在新國會成立以後，該黨將成爲壓倒多數，居於穩定支配之地位，殆無可疑。

阿爾及利亞選舉展望

在法國下院選舉中，除本土四六五席外，尚須加上阿爾及利亞及撒哈拉區選出之七十一席，海外各省產生之十席，合共爲五四六席。

阿爾及利亞之選舉，由十一月廿八日開始，爲期三日，到三十日爲止。關於此一選舉，其重要特點，值得提出者，略如左述：

①所有候選人，均主張「保持阿爾及利亞爲法所有」，換言之，即彼等均以法阿合併爲政綱。

②回民投票，雖不若九月廿八日複決新憲時之踴躍，然其比數亦不太低。例如泰瑞特選區，爲百分之七十六，非利普維爾選區，爲百分之五十，而在阿爾及爾本身，則爲百分之六十左右。

③在候選人名單中，未發見擁護回教民族主義者，亦鮮見「自由主義」者。有數位以「自由主義」相標榜之人士，皆於登記後撤回。

④計有三選區，每區僅有候選人一名，並無對手，因此僅須宣告即告當選。

阿爾及利亞選舉之最後結果，尙未完全計算就緒，但由於候選人之陣容及其他因素，吾人已可據以判斷此一選舉之後果：

①參加選舉者，除右翼人士外，其他參加者寥寥，甚至有少數

人士於參加後在選舉開始前又行撤回，可見歐籍移民尤其軍人，在阿地勢力之雄厚。彼等雖在表面上接受抑制，但彼等之態度及影響力，均不可忽視。

②阿地之投票比率，雖較九月廿八日時爲低，然即此已甚難能可貴。因叛亂恐怖份子，早以「置之死地」威脅回民，不令其參加投票。故此投票選民，皆係甘冒生命危險者。

③由於選民之趨向，可見民族主義之叛亂份子及公共安全委員會之餘孽，皆已失去號召能力。戴高樂氏對阿爾及利亞之全盤計劃，雖未開始，其對阿亂情勢之減輕，已有良好之肇端。據報阿境叛亂份子，向法軍投誠者，每天達三百人，此數適爲去冬之三倍。而阿爾及利亞土民，組織反恐怖志願軍與法軍並肩作戰者，爲數達三萬人，其在瓦解恐怖份子團結上所發生之作用甚大。蓋戴高樂氏，高瞻遠矚，氣魄沉雄，已奪叛匪之魄而取得阿人之心。如本年十一月一日叛軍自突尼西亞發動總攻之日，戴高樂氏偏下令釋放阿境叛軍戰俘一千名，以示寬大而表無畏。此外，戴氏對阿流亡政府提出之談判機會，皆能奪叛逆之魄，且獲致國際之同情，使法國政府在此方面，由被動接受指摘之困境，進入主動獲致同情之佳况。又戴高樂在阿境康士坦丁提出「五年經濟平等計劃」頗獲阿人好感。所謂一分耕耘，一分收穫，戴氏對於阿境問題，雖工作尙待完成，然已有早熟作物，可以收穫。

關於此次選舉之分析

(一)戴高樂氏已獲絕對勝利：在此次選舉中戴高樂之表現實爲近代民主政治所罕見，彼個人並未參加助選，寧願保持超然之地位，其充沛之信心，即爲勝利之象徵，而潔己（不爭名位隨時準備引退）

之意志，尤爲法國當前政局中擾攘奔競者一付清涼劑。在此次選舉中，凡以戴高樂氏爲號召者，無不獲得選民之擁護，而反對戴氏者，如共黨及極右派之浦嘉德氏，則均慘遭敗衄。其他知名之士因與戴高樂氏意見不和而失敗者，先後有孟德法朗士、達拉第、牟努瑞、杜魯格等。孟德法朗士主政之時，頗多績效，法人向表推重，而此次在諾曼第選區中，竟敗於政壇新人名不見經傳之蒙達尼之手。達拉第、牟努瑞皆曾任揆席，而杜魯格則爲國民議會前任議長，此三人亦素著勳績，然均於第一次投票落選後知難而退。由此，可見法人對戴高樂氏之推崇，實已等於宗教之虔誠，實非任何世俗人士，可與爭一日之短長者。

(一)紐約時報曾載稱：戴高樂所屬意之未來議會最好爲左右兩翼實力相當，均未獲致多數議席，議會中之中間份子，最好能握有四十至六十席，如此戴氏即可善於運用。此次新議會在議席分野上，雖未能盡如戴氏之期冀，但在議會中所產生之安定力量或爲戴氏所樂見者。

(二)共黨之失敗，已陷入三十年來之最低潮（按一九三二年時共黨在國會中，亦僅獲十席）。甚至其二號頭目（實際已爲法共之領導者）杜科洛，在巴黎共黨份子集中地帶之中心地區蒙特雷爾郊區，竟遭慘敗，實出一般人意料之外。

惟是吾人對於法共，仍不能遽予低估，因彼等在此次議席上之損失雖極鉅大，而其在選票上之損失，僅爲四分之一，仍爲此次選舉中擁有次多數選票之大黨，亦即證明其在民間之勢力仍不可侮。至於其選票雖多而所獲議席極爲有限者，則由如下兩因：其一、以前所採選舉制度，爲比例代表制，故共黨每多得一票，即可獲一票之益，至於其是否能在各選區均能得到多數之投票，則所關甚微。而此次所採行之新選舉制，則爲多數代表制，係以每一選區之多數

票爲標準者。共黨如不能在一個選區獲得多數票，即不能獲得此一選區之議席。而事實上共黨之所以獲得甚大數額之選票，僅由於其組織力之強大；但此項力量，並未能平均發展，故其實際獲得多數票之選區，爲數不多。其二，由於在第一次投票中，若干黨派之候選人，自省在第二次投票中當選無望，遂聯合從事，以對付共黨候選人。例如杜科洛，在其選區中，於第一次投票時已獲得二萬一千零四十九票，而該區另外兩位候選人，其一爲溫和派之普羅費希，獲一萬八千二百一十八票，另一爲社會黨人弗倫奈，亦僅獲一萬零四百票，皆不若杜科洛。惟在第二次投票時，彼二人中有一退出，而集中選票於另一人，杜科洛遂爲所敗。

戴高樂氏成功之原因

由於此次選舉，戴高樂已更進一步進入成功之路。刻包括七萬五千人之「總統選舉團」將於本月份內選出，繼即舉行首屆總統選舉。現任總統考帶，與戴高樂氏會商後，已宣佈不競選連任。戴高樂氏亦表示，彼願競選法國總統。故在本月選舉中，戴高樂之當選，殆無問題。彼時，彼固一躍而爲法國最有權力之人物，而法蘭西亦將再度恢復「歐洲代言人」之地位，滿足法人多年來之理想。

戴高樂雖已有如此成就，其前途可能仍有更大之成功，其主因約如下：①有超特之威望——兩次拯救共和，在法人心目中，已爲「超人」。②有充份之自信力。③有無私之表現——使法人不疑其有任何自私之企圖。④保持神祕之作風——戴氏在統治技術上，保持神祕作風。例如彼特別倚重少數親信，其中最重要者爲：M彭庇鐸。此人既名不見經傳，且向不露面。此與美國之總統顧問人物蜚聲國際者，殆不可同日而語。⑤有兼收並蓄之志量——戴氏另一籠絡人心之道，爲兼收並蓄，無偏無向。其最初表現，爲在上台之初，

不延攬擁彼者入閣；其在最近之表現，爲對各黨競選保持超然。其在此數月間接觸之對象，自極左至極右，殆無所不包。彼似有充份之信心，認爲在彼超特人格下，無不可感化之人物。④有靈活之手法——如對各派應付之恰如其份，及對阿境問題之不輕露底牌皆是。⑤有適合法人之口實——如宜稱法國爲「歐洲代言人」，及努力成爲原子武器大國，又如力主建立自由貿易區皆是。⑥有特殊之幸運——此點亦不能忽視，例如莫萊政府由於增稅以推行阿境溫和計劃而倒台，而戴氏之十億美元（每年）革新阿地計劃，則備受讚美。謬諾利政府，由於改革阿爾及利亞政治動議而失敗，戴氏却以同等計劃，竟獲得右派之支持。吾人前此會謂戴高樂氏之必然成功者，蓋鑒於法國人民已深知此爲安定國家之最後機會，而戴高樂爲力挽狂瀾之唯一人物，不得不以一切希望寄托於戴氏之成功也。

戴高樂所面臨之困難

惟戴氏前途，亦仍有若干困難。阿境問題尙待解決，而預算已見赤字。改組北約計劃未見接納而已招致西德與義大利之反感。法共雖在國會中不能發生重大作用，倘其轉入地下，仍爲不可侮之力量。軍人干政情勢，表面雖似斂跡，實則彼等尙未輸誠。在國會中，新共和聯盟雖爲一大黨，惟該聯盟本身實爲三小黨忽促組成以應付選舉者。在選舉後是否由合而分，尙不可知。即不分，而如何調協組織，使成爲一健強之有機體，仍頗費躊躇。此外蘇斯泰爾（新共和聯盟領袖）又爲阿地歐籍移民之絕對同情者，其在阿地計劃上與戴氏所持者，亦頗有距離。在國會中，對其他中間黨派乃至中間偏左政黨，應如何運用，使其成爲安定力量，亦恐非蘇斯泰爾所勝任。此皆爲戴高樂氏之所面臨困難問題，而亟待解決者。以彼之智慧，度能逐一獲得解決之方案也。（完）

(上接第35頁)

亦特別強調「軍隊士氣」之重要性。俄帝依靠軍中政治教育以培養士氣與維持士氣，據「今日之紅軍」作者伊黎稱，俄軍中之政治訓練與軍事訓練平衡發展。可見俄帝對軍中政治教育之重視。根據外國專家意見，俄帝之軍中政治教育未收宏效，原因爲士兵對政治訓練不感興趣。

(二)負責軍中政治教育者爲總政治部，其次爲軍中之共黨組織與青年團。政工之系統爲國防部設總政治部，師級以上設政治部，團設政工處，營連各設政治指導員。一九四二年起，俄帝爲實行指揮官一長制，將各級政工機構置於指揮官之下，以政工負責人爲副指揮官之一。黨團以小組爲單位，分佈軍中各階層，校官以上必須入黨；據紐約出版之「美國斯拉夫與東歐評論」雜誌一九五七年第三期估計，俄軍中約有共黨黨員一百萬，約佔全體黨員百分之十四。

(四)根據上述資料，俄帝軍中政治教育之重要缺點爲：①指揮官與政工機構、黨、團未能通力合作，政工機構與黨、團亦久協調；②政工機構、黨、團在工作中仍存在形式主義與官僚主義作風，政工人員與黨團員不深入了解情況；③官兵對政治訓練不感興趣；④政治教育水準低。今後改進方法，着重：①加強指揮官之一長制；②加強政工機構與黨、團組織；③消除指揮官與政工機構、黨、團間及政工機構與黨、團間之矛盾；④增設軍中黨校，軍事夜間大學放寬入學條件；⑤加強俄共黨史，唯物辯證法與歷史唯物論，政治經濟學及俄共決議之講授。

(四)俄共在明年一月召開第二十二次（非常）代表大會前夕，不斷討論軍中政治教育問題，其目的在：①加強控制官兵思想，②進一步肅清朱可夫之思想及其擁護者，③爲赫魯雪夫在軍中樹立威望。

從一年來河南農業生產情形

看其匪如何壓榨農民血汗

共匪一年來如何壓榨農民血汗，觀僑河南省委書記史匪向生在十月廿日「人民日報」發表「領導農業生產全面躍進之體會」一文所述情形，即可舉一反三，窺其全貌。

該省現有人口總數四千八百萬人，農業人口以佔總人口百分之八七點五（註）計，為四千二百萬人。

註：大陸除平津滬漢穗渝京青滬等大都市人口約二千五百萬人外，其餘人口中農業人口約佔百分之八七點五。

該省現有耕地約一億二千萬畝左右，本年農作物播種面積約一億三千餘萬畝，其中糧食、棉花、烤菸、花生、芝麻五項佔一億二千萬畝，餘一千餘萬畝為甜菜、大豆、蔬菜、瓜菓等作物。

共匪目前農業增產重要措施以「水」、「肥」、「土」、「種」、「密」為體，以「農具改革」與「田間管理」為用，本年之豐收即以是為基礎。此七項措施較之過去，需要投入極大數量之勞力，略述如次：

一、「水」即水利，去秋及今春，為擴大農田灌溉，該省會動員一千五百萬人從事小型水利基本建設，繼續苦幹二百五十日，完成土石方八十八億立方，蓄水能力二百六十二億立方，增加灌溉面積八千二百五十四萬畝，共計投入勞力三十七億五千萬個工作日。又本年農作物除自流灌溉外，乾旱時期并用人工澆水一億畝次，以平均每人每日厚運澆灌半畝計，共需二億個工作日。合計為三十九億五千萬個工作日。

二、「肥」即積肥，本年該省普遍推行施肥三次，施肥總量為

九萬餘億斤，平均每畝播種面積得七萬斤，其中底肥將近五萬斤，追肥二萬斤以上。肥料之搜掘儲運及分層勻施全部工作以平均每人每日完成二千五百斤即二十五担計，共需三十六億個工作日。

三、「土」即深翻耕地，去年冬播作物耕層較過去增加一倍，深度達一尺三寸左右，「衛星」田一尺半以上，合計各種作物耕地深翻約四千萬畝。水旱田扯平以每畝需十個工作日計，共投入勞力四億個工作日。

四、「密」即密植，小麥每畝種籽過去為十二、三斤，現已增至三十斤左右，「衛星」田五十斤左右，平均約為二倍半，棉花、紅薯過去為每畝三千株左右，現已增至三千株以上，平均為一倍半有餘，水稻一般亦由每畝七八千墩增至三萬餘墩，甚至有達五六萬墩者，平均約為三倍餘。各種作物之田間管理如中耕除草等工作，共匪亦以「作物不收，管理不停」為藉口，驅使農民長期支出勞力。自耕耘、播種、中耕、除草以迄收割、運儲等一連串工作所需勞力合計至少當為過去之兩倍，即每畝八個工作日，全省全年播種面積一億三千餘萬畝，共需投入勞力十億八千萬個工作日。

總計前述各項措施，自去年八月下旬起至本年十月下旬止，在十四個月時間內，河南全省農民共須投入勞力九十億三千萬個工作日。

如農民全年勞動無休息，十四個月中每人出動日數當達四百二十五日，依此推算，全部九十億三千萬個工作日經常即需動員二千一百二十四萬人參加勞動。河南省農業人口四千三百萬人中十二歲

未滿六十五歲以上等過老過幼及十二歲至六十五歲未滿各年齡組中傷殘、疾病、妊娠、生育等無勞動能力或一時不能勞動者合計至少佔百分之三十（參照三七年中華年鑑九七一—九八頁內政部人口局查報山西、湖北兩省人口年齡數字，推算平均比率而得，因河南介山西湖北兩省之間，情形比較接近），即一千二百六十萬人，此外，家務勞動與公共事務（公社化後，家務勞動因生活集體化而減少之人數又為全民鍊鋼所吸收）約需一千二百萬人，合計為二千四百六十萬人，農業總人口扣除兩者後餘數僅為一千七百四十萬人，即令全部參加農業生產勞動，距離滿足二千一百二十四萬人之目標，尚差三百八十餘萬人之巨。一年以來勞動供應經常處於極端緊張狀態，即係此一事實之反映。

在農業合作社時期，共匪對農民勞力之管理本已相當嚴密，但由於生產資料私有制尚未完全廢止，小規模副業尚許自由經營，家庭生活亦未推毀，農家勞力尤其婦女勞力仍有一部份未能投入田間。共匪乃提前成立人民公社，一舉根絕私有私營經濟之殘餘，破壞家庭消費單位，將所有具有勞力之男女按照軍隊編組，加以軍事部勒，使人羣成為蜂蟻式之社會，至是共匪對農村勞力之控制與動員乃較農業合作社時期為更進一步之強化。但因「全民辦鋼鐵」運動之展開，從家務釋放之勞力，又立即為遍地挖礦煉鋼之任務所吸收。因此，農業生產方面勞力嚴重不足之情形仍未能有所改善。

為解除或緩和農業勞力供需之矛盾，共匪早已不顧農民健康，強調「全面協作」，「加速建設」，要求「快馬加鞭」，「分秒必爭」，強迫農民延長勞動時間，一般均在十四小時左右，一至進入突擊階段，則又以「我為人人」，「人人為我」，「一天等於二十年」為口號，配合食宿到田，托兒到田，牲畜到田，百貨供應到田，開會辦公到田等一系列措施，驅使農民遍地插燈，日夜鏖戰，連續操

作至十六小時以上，未能獲得片刻之休息。在此種情形下，自難免發生勞動效率降低，疾病傷亡事故頻發，甚或引起羣衆有形無形之抗拒。關於此類情形，史匪前文雖避免提及，仍可引湖南省瀏陽縣事例作為旁證。據「人民日報」十一月九日披露，該縣由於任務緊迫，勞力不足，農民每日睡眠過少，體力不能支持，如「火箭」公社當早稻收割晚禾插秧時節，「雙搶」（搶收搶插）開始即連幹通宵，二、三日後，工作效率立即低落，出工人數亦驟減百分之三十。延長每日勞動時間原期以一日抵二日之用，但血肉之軀究非一般工具可比，一鼓作氣，再衰三竭，過度疲困，結果自將適得其反。

由於前述原因，共匪又作出保證農民每日應有一定睡眠與休息時間之決定，如十一月九日「人民日報」即有下述報導：

(一) 山西省委十一月五日會同省人委會發佈指示稱，自去冬農業生產全面大躍進尤其本年九月大辦鋼鐵以來，男女老少人人參加勞動，許多地區出動人數達到當地總人口百分之八十至九十，為使人們勞動有勞有逸，各級黨政組織必須注意勞動大軍之休息，尤其睡眠問題，在一般情形下，必須保證勞動大軍有八小時之睡眠。

(二) 河北省委十一月五日召開電話會議議決：應保證羣衆一天有八小時之睡眠，四小時之吃飯走路及中午休息時間，（十二小時從事勞作）。

(三) 湖南瀏陽縣「火箭」人民公社決定：暫停通宵幹活，每日應有睡眠七八小時，走路吃飯及中午休息三小時，（全日工作十三至十四小時），每月放假二日。

(四) 山西省洪趙縣規定：按月計算，正常生產時間應佔全月三分之二，突擊性生產時間一般不應超過一星期，其餘三天改為政治娛樂與個人活動時間，在突擊時期，一般亦應有六小時之睡眠。（除吃飯走路外，工作時間為十六小時）。

共匪雖已作出決定，保證農民每日有六小時至八小時之睡眠，二小時至四小時之吃飯走路及休息，但全日勞作時間仍達十二至十六小時。

基於前述，可作如下結論：

(一)四十二年至四十六年「第一個五年計劃期間」，共匪農業生產增加有限，且大部為人口增殖之勢所抵消，致無法滿足積累工業化資金之要求，「第二個五年計劃」開始，乃不得不注重發展農業，於是而有「在優先發展重工業之基礎上，工業與農業同時并舉方針」之提出，但共匪之發展農業，由於技術低下與資金缺乏，主要不得不依賴於勞力之大量投入。新方針去冬實施，迄今已屆一年，農業增產自糧食作物以至經濟作物均已有一定程度之成就，但共匪對廣大農民之役使與壓榨亦已達到空前殘酷之境地。衡以當前動向，此後似尚有更進一步強化之措施，人民公社成立後，全民辦工業運動之急速展開與婦女之被迫離開家庭，編入生產隊組，均足為充分之說明。

(二)大陸在戰前正常時期，農業人口約為四億，除老弱傷殘疾病及担負家務勞動者外，經常農業出工人數約為農業人口總數百分之四十，此一億六千萬人約有半年農忙在田間工作，其餘半年農閑則多從事副業或休息，每日工作時間，除吃飯走路及適度休息外，平均約為八小時。一年來大陸農業生產實際出工人數，依河南省比率估算（河南省約佔百分之五十點六），當有二億七千九百萬人，被匪驅使終年從事奴役勞動，每日工作時間為十二至十六小時。如將目前情形與戰前比較，計出工人數約為後者之一點七四倍，每人出工日數約為後者之二倍，每日勞動時間約為後者之一點七五倍，全年全部勞動時間合計約為後者之六倍，但農業總生產依共匪公開資料約略估計，可能為後者之二點二倍。社會主義極權奴役經濟

究為進步抑為浪費，不言可喻。

(三)廣大勞力之動員乃政治壓迫與組織控制所促成，絕非如共匪所稱係共產主義覺悟與勞動積極性空前提高之結果。此種動員將使農民之痛苦與憤恨與日俱增，其無法持久之情形，不難預見。

(四)在農業生產躍進下，農民所得報酬實微乎其微，不僅未符「各取所需」；且亦未符「按勞計酬」。該省自去冬迄今十四個月內共須支出九十億三千萬工作日，以一年計亦達七十七億四千萬個工作日，如平均每人每日工資以偽幣七角計，全年應得工資總額應為五十億一千八百萬元，但農民分配所得則遠在此數以下，以遼平縣「衛星」人民公社為例，該社本年實際分配部份僅佔全年總收入九百二十五萬元之百分之二十六點九即二百四十六萬元。供給制下所獲口糧與按勞計酬制下所得工資約各佔半數，兩者合計平均每一人口可獲五十七元六角。其餘各地情況不致相去甚遠，推算全省農業人口四十二百萬人全年分配收入總數當為二十四億一千九百萬元，僅及應得工資五十四億一千八百萬元之百分之四十四點六，餘百分之五十五點四則已全部被匪政權剝削以去。如依馬克斯剩餘價值榨取率等於

M (剩餘價值 / 總價值)

V (剝削率)

之公式計算，剩餘勞動榨取率已高達

百分之二百二十四以上（因每日工資以七角計，已保扣除大量積累或利潤後之餘額），殊屬駭人聽聞。如此剝削之數倘能勉強維持半餓不飽之生活，則在共產社會基本單位之人民公社中，所謂「各取所需」實僅最低限度之需，而所謂「各盡所能」則已達最大限度之能。

(五)人民勞動緊張過度，生活不足溫飽，必將促起兒童發育不良，成人早衰早死，導致人口減少之後果，同時廣大羣眾之反抗亦必繼續發生，倘能切實加以鼓勵、援助與領導，不難掀起較大規模之反暴運動，以削弱匪政權之力量。

中東局勢仍極險惡

十一月廿八日

中東情勢，表面已趨緩和，但該區各國在不同之國際背景支持下，暗鬥仍劇，可能演變成爲嚴重之新危機，發展至堪注意，茲將一般現勢析述於後。

一 伊拉克

阿力夫因勾結納塞共同誘惑伊拉克庫爾特民族，同意在其支持伊拉克與阿拉伯聯合國合併成功後，准其實行自治，以致卡森姆決心免去阿力夫之軍政職務，并迫其出國充任駐西德大使。惟狡詐之納塞復與俄帝朋比爲奸。九月二十八日，阿聯與俄帝在阿力夫將失去軍職之前，已分向伊拉克要求簽訂經濟、商務及技術合作等協定。卡森姆迫於內外情勢，乃於十月三日作以下聲明：「伊拉克願普遍與阿拉伯國家，尤對阿聯共和國保持絕對安全合作之政策，將包括政治、文化、經濟及軍事各方面。」

當時伊、俄及阿聯共和國已在商談締約問題，納塞可能不信任卡森姆之聲明具有誠意，故仍不放棄勾結庫爾特民族。據十月六日土耳其共和日報刊載開羅報導：「納塞自十月四日與親俄之庫爾特民族領袖海阿買提、塔赫拉、木斯塔發及巴贊尼等在開羅連續舉行重要會議，討論建立庫爾特共和國問題，納塞公開表示，全力予以支持。」查庫爾特民族素受同一信仰之回教國家歧視及迫害，被迫勾結俄帝已久，此項民族在土耳其約有四百五十萬人，敘利亞約有四十萬人，伊朗約有二百五十萬人，伊拉克約有一百五十萬人，共約九百萬人，倘能團結成立獨立國家，勢必威脅土耳其與伊朗之安全，亦將囊括伊拉克之摩索爾及基爾庫克最富庶之石油產區，對伊

拉克經濟爲致命打擊。

卡森姆於獲悉納塞勾結庫爾特民族領袖陰謀後，十月十一日及十二日，倉促決定伊拉克與俄帝及阿聯共和國分別訂立互惠最惠國待遇之協定三項：按第一項經濟協定，在調節簽約國家之貿易、海關事務及經濟發展，以鼓勵共同企業投資。第二項商務協定，係規定簽約國家互以農產品與天然資源減免關稅過境等辦法。第三項技術合作協定，係規定簽約國家互派專家及技術工作團方式，或經濟方式，以擴大經濟援助。

俄帝在伊拉克取得最惠國待遇協定之後，又於十月二十二日向伊拉克提出願無條件予以武器、飛機及軍事技術援助之建議，卡森姆已予謝絕，并表示伊拉克存有足用之武器。但根據路透社十月二日報導，伊拉克境內發現駐有阿聯共和國之米格飛機十二架，可能係阿力夫與納塞七月末旬所簽之伊、阿共同防衛協定，已然付諸實施。此外，十月二十八日，阿聯共和國教育部長哈桑又與伊拉克簽訂一項文化協定，規定兩國學校採用同一學制及統一教材，以奠立文化合作基礎。

伊拉克在阿聯共和國全面滲透之下，內部共黨復活活躍，支持卡森姆與反政府兩大勢力之鬥爭，又日趨劇烈，因此阿力夫祕密返國，企圖糾合左傾少壯軍人及極端民族主義勢力，并配合納塞之政治攻勢，以奪取卡森姆政權。惟阿力夫已被逮捕，卡森姆可能對其不加嚴懲，以避免激起國內暴亂不安；但因納塞有德惠及支持阿力夫之嫌，故此一事件將使伊拉克與阿聯共和國之鬥爭趨於嚴重，並影響兩國間新簽協定及已有之合作關係。

卡森姆政權因民族主義立場，正陸續解雇舊政權所聘用之英國各種技術專家，并已拒絕英國繼續使用哈巴尼亞之空軍基地；美國積極爭取伊拉克復無進展，顯見伊拉克之軍事及外交，極爲孤立，倘納塞繼續推行其政治侵略，步步壓迫，則卡森姆爲求對抗納塞，并不使國內庫爾特民族之脫離運動擴大，可能被俄帝威迫利誘而屈服，伊拉克前途殊爲可慮。

二 黎巴嫩

謝哈布當選總統後，美國全力助其爭取叛軍實力領袖卡拉米，許以總理位置，深具籠絡阿拉伯民族主義勢力之作用。卡拉米因民族立場及與納塞之關係，故於就職後，不能放棄親納塞之民族主義政策，以致既爲沙蒙領導之基督教勢力所不容，又復與保持美國中東據點之外交政策相衝突，因此黎國耶回之爭，仍將繼續。

九月二十四日以後，美國因基督教勢力反對卡拉米內閣，發生流血暴動，新內閣迫於眉睫，於十月二日出面調停，建議組織聯合內閣，容納一部擁沙蒙人士，然後國會舉行對卡拉米內閣信任投票，并將國會議席由六十六席增至八十八席，以解決危機；但沙蒙堅決主張組織中立份子內閣，貝魯特叛軍領袖薩蘭姆又指責美國干涉內政，以致僵局無法打開。

十月四日，美國駐黎巴嫩大使敦促耶回雙方穩健行事，并勸告沙蒙利用其影響力，停止其支持者與政府對抗，以免外力推波助瀾。十月六日，謝哈布總統召集回教叛軍各領袖商談，勸告對沙蒙要求予以讓步，但卡拉米態度轉趨強硬，問題仍不能解決。十月八日，美國政府宣佈，黎局如無不可預測之新發展，美軍將於十月三十一日以前撤退。卡拉米認爲美國此舉含有對民族主義勢力壓迫之作用，復恐沙蒙操縱國會對其拒投信任票，遂採取以退爲進之手段，表示決意辭職。

十月九日，卡拉米提出辭呈，支持卡之民族主義勢力表示強烈反對，謝哈布爲防止激起意外暴亂，抑制耶回雙方，宣佈於不得已時將成立軍政府。十月十三日，由於各中立領袖奔走調停，謝哈布召集卡拉米及基督教方面代表甘美耶舉行會談，限令雙方在四十八小時內解決歧見，否則宣佈緊急狀態，成立軍政府，至此耶回雙方表示讓步，謝哈布於是接受卡拉米辭職，并命其組織新內閣。

新內閣包括總理共爲四人，耶回各佔兩席；總理卡拉米兼長財政、經濟、國防及宣傳等部。歐威尼担任外交、司法及計劃等部部长，以上代表回教民族主義勢力。艾迪担任內政及社會部部长。甘美耶担任公共工程、教育、農業及衛生等部部长，以上代表基督教勢力。此種安排，似在使雙方互相牽制。卡拉米身兼財政、經濟及國防等部，但謝哈布仍握軍事實權，黎巴嫩之經濟又操之於基督教勢力，財政復賴美援，而重大外交政策之決定，權在國會，依據黎巴嫩憲法，總統有最後否決權，卡拉米自無所作為。基督教勢力掌握內政、社會及教育等部，關係國內治安、保防及民衆心理建設，在恢復國家秩序及安定之前提下，基督教勢力握有政治實權。

惟卡拉米重任總理之後，表示新政府對所有阿拉伯國家將保持中立及友好，并將履行其於組織前內閣時取發表之政策聲明，顯仍別具野心，故重任總理甫及一月，黎巴嫩對於約旦關係尙無新發展，即已與阿拉伯聯合共和國恢復外交關係，并已向聯合國要求撤銷對阿聯共和國控訴案。

十一月十二日，黎巴嫩國會因卡拉米堅決要求，已批准賦予政府以緊急權利六個月，如解除人民武器及恢復社會秩序等重大問題，將不經國會通過，政府即可頒佈法令。當此人心未定，耶回雙方仍互仇視，埃敘所派暴徒尙到處潛伏，卡拉米能否不妄用職權，因而激起國內新糾紛，極堪注意。尤自十月末旬美軍全部撤退，聯合

國所派觀察員亦在逐漸撤減之後，納塞勢將利用此項機會，充分對同教民族主義勢力予以補給，以準備與基督教勢力作最後攤牌。

三 約旦

聯合國巡迴大使史賓尼里於九月二十七日抵達約旦，繼續調解約旦與阿拉伯聯合共和國糾紛，進展頗為順利，故英國決定於十月二十日開始自約旦撤軍，十月三日約總理芮費表示，政府對於維持全國秩序，已有信心。惟約旦財政仍極困難，英國為使約內部更趨穩定，於十月七日宣佈給予經援五十萬英鎊（折合一百四十萬美元）；十月十三日，美國亦宣佈經援約旦七百五十萬美元，同時派有軍事代表團抵約，研究擴大軍援問題。十月三十一日，阿拉伯聯合共和國宣佈解除對約旦陸空封鎖，并准許約旦飛機及石油運輸通過敘利亞，實為約旦局勢更將好轉之跡象，因此英國最後部隊於十一月四日完全撤退。

約旦之內外威脅既已減輕，約王遂決定出國前往歐洲作短期旅行，大政交付三人攝政會議執掌。開羅之埃及日報獲得此項消息後，竟宣傳約王出國期間，可能發生推翻君主政權之政變，以色列亦將乘機奪取約旦河西之領土，無異煽惑約旦反王羣衆及挑撥約以衝突，惟約王迄未料及納塞仍有更險毒之陰謀。

十一月十日，約王乘坐專用飛機出國，在飛越敘利亞領空時，突遭阿拉伯聯合共和國之米格軍用飛機阻撓，迫其降落，并準備加以射擊，約王當命其座機折返約旦，得免橫禍。約王平安返國後，即向阿聯共和國提出嚴重抗議。據阿聯政府發言人聲稱：「敘利亞之米格機係派出護送約王過境」，而敘利亞陸軍發言人則稱：「約王座機之被攻擊，係因其未獲阿聯主管當局之適當許可而飛臨敘利亞領空」。

阿聯共和國軍政負責當局發表以上矛盾聲明後，美英深恐納塞仍有不利約旦之陰謀，美國迅即宣佈將儘速以獵鷹式噴射機十二架透過英國交付約旦，英國亦派出空軍訓練教官一批前往約京，十一月十一日，開羅電台指稱：「約王所謂在敘利亞領空所發生之事件，係欲製造問題，藉以敗毀阿聯共和國之聲譽」；同日開羅阿蘭姆日報載稱：「約王故以座機事件製造危機，美國又以噴射機交付約旦，均為企圖恢復間接侵略觀念，并尋求藉口，以使英軍重返約旦」。約旦官方對阿聯共和國之宣傳抵賴行為極為忿怒，中東之阿拉伯中立人士對約王亦表示無限同情，其地位可能因此益為鞏固。納塞圖約雖一再失敗，但仍將繼續破壞其甫趨穩定之局面，約旦與阿聯共和國之關係殊有再惡化之可能。惟美英為遏阻納塞勢力伸向阿拉伯半島，希望約旦局勢安定。聯合國為維持對中東和平努力之成果，亦不願約旦與阿聯共和國再起糾紛。因此，對約王座機被襲問題，三方面均不主張深究，約旦已向聯合國提出之控訴，已自動撤回。

四 阿拉伯聯合共和國

納塞利用民族主義運動，企圖獨霸阿拉伯世界之真面目，已漸被阿拉伯國家識穿，聲譽日墮，因此伊拉克叛軍政權始終反對與阿聯共和國合併，敘利亞復運動脫離，非洲阿拉伯國家亦自尋獨立生存之道，納塞於是與俄帝加深勾結。據路透社報導，九月十九日，俄共中央主席團委員兼民族院外交委員會主席穆希丁諾夫訪問開羅之後，納塞於十月十八日派其副總統兼三軍總司令艾米爾元帥前往蘇俄與赫魯雪夫舉行會談，雙方對於經濟、政治及中東一般重要問題，已達成廣泛協議。納塞可能已同意俄帝在中東北區製造一庫爾特民族共和國，因之，十月二十四日，俄帝決定以四億盧布貸予阿聯共和國修建阿斯旺水壩。同時美國官方宣稱，捷克將以更多之武器

交付阿聯共和國。

由於阿拉伯世界不滿納塞勾結俄帝，故出席十月十二日阿拉伯聯盟理事會開羅會議之突尼西亞代表，嚴加抨擊納塞之野心，之後，突總統包吉巴并公開指責納塞之親俄政策。沙地阿拉伯對於納塞素懷戒懼，表面雖與阿聯共和國友善，實際則與突尼西亞親切，因此沙國王儲在俄帝宣佈經援阿聯修建水壩之後，十月二十三日，重申其國家絕不捲入東西集團之政治鬥爭，并謂其全國人民願為真正之民族主義運動效力。

納塞為轉移各國視線，重振政治號召，乃擴大渲染以色列準備採取侵略約旦行動；俄帝為表示同情阿拉伯民族及為納塞幫腔，亦大事宣傳帝國主義者勾結以色列，準備對阿拉伯民族解放運動作軍事冒險，結果僅有沙地阿拉伯、伊拉克及黎巴嫩表示，為保衛約旦之獨立，將與阿聯共和國採取同一立場。

納塞雖渲染以色列侵略約旦迫於眉睫，但阿聯共和國陰謀顛覆非洲阿拉伯國家仍甚積極，因此突尼西亞與阿聯共和國之關係日趨惡化。納塞屢謀威迫蘇丹屈服而失敗之後，蘇丹內部之親納塞勢力仍甚囂張，兼以美英經援有限，不能解決其急切之財政困擾，故蘇丹政府乘俄帝經援阿聯共和國修建阿斯旺水壩之機會，表示願與阿聯解決尼羅河水源使用問題之糾紛，冀以換取阿聯協助其傾銷過剩棉花予共產集團。蘇丹之親西方總理喀里爾有此意念之後，其內部之親納塞勢力及反納塞勢力乃發生嚴重衝突，後者因說服陸軍首腦阿布德將軍出而制止，於是演成政變。

阿布德向與喀里爾關係親切，支持後者之不向納塞屈服政策與主張，但因其不諳政治，易為納塞所籠絡，十一月二十日，阿布德表示將檢討美國經援蘇丹之條件，此實為蘇丹將疏遠英國及要挾美國增加經援之跡象。美國倘能滿足阿布德政權之慾望，則蘇丹仍不

致採取親阿聯共和國政策，或為共產集團所爭取；惟阿布德因民族立場，并為緩和納塞之壓力，今後在東西集團之政治鬥爭中，可能傾向中立，果然，其發展將影響利比亞之動向，亦不利於突尼西亞包吉巴政權。

五 結論

東西集團在中東及北非之冷戰，已進入持久鬥爭之階段。美英自黎約實行完全撤軍後，顯仍把握其政治動向之主動地位，而為鞏固阿拉伯半島北部屏障，美英不惜大量經援土耳其，美國并已準備與伊朗訂立軍事協定，更協助土國與伊朗積極完成兩國間之軍事交通網。惟俄帝與阿聯共和國乘黎巴嫩及約旦局勢尚未十分穩定，以及伊拉克新政權外交政策徬徨歧路之際，納塞似已默許俄帝在不違反阿拉伯民族團結之下，製造一庫爾特民族共和國，以直接威脅土耳其及伊朗之安全，間接打擊西方勢力；俄帝則以新軍經援助支持納塞轉向非洲展開滲透及蠶食之政治攻勢，以消滅非洲親西方各國之政權。

目前沙地阿拉伯及突尼西亞，成為維持阿拉伯半島及北非均勢之重心，伊拉克為東西集團競爭取之焦點，倘沙突與西方國家之關係維持不變，伊拉克最後轉傾西方，則納塞受俄帝驅使，將再策動約敘內部之極端民族主義勢力，突襲以色列，而擴大阿猶民族之流血鬥爭，其發展勢將引起北非阿拉伯民族反西方之怒潮，并導致嚴重之國際問題。

土耳其與伊朗絕難容忍庫爾特民族國家出現，中東阿拉伯國家之背景與利害又日趨複雜，顯見危機日趨嚴重，但美英仍以積極經援為對俄冷戰之利器，俄帝則仍利用挑撥煽惑之慣技，以加深阿拉伯民族仇恨西方國家之心理，故中東小戰仍隨時可以發生，美英與俄帝直接衝突時機則仍未成熟。

當前日本之政治危機

十一月二十五日

日本第三十屆臨時國會自於九月廿九日召開以來，日本政局原本平靜無事，孰料日政府突於十月八日提出「警察官職務執行法修正案」(簡稱「警職法修正案」)後，即遭受社會黨之強烈反對；十月十四日首相岸信介向美國國家廣播公司記者布朗發表之談話，又使全國輿論大譁；最後因自民黨採奇襲手段強行延長國會會期，復惹起黨內外普遍之不滿。馴致社會黨聲明國會延期無效，拒絕出席國會，使國會事陷於完全停頓狀態，發展成爲推翻岸政權之運動。同時岸氏本身亦備受黨內指責，其內閣基礎亦因是動搖。爲收拾政局，岸氏雖表示向社會黨讓步，但迄尙未見妥協之端倪。成爲岸內閣成立以來一次最嚴重之政治危機。

按此次政治危機之造成，其主要原因爲「警職法修正案」之提出，及岸氏之發表激烈性談話。其經過要如左述：

一、「警職法修正案」之內容及兩黨之主張

主張

「警職法修正案」所惹起爭論者，主要爲該案第二、三、四、五、六各條：

(一)舊法規定，僅依刑法拘捕之人犯，方准實施身體檢查，並須首先徵得當事人之同意，方可帶局進行訊問。新法第二條則改爲如警察發現犯罪之嫌疑者，可立即帶局訊問，並得檢查其是否攜帶兇器。

(二)第三條規定，如警察發現有人在公共場所設施擾亂公共秩序，或有自殺危險之人物，以及未滿二十歲之出走青年，得即時強

迫其離開現場，或予以保護約束。

(三)第四條規定，倘警察估計有危險事態發生時，得隨時命令公開集會或演說會停止或解散，必要時尙可商請其他機關之協助。

(四)第五條規定，如警察認爲犯罪行將發生時，或認明爲危害公共安全與秩序時，得行使權力予以制止。按現行法對於集會、遊行、示威、暴動之一切行動，均不能事前強制取締，俟示威或暴動羣衆侵入他人房舍或破壞器物時方可。

(五)第六條規，爲防止對於公共安全秩序之危害，警察得進入公共場所及他人土地與建築物。

據政府及自民黨當局解說該法之用意，在於防止日見增加之犯罪事件，保障人權，維護公共之安全與秩序；社會黨則斷定自民黨之意圖在恢復戰前之「警察國家」，加強警察權力以鉗制人民集會、言論、遊行、示威等之自由，侵害基本人權。故社會黨及左傾勢力極力阻撓該法案在國會通過，十月十四日自民及社會兩黨會在國會演出全武行，大打出手。其後雖經衆院議長星島三郎出面調停，但社會黨仍採拖延政策，故至十一月七日臨時國會會期行將屆滿之日，警職法修正案仍未能夠跨出衆院大門。

二、岸信介對美記者布朗之談話

岸信介於十月十四日接受美國國家廣播公司記者布朗之訪問，並發表錄音談話，其內容約如左述：

(一)日本擬儘量與美國加強合作，並準備接受新訂美日安全條約。

(一)日本現行憲法禁止日本出兵海外，應予修改。現行憲法係來自美國，但目前世界情勢已大有改變，現已至廢除憲法第九條之時機。唯修改憲法恐頗費時日。

(二)共匪要求日本之外交承認，作為其與日本簽訂貿易協定之代價。日本不擬付出此項代價，亦不擬承認共匪。

(三)共匪過去為韓國及越南之侵略者，今又為金門馬祖之侵略者，我要責備共匪。日本決不承認以武力為推行國策工具之國家。台灣情勢並非內戰，乃對抗共產侵略之國際戰爭。

(四)吾人對於共產主義之侵入日本，切不可放鬆戒備。日本在地理上易受共產主義之威脅，蘇俄控制庫頁島，北韓又在共產政權控制之下，故韓國與台灣不落於共產主義者之手，乃日本安全絕對不可缺少之條件。為此日本必須作一切可能之準備。

對於岸氏之上述談話，不僅社會黨羣起責難，輿論界亦大為不滿，咸認岸氏發言過於輕率。第一、關於修改憲法，須經過國會三分之二之議席之動議，再經國民投票方克實現，目前修憲問題尚在「憲法調查會」研究討論階段，而今岸氏竟放言修憲之時機已成熟，非輕率而何。第二、岸內閣對共匪一向標榜「靜觀」政策，仍擬俟機打開對匪區之貿易，而今如上述岸氏之發言，或意味對共匪政策之轉變，公然指責共匪為侵略者，過份刺激共匪，殊為不智。第三、為確保南韓及台灣不落於共黨之手，日本必須作一切可能之準備，係暗示日本將參加類似「東北亞公約」之軍事同盟，並不惜派兵海外，茲事體大，似亦不應隨便向一外國新聞記者發表。

其後岸氏雖在國會力辯，謂未作上述之發言，係布朗氏之誤傳，但布朗氏再三表示岸氏會作如上之發言，社會黨更準備邀布朗氏出席國會作證，布朗亦表示欣然同意，至此岸氏益陷於尷尬之地位。

三、延長國會會期之風波

在社會黨之節外生枝，阻撓戰術下，四十日之會期轉瞬於十一月七日屆滿，其間僅成立法案一件，另四十件法案根本通過無望，最惹起爭論之「警職法修正案」已將胎死腹中。日政府及自民黨當局仍堅決表示，寧可犧牲其他四十個法案，亦必使「警職法修正案」通過，為此乃動議延長國會會期三十日。

為阻撓自民黨延長會期，社會黨仍採取一貫之拖延妨礙戰術。自民黨有鑒及此，乃採取奇襲戰術。十一月四日午後衆院舉行院會時，社會黨議員蜂湧而入，佔據議長席，擬阻礙正副議長之發言，當時星島議長未出席，僅副議長椎熊站立議員席，利用事先準備之擴音器，宣佈會期延長三十日。於是社會黨議員大譁，認為正副議長未就議長席而宣佈會期延長為無效，臨時國會業告閉幕。並決定自五日以後即全體不再出席國會。

國會延長雖經衆院議長核可為有效，但自八日起僅有自民黨籍議員出席國會。因無社會黨議員出席，各分科委員會俱未能開會，國會事實上已陷於停頓狀態。另一方面，社會黨召開臨時大會，並在院外發動國民運動，準備推翻岸政權。自民黨內部對於岸氏之舉措及當前國會之反常現象，亦表不滿與不耐。閣員三木武夫曾建議岸氏正視輿論之反對，取消延長會期之決定，重新經國會合法表決，為此會與岸氏發生激烈辯論。他如反主流派之松村謙三、池田勇人、石橋湛山、石井光次郎等，對岸氏亦噴有煩言。目前岸氏之處境，可謂四面楚歌。

岸氏為打開此項政治危機，曾先後訪問鳩山、吉田、石橋、蘆田諸元老，徵詢意見。除吉田茂外，其他皆主張對社會黨讓步。然而社會黨態度異常強硬，提出與自民黨進行談判之三項先決條件。

第一、撤回「警職法修正案」，第二、衆院正副議長即刻辭職，第三、宣佈會期延長爲無效。條件可謂相當酷苛。唯岸信介在黨內外之夾擊下，亦痛感自身孤立，政權岌岌可危，勢不得不讓步。目前正舉行兩黨幹事長談判，討論雙方可能妥協之條件，如能達成協議，再舉行兩黨魁之會談。不過兩黨幹事長經四度會談後，雙方距離尙遠，前途如何，尙難逆觀。

四、政局展望

(一)此次國會風波，已形成近年日本最嚴重之一大政治危機，其主要原因，應歸咎於政府黨之自滿與輕敵。在今春衆院改選之前，岸信介以初握政權，羽毛未豐，對黨內各派極力拉攏，對社會黨亦曲意敷衍，對輿論各界則一律笑臉迎人，頗獲好評。此亦爲自民黨在大選中勝利之主要原因。大選後，自民黨穩據衆院絕大多數議席，岸氏更眩於本身勢力之增漲，政權基礎之日益穩固，對內則開始排除異己，將石井派、石橋派擠除閣外，對社會黨態度亦突轉嚴峻，衆院正副議長固全由自民黨獨佔，甚至衆院各分科委員會亦由岸派份子包辦，已惹起黨內外之相當不滿。此次更突然提出「警職法修正案」，不獨社會黨事前毫不知情，自民黨內多數人士亦僅於法案提出之日方知奉命支持，殊不合兩黨議會政治之常軌。縱該法案用意至善，但因提出方式鬼祟，亦不能不招人疑惑。延長會期之舉係同出一轍，更惹起全國輿論之反感。尤其岸信介之兩面作風，出爾反爾之言論，黨內早已嘖有煩言。

(二)岸信介在本質上，固爲一反共論者，但今日日本之現實尙不容許岸氏積極執行徹底之反共政策。目前日本經濟雖已復興，仍須儘量擴充海外市場，與匪俄勾結。在軍事上，面臨匪俄之威脅，而本身軍力微薄，必賴與美國共同防衛，始能確保安全。在政治上，民主主義之議會政治固已奠定基礎，但社會黨及左翼政治力量仍

不可侮，且不時有問鼎之野心，尤其在一概國民厭惡戰爭，追求和平繁榮之普遍心理影響下，使岸信介之對內外政策無法完全明朗，如岸氏執行反共政策操之過急，必遭受極大之社會阻力，結果反將弄巧成拙，得不償失。

(三)政黨與派系之爭，如影之隨形，無時可免。日本政黨之形成，與其謂基於主義或道義之結合，勿寧更偏重於門閥與利害之關聯。故今日之友，可能化爲明日之敵，昨日之擁護者，今日亦可能成爲反對者。利之所趨，權之所在，自然當仁不讓。河野一郎爲主流派巨擘，乃岸信介之有力支持者，但渴望首相寶座已久，內心并未希望岸政權長治久安，何況岸氏極力扶持乃弟佐藤榮作，倚重藤山愛一郎，俱使河野不快。此次「警職法修正案」之奇襲式提出，完全由河野策劃，渠曾公開表示，寧可犧牲其他法案，亦必須使警職法通過，有人謂河野係故佈圈套以打擊岸信介聲望，瓦解其內閣，俾取而代之。最近岸氏對社會黨表示讓步，頗使河野派大野派不滿，倘彼等轉爲反主流派，岸氏將益陷於孤立矣。

(四)此次政潮，對岸信介可謂意外之打擊。爲爭取社會黨合作而接受社會黨之酷苛條件，不僅喪失自身之威信，且將造成黨內分裂；如不願社會黨而強硬到底，不僅將遭受全國之指責，亦同樣將造成黨內分裂。岸氏對社會黨縱然讓步，甚至撤回「警職法修正案」，能平息政潮於一時，或如所傳改組內閣，重新調整黨內陣容，收拾民心，亦恐無補於其聲望之損失。總之岸內閣經此一擊，已呈動搖，前途多事。十二月正常國會開幕後，可能有新政潮發生，明年二月間自民黨之總裁選舉，當爲岸信介再受考驗之時。

(五)日本政局之安否，對我關係至爲密切。倘一旦內閣被推翻，繼任人選將被迫採取中間偏左之政策，其與共匪接近之可能性亦大增，此點殊值吾人重視。

共匪對日活動故態復萌

甲 事實述要

一、共匪自今年五月間對日採取斷絕文化、經濟關係後，即一直攻擊岸信介本人及其政府，日本政府則處以「靜觀」方式，未作若何示弱或屈服表示，故匪、日關係迄在僵持中。

惟共匪自始即預留轉圜餘地，此即共匪所濫用與假冒之所謂「人民友誼」，由「人民團體」出面扮演，以配合其政治要求。共匪於以往之對日活動，已有一既定之公式，即：

邀請各界代表團訪問大陸，大規模招待節目，簽訂各種「民間協定」或「聯合聲明」。

周匪恩來會屢次向日人宣稱，此種「民間協定」將可發生圍困日政府之作用，一旦成熟期至，即可一舉達成匪、日建交目的。

二、共匪此種對日活動公式，在其對日故作「斷交」姿態後，曾一度中止，近似因日本政府未現動搖之色，乃又故態復萌，再度施用。

共匪利用其慶祝偽「十、一」紀念節，曾邀請日本六個團體前往大陸，計○日中友好協會代表團（團長松本治一郎），○日本

恢復日中邦交國民會議訪華代表團（團長風見章），○日本工會總評議會代表團（團長兼田富太郎），○日本中央金屬共鬥會議訪華代表團（團長內田一夫），○日本訪華和平代表團（同上），○日本光琳紀念展覽訪華代表團（團長中川一政）。

共匪與該六代表團分別簽署「聯合與共同聲明」各二：○偽「中華全國總工會」對「日本總評代表團」者為「聯合聲明」；○偽「中國第一機械工會全國委員會」對「日本中央金屬共鬥會議代表團」者為「聯合聲明」；○偽「中國人民對外文化協會」對「中國人民保衛世界和平委員會」對「中國紅十字總會」對「日中友好協會代表團」者為「共同聲明」；○偽「中國人民外交學會」對「日本恢復日中邦交國民會議代表團」者為「共同聲明」。

該四項聲明內容均一致重複匪日復交、共同反美、美應自日本及台海地區撤退等濫調。共匪對「總評」之「聯合聲明」最表重視，特向國際宣傳為「兩國工人階級友好團結之發展」。

三、匪、日上項勾結，最近已產生若干

影響，如：日工會「總評」於九月底會對台海局勢安發與共匪同調之荒謬聲明；並與若干親匪社團發動「打開日、中關係和禁止核武裝國民大會」，於十月八日在東京開始舉行；日社會黨、共產黨標榜統一戰線，於十月中旬起策動打倒岸內閣運動……現皆在陸續推行中。

周匪恩來於十月七日接見日訪匪代表團時會稱，匪日兩國人民鬥爭有共同性；支持反對岸信介政府；反美侵略戰爭政策，周匪強調：「中日兩國人民必須進行共同的鬥爭」。共匪報紙之新聞與評論，皆以「中日兩國人民團結對付共同的敵人」「日本局勢新階段——人民鬥爭之發展」等為煽動主題。

乙 研判意見

（一）共匪此次重施對日活動之「招待攻勢」，係在日政府堅持靜觀政策不為其強硬恫嚇行動所動以後之一種窘態，以日本報紙對此之冷淡觀之，可知此舉並未能予日人以良好之印象，其所邀請之諸代表團更未能引起日本各界之重視。惟共匪之「招待攻勢」，在今後似有繼續擴大可能，如偽外長陳匪毅於接見日訪匪代表團時會稱：「希望今後有更多的愛好和平的日本民間團體到中國來訪問，為發展中日兩國人民的友好關係開闢

美國會改選後外交之新動向

十一月十五日

美國會改選後，艾森豪總統及杜勒斯國務卿會先後於十一月五日及七日，舉行記者招待會，答復有關外交政策之問題，茲規納其要點如次：

甲 一般政策

○艾森豪認爲民主黨競選獲勝後，美之基本外交政策仍無變化。據彼所知，負責之民主黨領袖并無意欲改變基本外交政策，且不能遽指渠等爲姑息主義者。

○杜勒斯表示，彼不希望新國會對外交政策引起黨派性之爭執。蓋美國在冷戰中應意志集中。每一國民均應承認外交政策對國家爲一極端重要問題。吾人已經從事冷戰，此對美係異常嚴重之鬥爭，未來一切均繫於此。

○杜勒斯認爲過去爲推行共同安全制度而需要之援外基金，時遭困阻或削減，政府自應力求掙節，但欲想在冷戰中保護國家，此等支出，實不可少。彼預料政府仍將要求國會繼續撥款以應急需。

○杜氏自認對兩黨外交認識最清且饒有經驗，故對未來參院及衆院外交與撥款委員會之合作關係，實毋庸憂慮。

乙 對華政策

○艾森豪總統指出：「蔣總統曾保證運用政治的而非武力的途徑，以達其重返大陸之目的。該項保證，來自數週前與杜勒斯國務卿所簽署之聯合宣言」。「此一中國問題，係隨時在變化中」。但又強調指出：「只要北平作出那些美國所討論的事，例如囚禁美人等，美國的立場將不致變更」。艾森豪總統十分重視中共匪幫在一九五五年日內瓦美匪會談時承諾釋放被囚美人，而迄未實現之事。

○杜勒斯未就對華政策發表任何新意見，僅於答復記者詢問「藍天鵝」號飛機失蹤事時，表示彼不相信該機爲共匪劫持，又美亦未在華沙美匪會談中提及此事。

道路。「此種語調與過去稍有不同者，係在「日本民間團體」之上特別冠以「愛好和平的」之名稱，似可解釋爲將招待對象縮限於日本親匪與同路人外圍團體之範圍，蓋以往之廣泛招待如日新聞記者、舊軍人、作家等，多有揭露大陸黑暗統治之寫作發表，迫使共匪勢須針對此點加以修訂。

(二)當今年五月間共匪對日強硬聲稱斷絕一切關係時，吾人曾預測：「共匪今後對日外交似將修改爲追隨俄帝強硬恫嚇政策，一反過去笑臉僞裝之溫和誘交方式，改採以煽動日本內部鬥爭爲主之壓力攻勢」(見本刊第三卷第三期第四十九頁)。現證諸事實，此種趨勢益見顯明。

○俄帝繼本年日本大選時對日之核子武器恫嚇後，又於台海緊張之際，曾以誣日助美侵略之照會提交日外交務省。且不斷以締結對日和約、航空協定、文化協定，困擾日本。

○共匪報紙評論及匪會周恩來等談話均作分化日本政府與其人民之煽動性宣傳，如謾罵岸首相爲「美國紙老虎走狗」；「破壞中日人民友好的罪魁」；並公開表示支持日社共兩黨之打倒岸內閣運動；指責日政府正步西德後塵恢復軍國主義；更製造挑撥日美與中日關係之論據稱：「美佔日本本土與沖繩，正相同於美霸佔台灣，故必須共同爲解

○根據美國國會近年處理重大外交法案之紀錄及當前情勢之判斷，除非我對大陸發動武力反攻，否則似不致引起美國對華基本政策之改變。且此後兩年仍為共和黨總統執政時期，依美國憲法之規定，總統有權處理一切外交問題，但必要時得事先與國會中之負責人士商討。

○美外交政策在執行細則上，今後可能須更多照顧民主黨人士之主張，而民主黨爲了替一九六〇年之大選鋪路，可能要求擴大對內之建設支出，以爭取民心，因此關於新預算中援外之數額、地區與運用方式，難免將作若干調整。同時，在對外交涉中，爲貫徹所謂兩黨外交之傳統精神，亦可能啓用若干共和黨人士，使有參與外交折衝之機會，例如參院共和黨領袖強生，已被任命爲美國出席聯大討論和平使用太空問題之主要發言人。

○俄會赫魯雪夫於本月七日慶祝「十月革命」四十一週年之招待會中宣稱：「雖然我們也知道，在外交政策方面，共和黨和民主黨之間很少有差別，但是我們是從可能改善我們兩國的關係的角度來看待美國選舉的結果」。「現在大家都應當承認蘇俄、『中國』和所有社會主義國家的存在，是一個現實，而在制訂自己的政策的時候要考慮到社會主義國家的存在」。俄會提出此種論調後，又表示將與東德談判準備撤軍，冀圖藉此試探美國外交政策之新動向，並誘使西方與東德會談，以逐漸達到對東德之承認。同時又向西方三國，提出自柏林撤軍之議，圖瓦解北大西洋防衛組織。目前美方對此，雖已表示堅不撤軍，且重申應舉行全德公民投票以實現德國統一之原有建議，但對一旦俄軍果自東德撤退，迫使西方與東德發生直接外交關係之陰謀，迄尙無適當對策。

○在美舉行第八十六屆國會之前後，俄亦將召開第二屆俄共代表大會，而美蘇間關於停止核武器試驗，防止突襲及和平使用太空問題等刻正近入冷戰之高潮，故又有高層會議之議。在此期間，我應密切注意國際外交之新醞釀及共匪對台之政治攻勢。

放自己的領土而鬥爭」。

○叫囂匪、日工人階級友好團結之發展，不啻暗示支援日本內部之階級鬥爭運動，如近對「日本人民」一詞，輒冠有「以工人階級爲首的日本人民」字樣；對日本局勢之分析則謂爲「反動勢力」與「日本人民」兩種力量、兩條道路、兩個前途之鬥爭。

○共匪對日活動陰謀雖極盡挑撥離間與籠絡誘惑之能事，但犯有若干幼稚病，並不能因特有日本內部之部份內應而取得期望之效果。其原因如下：

○共匪對日之政治企圖過於暴露，且態度反覆無常，如藉口僞旗事件蠻橫取鬧，視貿易爲要挾手段，在在失去日人之信賴感，此已非徒以「友好」「招待」之虛僞言辭與行動所可彌補。

○共匪以沖繩問題製造與日本共同反美之論據，然則共、俄間無法解決之千島列島、庫頁島等領土問題，遠較日美間之矛盾爲甚，日人以此相詢，共匪即無能作答。（曩毛匪澤東於接見日舊軍人訪問團時，曾爲受窘。）

共匪對岸內閣之攻擊，頗類似潑婦罵街，但岸內閣縱亦爲日人所不滿，究係由合法之全國人民選舉而產生，共匪對其所發狂吠式之謾罵，自不能獲得日人之好感。且與共匪所標榜之「和平五原則」尤屬不合。

俄帝軍中政治教育

俄共控制軍隊之武器，首賴其軍中政治教育，但由於政工機構及軍中黨、團與指揮官之不和，政工及黨、團員之不力與官兵對政治教育之冷淡，使此項工作弊病叢生。去年十月俄共整肅國防部朱可夫後（整肅之理由為：「收縮黨組織、政治機構與軍事委員會工作」），曾大加改組政工機構，惟未見成效。茲根據俄共八、九、十三個月討論軍中政治教育問題之資料，分爲（一）工作之缺點，（二）改進之措施，（三）研判意見三項，分述如下：

一 工作之缺點

（一）軍中黨組織多未能克服形式主義、教條主義與書獃子氣，對軍中政治工作不求深入。黨員多不切實執行黨之決議，輕視政治工作，在工作中仍採用黨所譴責之陳舊方法。黨組織若干領導幹部缺乏積極協助指揮官之熱誠；對黨內批評，持反對態度，或僅口頭接受批評。

（二）政工機構未切實加強指揮官與政工人員合作之關係，政工人員多對黨務工作無興趣。

（三）若干黨組織與政工機構對軍事訓練，漠不關心；對軍中夜校、黨校、讀書小組及政治學校之工作，缺乏了解，且未能與教員配合工作。

（四）若干黨之領導幹部與政工人員不重視對下級單位情況之了

解。若干軍官，政工人員，黨幹部驕於自滿，未能察覺在教育與訓練士兵方面及加強軍紀方面各項工作之缺點。空軍方面之政工人員，對下級軍官訓練進度之緩慢與缺點，一無所知，若干指揮官與政工人員對敗壞軍紀事件，視若無睹，不予以時而嚴厲之批評。

（五）軍中青年團缺乏戰鬥精神與創造精神，忽視團內教育；未展開批評與自我批評；工作公式化，不切實，缺點甚多。若干幹部（包括書記）過份浮誇，不專心業務，對工作厭倦。各級領導人多不注意團員之私生活。有些團員及青年軍官行爲浪漫，目無長上，酗酒、侮辱婦女。

（六）指揮官，政工人員及黨組織對青年團甚少協助。黨對團之領導工作，仍爲軍中黨與政治工作中最弱之一環。北方軍區政治部有半年未檢查青年團之政治訓練與軍事訓練工作。基輔軍區政治部已有兩年未召開負責青年團工作之各級政工機構副主管人員會議。北方艦隊政治部計劃召開之青年團書記會議，亦未舉行。

（七）軍中政治學校缺點重重；其全部課程百分之八十爲講授時事問題，講授唯物辯證法與歷史唯物論僅佔百分之零點三，政治經濟學佔百分之六；教師水準低，學生無心聽講。

（八）去年多數夜間大學及黨校之上課人數甚少。

（九）軍中思想訓練水準低，且多缺點。例如：○思想訓練工作

缺乏戰鬥性與進取性；③未能積極揭穿資產階級思想與帝國主義之反動軍事思想；④輕視政治工作與教育工作在加強軍紀與提高政治道德之作用；⑤羣衆宣傳工作與文娛活動之內容均甚貧乏；⑥未充分宣傳模範青年與現代蘇俄英雄之事蹟；⑦參加研究班之軍官甚少閱讀指定之書刊與文件；⑧黨書記多不過問黨員之思想訓練。去年軍中政治考試，多數對政治經濟學，唯物辯證法與歷史唯物論，俄共黨史，馬列主義，戰爭與軍隊，軍中黨與政治工作等不及格。

(十)若干軍事委員會無活動，長期未舉行會議。

二 改進之措施

(一)軍中黨組織與政工機構最重要之任務爲：①以一切方法加強指揮官之一長制；②加強對軍中青年團之領導工作，黨並應在青年團尤其是團書記處建立堅強之核心組織；③謹按：不久之前，各級政治部已設立主管青年團業務之單位。④加強政治教育，提高對官兵講解黨與政府之決議及時事問題之工作效能；一切宣傳鼓勵工作必須有戰鬥性與高度思想教育意義，使能直接克服軍中之一切缺點；⑤加強領導及監督各級軍官研究馬恩列著作與俄共決議；⑥組織社會主義競賽；⑦黨應改善收吸優良官兵入黨之工作；並應加強對軍事訓練與軍紀之了解，以便及時協助指揮官克服其缺點；⑧政工機構必須加強與官兵之聯系積極協助軍事訓練（尤應注意戰術訓練）及積極參加軍事科學工作，並徹底肅清官僚主義作風。

(二)軍中黨員及政工人員須改善工作方法，深入了解下級單位工作情況及了解士兵生活與其家庭狀況，藉以作爲改進士兵教育之參考。

(三)指揮官與政工人員應彼此尊重，加強聯系。指揮官應重視軍中青年團工作。

(四)軍中青年團領導幹部應深入了解青年官兵之思想、要求及其情緒，並應以不同之工作方法，對待不同之對象。青年團團員必須在政治訓練方面，掌握戰爭藝術方面及紀律方面，起領頭作用。各級青年團組織應：①加強青年官兵之思想訓練工作，組織青年官兵閱讀列寧著作，組織晚間小組討論會，討論爲祖國服務，加強友愛與同志愛等問題；②加強批評與自我批評；③組織社會主義競賽；④加強與非軍中青年團之聯系，協助企業單位，集體農場及機關青年團推行軍事訓練；⑤加強肅清士兵中之酗酒，粗暴，侮辱婦女等不良行爲。

(五)總政治部近向軍區及艦隊發出關於馬列主義夜間大學及黨校之新規程，據透露之內容要點如下：①夜間大學入學資格放寬，使一般軍官，尤其下級軍官、軍曹及軍中職工均可入學。②經總政治部之批准，得設立訓練高級宣傳人才之特種學校，講授俄共黨史，馬列主義哲學與政治經濟學。入學資格爲曾在大學或馬列主義夜間大學畢業之將官，各級軍官及軍中職工。③增設黨校。④各級政治部設立黨夜校，其主要任務爲加強黨員與團員之政治教育。⑤加強思想訓練工作軍事訓練與政治訓練必須與實踐結合。增加講授俄共黨史時間。展開反資產階級思想與現代修正主義之堅決鬥爭。加強批評與自我批評，但不得批評指揮官之命令，因無條件切實執行命令，乃鐵的紀律之基石。

三 研判意見

(一)史達林手訂之「永久性的作戰因素」，以「軍隊士氣」列爲第一。(其餘四項因素爲：①後方之安定性；②師之數量與素質；③軍隊之武裝；④指揮官之組織能力。)在俄帝之軍事著作中，

(下轉第20頁)

評我外匯匯率之再調整

十二月二日

一 單一匯率之實施

行政院於十一月廿一日宣佈修正外匯貿易管理辦法，其修改要點爲：(一)進出口物資取消甲類物資，合併爲一類，政府軍公機關結匯應附結匯證，匯率變爲單一。(二)糖、米、鹽出口，除由台銀按匯率付給新台幣，並給等額外匯之結匯證。(三)結匯證有效期限由一百廿日延長至一百八十日。(四)原列爲甲類進口物資，包括肥料、小麥、棉花、黃豆和重要機器等，一律添附結匯證。一言以蔽之，此次外匯匯率之調整，在於實施所謂單一匯率。

何以我政府選擇此時實施單一匯率？考其原因，第一、四月間之外匯改革即以實施單一匯率爲極終目的，唯當時顧慮我國沿用複式匯率過久，深恐變動太驟，牽涉較多，過份刺激物價，故初步實施二元匯率，徐圖改革，半年來已頗見成效。第二、此次共匪砲轟金門，造成台海局勢之空前緊張，後方實施緊急動員備戰，但經濟甚爲穩定，故政府獲得信心。第三、據外貿會宣稱，由於外匯改革後輸出增加，政府保有之外匯頭寸已較去年充裕，僅自由美匯一項，即較去年同期增加一千餘萬美元，明年進口物資申請且準備放寬，物資充足，進口貨價不致上漲，使政府有特無恐。第四、政府宣佈實施單一匯率之目的，在求簡化手續，着眼國內之經

濟發展，及國際收支之改善，以期竟四月十二日外匯貿易改革之全功。該辦法宣佈實施後，初步尙稱反應良好。關於實施單一匯率之有利點，外間已報導甚詳，茲不贅述。本文僅就其可能發生之反作用及流弊加以分析，俾供政府參考。

二 調整匯率之時機、背景與目的

第一、此次調整匯率之時機，背景並不十分理想。蓋當此戰時，一年之內兩度調整匯率，其當否誠不無商榷之餘地。首應注意者，戰時經濟安定第一，戰時調整匯率，不論其採取何種方式，均將刺激物價。四月間之外匯改革，厥爲明證。據外貿會統計，改革後一週之內，物價即平均上漲百分之九。經實施嚴格之進口申請限制，再全力抽緊銀根，物價雖見部份回跌，唯僅大漲小回。其後物價縱至恢復平穩，亦決不能再回落至改革前之水準。

其次應指出者，在共匪猛轟金門期間，爲動員備戰，支援前線，財政支出自不免膨脹，預算赤字加大，新台幣發行額一度增至二十一億餘元。然而一般物價，除美鈔黑市外，其所以能維持相當穩定者，一半賴於美援物資之及時挹注，一半由於人心鎮定，因當時衆料共匪必不敢冒險犯台。共匪砲轟金門，原期間接造成台灣經濟金融之混亂，打擊我方民心士氣，卒因後方軍民及中美兩國之密切

合作平穩渡過。而今台海局勢甫告緩和，並無急切調整匯率之必要，今竟冒然實行，自身掀起經濟物價之風波，似非賢明之舉。

尤有進者，當前貿易情況及政府保有外匯頭寸，亦未必能構成調整匯率之充分理由。據外貿會統計，本年一至十月之輸出值，共計美金一億三千四百萬元，較上年同期之一億三千三百餘萬元，計增加一〇四萬美元，增加率僅及百分之〇·八。然而四十六年度輸出竟較四十五年度增加百分之二二·八。本年平均每月輸出值爲美金一千三百四十餘萬美元，估計全年可達一億六千零八十八萬美元。果爾，則全年輸出值僅及去年水準（一億六千八百五十餘萬美元）。唯四月間之外匯改革，對於鼓勵輸出並非全無效果。據外貿會統計，本年一至十月間糖、米以外之其他輸出，共值美金四千零八十八萬美元，較上年同期激增一千零一十餘萬美元，際此國際經濟不景氣聲中，確屬難能可貴。輸出增加之項目主要爲農產品或農產加工品（如鳳梨、茶葉、香蕉、木材等），在工業製品方面，除水泥一枝獨秀外，其他均告萎縮。此點又可說明外匯改革效果之有限。本年度之民營輸出部份可能增加六、七百萬美元，但能否打破四十四年度之四千六百萬美元，尙不得而知。四十六年度之貿易收支會創出二千九百七十一萬美元之出超，今年又如何？我方積欠日本之三千餘萬美元貨款，是否已償付結清？僅以較去年多一千萬美元的外匯頭寸作準備來調整匯率，實在不能不謂爲冒險。

對於實施單一匯率之目的，亦不無疑問。二元差別匯率固屬畸形現象，應使其單一化。然則現行之單一匯率是否已經恢復正常？正常匯率云者，應爲衡量幣值計算成本之真實尺度，亦即自由匯率，在國際收支不平衡、外匯短缺，且實施外匯管理之我國現況下，實爲無法達成之理想目標。當前之三六·三八元匯率仍較黑市匯率四四元偏高甚多，固不能成爲衡量幣值或計算成本之尺度，不獨工

商業者，甚至愚夫愚婦，莫不以黑市四四元匯率計算成本、衡量幣值，故謂三六·三八元之匯率，仍爲非正常現象。

或謂我國實施差別匯率，不合國際貨幣基金之規定，致不能獲得任何援助。改施單一匯率後，即可望獲得其資金援助。唯此項說法並不合實際。我國爲該基金之理事國，但因未繳足會金，故不能獲得資金援助。目前該基金醞釀增資百分之五十，我國之理事國地位，尤恐不保，縱然實施單一匯率，亦無獲得援助之希望。

基於上述分析，此次調整匯率，可謂財政目的仍大於經濟目的。蓋因籌措戰費，調整匯率與增發通貨，同爲最簡捷之方法，但其最後導致通貨膨脹則一。由於共匪砲擊金門，緊急軍事支出大增，原已接近平衡之預算，又出現偌大赤字，僅賴增稅或發行公債既感緩不濟急，增加發行又有限度，最後唯訴諸調整匯率。財政收支一時可望改善，又因美援相對基金籌碼加大，有更多之餘裕，可用於挹注財政赤字。然而籌措財源，仍有他法可圖，冒然訴諸調整匯率，並非穩健之策。

三 調整匯率之影響

實施單一匯率後，其可能發生之影響如何？

第一、此次調整匯率之主要目的，爲實施單一匯率，但結果仍爲差別匯率。新匯率爲舊匯率二四·七八元另加結匯證牌價一一·六〇，即三六·三八元。結匯證得自由買賣轉讓，故除台銀牌價外，另有市場價格。結匯證市價過去曾一度高漲至一五元，現則穩定於一二·三元左右。倘外貿會規定之民營出口所得結匯證有優先申請進口結匯權一點不變，將來除三六·三八元匯率外，必另有一市場匯率。三六·三八元之匯率可視爲官價匯率，在相當期間內可能固定不變，但市場匯率將隨時變動，其變動幅度當在官價匯率與黑市匯率

之間。或謂結匯證不能視同匯率，若然則四月外匯改革時甲乙兩種進出口物資之匯率俱爲二四·七八元，早已單一化，而今何必再行單一？若謂三六·三八元爲新單一匯率，則其中仍含有結匯證價格，結匯證價格變動，自然即匯率之變動。故曰未來之匯率仍爲二元，如將美鈔黑市計算在內，匯率最少將有三種之多。如勉強謂結匯證價格高低不能視同匯率，則前財長徐柏園時代附給結匯證成數之多寡，亦不應視同匯率，官價匯率早已單一化爲一五·六五元矣。

第二，匯率調整後，煤油每公升上漲百分之五〇，小麥每噸上漲百分之二四，棉紗每件上漲百分之一五。物價之波動範圍亦不僅限於與此次改制有關之棉花、小麥、黃豆、原油、肥料、重要機器等數種，凡與此等物資有選擇代替關係者，或以其爲原料加工者，均告波動。過去教訓猶在，四十四年七月廿五日宣佈將美援進口之棉花、黃豆、小麥等適用二四·七八元匯率後，棉紗、豆餅、豆油、麪粉、麥片等，一齊挺升，猛漲百分之二五，繼則五金、建築材料、化工原料、中西藥、罐頭食品跟進，至十月發展成爲一次猛烈漲風。今日之財經一般情況，較四十四年未改善多多，又在一年之內實施兩次改革外匯大手術。且此次甲類重要生活必需品之上漲，等於生計費提高，最後工資及生產成本提高，一般物資亦將比例調整。

第三，實施單一匯率，亦未必能促進外銷。單就輸出大宗之糖米而論，其輸出多寡主要決定於海外市場及國際價格。砂糖產量本年已增至九十三萬公噸，但本年一至十月之輸出值僅六千八百餘萬美元，反較上年同期減少一千六百餘萬美元。食米之輸出則以二十萬噸爲限，除日本係經常顧客，南韓之採購極不穩定，故無論如何調整匯率，亦與食米輸出無關。至於其他輸出物資，由於美援進口物資匯率調整，重要原料、生活必需物資、以及工資等均將比例

提高，加重生產成本，就長期視察，反將阻礙輸出。

第四，調整匯率可能使若干公營事業之財務狀況獲得暫時之改善，譬如台糖公司，多年來受差別匯率之影響，資金經常週轉不靈，賴台灣銀行之貸款維持，其數恆達十餘億元，使台糖無法從事健全經營，又影響通貨發行，妨礙台銀對一般民營生產事業之放款業務，致備受社會責難。實施單一匯率後，因結匯證收入增加，可償還台銀墊款，但能否健全經營，尚有待其他方面之努力。至於電力公司、肥料公司等，反將因調整匯率使其美援負債之相對額增加。縱能洽請美方延長期限與降低利息。但因負債增加，期限拖長，短痛變爲長痛，距離健全經營之路，愈來愈遠，最後亦恐唯有訴諸加價一途。

第五，現行三六·三八元之單一匯率，能否長久保持，亦頗成問題。由於進口原料、生計費、工資，乃至一般物價水準之提高，現行之匯率又將顯得偏高，阻礙輸出，出口商將再要求調整匯率以資補償，事實上，此次調整前，出口商已在請求當局掛高結匯證牌價。何況今後調整匯率，僅須掛高結匯證牌價即可，輕而易舉。故預料多則不出一一年，少則半年。匯率仍有再調整之可能。

第六，據財長嚴家淦表示：「實施單一匯率後，國庫在收支兩方面均有增加。但收入方面增加較支出增加爲少，國庫似有損失，唯隨美援相對基金之增加，又較國庫所減少者爲多」。顯然調整匯率暫時對財政收支有利，唯俟一般物價上漲之後，各項緊急支出有增無減，必要時又不能不調整軍公教人員之待遇，財政收支恐仍無法平衡，最後仍須訴諸其他膨脹手段。

第七，六月間之工商業倒風，雖暫告平息，但工商業之危機並未完全消除，此次調整匯率，可能更加深其經營之困難。尤其兩年關迫在眉睫，如各業俱感內銷不暢，外銷困難，資金負擔加重，當局似應嚴密注意，早作未雨綢繆之計，以防止倒風於未然。

西歐共同市場與歐洲自由貿易區

十一月廿五日

壹 共同市場與自由貿易區之區別

西歐共同市場係由法國、西德、義大利、比利時、盧森堡及荷蘭所組織，雖於去年甫行簽訂協定，但其醞釀實有多年。在該市場未成立前，六國已成立有煤鐵聯營體，與該市場同時籌辦者更有西歐原子合營組織。至在煤鐵聯營體成立以前，荷、比、盧三國早已組有關稅同盟，稱爲Benelux。此項共同市場雖近似關稅同盟，以共同減稅爲重點工作，但就其組織之規模設有歐洲議會、歐洲委員會、歐洲法庭及其他專門委員會等，其範圍實包括全部經濟活動，勢將由廢除關稅，使各國貨物能在共同市場內自由流通，而演進至調整各國工業生產，重行分工，達入經濟合併的境地。

歐洲自由貿易區共十七國，除前述六國外，尚有挪威、瑞典、冰島、丹麥、瑞士、奧地利、葡萄牙、希臘、土耳其、愛爾蘭及英國等十一國。此十七國之國境既不相接壤，其工業水準亦不相等，國情更不一致，惟在現行國際政治局勢上需要團結，以抵抗侵略。此項制度爲英國所倡議，亦爲英國所力主，因英國爲倚賴貿易以維持其經濟之海島國家，西歐貿易對其經濟具有重要性。但由於英國國情不能加入共同市場，乃另創自由貿易區之名詞與制度，俾能與

共同市場國家在同等條件上進行貿易，而不必加入共同市場，免受其條約之束縛。

但在貿易方面，雙方亦有距離，其最大爭執要點有二：共同市場方面人士主張：第一、加入市場之會員國家相互間雖共同減低關稅，議訂統一減稅標準，但對非會員國家之關稅亦應一律，第二、所有減稅對象應包括全部商品。但主張自由貿易區之人士對此兩點均持異議。彼等認爲加入自由貿易區國家其相互間關稅減低固應一律，但對非自由貿易區國家之關稅，則應富有彈性，可自由訂定。至減低課稅對象亦不必嚴格規定包括全部商品。此項爭執以英法兩方爲最，其立場及其所提出之理由如下：

一 英方意見

(一)英國爲國協會員國，其政治上對會員國具有相互之義務，在經濟上更有特殊之優惠關稅。英國對國協會員國之輸出入貿易約佔其對外貿易總額百分之四十五左右，如依共同市場之約束，取消此項優惠稅率，則將影響其國民經濟及其對國協之聯繫。且國協會員國是否合意改變稅率，亦非英國片面行動所能決定。

(二)若干農產物除外，並非英國片面行動所能決定。今日各國對於國內農業多採

保護政策、津貼減稅、限額進口等措施已為常事，英國主張將糧食除外，純係出於國內之需要，各國亦有相類情事。

(二)自由貿易先以工業製品為範圍，俟有成效，再推廣及於一般或全部農產物，亦不算失策。

二 法方意見

(一)如會員國對非會員國關稅不一律，則會員國間之關稅政策亦難收效。因如若干會員國與非會員國訂有特惠稅率，有如英國與國協會員國者，以廉價原料進口，製成工業品，輸銷歐陸，則歐陸國家自難競爭，勢必致放棄共同減低關稅政策，改採其他保護手段，結果，即共同市場之制度亦為之破壞。

(二)英國固須考慮國協會員國糧食及農產之輸入，但法國亦有糧食及農產須向外推銷。既同為自由貿易區一份子，英國似不能厚於國協份子而薄於自由貿易區份子。

(三)自由貿易區之原則為公平競爭，英國欲兼享自由貿易區及國協聯邦特惠之利益。則其他會員國必因無此項特惠而在貿易上受損失，有失公平競爭之旨意。

兩方各執己見，二者雖以法方所持之理由較為有力，但英國在西歐十七國會議中，既挾十一國之多數以自重，復藉自由貿易為號召，博取美國之同情，而其國協會員國之廣大經濟利益，更為共同市場國家所垂涎，故在樽壇折衝，反取得優勢。

貳 商談之經過

西歐共同市場自一九五七年三月在羅馬簽訂協定後，於一九五八年一月一日即宣告生效，並定於一九五九年一月一日起，各會員

國開始減稅百分之十。協定第三十四條曾有文訂明，自由貿易區之實施須與減稅同時執行，因此，自由貿易區之問題遂亦急轉直下，就雙方談判經過情形，似可分為三個階段，茲略述於下：

一、開始商談階段 一九五七年十月十七日歐洲經濟合作組織開會，由英前任貿易部大臣桑尼克羅夫任主席，決定創立歐洲自由貿易區，使各國均能加入，並定於翌日即舉行第一次歐洲經濟委員會，負責為歐洲貿易區草擬一項條約。由英方主計長莫特林任主席，以後各方均稱之為莫特林委員會。在結束會時，一致議決宣布十七國對建立自由貿易區之決心，是為籌設歐洲自由貿易區之開始。但由於英方所提主張與共同市場異趣，屢經會議，迄未獲致協議。十一月間，法國朝野均表示反對，如十一月間法國職工聯合會、法國農民全國同盟，及機器業工會等均聲稱自由貿易區無裨農產之增銷，或且有損於共同市場。同時法國宣傳部長蘇斯台爾亦向記者表示謂，英國所擬之自由貿易區計劃礙難施行，其主要障礙在關稅缺乏平等及會員國之負擔不一。惟解決之門並未關閉，法國正在尋求一項解決辦法云云。

先是十月間歐洲經濟合作組織開會時，英方莫特林已表示英國對農產稅可以降低，且對自由區內之農產物及可能範圍內之商品協定，亦尚有商討餘地，作充分準備讓步之表示，及自法官方發表意見後，乃於一九五八年一月十六日之會議中，又提出更具體意見：

(一)設一國之農產品輸出價格在國內價格以下，或為易取他國某種貨品而允許在其國內市場吸收大宗農產品者，不得予以農產津貼或免稅。

(二)自由貿易區國家應設置機構，修改國內稅，以利某項生產品之國際銷路，且應有共同規則以處理自由區各國之糧食。

(三)各國應協議對無進口配額之貨品不加限制，且應有一聯合計劃，以消滅配額制，尤以國家經營之貿易爲要。

(四)設置部長階級之農業會議，審查每年物價水準，保護準則，及國家農業政策，但會議必須依一致之意見取決，在管理方面，設置一永久性之文官職委員會及非官職之顧問委員會與仲裁委員會等。

四月十八日法國又提出意見，主張各國應分別互相締立條約，在每一條約中，均分別訂定關於鞋、玻璃、車輛等商品協定，對於英國協會員國產品可自由輸入歐洲及其殖民地，但必須允許歐洲商品輸入。但英國認爲如照法國辦法，各國互訂條約，將有二七二項條約之多，不如有關各國成立一個統一性之協定，担承廢除關稅，較爲簡捷。至農產品則暫行除外，北歐國家則主張自由貿易區國家可以共同市場之農產條例爲藍本訂立新條約，而紐西蘭經濟學者荷姆斯則建議英國廢除對國協會員國之特惠稅，使英國與共同市場更密切結合，國協會員國對英亦減少特惠稅，以此爲西歐多購國協會員國糧食之交換條件。此舉雖有損於英國在國協中之領袖地位，但樂以爲使國協會員國重視英國地位者非特惠稅率，亦非英鎊制度，而係會員國有緊急需要時之救助。

二、會外交涉階段 自一九五七年十月至一九五八年三月三十一日止各方舉行會議若干次，意見紛歧，毫無結果，空氣殊不樂觀。英方乃改變其外交策略，從疏通德國，並爭取美國支持入手。四月十八日德總理艾德諾赴英，雙方會談，德總理對英自由貿易區之立場表示同情，允使用其他影響力，克服法方反對。四月二十六日美助理國務卿赫赫特在歐洲經濟合作組織十週年紀念會上發表演說，支持歐洲自由貿易區計劃，促請各國發展世界性貿易。六月二十一日莫特林訪德，聲稱英國不反對十七國於明年減關稅百分之十，但

必須輔以協定。迨七月二十三日，共同市場六國會談，法方表示共同市場與自由貿易區可同時施行，已修改其已往共同市場減稅可早三年施行之主張。蓋是時戴高樂與艾德諾已充分體認該項組織在政治上之重要性，故其形勢漸形好轉。六國遂依據六國之共同意見，草擬一項共同備忘錄，因係由共同市場計劃小組負責人奧克蘭起草，故即稱之爲「奧克蘭報告」。

三、接近協議階段 十月二十二日舉行第九次莫特林委員會，六國正式提出關於自由貿易區之計劃，即上述之「奧克蘭報告」，其計劃主旨擬將歐洲十二國包括在自由貿易區內，但不干涉共同市場或關稅同盟。

(一)關稅 共同市場國家或歐洲經濟聯營體之單一或共同關稅將接近十七國之平均稅則水準。因此，此項稅則可爲自由貿易區之標準，以訂立限制，各國稅率得在此限制內變動。如某國對某項貨品所徵稅率在此限度內，則其他十六國均可允許其流通。如低於此項限度，則有關國家可以徵收補償稅。如此採取保護關稅政策國家可以防止若干商品自由貿易區低稅率國家流入其國內。對於工業必須分門別類，逐項研究，就每一項商品自低關稅國家進入高關稅國家之來源，而決其重要性。

(二)貿易政策 十七國向非自由貿易區國家輸入商品之貿易政策應協調，其目的在阻止一個國家之輸入引起自由地區其他國家之經濟競爭。輸入政策應由自由貿易區之行政機構相互交換、研究、檢討。

設在此方面，有某種情況，使貿易協定不能被接受時，則其他國家可以不受自由貿易區協定之拘束。

(三)保障 關於國際收支差額問題，各國應協同互助處理，並載於共同市場協定之內。當一國家有逆差時，各國應予以信用貸

款，並幫助其獲得國際機構如國際貨幣基金等之貸款，或採取保障
措施，反對非需要品自其他會員國輸入。有困難之國家如欲限制進
口，應將該項措施提交自由貿易區會議審查決定，不可單獨行動。

(四) 制度 應設置一委員會為貿易區之主體行政管理機構，原
則上委員會之行政措施應取決於各委員一致之意見，但在最初八年
內可以多數取決，此項辦法能否適用應再加研討。

該共同市場某一階段時間延長，則自由貿易區內亦應同樣展延
，因兩者須同時并進。在第一階段（四至五年）終了，輸出配額將
予取消。任何國家之任何援助足以曲解為競爭，或優惠某項工業皆
與自由貿易協定不相合。

(五) 競爭 在區內社會情況之調和與立法之協調亦應與共同市
場相似，使立法能影響競爭。男女工所操工作相同者薪資應相等。
基本與平均逾時之工資應與法國一九五六年所訂者相符。否則法國
將採取保護措施，是項載諸共同市場之特別條款，有利於法國，應
載入自由貿易區協定中。

該項具體意見提出後，德國代表米勒阿馬克，於翌日復提出一
文，表示六國鄭重決定遵守三十四條之規定，自由貿易區之成立日
期應與共同市場開始減少關稅百分之十同時施行。至是，各方對於
自由貿易區之成立已獲初步諒解。十月三十日委員會開會時，決定
成立部長級會議，全權處理此項計劃。仍由莫特林任主席。十一月
十三日開會，空氣頗為樂觀，預定於未來兩週中，將逐項逐款加以
詳細檢討。

叁 前途展望

自由貿易區計劃現雖尚在協商具體細節之階段中，其間有無意

外技節，中途是否將發生挫折，雖不可逆料。但就客觀情勢觀察，
殊有於短期內成立協議之可能，其理如下：

一、基於政治局勢之需要。六國共同市場之成立，可以對抗現
行美蘇兩大集團，而成爲新興之第三勢力，以均衡國際局勢。然如
無英國之合作，其勢力仍感脆弱。艾德諾大聲疾呼，謂歐洲國家如
不團結，則將來德法等之地位將如今日之丹荷亦不可得。反之，英
國情形亦如是，故英方極力呼籲，如歐洲因此分裂爲三，將爲大不
幸，冀促成歐陸國家之讓步。

二、自由貿易區成立之經濟利益大於相互讓步之損失。六國共
同市場國家如與英國等合作，成立貿易區，雙方雖需互作讓步，但
由此可以擴充相互間之貿易，同時可促進國協聯邦會員國對歐陸國
家之關係，共同開發經濟，此項久遠之利益實難估計。

三、國際調解力量。就談判經過，英法雙方始終未作決絕性之
表示，做開調解之門。英方莫特林於本年十一月十三日英美記者招
待會上表示英已作若干讓步，且擬再作讓步，冀達成協議。而美國
務卿則於世界關稅貿易會議中提出美國現每年減低關稅百分之五，
四年後當減低百分之二十，大於共同市場所爲者，並希望三十七個關
稅會議會員國均能減少百分之二十，以此顯示共同市場國家之合
作。瑞典並於十一月十七日要求美國，採取緊急行動，協助談判。

基於此項客觀情勢，今後自由貿易區計劃協商結果，必在雙方
讓步之氣氛下，在法國經濟保護主義與英國自由貿易願望兩者之間
，採取若干折衷性之措施。或且訂立一臨時性之協定，於明年一月
先行同時減稅，再就爭執項目於若干限期內討論解決。

偽農業部本年早稻生產公報之分析

本年早稻生產公報業經偽農業部於十月初旬發佈，分析如後：

一 關於產量數字

公報稱：

(一) 本年早稻總產量為八百七十餘億市斤，較去年之三百八十七億市斤增加四百八十餘億市斤，增長率為百分之一百二十六。(經推算總產量為八百七十四億六千萬市斤。)

(二) 本年早稻種植面積為一億四千六百餘萬畝(經推算為一億四千六百七十五萬畝，較去年增加百分之二十四)。平均畝產為五百九十六市斤，較去年之三百二十七市斤增加二百六十九市斤，增長率為百分之八十二。

(三) 本年早稻增產數量較第一個五年計劃期間逐年遞增總數尚多一百二十餘億市斤。

二 關於豐產情形之說明

公報稱：

(一) 本年全國早稻畝產一千市斤以上者有二千五百餘萬畝，佔早稻種植面積百分之十以上，其中畝產三千至五千市斤者有十四萬畝左右，五千至一萬市斤者有二萬五千畝左右。

(二) 早稻平均畝產二千市斤以上之省市有四，即江蘇省為一千另四十七市斤，湖北省為一千另三十三市斤，上海市為一千另十九市斤，安徽省為一千另五市斤。平均畝產一千市斤以上之縣市有一百十五個，其中畝產最高者為湖北省之孝感縣，全縣三十萬畝早稻平均產二千八百五十五市斤，畝產最高之鄉為安徽省郎溪縣之幸福鄉，全鄉一萬六千四百餘畝早稻平均畝產為三千另八市斤。又畝產一

萬市斤以上之高額豐產田有三百餘畝，其中湖北省麻城縣建國第一農業社一畝餘早稻，平均畝產達三萬六千九百五十六市斤。

三 關於早稻豐收原因之說明

公報稱：

(一) 本年早稻豐產並非由於風調雨順，因春夏兩季南方早稻地區一般均發生不同程度之乾旱，雲南省出現六十年未有之旱象，四川省瀘州專區乾旱達一百八十日。受旱地區從春季起即進行「抗旱插秧」，並集中勞力，從事「攔河築壩」，「開泉引水」，日夜苦幹，始戰勝乾旱之威脅。六七月間又普遍發生稻瘟病、稻飛蟲等病蟲害，經採用「土洋結合」辦法及時予以撲滅。

(二) 早稻增產之技術措施較去年充分並有改進，如：

① 擴大灌溉面積改善灌溉設備；

② 積肥數量較去年增加數倍至數十倍；

③ 耕作栽培方面，實行深耕密植，提早插秧，並在生長期間，展開以早播密植為中心之田間管理工作。

(三) 早稻豐收另一方面為貫徹執行「社會主義總路線」與全民整風，反右派鬥爭之結果，亦即廣大幹部與羣衆「敢想、敢說、敢為」，發揚共產主義「新風格」之結果。

四 研判意見

(一) 我國地少(耕地)人衆，深耕易耨，夙所重視。但亦有廣大地區受自然環境或經濟條件之影響，仍然施行廣耕薄收之農法；同時，在深耕區域，由於耕作技術之陳舊，耕土深度亦受到相當之

限制。各地耕土深度大率自二、三寸至五、六寸不等，不及或超過者均屬例外；至水利不興，施肥不足，亦為普遍現象。過去糧食產量之不易提高，主要實坐此因。果能在農法上加以改進，革新耕作與栽培之技術，土地報酬遞減律之作用，自可獲得一時之緩和。

(二)共匪自本年起進一步擴大灌溉施肥實行深耕密植，並提早一個節令插秧，自可使耕地生產為相當程度之進展。偽農業部公報所列畝產數千市斤與數萬市斤之高額豐產事例，大多出於杜撰誇張，其主要目的端在作為加強役使農民之藉口，根本不足置信（註一）。惟其所披露早稻總產量八百七十餘億市斤及平均畝產量五百九十六市斤之數字（中稻晚稻收成如何尙未見公佈），雖較過去突然增長甚多，揆諸共匪本年增產技術措施規模之大（註二）與夫農民勞力投入之多（註三），並衡以日、義、埃等國平均畝產數字，此一數字或不致與實際情形距離甚遠（註四）。在此一基礎之上，如氣候能較順適，同時又保持自由經營之制度，早稻產量未始無更上一層樓之可能。公報強調大豐收之另一保證為貫徹執行「社會主義總路線」及反右派鬥爭後「敢想敢說敢為」之共產主義新風格，實則此類欺騙伎倆，除在生產動員運動中具有若干強迫作用外，本身與農業增產可謂全無關連。

註一：台灣歷年個別耕地產量最高紀錄，早晚兩作合計，一畝未超過一千五百市斤，蘇俄實施社會主義三十五年內，個別耕地產量最高紀錄為小麥畝產一千三百五十市斤，玉米畝產二千八百十二市斤，水稻畝產一千八百十二市斤，然未聞有大面積豐產，更未聞有三五千市斤甚至數萬市斤者，共匪誇稱畝產數萬市斤，出乎事理之常，殊屬不可置信。

註二：本年大辦農田水利，灌溉面積增加二倍以上，深耕翻土

去年一般為七、八寸，本年又加深二寸，本年積肥數量平均每畝達二萬八千市斤，密植株數及苗數亦均較去年增加一倍以上。

註三：本年上半年農業勞力支出總數為大陸戰前之二點三倍。註四：一九五五年稻穀平均每畝產量日本為七〇一市斤，義大利為六七八市斤，埃及為六七〇市斤。（資料來源：由

聯合國糧農組織一九五六年六、七、八號「農業經濟與統計月報」數字換算而得，見「一九五七年世界知識手冊」。

(三)共匪基於小麥與早稻收成之不低，聲言本年年全年糧食總產量將超過計劃指標，達到六千億市斤左右，而較去年之三千七百億市斤增長百分之六十二。觀小麥與早稻增產幅度之大，六千億市斤之總產量似非絕對不可實現之幻想。惟因共匪收括過苛，人民生活仍不能隨生產之增長而有所改善。在高級社時期，農民勞動利用率（包括勞動力數目，勞動出勤率及每日勞動時數）已為大陸戰前之二點三倍，人民公社建立以後，勞動力與勞動時間又各普遍提高約百分之二十，故目前勞動利用率當已為戰前之三點三倍。本年糧食總產量縱使達到六千億市斤左右，其他生產費用之增加不論，僅就勞力支出一項計算，每單位勞動量所產糧食數量與戰前比較，業已大為降低。故增產對農民而言，僅徒增其勞動之負荷，加深其奴化，而渺實際之利益。

(四)本年糧食產量將較去年增加，似已成爲定局。對於增產部份，共匪既不以之用於改善人民生活，自必用以強化出口及儲糧備戰。今後糧食種值面積或亦可能酌予減少，改種棉、蔬、糖、菸等技術作物，以增加輕工業原料之供應。對外傾銷與顛覆活動必將隨之加強，同時，軍事冒險之可能性亦將大爲增加。

李承晚總統訪越

一、訪越經過

大韓民國總統李承晚，為報聘去年九月十八日越南共和國總統吳廷琰之訪韓，並欲加強兩國友好關係，原定本年四月九日赴越訪問，後以健康關係，宣佈延期，四月十六日又第二次展緩行期。繼之韓國舉行國會議員大選，日韓第四次正式談判又值緊張階段，李氏必須坐鎮漢城，致使訪越之行，無限期延期。直至十月二十七日，韓越兩國始再正式發表公報，宣佈李承晚總統定十一月五日至七日，正式訪問越南三天。十月三十一日，韓國當局先派秘書及警衛人員，赴越佈置；李氏本人於五日上午七時五十分，乘美軍星座機自金浦機場出發。隨行人員，包括外交部長曹正煥、國防部長金貞烈、參謀首長聯合會主席劉載興、保健社會部長孫昌煥（兼任李總統私人醫生）、政府發言人吳在璜及若干秘書及警衛人員。座機原定五日下午五時到達，但因機件發生故障，臨時在琉球降落修理，延至次日上午八時，始安抵越南。吳廷琰總統暨政府要員、國會議員、高級將領、華僑代表及各國駐越使節，均在機場歡迎，由機場至獨立宮馬路兩旁，有男女

學生及民衆十餘萬人，手持韓越兩國國旗，鵲立歡迎，沿途遍搭彩牌，到處書有「李承晚總統反共精神萬歲！」，「韓越兩國決心統一祖國！」等英、韓、越文之標語及旗幟，十家報紙，亦發表社論，歡迎李氏蒞臨，其熱烈情況，空前未有。李氏在機場接受歡迎儀式後即宣讀書面談話，並由吳總統陪同，至行宮休息，九時正至獨立宮答拜吳廷琰總統，十時出席越南國會，並發表演說，午宴前李總統會贈予越南外長武文牡勳章，吳總統亦對韓國外長曹正煥授勳，午後李氏赴西貢大學，接受該校授予名譽法學博士學位，下午四時起，韓越兩國元首在總統官邸舉行正式會談，雙方軍政高級官員均參加；當晚吳總統在官邸舉行國賓歡宴，李氏再度發表重要演說。第二日上午九時至陣亡將士墓獻花，並訪問三軍總部，參加為李總統舉行之閱兵典禮，午間舉行記者招待會，發表兩國聯合公報，下午接見各國駐越使節及學術界代表，晚七時在韓國駐越大使館舉行答謝晚宴，招待吳廷琰總統及軍政首要，至晚十時結束訪越日程，於十時二十分乘原機返國，次日正午安抵漢城。

二、訪越言論

李承晚總統在越南二日訪問中，前後發表重要談話及演說不下十次，其中以在越南國會、西貢大學，答謝吳總統晚宴席上及記者招待會之發言，較為重要，特摘要分述如下：

(一) 在國會演說要旨：李氏首先稱頌吳廷琰總統去年訪問韓國已奠定兩國密切關係，並指出越韓兩國，同為亞洲具有同樣崇高理想及偉大文化之國家，過去均曾受外國殖民之苦，現在正與自由之敵人搏鬥；兩國具有共同目標，即為求國家之自由、民主與統一。李氏認為倘自由國家能像韓越兩國人民一樣，完全明白共產主義之危險，則侵略成性之共產黨將不致變成今日一樣對全體人類發生威脅。自由國家很多人不贊成共產主義，但他們認為他們不會受累，除非他們直接受到侵略。他認為自由國家之弱點為沒有團結，呼籲自由國家共同抵抗共產侵略。他承認談團結甚為容易，但實行則有困難，必須克服相互猜疑及許多障礙。他呼籲將韓越兩國友好關係結合起來，再擴展到其他國家。倘要獲致一種區域性精神必須與一切友好鄰國尋求更密切關係，將不願參加三種保證民

主平等原則之國家擄諸於外，則我們自由十字軍運動，會迅速實現。

(二)在西貢大學演詞要旨：共黨企圖引誘自由人墮入一種虛偽安全感，勸使彼等鬆懈防務，並接受導致被奴役之條件，韓越兩國人民，均已與共黨從事艱苦作戰，故不易受騙。但若干自由國家人民，認為自己不必冒險觸怒共黨，而應另尋方案，與自由之敵人共存。此種結論，誠屬癡人說夢。吾人應抱必勝決心，邁步前進。

(三)在答謝吳總統晚宴席上致詞要點：李氏認為對付共產主義威脅，唯有使用軍事力量，共產滲透後方行為，亦必須對付。吾人認為越南今日尚不能高枕無憂，長期戒備，乃唯一自保之法。越南今日僅可謂已相當安全，故已有餘力向國際方面發展，而繼續奮鬥。李氏指出另一抵抗共黨之方法為「團結」。李氏呼籲韓越兩國共同攜手，發動團結運動，以反抗侵略者及侵略行動。

(四)在記者招待會之談話要點：李氏首先呼籲舉世及時覺醒，針對共產主義，採取一項立場，為實行民主政治而奮鬥。他坦率指出，無人能使我人相信與共黨能永遠共存，且能以和平方法解決各問題。相反：共黨正準備消滅「帝國主義與資本主義」之美國，因為能征服美國，共黨就能控制全世界。故不使共黨逐漸征服世界，應該人人有責。如果到達

攤牌階段，我人將使用武力對抗共產主義，如屆時無武器可用，我人可使用任何東西抵抗。

十一月七日下午並發表聯合公報，其全文如下：「大韓民國總統李承晚應越南共和國總統吳廷琰之請，於一九五八年十一月六日至七日訪問越南，李總統此行，在吳總統一九五七年九月訪韓之後，係於真誠諧調之氣氛下完成，對於加強兩共和國現有友好關係，極有裨益，李總統注意到越南在國家建設與經濟復興方面之相當重大成果，對於越南維護其本身自由與促進偉大亞洲文明真正價值之決心，尤獲深刻印象，兩國元首曾探討當前之國際政治局勢，特別檢討遠東與東南亞之嚴重情況，兩國總統衷心一致同意自由世界之各國，有剛強反抗侵略力量之必要，對於國際共產主義使用一切經濟傾覆之手段，亦有予以遏阻之迫切需要。韓越兩國總統重申決心，對抗其國境內之各式共產滲透行為。兩總統並宣示其欲達成韓越統一之堅定決心，藉以進一步延伸自由與進步。兩總統保證，兩國繼續密切合作，以爭取正義大業之勝利」。

綜合李氏在越南所發表之各項重要言論，除強調韓越兩國關係外，指責若干自由國家對共產主義認識不充，且妄圖與自由之敵——共產黨和平共存；李氏更坦率指出，對付共產主義威脅，唯有使用軍事力量，與共產黨

交涉，決不能以和平方式解決各項問題。他認為自由世界最大弱點為缺乏團結，並建議由韓越兩國發動此項團結運動。由上項言論，足證李氏對共產主義認識透徹及反抗共產主義之決心堅定程度，其盼早日組成包括中、韓、越、菲反共同盟之願望，亦為識者所公認。

三、訪越成果

自韓國宣佈李承晚總統訪越到本年十一月五日成行，其間相距七個月，健康關係雖為延期原因之一，但其主要原因，據推測實係兩國元首對反共團結意見未獲一致。惟近數月來，由於泰國、緬甸及巴基斯坦等反共政權之相繼樹立，亞洲反共力量加強，中立主義遭受打擊，區域性團結組織日見可能。中越關係，自本年四月二十一日葉前外長訪越後，已大見改善。七月一日，中越兩國公使館又升格為大使館。故、中、越、韓同盟之可能性更加增大。李氏選擇此時訪越，不失為一良好時機。在李氏訪越當日，代表韓國政府之英文「大韓公論報」發表社論，強調李氏訪越之重要性，並指出其主要任務在發展「區域性主義」。該報認為自由亞洲合力達成區域性團結之時機業已成熟，並透露菲律賓已贊成此事，中國對此亦深感興趣。故衆料李氏訪越之行，對促成東北亞區域性團結一點，必有重大成就，但證諸李氏訪越為時不

共匪傾銷農產品之準備

共匪向以推行饑餓輸出稱，其輕工業品行銷東南亞國家，已在若干方面凌駕日貨，日人稱爲侵略輸出。但在農業方面，亦同時大舉擴展，尤以推廣東南亞國家所出產之亞熱帶及熱帶作物，如茶、糖蔗、香茅草、橡膠等，最值注意。窺其用意，似爲日後傾銷該項農產品之準備，藉以壓低世界市場價格，以促成東南亞國家之經濟危機與社會亂象。茲就最近報導綜述於後：

共匪今年在報章上經常登載工業生產突飛猛進，農業作物空前豐收等消息。農業方面，宣傳早稻衛星、棉花衛星等高度集約經營之收穫量，以刺激農事，同時大舉興辦水利工程，擴大耕種面積，以擴大農場面積。僞農林部公報自謂灌溉面積已達十億畝，佔全國耕地總面積的比例，由一九五七年九月份的百分之三十一躍升至百分之五十九點五，佔世界灌溉總面積三分之一以上。但匪「人民日報」社論仍要求全國人民明年掀起更大的農田水利高潮，以配合水、肥、土、種、密等各項措施，將糧、棉、油料作物均翻一番到一幾番。而該部僞部長譚震林更著文聲稱：「全國人民在糧食、肉類、油脂、食

糖、布疋等按人口平均消費的方面，趕上世界生產水準最高的資本主義國家，已爲期不遠」。以共黨政權蔑視人權自由剝削人民生活幸福之慣例，此項儘量鼓舞人民努力農業生產之宣傳，其目的顯不重在增加國內人民農產物之消費配額，而似重在準備將大量農產物傾銷海外，造成國際市場因農產過剩跌價之經濟恐慌，以促成資本主義國家之早日崩潰。至其急速大量推廣亞熱帶及熱帶作物的經濟作物，似更重在擾亂東南亞國家主要輸出品米、茶、糖、香茅油、橡膠等之世界市場，以促成東南亞地區經濟之普遍危機。茲略述米、茶、糖、香茅油、橡膠等五項農產產銷概況於後：

一、糧食

據沙千里所著：「古今中外沒有紀錄」一文中報告：「今年夏秋兩季糧食收穫量估計將比一九五七年（二千七百億斤），增產二千三百億至三千三百億斤左右，即總產量可達六千至七千億斤以上。（按大陸今年小麥冬春兩季總產量八百億斤，比去年增百分之七十，早稻八百七十多億斤，比去年增百分之

週二日，與吳廷琰總統正式會談亦僅一次，吳氏在各次集會中除稱頌李承晚總統爲獨立英雄及強調兩國決心統一祖國外，對區域性團結一點，始終避而不談，兩國聯合公報，對此亦隻字未提；據料李氏此次訪越，似僅止於「報聘」，未能如理想對「區域性主義」得到任何發展。根據南韓外長曹正煥於返國後對記者發表之談話，表示在韓越兩國元首會談中，確認兩國對亞洲反共鬥爭將採取同一步驟，並透露韓越兩國元首對兩國軍事協調及阻止共黨之經濟滲透，已取得協議。曹外長並正式告記者稱，韓越兩國通商條約，原則上已獲同意，將繼續商討具體問題。故李氏訪越最大收穫，除增進韓越兩國對共產主義之共同認識，並保證對共鬥爭彼此加強合作外，經濟、貿易關係，可望擴展。至於東北亞同盟問題，就越南目前處境而言，似尚無餘力推行此項工作，蓋越南當局，認爲除非西方動手，亞洲國家憑其本身力量，尚無法擊敗共產集團，雖深信共同打擊共產集團必有來臨之一日，但在來臨之前，唯有面對現實，集中力量，建設內部，不作積極之行動。越南如此，菲律賓乃至日本，問題亦非簡單，故同盟之組成，似尚須假以時日，使彼此加深了解與認識，消除猜忌與誤會，時機成熟，始能水到渠成。

一三五，中稻估計可收二千二百五十億斤。全國平均計算，每人即可有一千斤左右的糧食。再苦戰幾年，每人要有一千五百斤糧食，一百斤豬肉，二十斤植物油，二十斤皮棉的幸福生活的圖景，可以首先在糧食上實現。

此項數字誇大成份有若干，未易證斷，惟今年大陸豐收，似為事實，且假以時日，則其增產之目標似亦不無達到之可能。雖大陸每年人口增殖率甚高，糧食增產是否能超過人口之增殖率，尙難率爾論斷。但共匪所推行者為饑餓輸出，苟有外銷可能，何必顧慮人民枵腹。現緬甸、泰國、越南三國大米輸出總額年約三百萬噸，此數僅為上述大陸糧食總產額百分之一。共匪實易於調撥。近年大陸食米已漸在東南亞市場出現，而售價較泰米為低廉，今年各地米豆豐收，緬、泰兩國已因預見明年世界米市激烈競爭而感憂慮。

據新加坡海峽時報十月十一日報導：由於蘇俄售給印尼的貿易二十萬噸米，明年交貨，新加坡對印尼貿易將有喪失每年四千萬元食米交易的危險。而此二十萬噸米，則係匪區所產。是則明年其食米之傾銷，大有可能。

二、茶

茶為溫帶及亞熱帶作物。世界市場正患茶葉供銷過剩，但共匪對於茶葉仍積極增產。據本年七月二日華僑日報所載：共匪在過

去八年來所採取的增產步驟，已使其茶葉產量為增加，去年共匪十四省的茶農均慶豐收，共採集十一萬三千噸，約等於一九四八年前的三倍。但最近在杭州舉行的全國茶業會議，已議決到一九六〇年，將年產量提高至三十八萬二千噸，並計劃開闢二千五百萬英畝，栽培茶樹。共匪今年產量既已遠超越戰前水準，而此項計劃更較今年增加三倍有半，這顯為擴展外銷。

世界茶葉產區，印度為最多，每年產茶六億五千萬磅以上，（約合三十二萬五千噸）。今年增產至七億磅，輸出四億五千萬磅，佔該國輸出貿易中之第二位。次為錫蘭，年產四億磅，輸出約三億磅，佔其對外輸出商品中之第一位。再次為印尼，年產約一億三、四千萬磅。巴基斯坦約四千五百萬磅。中國大陸在一九五一年輸出額為二千四百萬磅，日本為一千五百萬磅。近十年來，印度、錫蘭、印尼產量均有提高，而日本、阿根廷、巴西、土耳其、蘇俄、台灣種茶區域均有擴展，尤以東菲大園坵茶生產增加率為最高，約增百分之五十，成為倫敦市上便宜印度茶之勁敵。如數年後，中國大陸將茶葉低價大量傾銷，則印、錫等國經濟，將大受影響。

三、蔗糖

華南閩、粵、桂、黔、滇諸省氣候宜於種植糖蔗，其現行全部推廣種蔗計劃雖不詳

細，但就匪報所載，本年福建省所擬發展之熱帶作物初步計劃，擬於五年內在閩南推廣熱帶作物與經濟作物八百萬畝，內列有發展甘蔗二百萬畝。嗣後閩南二十二縣市代表在漳州會議，決定擴充到一千二百萬畝，確定甘蔗在龍溪、晉江兩專區發展，並增設甘蔗生產試驗站。如依上述比例，蔗田當增至三百萬畝，較台灣種蔗面積多一倍。

在廣東省海南島與雷州半島（湛江、合浦兩專區）據一九五六年「廣東省亞熱帶資源開發委員會」初步開發該地區十一年規劃方案，在勘察與規劃的三千二百萬畝荒地中，以百分之六十的土地，約二千萬畝土地種植甘蔗、蠶桑、黃麻、藥材等特產。其中若干專種甘蔗，尙未知其詳。但「廣東省農業工作人員代表會議」已決定將全省現有甘蔗面積二百三十五萬畝，明年計劃發展到三百五十萬畝，即增加一百十五萬畝，如依此比例，則至一九六二年可能發展到八百萬畝之數。其糖產量可能達到三四百萬噸。此種推算與最近「大公報」之報導，頗有符合之處。據廣東僑輕工業廳副廳長白烽稱：「廣東糖廠一九五二年有三十八個，年產九萬四千噸。但在一九五八年開辦三個日榨二千噸以上的大型糖廠，十三個日榨能力五百噸的糖廠，以及一千個日榨能力十五噸的小糖廠，新增壓榨設備二萬八千五百噸，今年計劃產糖五十四萬噸。在第二個五年計劃期間，將繼續

大力發展製糖工業，並將對甘蔗進行全面利用，發展副產品，至一九六二年將生產出幾百萬噸食糖，使成爲糖業基地。

砂糖佔台灣輸出品中之首位，在國際糖業協定之糖輸出國中，地位僅次於古巴，若共匪大量生產食糖，自爲我外銷市場之勁敵。在香港市場，大陸砂糖銷額日增，有時且故意削價競售，已可見其用心。

四、香茅油

大陸可種植香茅草地區甚廣，廣西、江西、福建等省均有準備種植計劃，但以廣東海南島之風土爲最宜，其種植量亦最大。據匪「大公報」載稱：海南島香茅油草的種植面積已居世界第一位，製成香茅油，在世界市場上佔總需要量之半。但開發海南熱帶農業資源的十年規劃，尙擬繼續擴充，今年廣東計劃種植之五十萬畝，海南島佔其五分之四。其他尙有香根、香葉、丁香、圓荳蔻等芳香作物，亦在種植，其企圖似在獨霸芳香工業之世界市場。

廣東可作芳香工業原料之芳香植物達二百種以上，但廣東芳香工業之興起，尙爲近幾年事。在海南島暨廣東各地，香料工廠如雨後春筍，產量激增，質量亦提高，產品除香茅油外，尙有楓茅油、霍香油、以及天然高級香料、茉莉浸膏與日蘭浸膏等。

現海口市場與香港市場所銷售之大陸香茅油，據匪「大公報」載稱，不僅達到國際標準，且超越國際標準。一等油含龍牛苗兒醇高達百分之九十，合雄刈宜醛高達百分之四十。

五、橡膠

東南亞所產橡膠佔世界總產量額百之九十，由於人造橡膠之發明，天然橡膠已有供過於求及價格下跌之趨勢。但共匪對於橡膠一項，仍積極栽培發展。就其急求改進品質及宣傳超出國際水準等步驟，其用意似仍在插足國際市場。

華南地區以海南島與雷州半島種植橡膠爲最宜，該地原有橡膠種植，嗣經華僑墾植公司於一九五二年起開始種植，其生長狀況甚佳，不下於南洋膠園，遂決定大舉種植。南起海南島，北至茂名縣，大片地區逐步建成膠園。現廣東國營橡膠農場已有五十個單位，種膠面積爲一九四九年前五十年總和之三十七倍，橡膠產量提高百分之五十，膠樹平均產量由一九四九年之乾膠一點四八四市斤，提高到二點二市斤。橡膠質量亦有提高，一九五二年，一等膠只佔百分之二三點二，三等以下的佔百分之六一點二，目前廣東出產的橡膠質量已經在拉力、韌度等各方面趕上了世界標準，一等膠佔百分之九十九。在今年「生產大躍進」口號下，該島橡

膠產量激增，大面積與單株產量均超過國際水平，躍居世界第一。其所採增產措施甚多，如以化學刺激法提高乳膠產量，並用紅外線乾燥高片，提高乾膠產量。最近又自認有田間化的撫育管理措施，使橡膠幼樹半年的增長量可達到或超過一年的指標，如依此速率，則膠苗定植一年半後即可開割，較往常之須六七年後方可開割者不同。

廣東省對於開發亞熱帶及熱帶農業資源原有十年規劃，專設「華南亞熱帶作物科學研究所」等實驗各項改進技術方法。現共產海南區委員會又提出所謂「苦戰三年，變海南爲熱帶作物之島」的口號，要求三年內基本實現「十年規劃」。全島已舉辦土地利用與培育種苗二個訓練班，大批訓練技術人員，其目的顯在侵略東南亞之經濟。

此項擾亂國際經濟市場之侵略輸出，並不需要等於東南亞國家輸出總額之商品量。例如蘇俄今年以遠低於國際標準價每噸七百三十鎊之錫條，傾銷世界市場，即使世界錫價下跌，產錫國家經濟大受影響。蘇俄之輸出額，一九五六年爲四、四五〇噸，一九五七年九千噸，今年之出口率則將達到一萬八千噸，然此數僅爲世界錫礦總產額百分之十（一九五三年錫條總產額十八萬噸）。依此情例，則共匪之大舉發展熱帶作物實爲可慮。

蘇俄黨政重要人事之剖析

俄共中央主席團委員十五名，候補委員八名。各加盟共和國黨第一書記十五名。政府組織方面，最高蘇維埃主席團主席一人，副主席十五名，委員十六名；聯盟院主席一人，副主席四人及其所屬四個委員會主席四名；民族院主席一人，副主席四人及其所屬五個委員會主席五名；部長會議之正副主席及各部會負責人，以及各加盟共和國部長會議主席暨駐外重要使節共計七十名，茲就黨政兩組織系統之人事背景等內容剖析如次：

甲 俄共中央及地方重要人事

(一) 俄共中央主席團委員及候補委員中大致分為三派：赫魯雪夫派、史達林派、蘇斯洛夫派，其中以赫魯雪夫派中之德蘇戰爭期間「前線軍事委員會」委員（赫魯雪夫、基里欽科、勃列日涅夫、科羅特欽科、姆日阿瓦納澤等）一派最為得勢（參考一九五八年蘇俄科學院「歷史問題」八月份第八期「二次大戰期間之軍中黨組織」文件）。

(二) 各加盟共和國共黨中央第一書記：

○其中屬於史達林時代第十九次大會已被選為中委者七名（俄羅斯聯邦局主席赫魯雪夫、尼·伊·別里亞耶夫，阿·尤·斯提契庫斯、伊·爾·拉斯薩柯夫、斯·巴巴也夫、依·格·卡賓、雅·愛·卡恩伯爾辛）。中央檢查委員一名（納·瓦·波特高爾尼）。候

補中委一名（沙·托·賽爾第烏克）。

○第廿次大會時被選為中委者四名（克·托·馬祖洛夫、符·普·姆日阿瓦納澤、伊·特·穆斯塔發耶夫、斯·阿·托伏馬相）。候補中委一名（托·烏里達沙巴也夫），中央檢查委員一名（斯·卡馬洛夫）。

○查十五個加盟共和國第一書記中，史達林時代即任第一書記者現僅有四名（土庫曼共和國之斯·巴巴也夫、立陶宛共和國之阿·尤·斯提契庫斯、拉脫維亞共和國之雅·愛·卡恩伯爾辛、愛沙尼亞共和國之依·格·卡賓），餘均為赫魯雪夫任俄共中央第一書記時所提升之黨幹，此顯示赫派已控制大部份加盟共和國之黨權。

乙 蘇俄最高蘇維埃組織之人事

(一) 蘇俄最高蘇維埃主席團十六名正副主席，主席為年逾七十之元老伏羅希洛夫，副主席均為各加盟共和國最高蘇維埃主席兼任，彼等年齡大多為五十九至六十五歲，其出身黨務工作者四名（斯·阿·塔舍捏夫，現年六二歲，米·德·楚比尼澤，現年六三歲，維·伊·柯茲洛夫，現年六一歲，德·季·科羅特欽科，現年六十四歲），工運出身者二名（米·帕·塔拉索夫，現年五九歲，伊·斯·柯吉察，現年五九歲），科學家一名（生物學家伊·格·艾赫費里德院士，現年六十五歲），農業技術家一名（阿·薩雷耶夫現

年六十一歲)，語言學家一名（什·爾·拉希多夫）。彼等在俄共

等十名。

黨內之地位，在第十九次大會當選為中委及候補中委者三名（德·季·科羅特欽科、維·伊·科茲洛夫、尤·伊·帕列茨基斯），第二十次大會當選為候補中委者四名（米·帕·塔拉索夫，什·爾·拉希多夫，斯·阿·塔舍捏夫，米·德·楚比尼澤），當選為中央檢查委員者三名（什·米·阿魯沙尼揚，尼·克·姆·奧佐林，托·庫拉托夫）。

（二）十六名最高蘇維埃主席團委員：主席團委員大多為俄共地方黨工人員，約分三類：俄共元老二名，中央及地方黨首要十名，工農職業代表四名。

○俄共元老：現年七十五歲之元老司·穆·布瓊尼元帥代表「蘇聯元帥」。安·安·安德里耶夫過去為馬莫集團之重要份子，馬莫被黜而彼仍維持其地位，其原因：安現年六三歲，已有四四年黨齡，自一九三二年任政治局委員，曾任北高加索、列寧格勒等省委書記、監察委員會主席，一九四三年任農業部長，一九四六年任部長會議副主席，主管集體農場，為俄共農業問題專家，過去在俄共第十四次代表大會時曾參加莫洛托夫、基洛夫、伏羅希洛夫、卡列寧等之組織，在列寧格勒擊演季諾維也夫反對派之組織。

○中央及地方黨首要：哈薩克共黨中央第一書記尼·依·別里亞耶夫、達柯斯坦省（在俄羅斯共和國之達柯斯坦省自治共和國）

第一書記阿·達·達尼亞洛夫、莫斯科省第一書記依·瓦·卡比托洛夫，白俄羅斯共黨中央第一書記克·特·馬祖洛夫，巴什基爾省第一書記沙·奴·奴里耶夫，烏克蘭共黨中央第一書記尼·維·波達哥爾尼尼、列寧格勒省黨部第一書記依·瓦·斯比里道洛夫，莫斯科市第一書記伏·依·烏斯季諾夫，韃靼省黨部第二書記斯·格·巴蒂也夫，俄共中央主席團委員兼書記處書記阿·依·基里欽科

○工農職業代表：職工代表二名（俄羅斯冶金聯合工廠工頭米·姆·白里瓦洛夫，莫斯科市三山紡織聯合工廠女工菲道洛娃）。集體農場主席二名（烏克蘭赤爾卡省集體農場主席格·伊·布爾卡茨卡亞，烏茲別克塔什干集體農場主席赫·都爾遜庫洛夫）。

（三）聯盟院與民族院：

○聯盟院主席為蘇俄農業經濟學院院長帕·帕·洛巴諾夫，副主席四名（一為哈薩克斯坦科學家，一為烏克蘭詩人，其餘二人為烏茲別克，及阿賽爾拜疆共黨中央第一書記），四個委員會主席，除「聯盟院外交委員會」主席為俄共中央主席團委員蘇斯洛夫外，餘均為俄羅斯、烏克蘭地方黨政首要兼任。

○民族院主席為拉脫維亞科學院主席亞·伏·別伊維，副主席四名（一為俄羅斯教育學院院長，一為烏克蘭詩人，一為基爾吉斯部長會議副主席，一為白俄羅斯共黨中央第二書記），五個委員會主席，除「民族院外交委員會」主席為俄共中央主席團委員穆希金諾夫外，餘均為烏克蘭及烏茲別克地方黨政次要領袖兼任。

丙 部長會議以下重要人事

（一）蘇俄部長會議主席赫魯雪夫之下二名第一副主席：弗·爾·科茲洛夫，主管內政；阿·伊·米高揚，主管貿易。四名副主席：阿·尼·柯西金，主管輕工業，亞·費·扎霞迪科，主管煤炭工業，德·費·烏斯季諾夫，主管國防工業，約·約·庫茲明，主管國家計劃委員會工作。

（二）十八名部長：其中五名（內務部長杜道羅夫，外交部長葛羅米柯，中型機器製造部長斯拉夫斯基，電站部長巴甫林科，對外貿易部長帕托利契夫）為赫魯雪夫任部長會議主席時（一九五八年

三月十四日)任用者,餘十三名多為馬倫科夫及布爾加寧任部長會議主席時期之部長,其年齡、籍貫、出身如下:

①多數為五十歲至五十五歲,其次為五十五歲至五十八、九歲

②多數為俄羅斯人,其次為烏克蘭、白俄羅斯及外高加索人。

③部長中多數為大學工農業及財經學院畢業,黨務出身者有文
化部長米哈依洛夫,對外貿易部長帕托利契夫,軍人出身者
僅郵電部長尼·杰·普蘇爾采夫為通信兵中將,及國防部長

馬利諾夫斯基。

(二)國家計劃委員會:主席由部長會議副主席庫茲明(經濟學家)兼任,第一副主席別羅夫,副主席佐托夫主管糧食與食品,副主席斯特羅金主管汽車工業,副主席赫魯尼切夫主管航空工業,三名國家計劃委員會部主任:赫拉莫夫主管拖拉機和農業機器製造,

伊什科夫主管漁業,諾沃希諾夫主管建築與築路機器製造工業。

以上佐托夫、斯特羅金、赫魯尼切夫三名副主席及赫拉莫夫、伊什科夫二名部主任均為布爾加寧任部長會議主席時(一九五五年)已任部長,其餘如別羅夫、諾沃希洛夫則為赫魯雪夫任部長會議時任用。

(四)部長會議之下十二個委員會及一個局:

十二個委員會主席及一個局中有八名(國家監察委員會主席叶紐金、國家科學技術委員會主席馬克隆烈夫、國家國防技術委員會主席魯德涅夫、國家造船委員會主席布托瑪、國家對外經濟關係委員會主席斯卡奇科夫、國家化學工業委員會主席弗·施·菲德洛夫

、國家銀行管理委員會主席阿·克·科羅夫斯金、中央統計局長斯塔羅夫斯基)是赫魯雪夫任部長會議主席時所任命,餘五名(謝羅夫於一九五四年四月廿八日任國家安全委會主席,庫切連科於一九

五五年二月八日任國家建築委會主席,卡爾梅科夫於一九五五年二月八日任無線電器材工業部長,杰明捷夫於一九五五年任航空工業部長,沃爾科夫於一九五六年六月廿九日任國家工資及勞動問題委員會主席),據最高蘇維埃公報發表,均於一九五六年以前任命。

(五)十五加盟共和國部長會議主席:據蘇俄憲法第七十條規定,蘇俄部長會議包括各加盟共和國部長會議主席。查各加盟共和國部長會議主席之出身及黨內之地位,下列三名為史魔時期之老幹部

①維·杰·拉齊斯,工人出身,為拉脫維亞文學家,一九四四年曾獲史達林文學獎金,俄共第十九及二十次大會均當選為候補中委,從一九四〇年起即任拉脫維亞共和國部長會議主席,兼蘇俄最高蘇維埃民族院主席等職。

②尼·季·卡爾欽科,工人出身,俄共第十九及二十次大會均當選為候補中委,從一九五三年起即任烏克蘭共和國部長會議主席。

③阿·亞·繆里謝普,第十九及二十次大會均當選為候補中委,從一九五五年四月廿七日起任愛沙尼亞共和國部長會議主席。

④下列六名:德·斯·波利揚斯基(俄羅斯),尼·叶·阿夫希莫維奇(白俄羅斯),穆·阿·庫納耶夫(哈薩克),古托夫(阿賽爾拜疆),莫·約·舒毛斯卡斯(立陶宛),基·德·扎瓦希維利(格普吉亞)均為俄共第廿次大會赫魯雪夫提升之中委。

⑤下列六名:曼·齊·米爾扎·阿赫麥多夫(烏茲別克),亞·菲·季奧爾季直(摩爾達維亞),卡·季·季卡姆巴耶夫(吉爾吉斯),納·多胡多也夫(塔吉克),安·叶·科欽揚(亞美尼亞),朱·杜·卡拉耶夫(土庫曼)為俄共第廿次大會以後赫魯雪夫提升之黨幹。

(六)駐外重要使節:自赫魯任部長會議主席後,蘇俄駐外使節

據最高蘇維埃公報發表，已大批更動，茲列舉重要使節如次：

| 姓名 | 在黨內之地位 | 特長 |
|----------------------|--------|------------------|
| ① 駐匪僞大使帕·佛·尤金 | 中委 | 馬列哲學 |
| ② 駐波蘭大使彼·安·阿布羅西莫夫 | 中委 | 黨務（曾任白俄羅斯書記） |
| ③ 駐東德大使米·格·貝爾烏辛 | 中委 | 黨務與經濟 |
| ④ 駐南斯拉夫大使伊·廉·扎姆切夫斯基 | 中委 | 黨務 |
| ⑤ 駐阿聯大使叶·德·基謝廖夫 | 候補中委 | 黨務（白俄羅斯第二書記） |
| ⑥ 駐美大使米·阿·緬希可夫 | 候補中委 | 貿易（一九五〇年任對外貿易部長） |
| ⑦ 駐英大使雅·亞·馬立克 | 候補中委 | 職業外交家 |
| ⑧ 駐法大使斯·阿·維諾格拉多夫 | 中央檢查委員 | 職業外交家 |
| ⑨ 駐西德大使安·安·斯米爾諾夫 | | 職業外交家 |
| ⑩ 駐尼泊爾及印度大使潘·康·波諾馬連科 | 中委 | 黨務、特工 |

上列人員可分成下列三種：

○ 駐附庸國家之使節着重黨務與擅長馬列主義哲學出身之人員

，以便監視附庸國家之思想問題。

○駐西方國家之使節，多着重擅長經濟與貿易之職業外交家。

○駐落後地區國家之使節，多注重擅長黨務與特工之人員。

丁 結論

(一) 赫派在黨務方面，以烏克蘭出身黨工人員及二次大戰「前線軍事委員」等黨幹控制俄共中央主席團，及各加盟共和國之第一書記，此表示俄共中央與地方黨權已為赫派所把持。

(二) 赫魯雪夫派之黨幹多數參加最高蘇維埃主席團委員及兩院，其意義有二：○黨的首要份子及黨幹直接領導政務與經濟工作；

○今後將加強清除蘇俄社會各階層反抗共黨直接領導政務之份子。

(三) 各部會之部長及主席雖多為工農及技術專家，但大多係布爾加寧時期所任命者，自布爾加寧被控「反黨」後，赫派將改組各部會之人事。

(四) 從國家計劃委會之人事經歷觀之，在輕工業方面着重糧食、食品、漁業及農業機械製造之發展，重工業方面着重航空及火箭之發展。今後為加強生產過程自動化及發展自動化生產工具，蘇俄科學院之科學家將大批參加七年計劃之工作（據庫茲明報告已有百餘名科學家參加七年計劃之計劃工作）。

(五) 蘇俄駐外使節與莫洛托夫有關之人員，已開始大批更動。將由赫魯雪夫派與蘇斯洛夫派之黨幹所代替，但蘇赫兩派對外交領導權之爭，將趨激烈。

· 附件一 ·

蘇俄共黨中央委員會主席團

委員：阿·鮑·阿里斯托夫

尼·伊·別利亞耶夫

列·伊·勃列日涅夫

尼·亞·布爾加寧

克·叶·伏羅希洛夫

尼·格·伊格納托夫

阿·伊·基里欽科

弗·羅·科茲洛夫

奧·維·庫西寧

阿·伊·米高揚

努·阿·穆希金洛夫

米·安·蘇斯洛夫

叶·阿·福爾芝娃

尼·謝·赫魯雪夫

尼·米·什維爾尼克

候補委員：揚·埃·卡恩別爾津

阿·普·基里連科

杰·謝·科羅特欽科

阿·尼·柯西金

克·特·馬祖洛夫

符·普·姆日阿瓦納澤

米·格·貝爾烏辛

彼·尼·波斯伯洛多

各加盟共和國共黨中央第一書記

○俄共中央委員會俄羅斯聯邦局主席尼·謝·赫魯雪夫

○烏克蘭共和國共黨中央第一書記納·伐·波特高爾尼

○白俄羅斯共和國共黨中央第一書記克·托·馬祖洛夫

○烏茲別克共和國共黨中央第一書記斯·卡馬洛夫

⑤ 哈薩克共和國共黨中央第一書記尼·伊·別利亞耶夫

⑥ 格魯吉亞共和國共黨中央第一書記符·普·姆日阿瓦納澤

⑦ 阿賽拜疆共和國共黨中央第一書記伊·特·穆斯塔發耶夫

⑧ 立陶宛共和國共黨中央第一書記阿·尤·斯捏契庫夫

⑨ 吉爾吉斯共和國共黨中央第一書記伊·爾·拉斯薩柯夫

⑩ 塔吉克共和國共黨中央第一書記托·烏里達沙巴也夫

⑪ 亞美尼亞共和國共黨中央第一書記斯·阿·托伏瑪相

⑫ 土庫曼共和國共黨中央第一書記斯·巴巴也夫

⑬ 愛沙尼亞共和國共黨中央第一書記依·格·卡賓

⑭ 摩爾達維亞共和國共黨中央第一書記沙·托·賽爾第烏克

⑮ 拉脫維亞共和國共黨中央第一書記雅·愛·卡恩伯爾辛

· 附件二 ·

蘇俄最高蘇維埃主席團名單

主席：克·叶·伏羅希洛夫

副主席：米·帕·塔拉索夫

德·季·科羅特欽科

服·伊·科茲洛夫

什·爾·拉希多夫

斯·阿·塔舍捏夫

米·德·楚比尼澤

伊·克·阿布里拉也夫

尤·伊·帕列茨基斯

伊·斯·柯吉察

克·姆·奧佐林
托·庫拉托夫
米·拉赫馬托夫

什·米·阿魯沙尼揚

阿·薩雷耶夫

伊·格·艾赫費里德

聯盟院主席：帕·帕·洛巴諾夫

副主席：拉·烏·巴扎諾娃

尼·卜·巴讓

斯·克·卡烏洛夫

伊·德·穆斯塔法也夫

民族院主席：亞·伏·別伊維

副主席：伊·安·卡伊羅夫

帕·格·茅奇那

庫·康杜恰洛娃

托·雅·基謝廖夫

蘇俄政府——部長會議名單：

主席：尼·謝·赫魯雪夫

第一副主席：弗·爾·科茲洛夫

阿·伊·米高揚

副主席：阿·尼·柯西金

亞·費·扎霞迪科

德·費·烏斯季諾夫

約·約·庫茲明（兼國家計劃委員會主席）

對外貿易部長：尼·謝·帕托利契夫

內務部長：尼·帕·杜多羅夫

高等教育部長：維·帕·葉留金

地質和礦藏保護部長：彼·雅·安特羅波夫

衛生部 長：瑪·德·科夫里金娜

外交部 長：安·安·葛羅米柯

文化部 長：尼·亞·米哈洛夫

海運部 長：維·格·巴卡耶夫

國防部 長：羅·雅·馬利諾夫斯基

交通部 長：包·巴·別謝夫

郵電部 長：尼·杰·普蘇爾采夫

農業部 長：弗·弗·馬茨凱維奇

中型機械部 長：叶·巴·斯拉夫斯基

貿易部 長：德·瓦·巴夫洛夫

運輸建設部 長：叶·費·科熱夫捏科夫

財政部 長：阿·格·茲維列夫

糧食產品部 長：列·維·科爾捏茨

電站部 長：阿·謝·巴甫林科

國家計劃委員會第一副主席（蘇聯部長）：格·瓦·別羅夫

國家計劃委員會副主席（蘇聯部長）：瓦·彼·佐托夫

國家計劃委員會副主席（蘇聯部長）：尼·伊·斯特羅金

國家計劃委員會副主席（蘇聯部長）：米·瓦·赫魯尼切夫

國家計劃委員會主任（蘇聯部長）：格·謝·赫拉莫夫

國家計劃委員會主任（蘇聯部長）：亞·阿·伊什科夫

部長會議蘇俄監察委員會主席：格·瓦·叶紐金

部長會議國家勞動和工資問題委員會主席：亞·彼·沃爾科夫

部長會議國家科學技術委員會主席：尤·叶·馬克薩烈夫

部長會議國家航空技術委員會主席：彼·瓦·杰明捷夫

部長會議國防技術委員會主席：康·尼·魯德捏夫

部長會議國家無線電電子技術委員會主席：瓦·德·卡爾梅科夫

部長會議國家造船委員會主席：鮑·叶·布托瑪

部長會議國家建設委員會主席：符·阿·庫切連科

部長會議國家對外經濟關係委員會主席：謝·安·斯卡奇科夫

部長會議國家安全委員會主席：伊·亞·謝洛夫（本年十月九日免職）

部長會議國家化學委員會主席：弗·施·菲德洛夫

部長會議國家銀行管理委員會主席：阿·克·科羅夫斯金

部長會議中央統計局局長：尼·斯塔羅夫斯基

各加盟共和國部長會議主席

俄羅斯共和國部長會議主席：德·斯·波利揚斯基

烏克蘭共和國部長會議主席：尼·季·卡爾欽科

白俄羅斯共和國部長會議主席：尼·叶·阿夫希莫維奇

烏茲別克共和國部長會議主席：曼·齊·米爾扎—阿赫麥多夫

哈薩克共和國部長會議主席：穆·阿·庫納耶夫

格魯吉亞共和國部長會議主席：基·德·扎瓦希什維利

阿賽拜疆共和國部長會議主席：古杜夫

立陶宛共和國部長會議主席：莫·約·舒毛斯卡斯

摩爾達維亞共和國部長會議主席：亞·菲·季奧爾季直

拉脫維亞共和國部長會議主席：維·杰·拉齊斯

吉爾吉斯共和國部長會議主席：卡·季·季卡姆巴耶夫

塔吉克共和國部長會議主席：納·多胡多也夫

亞美尼亞共和國部長會議主席：安·叶·科欽揚

土庫曼共和國部長會議主席：朱·杜·卡拉耶夫

愛沙尼亞共和國部長會議主席：阿·亞·繆里謝普

北韓金日成訪匪、越之研析

十二月七日

一 金日成訪匪、越經過

北韓僞首相金日成率領包括朝鮮勞動黨中央委員會副委員長朴正愛、副首相兼外交部長南日、國防部長金光俠、教育文化部長李一卿及北韓駐匪大使李永鎬之政府代表團，於十一月廿一日自北韓首都平壤出發，訪問匪區。與該代表團同時訪匪者，尚有以金光俠兼任團長及軍事大學總長許鳳學中將為副團長之軍事代表團。自廿二日至廿五日，北韓代表團在北平展開活動，廿二日晚周匪恩來之晚宴及廿四日北平各界歡迎會中，金、周兩匪均分別發表演說，除強調加強「兩國」友好關係外，並激烈攻擊美國，要求美軍撤出南韓及台灣海峽。廿六日到達武漢，與正在武漢參加某項會議之毛匪澤東舉行正式會談，除北韓政府代表團全部參加外，匪方出席者計有劉少奇、周恩來、朱德、鄧小平、彭真等匪首，僞國防部長彭德懷因與北韓軍事代表團進行其他活動，未見參加。會談在祕密方式下進行，會後亦未發表公報，毛匪在當晚歡宴席上，僅簡單致詞，亦未透露會談任何內容。代表團一行，除與毛匪等一度會談外，並

曾參觀「人民公社」、「鍊鋼廠」及文化團體。廿七日由周匪恩來、賀匪龍陪同飛赴廣州，再與北越派來迎接之代表會合，轉赴河內。北韓軍事代表團則由武漢飛上海轉赴杭州訪問參觀。自十一月廿八日起至十二月一日止，北韓代表團分別與以胡志明為首越南勞動黨領袖及以偽總理范文同為首之政府首要會談，偽副總理潘繼遂、武元甲、文化部長黃明鑑、對外貿易部長潘英、外交部副部長雅文謙、北越駐北韓大使陳春度等均參與會談。金、范兩匪會談後，曾發表聯合公報，強烈指控美國阻礙韓國及越南之和平統一，要求美國立即停止對越南南部之干涉及早日撤出南韓。公報中指出北越與北韓兩國對當前國際問題意見完全一致，並強調兩國最迫切之任務為統一祖國。公報中更表示熱烈支持共匪「解放」台灣及沿海島嶼，並要求美國停止干涉中國內政，再次要求美國從台灣地區撤軍。該團於十二月二日由越飛返廣州，再由匪外交部副部長曾湧泉、匪駐北韓大使喬曉光陪同經長沙、杭州等處，於本月六日到達武漢，向毛匪辭行並舉行會議。會後匪官方宣稱雙方對各項問題之意見已趨一致。但未說明商談問題之內容。七日晨北韓金日成一行飛往北平首途返國。

二 研判

(一)北韓首相金日成此次訪問匪區及北越，其表面理由雖為對本年二月十四日共匪總理周恩來及去年七月北越主席胡志明訪問北韓之報聘，但其真正目的，似為：

①配合俄帝全盤侵略計劃，在亞洲造成緊張局勢，以籌組中、韓、越共同盟姿態，直接威脅中國、南韓及越南，並與俄帝東西相呼應。

②針對李承晚總統之訪問越南，金日成訪問匪越，以示對抗，並壯韓、越共聲勢，為匪在台海助威。

③亞洲共黨諸會，深知中、韓、越、菲、日等自由國家，終有一日團結一致以對抗共產集團。且自台海戰事爆發及亞洲地區若干反共政權樹立後，此項可能性日見增加，故不能不檢討此項新情勢，並預謀對策。最近(十一月十四日至二十日)周恩來秘密往返平壤、河內、外蒙(義大利記者巴羅菲自北平抵東京所透露)，實與金日成訪匪、越互相配合。

④匪「志願軍」在北韓，與韓共間矛盾甚深，其撤退，實有不得已之苦衷，為彌補兩國因「志願軍」問題所引起之裂痕，除在「志願軍」撤退時特別熱烈歡送外，藉金日成訪匪以圖緩和。

⑤北韓正瘋狂推行第一個五年經濟建設計劃，本年九月廿七日曾與共匪簽訂一項美金二億八千萬之長期貸款協定，除金日成訪匪親表感謝外，增進對匪越兩國經濟貿易關係，必為訪問原因之一。

⑥考察中、越共經濟建設及農業合作化運動，俾供北韓借鏡，尤其考察「人民公社」制度，藉作北韓預定明年實施類似「人民公社」之「農業合作社」計劃參考。

(二)綜合金日成訪問匪、越十日中各匪會之言論、文告等，下列三項觀點完全一致：

①三方彼此承認應在「以蘇聯為首之社會主義陣營中」，在「無產階級國際主義原則基礎上」，加緊團結，互相支援；換言之，一切追從俄帝，亞洲共產國家決無與俄帝分裂可能。

②用一切可能方法，達到韓、越兩國之「和平統一」，支持共匪所謂解放台澎及沿海島嶼。

③指控美國為遠東和平之障礙，必須迫使美軍撤出南韓及台灣海峽，並不許美國干涉越南及中國內政，換言之，必須驅逐美國勢力於西太平洋之外。

(三)共產國家之行動，完全配合俄帝全球性戰略，唯俄帝之命是聽。俄帝欲在任一地蠢動，各大小附庸無不遵從，過去韓戰、越戰及最近台海砲戰均足證實，無需在形式上成立軍事同盟等組織，故外傳中、越、韓、蒙共成立同盟之說，似無必要，蓋如此反足刺激自由國家，促其團結，必不為共產集團所願見。

(四)今後匪俄在亞洲之陰謀，似將採取下列方式：

①直接威脅中國、南韓、越南，並可能隨時發動局部戰事，實施各個擊破。

②中立日本，阻止日美修改安全條約及以日本為軍事基地進攻大陸。

③掀起全面反美運動，迫使美國退出西太平洋，但避免與美國直接作戰。

④積極滲透東南亞，以顛覆手段破壞反共政權。

(匪與北韓曾於十二月八日晚發表聯合聲明，內容並無特殊之處——十二月十二日謹註)

每月國際大事述評

十一月

美與巴訂軍 將主伊立盟

今年 七月中旬 伊拉克發 生政變伊

王室被消滅後，巴格達公約一時陷入停頓狀態。美英土等國為挽救巴約國家之團結起見，曾於七月二十八日至三十一日在倫敦召開巴約理事會，討論伊拉克政變後巴約之前途。出席者有美國務卿杜勒斯、巴基斯坦總理勞恩、土耳其總理曼達斯、伊朗首相艾格爾及英首相麥米倫等人。伊拉克雖未聲明退出，但未派代表出席。開會時，英土巴等國均一致要求美國正式加入巴約為正式會員國，但美國為避免刺激中東阿拉伯國家，未予同意，但聲明美將與巴約國家分別訂立協定，以加強各該國之安全與防衛力量。

自今年八月份起，美國即與伊朗、土耳其及巴基斯坦等三國分別秘密進行磋商，至十月底所有談判均告就緒。十月三十一日蘇

俄外交部曾因此事向伊朗提出警告，但伊政府未予理會。十一月五日，巴格達公約軍委會在土京開會，美參謀會議主席特文寧親自出席。其後美國防部長麥羅瑞又分別訪問伊土巴三國，對分別訂立防衛協定事作最後商討，結果極為順利。

美國與伊朗之談判，首先完成。伊朗政府於十一月八日答覆蘇俄十月卅一日提出之警告，聲稱伊朗決不與任何國家訂立攻擊蘇俄之協定，但伊朗為保障本身之安全，有與友邦訂立安全協定之權。十日伊朗外長即在國會宣佈伊朗即將與美國訂立防衛協定，以保證兩國間在軍事及經濟方面之合作，但協定中並無侵略之意圖云云。十一日，美國務院亦正式宣佈在德黑蘭進行之美伊防衛協定談判已告完成，不久即將簽字。美國與土耳其及巴基斯坦進行之訂約談判，目前亦在進行中，其內容與美伊協定大致相同，不久亦可簽字云。

北約組織 改革問題

本年 十月廿四 日，已退 休之英籍

北約組織副統帥蒙哥馬利元帥在倫敦發表演說，公開對北大西洋公約組織表示不滿，主張徹底改革，彼謂北大西洋公約會員國家，表面上雖為盟國，但實際上並不團結。如欲各會員國真正團結一致，英美兩國應彼此先有澈底之相互認識。彼同時又提出下列六項具體主張：①組織簡單化，各國公推一人處理全般行政業務。②常駐理事會應由華盛頓遷至巴黎。③大舉裁撤統帥部冗員。④由美英法共同組織戰略計劃委員會。⑤改組統帥部，使各部門能真正國際化。⑥調整各會員國之國防負擔，使普通武器與核子武器不致偏廢。

法國之戴高樂將軍對北約組織早已具有與蒙哥馬利元帥同樣之看法。在蒙帥公開發表批評之前，彼曾於九月十四日分函美總統艾森豪及英首相麥米倫主張改組北約組織，並建議由美英法三國成立指導委員會監督會務，同時主張擴大北約防衛之範圍。此項建議提出後，有關方面均守秘密，但自蒙帥發表批評後，西德方面始首先透露，戴高樂亦曾有同樣之表示，因之西德、義大利及其他小會員國均紛紛表示反對，美英兩國亦表冷

淡。英方主張英美法德四國元首應舉行會議，以加強北約組織之團結，並終止會員國間之競爭。英國在原則上贊成北約改組，但對於法國參加指導委員會並不熱心。英方人士認為北約組織不宜專注意軍事，對於政治及經濟合作方面，亦應加以重視。美國之態度亦認為北約可改組，範圍可擴大，但不宜組織三國指導委員會致傷其他會員國家之自尊心。美方認為戴高樂主張成立美英法三國指導委員會之目的，在提高法國在北約組織中之地位，但謂法國迄未能履行法國對公約應負之義務，因之法方主張不能為其他會員國所接受。

至於西德之態度則認為北約統帥部對於德國北部及丹麥地區之軍事佈署不能配合，表示不滿，亦認為統帥部之組織過於龐大，戰時指揮不靈，尤以北約空軍更缺乏之統一指揮，因之德國亦主張北約組織應予改革，但反對法方成立三國指導委員會之主張。

法方對於戴高樂之改組方案，仍未放棄。十月廿七日法外交部秘書長喬克斯抵波昂與德外交當局交換與北約改組有關問題之意見，十一月六日法外長繆維勒又赴英商談同一問題。十一月十八日法外部秘書長喬克斯又赴華盛頓，解釋戴高樂對北約改組之具體意見，但法方在美英法三首都商談之結果如何，迄未見法方發表。

北約國家議員會議之第四次年會於十一月十六日在巴黎開會，至二十一日閉幕。會議中各會員國對改組問題，亦曾充分交換意見，曾由聯軍統帥諾斯達將軍就聯軍之實力提出詳細報告。

蘇丹發生

軍人政變

蘇丹 陸軍總司令阿布德將軍於十一月十七日晨三時發動不流血之軍人政變，推翻漸與阿聯接近之哈里爾總理以奪取政權。阿布德將軍除於十七日下令實行全國戒嚴，解散全國所有政黨，封閉全國報紙及禁止任何示威或政治性集會外，並發表宣言，聲明彼發動政變之主要目的在肅清貪污及消除腐化政黨在國內所造成之政治危機。此外，阿布德更強調將改善阿拉伯聯合共和國與蘇且間之關係，並設法解決兩國間之懸案。

在政變發生前，蘇丹陸軍已將全國重要戰略要點如首都喀土穆及飛機場等地，全部加以佔領。同時自十七日清晨起，蘇丹對外之全部交通均告斷絕。在十七日一日之內，蘇丹政局，全部改觀，所有舊閣閣員及政黨領袖，均一律被捕加以軟禁，同日阿布德將軍下令將舊閣員全部免職。

新政府於十八日成立，由阿布德任總理

兼國防部長，同時更由阿布德指定十三人組織革命委員會，由阿本人任主席。新內閣中除外交、商務、教育、司法、財政、及衛生等部部長為文人外，其他內政、宣傳、勞工、農業、水利、公共工程及交通等部，均由軍人充任部長。阿布德更授權革命委員會行使憲法上之一切權力，同時委員會再以立法及行政大權賦與委員會主席阿布德將軍。換言之，所有全國之立法行政及軍事大權，完全集中於阿布德一人之身。十八日所有於十七日被捕之全部舊閣員及政黨領袖均恢復自由，對外交通各學校各機關亦均於同日恢復活動。

各方對於蘇丹政變之影響，均採審慎態度。在新蘇丹政府未表明對外態度以前，均不願作任何肯定之表示。惟一般推測，均認為此次政變主要之目的為安內，對外政策不致有重大變化。截至十一月二十八日止，承認蘇丹新政權者已有美、英、阿聯、沙地阿拉伯、巴基斯坦、日本、約旦、法國、伊拉克、衣索比亞、土耳其、西德、蘇俄、印度、馬來、錫蘭、阿富汗等二十一國。

十一月二十日，阿布德與新外長卡海爾發表聯合聲明，謂蘇丹將履行其對聯合國及對阿拉伯聯盟所負之義務，同時蘇丹仍將接受一九五六年一月獨立以來對各國締結各項

協定之約束。同日阿布德又對美聯社記者表示，彼當前最關切者，為內政改革，對外交政策，暫時不作研究。二十一日，蘇丹電台廣播稱，新政權現正考慮修改本月十七日政變前蘇丹對外締結之各項協定。同日，蘇丹官方又宣佈預定訪問蘇丹之蘇俄訪問團已改期成行，但並未說明延期之理由。二十二日，開羅又盛傳蘇丹新總理阿布德即將訪問開羅。至二十六日蘇丹之新總理表示仍同意目前之美援計劃。因此各方對於蘇丹新政權在外交上之傾向迄無法加以判明。雖過去阿聯與蘇丹關係極欠良好，八月間蘇丹親埃份子且曾發動政變未能成功，在此次政變發動前，適親納塞勢力漸告抬頭，前總理會決定赴開羅就尼羅河水利問題與納塞作最後商洽，但阿布德之政變，使此項計劃無法實現。似此，蘇丹新政權之主要目的似仍在保守其中立地位，而避免過於傾向任何一方。

英工黨政策

竟為匪張目

英國工黨素以親共為主張，近來更趨露骨，竟以犧牲我國權益為其主要政綱，可謂荒謬絕倫。十一月二十四日，工黨中央委員會發表其競選政綱，其中所列之各項，幾全為共產集團張目。茲將其政綱要點節錄於次：

(一)有關歐洲者：○實行與東歐集團隔離政策。○在中歐建立中立地區。○東西德波蘭捷克實行中立化。○在中立區內所有外軍一律撤退，禁止核子武器，其他普通武器一律縮減。○中立地區之安全，由有關國家予以保障。○德國和平統一。

(二)有關遠東者：○以共匪加入聯合國為解決遠東問題之先決條件。○金馬地區交付共匪政權。○台灣暫交聯合國託管，俟台灣人民能不受威脅之下自行決定其前途之時為止。

(三)有關中東者：○支持聯合國之決定，保證中東各國之邊境。○與阿拉伯聯合共和國建立邦交。○成立國際經濟委員會以解除中東之貧困，並設法公平分配石油之利潤。○解決以色列與阿拉伯各國間之糾紛，設法促成阿拉伯各國承認以色列及解決難民間題。

(四)有關裁軍者：○銷燬氫彈及其他能一舉屠殺多人之武器。○實行大舉縮軍及減少武器至各國無法推行侵略政策時為止。○英國首先停止核子試驗為各國倡。○各國担任例行巡邏之飛機，不得攜帶核子武器。○召集新縮軍會議，訂立國際縮軍條約。

美國決定恢復

經援南斯拉夫

南斯拉夫因與蘇俄交惡，致蘇俄

於本年五月間取消對南二億八千五百萬美元借款之諾言後，南國遂陷於左右無援之狀態。本年八月，南斯拉夫總統狄托即分別向美英法三國提出要求經援三億美元，以抵補蘇俄取消之對南借款。自八月起，美南間即開始交換意見。至十二月下旬，雙方已大致成立諒解。根據美駐南大使藍欽與狄托成立之協議，美國將經援南國一億美元，其援助之方式有三：○以記賬方式供給南斯拉夫所需要之機械、工具、車輛及一切必要之器材。○技術援助。○將棉花、食油及剩餘糧食售與南斯拉夫，由南以南幣購入，美國即以是項南幣，作為相對基金資助南斯拉夫之經濟發展計劃。此項借款協定不欠即可簽訂。自一九五〇年以來，美國已對南斯拉夫支付軍援七億美元，經援九億美元。此次新經援協定中並未規定軍援款項。

至於南斯拉夫向英國商洽之借款。並未圓滿達成協議。南外長波波維克曾於十月二十八日赴英接洽借款一千五百萬鎊，用以向英國購買牽引車、肥料及其他農具，經三日之會談後，雙方並未成立具體協議，英外

部僅允予以考慮。另據倫敦新聞記錄報載稱，英國已拒絕對南斯拉夫借款。法國對南借款之反應如何，未見報導。

俄阿借修水壩

自一 九五六年 七月英美 先後拒絕

對埃及修築阿斯灣水壩借款後，納塞始終未能忘情於此項偉大灌溉工程。兩年以來，納塞即不斷以修築水壩為對埃及人民之宣傳工具。在此期間內，納塞繼續與美蘇商洽借款，但迄未成功。本年十月，阿聯副總統兼國防部長阿默爾赴莫斯科訪問並商談借款時，赫魯雪夫突於十月廿三日在招待阿默爾席上宣佈，蘇俄決定對阿聯借款四億盧布，(按

官價折合一億美元，按優待匯率折合四千萬美元)資助阿聯完成阿斯灣水壩第一階段工程(四年)。此項借款並無現款轉移，僅由蘇俄以記賬方式供應工程上所需要之機械、工具、原料、技術等項。還本日期自第一期工程完成後開始，分十二年還清，至於利息若干則未經宣佈，但大致為年息二厘半。

據阿聯方面估計，阿斯灣水壩工程約須十年始能完成，需款總數約達二億四千萬英鎊。此次俄方借款四億盧布，按官價折合埃鎊三千七百五十萬，約合所需款項八分之一

，且全數為機械及原料，並不撥付現款。第一期工程需款總數約為一億一千二百萬埃鎊，除俄借貸三千七百五十萬埃鎊外，仍缺七千四百五十萬埃鎊，此款如何籌劃，阿聯方面雖表示每年撥運河收入二千萬埃鎊補助此項計劃，但並無把握。

俄經濟委員會主席尼基丁率領專家五人已於十一月十四日到達開羅與阿聯當局開始商討修壩計劃。十七日俄代表團晉謁納塞就修壩問題交換意見。十八日俄代表團飛往阿斯灣作實地視察。

阿在二發政陰破 聯突動變謀獲

突尼 西亞總統 於十月十日 五日以阿

拉伯聯合共和國干涉突國內政為口實正式宣佈與阿聯斷絕邦交後，阿聯駐突大使即於十月十七日下旗回國，而突駐開羅使館亦於十月二十日閉館。自此以後，雙方關係即日趨緊張。納塞指斥突總統包吉巴企圖破壞阿拉伯集團之團結，而包吉巴亦指責納塞陰謀在突煽動政變。乃至十一月廿三日突總統包吉巴在突國南部加布斯發表演說時，正式公佈突警察部隊已破獲由納塞策動之暗殺突總統及推翻親西方政權之陰謀，並已逮捕由開羅派來主持暴動之埃及軍官若干人。彼謂據埃

及派來之間諜供稱，暴徒所企圖暗殺者，除突總統外，尚有內閣閣員若干人，同時謂納塞企圖控制以突境為基地從事反法活動之阿爾及利亞之叛黨。突總統在其演說中，要求民眾提高警覺，並至必要時為國家安全而戰。彼更謂，彼之政敵尤塞夫，正與阿聯合作，企圖推翻現政府。最後包吉巴強調彼將繼續採取親西方政策。

十一月廿四日，開羅正式否認突總統之指控，並對突方所稱有若干阿聯軍官被捕並被公開審訊之說，堅決否認，同時強調突尼西亞及阿爾及利亞境內並無阿聯軍官。乃至十一月二十五日，突尼斯公佈大間諜案已自三十四日起開始審訊，首先受審者為親埃突人五十八名，至於阿聯之間諜則尚在獄中待訊。至此，阿聯謂埃及並無軍官在突之說已不攻自破。經此次大間諜案後，阿聯與突尼西亞之關係已更趨惡化，其發達極堪重視。

伊拉克內部 又呈現不穩

當卡 森姆發動 本年七月 十四日武

裝政變時，其主要助手為阿里夫。政變成功後，卡森姆任總理兼國防部長及陸軍總司令，阿里夫則任副總理。惟二人政見不同。卡森姆主張維持伊拉克之獨立地位，保持與西

方之原有關係，但阿里夫則堅主伊拉克與阿聯合併，因之，阿里夫受阿聯總統納塞之暗中支持，隨時進行倒卡運動。阿里夫有少壯派及阿拉伯民族狂熱份子社會復興黨之擁護，其力量並不能忽視，雙方之鬥爭乃日趨白熱化。卡森姆為消除心腹之患，乃於九月十三日下令免除阿里夫之軍職，十月一日又下令免去其副總理及內政部長職務，同時派其出任伊拉克駐西德大使，一面下令嚴密監視阿里夫在國內之羽黨。

阿里夫被逐出國後，迄未赴波昂就職，反奔走於維也納及羅馬之間，策劃倒卡運動。因之十月伊拉克境內阿里夫黨羽在社會復興黨之支持下，曾數度發動反卡森姆暴動，暴徒一面高呼與阿聯合併，一面呼籲要求阿里夫回國領導革命。十一月四日，阿里夫突由羅馬秘密返回巴格達，但彼於到達巴城機場後即被捕獲。當日巴城曾發生擁阿反卡暴動，盛傳阿里夫回國即係領導是項暴動，但以事機不密於到達後即行被捕，因致暴動未能成功。四日晚，伊拉克政府公佈阿里夫被捕消息，五日巴格達發生反阿里夫示威運動，要求政府嚴厲處罰違令潛回之阿里夫。自五日起，巴格達每日均有反阿里夫示威運動，參加人數均在二十萬人左右，五日之示威人數，竟達三十萬人。卡森姆以社會復興黨

與阿里夫合作，於七日下午令禁止該黨活動，並封閉其報館。同時，並有該黨活動份子多人被捕。此外與阿里夫有聯系之軍官二十二二人，均先後被捕。據稱，卡森姆已發現阿里夫與「某帝國主義國家秘密合作企圖推翻伊拉克現政府之確實證據」。

目前卡森姆總理因企圖對抗納塞之壓力，已逐漸加強對蘇俄之依賴。卡森姆之左右已部份被共黨滲透，因之美英及阿聯均表不安，但卡森姆仍表示彼能絕對控制伊拉克局勢，而不致被共黨所困。

約旦王座機

遭叙機攻擊

自英駐約旦軍隊於十一月初撤退

完畢後，約旦局勢漸告粗定，在美英之監視下，埃及之納塞暫時或不致再對約旦發動新攻勢，美國且於十一月初正式警告以色列及納塞勿對約旦採取鹵莽行動。約旦國王胡辛在此小康之局勢下，決定赴歐洲作短期休養，因其家屬均在瑞士，遂決定赴瑞休假一個月。行前胡辛國王因外傳彼將遜位於其弟之說，且曾發表聲明予以否認。十一月八日，胡辛令派參院議長麥夫第、最高法院院長穆斯瑪及另一回族領袖單基蒂共組攝政會議，在胡辛離國期間掌理國政。

十一月十日，胡辛王駕無武裝之飛機經敘利亞飛往羅馬。當胡辛之專機飛抵敘京大馬色城五十英里之處，敘方突稱約機無權飛越敘境，令其即在大馬色機場降落。約旦王立命返航，但在返約途中，遭阿聯之米格機兩架攔截達六次之多。至約機飛入約且上空時，敘機仍進入約境，企圖將胡辛專機截回，但因胡辛座機之英籍駕駛員技術優良，每次攻擊均被逃避，最後仍能安然降落安曼機場。

胡辛返抵約京後，即發表談話，指敘方行動為阿聯之侵略行動，一時激起約且全境之反阿聯狂潮。但阿聯方面堅決否認此說，謂敘方不知其為約王座機，當敘方以無線電詢問時，約機亦拒不答覆，敘機起飛之目的在「護送」約機出境，並無攻擊之意云云。

胡辛原欲對敘利亞採取報復手段，並向聯合國提出控訴，但其後發現在約機出發前確未向阿聯方面辦妥過境手續，致有此誤會。經各方調解，胡辛已於十一月十七日正式宣佈放棄控訴阿聯之原定計劃。同時胡辛王亦正式取消其休假計劃。

摩洛哥王要求

外國軍隊離境

十一月十八日為摩洛哥獨立紀念

日，摩王穆罕默德五世特於是日發表演說，再度要求駐摩之法西美三國軍隊早日撤離摩境，而將目前法國所控制之摩國部份領土交回。摩王表示現時已有一部份外國軍隊撤離摩境，但此次部份撤退，摩人並不認為滿意，必須外軍全部撤退始能滿足摩國人民之希望。對於美在摩基地，摩王希望美國能全部及無條件撤出。

查遠在摩洛哥獨立之前，美國即與法國訂立協定，准美在摩建立基地。現美國在摩有空軍基地四處，海軍基地一處，建築用費達五億美元。美國自一九五六年摩國獨立之日起，即開始與摩方進行基地談判。摩方對美要求保留基地，並不堅決反對，但因摩方要求法國及西班牙軍隊撤退，故不得不將美基地問題一並提出。截至目前止，美國表示美國願在七年後將基地交還摩方，而摩政府方面仍覺七年太長，要求縮短。將來雙方可能成立協議，將美保有基地之期限減為五年，美方對此當不願公開討論。

法國政府對於撤退駐摩法軍問題，目前尚不願討論，因阿爾及利亞問題一日不解決，駐摩法軍即一日不能撤退，否則摩洛哥廣大土地，亦將成為阿叛軍之補給基地，欲求解決阿局將更趨困難。目前居留摩境之法國人民達二十二萬五千人，而駐摩之法軍則在

四萬人以上。由於摩人之同情阿爾及利亞獨立運動，摩法關係殊欠良好，駐摩法大使館已奉命通知居摩之法籍軍民應極力避免與當地人民發生衝突，法軍尤不可隨意離營。

可倫坡計劃會議

可倫坡計劃部長級會議

於十一月十日至十二日在美國西海岸之西雅圖城舉行。出席國家包括美、英、加、日本、澳洲、紐西蘭、印度、巴基斯坦、錫蘭、馬來亞、緬甸、柬埔寨、尼泊爾、印尼、寮國、南越、泰國、菲律賓等十八國及英屬新加坡、婆羅洲、沙撈越屬地。

大會係由美國國務卿杜勒斯主席，(按美原係觀察員地位，自本(十)屆會議開始，正式加入為會員國)。艾森豪總統在大會開幕日特往發表演講，提出「擴展國際貿易，放寬共享技術，加強私人投資，增加銀行貸款，擴大開發貸款」等五點計劃，主張有效動員自由世界之財源，以消滅蘇俄之暴政與強權。杜勒斯於演講中，更強調指出共黨使用強迫方式以發展經濟建設，違背人性，將來必歸失敗。共匪之「人民公社」，將個人視同物體單位，其價值全在為「國家」而勞動。彼輩深知必得因此引起人民仇恨，故發動「仇美」運動以轉移視線。

大會會就俄匪之經濟貿易攻勢作詳盡之檢討，但未提出公開報告。會議閉幕日所發表之公報中，指出亞洲經濟建設遲緩之原因係由於氣候惡劣，糧食減產，通貨膨脹，以及國際收支逆差所致，今後仍應着重農業之發展，技術之提高，同時在外匯準備金已降低之地區，亟應準備應變能力，期能適應變化中之世界經濟情況。又大會并選定以印尼之雅加達作為下屆年會會址。

印尼內戰 仍在繼續

門答臘及西里伯斯為根據地

之印尼革命軍，自本年四月改採游擊戰術後，迄未停止對政府軍之困擾。十月八日且曾一度攻佔巴東至巨港間之重要城市班科。革命軍地下電台，每晚自西蘇門答臘播出印尼語、亞刺伯語及英語之廣播，譴責蘇卡諾政權為共黨式之獨裁政權。十月十八日印尼政府情報部首向全國提出警告，謂革命軍可能死灰復燃，其駐外代表又開始活動，革命軍之飛機則停於印尼鄰近地區。十月二十五日，軍方復促請政府要求國會同意延長緊急狀態之期限。事實上，雅加達政權迄未「肅清」革命武力，且正遭遇嚴重之財政危機。本年十一月初旬，印尼外長蘇比迪里奧

乘在美出席可倫坡計劃會議之便，曾訪問華府與倫敦，接洽經援。美自八月間解除對印尼之軍火禁運後，即開始醞釀恢復對印尼之經援，其中包括剩餘農產品貸款六千五百萬美元，美進出口銀行貸款六千萬美元，及美援外法案內之開發貸款基金一千萬美元等項。所有各項洽貸，仍在磋商中。倘美予同意，則對印尼目前之財政與經濟狀況，將大有裨益。

另一應加注意之事，即印尼總理朱安達曾於十一月十四日公開宣稱，軍人政變之虞，印尼應可避免，但走向此種危險地步之象徵，並未完全消失。同日印尼陸軍參謀長芮蘇賢亦稱，印尼三軍無意以武力奪取政權，亦無意使武裝部隊成爲政治工具。在東南亞各國先後發生軍人政變之際印尼當局之表示極堪注意。

巴基斯坦政局

十月 七日 巴基斯坦發生

政變，陸軍總司令阿育布掌握實權後，總統米爾渣繼於二十七日宣佈辭職赴英，由阿育布接任總統，并兼攝總理職務。新內閣之名單於左：

總統兼總理、國防 阿育布
瓜笛爾
外交

內政 希克
救濟善後 阿雀姆罕
衛生、社會福利 白啓

法律 伊布拉興

工業 卡辛罕

交通 F. M. 罕

商業 布安

糧食農業 里曼

財政 蘇歇布

三軍總司令 摩沙

新閣就職後，其主要工作側重在：①繼續整肅貪污不法分子，力保社會秩序。②從速修訂憲法，以便早日結束軍事統治。③致力對印交涉，以解決水源糾紛。④保持對美合作，覓取更多軍經援助。⑤監視在野政客，防止黨爭再起。自政變迄今，一切尙稱平靜，物價微趨下跌。但東巴基斯坦與中央間之合作關係能否維持良好，似仍缺乏有力保證。

西德軍備

日益充實

北大 西洋公約 國議員聯 席會議年

會於十一月十九日在巴黎開會，討論與西歐防務有關各項問題。會中曾由西德國防部長史特勞斯提出有關西德建軍進展情形之報告

。據史氏稱西德將於一九六一年完成建立三個軍團，全部編制爲十二個師，三十四個旅，目前西德已建立之兵力爲九個師，已負起北約防務者有七個師，另二師正在加緊編訓中，預計將於一九五九年始能負擔正式戰鬥任務。目前之總兵力爲十七萬五千人，至一九六〇年，可達三十五萬人。

空軍方面，西德至一九六〇年初，將擁有小型之戰術空軍。其主要任務爲：①配合地面部隊之作戰。②防空。③戰術轟炸。④戰術偵察，⑤空中運輸。此外尙擁有地對空部隊。目前西德空軍之兵力爲戰鬥轟炸機三大隊，空運機一大隊，至一九五九年底，德空軍實力預計可達十二個大隊，計戰鬥轟炸機五大隊，偵察機兩大隊，防空戰鬥機三大隊，運輸機兩大隊。

關於海軍方面，史特勞斯稱，至一九五九年底，德海軍實力預計可達驅逐艦三艘，掃雷艇六隊，魚雷艇四隊，護航艦一隊，登陸艇一隊，海軍航空隊兩聯隊。此外尙可能加入潛水艇十二艘，及驅潛艦若干艘，將來德海軍活動中心爲波羅的海，俾能與北歐各國海軍合作以對抗蘇俄之海軍。德海軍之主務如下：①與蘇俄海軍爭取波羅的海之制海權。②戰時防止俄海軍以小艇補給波羅

的海以西之俄軍。③戰時封鎖北海阻止俄海軍出海。④協防丹麥。

現西德已獲得北約國家之同意，開始製造反戰車之穿甲火箭，同時限制德國不得製造三千噸以上軍艦之約束亦告取消。德方軍方准許製造海軍水雷，三百五十噸以上之潛艇及飛彈等要求，現仍在北約組織考慮中，預料均可獲准。

塞島問題——提——大——聯

約組織密書長史巴克氏提出

其「在北大西洋公約組織內召開解決塞島問題圓桌會議」之建議以來，此一施延已逾三年之紛爭，進入一新階段。史氏計劃之主要為英應暫停實施其「七年共同治理計劃」，圓桌會議之參加者，除英、希、土三國及塞島希、土居民之代表外，並包括北約美、法、義、挪四中立國家之代表及史氏本人。英原則上同意史氏計劃，但希望舉行小型會議，與會之國家及人員如能略為減少更佳。土反對在會中討論塞島未來之地位，希則有條件接受史氏計劃，但事前北約必須保證塞島之獨立。

由於各方對史氏計劃之意見不一，圓桌會議召開尚未達成成熟階段，同時英方仍堅持

推行其七年共同治理計劃，致引起塞島希籍居民之極度不滿，暴亂此起彼伏，暗殺平民及婦女之事件日有所聞，使素以開明及溫和著稱之傳特總督，大為震怒，不得不於十一月十日宣佈解雇服務於島上英軍之全體四千希人，並於次日，將島上英平民全體武裝，各發給槍枝武器，以應付暴亂。同時倫敦方面，對此亦至表憤慨，指責傳特過於軟弱，有人主張以麥哥馬利元帥代之。

麥米倫首相於十一月十二日告下院稱，英對塞島之計劃，決不受暴亂之阻碍，同時更強調解決塞島問題之先決條件應為恢復島上之治安及秩序。麥氏重申政府將全力支持塞軍政當局及傳特總督之應變措施，並宣佈，目前由於事態緊急，禁止軍眷前往塞島，惟此一禁令係暫時性質，俟局勢緩和，即予取銷。最後彼希望希土等有關係方面能接受北約之調處，英政府談判之門，始終洞開。

英工黨領袖蓋次凱爾亦於十一月十五日發表談話稱，英應接受史氏圓桌會議計劃以解決塞島爭端。蓋氏認史氏計劃，其精神與工黨之主張相近，彼促政府澄清英對塞島之立場，即英對塞島無殖民自私之圖，願協助島民和平發展走上自治自主之途，英僅欲保留軍事基地，供北約組織之用。蓋氏認此等觀念似能為希、土兩國及島民所諒解，關於此次暴

亂，蓋氏謂工黨完全支持政府之鎮壓措施。希臘政府已將塞島問題提交聯合國，聯大即將辯論此一問題。馬卡里奧斯大主教亦於十一月十六日飛抵紐約，協助希駐聯合國代表團處理此一問題，十一月二十八日哥倫比亞代表會向聯大政治委員會提出一折衷案，主張聯合國派視察團赴塞島作實地調查，並協助談判，此外聯大秘書處更收到希臘所提之塞島獨立案，英土所提之繼續談判案，塞島案交付討論時勢將引起激辯。

比利時新聞組成

自從

今年一月大選之後，比之基督教社會黨（天主教）在國會兩院已成爲最大之單一政黨，其黨魁艾斯肯氏即組成清一色之基督教社會黨內閣，自任首相。艾氏政府雖在上院能獲多數之控制，但在下院仍屬少數，故在施政方面，往往由於社會黨及自由黨之聯合反對，遭遇困難，尤以最近對公私學校補貼一案，在下院引起軒然大波，即爲一顯明例證。爲此，艾氏被迫於十一月四日向國王提出辭職。十一月六日，國王復召見艾氏，邀其重組新聞閣。

由於事前基督教社會黨與自由黨經已獲致協議，共組織聯合政府，故艾氏之組閣手續極爲順利。十一月六日晚新聞名單即已公佈

其中包括基督教社會黨十二人，自由黨七人，閣員人數較上屆增加三人。茲將其重要閣員名單錄後：

首相：艾斯肯(基)、副首相：李賴(自)、財相：霍脫(基)、農相：佛利斯蕭華(基)、外相：威葛尼(基)、交通大臣：撒格斯(基)、殖民大臣：漢姆立克(基)、勞工大臣：皮荷恩(基)、國防大臣：吉爾遜(基)、內務大臣：立夫勃佛(自)、司法大臣：牟契埃斯(自)、經濟大臣：斯倫(自)、貿易大臣：奧弗倫(自)。

聯重統一 韓一國心 決

問題在聯合國已有十二年歷史

韓國

史，去年一月十一日，聯大會以五十七票對八票(九票棄權)，通過「和平統一韓國」決議，重申在聯合國監督下，舉行全韓自由選舉之主張，由於北韓及俄帝之反對，無法執行。本屆聯大中，首先在政治委員會全體會議時，同意將統一韓國問題，列入十一月五日議程，俄帝曾照例提議邀請北韓代表列席辯論，但遭大會否決，結果通過美國提案，僅邀請南韓代表參加。美、英、法、澳、比、希、盧、荷、菲、泰、土、哥倫比亞等十三國提案內容要點，包括下列五項：①要求有關共黨

政府注意，聯合國有實現藉和平方法促成在代議制度方式下，建立一個統一、獨立和民主韓國之決心，並在該區域充份恢復國際和平與安全。②請求此等政府接受聯合國各項目標，俾根據一九五四年在日內瓦會議有關韓國問題決議及聯大歷次所重申之基本原則，在韓國獲致一項解決。③催促共黨政府早日同意，遵照大會決定，舉行真正自由選舉。④請求聯合國韓國統一復興委員會繼續工作。⑤請求秘書長將韓國問題，列入大會十四次會議臨時議程。此項議案，在政委會討論後於十一月以五十四票對九票(十八票棄權)通過，要求舉行真正自由選舉，以建立一個統一獨立民主韓國。聯合國大會，亦於十四日舉行八十一國全體會議中以五十四票對九票，十七票棄權，贊成政委會有關統一韓國之議案。此次聯大重申統一韓國決心，為正式聲明之第九次，北韓偽政權已發表聲明，拒絕此項決議，南韓政府表示有條件接受在北韓區舉行自由選舉，以完成統一。預料聯大此項決議，僅在表示支持韓國統一之原則，實際上韓國統一問題，目前尚無法解決。

澳國會改選

自由黨獲勝

利亞國會 於十一月二十二日

舉行三年一度之參眾兩院改選，結果自由黨獲得勝利。今後三年仍將由自由黨之孟席斯繼續執政。

查上屆眾院之一二四席中，自由黨佔五十七席，與政府合作之農民黨佔十八席，反對派之工黨佔四十九席。此次改選之結果，自由黨佔五十八席，農民黨佔十九席，政府黨已可保有三十二席之多數。

上屆參院之六十席中自由及農民兩黨佔三十席，工黨及反共工黨共佔三十席，兩派勢均力敵，故政府在參院中隨時遭遇困難。此次改選自由黨及農民黨在參院共佔三十一席，工黨佔二十九席，突佔上風，已打破過去之僵局。

澳大利亞之選舉為強迫性質，故五百四十萬及齡男女選民不參加投票者甚少。按澳洲法律無故不投票者一律受五鎊之罰金。澳洲自由黨之孟席斯，自一九四九年以來，即擔任總理。自由黨最大之政敵為工黨。該黨自一九四一年至一九四九年為執政黨，其後即無東山再起之機會。但每次選舉，工黨均為自由黨之勁敵。農民黨歷史最為悠久，為第三次大戰後之產物，號稱代表全國農民之利益。每次選舉該黨均與自由黨合作，在上屆自由黨政府中，農民黨領袖費登担在副總理兼財政部長。

戴高樂訪西德

高樂總理

法戴

艾德諾總理九月中旬訪法時之邀請，於十一月廿六日前往西德，報聘艾德諾總理，此乃戴氏重行執政六個月以來之首次出國訪問。由於戴氏不願受官式之束縛，故會談地點不在波昂而改在那鴨河畔之巴德克魯茲納黑城舉行。

法德兩國領袖，此次會談雖僅歷時一日

，但各方均認係兩氏在法戈隆具會議之持續

。一面由戴高樂與艾德諾兩氏單獨會議，同時兩國之外長及經濟部長亦分別舉行會談。事後雙方更發表一簡短聯合公報。由於此次會談乃自由廣泛之交換意見，且係非正式者，故其詳細內容無從獲悉，惟根據各方之零星報導，戴艾兩氏曾討論北大西洋公約組織、法德關係，以及其他有關國際問題，並會特別討論下列二問題：

一、自由貿易問題：兩氏表示共同支持將

預定於明年一月一日在「共同市場」六國內

開始減低關稅百分之十計畫，擴展至「歐洲經濟合作組織」(O.E.E.C.)之其他十一國，並決定將此一計畫送交共同市場之其他四國研究。二、柏林問題：兩氏在原則上同意以實力維護柏林之佔領地位，強調支持有關賴以建立柏林佔領地位所根據之國際保證，但對俄方要求，西方三國必須與東德交涉以維持其柏林駐軍之補給一點。至如何應付未據報導。

十二日
一九五二年十一月廿六日
法德兩國領袖
會談地點
巴德克魯茲納黑城

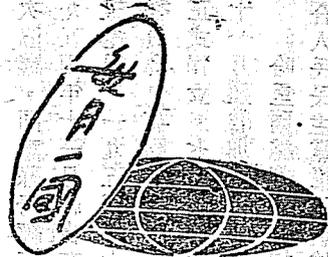
自由貿易問題
柏林問題

共同市場
歐洲經濟合作組織

艾德諾總理
戴高樂總理
法戈隆具會議
北大西洋公約組織
國際保證

自由貿易問題
柏林問題
共同市場
歐洲經濟合作組織

共同市場
歐洲經濟合作組織
柏林問題
國際保證



蘇丹

歷史

早期歷史與奴比亞相連，羅屬帝國時期，奴比亞為一有力王國，建都於今蘇丹北部之董哥拉。六世紀接受基督教信仰，後與衣索匹亞連合，並抵抗回教之勢力。十四世紀後此地區即分裂為若干小國。一八二三年為埃及所侵服，先後六十年。至一八八二年當地居民叛變，埃及以無力控制始退出。此時埃及已為英之勢力範圍，一八九六年英乃以英、埃名義組織遠征軍攻入蘇丹平亂，一八九九年於開羅簽署協定，名為共管，藉以杜塞列強之口，實則受英國之控制。一九二二年埃及獨立，蘇丹之地位不變，一九三六年復再度重申該共管條約之效力。

地理

面積：二百五十萬五千八百方公里，約等於歐洲四分之一，為非洲最大獨立國。位置：邊界混雜，北與埃及相接，東濱紅海，厄立特里及衣索匹亞，南與英屬法尼亞、烏干達及比屬剛果接壤，西與法屬赤道非洲為鄰，西北一角與利比亞交界。地形：利比亞沙漠延續北境，南部為潮濕地帶，東部多山，沿紅海岸為高達四千呎至七千呎之山地，青尼羅河自衣索匹亞入境，白尼羅河自烏干達入境，相會於首都附近，曲折北流，貫通埃及。氣候：全境均處於熱帶，氣候酷熱，年溫度平均為華氏八十度，雨量稀少，年平均僅五吋。



人民

人口：一千零二十萬九千五百五十九人（一九五七年統計）文盲佔百分九十五。宗教：北部六省為信奉回教中撒尼派之阿拉伯人，南部三省主要為黑人，其中約有五分之二信奉基督教。語言：英語、阿拉伯語及尼羅河流域與黑人部落之方言。

都市

首都喀士穆為政治中心，人口約九萬餘。恩陶曼為商業中心，人口有十一萬三千餘。厄爾奧比德人口有五萬餘。蘇丹：濱紅海，為全國唯一海港。

交通

鐵路自埃及及延長入境之縱貫線，已通至南部白尼羅河岸之可斯的，並自森那與阿特巴拉二地分築支路會於卡托，而達紅海沿岸之蘇丹港。

經濟情形

尙能自給自足。主要產物爲棉花、阿拉伯樹膠、玉蜀黍、花生、小麥、及油籽等。牧畜業頗發達；一九五五年統計全國有二百萬隻駱駝，五百五十萬隻牛及六百萬隻羊。年來貿易平均出超。阿拉伯樹膠爲其著名特產，其產量可供世界百分之九十，一九五五—五六輸出三萬九千三百二十五噸，價值二百三十餘萬鎊。棉花一九五六年輸出達十一萬四千七百十六公噸，棉籽十五萬一千八百六十五公噸，共值約八百八十餘萬鎊。主要貿易國爲英、埃、印度、及巴基斯坦。英國在進出口上均居主要之地位。出口以棉花爲主，佔全數百分之六十二。阿拉伯樹膠次之，佔百分之八。棉籽佔百分之七，花生百分之六。

政治情形

二次大戰期中，蘇丹曾扮演重要角色。一九四〇年義大利參戰，蘇丹爲防止東南邊境厄立特里亞及一九三六年爲義吞併之阿比西尼亞（衣索匹亞）之敵意，防衛軍自四千人突增至三萬。該軍隊後曾參與以上兩地之侵服，並曾遠征利比亞。一九四六年英、埃會就共管之協定，開始談判蘇丹之將來。

一九五二年具有蘇丹血統之納吉布推翻埃及帝政，一躍爲首長，宣佈蘇丹自主，給予蘇丹以莫大鼓勵。一九五三年二月英、埃首次協議，同意蘇丹經三年自治後，可自由決定其未來政治形式。一九五四年十一月納吉布被黜，蘇丹學生示威抗議，蘇、埃合併之希望遂絕。一九五五年十二月蘇丹國會一致通過決定獨立，並組五人委員會自英國總督手中接收政權，英、埃承認，一九五六年蘇丹乃正式獨立。七月間親西方反對與埃及合併之哈里爾就任總理，同年十一月獲准加入聯合國。

哈里爾總理爲堅持獨立、親西方之政治領袖，領導安瑪黨、聯合人民民主黨推翻親埃及之民族聯合黨而出主政後，兩年餘以來頗

著政績。今年三月大選再度連任。去年俄帝曾建議以軍火交換蘇丹未售出之棉花，哈里爾率直答以「蘇丹所需者爲農業機械而非坦克」；並拒絕俄帝以其首都舉行「原子能和平用途」會議之建議；且曾捕訊去夏赴莫斯科參加青年會之蘇丹學生。對埃及之紛爭，哈里爾亦堅持不退縮之政策。蘇丹與埃及原有深厚淵源，種族、宗教又相同，獨立前主與埃及合併者亦頗具勢力。惟埃及野心及「統一尼羅河流域」之企圖，終招蘇丹之忌。對埃及興建阿斯旺水壩之計劃，反對尤烈。此一水壩如照計劃完成，則蘇丹北境將成澤國。而兩國主要輸出品均爲棉花，在經濟貿易上亦形成激烈之競爭。今年二月中，埃及突出兵侵佔紅海北岸三角形地帶之蘇丹領土，引起挑釁，以圖影響蘇丹之大選，終因蘇丹態度堅決，提控埃及侵略於安理會，埃及乃答應俟大選後再行解決而撤兵。及至哈里爾再度膺選，此邊境問題仍懸而未決。七月間已醞釀親納塞之軍事政變，嘗爲政府所壓制。邇來哈里爾之聯合政府曾遭到強大之壓力，要求與開羅謀接近。十一月十七日終於政變爆發，獨立不滿三年之新國，發生第一次不流血之政權轉移。陸軍總司令阿布德於攫取政權後，立即解散各政黨，宣布與阿拉伯聯合共和國謀求良好之關係。新內閣已於十八日組成，包括七名陸軍軍官及五名文人，其本人則擁有軍政大權，逮捕之軍政領袖亦均予釋放，首都秩序已漸告恢復。埃及爭先成爲第一個承認新政府之國家，十九日新政府保證履行原有之國際義務後，英、法、美等亦相繼承認。卅日蘇丹外長凱爾宣布新政府遵守中立政策，承認共匪，接受美援。現納塞正極力拉攏蘇丹新政權，今後蘇丹之前途，端視阿布德之立場而定。



十一月份大事日記

一 日

△聯合國政委會要求美英俄談判期間
停試核子。

△俄向伊朗恫嚇，誣伊與美訂約。

△匪與摩洛哥建交。

二 日

△俄同意在日內瓦舉行會議討論突襲
問題。

△俄報指控以色列企圖侵略約旦。

三 日

△匪又猛烈砲擊金門，狂射三萬六千
發。

△西方拒絕俄所提「立即永久停試核
子武器」要求。

△義拒絕俄指責美在義建飛彈基地。

四 日

△教宗若望廿三世加冕。

△古巴前總理黎維洛當選總統。

△美國期中選舉民主黨獲勝。

△匪誣我使用毒氣彈國防部嚴予駁斥

△聯大通過成立一八十一國之裁軍委
會。

五 日

△韓總統李承晚訪越南。

△美國會選舉揭曉，艾森豪聲明對共
匪政策不變。

六 日

△阿境公安委會結束。

△比利時內閣改組。

七 日

△約旦首任駐華大使納沙希比抵台。

八 日

△託管委會通過一九六〇年多哥蘭獨
立。

△美試射第三枚月球火箭失敗。

九 日

△艾森豪莊嚴保證，美絕不向共匪武
力威脅低頭。

十 日

△赫魔揚言終止分割柏林。

△防止突襲會議在日內瓦開幕。

△約王飛歐途中遭阿聯飛機攻擊。

△美與伊朗防衛條約談判完成。

△哥倫坡計劃會議在美開會。

十一 日

△匪無恥狡詐反覆，取消所謂「雙日
停火」。

△俄圖改變柏林地位，美英斷然拒絕

△俄波發表公報重彈舊調，建議召開
高層會商裁軍與歐洲問題。

十二 日

△我黃少谷外長訪西班牙元首佛朗哥

△我葉大使公超在美稱，我為恢復大
陸，並未放棄用武。

十三 日

△杜卿演說，譴責共匪奴役暴政。

△突尼西亞向捷南洽購軍火。

十四 日

△聯大重申統一韓國決心。

△俄專家抵開羅助阿聯修水壩。

△聯大通過准許多哥蘭在一九六〇年
獨立。

十五 日

△約旦新任駐華大使納沙希比呈遞國
書。

十六 日

△伊拉克與阿聯簽訂三項協定。

△我 總統原則贊同中韓菲越日組反
共聯盟。

△伊朗軍事代表團訪華。

△傅馬倫可夫遭槍斃。

十七 日

△我陳副總統談話痛斥共匪和詭陰謀

△我在寮國永珍設立領事館。

△蘇丹發生軍人政變。

△法總理戴高樂接見我外長黃少谷。

十八 日

△委內瑞拉新任駐華公使葛蓮萊抵台

△蘇丹成立新內閣。

△摩王要求外軍離境。

十九 日

△韓贊成組亞洲反共同盟。

△印尼外長分訪美英改善對西方國家
關係。

二十 日

△我政院通過實施軍一匯率。

△俄通知西德俄將結束佔領柏林。

廿一 日

△匪推行「人民公社」後，大陸人民
普遍反抗，造成新的反共形勢。

△艾森豪重申立場，四國繼續佔領柏
林。

△北約國家決定放寬西德整軍限制。

廿二 日

△西方停止與俄談判和平使用太空問
題。

廿三 日

△美國務院重申對匪禁運政策。

△澳國會改選自由黨獲勝。

△法國民投票選舉第五共和議員。

△幾內亞與迦納宣佈進行合併。

△阿聯在突發動政變陰謀破獲。

廿四 日

△美正式告知蘇俄將繼續佔領西柏林

△法選舉法共慘敗。

△柬埔寨通知泰國，暫時斷絕兩國關
係。

廿五 日

△德共促西方盟國須從柏林西區撤出

△英通知俄國西方決堅持佔領柏林權
利。

△戴高樂訪西德。

廿七 日

△俄照會西方國家要求四國撤出柏林

△西方拒絕俄帝建議不廢棄柏林協定

廿八 日

△西德總理艾德諾拒絕俄提「自由市
」建議。

△非境華籍旅客問題，中非磋商獲致
協議。

廿九 日

△美發射擎天神飛彈完成洲際射程。

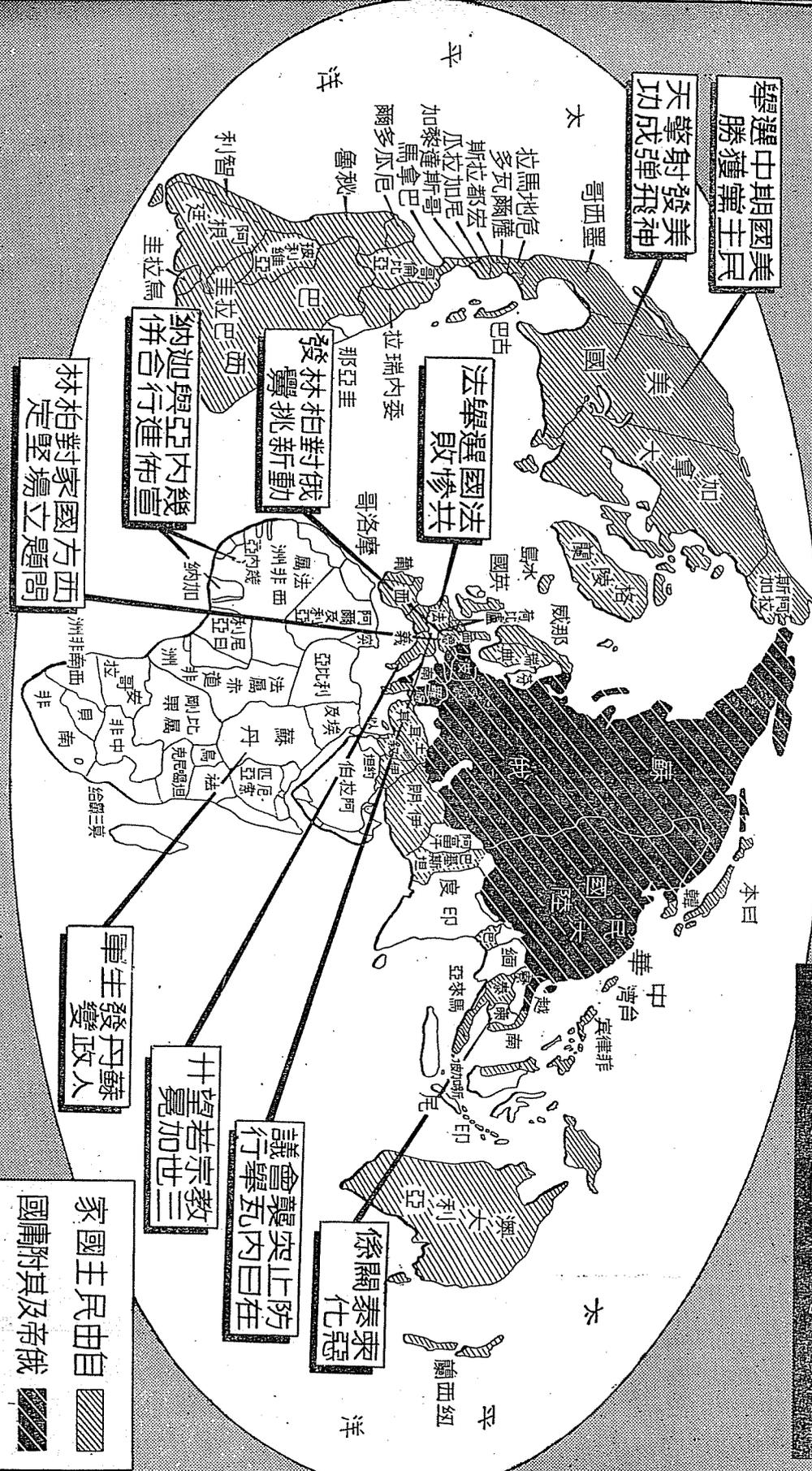
△蘇丹新政權承認匪政權。

三十 日

△美重申對西柏林堅定立場。

△法下院選舉二次投票。

事大際國何月一十



舉選中期國美
勝獲黨主民

天擊射彈飛神
功成彈飛神

法舉選國慘共
法舉選國慘共

發林柏對俄
豐挑新動

納迦與亞內幾
併合行進佈直

林柏對家國方西
定堅場立題問

畢生發丹蘇
變政人

廿覽若宗教三

議會襲突止防
行舉瓦內日在

條關泰乘
化惡

家國主民由自
國屬附其及帝俄

