

第一卷第十一期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十六年二月十五日

說明

一、本刊爲研究性質刊物，專供參考，不公開發行，內容請勿引用或發表。

二、本刊爲本會定期刊物之一，每逢月中出版。

三、本刊以報導前一月國際及大陸匪區所發生重大事件爲主，除對實際情形略加敘述外，更注重分析與研判。

四、本刊發行伊始，內容缺點自多，除同人等隨時改進外，乃希不吝指教。

國際關係研究會謹啟

會址：臺北市中山北路一段一二一巷七三號

目次

一、「中立主義」與當前國際政治	1
二、艾森豪主義宣佈後之中東局勢	8
三、艾登辭職與大英帝國之前途	11
四、維持颯風眼裏的和平	14
— 艾森豪總統一九五七年國情咨文之分析	
五、艾森豪總統致國會預算咨文之分析	17
六、俄南論爭與共匪之態度	19
— 「再論無產階級專政的歷史經驗」之分析	
七、周匪恩來訪問東南亞之剖析	23
八、從聯大通過和平統一韓國案看韓國統一前途	25
九、共匪發行一九五七年「國家經濟建設公債」之剖析	28
十、西德之政治與政黨概況	30
十一、美增加國防預算之原因	35
十二、每月國際大事述評	37
①美總統向國會提新預算案。	
②美第八十五屆國會開幕。	
③國際裁軍問題新發展。	
④美經援計劃範圍將擴大。	
⑤埃及宣告廢止英埃條約。	
⑥清除運河沉船工作積極展開。	
⑦以色列拒絕撤出加薩區。	
十三、每月匪情述評	45
①匪圖解救物資恐慌展開「節約運動」。	
②共匪推行國際統戰外交。	
③共匪自稱去年農業計劃失敗。	
十四、元月份大事日記	

「中立主義」與當前國際政治

「中立主義」，揭開其底牌，原不過是一種外交權術之運用，名實完全不符。在目前國際情勢中，其重要性不在它本身，而在它被牽入俄帝和平攻勢裏，推波助瀾，為虎作倀，使克里姆林宮在冷戰中佔了上風，賺得很大的便宜。

一 引言

本文目的在剖視「中立主義」，以明「中立主義」與當前國際政治的關係。在剖視「中立主義」的過程中，我不得不指出目前國際政治所謂「中立主義」與國際法上的中立本質上截然為兩種不同的問題，不容混為一談。其次，我們認為「中立主義」不過是某些國家在冷戰中所採的一種外交權術，所以特別提出三個有代表性的國家，用作研究的對象。根據這種研究的結果，發現當前國際政治所謂「中立主義」，大有助於冷戰中俄帝外交攻勢的氣焰。因此，自由世界對本問題應有明確的認識與瞭解，庶能予俄帝外交攻勢以有力的反擊。

二 有關「中立主義」之辯難

一九五六年六月六日，美總統艾森豪對「中立主義」提示其立場。他鑑於美國開國後一百五十年中，夙持中立政策，故對某些國家之堅持中立，亦不欲予以責難。可是兩天後，國務卿杜勒斯却公開申斥「中立主義」為陳腐且不合道德而又淺見之觀念。美副總統尼克森，於同年七月四日在馬尼拉發表演說，也對「中立主義」有所闡明，其要點為：凡願在東西門爭中保持中立的若干國家，美國

對他們的友誼，仍極珍視，但美國並不同情那種「在共產世界與自由世界間不作道德區別」的「中立主義」。這三種說法，從表面上看起來，似乎艾森豪與杜勒斯間略有出入，而尼克森則為杜勒斯的說法下註腳。事實上，美國自立國以後，一世紀有半，對歐洲政治，向探不參預政策。第一次大戰爆發後，美國即宣布中立，威爾遜總統昭告美國人民，不但在行為上應嚴守中立，即在思想上，感情上也應嚴格保持中立的態度。其後，雖因情勢的演變，美國終於捲入狂瀾，但戰爭結束後，威爾遜所創導的國際聯盟盟約，竟為參院所否決，美國重又回到不參預歐洲政治的原路。二次大戰爆發前後，美國也保持傳統的中立政策，於此亦足證明這個政策在美國的外交史上是根深蒂固的。艾

森豪對「中立主義」的看法

，完全根據二次大戰前美國的歷史，並把這個問題當做國際公法上的中立問題一樣看待，故有上述的論調。二次大戰後，尤其一九四七年冷戰開始以後，世界形勢陡變，分成民

一、引言

二、有關「中立主義」之辯難

三、從國際公法看中立問題

四、從國際政治看「中立主義」

五、「中立主義」的類型

①符合國際公法所謂中立的國家

②狄托型的「中立主義」

③尼赫魯型的「中立主義」

④納塞型的「中立主義」

六、俄帝和平攻勢與國際「中立主義」

七、結論：嚴分敵友，刷新陣容

主共產兩大壁壘的對峙。美國既居於民主集團領導的地位，不僅其自身必須放棄中立或孤立的外交政策，即對其他國家亦希望都能加入民主集團以對抗國際共產的侵略。這兩個集團的鬥爭，是自由與奴役，民主與極權，光明與黑暗，正義與邪惡的鬥爭；一方確認個人的尊嚴與價值，容許他有自由發展的機會；一方把個人當做共產極權下的工具，摧殘虐殺，暗無天日。所以尼克森對那種在共產世界與自由世界間不作道德區別的「中立主義」，予以嚴厲的指責。顯然的，杜勒斯與尼克森對「中立主義」的看法，是根據思想戰爭與國際道德的觀點；可是國際道德到底還是一個抽象的名詞，盜亦有道，俄帝與其同路人何嘗不可予以曲解，反唇相譏。事實上，尼克魯魯已公開指責尼克森，以為後者的談話，違背美國的民主精神。故本文對「中立主義」，純粹從國際政治的觀點看，以期把握問題中心，予以適切的解答。

三 從國際公法看中立問題

從國際公法看，中立是指戰時未捲入戰爭漩渦國家的法律地位而言。所謂戰時中立國家的法律地位，係指這些國家，依照國際公法與慣例，應享的權利與應盡的義務而言。

中立原為二個國家的對外政策，其取捨固不容他國加以干涉，但經第二次世界大戰以後，國際公法的趨勢，逐漸走向國際集體的路上；聯合國憲章第七章各條規定，顯然與傳統的中立觀念不同。

在國際公法的文獻裏，我們可以看到，早在一九〇七年（十月十八日）即有在海牙簽訂的一項協約，規定陸戰及海戰時中立國的權利與義務。（Convention Concerning the Rights and Duties of Neutral Powers in Case of War on Land, Convention Concerning

the Rights and Duties of Neutral Powers in Naval War.）時至今日，國際公法對戰爭與中立的觀念雖與曠昔異趣，但中立國的法律地位，很少有所改變。

中立國家應享的權利，最顯著的是領土之不容侵犯。祇要能夠保持不偏不頗的態度與行動，他們的中立地位，是不許他國侵犯的。至於中立國家應盡的義務，國際公法與慣例中，最引人注意的莫過於禁運問題。中立國政府，絕不得運銷禁運物品給任何交戰國，否則，將被認為有敵對行為而引起報復，終至被捲入戰爭漩渦。中立國家雖不必限制其人民對交戰國家運銷禁運物品（如軍火、軍械、軍需等），但得根據自國法律之規定，予以禁止。根據國際公法與慣例，交戰國對禁運物品運往敵方，甚至連同運輸工具如船隻等，有捕獲沒收之權，已無疑義。總之，顧名思義，中立國家應恪遵國際公法與慣例，對交戰國不問是非曲直，一持置身事外之態度。

四 從國際政治看「中立主義」

從目前國際政治的觀點看「中立主義」，與從國際公法的觀點看中立問題，顯然迥不相侔。後者的主題為中立國家在戰時照國際公法與慣例得享之權利與應盡之義務，而前者的本質為自由世界與共產集團兩大陣營對峙的情勢下，某些國家由於不同的地理、政治、經濟、社會的因素，而採取的外交政策。採取「中立主義」的國家，由於其特殊的背景，對「中立主義」也有特殊的運用。可是，不論其背景之互殊，運用方式之不同，目的却是相同的，此即以保障自國的利益為前提，為了自國的利益，外交政策不過是一種手段，而外交政策的運用，大都服膺十六世紀意大利政治家馬啓凡里 Machiavelli 的教訓，完全以權術是尚。

「中立主義」雖爲某些國家對外政策的一種手段，但與克里姆林宮領導的共產集團所發動的陰謀與策略適相配合；於是狼狽爲奸，互爲表裏，推波助瀾，爲害無窮。這一點在研究本題時，應特別予以注意。

五 「中立主義」的類型

自從一九四七年三月間杜魯門主義誕生以來，冷戰於今已有十年的歷史。世界雖已形成兩個壁壘，但介於兩大之間，而持所謂「中立主義」的國家約有十七個之多。這些國家，由於地理、政治、經濟、社會因素的互殊，其中立的地位與性質，顯然很有差別。茲略述「中立主義」各種類型如左：

甲 符合國際公法所謂中立的國家

這一類型的中立國家，以瑞士、奧地利、瑞典、愛爾蘭、芬蘭爲代表。瑞士根據其立國的傳統，是永久中立國，甚至連聯合國都不參加，確能在國際政治中處於絕對超然的地位。奧地利的中立，是根據一九五五年所簽和約確定的。瑞典於兩次大戰中均持中立，現仍舊貫。愛爾蘭孤懸大西洋，亦以中立爲得計。芬蘭與蘇俄壤地相接，在二次世界大戰中，慘遭強隣蹂躪。雖怨恨猶新，但迫於地理環境，不得不採中立態度，而在經濟貿易方面，且須與蘇聯攜手。

（一九五五年一月間，芬蘭與蘇聯簽訂有關貿易協約，規定有效期間自一九五六至一九六〇，爲期五年。該協約並規定，一九五五年自芬蘭輸俄的貨物約值美金一億四千萬元，自俄輸芬蘭的貨物約值美金一億零二百萬元。）一九五五年九月間，兩國又訂協約，將一九四八年四月六日所訂之友好條約再延長二十年，迄至一九七五年爲止。根據該項協約，蘇聯同意將波爾卡拉（Porokkala）基地（離

芬京之西僅十二哩）交還芬蘭。因此，芬蘭的中立，是強隣壓境，莫可如何的對策。

乙 狄托型的「中立主義」

狄托型的「中立主義」，是利用兩大壁壘對立的局勢，俾能在夾縫中生存的外交政策之具體表現。八九年來，狄托從東西兩方贏取各項軍經援助，屹然有不可侮之勢。在外交上，他揭發民族自決的原則，主動地採取策略，爲自身的利益打算。但本質上，狄托主義是共產極權政治，與西方民主政治是截然不同。

南斯拉夫於一九四五年建國，其規模與政制悉仿照蘇聯，而南國獨裁者狄托的地位，在國際共產集團人物中，僅次於史達林。自一九四八年六月間狄托與史達林鬧翻之後，南斯拉夫乃被排斥於共產國際情報局之外。於是狄托主義應運而生。吾人所應注意者，狄托主義肇始於杜魯門主義誕生之後二年，亦即冷戰開始之後一年。因此，國際間兩大陣營的對立，是狄托主義存在的先決條件，所以它是國際情勢的副產品，但轉以影響國際情勢。

在冷戰的氣氛中，當史達林打擊狄托甚至想消滅他的時候，他就轉向民主國家乞援，利用民主國家的力量以抗蘇聯。總計這八九年來，他從美國及其他西方國家獲取的軍經援助已達二十四億九千萬美元之鉅。另一方面，狄托主義始終不放棄共產極權的本質，在民主國家共產集團對峙的局面下，南斯拉夫總是偏向於後者，而採取所謂中間偏左的路線。因此，狄托不僅從西方國家贏取軍經援助，他並向蘇聯、捷克、波蘭等國佔了不少便宜，總數不下四億六千四百萬美元之譜（詳見一九五六年六月十一日美國時代週刊）。

史達林殞喪後，蘇南關係轉趨和緩。一九五六年五月間，赫魯雪夫與布加寧訪問南都，親向狄托致歉，並將蘇南國交的破裂，歸咎

於一九五三年槍決的貝利亞。蘇南言歸於好，使狄托在共產集團中的地位大為提高，而其所持之獨立自主外交政策，更形確立而鞏固。在共產集團中，南國不是一個附庸；在民主陣營裏，她亦非其類。但對兩者她都不得罪，因此兩方都須與之拉攏。這是狄托主義巧妙運用的結果。顯然，西方民主國家的力量足以摧毀蘇聯，則狄托的共產主義必難倖存；反之，如蘇聯的力量足以摧毀西方國家，則狄托主義亦無立足餘地，而南國必將淪為附庸之一員無疑。

狄托主義對西方國家，尤其對美國有利亦有害。就其利一方面言之，姑息優容狄托主義，已使俄帝為領導的共產集團間發生矛盾。就其害一方面言之，狄托主義與「和平共存」之說打成一片，使民主陣營之精神裝備為之鬆懈；且對騎牆者曲予優容，則不啻鼓勵鼠蛇兩可之輩，而使忠貞之與國有望望然而去之虞。

狄托主義對蘇聯亦利害參半。就其利一方面言之，狄托主義可緩和附庸國人民反俄的情緒，因狄托主義多少含有獨立自主的精神，滿足附庸國人民的願望。且就國際共產主義的觀點，認為各共產主義國家均得循不同的道路趨於同一的目的，此即所謂異途同歸之意。但就害的方面言之，狄托主義必然引起附庸國家對莫斯科的離心作用。繼東柏林、捷克、波茲南各地反俄運動之後，又有匈牙利流的流血革命。因此，我們可以斷言，狄托主義的蔓延，必然使莫斯科的領導權趨於崩潰，不過時間遲早而已。

雖然如此，東歐附庸國要想建立狄托主義，事實上困難尚多，因南國情形與東歐附庸國的情形迥不相侔。須知狄托在第二次大戰期間即為南國的獨立而戰，換言之，南國的獨立是南國人民在狄托領導之下以血汗換來的。所以狄托主義可以在南國行之而無阻。反之，東歐各附庸國的「獨立」是希特拉戰敗後俄帝的「恩賜」，而它們的統治者，又都是仰俄帝鼻息的傀儡，所以狄托主義在它們之

間就無立足的餘地。但正因如此，東歐各附庸國的人民將羣起而反共抗俄，那是勢所必然的。

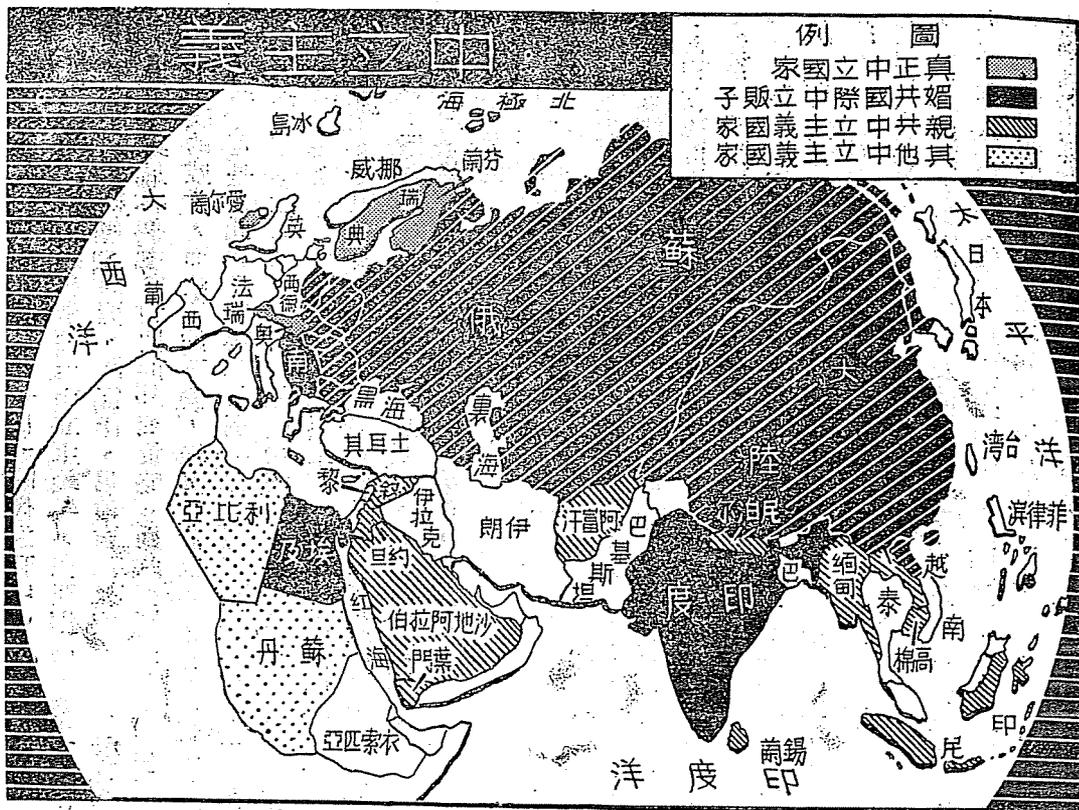
丙 尼赫魯型的「中立主義」

在冷戰中，印度的「中立主義」，是印度特殊環境的產物，但設計者則為尼赫魯。

一九四七年，當印度宣告獨立的時候，其處境的艱困實難罄述。印度人民既極窮困，又極落後，即至今日，文盲竟有三萬萬二千五百萬之多（佔全人口百分之八十五），國民收入，平均每人每年僅美金五十七元。失業人數經常達七千萬，而人口的增加率，年在五百萬以上。因此，人力低賤，不及牛馬，疾病蔓延，生命飄忽，有如蟻螻。以加爾各答為例，該城人口逾二百五十六萬，入夜於道旁露宿者不可勝計。其窮困情形，可見一斑。

印度內部由於各種離心的因素，使民族統一工作，較世界任何民族為難。就宗教而言，三億零三百萬印度教徒，三千五百萬回教徒，六百萬錫克人間的敵視，凡遊歷印度者，類能道之。印度雖為共和國，在法律之前人人平等，但五千萬賤民（Untouchable）仍受歧視。此外，印度方言多至二百餘種，文字十四種，最近且有依語言為劃分省區趨勢，實為民族統一最大的障礙。（詳見The Challenge to Indian Nationalism, Foreign Affairs, July, 1956）。貧困、愚昧、疾病、多育、分離五種因素，互為因果，使印度民族滯留於農業社會之牛糞堆中。而此等社會適足為國際共產主義者施展其滲透陰謀之溫床。同時，自一九四九年中國大陸淪陷以後，喜馬拉雅山之北強敵壓境，尤使印度岌岌可危。

尼赫魯面臨此一難危的情勢，其外交伎倆之詭詐，乃與國際正義完全脫節。以西藏為例，西藏曾為英帝國置於其勢力圈內，一九



四七年印度獨立，尼赫魯原欲為英帝國之承繼人，染指西藏，但自其匪武力攫取西藏後，雖北部邊境已有唇亡齒寒之勢，而尼赫魯反明目張胆，處處為匪撐腰。足證國際關係完全為強權政治所支配，毫無道義可言。印度實行第一次五年計劃，接受美援達五億三千八百萬美元之鉅，朝野不但無感激之情，且衷懷疑猜，不近人理。反觀尼赫魯對俄帝之態度，即可發現其無可理喻之狂悖。所謂蘇聯援助，為數不過美金八千萬至九千五百萬元之貸款，以助其建立一鍊鋼廠之需，迄今不過是一種諾言，但當赫魯雪夫、布加寧赴印訪問時，尼赫魯所導演印度朝野歡迎之熱烈場面，使整個世界均感到印度即將踵中國大陸之後為殉葬之備。

一九四七年，印度宣告獨立之時，我國朝野對此新興之共和國，莫不寄予熱烈之希望，而對尼赫魯之領導，亦深致敬意。但大陸淪陷後，尼赫魯喪心病狂，與日俱積，尤其在韓戰時，印度不僅表示中立，且於韓戰結束後，停戰委員會中（Korean Armistice Commission）放棄中立不偏不倚之立場，助紂為虐，一味討好毛賊，竟欲強姦二萬二千五百餘反共義士之自由意志，強迫他們返回大陸。

「中立主義」，揭開其底牌，原不過是一種外交權術之運用，名實完全不符，所以尼赫魯不稱此為 Neutrality（中立主義），而稱此為 Non-alignment，意即「不列入隊伍」。

由此可知，尼赫魯所倡「不列入隊伍」的主張，實即尼克森所謂「在共產世界間與自由世界間不作道德區別」的「中立主義」。上年十二月間，他赴美訪問，論調「仍舊貫」。因此「美國時代週刊」責其莫辨自由與奴役，不分自衛與侵略，更不分正義的和平與不帶任何代價以求的和平。參議員萊曼（Senator Herbert Lehman）並面加指斥云：「使我久難索解者為：何以閣下不能在道義上辨別美國與蘇聯，前者支援許多國家使其自由，而後者則奴役許多國家。」

「(詳見一九五六年十二月卅一日「時代週刊」)。

雖然如此，尼赫魯型的「中立主義」，在亞洲的影響力則不容忽視。印尼、緬甸、錫蘭、阿富汗、尼泊爾以及寮國、高棉等國，大都採取與尼赫魯主義相同的外交策略。因為在國際間，他們同遭共產主義的威脅，而政治的不安，經濟的落後，他們的情形大致亦復相同。可是在此我們不得不特別指出：亞洲各國之所以接受尼赫魯型「中立主義」的基本原因，是由於該主義與反殖民主義打成一片。亞洲各國深受殖民主義的禍害與束縛，對西方殖民國家的怨恨，至今未消。他們對共產主義的侵害固懷畏懼，而對西方民主國家又乏好感，致使「中立主義」瀰漫於亞洲。除非西方民主國家，尤其英法二國，絕對放棄以往帝國主義的姿態，則贏取亞洲國家的真正睦誼是很難的。

丁 納塞型的「中立主義」

納塞型的「中立主義」孕育於瘋狂的民族主義之中，以大阿拉伯集團為號召，並利用兩大壁壘對峙的局勢，縱橫捭闔，夜郎自大；但外強中乾，適足為國際共產主義滲透的對象，加深俄帝危害自由世界的危機。

埃及是一個農業國家，人口二千二百五十萬，每年約增五十四萬。可耕之地僅六百萬英畝，而大部份土地又都在大地主手中。因此，一百七十五萬戶自耕農中，平均每戶佔有耕地不足一英畝，其貧困可以想見。

除貧困外，愚昧亦為埃及的弱點之一。埃及人民文盲佔百分之七十五，且農工階級中疾病廣遍蔓延，遂致國民康健，大成問題。五千年來，此古老之民族均在異族羈絆之中，歷受波斯、希臘、羅馬、土耳其、法蘭西、英吉利等國之轄治。納塞興起之時，英人

之勢力尚在，可見納塞的瘋狂民族主義是有它歷史與時代背景的。一九五二年七月二十三日，納吉布與納塞等少壯軍人推翻法魯克王朝，奪取政權。一九五四年二月廿五日，納塞發動政變，推倒納吉布而大權獨攬，旋即膺選為總統。其興起的過程與墨索里尼、希特拉等獨裁者所走的路線，大致相同。

納塞主義的特質有二：第一、它滿足埃及及人民民族自尊的慾望。五千年的恥辱，久待洗雪，納塞主義適能達成這歷史的使命。一九五四年十月十九日，英埃成立協定，英國同意於二十個月內將運河區英軍全部撤離。這協定提高了納塞的威望。可是他還要進一步，於一九五六年七月二十六日，實行蘇彝士運河國有化，切斷英法的生命線，使中東局勢大為緊張。第二、它號召中東阿拉伯國家的大團結，而納塞儼然以盟首自居。這些阿拉伯國家，除伊拉克為巴格達公約的盟國以外，其他如沙地阿拉伯、敘利亞、黎巴嫩、約旦、葉門等小國，均受納塞主義的影響。納塞早已看清楚，中東無盡藏的油礦，為建立大阿拉伯集團最有利的條件。據可靠調查中東油藏佔世界油藏四分之一，已取用者僅及其油藏百分之七。試以美國為比較，美國油藏佔世界油藏百分之十，而取用者已達其油藏百分之六十。目前，中東國家自其油田中所得的收穫，每年約有十億美元之鉅。西歐需油量百分之八十來自中東，而此項汽油百分之六十經由蘇彝士運河運往西歐。(詳見一九五六年十一月十二日「雜誌」)。納塞的野心，在以中東的富源(油藏)為資本，起而雄霸阿拉伯諸國，在兩大之間昂視闊步。

英法出兵蘇彝士運河區失敗以後，正如美國務卿杜勒斯所說，中東已成權力真空地帶。俄帝滲透的陰謀必將加緊實施，阿拉伯弱小國家又將成為俎上之肉。由此可知，納塞型的「中立主義」，適足為俄帝擴展其勢力的工具；這是艾森豪主義之所以揭布的原因。

六 俄帝的和平攻勢與國際中立主義

照目前的國際情勢看起來，「中立主義」的重要性不在它本身，而在它被牽入俄帝和平攻勢裏，推波助瀾，爲虎作倀，使克里姆林宮在冷戰中佔了上風，賺得很大的便宜。

俄帝和平攻勢的主要目的，在消滅以美國爲領導的自由世界內對俄帝的戒備，所以高唱「和平共存」的口號，使民主國家朝野逐漸失去同仇敵愾的心理，以期解除自由世界的精神裝備，並乘他們憧憬於「和平共存」迷夢的時候，運用其一貫的陰謀，由滲透而顛覆，而攫取，以遂其征服世界之野心。因此，「中立主義」恰巧是俄帝和平攻勢目前最有用的工具。對某些國家，俄帝以「中立主義」爲號召，離間它們對西方國家的關係。當然，對可能爭取的國家，它必用強力或陰謀使之成爲共產集團的一員，正如匈、捷、保、羅、北韓、北越、共匪等附庸一樣。至於一時不能爭取的國家，退而求其次，俄帝將促成他們的「中立」，其對象如阿拉伯諸國、伊朗、日本以及中南美各國等。這些國家一經採取「中立」政策之後，俄帝就會進一步實行經濟攻勢與滲透的陰謀，以遂其蠶食鯨吞的野心。

顯然的，自由世界與俄帝集團的鬥爭，前者的方式是明爭，後者的方式是暗鬥。俄帝展開其惡毒的笑臉外交，在虎狼的背上披着一件羔羊的外衣，以淆亂舉世的觀聽，使之無分光明與黑暗、民主與極權、自由與與奴役、正義與邪惡。這就是尼克森所斥的「不道德區別」的「中立主義」。

七 結論：嚴分敵友，刷新陣容

基上所述，我們對於所謂「中立主義」，可以得到下列各項結論：

(一)「中立主義」與國際法法的中立問題完全不同，尤其像狄托型、尼赫魯型的「中立主義」，不過是外交權術的另一名詞。

(二)「中立主義」並不代表某種崇高的理想。像狄托所主張的獨立與自決，像尼赫魯所主張的「不列入隊伍」，像納塞的瘋狂民族主義，都是對內對外適應環境的一種政策或策略。在自由世界與共產集團間思想戰爭中，「中立主義」顯無立足的價值。

(三)一九五六年七月十六日，尼赫魯、納塞、狄托在亞得里亞海的布列安尼島上集會。他們自信這種集會可能形成一個「第三勢力」，爲東西間一種緩衝力量，並申言這種「第三勢力」將不接受任何方面的命令，但將武裝其本身，以保障其獨立。根據以上的分析研究，「中立主義」能否變成像北大西洋公約的組織，固大成問題；即使着手組織，其軍事力量也脆弱得很，在兩大勢力間不可能發生很大的作用。

我們對「中立主義」雖作以上的評價，但在目前國際政治中，它的重要性則不可忽略，因爲它已成爲俄帝和平攻勢的利器。

今後以美國爲領導的自由世界，應認清俄帝的陰謀，覓取適當的對策。俄帝要解除我們的精神裝備，我們必須加強這副裝備；它要淆亂世界的觀聽，我們必須要正人間的耳目。在兩大陣營對峙中，某些國家爲了傳統（如瑞士）、條約（如奧國）、地理（如瑞典與芬蘭）等原因，堅持中立，那末讓他們恪遵國際公法與慣例，嚴格保守中立。至於鼠蛇兩可，游移不定，或以中立爲名，而實際向俄帝靠攏的國家，我們應當劃清敵友的界線，不爲友，即爲敵，不必再事姑息，以免養癰貽患。況且對這些兩面倒的投機取巧分子優予容忍與資助，那不是鼓勵邪惡，而予民主集團忠貞的國家以殘酷的諷刺麼？此後祇有嚴分敵友，纔能刷新民主陣容，並予俄帝的陰謀以最有力的反擊。

艾森豪主義宣佈後之中東局勢

二月二日

艾森豪主義為美國決心制止俄帝攫取中東之計劃，已獲美國會通過。該計劃已引起中東各國不同之反應，要分為反對與贊同兩派，顯示中東今後之局勢，冷戰更將進入嚴重階段。最近約旦忽傾向埃及陣線，英葉糾紛亦忽張忽弛，內幕尤不簡單。茲將各情綜合析述於後：

一 艾森豪主義之動機

艾森豪主義係脫胎於杜魯門一九五二年之經援中東計劃。當時俄帝覬覦中東甚亟，美國遂發表正式聲明，認中東為世界交通孔道，亞非歐三洲橋樑，深關美國與自由世界安全；尤其所產石油，約佔歐亞兩洲總消耗量四分之一，故美國會通過撥款五億四千萬美元，援助中東非洲國家，以防其陷於俄帝魔掌。可見自第二次大戰後，美國已具保衛中東之決心。

去年十月下旬，英法發動軍事攻埃，激起阿拉伯民族反西方國家之怒潮。俄帝乘機推波逐浪，發展勢力，其積極軍援敘利亞，并重新裝備埃及，顯在佈置軍事據點，待聯合國警察部隊一旦自中東撤退，即可假手埃敘，實行填補勢力真空。故去年十二月三十一日華盛頓路透社報導，艾森豪所擬中東計劃之理由如下：

(一)中東之英國勢力業已縮小，該地區在美國之全球防衛計劃中，更佔重要地位。(二)英法聯合進攻埃及，未合時宜，致使埃及成為政治經濟之真空。(三)俄帝鼓動埃及對英法之蘇彝士運河爭執，並鼓動阿拉伯民族對以色列之爭執，藉以伸張其勢力於中東。美國面對此種情勢，不能袖手旁觀。(四)艾森豪要求國會授權，俾在

認為必要時，可使用武裝部隊，以維持中東和平。(五)艾森豪如獲授權，可隨時運用其權力，應付緊急事變。

緊繼上述報導，杜勒斯曾與國會討論艾森豪之中東新政策，並以下列六點為基礎：(一)美國支持該一地區之國家完全獨立，反對任何方面企圖統治該等國家之努力。(二)中東國家必須承認其與西歐在經濟上之相互倚賴性，尤其石油、蘇彝士運河及航空交通。(三)以阿問題之解決，係該地區政治安定、經濟及社會進步之先決條件。(四)任何國家與俄帝保持密切關係乃危險之根源，故美國不能容許俄帝勢力在該地區立足。(五)美國將在聯合國內領先努力建立中東和平、安全及安定，并希望聯合國早日採取行動，解決蘇彝士運河爭執及以阿問題。(六)美國準備與中東人民合作，促進經濟及社會之進步，並不附有任何政治條件。

艾森豪於一月五日致國會諮文中，強調在必要時得於中東使用美國武裝部隊，以保護該一地區任何國家之領土完整及政治獨立，并對抗共黨直接或間接之武裝侵略，實為率直警告親俄之埃及與敘利亞，不得輕舉妄動；而俄帝如繼續在敘埃加強軍事據點。準備奪取中東，勢必導致第三次大戰。

二 埃及陣線國家之反應

艾森豪主義與俄帝攫取中東之計劃正面衝突，尤對埃及與敘利亞之勢力擴張企圖不利。以當前俄埃敘三國關係之密切，其將有所應付，自屬意料中事。沙地阿拉伯雖屬埃及陣線，但與美國友善，其國王復於一月三十日前往美國訪問，故對艾森豪主義之態度保持

緘默，約且雖爲埃及敘利亞兩國之政治勢力所滲透，惟其國王曾於一月九日告國會中之共黨議員稱：約且準備接受美援，以不附任何條件爲原則；約且希望仍爲一自由之回教國家，不願受來自任何方面之外力干涉。

沙、約對艾森豪主義之態度既欠明朗，而約且復有爭取美援之意圖，其發展將使埃敘陷於孤立。故埃及決定召集敘、沙、約三國舉行高級會議，商討對艾森豪主義之共同態度，並研究經援約且問題。納塞爲掩飾其親俄政策，準備說服沙、約，貫徹其反西方國家主張，在其三十九歲生辰之日，對希臘記者稱：蘇俄確以最大之努力支援埃及，當「西方國家主張連河國際化時，俄國會支持埃及之立場」。「英法軍事攻埃，俄國會將其嚇退」。「埃及缺乏小麥之時，各國拒絕供應，唯蘇俄會慨然予以接濟」。「俄國支援埃及之時，美國則凍結埃及存款五千萬美元，英國凍結埃及存款四億二千萬元」。「最近埃及擬購小麥，西方國家堅持須美元現款」。故一月十九日埃敘沙約四國高級會議結果，共同否認美國對於中東真空之看法。四國所發表之公報中稱：「四國對於一般政治局勢，特別對於阿拉伯問題，已徹底檢討，決定對艾森豪主義予以拒絕」。先一日，周匪恩來與布加寧曾發表共同聲明，譴責艾森豪之中東政策，並揚言將給予中東人民任何必要之支持，顯見匪俄會談與埃敘沙約四國高級會議在時間上及意義上，遙相呼應，以破壞艾森豪主義，正由於此，美國國會已順利通過艾森豪請授權之要求，而沙地阿拉伯素對俄帝勢力傾向中東，存有戒心，沙王此次訪美，可能因艾森豪勸告及提出有力保證，減低其對埃及之信心。其結果，將使王權之沙約與左傾獨立之埃敘趨於分裂。

三 巴格達公約各國之態度

問題與研究 第一卷 第十一期

巴格達公約各回教會員國反其堅強，美國早已參加該約之經濟委員會與反顛覆委員會，故艾森豪主義實爲巴格達公約之強心劑，各會員國自歡迎之不暇。此次巴格達公約各國集議於土京安哥拉，埃及陣線亦舉行高級會議於開羅；勢均力敵，顯示各有重大作用。巴格達公約國此次會議所發表之聯合公報，呼籲聯合國監督以色列及阿拉伯國家間之和平，并呼籲蘇彝士運河之自由通航，實爲各國以公正立場，願促進中東之真正和平與安定，其精神與艾森豪主義相吻合。與會國家，復強調對英法遵守聯合國決議及巴格達公約國在德黑蘭之建議，自埃及領土撤軍，至感滿意；而伊拉克仍堅持其民族立場，拒絕英國參加會議，乃表示各國支持埃及之事實，亦爲對阿拉伯世界號召與宣傳之重要措施，埃及非但表示反對艾森豪主義，且於此時壓迫約且倒向其所領導之陣線，顯示埃及仍將倔強到底。惟艾森豪主義對巴格達公約國家已加強保障，伊拉克遭受顛覆之顧慮業已減輕。今後埃及倘仍不改變其攻擊巴格達公約國家之態度，並在俄帝支持下，企圖擴展勢力，結果勢必引起美國之干預，中東局勢必將進入極其嚴重之階段。

四 約且之命運

約且終於倒向埃及陣線之主要原因，係受埃及及敘利亞政治壓迫及經援誘惑。惟約王本身似對埃敘仍多顧慮，故其於前往埃及參加四國高級會議之前，曾赴沙地阿拉伯與其國王舉行政治會議，亦可見埃及陣線內有兩個核心存在。約且位於埃及與敘利亞之間，開羅高級會議甫行結束，即傳埃敘計劃組織聯邦，而未提及約且未來之地位，埃敘顯有瓜分約且之野心。約且民族主要份子必欲約王排除英國勢力，然約且在未獲得財政來源之前，勢難對英提出交涉，故

最近四國開羅會議結果，埃沙兩國允於每年各助約旦五百萬英鎊，敘利亞則允每年協助二百五十萬英鎊。約旦對於埃沙敘三國諾言，似不敢信賴，故仍向美國要求經援每年三千萬美元，况約旦王室之命運與阿拉伯兵團密不可分，埃敘沙三國經援約旦之後，其軍權勢將由埃及掌握，若是則約旦王室即將失去實力保障，其國家獨立亦將不能保持。故此沙地阿拉伯國王赴美，可能代約旦解決經援問題，若然，則約旦既可免遭埃敘之無形吞併，沙地阿拉伯亦可利用約旦作為緩衝。當此美國準備實施艾森豪主義之時，自可經援約旦，因而埃及與沙地阿拉伯之間勢將發生芥蒂。

五 英葉糾紛及其嚴重性

亞丁扼紅海海口之南端，其地理重要性不亞於蘇彝士運河，為英國中東經濟與軍事生命據點。葉門與亞丁之地理犬牙交錯，亞丁自第一次大戰後淪為英國保護地，英葉因劃界問題，時生糾紛。一九二八年，俄帝與葉門簽訂商務條約，葉准俄設立商務代表處於葉門境內，英葉之間即行多事。至一九三四年英葉薩那條約成立，俄帝商務代表處旋亦撤退，英葉糾紛乃漸減少。俄帝自一九五五年與埃及勾結，其勢力復伸入葉門，從此英葉糾紛又漸增多，雙方邊境終於去年十二月發生武裝衝突，情勢嚴重，內幕曲折，不問可知。俄帝企圖囊括阿拉伯半島，陰謀滲透非洲，目前似在採取兩個鉗形攻勢：

(一) 囊括阿拉伯半島之鉗形攻勢：

策動埃及與敘利亞，併吞約旦；利用葉門之仇英情緒，奪取亞丁。以上兩項陰謀如達成目的，則再鼓動阿拉伯民族怒潮，鉗擠美國在沙地阿拉伯之勢力。同時，如英國失去亞丁，則英國所有自阿

拉伯海岸以迄波斯海灣之石油權益，即無法控制，將致英國經濟之死亡。

(二) 滲透非洲之鉗形攻勢：

俄帝視亞丁為滲透南非之理想跳板，亞丁有失，南非即瀕危殆。然後俄帝一面以南非為根據地，一面利用埃及之狂妄野心，南北同時策動非洲各地之反殖民運動，則所有西方國家勢力，將被一掃而盡。故亞丁雖屬彈丸之地，其重要性直接關係英國之中東命脈，間接亦與歐洲殖民主義國家有關。

六 結 論

艾森豪主義為美國決心以行動保衛中東之計劃，主要在阻止任何方式之侵略，以求該一地區之安定與和平，惟此一計劃適與俄帝之擴張野心正面衝突，且與埃及敘利亞之民族運動相抵觸，故中東局勢更將微妙緊張，殆無疑義。當此艾森豪主義尚未實施，埃敘財政萬分拮据，兩國竟允經援約旦，顯係俄帝暗中支持。英葉糾紛實非單純邊境問題，乃俄帝利用反殖民運動之滲透陰謀，情勢必將繼續惡化，料非僅恃談判所能解決。

中東局勢已進入蛻變時期，美俄正展開空前之外交戰；黎巴嫩與沙地阿拉伯之立場如明朗傾向美國，將影響約旦之背向，並使埃敘陷於孤立，巴格達公約各國將可從容獲得發展機會，但沙地阿拉伯如仍擁護埃及之立場，則巴格達公約各國與埃及陣線之鬥爭，勢將加劇，而使艾森豪主義難收預期之效果，在此情形之下，俄埃敘相互勾結必更密切，美如干涉，可能引起美俄之直接衝突。否則中東各國仍將成為美俄之冷戰工具，俄帝在避實就虛之外交策略下，仍將以拖延時間為對付美國之手段。

艾登辭職與大英帝國之前途

一 艾登辭職之因果

英國艾登首相業於一月九日晚稱病辭職，執政共廿一個月。艾登受法德惠，貿然進軍蘇彝士運河，犯政略戰略之雙重錯誤，內不見諒於同僚，外失歡於盟邦，陷入絕境，卅三年一帆風順之政治生涯，毀於一旦。此固艾登之不幸，影響國家及保守黨前途甚大，然要亦整個大英帝國之國際地位逐漸走向下坡。英國經過二次大戰後，仍墨守十九世紀之老法，不承認自己已非一等強國，仍欲我行我素，以致釀成空前巨災。艾登以前之作爲，如在遠東阻撓美國拯救冀邊府，分割越南，倡「臺灣海峽停火」以妨礙美國對共匪之強硬政策等，吾人對之並無特別好感；但站在同一反共旗幟下，則又不能不代爲惋惜。

二 英國攻埃對政治與經濟之影響

英國攻埃損失，可以分爲政治與經濟兩部份研究，而影響英國最大者則在經濟方面。茲分論於次：

甲 政治上之影響

艾登與莫勒於一九五六年十月卅日宣佈對埃採取軍事行動後，下議院工黨議員即極力反對，爭辯之烈，爲議院歷史上所罕見。保守黨內溫和派亦有一小部份表示不滿，外交次長納丁及財政次長波爾均相繼辭職。議院對於政府政策，雖第一次以三百廿三票對二百五十票，第二次以三百廿七票對二百六十票，第三次以三百十二票對二百六十票通過，但保守黨在議院本佔多數，不足以代表人民之

真確態度。實際上各報館所收到各方之抗議函電，多如雪片，坎得波萊大主教竟指英之攻埃爲不合法。迨布加寧致函恫嚇，艾森豪之強硬行動竟變成虎頭蛇尾，更貽反對者抨擊之理由。保守黨內之死硬主戰派，以華脫霍胡斯上尉爲首，約四五十人，怪艾登不澈底，亦憤而欲脫離黨籍。艾登夾在中間，左右爲難，體力大衰，乃遵醫囑避往耶美加休養，然各方仍不予見諒，錫蘭總理及經濟人報等更公開宣稱，艾登下台爲挽救危局之唯一途徑。現艾登固已下台，但工黨仍乘機要求國會改選，希冀重掌政權。國內人士亦紛紛整裝往加拿大、澳洲、紐西蘭謀生，更造成紊亂之局面。艾登本擬將納塞趕走，不料反被納塞拖垮。納塞勢饒咄咄，最近且將一九五四年之英埃條約廢去，使英人在埃七十年之慘淡經營（一八八二年起）連根剷除。英軍去年離埃時，曾留存大批軍火，足裝備二十師之用，（約值五百萬鎊法郎，現已被埃及沒收，聲言以之補償英軍在埃登陸時埃及所受之損失。銀行五十餘家又被埃及收歸國有。學校廿七所，改爲埃校。一萬一千名英僑，大部份均被驅逐出境。四百餘名看守軍火之技術人員被埃方以間諜罪名予以監禁。據埃官方統計，全部「敵產」（連法國及以色列者在內）價值超過一億六千八百萬鎊，均遭充公。英人在約旦勢力，亦由埃及敘利亞德惠胡賽將其逐去。英國在埃勢力，可謂已因艾登政府之措施失當，而告全部消滅。

乙 經濟上之影響

英國在一九五六年之工業本不景氣。去年一月四日政府公告：先令區黃金美元之準備已減少六億四千四百萬美元。至去年十月底

運河事件發生前，英準備金額尚為廿二億四千四百萬美元，運河難癒後，去年十二月五日政府宣佈，十一月準備金又減少二億七千九百萬美元，使現有準備金僅及十九億六千五百萬美元，已低於若干經濟學者所認為維持英鎊價值最低水準之二十億美元。英進攻運河之費用，約為九億八千萬至十四億美元，現英國已要求美國及加拿大免付到期借款應付之利息八千一百六十萬美元與二千二百廿萬美元，以期節省一億另四百萬美元。然戰時貸款，仍將按期分還美加兩國，一為每年五千六百萬美元，一為每年一千五百五十萬美元。英國又向國際貨幣基金會申請，允許其在今後十二個月內，以英鎊購買美金三億二千五百萬美元，並將出售其一部份美元債券，總值為七億五千萬至十億美元。國際貨幣基金會已於十二月撥交英國十三億美元，其中，五億六千萬元作為充實英準備金，另七億三千餘萬元供英國未來十二月之需用。美進出口銀行更於同月廿一日撥借英政府五億美元，供英購買入口貨之用。英國經過蘇彝士運河之進出口貿易，各佔總值約四分之一，每年經運河運往南北兩方者，各約二千萬噸（一九五五年統計，經運河北運貨物總量為八千七百萬噸，其中六千七百萬噸為汽油，餘二千萬噸為貨物）。英供應部長稱：英國出口所受影響有二：①運輸船隻不足，出口貨不能全部輸出。②中東市場已告喪失。運輸轉道好望角，不僅拖長時間，而且每月運費增加三百萬鎊。無論進出口物品，價格勢將上漲，因之顧客亦必相對減少云云。英國平常所用汽油，幾百分之九十五來自中東，經運河者每年二千萬噸，經油管者約八百萬至乙千萬噸。目前英國須耗費三億美元向美國購買汽油，補充暫時之不足。倘若運河封鎖持久，油管不能儘早修復，三億恐仍不敷用。歐陸各國之汽油，一部份由英國汽油公司供給，訂有合同，美國汽油較中東汽油價昂，但英國為保持信用，祇得忍痛購買。

以上情形顯示英國所受損失之巨。艾登優柔寡斷，輕舉妄動，在決定行動之前，竟未將各種可能因素詳加估計。既採行動，乃又一嚇即退，不顧嚴重後果。誠不可思議。究其內幕情形如何，祇好俟將來歷史說明。

三 英國攻埃與美國外交

美國始終為其「民族自決主義」所困擾，常因此與英法兩盟國發生利益衝突，結果使蘇俄佔盡便宜。英國在遠東牽制美國之政策，美國在中東牽制英國之政策。美國若不勸英國撤退在埃之八萬駐軍，簽訂一九五四年十月之英埃條約，納塞雖貪得無厭，但不致立即攫奪運河，塞島亦不致成為現今之棘手問題。美國對阿斯萬水壩，本想討好阿拉伯人，結果反被納塞利用。中東陷入今日之惡劣局勢，美國外交之舉棋不定，亦不能不負相當責任。

艾登決定攻埃，事先不先與美國商洽，其理由不外下列各點：

- ① 英國仍認中東係其勢力範圍，忌美國之勢力插入干擾。
- ② 英國怨美國之勸其撤退駐兵，造成納塞之勢焰。
- ③ 恐美國阻撓其進兵。
- ④ 認為解決納塞，易如反掌，數日後即可造成既成事實，雖美國反對，亦無用處。

⑤ 美國正在大選，即使告知，亦無暇協助。

⑥ 利用蘇聯內部不穩，匈牙利反俄革命，不能顧及中東，故不暇等待。故英國對攻埃事，可能係故意不於事先通知美國，以遂行其獨立國策，所惜者，時間並未算好，動作太慢，棋錯一着，滿盤全輸。查英國出兵機會，似應在納塞攫取運河之初，理直氣壯，各方均表同情。待至召開運河會議，各方輿論即轉趨分歧，已失出兵機會。即至各方已寄其期望於聯大，要求和平解決之

時，而英突出兵攻埃，實已造成「在錯誤之時期進行錯誤之戰爭」矣。

四 新首相麥米倫

艾登辭職後，各方均以爲柏特勒（Butler）應可繼任，美國亦希望其上台，不料英女皇經諮詢邱吉爾及沙利斯柏萊爵士（Salisbury）二人意見後，即命令麥米倫組閣。英國仍墨守貴族富政之傳統，而柏氏出身中等家庭，且爲保守黨之左翼，以故落選。麥米倫今年六十三歲，父親係蘇格蘭人，經營佈滿全球之麥米倫書店，母親爲美國人，與艾登同樣入過貴族化之伊登中學，一九一九年畢業於牛津大學，精通法文。一九二三年起參加保守黨，一九四〇年出任供應部次長，一九四二年轉任殖民部次長，一九四三年元月調任英駐北非大臣，與艾森豪將軍訂莫逆之交，一九五一年始任地方政府與房屋大臣，每年造屋卅萬幢，超過政府預定計劃，一九五四年任國防大臣，一九五五年四月在艾登內閣任外交大臣，十二月調財政大臣，去年十月贊成艾登對埃用兵，但後見準備金迅速減少，又復勸艾登停止軍事。其所以得任閣揆之原因似爲：

- ① 與美國有血統關係。
- ② 與美國艾森豪總統、杜勒斯國務卿、韓瑞福等均有密切友誼。
- ③ 英國不願過份損失面子，另換新人上台，柏特勒係反對對埃用兵者，而麥米倫則一貫奉行艾登政策。
- ④ 受埃及軍事失敗之教訓，發覺更需要歐洲之團結。麥氏旅法多年，精通法文，更爲主張歐洲團結之積極份子，故其上台可以保持英法之合作，促進歐洲國家之團結。

五 英新政府之組織

新內閣共有十八位閣員，勞艾德之連任外相，引起不少驚奇與批評。倫敦時報認爲勞艾德之續任外相，表示內閣將繼續維持以前之外交政策。主張對埃及事件取溫和政策之蒙克東、喬治、司徒華、塞爾基等四人均未在新閣任職。前國防大臣赫德因預備對埃及軍事行動時，犯重大錯誤，亦未連任。以前之房屋大臣盾康散地將專門担任裁減軍費之職務。另一可注意者，爲無黨派之工業家及十餘工廠（電汽冰箱及紡織機器等）之所有人貝細米爾史之加入內閣。政府之努力方向，顯在加強經濟。桑尼克洛夫之調任財政部長，貿易部長之由前教育部長愛克充任，彼等及麥米倫本人均主張與歐洲共同市場合作，足證新政府之政策，顯然稍偏右方，且將著力於團結歐洲國家，在經濟方面造成一新興之「第三勢力」。

六 展 望

就運河事件研究，可以得一結論，即自由各國間之團結，仍距理想尚遠。霍伯金斯（Hopkins）遺著中所述，大戰時邱吉爾作客白宮左右美國羅斯福總統之外交政策時代，業已過去。英人堅毅沉着，得此教訓，或能更變其傳統政策，而改採切合現實之政策。今後麥米倫之任務將極爲艱鉅：第一、將先彌補英美間所發生之裂痕，艾森豪已去電邀麥訪美。過去之合作，係美國遷就英國，今後之英美團結，可能一反過去，英國所企求之自由世界領導權，或將不能不雙手奉於美國。第二、爲整頓國內經濟與財政，減少其在世界各地所負之龐大責任（歐洲駐軍四師或將減爲兩師），增加生產，重建經濟基礎。第三、將國防重點，移至對核子力的依賴。第四、將與西歐加強合作，以期達到將來歐洲統一，建立歐洲獨立外交。第五、將建議美國，共用英海外各基地，以減輕負擔。一月十七日麥米倫首次向全國廣播，大意如下：

維持颶風眼裏的和平

艾森豪總統一九五七年國情咨文之分析

壹 一九五六年國情特徵

(一)繼續保持繁榮，但已具不安徵兆。一九五六年度全美生產、投資、就業、收入，仍多能保持一九五五年度最高紀錄，但由於信用膨脹、生產過剩，一般人對大繁榮之能否長期維持，已遠不如一九五六年度開始時之樂觀。

(二)農人工人收入增加，但農業危機并未消除。一九五六年度農業生產達一百一十七億元，出口剩餘農產品達四十億元。較之一九五五年度分別增加百分之五及百分之三十。但剩餘農產品處理問題，農產品價格問題，並未徹底解決。加以一九五六年度密西西比河以西五十萬方英里地區之空前苦旱，已使十四州二千萬農業區居民遭受空前損害。德克薩斯、俄克拉荷馬、科羅拉多、堪薩斯等州災情慘重地區，學校因乏飲水而致停課，乳牛因缺水而不得不送屠宰場，且有一加侖飲水，索價達四角美金者，可想見其並未受全全國大繁榮之幸福。工人方面，工作時數，每週減少至四十六小時，週薪則由七十九元五角二分已增至八十二元四角二分，但物價亦上漲百分之二點四，故工人仍繼續要求增加工資。

(三)艾森豪競選獲勝，但共和黨失敗。一九五六年大選，艾森豪與史蒂文生所獲選舉人票數之比，為四百五十七票對七十四票，得到壓倒性的勝利，但共和黨在參眾兩院之席次，仍未能扭轉一九五四年度之劣勢；眾院中共和民主兩黨席次之比為二百對二百三十五席，參院為四十七對四十九席。最近民主黨籍德克薩斯州參議員丹尼爾因當選州長出缺，倘共和黨競選人可獲遞補，則加上尼克森副總統一席，共和黨應可變為多數黨。艾森豪以共和黨提名而獲連選連任，但依憲法不能三度競選，故共和、民主兩黨為爭取一九六〇年大選勝利，當此艾森豪二任伊始之時，雙方即已從事積極佈署。

(四)美在中東國際地位提高，但與西歐聯繫轉弱。一九五六年十月，因爭奪蘇彝士運河控制權，英法藉口以埃糾紛，進兵埃及。艾森豪總統一反以前美英法聯合行動作風，促使聯大通過決議，限期英法以撤兵。此舉使美在中東地區發言地位大為提高，英法則一落千丈，艾登且因此結束其政治生命。但美國面對中東嚴重局勢，今後如何填補英法所遺空缺，又如何能支持英法使繼續成爲西歐安定因素，并增進英法美間之團結，則爲實質問題，必須立籌對策。

(五)鐵幕國家反暴革命濫起，但美並未能及時採取予俄帝以致命性打擊之行動。波蘭、匈牙利等東歐國家之反暴革命，如火如荼，證明凡被奴役人民，已至無可忍受地步，而俄帝之殘忍屠殺，更已激起舉世包括所謂和平中立地區人民之反蘇怒吼。美國得此有利機會，却未能充分利用，僅促使聯大通過決議，限期俄帝撤兵，并由聯大組織所謂匈牙利事件調查委員會，皆屬消極性質。本年度鐵幕內抗暴運動，可能繼續蔓延，應取何種態度，美亟待早作決定。

貳 咨文內容之分析

(一)本年度國情咨文，言簡意賅，較諸艾森豪以前歷年咨文簡略，難顯特色。但如配合中東授權咨文與預算咨文比較研究，則仍可找出其施政重心之所在。

(二)針對前述國情特徵，艾森豪總統在內政上，首先揭櫫三大原則：即①確認人民應有充分之自由，但指出「自由乃自律機會」之義，因呼籲國民慎勿為自私利益而損及國家永久利益。②在經濟上繼續保持繁榮，但決不容忽視通貨膨脹危機之存在。③在財政上力求預算平衡，但在國際間未能成立裁減軍備之協議以前，仍不能不提高軍事預算所佔之比例。

(三)根據上項原則，咨文中乃提出四大要政，要求美國人民通力合作，即：①防阻通貨惡性膨脹。過去情況為生產者競爭投資，消費者競賽消費，工人競求加薪，而國民收入究竟有限，消費市場究竟有限，似此漫無限制競爭，終必導致惡性膨脹之結果。故政府今後將全力擲節人力物力，有有限度的收縮信用，并盼工商領袖及全美國民，亦能儘量避免不急需的開支，共同防阻通貨之惡性膨脹。②建設農村，改良農業。本年內政府將加強土地銀行業務，改善剩餘農產品之處理，并盼國會能通過調整農產品價格法案，而尤特別

着重農田水利之興修，務使地上每滴雨水在注入海洋之前，均能用之於水利灌溉，以間接減少天然災害。③廣設學校，有教無類。政府當盡其所能，增設學校，務使全國國民，不分種別，皆能有平等享受教育之機會。④提高軍事預算，確保國防安全。政府希望國會通過平時最高軍事預算（計三百八十億，佔總預算百分之五十強）。並將調整戰鬥部隊編制，全力發展可供一切部隊使用之新式武器，繼續擴充核子武器生產。

(四)為適應新的國際情勢，在對外關係上，咨文中強調民族獨立，信仰自由，經濟合作，和平協商，與集體安全之五原則，以擴大並厚植反蘇反共之精神基礎。

(五)為應付中東危機，特提中東特別咨文，要求國會授權總統，增撥經援，并得於必要時，應中東國家之請，使用美國武裝部隊，以制裁俄帝之暴力侵略。

(六)在不激怒蘇俄採用暴力鎮壓之原則下，鼓舞東歐國家之獨立運動。在減少戰爭危機之目標下，與俄帝周旋，并鼓舞其反史達林主義。

(七)美國本協商和平之精神，相忍相讓之態度，決不拒絕與任何大小國家進行談判，以謀取相互間之了解。

(八)援助亞洲地區民主國家，阻止共匪之擴張，同時贏取中立國家對美之好感，提高美國地位。

(九)援助西歐國家，并擴大北大西洋公約國基礎，使成爲團結西歐國家之重心。

(十)支持并加強聯合國組織，使其運用集體行動，真能發揮確保世界和平之力量。

(十一)經由戰爭以外手段，促成德國之和平統一。

(十二)在不危及美國安全之原則下，倡導裁軍，以鬆弛國際緊

張局勢。

(十二)發展落後國家經濟潛力，擴大美國海外投資，加強進出口銀行業務。

參 研 判

(一)美國近年繁榮，由於自由經濟之發展，資源之豐富與技術之進步，而研究發展，所收實效，尤為驚人。圖書館、實驗室與生產機構，真正打成一片。故不斷有新的產品，大量供應，因而提供更多新的就業機會，廠家獲得更多利潤。此種驚人的研究發展動力，實為美國無形的國富，而為鐵幕國家所無法趕上者。

(二)生產者競求發展，故競爭投資。消費品日新月異，故消費者競爭消費。工人更不斷要求加薪。如此漫無限制之發展，競爭，去年即呈現有通貨膨脹現象。政府今年決定對內抽緊銀根，對外鼓勵投資，目的仍在繼續繁榮。

(三)艾森豪總統目前所推行之外交政策，似可稱之為新孤立主義，其要點為：①警告俄帝不得使用武力，否則，即報之以武力。②俄帝如不使用武力，美國保證決不輕起戰端。③俄帝如使用武力，則美將藉聯合國制裁侵略之名，予以制裁。④自由國家為了本身利益首先訴諸武力，則美國停止其援助，削弱其戰力。

(四)基於此一新的孤立主義，美國在本年內將①繼續并擴大對外軍經援助；②運用金元外交，購置中立國家的合作；③與俄匪集團繼續周旋，繼續談判；④對自由地區，則增加投資，擴大市場。

(五)美國誠知俄帝之侵略威脅并未稍減，但美國人所追求之第一目標，顯仍欲以自由世界人力資源與廣大市場，來延續美國本身繁榮，并促進共同繁榮；欲以美國之強大戰力，并培養自由世界之戰力，來維持颱風眼內的和平；欲以美國之民主方式來領導自由世

界之民主力量，以制勝極權暴政。然後憑此龐大經濟能力及無比戰力，加上民主自由之號召，來包圍并窒息俄帝集團，使其內部潰爛，而趨於瓦解。此一開明自私的理想，誠然美麗動人，但嫌不切實際，不合時宜。

(六)俄帝將不致坐視美國之四面包圍而坐以待斃，遭匪分割而現尚保有自由之人民，更不願欣賞美國移植來之繁榮，而放棄反攻復國之職責；被剝奪既得利益而猶強自掙扎之西方殖民國家，自亦不甘成爲美國附庸，長此沒落。即使美國欲藉國外力量來延續其本身繁榮，亦無法不與俄帝集團正面衝突。凡此諸端，應已爲美國所熟知，其外表似不切實際不合時宜之世界藍圖，可能正是在製造戰意，擴大戰力，作一戰而勝之準備。退一步說，即使美國無此打算，客觀形勢亦逼迫其不能不朝此方向拚命前進。戰爭，往往係代表着世界野心、能力及種種錯誤所匯成之力量，到了災難邊緣而促成之悲劇。此一颱風眼內的和平，可視爲大戰來臨的訊號。一九五八年，最遲一九五九年，將爲世界第三次大戰之開端。

上接第13頁

①歷史將證明英國在蘇彝士之行動爲正當。②不舉行總選，再執政三年，期滿爲止。③國防經費將予以削減，致力重建經濟力量。④無意與美國分道揚鑣，但不作衛星國。⑤英實力固不及美俄，然英有聯邦及歐洲各國，尤其是法國如能聯繫密切，其力量仍不下於美俄。

根據麥米倫之論點，似可獲得下列結論：

①英政府仍堅持其在埃行動爲正當，英美關係之恢復舊觀，似仍需相當時間。②英國對遠東等遼遠區域似將採較消極態度，今後將不至阻撓美國政策。③極力參加歐洲同盟，造成一種「第三勢力」。④英既拓展貿易以穩定經濟，其對共匪貿易政策似不致有何變更。

艾森豪總統致國會預算咨文分析

就美艾森豪總統一九五三年就任後之措施，與本屆新國會召集伊始所發表之言論及提出預算，分析研究，深覺後者似較前者更富於鬥爭性。此固由於中東和東歐問題日趨緊張複雜，勢須面對現實與國際共黨直接展開鬥爭，而國內經濟狀況不佳，國防支出浩繁，預算空前龐大，亦迫使其不得不向國會與人民呼籲合作，俾共渡難關。茲試根據本年一月十六日，艾森豪所發表之預算咨文，擇要分析如左：

一 財源艱窘

根據咨文顯示，美國下年度預算收入部份，計個人所得稅佔百分之五十一，公司所得稅佔百分之二十九，國稅佔百分之十二，關稅和其他收入佔百分之八。

美國目前繁榮已近飽和狀態，通貨略現膨脹，物價亦微有波動，影響所及，勢將使「白領階級」與工人工資不易調整，對稅源自不無影響，未來美國有若干種稅率過高，早為人民不滿。去歲共和與民主兩黨競選政綱中，已曾提出減稅號召，上屆國會且提出討論，今新預算中不僅未降低稅率，即原定於明年四月減稅之煙、酒與汽車等項，亦仍維持現狀。稅率不能降低，工商業之負荷自然增加，此皆顯示廣闊財源之不易。

二 國防支出最大

新預算總支出額為七三、六二〇百萬元，較上年度約增加三十

億元，其中計國家安全佔百分之五十九（四三、三三五百萬元），農業佔百分之七（四、九六五萬萬元），退伍軍人津貼百分之七（五、〇二七百萬萬元），利息佔百分之十（七、三六〇百萬萬元），其他各項佔百分之十五（一二、六九〇百萬萬元）。

由此，不難看出全美聯邦預算之龐大，似已達韓戰初期和韓戰以前，全國預算之三倍乃至四倍，尤其在全部預算中，國家安全支出，為數甚鉅，幾超過半數以上，值此承平時期，維持如此鉅大國防預算，似不難看出，艾森豪一再強調和平，但其備戰之積極，已甚明顯。

三 建立原子國防

下年度國防預算，似更趨向於原子國防之建設。本年度增加之二十餘億巨款，大半用於生產各種最新式之飛機、船艦、導向飛彈，以及其他核子武器。全國陸海空三軍，今後亦將大加調整，並重新配備，各項新式武器，增強其戰鬥力。空軍方面人數將略為增加，戰略用之重轟炸機，如 B-52 將加強生產，戰略用之戰鬥機，將漸趨淘汰。海軍船艦數量維持現狀，但將淘汰逾齡船隻，增補新式船舶，並將增建原子母艦、原子潛艇、發射飛彈船艦，以保持其高度機動與攻擊能力。陸軍將裁減一師并重新編制，使富於機動能力，加強配備原子武器和導向飛彈，并增強其水陸兩棲攻擊力量。此外，尚須積極充實全國空防，加強雷達網設備，配備高射飛彈，加

強攔擊機數。

四 發展農田水利

農業生產過剩，影響市場價格，使農人收入減低，農村不能繁榮。舊民主黨時代，雖採行收購與補貼制度，亦祇能暫時維持。現艾森豪政府改弦易轍。創辦土地銀行，以協助減低生產，但仍不能澈底解決。故今後尚須努力與世界各友邦合作，調整全世界之生產及消費，并在海外尋求新市場及新用途，以解決農村生產之過剩問題。

與農業有聯帶關係之水利問題，自艾森豪上台後，亦積極努力發展開拓。自一九五五至一九五七年三年期間，全國水利工程，如河道管理、航運、灌溉與水力發電等四百餘項，已有半數完成，今後將繼續努力予以完成。

五 執行預算平衡

艾森豪總統一反昔日民主黨執政時期之負債與政政策，而堅決執行減少赤字與平衡預算。其就任之初，全國預算不足之數，尚有九十四億之鉅，但經財長韓福瑞之一再努力，結果終於達成一九五六年至一九五八年預算之平衡。據一般觀察，艾森豪政府今後似仍將嚴格執行此項政策。但以美國目前經濟狀況而論，仍不無相當阻礙。

六 另謀新徑發展

美國經濟於第一二兩次大戰後，均因情形特殊，獲得繁榮。且

已維持達十二年之久，執政者當已煞費苦心。惟據目前狀況觀察，與艾森豪咨文顯示，全國經濟已呈現不安現象，前共和黨總統胡佛曾指出目前情況已接近一九二八年至一九三二年間之狀態。雖然實際情形未必如此嚴重，但一葉知秋，杜漸防微，應有備始能無患。艾森豪政府近主張運用經援，協助落後地區之開發，同時獎勵私人向外投資，并設法將國內大量剩餘之農工商品，往外推銷，皆係維持美國繁榮之途徑。惟該項政策能否順利推行，尚須視國際情形發展如何而定。

七 研究

(一) 美國繁榮已近飽和，經濟呈現不安，而國際情勢又日趨緊張，迫使其不能不維持龐大預算與強化國防武力，以應付國際共黨威脅，長此繼續，似非財力民力所能負荷。故艾森豪雖強調和平，戰爭似愈較前更為接近。

(二) 美國向海外尋求新市場與投資開發落後地區之政策，在歐洲早為英法西德之經濟勢力範圍，不易擴展；在中近東、東南亞與北非，又須與國際共黨摩擦衝突，甚而發生戰事之危險，惟捨此似亦難覓其他新的途徑，其最後結果，恐仍祇有訴諸戰爭之一途。

(三) 艾森豪政府所標榜之彌補赤字與平衡預算政策，今後因受經濟影響，似將遭遇若干阻礙。

(四) 農業問題嚴重，縱有新興技術與良好方法，亦難望徹底解決。

(五) 艾森豪政府今後四年所面臨之內政外交問題均極嚴重，如應付稍有差池，極易影響共和黨政權之鞏固。

俄南論爭與共匪之態度

——「再論無產階級專政的歷史經驗」之分析

甲 論爭要點

一、自上年十月以來，國際共黨為探究匈牙利事變之肇因，並尋求解救危機之途徑，觸發對馬列主義若干原則及「過渡時期」政治路線之論爭。論爭雙方以俄共及南共為主角，參與者有俄帝各附庸國家及法意等國共黨，共匪係於上年十二月廿九日發表「再論無產階級專政之歷史經驗」之長文，支持俄共之主張。

二、雙方論爭之根本分歧在於：南方認為不能只通過無產階級與資產階級之衝突來理解社會主義發展之過程。其理由為：過渡時期共產國家之主要危險，非來自國內被推翻之資產階級（在政治上已無多大作用），及「帝國主義之侵略」（不能將帝國主義與侵略混為一談），而係來自共產黨內與國家結構中之官僚主義；且因共產主義運動已成「世界力量，故其今後之命運，不取決於保衛已得之成果，而取決於進一步之擴展。因之，應修正已失時效之馬列主義原則，探求在新形勢下解決內部矛盾及指導整個運動之新方針與新路線，以及創造社會主義新社會之新法則。

俄方認為只要世界上仍有掌握政權之資本家與工人階級，則資產階級與無產階級之衝突即係階級分析之出發點。兼以各共產國家係在冷戰形勢下建設社會主義，故其主要危險仍屬來自富農，「剝

削階級之殘餘」與「帝國主義之代理人」，而非官僚主義。因之，馬列主義關於「過渡時期」之行動指導原則並未過時，亦無修改之必要。

三、關於「過渡時期之國家結構」（即無產階級專政）問題：論爭雙方均承認共產國家之經濟發展與其政治上層建築之間存有矛盾。但南共認為此一矛盾係基於極端緊張之經濟政策阻礙民主之發展，而若無適應經濟基礎之各種特殊形式之民主平行發展，社會主義便不能進步。故反對專特權力建設社會主義之史達林路線，認此必導致官僚主義集團之專制，釀成匈牙利事變。因而主張：

①在某些社會結構複雜之共產國家，初期可實行若干政治限制，但為避免導致官僚主義專制，應在社會生活之各個方面建立羣衆之自治機構，採逐步改變整個制度之辦法，將官僚主義當作一種社會勢力徹底清除。

②在階級消滅及敵對勢力基本肅清之後，應取消一切政治限制，使社會主義之社會力量能自由發展。

③共黨之領導作用，取決於其組織能否體現「最先進之社會主義傾向」，而非憑仗權力。

④對匈牙利善後問題之處理，不贊成在恢復舊制度及重建匈共二事上「枉費心機」，主張建立統一之「工人委員會」及「自治公

社」，作為「新社會主義」政權之主要基礎。其主張已達否定無產階級專政與共黨領導作用之地步。

俄方認為上層建築與經濟基礎間之矛盾，係日常性質之矛盾，其表現為經濟及政治制度某些環節上之缺陷，而非根源於制度本身之錯誤，亦非由於共產政權管理經濟事業所鑄成，故不需要根本性質之變革。反之，為解決上述矛盾（包括官僚主義），必須依靠無產階級專政。故不應藉口發展民主，而削弱或否定無產階級專政與共黨之領導作用，否則必損害共黨及國家機構之紀律，產生混亂與不穩定狀態，釀成匈牙利事變，由而主張：

① 在階級鬥爭緊張時期，不可能具備完善之民主程序。

② 在階級消滅後，為防禦國外之「侵略勢力」，對付國內之「反革命殘餘」，仍應保持無產階級專政，並在此前提之下，逐步發展民主。

③ 反對南共對匈牙利事變「敵我不分」之解釋，及其促何共以份子複雜之工人委員會為新政權主要基礎之主張。

四、論爭雙方均認各國共黨及共產國家應該團結，但對處理互相關係問題，仍存有重大之分歧：

① 團結之基礎問題：雙方均認應有國際主義及民族主義兩個基礎。但南共認為應將民族主義置諸國際主義之上，廢除來自外部之強迫義務，尊重各國共黨及各共產國家之完全獨立；俄方則將國際主義置諸民族主義之上，認為保持獨立與平等地位固然重要，但不應強調民族利益而違背或反對國際共產主義運動之總利益。

② 關於國際經驗與民族特點問題：南方主張廢除機械移植或單順摹仿他人之方針，俾各國共黨各依其民族特點尋求獨立發展之道路，其次方為吸收他國共黨之經驗，包括俄共及南共之經驗（南共則認其新路線具有普遍之價值）；俄方則主張不得將「過渡時期」

之普遍真理同各國向社會主義發展之民族特點對立起來，民族特點不能改變「社會主義革命之基本規律」。

③ 團結之形式問題：南方主張多種雙邊關係之體系，反對返回到任何一種形式之集中組織，其中意共又主張召集有好些共黨代表參加而不帶約束性之會晤；俄方則主張應以俄共為中心，其中東德共黨並曾提出恢復國際組織。此外，復有主張建立多組合及多中心之體系者。

五、論爭歸結於民族共產主義與國際共產主義兩條路線孰優孰劣之問題。南共以民族共產主義路線之代表者自居，指俄共一向奉行者為史達林主義，責俄共廿次大會雖已譴責史達林，並為革新內政及改善各共產國家之關係，創造若干有利條件，但因受俄共及各國共黨領導機構中史達林份子之壓力與阻撓，各項決議多被束諸高閣。惟狄托仍信俄共首腦部主張放棄一切史達林主義方法之力量可能得勝，然又稱欲求新路線在各國共黨內獲得勝利，將要經過長期而困難之鬥爭。

俄共否認有史達林主義，稱其一向恪守馬列主義原則，不應為反對史達林之某些錯誤，背叛馬列主義之普遍真理，責南共所為足以導致共產陣營之分裂。並責南共之新路線頗多缺點，其主張犯有修正主義之錯誤，且不論其是否自願，所得結果不過「替帝國主義效勞」。

乙 共匪態度

一、認兩大陣營之對立，為觀察現代國際問題之出發點（按南共不同意將世界分成兩個陣營），故不應將敵我之間之矛盾（基於敵對階級之利害衝突），與共產陣營內部之矛盾（基於正確意見與錯誤意見之衝突）等量齊觀。

二、對俄帝之認識問題：認最近時期國際共產主義運動之爭論，大都與對俄帝之認識有關，責某些共產主義者在探討俄帝經驗時，往往將注意力集中於次要方面（指俄帝不具普遍意義及錯誤與失敗之經驗），而忽略其主要方面（指俄帝具有普遍性質之經驗），後者有下列五點：①俄共之建黨原則與建黨路線。②俄共經由革命鬥爭奪取政權之經驗。③俄共建立之無產階級專政及其過渡時期總路線。④俄共建設社會主義社會，及向共產主義社會過渡之經驗。⑤俄共指導國際共產主義運動之經驗。

其匪認此五點為「一個特定階段內關於革命和建設工作之普遍規律」，為各國共黨走向勝利之一必由之路。

三、關於史達林之錯誤問題：認此已成爲影響共黨內部發展及各國共黨相互團結之重大問題，並提出其意見謂：史達林之錯誤非來自社會主義制度，乃因其在一定範圍及一定程度上破壞共黨與國家之民主集中制，而與其功績相較，錯誤尙屬次要。故不同意南共以史達林主義及史達林份子爲攻擊對象，並導發南斯拉夫路線與史達林主義路線之對立與鬥爭，認此祇能將共產主義運動引向分裂。

四、關於反教條主義及修正主義問題：認爲史達林之錯誤造成教條主義之發展，故各國共黨在批判史達林錯誤時，亦展開克服教條主義之鬥爭。但發生下列偏向：

①對史達林抱否定一切之態度，提出反對史達林主義之錯誤口號，因而幫助修正主義思潮之發展，而「帝國主義」正在利用此類思潮，向共產主義運動進攻。

②在反教條主義潮流中，在大陸及國外皆有人藉口反對照抄俄帝經驗，而否定俄帝基本經驗之國際意義。

③共黨隊伍中有些人藉口發展社會主義民主，企圖削弱或否定

無產階級專政。

因之，其匪認爲必須同時反對修正主義（其匪對無產階級專政問題之見解及其主張，已列前節）。

五、關於國際團結問題，其匪之態度與主張爲：

①爲反對「帝國主義之進攻」，及爭取各共產國家經濟文化之共同高漲，應加強國際無產階級之團結。

②團結應以俄帝爲中心，同時必須保持各自之獨立與平等地位。爲此，大國應克服大國主義之傾向，小國應克服民族主義之傾向，互相尊重民族利益與民族感情。

③共產黨人不應將民族利益與國際無產階級運動之總利益對立起來，藉口前者而反對後者。

④認俄帝已有徹底消除過去錯誤之決心，各共產國家亦應仿倣波共及匈共，制止反俄宣傳，破除黨員及羣衆間之民族主義偏見。

⑤認加強無產階級之國際團結有利於民族獨立運動。

六、供認「有些同志及朋友」對共產主義事業之前途已發生動搖。

丙 研判意見

一、論爭暴露各國共黨間及各國共黨內之尖銳矛盾與分裂之危機，其嚴重性表現在：

①雙方均表示意識形態之分歧，過去早已存在，且尙需相當時間始能消除，實則絕難消除。

②各種反馬列主義之社會主義思潮盛極一時，除雙方爭辯外，各國共黨內部亦有熾烈之論爭。英意等國共黨皆有黨員相率退黨。

③俄南對對方論爭之動機，皆抱猜忌懷疑之心理。
二、俄南兩條路線論爭之焦點，在對史達林及史達林主義之認

識根本不同。南共主導之「革新運動」，提出「不容從俄共二十次大會決議後退」之口號，主張貫徹決議，並循此途徑作徹底之變革；俄共及擁俄共黨之言論，均表示應貫徹二十次大會決議，從事革新，但認革新並非分裂，且不應背棄馬列主義之「普遍真理」，故主張應發動反修正主義之鬥爭。足證雙方雖有依循俄共二十次大會決議，覓致暫時緩和緊張氣氛之可能性，但因鑒於暫時之和緩無助於解決根本之分歧，更無法挽回已造成之嚴重惡果，故雙方之活動，均含有伴示友好及部署戰鬥之雙重作用，其中尤以俄方之態度（如赫魯雪夫暗示對南共偽善活動提高警惕之挑戰性言論，匪俄一體勾結波匈等國共黨孤立狄托之圖謀，藉反修正主義整肅黨內外民族及民主思想等行動），最為顯著。因之，無論其能否獲得暫時之妥協，均難解救其已呈現之分裂危機。

三、俄方言論一再強調，以美國為首之民主集團，正在利用共產集團之內部危機促其內潰，顯示其與民主國家之關係益趨緊張，俄帝之對外政策亦有轉趨強硬之跡象。

四、共匪之參與論爭，並在基本上反對南共，支持俄共之主張，其對俄共及史達林之批評（如克服大國主義傾向等），皆未越出俄共自我批評之範疇。故共匪此舉，足為俄匪一體不能分割之明證。其動機之一，顯在替俄帝出力修補政治樊籬，以免共產集團迅即發生分裂，藉以維持及提高其在東南亞與共產集團之地位，並交換俄帝更多更快之經濟援助。共匪此舉之不利影響，一為遭受南共之抨擊，二為激起西方輿論之反感，若干一向堅持共匪可能變成狄托者，亦由而改變論調。然仍有若干西方人士執迷不悟，誤認

：(一)共匪之投靠俄帝，純因其不能獲得美援；(二)共匪聲望之提高，及其在理論上較俄共更為「成熟」之表現（按國際共黨對共匪「再論」長文頗表重視，匈共曾謂「反修正主義鬥爭中深得此文之幫助」）已危及俄共領導地位，匪俄間之矛盾將趨熾烈，兼以受狄托主義、東歐勝利之鼓舞，故仍對匪抱有幻想。

五、共匪承認其黨內及大陸民間有否定俄帝基本經驗之修正主義思潮，故其參與論爭之另一主要動機，顯在謀解救其內部危機，為維護毛酋之領袖地位建立理論根據。復證以其實際行動，除繼續實施「民主化」外，正着力進行整黨審幹及「肅反」工作，並已下令停止學習匪黨「八大」文件，改為學習「再論無產階級專政之歷史經驗」及有關文件，足見其反修正主義之鬥爭，已漸趨白熱化。



艾森豪豪義

周匪恩來訪問東南亞之剖析

一月十一日

一 周匪活動之經過

(一)周匪恩來自去年十一月十七日起，藉口接受邀請，率領賀匪龍等訪問北越、高棉、印度、緬甸、巴基斯坦五國，迄本年一月三日返抵北平，在外活動為時六週。

(二)周匪原定訪問之國家尚有阿富汗及尼泊爾兩國，以其中途奉命朝俄，乃將前往該二國行期改在朝俄及訪問波匈之後。

(三)周匪在印度停留之時日最長，且曾兩度前往，一在尼赫魯赴美前，一在尼赫魯由美回印後，共計十七日。

(四)周匪與北越、高棉、緬甸、巴基斯坦均曾分別發表所謂「聯合聲明」，強調「和平友好」；惟尙未見與印度發表此項文件。

(五)周匪在高棉、印度與各國記者之接觸中，均曾表示願改善美匪關係，及宣傳「和平解放臺灣」之濫調與造謠中傷自由中國。

二 共匪之企圖

(一)共匪為配合俄帝政略與戰略，企圖在東南亞擴展中立地帶，已非一日，東南亞為一落後地區，擁有六億之衆多人口，不僅為工業品之消費市場，同時亦為重要資源之供給所，且百分之九十以上之華僑聚居於此，凡此均為俄、匪覬覦之對象。周匪此次訪問東南亞，積極進行「和平攻勢」陰謀，實際上不啻為繼俄帝布、赫爾會於前年（一九五五）訪問印、緬、阿富汗之延續，主要為製造達成上項陰謀之有利形勢。如周匪曾讚美高棉之不參加軍事集團，不

提供軍事基地，並百般拉攏已參加東南亞公約之巴基斯坦，均可作如是觀。

(二)共匪企圖利用與印度互相借重之勾結，以及東南亞若干國家表面上之對匪「友好」傾向，以增強其國際聲譽與發言權，如匪「人民日報」（去年十二月十一日）社論稱：「中印兩個偉大文明古國的新生，標誌着亞洲、非洲及一切殖民地人民覺醒的新時期」。俄共「真理報」（一月七日）社論中讚譽周匪東南亞之行，為「把亞洲變為堅固的和平堡壘，為爭取亞洲各國人民的團結一致而鬥爭」；並稱：「和平的敵人害怕中華人民共和國的國際威望迅速提高，所以阻撓中華人民共和國的取得取得聯合國的席位」……殆為對此項企圖最具體之自我揭露。

(三)共匪企圖通過國際政治搶奪尼赫魯赴美之機會，由尼向美方為匪說項，以展開匪俄反覆演出之全面和平攻勢。如周匪在印對各國記者談話中，亦並不否認尼赫魯與艾森豪總統討論匪美關係問題，且不時作有意釋放美俘之表示，並開出調整匪美關係之條件，計為：召開外長級會議，在召開前先取消禁運，實施貿易文化交流，雙方人民相互往來。此外，如尼赫魯訪華府後，亦透露向美方轉達共匪意見，周匪為探聽結果而再度訪印等事實。此實為共匪此項企圖之有力佐證。

(四)共匪並企圖在東南亞華僑中發展其所謂「愛國統一戰線」，故由周匪親自出馬，以壯聲勢。匪之此種舉措，顯係圖謀離間中美邦交，孤立臺灣，消滅華僑對自由中國之信心，蓋此即共匪所謂

「和平解放臺灣」方式之一，如周匪沿途屢次散佈「國共和談」謠言，與各地華僑社團接觸，其用心不問可知。

三 周匪此行挫敗多於成就

(一)周匪此行宣傳「和平」與「民族主義」，對掩護其匪向東南亞擴張。可能產生相當助力，匪「人民日報」(去年十一月廿九日社論)論周匪訪高棉之成就稱：

「我國人民曾經長期遭受殖民主義侵略的禍害，現在正以全力進行國家建設，以便改變我國的落後狀態。因此，我們需要一個持久的和平國際環境。我們對於處境和我相似的許多亞洲國家，懷有最深切的兄弟般感情，因為取得獨立的亞洲各國的鞏固和發展，乃是維護亞洲和世界和平的最重要因素。」

此種動聽之言詞，由向以詭辯與笑臉見稱之周匪在東南亞擴大傳播，再配以藉英法出兵埃及事件而發動之反西方殖民主義宣傳，及周匪在北越特至紀念反漢「南侵」之兩女英雄二征王廟，在印度至甘地墓，在緬甸至紀念民族英雄昂山陵園分別獻花，在高棉特向藝術學校捐款等偽善行為，對於東南亞人民可能發生相當作用，而利於匪今後蠶食東南亞之和平攻勢。

(二)惟就整個形勢發展而言，周匪此行之挫敗則多於成就。如：①周匪此行之引起國際間注意，實由於其匪企圖利用尼赫魯向美說項，但其匪誘美入彀之詭計，在美堅持原有立場之前，毫未得逞，徒見其心勞日拙。②共匪支持俄帝在匈暴行，使周匪縱善詭辯，亦無以自圓其說，且不得不公開招認與尼赫魯對此問題存有歧見，周匪擊西方殖民主義之宣傳，亦不免因而減色。③周匪訪問期間，曾發生北越河內之示威抗暴運動，親共之高棉內閣垮台，印尼政局不安等情事，凡此皆為對匪之精神打擊。④周匪在對各國記者

談話時，曾暴露大陸之反共抗暴事實，彼雖否認西藏境內有叛亂事件，但承認四川省會發生「一批人同中國政府部隊之間武裝衝突」。⑤周匪在緬已不諱言匪緬有邊境糾紛，且係匪軍侵入緬境。此事頗足構成共匪宣傳「和平原則」障礙。⑥周匪於訪問中途，突改變原定行程，捨尼、阿二國而朝俄，此種俄帝附庸之醜態，予東南亞人民以不良印象。

四 共匪今後外交動向

(一)周匪朝俄，並將訪問波、匈，且與東德代表團在俄京會談，處處表現共匪實踐其最近「二中全會」所決定盡力鞏固「以蘇俄為首」之共產陣營之對外方針。共匪為調解俄帝與東歐附庸國之衝突，勢將加強與各該附庸國之外交工作，可能調派黨務高級幹部從事外交活動。(按在目前匪駐外大使中，僅有三人具有中委資格，一為駐俄大使劉曉，二為駐南大使伍修權，三為駐印大使潘自力——候補中委)。

(二)匪對民主國家之外交，將為：對美繼續保持冷戰，並圖利用印度等中立集團逼迫美國改善對匪關係，以衝破美所堅持對匪之免疫性隔離政策；繼續要求舉行匪美外長級會議，以及擴大邀請美國人民訪問大陸之工作。對日將藉日俄復交更強化其對日外交誘惑活動，從貿易與文化上求取日匪間之事實上建交。對東南亞將必積極滲透，擴大經援、技援等攻勢。匪將以「亞洲團結委員會」組織為依據，發動召開亞洲各種會議，匪在對亞洲各國普遍進行笑臉攻勢中，將爭取錫蘭、約旦、蘇丹等國，與其正式建交，並將德惠促速召開亞非會議，且代俄帝活動，使其亞洲部份加盟共和國參加此項會議。企圖以此種聲勢壓倒自由中國，為混入聯合國製造有利條件。

從聯大通過和平統一韓國案看韓國統一前途

一 韓國統一問題經緯

一九四三年十一月二十七日，中、美、英、蘇在開羅會議後對韓國問題曾發表宣言，主張戰後應予韓國自由獨立；原期韓國在戰後可成爲一獨立自由之民主國家。但不幸在大戰結束前，在雅爾達會議時，英美徇俄帝之要求，以韓國三十八度爲界，劃成兩個戰區，由美、蘇兩國分別受降，遂造成今日韓國分裂局面。一九五四年十二月間，英、美、蘇在莫斯科舉行外長會議，又因俄帝要求，對韓國問題，訂立中、美、英、蘇四強託管韓國之五年計劃。當時協議之要點爲：（一）設立韓國臨時民主政府。（二）組織美蘇聯合委員會，與韓國各民主黨派諮商，以協助成立韓國臨時民主政府。（三）美蘇聯合委員會與臨時政府及各政黨諮商，訂立美、蘇、中、英四強託管韓國爲期五年之協定。聯合委員會於一九四六年三月二十日舉行第一次談判，商討兩個佔領區在政治上經濟上實行合併及組織臨時民主政府問題，因蘇方堅持不准反對託管之政治黨派參加臨時政府，談判至五月八日無結果休會。

直至一九四七年第二次莫斯科外長會議時，經過馬歇爾與莫洛托夫數度交換函件，聯合委員會始於同年五月二十一日在漢城重行開會，又因參與諮商之黨派資格限制問題，鬧成僵局；美國支持爲數衆多之右翼政團爲臨時政府中心，而蘇俄則認爲右翼黨派反對

託管，不應予以尊重，支持左翼政團作爲臨時政府中心，協商又告失敗。是年八月二十六日，美方又建議將韓國問題提交中、美、英、蘇四國共同商討，復遭蘇方拒絕。美方乃於九月十八日正式向聯合國大會提出「韓國獨立方案」，蘇方爲阻撓該方案之通過，曾於九月二十六日向聯大提議，美蘇雙方駐軍應於一九四八年春同時撤出韓國，再進行韓國選舉。當時美國認爲蘇俄在北韓已訓練韓共軍隊二十萬人，而南韓僅有警察及海防軍五萬人，若駐軍撤退，則韓國統一必無法實現。後經美國代表團多方努力，始於十一月十四日首先否決蘇俄所提美蘇同時撤軍案，然後通過美國所提「韓國獨立方案」。

依照該方案規定，應先成立一個由九個國家組成之聯合國韓國統一復興委員會，在該委員會監督下，於一九四八年三月底以前，舉行全韓選舉，並組織統一之政府。該委員會代表於一九四八年一月八日飛韓，準備展開工作，不料蘇俄竟宣佈該會之組織爲非法，拒其進入北韓。委員會因工作無法進行，全體代表於二十四日返美，將韓國問題提交小型聯大討論，並建議在南韓單獨進行選舉，成立政府。南韓遂於一九四八年五月十日在聯合國監督下，舉行普選，成立議會，通過憲法，並選出李承晚爲總統。八月十五日，大韓民國宣告成立。與此同時俄帝亦於其佔領區內組織傀儡政權，於一九四八年九月成立僞「朝鮮人民共和國」，頒佈僞憲。至此，韓國

之獨立與統一，因俄帝陰謀而無法實現，造成南北分裂局勢。

至一九五〇年六月二十五日，北韓乘美軍撤離韓境，在匪俄支持下，對南韓發動襲擊，聯合國通過決議，予以制裁，並發動十六個國家，組成聯軍，執行制裁任務，戰事拖延三年之久，聯軍死傷達十五萬人，軍費支出達二百二十億美元。當時聯軍極有機會可以武力統一全韓，但由於政略牽制戰略，在聯軍有全勝把握時，反於一九五三年七月二十七日簽訂韓戰停戰協定，結果仍是南北分裂，未能能達到韓國統一願望。依照此項協定規定，應於協定生效後九十天內，召開雙方高級政治會議，以協商從韓境撤退一切外國軍隊及和平解決韓國問題。但三年多來，由於共方一再破壞協定，非但韓國統一無望，且韓戰有隨時再起可能。

二 聯大通過統一韓國案之經過及其原因

統一韓國為韓國人民一致之要求，亦為聯合國努力目標，十年來，韓國亦始終朝此方向邁進；但由於俄帝與北韓之阻撓，毫無結果。韓國政府隨時提出呼籲，請聯合國宣佈廢止停戰協定，但西方若干國家恐懼韓戰再起，不敢考慮廢除停戰協定，而寧願不顧一切代價，謀求苟安一時。最近韓國駐聯合國觀察員梁裕燦，向聯大政治委員會提出要求，廢除妨礙韓國統一與使南韓遭受威脅之停戰協定，使南韓得以自由行動，免遭第二次之北韓襲擊。梁氏在聲明中特別指出北韓軍事擴展，非但威脅南韓，且影響該地區之國際和平。聯大政委會乃於本年一月八日召開會議，討論韓國問題；美國提出建議，要求聯合國再作努力，以期在聯合國監督下，實施自由選舉

，統一韓國。八十國聯大政委會以五十七票對八票，十三票棄權，通過該項建議。反對國家為阿爾巴尼亞、保加利亞、白俄羅斯、捷克、波蘭、羅馬尼亞、烏克蘭及蘇俄。棄權者為葉門、南斯拉夫、阿富汗、緬甸、錫蘭、埃及、芬蘭、印度、印尼、約旦、沙地阿拉伯、蘇丹、敘利亞。匈牙利、南非聯邦未出席。元月十一日，聯合國大會亦以五十七票對八票，九票棄權，通過政治委員會有關韓國問題之決議。此項決議案雖未包括處理韓國問題之新方法，且亦無任何跡象表示北韓有允許聯合國監督全韓選舉之意，但至少係聯合國重申其統一韓國之決心與不犧牲其原來所持原則之表示。至聯大此時通過此項議決之原因，不外下列數端：

(一) 北韓不斷擴張軍事力量，已使南韓受到嚴重威脅，故南韓強烈呼籲廢止停戰協定，此項要求，並已博得美國軍方人士之共鳴。故美國此時提出上述建議，意在緩和南韓及美國軍方廢除停戰協定之要求。

(二) 自匈牙利革命事件發生後，俄帝之國際地位已趨低落，美國正可藉此建議打擊俄帝及北韓傀儡兇焰，爭取北韓民心，鼓勵北韓人民抵抗暴政。

(三) 表示聯合國在道義上仍支持韓國統一，以堅定韓國人民信心，增加北韓人民對南韓政府之向心力。

(四) 提高南韓國際地位，為將來南韓參加聯合國鋪路。

三 韓國統一問題之前途

韓國統一，似有兩途可循：一為遵照聯合國決議，在聯合國監督

下，舉行全國自由選舉，以建立統一之韓國。二為南韓揮戈北上，實行李承晚總統經常強調之北進統一，驅逐匪共，消滅韓共，完成韓國之真正統一。前者為和平途徑，後者為武力途徑。就目前情形言，兩者實行之可能性均不大，其理由如下：

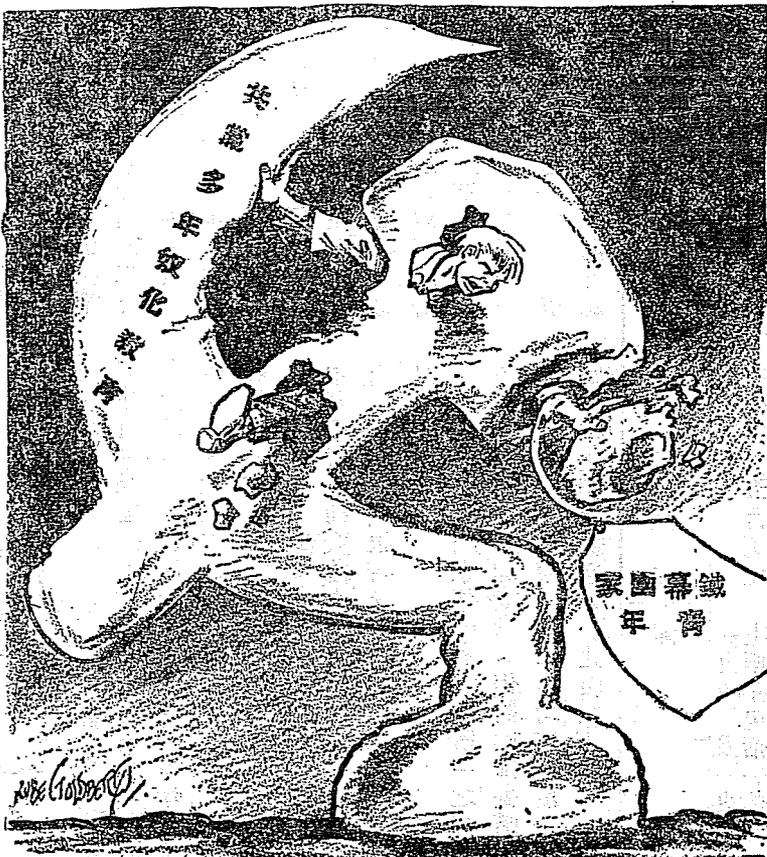
(一)和平統一方式，原極合理，但自一九四七年聯大通過「韓國獨立方案」始，俄帝與韓共即從事阻撓，其情況迄無改變。徵諸東西德統一及南北越統一無法實現之實例，如聯合國不以實力為後盾，執行此項任務，則本屆大會所通過之決議案，勢必落空無疑。北韓僞外長南日，已在平壤正式宣稱，拒絕聯合國此項決議，並聲明北韓政府不承認聯合國韓國統一復興委員會，要求該委員會終止其活動。南日並主張外國軍隊撤離南北韓，而由雙方領袖會晤，達成和平統一韓國。此項主張，與蘇俄代表在聯大會發言完全一致。故本屆大會所通過之決議，事實上無法實施。

(二)武力統一方式為南韓政府及李承晚總統經常所強調者，李承晚總統在本年元旦文告中，更特別強調準備北進，實行統一韓國，並稱今年北進之機運更為增大，呼籲北韓人民反抗共黨統治者，以迎接此種情勢。目前韓國兵力雖足自衛，但如無外力支援，單獨揮軍北進，困難尚多。且美國防止韓戰再起，對南韓軍用汽油及彈藥貯量，均嚴格控制；北進統一，亦非易事。

故無論循和平途徑或武力途徑以求韓國統一，目前均少

可能。韓國統一問題，與東西德及南北越問題性質相同，非單純之一國問題，而為一複雜之國際問題。其解決將賴於民主與共產兩集團間基本矛盾之解決。

(一月十八日)



鐵幕國家青年的覺悟。

共匪發行一九五七年「國家經濟建設公債」之剖析

去年十二月十八日，偽國務院第四十一次會議通過發行一九五七年「國家經濟建設公債」一億幣六億元，此乃共匪自一九五四年起發行此項公債的第四次。查共匪首次發行該項公債時，鄧匪小平曾在前偽政務院政務會議說明公債條例稱：「根據蘇聯經驗，發行公債是籌集社會主義工業化資金的重要的和經常的方法之一」。可見早在一九五四年，共匪即決定以長期發行公債作為對大陸人民經常進行榨取的手段之一。過去四年的事實，已充分證明此點，將來亦自不能例外。

一九五〇年，共匪曾發行所謂「勝利折實公債」一億份（原擬發行兩億份，但在第一次發行一億份後即停止），約合偽幣二億餘元（新偽幣，下同）。此乃共匪利用發行公債榨取大陸人民之始。一九五四年，即共匪實施第一個五年計劃之第二年，共匪開始假籌措建設資金為名，首次發行所謂「國家經濟建設公債」一億幣六億元。此後在一九五五及一九五六年，繼續發行上項公債，每次發行數仍為偽幣六億元，年息均以四釐計算。其償還期限，一九五四年之第一次係分八年八期償清，償還辦法為第一、二兩期各為百分之五，三、四兩期各為百分之十，五、六兩期各為百分之十五，七、八兩期各為百分之二十。

自一九五五年起，共匪將公債償還期限延長為十年十期償清，並改訂償還辦法為一、二、三、四期各為百分之五，五、六、七三期各為百分之十，八、九兩期各為百分之十五，餘百分之廿在第十期償還。至于償還方式，係于該項公債發行後之翌年九月舉行抽籤還本，每年一次，並指定由偽中國人民銀行及其所屬機構辦理還本付息。

共匪對「國家經濟建設公債」之發行數額，四年來雖未加變動，但對匪區各階層人民攤派公債之數額，則每年均有變更，茲將四年來之攤派數字列表比較如下：

認購對象	年度				備考
	一九五〇	一九五一年	一九五二年	一九五三年	
匪區工人店員、偽機關團體文教工作人員與部隊	一億	一億五千萬元	二億七千五百萬元	三億二千五百萬元	一九五六年及一九五七年包括一般城市居民認購數
匪區私營工商業者公私合營企業的私方及城市居民	三億二千萬元	二億七千萬元	一億三千五百萬元	七千五百萬元	一九五六年及一九五七年僅為工商業者認購數
農村	一億八千萬元	一億八千萬元	一億九千萬元	二億	

合	計	六	億	元	六	億	元	六	億	元	六	億	元
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

上表顯示，其匪對職工、匪僞工作人員及部隊的公債攤派數額是逐年增加，今年已在一九五四年約二倍以上；對工商業者之攤派（即現為公私合營企業中之私方人員）則逐年下降，今年只為一九五四年的四分之一弱；對給農民的攤派數額，三年來無多大變動，今年只比一九五四年增加百分之十強。

去年十二月三十一日，匪「人民日報」一躍躍認購一九五七年國家經濟建設公債」社論中指出：「由于全國範圍的農業合作化相對資本主義的社會主義改造的巨大勝利，國內階級關係有了新的變化，因此分配給各階層認購的公債數額，作了相應地調整」。可見其匪係隨着匪區「階級關係的變化」而決定其攤派公債的比例。由此暴露其匪不僅以發行公債作為增加財政收入，積累建設資金及收縮通貨輔助穩定金融的經常方法之一，且作為控制大陸各階層人民收入的重要手段之一。關於後一點，茲分別揭露如下：

(一) 其匪供稱：去年下半年實行工資改革後，匪區職工平均工資比一九五五年增加了百分之十三左右。因之，今年其匪強迫職工認購的公債亦隨之比去年增加百分之廿二。

此不僅說明過去四年其匪一直以強迫認購公債作為控制大陸職工收入的重要手段；同時亦暴露其匪所謂工資改革，祇是一手給予一手收回的花樣而已。

(二) 今年其匪分攤給大陸私營工商業者的公債認購額雖較去年減少百分之五十，但大陸工商業者經去年初其匪實行所謂全城市全行業一次公私合營以後，所有廿二億僞幣的資財，已悉數被匪併吞，而其匪根據年息五釐的辦法，每年給予工商業者的年息僅僞幣一億一千萬元，因此，今年其匪強迫工商業者認購的公債僞幣七千五百萬元，已將近彼等收入的三分之二。由此充分暴露其匪一方面雖付給工商業者以少許股息，另一方面則以強迫攤派公債的辦法予以收回。而大陸工商業者在其匪層層壓榨之下，表面上雖獲得七年的定息，實際上每年所得微乎其微。

(三) 去年匪區有十八個省遭受不同程度之水災，受災人口達一億一千萬人，其匪業已承認災情比一九五四年嚴重。非災區在其匪實行糧食統購統銷及增購預購的壓榨下，絕大部份農民收入較前年減少。但其匪今

年強迫農民認購的公債數額不但並未減少，反而比去年增加僞幣一千萬元。此說明其匪由于財政困難，不僅無法放鬆對農民的壓榨，且今後農業生產縱有發展，亦仍將以農民為加強榨取的對象。

其匪於每年公佈發行公債後，即展開宣傳動員，通過匪僞各機關、企業及羣衆團體，進行認購，除農村外，並規定必須在一至三月份認購完畢，以爭取所謂「超額完成」。據匪宣佈：一九五四年認購數達僞幣九億二千萬元，超出原發行額百分之五十三強，一九五五年認購數達僞幣六億零四百卅五萬元，超出原發行額百分之〇點七三；一九五六年認購數達僞幣六億一千九百六十八萬元，超出原發行額百分之三點二八。但其匪每年在各階層人民認購公債之後，對匪僞機關工作人員及工人，雖採取在發放薪津時扣繳債款，對農民採取結合農業稅征收向農民催繳債款的辦法，但仍未能全部收足認購數額。

如一九五五年所收到的債款，僅達百分之七十八強；一九五六年僅達百分之九十二。匪區民窮財盡，各階層人民已無力負擔其匪之額外勒索，于此可見一斑。

西德之政治與政黨概況

· 政治區域 ·

德國今日之聯邦共和政體，形成於一九四九年西方三強之協助與導演，其立法精神與行政措施，均強調獨立性地方分權，以防止納粹極權之重演，雖名為繼承「威瑪共和」國聯邦制度之傳統，事實上相去甚遠。因舊時二十七邦之封建傳統與風土民俗，已隨時代變遷，現時領土僅存半壁（除去蘇聯、波蘭佔據及蘇聯控制之共黨政權外，僅保存二四五、五〇〇平方公里，約佔原領土百分之五二）。雖分為七邦及兩獨立市（西柏林特殊區為抵抗蘇共侵略，仍保持三強管制狀態，事實上亦係聯邦之一足），原有普魯士邦名稱、領域均不存在，除南德巴瓦利亞外，均無獨立民風與傳統疆界之可言。七邦名稱是：①北萊茵、②巴瓦利亞、③巴登屋吞拜爾格、④下薩克遜、⑤赫森、⑥萊茵—法爾次、⑦史萊斯維格—荷爾斯坦因。兩獨立市是漢堡及不來梅。再加上西柏林特區及元月一日合併的薩爾區。

聯邦眾議院與各邦議會，均為立法機關，聯邦憲法與各邦憲法，并行不悖，此外因各邦政府代表有組成之聯邦參議院，亦完全

代表地方利益，可以牽制聯邦法令之推行。

· 聯邦議會 ·

聯邦眾議院議席共五〇九人，內含西柏林議席二二人，無表決權。約為五、一〇〇萬人之民衆代表，任期四年，一半議席，係分區提名，直接選舉，採取「最多數當選制」，一半採取「比較選舉制」，由各政黨直接選舉，比較得票總數，分配議席。本屆議會（一九五三年九月至一九五七年九月）各政黨議席分配額如左：

- ① CDU 基督教民主、社會聯合黨 二四四席
- ② SPD 社會民主黨 一五一席
- ③ FDP 自由民主黨 四八席
- ④ BHE 流亡難民協會 二七席
- ⑤ DP 德意志黨 一五席
- ⑥ FVP 自由人民黨 一五席
- 無黨派 二席

根據憲法，如「比較選舉」結果，不能獲取百分之五選票總額之政黨，均不能以政黨身份佔有議席。共黨在分區提名選舉之選票，既未獲得議席，在「比較選舉」之政黨選舉總額，只獲取百分之二，未能在議會中爭取一席。此外尚有少數小黨，如「巴瓦利

亞」黨、「德義志國家主義黨」（前者富於地方色彩，後者則屬納粹色彩），均受此限制而告落選。由此而產生之多黨議會，雖免於極端紛歧之黨派林立現象，而任何政黨均不能爭取議會中絕對優勢，以組織一黨執政之責任內閣，至使黨派意見之紛歧而影響政令之貫徹。近一年來，政黨離合，政潮起伏，人民厭倦黨爭，畏鬪政治，不無原因。

聯邦政府，本屆內閣，與一九四九至一九五三之第一屆相同，艾德諾博士領導之基督教聯合黨重獲選舉勝利，聯合自由民主黨、難民協會、德意志黨成立內閣，艾德諾繼任聯邦總理（形式上由聯邦總統提名，經國會多數表決）。閣員人數廿一人，包括各部部长及不管部部长，均由聯合政黨之重要議員分配担任。去年六月因自由民主黨黨魁藏納，及該黨反對派與艾德諾決裂，脫離聯合陣線，一變而為反對黨地位，以增加社會民主黨之反對聲勢，該黨議員之中堅份子十五人復脫離該黨，組織「自由人民黨」，仍與基督教聯合黨合作。難民協會亦相繼反對政府政策，形成分離趨勢，政府雖仍能控制多數議席，形勢則日漸削弱，兼以各邦議會形勢與政治成分亦與聯邦政府不盡融合，更增加後者立法施政之困難，致使重要外交政策，整軍方案，亦備受牽制而不能施展，如有損於艾

德諾個人物望，與新興自由德國之國際聲勢，殊非淺鮮，似不能徒持經濟繁榮，物力富裕以資挽救也。聯邦政府組織如左：

政府組織。

聯邦總統（純榮譽職），任期五年，由胡斯（Heuss）教授（自由民主黨）担任，胡為政治學家，現年六三歲。

聯邦內閣總理（責任內閣首席閣員）直轄總理官署、新聞局、情報局。由艾德諾（Adenauer）博士担任，現年八二歲。

各部首長是：

①外交：部長布倫唐諾博士（基督教聯合黨）——法學家，五四歲。②國防：部長斯特勞斯（基督教聯合黨）——歷史、經濟、語言學家。四二歲。原任原子能部長，調職。③經濟合作：（一名經濟內閣）部長布呂雪博士，（自由人民黨），曾兼總理代表，曾任軍職，六一歲。④內政：部長史呂德博士（基督教聯合黨）法學家，四七歲。⑤司法：部長梅爾克次博士（德意志黨）法學家，五一歲，原任聯邦參議院事務部部长，調兼。⑥財政：部長薛法爾（基督教聯合黨）法學家，六九歲。⑦經濟：部長艾爾哈德教授（基督教聯合黨）經濟學家，六十歲。⑧糧食農林：部長呂布爾博士，（基督教聯合黨）農業

、經濟、測量學家。六三歲。⑨勞工：部長賽陶爾希（基督教聯合黨）木工出身，六五歲。（產業工會份子），⑩交通：部長賽本博士（德意志黨）礦業工程學家，五四歲。⑪電信：部長賴曼爾（基督教聯合黨）經濟學家，五九歲。（新任）⑫流亡難民：部長奧伯蘭德教授（流亡難民協會）。農業、經濟、政治學家。五二歲。⑬住宅興建：部長普勞斯克（自由人民黨）經濟學家，四四歲。⑭聯邦參議院事務：部長：由司法部長兼。⑮全德問題管理（文化、宣傳）部長凱塞（基督教聯合黨）印刷工人出身，六九歲（產業工會份子）。⑯家庭問題：部長鄔墨林博士（基督教聯合黨）法學兼政治學家，五七歲。⑰原子能：部長巴爾凱博士，（基督教聯合黨）經濟學家，原任電信部長，新調任。

此外原有一管部部长四人，分配於基督教聯合黨、難民協會及自由人民黨，一九五六年十月，內閣緊縮編制，局部更調後，未再設置。聯邦憲法法院法官，（性質同於我國之大法官，職權過之。由參眾兩院推選任命，去年宣判共黨為違憲組織，通令禁止，即由該院判決）。

聯邦與各邦政府行政權之劃分，除外交、國防、電信、交通屬於聯邦政府統一主管

外，重要行政部門如內政、財政、經濟、司法、勞工，均屬邦政府自主範圍，文化教育，且專屬各邦獨立權限，聯邦政府根本無文教部之設置。邦政府首長，亦稱總理，各行政部門之主管，亦稱部長。總計聯邦及各任職部長一四〇餘人。（舊時二七邦，共有部長五一人）。

各邦政府。

現在各邦政府之執政黨與反對黨形勢

（一）北萊茵邦：原為基督教民主黨執政，一九五四年冬社會民主黨聯合自由民主黨、難民協會，推翻政府，現由社民黨執政。自由民主黨、難民協會參加聯合政府。基督教民主黨雖在邦議會中據有較多數席次，反成在野，因政府聯合黨席次多出三席，現任總理為社民黨人物，該邦為西德重工業區，人煙稠密，地位重要，因社民黨控制產業工會，該邦遂形成社民黨之根據地。聯邦參議院代表席次五人。

（三）巴瓦利亞邦：社會民主黨執政，自由民主黨、巴瓦利亞黨、難民協會參加聯合政府，邦議會各黨席次，以基督教民主黨最多，屈居反對地位。聯邦參議院代

表席次五人。

(三) 巴登·屋吞拜爾格邦：基督教民主黨以最多數議席主政，與社民黨、自由民主黨、難民協會組成聯合政府。聯邦參議院代表席次五人。

(四) 下薩克遜邦：原為社會民主黨主政，繼由基督教民主黨聯合德意志黨、自由民主黨、難民協會組成聯合政府，取而代之，社民黨退居反對地位。現任總理為德意志黨總裁海爾威格，該邦為德意志黨之發源地，聯邦參議院代表席次五人。

(五) 赫森邦：社會民主黨以超半數議席組成一黨政府，除難民協會外，其它各黨，俱居於反對地位，該邦為社民黨第二據點，聯邦參議院代表席次四人。

(六) 萊茵·法爾次邦：基督教民主黨以超半數議席聯合自由民主黨、難民協會組織政府。社會民主黨居於反對地位。聯邦參議院代表席次四人。

(七) 史萊斯維格·荷爾斯坦因邦：社會民主黨雖據有較多數議席，反屈居反對黨地位，因基督教民主黨聯合其它各黨組成政府，現任總理係基督教民主黨人物。聯邦參議院代表席次四人。

(八) 漢堡(獨立市)：社會民主黨以反對黨

地位與佔據市參議會代表席次之第一多數基督教民主黨，聯合其它各黨主持市政，現任市長為基督教民主黨人物，聯邦參議院代表席次三人。

(九) 不萊梅(獨立市)：社會民主黨以市參議會代表之第一多數，聯合基督教民主黨及自由民主黨主持市政。現任市長為社會民主黨人物，聯邦參議院代表席次三人。

(十) 西柏林市(特區)：社會民主黨以第一多數聯合基督教民主黨，及自由民主黨主持市政，現任市長為社會民主黨人物，聯邦參議院代表席次四人，無表決權。

(十一) 薩爾邦：未定。社會民主黨主政機會較多。

政黨情況

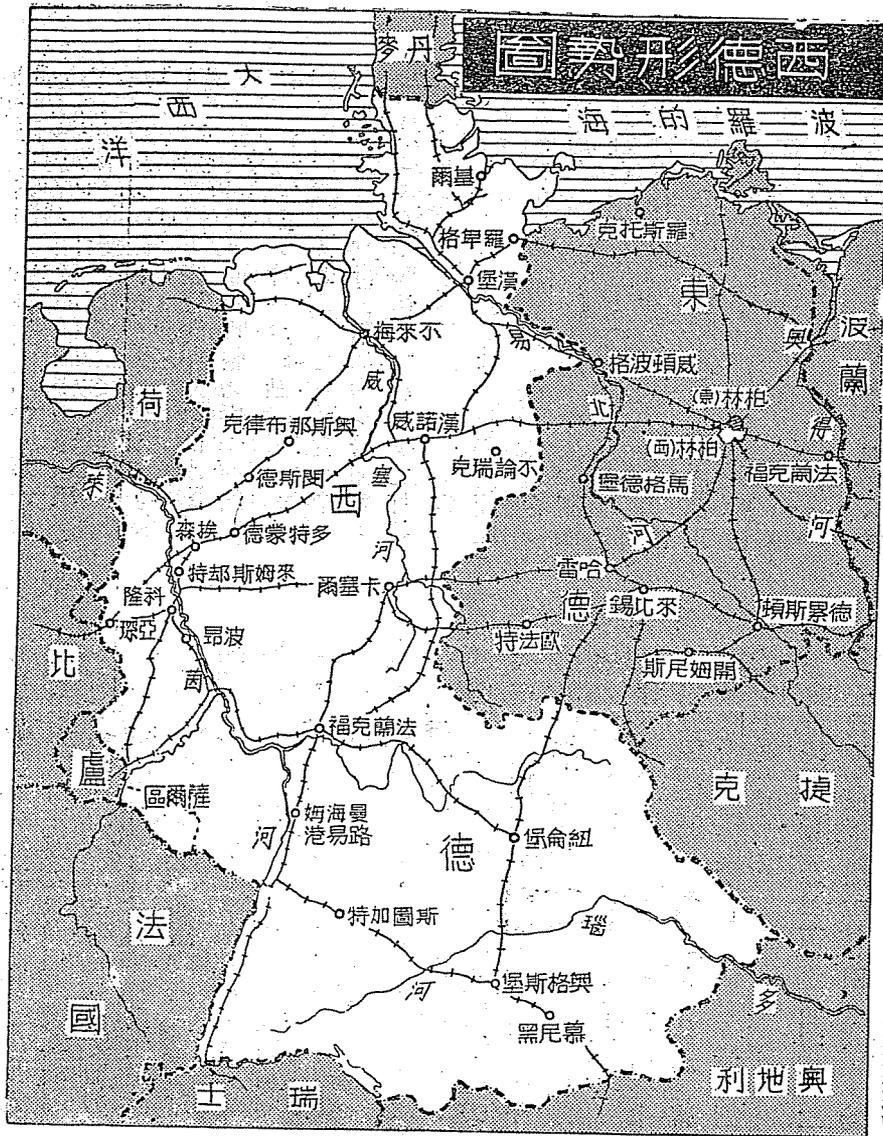
政黨情況分析：

一九三三年納粹專政，十五年間威瑪共和國分崩離析之多黨政治，一變而為極權統制。所有政黨，如執政多年之中央黨(天主教社會主義派)、社會民主黨、陰謀顛覆聽命於莫斯科之共產黨、君主貴族色彩之德意志民族黨、自由主義之德意志人民黨、地方彩色之巴瓦利亞農民黨，均為納粹政權摧毀

合併，煙消雲散。一九四五年大戰結束，盟軍佔領，政治形成真空，國家亦瀕於滅亡，有識之士，與陰謀份子競以民主自由為號召，相繼取得佔領當局之同意與庇護，形成今日之政黨地位。

一、基督教民主黨：以宗教信仰為中心思想，打破天主教與基督教之對立形勢，故與舊日天主教立場兼有社會主義思想之中央黨異趣而不相容。合基督教民主黨與基督教社會黨兩派而成一黨，故亦稱基督教聯合黨。該黨兩度掌握眾議院議席之第一多數，八年當政，(一九四九年獲總選票百分之三一，一九五三年之四五強)主要原因有三：(一)艾德諾博士高年碩德，衆望所歸，(二)外交政策，反共反蘇，立場堅定，睦鄰修好，結歡英法，擁護西歐聯合思想，不遺餘力，尤以賠償猶太人受納粹迫害及戰爭損失，不惜鉅億金鎊，以消弭世界積怨，故能不數年間加入北大西洋公約組織，收回薩爾故土，消除德法世仇。(三)經濟政策，貫徹市場自由，培養復興繁榮之工業潛力。外交經濟之執行首長亦為深謀遠慮之傑出人物，此其黨運之盛興，係於少數領導人才之特立與政策之修明，非有堅強組織，統一主義

西德形勢圖



，以資維繫也。該黨主席為艾德諾博士，副主席三人為現任全德問題管理部長凱塞、現任衆議院會長蓋爾斯登馬耶博士，與前任北萊茵邦總理阿爾諾德。第一與第三副主席均為該黨工運份子，

二、

少壯派領導人物，思想與社會民主黨接近，故非艾德諾博士之忠實同志。社會民主黨：與西歐各國之社會主義政黨同一源流，由其產主義演變而來，同一旨趣，主張產業統制，計劃經濟

，實現極端社會福利制度之工人天堂，對現政府外交經濟政策，與一切施政方針，因反對黨立場而事事反對，不顧客觀事實。如反對兵役法案，以防礙西歐防禦公約，規定德國建軍義務之執行，及至該案通過後，又反對兵役年限、徵募日期，以至於建軍預算等技術問題。此外更以德國統一問題為競選口號，抨擊現政府不與蘇俄直談判之明確立場，主張脫離北大西洋組織，西歐防禦公約，標榜中立主義，推行「和平共存」，對匪共及其它衛星國家，主張建立邦交，以打通德蘇談判僵局，在匈牙利反共革命以前，頗能迎合一般民衆，尤以職工份子為主要之苟安姑息與恐懼戰爭心理，現政府與艾德諾個人對內對外之聲望，已蒙受無形損害。其惟一目的為一黨利益，爭取本年度（三屆）大選之決定性勝利。其黨魁奧倫豪爾訪問印、日、東南亞各國，儼然以西德之未來主人翁自居，蘇俄對德外交手腕與分化西方陰謀，亦以此為鵠的，該黨具備歷史性之組織系統，擁有五十八萬登記黨員，（去年度稍形減少）并掌握產業工會聯合會（會員六百萬人）之領導權。該黨主席奧倫豪爾，係社會主義工運份子，

戰時流亡英法，從事地下工作。第一副主席麥尼斯，主持組織工作，溫和派。第二副主席許特萊社會主義工運份子，戰時流亡。此外該黨重要人物（一）卡羅希米德教授，歷任聯邦眾議院副議長，為有名學者，而負時望，影子內閣之外交部長人選，曾一度譏訕其黨魁為蠢材，為左翼份子所不容。去年冬赴曼谷出席世界議會聯誼會，歸途病血管阻塞，將有長期休養，為該黨競選前夕之打擊。○（二）前任下薩克遜總理可卜夫，為經濟學者，亦負時譽，為該黨影子內閣之副總理或經濟部部長人選。○（三）雷希特，全國產業公會聯合會主席，亦係所謂溫和派社會主義份子。○（四）阿爾加次，產業工會聯合會副主席，極端份子，共黨同路人，（五）布蘭納，金屬工業產業工會主席，極端份子，共黨同路人。該會擁有會員一百五十萬人，佔產業工會聯合會員人數四分之一。

三、自由民主黨：在經濟、外交、文化、社會政策上，標榜自由思想，擁護歐洲聯合運動，與基督教民主黨如出一轍，惟因其黨魁戴勒博士及少數領導份子立場不定，為中立機會主義之工商業、金融界幕後操縱，由聯合政府黨一變

而為攻擊政府、尤其艾德諾個人之反對黨，引起黨內分裂，戴勒個人及其極端中立主義份子，過份主張脫離西方盟約，謀取蘇聯諒解，甚至為社會民主黨所不敢為，親往東德與共黨政權之尾巴黨舉行統一問題討論會，派遣議員史問訪問匪幫，歸後大為匪僞宣傳，向政府建議與匪成立外交及商務關係。（擬以八億馬克，約兩億美金為雙邊商約基礎），尤以匈牙利革命爆發後，仍唱和平統一、「爭取東方」之競選空調，頗為國內外輿論所齒冷，本屆大選，該黨將失去多數同情選票，而更形削弱，乃意料中事。最近消息，該黨領導階層已感覺危機，醞釀更選主席，使戴勒暫避台下，并會再度尋求與基督教民主黨調和合作，以壯競選聲勢，未能實現。該黨主席戴勒博士，法學家，曾任法官。第一副主席奧勒，法學家，曾任律師，與化學工業界甚有淵源。第二副主席門代，二次大戰時，任中級軍官，兩度受傷，為英軍俘虜，戰後釋歸，習法律，為該黨惟一之軍事政論家。

四、流亡難民協會：代表流亡難民團體利益之政治結合。黨綱政策，強調德國統一，主張有限度而合理之中央集權政治，雖未脫離政府黨聯合陣線，因德國東疆失地問題，現政府不願引起波蘭反感，避而不談，以免東西德統一政策之推行，反生障礙，致與政府黨外交當局發生齟齬，漸有分離跡象。該協會主席：哈斯勒，法學家，東普士流亡難民，協會開創人為克勒夫特，原任聯邦內閣不管部部長，已去職。

五、德意志黨：雖富於保守思想，仍不失為曲高和寡之優秀政黨，因其反共反蘇，立場堅定，人才傑出如聯邦交通部長、司法部長、下薩克遜總理，均負時譽，故能以少數黨參加聯合政府，與基督教民主黨合作到底而無依附之名。一九五四年成立之初，以「下薩克遜地方黨」為名，而獲英軍佔領當局之批准，一九四七變為全國性之政黨，始易今名。主席：梅爾克次博士（註見前）。副主席：艾克荷夫，職業工會份子。

六、自由人民黨：一九五六年六月二十五日，因自由民主黨主席拒絕與現政府及基督教民主黨繼續合作，該黨中堅份子（多數為衆院議員）宣佈脫黨而成立。首次宣言，雖擁護政府外交政策，亦主張積極與蘇俄談判統一代價，必要時

美增加國防預算之原因

美自艾森豪總統於一九五三年上台後，

在軍事方面即強化空軍，及加速發展核武器，以實力政策求達與匪俄和平競存之目的。

自一九五三年韓戰結束以來，國防預算不但未予減少，反一直保持四百億之水平，較之韓戰初期與韓戰以前，增加三倍或三倍以上。

美國一九五八年度之國防預算，將擴增為四百三十餘億，較一九五七年度約增加二十餘億元。該項預算之增加，與中東危局似無甚關係。因美艦在地中海之活動，并不較其他地區需要更多之燃料，空軍訓練亦平時相若，并無特殊負荷，而三軍人數尚計劃由現時之二百八十萬人，裁減為二百七十萬人。故下年度二十餘億元之增加，大半當係用於新式武器方面。

一、一九五七年及一九五八年度國防費用支出狀況

① 國防指導與協調工作

一四

② 空軍

(百萬元為單位)
一六、八〇〇

③ 陸軍

八、五八〇

④ 海軍

九、七三〇

⑤ 其他國防中心活動

六三六

⑥ 原子能發展與管理

一、四四〇

⑦ 軍火儲藏與擴大國防生產

四五

⑧ 軍援

二、六〇〇

⑨ 其他有關國家安全

一五〇

國家安全總支出

四〇、九五五

(二) 一九五八年度支出項目

① 國防指導與協調工作

一七

② 空軍

(百萬元為單位)
一七、四七二

③ 陸軍

九、二三〇

④ 海軍

一〇、四七七

與亞非中立國家協商條件，不雷標榜反對黨之中立路線。立場不堅，組織不備，難獲羣衆支持，本屆大選，倘不依附基督教民主黨之合作競選，亦將不免於淘汰，現由普勞斯克(住宅興建部部长)任主席。

以上政黨均係以合法團體代表選民，分佈議會，除社會民主黨自有其傳統組織與經濟政策，并擁有數十萬黨員外，其餘政黨幾完全依賴選民之同情，以爭取政治地位。共黨雖有七萬黨員，(戰前為十四萬)，於本屆議會，仍不能爭取一席，其陰謀滲透，以產業職工組織、左翼政黨為對象，偽裝團體不下三百餘種，發行報刊三百份，此外由東德共黨設立秘密訓練所一二〇種，訓練幹部十萬人專事滲透工作，各工業部門內，已發現共黨秘密小組達一六〇〇個之多，總數在四五〇〇個以上。目的在於摧毀經濟繁榮，掀動工潮，阻礙建軍，現政府不得不於去年八月經由聯邦憲法法院之裁判，予以取締，其領導份子如萊因曼、任納均已事先出走東德。法律禁令，雖予共黨陰謀以相當打擊，潛伏份子，仍得逍遙法外，伺機蠢動，前途隱患，似未消除。

⑤ 其他國防中心活動

六六七

飛彈，均即將開始生產：該項飛彈之種類為

⑥ 原子能發展與管理

二、四〇〇

亞特拉斯Atlas、波馬克Bomarc、朱匹忒Jupiter

⑦ 軍火儲藏與擴大國防生產

三九五

列瓦火Navaho、尼克B Nike B、強盜式Rasc

⑧ 軍援

一、四〇〇

a1、紅石Red stone、史拉克(蛇蛟)Sark、

⑨ 其他有關國家安全

三〇七

達拉斯Talos、促爾式(雷神式)Thor、提坦

國家安全總支出

四、三三五

式(巨人式)Titan等。各項飛彈之價值俱數

二、增產新式武器

美國一九五七年度國防預算之增加，在

中東戰爭爆發以前即已計劃完竣，其重要原

因，係由於若干新式複雜武器之生產，用費

甚大，過去研究成功之各種型式飛彈，現亦達

生產階段，計天空對天空者有鷹隼式Falcon

與麻雀式Sparrow飛彈，空中對地面者有海燕

式飛彈Petrel，地面對天空者有尼克式Nike

與獾狗式飛彈，地面對地面者有屠牛士Mat

ador與巨星式飛彈Regulus，外加力量鉅大之

火箭伍長式Corporal與誠實約翰Honest John

等新式武器。

此外，尚有較大較快及射程較遠之各式

近生產之中途截擊噴射機F 86，每架值二五

萬元，一九五七年準備生產之F 100，每架

值六四萬元。目前已經決定增加空軍飛機之

數量。一九五七年空軍雖仍為一三七隊，但計

劃於每一轟炸大隊，增加機數百分之五十。

一九五七年，海軍亦準備擴增新式飛機

，一架A 3D新式機之價值為一百九十萬元，

為目前所用噴射轟炸機之九倍。

一九五七年，陸軍及海軍陸戰隊準備大

量增加直昇飛機，以代替吉甫車。

此外，其他項目之費用亦將增加。例如

一隻潛艇之造價，因改裝原子推動機，已由五

百萬元增加至四千萬元。航空母艦由每艘造

價九千萬元增至二億元(如福來斯號之造價

即為二億元)。陸軍方面一五五口徑之大砲

每尊原需造價為二萬五千元，現因有放射原

子砲彈之裝備，其造價已增至三萬七千元。

因武器製造費用增加，三軍人員雖略有

減少，但軍費支出並不減低，反有增加。

每月國際大事述評

· 份月元 ·

艾森豪提出

美新預算案

艾森豪總統於一月十六日向國會

提出自本年七月一日開始之一九五八年新預算案。新預算之總額為七百一十八億美元，較本年度預算增加二十九億美元，其中用於國防及援外款項之總數為四百五十三億美元，佔總預算百分之六十三，其中軍費佔三百八十億美元，援外款項佔四十四億美元。本年度預算，國防及援外款項之總數為四百二十七億美元，軍費為三百六十億美元，援外款項則為四十一億美元，故來年度預算中，國防及援外費用均告增加。

上述預算為美國在承平時時代最大之預算，國會或將予以削減，欲其順利通過，仍待艾森豪總統之努力。

關於援外經費之支配，據美官方表示，百分之四十至五十將用以援助自由中國、南韓、越南、巴基斯坦，及土耳其。四十四億

美元援外經費中，屬於經濟援助者十九億五千萬元，其餘則為軍事援助。經援中撥交中、韓、越三國者將達六億餘美元，佔經援總額三分之一。艾森豪更要求國會授權總統自由支付援外專款兩億元，供援中東國家之用。

關於來年度預算之用途，艾森豪於其預算咨文中列舉八項目標：(一)為本國及其他國家人民謀求和平正義及自由；(二)保持強大武力，以遏止侵略，並於必要時擊敗侵略者；(三)共享健全及繁榮之經濟；(四)增進個人及全體國民之經濟；(五)妥善開發及利用國家資源；(六)建立完善之財政制度；(七)建立平衡之國內外開發計劃；(八)增進國際貿易及投資。

至於來年度軍事預算三百八十億美元之分配，大致如下：(一)保持陸海空軍員額二百八十萬人。(二)發展導向飛彈。(三)空軍增B-52型可載氫彈飛機一百架。(四)海軍增建軍艦十九艘，包括第一艘核子

動力之航空母艦，及核子動力之潛水艇四艘。(五)空軍由一三三大隊減為一二八大隊，陸軍由十九師減為十七師。(六)陸海空軍各單位一律改配最新式武器。(七)增加技術人員。(八)增加戰略物資之儲蓄。(九)大量生產戰術性核子武器。

美八五國會開幕

美國第八十五屆新國會

已於一月

三日正式開始集會。兩黨在國會中之形勢大體與上屆相似。仍以民主黨為多數黨。各方原認民主黨俄亥俄州參議員勞許，可能將參加共和黨投票。而使兩黨在參院各佔四十八席，最後由議長即現任副總統尼克森保持最後具有決定性之一票。乃國會正式集會時，勞許突改初衷，參加民主黨投票，以致造成民主黨四十九席，共和黨四十七席之對比。衆院兩黨議席之分配，為民主黨二三三席，共和黨二〇〇席，亦由民主黨贏得控制權。參院本屆選舉結果，多數黨領袖仍為雷朋生，少數黨領袖為諾蘭，衆院議長仍為雷朋，多數黨領袖為麥考墨克，少數黨領袖為馬丁。

本屆國會中最重要人物，在參院為民主黨之強生、赫頓、羅塞爾，與共和黨之諾蘭

及勃里奇，在衆院則爲民主黨之雷朋、麥考墨克、史密斯及共和黨之馬丁與哈勒克。

本屆國會將討論之重要案件，首爲艾森豪總統所要求，對中東之授權法案，其次爲和平時期之七百餘億聯邦預算法案。此外，如修改移民法，放寬鐵幕難民入境案、公民權案、農業法案、建校與興建住宅等法案亦將提出討論。據一般預測，本屆國會仍將如過去與政府合作，不致有特殊爲難與阻礙。

國際裁軍問題

爾加寧曾於一九五六年十一月十七日致函英美法印四國，主張在短期內召開美英法蘇印五國會談，討論裁軍問題。艾森豪總統於一月二日函覆爾加寧，說明美國不同意召開五國會談，主張裁軍問題應由聯合國處置，不應由五國單獨商討。艾爾內稱：「貴國認爲目前之西歐，戰略形勢對貴國武裝部隊有利，余以爲此種聲明並不能減低國際間之緊張局勢。反之，余認爲北大西洋公約組織，確能負起集體防禦之任務。閣下建議召開一次元首會議。余固不反對能產生結果之任何會議，但余仍認爲在聯合國範圍內商討複雜之裁軍問題，最可能產生進一步結果。故美

國際裁軍問題，蘇俄總理布

國將向聯合國提出有關裁軍問題之建議。至於貴方所提之空中視察計劃，並未表示同意余在日內瓦會議時所提防止突襲之原則，殊爲遺憾，惟余仍願在聯合國之裁軍小組委員會中，與貴方討論」云云。

美照會發出後，英法兩國亦於一月三日分別致函布爾加寧，拒絕召開五國會談。兩國與美採取一致立場，主張裁軍問題應由聯合國處理。英首相艾登及法總理莫勒均於函中表示，在目前環境下，召開最高層會議不能產生結果。

一月十三日，美出席聯大代表洛奇在大會政治委員會提出五點裁軍計劃：(一)扭轉各國大量存儲核子武器之傾向，並減少未來核子武器之威脅；(二)嚴防突襲，以減少大戰危險；(三)減輕軍備負擔，並以軍費用於改善人民生活標準；(四)保證太空外各種推進工具之研究，祇用於科學上之目標，且僅供和平用途；(五)緩和國際緊張局勢，並促成國際糾紛之易於解決。除此五點外，洛奇並建議美蘇兩國之兵員，應各減至二百五十萬人，英法各七十五萬人，及由國際監督各種太空火箭之試驗。洛奇並表示，願在裁軍小組討論本案。俄帝代表立即要求聯大召開特別大會；討論美國提案，並稱蘇俄政府準備對美提案加以考慮。英出席

政委會代表則支持美提案。

一月廿一日，聯大政委會開會，又有三個不同之裁軍方案提出：一爲日、加、挪三國提案，主張一切核子武裝之試驗，事先應予登記，並由聯合國派專家調查每次試驗所發生放射性之影響。二爲瑞典提案，主張在聯合國科學委員會調查核子試驗放射性影響未完成前，所有核子武器之試驗均應停止。三爲菲律賓提案，主張東西雙方應使用一個共同核子武器試驗場，每次試驗，均應登記，每一國家之試驗，每年不得超過一定之次數。蘇俄代表仍堅主禁止一切核子武器之試驗，英方表示支持日加挪三國之共同提案，美國代表則拒絕置評。加拿大代表稱，各案均應提出裁軍小組委員會討論。查裁軍小組係由美、英、法、俄、加等五國所組成，預定於本年三四月間開會，然後將研討結果向大會提出報告。

一月廿四日晚，聯大政委會通過決議，將各國提出之裁軍方案一律交五國裁軍小組討論，並請該小組在「最短期間內」開會，在本年八月一日以前提出報告。

美經援計劃

範圍將擴大

一月七日，紐約時報載稱，據政

府方面消息，艾森豪總統新訂經援亞非國家之計劃，範圍極廣。所謂中東地區，實指西自摩洛哥，東至阿富汗，南至坦干伊喀等地區而言。艾森豪認爲摩洛哥及突尼西亞兩新建國家之處境，與中東各阿拉伯國家相同，亦爲俄帝滲透之對象，其窮困情形，亦與阿拉伯國家相同，故主張將該兩國包括在美經援國家之內。

東方之阿富汗，在一年以前曾接受俄援一億美元，現已遭遇俄帝不斷之滲透，美國必須予以援手。非洲中南部之英屬甘亞、烏干達、坦干伊喀，及比屬剛果，均爲尼羅河經過地區，如欲開發尼羅河流域，勢須連帶開發上述非洲地區。阿比西尼亞，自亦屬美援範圍。此外，艾森豪準備列入經援地區者，尙有埃及、蘇丹、利比亞、約旦、敘利亞、黎巴嫩、伊拉克、沙地阿拉伯、葉門、土耳其、伊朗及以色列。除給予上述廣大地區內各國以經濟援助外，艾森豪並要求國會予以動用經援經費之特權，不受共同安全法案之限制，同時，在未來二年內，每年增撥經援二億美元。其原因爲：（一）共同安全法案規定一部份經援必須爲借款方式，此點無法實行，因受援地區普遍貧困，無償還能力。（二）中東受援國家普遍對美經援辦法發生懷疑。沙地阿拉伯一九五四年停止接受美

援之原因，即在對美經援條件不滿。（三）法案規定，在本財政年度最後兩個月中支出之經援款項，不得超過總數百分之二十。艾森豪認爲中東戰事方告結束，自本年一月至四月需款正多，如予限制，即無法達成任務。由於上述理由，艾森豪要求國會予以支付經援之特權。一般人士咸認爲艾森豪之要求，將獲得國會之同意。今後美對亞非國家之經援做法，均將仿效目前美國對東南亞地區各國之經援方式。

如艾森豪總統獲得動用經援之特權，國會並同意在一九五八年及一九五九年二財政年度內每年另撥援外專款二億元，則美國勢將以一部份經費援助東歐國家。

埃及廢止英條約

埃及政府於一月一日正式宣佈，

取消一九五四年十月十九日所簽訂有關英軍撤退蘇彝士運河地區問題之英埃條約。埃及政府同時聲明，取消英埃條約之命令應自一九五六年十月三十一日下午六時起（即英軍開始進攻埃及之時）發生效力。關於埃及政府之措施，埃政府發言人於一月一日晚廣播稱，英埃條約之目的，在加強英埃兩國間之友誼與諒解。英政府對埃及採用軍事侵略

行動，已違反並破壞英埃條約之規定，故埃政府決定將條約取消。埃政府更於同日將是項決定通知聯合國祕書長哈瑪紹。

英外交部發言人於一月二日發表聲明謂，埃及政府無權片面宣告英埃條約之廢止，因該約規定有效期間爲七年，條約中並無該約可在未滿期前由單方面宣告廢止之規定。同時，埃及更無權藉口廢止英埃條約佔運河地區英國之財產。因之，在該約未滿期前，英國仍認英埃條約爲有效，且將保留該約所規定之一切權利。

英政府雖作此否認表示，但未採具體行動，而埃及政府則於一月二日沒收英人主辦之阿拉伯通訊社，及法人主辦之法國新聞社，並將英軍撤退時留在運河區之武器裝備全部沒收。據英方估計，被埃及佔英武器及各項設備之總值，爲二億五千萬美元，包括足供陸軍五萬人之裝備，火藥五萬噸，武器三十萬噸，軍車二千輛，及火車車箱一百輛。一月七日，埃及總統納塞又發表談話稱，如以色列不退出加薩區，則埃及將禁止英法兩國船隻使用蘇彝士運河。

一月十四日，埃及政府突下令成立「國家經濟設計委員會」，由納塞自任主席。同時說明，是項委員會之任務，在實行計劃經濟，並「對私人企業擔任管理，使國家及人

清除運河沉船

工作積極展開

聯合 國蘇彝士 運河清除 委員會，

民均受其利一云云。一月十五日，埃政府又下令強佔英法在埃及設立之銀行，交由新成立之委員會管理。各該銀行收歸國有後，埃政府將予其所有人以適當公平之報償。埃財政部並宣佈，所有外國人在埃之企業，除銀行外，所有保險公司、進出口公司、均一律「埃及化」。命令發佈後，當日即接收英法在埃之銀行及各項企業公司。至於其他國家在埃之各種企業公司，則均將於五年以內收歸國有。按埃方規定，今後各銀行及保險公司，必須由埃及人組織之機構經營，其主持人必須為埃及國民。目前新成立之一國家經濟設計委員會，尚未組織完成，故被接收之各英法企業公司，仍暫由原機構經營，以待埃及有限公司及董事會之成立，至於在各該公司銀行存款人及投保人之利益，則不受損失。埃政府以此項新措施，使佔英法在埃之財產達一億六千八百萬埃鎊。

英國在埃及有銀行五十家，早在英軍攻埃時，被埃及查封。英外交部稱，截至一月十六日止，英方尚未接到埃方之正式通知，英政府暫不欲表示態度。法國政府則已於一月十六日正式宣佈，不承認埃及沒收法國企業公司及銀行之措施。按自運河戰事爆發後，英法在埃權益，均係由瑞士代管。

於一月廿二日官稱，構成運河航行障礙之十四艘沉船中，已有十六艘被撈起，其中十艘係由英法船隻所清除。另六艘則係聯合國船隻所清除。運河中段有沉橋一架，尚未修理。據聯大之報告稱，四十四艘沉船中，二十五艘在塞得港，十六艘在塞得港以南，另一艘在運河最南端入口處之依布拉欣港。根據目前清除之速度，今年三月間，吃水在二十五呎以下之船隻，即可通航，五月間，吃水三十四呎之船隻可復航。至於運河全部暢通之時間，則尚難預定。

在戰事發生時被封鎖於運河中之十五艘船隻，十三艘已完全駛出運河區，另兩艘一為南斯拉夫船，一為里比亞亞船，則須俟運河南端清除障礙後始能駛離。

清除運河之用費總數預計將達四千萬美元，完全由聯合國籌措。但在籌款辦法未決定前，先由各國量力墊付。美國首先墊付五百萬美元。並聲明此數為「第一次墊付款」。挪威墊付一百萬美元。英國亦願墊付若干，但未說明數目。

關於運河未來之地位。英法主張與埃及

舉行直接談判。而埃及則堅持透過聯合國處理。至一月八日，英法已同意由聯大祕書長哈瑪紹居間，根據戰前在聯大商定之六項原則，與埃及作間接之商洽。該六項原則為：(一)任何國家及任何種類之船隻，均可自由在運河通航；(二)尊重埃及之主權；(三)運河之管理應脫離任何國家之政治控制；(四)埃及應與使用運河國家商訂通行稅額；(五)稅收之一部份應指定作改善運河費用；(六)如國際間因使用運河發生爭執，應交國際公斷。英法更表示，將保留再度提出十八國會議所提之運河國際管理計劃。在此項談判中，美並未參加，另一計劃係由哈瑪紹所提出，其建議為召集另一國際會議，處理運河復航及確定運河未來地位問題。該項國際會議之參加國家，除英法埃三國外，尚有義大利、挪威及錫蘭三國，由哈瑪紹代表聯大任召集人。此項建議，仍在關係國家考慮中，各方預測運河會議，無論其方式如何，在短期內勢將復開。

以色列拒絕

撤出加薩區

關於 以色列軍 隊退出西 奈半島及 加薩區問題，以色列堅持聯大提出四點具體保證：(一)以色列船隻自由在運河通航；

(二) 以色列在阿卡巴灣自由通航；(三) 埃及不得再利西奈半島為進攻以色列基地；(四) 埃及軍隊不得重佔加薩，否則，不退出埃境。埃及亦表示，如以色列不退兵，埃及將制止運河之清除工作。因之聯合國已陷入困境。一月十九日，聯合國大會以七十五票對零票通過決議，要求以色列軍隊自埃及撤退，同時命令哈瑪紹秘書長即日與以色列談判以軍退出加薩區及阿卡巴灣問題，並請哈瑪紹在五日内，將商談結果向聯大提出報告，聯大之決議，保證將以聯合國警察武力阻止埃及及由加薩發動對以色列新攻勢，或對以色列船隻在運河通航進行新封鎖。

以色列政府接到聯大決議後，即於一月二十日召開閣議，討論以色列應採之態度。

結果，決定維持原立場，即在以色列未獲得具體保證以前，不考慮自加薩及阿卡巴撤兵。

其後，以色列外交部發言人宣稱，加薩並非埃及領土，以色列不能同意將其交與埃及控制。即令聯合國有此決議，以色列亦不能接受，惟以色列可同意由聯合國在加薩行使監督權，並由以色列派警察協助維持該地之治安，同時以色列更願致力於加薩之建設。至於阿卡巴之退兵問題，以發言人稱，關於阿卡巴灣之自由航行問題，以色列願在下列三個條件下接受聯合國之決議，即：(一) 由阿卡

巴灣周圍四個國家——以色列、沙地阿拉伯、約旦及埃及訂立航行協定；(二) 在以色列與埃及糾紛未澈底解決前，由聯合國國際警察分駐阿卡巴周圍戰略地點；(三) 由海運強國共同對阿卡巴灣之自由航行提出保證。

埃及已對以色列提出反對意見，聲明如以色列不退出加薩區，則運河重開後，但不准以色列船隻通行，即英法船隻亦不准在運河通航。同時，在西奈半島監督以色列撤兵之聯合國警察部隊，亦不得變質為佔領軍。

美國亦堅主以色列應退至一九四九年之停火線，將加薩讓出，不得以聯合國提具體保證為先決條件。

以色列在西奈半島之駐軍，已於一月廿二日全部撤完。以軍現僅保留加薩區之全部，及阿卡巴灣沿海地區二十八公里之狹長地帶，以保護以色列船隻之航行。西奈以軍撤退後，聯合國警察部隊已入駐填防。至於加薩地區，以色列仍拒不撤退。現聯合國正討論要求以色列退出加薩，及將該區暫交聯合國管制之可能性問題。英代表已向聯大提出國際共管加薩及阿卡巴灣之建議，加外長皮爾遜亦主張由聯合國武力長期駐防以阿邊區，美國方面亦有暫由聯合國管理加薩之主張。

英保守黨領袖

由麥米倫繼任

英保守黨於一月二十二日開會，

改選全黨領袖。出席會議者，有國會保守黨議員三百四十五名，有當選議員資格之保守黨員二百餘人，保守黨貴族及團體負責人二百餘名。開會時，僅麥米倫一人為候選人。故麥米倫由上院保守黨領袖沙利斯柏萊爵士提出，掌璽大臣柏特勒附議後，即迅速通過。一部份反對攻埃之保守黨議員原不支持麥米倫，但以英之政治及經濟情況具告嚴重化，不得不放棄成見，促成保守黨內部之統一，故選舉時，麥氏能順利通過。

按英保守黨在習慣上，任首相者即為黨之當然領袖。過去邱吉爾及艾登之担任保守黨領袖，因未任首相前，在黨內之地位即已確定，故均未經過此項選舉程序。但此次艾登辭職前，並未指定麥米倫為正式繼承人，麥之任首相，係在艾登辭職後由保守黨議員自動向邱吉爾及沙利斯柏萊爵士推薦，然後由二元老向英女皇提出，故麥之任保守黨領袖，不得不經過選舉形式。

艾登因健康惡化，經醫囑必須絕對休息，故已於一月十八日赴紐西蘭休養，預計將作五個月之逗留，然後或將赴澳大利亞休養。

據稱，艾登係舊症復發，腹部不時疼痛，現患失眠症及健忘症，其情形較之外界所知者為嚴重，醫生表示，如艾登不能充分休息，恐有再度施行手術之必要。艾登為表示放棄政治生活之決心起見，已正式辭去其已繼續担任三十三年之下院議員職務，更拒絕接受貴族爵位之封號，以便專心休養。自第一次大戰發生後即活躍於國際政治舞台之艾登爵士，今後將不得不放棄其政治生涯矣。

北非各國醞釀

建立一新聯邦

據紐約時報之開羅報導稱，北非

新建立之阿拉伯國家利比亞、突尼西亞、摩洛哥等國，現正準備建立一新阿拉伯聯邦，以穩定北非親西方之力量。將來阿爾吉尼亞獲得自主權後，亦將加入新聯邦組織。關於建立北非聯邦之談判，現已在秘密進行中，據稱，是項運動已受到英法兩國之支持。

主持聯邦運動之中心份子為反對突尼西亞現政府之人士。彼等以開羅為活動中心，並已與摩洛哥及阿爾吉尼亞民族份子建立聯繫。據稱，法政府因北非戰爭無法結束，亟願覓取解決方法，法對此項聯邦運動表示，如新建聯邦能以親民主國家為國策，則法國準備同意阿爾吉尼亞之獨立自主。利比亞總

理哈林姆，最近至突尼斯時，曾與突政府當局交換與成立聯邦有關問題之意見。

各關係國之外交當局，迄拒絕證實有關建立北非阿拉伯聯邦之報導。美國在開羅大使館亦稱不知有此事。但突尼西亞流亡人士及埃及外交界，均認為確有此事。甚至有若干人士認為北非聯邦建立計劃，為美國穩定中東局勢方案之一。美國在利比亞及摩洛哥均有軍事基地，如北非聯邦能建立成功，則地中海南岸之親西方力量可打成一片，對於東西兩大集團在中東北非之鬥爭，確對西方集團有利。

突尼西亞與利比亞兩國於一月六日正式簽訂友好條約。據突總理波奇巴稱，此項條約為「北非國家團結之基石」，並稱北非國家之團結，將有賴於與西方國家之合作。各方對突方之表示，咸表重視，認為與北非聯邦運動有關。

法與阿民族份子

將舉行和平談判

府鑒於對北非阿爾吉尼亞民族份子繼續使用武力，無法使其就範，而本身財政又不許可長此對北非用兵，已決定與阿境民族份子領袖舉行和平談判。查在過去一年內，法政府曾與阿叛黨前後舉行四次秘

密會談，交換對阿爾吉尼亞自治問題之意見。第一次會談係於去年四月十二日在開羅舉行，第二次於七月七日在斯拉夫首都柏林格來德舉行，第三次於九月二日在羅馬舉行，第四次於九月二十二日又在柏林格來德舉行。四次會談均因法方堅持阿爾吉尼亞為法國之一部份，可以自治，不能獨立，而阿方則堅持非獨立不可，以致迄無結果。十月間即發生阿民族份子領袖五人被法方誘捕事件。

今年一月九日，法總理莫勒發表法政府對阿之七點政策：(一)阿爾吉尼亞為法國領土，其自治運動為法國內政問題，聯合國或其他國家均不得干預。(二)任何國家援助叛黨，均為違反聯合國憲章之行為，法國已向聯合國提出控訴。(三)以自由談判之方式，與阿人進行和談。(四)阿境居民不分種族，所有權利義務一律平等。(五)無條件停戰後三個月，阿爾吉尼亞舉行自由選舉，歡迎各民主國家派員參觀。(六)法國與阿爾吉尼亞之原有關係必須維持。(七)法國將致力於阿人生活及經濟之改善。一月十日，阿民族運動之領導人士在美國發表聲明稱，如法國確有和談誠意，阿人可同意立即停火。但同時阿民族運動委員會之秘書長莫巴則稱，法政府必須先提出對阿之政治保

障，然後再談停火。其所謂「政治保障」，即指阿爾吉尼亞獨立而言，故前途如何仍難預測。

法政府爲爭取聯合國及美國對於法北非政策之支持，於一月七日派外長畢諾赴美，與美國務卿杜勒斯交換意見，並說明法國不能同意聯合國討論阿爾吉尼亞事件之理由。畢諾表示，如聯合國決定討論北非事件，法國決定退席，希望美國支持法國之立場。一月十一日，畢諾與杜勒斯會談時又稱，法國絕不接受聯合國干預阿爾吉尼亞問題。法總理莫勒原定赴美出席聯合國大會，乃至一月十一日，突然打消赴美計劃，顯係因法外長在美談判並未產生良好結果，法外長表示，彼準備在聯合國討論阿爾吉尼亞問題之前，在巴黎召集聯合國各會員國駐巴黎之外交代表，舉行會議，說明法政府對於阿爾吉尼亞問題之態度。

塞島僵局

仍未打開

英政府所提塞普魯斯島上居民享有有限度自治權計劃，土耳其雖表示有條件的接受，但希臘則表拒絕。英政府現已準備公開提出將塞島劃分爲土耳其區與希臘區計劃（見本刊第十期國際大事述評）認爲該項計劃，可由北大西洋公約組織出面保證，土耳其政府已於十二月二十九日正式表示可接受劃分計劃，但希臘方面仍認爲劃界辦法不符塞島居民要求自主之原意，主張塞島主權仍歸希臘，塞島之軍事設備則可交由國際共管。希臘已準備將此案提聯合國討論，現正與若干聯大會員國代表交換意見中。

關於解決塞島問題之談判，塞島人民堅主應由去年三月被英國放逐至印度洋上塞歇里斯島之馬卡利奧斯大主教代表塞島與英方談判。上年十二月二十日，塞島英總督應居民之要求，曾指派塞島希臘籍重要人士六名，組織代表團，赴塞歇里斯島訪問馬卡利奧斯大主教，徵詢其對塞島糾紛解決之意見。但被指定之六人均拒絕前往，並提出四項條件：（一）馬卡利奧斯大主教應恢復自由，會談應在倫敦或其他地點舉行。（二）塞島應實行自主，不予分割。（三）總督之內政保安權應有限度。（四）除非馬卡利奧斯邀約前往，六人代表團無意自動往訪。

十二月廿一日，英殖民部代表二人秘密抵塞歇里斯島，向馬卡利奧斯大主教說明英政府對塞島之新政策，並進行談判，英代表於今年一月十三日離塞歇里斯島返英。據稱，馬卡利奧斯大主教已拒絕考慮英所提之塞島自治新憲法，雙方談判復陷停頓，馬卡利奧斯短期內仍將留居孤島。

美國務院最近提出解決塞島糾紛之新方案，大意爲將塞島暫交歐洲議會管理，以五年爲期，期滿後由島民舉行普選，在歐洲議會托管期間，所有島上之軍事設施，由北大西洋公約組織負責。但此項計劃仍在與各關係方面交換意見中，尙未正式提出。

歐洲議會各國

討論中東局勢

由英、法、西、德、義、荷、比、盧、丹麥、挪威、瑞典、土耳其、希臘、愛爾蘭、冰島及薩爾等十五個歐洲國家組織之歐洲議會，於一月八日在斯特拉斯堡開會，討論當前之歐洲及中東問題。大會於一月十一日通過下列決議案後，即宣告閉會。

決議案要求各會員國政府採取一致之對歐洲及對中東政策，並盡力使聯合國之決議，能在世界各地普遍受到尊重。決議案之要點如次：（一）蘇俄政府應依照其一九五六年十月三十日所發表之宣言自匈牙利撤兵。（二）被蘇俄放逐至匈牙利以外地點之匈牙利人，及因政治原因喪失自由之匈牙利人，應一律准其回國。（三）重建匈牙利之政治自由，並建立受匈牙利人民普遍擁護之政府。（四）盡力救濟匈牙利之難民。（五）任何中歐或東歐國家，凡欲採取中立政策者，

歐洲議會國家應予以尊重。(六)通知蘇俄，西方國家仍願商談建立安全制度辦法，但中東歐各國之主權，應予以恢復。(七)喚起蘇俄之注意，德國長期分裂將危及世界和平。(八)歐洲議會國家應協同美國及其他願共同合作之國家，建立中東之永久和平及經濟發展。(九)關係國家不但應保證中東各國不受蘇俄之侵略，且應維持中東各國彼此間之和平，例如以埃戰爭等，均應制止。(十)蘇彝士運河未能暢通，運河自由航行制度未能建立，及以色列與各阿拉伯國家之間未能締訂和約以前，聯合國組織之國際警察部隊不得自現駐區撤退。

薩 再 併 德 爾 度 入 國

一九五六年十月廿七日
簽訂之德

法薩爾條約，已於一九五七年一月一日正式生效。自該日起，薩爾已改懸德意志聯邦共和國之三色國旗，以結束法國十一年之佔領。今後薩爾將不再為特區，而為德國第十個省區。但在一九六〇年以前，薩爾在經濟上，仍將與法國維持聯繫。法薩爾之關稅與貨幣同盟，仍將有效，雙方之經濟關係，須至一九六〇年一月一日始告結束。

薩爾區改屬德國後，西德頒佈之一切法令，自將在薩爾區發生效力。西德內政票

一月八日通令稱，自一月一日起，薩爾區之共產黨已被視為非法政黨，應即停止活動。查薩爾議會曾有共產黨議員二人，擁有選民三萬六千六百九十六人。根據西德政府上項法令，共產黨籍議員應即退出議會，所有共產黨之活動，包括發刊報紙等宣傳工作，均應一律禁止。

薩爾區處於德法之間，面積九百九十九方哩，位於羅蘭以北，人口九十七萬六千人，為歐洲最富產煤區之一，並為著名之工業區，其居民直接間接均與鑛區及工廠有關。據專家調查，該區除現時每年產煤一千七百萬噸，鋼二百八十萬噸外，其未開發之煤尚達六十億噸。故薩爾為一千年來法德互爭之地，十七世紀屬法，十八世紀則屬德。第一次大戰後，法國強佔薩爾區，一九三五年又改屬德國，第二次大戰後，薩爾又被法佔據，至一九五七年一月一日始重歸德國。

印 度 併 吞

克 什 米 爾

米爾有人口四百萬，其中回

教徒佔百分之八十五，面積八萬四千方哩，係位於印度與巴基斯坦間之重要戰略地帶，依一九五一年三月安理會決議，該地之政治地位，應由當地人民在聯大主持下之公民投於決定。本年一月二十四日，安理會又以十

票對零票，僅俄帝棄權，通過決議，重申前項決議之繼續有效，并盼印度保持該地現況。乃印度竟罔顧安理會決議，仍依原定計劃，揚言克邦制憲會議已於去年十月決定加入印聯，且應於本年一月二十六日生效，因宣佈合併克邦。消息公佈後，舉世為之憤慨，英美與論同聲責難，巴基斯坦已向印提出嚴重抗議，美國官方却仍保持緘默。

巴基斯坦與美有軍事協防協定，杜勒斯且曾向印保證，將不准巴國以美國軍援發動對印戰爭，是以巴基斯坦仍祇能透過安理會，控訴印度，并要求聯大執行決議。印度固知美如不採積極態度，安理會之一紙決議，決無法改變其已造成之既成事實。因之美國對此將取何種態度，實為關鍵所在。俄帝已一再保證，支持印度對克什米爾所作之決定，俄會朱可夫且適於此時應邀在印訪問，并參觀其軍事設備，可見問題并不簡單。

聯大與美國，已同樣面臨嚴重考驗，安理會之決議，如任令印度以一既成事實，推翻，則其此後對任何問題所作決定，一旦涉及當事國利害時，必將無法執行。美國此時如不能依據憲章之精神，予印度以有效制裁，則又無異於鼓勵侵略，勢必損及其在亞洲之反共領導。但有一事已為眾所認識，即印度歷年所唱之反殖民主義，已因其吞併克什米爾，而使其發言地位大為降低。

每月匪情述評

元月份

匪圖解救物資恐慌

展開「節約運動」

自去年十二月以來，匪區積極推行「節約運動」，其主要對象約有三方面，即企業單位，機關部隊與民間，茲就企業單位「節約」原材料之典型事例，舉要於次：

(一)「節約鋼材水泥」：仍為企業單位「節約」運動中之主要項目。根據一月十四日匪「光明日報」所載論文，「節約鋼材」之重要方法有四：①「用鋼筋混凝土結構，或更進一步用預應力鋼筋混凝土結構，代替鋼結構」。據稱，此種結構可減少耗鋼量百分之五十至七十五。②「對鋼筋進行冷加工處理」。③「設計上採用高強度鋼材以減少用鋼量」。④「採用竹筋混凝土代替鋼筋混凝土」。

「節約水泥」之重要方法有二：①「利用地方材料為代用材料，和採用摻合料，不但可以節約水泥，還可以減低成本」。②「代用材料為無熟料水泥，少熟料水泥，泡沫矽酸鹽、矽酸鹽材料、磨細生石灰砂漿等」。③「製作方面採用若干節約措施，如摻入塑化劑，或經過磨細加工等以減少水泥消耗量，由於今

日大陸鋼材水泥嚴重缺乏，各建築單位推行「節約鋼材水泥」，已達八個多月，最近更為積極，顯已面臨嚴重缺乏此種物資之危機。

(二)各工業部門，業已發動各所屬單位，擬定今年度「增產節約運動」之具體方法與目標。以上海市工業部門為例，據一月廿五日匪「新華社」電稱：此一運動，由於工業品之供應及原材料之供應，均不足需要，今年方針重點仍在節約原材料，並將努力加強工藝工作，以節約金屬消耗，減少加工時間，同時加強原材料管理工作等。

(三)各企業單位，於生產管理與技術管理中，個別覓取節約原材料之經驗，據稱頗具成效，如太原重型機器廠曾由設計與工藝操作中，改進結果，採用六十九項節約措施。今年所訂之節約目標，將因此而節省鋼材三百四十六噸。大冶鋼鐵廠工地亦擬定節約辦法，預計在建築工程中，將可節約鋼材一千五百噸，今年將可節約價值僑幣二百餘萬元之鋼材、水泥與木材。主持該廠之一武漢冶金建築總公司大冶分公司，並為此而專設「節約鋼材小組」，其「節約運動」之

官僚作風大率類此。

在匪偽機關中，推行「節約運動」時首先提及之問題，仍為編制龐大，組織重疊，人力浪費等老問題。在物資節約方面，由於今年煤產遠不足消費，故特別以「節約取暖用煤」為運動之中心。

據一月六日偽國務院發出指示：各級匪機關、團體、部隊及學校「節約取暖用煤」百分之十五至二十五。十六日匪「人民日報」並提出若干具體節約措施，如「削減供應量」、「提高燒煤技術」、「縮短燒火時間」、「降低室內溫度」等方法，以減少耗煤量。同時，並督促各用煤企業單位改善設備，減少煤耗量，藉以緩和當前嚴重之煤荒。

共匪「節約運動」，在匪偽企業、機關團體中，誠一如共匪承認：往往流於形式，形成「一窩蜂」、「一陣風」，並無實際之持久效果。但對民衆而言，節約消費乃屬天經地義，經常致力於宣傳說服，並以種種措施限制民衆消費。

最近之「節約運動」在春節前更雷厲風行，企圖阻止民衆渡春節時，有任何超過平日之消費，尤以副食品中之肉類為最。據一月十五日匪「人民日報」社論稱：欲解決春節期間食品供不應求問題，首須「節制自己的消費」。共匪認為：「生豬產量本身沒有

增加，當然不可能完全滿足消費者的需要。故削減市民之肉類供應，勢所必然。

綜上所述，共匪展開「節約運動」旨在緩和物資恐慌，雖局部獲致若干效果，但民衆生活，則因厲行「節約」而日瀕於貧困飢餓之境。

共推國際戰交

周匪恩來此次俄、波、匈之行，十足表現其附庸對主子效忠

之醜態，蓋周匪中途改變其訪問東南亞諸國之既定程序而赴俄，顯係奉克里姆林宮之召而倉皇就道者。其後，周匪由俄轉往波、匈，屢次高呼「以蘇俄爲首的一切社會主義國家萬歲」，更表示其願爲俄帝幫兇。

俄帝在匈暴行，使其偽裝和平之外交攻勢大露破綻，因而不得不重新檢討並決定下一步之步驟。但其與東歐諸附庸會談，及召周匪赴俄，要仍不外施展其外交慣技，製造國際緊張局勢，以謀利用時勢導入於對彼等有利之國際環境。

周匪此次與俄會共同對「艾森豪主義」大肆攻擊，殆可視爲共產集團再次製造國際緊張局勢之新開端，預料今後共產集團將以翻新仇美、反美之宣傳及行動，作爲其推行國際統戰外交之內容。

毛匪澤東於去年接見日本舊軍人訪問團

時，曾公開宣稱，匪與日本共同最大敵人爲美英法，而世界之最大面積則爲美英法佔有，故亞洲、非洲、及拉丁美洲國家應結成一戰線云云。毛匪此種挑撥離間性之論調，實爲共產集團國際統戰外交內容之供狀。

共匪必將於外交上爲俄帝賣命，向亞非國家擴大其和平偽裝積極拉攏之舊陰謀，如周匪在東南亞之長期外交旅行，及其邀請阿富汗首相達烏德與埃及總統納塞訪問匪區，在阿富汗時與日駐阿大使接觸，並屢晤尼赫魯及尼赫魯之赴美與最近之預定訪日等情形，均爲共匪在國際統戰外交中爲俄帝幫兇之表徵。

去年農業計劃 共匪自稱失敗

目前匪區大多數農業生產合作社正在綜合去年生產「成績」，研究今年生產計劃。「人民日報」特於一月十四日發表題爲「訂好今年農業計劃」之社論，指出去年農業計劃主要缺點爲各地在編制執行計劃時，均將增產指標定得過高，計劃項目定得過多，領導控制定得過死。例如糧棉增產指標之不切實際，竟至高出現有水平數倍，並硬性要求農業生產合作執行；由上而下之國家計劃，未能與由下而上之農合作社計劃互相結合與適應；領導方面亦未徵求下級幹部與民衆意見，逕行訂定播種面積與生產數量，使農業生產

合作社完全喪失其適應各地情形之機動性；不是爲着實現過高指標，對於推廣技術改革措施，被迫採取操切從事態度，因而招致減產，便是根據不切實際之計劃，組織勞動力，制定預算，造成勞動過度緊張與財務混亂等現象。

該文在綜結去年計劃缺點之後，繼即強調正確之生產計劃，應上下呼應，並與整社備耕相結合，計劃原則必須「先進」，同時充分可靠，指標不可規定過高，但亦不可失之過於保守，因此，必須同時估計有利條件與困難條件，照顧當前情況與可能發生之新情況，社幹必須「走羣衆路線」，發動社員討論，綜結經驗，接受教訓，務使所訂計劃符合因地制宜原則，不僅先進，而且切實可行。

觀該文所述，可知共匪去年農業計劃顯已失敗，其所稱去年農業產量又較前年進步，糧食生產一項已達三、九八九億斤之虛偽宣傳，又一次被揭破，按計劃之不切實際及匪幹之官僚作風，固可影響農業生產，但促使農副業衰退最基本之原因，則爲強迫施行之農業集體化與農產品之統購統銷，此二者爲匪所不能放棄，故其生產計劃縱有改進，仍難望農副業生產之增加。所謂上下「結合」，「羣衆路線」等陳腔濫調，於事當無任何補益。

元月份大事日記

一 日
△埃及宣告廢止英埃條約，並沒收英法在埃財產。
△薩爾再度併入德國領土。

二 日
△我機羣飛大陸，並遠至北平近郊，投擲大批紙彈。
△英聲明埃及無權片面宣告英埃條約之廢止。

三 日
△艾森豪函覆布爾加爾，拒絕召開五國會議討論裁軍問題。
△檳榔嶼華僑與馬來亞人衝突，死傷多人。

四 日
△美國八十五屆新國會開始集會。
△英法拒絕召開五國裁軍會議。

五 日
△美向聯合國提建議要求全韓辦理選舉。
△抗議俄在匈暴行，丹麥拒絕俄人訪問。

六 日
△我外交部指責印度阻撓克邦公民投票。
△艾森豪向國會請求授權使用美國軍隊，保衛中東不受侵略。
△匈共政權被迫讓步，擬組西方式民主議會。

七 日
△匈牙利學生要求俄軍撤出。
△突尼西亞與利比亞簽訂友好條約。
△南斯拉夫官方報紙反擊共匪言論，斥責分不清楚共產與史達林主義。

八 日
△美對亞非國家經援範圍將擴大。
△法外長畢諾赴美。
△周匪與東德簽訂協定，四十萬紅軍將不撤退。

八 日
△葉門邊境發生衝突，英葉互控對方入侵。
△歐洲議會十五國集會。
△俄自稱裁軍一百八十萬。

九 日
△英首相艾登辭職獲准，麥米倫繼任首相。
△法政府宣佈對阿爾吉尼亞七點政策。

十 日
△日外相岸信介宣稱日本決不承認共匪，亦不簽訂貿易協定。
△印尼聯合內閣分裂，瑪斯友美黨軍獨退出政府。
△波蘭拒絕蘇俄狄托，擬採第三共產路線。

十一 日
△聯大通過二十四國提案，設立調查匈牙利局勢五國委員會，搜集俄帝干涉匈內政證據。
△美總統艾森豪提出國情咨文，譴責俄帝威脅自由世界，力主聯合盟邦抵抗共黨侵略。

十二 日
△檳榔嶼華僑衝突事件我政府盼能合理解決。
△聯大通過以自由選舉及和平方法統一韓案。
△歐洲議會國家決議一致對歐洲及中東政策。

十三 日
△周匪恩來抵波蘭，德惠附庸國受俄帝領導。
△葉門軍受俄埃煽動向亞丁作全面進攻。

十四 日
△西班牙任命孔德為駐華大使。
△美國考慮對南斯拉夫軍援。
△黎巴嫩贊成「艾森豪主義」。

十五 日
△我政府放寬台出入境辦法。
△周匪為俄遊說，波共不為所動。

十六 日
△日首相石橋再度表示日不承認匪幫。

十七 日
△我與厄瓜多爾使館升格為大使館。
△我軍事代表團抵日本訪問。
△埃及宣佈新國營措施，接管一切外國銀行。

十八 日
△艾森豪提出一九五八年新預算案，總額七百一十八億美元。
△約但王胡辛訪沙地阿拉伯。
△英外相勞艾德訪義，商討西歐加強團結。

十九 日
△韓國軍事友好訪問團抵台。
△我政府通過邵毓麟任駐土耳其大使，李迪俊調巴西大使，劉馭萬駐古巴大使。
△匪匈聯合聲明共同向俄效忠。

二十 日
△埃、沙、敘、約四國拒絕美新中東政策。
△俄領袖魯雪夫再捧史魔，稱為模範共黨。

二十一 日
△聯大通過決議，要求以色列軍隊自埃及撤退。
△巴格達公約四國致電集會。
△周匪恩來離俄赴阿富汗。

二十二 日
△埃紗沙三國將貸款約但，四國簽訂協定。
△俄欲拯救傾覆企圖重走史魔路線。

二十三 日
△以色列拒絕自加薩地區撤兵。
△波蘭舉行大選。

二十四 日
△艾森豪宣誓就職美國總統。
△巴格達公約四國致電宣佈支持艾森豪中東計劃。

二十四 日
△西奈半島以色列軍隊全部撤完。
△美國提案請准韓國越南加入聯合國。

二十五 日
△華盛頓傳俄毛已簽密約，東西同時發動戰爭。

二十六 日
△我政院通過戰略物資管制辦法，規定各類物資嚴禁輸往匪區。
△安理會決議重申克邦公民投票決定。

二十七 日
△印尼代表與叛軍舉行談判。

二十八 日
△我外交部聲明支持韓越加入聯合國，反對蘇俄所提整批交易。
△周匪恩來抵尼泊爾遊說。

二十九 日
△印度宣佈併吞克什米爾。
△巴基斯坦舉國抗議印度併吞克邦。

三十 日
△英國防部長山台斯抵美。
△六歐洲國家，商討原子聯營計劃。
△聯大討論中東問題。
△畢克萊就任美第七艦隊司令。

三十一 日
△美國務院聲明駁斥周匪恩來濶言，指匪破壞在日內瓦所作保證。
△我外交部聲明印度片面合併克邦，構成吞併行為。
△我空軍飛大陸空投。
△美國眾議院通過新中東計劃。
△非參院通過銀行業非化案。

三十一 日
△我政府決定設駐外經濟商務官。
△美總統向國會提新移民法案。
△周匪恩來抵錫蘭。

