

第四卷 第八期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十八年十一月五日

目 次

一、赫魯曉夫關於國際形勢暨蘇俄外交政策報告之研 析	(1)
二、赫毛會談之分析	(5)
三、從美八十六屆國會看美國內政	(10)
四、共匪對日和平攻勢之新發展	(12)
五、社會黨分裂對日本政局之影響	(15)
六、美國鋼鐵大罷工之剖析	(18)
七、匪埃關係之研析	(21)
八、共匪報紙剖視	(23)
九、波羅的海現勢之檢討	(28)
十、巴拿馬反美暴動之剖析	(30)
十一、俄酋基里欽科崛起之分析	(33)
十二、一九五八年亞遠地區經濟情勢	(35)
十三、東亞各共產附庸國家農業合作化概況	(38)
十四、每月國際大事述評	(41)

① 西方定期舉行高層會議。	
② 匪印關係益趨惡化。	
③ 美副國務卿訪華。	
④ 保障西藏人權聯大通過提案。	
⑤ 哈瑪紹對寮國擬提出新建議。	
⑥ 擴大聯合國組織延至明年再議。	
⑦ 英新內閣組成。	
⑧ 阿爾及利亞問題新發展。	
⑨ 伊拉克內亂正方興未艾。	
⑩ 美在土伊兩國建立飛彈基地。	
⑪ 中印公約組織會議。	
⑫ 美古關係趨惡化。	
⑬ 印巴關係將趨好轉。	
⑭ 塞島局勢新發展。	
⑮ 西歐聯盟准許西德自製飛彈。	
⑯ 各國集會討論和平使用南極。	
⑰ 可倫坡計劃各國集會。	
⑱ 韓國舉行定期國會。	
⑳ 日本出現新黨。	

十五、巴基斯坦(每月一國)	(51)
十六、阿育布(國際人物)	(53)
十七、聯大辯論西藏情勢蔣廷黻演說全文(國際文獻)	(54)
十八、十月份大事日記	()

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中山路三段山園遠廬
通 訊 處：台北市郵政信箱一一八九號

赫魯曉夫關於國際形勢暨蘇俄外交政策報告之研析

壹 赫首報告重要內容述要

赫魯曉夫於十月卅一日在蘇俄最高蘇維埃第五屆第三次會議上發表演說，題爲「關於國際形勢及蘇聯外交政策的報告」。此項報告，照原稿宣讀歷時達一〇五分鐘，對當前一般國際重要問題均有涉及，對今後大局發展不無重大影響，茲根據有關資料將該項報告簡要述絀并提研判意見於後：

一 關於國際形勢部份

(一)國際局勢在最近一個時期已有顯著好轉。緊張局勢已大爲緩和。世界和平之前景已更加良好。

(二)西方對局勢更加冷靜之估計開始佔上風，此等人士所得出之結論，應將使用武力之念頭「置於檔案庫中」，不同社會制度國家應在「明智之基礎上」和平共處。

(三)國際間對於蘇俄之態度已有全面的改變。儘管目前尚有人敵視蘇俄——美國所舉行之「被奴役人民週」即其一例——但和平與瞭解之願望已普遍增加。

(四)在國際交往中，英首相麥米倫年初訪問莫斯科，不但已改善蘇英關係，對於整個國際局勢亦起良好作用。
米高揚、科茲洛夫訪美，及蘇美交換舉行展覽會之事實，均有助於「驅逐冷戰」。

達成艾、赫互相訪問之協議，乃國際緊張局勢總的緩和方面一個深遠步驟。艾、赫會談對鞏固普遍和平乃一重大貢獻。

赫、戴即將舉行之會晤，對發展蘇法兩國關係及加強普遍和平將屬有利。

(五)會議之道路業已打開，現在可以通過解決懸而未決之問題以取得國際局勢進一步改善。現在各國已在進入此種會議之階段。

二 關於外交政策部份

(一)政策路線——加強推行和平共處：赫首聲言：「蘇聯希望在合理的基礎上和平共處。在目前局勢下，凡發動原子戰爭之國家，亦必列爲受原子轟炸之國家，蘇聯因對此已有瞭解，故決定繼續採用和平共處政策，并認爲此項政策實際可行。凡反對和平共處者，必贊成戰爭，但政治問題并非戰爭可以解決。」又稱：「蘇聯與西

方國家祇須半路相迎，即可達到和平共處，但并不等於在原則上妥協，如果在原則上妥協，蘇聯即等於犧牲勞動人民之利益與資本主義站在一起。在當前，東西方應彼此承認主權，承認對方有選擇自己生活方式之權利。祇要堅守萬隆會議所倡導之各項原則，不同社會制度可以在合理之基礎上和平共處。」

(二) 推行政策之態度：赫魯指出：在現實生活中，當需要時，在對其他國家之關係上應表示讓步。以裁軍為例，蘇俄希望全面裁軍，但亦需要研究他人之方案，此即採取讓步之態度。西方國家承認社會主義國家并一起在聯合國內討論國際問題，亦係讓步態度。

(三) 高階層會議：赫魯稱：蘇俄贊成早日舉行最高級會議，此項會議達成之協議將可加強不訴諸戰爭之決心。又稱：「裁軍問題應在會議上佔極重要地位。」「應討論締結對德和約及調整柏林地位問題，以及討論共同感興趣之其他國際問題。」赫魯希望各國政府應決定不採取任何步驟使局勢惡化，并排除最高級會議進行中的任何障礙。并且表示，蘇俄將竭盡一切為此項會議以及為積極之結果而努力。

(四) 裁軍問題：赫魯相信，蘇俄建議之全面徹底裁軍可以堵塞戰爭道路。并着重指出，主張建立國際武裝力量人士所追求之目的，乃阻止各國採納蘇俄之裁軍建議。赫魯再次強調，如果西方國家不願接受全面徹底裁軍，則蘇俄願在局部之步驟方面達成協議，願討論對其建議所提之修正案與補充，以及其他建議。

(五) 歐洲問題：赫魯確認，歐洲局勢現在仍然令人感到不滿。表示蘇俄「願探深遠之步驟」及「任何明智之局部措施」以緩和歐洲之氣氛。赫魯指出，德國和約、美國基地、北大西洋公約，仍屬歐洲之難題。赫魯認為，德國問題乃東西關係癥結之一，一項和約

可以解開此結，亦可解決柏林問題。涉及法國時，赫魯對戴高樂與德布瑞關於奧得—尼斯分界線不可改變之現實說法估價甚高；但又指出，由於法國參加許多反蘇公約，對於蘇法關係之改善不無影響。

(六) 中近東問題：赫魯認為，中近東之局勢蘊藏許多糾紛，因某些國家之領土仍被外國用作對第三國進行備戰基地。赫魯譴責土耳其設立飛彈基地，并批評伊朗與「帝國主義」串通。并指中部公約組織正在中東增加緊張。

(七) 遠東問題：赫魯強調指出，干涉「中國內政」，企圖製造「兩個中國」人為之局面，造成遠東之緊張局勢。赫魯警告稱：蘇俄以朋友及盟國之立場支持中共對臺灣之要求。臺灣及其他島嶼一定會重新歸併於「中國」。并宣稱：「蘇聯在此項問題上現在及將來均將完全支持中華人民共和國政府」。又稱，要改變此種局勢，威脅亦無用處。關於韓國問題，赫魯指出，韓國統一受阻係外國軍隊留駐在南韓之故。赫魯認為，目前美國并未企圖在韓國挑起戰爭，最後解決韓國問題之有利條件正在形成，但必須自外國軍隊撤出南韓開始。對於寮國問題，赫魯稱，蘇俄希望在寮國連一小塊戰爭溫床亦不存在。要求外國勿干預寮國內政。談到匪印邊境糾紛時，赫魯表示「遺憾」，并稱，如果此項事件不再重演，如果通過友好談判，邊境糾紛問題能得到雙方均感滿意之解決，則蘇俄亦將感到高興。

(八) 北非問題：赫魯宣稱，蘇俄并不隱瞞同情阿爾及利亞人之態度。繼而指出，戴高樂關於在自決之基礎上解決阿爾及利亞問題之建議，可能在解決此一問題方面起重大作用，如果此項建議并非僅係一紙宣言及建議，則此種解決辦法將提高法國作為一個大國之作用。

貳 研判意見

(一)在不久將來即將召開之高階層會議，係赫魯自一九五七年十一月以來一再要求，最近經大衛營會談決定者，因赫魯撤消對西柏林之威脅與時限，故艾森豪總統聲言召開高階層會議之障礙已告消除。可能列入高階層會議之議案，從赫魯報告中已可窺知大概，即裁軍問題、德國問題、柏林問題、美國軍事基地及其他所謂「共同感興趣」之問題。根據此項議程判斷，赫魯急於舉行東西行政最高首長會議之真正企圖，一方面欲藉德國問題，使西方承認其在東歐之既得利益，亦即承認東德之既成事實，分別與東西德訂立和約，確定柏林之地位，撤退各國駐軍；另一方面，欲藉裁軍問題，瓦解北大西洋公約組織，取消美國在國外之軍事基地。當然，西方國家所以同意召開高階層會議，絕非純為通過蘇俄戰後十餘年未能滿足之侈望，雙方均有其本身之深遠打算，亦必為其自己之打算而力爭，故將來高階層會議可能之結果，大約不出下列四種：

○東西方基於緩和緊張局勢之原則，彼此同意繼續會談，使整個世界獲得一個和緩時期。繼續會談之方式，不外四外長會議或高階層會議，且高階層會議可能每年舉行一次。

○關於爭執不大之次要問題，在可能範圍內達成協議，以造成世界可長期避免大戰爆發之印象。

○使東西方在若干主要問題上彼此引起爭執之因素減少，而將彼此可以接近之距離拉近。

○可能不歡而散，以致戰爭氣氛較前更為濃厚。

(二)國際裁軍問題擾攘十餘年，未獲寸進，應歸咎於蘇俄對裁

軍問題所持觀點之錯誤。當前此項問題，雖因赫魯在聯大提出「全面澈底裁軍」建議，以及此次在報告中強調裁軍問題應在高階層會議中佔極重要之地位，表面上似有若干轉機，但根本政治問題未告解決，侈談裁軍則屬徒勞。據一般看法：全面裁軍難題之一，每一國家所需要維持治安之警力數量，不容易達成協議，例如西班牙、伊拉克、匈牙利、南非、南越、北越等可能提出數目較大之警力，而加拿大、挪威、荷蘭等民主國家則否。難題之二，是中共匪幫願否裁軍？假如不願，將以何種方式使其接受？強執既不是辦法，准其參加會談則等於承認其有資格參加世界性之會議，而且意味在決定全球性之問題上，匪有發言權。故在目前情況下，因有匪幫存在，任何有關全面澈底裁軍之會議，均難獲致結論。赫魯明知其所提建議為大而無當與滯礙難行，故在聯大演講，以及此次在報告外交政策時，均為其計劃作退一步表示，聲明願接受西方國家所提之修正案、補充意見及其他建議，以期彼此達成局部裁軍之協議。但細研所謂「裁軍及加強安全之相應的局部措施」，全係過去數年之陳腔濫調，不過加以重述而已。此項局部裁軍措施，既以建立中歐非核子武器區、取消外國軍事基地為中心，其主要用意仍在解除西方最主要之武裝。故局部裁軍在將來之高階層會議中，亦難獲致結論。西方除非獲得確切保證，赫魯之詭謀不致得逞。

(三)歐洲局勢之緩和，并不表示冷戰業已解凍，不過赫魯作出一種姿態，表示不以武力而以談判方式解決「懸而未決之問題」，以此一句空話緩和歐洲各國之恐怖而已。赫魯雖力言「蘇聯將竭盡一切為此項會議，以及為積極的結果而努力」，但在歐洲問題之談判中，必然以瓦解北大西洋公約組織與撤退美國基地為目標。渠不僅對西柏林與德國問題不致退却，反而對歐洲集體安全組織將作進一步的政治進攻。赫魯陰謀可進一步分析於後：

○德國問題與柏林問題，可能是赫魯感最棘手之問題，亦可能成爲「逐漸協調及調整各項重要問題以保證所有國家之間和平共處」之絆腳石問題。赫魯深知，如因柏林問題與德國問題引起戰爭，將不祇是局部性普通武器之戰爭，而是全球性之核子大戰。故謀求通過談判，使全世界接受已有兩個德國存在之事實。赫魯要求西方承認東西德平等，撤出西柏林駐軍，放棄西德。過去談判不能解決，今後亦復如是。因赫魯要求西方承認東德爲一完全獨立之主權國，德國統一問題將來由東西德自行解決等主張絲毫未變。

○赫魯於宣稱不久即將與戴高樂總統會談之後，對於法國參加許多反蘇公約表示遺憾。另一方面，赫魯在報告中曾不止一處大捧戴高樂。此正暴露其利用機會施展挑撥離間之無賴本色。赫魯深知美法之間存有戰略飛機撤出法國基地之芥蒂，法國在西方大國中有不能分享原子秘密之苦衷，在阿爾及利亞問題上得不到美英之支持，故乘機以言詞動之，企圖激怒戴高樂與美英之間加深裂痕，退出西方陣營，使北大西洋公約組織從癱瘓狀態而告瓦解。

(四)俄帝近年來之中近東政策，一貫以破壞中部公約組織爲目的，進而使西方勢力，特別是美國勢力退出此一地區，并徹底取消一切足以妨礙俄帝侵略之措施。目前俄帝認爲在中近東方面妨礙「和平事業」之最大障礙，首推中部公約組織，尤其最近土耳其、伊朗、巴基斯坦三國在軍事上與美國進一步合作，赫魯痛心疾首，所謂「近東與中東局勢蘊藏許多糾紛」，即指此而言。但中近東局勢不論如何緊張，此一問題似不致作爲一項議題提到高階層會議討論。

(五)自西柏林封鎖獲得解決後，十年來歐洲方面一向處於休戰

狀態中。在此期間，共產世界之重大進展均在東方；去冬俄帝突就西柏林問題發動攻勢，一時世人視線咸集中於中歐，大有山雨欲來之勢，對於遠東之西藏問題，頗有不感興趣之概；赫魯外交政策報告發表，顯示俄帝之侵略箭頭又由歐洲轉到遠東，而且推行此項侵略計劃者爲西方極感頭痛之朱毛匪幫，故形勢顯得更加嚴重。赫魯在其外交政策報告中，雖然分別提到中國、韓國、寮國及印邊問題，但臺灣及其各外島之地位問題，韓國及越南之統一問題，寮戰及印邊問題，絕非赫魯認爲「共同感興趣」可以列入未來高階層會議討論之問題。因此項問題均直接與朱毛匪幫有關，俄帝可用不能代表匪幫作主之理由，拒絕西方國家進行任何討論之要求。

參 結 論

(一)蘇俄之外交政策，一貫以保證共產主義戰勝資本主義爲目標，除非莫斯科對共產主義必然在全球獲勝之信念，發生動搖；否則永不致轉移此項目標。同時，其信念亦不致因任何形式之會議或會談而放棄。

(二)自列寧以迄赫魯曉夫，深信控制亞非地區即等於佔領敵人之後方，歐洲可垂手而下。俄共此種觀點如無改變，即無理由期望俄帝停止或放鬆對遠東、中近東及非洲之侵略。此等地區之局勢將日趨緊張，乃屬必然之事。

(三)赫魯爲俄帝「和平共處」政策之熱心推銷者，但此次所標之底價高至驚人程度，殊非西方國家，尤非白宮方面始料所及，其陰謀註定失敗，已屬毫無疑義。(十一月十日)

赫毛會談之分析

十月十三日

甲 情 况

赫會與毛匪於九月三十日至十月四日在北平會談，與會者匪方有劉少奇、周恩來、朱德、林彪、彭真、陳毅、王稼祥（匪黨書記處書記）諸匪，俄方有蘇斯洛夫、葛羅米珂、安東諾夫（俄駐匪幫臨時代辦）。會談未發表公報，惟就其內外背景觀察，所談內容必極關重要。茲歸納九月杪以來匪俄雙方有關對內對外政策及匪俄關係之言論，提供可作參考之情況如次：

一 共匪對內政策問題

（一）匪方之言論

○堅持匪黨八中全會之新路線。匪稱經過幾年摸索後，現已根據國際共同原則開始尋獲一適合大陸情況之「建設社會主義總路線」。農村「公社」改趨緩進後，已「走向鞏固及健全發展之道路」。暗示保留總路線為其向俄共及匪黨緩進派讓步之限度。

○誇稱毛會領導一貫正確。今後將在毛會領導與總路線下繼續躍進，俾在「不太長時間」內建成「社會主義」。俄援與增進內部團結，為其今後克服困難，實現總路線之主要保證。

○打擊反對總路線之「右傾機會主義者」。按反對總路線即反對毛會，打擊右傾份子即打擊反毛份子。

（二）俄方之言論

○蘇斯洛夫肯定匪黨八中全會之新路線，認其必能增強匪黨團結，並提及對某些犯右傾錯誤者之「批評」。

○蘇魔講詞以約三分之二之篇幅吹噓蘇俄之成就，重提赫會建設共產主義必需創造物質技術基礎與精神條件之理論，顯在以蘇俄為範例，告誡共匪勿操之過急。並暗示共匪僅能追隨蘇俄之後進向共產主義。

○赫魔三次講演均在闡述「和平共存」策略，涉及共匪對內政策者極少，並以無時間或應由共匪自行誇耀績效為藉口，對共匪殊少稱頌。但會稱共匪建設殊多困難，暗示共匪欲解決困難，應依循蘇俄之經驗，策定能以團結人民並將人民導向正確途徑之政治總路線。

○赫、蘇二會及俄方其他有關言論，皆未提及「人民公社」與經濟躍進，蘇會僅謂大陸農村已「走上社會主義發展道路」。四十八國共黨代表致詞中，僅越共、韓共、偽蒙、智利、厄瓜多爾、新西蘭等共黨代表對此有讚頌。

二 匪俄對外政策方面

(一) 匪方之言論

○重申兩大陣營「和平共處」與「和平競賽」，稱在十年左右，俄匪將分別趕上美國及英國，從而壓倒自由世界，使「國際形勢根本改觀」。但認「和平競賽」不應放棄「制止侵略」之鬥爭。

○吹噓赫魔訪美獲「巨大成就」，對緩和世局將有「遠大及具體之後果」。支持赫魔裁軍建議與艾赫公報，但未述及公報之內容，僅次級匪報「大公報」表示支持赫魔緩和國際緊張局勢、裁軍、禁止核子武器、和平解決歐洲及德國問題等建議，未提亞非冷戰問題。

○繼續攻擊美國。指美國係被迫同意以和談解決國際爭端，但迄今未放棄「戰爭及侵略政策」，並每年以數億美元從事顛覆鐵幕之活動，其顛覆對象首為蘇俄，另謀解放東歐各國、東德、北越與北韓。故艾森豪總統表示之和平願望，與美國現行政策不符。鼓吹對美國進行不間斷之鬥爭。

○叫囂「解放」臺灣及各外島，美軍撤離臺灣地區，反對「兩個中國」。但赫毛首次會談之次日，共匪又表示其有權自由選擇戰爭或戰爭以外之方法「解放」臺灣，外國不得干涉。按此一謀略性解說為共匪去秋在臺海戰爭時之舊調，自向美國作政治勒索失敗後，即不再提。

(二) 俄方之言論

○蘇魔稱「和平共處」為共產國家對外政策之總方針。赫會謂共產陣營將可仗日臻強大之威力遏阻戰爭，確保「和平共處」，並可在「和平競賽」中戰勝西方，其結果將誘使另外九億人走向共黨

道路。

○在赫毛首次會談後，赫會闡述「和平共處」之冷戰策略謂：①不容許西方在共產國家內進行滲透顛覆活動，將共產國家拉離「社會主義」，回復資本主義，渠稱「有種種手段對付帝國主義之陰謀」，按此顯在答復美俄交往頻繁後，可能局部打開鐵幕之疑慮。②在當前形勢下共產陣營應放棄戰爭而盡力以談判解決國際爭端，製造和平氣氛。但「承認解放及正義之戰爭」，即在「和平共處」中仍探顛覆性之局部戰爭，逐個蠶食自由國家。赫魔又稱「和平共處」非懼怕西方，乃謀在「和平共處」中爭取人心，假滲透顛覆對敵各個擊破，各國赤化之遲早，將視此項活動之成效而定。赫蘇二會論及「和平共處」策略之處尚有：①消除冷戰必需解決若干重要問題，但此非一蹴可幾，目前僅能着手解決已成熟之問題。共匪問題係被列入不能立即解決之重要問題。②建立及維繫「和平共處」之國際關係，依靠共產陣營之團結、力量與不懈之鬥爭。③發揮亞洲人民在和平鬥爭中之重大作用，與西方從事對亞非地區之爭奪戰。

○赫魔稱艾森豪總統有誠意消除冷戰，但美國尚有「一股力量堅持冷戰與軍備競賽」，渠對此一力量之大小及對艾森豪之影響如何，不作估斷。蘇魔更稱西德及西方各國均有此種勢力，並警告謂危險形勢依然存在，不會自動緩和。

○赫魔稱聯合國若無共匪參加，將不能有效解決所有國際問題，並謂終必能「趕走」中國代表團，使共匪進入聯合國。對涉及共匪之其他問題，均無隻字論述，未提釋放被囚之美國飛行員問題

三 匪俄關係問題

(一) 共匪之言論

○重申匪幫爲「蘇俄爲首之社會主義陣營之一組成部份」，匪幫之入盟已「突破帝國主義之東方陣線」，大大增強共產陣營之力量，顯示共匪在共產陣營中之重要地位。

○強調匪俄團結與共產陣營團結之重要性，稱此爲推展國際共產運動之根本條件，此項團結及來自蘇俄與共產陣營之支持及援助，亦爲匪幫建設不可缺少之重要條件。共匪並稱其一切成就皆仰賴俄援，承認其依存於蘇俄。

○重述匪俄關係之基礎爲國際主義，匪俄關係爲「相互尊重、共同鼓舞、相互援助之平等之兄弟關係」。

④復述今後仍以依附蘇俄爲其對外政策之基本方針，增強匪俄團結，反擊修正主義與西方之敵視與破壞。

⑤在赫魔離平前後，大事渲染匪俄關係之牢不可破。但毛劉二曾在赫魔訪問期間始終沉默，表面上對赫魔甚爲冷淡。

(二)俄方之言論

○對匪俄勾結之重要意義及共匪在共產陣營中優於其他附庸之地位，有與共匪大致相同之論調。赫魔離平時更謂：匪俄團結爲共產陣營「勝利之保證」。在北平之亞非及拉丁美洲十餘國共黨代表，宣稱效法共匪叛亂經驗，以共匪爲其行動之「榜樣」，亦說明共匪在共產陣營地位之重要。

○復述匪俄兩黨「親如兄弟」，匪俄間具有共同思想、共同目標，並信守國際主義，作「無私」之互相合作。赫魔離平時強調匪俄勾結，稱蘇俄視匪幫爲「弟兄」、「朋友和盟國」，並謂將進一步增強匪俄關係。

○赫、蘇二會對毛匪僅有禮貌上之頌揚，赫魔告別演說未提毛

匪，但俄報刊登匪要多人吹捧毛匪文章。

乙 研 判

一 對外政策問題與共匪之對外動向

(一)赫魔販賣和平，並未放棄且從不諱言其赤化世界之目標，故仍視自由世界爲敵，其「和平共處」係與敵人「和平共處」，並視「和平共處」爲戰勝敵人之策略。與共黨情報局時代相較，所改變者爲擴張之方法，而非放棄擴張。此種改變係適應核子僵局，所作之技術性改變，即變針鋒相對之鬥爭形態爲以和平偽裝接觸敵體，鬆懈敵之鬥志與防衛，俾更利於運用滲透方法遂行核子僵局下之軍備競賽與冷戰（包括內戰型之小戰）。此種策略觀念與共匪並無不同，並爲共匪在叛亂時期之故智。

(二)前年莫斯科共黨會議，決定「和平共處」爲共產國家對外政策之基礎，「爭取和平之鬥爭」爲國際共黨之要務，另決定各國共黨可採和平轉變、武裝叛亂、由民族革命演化爲社會革命之不同方式，顛覆本國政府，蠶食自由世界。其所提行動口號，有裁軍、反對軍事基地、停試及禁用核子武器、反對西德整軍等項。此與赫魔今日所示之「和平共處」策略亦無不同。而莫斯科會議之策略路線，毛會曾參與商討，且多有獻議。毛會現無反對赫魔策略之必要。又，去歲赫毛會議曾標榜「和平共處」及以和平談判解決國際爭端。

(三)匪俄以往在部份對外行動中曾有匪示強硬，俄示緩和之現象，但共匪「示戰」並未在任一地區真正觸發大戰。蘇俄「示和」亦未對任一爭端有實質讓步，其一軟一硬皆爲冷戰姿態，其用意在

以不同手法圍攻一個冷戰目標，或在某一冷戰戰役失利後，轉移行動攻擊另一冷戰目標，故屬冷戰中之分工與配合行動。此種現象不足證明匪俄間對冷戰策略有意見分歧。

(四)從雙方言論觀察，其分歧處要在：

○對美國之態度。共匪表示不信任美國謀和誠意，主張不放鬆反美鬥爭，俾迫使美國以行動表現其放棄「戰爭與侵略政策」，共產陣營不應先有退讓，而自縛手足。共匪又不同意蘇俄局部開放鐵幕，警告謂美國係以蘇俄為首要滲透對象。赫魔表示相信艾森豪有謀和誠意，但有保留，即美國與西方之「侵略勢力」可能影響或動搖艾森豪之決心。按此為分化美國與民主陣營之心戰謀略，與共匪昔年一面表示擁護 蔣委員長，一面打擊「頑固勢力」之手法，如出一轍。赫魔運用此心戰謀略，認共產陣營可先作若干不損及實質之讓步，如對不使用武力作有彈性之承諾，以鬆懈西方鬥志，分化西方陣營，製造有利形勢，換取西方之實質讓步。赫魔並答復共匪稱：可採種種方法防制西方之滲透顛覆活動。

○亞非地區之冷戰方法。共匪雖表示歡迎艾赫公報不使用武力之原則，但無一語表示或暗示此一原則可延用於亞非地區，共匪似不同意在亞非地區應用此一原則。同時，共匪亦未緩和藉亞洲問題所作之激烈反美宣傳，在赫毛會談期間，仍在攻擊美國阻撓韓、越統一，掀動寮國戰爭。此均背悖赫魔所有共產國家皆應以談判解決爭端及致力製造和平氣氛之意願。

○涉及共匪之問題。匪俄對奪佔臺灣，促成共匪進入聯合國之願望相同，且均認此為長期性之戰鬥目標。但證以赫魔訪美時曾表示將與共匪討論釋放美國飛行員問題，似有促匪改換對美國冷戰方法之意圖。其着眼處似在勸共匪致力改善美匪關係，以離間中美關

係，並騙取美國之讓步。赫魔之意見可能為：①仿兩個德國之構想，勸促共匪不使用武力，但此一可能性極小，赫魔促共產國家盡力排除戰爭而以談判解決爭端之說係與承認「解放及正義戰爭」同時提出，說明渠無此意圖或在首次商談後即改變初衷。②勸促共匪作適度讓步（如釋放美俘、緩和反美宣傳等），以換取美國之讓步，但共匪仍叫囂反美，似表示其不欲先有退讓。

(五)綜上以觀，匪俄對當前之冷戰策略，無原則性分歧，僅在技術上有若干意見相左，主要在臺灣問題及由而涉及之美匪關係問題，共匪不願退讓。惟就上述匪俄對外政策之言論，復證以赫毛會談後雙方之有關言行，此項技術性歧見似未影響其對外政策之協議。赫魔對不使用武力之原則，附以認可「解放及正義戰爭」之限制，料因接受共匪不作自縛式讓步之意見，其返俄後之言論亦較前強硬，如稱西方勿望渠在未來高層會議中改變艾赫會談前之立場，並重申拒絕與美國作自由之文化交流。共匪言論上雖甚強橫，但多具彈性，似留有迴旋餘地，其對外行動，在可能緩和之處已較緩和，似已接受赫魔以和平偽裝痲痺及困擾西方之意見，可能改變其僵硬作風。據此推測共匪之對外動向可能為：

○對一般國際問題及歐洲問題，支持赫魔和平談判及不使用武力之原則，爭取參加各項國際談判，並可能在「和平鬥爭」（談判、宣傳等）中採較強硬態度，以相呼應。

○對亞非地區已存在之武裝衝突（寮戰），及重大糾紛（匪印邊界糾紛），在不作任何承諾下暫趨和緩，並可能暫停製造新事件。

○對臺灣問題不接受不使用武力之原則，但可能在不作任何承諾下暫不作軍事挑釁，並可能加強政治及心理作戰，以偽裝之和平姿態，困惑美國，挑撥中美關係。共匪對侵臺方法之恢復彈性論調

，並恢復對臺之和平攻勢，即其顯著徵兆。

④不放棄反美宣傳，但可能經由若干緩和行動及以赫魔為橋樑，就若干有利可圖之問題（如釋放美俘），向美國討價還價。

⑤此項協議可能視未來高層會議，至遲明年艾森豪訪俄及艾赫二次會談之情勢，再作調整。

⑥匪俄之可能有上述協議，係針對：①利用西方某些國家透過赫魔約束共匪及分化匪俄關係之意圖；②利用歐美輿論因艾赫會談所形成之盲目樂觀心理及渴求解決共匪問題之情緒，若干西方觀察家在肯定赫魔確有和平誠意後，已傾向於誤認為臺灣問題與共匪問題為和平之最大阻礙，此種傾向與普遍之畏戰心理相結合，可能助長對共匪之姑息氣燄；③利用赫魔以「和平使者」姿態，代共匪向美國施行勒索之便利，所作「將計就計」之謀略安排。美國官方最近之有關言論及對赫毛會談之反應，顯示有進一步利用匪俄矛盾，分化匪俄關係，並以軟硬兼施之手段，迫使共匪放棄對臺灣使用武力之意向。惟因此種意向係基於「匪俄矛盾可能導致分裂」之錯誤假定，而其心戰攻勢僅及於匪俄首腦，難以深入鐵幕，即使可能影響鐵幕內民心，但在匪俄極權政治下，此種民意亦難得反映，更無法影響其決策。反之，此種論調若在自由世界渲染過甚，可能助長姑息心理，貽匪俄以可乘之機。美匪立場迥異，無妥協可能，但對冷戰新形勢可能發生之對自由世界之不利之處，似應妥為防範。

二 共匪對內政策及匪俄關係問題

(一)匪俄雙方均同意匪黨八中全會之新路線，但匪黨當權之激進派首腦劉少奇，近曾有長文對新路線作偏左之解釋，並謂共匪將能寬致在高速躍進下仍能保持經濟平衡關係之途徑。共匪在赫魔訪平前後，又極力叫囂反右傾，並承認有局部整肅，遭受攻擊之若干右傾主張，吻合赫魔對俄共對內政策之主張。而赫、蘇二會在平

言論，則希望共匪趨緩進，至少保持現行折衷路線，勿再盲動。故赫毛會談在共匪對內政策方面，似未獲進一步協議，但共匪在施政上仍依循匪黨八中全會之決議，今後料亦不致有劇烈更改。

(二)匪俄關係方面，雙方一再強調匪俄勾結之重要，重申增強匪俄團結，共匪並反復表示依附蘇俄為其對外政策之基本方針。但另一方面，又有若干反常現象，如赫毛二人之互示冷淡，共匪對赫魔之歡迎不若以往熱烈。最為外人注意者，為赫毛會談未發表公報，國外觀察家多據此推斷匪俄間對當前冷戰策略有重大分歧。惟就前節分析，雙方僅有技術性歧見，且可能已獲初步協議，縱使雙方有重大爭論，無法達成協議，亦應藉公報加以掩飾，而不應不發表公報，示人以隙。匪俄關係亦未惡化至不可收拾，或不能隱諱之程度。又不發表會談公報，在共黨會議已司空見慣，匪俄均稱此次會談為兩黨間之會談，赫會更謂其僅屬「座談」性質，暗示可以無公報，且未策定新陰謀。就當前冷戰形勢研究赫會後一暗示，其無公報可能為冷戰中之謀略行為，用意在○掩蔽其新陰謀，以困惑西方；○在西方壓迫匪俄表明態度之強烈冷戰攻勢下，避免作任何讓步或承諾，俾在未來行動中保持主動及彈性。會談無公報固亦可使人誤認為匪俄有重大分歧，但匪俄間既無重大分歧，故此種影響對匪俄並無不利，且可貽西方以錯誤之認識與判斷。

(三)赫毛之互示冷淡與匪黨反右傾鬥爭之激化，顯露匪俄（毛赫）矛盾及匪黨內之權力傾軋，甚為尖銳。惟匪俄均認其合則兩利，分則兩敗之利害關係，共匪並深知其對蘇俄之依存性，故此種矛盾不至使匪俄關係受重大影響，更不致破壞其對外行動之一致性。雙方今後料仍將限制此種矛盾為兩黨間之矛盾，並繼續協調。按毛會昔年曾與史魔長期不睦，且暗鬥甚烈，但並未影響其互相勾結及史魔對共匪之支援。况匪俄今日更有其可合不可分之因素。

從美八十六屆國會看美國內政

十月十三日

壹 本屆國會背景

美第八十六屆國會第一會期自本年一月七日揭幕，至九月十五日赫龐抵美之日休會，為韓戰停火後會期最長之一次。本屆國會係在下列背景下召開：

(一) 民主黨在國會兩院中居極大優勢（衆院民主、共和兩黨席次之比為二八三對一五三；參院為六十四對三十四），志在掌握聯邦政府之領導權。

(二) 民主黨籍參議員如甘納第、強生、薛明敦及韓福瑞諸人，有意問鼎白宮，咸望在本會期中各有突出之表現。

(三) 艾森豪總統第二屆任期滿後，依憲不能再度競選，一般人皆認其地位已不關重要，其重大決策，自唯國會之馬首是瞻。

(四) 經濟衰退，年初尚未完全終止，民主黨決提出龐大公共建設計劃，創造就業機會，恢復經濟繁榮，以此邀功，爭取選民。

(五) 艾森豪追求預算平衡，削減不急需開支，并盼國會同意提高政府長期公債利息，俾得吸收游資併酌增汽油稅與郵資，開源節流，以穩定政府之財政。

(六) 若干工會團體及領袖，濫用職權，惡跡昭彰，人所詬病，且有美共滲透情事。兩黨順應輿情，皆準備提出勞工改革法案，政府尤大力支持。

(七) 若干新進民主黨籍參議員及原以自由主義份子相標榜之上屆蟬聯參議員等，乘國務卿及參院外交委員會主席人選更迭之際，對現行外交政策，倡全面檢討之論，尤主修改對華政策。適政府力主預算平衡，故彼輩對援外預算乃要求大肆削減，企達實際修改外交政策目的。

(八) 美蘇核子競賽僵持，美對俄情有新估計。國會中已形成一種力量，在不損美安全及利益原則下，促政府採取主動，融解冷戰，確保和平。

貳 本會期成果

在上述背景下召開之新國會，其議事進展及對若干重大法案之處理，其結果却遠超過一般人之意料。民主黨控制之國會立法領導權，實際上反落於總統之手。艾森豪憑藉其威望及民意支持，發揮驚人魄力，使民主黨佔多數之國會，不得不與之協調，且曾兩度使用否決權，一反消極態度，使參眾兩院之民主黨領袖黯然失色。總結本會期中有關重大法案之處理結果如左：

(一) 軍費預算，新會計年度軍費預算編列三百九十二億四千八百二十萬美元，較上年已削減五億三千一百二十萬美元。本屆國會復再減一千九百九十六萬美元，且對支出項目作重大更改。其中國

防工程部份刪去一億三千萬美元，但於洲際飛彈部份則增列八千五百萬美元。三軍分配額中，仍以空軍居首，達一百七十四億美元，次爲海軍，計一百一十億美元，再次爲陸軍計九十三億七千五百萬美元。共可維持陸軍兵員八十七萬人，空軍八十四萬五千人，海軍六十三萬人。

(一)延長徵兵法。現屆滿期之徵兵法，決延長至一九六三年一月七日。同時對適齡國民兵之半年訓練工作，准予繼續徵訓。

(二)援外法案。援外預算包括直接軍援、防衛支援、開發貸款基金、技術援助、特別援助、聯合國費用、美洲國家銀行基金等，共列三十九億零九百四十萬美元，較上年已削減七千萬美元。本屆國會所通過之最高限額爲三十五億五千五百六十二萬美元，較原預算少三億四千三百三十八萬美元。迄撥款法案討論時，復再削減爲三十二億八千一百八十一萬三千美元。故實際撥款已較原預算削減六億二千七百五十八萬七千美元。其中主要核減部份爲直接軍援、防衛支援及上年度續撥部份共約四億美元。

(四)提高公債利息與增稅法案。政府爲使預算平衡，要求略增汽油稅與郵資，同時請提高長期公債利息（五年以上至二十年者），因短期公債依法利息不受限制，但增發短期公債，仍無異增發通貨，故政府特請提高長期公債利息，俾能刺激購買，應付支出。國會對提高郵資案予以否決。汽油稅准每加侖增稅四分。對提高長期公債利息案則予以否決。

(五)公共建設法案。國會於本會期通過一項興建房屋案，擬撥款十二億美元，遭艾森豪總統否決。國會以一票之差，未能維持原案。旋又通過另一項興建六十七項公共工程案，亦需款十二億美元，同爲艾森豪所否決，但國會於復決時以過半數之多數仍予以通過，原案得以維持。

(六)工會改革法案。國會本會期所通過之工會改革法案係由民主黨衆議員蘭德郎及共和黨衆議員格利芬所聯署提出。其要點爲：①所有會員一律享有平等之權力；各級代表必須經由選舉產生，不得由首領指定；②工會領袖之薪津必須公佈包括於必要時公佈其私人財產；③工會對公積金之處理必須向勞工部長提出年度報告；④會員與勞工領袖間不得送賄或納賄；以上各項違者得處一年以下徒刑萬元以下罰鍰。⑤凡在最近五年內曾爲共產黨員或有重大嫌疑者，不得派任工會職員，違者科一萬元以下罰鍰，一年以下有期徒刑。⑥基於非法要求煽惑罷工者處萬元以下罰金廿年以下有期徒刑，僱主對參與上項罷工之會員併得予以解僱。

(七)其他重要法案。本會期中另曾通過夏威夷設州、舉行被奴役國家週、增發退休軍人年津及聯邦法官巡視津貼與設置小本貸款等案。衆院曾通過禁匪入聯合國案，又參院議事規程中持續發言無限制一項亦經改爲得出席議員三分之二多數通過即應終止發言。對於人事任命部份，參院曾拒絕同意斯特勞斯爲商務部長及魯斯夫人爲駐巴西大使。

叁 研析意見

(一)本會期中由於艾森豪個人之威望及其驚人魄力，大體尙能使國會與之協調，但亦感無法得心應手，故於國會休會後強調指出：以美國今在世界中所居領導地位及所面臨之環境，如以少數黨之總統多數黨之國會合作，實難配合適應。

(二)民主黨雖居國會中多數，內部極不協調，南北歧見甚大，在本會期中無突出表現，在兩院中之政黨領袖亦感失望，並互相推卸責任。

(三)行政部門所提總預算遭國會削減達十九億元，尤以否決增

高長期公債利息及郵資加價等案，影響至大。艾森豪曾一度聲言擬召開特別國會，判在明年一月復會之國會中，必將提出補救法案。

(四)新會計年度國債永久最高額二千八百五十億美元，臨時最高額二千八百八十億美元，利息負擔達九十億美元。佔全部聯邦政府支出八分之一，即聯邦政府所徵之每一美元稅款中有十二分美金，用作償付利息。故國會對否決提高長期公債利息一案亦振振有辭。

(五)聯邦及地方政府由於支出龐大，新會計年度中每一美國人民納稅額已增至年達六百二十九元一角八分美金，較一九五〇年已提高百分之一百二十一。即以此次汽油加稅一案而論，總數即達五億七千萬美元，故一般人民自盼能減輕納稅負擔。國會之否決郵資加價等案，自亦可視為民意之反應。

(六)削減軍費及援外撥款，似已成爲大多數美國人民之要求，此所以艾森豪亟盼「冷戰融解」。新預算中軍費部份較上年已削減

五億餘元，盼國際緊張局勢鬆弛時能再度削減。其已減部份主要者爲新武器之部份停產或減產，包括停止高能化學汽油之提煉（已斥資二億四千萬美元），海后之停產（已產九架，全部合同達四億七千一百萬美金），全天候戰鬥機（F-105）之停產，及長程轟炸機B-58之減產等。

(七)近年美國人民具反共決心，國會本會期尤多具體表現，但反共并不就等於反蘇，且其所取反共途徑，則偏重於在適當安全原則下首求確保和平。諸如艾赫互訪，「美蘇競存」乃至倡議全面檢討外交政策，削減軍援等，皆屬此等反應。由於追求和平而致鬆弛戒備，此爲民主國家通病，俄帝目前之策略在加深美國之和平希望，但美政府現有措施，事實上却已近半動員狀態。故俄帝所予美國之真正威脅不在戰爭而在偽裝之和平。

共匪對日和平攻勢之新發展

十月九日

一 共匪對日關係之發展過程

共匪竊據大陸後即欲對日本插足，金山和約成立，更積極圖謀爭取，直至去年五月，共匪企圖在日本設立商務代表團並懸掛偽旗遭日本政府拒絕，且在長崎發生扯毀偽旗事件後，雙方一切關係，

幾完全斷絕。十年來共匪對日關係發展過程，約可分爲三個階段：第一階段自共匪竊據大陸起。共匪於一九四九年七月七日抗戰紀念日，利用各黨各派名義發表聯合聲明，強調解決日本問題必須徵求共匪意見，不容英美諸國任意決定，同年末傳聞盟國將與日本簽訂和約，共匪再度發表強硬聲明，表示對日媾和，如無共匪參加

，認為無效。一九五〇年二月匪俄簽訂「友好同盟互助條約」中，更明白指出日本與其盟國（指美國）為其共同敵人。此一時期，日本尚未獲准獨立，共匪對日採敵視與抹殺態度，一面威脅壓迫英美，謀求插足。

第二階段自一九五二年四月金山和約成立起。共匪已知阻撓無效，乃一反過去態度，發動和平攻擊，以發展貿易、文化交流及遣返日俘日僑為餌，企圖與日本建立正常外交關係。其間中日兩國正式簽訂雙邊和約，共匪並不介意，更繼續其威脅利誘之陰謀，自一九五二年六月起至一九五五年五月曾與日本簽訂民間貿易協定三次，貿易總額各為六千萬英鎊。雙方民間團體相互訪問，更見頻繁，在一九五六、五七兩年中，日本派往匪區之代表團，共一百五十餘個，人數約三千人；匪方至日本訪問團亦有二十四個，雙方簽訂有關貿易、僑民、漁業、文化等方面之協定，不下四十多種。此一時期，可謂日匪勾搭全盛時期。至一九五七年六月，日本總理大臣岸信介訪問臺灣並發表支持我國反攻復國之談話，曾引起共匪猛烈攻擊，但僅以岸信介為斥責對象，並未改變其利誘政策；故去年二月日匪雙方曾協議簽訂長期易貨協定，規定五年內匪方以鑛產品交換日本鋼材，總額各為一億英鎊。同年三月，又協議簽訂第四次民間貿易協定，規定一年內貿易總額各為三千五百萬英鎊，並附有在東京及北平互設商務代表機構及懸旗等政治條件；因日本政府拒絕批准而告中止。

第三階段應自去年五月起，日本政府拒絕批准匪方駐日商務代表機構有懸掛偽旗及享受外交特權後，雙方簽訂之鋼鐵及貿易協定無形停頓。共匪見企圖透過貿易建立外交關係之陰謀無法得逞，改採強硬態度，藉長崎扯毀偽旗事件，即宣佈停止對日貿易與遣返日僑、日俘，並拒絕簽訂其他協定，故自一九五八年五月至本年八月

，日匪間一切關係幾完全斷絕，其間社會黨及若干民間團體雖仍有代表團訪問匪區，但已不若過去之頻繁。

二 共匪對日發動新攻勢之原因

日匪間自去年五月斷絕一切關係後，一年四個月來，共匪對日態度始終強硬，對岸信介總理及其政府，更不斷猛烈攻擊，企圖以過去反吉田內閣手法，逼使岸內閣垮台，但由於岸政府態度堅定，不為所動；故共匪自本年八月以來，變更對日戰略，對執政之自由民主黨發動新攻勢，竟由偽總理周匪恩來出面，邀請自民黨元老前任總裁兼總理之石橋湛山訪問匪區；共匪於此時發動新攻勢，不外有下列原因：

(一) 共匪在國際間近年來日趨孤立，自與印度交惡後，孤立形勢更見顯著。日本在亞洲有舉足輕重之地位，長此僵持，未必對共匪有利，故已成爲共匪爭取目標，現值美俄領袖互相訪問，此時如能邀請日本社會黨以外政要訪匪，不僅可配合俄帝冷戰戰略，且可爲打開日匪僵局鋪路。

(二) 共匪自與日本斷絕經濟關係後，所需鋼鐵，均須仰賴西歐諸國，匪區農、礦產品又無法銷歐，去年一年中，共匪對外貿易逆差達四億美元，加以最近大陸風、水、蝗、旱等災害頻發，「人民公社」失敗，內部困難重重，使匪區感到對日政策實有修改必要。

(三) 一年以來，共匪對岸信介政府已盡一切可能予以攻擊破壞，惟結果非但岸總理仍繼續執政，且在各次選舉中，自由民主黨皆獲勝利，共匪認爲威脅既無法成功，只有改採分化、滲透手段，在自由民主黨內壯大反岸勢力，以達到其推翻岸政權之目的。

(四) 日本社會黨向探對匪俄一面倒政策，主張承認共匪，及反對日美安保條約。但在最近地方選舉及參院選舉中，社會黨未獲國

民所支持，聲譽反日見低落。共匪估計該黨短期內決無法取得政權，單憑與社會黨勾搭，已不能發生作用，必須在自民黨內覓取關係，推行其顛覆陰謀並造成對社會黨與自民黨「複線領導」形勢，達到赤化日本之目的。

(五)日本政府準備與美國修訂日美安保條約，在國內已引起社會黨及左翼團體之強烈反對，自由民主黨內部，意見亦未能一致，致使岸信介總理遭受空前困難，共匪以為如此時能邀請自民黨政要訪匪，除直接打擊岸信介並加深該黨派系傾軋外，間接可對修改日美安保條約發生阻撓作用。

共匪根據上述各項原因，在自由民主黨內選擇對象。石橋湛山為該黨元老，且曾任總裁總理，在執政期間，一向標榜日匪關係正常化及經濟外交，在鳩山內閣中任通商產業大臣時，曾與共匪有所勾搭，在自民黨內為反岸派領袖，且隨時有爭奪自民黨領導權之野心，過去且曾暗示有訪匪之意。共匪認為石橋為最適合人選，因之透過日匪貿易促進會等關係發出邀請。石橋為滿足其個人政治慾望，竟違反日本政府政策，應邀前往，適中共匪詭計。(石橋訪匪情形請參閱上期本刊)

三 今後展望

(一)石橋湛山在自由民主黨內及政治上，擁有相當實力，一般認其為接替岸氏再任該黨總裁有力份子之一，此次竟不顧一切，接受共匪邀請前往訪問，在自由民主黨內，開一惡例，今後黨內野心份子，相繼訪匪者，必將大有人在。前文部大臣松村謙三及前通商產業大臣高崎達之助，已預定最近或年底訪匪，實施勾搭。

(二)石橋訪匪之前，曾徵得周匪恩來同意，以「和平共存」，促進經濟文化交流及互相尊重雙方國際關係為商討原則。但根據石

橋與周匪所發表之共同聲明，除強調政治經濟不可分外，同時反對「兩個中國」，並主張日本應擺脫外來干涉。非但與日本現行政策不符，即與石橋訪匪三原則，亦相距甚遠。石橋返國後，又堅決要求岸信介變更對匪政策，足見石橋中毒已深，此股逆流，將繼續作祟，今後自民黨內部團結，似將更見困難。

(三)石橋訪匪係以私人身份前往，且其本人係一在野人士，與周匪恩來所發表聲明，雖無實際作用，但聲明內對匪一面倒之政策性主張，對今後日本政局影響頗大，如石橋一旦獲得執政機會，該項聲明，可能成為日本之賣身契而無法自拔。

(四)石橋訪匪之前，曾與社會黨領袖晤談，該黨並正式發表支持石橋訪匪聲明。共同聲明發表後，社會黨表示擁護。石橋返國之後，社會黨書記長淺沼稻次郎及國際局長岡田宗司曾訪問石橋，除聽取訪匪經過外，雙方同意準備成立超黨派之「日匪復交促進會」及「日匪貿易促進會」等機構，社會黨今後將利用石橋所謂「超黨派外交」，進行分化滲透工作。

(五)九月二十九日莫斯科對日廣播，指責日美安保條約修訂條軍事同盟，威脅遠東安全，呼籲日本廢止該項條約而採取「中立」政策，如果日本能退出軍事同盟及排斥外國駐軍，匪俄亦可考慮重行檢討一九五〇年匪俄「友好同盟互助條約」；此項廣播，顯係配合共匪對日新攻勢所發者，其目的在使日本採取中立政策。今後は項宣傳將繼續困擾日本。

(六)就目前情形而論，日本與美國乃至與自由世界之關係，尚不致因石橋訪匪而有所改變；岸總理及其政府對匪態度仍極堅定，其「靜觀政策」，短期內亦不致變更。惟日本政府一向採取兩面外交，岸政府亦未堅決反對對匪貿易，共匪如稍予讓步，日匪間貿易重開之可能性仍大。

社會黨分裂對日本政局之影響

卅十月
日

一 日本社會黨之內在矛盾

日本社會黨內左右兩派之對立，由來已久。一九五五年十月，左派社會黨與右派社會黨雖毅然宣佈統一合併，然此種合併並非水乳交融，一心同體；實則貌合神離，同床異夢。蓋因社會黨左右兩派，前者倡導「階級政黨」，後者主張「國民政黨」，左派以大眾鬥爭爲重點，右派尊重議會主義，無論在思想上抑現實政策上，均極端對立，互不相容，而促成左右兩派統一之唯一因素，厥爲「社會黨政權」之誘惑。一九五四年第五次吉田內閣搖搖欲墜之際，自由黨與民主黨勢同水火，抗爭不已，社會黨左右兩派目覩此種情勢，認爲有機可乘，兩派如能統一合併，可坐收漁人之利，即社會黨政權或能垂手而得。於是兩派進行商談，相約捐棄成見，左派對右派大事讓步，共作社會黨政權之美夢。

然而事出意外，自由、民主兩黨受社會黨統一之刺激，亦於同年十一月間宣佈合併，繼第二次鳩山內閣實現，社會黨政權之美夢難圓，遂進入所謂「兩大政黨體制」之時代。其後歷經參眾兩院之選舉，社會黨每次縱能多爭得若干議席，但始終未能超過總議席二分之一之大限。尤其今春舉行之地方選舉、知事選舉以及參院大選，社會黨連戰皆北。不僅社會黨政權之實現遙遙無期，甚至當前

阻止修改「安保條約」之運動，亦感力不從心，陷於低潮。對外鬥爭失敗之餘，內部批判之聲迭起。參院選舉失敗後，社會黨會進行自我檢討，於是左右兩派之舊賬重行搬出，其內在矛盾與基本對立再度表面化。

二 社會黨全國代表大會與西尾派脫黨

社會黨第十六次全國代表大會，於九月十二日召開。此次大會主要目的，在於統一黨內思想，彌縫左右各派之對立，並求戰略戰術之協調，進而在議會選舉鬥爭中突破二分之一大限，爭取過半數議席，故社會黨稱此次大會爲「恢復統一之躍進大會」。

然而事與願違，本次大會甫行開幕，即因「西尾問題」而陷於四分五裂之混亂狀態。所謂「西尾問題」，即以「總評」爲背景之左翼各派，認爲右派領袖西尾末廣氏所倡導之「國民政黨論」，在思想上破壞社會黨之統一；而支持社會黨右派之「全勞」，又在各地組織所謂「第二組合」，在行動上妨礙社會黨之團結；尤其在反對修改安保條約鬥爭上，西尾氏主張有條件之鬥爭，又與左派之盲目反對鬥爭，針鋒相對。故「總評」糾合左翼之和田派、野溝派、松本派及黑田派，壓迫鈴木本茂三郎之主流派，要求將西尾末廣逐出

社會黨，俾實現社會黨之再統一。於是在開會伊始，左翼各派即提出將西尾末廣開除黨籍之動議，西尾派及同屬右派之河上派以及「全勞」份子，則拚命反擊，彼此惡毒攻擊，緊張激烈，其情況較自民與社會黨之對立尤為險惡，幾使人不相信此為黨內同志之集會，「躍進大會」竟一變而為「混亂大會」。

鈴木等主流派目覩大會之混亂，左右兩派互不相讓，乃不得不從中斡旋，一面安撫左翼各派，一面拉攏河上派勸說西尾派，結果在十三日之大會上，將西尾開除黨籍之動議擱淺，而將西尾交付黨紀委員會之動議獲得通過。於是西尾派憤然退出大會，該派要員伊藤卯四郎及會彌益則向鈴木委員長提出辭呈。另一方面，西尾末廣舉行記者招待會，痛斥左派份子之橫暴，並發表組織新黨之談話，河上派則表示今後在黨內將採完全野黨之立場，河上派之淺沼稻次郎亦決定辭去書記長職務，社會黨已瀕分裂之邊緣。

鈴木派為顧全大局，不願見大會流會，河上派雖徘徊於左右兩派之間，亦不願坐視黨之分裂；於是經各派協議之結果，大會暫於十六日休會，俾進行各派間之調整，並處理西尾問題，然後在十月十六、十七日再行復會。在休會期間，西尾派會成立「再建同志會」，重申尊重議會主義並確立黨內民主主義體制之主張，一面並極力拉攏右翼之河上派，團結至右派以對抗左翼各系。當鈴木茂三郎（現任社會黨委員長，為主流派領袖）、淺沼稻次郎（現任社會黨書記長，屬右翼河上派）與西尾派伊藤卯四郎及會彌益兩氏進行調解時，西尾派主張在黨內樹立「責任體制」，要求至右派團結，一律退出執行部成為「黨內野黨」，由鈴木主流派實際負責中央執行部主任務，對西尾末廣之處分，希望撤銷。河上派與鈴木派合作關係甚深，不願輕於退出，加以河上派對西尾個人，頗具戒心，在「意識形態」上河上派雖接近西尾派，但不願與西尾派取完全一致之行動。

河上派所提折衷方案為，除淺沼書記長一人仍留任外，其餘一律退居「黨內野黨」地位，對西尾氏之處分，由「開除」減輕為「譴責」。西尾派對折衷案仍表不能接受。十月十六日社會黨大會重開，西尾派均拒絕參加。待大會通過「譴責西尾」案後，該派人士正式發表聲明，脫離社會黨，在國會內成立「民主社會主義俱樂部」，作為臨時交涉團體，預定期（四十九）年一月定期國會開幕前，成立「民主社會黨」（假稱）新黨，至此日本社會黨乃造成戰後第二次之分裂。

三 對政局之影響

(一) 日本社會黨此次分裂，僅右翼之西尾派單獨脫黨，另一右翼之河上派仍留黨內。該派之淺沼稻次郎，蟬聯社會黨書記長，繼續與主流派鈴木茂三郎委員長合作，故在性質上與一九五一年左右翼分裂不同。河上派之統一會，在西尾派決定脫黨當時，曾發表聲明，主張社會黨應堅持「民主社會主義」之信念，實行「黨內民主化」，尊重議會政治，並確立黨之自主性；其主張與西尾派並無二致。黨內基本矛盾並不因西尾派脫黨而告緩和，反之左派各系對未通過開除西尾黨籍案甚感不滿，因之和田、松本、黑田各派，均表示不與主流派合作。今後日本社會黨內部派系之爭仍將不斷發生。

(二) 社會黨此次中央執行委員會改選，除主流派木茂三郎蟬聯委員長，河上派淺沼稻次郎連任書記長外，僅左翼之野溝派八百坂正及上林與市郎分任中央選舉對策委員長與黨紀委員，其餘均由鈴木派獨佔。左翼之和田、松本、黑田各派，亦宣佈為「黨內野黨」，故鈴木主流派，在黨內更形孤立，其領導較前尤為困難；河上派除淺沼外雖亦退居黨內野黨，但表示與鈴木派合作，故今後社會黨政策路線，仍將維持原有狀況，暫時似不致如一般人所料更趨左傾。

(三)此次社會黨分裂，不僅為黨內派系間感情上之鬥爭，且為左右兩派所標榜之「階級政黨論」與「國民政黨論」思想上對立之總清算，同時亦可認為是左派勞動組織「總評」(日本工會總評議會)與右派「全勞」(全日本勞動組合會議)在勞動戰線上之決鬥。「總評」為左派工會，擁有會員三百五十萬人，思想左傾，且有親共容共傾向，過去一向支持社會黨。「全勞」為右派工會，會員約九十萬人，反共態度極為明朗，支持西尾派，最近總評工會(俗稱第一組合)發動罷工時，全勞曾另組「第二組合」與之對抗。「總評」與「全勞」，原已形同水火，西尾派脫離社會黨另組新黨後，全勞已表示支持，故今後總評與「全勞」之鬥爭，將更趨尖銳化無疑。

(四)「總評」成立已屆十載，其創立之初，以反共民主同盟派為主幹，與赤色工團相對抗，因社會黨反對暴力革命尊重議會主義，故「總評」一向支持社會黨，但近年來由於日共滲透與社會黨無能，「總評」竟走向容共，並公開要求社會黨應為「階級政黨」，造成工團支配政黨之形勢，本年八月二十九日「總評」年度大會前，各行業工會紛紛討論除支持社會黨外，應否同時支持共產黨問題，當時「總評」內反共民主同盟一派，為緩和此項容共提案，曾提出「總評」支持社會黨，但遇個別事件時，與日共合作之建議，不料該案竟遭大會否決，變成撤銷對社會黨之支持。因社會黨黨員不過六萬人，其資金與選票，全賴總評支持，此次社會黨大會釀成西尾派脫黨，似為謀求總評恢復支持之先聲。西尾派已脫黨，總評曾要求在黨內確立包括河上派在內之舉黨一致體制，預料社會黨執行部在明年一月定期國會開幕前，將重行改組以對抗自民黨及西尾新黨，而總評亦可能於社會黨改組後恢復支持該黨。

(五)日本戰後繼一九五五年十月社會黨左右兩派合併為「日本

社會黨」後，自由、民主兩黨亦聯合組成「自由民主黨」，形成兩黨政治局面。四年以來，在雙方互相制衡中，勉力維持兩黨統一與政局之穩定，現社會黨已告分裂，西尾派即將成立新黨，在國會中已造成自民黨之絕對優勢。但自民黨內部矛盾亦多，過去因社會黨之威脅尚能和衷共濟，目前社會黨奪取政權之威脅已經解除，反岸諸派，隨時均有脫黨而另組新黨之可能，如一旦恢復多黨政治，則政局反將不若過去之安定。

(六)自由民主黨即使暫時不致分裂，但至少反岸諸派將藉脫黨要挾岸信介之主流派對若干問題上讓步，使岸氏在黨的運用上發生阻力。在國會中自民黨既希望與西尾新黨合作以孤立社會黨，更不能不對之作相當讓步，故今後岸政權處境，將較過去困難。

(七)「美日安全保障條約」修改問題，原為社會黨及總評攻擊自民黨政府之最大武器，總評且曾不斷發動羣衆運動，要求廢止該約，社會黨亦有拒絕出席國會討論之擬議，使岸內閣感受困難。今西尾派之民主社會主義俱樂部，標榜尊重議會主義，雖不贊成政府原案，但不致反對討論。目前在衆院四六七席中自民黨佔二八八席，社會黨佔一四四席，西尾派二一席，在參院二五〇席中，自民黨佔一三七席，社會黨七二席，西尾派一二席，已足够討論人數，即使社會黨及西尾派全部投反對票，或社會黨單獨不出席國會，該項修改案，亦可圓滿順利通過。

(八)未來之西尾派新黨標榜民主社會主義，堅持中立政策，排除反美親共，對我國主張以和平方式解決所謂「臺灣問題」，並進行對匪復交，對安保條約作有條件鬥爭；其主張與目前自民黨內石橋、松村三木等派意見相吻合，目前兩者雖無結合可能，但其發展頗堪注意。

美國鋼鐵業大罷工之剖析

十一月七日

本年七月十五日起，美國鋼鐵業工人開始全面罷工，歷時一百一十六日，打破本世紀該業罷工之最長紀錄。罷工後之鋼產量已減少百分之八十七。十二家大公司控制下之三百一十家鋼廠，一百一十八家鐵廠均停工歇業。若干重要之軍事、科學及經濟生產事業，亦已因缺乏鋼材而不能照原計劃施工。因罷工而失業之人數，十月底為八十六萬五千人，本月底將達一百七十七萬五千人（包括五十萬鋼鐵工人），年底時則將增至三百萬人，亦即有九百萬美國公民，其個人及家庭，將直接遭受大罷工影響。有形之財產損失，據估計已達六十億美元。自為美蘇經濟競賽中美國之不幸。茲就其罷工背景、談判及調處經過與研析意見等，簡述於次：

壹 罷工背景

(一)美國年初之鋼鐵生產力為一億四千七百六十萬噸，其中百分之八十七為民營廠家所控制，而以美國鋼鐵公司為主，組有鋼鐵業同業公會，現以古波為主席。參與美國鋼鐵工人工會之會員計達五十萬人，均受工會之節制，現以麥唐納為主席。

(二)兩年為期之鋼鐵生產合約於本年六月三十日滿期，期滿前資方會要求就原約續約一年，或另定三年為期之新約，但允隨生活指數之變動而調整工資及福利金，每小時約增二分美金。勞方則要求每年每小時增十五分美金，合約有效期定為一年或兩年，又舊約中之工作守則不得變更，否則即不予續約。雙方自四月十日起開始談判，未獲協議，中經艾森豪總統之呼籲，延長舊約有效期半個月并繼續磋商。屆期談判仍無結果，乃於七月十五日起十二大公司之工人全體罷工。

(三)現有鋼鐵業工人之工資連同各項津貼等，計每小時為美金三元六十七分，即週薪一百五十元四十七分，較一般工廠工人之工資已高過百分之三十。倘每小時再增薪十五分美金，則資方全年將增多一億二千五百萬美金之支出。而罷工期間之營業損失已達三十二億元。就工人言，目前因無薪給可領，平均每人業已損失一千元美金。倘新約中可增時薪十分美金，則亦需五年後始能彌補此項損失。

(四)雙方爭執中之所謂「工作守則」，舊約係對勞方有利，諸如給假、員額、升遷、分紅及分工程序等，均經逐項載明，資方不得擅自變更，易言之即勞方享有工廠之管理支配權，現資方則堅持修改上項成規，如勞方要求加薪。

(五)本屆國會曾通過一項艾森豪總統所全力支持之勞工改革法案，規定工會領袖不得擅自處置公積金，不得受賄，不得任用在最近五年中曾為共黨份子之人為工會職員以及必須使會員皆得享受平等權利，必要時且須公佈其個人財產數額等，違者科刑，凡此皆被認為係對工會領袖之嚴重打擊。又最近兩年中美國一般之消費品物價指數，亦略見上漲，約為百分之四，且明年為大選年，各種有利於競選之社會及經濟因素，均為兩黨所爭取運用之對象。鋼鐵業合約恰於本年六月滿期，故上列因素亦間接促成此次談判之僵持。

貳 談判及調處經過

(一)罷工之初，各方并未重視，因本年夏季起，美已進入另一經濟繁榮之開始，失業人數銳減，而一般鋼材儲量尚够兩個月需用，且以赫魯訪美，各方和平樂觀之氣氛尤見增加，故對此一基本工業之停產，并未予以應有之警覺，且信其在數星期內即可順利解決。

。聯邦政府亦遲至十月九日始採取行動，終至演成半世紀來最長之鋼鐵罷工。

(一)勞資雙方於罷工開始後，繼續磋商新約，但雙方皆各堅持立場，其癥結有二：○資方認為加薪後所增加之支出，並不能刺激增產，故不能希望以提高利潤之方式來彌補支出，所以事實上等於加速通貨之膨脹，但此為政府政策之所不許，因主依未來生活指數之變動而自然調整，但不可於此時強行提高工資。勞方則以為鋼鐵業之利潤極大而近年消費品物價上漲亦為事實，工人於續約時要求略增時薪，實為生活所必需，且決不致因此而影響通貨膨脹，祇須資方於利潤中酌勻極小部份即够支付。○資方認為舊約中之工作守則，事事受勞方牽制，公司當局不能提高工作效率，達到增產目的。勞方則認為工人為生產之主體，不能不有權過問工作守則，且舊法甚合需要，亦符民主精神，自無更動之必要。

(二)十二大公司與工會之談判，曠日持久，勞資雙方均蒙不利，而社會對雙方之責難亦與日俱增，十月廿六日卡薩爾公司即首先退出資方聯合陣線，單獨與勞方簽立兩年為期之新約。卡薩爾公司居十二大公司之第九位，去年淨利達五百四十萬美元。擁有生產力二百九十三萬噸，有員工一萬零六百人。根據新約，公司允於復工後之二十個月內共增時薪二十二分五，較勞方原要求之每年增時薪十五分美金少七分五，但較資方原提之每年增時薪二分美金多過十六分。關於工作守則部份，經協議由勞資雙方另加外界專家三人合組工人管理委員會，就舊約各款，逐項檢討。卡薩爾公司復工後，尚須八星期始能恢復正常生產。其他十一公司則發表聯合宣言，表示決不讓步。

(四)政府方面自罷工開始後，鼓勵雙方經由談判方式解決，不予干預，但至十月初旬，鑒於事態嚴重，已影響軍事、科學與其他

經濟生產事業之推進，艾森豪總統遂根據一九四七年所通過之勞工關係管理法，即俗稱之塔虎脫，哈特勒法案，於十月九日下令組調查委員會。同月十八日調查報告提出。十九日艾森豪總統即致緘聯邦檢察長，認罷工已嚴重影響鋼鐵工業之本身及若干州之商務與貿易，并影響美國之對外關係，如任其繼續延長，勢必「危害國家之正常與安全」，故盼依法以美國政府名義在適當之聯邦地方法院中提出公訴。聯邦檢察署遵於二十日命畢茲伯格聯邦地方法院依法宣佈限令勞方即行復工八十日，以待復工期滿前舉行工人投票，決定是否繼續再罷工。地院之宣判，勞方不服，上訴至費城聯邦巡迴法院，經裁決應即復工，但可於六天內再行上訴。本月初工會因再向聯邦最高法院上訴，經判應即復工八十日。

(五)依據塔虎脫，哈特勒法案之規定，政府如強令工人復工八十日，必須具備兩項要件：即○必須該項工業之全部或最大部份已陷於停產；○因停產而產生之後果，已嚴重危害國家之正常與安全。政府方面主控之理由認為此次鋼鐵工人罷工已使百分之七十五之鋼鐵廠停產，因而失業之工人至十月中已超過八十六萬五千人，本月底將達一百七十七萬五千人。年底將達三百萬人。鋼鐵減產後，據國防部報告，兩家北極星飛彈廠已被迫停產，另四家亦將歇業；又雷神與擎天神洲際飛彈之發射站亦因缺乏高級鋼材而延宕其工程；海軍之新核子動力潛艇簽約期亦不得不展期；又太空署有關衛星之製造程序亦須向後拖延。同時使美國對盟邦所承担之軍經援助義務，因而遭受影響，損及美在自由世界中之領導地位，故政府自應設法阻止此項危害之延長。被告工會方面則指出：○十二大公司罷工後，尚有其他獨立公司繼續產鋼，可達全部產量之百分之十五，而國防工業所需鋼材尚不足總產量的百分之一。○去年經濟衰退時，失業人數高達至五百八十七萬人，政府并不認為已危及國家之正

常與安全，而目前罷工失業之人數則遠不及此數目。③本年度截至九月份止已產量為七千二百四十萬噸，而去年全年產量亦僅八千五百二十萬噸，故一般之供應已無問題，不能認為此次罷工已危及國家之健康與安全。④美國素主平等磋商，而反對政府干預。且工人之罷工乃係行使合法權利，今政府竟欲加以不法之罪名，既不公允，且亦違憲。

叁 研析意見

(一) 解決罷工問題之途徑，經已採取談判、調查、仲裁等方式，但皆未打破僵局。如在戰時，政府即可強令復工并得接管公司財產，二次大戰與韓戰期中，已曾屢試不鮮。但在平時，則須國會以立法授權，政府方能採取行動，本會期國會業已休會，明年一月始能復會，故目前仍祇能動員社會輿論，督促勞資雙方相互讓步，繼續談判，但最高法院裁決復工之可能性甚大。

(二) 塔虎脫·哈特勒法案之措辭空泛，所謂「危害國家之正常與安全」，恆被解釋為僅適用於戰時之罷工，故有待另訂新法，始能適應平時之特殊情況。艾森豪總統有意提出新勞工關係管理法，但以明年為大選年，此等法案縱然提出，亦難通過。

(三) 美國勞工立法，民主黨之貢獻至大，尤以在羅斯福總統之新政期內，如華格納法案 Wagner Act，華爾斯·希黎法案 Hatch-Healey Act 之通過，對勞工之權利保障，極獲實效，故羅斯福歷次競選皆獲工會集團壓倒性之支持。此次鋼鐵罷工開始後，艾森豪遲遲未採干預行動；而在罷工期間，亦從未見有民主黨領袖出而協助政府解決難題，此中自與兩黨爭取明年大選之選票有關。

(四) 自美鋼減產後，歐洲及日本之鋼材已開始向美國內部攫取市場。惟售價較美鋼為高。同時俄帝亦趁機向美低價拋售，已有美商購入俄鋼。赫魯訪美時，曾謂俄人將在工業上壓倒美國，此時又獲一最好宣傳藉口。據塔斯社十一月一日報導，一九六〇年度之俄

帝鋼鐵產量，將較本年度再增加百分之二十四，即達一億六千二百萬噸（包括鋼六千五百萬噸，生鐵四千七百萬噸，鋼材五千萬噸）。以此與美國目前之停產現象相較，自無怪艾森豪聲稱大罷工已損及美在自由世界之領導地位。

(五) 美國鋼鐵生產設備曾有過剩現象，在艾森豪總統追求預算平衡之前提下，前年及去年均對鋼鐵業之增資擴廠，採收縮放款政策。本年之鋼鐵業罷工，年初即在一般人之預料中，故本年第一季及第二季鋼產特旺。罷工後最初兩個月，需鋼工廠多有準備，且在夏日淡季期間，故并未因鋼鐵業罷工而立即影響本年度之另一繁榮。據估計罷工後之生產總指數僅降低百分之二，但至第三期開始後，由於鋼廠尚未復工，而儲鋼告罄，賴鋼生產之各項工業及礦業與運輸業等，乃開始感受打擊。通用汽車公司之部份停產，即其例證。倘罷工繼續，則對冬季與明春之生產，自有極大影響。

(六) 近月以來，美國財政當局正在策定新經濟政策，謀求美元之收支平衡。去年美國喪失黃金儲備金二十億美元，至本年底可能虧空至四十億美元。為謀補救，美政府一面呼籲受援國向美購買物資；同時國會方面更有大量削減下年度軍經援助之說。上述之鋼鐵罷工雖非導致美國此項貿易收支不能平衡之因素，但以其為各項工業之基礎，目前之減產現象，如不及時遏止，則其今後勢必加速上項貿易逆差之現象，已極明顯。

(七) 罷工問題不僅影響經濟事業之發展，且亦為一嚴重社會問題，如以目前美蘇敵對之情況言，更為影響戰力之重要因素。美國對罷工問題之處理，似僅側重經由工業國家所常用之途徑尋求癥結與解決之道，至於如何動員社會力量，從心理上及提高對共產國際之警覺上尋找答案，則尚未見有具體行動。惟美國聯邦調查局副局長亦曾參與艾森豪總統所指派之調查委員會同處理罷工問題，此次罷工風潮中有無美共之煽亂情事，當已在美政府之注視中，但於公開報告中，尚未就此有所透露。

匪埃關係之研析

十月廿日

埃及承認匪僞以後，匪俄即聯合在中東展開統戰攻勢，成爲阿拉伯民族主義運動之最大阻礙。伊拉克政變之後，俄共集團與埃及競謀控制卡森姆政權，衝突日甚，又因俄帝牽匪使與伊拉克勾結，深爲埃及所忌，故埃匪外交最近之逆轉，並非偶然，茲將埃匪一般關係析述於後：

一 經濟關係

埃及革命後，出口棉花因受英國抵制，經濟狀況至爲困窘。一九五五年四月，周匪恩來在亞非會議以經濟合作誘惑埃及，納塞即自萬隆派一包十一人之代表團前往北平。同年八月，匪僞又邀請埃及經濟代表團赴平，雙方成立一項兩百萬英鎊價額之貿易協定，但匪爲爭取埃及，立購價值五百萬英鎊之埃棉。一九五六年四月，埃匪初期貿易協定完全履行後，匪於同年六月派一經濟代表團前往開羅，雙方續訂一項四百萬英鎊價額之貿易協定，同時，匪爲答報埃及承認匪僞政權，以在開羅舉行工業展覽之價值十萬英鎊機器贈予埃及。一九五七年，匪藉口棉花過剩，與埃貿易近於停頓，但埃及仍自匪區輸入冷凍牛羊肉及罐頭食品約一千五百噸。一九五八年，匪埃外交關係業已不快，貿易最爲冷淡，迄同年十二月，雙方始簽訂一項爲期三年之貿易支付協定及第一（一九五九）年貿易議定書，總值爲三千萬英鎊，其政治誘惑性遠超過經濟意義；埃及輸出爲棉花、人造纖維及礦產物品；匪僞輸出爲牛羊肉、罐頭食品、糧食、化學原料、蠶絲及茶等物品。

二 政治關係

納塞領導積弱之埃及，圖霸阿拉伯世界甚切，認爲匪僞之「和平共存」號召，可能有助於阿拉伯民族主義運動，因於承認匪僞之

前，一九五六年四月十六日，首先與匪簽訂文化協定，以爲政治合作鋪路；惟兩國於正式建交後，匪所派往埃及之任何人民團體，均可自由活動，而埃及曾三次派宗教及文化訪問團前往匪區，匪均不准其與人民過從。匪駐埃及之使領館人員，享有充分之最惠國待遇，隨便可與埃及人民接觸，而埃及駐北平之外交代表，則經常被匪監視。運河戰爭之後，一九五七年，埃及需款建設正殷，物資極爲缺乏，匪除予以象徵性之醫藥物資援助外，托詞棉花過剩，延不執行貿易協定，所予埃及不良印象甚深。埃絃合併之後，使埃及最爲不滿者爲匪駐敘大使館雖已改爲總領事館，但人員並未減少，在阿拉伯聯合共和國嚴行取締共黨之禁令下，仍照常活動，頻與反埃之敘利亞人民往來，尤自伊拉克叛軍政權傾左後，敘共鷹集巴格達，匪駐大馬士革總領事館可能負有爲敘共內外勾串及傳遞消息之祕密任務。

三 開始破裂

如上所言，埃匪建交之後，雙方關係顯欠良好。伊拉克流血政變之後，匪俄相繼承認卡森姆政權，展開挑撥手段，造成埃伊尖銳對立，敘共蠢蠢欲動，使納塞之民族運動在中東半島遭遇空前打擊，因此在本年一月俄共召開第二十一次代表大會之前後一段時間，埃及不斷指責俄帝干涉內政，雙方爭辯最烈。正由於此，俄帝爲逃避責任，促匪以和平共存政策與卡森姆加強合作，共同策應伊敘共黨加強活動，打擊親埃之民族主義勢力，以助長卡森姆之反納塞氣焰而使其陷入共黨包圍。埃及對於匪俄破壞阿拉伯民族團結、奪取伊拉克之陰謀，早已洞悉，故於本年四月開始對匪抨擊，責其「背棄萬隆會議上所訂和平共存及不支持阿拉伯共黨干涉他國內政之原則」，埃及同時將匈牙利抗暴記譯成阿拉伯文小冊，增添反共序文，

易名爲「當共產主義進入一個國家之時」，公開在埃及銷售，並將其大批潛運至伊拉克，展開反共宣傳。

四 報復性之鬥爭

埃及指責匪僞後，伊拉克即宣佈軍經援助阿爾吉利亞叛軍，展開爭取非洲阿拉伯國家及賴比利亞活動，似爲俄帝假手卡森姆打擊納塞之手段。埃及亦開始政治反攻，八月末旬，與約旦完成復交，納塞再與沙地阿拉伯國王獲致諒解，於是伊拉克重陷於反共阿拉伯國家之包圍。不意匪僞適於此時向阿拉伯聯合共和國駐北平大使提出警告，指埃及「准許刊行阿文匈牙利抗暴小冊，爲對社會主義陣營不友好之行動」，同時，匪更與伊敘共黨進行更深之勾結，埃及即於八月末旬將駐北平大使召回。埃及關係遂進入惡化階段。其後，卡森姆一面宣佈決定不參加九月二日在卡薩布蘭卡舉行之阿拉伯聯盟理事會，一面下令將被押之共黨及左傾份子釋放，並決定組織人民民主黨，包括共黨及國家民主主義份子內。嗣後匪僞、俄帝及各附庸國家不斷廣播攻擊埃及取締共黨之政策。九月五日，開羅輿論一致反擊，指責俄共集團「企圖鼓勵阿拉伯各國共黨特務出賣祖國，開門放進一種新帝國主義」，並強調「阿拉伯人對萬隆會議供獻最多，對於中共侵略印度邊境之行爲，深感忿慨」。

五 埃及正面衝突

九月十九日，卡森姆宣佈，伊拉克將於十月一日擴大慶祝匪僞國慶十週年，以報匪對伊拉克革命成功之熱烈慶祝。九月二十日，卡森姆命令將反共軍官及前政府之反共高級官員十七人全部處決。同月二十六日，卡森姆又在巴格達一項美術展覽會上演說稱：「吾人正與自由世界合作，所有真誠與吾人友好之國家，均爲吾人之好友」，「伊拉克擁有充分之金錢與強大士氣，將繼續強大而成爲中東國家之燈塔及光明之標誌」。具見其非僅自承與匪僞係一丘之貉，且將與納塞抗衡到底。埃及經此刺激正在忿恨難宣之際，而九月二十七日，受匪邀請參加僞國慶之敘利亞共酋巴格達斯又在有毛周

兩匪參加之公開集會中，抨擊埃及「係一資產階級之間諜，勾結英帝國主義，以統治敘利亞人民」。並謂：「共黨旗幟終將高懸於所有阿拉伯國家」云云。參加此一集會之埃及（阿聯共和國）駐匪代辦，當即忿怒退席。開羅獲此消息後，輿論一致責匪公開仇視阿聯共和國，深與匪在萬隆會議所宣佈之「積極中立主義」原則相牴觸。埃及政府則對匪邀請非法之敘共參加僞國慶，並允其肆意攻擊埃及，顯已否定阿拉伯聯合共和國之存在，亦表不能接受，因於九月三十日在開羅及北平同時向匪提出強硬抗議，並準備召回駐北平代辦。

九月三十日，匪僞外交部發言人宣稱：「邀請敘利亞共黨領袖參加國慶，並不違反中共政府之禮賓條例」，希望埃及對此保持冷靜。十月六日，埃及代表離平返國，匪方不承認與埃及關係惡劣，亦無意停閉駐敘利亞總領事館。同月九日，「新華社」否認埃及關係破裂之說，指九月二十七日以後之阿聯共和國新聞報導，多係捏造之反匪言論，匪向未監視埃及駐北平大使館，亦未電令駐埃及大使返國，尤否認匪對印度威脅及曾武力攻擊緬甸，並警告阿聯共和國報界稱：「試圖挑撥阿匪關係者，終必失敗，應珍惜兩國友誼」云云。埃及方面對於共匪「新華社」之反應殊爲冷淡，僅阿聯共和國政府向匪駐埃及大使退還一項照會，認爲匪對邀請敘利亞共酋之解釋不合外交慣例之名詞，不能令人滿意。

六 結 論

埃及承認匪僞後，匪俄朋比爲奸，野心畢露，埃及已深蒙其害，在逐漸覺悟中，首與俄帝矛盾加深，再與匪僞發生不快，埃及此次因敘利亞共酋被邀參加僞國慶對匪猛烈抨擊，實爲埃及與匪俄關係嚴重逆轉之開始。今後埃及外交動向可能有利西方，惟仍將標榜中立，和緩推行民族主義，但與卡森姆之鬥爭，將益趨狠毒。約旦與沙地阿拉伯雖與埃及言歸於好，必不肯因埃及而與伊拉克發生直接衝突，而納塞則必仍將積極設法打擊卡森姆政權。卡森姆在匪僞支持下，亦必不示弱，故中東半島之局勢，殊不能樂觀。

共匪報紙剖視

- 一、共黨報紙之特徵
- 二、共匪報紙概況述要
- 三、匪報所受之內部批判
- 四、「人民日報」與「真理報」
- 五、俄報人對匪報人之說教
- 六、結語

一 共黨報紙之特徵

凡屬共黨國家所發行之報紙，無論在取材、編印技術上，均有其共遵之同一內容與形式，其創始者即為共黨首魁列寧，渠首能重視報紙在羣衆中所生之效能，而將其視為必須把握之鬥爭武器。一九〇一年，列寧初創「火星報」，一九一七年又創刊「真理報」，在此時期渠以報紙鼓吹革命，會對報紙之功能予以釋義稱：「報紙不僅為集體的宣傳者與煽動者，更為集體的組織者」。此語至今為共黨辦報奉行之信條。其後，見之於史達林語錄者，則有：「報紙為黨的最鋒利武器」；赫魯曉夫於一九五三年在「州、邊境地區及各加盟共和國報紙總編輯會議」中，更稱：「吾人認為屬於吾人之報紙雜誌為達成最高效果之武器，報紙雜誌實為吾黨之具有遠距離射程功能之思想武器。」

共匪處處以俄為師，其報紙之完全仿造俄報，自屬必然。共匪亦對「報紙武器論」引伸稱：「報紙、雜誌、廣播等不僅為階級鬥爭之有力武器；亦為處理人民內部矛盾之有力武器；更為動員組織廣大人民大眾從事社會主義建設，推進工農業生產，向自然挑戰之有力武器。」（見共匪「人民日報」社長鄧拓語）

二 共匪報紙概況述要

共匪之早期報紙，為在江西井崗山盤據時期之「紅色中華」，

當時號稱為「蘇維埃中央政府」機關報，編印均甚簡陋低劣，迨竄至延安後，改稱「解放日報」。及對日抗戰軍興，共匪為煽惑統戰製造同路人，吸引青年智識份子入夥，又在政府所在地發刊「新華日報」（初在武漢，後移重慶），共匪之能主辦稍具現代化型報紙，且充分利用報紙為「武器」之效能，當以此時為始。

大陸淪陷後，我公私經營之報紙、通訊社一切設備，均遭匪沒收，共匪乃得以大事整備其報紙通訊與出版組織之陣容，其主要者如下：

（一）報紙部份：屬於「中央」系統者，共匪模仿蘇俄照黨、政、團、工、軍發行五大機關報方式，定名①「人民日報」（兼具俄「真理報」「消息報」之性格）。②「工人日報」（同俄「勞動新聞」）。③「中國青年報」（同俄「青年團真理報」）。④「中國解放軍報」（同俄「紅星報」），此四種在北平發行之報紙均可代表共匪之言論，但「人民日報」則又為代表中之代表。他如受匪直接控制之附匪報紙（「大公報」「文匯報」「新民報」），附匪黨派報紙（「光明日報」，以及省、市、縣之地方性報紙（如「北京日報」「天津日報」「廣州日報」「南京日報」「新聞日報」，浙江、四川、江西、甘肅、湖北、安徽、福建等日報），則一律奉「人民日報」為首，轉載其社論，事實上皆為「人民日報」之翻版。此一情形與「真理報」之在俄，正復相同。

（二）通訊部份：共匪於延安時期設立之「新華通訊社」自民卅

八年遷北平後，現已擴充至分佈於大陸者計二十處分社；在國外者計廿一處支社，每日除發中文稿外，尚發英、俄文各一萬語新聞稿。此外，共匪又於民四十一年在廣州設立「新通訊社」中國新聞社」，專以海外華僑爲宣傳對象，其發稿內容以介紹大陸建設情形爲主。

(三)出版部份：所謂「中央一級出版社」計有「人民出版社」、「三聯書店」等六十九社；「地方出版社」計有「北京出版社」、「天津人民出版社」、「上海文化出版社」等五十八社。共匪以該兩項百餘出版社印發之各種雜誌約有三百餘類。

三 匪報所受之內部批判

中國智識份子——包括衆多之文教工作者與青年學生——在共匪以馬列邪說席捲大陸中，不惜爲共匪幫兇，乃爲一不容諱言之事實。但在共匪暴政揭露後，首先冒生命危險以批判共匪者，亦屬此輩誤入匪黨之智識份子。彼等以親身所得之經驗，發爲反共議論，實具有極深刻之時代意義。

僅就報紙工作範圍論，其在鳴放時期來自共匪內部對匪報之抨擊，且能擊中匪報要害者，可列舉下述諸人及其主張：

(一)戴煌(「新華社」記者，共產黨員)指共匪爲剝削與特權階級，共匪之所謂「人民新聞事業」爲愚民政策。要求新聞事業之獨立性。(見四十六年八月七日「新華社」稿)

(二)劉雁賓(「中國青年報」編委，共產黨員)指共匪對報紙干涉過多，曾將「中國青年報」頭上所標明之「中國新民主主義青年團中委會機關報」字樣予以取消。主張報紙應代替「羣衆說話」。(見同年七月廿一日「新華社」稿)

(三)舒學煜(「中國青年報」記者，副刊組長，共產黨員)否定共匪以黨領導報紙使其官報化，曾在「中國青年報」主編副刊「辣椒」，發表醜化匪幹之諷刺性小說「白司長來了之後」，極博青

年羣衆好評。(見同年九月十四日「新華社」稿)

(四)雷明、趙謙、任家驥(「新華社」記者，共青團員)三人一致指責共匪「食人腦髓、侵入軀體，新華社是社會主義形式，封建主義內容，從社內外來看，黨員和黨組織的家天下的情況很嚴重。黨的新聞領導妨礙獨立思考，今天的新聞記者只成了傳達領導意的傳話筒。」(見同年八月八日「中國青年報」載)

(五)高光(「浙江日報」總編輯，共產黨員)反對黨委領導黨報及爲政治任務服務，號召要向「新社會」鳴不平，要揭露、揭露、再揭露。在醜化匪幹若干文章中曾將其喻爲「騎在人民的頭上昏庸無知的皇帝。」(見同年九月四日「新華社」稿)

(六)蘇辛濤(「新湖南報」副總編輯，共產黨員)指責匪報爲「佈告牌」，「報紙上黨八股的根源是黨的政策、指示，是黨委的文件和材料」，主張報紙應爲反映羣衆呼聲之輿論機關，擺脫黨的領導大事揭露「新社會」的陰暗面。(見同年八月廿一日「新華社」稿)

(七)范四夫(「人民鐵道報」副總編輯，共產黨員)反對列寧式辦報原則，指責共匪所領導的機關爲官方「報紙一代表官方，就不能成爲羣衆輿論機關了，因而面孔也就嚴肅了，只能從上往下灌了。」(見同年八月十日「人民日報」載)

(八)袁毓明(「大公報」總編輯，共產黨員)曾與舊大公報記者朱啓平、蕭離、趙思源等聯合提出恢復舊大公報之辦報綱領，要求新聞自由。(見同年九月十四日「新華社」稿)

(九)徐盈、彭子岡(夫婦、附匪之舊大公報記者)指責「黨委審查、黨組討論、影響報紙出版發行及銷路」，曾協同儲安平接辦「光明日報」，要求爭取新聞自由，尊重新聞記者。(見同年八月三十日「新華社」稿及九月一日之北平「大公報」文)

(十)張友鸞(附匪報人，「南京人報」發行人)指稱：「今天

大大小小的報紙，所有社論，都好像是「社訓」，只許讀者接受服從，不許吭氣。這幾年來不容諱言，一般新聞稿件都寫成那麼公式化，好像有一個套子，新聞八股又加上了黨八股。」因而要求打破這些魔障。（見同年五月廿八日「光明日報」載）

（十一）陳銘德（附匪報人，上海「新民晚報」發行人）指「報紙不要掀起臉孔教訓人」，主張報紙應「站在讀者這邊。」（見同年五月十九日「光明日報」載）

四 「人民日報」與「真理報」

匪「人民日報」以俄「真理報」為編印模型，自四十五年七月份起改為橫排，並由一大張（四版）增為兩大張（八版）後，益形相似。其內部工作人員之組織，亦係仿照俄式，於總編輯一人，副總編輯數人下設編輯委員會與編輯部，編輯委員會負責社論與評論文字之撰寫；編輯部則分設黨生活、理論宣傳、工商業、農村工作、國際、國內新聞、文藝、地方記者、讀者來信等部門，負責稿件整理與新聞採訪工作。

「真理報」之與「人民日報」，亦一如俄匪間之主從關係，一九四九年共匪與東德政權成立後，「真理報」奉俄共中央決議，在原有之「國際部」下，於歐洲部、美洲部、殖民地半殖民地部外增設「人民民主國家部」，用以負責宣傳俄與附庸國關係之專責。據該部主任杜爾克諾夫稱：其代共匪宣傳之主要目標在培植其能進入國際外交舞台，該報「塔斯社」人員除外）經常派駐匪區之記者即達三名之多。

共匪為加強向俄學習新聞工作起見，除遣派留學生赴俄外（據一九五四年資料，莫斯科大學、基輔大學新聞系之共匪學生為十五名），曾於四十三年十月間由「人民日報」邀請俄「報刊工作者代表團」至匪區舉行講習會，該團係由俄共中央宣傳部副部長斯特萊

托夫，「真理報」編輯委員兼新聞雜誌部主任勃特考爾克夫，科學學校部編輯部編集主任阿琪辛，國際評論家克里阿諾夫，人民民主國家部主任杜爾克諾夫，「勞動新聞」總編輯格爾克夫，「共產黨人」副總編輯杜爾曉夫，「農業新聞」總編輯希洛根，「紅色烏茲貝克新聞」總編輯拉希莫夫等數十人組成。據共匪稱：該團會為匪「先後作過五十幾次報告和座談，系統地介紹了蘇聯報刊工作的先進經驗。」

共匪於四十四年二月間，將該團講習記錄編印為「蘇聯報刊工作經驗」一書，特在「說明」頁註稱：「這個冊子作為黨內文件發行，請同志們注意保存。」此書經日人在東南亞某地獲得，於去年四月譯為日文出版，吾人根據此書內容固可知匪俄報紙出版情形，但尤可貴者，則為對匪俄自供藉報紙串演對外謀略與對內欺壓手段之認識。

五 俄報人對匪報人之說教

該書所暴露有關國際共產主義運動滲透顛覆活動之處甚多，此在今日面臨匪俄再度聯合發動和平攻勢，大肆離間自由世界團結陰謀之際，實應深加警惕並謀對策。茲簡述蘇俄通過報紙之活動方式如下：

一、製造和平偽裝法術：俄於一九五一年初決定發動和平攻勢大計後，即先由「真理報」每隔三日至七日撰寫擁護和平之社論，使其發生培育「和平運動」之媒姆作用。次再以各國可資利用之新聞予以配合，如當時誇大法國碼頭工人拒絕搬運軍火至越南，日本農民反對美國基地等，待窺知此一問題可掀動國際視聽後，「真理報」乃專闢一討論和平之專欄，專向資本主義國家智識份子、社會名流、作家、科學家等展發誘導活動，其手法為以俄之名學者、科學家、

作家名義致函對方，如美、英、法、日等國與其曾有一面之緣之具有聲望與地位人士，略謂：「曩曾於某處得識閣下，別後時深懷念。現值和平運動正在日趨高漲之際，未識閣下在戰爭與和平兩陣線中究居於何方？甚盼有以教我」云云，然後使此函再在對方國或他國之報紙發表，結果，凡接閱此函者，均立即忙於公開表明贊成和平之態度，而不知已落入俄人所設圈套。俄共會供稱其利用和平理事會呼籲擁護和平宣言之簽名運動，即係以此種圈套所製造成功者。

俄人在講述此一法術時，曾告誡共匪稱：「宣傳和平運動必須嚴防自身墮入和平主義傾向；吾人在表面上反對戰爭，但不能參加實際之反戰活動。吾人所強調者尚須堅持為保衛和平必加強國防力量，惟有強大之蘇俄武力始克阻止帝國主義戰爭之信念。」

俄人繼對軍隊報紙與和平運動之處理方法稱：「紅星報曾日日宣傳『和平強大化』和『平戰勝戰爭』，此並不適當，故已另訂方針。蓋對紅軍之教育應經常激勵其警戒觀念，若僅以和平必可戰勝戰爭為宣傳主題，則將發生誤認為紅軍可解散，紅星報可停刊之副作用。」

二、反美運動之導演：俄人告共匪稱：「蘇、中及其他人民民主主義國家之外交政策，係以集中砲火向美外交政策射擊為主，如詢以其故安在？因今日在全世界已無再較美帝為強大兇惡之敵人。蘇俄報紙之任務，即為須達成向廣大人民教育其仇視美帝之目的。……為加強人民大眾對美之敵愾心，應多暴露美帝在外國之血腥暴行。真理報常用之方法為蒐集歷史資料分析美帝本質、侵略史實，如當蘇俄內戰時期（一九一八—一九二二年）美會與其他帝國主義者共同侵犯蘇俄領土，留下甚多罪行。吾人遇有機會如紀念遠東和平十週年、十五週年，即引用此種史實證明美帝之侵略，且同時發動當時參加戰爭之人及受害者撰寫回憶談等文字，擴大宣傳效果

以期達成廣大羣衆憎惡美帝之目的。」繼俄人即告共匪大可以同樣方式將美帝對中國之新的「侵略罪行」作為宣傳反美根據。

關於「真理報」所用之此一反美方式，最近赫魯曉夫在其訪美旅行中，於美影片協會宴席上亦加以套用，將其直接帶往美國。赫稱：「我國人民記得住：在十月革命後的艱難時期，美國士兵在他們的將軍的指揮下在蘇聯土地上登陸，幫助白匪反對我們蘇維埃制度。如果你們和你們的盟國當時不派軍隊來登陸，我們就會立即把白衛軍消滅掉，而我們也不會有國內戰爭，也不會遭到經濟破壞，我們也不會遭到飢饉。」

三、宣傳戰之攻勢：俄人告共匪稱：「黨機關報之一重要任務為堅守本國之對外政策，絕不容許敵方攻擊，更須時時提高人民警覺，經常注意來自資本主義國家之報紙與廣播，俾得以判斷敵方之攻擊方向。俄國各報與雜誌（包括以各種外國文字發行之「新時代」週刊在內）均設有專欄從事反駁敵人之中傷宣傳。吾人針對敵方之中傷宣傳，不能僅止於防禦性質，必須永出以強烈攻勢，認定真理為蘇聯所有。例如美對他國之內政干涉、間諜及暗殺團之活動，龐大之情報經費等，必予以充分暴露，俾求在宣傳上取得攻勢。」

俄人對國際宣傳之重要性及技巧，告共匪稱：「今日蘇中及其他人民民主主義諸國之報紙雜誌，已在國際間佔有極大之信譽。全世界之廣大勤勞民衆，每日均在傾聽『真理報』『人民日報』及其他社會主義國家報紙雜誌之言論。吾人之報紙雜誌不僅教育本國之人民，亦須教育資本主義國家之勤勞大眾。……惟讀者所喜愛之形式，可謂千差萬別，故作為武器貯藏庫之報紙，亦必備有各式各樣之武器，其主要者如下列：

「（一）國際問題之社論（例）須有繼續性，每隔七日甚至十日撰刊有關國際問題一次，着重實際資料，文字須生動有力。

「(二)重要國際問題之專論。

「(三)當前之國際重大新聞事件。

「(四)國際評論摘要。

「(五)特派記者之通訊。

「(六)特刊(例)新年號上刊出共產集團勞動人民與資本主義諸國迎接新年之情形，用以比較兩個世界，其中並穿插圖照及讀者來書，同時掲載派駐美、英、法、義等國記者對該國家庭婦女與失業者之訪問記。

「(七)專欄(例)如將與南美某國事件有關之美帝侵略事實，予以擴大報道，說明戰況形勢，並穿插地圖，以及世界人民之抗議。

「(八)掲載國內社會賢達、作家對當前國際局勢之意見(例)如由「人民日報」同志執筆，則毫無意義，但刊出郭沫若之文章，即別開生面，因作家文筆對讀者具有吸引力。

「(九)特約外國作家與社會名流執筆。

「(十)國際問題之短評。

「(十一)讀者投書(例)支持政府外交政策之讀者意見。

「(十二)漫畫、短文、及其他。」

四、控制人民之運用：俄人奉行列寧所稱「報紙為集團組織者」理論，對如何運用報紙以控制人民一事告共匪稱：「地方記者為吾人之耳目，編輯部通過地方記者與羣衆作密切而廣泛之結合。地方記者須選用在地方上有地位與經驗豐富之報人充任，故真埋報之地方記者，由俄共中央直接予以任免。關於推進報紙達成集體組織者任務之途徑，應首知在任何地區內，均住有一二人先進勞動者與積極份子，與彼等保持聯繫並施行宣傳活動，即為推進之不二法門。例如對摘棉花之先進經驗如何予以組織化，即有一最佳實例可資

參考：烏茲貝克之摘棉工作向為婦女專業，及種棉面積擴大後，極感人手不足。但男子縱有閑暇，亦均認為此乃婦女專業而置之不顧。報紙為配合政府動員男子從事此一工作起見，乃首先發起對男子該種觀念之批判。地方記者於此際特別寄稿報告有一男子之摘棉成績為每日達一〇、〇〇〇公斤，而婦女之普通成績僅為一、〇〇〇公斤；最高紀錄亦僅為五、〇〇〇公斤。報社更特派記者親赴該地以整日時間視察該男子工作情况，結果發現其何以能有此種成績之原因，係由於彼每工作五十分鐘即作十分鐘之休息與體操，故整日精神充沛。該男子並稱彼會對婦女之工作缺點予以詳細研究，認為彼等彎腰摘棉，且竟日不作休息，恆致翌日因倦怠而不能起床。此項消息經報紙發表後，該地各農場工作隊乃紛紛提出討論，決定採用該男子之摘棉經驗，生產量立見增高，其他各地農場亦起而效尤。至是，所謂摘棉工作非男子所應為之觀念乃完全化為烏有。現烏茲貝克之產棉量較戰前已增高三倍。報紙藉此種方法，遂得以完成其集體組織者之一任務。」

六 結 語

共黨報紙之特徵，實可顯著說明其僅為代表暴力統治政權對內部人民、對國際社會公佈命令、詐術、叫囂、與誹謗之工具。吾人藉此為參考資料，對判斷其政治氣象，戰略戰術動向，自屬必要；但由於共黨之詭計多端，其報紙內容之製造過程亦極多變化，極應慎防其報紙上所遍佈之陷阱。

共匪「人民日報」盜用「人民」名義，實與人民無緣，自其發刊之日起，所能發生報紙之功能，殆可謂為對共匪殘民以逞之暴政總紀錄，此亦新聞學中所稱報紙效果之紀錄性。有此一紀錄在，吾人信其必受歷史之嚴正審判。

波羅的海現勢之檢討

十一月十一日

壹 現 狀

第一次大戰之後，遵照國聯規定之民族自決原則，芬蘭、愛沙尼亞、拉特維亞、立陶宛諸國均紛紛獨立，因之革命後之俄國在波羅的海之港口僅餘彼得堡港一列寧格勒一處而已。一九三九年，希史勾結簽訂德蘇協訂之前，波羅的海沿岸九國爲：芬蘭、蘇俄、愛沙尼亞、拉特維亞、立陶宛、波蘭、德國、丹麥、瑞典等。一九四〇年蘇軍於瓜分波蘭戰勝芬蘭之後復進兵佔領愛、拉、立三小國，直抵波羅的海海岸。二次大戰期間，俄軍雖曾一度爲德軍擊退，但大戰結束後，蘇俄竟席捲整個東岸地區及港口，吞併所有獨立國家。現蘇俄已控制波羅的海北起芬蘭波加拉半島、南迄東德大港羅斯道克約一千餘公里之海岸線，沿海地區全部改爲軍事重地，前鋒觸角直叩歐洲心臟地帶。當年彼得大帝欲稱雄波羅的海之美夢，俄共已爲之完成，且有過之，今日之波羅的海已儼然成爲蘇俄之內海。

貳 沿海之自由國家

目前沿海之自由國家僅餘芬蘭、瑞典、丹麥、西德等四國。茲分述其現況如次：

(一) 芬蘭於一九三九及一九四四年兩次抗俄戰爭失敗後，海軍已隨之瓦解。一九四五年所訂之蘇芬條約於一九五五年期滿時，在蘇俄壓迫下又延長廿年。換言之，即在一九七五年前芬蘭之內政、外交、軍事及若干主權皆將受蘇俄之監視。雖然如此，蘇俄對芬蘭仍有兩點，心存不安，其一爲芬人仇俄之民族精神始終堅強不墜，其二爲芬政府與瑞、挪政府仍保持傳統之友好關係，與西方國家接近之門，始終未閉。

(二) 瑞典爲波羅的海歷史最久、海岸線最長之國家，地曠人稀，與俄爲世仇，故受蘇俄之威脅最大。瑞典表面標榜中立，不加入北大公約組織，但暗中仍積極充實本身之軍備。同時並希望在被侵略時西方能迅速予以援助。二次大戰結束之後，當各國高唱裁軍之際，瑞典迅速將軍事裝備，更換一新，全盤改爲新式機械化部隊。瑞典重工業水準甚高，飛機戰艦皆可自造，故改善裝備並無困難。年來國內爲核子裝備問題爭執甚久，迄未一致，但自北大公約組織在丹麥、挪威設置飛彈基地之後，瑞典已向美預購導彈。惟瑞典縱有核子裝備，但限於種種物質條件，亦不足與俄對抗，此舉僅足堅定北歐國家反俄之立場耳。

瑞典近計劃將通達挪威之特羅德海港增修一高級公路，加強從後方直通大西洋之運輸路線。蘇俄竟指其與北大公約國家挪威合作，有違中立立場而對瑞典提出抗議。

(三)丹麥位居波羅的海之出口，其地位之重要有如土耳其之於黑海。丹屬西蘭島與瑞典間之松德海峽爲進出波羅的海之交通孔道，十分險要，爲丹麥海軍所駐守。

二次大戰結束後，各方皆估計丹麥政府將採取中立路線，但由於蘇俄在波羅的海之擴張，丹麥地位突趨重要，丹政府凜於當年爲德軍佔領孤立無援之情形，乃於一九四九年與挪威同時加入北大公約組織。

北大公約組織軍事上對波羅的海之佈置，係以丹瑞海峽地帶爲最前線，初由丹麥挪威聯合海軍負責防務，自一九五八年西德恢復建軍以來，已由西德分担此項任務。西德會一再呼籲將北大公約組織之波羅的海海軍與北大西洋艦隊統一指揮，但丹麥仍鑒於二次大戰之教訓，仍願將其海軍與挪威統一指揮，不願與西德聯防。

(四)一九五八年十一月西德國防部長史特羅斯在北大公約組織第四屆年會上之建軍報告，曾露骨說明西德海軍之任務爲協防丹麥及堵擊蘇俄海軍。現西德在波羅的海之港口爲基爾及呂貝克港。基爾港原有龐大之造船廠，且有運河直通大西洋海岸，呂貝克港之擴建計劃亦在進行中。

一九五八—五九兩年，西德海軍曾兩度參加北大公約組織在波羅的海之演習，蘇俄對此曾大肆攻擊。本年十一月西德已申請北大公約組織放寬其海軍三千噸位之限制，以便按裝電氣及火箭設備，對潛艇噸位則未請求增加，因西德潛艇僅限在波羅的海使用，西德又請准特製專用於波羅的海之水雷。

蘇俄對波羅地海之口號爲：「和平之海」，其目的在不准沿海國家設立火箭基地及限制外艦進出。西德則高唱開放波羅的海爲自由之海，不能爲一國所獨佔，應成爲沿海各民族聯繫感情、調劑盈虛之海，沿海國家之權利應一律均等。

叁 蘇俄之經營及企圖

(一)蘇俄佔領波羅的海東岸各港之後：○以列寧格勒爲海軍供應中心，修復一九三三年已通北冰洋之運河工程，使小型軍艦及潛艇可由波羅的海逕入北冰洋，擴充造船設備爲海軍製造重心，較黑海區之設備規模尤大，○宣佈波羅的海蘇俄領海線爲十二海哩。

(二)一九四〇年以所謂「公民投票」之方式將愛、拉、立三國吞併爲蘇俄聯邦之加盟共和國，對三國之措施非常嚴厲，其最重要者爲：○將所有沿海地區及島嶼上之居民全部數十萬人強制放逐，另遷俄人移住該地。○將三國港口：立法港、波羅地港、里加港、威道港、里包港等，分別改建，以適應各種艦艇停泊之用。

(三)吞併東普魯士北部，併入立陶宛加盟共和國之一部，並將哥尼斯堡、皮勞港及沙莫蘭半島區劃爲最高之軍事禁區，並擴建皮勞港爲軍港，稱之爲波羅地斯特軍港，闢爲蘇俄波羅的海艦隊之主要基地。

(四)將但澤港及格汀根港擴建爲波羅的海中部之海軍供應站，格汀根爲波蘭海軍基地，但蘇俄艦隊可自由出入。此外，名義上屬於波蘭之斯特汀海港及史威孟特新港（前德國所有），皆成爲俄重要之駐軍區。

(五)據一九五八年西方國家之估計，蘇俄在波羅的海之艦隊實力爲：戰艦一、巡洋艦九、驅逐艦八〇、魚雷艇四〇〇、砲艇五〇、驅潛艦一四〇、登陸艇一五〇、潛艇一五〇、海軍飛機一、二〇〇架。另蘇俄有隨時在波羅的海任何地區，一次登陸十五萬人之準備。

(六)計劃擴建東德之北方大港羅道克爲世界水準之商港，運用政治經濟之力量使該港獨霸北歐市場。

(七)蘇俄在波羅的海雖然已據有無與倫比之強大海軍，但仍感

不能滿足，仍繼續製造冷戰局面。例如：①指使東德傀儡每年舉行一次「波羅的海和平週」，叫囂攻擊西方國家破壞波羅的海之和平，②恫嚇北歐國家，不得進行核子裝備及設立火箭基地，③逼誘挪威丹麥退出北大公約組織，④反對芬蘭參加北歐四國會談及小型貿易區，⑤反對西德建軍建港，反對北大公約國海軍演習。

(八)俄人與波羅的海各國交往歷史悠久，故其第五縱隊活動容易，目前除指使北歐各國共產黨活動外，並派大批人員潛赴各國工作，兩年來在瑞典及西德各港口已破獲若干此類案件。

肆 研判

(一)蘇俄所謂「和平之海」之目的，即係欲解除沿海自由國家之武裝，限制外國艦隻進入松德海峽。而蘇俄軍艦之潛艇則可自由

運河駛出海峽進入大西洋，此種「只能向外開大門」之辦法，乃蘇俄一切所謂和平、中立之特色，亦為其欺騙世界之唯一手法。

(二)核子時代，爭取空間具有戰略上最高之價值。北歐地區掩護蘇俄西北之戰略基地固為蘇俄所必爭，然此一地帶對中歐之戰略價值，亦不容忽視，復以其地近北極，故與美國之關係亦同屬重要。現蘇俄已控制波羅的海大部港口，顯已在此方面佔得優勢，近復向冰島進行滲透工作，更值注意。北大公約組織對北歐之防務如再無一通盤計劃（不能僅限軍事方面），勢將貽悔無及。

(三)北大公約組織當前策略之一為支持西德建立波羅的海海軍基地，目前西德海軍與蘇俄相比雖實力懸殊，但蘇俄並未忽視德海軍之重要性，因德國海軍之任務只是用為扼守丹麥海峽地帶，而德人與北歐民族間亦有傳統之良好關係。西德近年來在中歐所給予蘇俄之困擾，不久即可能在波羅的海地區重演。

巴拿馬反美暴動之剖析

十一月十三日

一 經過情況

本年十一月三日為巴拿馬開國獨立五十六週年紀念，該國部份青年學生與愛國人士等，在前外長現任國會議員波伊德及門德爾領導下，於是日舉行示威遊行，進入運河區，將美大使館前面之美國旗卸下，昇上巴拿馬國旗，并高唱國歌，然後離去。示威羣衆聚在

區兩岸遊行時，并曾以石塊擲擊美大使館門窗，攻擊美新聞處。同時距巴拿馬市五十英里處之科隆城，亦發生同樣示威運動，暴民會進入美商經營之火車站，將錢箱擄走，售票員因自鎖於內得免於難。

關於此次示威運動，巴政府與美駐軍均早有所聞，故曾採相當防衛措施，巴政府之防衛軍與警察均大量出動，美在運河區各地守衛哨站亦嚴加戒備，增設消防車和高壓水管，陸軍加配刺刀與機

關槍。

在本月三、四兩日示威暴動中，雙方衝突結果，曾造成若干損傷。據巴報紙透露，受傷者共計約一一七人，六十二人已送入聖托馬斯醫院治療，另十七人亦送醫院。運河區之軍警與消防人員五十二名於執行任務時受傷，三名巴拿馬人傷勢甚為嚴重。

美政府於事件發生之日，即由國務院指令駐巴大使哈林頓，對巴人侮辱美國旗及損毀大使館與新聞處之暴行，向巴政府提出抗議。巴國政府則以一項反抗議照會送交美方，指責美駐運河區警察「行爲不檢」，反對美使用軍隊，并要求撤回駐運河區總督。美艾森豪總統於十一月四日新聞記者會上，特爲此呼籲拉丁美洲各國政府採取步驟，維持法律秩序，并準備設立一特別泛美政策諮詢委員會，以協助國務卿赫特處理本區各國有關事項。

二 背景

(一)巴拿馬此次反美示威，若自表面觀察，似係部份青年學子與愛國人士爲慶祝獨立紀念之一時情感衝動，惟進一步加以研究，則不難發現該項示威運動之性質，主要在表示巴國人民對運河區之主權主張。前外長波伊德對此亦公開在報紙上有所說明。過去數年曾迭有類似事件發生，政府與國會且曾有收回運河地區之表示，可見不能以偶發事件視之。

(二)此次巴國示威暴動，雖非全係共黨陰謀造成，惟其所採方式，如向運河區「和平進軍」，進入運河區後從容將美國旗卸下，將巴國旗升起并高唱國歌，然後離去，似爲共黨份子慣用作風。科隆城之暴動份子，且曾步行五十英里至首都請願，要求國會救濟失

業并制定最低工資法，以絕食相威脅。又當其領袖巴里拉與加爾文被捕時，曾高呼組織「人民政府」等口號。此似可證明巴共係欲利用此一運動，以實現其反政府之顛覆陰謀。

(三)本月三日之反美示威，係由過去主張運河國營及將巴領海擴充爲十二哩之現議員波伊德所領導，巴政府雖無積極支持象徵，似亦缺乏嚴厲禁止措施。且事後巴國總統加第亞會因美軍與示威者相衝突造成傷害向美抗議，并認巴人動機正大，祇有通過談判及在國際正義之原則下，兩國歧見才能解決。可見巴人對運河區行使主權要求，乃全國一致主張，并非少數民族分子之偏見。

(四)一九五七年四月，巴拿馬總統加第亞曾提出恢復運河及運河區主權主張，并強調美巴兩國應共同均分運河收益。按目前巴國僅分得運河區收益費百分之二十二點五，根據一九五六年會計年度計算，運河收益費共爲三千六百餘萬美元，巴若爭得與美平均分配，則每年約可收入二千萬美元，約等於全年國家總預算三分之一（一九五九年巴國預算總額爲六千一百餘萬美元）。故巴國內之叫囂反美，此爲其主要目的之一。

(五)巴拿馬大選將屆，凡有志逐鹿者均竭力取悅人民，希望提高聲望，贏得選票，而收回運河乃目前朝野上下一致之主張和要求，誰能對此有所貢獻，未來當選機會必多。巴國前外長與內長均親身參加示威羣衆，進入運河區升起巴拿馬國旗，以象徵主權之收回，雖云出自愛國熱忱，亦未始不含有少數政客之自私企圖。

(六)巴拿馬國民議會已於十一月九日晚通過決議，表示要求收回運河，決議說：「除非在我們的領土上運河區升起巴拿馬國旗，否則我們將決不停息」。該決議通過後，全體議員一致起立唱國歌，可見巴人對運河及運河區主權要求之殷切。

三 結 論

(一) 根據國際法，凡獨立國家之領土（包括領空與領海）與主權，均不容任何外力所侵犯。美在巴國境內建築運河，并在運河兩岸十英里以內駐軍護防，雖云有一九〇三年之美巴條約作根據，但該約是否係在正常情況下基於互惠平等之原則所簽訂，自仍有可辯論之處。查美之取得運河區，係始於一九〇二年。首先由美向哥倫比亞政府洽商，遭哥國議會所反對，翌年巴拿馬醞釀脫離哥國而獨立，美乃乘機協助巴國，獨立後即簽署此約。規定由美一次償付巴國一千萬元，此後每年租金為二十五萬元（一九三六年增為四十三萬元，一九五五年增為一百九十三萬元），以取得運河之建築與使用權，并另付收益費。現巴國一面以簽約時之情形特殊為辭，一面則援引埃及收回蘇彝士運河之例，揆諸情理，自亦未可厚非。惟事實上該運河不僅對美國商業上之價值甚大（減少美東西兩岸運輸距離約七、八千海哩），且一旦戰事發生蘇彝士運河被截斷後，東西方之軍火供應暨美大西洋與太平洋艦隊之調動支援，尤關重要。故無論基於軍事與經濟上之原因，在其他新運河未開闢成功前，美勢難遽予放棄。

(二) 美巴運河糾紛，實始於一九四五年美前總統杜魯門之主張國際運河一律國際化。共黨曾據此煽動埃及納塞收回蘇彝士運河以反對英法之控制，釀成一九五六年英法用兵埃及之不幸事件。巴拿馬受此影響，亦於一九五六年提出運河國營要求，其後更於一九五八年由國會通過領海十二哩規定，以為難美國。今復於本年十一月

三日由民族主義份子表示對運河及運河區之主權要求，國會更通過決議以為後盾，可見巴拿馬對運河及運河區主權主張，勢將繼續爭取。

(三) 一九五九年二月，美艾森豪總統訪問墨西哥時，新聞界曾透露美擬在墨國蜂腰地帶伊斯摩斯間另闢新運河，以便利兩洋交通。最近又傳美擬在中美洲東起哥斯達黎加與尼加拉瓜界上之聖胡安河大西洋入海處，西至尼加拉瓜，洪都拉斯和薩爾瓦多三國合抱之太平洋封塞卡灣，另建新運河。可證巴拿馬運河糾紛，早已在美考慮中，惟新運河之開闢，絕非易事，且建設成功後勢亦難免類似問題之發生。不過從軍事觀點看，實有此需要。

(四) 自本年加勒比海區發生顛覆暴亂後，古巴、委內瑞拉與巴拿馬皆相繼發生反美事件，美對本區紛亂情勢，除作臨時性之處理外，似乏一長遠完整政策。最近雖有特種委員會之增設，惟其效果如何，尚難逆料。反之，國際共黨對本區之顛覆活動，確有深遠陰謀。據美與拉丁美洲國家關係秘密會中透露，匪俄對本區活動經費每年約在一億元以上。俄會蘇斯洛夫夫本年七月在莫斯科召開一項秘密會議，本區各國共黨均曾派代表出席，內容雖屬高度機密，外間一時無法獲悉，惟其計劃在本區各國策動一項新陰謀，似無庸懷疑。

(五) 拉丁美洲區各國為我在外交上所必須爭取之對象，過去對我，關係良好。鑒於年來該區反美情勢之日見嚴重，我駐該區使節，似更應發揮自力自主外交之精神，一面與所在國之美使領密取聯繫，同時亦當多方展開活動，以強化我與當地國之深厚關係，收增進邦交之效。

俄會基里欽科崛起之分析

據本年九月四日世界電訊太陽報稱：「西德情報人士透露，頑強而沉默寡言之基里欽科，爲堅決效忠赫魯曉夫者，將是俄共權力之爭勝利者，彼現在俄共黨內之地位，僅次於赫魯獨裁者，爲蘇俄最有權力之人物。」又據九月二十四日合衆國際社比特斯堡電：「當赫魯曉夫不在莫斯科時，龐大之俄共中央委員會由基里欽科主持，蘇斯洛夫則處理宣傳與思想事務，兩位第一副主席米高揚處理外交，柯茲洛夫處理內政。」茲就上列報導研析如次：

甲 基里欽科重要經歷

阿·依·基里欽科，現年五十一歲，生於烏克蘭切爾諾巴夫克（現稱赫爾森斯克省）之鐵路職工家庭，初級小學四年級讀完後，從十一歲起即爲富農家中之僱工，以後充鐵路修理工人。

一九二五年加入青年團，一九二七年進入赫爾森汽車及拖拉機學校學習，一九二八年至一九三一年在「哈薩克斯坦蘇維埃穀物農場」，及「烏克蘭赫爾森省卡夫斯克」紅色之路」蘇維埃穀物農場」任機械指導員等職。

一九三〇年加入共產黨，一九三一至一九三六年在農業機械工程學院攻讀，畢業後，任該院講師及黨、團書記等工作。

一九三八年三月任烏克蘭黨中央組織部主任等職，一九四一年三月任烏克蘭黨中央書記（主管工業），一九四一年至一九四五年任史達林格勒、頓河等地區及烏克蘭第四方面軍陸軍少將軍事委員，一九四四年正月被選爲烏克蘭黨中央書記（主管黨幹部），一九四五年七月迄一九四九年十月任奧德賽省市黨部第一書記，一九四九年十二月被選爲烏克蘭黨中央第二書記，一九五二年十月俄共第十

九次代表大會選爲中委，一九五三年升爲烏克蘭黨中央第一書記。一九五三年三月被選爲俄共中央主席團候補委員，一九五五年被選爲俄共中央主席團委員，一九五六年二月俄共第二十次大會又被選爲中委，一九五七年十二月被選爲俄共中央書記處書記，現爲蘇俄最高蘇維埃及烏克蘭最高蘇維埃之代表，並爲蘇俄最高蘇維埃主席團及烏克蘭最高蘇維埃主席團委員，曾獲列寧勳章四枚，紅旗勳章二枚，庫都佐夫勳章二枚。（摘譯自蘇俄大百科全書第五十一卷一五二頁）

乙 基里欽科崛起之背景

（一）赫魯提拔基里欽科之經過：基氏從一九三八年起在烏克蘭黨中央機關工作，曾協助赫魯清黨，一九四一年至一九四五年德蘇戰爭期間在前線與赫魯密切合作，一九五三年赫任莫斯科省黨部第一書記，基氏即繼赫曾任烏克蘭黨中央第一書記。史廬死後，赫處於一九五三年三月十四日任俄共中央第一書記，即提升基里欽科任俄共中央主席團候補委員，一九五五年二月八日赫迫馬倫可夫辭去部長會議主席後，又提升基里欽科爲俄共中央主席團委員（一九五五年七月十二日任命）；一九五七年七月三日馬、莫、卡、謝等反赫集團被革除黨政職務後，赫又升基里欽科爲俄共中央主席團書記處書記。

（二）赫魯現年六十五歲，精力衰退。其此次訪美之言行，實已暴露其心理、情緒及精力方面之弱點。

○九月十六日，赫應美參院外交委員會主席富布賴邀請參加美

國會座談會，與美議員發生爭執。九月十七日在紐約經濟俱樂部與美「展望」雜誌編輯等辯論，聲色俱厲。九月十九日訪洛杉磯市長鮑爾遜，大發脾氣。總之，赫此番訪美，言詞中處處缺乏謙和，且滿嘴「死亡」、「埋葬」、「墳墓」、「毀滅」等字句，在心理上表現沮喪情緒，為身心衰弱之現象。回憶三年前，即一九五六年四月，赫與布爾加寧訪英國時，除在英工黨會議上與工黨議員蓋斯格爾發生一次爭執外，態度較此次為和氣。

○據九月二十三日赫之私人醫生馬爾科夫在美對記者稱：「蘇俄總理體重二百二十磅，在訪美期間體重略減輕。」又據西德外交權威人士透露，赫不時公然顯露急躁與憤怒，此乃由於有高血压病、肝病、健康不佳之故。

(二)米高揚、柯茲洛夫等之權力均不及基里欽科。米高揚之地位雖高，因其為亞美尼亞人，為俄羅斯人所輕視，且彼現年已六十四歲，其權力僅限於貿易方面。蘇斯洛夫在黨內雖有潛勢力，但彼為史達林派。柯茲洛夫雖有繼承赫魯之可能，但彼在黨內的權力及功績，均不及基里欽科。茲就科、基二酋作一比較如下：

姓名	基里欽科	柯茲洛夫
年齡	五十一歲	五十一歲
黨齡	二十九年	三十三年
入俄共中央主席團	一九五二年	一九五七年
二次大戰功績	少將軍，參加格勒等戰役	在後方參加生產工作
特長	黨組工冷	擅長行政
個性	沉默寡言	訪美期間，察美方觀，性圓滑、堅強有力、善演講
派系	赫派，烏克蘭集團	赫派，列寧格勒市黨部
黨內基礎	掌握烏克蘭及俄共中央黨之組織人事	列寧格勒市黨部

科茲洛夫一度曾為史達林繼承人馬倫可夫之親信，史魔死後，

再投向赫魯。目前柯茲洛夫雖為「蘇俄部長會議第一副主席」，為幹練之行政人員，且為赫之左右手，但柯茲洛夫已失去控制俄共中央委員會之機會。基里欽科在蘇俄各種集會中，其地位經常排列於赫之左右，公然以赫魯之繼承人姿態出現矣。

丙 結 論

(一)俄共第十九次代表大會(一九五二年十月)為史魔安排其繼承人馬倫可夫最終之一曲，迄今七年中，史派重要人物多已被清除。俄共第二十一大會(一九五九年二月)為赫魯曉夫權勢極盛時期，此次赫魯訪美，個人聲望更提高，但其言行、智慧、暴露其枯萎、衰退之現象，象徵其高峯時期將成過去，倘今後在政治上遭遇重大危機，或身體上發生半身不遂，則五十一歲之基里欽科可能起而代之。

(二)現實而狡猾之米高揚又將轉向擁護實力派領袖之基里欽科，而反對赫魯曉夫，代表俄羅斯集團之柯茲洛夫，可能被沉默寡言之基里欽科所排斥；小心謹慎之蘇斯洛夫在黨內有潛力，無時不想東山再起，但今後在政治上及黨內之地位，似將更趨孤立。

(三)基里欽科權力增強後，赫派內部權力之爭將更擴大：

○烏克蘭集團之基里欽科與地方黨政領袖之爭。(從本年三月迄本年七月間，蘇俄各加盟共和國黨中央第一書記及部長會議主席被清除者已有四名，其年齡均在四十五至五十五左右)。

○新老幹部之爭：俄共中央決定今後黨組織需要精通業務之新幹部，但各級黨組織領導者仍不願提拔新幹部。(基里欽科在俄共第二十一大會報告中指出)。

(四)赫魯之權利係從馬倫可夫手中奪來，今赫魯所安排之基里欽科自然為反赫魯勢力所反對，且頑強之基里欽科，極少與西方接觸，更不易瞭解西方，故易促進戰爭之危機。

一九五八年亞遠地區經濟情勢

——亞洲及遠東經委會一九五八年關於自由亞洲地區部份報告摘要——

聯合國亞洲及遠東經濟委員會每年就該區一年來之經濟情況作一研析報告，計有阿富汗、緬甸、高棉、錫蘭、中國（分臺灣與大陸兩部份）、馬來亞聯邦、印度、印尼、伊朗、日本、南韓、寮國、尼泊尔、巴基斯坦、菲律賓、泰國、越南等十七國與英屬婆羅洲、香港及星加坡等地區。綜合一九五八年報告全文意見，亞洲國家年來工業雖有長足發展，然因原有經濟文化基礎脆弱，與世界水準比較，殊嫌不足。增加投資雖為加速經濟成長之主要步驟，然就亞洲情形言，尚有兩大難題須予以處理：○如何運用心理的、政治的與社會的力量對於人類趣味與行為之影響，使其能有利於加速經濟成長之各因素；○如何調度資源，使其在擴大生產與改進福利兩部門能作最合宜之分配。茲就其農業、工業、貿易、財政等部門，摘要列述於後：

一 農業

(一) 農業生產概況

一九五八年農業收成，就全部糧食與特種農產物統計，較上年平均減少百分之二。稻米收成較上年減少百分之七·六，橡膠減少

問題與研究 第四卷 第八期

百分之七，椰子減少百分之一。較上年增產者有茶、糖、芋蕨、棉花等。茶增百分之三，糖增百分之五，蕨增百分之四，棉花增百分之五。

亞洲人口稠密，糧產增減關係重大。去年糧食減產者，緬甸減少百分之十，泰國減少百分之十五，印度減少百分之十，巴基斯坦減少亦多，前兩者為食米主要輸出國，後二者為主要輸入國。增加生產者有日本、南韓、錫蘭與自由中國。

全年穀物生產額（匪區除外）一億二千四百萬噸，較一九五七年減少百分之五·八。但該區全年穀物（包括米、小麥、大麥、玉蜀黍等）對外貿易入超總額可望減至八百七十萬噸，較上年減少百分之六，因其存糧充足，其中小麥輸入佔入超總額七百萬噸，米佔四十萬噸，故亞洲地區糧食供應仍呈不能自給自足情況。

(二) 農業對亞洲國家之重要性

亞洲及遠東國家雖致全力於工業化，但增加農產仍為基本問題，因必如是，方可造成有利於工業化之環境。否則，如糧食及農作物減產，則後果至堪焦慮：○國內食物因糧食減產而漲價，必促成

一般物價上漲，工業成本加高；①農產輸出如因減產而減少，則入超增多，使國際收支處於不利地位，工業化所需之資本財輸入更不易；②農業生產減少，稅收隨之減少，而政府對於維持糧價與獎勵增產津貼等支出反而增加，使財政收支不易平衡。三者皆是以造成通貨與物價相互激盪之膨脹情勢，使經濟趨於不安定。

二 工業

亞洲國家除日本已於戰前工業化，中國與印度已建設有若干項工業外，其餘國家之工業化均於戰後開始，故其進展速率雖不算慢，但以人口計算，其工業生產遠在世界平均水準以下，而在國民生產額比重中，工業仍遠較農業為落後，自一九五二年至一九五六年，農業產額在國民生產額中比重由百分之四六·一降至百分之四四·六，工業所佔比例仍甚低，至資本財工業之發展亦僅在日本與印度兩國始較消費品工業為速，其餘各國消費品工業仍佔大部份。茲略舉若干國家各項統計數於下：

(一) 農業比重百分比：自一九五二至一九五六年之變化，臺灣工業由百分之二三增至百分之二六·九，農業由百分之三五·一〇減至百分之三一·七〇。日本工業由三一·八增至三三·三，農業二三·九減至一九，菲律賓工業由一四·六增至一九·四，農業由四二·八減至三九·七。印度工業比重無變化，均為一七·三，農業反由四八·九增至四九·九。

(二) 工業發展種類：亞洲國家均將有關經濟開發之基層企業如交通、水利灌溉工程等列為優先，大體上重工業與化學發展較消費品生產為速。自一九四八至一九五六年，基本金屬品、化工品、

石油與煤增產三倍，但食品、飲料、香煙、紡織品祇增兩倍。紙張因文化發展需要增四·四倍，水泥因建築需要增產比例與世界比例相等。

(三) 各國工業成長率：日本、巴基斯坦、南韓、自由中國較為快速，自一九五二至一九五七年以一九五二年為基期，成長率如下：巴基斯坦二五〇，日本二〇七，南韓一九三，自由中國一八〇，菲律賓一七一，香港一五七，印度一四二。

自一九五二年至一九五七年工業平均成長率如下：巴基斯坦百分之八，菲律賓百分之七·四，自由中國百分之四，高棉百分之二·八，泰國百分之二，日本百分之一·二。

三 對外貿易

(一) 亞洲國家對外貿易之特質

亞洲國家對外貿易之一般趨勢，近年頗有進步。在輸出方面可分三期：①原料輸出減少，②製造品輸出漸增，③生產財輸出開始，製造品輸出之種類擴大。但祇日本達到第三期。在輸入方面亦可分三期：①消費品輸入比例減少，②生產工具增加最多，③原料隨之增加。

但亞洲國家在世界貿易中所處地位則甚脆弱。其貿易條件常因世界經濟不景氣而惡化。原因如下：①缺少長期存貨能力。②對於工業輸入品需要迫切，且為長期性的需要。③因綜合化工製造品與人造纖維工業之進步，許多農產原料如橡膠、棉花等已有代替品。④西方國家工業技術進步，投資規模擴大，成品成本降低，原始產品更難以競爭。⑤國內人口增加，消費增加，可供輸出數量減少。

因此，當世界貿易下降時，亞洲生產原料國家對外貿易輸出下跌較劇，其輸出價格下跌之損失甚於輸出數量減少之損失。一九五七、五八兩年之美國經濟衰退，對亞洲國家輸出貿易之影響即如是。

(二) 輸出入統計

一九五七、五八兩年，亞洲對外貿易情況均不利。以一九五七年期為標準全年輸入額（包括日本）一百三十四億美元。入超四十億美元，但一九五六年全年輸入額一百另九億元，入超僅二十億元。如不包括日本在內，以一九五七年期為標準，全年輸入額為八十七億元，入超二十二億元。一九五六年輸入額七十七億元，入超僅十三億元。其相差之多，使亞洲國家外匯資產大受損失。

一九五八年首三季世界貿易輸出額又較一九五七年期減百分之六，但亞洲及遠東地區之貿易則減少在百分之十一以上。

四 財 政

(一) 國庫收支概況

近年亞洲國家因世界潮流所趨，政府負擔逐年擴大，公共支出隨之增加，收入來源殊有變化。充作主要收入之租稅在總收入中，比例逐漸下降。大多數國家財政收入有三分之一係非租稅收入，顯示政府經營之工業與貿易範圍已日漸擴大。直接稅雖有增加，唯增加比例不大，至為對外貿易障礙之關稅，雖在菲律賓與自由中國有增加外，一般國家對關稅之重要性則趨於輕減。

支出方面：經濟事業費用與社會福利支出增加，行政支出減少，而枯竭政府收入之國防支出亦有下降傾向，惟此雖係一般情況，但亦有少數國家例外。

各國家公共支出對國民所得之比例大不相同。大多數國家公共支出佔百分之二·五至一四·五。

(二) 投資比率

工業化資金來源包括公共支出與私人投資兩項，統稱為生產資本之構成。此項資本之直接計算方法必須依據國民會計制度。茲就已有此項會計制度國家之統計數字作一比較：○就一九五〇—一九五五年間國民總生產額與總投資比率作比較，在亞洲國家中，日本投資比例最高，佔百分之二〇·六，超出英美投資率，與西德相等。次為緬甸，再次為自由中國。○就一九五〇—一九五六年間，每一國民平均投資額比較，日本為四三·四美元，在亞洲國家中雖屬最高，但僅及英德三分之一，美國九分之一。至星馬與香港則列居第二、三位，以下為自由中國。

五 結 論

(一) 由於亞洲國家人口衆多，糧食與農業生產之重要事實上不容忽視，各國均在講求改進農作辦法，對於土地改革亦頗多新設施，如緬甸等國重行配給土地予耕農，其辦法頗與自由中國土地改革相近。惟印度則採用推廣農業合作社辦法，提倡聯合經營，農民仍保持所有權，其參加耕作而無土地之農業勞動者亦可有合作社股票。雖印度五年計劃標榜建設社會主義國家，但其土地改革辦法仍係一種溫和性之措施。

(二) 亞洲國家人民平均所得甚低，故投資率亦不高，欲促進其經濟成長率，仍有賴西方國家之投資。最近新成立之國際開發協會，參加者有七十餘國，准許借款國以當地貨幣償還，此項規定切合時勢，當有利於亞洲國家之經濟開發。

東亞各共產附庸國家農業合作化概況

東亞各共產附庸國家，爲響應一九五七年「十二國共產黨及工人黨宣言」，自一九五七年底到本（一九五九）年上半年，積極推行農業合作化運動，一般「成就」遠超過東歐各共產附庸國家之上。茲將個別情況分述於左（關於共匪農業已屢有專題述評，此不贅。）

壹 北 韓

北韓之農業合作化運動，曾分別提出韓共——「朝鮮勞動黨」一九五三年八月中央委員會第六次會議及該黨第三次全國代表大會，經過五年之推行，始於一九五八年八月宣稱「基本上完成」。

韓共在提倡農業合作化之初，鑒於土地屬於農民私有，農民經濟情況與所謂「覺悟程度」不同之事實，雖然規定合作經濟得採：（一）共同進行勞動的固定的勞動互助組之形式，（二）合併土地、統一經營，按勞動及土地進行分配之半社會主義形式，（三）合併土地及基本生產資料，按勞分配之完整的社會主義形式。但事實表明，韓共一開始即以第三種形式爲推行目標，故始終在北韓之農業合作化運動中，以第三種形式佔優勢。

試辦時期之農業合作化運動，韓共在農村中依靠貧農在每一郡先組織幾個農業生產合作社，并予以大力支持，以期顯示「合作經濟」之優越性，爭取農民成批參加合作化運動。據有關資料透露，在韓戰結束以後數年，韓共給予經濟基礎薄弱之農業合作社及貧農

三三〇萬噸以上之貸糧及種穀，二四三億元以上之農貸，豁免一六萬噸之現物稅糧、貨糧及一四億元以上之貸款。

從一九五五年初起，北韓黨政動員數千名中央級及地方幹部，每年進行一兩次集中領導，因此在農業合作化運動發展中起一重要作用。

從一九五六年起，爲提高農民之積極性，一方面全面實行固定的現物稅制，并減低農業合作社現物稅糧5%，以示鼓勵，另一方面爲解決農村中極爲缺乏之勞動力問題，將數萬名復員軍人及許多高中畢業生分配到農村，并在農忙季節動員許多職員、學生及軍人到農村去協助農民。職是之故，截至一九五六年十月底，北韓已建立約有一萬個以上之合作社，參加之農戶，佔農戶總數七七·二%，總播種面積，佔全部耕地七四%以上。

自一九五七年以後，爲在最短期間實現韓共第三次代表大會所提關於完成農業合作化之任務，除在已有之「成就」上力求鞏固外，并對合作化運動開展較差地區集中力量加以領導。

到一九五八年八月，北韓之農業合作化運動已「基本上完成」。十月，韓共決定以里爲單位實行併社，將一里之農業合作社合併爲一社，由里人民委員長兼任社管理委員長。此項複雜工作，在韓共強力鞭策之下，亦以最短之時間完成。原有一三、三〇九個農業合作社，現合併爲三、八四三個大型社，平均每社由原來八〇個農

戶，增加到三〇〇個農戶左右，耕地面積，由一三〇町步（北韓之土地單位）擴大到五〇〇町步。

在農業合作社合併之同時，亦將農村中之消費合作社商店及信用合作社移交給農業合作社直接經營。此舉之重大意義，在於農業合作社從此不僅為一農業專業化組織，而且亦須關心商品流轉及信用工作方面，逐漸變為一個性質複雜之組織。

貳 北 越

北越在東亞各共產附庸國中，雖最年青，實施農業合作化運動較遲，論「成就」亦遠遜於其他東亞附庸國家，然其推行農業合作化運動亦頗積極。

一九五三年，越共「北越勞動黨」為農村「社會主義改造」創造條件，決定發動羣衆徹底實現減租并進行「土改」，同時發展并鞏固各地之合作互助組織。

一九五四年，各地發展互助組織已成爲羣衆運動。

一九五五年三月，越共召開會議，總結農村互助運動；六月，在該黨中央發出第卅一號指示以後，互助運動在整個北越開始迅速發展；同時，建立六個農業生產合作社，作爲試點。

一九五六年，北越之農業生產合作社祇有三七個。

一九五七年五月，越共中央舉行會議，討論發展互助問題；十月，又開會初步總結合作社之建設工作。

一九五八年，爲北越農村「社會主義改造」具有初步「成就」之一年。是年初，越共通過「鞏固、發展互助及合作社計劃」，并辦一互助合作訓練班；七月，越共中央開會檢查互助合作運動，從此互助合作運動始作飛速發展。依一九五八年之原來計劃，越共祇希望除變工組外，建立二三四個農業生產合作社；實施結果，僅上半年六個月建立之農業合作社已有二二一個，下半年六個月內，特

別在冬季與春初生產運動中，竟建立四、五〇〇多個農業生產合作社，故到年底，有六五·四%農戶參加變工組，其中有二一%之農戶參加常年變工組，已成立之農業合作社有四、七二一個，參加農業合作社之社員有十二萬零八百八十六戶，佔農戶總數四·四%。

一九五九年，係北越執行發展及改造經濟、發展文化三年計劃之第二年，主要任務之一，即大力推進農業、手工業及私營工商業之「社會主義改造」，而在整個「社會主義改造」工作中，農業合作化爲一主要環節。截至本年四月，北越已有七千個農業生產合作社（其中一一九個爲高級社），佔北越農戶總數八%，另有二十四萬六千九百六十五個互助組，佔北越農戶總數七〇%；此外，尙有一五個國營農場及三三個軍墾農場；本年五月，北越之農業合作化益形積極，農業生產合作社已由四月之七、〇〇〇個增至一三、四〇〇多個，幾乎增加一倍，參加農戶已佔總農戶一六%，到五月底，又增加到一九·六%。

越共爲適應農村中「社會主義改造」之新的變化，并進一步加強對合作化運動之「領導」，該黨第十六次全會確定目前農業合作化之方針爲：「積極領導、穩步前進、全面規劃、因地制宜、好、穩、省的完成農業合作化運動之任務」。最近召開之北越國會第十次會議，亦通過「關於農業合作化問題」之決議，號召全體幹部、部隊及人民熱烈支持農業合作化運動。

參 偽 蒙

偽蒙爲東亞各共產附庸國家中最年長者之一，因其土地八八·二%爲草原，人口七〇%從事畜牧業，不但農業合作化無從談起，即牧業合作化問題亦感解決不易。

蒙共——「蒙古人民革命黨」爲加強畜牧業「社會主義改造」

，曾於一九五三年通過「關於在組織上及經濟上鞏固牧民生產合作社」之決議，以期打破長久以來與社會主義經濟對立的個體畜牧業，使共黨的統治在廣大草原中立根。

一九五五年，蒙共召開生產合作社「先進工作者」代表大會，通過合作社「示範章程」，規定社員勞動定額，貫徹「按勞分配」制度，進一步在組織上鞏固合作社。

由於蒙共與偽蒙政府在一九五五年——一九五七年之間培養大批幹部為合作社工作，增設若干割草站為合作社服務，故偽蒙畜牧業之「社會主義成份」，在第二個五年計劃期間，曾得到巨大發展。一九五七年全偽蒙參加牧業生產合作社之牧民，已由一九五二年的五%，增加到三五%，參加合作之牲畜，亦由一九五二年之五十萬頭，增加到一九五七年之九四〇萬頭。

一九五八年三月，蒙共第十三次代表大會通過新的三年計劃，又對牧業合作化運動起一新的刺激作用。從是年十一月蒙共二中全会以後，牧業合作社之發展空前迅速。

在蒙共二中全会時，全偽蒙入社牧戶佔牧戶總數五六%，到今（一九五九）年一月底，已發展至八七%。又根據偽蒙國家統計局公報，今年四月份，入社牧戶已達九七·七%，故偽蒙畜牧業合作化運動，到今年四月底，已基本上完成。

在分散的個體牧業經濟被蒙共消滅之同時，過去為適應分散經濟而建立之基層行政組織，亦與合併合作社之工作同時進行徹底改革。以前分布在二、五〇〇多個鄉之牧民加入合作社後，分別組成生產隊或生產組，鄉之繼續存在已失其必要性，於是縣之領導與社之領導合一，認為合乎客觀要求。採取「縣社合一」以後，全偽蒙目前共有四二六個縣，亦即共有四二六個社。

肆 結 論

一、東亞各共產附庸國家之農業合作化運動，截至本年六月底止，除北越因赤化歷史較短，條件不敷，「成就」稍差；偽蒙因環境特殊，完成牧業合作化較遲外；北韓在農業合作化運動中所採之步驟及方法以及在最近一年內所造成之紀錄，依莫斯科之尺度量之，當屬一羣敗類中之翹楚。

二、朱毛匪幫「人民公社化」運動推行失敗，將使共匪在東亞各共產附庸國間之領導地位有相當程度之降低，反之，蘇俄在東亞各共產附庸國間之領導地位將更見提高。自去年八月以後，赫魯曉夫對於共匪「人民公社」運動會有兩次反調言論發表，此項言論，如視為赫魯根本反對「人民公社」之制度與形式，則屬大錯。赫魯之反調言論，是嫌惡共匪在農業政策發展方面標奇立異，尤其痛恨共匪比蘇俄發展為快，影響蘇俄在共產世界中之領導地位，并非指「人民公社」本身為一反動制度，或為絕不可採取之形式。赫魯與列寧史達林一脈相承，認為「人民公社」為將來農村中之最高組織形式，為農業集體化之最高階段。故赫魯反對共匪之「人民公社」，是有條件的，有時間性的，證諸赫魯在波蘭宣稱「過早實行人民公社將重蹈蘇聯試行失敗之覆轍」一語中之「過早」兩字，已可概見。

三、北韓與北越之農業合作化運動，不但在幾乎尚未進行技術改造之環境下進行，而且在南北尖銳對峙之局面下完成或接近完成，故其重要意義在於韓越北部之「社會主義建設」，將使韓越共在政治上、經濟上、軍事上得到鞏固，更形增加南韓及南越統一大業之困難。

四、偽蒙實行「縣社合一制」，不僅可以加強合作社之領導，改進地方行政機構之工作，節約開支，運用靈活，而且從此使基層組織兼有政治的與經濟的兩種性質與活動，使政治置基於經濟之上，在縮短合作社所有制與全民所有制之距離方面，或將有利。

每月國際大事述評

十月月份

西方舉行高層會議

十月 抄，美、英、法三國首都皆

經證實：定自十二月十九日起於巴黎舉行爲期三日之西方最高層會議，以協調就召開東西高層會議西方盟國間現有之歧見。

綜合各方報導，上述歧見包括下列四大問題：

第一爲會議日期問題。美英兩國盼能於本年十二月舉行；戴高樂則堅主應展緩至明年春天，并盼能先與赫魯舉行一次法蘇秘密談判。

第二爲議程範圍問題。英、法兩國盼以柏林、德國、裁軍問題爲主要討論範圍，且以此爲先後次序。德則堅主以討論裁軍問題爲限；美則取折中意見，原則上贊成英法兩國主張，但盼以裁軍問題列爲第一議題。

第三係會議性質問題。英國認爲會議之召開乃係一序列東西高層會議之開端，美原

則上接受英方看法；但戴高樂則以爲應在一次次之歷史性會議中，解決各項問題。

第四係冷戰氣氛問題。英國認爲過去一年中之熾熱冷戰已「頗多改善」，「趨於緩和」。戴高樂則以爲目前之中東、遠東及歐亞局勢應有更多之改善，始有舉行高層會議之價值。

按上述歧見，極可能在下月之西方高層會議中獲致協議。美、英之同意以巴黎作爲西方首長會議地點，且同意在北約組織理事會後舉行，皆係採納戴高樂之建議，尋求與法達成協議，增進團結，以與俄會相對抗。

匪印關係益趨惡化

十一月 匪軍於克

什米爾東北之拉達克以猛烈炮火襲擊印軍，印兵十七人被擊斃，另數人受傷。同日匪向印提出嚴重抗議，指印軍越界，應保證其此後不得再有續發事件。印方亦就此向匪嚴重抗議，并同時下令陸軍趕赴北部增援。

由於上述邊界糾紛之再度掀起，匪印間之緊張態勢乃較月前益見嚴重。印總理尼赫魯爲平民憤，曾多次呼籲印人應持冷靜鎮定態度，并加強團結作政府之後盾。尼氏認爲印度無侵略他國之意，但亦不容他國侵印。且表示印有決心逐退任何侵略，但又揚言不擬循戰爭途徑尋求解決。

十月抄匪印之衝突地點，係位於西藏之西，克什米爾之東，印度之北，久爲中印度未定界區，但於一九〇三年爲英軍所強行合併於克什米爾者。目前克什米爾本身之地位亦懸而未決。印、巴兩國之爭奪克邦，迄未遵安理會之決議以公民投票方式解決，而在每次討論此一問題時，俄帝皆僞示同情印度，阻撓公民投票之實施，使該邦無從經由合法途徑歸併於反共之巴基斯坦。

赫毛會談後，共匪繼續在印邊挑釁，顯係匪俄侵印之分工合作。蓋匪軍如獲插足克什米爾，亦即等於俄帝魔掌之伸入此一重要戰略地帶，進可攻，退可守，而以印度目前之畏戰，匪固判定其不敢以武力相對抗，乃放胆進行其得寸進尺之蠶食陰謀。

美副國務卿訪華

美國 副國務卿 狄倫，於

十月二十日至二十三日偕夫人及隨員等十人

來華訪問，留臺期間除會兩謁 總統就當前時局交換意見外，并會與我其他有關首長舉行原則性之商談，綜合其在華期間所發表之言論，主要者有下列數點：

(一) 未來之高層會議，將以討論柏林問題為主，不致涉及遠東問題，因會中并無遠東國家代表參加。

(二) 共匪縱然釋放五名被扣美國人質，亦不致使美改變現行對匪政策；至匪放棄使用武力一節，目前迄無任何跡象，證其具此意向。

(三) 中國為保衛自由抵抗遠東區國際共黨侵略所作之努力，美政府及人民對其重要性，已具充份認識，且以能擁有一盟友而感光榮。

(四) 美國法院近對所謂「臺灣地位」所作裁決，決不足以代表美國國務院之態度，亦絲毫未帶政治意義或暗示，僅可視為一種技術性之裁決。蓋「吾人皆知臺灣係中華民國領土之一部份，而中華民國乃係包括中國全部地區的」。

(五) 中國在經濟建設方面之進步和成就，令人讚佩。本年臺省遭遇空前水災，故美國本年度之對華經援當較去年為多。至詳細數字及用項，當可由雙方負責官員於短期內會商確定。

(六) 匪如在東南亞公約組織區域進行侵略，美準備遵守諾言，採取行動。

保障西藏人權

聯大通過提案

已久之聯合國是否
討論共匪
醞釀

在西藏暴行問題，由於愛爾蘭及馬來亞兩國於九月卅日向聯大正式提出要求，將此舉世震驚事件列入本屆聯大議程進行辯論，而漸趨明朗化。幾經拖延，聯大指導委員會於十月九日以十一票對五票，四票棄權通過，向聯大建議將此問題列入議程。俄帝代表團雖不斷指控此係一項「不存在」之問題，且認本案之提出係受美國指使以加強冷戰，但在大會進行辯論是否列入議程之前夕，愛、馬兩國仍向各代表團散發傳單，籲請尊重西藏人權文化宗教，對藏人應表示關切。十二日大會終於以四十三票對十一票、廿五票棄權，通過將西藏問題列入議程。印度被記錄為「未投票」，投反對票者為十個共產集團國家及印尼；棄權國家除法國外多為亞非集團，缺席者衣索比亞及以色列兩國。

鑒於「中立主義」國家之態度，如以一項措辭強烈之議案，實無法得到三分之二多數之通過，故於二十日進行辯論時，愛馬兩國特提出一項措辭相當溫和之提案，僅敦請

聯合國運用一切道義力量，要求「尊重西藏人民之基本人權及其所特有之文化及宗教生活」。參加辯論者有二十個國家代表，經四次全體會議後，終於獲得四十五票對九票，二十六票棄權，表決通過愛、馬兩國之提案。其投票情形如下：

投票贊成此項決議者為阿根廷、澳大利亞、奧國、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中華民國、哥倫比亞、古巴、丹麥、厄瓜多爾、薩爾瓦多、馬來聯邦、希臘、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、冰島、伊朗、愛爾蘭、以色列、義大利、日本、約旦、寮國、賴比瑞亞、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、挪威、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、瑞典、泰國、突尼西亞、土耳其、美國、烏拉圭和委內瑞拉。

投反對票者是九個蘇俄集團國家。

棄權者為：阿富汗、比利時、緬甸、柬埔寨、錫蘭、多明尼加共和國、衣索比亞、芬蘭、法國、迦納、印度、印尼、伊拉克、黎巴嫩、利比亞、摩洛哥、尼泊爾、葡萄牙、沙烏地阿拉伯、西班牙、蘇丹、南非聯邦、阿拉伯聯合共和國、英國、葉門和南斯拉夫。

哥斯達黎加和幾內亞缺席。

哈瑪紹對寮國

擬提出新建議

由日本、阿根廷、義大利、突尼

西亞四國代表組成之聯合國寮國調查小組，在寮國停留一個月調查共產黨侵略暴行後，已於十月十二日離開永珍飛往曼谷，取道東京前往紐約準備向安理會提出調查報告，該小組主席日代表澀澤信一於離開永珍時稱，現仍有日籍、義籍及聯合國代表各一人留在永珍以備隨時提供「有益之貢獻」。十月十九日寮國總理薩乃康偕外長潘尼雅亦自香港取道東京飛往美國，準備出席安理會會議。二十一日聯合國秘書長哈瑪紹會晤澀澤信一就此事會商。據悉該調查小組已能確定「自由寮」叛黨會由北越供給武器，但未獲得北越政府會派軍在寮國領土上作戰之證據。但寮國出席聯合國代表團曾強調：由於聯合國調查小組抵達寮國後，立即呈現平靜情形觀之，足證叛黨之活動，係受外力指使。寮國代表并表示希望聯合國觀察員長駐寮國，惟其身份名稱則尚待決定。

現調查小組正忙於整理報告，預料安理會於接獲該報告後即將集會商討。外交界人士認為該報告書內容將不包括寮國指控北越

問題與研究 第四卷 第八期

派軍協助寮共之證據，惟將提出目前寮國平靜現勢，為維持此項平靜，應使聯合國代表能長駐寮國。據悉秘書長哈瑪紹已就該小組調查情形，擬就新建議，由聯合國派代表留駐寮國，以便長期維持寮國安全，該建議必將獲得西方國家之支持，惟必須俄帝同意，始克實行。一般推測如該代表係為亞洲中立國家派出，則俄帝將予同意。

擴大聯合國組織

延至明年再議

自一九五五年聯合國因「整批交

易」，亞非會員國大量增加後，擴充安理會、經社理事會及國際法院之建議，早於一九五六年由拉丁美洲國家首先提出，歷年均曾討論迄無結果，今年又列入議程。在政治委員會中討論此項問題時，俄帝集團以及若干「中立主義」國家仍圖舊技重施，堅持在擴充聯合國所屬重要機構前，應准許朱毛匪幫入會。我代表劉鎔曾指斥此種擴充組織問題與中國代表權問題混為一談，實為政治欺詐，並指明中國原則上贊成擴充某些機構，特別為經社理事會。

薩爾瓦多代表於十月廿四日建議聯合國

，成立一由三至五個國家合組之委員會，與各會員國進行磋商，并向下屆聯大提出報告。卅日聯合國特別政治委員會以四十七票對廿五票，十票棄權通過此提案。該提案並表示其希望由於大多數會員國所表露之「熱烈期望」，能儘早帶來聯合國憲章之修改。

英新內閣組成

守黨於此

次十月八日大選中獲得空前大勝後，該黨領袖麥米倫成為當然首相，組閣工作亦已告完成，並於十月廿四日正式公佈。茲將新閣名單錄後：

- 首相 麥米倫(蟬聯)
- 外相 勞艾德(蟬聯)
- 內相(下院領袖) 白脫勒(蟬聯)
- 財相 阿摩來(蟬聯)
- 國防大臣 威金生(調職，原運輸民航大臣)
- 貿易大臣 莫特林(調職，原主計長)
- 殖民大臣 麥克里奧(調職，原勞工大臣)
- 樞密院議長兼聯邦關係大臣(上院領袖) 荷姆爵士(原聯邦關係大臣)

掌璽大臣兼科學部大臣 海爾珊爵士(調職,原樞密院議長)

教育大臣 伊克爾斯爵士(調職,原貿易大臣)

易大臣)

航空大臣 桑迪斯(調職,原國防大臣)

臣)

勞工大臣 希斯(新任)

運輸大臣 馬浦爾斯(新任)

主計長 米爾斯爵士(調職,原供應大臣)

臣)

大法官 吉爾姆爵士(蟬聯)

蘇格蘭事務大臣 麥克來(蟬聯)

房屋大臣 布魯克(蟬聯)

糧食及農、漁業、大臣 海爾(蟬聯)

蘭開夏特區事務大臣 希爾(蟬聯)

根據統計:新閣平均年齡為五十三歲,

較上屆年輕一歲;原「供應部」已被撤銷,

原「運輸及民航部」分成爲「運輸」及「民航

」二部;因此,新閣閣員之人數仍與上屆相

同爲十九人。原殖民大臣波德與原教育大臣

勞艾德二人辭職,退出新閣,聞波氏係因其

對非洲殖民地之政策大受黨內外之攻擊而去

職,勞氏則係年老退休而讓賢;新人乃勞工大臣希斯與運輸大臣馬浦爾斯二人。希氏原係上屆國會保守黨之主要「執法人」,運河事變期內,對維持黨內之團結,貢獻頗大,因此予以內閣席位。馬氏則原係麥米倫任房屋大臣時代之得力助手。

麥米倫除改組內閣外,並改組保守黨之組織。原保守黨主席海爾珊爵士對保守黨之中興以及此次大選之勝利,厥功甚巨,但由於海氏言詞過於偏急粗率,亦頗引起黨內外之非議,今麥氏以態度較爲溫和,素有自由份子美譽之白脫勒來代替海氏出任該黨主席,一般均認麥氏有使保守黨更趨向自由進步之意圖。

阿及亞問題新發展

自從 法戴高樂 總統於九月十六日

宣佈其解決「阿爾及利亞問題」之新計劃,

准許阿人以全民投票方式自行決定在「獨立

、合併與自治」三者之間作一選擇後,各方

反應頗佳。美艾森豪總統曾公開表示,此乃

公正而自由之計劃;赫特國務卿亦於九月廿二日在聯合國宣稱,美希望大會不至採取任

何行動,以妨害公正而和平之「戴高樂計劃」之實現。艾赫爾氏之聲明實已暗示美在將來聯大辯論阿案時之立場。

戴氏新計劃發表後,阿臨時政府之高級人士即齊集突尼斯從事磋商,並對「新計劃」作審慎之研究。據傳,在同意並接受此一計劃以前,叛軍方面提出下列四先決條件:

①法應承認阿領土之絕對完整,包括撒哈拉沙漠地區在內;

②法必須承認阿之獨立權利;

③在未來確定阿地位之全民投票中,應由聯合國負責監督;

④在選舉之前,全部法軍必須自阿撤退。綜觀上述四點,叛軍之初步反應態度似頗爲強硬,無異對戴氏計劃予以拒絕。但經由突尼西亞及摩洛哥兩國之折衝及突總統鮑吉伯之努力,九月廿八日阿臨時政府阿巴斯總理又發表聲明,正式對戴氏計劃提出答覆,其態度已比較緩和。阿巴斯聲明之要點:

①重申臨時政府將繼續民族解放鬥爭,不達目的不止之意願,但亦不忽略一切和平之機會。亦即在原則上接受戴氏以「自決」方式解決阿問題之主張;

②同意與法政府舉行談判,討論停火之政治與軍事條件;

③不再堅持談判必須在中立地區舉行,但萬一談判破裂,法應保證阿方人員之自由與安全;

④重申阿領土之完整與不可分性,但並未

完全拒絕與法合作開發撒哈拉石油之可能；
⑤仍堅持法軍之撤離，認選舉不能在佔領軍刺刀之威脅下舉行。

阿臨時政府所提之條件，法似不願接受，最近叛軍方面雖曾數度提出非正式之要求，促法迅速表明態度，俾談判可以早日舉行，法方反應冷淡。以目前之情勢觀，雙方仍有若干距離，似需第三者從中斡旋，方冀有成。

伊拉克內亂

正方興未艾

自九月二十日
伊拉克獨裁者卡森

姆下令槍殺素孚衆望之民族份子十三人後，當日即引起大規模騷動，羣衆立即發動「反屠殺」之示威遊行，參加者達五萬人，示威羣衆且高呼打倒卡森姆。九月二十一日以後，反卡森姆運動愈趨激烈，同時敘利亞首都大馬色城及埃及首都開羅亦均發動反卡森姆之示威。示威羣衆沿途高呼打倒卡森姆。二十三日反卡森姆潮波及約旦首都阿曼，該地亦發生反卡森姆運動，直指卡爲屠殺伊王室兇手，要求報復。據開羅報導，當巴格達羣衆舉行示威時，伊拉克軍隊公開同情示威者，且有若干軍人加入示威行列，一時形勢極爲緊張。

問題與研究 第四卷 第八期

十月七日傍晚，當卡森姆駕車經過巴格達街道時，突遭人由暗處以手提機槍射擊，卡之司機當場身亡，卡亦連中三槍，幸均非要害，兇手在逃迄未捕獲，卡森姆於入院治療後，尚能親自對全國廣播，以證明其傷勢不重。當晚巴格達宣佈緊急戒嚴，全城大肆搜捕，同時下令封鎖邊境，並禁止一切集會遊行等行動，凡五人以上之集會均在禁止之列。

據稱一日夜間被捕之市民極多，但兇手並未尋獲。伊拉克首都居民均避不出戶，商店關閉，全城已成死市。據開羅電訊，負責治療卡森姆之俄醫生宣稱，卡之一般情況雖有進步，但肺部之下仍有子彈一粒尙未起出。十月十六日伊拉克軍事當局又發表公報稱，官方已發現暗殺卡森姆之新陰謀。據稱十月九日，曾捕獲敘利亞人一名，藏有炸藥信管七十五根，可能與再圖暗殺卡森姆有關。十月二十六日倫敦電傳卡森姆之病室曾被人投入手榴彈一枚，幸該時卡未在房中，致未受害。另據敘利亞電訊，伊拉克已將所有邊境封閉原因不明。日前伊拉克全國騷擾不安，反共之民族份子與親共份子之鬥爭已告白熱化。反共份子似略佔上風。短期內似有發生更嚴重事件之可能。

美在土義兩國 建立飛彈基地

自今來，美國軍事當局

即與西歐北大西洋公約組織國家商洽在歐建立中程飛彈基地問題。原定計劃係在西歐建立基地五處，一爲英國，二爲法國，三爲義大利，四爲希臘，五爲土耳其。至一月底，英國首先表示接受美「雷神」式中程飛彈，一月二十一日英空軍部長華德在英下院公開提出報告，二月中旬美「雷神」飛彈四中队已到達英國基地佈防。

英國基地成立後，土耳其及義大利均先後在原則上表示同意美國在各該國建立中程飛彈基地。希臘未作肯定表示，法國則以反對美國在法境存儲核子武器爲藉口，拒絕美方要求。在其後數月中，美國即續與義土兩國交換意見，信使往來不絕於途。至十月初旬，義總理及外長訪美返國後，美義已協議由美在義國北部設立「主神」式中程飛彈基地。據義外長比拉十月十六日在義國會報告，美飛彈部隊將於今年十二月中旬入駐義北基地。

關於在土耳其設基地問題，美土談判係在巴黎北約總部進行，至十月十日一切談判已告完成，一俟土政府將協議內容向土國會

正式宣佈後，基地工程即告開始。約中僅提及中程飛彈，未提飛彈種類。惟基地工程相當複雜，同時牽涉訓練問題，飛彈部隊之實際入駐可能須在數月之後。北約總部認為英義土三基地完成後，蘇俄東部及全部附庸國家均在飛彈射程之內，故在法希設立基地計劃暫時已決定取消。

查中程飛彈無論類別，射程均為一千五百英里，各型飛彈均能裝置原子彈頭。按照目前美國與義土之協議，在該國基地之飛彈核子彈頭均由美方保管，將來戰事爆發後，一俟美總統下令使用核子武器，即可由美義土等國共同協商使用之時間及方法。惟英美間之協議則為在英飛彈之核子彈頭由在英之美方人員保管，將來使用時即由英美雙方協議，不必通過北約總部。

中 公 組 會 部 約 織 議

中部
公約組織
理事會自
十月七日

起，在華盛頓集會三日，至九日閉幕，並發表聯合聲明，報告會議經過及其成就。此雖為巴格達公約成立以來之第七次會議，但為美國與巴基斯坦、土耳其及伊朗三國分別簽訂軍事協防條約，巴格達公約易名中部公約後之第一次理事會。過去該理事會均在英國或

在中東地區舉行，在美國首都之華盛頓舉行，尚以此為第一次，同時更為今年初伊拉克正式退出公約後之第一次，因之各方對之均極重視。

此次公約會議參加者有英、土、巴、伊等國代表，美國仍以「觀察員」身份列席，美國務卿赫特以「高級觀察員」身份担任主席，由美副總統尼克森致開幕詞，強調各國不可忽略蘇俄之顛覆行動，更不能因赫魯曉夫訪美而鬆弛自由世界之防衛力量。查美國始終拒絕正式加入中部公約，但加入公約之政治、軍事及反顛覆等三委員會，此外更於今年三月五日分別與伊土巴三國簽訂軍約，實際上已等於公約之成員。此次理事會在美召開，更表示美國對於中東防務之重視。在此會議期中，美總統艾森豪、副總統尼克森、國務卿赫特均曾一再保證美國將繼續對中部公約組織提供強大支持，以保障中東之安全。同時更強調將全力支持土耳其、伊朗及巴基斯坦三國之防務及經濟發展。

大會於八日通過下述之四項重要決議案：(一)下屆理事會於一九六〇年四五月間在伊京德黑蘭舉行；(二)下年度之公約軍事委員會主席職務改由美國人担任，下屆軍事委員會會定明年三月在德黑蘭舉行；(三)自明年一月一日起，英土伊巴四公約國共同成立永

久軍事代表團，團址設土京安哥拉，各國代表均為中將級，美國亦參加該團，並担任明年在伊朗舉行軍事代表團第一次會議之主席；(四)軍事代表團之參謀長一職由美國派少將級軍官担任。將來公約國是否成立聯防指揮部問題，由新軍事代表團決定之。是項決議已顯明表示美國態度之積極。

此外公約理事會更決定共同開發土耳其黑海上之特拉巴松與地中海上之伊斯肯德倫兩港口作為伊朗之出口港，使伊朗不再依賴蘇彝士運河為伊朗西北部唯一對外之通路，然後再將兩港以鐵路相啣接，平時可便利貨運，戰時可縮短軍運時間。

查過去巴格達公約國理事會迄未作如此次會議含有具體性之重要決定，伊拉克之退盟反促成公約國之積極措施，而美國亦因此負起中東防務之更大責任，似為俄共集團始料所不及。

美古關係趨惡化

古巴
革命成功
後因實行

土改與公審戰犯，曾引起國內地主與工商界人士之不滿及舊軍人之畏懼和反對，同時國際輿論亦嚴加指責。卡斯特之容共反美政策，更在革命陣營中引起分裂，烏魯提亞總統與狄亞茲空軍司令會因此去職。卡氏為鞏固其

政權起見，於十月十六日經內閣會議通過撤銷國防部，另成立革命武裝部，并任用其弟勞爾·卡斯楚為該部部長，同時總統又接受勞工部長曼努埃爾辭職，而以前國防部長奧古斯托繼任。

革命政府之若干措施，既不為部分軍、政與實業界所支持，而美亦因投資受損過鉅，故一方不再貸款，另外更以減少購糖和支特墨西哥等產糖國家，爭奪古巴市場相威脅。流之在外前總統巴蒂斯達與交惡鄰邦多明尼加，更勾結國內不穩分子伺隙而動。最近哈瓦那附近卡馬圭省衛戍司令馬托斯會陰謀叛變（卡斯楚親往處理并予逮捕），卡氏前妻舅巴辣德亦參加游擊隊發動所稱「白玫瑰」活動，企圖推翻現政權，流亡者因響應國內叛亂，曾自美佛羅里達州乘機飛古散發傳單與轟炸。古巴轟炸機亦騷擾美在加勒比海之驅逐艦以作報復。卡斯楚總理為此特於十月二十三日，對全國發表電視演說，嚴厲斥責美國容許駐在佛州飛機轟炸古巴，羣衆會向美大使館示威遊行。據美聯邦調查局透露，古前空軍司令狄亞茲已承認會於二十一日駕機至哈瓦那散發傳單，最近美國已緝獲上週在哈瓦那散播傳單飛機，該機係由佛吉尼亞州諾福克之冒險家傳瑞尼駕駛，并由狄亞茲陪同前往。根據合衆國際社十一月一日電

稱，美即將實行一項旨在保證美國對古巴及其他加勒比海各國採取完全中立態度之堅強新計劃。

印巴關係

將趨好轉

自一 九四七年 印度與巴基斯坦分別獨立後，雙方因領土糾紛各不相讓，兩國關係始終惡劣，尤以克什米爾地區之主權問題，雙方爭執最烈。截至目前為止，印巴兩國爭執之焦點有下述四點：（一）克什米爾之主權，（二）東巴基斯坦與印度劃界問題，（三）印巴兩國建國時所遺留之債務問題，（四）水利問題。

匪印邊界糾紛發生後，巴基斯坦原為印度之一部份，共匪現不承認一九一四年英方所劃定之所謂「麥馬洪線」，對巴基斯坦邊界自亦發生嚴重威脅，因之印巴兩國在強敵壓迫之下，雙方關係乃有好轉之趨勢。九月一日巴國總統會與尼赫魯在印京會晤作初度之交換意見。十月十五日，印巴代表團即在印京新德里及巴京喀拉蚩同時舉行談判，在印京會談之主題為邊界問題，在巴京所談者為財政問題，雙方之首席代表均為部長級人員。在巴京舉行之兩國財政會議後，於十月十八日暫停，十一月下旬再在印京新德里復會，一

俟雙方達成協議，即將在印京簽訂雙邊財政協定。在新德里舉行之兩國邊界談判亦於十月二十二日結束，會後印巴官方於二十三日發表聯合公報，略謂兩國代表經一週之談判，雙方十年來若干懸而未決定之東巴邊界糾紛已告圓滿解決，今後兩國將能有一長時間之友好相處，至於仍未能解決之懸案，雙方已商定解決辦法云云。

實際上雙方所協議者全屬原則性之諒解，對具體辦法仍待繼續協商。根據印方所公佈成立協議之三點為：（一）厘定雙方邊防軍應守之基本規則並確保邊界和平；（二）同意加緊劃界工作；（三）同意密切合作。然上述協議僅係指印度與東巴基斯坦邊界糾紛而言，對克什米爾問題仍未有任何進展。

塞島局勢新發展

本年 二月希土 二國就塞普魯斯島獨立問題曾在瑞士舉行會議，達成「沮利克協定」，繼即以此協定作為談判基礎，然後再由英希土三國以及塞島希土居民代表在英倫舉行會議，達成「倫敦協定」。拖延已達四年半以上並為舉世所矚目之「塞浦路斯島問題」終於獲致圓滿解決。根據「倫敦協定」，塞島既不與希合併，亦不得實行分治，規定其於一年之內，亦即至遲在一九六〇

年二月以前，塞島應自設議會自組政府，成爲一獨立共和國，但英仍有權保留其軍事基地。

塞島問題解決後，島上之「伊奧卡」(EOKA)暴亂組織已無存在必要，乃經雙方協議予以解散，該組織之領袖葛立伐上校亦已於三月間離塞赴希。當時希人對葛氏之蒞臨會予以「英雄式」之歡迎，希國會並一致通過晉升葛氏爲陸軍中將。

關於製訂新憲法與新政府新國會之籌備工作以及塞島主權之移交等問題，均由馬克里奧大主教負責與英方接洽辦理。惟月來由於英塞軍事基地談判之爭執，以及島上希土居民地方自治問題之衝突，又引起塞島與希臘國內若干激烈份子之不滿，退居希臘之葛立伐氏亦不甘寂寞，乘機於本年六、七月間，先後數度發表聲明，對馬主教及英希政府大肆攻擊，暗示彼將遵從民意，重組「伊奧卡」，再度在塞島發動游擊戰。彼更指責「倫敦協定」訂立時，事前既未與彼充份磋商，事後亦未獲彼之同意，大有撕毀「倫敦協定」繼續進行暴亂之意圖，因此使沉寂已久之塞島問題，一度又告緊張。馬主教及希政府均曾對葛氏之聲明予以駁斥，指其據報不確實之情報歪曲「倫敦協定」之真相，在塞島人民間散播傾軋之種子。爲此馬主教特派代表赴希與葛氏會晤，且接受葛氏之要求，願與

其在愛琴海上之希屬羅茲島舉行會談，以調和彼此之誤會。

羅茲會談於十月七日開始，經三日之討論與磋商，葛氏對馬主教之誤會，似已消除。當會談結束，彼此告別之際，馬葛二氏會親切擁抱吻別，葛氏並發表聲明稱，彼對馬主教在此一年之過渡期內種種苦心之措施，完全諒解，並表示將全力支持馬之政策。馬主教亦同樣表示，待塞島獨立國正式成立後，保證並歡迎葛氏回返塞島共同爲新共和國前途努力。

西歐聯盟准許

西德自製飛彈

西歐、法、義、荷、比、盧、西德等七會員國，爲討論如何加強西德防務問題，特應北大西洋公約組織聯軍總司令諾斯達之請，於十月二十日在倫敦開會，當即決定一九五四年西德加入西歐聯盟時，當不得在本國境內製造飛彈之限制應予取消，俾使西德能與西歐各國共同生產其自衛所必須之武器。聯盟國於十月二十二日發表正式公報，聲明自當日起，西德得在其本國國境內自行製造空對空及陸對空飛彈。

根據布魯塞爾條約第一百一十一條之規定，西德政府加入西歐聯盟爲會員國，但同

意不在國境內自行製造原子、化學及生物武器，此項決定非經全體會員國一致之同意，不得更改。此次，取消是項限制，係應諾斯達將軍之請，俾西德能參加西歐各國武器之生產。

聞西德開始自行製造之第一種武器將爲英國設計之鷹式飛彈，該項飛彈爲地對空武器，爲攔擊來襲之敵轟炸機最有效之武器，但不攜帶核子彈頭，因西德仍不准自製核子武器也。

自西歐聯盟發表公報後，蘇俄即於十月二十三日開始攻擊西歐國家，謂此項決定，爲北大公約組織領導人士鼓勵西德續武主義復活之明證云。

各國集會討論

和平使用南極

討論 如何和平使用南極地區之國際會議，已於十月十五日在華盛頓開幕。參加者有阿根廷、澳大利亞、比利時、英國、智利、法國、日本、紐西蘭、挪威、南非、美國及蘇俄等十二國代表。首由美國國務卿赫特致詞，略稱會議之目的在達成一項國際協議，保證使南極地區繼續爲國際科學合作之和平地區，而不作任何軍事基地。

查目前可對南極提出領土要求者計有英

國、法國、阿根廷、澳大利亞、智利及紐西蘭等七國。美國召開此項會議之目的，在南極不設防，而成爲專作國際科學合作地區之號召下，使各該國之領土要求無限期擱置。參加會議者除提出主權要求之七國外，其他之美蘇日南非及比利時等五國亦均曾先後參與南極之探險工作。

大會開幕後，日本紐西蘭及南非聯邦即表示願支持美國之意見，凍結各國對南極之領土要求。十六日英美法蘇四國代表均先後發言，贊成美國主張，俄代表更於演說中一再提出所謂「大衛營精神」，並表示支持赫特國務卿之建議。各方對蘇俄代表之態度極爲重視，因過去國際會議中蘇俄代表無一次不對美代表唱反調，俄代表公開在會場中支持美國此尙屬第一次。

自十六日起，大會即成立兩個委員會，分別討論政治法律及科學問題並負責南極協定之起草。委員會主席職務由與國會依其國名第一字母之先後秩序輪流担任。二十日大會後曾發表公報，謂與國會已成立協議，同意南極地區僅供作和平用途，並凍結所有各國領土要求。有關此項諾言之國際協定，已在積極起草中。本次會議之會期定於三星期內結束。

可一坡劃國集 倫計各家會

可倫坡計劃之二十一個國家

代表二百人，自十月二十六日起，在印尼爪哇島上之日惹開會，討論東南亞經濟問題，預定十一月十四日閉幕。參加是項開發計劃之國家爲澳大利亞、緬甸、柬埔寨、加拿大、錫蘭、印度、日本、寮國、馬來亞、尼泊爾、北婆羅洲、紐西蘭、巴基斯坦、菲律賓、沙撈越、新加坡、泰國、英國、美國及越南等二十一國。

此次會議除討論如何援助經濟落後之東南亞國家外，並將討論本項計劃於一九六一年期滿後是否應予繼續問題。開會之第一日，係由各東南亞國家分別提出其所需要之技術經濟援助之項目及款額，然後各代表即分組進行討論，至十一月六日再舉行大會，審查各小組所提出之結論。十一月十一日至十四日之大會，將通過各小組提案及決定實施辦法。

查與會之二十一國中，除澳、英、美、加、日、紐等六國爲補助國外，其他東南亞之十五國均爲受援國。此項援助計劃最初爲英國所提出，第一次會在錫蘭首都可倫坡舉行，故名「可倫坡計畫」，至今適爲十年。

韓國舉行

定期國會

去年 定期國會 (第三十屆) 開會

時因在野之民主黨反對政府所提「國家安全法」及「地方自治法」修正案，曾強佔議長席阻止會議進行，執政之自由黨運用警察力量，將民主黨議員驅入地下室，實行一黨單獨審議通過上項修正案及國家總預算案，曾引起極大風波。一年來雖曾舉行二次臨時國會，但兩黨議員均取不合作態度，對重要議案，苟非執政黨議員缺席，即係野黨不參加，致會議進行，始終無法步入常軌。本屆(第三十三屆)定期國會，仍照規定於九月一日召開，本次會議以改選各常任委員會委員長及通過一九六〇年度國家總預算爲中心議題。在開會以前，自由黨爲促成會議之順利進行，決定在本屆國會中，盡量避免提出刺激野黨之法案或審議案件，僅集中全力通過總預算案，同時設法將會期縮短，以減少野黨對政府之攻擊。開會第一日爲開幕典禮，循例進行，平安無事。九月二日第一次大會時，自由黨籍副議長韓熙錫，因去年國會風波而提出辭職，經無異議通過。自三日起至七日國會休會五日，俾分配各項委員會常任委員及商洽副議長人選，自由黨決定推出強硬派之

任哲鎬爲副議長候選人，但民主黨表示反對，雙方相持不下。八日舉行第二次大會準備補選副議長時，民主黨議員全體退席，因依照規定副議長選舉，必須三分之二議員出席，二分之一贊成，故選舉無法進行，此後國會即陷於停頓狀態。兩黨曾不斷接觸協商，當由民主黨提出三項：①對「正副總統選舉法」及「民議員選舉法」作某種程度之修正；②削除「國家安全法」及「地方自治法修正案」中之若干條款；③由國會派選選舉視察團，監視寶城、梁山兩地區之國會議員補額選舉，作爲選舉任哲鎬爲副議長之交換條件，但磋商毫無結果，大會仍無法舉行。十月十三日兩黨國會總幹事突又發表共同聲明，定於十四日正式選副議長及各常任委員會委員長，結果除任哲鎬當選副議長外，並選出全院委員長印泰植、司法朴世徑、內務李相龍、外務崔奎南、國防俞龍植、預決算朴晚元、財經孫錫斗、復興元容奭、農林泳熙、商工丁奎祥、文教孫在馨、社保孫文璟、交遞李鍾壽、懲戒金相道、程序李成株。此等人選完全由自由黨獨佔，民主黨投空白票以示抗議。十五日之第十次大會中，提出明年年度總預算案，計四千一百七十二億圓（合美金八億三千四百四十萬元），較去年增加二百另七億圓。自十九日起進行各部門施政報告審查

，二十天後即審查總預算案，執政黨希望在年前通過。至於其他各重要法案，兩黨似已獲得某種程度之協議。但明年將舉行正副總統選舉，兩黨競爭必甚激烈，國會勢將成爲鬥爭中心，故前途仍困難重重，未可樂觀。

日本將出現新黨

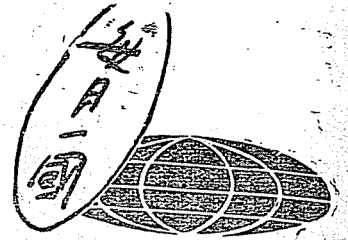
社會黨右翼西尾末

日本

廣一派，因不滿該黨左派提倡「階級政黨論」及容共親共態度，於本年十月十七日宣佈脫離社會黨，並準備另創新黨，該派衆議員二十一一人，參議員十二人將爲新黨核心。根據該派再建同志會十月十八日所宣佈新黨政策，其大要如下：（一）新黨名稱暫定爲「民主社會黨」；（二）黨的性格爲民主社會主義政黨，堅持議會主義，排斥暴力及階級獨裁，由漸進實現民主社會主義，並爲勞動者、農民、中小企業及知識份子爲基礎之大眾政黨；新黨在國會內對保守政黨及階級獨裁與依附共產國際黨派鬥爭，而非居於保守及革新間之第三勢力；（三）綱領與組織：綱領以原右派社會黨綱領爲準繩，黨爲各階層勞動團體，府縣及議員選舉區各單位黨員集合體，對國會議員，任其廣泛發展；（四）黨與勞動組織間，應相互尊重其自主性並予協助，黨不干涉工會，工會亦不許政黨

化；（五）基本政策：①排除過度空想主義，促進勞動國民之社會福利，確保民主權益，從漸進、分期、向實現社會主義理想前進；②現行民主、和平憲法不容修改；③對外關係以不介入東西冷戰及不締軍盟爲原則，排除藉中立爲名而實行反美親共之傾向。美日安保條約，根據上項方針考慮，以達到廢止爲目的，反對岸政府之修改草案；④促進日匪復交，但對「臺灣問題」，與有關各國協商，和平解決；（六）對社會黨關係，在現實問題上，特別在國會內，就各別問題，予以聯繫協助。西尾新黨，預計在明年一月定期國會開會前成立，本屆特別國會中則成立「民主社會主義俱樂部」，與各黨派接觸。西尾派宣佈組織新黨後，日本右派工會「全勞」，已表示支持，因全勞擁有會員九十萬人，故未來新黨之基礎及實力不可忽視，其他海員工會（約有會員九萬人）亦表示支持新黨，其他農森、漁業勞動組織，亦有伸展可能。工商界對新黨亦具好感，最近社會黨東京分部右翼黨員二千人亦宣佈脫黨，參加西尾集團，故新黨前途，甚可樂觀，新黨未來黨魁，將不由西尾末廣擔任，避免「西尾新黨」色彩，俾能廣集同志，減少阻力，尤以爭取河上派加入新黨爲目標，現正積極準備組黨中。

坦斯基巴



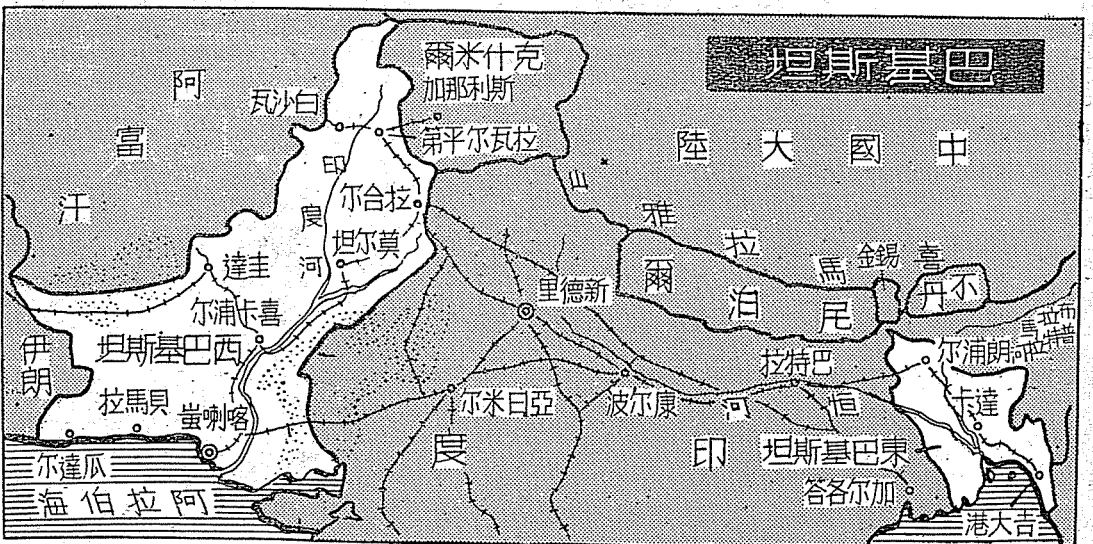
歷史

巴基斯坦與印度原為一家，一九四七年八月十五日英還政予印，印、巴始告分治，各自取得英自治領地位。由於印度境內宗教力量分野，回教徒與印度教徒壁壘分明，創建「巴基斯坦」之觀念，早於一九三〇年即為同盟主席伊格巴爵士所提出。翌年，律師阿里並正式提出劃分印、巴藍圖。一九三七年同盟已躍居為全國最大回教組織，大戰期中已能以大黨地位與國大黨分庭抗禮，並參與國是會談。一九四〇年在拉哈爾舉行會議，正式通過分治決議，同盟主席真納公開鼓吹「兩個民族」理論，認為惟有巴基斯坦獲得成立，回教徒始能免受印度教徒之迫害。翌年並正式向英政府提出將西北部及東部印度組成一回教國之要求。一九四六年英派蒙巴頓將軍赴印籌劃還政事宜，同盟更積極爭取分治，六月三日蒙巴頓自英攜回其精心傑作「分治方案」，印、巴終告分治。

地理

面積：三十六萬四千七百方哩。位置：分為東西兩部，中隔印度灣之恆河口，夾於印孟加拉省與阿薩密之間，北與錫金相連，東南吉大港狹長地帶與緬甸相接。西部巴基斯坦，東為印度東旁遮普省，北為大吉嶺及克什米爾，西接阿富汗，西南接伊朗，南濱阿拉伯海。地形與資源：東巴基斯坦全境少山，無超過海面六百公尺之高地，恆河及布拉馬普得拉河流貫其間，雨量豐富，土壤肥沃，為

巴國人力精華所在。西部巴基斯坦全境為興都庫斯支脈地帶，西北區高達萬四千呎，南北長達八百哩，自喜馬拉雅山發源之五河均流注其境，最大最長之印度河則縱流入海，使旁遮普省成為亞洲盛產麥、棉重要地區。全境因地形迥異，景觀亦殊，有堅冰積雪之高山峻嶺，苦旱荒野之沙漠地帶，西北邊省海拔四千呎以上則長年凜烈，旁遮普省之印度河流域則多綠色平原，俾路支地形地貌則與伊朗相若，大抵為黃褐色，近水處則生意盎然，農莊什陳。礦藏：有石油、煤、



褐煤、鎂、石膏等，一九五二年在俾路支發現大量天然瓦斯。一九五八年三月巴國原子能委員會主席阿米德博士報告：在西北邊省會發現蘊藏豐富之鈾礦。

人 民

人口：一九五六年統計爲八千四百七十七萬八千人。半數以上人口住於僅佔全面積百分十五之東巴基斯坦。宗教：信奉回教者達百分八十六，印度教百分之十二，其他百分之一，回教定爲國教。言語：東部使用孟加拉語，西爲烏杜語。教育：文盲佔百分八十五，全國僅有收音機卅五萬架。

都 市

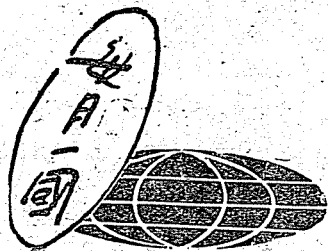
喀拉蚩：巴國首都，在印度河三角洲上，夏季乾熱，人口已自卅萬增至二百萬，爲亞歐航空要站，且爲巴國主要出入港。拉哈爾：位印度河上流，當山地與平原交通要衝，附近麥產甚盛，以此爲集散地。吉大港：爲東部最大港口，與緬甸貿易頗盛。達卡：居北回歸線附近爲黃麻產地中心。拉瓦爾品第：爲巴國通克什米爾門戶，附近爲陸軍司令部所在地，本年六月十二日政府會循專門委員會之請，以考慮及國防、氣候及經濟等條件，應遷都於此。現各機構已準備陸續遷往。白沙瓦：爲通阿富汗要道，有鐵道通至開伯爾山隘。

經濟情形

以農爲主，耕地佔四千五百萬英畝左右，半數以上依賴水力灌溉，產地偏在西巴基斯坦。東巴基斯坦盛產黃麻、米及茶。輸出以農業品爲主，黃麻佔全世界百分之七十五，輸入以工業品爲主，惟糧食亦不足自給，每年需輸入一百萬噸，始免饑饉。主要貿易國爲印度，佔巴國出口三分之一，入口之四分之一。其餘爲英、日、美國等。

政治情形

巴基斯坦於英宣布與印分治時，政府尙付闕如，經被稱爲巴國國父之真納在七十二天之籌組，於八月十五日接受政權時，即面臨各項困難：諸如，印巴分治後財物事務等之劃分；四百六十萬回教徒，及數目相若印度教徒之交相遷徙，以及八百多方哩克什米爾地區應予誰屬之爭執；在在展開前途多艱之前境。一九四八年九月十一日真納逝世後，一九五一年十月阿里汗總理又告被刺殞命，其後內閣因政黨領袖之更迭，而屢行改組。政局不安一如第五共和前之法國。一九五六年二月通過憲法，宣布成立聯邦共和國，仍爲英國協一份子。米爾德當選爲臨時總統，原定於一九五八年二月十五日舉行首次總選，一再拖延未能實現，十月七日在陸軍司令阿育布策劃下，內閣閣員集體辭職。米爾德不知就裏，立即頒布戒嚴令，並授命阿育布爲戒嚴總司令，統率三軍。廿七日，米爾德終於被迫辭職，飛往倫敦。一年來巴國政局尙稱穩定，今年三月在俄帝恫嚇下，仍與美國簽訂雙邊條約，十月七日在華盛頓召開之「中部公約理事會議」時，再度重申保持巴格達公約之精神。巴國反共意志堅定，兼爲中約及東南亞公約國家，一九四九年雖已承認共匪，惟對我仍表好感，今年七月不畏共匪瘋狂抗議，其外交部長仍接見我「回教朝覲團」代表，印匪交惡後，巴國更表示將全力支持印度對抗共同之外侮。



巴國元首

阿育布



被稱為一九五八年巴國英雄之現任巴國元首阿育布，自去年發動政變，迫走總統米爾德後，至今年十月廿七日已屆一週年紀念，目前仍集軍政大權於一身。

阿育布現年五十二歲，生於巴基斯坦西北邊省，係一身逾六尺之昂藏大漢。面目黝黑，頭髮鬚曲，

顯邊蓄有英式鬍子。受畢伊斯蘭大學教育後，進入英國山德赫斯特皇家軍官學校，曾在印度英軍中服務一年，大戰時在緬甸指揮一營作戰，當印巴陸軍劃分編制時，渠迅即馳赴最前線警戒。一九四七年升陸軍中校，翌年越級升至少將。英國退出巴國後，一九五一年開始軍隊國家化，即出任陸軍總司令，任職七年，未經一戰。一九五六年奉命為國防部長，惟在內閣中，仍無足輕重。經常置身於巴西西北部拉瓦爾品第陸軍總司令部中，遇國防有關事件時，始偶然出現於喀拉蚩。

政變後，阿育布即自任為總統、總理及國防部長。面對百

分八十五文盲以及營養不良之巴國人民，阿育布認為巴國需要開明及有力之政府，而非英國之民主方式所能奏效。執政以來，戒嚴令曾受人民普遍歡迎，軍隊退出首都時，竟須阿育布發表解釋聲明，以平人民之抗議。一年來政局穩定，政績卓著，其要者如內政方面：（一）實行土地改革，自全國六千家大地主手中，得到三百萬英畝剩餘土地，分配於萬千無地農民，限制地主擁有之耕地不得超過五百英畝，或一千英畝未耕地；（二）掃除貪污；二千名官吏因而遭罷黜；（三）追繳欠稅；黑市奸商遭摧毀；（四）安置難民：將由印逃出之五萬回教徒，自首都貧民區，徙入新建之營房；此外穩定幣值，提高工業生產力，及退回國際貨幣基金二千五百萬元之貸款等亦均有足道。外交方面：對於中部公約及東南亞公約之維護仍不遺餘力，本年三月間不畏俄帝恫嚇，與美簽訂雙邊軍經協定；僵持多年印巴間水利、克什米爾等問題，亦有改善之跡象；對於阿富汗及共匪築路計劃則深表關注，認為其主要目標可能為印度，巴願自救，則須先救印度。九月間，阿育布更飛往新德里親訪尼赫魯，就各項問題交換意見。

阿育布精力充沛，每日工作恆達十六小時，目前聲望之隆，公認為係巴國國父真納以來第一人。現已頒令全國於本月內舉行各級議會選舉，並規定委任議員應佔選舉數三分之一；一般推測阿育布即將頒布一戴高樂式憲法，而渠之職志係成為巴國之「戴高樂」。

國際人物

聯大辯論西藏情勢

我國代表蔣廷黻發表演詞全文

——中華民國四十八年十月廿一日——

國際文獻

中國人民對西藏同胞的基本態度，蔣總統已在今年三月二十六日的告西藏同胞書中，有了明白而權威的表示，我想引述其中的兩段話：

「我中華民國政府，一向尊重西藏固有的政治社會組織，保障西藏人民宗教信仰和傳統生活的自由。」

「我現在更鄭重聲明：西藏未來的政治制度與政治地位，一俟摧毀匪偽政權之後，西藏人民能自由表示其意志之時，我政府當本民族自決的原則，達成他們的願望。」

蔣總統以中華民國總統的身份說話，他的話自然是限於民國期間；其實，根據歷史事實，他也可以說，中國千百年來，無論是帝制時或民國時，都一向尊重西藏的政治及宗教制度。其理由很簡單，因為全體中國人民，不論政治及宗教上的差別，都一向承認藏族是一個顯著不同的少數民族。藏族有其自己的語言、佛教形式，以及其自己的政治及社會制度，在中國代表團看來，西藏問題是在一個多種民族國家中一個少數民族的權利問題。

對匪暴行應加指斥

聯合國對於保護一個少數民族的權利，有任何法律上、政治上或道義上的責任嗎？中國代表團從不認為或主張應該無視憲章第二條第七款的規定。同時，我們一貫主張憲章的第二條第七款應從寬解釋。基於此一理由，所以中國代表團在聯合國中，不論是在安理

會或是在大會中發言，均一向對於亞洲及非洲的自由獨立奮鬥寄予同情。西藏人民在共匪統治下所受的痛苦，已超過亞洲或非洲任何殖民地或屬地人民所曾遭受的最惡劣待遇。聯合國，不論是否曾經有人權宣言，基於人類尊嚴及文明原則，均應對於共匪在西藏的暴行痛加指斥。

共匪在今年三月反共抗暴運動發生之前及之後，一直在有計劃地攻擊西藏的宗教和宗教制度，雖然他們曾在一九五一年協定中保證容許西藏的宗教自由。

達賴喇嘛曾於一九五九年六月廿九日在墨蘇里舉行的一次記者招待會上答覆一項問題時稱：

「所稱迄至一九五八年，已有一千餘所寺廟被毀，無數喇嘛和僧人被殺和監禁，及進行消滅宗教活動的報導，是正確的。自從一九五九年以後，在西藏兩個區域進行大規模的運動，以謀大規模地消滅宗教。我們有證明這些行為及褻瀆釋迦牟尼佛本身的行為的證明文件——釋迦牟尼佛被稱為一個反動份子。」

共匪全力消滅宗教

共匪傾力以使西藏人民覺得宗教是荒謬可笑的。他們傳播下列的口號：

「佛和諸神都是虛構以欺騙人民的。」

「念經不會消除貧窮，信佛不會有什麼好運氣。」

「如果你不相信佛和諸神，你必定會幸福。」
「宗教是一種剝削的工具。」

我的強調共匪之攻擊西藏的宗教，是因為，在西藏宗教是西藏人各種生活的基礎。西藏的政治經濟和社會制度使宗教成爲一切事物的中心。如果摧毀了西藏的宗教，就是摧毀達賴喇嘛的權力，及摧毀西藏的政治和社會的整個結構。

共匪對藏胞青年施以思想訓練，以攻擊西藏的宗教。

一九五一年共匪進入拉薩後，即設立一個所謂西藏幹部學校。在過去七年中，這所學校共畢業三千名學生，其中共匪認爲比較可予提拔的，以及在其他方式下網羅的青年均送至北平、成都等地的共黨思想訓練學校。在這些學校中的訓練是徹底的馬克思主義，這些學校的許多學生和畢業生都參加了共黨青年團；有的甚至已是正式的共產黨員。共匪的計劃是至一九六〇年時，西藏的每一個村莊中均有兩名西藏的共黨積極份子和一名共匪幹部並肩工作。

在同樣的方式下，共匪企圖在西藏推行基本教育，起初，藏胞兒童拒絕上學，於是共匪不但免學費，並且免費供給食宿和衣服，由於這種物質上的引誘，藏胞才開始進學校。有時，甚至祖孫三代同坐在小學堂裏的一張板凳上。

當一九五八年秋季開學時，拉薩的學校共有一千八百名學生，日喀則學校有二千四百名學生，現在，一共有二十四所這樣的學校。除了藏文及漢文外，馬克斯理論即是共匪所辦的西藏小學中的主要課程。

在此種灌輸教條與洗腦的計劃下，西藏人民的獨特民族性就會因此喪失。

除攻擊宗教及透過學校灌輸教條之外，共匪並着重於移殖。西藏本部人口極少，僅一百二十萬人，雖然其面積超過四十萬平方英里。共匪已宣佈的政策是把一百萬漢人移殖西藏。迄至一九五八年夏，已移殖西藏的漢人達三十萬人，主要是移殖於沿青藏及康藏兩

公路一帶，此事的悲劇在於這些漢人不願意移入西藏，他們只是在殘酷的強迫下爲之。

共匪之在西藏建築公路，爲舉世應予注意之事，二千二百七十公里的康藏公路與二千一百一十六公里的青藏公路，都是在一九五〇年動工，一九五四年十二月間完成。除此兩幹線外，共匪並已築成一千一百七十九公里的新藏公路；六百二十九公里的拉薩至亞東公路；一千三百公里的黑河至噶大克公路；二百五十五公里的噶大克至普蘭鎮公路；其他公路尚在建築中。主席先生，這些公路的建築，對漢人及藏人均屬一大負擔。這些道路穿過很多廣大而無人烟的極高地區，工人、工具、糧食及棚帳均必須從內地運往或從西藏毗鄰地區的寺院、農民及牧人處榨取。在建築這些道路時，漢人與藏人，包括很多僧侶，均曾被迫在不可能的情況下工作。藏人的普遍憎恨共匪，大部由於此項築路計劃。

主席先生，這些公路的建築是不能憑經濟上的理由來認爲正當的。目前既無客運亦無貨運來證明西藏公路運輸這樣一種突然的增加爲有正當理由。這些公路都是戰略性的公路，應當注意的是新疆至西藏的公路，現已由噶大克至普蘭鎮的公路予以延續，而以尼泊爾的西北邊境爲終點。此外也應注意的是拉薩至亞東的公路，是止於與不丹及錫金交界的那個角落。

除了這些戰略性的公路以外，共匪在西藏已建築了相當數目的機場，最大的一個是在噶大克，第二個最大的機場就位於拉薩城外，日喀則、江孜及亞東均有較小的機場。此外，在馬納薩洛瓦湖（譯音）與雅爾旺湖（譯音）上也有兩個空軍基地。

西藏出現軍備競賽

在一九五一年四月締結的十七點協議中，防務觀念佔着很重要的地位。其第二條聲稱：「西藏地方政府應積極協助人民解放軍（中共軍隊）進入西藏並鞏固國防。」再者，第八條聲稱：「西藏軍

隊應予逐步改組併入人民解放軍成爲國防部隊之一部份。」在共匪武裝部隊進入西藏前，達賴喇嘛下面有一支有組織的西藏部隊，共有七個單位，單位名稱叫「代本」，總數約五千人，裝備與組織均劣。在昌都一役，西藏部隊有半數被擊斃或驅散。今天，共匪在西藏的武裝部隊總共在五萬人以上。集結這樣一支龐大部隊的理由何在呢？共匪的回答是：「這支部隊是爲了國防。」人們必定要問：

「防誰呢？」這樣大的一支部隊，在機場與戰略性公路網的支持下，實構成一種潛在的威脅。跨過喜馬拉雅山，和跨過任何國界一樣，被一方稱爲防衛的事情，在另一方看來往往顯得像是攻勢行動。過量的防衛措施，使得另一方必須採取對抗性的防衛措施。這就是軍備競賽所由產生的原因。現在我們已看到在西藏開始出現了一種軍備競賽，這是許多世紀以來的第一次。現在在西藏已有一支足可威脅喜馬拉雅山對面地區的一支部隊，這是有史以來的第一次。

西藏是中國的一部份，已歷時千百年之久，漢人未曾移居西藏，因爲那裏的土壤和氣候不適合中國內地農民。西藏一向以若干草藥運給中國內地，中國內地則以茶葉輸給西藏。中國內地和西藏之間的通商買賣，對雙方都沒有極大的重要性。除了十九世紀末葉和廿世紀初年，西藏在國際政治中，並未扮演任何角色。今日，西藏已成了世界緊張情勢的一個中心。

共匪鎮壓西藏的整個局面，不能以中國大陸內地人民的福利或西藏人民的福利爲理由而證明其爲正當。這是共匪的擴張主義和排外好戰主義的一部份。

共匪頭目毛澤東心底的想法，表現在一首牌名「沁園春」的詞上，毛匪和他的徒衆對此十分自傲。下面是其中兩節：

「北國風光，千里冰封，萬里雪飄，望長城內外，惟餘莽莽，大河上下，頓失滔滔。

山舞銀蛇，原馳臘象，欲與天公試比高。

須晴日，看紅裝素裹，分外妖嬈。
江山如此多嬌，引無數英雄競折腰。惜秦皇漢武，略輸文采；唐宗宋祖，稍遜風騷。
一代天驕，成吉思汗，只識彎弓射大鵬。
俱往矣，數風流人物，還看今朝。」

所有農人成新農奴

替共匪辯解的人們，以廢除農奴爲理由，辯護共匪在西藏使用武力爲正當。他們指西藏民族主義者是反動的上層份子。他們指着西藏社會的陰暗面。凡是了解西藏的人，都知道共匪宣傳的歪曲事實。達賴喇嘛的一個隨員呼圖天彥（譯音）對所謂西藏農奴會這麼說：

「中共指責西藏有農奴，事實上，這些所謂農奴都有一塊土地，自耕自享。中共以『土地改革者』自命，但在他們農田制度下，所有農人都陷入更惡劣的命運而成爲一種新農奴，他們吃不飽、穿不飽，還要辛辛苦苦以至於死。」

共匪言行並不一致

共匪在西藏的暴行，使我得到一個結論：即國際共產主義覺得不可能與西藏的政治及社會制度和乎共存。當然，所有國際共產主義的份子都稱西藏爲反動。主席先生，他們三年前稱匈牙利的自由鬥士爲反動份子，法西斯主義者，霍爾第主義者。今天，他們正以類似的渾名加諸西藏，國際共產主義宣傳着不同的政治與社會制度和乎共存。當此種宣傳在匈牙利受考驗時，人們都發現蘇俄的言行並不一致。今天，此種考驗臨於西藏，人們又發現共匪的言行亦不一致。諸位代表必記得世界現有除共產黨制度以外的一切政治及社會制度均曾遭國際共產主義譴責爲反動與封建。

中國代表團相信聯合國大會由其表示關切西藏人民之命運，亦即爲其關切人類尊嚴的表現。更且，今後我們將會發現此西藏問題爲世界和平及安全問題之一重要部份。

十月份大事日記

一日

- △世界銀行決定設立國際開發協會。
- △梵蒂岡發表廣播，指斥匪幫暴行。
- △聯合國調查小組抵桑怒視察。
- △寮叛軍佔領孟赫川兩地。

二日

- △約且駐華大使卡理第向我呈遞國書。
- △赫魔和平濫調，美報斥為謊言。

三日

- △匪重新承認一面倒，供認與俄主奴關係。
- △菲總統重申不承認匪幫。

四日

- △赫魔離平，發表演說重彈和平濫調。
- △寮共悍然拒絕調查，四國小組工作受阻。
- △俄宣佈發射第三個宇宙火箭成功。

五日

- △韓扣捕日漁船，日提出抗議。

六日

- △美與共匪緊張情勢，並未因赫魔訪美緩和。
- △阿聯「代辦」自匪區返國。

七日

- △我駐約且大使保君建呈遞國書。
- △艾森豪再提保證，美對遠東政策不變。
- △中約理事會在美揭幕。
- △狄倫對匪提出警告，匪如侵臺灣與外島，勢將引起核子大戰。

八日

- △英國舉行總選。

九日

- △聯大委會建議將西藏問題列入議程。

- △英國總選保守黨獲勝。

- △中約公約會議發表聲明譴責俄帝顛覆伊期。

十日

- △我全國各界熱烈慶祝國慶。
- △艾森豪保證支持中東盟國，對抗共黨侵略。

- △我駐哥斯達黎加大使張道行呈遞國書。

十一日

- △美國會發表報告公佈赫魔血腥罪行。
- △厄瓜多爾、錫蘭當選安理會理事。
- △法外長宣稱，法願與阿叛軍，討論停火問題。

十二日

- △聯大決定將西藏問題列入議程。

十三日

- △美探險家七號衛星進入軌道。
- △聯合國調查組離寮。

十四日

- △英國內閣局部改組。
- △聯合國調查組獲有力證據，彭匪德懷指揮寮境共黨活動。

十五日

- △中日合作策進會五屆會議揭幕。
- △和平使用南極地區會議開幕。

十六日

- △我立院通過中厄文化專約。
- △荷蘭國會訪問團來華訪問。

- △法蒙院通過贊成政府對阿政策。
- △寮叛軍加緊向南滲透，官方認為情況嚴重。

十七日

- △俄綁架美外交官，美向俄提強硬抗議。

十八日

- △日本社會黨分裂。
- △美抗議外交官被綁俄帝悍然拒絕。

十九日

- △美鋼鐵罷工未解決，艾森豪下令要求法院頒發命令制止。
- △美副國務卿狄倫訪華。

二十日

- △十二國會議獲協議，南極僅供和平用途。
- △聯大辯論共匪在藏暴行案。

廿一日

- △聯大通過議案，譴責共匪在藏暴行。
- △拉達克地區匪砲擊印軍，印兵十七人被擊斃。
- △蔣總統答美記者問題稱：世界安危繫於亞洲。

廿二日

- △艾森豪答記者問，共匪覬覦金門，構成國際威脅。
- △西歐聯盟准許西德自製飛彈。
- △俄與芬蘭簽訂十五億美元貿易協定。

廿三日

- △我立院通過公務員退休法。
- △法俄雙方宣佈，赫魯曉夫將訪法。
- △印度指責共匪擊斃印兵，向匪提強硬抗議。

- △古巴國內騷動，反對卡斯楚。

廿四日

- △印度政府下令陸軍增援北部邊境。
- △英國新內閣組成。

廿五日

- △匪再度照會印度，指控印警侵犯領土。
- △義共黨徒續減，五年來少四十萬人。

廿六日

- △可倫坡國家在印尼集會。
- △南日叫囂要求外國軍隊撤出韓境。
- △馬來亞決反對匪混入聯合國。

廿七日

- △教廷公使高理耀向我呈遞國書。
- △三國停試核子會在日內瓦復會。
- △傳匪續在印邊增兵。
- △俄最高蘇維埃開幕。

廿八日

- △古巴與美關係急劇惡化。

廿九日

- △美以巫毒式噴射機移交我空軍。
- △中美菲三國艦隊在臺灣海峽舉行掃雷演習。
- △哥斯達黎加駐華大使范爾格呈遞國書。

三十日

- △我僑聯代表上書陳情籲請 總統繼續領導。
- △匪在藏印邊境地區繼續進行擴張。

卅一日

- △寮太子沙旺瓦丹納繼任寮國國王。
- △美宣佈將在土耳其境內建飛彈基地。

十月國際大事

美國鋼鐵工人
罷工最嚴重

美與古巴
關係惡化

英守國
總選保勝

西德
獲准自製
核彈

核試
會議
暫停

美將
在飛地
建土基

日本
社會黨
分裂

聯大
通過
馬提
案
在匪
共藏
行暴

聯合
調查
國被
調組
察復

印
匪
嚴
糾
境

二
十
國
使
會
議
決
議
極
地
區
和

自
由
民
主
國
家
及
附
屬
帝
國

