

第一卷 第二期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十五年五月五日

說明

- 一、本刊爲研究性質刊物，專供參攷，不公開發行，內容請勿引用或發表。
- 二、本刊爲本會定期刊物之一，每逢月中出版。
- 三、本刊以報導前一月國際及大陸匪區所發生重大事件爲主，除對實際情形略加敘述外，更注重分析與研判。
- 四、本刊發行伊始，內容缺點自多，除同人等隨時改進外，仍希不吝指教。

國際關係研究會謹啟

目次

一、俄共解散國際情報局之陰謀	(1)
二、從共匪改進服裝說起	(6)
三、俄首訪英之研討	(7)
四、韓國第三屆總統選舉之蠱測	(14)
五、美國與中東局勢	(17)
六、巴格達公約理事會第二次大會	(19)
七、俄共清算史達林再分析	(21)
八、國際裁軍會議失敗之前後	(22)
九、從俄共報導看俄帝內部危機	(27)
十、越南三邦現況暨南北越選舉	(29)
十一、每月國際大事述評	(35)
十二、四月份大事日記	

俄共解散共產國際情報局之陰謀

俄帝最近為欺騙自由世界，企圖更進一步分化和癱瘓民主國家，突於四月十八日宣佈解散共產國際情報局。但是吾人根據俄帝過去之所作所為判斷，其赤化世界之陰謀與野心，將絕無變更。

共產國際情報局是俄共策動和指揮國際共產革命之機構，一九四七年成立於波京華沙，其前身為共產國際，亦即第三國際（成立於一九一九年三月）。第二次世界大戰爆發，蘇聯為爭取西方援助，乃於一九四三年五月公佈取消第三國際。四年之後，即一九四七年，俄共為領導歐洲各國共黨對抗西方，又成立「共產國際情報局」，參加者有保加利亞、捷克、法國、匈牙利、義大利、波蘭、羅馬尼亞、蘇俄、及南斯拉夫九國共黨。今年四月十八日俄共因改變共產國際領導方式，又宣佈解散該局，茲就該局成立以迄解散期間之活動概要敘述分析如下：

甲 歷次重要會議

共產國際情報局共舉行三次大會：

①第一次會議：於一九四七年九月在波蘭華沙舉行會議，出席會議有俄、法、意、波、羅、匈、保、捷、南等九國共黨代表，俄共為日丹諾夫（註一）、馬林科夫；南共為加德爾。熱德拉斯；保共為契爾文科夫、波普托夫莫夫；羅共為鮑克、喬治。烏德治、盧加；匈牙利為法卡斯、里瓦伊；法國為杜克洛、法戎；捷克為斯蘭斯基、巴斯托凡斯基；波共為戈慕卡、明茲；意大利為隆哥、李爾。該會在俄共日丹諾夫操縱下舉行，主要決議有下列二點：

(1)「關於國際形勢之報告」（主要說明戰後政治力量重新劃分為兩個陣營，指責美國援歐計劃為進行戰略部署，經濟擴張，及思想鬥爭等措施）。并通過關於「國際形勢之宣言」（譴責右翼社會黨人為西方國家所利用，各國共黨必

須在政治經濟思想等方面領導左傾力量及民衆團體對抗西方）。

(2)通過「關於出席會議各國共黨之間交換經驗和協同行動之決議」：

a 設立情報局，由各黨中央委員會代表二人組成，各代表由各黨中央委員會任命和調換。

b 情報局出版機關報「爭取持久和平，爭取人民民主」（一九四七年十一月出版，初為半月刊，後改為週刊有中、俄、英、法、德、西、日等十九國文字版本）。

南斯拉夫共黨被除名

②第二次會議：於一九四八年六月下半月在羅馬尼亞布拉格舉行會議。出席會議有俄共日丹諾夫、馬林科夫、蘇斯洛夫；保共柯斯托夫、契爾文科夫；羅共蒂捷·盧加、安娜·鮑克；波共柏爾曼、查巴德斯基；法共杜克洛、法戎；捷共史蘭斯基、席洛基、基敏達、巴列司；意共托古里亞卡、塞克查等代表。重要議題在討論「關於南斯拉夫共黨情況之決議」，并將南共除名，綜其決議內容，有下列諸點：

(1)南共領導機關在內政外交上執行不正確路線，因此情報局批准俄共中央委員會之建議，揭露南共狄托、卡德爾·德熱拉斯、及蘭科維奇違反馬列主義路線。

(2)南共對蘇聯執行不友好政策，對蘇聯派駐南斯拉夫之情報局代表尤金（註二）及官方代表，均受監視。

(3)指責南共在農村中忽視階級鬥爭之政策（個體農民經濟佔優勢，土地尚未收歸國有，大量土地仍集中富農手中，忽視工人階級領導作用）。

(4)南共領導者削弱共黨領導作用，以「人民陣線」為主要領

導力量。

(5) 南共領導者造成官僚主義之統治，黨內無選舉及自我批評，黨的會議不舉行，破壞黨在羣衆中之影響，使南共組織形成宗派主義。

但據狄托發言人狄蒂基爾 (Vedimir Dedijer) 稱：蘇南分裂之主因有下列三點：

- 一、狄托要求南國在政治經濟上獨立，而史魔企圖經過「蘇南聯合公司」獨佔南國經濟資源與原料，使南國夷爲附庸國。
- 二、狄托控制阿爾巴尼亞以「貿易協定，聯合公司，鋪設鐵路及貸款等行動，企圖組織阿爾巴尼亞與保南聯邦，因而引起史魔之干涉。
- 三、因此史魔最初對南共施行壓力，使其與東歐各附庸國斷絕商務關係，嗣則利用「共產情報局」爲壓迫南共之工具（使匈牙利共黨書記拉柯西等猛烈攻擊南共中央）。

鞏固擴大「和平運動」

第三次會議：於一九四九年十一月下半月在匈牙利舉行會議，出席會議有保、羅、匈、波、俄、法、捷、意等共黨代表，會議由俄共蘇斯洛夫報告關於「保衛和平與反對戰爭挑撥者的鬥爭」，意共陶里亞蒂報告關於「工人階級底統一和共產黨底任務」以及羅共喬治·烏德治報告關於「南斯拉夫共產黨在殺人犯和間諜掌握中」。茲綜合俄共代表蘇斯洛夫等（註三）報告要點如下：

(1) 必須更加堅決鞏固與擴大和平運動，設法將職工會婦女團體、青年團體、合作社組織、文教組織、作家、新聞記者、文化工作者、國會議員、政治家、社會活動家、不分宗教信仰、政治觀念及黨籍，團結納入和平運動中，使其成爲全民運動。

(2) 堅決反對右翼社會黨人：如英工黨貝文、艾德禮；法之勃魯姆、摩萊、比之斯巴克（現任比國外長），德之舒馬赫

、奧地利之倫納、塞爾夫；意之薩拉蓋特等，以及反動職工會首領如格林、加萊、狄金等。

(3) 研究如何打倒南共政權，以及如何阻止東歐附庸國新狄托主義之擴展。

通過「八國友好合作互助條約」

一九五五年五月十四日俄、保、匈、羅、波、捷、東德、阿爾巴尼亞八國在「華沙會議」通過：

- (1) 「八國友好合作互助條約」。
- (2) 設立「政治協商委員會」，確商及審查上述條約實施所引起之問題。
- (3) 成立「武裝部隊聯合司令部」，以俄元帥科涅夫任總司令。
- (4) 東德參加聯合司令部問題，留待以後研究。

乙 重要外圍組織

國際情報局爲羅致各國反政府或同情共黨份子，供其利用，在國際上建立很多外圍機構，隸屬國際情報局指揮。此等組織，一方面從事組織活動，一方面替蘇俄鼓吹僞裝和平，散播鬆懈自由國家反共情緒，以便利俄帝喘息和備戰。此等外圍組織主要者有下列幾個：

(一) 「世界和平理事會」(一九四九年四月在巴黎及布拉格兩地召開第一屆世界保衛和平大會)。

(二) 「世界工會聯合會」(一九四五年十月在巴黎通過世界工聯會章，正式成立該會)。

(三) 「國際民主婦女聯合會」(一九四五年十一月廿六日在巴黎成立)。

(四) 「世界民主青年聯盟」(一九四二年十一月二十九日在倫敦成立)。

(五) 「國際學生聯合會」(一九四六年八月在布拉格召開第一次大會)。

(六) 「國際法律工作者協會」(一九四六年十月成立於巴黎)。

(七) 「國際新聞記者協會」(一九四一年秋成立於倫敦)。

(八)「國際廣播組織」(一九四六年六月成立於布魯塞爾)。
(九)「世界科學工作者協會」(一九四六年十一月成立，總部設於倫敦，一九五三年春在布拉格成立東歐辦事處)。

(十)「國際經濟會議」(一九五二年四月三日至十二日在莫斯科舉行第一屆會議)。

(十一)「亞洲及太平洋區域和平聯絡委員會」(一九五二年十月由共匪發起在北平召開會議，委員會設於北平)。

(十二)「拉丁美洲工人聯合會」(一九三八年九月，在墨西哥城召開，委員會設於墨西哥城)。

(十三)「美洲大陸文化會議」(一九五二年秋第一屆會議在智利首都聖地亞哥舉行)。

外國組織加緊活動

據本年三月間「共產國際情報局」指示所屬各外國團體之活動，預定本年度將注重青年運動之開展。將先後召集下列各組織會議：
(1)國際婦女聯盟(已於本年四月廿日在北平召開)；
(2)「世界和平理事會」(本年四月間在斯德哥爾摩召開特別會議)；
(3)世界民主青年聯盟；
(4)國際新聞記者協會；
(5)國際民主律師協會；
(6)國際學生聯合會；
(7)世界職工聯盟；
(8)國際青年反殖民地大會等將分別在丹麥、瑞士、巴黎、新德里、維也納、莫斯科等地召開，國際學生聯合會第四次大會預定於本年八月在布拉格舉行。

丙 配合蘇聯外交活動

共產國際情報局及其外圍組織，其主要工作在配合俄帝外交活動，以達其赤化世界陰謀，主要活動有下列各項：

○根據「世界和平理事會」之職權及歷次會議之活動，綜其任務如左：

(1)發動民主國家羣衆鬥爭工作，以牽制各國政府各種反共措施。

(2)擴大反美運動，分化民主國家之團結。

(3)提出「保障歐洲安全問題」、「裁軍問題」、「亞非會議

五原則」、「拉丁美洲問題」、「中東民族解放問題」等活動，配合蘇聯行動。

爭取中間份子左傾

○爭取各國議會中間路線黨派向左傾之活動：

(1)英工黨左翼於去年十月十一日採取單獨與俄成立協議之要求，十二日英工黨提出匪入聯合國及取締對共產國家禁運之決議。

(2)法議會「外交委員會」主席丹尼爾梅葉(社會黨領袖)去年秋率領代表團訪問匪區三週。

(3)意社會黨總書記南尼去年訪問匪俄後，主張迅速恢復匪意邦交，及貿易關係。

加強歐洲共黨活動

○加強歐洲各國共黨之活動。

(1)據英共中委員組織部長約翰高蘭稱「向資本主義挑戰，擊敗右翼勢力，更堅決執行第廿三次黨代表大會之決議，爭取一切左翼力量(工會、工黨以及由英共團結的其他力量)」，據英共總書記哈里波立特最近稱：「支持匪入聯合國，要求英脫離美控制，取消美在英空軍基地」。

(2)法共書記馬賽爾賽爾文最近著文論「當前政治形勢與法共之任務」提出三項立場：

a. 用具體行動支持阿爾及利亞和摩洛哥人民政經之要求，與阿摩談判不許採取高壓手段。

b. 儘力爭取社會黨及社會黨所組織之統一戰線(工人力量及天主教勞工聯盟)。

c. 法共應協助「法蘭西共和國青年聯盟」、組織「鬥爭委員會」，不許派兵前往北非，及徵召退伍軍人和延長兵役期限。

反對整軍

(3)意共副總書記路易吉隆哥於最近在該黨中央全會報告，「

- 意共爲自由和平及國家向左傾而鬥爭」。
- (4) 芬共中央委員會舉行擴大會議，加強統一戰線，要求芬蘭政府積極支持蘇聯在歐洲建立集體安全體系之建議。
 - (5) 瑞典共黨決議，去年十二月間舉行第十七次代表大會，配合俄共和平外交策略。
 - (6) 丹麥共黨已於去年舉行第十八次代表大會，丹共副主席阿爾弗富特任生稱「蘇聯已裁減六十四萬武裝部隊，丹政府迄未減少徵兵人數，并縮短兵役期限以改善國家經濟」。
 - (7) 西德共黨利用青年反對整軍，據最近西德民意測驗，百分之八十五表示反對整軍。

攻擊大西洋公約組織

(8) 根據羅馬天主教民主黨機關報 *IL POPOLO* 報，本年一月六日消息，俄僑赫魯雪夫曾於去年簽署一項致西歐各國共黨之密令，其內容要點如下：

- a. 發動對西方現行政策一種羣衆性之壓力。
- b. 各國共黨應從「中立主義」與隱蔽戰術中轉向面對北大西洋公約及西歐聯盟作正面之攻擊。
- c. 製造一種和平及祈望和平之氣氛，以阻礙英美同盟國實力之加強。
- d. 發動各國左翼政黨，建立「人民陣線」。
- e. 滲透西德各階層組織，務使西德脫離西方聯盟。
- f. 在法意二國應盡可能儘速建立左翼集團。
- g. 不惜最大努力爭取奧國社會黨。

滲透西德工人

(9) 滲透西德工人之活動

據西德全國事務部長 *Franz Franke* 透露稱：共黨對西德滲透至爲積極，其活動情形如次：

- a. 共黨勞工組織現已滲入西德各大工廠活動者約有一千六百個小組。

b. 西德工人自一九五四年一年之內赴東德受訓者爲數達一萬五千人，其中百分之六十爲非共產黨員，受訓歸來之工人對東德表示不滿者有百分之二十，餘均受共黨宣傳所誘惑。

c. 據逃亡西德之東德政治局職員稱：東德「內政部」每年預算在西德各地旅行之費用爲二百四十萬西德馬克，用於邀請西德代表團訪問東德者，達五百三十萬東德馬克。

d. 東德共黨每年籲請西德工人於暑假期間遣送彼等子女參加東德夏令營，乘機灌輸共產主義。

e. 共黨在西德祕密發行供給工人閱讀之定期刊物約達六百種之多，其內容僅以勸導勞工團結合作態態出現，并不宣傳黨派色彩。

丁 解散「共產情報局」

一 公報全文要點

據四月十八日莫斯科塔斯社發表共產黨情報局宣佈結束活動之公報全文，摘要如下：

○一九四七年共產黨情報局成立，對消除各國共黨之間在共產國際解散後所形成之隔膜狀態，及對促進各國共黨在思想、組織、及政治上之鞏固與團結，曾起積極作用。

○近幾年，國際局勢發生下列之變化，爲共黨活動創造新條件：(1) 社會主義已超一國之範圍，而成爲世界體系。(2) 包括歐亞兩洲之社會主義國家及非社會主義之愛好和平國家，已形成一廣大「和平地區」。(3) 在資本主義國家，附屬國及殖民地國家中，許多共黨之成長與鞏固，及其在爭取國家民族獨立與反戰運動中之活動加強；(4) 目前已迫切提出消除工人運動之分裂與加強工人階級之團結，以利爭取和平，爭取社會主義鬥爭之任務。

○共產黨情報局就其組成成員及其活動內容而言，均不能適

應新條件。

④參加情報局之各國共產黨中央委員會，決定結束情報局，同時認為按照馬列主義政黨之共同目標與任務，並按照本國民族特點與條件以開展工作，每一個黨或幾個黨，定能產生彼此間聯繫與接觸之新方式。

⑤各國共產黨今後仍將爭取和平，保護勞動人民利益等問題交換意見，及研究同以社會主義為目標之政黨與派別，同希望鞏固和平與民主之其他組織進行合作問題。

二 真理報社論大要

據四月十八日莫斯科塔斯社訊「真理報」發表社論「重要的決定」，綜其大要：

(一)由於各國共產黨之間聯繫與合作方式，須符合於已經改變的歷史情況。

(二)團結一切民族民主份子。

(三)今日共產黨面臨特殊任務，即消滅勞工運動中之分裂，建立工人階級之團結，以便爭取切身利益與權利，共產黨願與社會黨共同奮鬥。

(四)共產黨更加强與社會黨、天主教黨派、工會、及其他人民團體相互間進行密切聯繫與合作，定期舉行國際大會和會議，互派代表團，建立諮詢機構等。

(五)各國共產黨互相聯繫將找到新的有效的形式。

三 解散之原因

(一)查該局於一九四七年九月在波蘭成立，參加者為俄、法、意、波、羅、匈、保、捷、南等九國共產黨，自狄托於一九四八年六月退出後，該局僅成爲聯絡中心，對國際共產黨之領導，已由俄共中央代替。

(二)現因俄共缺乏具有世界威望之領導人物，爲挽救國際共產黨陣營已發生離心力之新危機，在表面上解散「共產情報局」，以表示改變領導方式（即所謂「以新的有效方式，建立彼此間之關係

與接觸」）。

和平攻勢

(三)希望以此取信於西方國家，證明蘇俄已放棄世界革命，放棄控制各國共產活動，而真正趨向「和平共存」。

(四)在赫、布抵英前解散該局，無疑係配合彼等訪英行動，尤其對英國姑息主義者誘惑力最大。

(五)取悅尼赫魯及狄托：據四十四年六月廿六日合衆社電維也納「新聞」稱：「尼赫魯總理要求俄方解散國際情報局」，并稱：「克里姆林宮繼續進行該局之活動，將抵觸蘇俄與尼赫魯、狄托所簽訂之干涉他國內政之協定」。又據去年八月四日南斯拉夫黨機關報「共產黨人」雜誌拉荷維克（註四）著文評論「要求蘇聯解散共產國際情報局，以一個包括所有社會之新組織而代之」。

(六)美民主黨史巴克門於一九五二年競選副總統及去年日內瓦會議時，均曾向美國會提出解散「共產情報局」之建議，現該局自動解散，亦有助於俄對美之偽善攻勢。

(七)企圖便利各國共產黨爭取社會黨、天主教黨及其他團體，藉以擴大「統戰」工作。（據本年四月廿六日俄共「共產黨人」雜誌稱：籲請全球共產黨與其他「大黨及組織」組成「人民陣線」，甚至與反動黨派採取合作行動，針對帝國主義而鬥爭，并引證俄共第二十次黨大會所指示「在數個問題上共產黨立場與社會主義份子之立場相同」）。

滲透顛覆活動將加強

(八)對世界共產運動並無影響。

(1)俄共依然控制僞「世界和平理事會」及「世界工聯」等共產國際外圍組織。

(2)俄共對各國共產黨之領導地位未變。

(3)證諸過去史魔解散第三國際後之史實，各國共產黨之滲透及顛覆等活動反將加強。

四 研判

根據共產情報局公報，可知共產國際另種化名組織將必出現，其最可能之方式：以俄共及中共為核心成立一世界性統戰機構。同時，以政府出面，積極進行蘇俄集團與若干「中立國家」締結互不侵犯條約或聯盟條約，以孤立美國，亦即壓迫台灣。

(二) 俄會再三出國訪問，表示其正積極試探美國有無作戰決心，或以窺出美國有作戰決心，故千方百計以動搖其決心，如發現不能動搖其決心，則俄似將先行發動局部戰爭（如在中東），以期先行削弱并牽制美國，然後選擇適當空間與時間對美作戰。

(三) 目前俄已造成壓迫英國及與英國討價還價談判之有利形勢（如中東目前之形勢），布赫訪英結果，對未來國際局勢發展，將有重大影響，倘英不屈服（判斷其不致屈服），俄必將加強局部戰爭。

〔附註〕

- 一、日丹諾夫 俄共中央委員會前任書記，領導共產國際情報局重要人物之一。史魔繼承人，於一九四八年八月三十一日死亡。
- 二、帕佛尤金 一九二一年進俄共斯維德洛夫黨校畢業，紅色教授學院畢業，曾任莫斯科大學教授，國家出版局聯合處長。一九五三年任東歐副高級專員，曾任共產情報局常任代表，自一九五三年十二月二日發表為駐匪大使。
- 三、蘇斯洛夫 於一九三九年三月十日第十八次黨代表大會當選中委，德蘇戰爭時在北高加索從事敵後工作有功，為史魔所重視。戰後對策劃「共產國際情報局」及宣傳工作成績卓著，曾任黨宣傳部長，真理報主編，為俄共黨理論家，現任俄共中央「主席團」委員。
- 四、拉荷維克 為南共中央委員會領導人物之一，現任國會外交委員會主席，俄南會談時曾充任狄托重要顧問，氏所著評論可窺見南共對解散情報局之真實態度。

從今年春初起，共匪在大陸各重要城市舉行服裝的設計與服裝的展覽；特別是對於婦女的服裝和兒童的服裝，更加講究，更加美化，現在已經不是像過去幾年的土俗單調，所謂「一片灰」和「一片藍」的時代了。另外關於女人的頭髮，也開始注意，開始設計各式髮型，並且開始電燙起來了（另據匪報載，各地已在製造高跟鞋）。

對於共匪這一措施，可以從兩種角度觀察：第一可以說，共匪已經失去了革命的傳統和革命的作風，已經開始腐化起來了。第二可以說，這是共匪美化人民的生活，改善人民的觀念，取得廣大人民向心力的一種重要手段。這兩種觀察都有相當的理由，但以後者比較近於事實。

從共匪改進服裝說起

我們認為上述共匪舉措，係基於下面幾種因素：

第一、人民的物質生活已經有了相當的改善，因而才有餘裕美化生活。

第二、共匪的輕工業已有相當的成就和發展，因對外貿易受到國外的排擠，如果不開闢國內廣大市場，它的棉紡業就有崩潰的危險。

第三、愛美是人類的天性，長期壓抑必有潰決的可能，共匪於適當時期內予以適當的解放，正是玩弄人民的一種妙用。

第四、這也是國際宣傳的一部分。外國記者到過匪區者，一致認為大陸是「一片藍色的海」，這對於共匪是極端不利的，因此它不能不改絃更轍，對於老百姓略示恩典。

俄會訪英之研討

一 抵英情形冷落

俄會赫魯雪夫、布爾加寧及其隨行人員四十三人，於四月十八日乘巡洋艦到達英國樸資茅斯港，作十天之訪問，並商討重要英蘇間未決問題。同行者除警衛人員外，尚有文化部長米海洛夫、貿易部副部長古米金、飛機發明人杜波列夫，及原子能專家古加托夫等。俄會抵達樸港時，除英艦鳴十三響禮炮歡迎外，港內並無一戶懸旗，各停泊之船隻亦未鳴笛致敬。俄會登岸時，碼頭周圍圍觀者達三千人，但除官方代表趨前與俄會握手外，旁觀者無一人歡呼。儀隊由英海軍部衛士四十八人所組成，英海軍總司令及外次里丁均到場歡迎，碼頭及其四週軍警密佈，便衣密探更多。俄會登岸後，即乘特製之避彈車赴車站，抵達車站時，站內行人已被驅逐一空。專車先由蘇格蘭場警員巡視一遍，然後俄會始登車。專車開行後，英便衣警員在車之兩側隨行，直至專車開出月台始行止步。

群眾高呼「反俄口號」

專車到達倫敦時，倫敦維多利亞車站早在軍警嚴密包圍中，專車入站，先由格羅米柯夫人及馬立克夫人分別向赫魯雪夫及布爾加寧獻花，然後英首相艾登、外相勞合及其他歡迎人員即趨前致歡迎詞。周圍羣衆多高呼「反俄口號」，更有高呼「打倒共產主義」者。俄會離站時，街道兩邊均擁滿行人，但無人歡呼，亦無揮旗者，然在汽車行列兩側，則有人高舉廣告牌，上書「一切壞人及不信上帝之人均應下地獄」，沿途並有人散發傳單，上書「捉捕殺人犯布爾加寧及赫魯雪夫」。

俄會在英期間，寓居克瑞里奇旅舍，由車站至旅舍之街道兩側，均滿佈軍警，沿途示威者，均高擎木牌，上書「解放烏克蘭」、「取消奴工營」、「釋放傳教士」，及「終止恐怖行為」等口號。

為預防意外起見，俄會等由旅館側門進入，該旅舍第一層樓全部由俄代表團居住，所有出入該旅舍之人員，一律由軍警檢查。旅舍前懸俄旗一面，此為唯一之歡迎表示。全日有四人被捕，但事後均被釋。據英方表示，如此嚴密之警衛，在英國尚屬空前。

與魔鬼共餐用長匙

十八日晚，在艾登首相宴請俄會之前，有人送長達十英尺之木製湯匙一枚，附致首相函一封，內稱：「送贈首相，供與俄會會餐之用，希望其長度可以合用」。蓋英國有一成語，謂「與魔鬼共餐，應使用長匙」。另有人將花圈送往首相官邸，附書「為一九一九年及一九二〇年被共產黨屠殺之英軍官致哀」。

二 英國朝野之反應

上述情形，顯示英國人士除政府人員不得不予俄會招待外，一般人民對俄會訪英之反應，均不良好。由東歐、蘇俄逃入英國之難民，均於四月十八日絕食一日，且臂纏黑紗，以示反對俄會訪英之意。拉特維亞協會亦發宣傳品，喚起英國人士對於俄會訪英陰謀之注意。

政府歡迎場面不熱烈

英政府方面之歡迎場面，亦欠熱烈。俄會抵英時，除加緊警衛外，竟無其他歡迎應有之表示。當俄會專車入倫敦車站時，既無樂隊奏兩國國樂，英國女子更未向俄會獻花。通常國賓訪英，一般禮節，均用紅氈鋪地，此次車站中並未用紅氈，車站佈置，絕不似接待國賓，車站電紅燈，並無歡迎之表示，仍為「請搭乘△△航空公司飛機」及電影廣告，車站內外雖有若干觀衆，但其情形與歡迎足球隊凱旋並無差別。

歡迎人員中，並無民衆，故雙方演詞之聽衆，幾全爲攝影記者及警察，且播音時干擾甚大，發音微弱，在車站外即不易聽清晰。據英方表示，英政府對蘇俄訪客，將予以「外交上之招待」，而非「熱烈」招待。英方人士除少數共產份子及工黨左翼份子外，對布赫訪英均不表歡迎。英外交部且接到大批函件，一部爲東歐僑英難民所發，但多數爲英國平民所寄出，咸對布赫訪英表示反對。

艾登不允改變日程表

四月十一日，英外交部將俄會訪英之日程表發表後，曾引起布赫二人之批評，認爲訪英日程不應公開發表，同時聲稱，英政府應予彼等以訪問英國工人及工廠之機會。英工黨領袖蓋茨克爾亦主張令俄會參觀至少一個英國工廠，但艾登拒絕考慮，彼稱「布赫二人意見，並不正確，彼等在訪英期間，隨時隨地可與英工人談話」。至於修改日程表問題，艾登表示「布赫既來訪英，則其行動應由被訪問國家擬定，賓客不應多所過問。同時，英政府約請布赫訪英之主要目的，在商談英蘇懸案，而非宣傳訪問」云云。

關於布赫訪英日程表被全部發表問題，俄方曾提出抗議，但英外交部發言人楊格爵士表示，原定發表者僅爲每日訪問程序，時間並不發表，但因彼「一時疏忽」時間表竟被全部刊出，其責任應由彼負之云云。觀於英外交部故意將布赫訪問時間表全部發表，及艾登不允改變日程表，足證英政府對於訪客行動之自由，已予以嚴格限制。此外，布赫二會每次離去旅舍時，均有警員乘機車廿一輛隨行，故每次彼等欲向民衆招呼，均因機車發動機聲太大，無法談話。因之，布赫二會迄無法達成其對英民衆宣傳目的。同時英官方對俄會表示冷淡，亦不予布赫二人與民衆接近之機會。英官方之態度於此可見。

赫爾竟然惱羞成怒

至於英國民間及僑英東歐難民之表示，由下列事件可見其一般

(1) 英國反共團體「同袍社」二十五萬會員，於四月十二日聯名

上書艾登，請英政府向布赫二人要求取消奴工營，並恢復東歐各附庸國人民之自由。

(2) 布赫二會參觀牛津大學時，有人竟大放爆竹，並將史達林像陳列案頭。

(3) 英國右翼黨派「忠貞聯盟」，自四月廿一日起，連續廣播反對布赫訪英言論。並指斥俄會蓄意破壞聯合王國。

(4) 布赫二人於二十一日參觀英原子能研究所時，第一次與英工人代表談話，該工人詢問俄國何時始能對宗教及工會不再壓迫，赫竟惱羞成怒。

(5) 四月廿三日英工黨領袖蓋茨克爾於下院宴會中要求布赫釋放現在蘇俄及東歐附庸國仍被囚禁之社會民主黨員，以示「和平共存」誠意，赫會拒絕，兩人展開一場舌戰。

兩萬人反俄示威遊行

(6) 東歐難民在倫敦之遊行示威，幾無日無之，其主要者爲二十一日波蘭及烏克蘭人萬餘人之大示威，波蘭流亡人士且以有四萬人簽字之請願書送交艾登，要求支持波蘭獨立。其次爲二十二日東歐流亡者兩萬餘人之反俄示威遊行，並由大戰時期自由波蘭陸軍總司令安德斯出面領導。

(7) 在布赫二人抵英前，東歐難民即有計劃的進行反俄運動，且有企圖暗殺俄會者，但以防範嚴密，未能成功。四月十五日，有人在俄宣傳機關塔斯社縱火，但被撲滅。同日馬克斯墓地被人以油漆塗抹，英倫各報及警廳並自同日起，每日接到無數電話，謂彼等已發動「復仇運動」，並將以布赫二會爲攻擊對象。故連日俄會出入，均由英警員担任外層保衛，內層由俄秘密警察防衛。其乘車前後，均爲警衛人員，寓所四週居民，均被英警訪問，以防萬一，終日如臨大敵。鑒於警衛之嚴密，英民間對俄會態度之不友好，不問可知。

輿論界始終冷淡

英輿論界始終採取冷淡態度，對布赫二會訪英，均未抱奢望。

本月七日之英「經濟學人」週刊稱：「蘇俄如欲表示誠意，應先說明今後蘇俄是否仍將在歐洲及中東製造糾紛，同時蘇俄應就德國統一問題表示其和平誠意，如僅賴歡呼及飲酒，實無多意義。英國人可以忘記史達林之暴政，但俄國必須實質上改變史達林之作風，否則英國不會受騙」。

四月廿二日出版之「觀察報」稱：「布赫訪英為蘇俄歷史上一件大事，同時為蘇俄當局企圖與各國建立更進一步關係能否成功之一大測驗。蘇俄人民對於清算史達林問題，認為俄國應以事實證明彼等之新作風確優於史達林。此次布赫訪英之目的，即在向蘇俄人民證明新和平攻勢之優點，故此行不能失敗，即令毫無收穫，亦將做出成功之姿態，以便向俄國民眾交差。此點可由蘇俄報紙對俄會訪英情形大事渲染證明之」。

四月廿一日之「孟克斯特導報」稱：「布赫二人已逐漸發現英國與印度、緬甸不同，不易受其宣傳，故彼等來英後之演說，措詞均極謹慎。但莫斯科廣播仍稱，社會主義與資本主義將有一共存時期，最後仍為社會主義所消滅。赫魯雪夫來英後，雖未提及此點，彼在莫斯科時，亦曾公開認為資本主義最後將崩潰。在此情形下，英國政府當不致愚蠢至不了解俄會之企圖」。

好奇與禮貌

保守黨主持之「每日電訊報」對俄會抵英情形之報導，登載莫斯科電訊，其標題為「莫斯科稱歡迎情形熱烈」。該報連日刊載專文，十七日為「赫魯雪夫對英國人之看法」，其中對去年布赫二會訪問印度、緬甸及阿富汗時對英國之批評擇要刊出，並附日期地點，對赫魯雪夫過去頌揚史達林之言論，亦予刊登。十八、十九兩日連載「向布爾加寧及赫魯雪夫介紹英國」，其前言稱，布赫兩人如希望此行能有收穫，應先了解英國人之生活方式及其優點。專論特別強調英國之言論自由，並稱英國國會創造歷史，擬訂國策，組織政府，而不是政府組織國會；英國會發生不流血社會革命，並未流放任何人赴西北利亞即告成功。關於英國人之日常生活，該報稱，如布赫二人已在家熟讀聯合國之報告，即可了解英國人生活較之俄人

進步甚多，其他社會福利之優點，亦應注意研究。英國人為注重結果之民族，來賓對此點亦不宜忽略云云。該報自二十一日起，又連載自俄奴工營逃出某波蘭人之自述，此外，該報僅於四月廿一日刊出有關俄會訪英之社論，標題為「好奇與禮貌」，內容大意為英人以沉默及好奇之態度看俄國訪客，可謂洽到好處，熱烈似乎談不上，蔑視又不禮貌，以遊動物園作比喻最佳，看有危險性之動物應保持距離，太近將被抓傷，希望英當局與俄客談話時，應有所警惕云云。

獨立之「倫敦泰晤士報」十七日社論稱：「一六九八年，俄彼得大帝來英訪問時，曾引起英國人士之好奇心。今日英國對於布赫二人訪英之觀感，亦僅為好奇而已。過去英俄均處對峙地位，即或有時因對抗共同敵人而合作，但俟共同威脅消滅後，兩國又恢復對峙狀態。英俄友誼應在會議中表明，人民之歡呼或鼓掌，實無補於事。英俄此次談話大半為研討性質，恐難產生重大成果。蘇俄為全世界共產黨之指揮中心，其行動及言論均應嚴予監視云云。觀於上述英朝野輿論，足證各方對俄會之訪問均無好感，更未抱任何希望；反之，均有譏諷之意。

三 俄會訪英之陰謀

俄會訪英之真正目的在宣傳「和平共存」，以期消除英國對俄之警惕，自始即無與英解決任何問題之誠意。俄會訪英前，於十六日發表支持聯合國調解中東糾紛之宣言，十八日發表解散共產情報局聲明，俄報並一反過去攻擊英國之老調，一致強調調英俄友誼及頌揚英國之言論，以期獲得英方好感，便於布赫進行陰謀。據各方報導，俄會訪英之主要陰謀有二：(1)以威嚇利誘之方法使英國中立化；(2)以對英示好之手段，分化英美關係，最後陷美國於孤立。

俄會等深刻了解民主集團之力量在英美團結，而歐洲大陸蘇俄擴張之障礙亦在英美合作，同時其他民主國家之希望，亦寄托在英美之合作，如英美間發生裂痕，民主集團勢將瓦解。最近法國態度之親俄，及西德政府暗示可能與俄直接商談德國統一問題，均肇因於英美缺乏堅定一致之政策。故此俄會訪英，其最大目的仍係分

化英美，削弱民主集團之力量，俟美國陷入孤立後，再作鯨吞歐陸及英倫三島之企圖。觀於俄會之言論及其表現，其採用軟化英國之步驟，略可分為下列數項：

企圖軟化英國

(1) 以擴大英俄貿易為餌，誘使英國放鬆禁運政策。
(2) 強調英俄友好及合作，分化英美關係，難換北大西洋公約組織。

(3) 對以埃爭端偽作和平主張，企圖迫使英國承認蘇俄在中東之地位。

(4) 利用英國目前之經濟恐慌，以黃金借款為餌，換取英國放棄對美國遠東政策之支持。

(5) 向英國人民宣傳「和平共存」，並強調蘇俄無意戰爭，將一切軍備競爭之責任誘諸美國，以引起英人對美之仇視。

(6) 炫耀蘇俄武力，使英國朝野喪失戰意。

(7) 暗中聯絡工黨人士，設法加強統戰工作，並予以必要之援助，以增加英工黨奪取政權之機會。

(8) 利用艾登代為接洽在美大選後訪美，以便大規模推行其新和平宣傳攻勢。

(9) 希望訂立英俄友好協定，瓦解民主集團。

惟俄會未能如願達成上述各項陰謀。至於英俄會議中所談各點，俄會完全採取敷衍態度，並無解決任何問題之誠意。俄「真理報」及「消息報」連日均有樂觀報導，說明英俄會議之進展情形，並謂若干懸案可在倫敦解決，但實際絕非如此。反之，在英俄會談期間，英美間始終保持密切聯繫，俄會離間英美之企圖，並未成功。英國目前因處於經濟恐慌中，但並未要求俄會援助，僅增加貿易一項，略有進展而已。英政府對此亦並未寄以太大期望，蓋英方猶憶一九五四年二月英商務代表團訪問莫斯科時，俄方曾訂立向英商購買價值四億英鎊貨物契約，但結果僅購入三千萬鎊貨物，故此英方並不信任俄會諾言。至於放寬禁運問題，英方已予拒絕。

英國堅持不退出中東

英外交部代俄會擬定之日程表中，僅有三次觀光及訪問，其他均為會議之時間，同時以警衛為借口，不容俄會與民衆談話，更無對民衆演講之機會。故從宣傳方面言，俄會可謂完全失敗。

關於中東問題，艾登在會談中，曾堅持英國不退出中東之立場，對俄方之和平主張，除表示感謝外，並無其他諾言。艾登不但未接受俄會誘騙，反利用機會對俄會闡明英國對中東之堅定立場。

俄會訪美之企圖，並無進展。俄方曾數度表明訪美之願望，但四月廿五日美總統艾森豪對記者稱，布爾加寧及赫魯雪夫此時訪美，並無用處。足證美方並不歡迎俄會赴美訪問。

總之，俄會此次訪英之陰謀，並未能實現，其成績反不如馬林可夫。

四 英俄會談情形

俄會於四月十八日抵英後，自十九日起，即與英方舉行會議，英方參加者為首相艾登、外相勞合、掌璽大臣勃特勒、內閣秘書布魯克爵士、英駐俄大使海特、外交部俄國司長何爾勒等數人；俄方參加者為布爾加寧、赫魯雪夫、外交葛羅米柯，文化部長米海洛夫、及貿易部副部長古米金、俄駐英大使馬立克等人。會談為非正式性質，並無預先擬定之議程，雙方商定會談後發表公報，此外雙方對於會談情形，應嚴守秘密。茲根據公報及各方報導將每次會談討論之主題列後。

會議次數	時間	討論問題
第一次	四月十九日下午	檢討英俄一般關係及對歐洲現勢，交換初步意見。
第二次	四月二十日上午	檢討中東問題，並決定草擬具體建議，以備進一步考慮。
第三次	四月二十日下午	就裁軍問題交換意見。
第四次	四月廿一日晚	中東問題及英俄關係。
第五次	四月廿二日下午	中東問題、越南問題及裁軍問題

第六次 四月廿四日上午 英俄貿易問題、裁軍及文化交流問題。

第七次 四月廿五日上午 中東問題、英蘇關係、裁軍問題、德國統一問題及貿易問題。

第八次 四月廿五日下午 議題同前。

第九次 四月廿六日下午 通過聯合公報原文。

故布赫二會抵英後，除謁見英后及必要之訪問參觀外，大部時間均消耗於會議，至會議所商談之各項問題，其結果大致如次：

雙方立場

討論問題	英 立 場	俄 立 場	結 果
(一) 中東問題	(一) 俄停供埃及軍火。 (二) 由聯合國解決。	(一) 先取消巴格達公約。 (二) 解決中東問題應顧及俄國利益。	無協議
(二) 改善英俄關係	(一) 重申去年四外長會議時英提出之十二點計劃。 (二) 加強交換訪問，取消新聞檢查，外國報紙自由在俄境銷售，停止廣播干擾。	(一) 可能考慮放宽某種限制，但無具體表示。 (二) 對英方建議不同意。	成立局 部協議
(三) 越南問題	(一) 維持現局。 (二) 總選問題另商	另開一次遠東會議，由參加日內瓦會議各	無協議

(四) 禁運問題	辦法。 (三) 休戰委員會延長工作期限。 在北大西洋公約國家未同意前拒絕撤銷。	國討論越南總選辦法。堅持撤銷，否則對裁軍問題俄不讓步。	無協議
(五) 德國問題	(一) 任何國際問題之解決，必須以德國統一為先決條件。 (二) 德國統一應以自由選舉方式解決。	(一) 目前無討論必要，俄對德仍主維持分裂現狀，將來由東西德直接商談統一。 (二) 歐洲安全應先有保證，再談德國統一問題。	無協議
(六) 締結英俄協定問題	(三) 德國統一後，應有權自由選擇其友邦。 目前不能考慮。	(三) 統一後之德國不得參加北大西洋公約。 締結英俄友好條約以代替一九四二年之英俄聯防協定。	無協議
(七) 貿易問題	同意加強有限度貿易。	增加英俄間之貿易額。	原則同意
(八) 裁軍問題	要求蘇俄同意武器管制及視察辦法。 英態度不變。	不同意英建議，但準備另提新建議。 要求英國支持其匪入聯合國。	無協議
(九) 共匪入聯合國問題			無協議

兩項原則協議

可見英俄會議之各主要問題，除加強英俄貿易及文化交流二項原則上有所協議外，別無其他收穫。俄會於四月廿七日舉行記者招待會時，對談判之結果，並未作具體說明，除對若干問題表示其期

望外，對一般談判情形稱：「談判時會有若干不愉快之時間，並遭遇若干暗礁。英國爲蘇俄所厭惡之北大西洋公約締約國之一，談判時自難避免困難」云云。布爾加寧之書面聲明表示，希望英國能利用其對美國之友誼，促進美俄關係。英首相於四月廿六日向院報告與俄會談判經過時，亦稱：「雙方在誠懇坦白之情形下，交換關於重要國際問題之意見，結果雖甚微小，但彼此已較能瞭解對方之意見」。又廿七日艾登對全國作電視廣播時稱：「此次與布爾加寧及赫魯雪夫之談判，僅能認爲開端的開端，對我方甚有裨益，但在短短數日內，不能期望能解決對重大世界問題意見上之分歧。對重大問題未能獲得進展，對德國問題亦未能獲得協議」。此外，英俄聯合公報首段亦稱：「兩國代表認爲維持歐洲安全極爲重要，深信歐洲之和平安全，在保持世界和平方面具有決定性的重要意義。但關於達成此一目標之方法，尙未獲致諒解。關於其他包括歐亞兩洲在內的國際問題，兩國自將在促進一般和平之旨趣下努力促成一種解決」。上列各項重要文件，均充分表明俄會此次訪英，並無任何收穫。至於唯一似有進展之英俄貿易問題，公報中稱：「在一九五六年至一九六〇年之間，五年期內，如無貿易限制或歧視待遇，蘇俄將能增加其在英國的貿易八億至十億英鎊」。換言之，如有貿易限制或歧視，即不能達到此數。戰略物資之禁運，無疑爲貿易上之限制及歧視，英國既拒絕取消禁運，英俄貿易額當無法達到十億英鎊。因之，所謂增加貿易額，事實上並無實現之可能。另一事實亦證俄會訪英失敗，即赫會四月三十日於返抵莫斯科後發表談話稱，在英時並未能與普通人民見面，英方所排之日程，多爲官方接待，以致無法與英工人談話。對英工黨則稱：「破壞我們訪英的就是英工黨，它的執行委員會已得到其應得的駁斥」云云。因之，如謂布赫二會虛此一行，實無不可。

五 各國輿論反應

英國及其他民主國家之朝野人士，對於俄會訪英之無結果而返，均有所論列，茲擇要分述於次：

(一) 英國
① 英外交部發言人二十七日稱：「赫魯雪夫所談各節，均須詳細研究，余目前不欲有所置評。關於禁止武器輸入中東問題，俄方可以保證其本身不以武器輸埃，但俄可聲明捷克將武器運往中東，俄國不能過問。英俄宣言中所列各項，全爲一種意見，能否實現，尙待將來之事實證明」。

「一切均爲幻想」。

② 獨立之「倫敦泰晤士報」二十七日社論稱：「英俄談判之結果，不甚明晰，其遠景亦甚模糊，將來可能證明一切均爲幻想。但談判時之坦白率直，或能開闢未來談判之新道路」。

③ 自由主義之「孟却斯敦導報」廿七日社論稱：「俄會訪英或已獲得對英國之新印象，即英國人民是愛好和平的、友愛的、但其要求是苛刻的。同時英國人愛好自由，絕非空虛的、更非虛偽的」。

④ 工黨機關報「每日同聲報」稱：「談判雖未能解決雙方歧見，但已充分表明，蘇俄無意從事戰爭」。

⑤ 自由黨之「新聞紀錄報」稱：「俄客訪英之結果，一時尙不能判明，吾人絕不可放鬆警惕」。

⑥ 保守黨之「每日電訊報」稱：「英首相未在談判中作重大危險性之讓步，殊足欣慰」。

美國欣慰英遵守諾言。

(二) 美國

① 美外交界人士表示：「俄會與英方接觸，已予俄方以教訓，即單憑甘言，不能解決國際問題或說服西方國家改變其維護西方基本利益之決心」。

② 美官方表示：「此間認爲布赫訪英，並未能動搖英美及英國與其他盟國間之關係，此間原恐美英關係將受布赫訪英影響，不料彼等之訪問，反成爲英美更進一步團結之證明。英首相於談判中，均能遵守彼在華盛頓時對艾森豪總統所作之諾言，實堪欣慰」。

(3)美官方又稱：「蘇俄主張對中東禁運武器之目的，在破壞巴格達公約，英所指之禁運，係指埃及而言，乃俄會竟指中東一般地區，實屬故意曲解」。

聯合公報一無所有。

(三)德國

西德總理艾德諾二十七日稱，英俄談判已告失敗，西德亦有人主張與俄直接談判，英俄談判失敗，可令西德人士知所反省。關於英俄之聯合聲明，艾德諾稱：「聲明中最確實的一句話就是英俄兩國政府對於如何維持世界和平，無法成立協議」。彼續稱，聯合公報為極佳之外交文件，其中「一無所有」云云。惟艾德諾對艾登堅決支持德國統一，則表示歡迎。

(四)法國

法國官方對英俄談判，認為完全失敗。據稱：蘇俄領袖並未能削弱英國對於北大西洋公約之支持。至聯合公報中稱：「英俄雙方將加強支持聯合國對中東糾紛和平解決之努力，亦屬老生常談，在俄客訪英之前，即已為衆所週知之事」。

六 研 判

俄會訪英，為今年俄帝對西方國家進行冷戰攻勢中重要事件之一，其結果對東西集團精神力量之消長，有重大關係。如其成功，則將有助於國際中立勢力之滋長，並增高民主集團悲觀之氣氛。此次俄會抵倫敦後，因英當局措施得當，預有準備，俄會無所施其技；既未能按照預定計劃展開宣傳攻勢，又不斷遭受東歐難民之攻擊示威，令其在精神上遭受莫大威脅，其處境與其訪問印緬時迥異。俄會訪問英國，既一無所獲，更不斷遭受英方朝野譏諷，對英憤慨之心自必增加。今後英俄關係，似不致因俄會訪問而告改善。茲再將俄會訪英十日對英國及民主集團之利弊簡列於次：

有利者五點。

(一)赫魯雪夫四月廿三日在英宣稱，蘇俄已有由飛機投擲之氫彈，且已試投成功。此項聲明，直接刺激美國加速氫彈及洲際飛彈之研究，已使西方國家提高警惕。美國會對於發展氫彈所需之經費，亦可因此更易通過。

(二)俄會原期赴英後加緊連絡英工黨人士，以加強統戰工作，但四月廿三日英下院招待俄會之宴會中，因釋放在俄彼囚之社會黨員問題，赫魯雪夫與工黨領袖蓋茨克爾發生舌戰，關係突轉惡劣。英工黨原對蘇俄懷有幻想，經此不愉快事件，勢將修正其對蘇俄看法。俄帝對英統戰陰謀，因此更不易成功。

(三)俄拒絕考慮德國統一問題，已使西方國家對蘇俄之陰謀獲得進一步認識。

(四)英政府對禁運、中東、歐洲、及東西貿易等問題，均能遵守艾登訪美時所作之諾言，使英美更為團結。

(五)俄會積極進行經濟攻勢，已使美國會人士深感援外問題之重要，而更易接受美總統及杜勒斯國務卿援外之主張。

有害者三點。

(一)在俄會訪英前，民主集團之弱小國家間中立思想已趨濃厚。其訪英雖無若何具體收穫，但英后予以款待，國會約其演說，精神方面，將更予中立思想以鼓勵。

(二)艾登首相接受訪俄約請，事先必商得美國之同意，足證英美仍存對蘇俄之幻想。此點對於其他民主國家自有心理上不利之影響。

(三)英俄領袖互相訪問，無疑將提高蘇俄之地位，同時更增強布赫爾會在其本國之地位。

總之，俄會訪英，對國際局勢並無實質上之改變。今後東西冷戰，仍將加緊進行，美國對援外新計劃及新武器發展計劃之進行，亦更將積極。

韓國第三屆總統選舉之蠡測

四十五年四月廿七日

一、韓政府宣佈提前選舉總統之原因

依照大韓民國憲法第五十五條規定，總統與副總統任期屆滿前三十天，舉行下屆選舉。韓國第二屆總統，係一九五二年八月十五日就任，故第三屆總統之選舉，應在今年七月十五日舉行；但現內閣於本年三月二十八日，經國務會議決定，正式宣佈五月十五日為韓國總統副總統選舉日期，一面立即開始辦理候選人登記，規定至四月七日午夜截止。此次執政黨內閣突然宣佈將選舉日期提前，其表面理由，係顧慮構成選民大部份之農民，自五月下旬以後，將忙於移植水稻，故此時辦理選舉，最為適當。但其真正原因似為：

(一) 李承晚總統於三月五日由自由黨代表大會提名為總統候選人之當日下午，透過政府公報處，正式宣佈放棄競選，以試探民間之反應。結果，自三月六日起，在韓國即掀起一項要求李氏競選第三屆總統之國民運動；由國民大會、大韓勞動、大韓婦女會、漁民聯合會、工會等各團體領導，連續舉行請願遊行，兩週間達一千五百九十次，參加人員在四百七十萬人以上，已到達擁護李氏競選之最高潮。韓國公報處遂於三月二十三日正式宣佈李氏接受人民之要求，決定參加競選。並利用此項擁護李高潮，提前選舉，以增加選票。

(二) 李承晚鑑於第二屆大選時競爭者之踴躍，預料此次準備競選者必大有人在，乃先宣佈放棄競選，以鬆弛競爭者之準備；繼之提前選舉，使各在野黨措手不及，無充分時間部署地方選舉工作。

(三) 第三屆選舉中副總統一職，將為各黨派逐鹿中心，如在野黨聯合產生一共同支持之候選人，極可能擊敗自由黨副總統候選人李起鵬。今提早選舉，可使在野黨無暇商討聯合競選問題。

(四) 杜勒勒國務卿於三月十七日訪韓國時，曾向李承晚總統

提出美駐韓大使人選，預料近期内即可決定。自由黨政府希望在美駐韓大使到任前辦竣選舉，以免受到美國牽制，並壓制民主黨候選人之氣焰。

總之，由自由黨李承晚氏之宣佈放棄競選開始，到掀起國民運動高潮，終於接受人民要求參加競選，繼之提前選舉日期，似均係有計劃之行動。因此類行動，均對自由黨有利，故頗為在野黨之不滿。反對黨民主黨曾於三月二十九日在國會內就內政部長官金亨根捏造民意，並迫使人民簽署擁護李承晚競爭第三屆總統，認係侵害人權，提出不信任案，雖未通過，但自由黨有計劃之行動，於此亦可證明。

二、黨派現勢及其候選人之政治背景

截至四月七日午夜為止，參加韓國第三屆總統副總統之候選人，計總統候選人有李承晚、申翼熙、(報載申氏於五月五日上午六時四十分逝世)曹奉岩等三人，副總統候選人有李起鵬、張勉、朴己出、尹致暎、李元榮、李範奭、李鍾泰、白性醜等八人(第二屆大選時，總統候選人四人，副總統候選人九人)。茲將各黨派參加競選情形、各主要政黨之現勢、各候選人之背景及其政治主張等分述如下：

(甲) 參加競選之黨派

類別	參加競選之黨派		韓國國 民黨	朝鮮民 主黨	無黨 無派	總計
	總統 候選人	副總統 候選人				
自由黨	1	1				
民主黨	1	1				
共和黨	1					
進步黨	1	1				
無黨	1					
無派	2					
總計	3	8				

以上表所列，自由、民主、進步三黨參加總統副總統競選，共和、韓國國民、朝鮮民主等三黨則僅參加副總統競選，無黨無派者有二人參加副總統競選。

(乙) 各主要政黨現勢

黨別	創 立 年 份	領 導 人	黨 員 人 數	候 選 人	
				總 統	副 總 統
自由黨	一九五一年十一月十七日	李承晚	約三百萬人	李承晚	李起鵬
民主黨	一九五五年九月十日	申翼熙、張勉等	約八十萬人	申翼熙	張 勉
共和黨	一九五六年三月三十日	李範奭、張澤相等	約一百五十萬人		李範奭
進步黨	一九五六年三月卅一日	曹奉岩等	不明	曹奉岩	朴己出

(一) 自由黨：為現在之執政黨，創立於一九五一年，由大韓農民會、婦女會、國民會及李範奭領導之民族青年團合併而成，初由李承晚、李範奭分任總裁與副總裁。在一九五二年選舉時，若無李範奭之支持，李承晚能否當選第二屆總統，頗有疑問。後因李範奭在黨內擴張勢力，獨斷行事，深為李承晚所不容，乃遭罷免；繼則肅清族青派份子。李起鵬繼李範奭為副總裁，現李起鵬為自由黨內舉足輕重之人物，但黨內派系傾軋，不能團結，為其最大弱點，號稱擁有黨員三百萬人，在國會議員二〇三席中，佔有一二三席，為第一大黨。

(二) 民主黨：為韓國有力之反對黨，於一九五五年成立，係由前國會議長申翼熙及韓國天主教領袖曾任駐美大使之張勉等所領導。申氏原有之民主國民黨，擁有黨員五十萬人，於民主黨成立時宣佈解散，並全體參加民主黨，天主教徒參加者約卅萬人，故民主

黨約有黨員八十萬人，在國會擁有議員卅三席。申、張兩氏，在國內外均有聲望，號召力頗大，加以張勉曾為駐美大使，與美國關係甚深，現民主黨暗中受美國支持。去年美國駐韓大使萊蒞之辭職，與民主黨成立及今年大選，均有連帶關係。

(三) 共和黨：係本年三月卅日創立，由李範奭、張澤相等一千七百人所發起。創立會選出李、張兩氏及白恩漢等為最高委員。李、張兩氏，均曾任李承晚政府之國務總理，為韓國政治上有力人物，且李範奭為韓國民族青年團團長，該團遠在一九四六年成立，當時擁有團員一百廿萬人，雖現已解散，但其潛勢力仍極大，此等團員，散佈各政府機關團體及工商各界，對李範奭仍極擁護。

(四) 進步黨：係三月卅一日成立之政黨，由曹奉岩與朴己出所領導。曹氏原係共產黨員，於一九五〇年在北韓進攻南韓時退出共黨，曾任韓國政府之農林部長官及第二屆國會副議長，一九五二年曾參加第二屆總統競選，為李氏所擊敗。

(丙) 候選人之政治背景

(一) 總統候選人(三人)

姓名	年 齡	出 身	所屬黨派	經 歷	現任職務
李承晚	八一	美國哲學博士	自由黨總裁	反對日韓合併而亡命美國，為韓國獨立運動之領導者	總統
申翼熙	六二	日本早稻田大學	民主黨最高委員	韓國臨時政府內務總長，法務總長第一屆議會議長	民議員
曹奉岩	五八	莫斯科大學	進步黨領袖	農林部長官及韓國第二屆國會副議長，曾參加第二屆總統候選	

(二) 副總統候選人(八人)

姓名	年齡	出身	所屬黨派	經歷	現任職務
李起鵬	六七	美國印第安州大學	自由黨中央議院議長	國防部長、京城市長	民議院議長
張勉	六〇	美國加州大學	民主黨最高委員	國務總理、駐美大使	天主敎領袖
尹致暎	五八	日本早稻田大學	韓國國民黨主席	第二屆國會議副議長、內務部長官、駐法大使	民議員
李允榮	六六	監理敎神學院	朝鮮民主黨黨首	國會議員、社會部長官、代理國務總理	反共統一聯盟委員
朴己出	四九	日本中央大學	進步黨領袖		
李範奭	五八	雲南講武堂	共和黨最高委員	民族青年團團長、第一屆國務總理兼國防部長官、內務部長官、駐華大使、自由黨副總裁	
李鍾泰	七九		無黨無派	韓國獨立鬥士	
白性醜		德國巴巴里大學	無黨無派	財政家兼實業家	

(丁) 主要政黨競選政治主張

自由、民主、進步三黨之競選大綱，均提出兩項主要問題，即政府之型式及國家統一之方法。自由黨支持目前之總統責任制度，並主張武裝統一國家。民主黨支持武裝統一國家，但反對總統責任制度，贊同內閣制度。中間偏左之進步黨，贊同民主黨之政府型式

，但反對武裝統一國家。至於共和黨，僅表示支持自由黨之李承晚競選總統。

三、選舉結果之推測

綜上分析，從政黨之現勢及候選人個人之聲望研究，李承晚氏之當選第三屆總統，已成定局。上次大選結果，在韓國有選舉權國民八百卅一萬另九百人中，李承晚氏以得四百多萬票當選。本年選舉，有選舉權者，約為九百五十萬人，由於上述擁李競選之國民運動，預料李之票數，可能較第二屆為高。

副總統競選，為今年逐鹿之中心，其原因為：

(一) 依照憲法第五十五條規定，總統任期為四年，在任期中如無法執行職務時，副總統即可昇任為總統。八十一高齡之李承晚，目前健康雖仍良好，但四年內難保無任何變化，故副總統之地位，更加重要。

(二) 憲法第三十六條規定，副總統為參議院議長，職務重要，目前參院雖尚未成立，但本年內可能成立，故副總統地位，更為人所重視。

(三) 韓國總統與副總統之選舉，由國民依普通、平等、直接、秘密投票方式分別選舉。因總統與副總統在同日分別投票，反對黨之代表與李承晚競選總統，極難獲勝，但競選副總統則各黨派均有當選可能。

(四) 李承晚最初宣佈放棄競選，雖有其政治作用，但當李氏重行表示參加競選時，對自由黨提名之副總統李起鵬，隻字未提，似不表示熱心支持。故副總統職位之競選，更富誘惑性。

現各黨正熱烈活動，惟就參加競選之八位候選人中，當以李範奭最為有希望，李起鵬次之，張勉又次之，其餘似均無當選可能。理由如下：

(一) 李範奭可能當選之理由：

(1) 李氏在韓為政治實力派，聲望甚高，尤為青年所愛戴，其(下轉28第頁)

美國與中東局勢

壹 最近發展

中東局勢，日趨複雜，但距離全面性之大戰，似時機尚未成熟。其主要問題包括：(1) 巴勒斯坦問題（以阿之間糾紛）。(2) 塞浦路斯要求獨立。(3) 約旦與英國間之摩擦。(4) 巴格達公約與阿刺伯集團之暗鬥。(5) 阿爾及利亞之獨立戰爭。其中以巴勒斯坦問題最為嚴重。

本年三月二十六日起在以阿邊境非武裝地帶所發生之以埃武裝衝突，由於蘇俄勢力之滲入中東，其性質已遠非一九四八至一九四九之以阿戰爭可比。四月初阿刺伯大軍已集中敘利亞、黎巴嫩、約旦邊境，以色列亦已宣佈進入全面備戰狀態。形勢極度緊張。

聯大安理會遂於四月四日通過美國提案，要求聯大秘書長哈瑪紹前往中東，與以阿雙方分別會商，就從停戰線撤軍及防止再發生事端等項覓取協議，達成和平。

哈瑪紹對此原持反對態度，因：(1) 就彼本年一月訪問中東結果，未發現有大戰即將爆發徵象。(2) 聯大對和平解決巴勒斯坦問題，所可能致力之途徑，均已採取，別無有效新法。(3) 深恐由於俄帝勢力之進入中東，使巴勒斯坦問題又復在安理會中成爲冷戰焦點，而對問題本身之解決，難期有任何收獲。但由於美國一再堅持中東和平繫於聯大之行動，聯大實不能袖手旁觀，哈瑪紹乃於四月六日啣命前往中東。

哈瑪紹首途後三日，美於四月九日特就中東局勢，發表一次特別聲明，其中指出：(1) 充份支持哈瑪紹中東之行的和平任務。(2) 保證履行美對聯合國憲章所負之責任，在美國憲法範圍內負起反對侵略之義務。(3) 決心支持可能遭受侵略之任何國家，并信其他國家爲維持和平，亦將採取同樣行動。接着倫敦方面復故意透露，如哈瑪紹和平之行失敗，而美國又不能按照一九五〇年英美法三國宣言一

共同在聯大以內或聯大以外維持中東和平一時，則英將考慮採取單獨行動。可知英美對中東問題之重視，蓋俄帝之南進政策，已使英國在地中海區域之歷史性地位，瀕於危殆也。

貳 癥結所在

造成中東局勢緊張之基本因素：

(一) 作戰資源與戰略基地之爭奪。中東石油藏量佔自由世界總量百分之六十，產量佔百分之二十，且在不斷增加。戰後美在本區投資佔總值百分之四十二，英爲百分之十四；產量中美控制百分之五八。八，英佔百分之三八。八。美在地中海區之戰略空軍基地，幾全在阿刺伯半島之上。蘇伊士運河爲紅海與地中海之交通要道，塞浦路斯島爲英國看管中東之海空軍重鎮，北非海岸，則爲盟軍在一旦歐洲戰場失利時可用作反攻鐵幕集團之有效跳板等，故俄帝與英美皆勢在必爭。

(二) 以阿民族糾紛之宿怨。以色列國土巴勒斯坦原爲猶太老家，第一次世界大戰前，居民中三分之二爲阿刺伯人，其後猶人漸次環鄉，至一九四八年五月美英助其建國，猶人始躍居爲多數，以阿之間積恨乃深。阿刺伯集團始終以毀滅以色列國爲目的。過去美英法三國相約保持以阿雙方軍力平衡，故能維持均勢，如今埃及獲有俄式裝備，聯盟勢力激增，乃高唱阿刺伯大團結，在經濟上軍事上密切聯合，達成民族主義目的，擺脫歷史上由強國支配之地位，而以消滅以色列爲顯著目標。

(三) 反英情緒之高漲與英國之掙扎。地中海過去爲英國內湖，中東爲其禁衛，今則情勢逆轉，已演變成反英中心。自運河撤兵至約旦英軍司令被逐，塞浦路斯島怒潮澎湃，北非之混亂動盪，英國備受侮辱，聲望一落千丈，其生命財產與利權之損失，一時尚無法估計。繼艾登親訪艾森豪總統之後，外相勞合，又曾親赴中東折

衝，企能挽回頹勢，拚死掙扎，唯迄今束手無策，最後乃假抵抗俄帝侵略，維持中東和平為名，一再懇請美國出面，以武力為後盾，以聯大為號召出而調處，企圖保持其經濟利權。

(四) 俄帝軍事經濟並進，企圖變中東為第二個韓國。俄帝垂涎中東已久，更知美國之處境困難（詳見下節）與英國之已失人心，因極力促長反英情緒，並以其過剩軍火，大量援助阿盟，企變中東為韓國第二，使其長期消耗西方實力，而能暗中操縱阿盟，進而控制地中海。

參 美國態度

美國介入中東，為近十餘年事，當前處境，至為困難，其基本態度顯為：「和平不到絕望，決不放棄和平；犧牲不至最後關頭，決不輕言犧牲」。因為：

(一) 對以阿雙方均有所顧慮。以色列建國為美所一手支持，美國境內猶太人達五百五十萬，且擁有經濟、文化極大勢力，常能影響美國之對外政策。但中東地區石油，百分之六十，已轉入美國油商掌握；美國空軍戰略轟炸隊地中海基地，幾全在阿拉伯國土之上，美與阿盟之一的沙地阿拉伯，并於一九五一年訂有空軍基地協定與共同防衛協定。倘美對阿盟採取敵對立場，則整個中東僅存一以色列為美盟友，且將喪失其在阿盟境內之石油利權與戰略基地。故遲遲不敢加入巴格達公約國與阿盟為敵。

(二) 同情殖民地自治願望，但須維持與英法友好。美甚同情中東地區及北非與塞浦路斯島等處人民之自治要求，且唯恐與英法合夥，同被指為殖民帝國主義。但為贏得英法在世界其他地區之實力合作，且各保有本區之戰略基地，又不敢反對英法現所採用之軍事高壓政策。

(三) 力圖保持巴勒斯坦之軍事平衡，但無法阻止俄帝之軍援阿盟。根據一九五〇年英美法三國協議，必須維持以阿雙方之勢力均衡，故美始終拒絕售予以色列五千萬美元軍火，但俄帝大量供應埃及軍火，傳已超過二億美元。美如支持以色列作軍備競賽，則將

喪失阿盟，如聽任俄方滲透擴張，則以色列終將覆滅。基於上述原因，故美遲遲未能就中東問題提出鮮明決策，而俄帝之滲透與英方之壓力則日益加緊，本年一月艾登訪美，始獲得下述初步協議：

(一) 設法加強聯合國停戰觀察員之人員與配備。
 (二) 勸導以阿雙方自停戰線附近撤軍。
 (三) 任何一方發動侵略，當予侵略者以制裁（以阿邊境線長達六百哩，四倍於南北韓十八度線。至少需地面部隊兩個師，空軍兩大隊，戰艦兩艘以上，始可能初步鎮壓，美在義大利僅有駐軍五千，另有第六艦隊可資調遣）。

(四) 建議聯大恢復巴勒斯坦問題之討論。
 華府會談後，英國一再促請美國再作公開明白之承諾，而同時阿盟侵以之舉已昭然若揭，美國國內對政府未予以色列支援之指責亦日增多，故艾森豪總統乃有下述之行動：

(一) 建議安理會派哈瑪紹前往中東，以維持本區之和平。
 (二) 保證美將依據聯大憲章，經由美國憲法程序，予侵略者以打擊。

(三) 呼籲有關各國同為中東和平採取同樣行動。

肆 展望與研判

(一) 中東局勢緊張，由於俄帝滲透擴張，英國全力掙扎，以阿不過為其工具。英國復拖住美國，美則促聯大採取行動，故聯大秘書長哈瑪紹的「寬取中間和平」之行，雖可能獲得以阿雙方之暫時休戰，但難有何實際重大貢獻。因戰禍基本因素，無從消弭，本年七八月之交，局勢可能較今日更為緊張。

(二) 美在中東此時并無決戰之意，目前所採者，仍為迫使侵略者走向戰爭邊緣之嚇阻政策，俄帝自亦不致公開露面，而美國除非能指明俄帝實為破壞中東和平之侵略者予以討伐，則必陷入類似第二個韓戰僵局，自為俄所願見。

(三) 英國中東勢力，已呈土崩瓦解，今得美國為之後盾，大有助於艾登在國內之地位。英在中東有所求於美，在遠東勢必與美

(下轉第二〇頁)

巴格達公約理事會第二次大會

一 巴格達公約之影響

一九五三年十一月，莫斯科電台連續攻擊美國積極在中東建立軍事核心，並指出土耳其與伊拉克進行磋商之互助協定，伊期最後亦將加入，意義重大，將來發展，土耳其與巴基斯坦亦可能締盟。可見俄帝早已料及中東區域聯防，終將出現，其應付辦法亦早有準備。

土、伊、巴、伊朗等四中東回教國家，本質反共，自參加美英策劃之巴格達公約後，態度益為明顯，立場益為堅定，對俄帝南侵中東，成為絕大阻礙，伊拉克於參加巴格達公約後，復拉攏其他阿拉伯國家，深遭埃及之忌，伊埃因之反目，阿盟由是分裂，巴格達公約及中東之美英勢力，乃成為埃及與俄帝仇視之目標，致有：

(一) 埃俄勾結，去年八月達成武器交易。

(二) 以阿均勢失去平衡，中東局勢陷於空前險惡複雜。

(三) 埃及及為破壞巴格達公約，對伊拉克報復，企圖控制約旦（伊約同一宗系，地理毗連）。

巴格達公約之巴基斯坦，本為可倫坡計劃之受援國，已參加東南亞公約，并與美訂

有軍援協定，其地理位置能影響東西勢力在中東方面之平衡，故俄帝聯合印度與阿富汗，環相威脅，以致自巴格達公約成立後，巴阿關係日趨尖銳，印度對該公約組織，亦不時公開抨擊。

二 巴格達公約之困難

去年十一月，巴格達公約國召開第一次理事會於巴格達，決定依照聯合國憲章，促進中東之和平與安全，并為保衛各國領土，抵抗侵略與顛覆。在組織方面，成立祕書處，下設永久性之經濟委員會、軍事委員會及反顛覆委員會，以計劃各理事國間之財政經濟協調，并向侵略者提出有力之警告。

黎巴嫩原擬參加巴格達公約，但因埃及反對，利用敘利亞暗行牽制，黎乃收回對伊拉克之諾言。約旦、伊拉克、美國之間，締有同盟關係，埃及及為使約旦不參加巴格達公約，利用約旦之民族主義份子，影響約王左右，疏遠英國、伊拉克，約王固執，不肯就範，致其內部於去年十二月連續發生暴動。今年三月，約王復被迫免去阿拉伯軍團司令格魯布之職務，凡此事實，俱為埃及破壞巴格達公約及阻撓其擴張之手段，使伊拉克在阿拉伯世界陷於孤立。

俄帝為破壞巴格達公約，打擊中東之美

英勢力，除利用和平外交及經濟攻勢以爭取阿拉伯國家外，對於伊朗及土耳其，更極盡威迫利誘之能事，其顯著事實如下：

一、對伊朗

俄帝指責伊朗參加巴格達公約，自去年十月至本年二月，已正式抗議三次，均經伊朗嚴予駁斥，申明加入公約乃符合伊朗主權。伊朗總理艾拉，堅決反共，當其去年十一月準備前往參加巴格達第一次理事會之前，俄帝曾唆使伊朗極端份子予以刺殺，幸未命中。其後，俄帝復對伊朗實行和平攻勢，曾邀請其上院議長及議員等五人於本年二月前往蘇俄參觀，同時向伊朗建議，倘退出巴格達公約，改取中立政策，俄願大量經援伊朗。

二、對土耳其

巴格達公約正式成立之前，赫魯雪夫曾於去年十一月招待緬甸總理宇努席上，嚴詞抨擊土耳其參加西方集團聯防，為向帝國主義者投降，嗣復兩次正式抗議，指責巴格達公約之成立必使中東緊張情勢更為加深，惟自本年二月起，土國經濟陷於極度不安，人民對政府不滿，土美借款談判復告失敗，俄帝乃乘機自動向土提出建議，願予經濟援助，以使兩國恢復友好關係。

巴格達公約組織成立，瞬屆五月，各會員國家對於水利、農業、交通、技術及經濟貿易等合作問題，正依計劃逐步推行，對於安定中東，防止共產勢力蔓延，可能產生莫大影響，惟因遭受俄帝有計劃之破壞、埃及

、沙地阿拉伯及敘利亞復積極進行反巴格達公約運動，以致公約組織基礎難臻穩固，約旦對英態度轉變，尤深影響公約組織。故英國一再促請美國早日參加該公約組織，以期其領導及發展，獲得支持與鼓勵。

三 第二次理事會之展望

第二次理事會召集之日期及地點，為第一次理事會議所決定。現值巴勒斯坦局勢極度緊張，英約關係微妙，阿拉伯民族主權運動狂烈，土耳其在中東陷於孤立，伊朗頓受俄帝威脅，伊拉克內部隱患堪虞之際，第二次理事會議之意義及其所負使命，自特重大。試就各國出席代表之陣容觀之，亦可見會議之重要。

(一) 美國代表團（以觀察員身份出席）：助理國務卿安得森，東北大西洋地中海海軍總司令卡沙地。

(二) 英國代表團：首席代表為國防部大臣蒙克頓爵士，代表為財政部經濟司長波爾等九人。

(三) 土耳其：首席代表為總理門德來斯，代表為外長柯普魯及高級軍事專家等十四人。

(四) 伊拉克：首席代表為總理塞依德，代表為外長及高級軍事專家等十六人。

(五) 巴基斯坦：首席代表為總理阿里，代表為外長周德力及參謀總長等十八人。

(六) 伊朗：首席代表為總理艾拉：代表為外長阿達蘭及參謀總長等人。

據來自德黑蘭報導，各國代表在大會所

提之重要問題及建議，可歸納如下：

(一) 伊朗、伊拉克及土耳其指責偏狹與固執之阿拉伯國家，謂彼等企圖阻止巴格達公約實施其遏制共產主義向石油豐富地區滲透之目的，謂阿拉伯國家（埃及集團）係基於短視及投機取巧之動機而反對巴格達公約。

(二) 巴格達公約組織具有解決包括巴勒斯坦問題之可能辦法。目前尚無任何理由相信世界已可避免陷入受全球性帝國主義控制之危險，故各國要求加強巴格達公約之軍事力量及組織，以完成其保衛中東之使命。

(三) 各國一致企望美國早日參加巴格達公約，藉使公約組織獲得更大之支持與財源，以對抗共產集團可能之侵略。

(四) 透過公約聯繫，擴大各國間之政治與經濟合作。對印巴之克什米爾糾紛，巴格達公約組織將支持巴基斯坦。

第二次理事會所討論之重大議案，雖尚無詳細報導，但由上述四點，可知各國認為中東之一切糾紛，包括印巴之克什米爾問題，均有其一貫之國際背景；俄帝之滲透顛覆陰謀與埃及領袖中東之野心，同為中東和平之障礙。今後埃及對巴格達公約組織，益將勢不兩立，此次哈瑪紹調解以阿停火，或可獲致一時苟安，但埃及可能利用此段時間，積極企圖控制約旦，進而利用民族主義勢力，顛覆伊拉克，以打擊巴格達公約，俄帝雖已聲明願意支持聯合國對巴勒斯坦之和平努力，但暗中可能支持埃及，以掀起中東回教

國家間之嚴重鬥爭，若將來發生任何顛覆騷亂，俄帝既可卸却責任，尤可爭取埃及之更大友誼。故美國實行參加巴格達公約組織之經濟委員會，并擬於反顛覆委員會中，貢獻人員及其他援助，其用意自在穩定公約國家之心理，藉以表示決心，不容中東有任何性質之顛覆事件發生。

(上接第一八頁)

力求協調。此一對我有利之形勢，實應妥為運用。但另一方面，亦應嚴防俄帝在遠東有所行動。

(四) 安理會通過派遣哈瑪紹赴中東一案時，蘇俄投贊成票，其意在杜絕經由聯大使用武力膺懲侵略之可能。

(五) 英美因中東危機，備戰日激，反共意志益強，皆朝向俄帝總決戰之方向前進。我對巴勒斯坦糾紛，已投票贊成美國建議，尋求和平解決，但仍當視情況之推演，把握有利時機，設法促成我方主張之實現。

(1) 倘以阿武裝衝突繼續擴大，美國透過聯大實行制裁侵略，則我當提出戰爭對象與戰爭目的問題，使聯大確認俄帝為破壞和平之侵略者，使其成爲戰爭之對手方，而不限於對阿盟傀儡之制裁，如此方能求得問題之真正解決。

(2) 中東北非地區民族自治要求，乃時勢所趨，不可遏止，釜底抽薪之計，在滿足當地人民要求，并取得其合作，始可抵抗俄匪之滲透。因之本於三民主義素所揭櫫之民族自決精神，我實應有鮮明態度之表示。

俄共清算史達林再分析

一 事實

俄共第二十次大會後，俄國各地即依照俄共決議，展開清算史達林運動。根據近日「真理報」、匪「人民日報」及美共「工人日報」之論文與報導，俄共清算史魔之內容，約要如下：

(一)承認史魔之功績：俄共認為史魔對黨、對工人階級，對國際工人運動有不可磨滅之功，係有力之馬克思主義者，其著作、邏輯、意志對幹部，對黨均有重大影響。他在準備與實行社會主義革命方面，在內戰期間，在建設社會主義鬥爭中，曾有無可爭辯之貢獻。列寧死後，史達林成爲黨國主要領導人物，他與其他中央委員共同保衛列寧主義，反對列寧主義之敵人——托洛斯基分子，季諾唯也夫分子，右傾機會主義者及其他資產階級代理人，並維護列寧關於蘇維埃國家工業化與農業集體化路線，使社會主義制度在蘇聯獲得勝利，因此，取得擊敗希特勒之條件。

(二)揭露史魔之錯誤：俄共譴責史魔在黨內贏得威信與在人民中獲得聲望之後，接受並鼓勵個人崇拜，實行個人專斷，使黨遭受嚴重損失。一九三四年以後，史達林更欣賞個人崇拜，違反黨內民主集中制，違反集體領導與個人負責相結合之制度，因而發

生下列重大錯誤：①破壞法律，濫施整肅與鎮壓；②在希特勒進攻前，缺乏必要之警惕，且無視邱吉爾之警告；③對農業發展與農民福利，缺乏應有之注意；④在國際共產主義運動中，作出若干錯誤主張，特別對南斯拉夫所作之錯誤決定。個人崇拜，損害思想工作，產生教條主義與學究習氣，使人認爲只有史達林能發揮與發展理論，因而妨礙馬克思列寧主義理論之發展。

(三)消除對史魔個人之崇拜：俄共認爲史魔係偉大之馬克思列寧主義者，但同時係犯幾個嚴重錯誤而不自覺之馬克思列寧主義者，因此，一方面應肯定史魔之偉大功績，另一方面應揭發其所犯錯誤之實質，號召全黨堅決消除對史魔個人之崇拜。

二 研判

(一)從上述俄共清算史魔之內容研究，可知俄共僅係否定史魔之偶像性，並非完全否定史魔，亦未否定史之理論及其基本政策。此益足證實清算史魔運動係一大騙局，其目的：對內企圖轉移人民不滿現狀之情緒，使其對現政府發生幻想；對外企圖使民主國家誤信俄帝改取溫和政策，藉以配合其偽裝和平姿態。

(二)俄共以「反對個人崇拜」爲口號，進行清除對史魔個人之崇拜，並強調「個

人崇拜」違反馬列主義，「反對個人崇拜」即係恢復黨內民主。此種舉措，顯係利用「反對個人崇拜鬥爭」以發動大規模黨內思想教育運動，藉圖克服黨內之消沉氣氛，提高黨員之積極性與加強其對黨之向心力。

(三)清算史魔運動，將爲比較長期之運動，黨內思想紛歧之矛盾必然加深，黨內鬥爭必趨劇烈，可能引起大規模整肅運動。

(四)米高揚清算史魔最出力，俄共第二十次大會後，其聲望日高，值得注意。俄帝現正以貿易與經濟援助勾引民主國家，而米高揚係俄帝對外貿易老手，國際知名，或將出任俄部長會議主席。

四十五年四月廿一日

俄帝陰謀赤化世界，假借「和平共存」之名，擴大對外文化聯繫，究其實則在加強滲透，以遂其文化侵略目的。據俄文化部長米哈伊洛夫四月二日發表文章說：「一九五三年，蘇俄文化工作者曾經訪問二十六個國家，而在一九五五年，單在文化部的支持下，就有二千五百多名蘇俄文化工作者，訪問了四百二十個國家，同年許多國家約有二千二百名文化工作者訪問了蘇聯。在一九五五年，蘇聯放映了中國、英國、德國、匈牙利、法國、意大利、印度和其他國家的影片，有五十九國放映了蘇聯的影片。」

國際裁軍會議失敗之前後

甲、一九五五年西方與蘇俄之裁軍方案

一、蘇俄方案

第一階段——一九五六年

由聯合國大會組成管制機構以實行其所分配得之工作。

(1) 美、蘇、英、法四國及朱毛匪幫，將在一月之內，充分供給有關武裝部隊、普通武器及軍費預算之官方正式資料。

(2) 在兩個月內，將普通武器及武裝部隊限制於一九五四年十二月三十一日之水準，軍事費用亦限於一九五四年之數目。

(3) 初步政策之一，即由擁有核子武器之國家繼續試驗核子武器，由國際委員會擔任監督該項試驗。

(4) 在一年以內，五國將裁減其武器及軍隊至約定應裁減之百分之五十。并減少其軍事費用。

(5) 在一九五六年六月三十日以前，包括所有各國之世界會議必須召集。以決定裁減其他各國之軍備及禁止核子武器。

(6) 同時，所有各國將承辦一種神聖義務，即除非由安理會決定用於反侵略之防衛，不得使用核子武器。

(7) 擁有外國軍事基地之國家，將承諾撤退是項基地，並在此時期內，達成撤退之協定。

第二階段——一九五七年

(8) 不繼續生產核子武器，並按預定計劃予以減少。

(9) 在一年以內，五強將按預定計劃裁減剩餘軍隊及武器百分之五十，其他國家亦實行裁減。

(10) 軍隊及普通武器裁減至應裁總數之百分之七十五時，下列各款將予同時開始：

- A、實行全部禁止核子武器及其他大量毀滅性之武器。
- B、開始銷毀該類武器。

國際裁軍問題，由來已久。國際聯盟時代，裁軍會議曾舉行數十次，但未達成目的。反之，納粹軸心國家之暗中擴軍，更變本加厲，結果釀成第二次世界大戰。戰後國際新興機構——聯合國，自一九四五年起，即肩負舊國際聯盟之裁軍工作。是項工作初分二大部門進行：一為聯合國原子能委員會，一為一般軍備裁減委員會。前者設計研討國際共管原子能之方案計劃，後者係研究一般性軍備之裁減。但研討多年，均一事無成，主要癥結，當為蘇俄欲保持強大軍備，并欲美國銷毀其所獨佔或居優勢之核子武器。

一九五一年秋，第六屆聯大在巴黎開會時，聯合國兩裁軍機構合併為一聯合國十二國裁軍委員會，即由巴西、加拿大、中國、厄瓜多爾、英國、法國、印度、荷蘭、蘇俄、土耳其、美國及南斯拉夫等參加組織。一九五四年四月，又增設一美、英、法、俄、加五國裁軍小組委員會。

本年三月十九日聯合國裁軍小組委員會在倫敦恢復工作，出席代表為美代表史塔生，法代表莫殊，英代表納丁，俄代表葛羅米科，加代表羅拔遜。本屆會中東西雙方共有三大不同提案：一為英法共同提案，一為美案，另一為蘇案。聚訟數週，毫無折衷協調之趨勢。

其後俄會訪英，會議一度停止舉行，在英俄會談中，裁軍問題亦無任何成就。布赫二氏在即將離英之前，始與美裁軍代表史塔生舉行密談，後又由美俄雙方代表，單獨舉行秘密會議，但終因俄方對美案中之開放天空一項主張堅決拒絕，且布赫二氏於離英之際，又發表不利於裁軍之言論，於是此舉世矚目和喧嚷六週之世界裁軍會議，乃一無所成而告閉幕。俄方為推卸破壞裁軍之責任與混淆國際之觀聽，又於此時發出無論西方如何彼亦將單獨裁軍之論調，由此更可證實其蓄意破壞裁軍之陰謀。茲根據現有資料，將美俄對裁軍問題基本不同之立場，歷屆裁軍會議之阻礙及目前世界裁軍會議之破裂經過，分別臚陳於後：

C、開始實施最後應裁減之百分之二十五。

B、C兩款應在一九五七年時限內予以完成。

原子原料此後唯一祇可用於和平之目標。

(11)所有外國軍事基地將被完全放棄。

進一步之裁減：

(12)以上方案完成後，尙望列強之武器與軍隊，將進一步減至必須維持國內安全與履行聯合國憲章規定義務之水準。

二、西方列強方案

初步工作與簽署條約

(1)擁有核子武器之各國，除防禦侵略外，自身將禁用核子武器。
(2)所有簽約國將全部禁止正在進行製造中之核子武器，裁軍條約將立即並明白接受該項禁止。

附註：對於各種措施之時間限制，必須記載於裁軍條約，必要時，尙可將時間延長。

第一階段

(3)成立管制裁軍機構，以厲行第一階段之措施。

(4)普通武器與全部軍員應限制於一九五〇年十二月三十一日之水準，全部軍事費用亦應限於一九五四年之數目。

(5)準備成立管制機構和準備執行第二階段之措施。

第二階段

(6)裁減普通武器與武裝部隊之一半，并減少軍費支出。

(7)完成第六條工作後，核子武器及其他大量毀滅性武器之生產將予停止。

(8)準備成立管制機構和準備執行第三階段之措施。

第三階段

(9)實行裁減第二階段普通武器與武裝部隊之一半，并減少軍費之支出。

(10)第九條工作完畢後，全部禁止和消除核子武器，并將核子原料轉用於和平之目的，實行全部禁止和銷毀其他所有被禁止之武器。

附註：法英二國提出條件，要求蘇俄先同意嚴格之平衡裁

減普通武器與武裝部隊，并將其置於有效管制系統，並將第三階段規定如下：

第三階段（法美折衷案）

有效裁減第二階段之普通武器與武裝部隊。

第九條工作完畢時，將同時實行下列各項：

(A)加強全部禁止核子武器與其他大量毀滅性武器之使用。

(B)開始消除該項武器。

(C)開始裁減最後階段之普通武器與武裝部隊。

完成(B)(C)兩款之期限，應在條約規定。

此後所有原子原料，祇可於和平之目的。

進一步之裁減：

(1)達成上述措施後，尙望列強之武器與武裝部隊將進一步裁減至必須維持國內安全及履行聯合國憲章義務之水準。

研究上述兩方案，不難看出，俄案之主要目的，除向國際表示偽善，以達其冷戰之宣傳作用外，厥為藉此援引朱毛參加國際裁軍，以鋪平其入聯合國之道路，及銷毀美國所獨有或佔絕對優勢之核子武器，並藉裁軍之正大理由，以限制德國與日本整軍，而去其背上芒刺。關於海外軍事基地問題，蘇俄與西方立場亦異。俄因感受美海外軍事基地之嚴重威脅，故建議完全撤除；西方認為若對大量裁減武裝部隊與軍備問題獲得協議，則此種軍事基地之重要性便將降低。又蘇俄為繼續進行冷戰，曾於一九五五年八月十一日發表公報稱：為緩和國際緊張局勢及確立國與國間之信任起見，決定於一九五五年十二月十五日將蘇俄武裝部隊裁減六十四萬人。按蘇俄國防軍備向不公開，常備兵額甲於世界各國，且軍事訓練遍及全國，此種裁減是否一紙空文，以無國際監督，自難證實。縱係確實裁減，是否藉口裁軍，實行淘汰老弱，或整肅不穩份子，亦屬可疑。

乙、美蘇英法三個新方案之內容

最近裁軍小組在倫敦會議中所提三個不同方案之要點如后：

一、英法提案要點

該案主張先行裁減普通武器及武裝部隊，然後逐漸禁止核子武器，並設立特別管制機構，以限制核子試驗爆炸之威力與次數，該計劃係分三階段進行：

(A) 設立管制機構，着手進行艾森豪之空中相互視察計劃，及蘇俄所提在樞要地區視察計劃；同時，普通軍備和武裝部隊應凍結在現有水準上。

裁軍條約各簽字國之軍力應固定於一定水準上，四強及朱毛匪幫之普通軍備與武裝部隊將先予裁減。

(B) 設置特別機構，以限制核子試驗；普通軍備及軍力應裁減百分之五十；裁軍管制機構應進而管制核子試驗爆炸。

(C) 禁止核子試驗爆炸及核子武器製造；普通軍備與軍力應再裁百分之五十；核子武器之使用將予完全禁止。

二、美國提案要點

美國裁軍計劃，根據美出席聯合國裁軍會議小組代表史塔生在倫敦新聞記者會上透露，其要點大致如左：

(一) 美第一建議係要求美俄劃出「試驗地帶」，其內容為：

(1) 美俄境內各劃出二萬至三萬平方公里土地，作為管制與視察之試驗地帶。此一地帶將對彼此之軍事視察員開放，作為實施軍備管制之一項必要方法。

(2) 裁軍小組會之五國代表將獲得權力，在此等地區內研究如何建立軍事保障，以防止侵略之問題。

(3) 此一試驗地區，必須包括一個港口、一個機場、一個火車站、及若干軍事設備，但不得有任何秘密之設備。

(二) 美第二建議係要求美俄同等削減兵力，其內容為：

(1) 美、蘇、朱毛匪幫各裁減其兵力總額至二百五十萬人，英法各減至七十五萬人，其他國家之軍力容後決定，惟不應超過五十萬人。(蘇俄曾建議美、蘇、朱毛匪幫各限為一百五十萬人，英法各為六十五萬人)。

(2) 美蘇均適宜裁減其軍費及軍備至符合於較小之武裝部隊之水準。

(3) 此計劃必須在相互及有保障之基礎上實施。

(三) 美第三建議係要求設立環球軍事通訊，其內容為：

(1) 環球各地設立「通訊中心」，以考查曾在一項世界裁軍公約上簽字之所有國家武裝部隊在國內地區移動之情形。

(2) 所有國家，必須將其陸海空三軍武力在其國境外移動情形報告通訊中心，此等通訊中心將隸屬於一世界裁軍管制機構。

(3) 將透過在全球經同意後之地點設置三或四個主要交通中心，以便獲得明晰之情報。

此外，美代表史塔生尚強調艾森豪總統「開放天空」計劃之重要性，認該計劃將包括所有擁有任何相當軍事潛力之國家，亞洲國家亦包括在內，并認空中偵察、管制站及良好之通訊，必能阻止侵略者突然之襲擊。

關於核子武器，史氏主張各簽約國必須向指導監督負責人對下述四點提出肯定或否定之答覆。

(A) 分裂性物資之保有。

(B) 分裂性物資之生產。

(C) 核子武器之保有。

(D) 核子武器之試驗計劃。

管制與視察機構，將擴大其職權至能夠知道未來分裂性物資之生產及核子武器之試驗。

各簽約國家關於擁有之核子武器，必須相互通知，並將其以後分裂性物資之生產，轉用於和平用途。核子武器之試驗，必須予以限制，並通知軍備調整理事會。

三、蘇俄提案之要點

蘇俄所提裁軍新方案，注重第一階段普通軍備之裁減，而包括美總統所提之「開放天空」「相互視察」在內。新方案要點為：

(1) 呼籲締結一項裁減普通武器及軍隊之國際協定。

(2) 限制及減少普通武器之措施，必須在一九五六至一九五八年內實行。

③在協定生效三個月內，簽約國必須將其軍隊及普通武器凍結於一九五五年十二月三十一日之水準。西方觀察家指出，此種凍結將使蘇俄獲得三個月時間，在軍隊人數上超過美國一百萬人。

④軍事預算亦凍結於一九五五年十二月三十一日之水準。
⑤經三個月之凍結後，美、蘇及朱毛匪幫之軍隊須各減至一百五十萬人，英法兩國各六十五萬人。

⑥五強以外之其他國家，將在世界會議中決定其裁軍數額，但任何一國不可擁有超過十五萬至二十萬之軍隊。

⑦由裁軍省下之基金，一律撥充聯合國特殊基金，以援助落後國家。

⑧建立一國際管制機構，國際監察人員將可進入各國防止違反協定，並將在各港口、鐵路交叉點、飛機場、及公路樞紐處設立管制站。在各國首都設立總部之監察人員，將有權調查各該國軍事預算數字，陸海空軍基地及兵工廠。關於艾森豪之開放天空計劃，認為：「俟各國相互信賴鞏固後，有關國家將研究使用空中攝影，作為管制手段之一之可能性。」

⑨塔斯社稱：「蘇俄提案主張在歐洲建立一限制軍備地區，包括東西德領土及其毗鄰國家。」

此種「中歐緩衝地區」觀念，曾經英國提出。美、英、法、蘇將達成一項協定，限制彼等在該緩衝地區駐軍之最高數額，核子武器將被撤出該地區。

此外，蘇俄并願請各大國協議三點：

(1)立即停止氫彈試驗。

(2)裁減軍事預算百分之十五。

(3)裁減四強在德駐軍人數，其數量由各國「自行斟酌」決定。

丙、裁軍會議之阻礙

裁軍會議由於蘇俄基本缺乏誠意與美國之堅持其立場，故始終無法協調，今試將各國之基本態度分析如左：

一、蘇俄之基本態度

(1)自第二次世界大戰結束後，蘇俄即加緊研究核子武器，大量擴充海空軍，努力製造洲際飛彈，加強重工業之發展，推行普通軍訓，實行人人皆兵計劃。蘇俄在本質上乃一侵略國家，始終未放棄世界革命之目的，既蓄意侵略，事實上必須有強大軍事力量，作其後盾。

(2)蘇俄國內始終不安，各附庸國亦均有不穩現象，此為國際上公認之事實，無論安內與對外，均有賴於龐大之軍備。

(3)朱毛匪幫之常備兵最多，彼等一面須鎮壓內部，一面須對外侵略，事實上決不能裁軍。朱毛不能裁軍，自然影響蘇俄之裁軍立場。

(4)蘇俄鐵幕深垂，國防預算向不公開，一切軍備均守秘密，即使為渲染和平，加強冷戰，表面上接受裁軍協議，但一紙空文，決不能約束其實際行動。二次大戰後，蘇俄曾與民主國家成立五十餘協定，結果均無實效可資證明。故裁軍會議即使成立協議，亦必無具體結果。

(5)蘇俄過去向主普通武器與核子武器同時裁減，其主要目的，自為藉此打消美國在核子武器方面所佔之優勢。蘇俄現已擁有核子武器，故對禁止核子武器已不如過去之堅決，在最近裁軍會議中關於核子軍備之表示，亦僅為限制核子武器及氫彈之試驗。

此外，蘇俄對裁軍會議尚有下列陰謀：

(1)向民主國家偽裝和平，加強冷戰宣傳。

(2)壓迫美國勢力退出歐亞二洲。

(3)取消美國海外軍事基地以減輕威脅。

(4)阻礙西德整軍。

(5)阻礙日本建軍。

(6)提高朱毛匪幫之國際地位。

(7)破壞北大西洋公約組織。

二、美國之基本態度

二次大戰後，美國憧憬於世界和平在望，故已自動將軍隊由一千二百三十萬裁減為一、四二九、三六七人，但因蘇俄銳意擴軍，

肆行侵略，乃被迫逐漸增加爲三、一七二、八七〇人，肩負維持世界和平之重任。故美國本身實欲裁軍，但爲客觀環境所迫，欲罷不能。此次裁軍會議中，美國提案針對蘇俄者有下列三點：

(1)「開放天空」乃艾森豪總統在去年日內瓦四巨頭會議中對付蘇俄之得意傑作，當時曾使俄僑布爾加寧及赫魯雪夫瞠目結舌不知所對。此次在裁軍會中重新提出，自不能爲俄所接受，因民主國家天空平日即已開放，一切軍事設備甚少秘密，而俄乃鐵幕國家，一切均守秘密，若其天空開放，任由視察人員攝影，則其軍事秘密均將暴露於世，此決不爲俄所接受。

(2)設置「試驗地區」，任由軍事視察人員進入視察，此亦等於迫俄捲起鐵幕，不僅該區域內之軍事設施不能保守秘密，連帶發生之作用，亦將大不利於俄，此亦爲俄所決難接受者。

(3)設置「環球軍事通訊中心」，以考查簽約國軍隊在國內和國外之移動情形，此舉之主要目的，當在預防各國之國際秘密集中，以免突襲，俄若輕予同意，實無異自受桎梏。

三、英法加之基本態度

英法聯合提案之主要目的，在折衷美蘇雙方意見，主張裁軍計劃應分三個階段進行。美代表史塔生認該計劃對俄讓步太多，足以削弱西方之防衛，故拒絕支持，俄代表葛羅米科亦對該計劃不予贊同。

丁、此次會議破裂經過

裁軍小組會中，原本共有三大不同之方案，幾經磋商意見終無法接近，當會議陷入僵化之時，俄會適於此時開始訪英，裁軍談判重心又移至英俄首腦會談，裁軍會議遂暫停舉行。在英俄二國首腦會談中，裁軍問題終因俄會缺乏誠意與牽連過廣未能達成諒解，於是俄會在離英前夕乃邀美裁軍代表史塔生作二小時之密談，參加會談人士尚有俄駐英大使馬立克及外次兼裁軍代表葛羅米科、英駐俄大使海達及工黨委員卡勒根。會後史氏曾向華府報告，與法代表莫

殊會商，并於取得與會各會員國之同意後，和俄方舉行單獨之特別會談。

據一報披露，當赫史會談時，俄會曾表示對裁軍之開放天空與管制辦法表示不能同意。美艾森豪總統接獲史塔生報告後，亦認俄會對裁軍之管制辦法仍未改過去之反對態度。

在裁軍會議及美俄雙方秘密會談中，俄方除堅拒天空開放與視察管制外，對西方所提以自由選舉方式統一德國之建議亦拒不接受，後葛羅米科雖表示不再堅持過去祇討論裁減普通軍備之主張，而願與西方共同討論普通軍備及核子軍備之裁減，但西方認俄對如何消弭核子戰爭問題未提具體意見而表不滿。總計裁軍會議中東西雙方歧見固然甚多，但對於開放天空、核子武器、及統一德國三點最無法成立協調。

現本屆五國裁軍小組委員會，已於本月四日宣告結束，據美代表團方面表示，本屆會議唯一樂觀之點，即管制核子武器問題可能成爲下次裁軍會議討論之基礎。

四國聯合宣言

現美、英、法、加西方四國於裁軍會議結束之際，曾發表共同宣言聲明立場，并表示願秉承聯合國之命設法獲致協議以擬訂一項裁軍方案。今謹將該宣言中裁軍方案之要點，大略陳述如左：

(1)裁軍應分數階段進行，俟前一階段執行有圓滿結果時再進入第二階段。

(2)該方案應在國際有效監督之下，大量裁減武裝部隊。

(3)該方案應規定在適當時期及適當保障下停止增加核子武器之儲存。

(4)該方案應規定設立強力監督機構，使具有包括空中偵察在內之視察權。

(5)該方案應規定如有一大國不能負起其義務時，或發生如聯合國憲章第七章所列對和平之威脅時即暫停執行該方案之全部或一部。

一 春耕曝露農業危機

農業危機為蘇俄長期性痼疾，俄國農民一向反對蘇維埃農業制度。俄共以暴力推行蘇維埃農業制度，對於俄國人民而言，犧牲之大，與其所獲經濟成果之小，實為俄國經濟發展史上一大悲劇。

從俄共報看俄國內部危機

赫麗上台之後，直至最近俄共舉行第二十次代表大會時，為應

付民食及農產原料貧乏所形成之政治經濟不安，已採行連串嚴厲措施，鞭策俄國農民大力增產。預期到一九六〇年，穀物生產達一一〇億普特，畜產增加二—三倍。現在高喊：「增加單位面積產量」、「恢復荒蕪了的舊耕地」、「開墾處女地」。同時宣佈今年要在三千萬公頃新耕地上播種。成千成萬俄國男女，被編成移民隊，向俄國東部、南部及北部流放。其中有部份原屬多年廝守在大都市之公教人員、醫生、技術工人，因配合黨政及產業機關改組，以及軍隊改編後之編餘官兵，均被強制遣散到邊區農場服役。

三月底，南俄已屆春耕季節，古班、鮑沃里斯、烏克蘭主要產糧區域，已經從嚴寒冰凍中甦醒。哈薩克斯坦、喬治亞、阿捷爾貝疆、摩里達維亞、一片春耕之聲。馬鈴薯、糖蘿蔔、棉花等技術作物播種期已在目前，且蘇俄政府早已下令，限聯邦各地於三月十日以前首先完成春耕準備之第一項任務：即集體農場、國營農場、機器拖拉機站應將農具農械迅速修理完畢，並即配發燃料、油料、肥料、種子。

據俄共報導，迄三月底，響應黨及政府號召，依限期完成農具修理者，僅烏克蘭，及俄羅斯所屬兩個自治共和國之若干地區。立陶宛、愛沙尼亞、烏茲別克等共和國若干地區，春耕已經開始，但準備工作尚未完成。哈薩克斯坦情形最差，俄共對該區春耕準備大表不滿意，已提警告。該區為俄國最大農產區域之一，到三月底，竟還有大量種子，存放倉庫，未配發與農民。

俄羅斯共和國之下金斯克，及史達林格勒區域，不但農具未修好，燃料亦未如期配發，烏里亞諾夫、巴拉紹夫斯基等地清理種子，及配發肥料工作均未依照計劃進行。西伯利亞有若干地區的種子已經發霉，沃木斯克所儲存之種子亦受潮發霉，據三月一日檢查報告，合標準之種子僅餘百分之三。其他地區亦有類似情形發生。

俄共報紙對今年春耕缺點，記載頗詳。三月二十六日「真理報」透露，一九五五年蘇俄收成不佳，原因係春耕失時，言下大有往年如此，今年亦不例外之慨。

蘇俄農業危機表現於耕種、收穫、儲藏、分配、消費各方面，處處不配合、不確實、混亂、難換。據俄共「自我批評」稱：「有許多地方和工作部門，簡直無人過問！」投資愈鉅，着力愈勤，危機却愈演愈深，距均衡發展與預期效果亦愈遠。何以春耕誤時？何以農具失修？種子發霉？何以農民不珍惜土地，坐視農田荒蕪而袖手旁觀？何以蘇俄農業情況年年如此？足徵俄國農民反對蘇維埃農業制度；此非經濟死結而何？

「註」本節事實部份見下列各報：

1. 本年三月廿日「真理報」：「春耕的全面準備」；
2. 本年三月廿六日「真理報」：「機器拖拉機站的重要任務」。
3. 本年三月卅日「消息報」：「農具要充分準備起來」。

二 黨員素質低落

俄會認為俄共黨員素質不能勝任時代任務。俄共現有七百餘萬

黨員及候補黨員，較俄共第十八次代表大會（一九三九年）時已增加三倍，較第十九次代表大會（一九五二年）時已增加三十三萬三千人。

現俄共總路線為適應時代環境，從事冷戰，準備熱戰，積極建立原子能基地，努力增產；其第二十次代表大會關於黨組織工作，有如下之決議：

（甲）全般改進黨組織工作，首重經濟建設方面之組織工作，黨組織應大力轉向具體領導經濟建設問題。

（乙）選拔並培養農工幹部，任命黨員擔任經濟與文化建設工作，增加從事生產之黨員數目。目前俄共七百餘萬黨員之素質如何？

俄共報刊指出：「黨員的素質與成份，均不能勝任時代任務」，「部份黨員的素質很壞，已經破壞了俄共的優良傳統」。並稱：「若干年來，黨的幹部在精神上始終缺乏解決有關經濟建設實際問題的高度責任心；且亦無此種準備和訓練」。又稱：「許多黨員直至今天還認為辦黨是一件事，經濟建設另是一件事」。

該報刊更指出：俄共黨組織，特別是地方級黨組織，有日趨形式化、官僚化、與現實生活環境脫節之傾向；若干地區黨員成份比重，發生偏差，工人失去優勢。例如：

① 斯維德羅夫斯基工業區黨組織，一九五五年工人黨員僅佔黨員總數百分之四十七點二。

② 諾維西比利斯基，工業高度發達地區，工人黨員僅佔黨員總數百分之三十二點二。

③ 史達林格勒大農業地區，集體農場農民黨員僅佔黨員總數百分之十一點四。

④ 哥羅基申斯基大農業區，六年來，僅吸收三十四名候補黨員。

⑤ 史達林格勒黨組織所屬四十三個區級及市級單位，自一九五二年五月迄今，將近四年期間，未經徹底調整；僅一九五五年有四個單位曾討論有關調整組織問題之議案。

「真理報」最近發出緊急呼籲：「從來不像今天這樣，有這麼多的無黨籍的積極份子，圍繞在黨的周圍」！又稱：「在羣衆中有

成百成千優秀前進之生產勞動者，天才組織家及從事政治社會活動之人才，被擯於黨組織之外」。

顯然，俄共現正在面臨考驗，其七百餘萬黨員已被俄會判定為「不能勝任時代任務」，含意如何，雖可作多方面解釋，但俄共黨內危機重重，顯係事實。

四五·四·廿七。

（上接第一六頁）

舊族青年團之潛勢力甚大，可構成選舉之主力。

（2）李氏去年九月廿一日突然打破歷年之沉寂，發表公開演說，呼籲原族青團團員，一致擁護李承晚總統，識者早認為兩位政敵將重行合作。此次競選，事前必與李承晚有所諒解，將為李承晚暗中支持。

（3）李氏不參加總統競選而參加副總統候選人，足證其事前早有準備，勢在必得，且有張澤相等支持，當選之可能性極大。

（二）李起鵬當選希望較小之原因：

（1）李氏實際掌握自由黨，勢力日大，為黨內少壯派所不滿，為李承晚氏所戒懼，李承晚似不致全力支持。

（2）李起鵬在韓國人望不高，社會人士對李並無好感，自由黨若不團結支持，則擊敗李承晚實非易事。

（三）其次可能當選之副總統為張勉：

（1）民主黨必全力支持，尤其天主教人士必竭誠擁護。

（2）美國暗中支持，故其競選財力最優厚。

（3）自由黨必設法加以壓制。

若以上推測不誤，李承晚當選副總統後必與李承晚重行合作，其領導之共和黨，可能與自由黨合併，且參議院亦必將於本年內成立。

韓國民主黨總統候選人申翼熙因病逝世後，曾引起擁護申氏之示威暴動，並與警察衝突，民主黨趁此機會，擴大競選工作，以爭取同情選票。進步黨亦於五月九日決定撤回該黨副總統候選人。可能以支持張勉競選副總統而換取民主黨投票奉岩票為交換條件。依目前情勢，張勉當選為副總統之可能性已大見增高。

編者註

越南三邦現況暨南北越選舉

越南三邦包括越南、寮國、高棉三國，古稱安南。原為我國藩屬，二次世界大戰前均為法國殖民地。戰後法國在原則上允許其自治，成為聯邦一份子。自前年日內瓦協定後，分別成立獨立國。

三邦地位重要，北接我國雲南廣西，為我南方門戶。南瀕南中國海，為通馬來亞及南洋跳板。三地物產豐富，且多戰略物資。自共匪侵佔大陸後，三邦亦逐漸受共產勢力滲透。為現時東方冷熱戰雙管齊下之戰場。依據越南停戰協定，即將於今年七月二十日舉行之越南選舉，尤為雙方爭論焦點。茲就三邦最近政情，及有關越南選舉問題，分別說明如下：

一 寮國

寮國即過去之老撾地方，次於越南，為印度支那三邦中之第二大國。面積八萬九千餘平方英里，人口一百五十萬人，大部份屬於泰族。疆界東為越盟控制之北越，北面為我國雲南，西北為緬甸，西為泰國，南面則為高棉。寮國現為君主立憲國。該地原無共黨勢力，直到一九五二年秋越盟勢力侵入寮邊，開始組織寮共武力，同時在越盟卵翼下逐漸強大。盤踞寮國北部邊沙里 Phongsavaly，桑怒 Sanchauea 兩省。日內瓦停戰協定後，依照協定，寮共軍隊須在兩省重新集合，該兩省支持者，應於一九五五年八月大選後，加入政府，越盟部隊全數退出。但事實上，直至今日，寮共由素藩納王率領在越盟支持鼓勵下，從未遵辦，反與前往接收政權之政府軍隊，時起戰爭。一年半來，據估計接觸約有一百五十餘次之多，國際監督委員會無法行使職務。雙方經該委員會之調解，曾於一九五五年十月在仰光開會，成立協議：在爭執之兩省邊境停戰，並於寮京永珍討論大選。然永珍會議，始終未有結果。現受越盟軍官指揮之寮共部隊約有八千人，去年寮總理賈泰沙梳理 Katsay Shounthi 訪印度時，曾請尼赫魯斡旋，尼未允。三月廿一日英政府尚函監督委員會

抗議。現新內閣由扶瑪親王 Prince Phouva 為總理，對外實行所謂「共存」之五項原則。

二 高棉

高棉為印度支那三邦中最小國家，面積不足九萬方英里，人口有四百萬，北為寮國，東為越南，因地理關係，原本受赤禍最少，（日內瓦協定前有三營越盟竄入，現已退出）故自日內瓦停戰協定簽訂後，恢復正常，亦較迅速。三月底辭職之內閣總理，即前經台赴日之卅四歲年輕國王施亞努，去年三月，因對選舉手續與監督委員會意見不合，遂憤而將位轉讓其父，與一九五三年向法要求完全獨立時，戲劇化私逃至泰一幕如同轍。此人行為放縱，缺乏經驗，法陸軍騎兵學校 Gammur 出身，愛跳舞，善作曲，妃嬪多人，自上年正式結婚後，始盡數遣散，祇餘一人。以前本親西方及反共，自去年六月大選獲完全勝利後，（九十一席盡係彼黨所佔），不免驕狂任性，受尼赫魯之蠱惑，甘心作俵。三月自菲律賓歸，責非參加美國陰謀，誘其加入東南亞防衛公約，嚴酷聲言：美曾給菲農業機器與醫院設備，而高棉祇有漂亮汽車冰櫃等，論調與尼丑彷彿。（其實高棉年得美援五千萬美元，包括公路、港口、灌溉用具、衛生器材、以及軍隊裝備，經施亞努自己之要求，方將美援中割出百分之五以用於其他進口物品，如內閣部長等雪佛蘭汽車之類）。經尼赫魯之慫恿，施亞努於今年二月十四日至二十一日，曾往北平等處觀光，十八日並與周匪發表聯合聲明：「雙方認為五項原則應被作為今後指導中高兩國關係的堅定不移的方針」等。回來後，即有：「現有兩個中國，高棉人惟一可去之中國，係共產中國」之荒謬言論。施與毛澤東周恩來二匪之相片，同時出現街頭，地下工作共黨，於是更明目張胆，四處活動。以前河內電台，時有攻擊高棉之言論，現在則已停止。三月廿日左右，南越及泰國會施用壓力，一度將邊

境封鎖。廿七日施亞勞因而辭職，由副總理金伊繼任爲總理，駐美大使農欽乃爲外長兼副總理。四月一日，施發表演說內有：「若我們從親西方國家方面所得之困難不能在國會召開前（三星期）消滅，高棉將不再停留於兩大集團之中間，可能傾向俄國及中共，」等語。二日尼赫魯在新德里表示同情施亞勞。嚴重局勢，正在發展中。

三 越 南

越南自民國四十三年七月廿日被日內瓦協定分割爲二後，支離破離，人心渙散，南越內有安置難民、軍隊反抗、土地改革、訓練新軍、重振經濟等種種問題，外則因法方採雙重政策，仍幻想保留部份勢力，遇事干擾掣肘，局勢幾乎絕望，終幸吳廷琰性格堅強，本身既爲天主教虔誠教徒，具有宗教神祕之服務信心，並由美國決心支持，一年半來，艱苦奮鬥，克服各項困難，經過兩次選舉之勝利，人心擁戴。其處理各項問題之情形大致如下：

難民問題

(一) 難民問題：吳廷琰甫接事，即在河內成立北越防禦委員會，以牙醫王谷平 *Huan Co Binh* 爲主席，曾擬具龐大計劃，以撤退全北越之人口，但實際上，限於交通工具，殊少成功。幸法人協助，而美船亦陸續抵達，每日平均撤退六千五百人。第一批撤退廿萬至三十萬人，一九五四年十月三日第二批開始行動，至一九五四年年底，兩批約計撤出七十四萬人。以後排除越盟之虐待及阻撓，每星期繼續撤退平均一百人。到去年五月十九日法人離海防爲止，又撤出三十餘萬人，約共百萬人左右。難民大部係天主教徒，但亦有其他者。彼等非但來自發艱 *Phat Diem* 及裴珠 *Bui Chu* 兩教區，亦有來自河內北寧與越盟佔領之各其他市村。美法澳及他國雖慷慨捐助，然安置一如是巨數之難民，常遭極大困難。三月抄卅萬人已獲安置，十分之一已遣至未開拓而富饒之西北高地，其餘則大部份居於湄公河之三角洲產米之區。難民百分之廿五，患各種疾病，醫藥

兩缺，農具稀少。已安置難民之狀況固未必良好，然尙待安插者，則情形更慘。彼等初擠集於西貢堤岸兩處之各學校戲院及暫時宿所中，後乃遷入各地建築之營棚內。雖如是擁擠，及缺乏舒適，然願重返越北者，絕無僅有。三月間，國際監督委員會之代表視察邊和 *Bon Hoa* 省十二萬難民之各營棚後，報告無一人請求遣返北圻。隨印加波管制人員前往之越盟觀察員，並曾遭敵意示威。除非官廳能在選舉期限前，將大部難民妥爲安置，否則彼等之存在顯然遠非預期之一種資本，反可成爲將來政治上之麻煩。(一年半來美援七千七百萬元大部用於難民)。

軍隊反抗

(二) 軍隊反抗
(A) 國軍參謀長阮文興之反抗

阮文興之反抗

越南國軍，自一九四八年創建之日起，至越戰結束時，一向隸屬於法聯軍總司令，大部高級將領，亦爲法人，故其士氣大打折扣，第一任參謀長阮文興，係一九五二年夏季任命。阮曾受法國教育，並係法空軍上校，娶有法婦，且爲法籍，及法國公民之子，其父即前年來台訪問之阮文心。阮文心曾自一九五二年六月至一九五三年十二月爲內閣總理。雖然平素反共，克盡厥職，仍不能不因而使吳廷琰懷疑其忠貞與反法之態度。一九五四年九月十一日，吳廷琰以一簡短命令阮文興交卸其職務，往法休養六個月。阮立予拒絕，並在司令部築防禦工事，入口處陳列坦克。吳恐政變，及危害其生命，乃同樣效尤，退入四月前由法總司令移交之自由宮，由武裝警察守衛。在此狀態中，最矛盾之事，爲吳之安全由平川派保護，而平川係一羣強盜流氓所組織，吳固因其與賭博娼妓關聯而深痛惡嫉者。寶祿親王繼阮文心爲總理時代，平川取得警察控制權，其起初之保護吳廷琰，有兩項緣由：(一) 彼等效忠於保大，而吳爲保大所任命。(二) 彼等與國軍存有嫌隙，阮文興之父阮文心，本係治

安機構之創辦人，並以內政部長身份，控制警察權，嗣警權歸平川後，不滿之警察，均加入軍隊，由是加增雙方惡感。

此項危機，繼續有七星期之久，幾陷南越於無政府狀態。初時爭執，固極有利於阮文興，因彼若欲奪取政權，輕而易舉。平川雖控制警察後，人數自一千五百人激增至五千人，然安能與廿萬國軍相比擬。旋平川首領黎文遠，忽變更立場，而於九月十六日加入高台和好兩教陣線，聲明絕對擁護阮文興。一星期後，吳廷琰之九閣員一齊辭職，狀況似乎絕望，然吳知雙方弱點，改組其內閣，以閣員為餌，誘說高台和好兩教，加入其新閣，每教接受六位名額，緊張局勢，於是稍鬆。轉捩點在去年十月廿五日，美總統函吳廷琰，提議：將美援直接交與越南，（以代由法方轉交）以增強其地位，抵抗顛覆與侵略。並表示望越南政府方面，亦實施必需之改革。三星期後，十一月十七日，美總統之私人專使柯林在坻西貢時，聲言：贊成吳最近宣佈之土地改革及國家統一計劃，美援祇給予合法政府軍隊，如服從政府，可得到幫助。

阮文興仍無意退位，美國乃向保大交涉，保大於是電召阮文興至巴黎。十一月廿九日，阮文興遂被免職，而吳廷琰得到完全勝利，吳復推薦並由保大任命李文迪 Le Van Tho 及阮文維為參謀長，及武裝部隊總監。

各教派之叛變

(B) 統一軍隊及各教派之叛變

越南教派擁有武力者有高台教、和好教及平川派，高台和好兩教，本因接受其代表參加內閣，表面上暫告平靜，但終因彼等仍暗中蠢動，而於三月間，重行爆發。高台和好兩教及平川派之本身地位，肇始於越戰中。二教軍受法方接濟，及供應軍械，法與越盟作戰，認為其有輔佐之用。高台教維持南越西寧省治安，和好教駐於東川區及以南一帶，至平川派則留於西貢附近之一偏僻地帶，係一流氓組織，因代保大籌款，故受保大之優遇。每教派在其區域內，有極大之自治，並自徵稅捐。此種隊伍，名義上已於一九五二年編

入國軍，但事實上仍保留自治。一九五四年法國停止接濟後，教軍乃首次面臨須與國軍實行合併之問題。高台和好及平川三教派，於是為自身利害關係，組成全國民軍隊統一陣線，宣誓擔保合併，成一自己之國軍，並派遣代表往法，請求保大返越，罷免吳廷琰，或至少撤銷其全權等等。保大反應模稜，一方面對彼等之組織聯合陣線，予以勉勵，一方面對吳廷琰，則重加信用，並辭謝回國。保大之政策，顯係利用教派，以反對政府，聯合陣線，適在保大私人代表 (Van Canh) 與各教派詳談之後組成，至少證明彼等之交換意見，並未阻止以聯合陣線名義，於三月廿一日向吳廷琰提出最後通牒，要求於五天內取消其內閣，改組由聯合陣線同意之新政府。限期雖過，吳廷琰仍置之不理，法總司令愛利出作調解人，停戰三星期，雙方僵持。四月廿六日，吳乃採取斷然手段，撤換平川派之警察總監黎文遠，而代以阮岳利上校。四月廿八日，保大電召吳廷琰至法述職，吳覆電委婉拒絕。激烈戰事於是在西貢發生，國軍逐漸佔得優勢。四月卅日星期六，革命委員會在總理官邸開會，否認保大元首資格，令吳廷琰組織新政府，宣誓驅法人出境，剿滅叛亂及選舉國會等等。吳雖對該會友好，未予照辦。翌日星期日，阮文維將軍宣佈對保大忠順，革命委員會及吳廷琰政府均不合法，自己正取軍隊及地方之控制云云。軍隊未為所動，仍效忠吳廷琰。阮失敗後，於同日下午逃離西貢。吳電告保大已可控制局勢，正在研究革命委員會之去保大要求。保大致吳之電，措辭較前大為溫和。

五月五日兩委員會同時在西貢開會。其一為革命委員會，有代表四千人，包含各色彩，自高台教和好教領袖至前共黨，決議罷免保大，驅逐法帝，統一國軍，及反共產主義，表示信任吳廷琰，並令其組臨時政府，恢復治安，召集國會，建立共和國。另一由吳廷琰所召集，規模較小，共有各地議會代表五十人，要求保大在召開國會決定將來政府前，將全權移交吳廷琰。此種重要問題，吳當然須徵求美方意見。五月七日美國務院聲言，仍繼續支持吳廷琰之合法政府，至於將來之政體，則由越南人民自決。同日英法美外長乘參加北大西洋公約會議之便，在巴黎商討越南問題數次，法方提議保大吳廷琰雙方分掌政權。八月吳廷琰在廣播中拒絕此項計劃，率

直反對保大，但未要求其遜位，並號召輿論，助其與貪污封建之叛逆反動鬥爭。五月十日，吳一方面復改組其內閣，名單如左：

總理兼國防部長吳廷琰 內政部長裴文聲

外交部長武文牡 地政部長阮文時

司法部長阮文士 教育青年部長阮揚敦

國防次長陳中庸 社會活動及衛生部部長武國通

新聞部長陳正誠 勞工部長黃有義

經濟部部長陳友芳 農業部長阮公原

工程部長陳文卯 總理府部員阮有珠

內閣要求法軍撤至北方邊境，或自越退走。巴黎會商中，美國主張繼續維持吳廷琰，如越南民衆明白表示廢除保大，則列強不能提出反對，法國無奈，勉強贊同。

五月十一日，美法雙方成立協議：(一)仍支持吳廷琰，(二)法國逐漸撤退遠征軍隊。

不少將領如和好教之 Nguyen Van Ene 中將及 Nguyen Thanh (又名 Hu Lay) 少校，各帶三千五百及一千五百人，向吳投誠，甚至以前數次避過法方拘捕之高台教鄭德明將軍，亦於二月十三日率五千人往西貢向吳廷琰歸順合作。(不久鄭在西貢附近作戰陣亡，吳疑被法暗殺)。三月卅一日高台教之阮成芳又領二萬五千人附吳，祇餘極小部份尚在掌教范公稷手中，十月十九日西貢消息，范已退位，是以越南最大教軍，已完全瓦解。

吳廷琰對三派所採策略，係一面分化利誘，一面對頑抗者，調兵痛剿，手段頗為成功。自四月廿八日至五月八日，西貢堤岸戰事結束，平川派的黎文遠逃走。吳乃轉而節節進攻和好軍，將其包圍，至七月初，完全擊潰。最後其前總司令阮文瑞亦於今年三月率四千七百人歸順，祇餘狂熱之斷指長髮將軍 Ba Chai 與其隨從，退入前越盟佔領區之金甌，繼續游擊，如法不予袒護，不難逐漸肅清也。

土地改革

(三)土地改革：國內叛亂分別平定後，吳廷琰獲一短而但樂

觀之進步時期，開始着手辦理久懸之土地改革與貪污等問題。關於土地改革，吳廷琰有新任命之雷正琪 (Major Radcliffe) 為助手。雷氏本係美駐日大使館農業參贊，因在美為爭論焦點，而辭職後，重派至斯，擔任土地改革顧問。土地問題共有三階段：將開墾管制荒地核定租金，並將土地分配與數種農民。一九五五年正月八日所簽頒之法令規定：佃租不能少於百分之十五或超過百分之廿五之每年主要收穫價值。同時吳廷琰並勸告地主及佃戶，着手開墾荒地。勸告書七百份，已在南越散發。四萬萬越幣已撥出，專供購買農具種子肥料及各種必須物品。農業部頒令政府有權沒收所有荒地，照下列之優先次序，配給預期之小地主：(一)在日內瓦協定前離開越盟佔領區之原居住於南越之人民。(二)自北圻南來之難民。(三)退役軍人。(四)戰爭受有犧牲者，及戰死軍人之寡婦孤兒。

懲辦貪污

(四)懲辦貪污：反對罪惡貪污運動，亦逐步推行，正月十五日滿期之遠東最大賭場「大世界」牌照，吳廷琰拒絕換發。大世界既為平川派領袖黎文遠所有，是不殊直接向平川派挑戰，黎氏每日可獲五十萬越幣(約一萬四千美金)之賭餉，因其又為警察總監，乃令其負責封閉自己之場所。

吳又拘捕阮文心政府時代之內政次長李廣和 Le Quang Ho，因其以驅逐出境為威脅而敲詐富有華僑，致獲得資財數百萬。又一有勢力之保大好友前中圻首憲潘文致 Phan Van Gho，亦被控侵佔公帑五百六十萬越幣，(合美金一百五十餘萬元)但拘捕前一日，被乘機逃去，現正向法國交涉引渡中。自此以後，南越之出入境簽證，由吳自己管理。

吳復往包括越盟撤退各區，巡視演說，得到意外成功。在中圻之順化廣治南越之西寧省，高台教司令部所在地，受民衆熱烈歡迎，甚至在極南，曾受越盟佔領八年之久二月八日越盟方撤退完成之金甌，吳之視察，亦獲同樣之效果。(二月間吳復在前越盟佔領區內成立民團四萬人)。

訓練新軍

(五) 訓練新軍：美方政策，蕩動不定，開始時，數官員主張仿照韓國建立一枝龐大越軍，由美軍官訓練，以為軍隊須有足夠力量，可以重啓戰爭，而不必待至一九五六年之選舉。大約以後經法方勸告，及美政府之節省經費，故小規模之精兵主張，逐漸得勝。主要目的，在使吳廷琰能在境內恢復秩序治安，最後結果，決定建立軍隊十萬人，(越戰末期有廿七萬人)，及可以迅速召集作戰之十五萬後備軍。其訓練及組織，在法總司令愛利指揮下，由美人担任。三月廿二日美顧問團長渥達尼爾在西貢宣稱：訓練由 *Training* (訓練關係視察團) 之教練担任，與 *M.C.I.O.* (軍隊訓練組織顧問團) 之法軍官合作。新兵熟練後，法教練人數逐漸減少。仍在越軍內之廿九位法指揮官，一俟越軍官逐漸遞升至高位時，將改為顧問。渥達尼爾將軍透露：自正月起三萬六千名已編選完成，至九月則有十萬人受訓練。照日內瓦協定，依南越之請求，法遠征軍將於今年六月三十日以前撤盡，防禦重担，以後完全在新軍身上。(日內瓦協定時原有十四萬人)。

經濟概況

(六) 經濟概況：法國曾於一九五四年十二月廿九日與南越寮高三國簽訂協定，終止一九五〇年佛郎與越幣聯繫之 *Paris* (法地名) 協定。在新協定下，越寮棉三邦有自由發行自己鈔票之權。從此南越能直接收受美援之美金，不必再由法國用佛郎轉交。此協定之當然結果，變更南越進口之性質，減少法國及其聯邦物品，向南越之輸出，並偏惠美元區之貨物。現自正月一日起，南越之進口貨物百份之六十，由美經援付給，即可知其影響如何之巨。以佛郎進口貨物之慘跌，使法商利益大起恐慌。一九五四年越南自法輸入約值千億佛郎之貨品，出口則祇此數之十分之一，其差數則利用法遠征軍之供應相抵，估計在一千七百至八百億之間。今年遠征軍之用途，預計將減少三分之二，因此南越勢必減少其自法輸入。(不管

事實上直接美金之援助使自其他各處之輸入因價格之便宜更具有吸引之力)，去年三月中旬，二萬四千萬美元中之九千萬美援，已得由南越自由處理，預期能使此國支付其所需之生產貨品，而將剩餘用以輸入消耗物品。

以上數項，不過指出其犖犖大者，其他小節，限於篇幅，無法枚舉。吳氏之總理一職，係一九五四年七月五日內瓦協定簽字前兩星期保大所任命，付予全權，以故在吳保糾紛中，法律地位上，吳氏不免受無形拘束，乃於整頓粗具規模後，去年十月廿三日，舉行國民投票，獲得百分之九十八之空前勝利，投越盟票者，祇數千人。十月廿六日，成立南越共和國，吳氏為第一屆總統，並經我方與英法美等各國正式承認，今年三月四日，人民選舉制憲委員，政府在一二三席位中，又獲佔多數，越盟搗亂陰謀失敗，祇一候選人被害。三月十五日制憲委員會開幕時，年長之杜福堂 *Duphac* *Phuan* 委員致詞云：「委員會首要係反共的」。預料將來憲法，可以順利完成。但另一方面，批評及不滿吳廷琰政府者，亦正大有人在：

(1) 越南兵慌馬亂後，商業蕭條，民不聊生，以前大城鎮商店之主顧，大部份為法國十餘萬軍隊之消耗與補給，現在則因軍隊撤退，逐漸喪失。

(2) 政府支出，以前本仗法國補助，現在既已獨立，則一則須恃稅捐收入，故課稅甚重，人民不勝負担。

(3) 因生計困難，遂致貪污盛行，吳廷琰雖嚴厲懲處，然終究罰不勝罰。

(4) 政府不在各黨各派中選擇人才，凡以前與法人有關係者，均排斥不用，越南人民智識水準尚低，遂致無法提高行政效率。

(5) 因不信任不知其根底之人，以致親戚均成顯要，制憲委員會選舉中，其兄弟親戚等均當選。新派之駐英大使吳廷璉即其兄弟。

總之吳廷琰政府之基礎，雖已漸趨穩固，但建立一堅強之反共政策，以抵抗北來之侵略滲透，則各部門仍待改善努力。

四 南北越總選問題

根據越南停戰協定第七條規定：「整個越南之自由選舉，應於一九五六年七月廿日舉行，一九五五年七月廿日起，雙方代表應就此事進行磋商」。商訂此項協定，南越代表團當時曾兩次抗議，並未簽字，美國則僅由副國務卿聲明，不使用武力以阻礙其實施。去年七月，越盟一再通知南越政府，建議派遣代表，舉行初步會商，但吳廷琰屢次公開答復：除非在聯合國監督下自由投票，否則不能商談，兩方如有意見，儘可在電台發表，毋須晤面云云。越盟雖誘以先在雙方區域內，各自初選，然後開放邊界，溝通物資等等，吳亦未為所動。去年七月廿日協定週年紀念，人民在西貢集隊游行示威，衝進美琪大飯店，趕走監督委員會。十月選出之代表，亦通過決議，否認停戰協定。人心憤激，可以想見。英法曾為此事數次照會吳氏，美國為敷衍英法面子，不得不表面上取一致行動，其實心中完全兩樣。蘇聯建議再開簽約各國會議未成，英法美俄在日內瓦另一會議時又曾討論及此，仍無結果。最近俄酋赫魯雪夫、布爾加寧訪英，越南選舉問題亦曾提出討論，亦未獲致協議。三月底，華盛頓消息：加拿大、印度現正擬打破越南問題僵局，主張即令不能辦理選舉，亦應就選舉問題進行磋商，及杜勒斯與吳廷琰晤談時，曾軟化吳廷琰對總選態度等。吳廷琰拒絕總選之理由為：

- ① 南越未曾簽字，不受日內瓦協定之束縛。
- ② 北越有一千二百萬人民，南越祇九百餘萬。
- ③ 北越人民無自由可言，所以選舉亦不能自由。
- ④ 監督如是廣闊選區，無龐大軍隊可以調集。
- ⑤ 監督委員會之印波委員均左袒越盟，不能令其監督選舉。
- ⑥ 在專制區選舉，即有監督，亦不生效，因監督走後，人民仍怕報復。
- ⑦ 一九五三年六月，法總理蘭尼爾已正式宣佈越南獨立，法無權在一九五四年代送越南主權。
- ⑧ 停戰協定係愛利日丁丁以法越聯軍總司令名義簽訂，到今年

七月，法軍撤退，此項名義已不存在。協定條文倉促商訂，對於選舉結果，如胡志明在北越得勝，吳廷琰在南越得勝，究如何辦理，計票是否南北兩區分別計算，抑全國統算等，均無明文規定。

三月杜勒斯訪越，法軍撤退協定簽訂後，吳氏恐越盟乘虛進襲，態度已稍軟化，四月六日曾聲明：(一)保證不破壞停火線。(二)不參加任何軍事協定。(三)不給外國軍事基地。(四)願與國際監督委員會合作。但仍不承認日內瓦協定。同日英外部正式否認莫斯科消息：「承諾」重開遠東日內瓦會議等等。十日又聲明：「認南越不受日內瓦束縛」。十一日英外部與俄外次葛羅米科開會商討越南問題，英已拒絕召開十二國會議。其於開會前一日，發表聲明，英之態度，頗耐尋味。

五 展望

北越出煤，南越產米，北越在昇平時代，已每年需由南越輸入米十萬噸。越盟佔據北越後，受多年戰爭，田舍荒蕪影響，立即發生嚴重饑饉，胡志明既無外匯，逼而於去年七月間，往朝北平莫斯科告急。蘇聯答應資助三千五百八十萬鎊，其匪資資助一萬一千五百萬鎊，蘇聯並自緬購米十五萬噸，由波船運至海防接濟。然此暫時救急辦法，斷不能每年如是，以故越盟為解決米糧問題，甚盼與南越統一，其屢次向吳廷琰提議，在未總選前，先開放雙方邊界，溝通物資者，亦即為此。越盟係二等附庸，以上尚有兩層主子，在未得允許前，斷不敢以吳氏之拒絕，擅啓戰端。至於蘇聯方面，則正採取和平共存及分化等攻勢，似一時不致甘冒發動第三次世界大戰，無取勝把握之危險。況自己既拒絕德國統一，而強迫越南統一，亦說不出口，自由各國亦可以子之矛攻子之盾。因此越南統一，恐將與南北韓東西德同樣拖延，一時不得解決。共黨最能看風使舵，主要問題，當然尚在南越自己本身，如果有力量，有決心，努力振作，勿讓滲透，並爭取美國之全力支持，亦未始不可能渡過難關耳。

每月國際大事述評

四月份

中東局勢暫趨緩和

自三月間以埃關係惡化後，中東局勢陷入極度緊張，一度盛傳英美法三國將聯合出兵中東，同時蘇俄公開發指斥西方國家準備武裝干涉中東糾紛，並稱俄對中東局勢極表關切。另一方面，蘇俄武器陸續運抵埃及，美國雖表示不以武器供給以色列，但不反對英法加以武器運以。三月底形勢，顯示東西兩大集團實際上已開始在中東作武裝競賽。四月初，敘利亞、黎巴嫩、約旦及埃及大軍均紛紛向以色列邊境集中，同時以色列政府亦宣佈全國進入緊急狀態，形勢極度緊張，大戰有一觸即發之勢。

但四月四日，聯大安理會通過美國提案，派聯大秘書長哈瑪紹親赴中東調解，並於一個月內提出報告。安理會討論本案時，原期蘇俄又將行使否決權，阻礙哈瑪紹之任務。故俄代表先後提出三項修正案被否決後，最後將美提案付表決時，蘇俄竟投票支持美案，殊非始料所及。安理會於五日通知以埃雙方，要求停火，靜待和平解決。七日以埃又開始砲戰，雙方互責對方破壞停火。四月九日，美總統艾森豪就中東局勢發表聲明，

充份支持哈瑪紹之和平任務，並表示美國將支援任何被侵略之國家。哈瑪紹於六日啓程，七日抵羅馬，與教廷交換意見，九日飛黎巴嫩，十四日赴開羅訪那瑟，十七日赴以色列商洽停火辦法。至十九日，以埃雙方已約定無條件停火，第二步將商洽劃界、撤軍及建立緩衝區問題，第三步再進行和平談判，以求雙方懸案之解決。

四月十六日，蘇俄外交部發聲明，表示三點：(1)支持聯合國處理中東問題；(2)一切中東問題之解決，不應受外界干涉；(3)解決中東問題，應顧及各方利益，任何國家不應推翻阿拉伯國家與以色列之邊界。同日，莫斯科以色列大使館舉行以色列獨立紀念，俄外長莫洛托夫及副總理米高揚竟破例參加，西方各國對蘇俄願與聯合國合作，求中東糾紛之解決，咸表欣慰之意。

關於解決以埃懸案之辦法，據稱哈瑪紹有三點提議：(1)以色列與阿拉伯國家成立君子協議，雙方停止越界射擊；(2)建立緩衝地帶；(3)增加聯合國視察小組，控制非武裝地區。惟鑒於以色列要求全面解決雙方懸案，並反對建立緩衝區，埃及則要求以色列解決阿拉伯難民問題，四月廿日俄方又表示堅持

參加解決中東問題之談判，故前途困難尚多，中東和平能否恢復，仍難樂觀。

美國已實際參加「巴格達公約組織」

等國會積極籌組中東集體防禦組織，但以美英間意見不盡相同，而英與中東國家之意見亦欠融洽，故公約組織工作甚少進展。一九五四年四月，土耳其與巴基斯坦間成立軍事協定，一九五五年二月，伊拉克與土耳其成立協定，四月英國加入，九月巴基斯坦加入，十月伊朗加入，至此中東集體防衛公約始告完成。美國對公約之成立，自始即有重大貢獻，但以不願刺激中東回教國家，始終不肯正式加入，僅允從旁協助，並酌量予公約國家以經濟援助。

公約理事會第一次會議於一九五五年十一月廿日在巴格達舉行，決定成立理事會、軍事委員會、經濟委員會、反顛覆委員會、及祕書處，美國曾派其駐伊拉克大使以觀察員身份列席，但仍不允正式參加組織。

今年中東局勢轉趨嚴重

英對美正式加入巴格達公約之壓力更增。美國一面既不願開罪阿拉伯國家，另

一面又不能坐視英在中東勢力崩潰，乃不

每月國際大事述評

- ① 中東局勢暫趨緩和。
- ② 美國已實際參加巴格達公約。
- ③ 德國統一問題。
- ④ 北大西洋組織領袖易人。
- ⑤ 法國決以武力消滅北非叛亂。
- ⑥ 印尼將成美蘇冷戰對象。
- ⑦ 錫蘭親共政黨總起政。
- ⑧ 南越拒絕參加統一選舉。
- ⑨ 印巴聯邦糾紛重起。
- ⑩ 俄附庸國家響應清算史。
- ⑪ 僑界世界和平理事會舉行特別會議。

得不局部參加公約組織，以增強公約國抵抗蘇俄之政治及經濟攻勢。

巴格達公約國第二屆理事會於四月十六日在伊明首都德黑蘭開會，美國派副國務卿漢德森以觀察員身份參加。漢德森於出席會議前，於十二日赴英，與艾登交換關於中東問題之意見；十三日又赴希臘，與希政府商談與中東問題有關之塞浦魯斯島問題。巴格達公約國理事會中，英巴等國仍一致要求美國參加，亦因中東局勢險惡，有採取緊急措施必要，但又不願正式參加公約組織，結果決定採取變通辦法，不參加公約理事會，但加入公約經濟委員會及反顛覆委員會，同時並決定在德黑蘭成立軍事聯絡處，經常與公約理事會及秘書處保持聯繫。美國此舉，等於已實際參加公約之工作，並表示美英對中東已決定採取共同強硬政策，對中東自將發生穩定之作用。

德國統一問題

自裁軍會議於三月十九日在倫敦復會後，蘇俄代表又於四月初提出在中歐建立中立地區之建議，同時法總理莫勒稱，裁軍問題較之德國統一問題尤為重要。因之，引起西德朝野之反感。西德政府截至目前止，仍反對與蘇俄直接商談統一問題，但鑒於東西雙方有將東西德交界處劃為非武裝區域之可能，深恐東西德之統一將永不能實現，故統一問題又成西德當局討論之中心。東德總理更於四月六日發表演說，支持莫勒主張，認為德國統一問題可

暫時不談，俟國際裁軍問題有進展時再行商談，因之更增西德方面之不安。按西德總理艾德諾有兩點焦慮：一為民主集團對西德隨時提出統一之要求，可能感覺不耐，今後對蘇俄談判其他問題時，不再重視德國統一問題；二為西德人民鑒於艾德諾政府無力促成東西德統一，可能減低對基督教民主黨政府之信心。故艾德諾雖仍堅持其不與蘇俄直接談判之立場，但政府與黨中主張直接與俄商談統一者日漸增多。

四月六日，西德外長布蘭塔諾突然離波昂訪問在瑞士休假之艾德諾，外次海爾斯坦亦於八日到達，即晚舉行緊急會議。布蘭塔諾於十二日返波昂，當日宣稱，如德國統一問題無進展，國際裁軍問題亦不可能有進展；並強調德國統一、裁軍、及歐洲安全三問題，有密切關連，必須同時解決。四月十三日，布蘭塔諾又宣佈西德駐俄大使將奉令向蘇俄政府提出有關德國問題之新建議。

消息傳出後，西方國家的大感不安，西德政府又於四月十四日發表聲明，稱西德政府僅欲與蘇俄政府交換有關德國統一問題之意見，並無直接與蘇俄談判之意圖云云。查西德政府數次聲明，均為外交姿勢，企圖喚起英、美、法對於德國問題之注意，艾德諾當不致有直接與蘇俄談判之意圖。

統帥易人

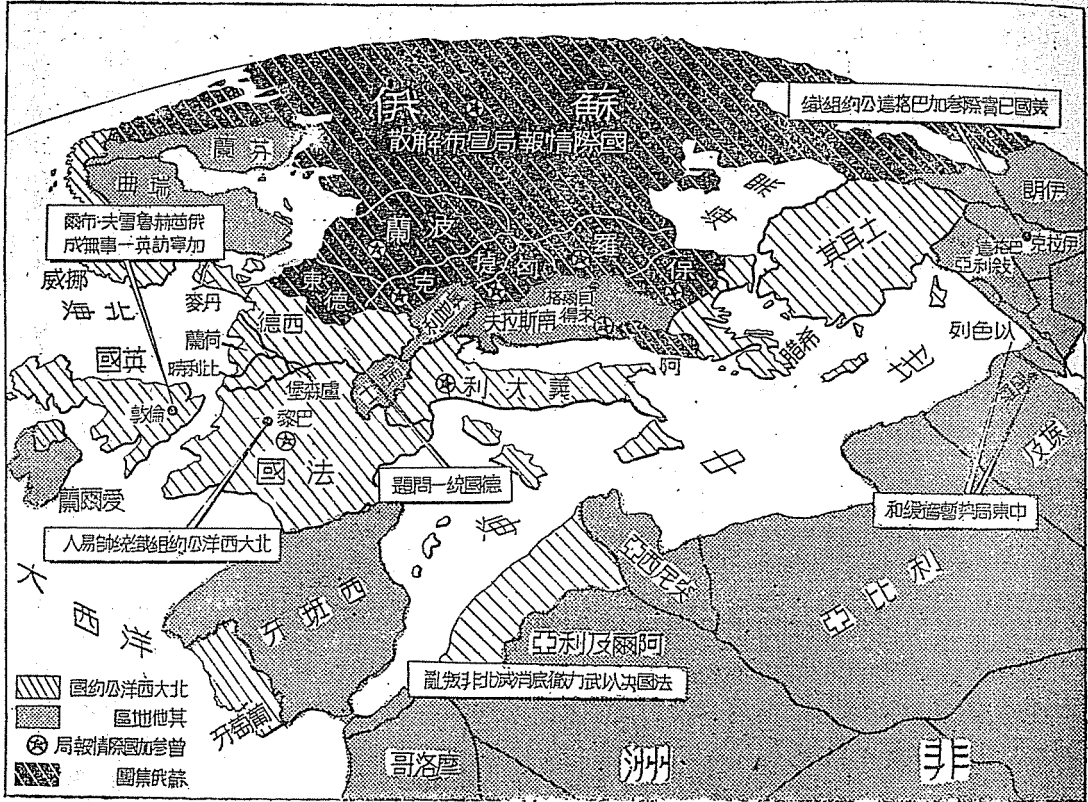
聯軍統帥葛倫瑟退休，由副統帥空軍總司令諾斯達德繼任。西歐人士對此均感突然。按

葛倫瑟原為艾森豪之參謀長，一九五三年繼李奇威任盟軍統帥，為人極機警，為美國今日稀有之將才，其統帥任期尚未屆滿，同時彼今年僅五十七歲，未達退休年齡，此次突然退休，或有外在之原因。故艾森豪公佈葛倫瑟退休命令後，各方謠言甚多，茲將其歸納如下：

- (1) 數月前葛倫瑟曾返國入醫院施行手術，可能葛倫瑟患有嚴重疾病，無法繼續任職。
- (2) 本月初，盛傳英副統帥蒙高瑪利亦將退休，故外傳美英雙方對北大西洋公約戰略上發生嚴重歧見。
- (3) 美民主黨擬請葛倫瑟出任本屆民主黨總統候選人。
- (4) 葛倫瑟將出任下屆美國防部長。
- (5) 最近葛倫瑟曾公開發表演說，謂一旦大戰爆發，盟軍可能被迫向法國西南部退却，以致引起各方之不滿。

關於上述五項謠傳，除葛倫瑟本人對出任民主黨總統候選人之說已予否認外，對其他傳說並無反應。據比較可靠之報導，葛倫瑟去之原因，不外下列七點：(1) 北大西洋公約國家對軍事防衛工作日趨鬆懈，葛倫瑟屢提警告，皆未生效；(2) 法軍多調赴北非，本土空虛；(3) 英受國內經濟壓迫，勢將減少軍事預算及裁軍十萬人，歐陸英軍防禦力量勢將削弱；(4) 希土糾紛及英希糾紛已削弱公約組織南翼防務；(5) 冰島要求美軍撤退；(6) 法總理要求先裁軍，再談增強西歐防務；(7) 西德總理艾德諾有與蘇俄直接談判德國統一問題趨勢。葛倫瑟上述各點均將削弱西歐防務，故積極求去。

每月國際大事述評圖一



法政府鑒於北非形勢日劣 將無法控制 因此 莫勒總理已決定放棄以和平方法解決阿爾吉尼亞問題之諾言 改採武力鎮壓政策 除現有之二十二萬五千人已在阿境作戰外 又應法駐阿總督拉高特之要求 第一步徵調後備軍十萬人 第二步再調十萬人 赴北非增援 第一批徵兵案已於四月十日奉法總統批准 新軍定五月赴非 據聞 如新徵調之十萬人仍感不敷 法政府擬再徵調第二批五萬人參戰 此表示法政府已決心以武力肅清北非叛變 此後再進行阿境之改革及議會改選

在財政方面，法政府已決定籌款六億美元充北非軍費，並設法再節省二百億法郎充徵兵用費。本年初，法政府已撥付一千五百億法郎為北非軍費，此次徵兵十萬至二十萬人，將使軍費再增八百億法郎，至退役及傷患軍人之恤金亦將酌增。關於籌措軍費之方法，法政府正在考慮發行公債及增加附稅。法政府現以全力應付阿局，擬在五個月內肅清叛黨，蓋亞非集團國家準備將阿爾吉尼亞問題交下屆聯合國大會討論，同時法國與摩洛哥之重建關係談判，亦將於短期內舉行，法政府決心將阿爾吉尼亞問題在今秋聯大開會前解決，但能否如願，尚難逆料。莫勒總理將於短期內再赴阿爾吉尼亞視察，供其解決北非問題之參考。

五月 六月 七月

此外阿拉伯聯盟國家本月初在開羅開會，一致決定支持北非阿人叛亂，並決定所有阿拉伯聯盟國家均應一致抵制法國。同時阿爾吉尼亞之叛黨亦宣稱，結束北非戰事之唯一途徑，為允許阿爾吉尼亞獨立，鑒於目前趨勢，北非及中近東反法運動之前途，實不容樂觀。

印將冷對尼成戰象

及新國會均於三月廿四日成立，新閣由三個反共政黨及五個小黨聯合成立，計國民黨佔六部，瑪斯友美黨佔五部，回教神學會佔五部，其他九個部由五個小黨及一個無黨派人士分任。

新總理仍由國民黨領袖阿里沙斯托米佐出任，彼於去年上半年國民黨組閣時，曾因容納共產黨被軍人所推倒，改由瑪黨執政，故此決定不犯同樣錯誤，堅決不允共產黨加入，印尼總統蘇加諾曾四次建議由共黨一人入閣，但均被三反共政黨所反對，故新閣中為清一色之反共政黨所組成。

新閣就職時曾發表十二點政綱，內容與瑪斯友美內閣之政策無大出入，僅強調在外交上應完成廢除對荷條約，並收回新幾內亞。四月九日，新總理在新國會中發表施政演說，其要點為：採取以世界和平為目標之外交政策，不參加任何軍事或政治集團；(2)廢除對荷條約，繼續爭取新幾內亞主權；(3)歡迎外國投資及協助，但不接受任何軍事性或政治性附帶條件。

最近美國務卿杜勒斯訪問印尼時，曾表示美國以經濟援助印尼，並不附任何條件，現印尼總統已決定於五月中旬赴美訪問，商洽加強對印尼經援問題。據印尼新內閣之計劃部長強達表示，印尼政府擬向美商洽每年二千萬美元之經濟援助，並請美國協助印尼完成其五年經濟建設計劃。

印尼無共黨參加之內閣成立後，內政可望獲短期之穩定，但今後外交上，印尼將成為美蘇冷戰之對象。觀於美國約請印尼總統赴美後，蘇俄亦於四月九日正式邀其訪問莫斯科，並向印尼政府提出具體經濟援助計劃，蘇加諾已予接收，並決定於訪美後訪蘇，故今後印尼動態，極堪重視。

錫蘭親共政黨繼起執政

錫蘭於四月六日舉行大選，參加競選者有親民主集團之反共聯合國家黨、人民聯合陣線黨、托洛斯基派、共產黨、獨立黨、他彌耳人聯合黨，及其他若干小黨。

選舉於十一日全部結束，結果班達蘭乃克所領導之親共人民聯合陣線獲得壓倒性之勝利，在國會一〇一席中，獲得五十一席。自一九四八年以來即執政之聯合國家黨，在上屆國會握有五十四席，此次僅獲八席。其他當選者，為托洛斯基派十四席，他彌耳人聯合黨十一席，共產黨三席，獨立黨八席，另六席由執政黨向總督推薦後發表，不採選舉方式。親共之政黨因此已獲得國會絕對控制權。

親西方之總理柯特拉瓦於四月十一日辭職，人民陣線黨魁班達蘭乃克於十二日就新總理職，同時兼任新閣中之國防外交兩部部長。根據新總理宣佈之政綱，錫蘭政府今後將採下列路線：(1)限令英軍退出，錫蘭退出聯邦國協，改為社會主義共和國；(2)採行尼赫魯之中立路線；(3)與蘇俄及共匪建立正常外交關係。

此次聯合國家黨失敗之主要原因，為語言改革案。錫蘭自一八三二年以來，即以英文為第一正式語言，錫蘭取得自治領地位後，改以辛漢爾語及他彌耳語為國語，英文為輔助語言。近年來，前聯合國家黨原係以辛漢爾語及他彌耳語列平等地位，但以若干錫蘭人主以辛漢爾語為國語，聯合國家黨政府竟接受其意見，結果引起他彌耳族多人脫黨。此外，聯合國家黨因選期與佛教徒發生歧見，亦為其競選失敗原因之一。

按錫蘭原已採中立路線，但不反英。新閣對中立政策將推行更為積極，一面親俄，一面反英，對英國自為一重大打擊。

南越宣佈拒絕參加統一選舉

根據一九五四年七月廿三日越南停火協定，南北越應在今年七月以前舉行總選，決定越南統一問題。年來英、法、蘇、印及其匪，以日內瓦會議參加國之資格，不斷設法促成南北越之普選，同時俄印更主張再舉行日內瓦會議一次，討論處理辦法，但以英美反對未果。南越總統吳廷琰以未參加日內瓦協定為理由，堅拒參加普選。吳

更於四月六日正式發表聲明，否認日內瓦協定，並稱越南不能同意外國軍隊駐越或以越南作軍事基地，同時聲明，將保證國際休戰監督委員會人員之安全。

三月間美國務卿杜勒斯訪越時，對越南政府提供支持保證，吳廷琰態度因之更形堅決。法駐越軍隊二萬人，將於今年六月卅日完全退出。法軍留越設備，除不動產以極低微之代價讓與南越政府外，其他設備均將遷往北非洲法屬馬達加斯加島。法軍撤退之消息發表後，留越法僑紛紛準備返法。

關於越南善後問題，英、俄、法、印等國正在協商中。過去英堅持南北越應依限舉行總選，乃月來英態度已有轉變。四月六日俄會照會英國，指斥南越違反日內瓦協定，並非法擴軍。英國於四月十日覆稱，南越在法律上不應承擔法國所担保之各種義務，自不能受休戰協定之約束，故蘇俄應接受南北越繼續分裂之事實，同時否認南越擴軍之說，一面又舉出北越大舉擴軍之事實。英之措施，已一改過去遷就之態度。

英俄兩國同為越南休戰監督委員會主席，故英代表外次里丁及俄代表外次葛羅米柯於四月十一日在倫敦開會，討論越局及延長休戰監督委員會之工作辦法。開會時，俄代表又提出再度召開日內瓦九國會之建議，當被英方拒絕。同時，英方主張先討論在不能舉行普選之環境下維持越南和平辦法，雙方會談多次，除決定無限期延長休戰監督委員會之工作外，對其他問題迄未成立協議。

結果決定將越南問題交倫敦英蘇高階層會議解決。

英俄會談進行時，印度之梅農非正式向英蘇代表建議，將越南總選延緩一年舉行。蘇俄、北越及中共匪幫同意延緩辦法，但要求南越必須提出一年後決定參加普選之保證。法國亦表示贊同梅農計劃。南越對此仍拒不接受。英國亦不願壓迫南越接受此議，故越南選舉問題，迄今仍陷僵局。

印巴兩國 爭奪喀什米爾 懸案，近因東 南亞公約國第 二次理事會公 報會提及囑望兩國能循公民投票方式解決， 乃致引起印度之反應，雙方互控，情緒激烈。 ○三月十九日在費洛茲浦停戰線附近，又一度發生武裝衝突，但旋即停火。迄三月三十日，尼赫魯乃於國會中正式宣佈印度不再受「以公民投票決定喀邦前途」諾言之約束（按此項建議，原係尼赫魯於一九四八年提出，并經聯大安理會接受，且曾指定公民投票聯大方面之監督人，但印度始終拒不履行），而主張依據現有停戰線，瓜分喀邦，其所恃理由為：巴基斯坦已接受美國軍援，且已參加東南亞公約及巴格達公約，其形勢已非一九四八年可比，印度自不能再受前項諾言之約束。巴基斯坦對此自不贊同，其首相阿里曾公開予以駁斥，所恃理由為：印度不重國際信譽，單方撕毀協議，出爾反爾，居心

可知。同時，喀邦前途應由喀邦人民自決，乃係天經地義。印巴兩國無權扼殺其自由意志，瓜分之議，實不合理。但另據新德里四月十五日日國大黨機關報「印度斯坦時報」載，前英籍調人奧文，則表示支持尼赫魯所作瓜分喀邦之議。就目前情勢觀察，兩國關係雖然緊張，但將不致訴諸武力，本問題恐亦決非短時間內所能解決。

俄帝附庸國家 應聲指責史魔

自俄共第二次大會提出清算史魔後，東歐各附庸國遵循俄共新策略，亦紛紛指責史魔專制，其概況如下：

1. 東德：東德共黨第一書記烏布利希於三月十八日稱，「史魔自俄共第十七次大會以來，逐漸增加個人崇拜，造成重大錯誤」。東德共黨為表現新作风，指責「司法部」、「檢察署」及秘密警察首長破壞法紀，組織「開放民主委員會」，揚言將保障合法團體，加強自我批評。
2. 捷克：捷共中央於三月廿九日舉行全會，第一書記諾伏特尼提出報告稱：
1. 抨擊已故總統高特華（氏於一九五三年三月參加史魔喪禮，歸國後逝世），實行史魔作風，將黨與羣衆之功，據為己有。
2. 認為捷共全黨上下均鼓勵個人崇拜。
3. 今後必須保持黨內最大民主。
4. 採取必要措施，使捷共遵循最近俄共大

四月份大事日記

一日

- △國際反集中營委員會派員來台搜集共匪加工暴行資料。
- △中美簽約接運海外難僑返國。
- △越盟派顧問指揮寮共叛亂。
- △緬甸接受蘇俄技術援助。

二日

- △日政府限制訪問大陸。
- △日韓商討釋放僑民。
- △馬來政府拒絕與馬共談判。
- △俄會米高揚抵北越。

三日

- △高棉金伊組閣探親西方立場。
- △星洲獨立計劃各政黨獲協議。
- △伊朗參加中東聯防，拒蘇俄抗議。
- △美國提裁軍新建議。

四日

- △共匪與越盟簽訂由德至河內航空協定。
- △安理會決定派哈瑪紹赴中東調處。
- △西班牙摩洛哥簽署獨立。
- △阿富汗代表赴捷克洽購軍火。

五日

- △我全國各界追悼大陸死難同胞。
- △政院通過董顯光使美劉師舜使墨。
- △共匪發表聲明響應俄共打擊個人崇拜。
- △日自由黨鳩山一朝當選總裁。
- △冰島外長希望美軍撤退。

六日

- △我外交部宣佈中共無權對外簽約，不應允其參加裁軍會議。
- △南越宣佈不承認日內瓦協定。
- △匪首米高揚抵北平。

七日

- △匪與俄簽訂貸款及修鐵路兩協定。

八日

- △西屬摩洛哥正式成獨立國。
- △各國議會聯合會否決共匪參加。
- △十國社會黨在英集會嚴拒蘇俄誘惑。
- △俄會馬林可夫離英。

九日

- △俄船員五人在美被迫返蘇。
- △美駐俄大使包倫返美。
- △艾森豪要求國會增撥五億軍費。
- △美聲明對中東採取正態度反對侵略。
- △印度軍集結邊境巴基斯坦提抗議。
- △日內瓦談判僵持匪又歸咎美國。

十日

- △我總統發表聲明反對中東任何侵略。
- △葉門沙地阿刺伯訂雙邊軍事協定。
- △俄與偽外蒙簽訂援助計劃。

十一日

- △在韓匪軍一度越界與韓軍衝突。
- △錫蘭選舉左傾聯合派獲勝。
- △英俄商討越南問題。

十二日

- △我台省實施都市平均地權開始申報地價。
- △我軍事代表團起程赴美訪問。
- △錫蘭新總理班達蘭納克就職。

十三日

- △緬甸強迫將我反共難民遣回大陸。
- △日拒絕加入東南亞公約組織。
- △大西洋公約組織盟軍統帥葛倫遜下半年退休。

十四日

- △馬祖空戰我擊毀匪米格機一架。
- △共匪成立援越志願軍支持寮共叛亂。
- △印尼各政黨要員反對排華。
- △新加坡首席部長馬歇爾赴英商談獨立。

十五日

- △我親善團赴日訪問。

十六日

- △西德對統一及安全問題不擬與俄單獨談判。
- △突尼西亞獨立後首任內閣就職。
- △巴格達公約組織理事會在德黑蘭開幕。
- △歐洲十五國外長及國會代表在法集會，議定對俄共同政策。

十七日

- △經社理事會俄國排擠我國被阻。
- △美日簽訂合同擴充日本空軍。
- △保共整肅查文科夫，馮戈夫繼任總理。

十八日

- △俄共宣佈解散共產國際情報局。
- △西班牙外長宣佈不承認蘇俄。
- △俄會赫魯雪夫、布爾加寧抵英。

十九日

- △泰國訪問團抵台。
- △埃及以色列達成停火協議。
- △美國部份參加巴格達公約組織。

廿日

- △國際反集中營委會特別會審判共匪奴工暴行。
- △亞盟中國總會批准盟憲章。
- △我國承認摩洛哥突尼斯。
- △日本政府下令禁止公務人員訪問大陸。
- △波蘭三共會遭整肅。

廿一日

- △埃及沙地阿拉伯葉門締結軍事公約。
- △聯合國麻醉品委員會報告匪以海洛英運美國加拿大。

廿二日

- △共匪在拉薩成立「西藏自治區籌備委會」。
- △越南叛軍殘餘首領被政府軍俘獲。

廿三日

- △匪向我金門發砲一百四十發。

廿四日

- △我與海地建立外交關係。
- △英與新加坡談判獨立問題。
- △泰與高棉邊界封鎖解除。
- △我向菲建議締結中菲貿易協定。

廿五日

- △金門馬祖前線續有砲擊。
- △義大利總統葛瑞琦抵法訪問。

廿六日

- △泰國訪問團赴金門前線訪問。
- △日代表赴匪區商漁業問題。
- △美國驅逐俄駐聯合國兩副員。
- △日韓交換平民談判破裂。

廿七日

- △我赴日訪問團自日返台。
- △我國派沈觀鼎使日。
- △非軍警捕獲七名共匪間諜嫌疑犯。
- △美副總統尼克森宣佈決定參加競選。

廿八日

- △非自治領土委會印緬緬排我代表未達。
- △匪向我金門前線發砲一千發。
- △泰國訪問團離台。
- △英俄會談結果，無一問題獲結論。

廿九日

- △日本壩內大使爾明日本反共立場。
- △我旅菲僑生四九〇人返國營軍中服務。
- △日非賠償協定簽字。
- △結束七十五年統治法軍自越南撤退。

三十日

- △日俄開始談判捕魚爭執。
- △一九五四年世界人口二十六億三千九百四十萬人。
- △緬甸普選結果宇努輝勝總理。

三十一日

- △古巴叛亂份子攻擊陸軍基地被救平。
- △德外長訪美。
- △美雷閃式偵察機(時速六五〇哩)開始在遠東服務。