

第二卷第九期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十六年十二月五日

目 次

| | |
|-------------------------------------|------|
| 一、西方國家加強團結之新趨向…………… | (1) |
| 二、共匪新統戰策略與大陸附庸黨派…………… | (8) |
| 三、匪黨內之「反右派」鬥爭問題…………… | (11) |
| 四、諾蘭宣佈競選州長及其對共和黨之影響…………… | (13) |
| 五、法國政潮及新聞之綜析…………… | (16) |
| 六、俄匪經濟勾結近況之研究…………… | (22) |
| 七、國際共黨大會宣言分析…………… | (24) |
| 八、英國政局之檢討與展望…………… | (27) |
| 九、南韓民主黨概況及其動向…………… | (31) |
| 十、人造衛星與日本防衛問題…………… | (34) |
| 十一、大陸糧食問題之二：糧食控制與糧荒…………… | (37) |
| 十二、共匪「農業發展綱要修正草案」與原草案之比 較研究…………… | (46) |
| 十三 每月國際大事述評…………… | (50) |
| ①非大選國民黨獲勝 | |
| ②聯大通過擴大裁軍組織 | |
| ③寮國成立聯合政府 | |
| ④吳廷琰訪印 | |
| ⑤艾德諾新內閣內政外交政策 | |
| ⑥聯大政委會通過重申和平統一韓國決議 | |
| ⑦突尼西亞軍火問題 | |
| ⑧葉門王儲訪英 | |
| ⑨英埃談判新進展 | |
| 十四、每月一國：菲律賓…………… | (55) |
| 十五、十一月份大事日記…………… | |

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

台北市中山北路一段二一七號

西方國家加強團結之新趨向

十一月三十日

美名軍事評論家鮑爾溫曾於一九五一年著文論「艾森豪的難題」，時間已過六年，而情形並無重大改善，六年前的難題依然存在。北大西洋公約組織會議，將在十二月十六日召開，茲就北約組織加強問題，略予研討。

一 俄帝衛星攻勢之刺激

北大西洋公約組織加強問題，在本年五月理事會開會時，即已露端倪，而十月四日俄製人造衛星發射後，更引起有關方面之注意。

自蘇俄憑藉發射人造衛星之心理優勢，對西方國家大肆恫嚇後，英相麥米倫即於同月廿一日啓程訪美，廿三日，與美總統開始會議，廿四日，由白宮發表美英聯合聲明，表示兩國已就合作研究科學與發展武器方面，獲致協議。廿五日，此項會議，擴大為艾、麥、杜勒斯、勞艾德及最近由歐洲趕返美國之北大西洋公約組織祕書長斯巴克等人之聯席會議。

此次美英會議會通過下列數項重要決議：

(一)舉行北大西洋公約會議，彌補年來因塞浦路斯問題、「埃及之戰」等等事件所引起之裂痕，並強化其力量，由軍事合作進而

為政治經濟之全面合作。

(二)在科學上求合作，並本分工合作之原則，以期迅速推進，挽回頹勢。

(三)在美英合作之基礎上，謀求西方各盟國間之合作，每一個國家，各盡所長，以增進共同防務。

(四)在中東方面，分別擬訂長期與短期兩種計劃。長期方面，宣佈美英之密切合作，摒棄以往歧見，改採平行政策，以謀各方面之發展。在短期計劃上，則由美出面，應付蘇俄對中東及其隣近各國之威脅，以不惜一戰表示其決心。

(五)美英兩國，決調整其軍事政策，一方面削減傳統方面的武器與兵員，一方面加強飛彈的製造與佈防。對於海外基地及軍援，自亦加以調整與加強。杜勒斯國務卿十一月二十一日表示，美國只有三條途徑應付蘇俄之威脅：即(一)與共黨會商解決；(二)美國獨力對抗共黨；(三)與其他自由國家合作共同抵抗共黨，並組成類似北大西洋公約組織之聯盟。最後彼表示前兩者均行不通，最好之途徑，為「由自由世界從事聯合防禦。自一九五〇年以還，世界人民所以能繼續保持自由，共黨始終未得再度擴張之唯一原因，即為自由世界之聯合防禦政策。杜勒斯作此表示後，美即宣佈以帶有核子彈頭之屠牛士飛彈駐台，並對北大西洋公約組織國家，增

派中程飛彈。足見美國對於海外基地及援助盟國之政策，並無改變之徵象。

此外，在美英此次會談中又引起一個新的概念，即是否可能將世界各反共區域組織，予以統一化。此類反共區域組織為北大西洋公約組織、巴格達公約組織、東南亞公約組織及泛美反共聯盟。此項新概念，係因蘇俄擴大威脅所引起。蘇俄之威脅，既然在程度上逐步加深，在方向上亦忽東忽西，不可捉摸；因此，使美英等國，感覺如欲澈底遏制共禍，僅僅強化北大西洋公約組織仍嫌不夠，必須將世界各自由地區之反共組織聯成一氣，始克有濟。惟此一概念尚未十分成熟，距具體實施階段，似尚遙遠。

二 美總統聲明恢復部份信心

在美英會議後，美總統曾發表兩次演說，其內容以十一月七日之電視演說最為重要。西方盟國及美國人民因蘇俄發射人造衛星而喪失之信心，經此宣示，已告局部恢復。

艾森豪總統在其十一月七日演說中，提出以下各點：①美具有強大之報復力量；②核子武器在迅速增加；③已有可以飛回地面之火箭；④蘇俄侵略目標迄無變更；⑤美國本土防禦系統完善，自由世界的全盤軍事力量，顯然較共黨世界龐大；⑥與友邦互享科學情報並加強科學合作；⑦總統設特別助理，集中力量，加速發展；⑧儘速推行最機密計劃，在此機密計劃，艾森豪所提到有如下各點：

第一、在國防部中，設立一個直接對部長負責之官員，主管飛彈發展事宜，該員經界予與部長在此方面所有的一切權力，使不致發生行政方面或三軍間的阻礙。總統特別協理季理安博士即與該官員密切合作。第二、國防部長及總統，均同意今後製造總統創訂的任何新飛彈或有關方案，均置於單一主管之下，予以處理。第三、向國

會提出新法案，以消除與友好國家從事交換適當技術資料之法律障礙。第四、如獲得必要之授權，艾森豪總統將根據與英首相麥米倫最近所獲致之協議，支持在北大西洋公約組織內，組織科學委員會，擴大大西洋國家之研究努力，同時在東南亞公約組織及相當組織中採取類似行動，亦將予以研討。為欲促成此種共同努力措施之實現，美國務卿將在國務院設科學顧問，並派科學專員，分駐海外適當地點。（按上述各節，已在逐步實施中。）⑨剔除浪費與健全國防。

三 北大西洋公約組織之新生命

盟國應付俄帝恫嚇之態勢，既因美英會議及美總統演說而日益健朗，北大西洋公約組織會議，又將於十二月十六日召開，故美英兩國亟欲以新的生命，將「相互依存」之新概念，注入公約組織之內。此項概念之最簡單解釋即為透過共同使用盟邦資源及由自由世界每一盟國各獻所長，以促成共同防務之加強及集體安全之實現。十月二十四日美英聯合宣言會即提出是項概念，其中雖說明「可望及時由北大西洋聯盟推廣至與英美訂有防衛公約之五十三個國家以及其他情願參加之國家」，惟其主要致力所在，仍為北大西洋公約組織。蓋必須先在北約組織內推行順利，然後始能逐步推行到其他區域。

「相互依存」概念之提出，顯然由於下述之原因：

(一)應付長期對峙局勢之需要——美國已感覺對蘇鬥爭，為一長期鬥爭。美國之經濟力量，在目前固仍為繁榮時期，然在支持自由世界所有國家防務上之負荷，已使其感到相當沉重。如果長此以往，終有難以負荷之一日，何況新式武器之競賽，美國已落後一步。今後欲奪回已失去之優勢，更須將力量（包括人力、物力、財力）

集中。如此，對於一般性防衛武器之製造與供應，或將無暇顧及。故美國認爲欲在長期對共鬥爭中，保持優勢，共同負擔之原則，較之由美國單獨負擔切合實際。

(二)美國一向對於本國防務，保有極大之安全感，同時更有海外基地二百餘處環繞蘇俄，故依照美國估計，如對蘇俄施行嚇阻政策，憑恃此項力量，已足可敷用。但自發現蘇俄已有洲際飛彈以後，美國本土之安全已動搖；對於其一向認爲可恃之嚇阻政策，其信念自隨之動搖。因之美國即考慮若干比較弱小國家，應各自增強其本身防務，做到各國能互相依存之程度。

(三)美國一向對盟國之協助方式，係以協防武力，分別駐在與之發生協防關係之國家境內。此項辦法，力量分散而不集中，有事之時，是否能發生預期效果，頗成問題。況美國人力有限，在平時已感不敷分配，現由於蘇俄攻擊力量加強之刺激，使美國更感到有改弦更張之必要。擬議中之區域機動兵力，即以具有高度機動性之部隊，駐在每一區域之樞紐地帶，相度情勢，隨時支援。關於固定之防禦事宜，則由各國增訓本國部隊負起責任。至於集合北大西洋公約組織、巴格達公約組織與東南亞公約組織，成立一最高統帥部，則爲此種概念之進一步發展，此時尙屬言之過早。

(四)若干盟國對於美國在各該國家發生危難之時，是否能出兵支援，本即懷疑。自蘇俄在飛彈及人造衛星上搶先以後，彼等對美國之信心，更形減少。美國提出相互依存之新概念，以堅各國對美之信念。杜勒斯國務卿在補充解釋時所提「每一方面必須充份獲知另一方面在其責任範圍內正在進行之行動爲何」，其意即在向各盟國保證本相互依存之義，各盟國被攻擊時，美國必將馳援。

(五)美國年來所最恐懼者，爲其盟國可能因本身之安全，對外發生戰爭，因而引起世界大戰。在俄帝侵略情勢咄咄逼人之時，美

國當然意識到是項危機將大爲增加。故美國特別強調相互依存之義以約束所有盟國，不可因一己之利益而造成核子大戰。在杜勒斯國務卿之前述補充說明第三點中，已表現得異常清楚。他謂：「各方必須了解，如武力被錯用，則將導致全體盟國在缺乏適當理由之情況下，不必要地一齊捲入戰爭。」

(六)美國近年以來，痛感人力之缺乏，因而欲在相互依存之原則下以盟國之人力，代替美國之人力（指海外部隊）。在亞洲方面，此點尤爲重要。紐約時報曾作以下之估計：「美國海外駐軍，每名士兵之維持費，年達七千美元，而美國協助一名中華民國之士兵，每年只需一百二十五美元。又如在韓國，美國還駐有二師美軍，在作戰上並不能發生決定性作用，但維持費却年達十億美元。如以此項軍費作爲對亞洲各盟國之軍援，則已相差無幾。」

(七)美國標榜「相互依存」概念之另一特殊理想，即美國希望能因此激發盟國之責任感。北大西洋公約組織之會員國，自該組織成立時起，就抱有一種錯誤觀念，即增強各該國防衛力量抵抗共產帝國主義侵略，爲美國之責任，而與各該國本身無關，而加強防共係出於美國之要求，而非出於各國之自願。以法國而論，法國在某地建造機場，美國津貼費用之半數，法國仍感不滿。此外，美國在各盟國中設置基地，亦隨時遭遇阻力。各盟國胆小怕事者有之，畏懼因此引起蘇俄襲擊者有之，借機勒索者亦有之。彼等不但希望美國能供應物資、軍火、甚至作戰兵員亦希望由美國獨自負擔。英國在半年前曾撤退一部駐歐軍隊，法國亦將駐歐軍大部調往阿爾及利亞作戰，均係希望美國能單獨負起保證西歐責任之明證。美國過去有此慘痛經驗，故擬乘機激發各國之責任感，使其了解對於防共，各國爲本身之安全，均有責任，並非美國一國之事，同時各國「相互依存」而非「依存美國」。

四 各盟國軍事合作之新計劃

基於上述原因，美英擬議中加強北大西洋公約組織之計劃，略如左列：

(一) 統一部隊——規定建立統一的北大西洋公約組織部隊，以替代各國分別派遣部隊參加該組織之現行制度。

(二) 各自貢獻其技術與資源——美英兩國將集中努力於核子軍備，美國將製造戰略性氫彈及戰略性核子彈道飛彈，英國則將製造戰術性氫彈及射程較短之導向飛彈，美英兩國更將在某些條件下，將核子武器交由北大西洋公約組織控制。

法國及西德將被要求製造短程及中程飛彈，但核子彈頭之製造，將由美國及英國負責，飛彈彈頭之儲存，將由諾斯達將軍以歐洲盟軍最高統帥之資格加以管制。

飛彈發射基地，將在西歐及英國設立。關於其他港口及基地之供給及人力之參加，另外規定。

(三) 關於傳統性武器之分担：

(甲) 英國將集中力量建造中程核子轟炸機，而停止戰術戰鬥機之製造。

(乙) 法國將專事製造供北大西洋公約組織地面防務需用之大部份輔助性戰鬥機。

(丙) 荷蘭及比利時，應將其空軍合併為一。

(丁) 挪威及丹麥，應將其海軍作同樣之合併。

(戊) 擁有大量航空母艦之美國海軍，應提供大西洋和地中海上一主要攻擊力量。

(己) 英國海軍將提供印度洋上之主要攻擊力量，在西太平洋，美國海軍將着重於反潛艇戰爭。

(庚) 在地面部隊之供應方面，北大西洋公約組織各盟國應按照各該國之資源的比例，負責供應。

(辛) 北大西洋公約組織國家，應在美國國會修改保障美國原子秘密之麥克馬洪法案後，立即將各該國在核子方面之科學知識，互相交換。

以上各點，為十二月十六日北大西洋公約組織開會時可能提出商討之計劃，由於局勢之緊迫，其中若干項已在着手進行（如關於科學合作事宜）。至其未來展望，據推測有左列之趨勢：

五 未來局勢之推測

關於十二月十六日北大西洋公約組織會議可能獲致之結果及未來之發展，茲分共產集團及民主世界兩方面加以分析：

共產集團方面

其未來之發展，有下列數點，似值注意：

(一) 俄帝之企圖：窺測俄帝目前之陰謀，似仍不外威脅勒索，大戰危機，較前並未更為迫近。至俄帝所以在此時期加強恫嚇，則由於左列數因：

(子) 加強和平攻勢：俄帝和平攻勢近來已至強弩之末，蓋由於匈牙利革命及俄國內部困難，民主國家人士已不再重視。蘇俄人造衛星之聲勢，先對民主世界加以威脅，然後再發動和平攻勢，效力自將倍增。

(丑) 擴大中立圈：誇張蘇俄新武器之威力，使自由世界中若干國家，對美喪失信心，因而轉走中立路線。

(寅) 瓦解西方聯盟：以「歐洲基地將化為廢墟」之說，恫嚇西方盟國，俾自趨瓦解。

(卯)在中東佔取地位：蘇俄覬覦中東，已有二百年之歷史，此次蘇俄先製造土敘糾紛，再以飛彈威脅西方國家，逼使西方承認蘇俄在地中海及中東之發言權。

(辰)促成高階層會議：蘇俄目前，無論對附庸國家或國內人民，均有提高本身威望以增強鎮壓作用之必要。促成高階層會議，自可使蘇俄達成此一鵠的。

(巳)紓解內線作戰之困境：前任北大西洋公約組織盟軍統帥葛倫瑟將軍論及蘇俄戰略地位時，曾謂蘇俄所以反對北大西洋公約組織，其最大原因之一，即為該組織在歐洲可以供應盟軍作戰基地。彼稱在過去戰略上從事內線作戰之國家，具有極大之便利，但在現代空戰中却正相反。內線作戰之國家，如被對方之基地所包圍，則在三百六十度內均可被對方襲擊，蘇俄因受北約組織所包圍，其困苦乃屬當然之理云云。

(二)俄帝戰力，並不能因人造衛星而增強：俄帝此次藉人造衛星的發射，大吹大擂，實則其色愈厲，其內在愈甚。實際上，俄帝之戰力，並不能因此而有所增益，其原因如左：

(子)在科學上並未領先——蘇俄雖首先發射人造衛星，但實際上美國亦具備此等技術，惟因過於慎重，且因人事、權責及指導方面，未能協調，致予蘇俄搶先之機會，使蘇俄在心戰及宣傳方面獲得重大勝利。美國能在短期內趕上，自無問題。

(丑)一般發展落後甚遠：今日之戰爭，為總力戰，故一個國家，如在一般方面落後，即使在一二種武器方面佔先，亦不足以贏得勝利。據美國方面統計，蘇俄在製鋼業上比美國落後二十年，在其他軍事工業方面，也落後十年至十五年不等。曾經三次訪問蘇俄之馬修斯氏，於一九五六年二月出版之美國「海軍學會月刊」中，對此敘述尤詳。彼謂：「美國有一根本錯誤，即對蘇俄實力與資

源估計太高。實則蘇俄無力支持一個大規模之戰爭……美國應明瞭蘇俄缺乏發動一個全面戰爭之力量。在此後若干年中，蘇俄仍將無支持長期大戰之能力。又因蘇俄交通太差，亦不能支持對西歐作戰之綿長補給線……至於蘇俄海軍及其潛艇固然為極大威脅，但因缺乏基地，自失去戰略上的利益。」

馬修斯之言不無見地。蘇俄所以搶先製造人造衛星，即係因其一般戰力方面，無法改進其落後之情況，所以欲以奇峯突起之姿態，佔取若干便宜。但本已虛竭之蘇俄經濟，由於人造衛星之發射（研究費用達一百四十億美元之巨）而更形困苦。

(寅)俄軍戰志成問題：前俄國情報官柯克洛夫最近在芝加哥稱：俄共數以百萬計之士兵，刻正蔓延反共意志。據稱：「去年十月俄軍鎮壓匈牙利人民反共革命時曾發現匈牙利革命志士中有外來俄軍，如將來俄境發生革命，俄軍態度至堪注意」云云。

(三)俄帝對東歐措施亟堪注意：俄帝對東歐附庸國家圖予以鞏固，此一點亟堪注意。俄共已鼓勵捷克、保加利亞、羅馬尼亞、阿爾巴尼亞及東德，作出若干順應人心之措施，以緩和人民敵意；另一方面，又策動羅馬尼亞總理斯托加出面，企圖組織東歐聯邦，其目的在：①藉聯盟作東歐各附庸國家之維繫力量，使心懷揣貳之國家，減少離心作用。②使美國解放政策無從下手。③抵銷西德整軍後西方聯盟所佔有之優勢。④擴大中立主義氛圍並增強其力量。

由上所述，可見在未來期間內，蘇俄對外之手法仍為政治攻勢與滲透分化等陰謀，因之如民主國家着重唯武器論，專求新武器之競賽而不改採主動的與積極的政略，則蘇俄雖不發動武裝攻擊，民主國家仍將為蘇俄所乘。

(乙)民主世界方面

關於民主世界未來的趨向，可分三方面加以說明，即有希望方面、較困難方面與難以補救方面。

(一) 有希望方面：

(子) 科學合作前途光明：若干盟國在科學上大可補美國之不足，例如法國在電子方面之研究勝過美國，英國在紅外線導向飛彈之研究亦超過美國。美國在財力、物力方面實力雄厚乃盡人皆知之事。在人力方面，據可靠估計，美國目前共擁有科學家及工程師八十四萬人，內有廿五萬人專門從事於研究發展工作。故各盟國科學合作之前途，極為光明。

(丑) 洲際飛彈短期內即可勝過蘇俄：蘇俄發射人造衛星所以引人注視，實因俄既能發射衛星，足以證明俄已擁有洲際飛彈。但實際上蘇俄是否已有洲際飛彈，或即有而是否已入於生產階段，均大可懷疑。事實證明洲際飛彈之發射及擊中目標，較發射人造衛星，遠為複雜。美國由於公開試驗，雖進展稍緩，然已解決導向方法及復返地面之若干難關，蘇俄則僅侈稱發射洲際飛彈已成功，而對於發射詳情，諱莫如深，可能它尙未解決上述諸難題。即令美國暫時落後，鑒於美國當局，急起直追之決心，在短期內亦可超過蘇俄。

(寅) 現有實力穩擅勝場：蘇俄之衛星在軍事上尙不能發生作用，須至五年甚至十年以後方能發揮，而美國則目前即擁有可以摧毀聯俄之實力。這種情勢，在未來五年內均不會改變。

(卯) 孤立主義斂跡：由於「相互依存」觀念之發展，美孤立主義將愈斂跡，美國對海外基地及援外政策，將一仍舊貫，且有加強之趨勢。蘇俄欲以恫嚇手段把美國逐回美洲，恐將徒托空想。

(辰) 重歐輕亞觀念將稍加修正：西歐各國因牢守重歐輕亞觀念，但由於「相互依存」概念及戰略分工計劃，各國目光，或將逐漸超越歐洲範圍而擴及其他地域。英工黨議員菲萊塔斯在十一月十一

日於北大西洋公約組織報告中建議西方國家應與亞非各國領袖會談，以求自蘇俄手中攫取世界之領導權，即其例證。

(巳) 人和非共產集團所能及：西歐聯盟國家，雖不免尙存有歧見，但在基本觀點上並無二致，各民主國家之結合係依據其自由意志，故如遭遇危機，其團結力量必愈益加強。西方各國人民（包括美國在內）酷愛其自由生活方式，如為保存其生活方式而作戰時，往往能人自為戰，至死不移。此項精神為共產集團國家所望塵莫及。

(二) 較為困難方面：

所謂較為困難方面，係與前數情勢比較而言，亦即截至目前尙未能順利解決之新增困難。茲分述於次：

(1) 海軍方面負擔加重：蘇俄海軍之威脅，為新增之因素。此項情勢，自最近俄艦出沒地中海及英倫海峽後而更趨嚴重。歐盟海軍統帥部原設於萊茵河要港科隆，現已遷往波羅的海沿岸的基爾，其目的即在應付俄國潛艇之活動。俄國水面艦隊為對盟國之新威脅，盟國對之，自愈益關切。

(2) 北歐防衛遭受破壞：北大西洋公約組織之防衛計劃，一向重視北歐、東南歐、與西南歐之防衛。北歐為易受海空支援地區，故尤為盟國所重視。但此種優勢，已為蘇俄所破壞。芬蘭及瑞典業已中立化。瑞典人民雖傾向民主國家，但瑞典政府則主張開關中立地帶，使北起北極南至南斯拉夫，成為中立地區。如此蘇俄在挪威及丹麥所作中立化之努力，自可益為有效。挪威總理於十一月赴俄時，曾公開申言，挪政府將不准盟軍使用北大西洋公約組織在挪威之基地。丹麥態度原與挪威相同，最近已告好轉。此均為新增之困難，必需在十二月召開之北大西洋公約組織中予以克服。

(三) 難以補救方面：

(1) 牽掣過多：美國務卿杜勒斯雖曾於十一月二十一日表示：

假若北大西洋公約組織武力遭遇攻擊，戰地指揮官將決定是否應立予還擊。自表面觀之，還擊似可迅速展開，但據深知北約情形人士稱，各方牽制太多，無法迅速報復。當艾森豪任盟軍統帥時，曾估計其直接間接之長官，有四五十名之多。如果公約軍遭受攻擊，戰地指揮官無法不向上級請示即作迅速之反擊。

(2)各國私見難以消除：北大西洋公約組織的另一困難，為各會員國之自私自利太重。例如法國此次以美英軍火運交問題，竟表示將不再支持北大西洋公約組織。英國及西德，此次雖對美國「相互依存」之提示，表示支持，但如對其私利有損害時，恐其表現亦將與法國相同。

此外，另有一點更難應付，即若干會員國除私利外，更重視面子問題。例如法國，以在科學上及技術合作上僅被派担任次要工作，因而不滿。如果每一個會員國均不接受「量力分配」之原則，對於未來合作實難樂觀。

(1)仍居守勢，難期主動：其最使人失望者為美英等國此次加強西歐防衛力量努力之方向，仍居守勢。民主集團之對俄政策所欠缺者為主動的攻略而非優勢的戰具。盟國在過去十年內，在武器上本已領先，然仍聽任蘇俄自由拓展，即在危機重重之目前，民主國家仍未改變其消極的守勢態度。今後如民主世界不在攻略上改弦更張，縱能於最短期內奪回洲際飛彈與人造衛星的優勢，仍無法解決目前之僵局。

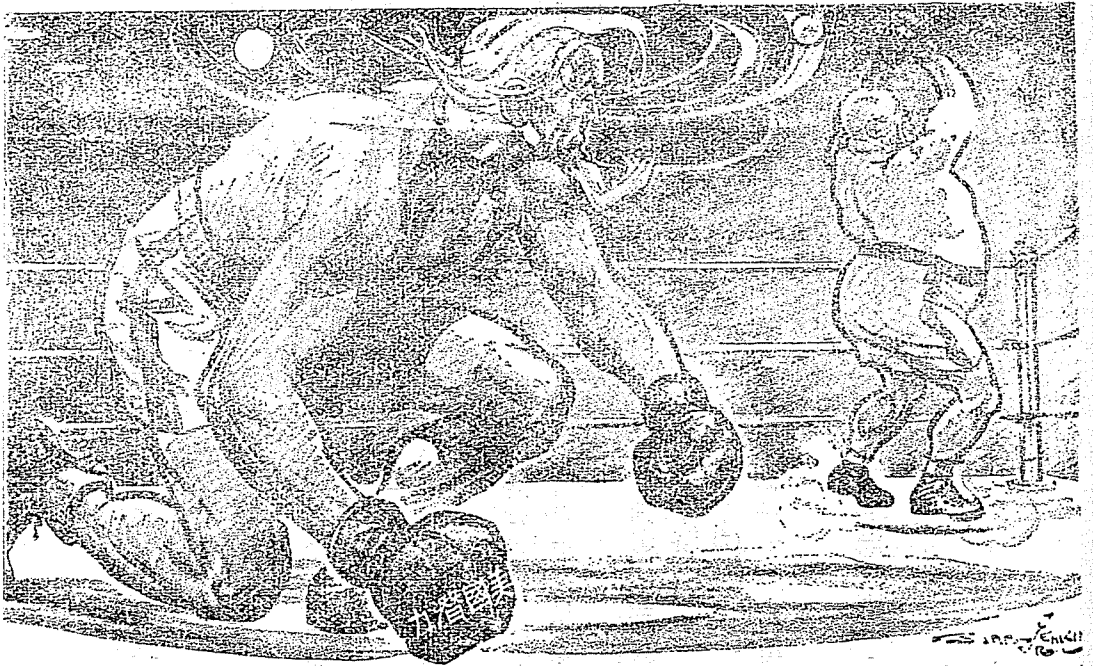
※

※

※

綜合觀察，西方國家團結前途，困難重重。民主世界在當前情勢下，如無大刀闊斧之做法，國際局勢，仍甚難打開。

第一 合同



共匪新統戰策略與大陸附庸黨派

甲、共匪統戰策略之新動向

匪黨統戰部於九月十七日召集各附庸黨派代表舉行茶會，由李匪維漢講述匪黨統戰策略，題為「各民主黨派需要進行根本之自我改造」，講詞於十一月十六日公開發表。另參考近數月來之有關資料，綜析其新變化如下：

一、「社會主義」為現階段統一戰線之政治基礎。「長期共存，互相監督」以「社會主義」為前提，其執行須合乎毛會所提六項政治標準。

二、各附庸為資產階級性政黨，其自去年以來之新政治分野為：左派佔少數，且須改造思想；中派佔多數，又未拋棄資本主義立場；右派佔少數，但其政治與組織路線曾在各黨或其一部份組織中佔居上風。

三、各附庸黨派之唯一出路為依據六項標準進行根本改造，即從資產階級性政黨轉化為「社會主義」政黨之本質改造。各黨已具有傾向於此種變化之某些過渡特徵。

四、根本改造之首要任務為端正政治及組織路線：
(一)採取真正為「社會主義」服務與接受匪黨領導之政治路線，並督促其成員執行之。

(二)採取保證上述政治路線實行之組織路線。即：

(1)鞏固擴大左派，團結教育中派，孤立分化右派，在各級組織中建立可靠之領導核心。

(2)清理及整頓組織(按匪稱各黨年來曾吸收大批反共及歷史

有問題者入黨)，今後應拒絕右派、政治面貌不清者及其他壞份子入黨。

(3)研究考慮其他方針政策問題(按匪稱各黨活動範圍之重點分工、鞏固與發展相結合之方針等，去夏均遭破壞)。

五、根本改造各黨領導者與廣大成員之政治立場，破資本主義，立「社會主義」。並以此為基礎，進行長時期思想改造。

六、整風運動為各附庸根本改造之「轉折點」。

(一)基本內容：①批判右派份子；②領導者及成員改造政治立場；③整頓與改造組織。

(二)整風步驟：①在各黨中央直至基層組織進行反右派鬥爭，此為整個整風運動之「主要關鍵與決定性步驟」；②在反右派勝利基礎上進行一般整風，並繼續察覺及打擊右派。

(三)主要方式：展開兩條路線大辯論，其主題為①各黨階級基礎與兩面性；②政治路線；③組織路線；④在國家事務管理中之地位與作用；⑤基層組織之地位與作用；⑥重點分工；⑦與匪黨「長期共存」「互相監督」；⑧接受匪黨領導。以知識份子與工商業者為主要成員之附庸黨派，可增加有關問題。

乙、各附庸黨派反右派鬥爭之初步結果

一、匪方統計截至十月底之各黨右派人數如下表：

| 黨派名稱 | 黨員人數 | 右派人數 | 備註 |
|-------|----------|---------|----|
| 偽民主同盟 | 三三、〇〇〇餘人 | 四、三〇〇餘人 | |

| | | |
|---------------|----------|-----------------|
| 偽國民黨 革命委員會 | 二、三七〇人 | 內省市正副主委一四人。 |
| 偽民主建國會 | 三、四〇〇餘人 | 八月底之統計 |
| 偽農工民主黨 | 二、八〇〇餘人 | 反右派後許多地方組織陷於癱瘓。 |
| 偽民主促進會 | 三三九人 | 十一月十日之資料。 |
| 偽九三學社 | 八、四〇〇餘人 | |
| 偽致公黨 | 六、〇〇〇人 | |
| 偽台灣民主自治同盟 | 七〇〇餘人 | |
| 偽三〇餘人 | 二〇〇餘人 | |
| 偽三〇餘人 | 三〇餘人 | |
| 合計 | 一四、〇〇〇餘人 | |

二、各附庸黨派中委及候補中委中之右派人數如下表：

| 黨派名稱 | 中委及候補中委人數 | 右派人數 | 備註 |
|----------|-----------|------|--------------------|
| 偽民主同盟 | 一八三 | 五五 | 截至十月底之初步統計 |
| 偽國民革命委員會 | 一七三 | 三〇 | 又中央團結委員二二六人，右派五〇人 |
| 偽民主建國會 | 一五三 | 一八 | 截至十月底之初步統計 |
| 偽農工民主黨 | 三六 | 一六 | 截至十月底之初步統計 |
| 偽民主促進會 | 八〇 | 七 | 連中央各部門領導人合計佔總數百分之四 |
| 偽九三學社 | 八〇 | 一三 | 截至十月底之初步統計 |

三、各附庸黨派省市及縣市組織之右派份子如下表：

| 黨派名稱 | 地方組織中之右派份子 | 備註 |
|-------|---|--------------------------|
| 偽民主同盟 | 一一七地方組織中，一一二個發現 右派，一一（共二四）省市及三三 （共九三）縣市主委為右派份子。 | 七省市及十五 縣市組織為右 派把持。 |

| | | |
|---------------|---|-----------------|
| 偽國民黨 革命委員會 | 二四省市委員五三二人中，右派一〇三人。 | 內省市正副主委一四人。 |
| 偽民主建國會 | 各地工商領導階層右派一二七人。 | 八月底之統計 |
| 偽農工民主黨 | 一四省市級組織中，一二個為右派控制，三六縣市级組織，二二個正（副）主委為右派。 | 反右派後許多地方組織陷於癱瘓。 |
| 偽民主促進會 | 三八地方組織中，三〇個發現右派，百分之二二之地方領導人員為右派份子。 | 十一月十日之資料。 |
| 偽九三學社 | 三六地方組織中，三五個發現右派，地方領導人中右派五〇人。 | 九月十五日之資料。 |

四、共匪主使各附庸黨派反右派鬥爭之得失

- (一) 被鬥爭之右派有四種情況：①已屈服並願接受改造；②被迫低頭但不心服；③作假檢討虛與委蛇；④緊決不屈伺機反攻。
- (二) 中派開始轉化，分三種情況：①轉化較快；②轉化較慢；③仍未解脫右派之影響，對反右派抱「溫情主義」。
- (三) 左派開始鞏固及壯大，並培養一批新骨幹（偽民建反右派後左派之比重為百分之一〇至一八）。
- (四) 政治面貌開始「革新」，但對匪黨提出之各附庸黨派為資產階級性政黨等論點，仍有抵觸與敵對情緒。
- (五) 各級組織已建立新領導核心，增強控制。但對缺乏親共骨幹之地方與基層組織之改造（如農工黨），甚感棘手。
- (六) 在消除各附庸黨派右派言行對工商、知識界及一般民衆之影響方面，未見有顯著成效（按匪稱各附庸黨派之右派為整個右派之主腦）。

丙、研判意見

- 一、匪黨新統戰策略與「八大」決策之異同如下：

(一)繼續標榜統一戰線與「長期共存」。但原策略係在肯定「共存」後進行長期改造，新策略表明待改造後始能「共存」。

(二)皆以「社會主義」為統一戰線之政治基礎，惟新規定以六項標準為各附庸黨派根本改造之標準，較前嚴酷。表明其對與各附庸黨派間存在已久之意見分歧，不再容忍。

(三)對各附庸黨派社會基礎之論點未變，但過去容忍僞民主促進會等自命為小資產階級政黨之說，現則確定其均為資產階級性政黨。

(四)對各附庸黨派之改造策略未變，過去僅標榜長期思想改造即和平改造，趨向緩進；現則發動政治與組織之大整肅，並以為之為長期思想改造之前提，趨向激進。

(五)過去容許各附庸黨派自行擴大活動範圍，現強調「分工」限制之必要，並將有新安排。

上述五點證明共匪之統戰策略將由寬和轉向於緊嚴。

二、導致共匪統戰策略轉變之原因，分析如下：

(一)共匪承認其與各附庸黨派間久已存在兩條路線之爭，去夏至今春尤烈。各黨右派倡導之資本主義路線與改良路線，對共匪威脅甚大。

(二)各附庸黨派自去夏以來向匪黨要求組織獨立、政治自由與地位平等，並極力擴充，發展甚速，使共匪不能坐視。

(三)毛魯二月報告提出之警告與懷柔辦法，未起防疫作用，反使鬥爭明朗化及白熱化，鳴放期間，問題益形嚴重。

(四)反右派後，各附庸黨派已喪失其對外之統戰作用，其所暴露之離心傾向，又使共匪削減其原分担之聯系及改造工商知識界之重任。此二者為共匪重視各附庸黨派之主要因素。

(五)上述情況，使共匪重新估計各附庸黨派之政治面貌與組織狀況，及其未來之作用，並得出與「八大」不同之結論。

三、共匪根本改造各附庸黨派之目的，在恢復並增強其控制，

將各黨納入合乎六項標準之新軌範。就具有決定性作用之反右派之初步結果，推測其能否獲得預期之目的：

(一)各附庸黨派反共活動已遭壓服，共匪已能恢復其控制。但因各黨鬥爭及整肅面甚大，所謂左派之生長，難適應建立新領導核心之需要(僞農工黨整頓後之中央整風領導機構二〇人，九人非中委)。

共匪可能①在各附庸黨派內調配，②續派可靠之匪黨團員加入各附庸黨派。惟組織大調整可能引起較長期之不安與混亂，觸發新矛盾。

(二)共匪對右派及中派情況之分析，及大辯論中發生之新爭辯，說明共匪未能解決鬥爭涉及之思想與政治之根本問題。

(三)各附庸黨派對反右派之態度，初期(四十六年六至九月初)尚屬認真，後期(九月後)多陽奉陰違。故匪黨一再警告各附庸黨派，此為攸關存亡之大事，着克服各種障礙，徹底為之。十一月下旬，上海等地工商界之反右派復趨熾烈。足見各附庸黨派與匪黨間意見參差，可能仍有爭執。目前待決之重要問題有三：①反右派應徹底至何程度，如何劃定右派名單，處理右派份子；②如何進行成員之政治鑑定，促其改變立場；③未來組織工作之方針政策問題。共匪對此均不致有實質之讓步。

(四)上述情況說明，共匪雖壓服右派勢力，但根本改造各附庸黨派，則甚多阻難。各附庸黨派之命運，將取決於：①大批不滿現狀及難以自卜生死之各黨人士，究係屈服苟全，抑待機再起反抗，若屬前者，其對共匪所能起之「助手作用」又有多少；②此種態度對匪黨決策之影響如何(按年來情形，證明匪黨內部對統戰策略之運用方式，似有主寬主猛之爭)。

(五)大整肅後，各附庸黨派組織將大為削弱，其在匪區政治生活中之地位亦更將低落。但就其反共之地位與作用言：①其言行對大陸各階層民衆均有影響；②年來之發展，證明其頗得人心；③其高層幹部頗多有社會聲望及政治經驗，故不宜輕估。

匪黨內之「反右派」鬥爭問題

甲 有關資料

一 匪黨內右派之構成

(一) 匪黨組織現況

① 黨員一二七二萬人，其出身工人者一七四萬人，農民八五〇萬人，知識份子一八八萬人（多未經勞動及鬥爭鍛鍊），其他六〇萬人。

② 匪黨及青年團組織中有「極少數」右派份子，另一部份有嚴重右傾思想與不滿情緒，或在重大政策上與匪黨分歧，在「反右派」鬥爭中表現動搖，其中有不少老匪幹；又縣區鄉匪幹中有少數階級異己份子，邊疆黨團員有地方民族主義傾向。

③ 整風中發現大量「三害」現象，少數墮落腐化及違法亂紀份子。

(二) 初步統計，共產已披露之二六八名黨內右派份子中，有十年至三十年以上黨齡之老匪幹三八人；二六八人之職業分類為：專職匪黨團幹部四九人，文化界（新聞、出版、文藝、影劇、美術、廣播）一一四人（內新聞界五二人），教育界三〇人，學生一九人，科學技術一四人，政法部門二二人，財經部門一二人，其他八人。

二 右派之反黨言論

1. 不滿或反對匪偽政治、經濟、文化制度與各項基本政策，提

出與黨外右派類似或相同主張，要求民主自由。

2. 批評匪黨已變質為玩弄技術與爭權奪利之宗派集團，及直接利用特權，無償佔用人民剩餘勞動之剝削階級，或認此新階級正在形成之中。

3. 指責「個人崇拜」已形成系統，及對「領袖」當神明般頌揚；批評毛會為秦始皇及「亡國之君」，所用者為「亡國之臣」；責備匪黨中央犯有嚴重錯誤而不作自我批評。

4. 批判馬列主義已經落伍，唯物辯證法之三大定律不合實際，反對以馬列主義為指導思想及匪黨內之思想工作，要求黨內思想及言論自由。

5. 反對民主集中制之組織原則，認其結果將權力集中於少數人甚至一個人身上，要求黨內民主。

6. 抨擊組織路線與幹部政策，認老匪幹尚停留在一九三七年之水平，相當多之中下層匪幹為無知庸才，有嚴重罪行，要求領導匪幹大換班。指責近年來吸收之新黨員，多為吹拍迎奉及趨炎附勢之徒。

7. 抨擊匪黨以力取人，非以德服人，組織內毫無溫暖。反對黨性與階級性，提倡人性及良心論。

8. 反對統治方法，認匪幹無辯證思考能力，階級分析為自欺欺人，主張取消羣衆路線與階級鬥爭。指責整風為以官僚主義反官僚主義。

9. 反對匪黨包辦青年團及僞工會工作，抨擊匪團內之宗派鬥爭。

三 右派之反黨行動

1. 倡組第三黨、新共產黨、共產黨非常委員會及各種「反黨集團」。
2. 在服務單位鼓動羣衆控訴匪黨罪行，組織及煽動學生與工農鬧事。
3. 支持黨外右派之言論行動，阻撓或破壞「反右派」鬥爭，或在鬥爭中倒戈相向。
4. 要求退出匪黨組織，拒絕執行命令。
5. 鼓動改造匪黨團之行動，要求撤換並打擊服務單位或所在地之領導匪幹。

乙 研判意見

(一) 匪黨內外之反共言行有三大共同點：

1. 奮鬥目標同爲爭取民族獨立與民主自由，合成反共思想運動與反共政治運動之主流。
 2. 主力皆係知識份子及農民，兩者原爲共匪穩固統治與赤化大陸所依賴之主要社會力量。
 3. 老匪幹及一向堅決親匪份子起而反共，二者皆匪僞統治集團之組成骨幹，在匪黨內外有其影響力量。
- 以上情況，說明共匪面臨與潛在政治危機之深重。
- (二) 有關匪黨團內部問題者，表現有以下五大特徵：
1. 攻擊匪黨指導思想、組織原則與黨務工作之各方面，合成由下而上改造匪黨之運動。
 2. 黨員對組織、下級對上級、匪幹對各級領導者有不滿與離心傾向，黨政軍三大系統及黨與四大外圍團體之關係均不融洽，黨團關係甚爲惡劣。

3. 攻擊毛酋個人崇拜與中央集權，指責或懷疑毛匪之領導，毛匪威望已較前低落。

4. 反映知識份子匪幹與工農匪幹，外來匪幹與地方匪幹，歷次整風被打擊之匪幹與當權匪幹間之派系衝突。

5. 可能導源於匪酋間派系之爭，或係受其影響。依據事實：①右派取消「羣衆路線」等主張與匪黨中央「緩進派」之意見相合。②共匪承認對老匪幹中右派份子之整肅，遭受其領導者之阻撓，表明匪要中有人庇護右派。

上述情況，說明匪黨內部危機之深重。

(三) 匪黨正從事兩線作戰，謀解救其內部危機：①整肅黨內右派，反對修正主義，此爲主戰場。②整除三害及腐劣份子，改進黨務工作，以加強控制力量及改造游離份子。目前情況如下：

1. 「反右派」在劃定名單及進行處理時又遭遇阻力，整改因匪幹怕惹火燒身，發生阻障。

2. 毛酋聲言，在整個過渡時期須每年或兩年「整風」一次。

3. 匪黨歷次「整風」固有助其掃除政策轉變或推行政策之阻力，但未能真正改換作風，消除黨爭之根本因素。

4. 兩線作戰，在匪黨「整風」歷史上尙屬首次，匪黨正謀從「革新勢力」與腐惡勢力夾攻中尋求生路，所要解決之問題較以往複雜而不易解決，阻力亦較大。惟共匪敢於兩面作戰，必有足以抵制兩大阻力之憑仗。

從上述情況預測匪黨「整風」之結果：

1. 不能根本解決問題，其最大效果僅能暫時清除前進之阻障，獲致整補機會。

2. 匪黨反對「革新勢力」與腐惡力之鬥爭爲一長期鬥爭，且將影響匪黨領導階層之派系衝突趨向尖銳化。

諾蘭宣布競選州長及其對共和黨之影響

十一月
十日

美國聯邦參議院共和黨領袖諾蘭，於本年十月三日正式宣布將於明年競選加利福利亞州州長。此一消息並非突然，因諾蘭早於本年一月聲明不再於明年競選參議員時，各方即已作如是之推測。惟以美國於一九五一年通過憲法修正案第二十二條後，艾森豪總統即已不能三度競選，以諾蘭參議員之聲望地位，且久有競選總統之意向，一九五六年時即曾表示，如艾森豪不再競選，彼則擬出而逐鹿，後以艾氏競選，乃轉予支持。今諾蘭參議員竟辭去參院少數黨領袖之崇高地位，而與加州州長奈特短兵相接，其成敗利鈍，不但關係諾蘭個人之前途，抑且對於共和黨之團結以及美國政治，具有莫大之影響。故吾人對於諾蘭競選州長之動機，其成功之可能性及其對於美國政治之影響，皆有加以研析之必要。

一、諾蘭競選州長之動機

諾蘭於一九四五年由當時加州州長華倫（現任聯邦最高法院院長）任命為加州聯邦參議員後，中經一九四六年及一九五二年兩度競選獲勝，不數年間全國知名，且由已故參議員塔虎脫推荐為參院共和黨領袖。明年如再度競選參議員，自可不戰而勝，仍為共和黨領袖，對於美國政策，亦仍具有極大之影響力；惟諾蘭計不出此，而欲競選加州州長者，乃在企圖競選美國總統。查閱美國歷屆大選記錄，以聯邦參議員身份競選總統獲勝者，僅有哈定總統一人，而以州長身份競選獲勝者，則不勝枚舉。且以加州人口僅次於紐約，其出席共和黨全國大會代表團，例由州長領導，諾蘭如為州長，則至少可以控制該州之七十餘票，進攻退守，運用裕如，較之僅以聯邦參議員身份，而為他人所左右者，自不可同日而語。故諾蘭之放

棄參議員而競選州長，雖係出於冒險，如能成功，則對其生平宿志，自更有實現之希望。但諾蘭於其歷次談話中，皆曾明白表示，決不以競選州長作為競選總統之跳板，而於當選州長後，將儘可能任足州長四年之任期。是以諾蘭縱於一九五八年當選州長，或仍將不致即於一九六〇年競選總統，良以諾蘭年事不高（現年四十九歲），候至一九六四年甚至一九六八年競選總統，猶未為晚。

二、諾蘭當選州長之可能性

諾蘭於本年一月宣布不再競選參議員時，即有人推測，現任加州州長共和黨人奈特或將競選參議員，而由諾蘭競選州長，兩人易位而居，如此則皆有必勝之把握；或則由黨內建議艾森豪總統任命奈特為聯邦部長，藉免兩雄相爭，造成共和黨內之分裂。詎料奈特雖年屆六十，而個性堅強，且精力充沛，自一九五三年繼華倫出任州長後，政績卓著，又於一九五四年任滿連選獲勝，極得人望，並已先諾蘭宣布再度競選，是以諾蘭是否能在黨內獲勝，尚未可知。（按奈特現已宣佈放棄競選州長改而競選聯邦參議員）抑有進者，加州情形特殊，雖自華倫三任州長以還，所有歷屆州長及聯邦參議員之職位皆由共和黨人所控制，但實際上民主黨籍選民較共和黨人數為多，此次諾蘭與奈特互相競選，同室操戈，或亦可能予民主黨候選人以漁人得利之機會。故此大諾蘭當選之可能性如何？下列數點，值得注意：

（一）黨內競選，尼克遜有舉足輕重之力：諾蘭、尼克遜與奈特同為共和黨人，亦同為華倫之下屬；惟自華倫出任最高法院院長後，地位超然，未便干預政治，加州共和黨人，乃成鼎足三分之勢。一九五四年出席全國大會代表，亦由三人協議產生，旗鼓相當，無

分上下。而尼克遜對於諾蘭、奈特之爭，頗有助秦則秦強，助楚則楚勝之勢。但以奈特曾於一九五四年極力反對尼克遜出任副總統候選人，兩人成見已深，奈特年初赴華府時，曾極力修好，而尼克遜則避不見面。故尼克遜對於奈特，似無好感；但在另一方面，如尼克遜協助諾蘭競選，則無異在黨內造成派系，妨害其本身在一九六〇年之競選。故尼克遜目前仍採中立。惟政治講求實際，尼克遜在一九六〇年競選時，如無其本州代表團之支持，當亦有所不利，故尼克遜必將有所抉擇，藉以換取未來州長之支持。以「兩害相權取其輕」之原則，尼克遜可能仍將支持諾蘭之競選，其理由如次：(1) 共和黨人之支持諾蘭者，多為「塔虎脫派」人士，惟自一九三六年以還，該派在全國大會中皆已失敗。茲假定諾蘭獲選州長，且於一九六〇年參加黨內總統提名競選，依情勢判斷，將難獲多數支持，故諾蘭所領導之代表團於初次投票後，將必改而支持尼克遜；(2) 諾蘭為一重然諾有為有守之政治家，前此既已一再宣布必將任足州長四年之任期，於一九六〇年當亦不便積極競選，因亦不至影響尼克遜之競選；(3) 奈特前曾表示，如尼克遜助渠競選州長，則渠將於一九六〇年支持尼克遜競選總統，現在尼克遜如支持奈特，則將不免有「秘密交易」之嫌。因而影響其當選之希望；(4) 諾蘭所代表之共和黨人為「塔虎脫派」，雖在黨內居於少數，而仍極強而有力，尼克遜如欲與民主黨候選人對抗，必須取得此派之支持，亦即須經由諾蘭而博取其好感；(5) 尼克遜如不支持諾蘭，則將被指為自私，僅以其本身之利益，而反對全國尊重之政治家。

(二) 加州選舉，勞工為一決定之因素：加州情形特殊，每一候選人，可向兩黨同時登記競選，諾蘭與奈特雖皆為共和黨人，但於過去選舉時，於初選中皆曾獲得民主及共和兩黨之提名，故不待正式選舉而勝負已定。惟就奈特與諾蘭兩人之政策而言，諾蘭較保守

，奈特較自由，諾蘭對於工商人士及農民，較能獲得更多之支持，惟在勞工方面，因為兩人之見解不同，政策各異，故勞工之左右袒，幾可決定兩人之勝負。諾蘭對於勞工，主張制訂「工作權」法案，勞工不需加入工會即可自由就業，而奈特則反對此項法案，認為工會應有完全控制之權，工人亦須加入工會，始可工作。奈特之主張，工會領袖極表支持，而諾蘭之建議，則凡屬不堪工會領袖壓榨之工人均表擁戴，其間票數之多寡，甚難加以精密之估計，惟自一九五〇年塔虎脫雖在全國工會領袖一致反對下而能以絕大多數當選參議員之往例觀之，則諾蘭似亦較能獲得更多工人之選票。

(三) 民主黨州長候選人之實力，不容忽視：競選民主黨州長候選人者，目前以加州檢察長布朗之呼聲為最高。加州州政府重要職務現雖皆由共和黨人所把持，但布朗亦因得選民之擁護而得居檢察長之高位。明年民主黨倘以布朗為州長候選人，則對共和黨將為一大威脅。但如諾蘭或奈特當選共和黨候選人後，兩人如能捐棄前嫌，在黨內落選者積極協助獲選者競選，則布朗將亦無能為力。

綜上所述，諾蘭與奈特之角逐，諾蘭似佔上風，黨內如能團結，當亦有戰勝民主黨人之希望。此項推測，可與洛杉磯時報之民意測驗，互相應證。據該報統計，共和黨人贊成諾蘭者為百分之五〇。五，贊成奈特者為百分之二八。三；全體選民贊成共和黨候選人者為百分之四六。三，贊成民主黨候選人布朗者為百分之三一。四。但此項民意測驗與一般推測，亦不可盡信，一九四八年大選時關於杜魯門與杜威勝負之預測，即係一例。

三、諾蘭競選對於共和黨及美國政治之影響

此次諾蘭競選州長，如不幸而被奈特擊敗，或雖擊敗奈特不幸而被民主黨候選人擊敗，則諾蘭之輝煌政治前途勢將遭受嚴重打擊，可能一蹶不振而與前總統羅斯福之幼子佛蘭克林羅斯福競選紐約州檢

察長失敗之後果，同樣不堪想像。但是假使諾蘭競選州長果然獲勝，則對於共和黨，甚至對全國之政治影響尤大。其可能之發展如次：

(一)共和黨內保守與自由兩派之爭執將形加深：共和黨內原有保守與自由兩派之爭，前參院共和黨領袖塔虎脫逝世後，保守份子即以布列治參議員與諾蘭為領導，而與艾森豪總統所標榜之「新共和黨主義」相對抗。如諾蘭之反對譴責麥加錫參議員支持布里克參議員限制總統締約權力之憲法修正案，以及堅持加州必須通過「工作權」之勞工法案等，皆與支持艾森豪總統之自由份子針鋒相對。由於諾蘭採取趨於較為保守之立場，共和黨內過去擁護塔虎脫參議員者，皆對諾蘭表示擁戴。如此次諾蘭競選州長勝利，則諾蘭在黨內之地位與聲望將更增加。當可與自由派份子勢均力敵。黨內兩派人士之競爭自將由此而愈形加劇。但在另一方面，諾蘭競選州長雖可能加深共和黨內兩派之爭執，惟其與民主黨勢力之對比亦將無重大之改變。

(二)諾蘭之勝利對於尼克遜之競選總統候選人，將為一大威脅。艾森豪總統因受憲法限制，不能二度競選，依照目前情勢觀察，一九六〇年大選時繼艾森豪總統為共和黨候選人者，以尼克遜最有可能，一則因為尼克遜業已趨向自由派，再則因為艾森豪亦仍可左右候選人之選票，如諾蘭參議員競選州長勝利，則在心理上已可先聲奪人，而諾蘭雖曾表示不擬於州長任期未滿前積極競選，但亦不願遽爾表示拒絕為人所擁戴，故在共和黨全國大會中，諾蘭之提名，勢將為尼克遜最大之威脅。

(三)諾蘭競選州長縱然勝利，當選共和黨總統候選人，似乎仍極困難：諾蘭如欲競選共和黨總統候選人，勝利雖屬不無可能，然其困難極為重大。一則艾森豪總統可能運用其影響力，防止諾蘭之當選，再則共和黨內自由派份子仍居控制之地位，故諾蘭之競選總統候選人前途仍屬渺茫。

(四)即令諾蘭能當選共和黨總統候選人，但能否當選美國總統仍有問題：假定諾蘭竟獲當選為共和黨總統候選人，則無論民主黨之總統候選人為誰，諾蘭如欲獲得勝利，尚有若干困難：①就目前一般情勢而言，美國民主黨人之勢力遠較共和黨人為大，最近如威斯康辛之選出民主黨人替代麥加錫參議員，即為一例。且在一九五二年與一九五六年艾森豪之能當選為美國總統者，皆為艾森豪本人之聲望，而非共和黨本身之實力，此於一九五四年與一九五六年共和黨兩度失去對於國會之控制，可以概見。②艾森豪政府最近所推行之政策，如以聯邦軍隊維持法院之尊嚴，執行黑白合校之規定，雖能獲得黑人選民之同情，但似尚不足扭轉人民轉向民主黨之趨勢；且以最近蘇俄人造衛星之發放，艾森豪總統已受各方面前所未有之抨擊，共和黨一般之聲望，又已略趨低落，故此時即使艾森豪總統本人出而競選，亦未必能操必勝之把握，而諾蘭以共和黨正統派領袖之地位出而競選，能否獲勝，當亦可疑。

(五)諾蘭競選州長，美國參院共和黨之陣容將不致改變而仍由保守派人士控制：在近二十餘年來，美國共和黨保守派人士雖從未推舉一總統候選人，但在參院中該派人士向居控制之地位。最近「美國新聞與世界報導」曾經徵詢共和黨參議員二十三人之意見，其自認為現代共和黨人者，僅有四人。而為該黨領袖者，在過去為塔虎脫。現在為諾蘭，諾蘭宣佈不再競選參議員後，該一重要職位，勢將仍為該派人士所佔有。據一般推測，布列治與笛克遜參議員皆有可能，惟以布列治年事較高，衆信笛克遜繼任之可能性較大，笛氏為伊利諾州參議員，現為助理共和黨領袖，過去為擁護塔虎脫之中堅份子，其觀點雖較保守，但不趨於極端，對於自由中國態度亦頗友好，與諾蘭之政治見解頗相近似，故諾蘭競選州長，參院共和黨之陣容，可能不致有重大之改變。

法國政潮及新閣之綜析

一 各政黨在國會之情形

牟努瑞內閣自九月三十日因所提阿爾及利亞基本法案被議院以二百七十九票對二百五十三票否決而辭職後，新政府直至十一月五日始由牟努瑞內閣中之財政部長激進社會黨蓋雅(Felix Gaillard)組成。此次內閣危機拖延三十七日始告解決，可謂法蘭西第四共和國成立以來最久之一次。據蓋雅估計，國家在各方面因政府改組所受損失達兩千億法郎及一億美金。

法人自一七八九年起，一百數十年來，崇尚個人主義，醉心自由，以故政黨林立，各有主張，且黨紀不嚴，議院中遇有重大事件投票時，除共產社會兩黨尚有紀律外，其他各政黨議員，往往有取兩種不同之態度，以致其力量互相抵消者。九月三十日牟努瑞內閣之垮台，即其一例。當時贊成與反對之票，相差僅二十六票，激進社會黨贊成者二十六票，反就者十三票；溫和獨立黨贊成者四十四票，反對三十八票。其餘零星小黨，亦均自由投票，不受本黨約束。假使各政黨黨員能守黨紀，政治局面，當不致如此紊亂。觀於九月間國會對牟努瑞作信任投票之統計表即可證明：

| 黨派 | 在國會之黨員人數 | 贊成 | 反對 | 棄權 | 未參加 | 休息 |
|-----|----------|-----|----|----|-----|----|
| 共產黨 | 一四三 | 一三九 | 四 | | | |
| 進步黨 | 六 | 六 | | | | |
| 社會黨 | 一〇一 | 九五 | 一 | 四 | | |

| 政黨 | 總計 | 贊成 | 反對 | 棄權 | 未參加 | 休息 |
|-----------------|-----|-----|----|----|-----|----|
| 激進社會黨 | 四四 | 二六 | 一三 | 二 | 一 | 二 |
| 民主社會抗敵同盟及非洲民主同盟 | 二二 | 五 | 一 | 一四 | | |
| 社會激進黨分離派 | 一四 | 九 | 五 | | | |
| 左翼共和同盟 | 一三 | 五 | 六 | 一 | | |
| 人民共和黨 | 七四 | 六七 | 一 | 四 | | 一 |
| 海外獨立派 | 七 | 二 | 四 | | | 一 |
| 社會共和黨 | 二一 | 一七 | 二 | 二 | | 二 |
| 獨立黨 | 九二 | 四四 | 三八 | 二 | | 八 |
| 農行動黨 | 六 | 二 | 三 | 一 | | 一 |
| 農民黨 | 一二 | 十 | 一 | 一 | | 一 |
| 普嘉德派 | 三〇 | 三〇 | | | | |
| 無黨派 | 一一 | 八 | 三 | | | |
| 總計 | 二五三 | 二七九 | 五 | 三九 | 一八 | |

自一九五六年一月二日大選以來，法國議會共有議員五百九十五席，左翼係共產黨，為議會之第一大黨，主張推翻政制，實行共產；右翼為普嘉德派，反對捐稅及政府一切措施，受各黨一致排斥，不與合作。接近共產黨者為社會黨，在議會佔一百零一席，為第二大黨；接近右派普嘉德者，為溫和獨立黨，在議會雖僅佔九十二席，但尚有農行行動黨六席，及農民黨十二席，與其常同聲氣，共計有一百十席。中間黨派，除人民共和黨七十四席，激進社會黨已四分五裂，僅有四十四席外，其他均係零星小黨，自六、七席至三十席不等，並無組閣力量。各政黨中僅社會黨及獨立兩黨，有組

閱資格，然仍須拉攏中間各黨，始可在議會湊成多數。社會黨代表工人、小資產階級、及支薪人員；獨立黨則代表企業家、地主、農民，兩黨政策實處於完全對立地位。自一九五一年該兩黨會一度合作後，六年以來，兩黨關係，幾若水火。即以此次財政危機而言，獨立黨認為社會黨非但不掙節開支，反因福利教育等問題，大量耗費國家金錢，並指社會黨企圖實行經濟社會化政策（Socialisation）；而社會黨則指責獨立黨無一定政策，無一定辦法。兩黨相較，社會黨似稍佔優勢，蓋各黨派均深懼社會黨被擡後，可能與議會中擁有一百五十票之共產黨接近，組織「人民陣線」內閣，使俄共對法之陰謀得逞。

二 當前之三大問題

九月三十日在議會中釀成此次危機之三大因素，為：（一）阿爾及利亞問題，（二）財政問題，（三）修憲問題。茲分述於後：

（子）阿爾及利亞問題

阿爾及利亞戰爭，現已進入第四年。叛亂開始時，阿爾及利亞游擊隊共約兩萬五千人，經過三年餘戰爭，死傷數萬人後，叛黨人數仍然未減；足證阿爾及利亞並非純粹軍事問題。法國原以為同意突尼西亞及摩洛哥兩地區獨立，至少仍可保留阿爾及利亞。但法國忽視阿、突、摩三地原為兄弟之邦，摩突獲得自由，適足刺激並鼓勵阿人之獨立運動。而今日阿人之反法運動，暗中實受摩突兩新國之支持及協助。

三年以來，法政府處理阿爾及利亞問題，大致可分為三個階段：第一階段：自一九五四年十一月一日起至一九五五年底傅爾內閣去位時止。阿爾及利亞統一行動革命委員會（C.R.D.A.），自一九五四年八月脫離民主自由勝利運動（M.T.I.D.）後，即於十一月一日發動武裝叛變。法政府於五日趕派援兵鎮壓，初以為僅係零星騷亂，不難肅清，不料範圍日益擴大，演成燎原之火。一九五五年九月三十日，聯合國大會以一票之多數，將阿爾及利亞問題列入議

程。法代表為此係干涉法國內政，憤而退出聯合國。（兩個月後聯合國大會取消討論，法國遂重返聯合國）。十月十八日法議會以三百零八票對二百五十四票，通過傅爾之阿爾及利亞武力平亂政策。

第二階段：自一九五六年一月二日至一九五七年六月十二日止。莫萊之「共和陣線」，在競選時即以重建阿爾及利亞和平為號召。一月三十一日在莫萊議會發表對阿政策演說中，亦提到阿爾及利亞之國格及舉行自由選舉與單一選舉法等問題。同年六月五日議會以三百七十一票對五十九票及二百票棄權，通過莫萊與拉哥斯脫之阿爾及利亞政策。新政策包括所謂「三點計劃」：①停戰、②自由選舉、③商談。七月一日，社會黨大會在里爾開會，通過議案，請政府盡力達到停戰，不必等待與阿代表商談阿將來之地位，從速推行改革計畫。九月一日至五日，社會黨副祕會長谷敏與阿民族解放陣線三首領接觸，以後尚有其他非官方商談。十月二十二日，法將自摩洛哥飛往突尼斯之阿民族解放陣線領袖五名，半路截劫，送至巴黎囚禁。十月二十九日，莫萊及拉哥斯脫重新呼籲停戰，阿民族解放陣線並未予以理會，仍堅持須先在原則上承認其獨立。十一月十五日，聯合國大會又因亞非集團之請求，將阿爾及利亞問題列入議程。一九五七年一月九日，莫萊對阿又作政策上之演說，強調法阿人民權利平等，予阿人以更大之自治權，及法阿不可消滅之聯系等。二月十五日，聯合國大會決議，勸告法國以「和平」「民主」「公正」方法解決阿爾及利亞問題。莫萊之對阿政策，獲得議會以二百二十一票對一百八十八票（一百十四票棄權）之支持。

第三階段：自一九五七年六月十二日至今。六月十二日牟努瑞總理在其組閣宣言中，提出阿爾及利亞基本法案。七月二日，美參議員蓋奈第在美國會要求美政府出面干涉促成阿爾及利亞問題之解決，承認其獨立國格。七月四日，阿民族解放陣線領袖在開羅對記者發表談話，仍堅持承認阿爾及利亞獨立為談判之先決條件。法總統考蒂在麻魯士城（Mulhouse）及拉哥斯脫在阿爾什（Alger）均聲明拒絕同意阿爾及利亞獨立。八月十三日，突總統公開要求阿爾及利亞人民，尊重突尼斯之主權，但不久又聲明突並不反對軍火私運入阿。八月二十日，阿民族解放陣線領袖在開羅開會，決定擴大

組織，並在聯合國設立「北非陣線」。九月十三日，阿爾及利亞基本法案經法國閣議通過，強調阿爾及利亞為法國之一部，同時聲明採用「單一選舉團」之原則，創立自治區域，將來在阿爾什設立聯邦機構。九月二十日，聯合國大會將阿爾及利亞問題列入議程。九月三十日，牟努瑞內閣之阿爾及利亞基本法案，在議會中被二百七十九票對二百五十三票所推翻。十月七日，突尼西亞代表依賴漢在聯合國大會中重申突總統布其巴之提議，由法國、突尼西亞、摩洛哥及阿爾及利亞之民族解放陣線會商，解決阿爾及利亞問題。

牟努瑞內閣實質上為莫萊內閣之延長，在其十三名部長級閣員中，十名為莫萊內閣舊人，五名為社會黨員，因之社會黨聯合內閣雖倒，但以議會中左右兩派議員均爭取與社會黨聯繫，其政策仍可由牟努瑞內閣加以推行。所謂阿爾及利亞基本法案，即社會黨為遵守其以前之諾言，與牟努瑞內閣為應付聯合國開會之工具。原案共二十七條，極為右派份子所反對，其反對理由為：

① 給予阿爾及利亞條件過寬，設立聯邦機構，或將導致獨立突摩兩國即其前例。「單一選舉團」將使法僑完全被壓倒，無法擡頭。

② 綏靖工作尚未完成，法案於此時提出失之過早。聯邦機構既說明須俟二年後再成立，何必於目前提出，自縛手足。

反對派由前阿爾及利亞總督蘇斯台爾領導，溫和獨立黨本對政府壓低物價極為不滿，乃聯合一致投票反對，牟努瑞內閣因之垮台。是項改革法案，在法國固已認為讓步太多，然民族解放陣線仍根本反對。十月二十九日，彼等在突尼斯開會發表公告，仍主張如不承認阿爾及利亞獨立，決不商談。連欲從事調解之突總統亦表示失望。據可靠估計，法國三年餘來從事阿爾及利亞戰事之損失情形大致如下：

人民之損失情形，死亡：歐洲人九百五十人，回教人六千二百人；受傷：歐洲人二千五百人，回教人四千一百人；失蹤：歐洲人一百三十人，回教人二千一百人。

軍隊損失情形，死亡：歐洲人三千七百人，回教人三萬人。受傷：歐洲人六千人，回教人不詳。失蹤：歐洲人六百五十人，回教人不詳。俘虜：歐洲人不詳，回教人一萬三千。

在法國本土，阿人又自相殘殺，年來死傷總數為死五百五十人，傷二千二百人。（在法國做工之阿人共有三十萬）。

軍費：特別預算：一九五五年為四百八十億法郎，一九五六年為三千一百五十億法郎，一九五七年為三千七百八十億法郎（預計），共七千四百十億法郎。普通預算（叛變前）：三年共約五十億法郎。

生產損失：軍隊延長服役，在農業方面影響尙小，在工業方面，大約每年損失一千億至二千億之間。

對外貿易之損失：兩年來向外購買軍用原料，約四億美元。因對軍隊須優先交貨，以及生產之減少，影響出口損失六億至八億美元，使第一任莫萊內閣時之外匯準備金之消耗超過庫存之半數。

另一方面，法人三年來不斷改善阿爾及利亞人民生活之結果，據阿爾及利亞部之統計，亦有下述之成果：

一九五七年一月一日曾創設新自治區一千一百三十個，其中三百二十八個以回教人為主席。

公職方面：一九五七年有九千九百七十九名回教人入公共機關服務，而一九五六年四月時，僅有六千八百四十七人。

特別行政部門，一九五六年元月僅有阿人一百八十名參加，一九五七年八月增至五百三十人。此外，復有五萬三千回教人在正規軍隊及輔佐部隊中（保護鄉村活動隊）服務。

工資方面：工業商業之工資總數，一九五四年約為七百七十億法郎，一九五五年增至八百四十億法郎，一九五六年又增至八百八十九億法郎。

醫藥及社會救濟：一九五七年有四十六萬五千次診病，而一九五六年五月僅十五萬次診病。

住宅建設：一九五四年，新造房屋為一萬一千三百七十八所，一九五五年為一萬二千三百五十四所，一九五六年為一萬六千一百二十八所。

學校：回教學生一九六六年十一月為十八萬名，至一九五七年六月已增至二十萬五千名。

人不詳。俘虜：歐洲人不詳，回教人一萬三千。

(五) 財政經濟問題

法國財政枯竭，物價飛漲之主要因素，即為阿爾及利亞戰事之龐大耗費，及工業發展過速，出入口不能平衡。此外，尚有二項次要因素即：①蘇彝士運河中斷之影響。②社會黨堅持實施社會福利政策，致非但不能緊縮，支出反大量增高。

因上述之各種原因，法國財政赤字乃告逐年增加：一九五五年為六千六百億法郎，合十八億六千八百萬美元；一九五六年，為一萬二千億法郎；今年預算，赤字達一萬五千億法郎，合四十二億美元。政府擬用增稅與節約兩種方法，儘量減少赤字六千億法郎，但能否成功仍為疑問。在對外貿易方面，今年輸入為一萬兩千零二十二億一千四百萬法郎，輸出為七千九百十四億七千九百萬法郎，入超達四千一百零七億三千五百萬法郎，較去年增加百分之六十五。形勢極屬嚴重。

工業之發展，固須獎勵，但須內外收支平衡方可濟事。法國財政，兩年前本尚穩定。依法國國家銀行一九五四年報告第十八頁，一九五四年支付不但平衡，且有盈餘二千九百萬美元，美援尚未計算在內。一九五五年報告第廿一頁載稱，一九五五年之法國政府盈餘為二億七千四百萬美元，美援除外。該兩年之盈餘，使法國能提前償還外國借款，以免多付利息。如不提前償債，則一九五五年之盈餘確數應為六億一千五百二十萬美元（一九五五年報告第十九頁）。一九五四及一九五五年之美援，則留存作外幣儲備，此即一九五六年後，時常提及之所謂外匯準備。

目前法政府並無長久之財政政策，因軍費日增，無法量入為出，因之聽其自然，得過且過。預算赤字增高，外匯不斷減少，使由法國國家銀行借來之三千五百億法郎款項，不久即告用罄。依據可靠預計，今年財政部必須設法彌補約九千億法郎之差額，較去年稍少（去年為一萬零四十億），較前數年多出一倍餘。此項數字之所以日漸龐大，係因民事費用之增加、調整公務員待遇、新設教育機構

、全年福利基金（較上年加三千五百億法郎）、實行壓低物價指數之津貼及免稅等，而最大之原因則為軍事費用之大增。今年在阿爾及利亞之特別支出為三千七百八十億，一九五六年則祇三千一百五十億，一年之間竟增加五百億。牟努瑞過去任國防部長時，曾決定在一九五七年節省軍費四百六十億法郎，但其後任莫利斯不但並未照辦，反將軍費提高。現在已可預料，今年之國防普通費用，勢將超過九千五百億法郎。

封閉阿突邊境更促進法國財政之危機，如購買昂貴地雷及數千里之有刺鐵線，以及各種通電流設備，均嚴重增加財政上之負擔，若無國家銀行之協助，法國財政或已陷入嚴重之危機。

國庫收入，並未與政府之支出同樣增加。稅捐之增收，雖尚滿意，（今年初數月增加百分之十一），但美援事實上已停止，國庫收入已形減少。

各企業購買國庫券情形，年初尚好，現在則不如以前之踴躍，人民在銀行之儲蓄亦減少，因此儲蓄機構不能協助政府，而政府又因各方面提款多於存款，以致窮於應付。法國國家銀行之三千五百億法郎貸款，雖使政府可以度過秋夏之難關，但三個月之期限，瞬即屆滿，而國庫尚屬空虛。以前法政府擬向國際基金銀行借款，但該銀行提出兩條件：①整理對外財政，②繼續節約政策。緩不濟急，此項計劃遂作罷論。

(寅) 修改憲法及國會規則

法國政府之易被推翻，同時因國會之壓力太大，黨派紛歧，政見不一，新閣往往有拖延至三、四星期尚不能組成者，而看守內閣又無權處理，有關政策性之重要事務，以致國家政務時常陷入真空狀態。第四共和迄今，政府已更替二十四次，平均幾年兩次，貽誤國事匪淺，深為一般人士所詬病，咸認為欲解決此種缺點，祇有大規模修改一九四六年之憲法。然欲修憲，必致牽涉一部份政黨之權利，而各黨派因不願削減本身之權力，故始終缺乏研究修憲之決心。

此次情形，特別嚴重，議會各黨派或不得不痛下決心，蓋雅新政府特在組閣宣言中提出計劃，主張由多數之各黨代表十至十二人，組成研究委員會，起草修憲方案，於明年提出國會討論。如各政黨均能痛下決心，修憲當有解決希望。憲法中亟須修改者為下述兩項：

- (一) 加強行政機構之權力，使政府不受國會太大之牽制，其辦法如下：(1) 國家元首經徵詢國會兩院議長之同意後，可解散國會。
 - (2) 修改憲法第十七條，取消立法對於經費之創制權。
 - (3) 修改關於憲法上「信任」與「彈劾動議」之第四十九及五十條。
 - (4) 修改國會議事規程，保留議事日程之一部，以便可以隨時列入政府之法律提案，其餘一部則由議長會議決定之。
 - (5) 規定修正權，以避免討論時之臨場混亂。
 - (6) 政府設立由多數政黨代表組織委員會修改選舉法。
 - (7) 革除選舉積弊及免除組織多黨政府時發生選舉上之困難。
 - (二) 修改憲法第八章，俾能容納海外各屬地，組成一法非聯邦。
- 以上第二項，原亦係解決阿爾及利亞技術上遭遇困難之一，突總理布其巴為協助阿爾及利亞獨立，即首先提出此種主張，最近法非各屬地，曾在巴馬谷開會，亦作此種論調，苟此計劃能予實現，則對法國言，未始非解決阿爾及利亞問題之一好辦法。

三 組織新閣所遭遇之困難及蓋雅新閣

牟努瑞下台後，依普通慣例，法總統須先令倒閣派之主要首腦人物出組新閣，然此次領導攻擊阿爾及利亞基本法案之前阿爾及利亞總督蘇斯戴爾(Sonstelle)原屬社會共和黨，即戴高樂派。該派在議會中僅佔二十一席，不但無組閣力量，各方且深懼該派上台後可能擁出戴高樂出組獨裁政府，故考蒂總統並未循例徵詢其意見。考蒂首先約社會黨莫萊試行組閣，莫氏仍抱前閣之主張，於十月四日至十月六日間，無法達成任務，乃由民主社會反抗聯盟之傅利文於十月七日至十月九日再試組閣，但終因溫和派與社會黨之主張不能調和，亦未成功。考蒂總統不得已，便令溫和派之比奈解決危機。

。比奈係一九五二年改善法國財政之人，固自有其拯救金融辦法，但不為社會黨政策所容，其組成之政府，遂於十月十一日在議會中以二百四十八票對一百九十八票，予以否決。總統於是又請人民共和黨之徐滿出場，徐滿僅允尋求如何解決困難方法，不作接受組閣之承諾，彼其後即召集財政專家數人，詳細研究，擬具財政報告，

法國總理蓋雅



於十月十九日向總統覆命。總統重新再請莫萊努力。莫萊自十月二十一日至二十八日間，經向各方奔走

接洽，勉強湊成聯合內閣名單，但遭溫和派報復，在議會中又以二百九十票對二百二十七票失敗。是項教訓證明，祇有中間黨派，或有調和溫和及社會兩黨意見之能力者始能有組閣希望。草萊於是乃推薦激進社會黨擔任，故蓋雅內閣遂於十一月五日經議會以三百三十七票對一百七十三票通過，其名單如下：

- 總理 蓋雅，激進社會黨。
- 外交 畢諾，社會黨。
- 國防 夏邦德爾瑪，社會共和黨。
- 內政 牟努瑞，激進社會黨。
- 財政及社會事務 傅禮林，人民共和運動。
- 教育 畢雷爾，激進社會黨。
- 工業生產 李貝爾，獨立黨。
- 司法與憲政改革 勒固，人民共和運動。
- 衛生 歐富埃波阿尼，非洲民主聯合。

勞工 巴貢，人民共和運動黨。
公共工程及交通 龐納夫，抗敵民主與社會聯盟。
退伍軍人 剛松，左翼共和同盟黨。
農業 波斯卡里蒙塞爾凡，獨立黨。
薩哈拉 勒善納，社會黨。
建設 賈雷，獨立黨。
海外 若蓋，社會黨。
阿爾及利亞事務 拉哥斯脫，社會黨。

四 新內閣之大政方針

根據新閣總理蓋雅十一月五日在國會發表之聲明，新政府之大政方針包括下述各要點：(一)向國家銀行再借款以渡年關。(二)向國會要求賦予特權以應付阿爾及利亞問題。(三)向國會要求賦予特權以應付財政經濟問題。(四)向國會要求通過包括蘇斯戴爾修正之阿爾及利亞基本法案。(五)通過一九五八年之預算(民事費用之掙節，減少兵額，增加新稅發行公債等)。(六)憲法上之改革。(七)研究教育之改革。(八)審查社會福利計劃。

五 新閣之分析

(一)以職業論，內閣包括四律師，三教授，兩醫生，兩工程師，兩稅務視察，一公務員，一銀行員(畢諾)，一傢俱圖畫員，一公司經理。年齡最長者為五十九歲之哥拉斯脫，最年輕者為三十八歲之蓋雅。
(二)以政黨論，內閣包括四社會黨員，三獨立黨員，三激進社會黨員，三人民共和黨員，一社會共和黨員，一抗敵民主與社會聯盟黨員，一激進右翼黨員，一非洲民主聯合黨員。
(三)激進社會黨分離派(十四席)未邀入閣。相等地位之右翼共和同盟(十三席)反有一閣席。(蓋雅本人係激進社會黨正統派。)

(四)社會經濟財政由人民共和黨担任。傅禮林曾任傅爾內閣之財政部長，在其任內，國庫於一九五五年會計平衡後會有盈餘。
(五)社會黨茹齊愛(G. Riquarts)之未能蟬聯，其職務併入財政部，由人民共和黨之傅禮林担任，顯示社會黨對其政策稍作讓步，由傅禮林調和社會黨與溫和獨立黨對此問題之衝突。
(六)所有非洲問題均歸社會黨担任，表示社會黨對阿爾及利亞政策仍不肯放鬆，基本法案仍將提出，要求通過。

(七)政治由中間各黨負責，並由人民共和黨担任憲法改革。
(八)獨立黨最注意之工業生產及農業建設等，即由該黨負責，該黨對此類問題，將來自不致再起反對。

(九)人民共和黨之勒固担任選舉改革，恐不能有滿意之結果，因勒固根本反對區域選舉。

(十)社會共和黨反對畢諾留任外長，但畢氏之連任，對將來聯合國辯論阿爾及利亞問題時，似有益處。

(十一)蓋雅內閣因包羅各黨派，似係本屆國會首次之真正多數內閣。

(十二)蓋雅創設長久性之多數代表團，多數委員會，預先在政府將提案送國會前審查通過，自可使政府在議會中省去不少麻煩，政府因之或可稍穩。

六 結論

(一)國會各黨派對蓋雅十一月五日組閣宣言，反應頗為冷淡。蓋雅所獲多數，似因各黨派不願再延長政治危機而勉強贊同。

(二)設立許多研究委員會將使各問題拖延時日，但並不能解決問題。將來即使議案能送達國會或審查委員會，共產黨及蒲嘉德派之票數，仍須計算在內，難免不再生障礙。

(三)阿爾及利亞問題現雖因財政危機暫成次要，然其嚴重性依然存在，仍難樂觀。

俄匪經濟勾結近况之研究

一 情 况

共匪利用「十月革命」四十週年紀念，擴大媚俄宣傳，企圖藉此緩和大陸人民之反蘇情緒，加強「國際主義」教育。匪於宣傳運動中，透露不少有關俄匪經濟勾結之具體資料，茲歸納其要點如次：

第一、共匪獲得俄帝之經濟援助較任何其他附庸國家多。

①共匪所獲俄援供應之成套設備之項目，計二百一十一項，又二十七個單獨車間，佔俄援附庸國總項數之百分之四十四點一。(附表一)

附表一：

蘇俄供應成套設備統計(截至四十六年七月)

俄援對象 項 數 備 註

共 匪 二一一 又二十七個單獨車間工業設備二〇五項。

波 蘭 七二 一說七五項，九個單獨車間。

羅馬尼亞 五六 一說五七項，十三個單獨車間。

保加利亞 三九

阿爾巴尼亞 二六

其 他 七四 其中：北越十五個廠，十四個單獨車間

外蒙九項

北韓二三項，十五個單獨車間

共 計 四七八

②共匪獲得之蘇俄貸款，據分年統計，一九五〇年為三億美元

，一九五四年為五億二千萬盧布，合計為十七億二千萬盧布。據匪貿易部長葉季壯十一月三日在匪「人民日報」發表專文稱，總額為偽幣五十二億九千四百萬元，約合九十億盧布，或合二十二億六千餘萬美元。如與其他各附庸國接受俄援貸款額比較，實居首位，佔蘇俄對附庸國貸款總額四〇四億五千五百萬約百分之二十二點三，惟據公開資料，共匪在韓戰中並未獲俄帝無償之贈款。

蘇俄援助附庸國貸款及無償贈款(四十六年十月)

受援對象 年 度 貸 款 總 額 (百萬盧布) 無償援助總額 (百萬盧布)

共 匪 一 九 五 〇 一 二 〇 〇

合 計 一 九 五 四 一 七 二 〇

北 韓 一 九 五 三 一 七 〇 一 三 〇 〇

北 越 一 九 五 四 一 四 〇 〇

外 蒙 十 年 來 九 〇 〇

東歐附庸國 一九五六年十月以前 二八〇〇〇

波 蘭 一九五六年十月以後 七 〇 〇

羅馬尼亞 一九五六年十月以後 二 七 〇 〇

東 德 一九五六年十月以後 三 四 〇 〇

保加利亞 一九五六年十月以後 二 〇 〇 〇

匈 牙 利 一九五六年十月以後 八 七 五

總 計 (共匪部份採葉匪數) 四〇四五五 一 七 〇 〇

③在技術援助方面，共匪接受蘇俄援助尤多。先後獲工農業技術設計文件五千四百餘件，原子反應爐功率七千瓦者一座，迴旋加速器二二三萬電子伏特者一座。蘇俄技術資料，東歐諸附庸國所獲僅五千件，其總件數尚不及共匪所獲之多。蘇俄援助附庸建立原子科學設備共八套，除東歐之波、匈、捷、羅、保、東德、南共各得一套之外，亞洲方面僅共匪一套。

第二、俄籍顧問專家已對共匪經濟命脈作全面之控制。

①蘇俄派往各附庸之顧問專家人數不一，一九五六年中，派赴東歐各國者一萬四千餘人。派赴中國大陸者雖無詳確統計，估計在經濟部門工作中者，當在八千人以上。蘇俄派駐匪區之經濟總顧問爲阿爾波太、過去甚少露面，十月三日周匪恩來招待宴會上，曾出席發表演說，今日大陸除俄籍顧問外，尚有捷克、波蘭、東德等國專家，其工作調配，悉受俄經濟總顧問節制。

②蘇俄專家實際上已直接控制重要之企業單位。自設計、勘測、安裝、生產技術等，均在其掌握之中。其重要之工廠單位，係由蘇俄專家參加工作，始獲成果者，可摘要列表於下：

一 研 判

共匪獲得俄援較其他附庸爲多，適足顯示其依附俄帝之深，以及其在今日共產集團中之突出地位，惟俄援之給與有其對等之義務，共匪承擔之義務主要在使大陸經濟與蘇俄經濟之一元化，加速促使共匪能在「世界革命」中擔任侵略之走卒，故共匪經濟制度愈益蘇維埃化，其最近工業、商業管理制度之更張，即其一例。今日大陸之關鍵工業與主要交通線等悉受蘇俄專家之控制，自屬必然之命運。同時，俄匪經濟勾結之加深，仍屬一種達到戰爭動員，進行侵略，企圖征服世界之手段，其軍事目的，殊不可忽視。

俄籍專家控制之企業單位

| 地質 勘探 | 冶金 工業 | 機械 工業 | 煤灰 工業 | 石油 工業 | 電力 | 化學 工業 |
|-------------------------------|--|---|--------------------------------------|---|--|---|
| 大型鐵礦——勘探地區：（下同）鞍山、包頭、攀枝花、鏡鐵山。 | 冶金用煤——豫、內蒙、晉、甘、滇、黔、皖。 錳——贛、黔、遼、桂。 有色金屬——晉、甘、贛、青、湘、滇、吉、陝。 水利工程——橋樑工程之鑽探。 | 長春第一汽車廠、哈爾濱量具刀具廠。 瀋陽第一機械廠、哈爾濱鍋爐廠等六十三個。 大連機車廠及二十個舊機器廠之改建。 原有礦井之技術改進（包括山西、東北各礦）。 | 頁岩蒸溜技術。 俄援各礦設備與技術（如海州露天煤礦、平安立井等）。 | 克拉瑪依、四川黃瓜山石油溝等油田。 柴達木油田之勘探、老君廟井之技術改造。 普查二五六條大小河流電水資源。 | 獅子灘、官廳、上猶、流溪河、新安江等水電站。 擴建改建豐滿、上銅、石龍壩等水電站。 吉林肥料廠、染料廠、電石廠。 華北製藥廠、淀粉廠。 | 四川肥料廠、南京磷肥廠。 山西磷肥廠之設計。 永利寧廠、大連化學廠之氮肥生產改進。 飛機輪胎之試製。 |

國際共黨大會宣言分析

甲 兩個宣言內容

俄帝及其東歐與亞洲附庸國共黨於十一月十四日至十六日在莫斯科舉行十二國共黨代表會議，討論「當前國際局勢，爭取和平與社會主義鬥爭的迫切問題，共產國家的關係問題，以及國家共產主義運動的共同問題。」並發表宣言。據稱，會議在起草宣言時，曾與民主國家共黨代表協商。未參加會議之各國共黨，對宣言所提出之意見，應取之態度與做法，由其自行決定。

十一月十六日至十九日，參加慶祝「十月革命」四十周年之六十四國共黨代表在莫斯科舉行會議，出席者：除上述十二國共黨外，有歐洲十八國共黨（南斯拉夫共黨在內），亞洲十一國共黨，美洲十八國共黨，非洲三國共黨，澳洲兩國共黨。據公布，會議「以馬克斯列寧主義思想及無產階級國際主義原則」討論各黨所關心之問題，及就當前國際局勢交換意見。會議向全世界人民發出一「和平宣言」。

茲將上述兩個宣言內容，歸納爲：（一）國際局勢分析及共產國家對外政策；（二）各國共黨互相關係的思想基礎；（三）現階段國際共產主義運動的策略；（以上見十二國共黨宣言）；（四）「和平宣言」的號召四項，節要如下：

一、國際局勢分析及共產國家對外政策

（一）資本主義各國，生產力與生產關係的矛盾尖銳化。世界資本主義經濟仍動盪不穩，若干國家雖暫時保持比較景氣現象，但不能避免新的與深刻的震動與危機。暫時景氣，助長資本主義國家部份工人之改良主義幻想。日趨尖銳的矛盾，不僅存在於資產階級與工人階級之間，而且存在於資產階級與人民各階層之間，存在於美國壟斷資產階級與其他資本主義國家人民以至資產階級之間。

（二）美國力圖依靠實力政策統治大多數國家，因此，成爲世界反動勢力中心。

（三）只要帝國主義尚存，就有發生戰爭的土壤。帝國主義拒絕裁減軍備，拒絕禁止使用與生產原子武器與氫武器，拒絕對立刻停止試驗此種武器達成協議。反而進行軍備競賽，增建軍事基地，製造新戰爭。但是，如未能締結禁用核子武器協定而發生世界戰爭，必將係破壞力空前的核子武器戰爭。

（四）西德在美國扶植下，軍國主義正在復活，因而在歐洲中心造成嚴重戰爭危險之策源地。反對西德軍國主義與復仇主義，係德國人與歐洲人之重要任務。

（五）帝國主義者反對敘利亞、埃及與其他阿拉伯國家，目的在使阿拉伯國家孤立。

（六）東南亞公約組織在該地區造成戰爭危險。

(七)戰爭或和平，已成爲世界政治之根本問題。目前，和平力量可防止戰爭。維護和平的力量係：以蘇聯爲首的社會主義陣營，亞非反帝國主義，國際工人階級，殖民地與半殖民地人民的解放運動，各國人民爭取和平的羣衆運動。

(八)和平共處，爲共黨國家對外政策之基礎。朱毛匪幫與印度共同提出之五項原則及萬隆會議所通過之各項原則，均符合和平共處之利益。

(九)在各個軍事集團取消之前，華沙條約組織應加強。

一、各國共黨互相關係的思想基礎

(一)共產國家之間及各國共黨之間互相關係的基礎，係馬克斯列寧主義原則及無產階級國際主義原則。共產國家間所有問題，可在遵守社會主義之國際主義原則基礎上，予以解決。堅決克服資產階級民族主義與沙文主義殘餘。

(二)在社會主義革命與社會主義建設過程中，雖應充分重視各民族之特點與傳統，但仍須遵循下述普遍適用之共同規律：(1)進行無產階級革命，建立無產階級專政；(2)建立工人與農民及其他勞動階層聯盟；(3)消滅基本生產資料資本主義所有制，建立基本生產資料公有制；(4)逐步實現農業的社會主義改造；(5)有計劃發展國民經濟；(6)進行思想文化領域的社會主義革命；(7)實行無產階級國際主義。

(三)在現階段，必須在共黨內部堅決克服修正主義與教條主義。修正主義與教條主義，在過去與現在皆有國際性質。目前，主要危險係修正主義，或稱右傾機會主義，它是資產階級思想之表現，癱瘓工人階級革命意志，要求保存或恢復資本主義。資產階級影響之存在，乃修正主義之國內根源。屈服於帝國主義壓力，則爲修正

主義之國外根源。修正主義者否認實行無產階級革命與無產階級專政之必要性，否認馬克斯列寧主義政黨的領導作用，否認無產階級國際主義原則，要求放棄列寧主義關於黨的建設之基本原則，首先是放棄民主集中制。

三、現階段國際共產主義運動的策略

(一)當前全世界重要的鬥爭爲保衛和平的鬥爭。各國共黨爭取與不願戰爭之力量在最廣泛之範圍內共同行動、支持任何國家、政黨、團體、個人維護和平、反對戰爭、爭取實現和平共處、建立歐洲與亞洲集體安全、裁減軍備、禁止使用試驗核子武器之一切努力

(二)在殖民地與半殖民地國家，建立工人、農民、城市小資產階級、民族資產階級，及其他民主力量之反帝反對建統一戰線。

(三)在美國企圖控制之資本主義國家內，在身受美國經濟與軍事擴張政策危害之國家內，將各階層人民團結在工人階級及其革命政黨領導下，進行爭取和平、保衛民族獨立與民主自由、改善勞動人民生活條件、實行徹底土地改革、推翻出賣民族利益之獨裁統治之鬥爭的客觀前提正在形成。

(四)各國從資本主義向社會主義過渡的形式不一。在目前條件下，若干國家工人階級，有可能在工人陣線與人民陣線之基礎上，在各黨派與社會團體達成協議及建立政治合作的基礎上，團結大多數人民，不經內戰而取得政權。但在必要時，必須使用暴力奪取政權。

(五)共產黨主張與社會黨合作。

(六)俄共第二十次大會之決議，不但對俄共產主義建設有偉大意義，而且開闢國際共產主義運動之新階段。

(七)各國共黨除舉行領導人員雙邊會談外，必要時應舉行更廣

泛之共黨會議。

四、「和平宣言」的號召

六十四國共黨會議發出之「和平宣言」稱，各國人民在兩次世界大戰中，已有沉痛經驗，下一次戰爭，人類將無避難之所，現在戰爭之威脅來自美國壟斷資本集團，但戰爭可以防止。共產黨相信馬克斯列寧主義思想，無產階級國際主義思想必然勝利，所以反對戰爭，爭取和平。因此，號召世界人民起來：要求停止軍備競賽；要求禁止生產及使用原子武器與氫武器，立即停止試驗此種武器；要求停止組織軍事集團及在其他國家建立軍事基地；要求停止在歐洲心臟重新武裝德國；要求制止帝國主義者在中近東之陰謀與戰爭挑釁；支持集體安全政策；和平共處政策；各國人民進行廣泛之經濟與文化合作政策；要求本國政府在聯合國執行和平政策，反對冷戰政策。

乙 研究意見

(一)六十四國共黨此次在莫斯科會議(共產國家十二國共黨會議，其他各國共黨亦參加)，係一九四三年五月共產國際解散後，各國共黨第一次大集會；兩次會議所通過之宣言，係國際共黨新綱領。會議及其宣言，均顯示各國共黨基本上團結一致，並確定俄共之領導地位與端正各國共黨之思想(雖然民主國家共黨對於俄帝與其附庸國家之關係等問題可能尚有若干歧見存在)，使共產集團內部之危機，暫時得以緩和，使共產集團藉此展開猛烈之宣傳攻勢與羣衆運動。因此，此次共黨之大集會，對共產集團及對民主國家，均有其重大之政治意義。

(二)共產國家十二國共黨宣言強調必須克服修正主義與教條主義，並指明在目前以修正主義爲主要危險，可見各國共黨雖基本上

團結一致，但俄帝與其附庸國之矛盾，以及各國共黨內部之危機，仍將無法克服。

(三)各國共黨將擴大宣傳其「爭取和平，反對戰爭」之口號，配合俄帝之武力恫嚇戰術，以加強其統戰工作。其目前之主要目的，在擴大「中立地區」，煽動殖民地民族戰爭，瓦解北大西洋公約組織、東南亞公約組織、巴格達公約組織，使美國孤立，使西方國家擾攘不安，使民主國家解除軍備，以便俄帝選擇其有利時機向美國閃擊。

(四)俄帝目前畏懼大戰爆發，因：(一)俄帝雖先發射人造衛星，美國亦承認其科學技術進步，但其工業生產遠落後於美國，赫魯雪夫僅希望俄帝工業生產於十五年後趕上美國，足見其仍無應付大戰之能力；(二)俄國人民生活甚苦，如戰爭發生，必起內亂；(三)東歐附庸國人民必將於戰時羣起反俄。因此，上述兩個宣言均強調「和平共處」，「戰爭非不可避免」。

(五)匪俄關係即存在若干矛盾，但朱毛匪幫必然絕對擁護俄帝，依靠俄帝，聽命於俄帝。毛匪澤東十二月十七日在莫斯科對大陸留俄學生講話，曾強調「社會主義陣營必須有一個頭，這個頭就是蘇聯，各國共產黨必須有一個頭，這個頭就是蘇聯共產黨。」且毛匪爲俄帝之主要幫凶，對於統一共產集團思想及鞏固俄共領導地位，似此次出力特大。

(六)南斯拉夫共黨雖未在十二國共黨宣言簽字，但列名於六十四國共黨宣言，此證明狄托確已參加共產集團陣營，狄托今後雖將仍以偽裝「中立」面目在國際舞台出現，但難信其不負有共產集團之祕密使命，民主國家實應警惕。

(七)俄帝將藉其目前在國際上之暫時政治優勢，不斷要求舉行東西方國家最高階層會議，以圖乘機漁利，匪進聯合國問題及所謂台灣地位問題均將爲俄帝敲詐之主要題目。

英國政局之檢討與展望

去年運河事件，乃大英帝國有史以來之最大失敗，其影響所及，艾登內閣引咎辭職；英美關係進入百餘年來之最低潮，大英國協以及海外領地衆叛親離。使昔日號稱「日不沒」之老帝國，在國際事務上之地位，一落千丈。英國爲美國第一號盟友，亦乃自由世界反共之主力，其國運之興衰，關係整個世界反共前途至巨。茲將麥米倫內閣執政十個月來之英國政局，作一檢討。

(甲) 麥米倫政府及其政績

麥氏於本年一月三日繼艾登組成政府，當時國內外情勢惡劣，英國在政治、經濟及外交上，瀕臨危境。麥氏有鑒於此，對外力謀改善英美關係，促進國協間之團結；對內則竭力遏制通貨膨脹，穩定物價，並逐漸調整政府人事，改組保守黨，呼籲國人恢復信心，加強團結，共渡國難。其重要政治措施，可分爲下列數端：

(一) 經濟：由於運河阻絕，英石油來源中斷，工廠相繼停工倒閉，致生產停滯，物價上漲；並因出兵埃及，僅就黃金美元儲備一項，即耗去二億八千萬美元之巨，使英國經濟陷於戰後空前之危機，幸賴美援，始免危殆。八月十日，法郎變相貶值。在苦撐中之英鎊，首遭波及。麥氏即與財相桑尼克羅夫商定，頒佈緊急措施：①限制國內消費，規定政府機關及一切公營發展計劃，在本會計年度內，不得超過十五億鎊（原定十八億五千萬鎊）；②將英格蘭銀行貸款利率由五厘提高至七厘（打破卅七年來英貸款利率之最高紀錄），抽緊銀根，收縮通貨，防止英鎊貶值。實則英鎊價值動搖，乃英經濟危機之訊號，亦係其生產與消費不能平衡之自然現象；加以西

德經濟復興，馬克之信用日增，亦間接打擊英鎊之價值。據財相桑尼克羅夫之解釋：避免增稅新政策之目的，在改正過去「增稅、加薪、通貨膨脹」之惡性循環，而欲以節約緊縮之方法，解救危機。工黨對此則大肆攻擊，認爲政府此舉非但不能解救危機，且將加深其害，因銀行放款利率提高，將使生產部門資金短缺，無異抑殺生產，勢將造成失業及物價暴漲。惟一般均認爲新政策雖不爲大眾所歡迎，但確屬必要，至其成效如何，尙難斷言，苟現政府對經濟困難不獲解決，則麥氏內閣將爲保守黨之最後一任內閣。

(二) 國防：英國政府於本年四月四日公佈國防白皮书其要點：①自本年開始至一九六二年五年之內，將全國武裝部隊自現有之六十九萬人減至卅七萬五千人（此數字不包括六萬殖民地軍隊）。②以飛彈代替空軍（美允供應中程飛彈）。③廢除主力艦，代之以航空母艦爲主之機動艦隊。④組織一支摩托化之機動陸軍約十五萬人，以應付地方性之動亂⑤削減海外駐軍：擬於廿三個月內，將駐德七萬七千人減至六萬四千人，此外首先自韓國撤軍一營。⑥竭力研究並發展核子武器。

英政府提出此一國防計劃，乃基於下述三點理由：①過去五年來之國防經費，每年約佔去其全國總收入十分之一。②海外駐軍費用龐大，造成收支不能平衡之緊張狀態。③英在西歐防務負擔過重，且核子武器發達，整個戰略已爲之改觀，裁軍更屬必要。此外國防大臣桑德斯相信：一個具有警察力量之國際組織終將實現，故在飛彈及衛星時代，以國界爲主之防衛政策已失去其重要性。但此種政策及觀點，已使美國及北大西洋盟國大爲震驚，深恐英國此種獨行

其是之大胆決定，將危及整個世界之防務及安全。

(三)塞浦路斯島問題：艾登政府不顧國內外輿情，放逐塞島大主教馬卡里奧斯，原擬打擊革命份子，促使接受英國之自治計劃。不意反造成馬氏為該島人民崇拜之偶像，以致談判失去對像，問題益趨複雜，使英希邦交，瀕臨破裂。麥氏於百慕達會議後，可能遭受美國之壓力，立即宣佈釋放馬卡里奧斯主教，使此拖延已久之國際紛爭，其前途頓現一線曙光。但麥氏此舉在國內遭受保守黨右派分子之極力反對，曾力荐麥氏組閣與邱吉爾同為保守黨元老政治家之沙里斯坡里侯爵 (Lord Salisbury)，為此憤而辭職，在英政壇引起軒然大波。論者謂沙氏辭職，可能導致保守黨分裂。關於塞島問題，據傳自埃及霸佔運河後，該島之戰略重要性已減，同時英人認塞島乃英國之癌，希望透過美國、西班牙及北大西洋盟國之斡旋，解決塞島問題。

(2)英美關係

英美兩國向被譽為世界上最堅強之盟友，但由於運河事件，已使此歷經兩次大戰合作無間之傳統友誼，幾瀕於危。故如何改善並恢復英美關係，亦為麥氏上台後之首要任務。本年三月上旬之百慕達會議，雖對兩國關係有所澄清，但仍不如理想。茲舉雙方輿論及權威人士之評論，以期對此一問題作進一步之了解：

(1)英社會學者哥拉 (Geoffrey Corer) 撰文「論美國人」，於七月中旬在保守黨官報「每日電訊」增刊十六頁予以發表。該文指控美朝野深受共產主義之遺毒，其本身之思想行為，亦無形亦化，致對朋友猜疑，不信任；辨別敵友，離開常軌，因而麥加錫主義 (Mearnsian) 得以風行一時。哥氏承認美國乃自由世界領袖，亦係英最重要盟友，促使英人了解美國，並批評英人自運河事件後之反

美行動，顯得手忙腳亂。「每日電訊」並以「認識朋友」為題，發表社論，大意謂：英人注視美國從孤立主義進而領導國際，此起源於十年前之馬歇爾計劃，並非自去年運河事變後開始，此固非英人所喜，但乃自然之結果。並謂美國本身亦有其迫切問題，如不景氣，種族歧視，工會以及教育等問題，批評英人對此缺乏了解。因英人總認定美國不能發揮並善用其領導智慧，設予英國以同等機會，將做得更好。此外，英朝野對美國務卿杜勒斯之印象，至為惡劣，運河事變後更甚。指控杜氏導致艾登政府相信，美國終將支持用兵埃及，並責杜氏未認清運河 (中東) 對英之重要。惟平心而論，值此過渡時期，身為美外交政策之主要策劃人，繼英國而領導自由世界，從事於艱巨之反共大業，無論其為共和黨或民主黨，均不易為英人所歡迎，乃勢所必然。英人始終追憶大英帝國時代之美夢，堅認英國至上，英國第一。

(2)英駐美大使卡西亞爵士，於九月八日在美「達德茅斯」大學發表演說，論及英、美、加三國關係時稱：西方國家防止侵略避免戰爭之努力，端視其能否一心一德對抗共黨之分化陰謀而定。卡氏檢討西方國家自一九四五年迄今十二年來，在西歐建立起阻遏侵略之北大西洋公約組織，成效卓著；但在遠東及中東則不然。共黨在該兩地區之進展，不能否認。卡氏認為此一進展尚未完結，可能尚屬草創時期。故此後西方如欲保持其在該兩地區之地位，不再被削弱，惟有團結。並強調英、美、加三國之團結，不僅基於血統、文化或理想上之傳統，而更基於相互依存之利益。共黨深知，若對破壞西方團結或製造西方仇恨上獲得成就，則其毀滅性較洲際飛彈更具威力。此外，卡氏並為英之殖民政策辯護稱：若反帝國主義為一種民族獨立運動，則英國乃其創始者或贊助者。一二百年來，英統治殖民地人民，灌輸其自由思想，指導其民主生活，不遺餘力。

凡此種種，均與此一運動之精神相符。但當英國闡釋此一開明政策時，終不獲世人（包括美國在內）諒解，反被指為偽善。然事實勝於雄辯，十餘年來各新興獨立國家之相繼產生，即為明證。

(二)英工黨領袖比萬於九月十八日在「外交季刊」上撰文論英美關係時稱：英美關係之基礎不能穩固，除非兩國對蘇俄之關係獲致改善。比萬辯稱，改善對蘇俄關係，並非接受共產主義；反之不了解共產主義，其本身更易為共產主義所蔓延。共黨向外擴張之前鋒，在於本邊緣地區之國家，只有在和平安定之局勢中，方能予以凍結，單憑軍事包圍（Military Containment）不能解決問題。彼利亞即為一例，東德亦然。苟英美失和，則予蘇俄大有可乘之機。假使西方大國之主要動機，為欲毀滅蘇俄，則其最近在中東或東歐之作風，亦未可厚非。比萬認為運河事件使保守黨與美國之距離，相去日遠；且預測，今後美國處理國際之政策，將與工黨日見接近。

(四)英首相麥米倫於十月十二日保守黨年會閉幕時，發表演說稱，目前英美朝野部份人士，對政府之外交政策不斷做尖銳之批評，誇大兩國間偶然發生之歧見，適中共黨「離間英美」之圈套。麥氏強調，英美因運河事件所造成之不快，早已完全消除；百慕達會議之最大收穫，即為倫敦與華府均已認清兩國必須團結合作。同時，外相勞艾德亦宣稱，政府不能同意工黨之主張，在美蘇兩大之間，形成第三勢力，作為調人。勞氏認為，共產主義與民主自由為敵，在此一鬥爭中，英不能中立。並強調調彼之職責，即要在互信互敬之基礎上，重建英美之友誼。

(丙)政黨動態

(一)保守黨：保守黨為英執政黨，在國會六百卅八席中擁有六十席之多數。運河事件，使該黨分為左右二派。自麥氏主政以來，

其個人聲望，雖不及其前任邱吉爾與艾登，但在國會中對該黨議員之控制力尚強。惟因政府先後頒佈房租加價法案（Rent Act）及緊縮信用貸款措施，使原先支持該黨之大多數中產階級，深為不滿。故在多次補缺選舉中，保守黨屢遭慘敗。此種趨勢如不亟謀挽救，勢將影響下屆大選。麥氏認為，此係保守黨中央與地方脫節所致，乃改組保守黨，任海爾姆爵士（Lord Halsaran）為主席兼內閣樞密院議長。海氏現年五十，在英政壇，尚屬年青，能言善辯，早歲為名律師，母美籍，曾任海軍、教育大臣等職。其政治思想，在外交方面中間偏右（親美）；在內政方面中間偏左（急進派，近工黨）。

樞密院為政府最高顧問機構，故海氏得以議長身份，參加內閣製訂政策；同時，更以保守黨主席身份，通過各地方黨部，宣揚並解釋政府之政策。海氏負有使保守黨中興之重任，麥氏對其期望甚殷，故其能否達成任務，關係今後保守黨之命運及英整個政局至巨。

(二)工黨：自一九五五年大選失敗後，黨魁艾德里退休，由蓋次凱爾（Hugh Gaitskell）繼任，黨內分裂。以蓋氏為首之溫和派與以比萬為首之左派，競爭頗烈。運河事件後，比萬聲譽大增，左派勢力抬頭。由於各地補缺選舉（By-election）之勝利，該黨雄心勃勃，力謀東山再起，重主國政。其政治主張如下：

①關於外交方面：1. 西方國家自西德撤軍以交換蘇俄自東歐撤軍。2. 大國應以其總收入之十分之一，經由聯合國，援助開發落後國家。3. 艾森豪主義乃一臨時措施，不能解決中東之基本問題；西方應與蘇俄協議，在中東劃一冷靜地帶（Cool Area）雙方停止干預中東事務。4. 允許共匪進入聯合國。

②關於內政方面：1. 國有化問題：十月二日，工黨年會通過修正案，即下屆工黨政府，除鋼鐵及運輸交通事業必須國有國營外，其他各業暫以收購其股票之方式，代替其國有化。2. 原子武器問題

亦由比萬改變態度，在年會中力爭，獲得通過，主張繼續試爆。本屆工黨年會，竟能將其基本之「國有化」政策予以修改，不惜違背社主義之傳統，只問目的，不擇手段，顯係配合競選爭取政權之企圖，頗為各方所重視，保守黨譏為「開後門」之國有化政策；但主張國有化最烈之工黨議員在國會佔十八席，一向歸屬工黨之「合作運動派」(Cooperative Movement)，對此大感不滿，紛傳該派將脫離工黨，自組第四黨，以新姿態向工黨挑戰。

(二)自由黨：自第一次大戰路易喬治任首相後，在英政壇失勢已四十年，在現國會僅佔五席，黨魁葛里蒙(Jo Grimond)，為一象徵性之政黨。但擁有同情羣衆百萬人，今秋各地補缺選舉結果顯示，原先支持保守黨之多數選民，雖不滿政府(保守黨)，亦不願走向極端(工黨)，因此均投向自由黨，故該黨一躍而為今日英政壇之寵兒，各方至為重視。雖一時尚難取代保守黨或工黨而執政，倘能運用得法，吸引三百萬青年選民，在下屆國會爭取較多議席，打破保守與勞工兩黨把持國會之成例，亦有可能。

(丁) 研判

(一)大英帝國之沒落，早在廿世紀之初即已開始，直至去年運河事件失敗，始為英朝野所清楚認識。由於此種覺醒，可能產生兩種結果：①國家主義復活：承認「國協」既不足持，殖民地更不可靠，單憑英倫三島，實無法與美蘇兩大國競爭，故主張裁減軍備，在經濟上力謀自給自足，自力更生，改採以「國家為本位」之較富獨立性之政策。如國防計劃白皮書及放寬禁運等措施，似可視為此一趨向之發展。②積極參加歐洲共同市場，原子合營，先自經濟上促進歐洲團結，進而組成歐洲合眾國(United States of Europe)，由英為其領袖，形成第三勢力，與美蘇抗衡。今年三月及五月，麥相先後訪法德，亦曾討論此一問題。實則，歐洲統一，問題複雜

，困難頗多，目前尚屬理想階段，英人對此，向不感興趣，惟因運河事件，心境苦悶，可能藉此以資發洩。

(二)關於英美關係：麥氏主政之初，即曾指出對美政策之原則，「英不願與美分道揚鑣，但亦不願作美之附庸」。運河事件後，英聲譽下降，此不僅英本身之損失，亦間接使美在國際政治上失去主要之伙伴。百慕達會議僅能視為英美關係改善之初步，欲達理想，有待兩國政府尤其人民之共同努力。至現階段之英美關係，可能：①在各種國際重大問題上，只要不損及英國利益，英盡量尊重美國意見；②在遠東及東南亞，英支持美國政策；在中東，美重視英國利益；③英經濟及國防計劃之實施，均需美援，故其對美之依賴性，非但一時無法擺脫，且有更趨增強之勢。

(三)據民意測驗(52%傾向工黨)及各地補缺選舉結果顯示，目前英國政情，均對保守黨不利。如國內經濟情況好轉，海爾珊姆改造黨務及爭取大多數中產階級選民之工作獲致成效，則下屆大選，仍有希望；否則，工黨將東山再起。但工黨雖在本屆年會中表面上已趨團結，實則，內部意見仍紛歧，蓋次凱爾爾領導地位仍不穩，國有化及原子試爆等問題之爭辯，仍隱伏分裂之危機，此將削減其力量。此外，自由黨之活動，極關重要，苟該黨在全國六百卅個選區中能發動二百人左右參加競選，勢將分散保守黨之選票。依照目前情況，保守黨凶多吉少。

(四)過去英對匪俄，以避戰及維護殘餘殖民利益為前題，採姑息政策。運河事件後，似已有所覺悟，對俄已漸趨強硬，但對匪則仍存幻想。至於英國對我之關係，多年來均處於一種藕斷絲連之微妙狀態中，但近數月來似已轉趨活躍，且有新發展之可能。同時，放寬禁運，無利可圖；最近九龍事件，更使英匪關係惡化，倫敦方面似有將英匪關係凍結於現階段基礎之上之傾向。

南韓民主黨概況及其動向

十一月廿九日

一、民主黨成立經過及現況

南韓第二大黨——民主黨，係於一九五五年九月十九日正式成立，以「反共」、「反獨裁」、「責任政治」爲其政治號召，爲目前南韓最有力之反對黨，擁有黨員八十萬人，在國會議席二百零三席中佔三十八席，現任副總統張勉，即爲該黨領袖之一。

民主黨前身爲已故前國會議長申翼熙所領導之民主國民黨，該黨在制憲國會時爲第一大黨，黨員以智識份子及富有階級政團人員佔多數，並包括不少日據時代之公務員，故頗遭國民之不滿，一九五〇年五月第二屆國會議選結果，該黨僅得二十八席，其政治勢力頓趨衰落；一九五一年，現執政黨（自由黨）正式成立後，該黨更一蹶不振，至一九五四年五月第三屆國會議選舉，議席減至十四席（自由黨得一百十六席）；同年十一月爲強行修改憲法案，在國會內引起巨大風波，該黨利用此一機會，倡議野黨大團結運動，醞釀成立新黨，以對抗自由黨之專橫，當時頗收成效；且一九五六年爲韓國第三屆總統大選，申翼熙氏有意競選總統，遂決心

成立新黨，幾經磋商交涉，民主黨始於一九五五年九月正式產生，原民主國民黨則宣佈解散，全體參加新黨。

民主黨除以民主國民黨爲主幹外，尙有現任副總統張勉所領導之興士團系（亡命美國之一派，向與李承晚系不合作者，張氏且爲天主教領袖）及國會中間派份子，聲勢頗爲浩大。申翼熙、張勉兩氏均爲韓國政治上炙手可熱之人物，且其政治主張頗受國民歡迎，故一般國民對該黨均另眼相看，並頗多期待，成立初期在國會議席增至三十四席。

民主黨成立後，其內部即形成「民國系」（即民主國民黨系）及「非民國系」兩大派，前者以趙炳玉、白南薰、金俊淵（已脫黨）、金度演等爲中心。後者以張勉（興士團系及天主教系）、郭尙勳、朴順天（中間派）等爲中心，在申翼熙未逝世前，由於申氏個人威望及領導，黨內尙能團結，但自一九五六年申氏逝世後，兩派鬥爭，漸見激烈，尤其在該黨第二次全黨大會前夕，其情況更爲嚴重。趙炳玉繼申氏代理該黨最高委員代表後，因鑑於非黨內團結，不足以對抗自由黨勢力，放極力緩和兩派紛爭，對張勉一

系尤其特別拉攏，雖在該黨第二次全黨大會時會發生狙擊副總統張勉事件，但尙能平安完成大會，並選出趙炳玉爲該黨最高委員代表（即正式繼申氏爲該黨黨魁），張勉、白南薰、郭尙勳、朴順天爲最高委員，其他中央委員、常務委員、監察委員及各部部長等，均能妥善分配，黨內分裂形勢，原可暫時緩和；惟該黨「民國系」領袖之一金俊淵氏，揭發該黨第二次全黨大會選舉舞弊，致競選最高委員失敗，至本（一九五七）年八月十九日竟宣佈脫黨，與趙炳玉氏正式決裂；繼金氏脫黨者，先後達二千餘人。金氏脫黨後，已另組新黨，定名爲統一黨，業於本（十一月）月十八日正式成立，金俊淵氏當選爲該黨常務委員，爲該黨黨魁，該黨無疑將以與黨姿態，與民主黨抗衡。

因金俊淵氏脫黨所引起民主黨內部之新糾紛，目前雖已告一段落，但民主黨黨員金氏一系者尙屬不少，故事態尙未完全了結。趙炳玉最高委員爲爭取明（一九五八）年國會議員大選勝利，並謀競選下屆總統，必須與張勉充分合作，故此大金氏脫黨，力持鎮靜，始終採取審慎態度，並有繼續圖謀黨內

團結之決心，上(十)月該黨舉行第三次全黨代表大會，即為適應此種情勢而召開，會議結果尚稱良好(詳情見第三節)，民主黨目前仍可維持小康局面。

二、兩年來民主黨在南韓之

政治地位

民主黨成立時，因其政治號召鮮明，頗為一般國民所歡迎，加以自由黨執政過久，難免為部份人民所不滿，故民主黨在成立後之短短兩年中，在韓國政治聲望日見增高，從下列「正副總統選舉」、「地方選舉」、「報紙發行」等重要事件之發展情況，充分反映韓國人民對該黨支持情形，故特分述如下

(一)正副總統選舉——去(一九五六)

年五月十五日正副總統選舉，民主黨總統候選人申翼熙不幸在選舉前患腦充血逝世，故參加競選者僅副總統張勉一人，開票結果，在八百九十餘萬票中，得到四百多萬票，佔百分之四十五強，較自由黨候選人李起鵬(現任國會議長)多出二十多萬票，其他各黨派候選人，則得票最高者亦不過三十餘萬票，相差甚遠。且在投票以前，凡遇民主黨候選人發表政見之集會，必入山人海，在漢城每次集會中

，聽眾均達數萬人；張勉當選副總統後，多數民衆自動至張氏寓所慶祝，情況空前熱烈。

(二)地方選舉——一九五六年八月八日

韓國舉行各級地方行政首長及議員選舉結果，普通市、邑(縣)、面(鄉鎮)長六百九十人中，民主黨佔二百卅九人，約為百分之三十五；地方議員一萬七千一百三十名中，民主黨得三百七十四席；八月十三日，特別市及各道(省)議會議員選舉，在此次改選之三百十六個選區中，民主黨獲八十五席，漢城特別市議員四十七席中

(甲)與政府及自由黨有關者：

名 稱 創 刊 年 份

- ① 漢城新聞 一九三八年創刊
- ② 和平日報 一九四九年創刊
- ③ 自由新聞 一九五三年創刊
- ④ 世界日報 一九五七年創刊
- ⑤ 聯合新聞 一九四三年創刊
- ⑥ 國都新聞 一九四八年創刊
- ⑦ 大韓公論報 一九五三年創刊

(乙)與民主黨有關者：

- ① 東亞日報 一九二〇年創刊
- ② 京鄉新聞 一九四六年創刊
- ③ 韓國日報 一九五四年創刊

(註：以上資料取自「情摘」)

，民主黨得四十席，佔絕對多數；兩次地方選舉，除漢城特別市外，民主黨雖未能獲得絕對勝利，但其趨勢，對民主黨有利。民主黨認為漢城選舉，係真正反映民意，其他地方選舉，未到達理想係由於自由黨及其政府干預選舉所致。

(三)韓國主要報紙發行情形——目前韓

國主要報紙共有十二家，其中與政府及自由黨有關者七家，每日共銷三十二萬五千份；與民主黨有關者三家，日銷約五十萬份，報紙名稱及日銷份數，列表如下：

| 名 稱 | 創 刊 年 份 | 背 景 | 銷 售 份 數 |
|---------|---------|--------|---------|
| ① 漢城新聞 | 一九三八年 | 自由黨 | 七萬份 |
| ② 和平日報 | 一九四九年 | 自由黨 | 七萬份 |
| ③ 自由新聞 | 一九五三年 | 自由黨 | 五萬份 |
| ④ 世界日報 | 一九五七年 | 李起鵬 | 五萬份 |
| ⑤ 聯合新聞 | 一九四三年 | 自由黨 | 四萬五千份 |
| ⑥ 國都新聞 | 一九四八年 | 自由黨 | 三萬份 |
| ⑦ 大韓公論報 | 一九五三年 | 政府公報室 | 一萬份 |
| ① 東亞日報 | 一九二〇年 | 民主黨 | 二十萬份 |
| ② 京鄉新聞 | 一九四六年 | 天主教張勉系 | 十五萬份 |
| ③ 韓國日報 | 一九五四年 | 張勉系 | 十五萬份 |

根據上項統計，以民主黨為背景之報紙雖僅三家，但其每日發行數份，竟達五十萬份，較以自由黨為背景之報紙發行數多出五分之一，反映民意，甚為明顯。

此外，在最近一年來，民主黨極力發展地方組織，並力圖與野黨合作，故該黨在韓國政壇上，業已奠定基礎，其政治地位，亦日在增高中。

三、民主黨第三次全黨代表大會情形

民主黨為緩和因金俊淵脫黨所引起黨內糾紛，並為明（一九五八）年議員大選準備，於本年十月十八日召開第三次全黨代表大會，全國代議員九百七十一人中，出席者達八百七十餘人，由該黨最高委員代表趙炳玉親自主持，自由黨代表姜聲部、國民主權擁護門爭委員會會長張澤相、民主革新黨（新創立）幹事長徐相日等均應邀代表各該黨及政團列席，並發表祝詞；主席趙炳玉氏在開幕詞中，特別強調黨內團結及爭取明年大選勝利；指責金俊淵氏脫黨行為不當，呼籲黨員犧牲小我，精誠團結；對該黨今後黨務發展，主張重質不重量，並儘量在區域上謀擴大；對於競選方式，呼籲黨員應集中全力宣傳黨的政策，爭取羣衆，並絕對反對公務員及

警察干涉選務，促進公正賢明之選舉。大會並通過上李承晚總統書及告國民書，前者除對李氏個人十年來領導建設國家之功績表示崇敬外，指出現政府腐敗無能，造成國內經濟衰落，貪官污吏仍佔政府要職；政府對選舉事務，橫加彈壓與干涉，破壞民主常規，妨礙人民基本自由，要求李氏徹底改革。告國民書內容，除慰勉國民大眾堅苦努力及對支持民主黨表示感謝外，籲請人民對該黨繼續支持，選舉該黨候選人出任議員，俾為民主奮鬥，使民族起死回生。上項文件對民主黨今後努力方向，亦有所暗示。大會並通過有關行政、司法、財政、教育、社會、外交等改革及確保國防實力等政策方案；選出趙炳玉氏連任該黨最高委員代表，張勉、白南薰、朴順天、郭尙勳等四人連任最高委員。其他中央委員會委員、常務委員、監察委員及各部部長，分別由大會選出之銓衡委員會及中央委員會選出。綜合大會選舉結果，張勉之「非民國系」，較佔優勢。新任中央常務委員、監察委員及中央各部部長名單，請參閱附註（一）（二）（三）。

四、民主黨今後之動向

（一）民主黨內部糾紛，雖因第三次全黨代表大會圓滿結束而暫告緩和，但問

題仍未完全解決，民國系與非民國系之紛爭，亦非短期內所能完全消滅；惟大選在即，在選舉前當可維持小康局面。目前趙炳玉氏作法，似在努力求兩派勢力之均衡，今後亦料將如此，但對金俊淵系份子，仍將予以清除。

（二）民主黨雖號稱以農工為基礎，但實際上在農工羣中，並無力量，去年地方選舉結果，即為一明顯例證；明年大選，民主黨預計目標在爭取半數以上議席，故對地方組織，必將竭力發展。一年來各地雖已展開工作，但仍未臻理想，趙炳玉氏呼籲「吸收黨員重質不重量」，「擴大組織區域」，即係針對發展地方組織而言。

（三）為防止公務員及警察干涉選務，實施真正之自由選舉，民主黨僅能在法令上加以限制，韓國議員選舉法遲遲未能在國會通過，原因亦即在此。民主黨認為去年漢城特別市議員選舉因無警察干預，該黨始獲全勝，故對杜絕公務員及警察干涉選務一點，必予力爭。

（四）在今後數月內，除運用黨報，領導輿論作有利該黨之宣傳外，更將儘量不斷揭露政府貪污無能之事實，刺激人民與政府間感情打擊自由黨及政府之

人造衛星與日本防衛問題

十一月廿八日

俄帝於十月四日及十一月三日先後發射兩顆人造衛星，曾使舉世為之震驚，其影響之大，及今後可能之演變，目前尚無法估計。

各國政治家均認為人造衛星將來可能具有軍事威力，進而檢討民主與極權兩大集團之冷戰新態勢，主張太空之管制。軍事家則檢討其給予當前戰略戰術之影響，及在裝備、編制、武器等方面行將發生之變革。實業家尤其敏感，人造衛星發射消息傳出不久，紐約股票市場即發生暴跌，蓋因當前以軍需生產為骨幹之美國產業，已達全面檢討、改弦更張之階段。總之，人造衛星之發射成功，具有劃時代之意義，將為哥伯尼之發現太陽系，及哥倫布之發現新大陸，給人類思想及活動開闢廣大領域，且將促使整個人類社會在各方面均發生根本變化。

在日本，亦毫無例外。月餘以來，不論報章雜誌，或街頭巷尾，乃至國會辯論，莫不以人造衛星為主題。由人造衛星今後可能開闢之太空世紀，姑置不論，目前世人所最表關切者，厥為人造衛星，洲際飛彈與第三次大戰之關係，及在新武器下之戰爭形態、戰略計劃，以及防衛體系之重建等問題。在此次召開之第二十七屆臨時國會期間，日本

自由民主黨與社會黨所展開之防衛問題論戰，允稱最精彩之一頁。

一、軍備無用論與軍備有用論

關於人造衛星與防衛問題之看法，目前日本朝野已截然分為兩大派。一為軍備無用論，一為軍備有用論。前者以和平論者、青年學生、及左翼份子為主，在國會則以社會黨為代言人；後者以一般知識份子、實業家、舊軍人為主，在國會則以自由民主黨為主要代表。

依照軍備無用論者之見解，第一、由於人造衛星、洲際飛彈之發明應用，從前之武器與軍事設備以及由舊武器裝備之軍隊，將成為無用之長物。第二、人造衛星與洲際飛彈之建造，目前僅美俄兩國有此力量。美國欲完成對抗洲際飛彈與人造衛星之新防空態勢，不唯需數年之功，估計最低限度亦將耗資千億美元。目前日本絕無此種力量，與其作無味之軍備競賽，莫如放棄軍備，採取中立政策為得計。第三、人造衛星、洲際飛彈，再配以現有之核子武器，未來之大戰不僅意味著毀滅，亦將使交戰國雙方同歸於盡。因此新武器發展之結果，將使美俄均有顧慮

威望；同時在國會內，配合輿論對政府攻擊，並提出有利大多數人民之法案以討好國民大眾，使人民怨惡自由黨及政府，轉而同情並支持民主黨。

(五)民主黨成立之初，即倡議野黨團結，去年總統選舉中，亦有此醞釀，進步黨在選舉前夕，聲明放棄副總統競選，支持民主黨副總統候選人，但要求民主黨支持該黨曹奉岩競選總統，作為交換條件，民主黨因立場關係，未公開承認此事，是否已有默契，無法證明。最近韓國新成立之民主革新黨，係由原屬進步黨之徐相日氏實際領導，其政治主張與民主黨甚為接近，人事關係亦甚密切，未來與民主黨合作，可能性甚大，其他與民主黨有關係之新舊政黨、政團，是否聯合競選，亦為民主黨今後重要課題。

註(一) 民主黨本屆中央常務委員名單

(中央委員共五二〇人)：

- | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 趙炳玉 | 張勉 | 白南薰 | 郭尙勳 | 朴順天 |
| 尹炳浩 | 金度演 | 徐東辰 | 鄭一亨 | 尹正善 |
| 金相敦 | 千世基 | 申正浩 | 申珽休 | 李錫基 |
| 金永善 | 宋必滿 | 嚴詳燮 | 朴命俊 | 供吉善 |
| 李相敦 | 洪冠植 | 成泰慶 | 趙根泳 | 具喆會 |
| 金山 | 劉程權 | 高永完 | 裴涉 | 曹仲瑞 |

，不敢冒然發動大戰，故新武器具有限制戰爭之作用，第三次大戰可望避免。第四、縱然承認大戰之可能性，在新武器與新情勢下，對現行之戰略戰術、裝備編制、武器設備等，亦應澈底檢討。

至於軍備有用論者之主張，據估計，未來戰爭可能有三種形態。第一種為革命戰爭，如目前阿爾吉利亞及印尼之動亂。第二種為局部戰爭或有限戰爭，如從前之韓戰、越戰。第三種為使用洲際飛彈與核子武器之世界大戰。據日本當局估計，美俄兩國實戰用之洲際飛彈，最快在一九六一年，遲則將於一九六七年方克完成，故其間不致發生使用洲際飛彈之全面戰爭，並承認大量殺傷及毀滅性武器之發明，具有阻止大戰爆發之作用。唯第一、二種形態之戰爭仍可能發生，此種戰爭仍將使用原有武器，現有之軍備仍有用處。縱然使用戰術原子武器，或在核子武器大戰下，為展開大規模之避難、補給、救護、醫療、及交通整頓之指揮管制，亦非軍隊不可。基於此種認識，日本自由民主黨及政府當局對防衛問題所持之態度與政策為：第一、為應付局部戰爭，並確保國內治安，現有之自衛隊不僅有存在價值，尚應充實加強。第二、今後日本之防衛，仍以聯合國集體安全制度及美日共同防禦措施為基本方針

。第三、暫不接受美國核子武器及飛彈之援助，拒絕美國之核子部隊或飛彈武器駐防日本。並重行檢討現行防衛政策，自力主動研究發展飛彈等新武器。

一、日本軍備現狀

截至目前為止，軍備無用論與軍備有用論，仍各持己見，爭論不決，衆料在十二月召開之二十八屆國會，將有一番更激烈之爭辯，日本之新防衛政策亦將於明年春見諸具體。然則日本當前之軍備情況如何，亦為各方重視及檢討之焦點。

首先論日本空軍。目前空軍主力為F86型戰鬥機，共有二百三十架（大部為美援供給，日本自製之F86型戰鬥機，目前月產五架），分編為兩個航空團。唯目前在美國，F86型噴射戰鬥機已被淘汰，F90戰鬥機亦撤出第一線。加以飛行人員極端缺乏，目前日本空軍能駕駛F86戰鬥機者，據傳僅有六十人，且近年因飛機陳舊失靈，常發生墜毀事件（本年度已墜毀飛機二十架，死三十八人），飛行人員且曾拒絕登機。此種空軍之作戰能力如何，不能不使人深表懷疑，時人每譏之為玩具飛機，良非無因。

再看海軍，海上自衛隊現有大小艦隻共三百八十三艘，總噸數共九萬一千二百零五噸。二次大戰期間，日本最精銳之新建主力

姜永董 金佑生 成元慶 李哲承 金判述

柳珍山 蘇寅奎 鄭成太 鄭在浣 尹亨南

金義澤 閔泳南 曹泳珪 金善太 鄭重燮

曹在干 玄錫虎 崔天 韓鍾建 鄭圭憲

趙淵夏 李春基 徐範錫 李恩澤 吳緯泳

李榮俊 洪榮真 金在淳 安東源 梁金英

朱耀翰 吳洪錫 李晶來 柳德天 金泳三

李泰鎔 權仲敦 劉沃祐 尹濟述 申河均

孫權培 金相賢 金載坤 金東郁 陸完國

權五鍾 姜昇求 朴海植 鄭憲柱 李相喆

洪翼杓 趙漢述 朴新熙 柳益培 韓根祖

韓東燦 柳鴻 金大仲 李相圭 金龜淵

朴奉愛 郭敬鳳 徐駿英 崔熙松 李時穆

吳相英 等九十六名。

註（二）中央監察委員名單：

朴鍾葦 金鍾根 方用煥 廉鎮浩 白奉雲

徐相德 金振九 柳致松 全斗榮 史竣

韓澤東 方致規 崔善圭 李景春 金濬泰

朴宜哲 李源讚 崔柱明 朴大義 高昌益

等二十八人

註（三）中央黨部各部部長名單：

顧問：高義東 申興雨 徐禹錫

企劃委員：趙炳玉 張勉 安東源

李榮俊 吳偉泳

總務部：部長 洪翼杓 次長 金龜淵

組織部：部長 玄錫虎 次長 姜永董

財政部：部長 安東源 次長 高鶴煥

艦「大和號」一艘即達七萬噸，故日本現有總噸數尚不及「大和號」一艘半。海軍之主力為二十八艘警備艦（即驅逐艦），無一艘巡洋艦。在中程及洲際飛彈發展之今日，航空母艦均將成爲廢物，日本現有艦隊，除巡邏、警戒、補給、運輸外，已無其他戰鬥能力。

最後是陸軍。日本現有陸上自衛隊十五萬一千三百餘人。每師火力爲一分鐘六十一噸，較戰前之十四噸，增達三倍。另每師配備各型車輛一千一百五十輛，機動力量亦較戰前增強。以此維持國內治安，彈壓武裝暴動，尙勉可應付。倘外敵侵略，有大批空降部隊來襲，則不堪一擊。縱然日本現訂之防衛五年計劃如期完成，至一九六〇年陸軍增達十八萬人，飛機一千三百架，艦艇十二萬四千噸，以此區區之數，既無打局部戰爭之資格，倘無美軍助戰或最新武器之使用，恐亦不能阻止外敵之侵略。

三、日人之結論與措施

(一)人造衛星與洲際飛彈出現後，縱然尙未至全面否定現有武器軍備價值之階段，顯已迫使各國不能不順應時勢，對現行之戰略戰術、裝備編制、軍需生產等，做全面檢討。目前日本自由民主黨與防衛廳當局，正在集中力量檢討防衛問題，其初步結論爲：
○修改原訂之防衛五年計劃；○本年度預訂

增加之一萬陸軍，應予取消；○求裝備的現代化，以飛彈爲研究發展重點；○增加明年度防衛預算。現在各國均在積極充實戰術核子武器、中程彈道飛彈及超音速飛機，日本亦正急謀向此一方面發展。

(二)防衛廳已着手製訂新秘密保護法案，準備提出於下屆通常國會。其主要目的，在要求美國供給飛彈武器。美國已考慮在一定條件下援助此項武器，所謂一定條件，即日本須先具備萬全之保障措施，以免飛彈機密外洩。日本現已着手飛彈之研究，並數度試驗發射。其水準固遠不及美俄，亦較英、意、法、瑞士等國落後，目前尙停留在分解、調查、試製之階段。唯飛彈之製造，耗資甚鉅，非現有防衛預算所能負擔，明年預算縱或增加，恐亦不敷製造飛彈之需，故預料日本遲早將接受美製飛彈之援助。

(三)爲振興科學，提高技術水準，俾迎頭趕上各先進國，最近日本政府已採取一連串措施。十一月六日，文部省發表一項計劃，決定自明年起擴充增設理工院系；在今後三年內增加理工系學生八千人。又在內閣成立「科學技術閣僚懇談會」，隨時交換意見，決定發展科學之政策方針。目前計劃積極充實現有之科學研究機關，促其協同合作，並以原子能及電子工學爲研究發展之中心，

| | | | | | | |
|---|---|---|-----|-----------|----|-----------|
| 宣 | 傳 | 部 | ：部長 | 曹在干 | 次長 | 金龍星 |
| 訓 | 練 | 部 | ：部長 | 李哲承 | 次長 | 金丁煥 |
| 中 | 央 | 所 | ：所長 | 金相敦 | | |
| 文 | 化 | 部 | ：部長 | 朱耀翰 | 次長 | 洪思昇 |
| 外 | 交 | 部 | ：部長 | 鄭一亨 | 次長 | 金在淳 |
| 婦 | 女 | 部 | ：部長 | 朴奉愛 | 次長 | 郭敬鳳 |
| 產 | 業 | 部 | ：部長 | 金判述 | 次長 | 梁會英 |
| 青 | 年 | 部 | ：部長 | 鄭成太 | 次長 | 趙淵夏 |
| 勞 | 農 | 部 | ：部長 | 申珏休 | 次長 | 金大仲 |
| 人 | 權 | 推 | 護 | 委 | 員 | ：金善太等八人。 |
| 黨 | 憲 | 委 | 員 | ：玄錫虎等五人。 | | |
| 政 | 策 | 委 | 員 | ：金度演等十五人。 | | |
| 選 | 舉 | 對 | 策 | 委 | 員 | ：李相喆等十二人。 |

對於新發明及企業化將由國庫予以補助。

(四)對於美俄之科學及新武器競賽，日本輿論界目前似已達到一項共同結論。即：○俄帝之所以能發射人造衛星，並非如民主國家所說，俄帝以極權方式將力量集中於一點而產生之特殊結果，恰好相反，此正足以說明俄帝之科學技術水準已普遍而全面的達到極高之水準。西方國家對俄帝所持之觀點及輕視態度，應予修正，並痛加反省。○俄帝科學技術進展之速，並非如民主國家所宣傳，係戰後所俘德國科學家之功，實乃其科學教育制度有以致之；目前美國之科學教育，已較俄帝爲落後。○西方國家在科學武器方面佔優勢之假定業被推翻，今後應面對現實，重予澈底檢討。

大陸糧食問題之二

糧食控制與糧荒

壹 糧食控制

一、糧食控制之意義

共匪糧食制度之高級形式爲「糧食公有」，糧食屬於「公有」，方能通過全面定量配給之措施，實現其所謂「共產主義社會」。「各取所需」——最低限度之需——之分配原則。「糧食公有」須以「農業公（國）營」爲前提，目前大陸農業以「集體經營」爲基本形態，「公（國）營農場」尙在試驗示範及進行墾荒階段，共匪糧食制度自不得不暫取初級形式，所謂初級形式即現行之糧食控制，一面禁止民間糧食之自由流通（除農民間互通有無之小量交易外），一面復藉行政手段壟斷糧食之購銷。共匪糧食制度，自四十二年十一月實施「統購統銷」，即已從糧食管理進入糧食控制之階段。糧食控制之基本意義，除在消極方面杜絕私商活動，防止資本主義復辟外，並將在積極方面由低及高，循序升進於以「糧食公有」爲實質之高級形式。

共匪控制糧食除具有基本意義外，尙有若干現實任務，略舉如下：

（一）在經濟方面，爲實施以工業化爲中心之經濟建設計劃，必須掌握充分糧食，藉以：①對興工業化直接有關而不生產糧食之龐

大人口如工、礦運輸事業等從業員工及種植經濟作物之農民，進行糧食之供應；②輸出糧食以換購工業機器及設備；③限制人民糧食消費數量，俾能劃出較多耕地供種植工業原料作物之用；④賺取糧食購銷差價，擴大對工業化之投資能力。

（二）在軍事方面，爲充實贖武備戰力量，必須掌握充分糧食，藉以：①輸出糧食以換購重武器及國防設備；②維持平時相當龐大之正規軍之糧食補給；③儲備糧食以應戰時動員之需要。

（三）在政治方面，爲強化極權統治，必需壟斷糧食，農民不能保有餘糧，糧商不能進行運銷，則大部份人民之生存自必依賴共匪政權之供應，而被迫接受其殘暴之統治。

二、糧食控制之手段

共匪控制糧食之主要手段，爲一方征集產糧農民之餘糧（甚至包括一部份口糧在內），並對不生產糧食及生產糧食不足自給人口（共匪稱爲缺糧人口）實施定量配售，現行辦法稱爲「統購統銷」。

（一）糧食徵集——共匪征集農民糧食之具體方式，以征收「農業稅」及實行糧食「統購」爲主，以在嚴格管制下之市場中進行「收購」爲輔，分述如後：

① 農業稅——共匪「農業稅」按農業總收入或土地面積課征，其

稅率及征收辦法，四十一年曾分區規定；大致為東北區各省採無免稅額比例稅制，稅率自百分之二十至百分之廿三不等，華北區採有免稅額比例稅制，除農戶中每一農業人口扣除一個標準畝（產小米一市石之面積）免予課稅外，其餘標準畝均應納稅，稅率為每畝征收小米二十二市斤，新淪陷區採統一全額累進稅制，稅率自百分之七起累進至百分之三十為止。「農業合作化」普遍展開後，「農業稅」由農業社統一計算並繳納。產糧農戶之農業稅以主要糧食交付，歷年征得數量如左表：

| 年份 | 征收數量(去穀糧) 單位：億市斤 | 備註 |
|----|---------------------|------------------|
| 四一 | 三八八·〇〇 | ①原糧一〇〇斤折合去穀糧六二斤。 |
| 四二 | 三五一·〇〇 | ②數字根據李匪先念四十五及四十六 |
| 四三 | 三五一·〇〇 | 年財政預算報告 |
| 四四 | 三八〇·〇〇 | ③四十六年係準備征收數字，其中正 |
| 四五 | 三八〇·〇〇 | 稅為三四九億市斤附加為六五億市 |
| 四六 | 四一四·〇〇 | 斤，附加稅率平均為百分之六·六。 |

②糧食「統購」——共匪糧食「統購」自四十二年十一月偽「國院」發佈「關於糧食的計劃收購和計劃供應的命令」開始實施，該項命令規定產糧農民應按「國家」規定之收購糧種、收購價格及其匪控制下之計劃分配數字將餘糧售與「國家」。四十四年春耕前復宣佈「定產、定購、定銷」之所謂糧食「三定」政策，分鄉核定糧食產量、收購量及供應量，同年八月二十五日，偽國務院又宣佈「關於農村糧食統購統銷暫行辦法」及「市鎮糧食定量供應暫行辦法」，並進一步實施「三定」到戶工作，共匪糧食控制乃漸成定型。按「農村糧食統購統銷暫行辦法」規定，應分別核定農戶之糧食產量，

各類農戶與不生產糧食之農村居民之用糧（包括食用口糧種籽糧及飼料糧）標準，按戶計算用糧量，劃分餘缺，凡生產糧食之農戶，按照核定之糧食產量減去實繳「農業稅」及用糧量後，有餘糧者為餘糧戶，不餘不缺者為自足戶，不足者與不生產糧食之農村居民為缺糧戶。對餘糧戶進行「統購」，購去其餘糧百分之八十至九十，對缺糧戶進行「統銷」，對自足戶不進行「統購統銷」。分戶核定之餘糧戶交售「統購」糧食數量，自當年（四十四年）起，三年不變，增產不增購。四十五年十月六日偽「國務院」為適應「農業合作化」後之新情勢，發佈「關於農業生產合作社糧食統購統銷之規定」，此項新規定將以戶為單位劃分餘缺之辦法，改為一般以社為單位，劃分餘缺，根據四十四年分戶核定之「三定」數字，由各社分別統一計算，自行調節後再行劃分為餘糧社，自足社及缺糧社。農業進行社內糧食分配時，應儘先完成「國家」核定之糧食征購任務，並保證不突破「國家」原核定之社內各戶糧食供應總量指標，同時復兼顧社內公用與全體社員必須食用之糧食，履行前述各項義務後，如有餘糧，可由社自行決定出賣與「國家」或分配給社員。餘糧社之糧食「定購」數字由社統一向「國家」交售。偽「國務院」復於同月十二日發佈「關於秋收後糧食統購統銷的指示」，背棄定購數字三年不變、增產不增購之諾言，規定「三定」產量以上之增產部份亦應「統購」其百分之四十。

匪偽實施糧食「統購統銷」後所購農民糧食數量，依四十四年八月三日匪「人民日報」社論披露之「征購」合計數字推算，四十二年為去穀糧五一四億市斤，四十三年為去穀糧五四二億市斤，四十四年原定為去穀糧四八四億市斤，惟據偽財長李匪先念在偽人代會所作四十五年財政預算報告中指稱，四十四年實際收購數量為去穀糧四一七億市斤，較上年約少七十億市斤，（參考陽明山莊出

版之共匪財政金融研究八四至八七頁。

③市場購買——農民或農業社完成繳納「農業稅」及交售「統購」糧食任務後之剩餘糧食可賣與「國家」，事實上亦祇能賣與買方獨佔之所謂「國家」，且農民不僅出賣餘糧，在有急迫需要時，即

所留口糧亦難免忍痛出賣，共匪依賴此一方式，平均每年亦可購入去穀糧約四十億市斤。
通過前述三種方式，共匪歷年掌握糧食（去穀糧）數量有如左表（單位：億市斤）：

| 糧食年度 | 農業稅糧 | 統購糧 | 小計 | 自由收購糧 | 合計 | 除去大豆後之食糧數字 | 折合原糧數 | 佔總產量百分 |
|-------|--------|--------|--------|-------|--------|------------|---------|--------|
| 四一 | 三八八·〇〇 | 五一四·〇〇 | 八六五·〇〇 | 四〇·〇〇 | 九〇五·〇〇 | 八五九·七五 | 九九八·五五 | 三一·八〇 |
| 四二 | 三五一·〇〇 | 五四二·〇〇 | 八九三·〇〇 | 四〇·〇〇 | 九三三·〇〇 | 八八六·三五 | 一〇二九·四四 | 三二·〇八 |
| 四三 | 三五一·〇〇 | 四七一·〇〇 | 八五一·〇〇 | 四〇·〇〇 | 八九一·〇〇 | 八四六·四五 | 九八三·一〇 | 二八·一二 |
| 四四 | 三八〇·〇〇 | 四三六·〇〇 | 七一四·八四 | 四〇·〇〇 | 七五四·八四 | 七二七·一〇 | 八三二·七五 | |
| (註)四五 | | | 八五〇·〇〇 | 四〇·〇〇 | 八九〇·〇〇 | 八四五·五〇 | 九八二·〇〇 | |
| 四六 | 四一四·〇〇 | | | | | | | |

(四六年係準備數字)

註：四十五年糧食征購數量因災荒減少百分之十六。

另據譚匪震林四十六年五月五日在匪「人民日報」發表「關於我國農民收入情況和生活水平的初步研究」一文指稱，歷年征購合計為：

- 四十二年細糧七三九億市斤
 - 四十三年細糧九三二億市斤
 - 四十四年細糧八七六億市斤
 - 四十五年細糧七五七億市斤
 - 四年平均細糧八二六億市斤
- 譚匪所舉數字，未將大豆包括在內，且係按會計年度（即一月一日至十二月三十一日）計算，前表資料係按糧食年度（七月一日

至次年六月三十日）計算，按年對照，數字自然難期一致。但四十二年至四十五年四年之平均數為細糧八二六億市斤，而前表同時期各年征購數字分別減去大豆後，餘數之平均則為去穀糧八二七億市斤，兩者相較僅差一億市斤，可稱大體相符，由此，亦可判定譚匪所謂細糧實即去穀糧。又四十六年二月十七日毛匪澤東在「關於正確處理人民內部矛盾的問題」之報告中曾指出：「我們準備在幾年內將征糧的數量穩定在八百幾十億市斤的水平上，使現在還存在的農村中一小部份缺糧戶不再缺糧。」細味毛匪此言，過去數年「征糧」及「統購」兩項合計當已經超過八百幾十億市斤，而今後「征糧」及「統購」兩項合計，較合理之數字似應為去穀糧八五

○億市斤左右。

(二)糧食供應——共匪每年征集大量糧食，其主要用途為①供應市鎮與農村缺糧人民對口糧與飼料之需要；②供應工業用糧；③供應出口；④補給軍糧；⑤進行糧食儲備等五項。

目前大陸缺糧人口（即需要共匪供應糧食之人口，下倣此），據匪歷次透露之資料推算，全年及部份缺糧人口為二億二千二百萬至二億三千二百萬人，合全年缺糧人口一億八千二百萬人，其中：

①市鎮（包括工礦區）居民，全年缺糧，人數約九千萬。

②農村方面全年缺糧人口約九千二百萬人，分類計列如左：

A 種植經濟作物農民三千萬到四千萬人，全年缺糧，其折中數為三千五百萬人；

B 漁民、牧民、林民、鹽民及船民等，全年缺糧，約一千二百萬人；

C 手工業者、貧農、老弱孤寡殘疾約五千萬人，全年或部份缺糧，以平均缺糧半年計，合全年缺糧人口二千五百萬人；

D 受災缺糧人口四十三年為六千萬人，四十五年為七千萬人，平年為四千萬人，以平均缺糧半年計，合全年缺糧人口二千萬人。

大陸經常缺糧人口，四十四年（平年）時，約佔總人口六〇、三二三萬人之百分之三十。此等人口對於糧食之需要，在自由經濟制度之下，原可經由市場之調節而獲得滿足，但以共匪推行「社會主義」極權經濟制度，人民經濟自由橫遭剝奪，農村全部餘糧甚至口糧之一部份亦已被匪搜刮集中，需要糧食之人民乃不得不在共匪定量供應制度之下，期求為量微少之配給，藉以苟延其半饑半飽之痛苦歲月。

共匪對所謂缺糧人口供應糧食之辦法，市鎮與農村不同，略述如下：

甲、市鎮糧食供應——市鎮人口糧食供應，依「市鎮糧食定量供應暫行辦法」之規定，一律實施居民口糧分等定量，工商行業用糧按戶定量，牲畜飼料用糧分類定量，由偽糧食機關分別填發糧食供應證，憑證購買糧食。此一制度用意在於嚴密控制糧食之銷量，達到限制人民消費之目的。

市鎮居民由省、自治區、直轄市偽「人民委員會」根據居民勞動差別，年齡大小及不同地區之糧食消費習慣，按照下列一般規定，分別確定其具體供應等別與每月口糧定量標準，據以進行糧食配售，一般規定如下：

A 以大米為主食之地區（成品糧）

①特殊重體力勞動者——四十五至五十五市斤，其平均供應量不得超過五十市斤。

②重體力勞動者——三十五至四十四市斤，其平均供應量不得超過四十市斤。

③輕體力勞動者——二十六至三十四市斤，其平均供應量不得超過三十二市斤。

④機關、團體工作人員，公私營企業職員、店員及其他腦力勞動者——二十四至二十九市斤，而平均供應量不得超過二十八市斤。

⑤大、中學生——二十六至三十三市斤，其平均供應量不得超過三十二市斤。

⑥一般居民與十週歲以上兒童——二十二至二十六市斤，其平均供應量不得超過二十五市斤。

⑦六週歲以上不滿十週歲兒童——十六至二十一市斤，而平均供

應量不得超過二十市斤。

⑧三週歲以上不滿六週歲兒童——十一至十五市斤，其平均供應量不得超過十三市斤。

⑨不滿三歲兒童——五至十市斤，其平均供應量不得超過七市斤

B 以雜糧麪粉為主食之地區（成品糧）

①特殊重體力勞動者——五十至六十斤，其平均供應量不得超過五十五市斤。

②重體力勞動者——四十至四十九市斤，其平均供應量不得超過四十四市斤。

③輕體力勞動者——二十九至三十九市斤，其平均供應量不得超過三十五市斤。

④機關團體工作人員、公私營企業職員、店員及其他腦力勞動者——二十七至三十二市斤，其平均供應量不得超過三十一市斤。

⑤大中學生——二十九至三十六市斤，其平均供應量不得超過三十五市斤。

⑥一般居民與十週歲以上兒童——二十四至二十八·五市斤，其平均供應量不得超過二七·五市斤。

⑦六週歲以上不滿十週歲兒童——十八至二十三市斤，其平均供應量不得超過二十二市斤。

⑧三週歲以上不滿六週歲兒童——十三至十七市斤，其平均供應量不得超過十四市斤。

⑨不滿三歲兒童——六至十二市斤，其平均供應量不得超過八市斤。

市鎮人口全年糧食供應總數，因各等人口數量資料缺乏，無法

算定，若干研究大陸問題人士以九等平均計算，即每等各佔九分之一，要非允當。

依據糧食問題專家吳寶華氏「我國人口分組情況及各組人口糧食需要量」一文所稱，我國人口可分左列三組：

第一組——十歲未滿之兒童，佔總人口百分之二十五，其糧食需要量為第二組人口之三分之一；

第二組——十歲至五十歲未滿之成年人，佔總人口百分之六十一點五；

第三組——五十歲以上之老年人，佔總人口百分之十三點五，其糧食需要量為第二組人口之三分之一。

依吳氏人口年齡分組比率推算，大陸市鎮人口九千萬人中，三組各佔人口數字應如左：

第一組——二、二五〇萬人（兒童）；

第二組——五、五三五萬人（成年人）；

第三組——一、二一五萬人（老年人）。

共匪「市鎮糧食定章供應暫行辦法」將未滿十歲之兒童分為三等，分等定量，如合成一等計算，則其糧食最高平均供應量大米區為每月四十市斤之三分之一，全年為一百六十市斤，雜糧麪粉區每月為四十四市斤之三分之一，全年為一七六市斤，兩區平均每月為十四市斤，全年為一六八市斤。如以上數為基準，依照吳氏所稱各組人口糧食需要比率推算，大陸市鎮人口全年糧食供應量如左表：

| 組別 | 人數 | | 兩區折中每人平均最高供應量(成品糧) | | 全組全年供應量 | |
|-----|-------|------------|--------------------|-------|---------|-------|
| | (萬人) | 每月(市斤) | 全年(市斤) | 成品糧 | (億市斤) | (億市斤) |
| 第一組 | 二,二五〇 | (市斤) 四〇.〇〇 | (市斤) 一三.三三 | 三〇.〇〇 | 三〇.〇〇 | 三〇.〇〇 |

| | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 第二組 | 五、五五 | (市斤) | 三、〇〇 | (市斤) | 一、五五 | (市斤) | 二、〇〇 | (市斤) |
| 第三組 | 一、二五 | (市斤) | 六、七 | (市斤) | 三、四〇 | (市斤) | 二、七三 | (市斤) |
| 合計 | 九、〇〇 | (市斤) | 三、三五 | (市斤) | 二、九〇 | (市斤) | 三、〇〇 | (市斤) |
| 平均每人 | | (市斤) | 三、三五 | (市斤) | 二、九〇 | (市斤) | 三、七〇 | (市斤) |

註：原糧折合成成品糧之平均百分率為百分之七五點九。

市鎮除居民口糧以外，工商行業如工業、手工業、熟食業、復製業等所需糧食，由各業戶編製用糧計劃，送由當地「政府」核發「工商行業用糧供應證」，憑證購糧，生產及運輸用牲畜所需飼料，由各養戶按規定標準，參酌當地糧食情況，編製計劃，送請核發「市鎮飼料供應證」，憑證購糧，市鎮工業手工業用糧，熟食業復製業用糧，飼料用量全年供應數量各約原糧三十億市斤左右。

乙、農村糧食供應——農村缺糧戶糧食（包括口糧，種子及飼料用糧）供應量每年核定一次，由偽糧食機關填發「農村缺糧戶糧食供應證」，按月憑證購買，「農業合作化」完成後，改為一般以社為單位，統一購買。四十三年，匪「統購」後回銷農村糧食為去穀糧三百六十億市斤，除去大豆約百分之五後，約為去穀糧三四二億市斤，合狹義糧食原糧三九七·二億市斤，四十四年大體相同。

丙、軍糧補給——共匪四十四年時常備軍為四百萬人（聞現已縮減）按照市鎮重體力勞動者供應定糧標準兩區平均每名每月補給成品糧四十二市斤計算，全年補給軍糧約需原糧二六·五六億市斤。

全大陸缺糧人口全年糧食供應數量，依據前述推算所獲結果，大致可以斷定如下：市鎮方面每人每年供應口糧為原糧三六七·四市斤，九千萬人全年共供應原糧三三〇·七億市斤，工商行業用糧熟

食業復製業用糧及牲畜飼料用糧，全年共原糧九十億斤，其他特殊用糧如輪船火車等餐膳，及外僑使節用糧全年約原糧十億市斤，三項合計全年共供應原糧四三〇·七億市斤。農村方面，農民每人每年口糧用糧標準，一般情況，長江以北地區，為原糧三六〇至三八〇市斤，長江以南地區略勝一籌，為三八〇市斤至四五〇市斤。然個別地區亦有較低甚至低至三〇〇市斤左右者，全大陸平均約為三八〇市斤。缺糧戶口糧用糧標準一般均較當地自足戶與餘糧戶稍低，如以百分之九十五計，平均每人每年當為原糧三六一市斤。經常缺糧人口九、二〇〇萬人，全年供應口糧用糧總數為原糧三三二·一二億市斤。四十三、四十四兩年，回銷農村原糧各為三九七·二億市斤，減去供應缺糧人口口糧三三二·一二億市斤，尚餘六五·〇八億市斤，當係補充農民種子飼料不足之數量。綜前所述，市鎮與農村糧食供應及軍糧補給合計，全年為原糧八五四·二六億市斤。四十五年大災，銷額增加百分之六，市鄉合計約增銷五十億市斤，故合計為原糧九〇四·二六億市斤。

至於糧食出口，除大豆年約一百萬噸，即廿億市斤外，成品糧歷年平均為廿億市斤左右，四十四年淨輸出為一七億市斤，折合原糧為二二·一五億市斤。加上供應市鎮、回銷農村及補給軍糧之八五四·二六億市斤，征集運輸倉耗、加工、分配等過程中無法避免損失約百分之二即十七億市斤，共匪四十三及四十四各年實際支出共為原糧八九三·六一億市斤，四十五年為原糧九四三·六六億市斤。共匪征集糧食數字，四十四年為原糧一、〇二九·四四億市斤，四十四年為原糧九八三·一億市斤，征集數字中減去支出數字後之餘數，四十四年為一二五·七八億市斤，四十四年為八九·四九億市斤，此數可能即為共匪之糧食儲備量，章逆乃器稱每年儲備成品糧三百億市斤（合原糧將近四百億市斤），顯係誇張宣傳，殊非目前共匪力所能及。

綜上分析，共匪全年糧食（不包括大豆在內）收支情形，以四十四年為例，列表如次（註）：（單位億市斤）

| 收 入（去殼糧） | 支 出（原糧） |
|---------------------|-----------------------|
| 一、農業稅糧 三六〇.〇〇 | 一、供應市鎮居民口糧 三三〇.七〇 |
| 二、統購糧 四七一.〇〇 | 二、供應工業手工業用糧 三〇〇.〇〇 |
| 三、市場收購糧 四〇〇.〇〇 | 三、供應市鎮熟食業復製業用糧 三〇〇.〇〇 |
| 合 計 八九一.〇〇 | 四、供應市鎮飼料用糧 三〇〇.〇〇 |
| 折合一、供應市鎮特殊用糧 一〇〇.〇〇 | 五、供應市鎮特種用糧 一〇〇.〇〇 |
| 原糧九三三.〇〇 | 六、農村缺糧戶口糧統銷 三三三.二〇 |
| | 七、補充農村飼料種子用糧 六五.〇〇 |
| | 八、補給軍糧 二六.五六 |
| | 九、出口糧 一一.一五 |
| | 十、運儲加工分配損失 一七.〇〇 |
| | 十一、儲備 八九.四九 |
| | 合 計 九六三.〇〇 |

四十五年災荒嚴重，據偽國家統計局「四十五年國民經濟計劃執行結果的公報」所稱：全年糧食征購較上年減少百分之十六；即約一三六億市斤。糧食銷售總量則增加百分之六；即約五〇億市斤，兩共一八六億市斤，故四十五年共匪糧食收支不能平衡，除停止進行儲備八九億餘市斤外，尚須動用過去歷年儲備原糧約九七億市斤。

貳 糧 荒

一、大陸人民糧食消費水平低落情況

上篇第三節會就四十四年大陸同胞之糧食消費作一總體之分析

求得平均每人每日可自狹義糧食獲得熱量一、四七〇卡路里，然此種總體分析並不代表任何階層人民糧食消費之實際情形。

大陸同胞糧食消費水平，除偽正規軍官兵每人每月供應成品糧四十二市斤，每日可獲熱量二、四六八卡外，一般均甚低微，其實際消費情形，應就市鎮及農村人口分別觀察。以四十四年論，市鎮居民平均每人佔有口糧為原糧三六七·四市斤，熟食業復製業所生產之成品，幾全部銷售於市鎮，其所耗原料三十億市斤，平均每人可分得原糧三三·三三市斤，合計為原糧四〇〇·七三市斤，飼料另有供應，故可全部作為食用。按人用食料中可食部份（即成品糧），依上篇第三節之推算，平均約佔原糧百分之七五點九，由此可以求得每人可攤得成品糧三〇四·一〇市斤。按每斤平均發生熱量一、七六三卡計，市鎮居民平均每人每日可自狹義糧食中獲得之熱量為 $(304.14 \times 1763) \div 365 = 1470$ 卡，與上篇總體分析之結果完全相符。

至於農村人口方面之糧食消費水平，可自下述觀察獲知概況。以四十四年為例，該年狹義食糧實際收穫為原糧三、四二六·四一億市斤，扣除共匪征購原糧九八三·一億市斤，加上回銷原糧三九七·一一億斤，農村人口佔有糧食總數為原糧二、八四〇·五億市斤，以農村人口五一、三二三萬人，平均計算，每人可得五五三市斤（包括種子、飼料及人用食料等在內），偽糧食部副部長陳匪國棟在「統購統銷四年」一文中稱，四十四年大陸農民平均每人佔有糧食五七七市斤，陳匪所稱，係將大豆包括在內，故產量估計應為三、六七八億市斤，實際收穫應為三、五九七億斤，減去征購總額原糧一、〇三四億市斤，再加入回銷農村三九七億市斤，農村人口佔有原糧數量為二、九六〇億市斤，平均每人為五七七市斤，數目完全符合。惟本文分析所稱五五三市斤仍係指農民佔有糧食數量，而非指農民實際消費糧食數量。

欲明瞭農民實際糧食消費水平，必須從其佔有糧食中扣除種子、飼料、工業等用糧及匪偽收購糧與收購餘額之倉損，求出農村人用食糧淨供應量。上篇第三節已算出四十四年全部人用食糧為原糧二、四八〇·八四億市斤，其中由共匪以「農業稅」、「統購」及市場收購等手段攫去原糧九八三·一億市斤，留歸農民者為原糧一、四九七·七四億市斤，除全年倉損約百分之二後，尚餘一、四六七·七九億市斤。共匪全年（一）對農村缺糧戶回銷原糧三九七·二億斤；（二）補給主要征自農村之偽軍官兵原糧二六·五六億市斤；（三）在市鎮銷售工業原料牲畜飼料用糧原糧六十億市斤，後兩者在前篇由總產量推算人用食料時，已按比率予以扣除，故此處仍應與前者一同併入農民藏糧計算，合計共為原糧一、九五五·五五億市斤，以農村人口五一、三二三萬人平均計算，每人可得人用食料原糧三八〇·二市斤，折合成品糧為二八八·六市斤，平均以每市斤發生熱量一、七六三卡計，每人從狹義糧食獲得之熱量，每年為五〇八、八〇一卡，每日為一、三九四卡，較上篇總體分析平均每人每日可得一、四七〇卡少七六卡。上篇作總體分析時，未將共匪儲備糧食數量扣除，本篇推算結果，共匪每年可能儲備原糧約八九·四九億市斤，如共匪不進行糧食儲備，而將此八九億餘市斤之原糧全部供應農民，再將偽軍官兵每日所得超過部份熱量劃還農民，則每人每日所得熱量即可達一、四六五卡以上，與上篇總體分析每人每日可得一、四七〇卡之結論，大體相符。然此乃係按全體農民計算之平均水準，事實上農村口糧用糧分配情形，並不平均。若干地區每人可以多至四百五十市斤，若干地區亦有每人少至三百市斤左右，前者每日可獲熱量一、六六〇卡，後者則僅可獲得一、二二〇卡，前者超過平均水準百分之十八點六，後者則低於平均水準百分之二十。

再作進一步之比較，則大陸人民糧食消費量，一般情況以部隊官兵為最高（原因之一為年輕力強而又係單身），其次為市鎮人口，再次為農村人口。農村人口中，長江以南較長江以北略高，餘糧戶較缺糧戶略高，個別地區餘糧戶之消費量又可能較市鎮人口為高，而以黃河流域缺糧戶為最低，四十六年八月二十八日偽人民日報社論曾透露石家莊市郊缺糧戶平均每人每日吃糧不超過十兩，如所稱十兩係成品糧，則全年消費二二八市斤，合原糧適為三百市斤。

綜上所述，四十四年大陸同胞平均每人每日從狹義糧食中獲得之熱量，市鎮為一、四七〇卡，農村為一、四〇〇卡，加上從動植物性副食品所獲熱量一併計算，市鎮約為一、七〇〇卡，農村約為一六一五卡。東方人民每人每日需要熱量標準為二、四〇〇卡，故市鎮人口尚短少七〇〇卡，農村人口尚短少七八〇卡，缺少之熱量中約百分之八十六點三係由狹義糧食供應，如以中熟米計算，則前者每人全年約短一二〇市斤，後者每人全年約短一三六市斤，全部人口全年約共短八百億市斤，退一步言，即僅恢復至民國三十六七年之糧食消費水平，亦尚缺四四〇億市斤，合二、二〇〇萬噸，如從國外輸入，當非匪偽力所能勝，更非以犧牲人民生活幸福為工業化及備戰建設積累資金之共匪所願為。

一、大陸糧荒現狀

關於大陸歷年糧食產量，共匪搜刮數量及人民消費之情形，言人人殊，真相難明，茲經多方搜集資料，予以稽鈎推算，已獲大體結論。本文分析依據，多係匪方正式公佈之資料，盡力避免滲入主觀成分，結論可能與實際情形無多出入。

四十四年大陸異常豐收，缺糧情形已如本文所述。四十五年遭遇天災，據匪自稱，其嚴重性為近百年來所少見，足見農業生產已受打擊至大。災後匪曾用盡一切力量驅使農民廣種晚秋作物，並在

冬季生產渡荒，雜糧小麥可望有若干增產，但全年總產量殊少達到四十四年水平之可能，則可斷言。共匪對綏和此一嚴重情勢，曾寄其希望於四十六年之豐收，但本年大水之後，繼以亢旱，農業生產雖較四十五年可能有若干進展，但在「合作化」摧毀之下，基本上仍少好轉跡象。關於四十五年糧食，共匪曾屢次聲稱將嚴重減產，但後又一再揚言是年產量已超過四十四年達一五四億市斤之多。事觀夫四十六年春荒之提前降臨以及共匪一再減低市鎮供應定量，壓縮糧食銷額，並對農村核減口糧標準，則所謂產量超過豐收之四十四年，全係虛假飾詞，目的僅為多購少銷預作心理上之部署而已。

大陸糧荒之具體反映，據一年來匪報透露，事例已不勝枚舉，予以歸納後主要有左列數端：

(一) 黑市糧價繼續上漲；

(二) 不少地區發生農業社農民偷割、私分及搶糧情事；

(三) 農民杯葛共匪統購，購糧計劃無法如額完成，已引起共匪極度恐慌，迫使共匪普遍展開對農民之購糧鬥爭；

(四) 農村中粗糧已成主要食物，若干地區，乾菓、瓜豆，甚至豆餅，糠麸以及蕨根等野生食物，亦多被經常用於充饑，人畜爭食慘象，到處可見。

(五) 都市附近農民迫於饑餓，大批離村入市求生。引起市鎮糧食供應之緊張，迫使共匪對逃入都市之農民拒發「糧食供應證」。

針對日益普遍的糧荒，共匪現已採取之緩和措施約有左列數端

(一) 推行「計劃生育」，阻抑人口大量增殖；

(二) 放寬對農業社社員自留地最高面積不超過百分之五之限制為不超過百分之十，以擴大私營範圍，鼓勵農民努力增產。對農業社核定征購及供應數量時，社員自留地面積，仍列入農業社農田計算，以確保統購之數量；

(三) 繼續提高複種指數及勞動利用率，圖生產之增加；

(四) 以豐補歉，增購定產以外增產之糧食，繼續壓縮市鎮供應定量，並對農民實施按人分級，核減兒童口糧標準，調節社內盈虛，藉以增加統購，減少銷量，平衡糧食收支；

(五) 降低大米麪粉等成品糧之碾磨精度，在市鎮供銷方面盡可能搭配粗糧乾薯；

(六) 以前曾經一度開放之糧食市場，重予關閉，農民互相間調節種子，由偽糧食機關代為辦理。

(七) 減少或暫停「國家」糧食儲備，並於必要時動用過去歷年儲備之糧食。

大陸耕地面積有限，共匪耕作技術與投資能力在今後五六年內尚無提高至足使農業情形基本改觀之可能，而「農業合作化」與「糧食統購」之加強則又反將沮喪農民對增產之努力，此後大陸糧食生產之大量發展，殊少可以樂觀之理由。共匪前述各項措施及人民採集野生食物與減少牲畜頭數等自救行為，對於糧荒之緩和，可能產生若干有效之作用；估計節省飼料用糧，增加代用食物以及充裕糧食來源，全年合計可望達到原糧三百億市斤（折合成品糧二二八億市斤），從而得以彌補絕對缺糧數量與解除糧荒壓力至百分之五十五左右，但此僅屬一時性之治標作用，勢難持久，克服糧荒危機之根本出路則始終未見存在。

絕對糧荒所引起人民生活低落之痛苦，固構成對足共匪政權之威脅，然共匪所感急於燃眉者則為如四十五年之情形，征購減少，銷額增加，收支不能適應，過去儲備有限，經不起繼續二三年之動用，庫藏一空，將無法配合工業化之需要，與適應世局之變化耳。

註：上篇「大陸糧食問題之一」刊載本刊二卷七期。第三二一頁最後一張表內四十四年播種面積合計應為一、七七五、九五五，每畝產量應為一九六·九，原文有誤，特此更正。

共匪「農業發展綱要修正草案」與原草案之比較研究

壹、朱毛修改十二年「農業發展綱要草案」的經過及其企圖

本年十月二十五日，匪黨中央公佈「一九五六年到一九六七年全國農業發展綱要修正草案」。要求大陸農民和全體人民廣泛展開討論後，再作修改，然後提交匪黨全國代表大會討論，最後提交偽國務院和匪偽全國人民代表大會討論通過，作為今後十年間匪區農村生產建設工作的最高綱領。

查朱毛十二年「全國農業發展綱要草案」全文原僅十七條，其初稿係民國四十四年十一月間由毛匪澤東召集十四個省委書記和內蒙古自治區黨委書記共同制訂者；四十五年一月二十日，毛匪澤東再度召集匪黨各省、市委和區黨委書記開會討論，將十七條擴充為四十條，並於二十三日由匪黨中央政治局正式提出，二十五日，由毛匪澤東親自召開偽最高國務會議討論通過，決定發交農民試行。但由於試行期間，正值朱毛農業集體化運動進入瘋狂發展階段，絕大部份農業社均忙於轉社整社，並未按照該「綱要」的規定作出遠景規劃；同時時過境遷，目前部份條文的規定亦已脫離實際。為此，本年九月二十日至十月九日匪黨八屆三中全會（擴大）乃對該「綱要草案」重加修正通過，並於十月十三日由毛匪澤東召開偽最高國務會議，及十月廿二日由匪偽人代會常委會和偽政協常委會舉行聯席會議，先後討論通過。由匪黨中央於本月廿五日再度公佈，即

日發交大陸人民展開討論。

具體分析朱毛此次修正偽十二年「全國農業發展綱要草案」的主觀客觀原因，主要是由於：（一）目前匪區所謂農業高級集體化業已基本完成，匪黨農村工作的重心，已由農業集體化轉入農業生產，各項增產工作亟待開展。（二）目前匪區整個經濟結構中，農業經濟佔極大比重（如朱毛財政收入中，直接間接來自農業者即佔百分之五十五），而在最近兩年來，由於農業生產遲滯所引起的經濟危機，業已使朱毛意識到沒有農業的發展，便沒工業化的可能。

（三）目前匪區農業生產合作社的生產水平和農民收入，均較過去中農的單幹水準為低，如不及時謀求農業增產，合作化制度即將陷於土崩瓦解。再就朱毛的主觀意圖分析，匪黨在此時再度修改偽十二年「全國農業發展綱要草案」最少又包藏着下列三個重大企圖：

第一、在政治上，配合目前匪區尚在進行中的所謂「社會主義教育運動」，以偽「農業發展綱要修正草案」作為大辯論的中心課題，使其內容家喻戶曉，進而發揮其強迫農民進行超體力勞動和鎮壓農民反抗農業集體化的作用，鞏固所謂農村中的「社會主義陣地」。

第二、在經濟上，透過偽「農業發展綱要修正草案」各項增產措施的開展，促使農業生產趕上工業生產的發展，挽救農業生產落後於整個國民經濟的危機，進而達成以農業支持工業的任務。

第三、在軍事上，透過發展農村廣播網、電話網、地方道路網和儲備糧食，加速軍事備戰部署，並結合農業社優待「烈屬」，優

待殘廢匪軍和優先安置復員匪軍等措施，安定匪軍軍心。進而利用復員匪軍控制合作社，以便對內足以隨時鎮壓反抗暴革命，對外可以迅速達成軍事動員，應付國際戰爭。

貳、朱毛十二年「農業發展綱要修正草案」的主要內容

朱毛「一九五六年到一九六七年全國農業發展綱要草案」，乃其建立所謂「社會主義農業」支援「社會主義工業化」的具體計劃，亦為其謀求農業增產的長期奮鬥綱領。此次重新修訂的「草案」，全文仍為四十條，但內容已由過去的七千七百多字擴充到一萬二千多字。現將其重要內容分十四點歸納如下：

一、鞏固農業合作化制度。爭取在第二個五年計劃期內，使大多數合作社趕上當地中農的生產水平或收入水平，並在一九六二年前後，使合作社集體經濟的收入，加上社員家庭副業收入，按人口平均趕上當地中農的收入。

二、提高糧棉產量。從一九五六年開始，在十二年內，糧食每畝平均年產量，在黃河、秦嶺、白龍江以北地區，由一九五五年的的一五〇多斤增加到四百多斤；黃河以南、淮河以北地區，由二〇八斤增加至五百斤；淮河、秦嶺、白龍江以南地區，由四百斤增加到八百斤。棉花每畝平均年產量，分別由一九五五年的卅五斤增加到四十斤、六十斤、八十斤和一百斤。

三、興修水利，發展灌溉。水利事業的發展，應當以中小型水利工程為主，小型水利工程和小河的治理，都由地方和農業社負責。要求在十二年內把水田和水淺地由一九五五年的三億九千萬多畝擴大到九億畝，並要求基本上消滅普遍的水旱災害。四、大力增加農家肥料和化學肥料。要求一九六二年達到農村

平均每戶養豬一頭半到兩頭，一九六七年達到養豬兩頭半到三頭，把城鄉的糞便，所作肥料的垃圾和其他雜肥盡量利用起來。並爭取到一九六二年生產化學肥料五百到七百萬噸，一九六七年生產一千五百萬噸。

五、開墾荒地，發展山區經濟。要求在十二年內「國營」農場的耕地面積由一九五五年的一千三百多萬畝增加到一億畝。同時組織移民和鼓勵合作社進行墾荒。對於發展山區經濟，遠山區應當着重發展用材林，近山區應當着重發展特用經濟林、各種果木和土特產。並消滅危害山區生產最嚴重的獸害。六、綠化一切可能綠化的荒山荒地，開展水土保持工作。要求在十二年內，在一切可能的地方，綠化荒山荒地和開展水土保持工作。並防治人、畜和農作的病蟲害。

七、保護和繁殖耕畜。從一九五六年起，要求在七年至十二年時間內，每一個農業合作社都要有足夠數量的強壯耕畜。八、提高農業合作社的勞動力利用率和勞動生產率。從一九五六年開始，在七年內，要求農村中的每一個男子全勞動力，每年至少做二百五十天工作。每一個農村女子全勞動力，每年至少做八十天到一百八十天工作。

九、勤儉辦社，勤儉持家。一切合作社都必須實行勤儉辦社的原則。婦女必須勤儉持家，做好家務勞動。農村中的紅白喜事，人情應酬，應當一切從簡，改變原來的風俗習慣。

十、節制生育。除少數民族地區外，在一切人口稠密的地方，宣傳和推廣節制生育，提倡有計劃地生育子女，使家庭避免過重的生活負擔。

十一、掃除文盲，從一九五六年開始，要求在十二年內，基本上掃除農村青壯年中的文盲。

十二、發展農村廣播網、電話網、郵政網和發展農村交通運輸。要求從一九五六年開始，分別在七年或十二年內，基本上普及農村廣播網、電話網、郵政網，以及基本上建成全區地方道路網。

十三、儲備糧食。要求在十二年內，農業合作社應儲備足夠三個月、半年、一年或一年半的糧食。「國家」應儲備足夠一年到兩年之用的糧食，以應急需。

十四、改造地主、富農和農村中的「反革命份子」，保護農村中的社會主義秩序。對於這些人，合作社要加強教育，加強管理，並要經常提高警惕性，防止他們中間可能發生的破壞活動。嚴禁賭博，取締會道門活動，對於流氓份子、「特務份子」都必須依法懲辦。

參、朱毛十二年「農業發展綱要修正草案」與原「草案」之不同點

朱毛「農業發展綱要草案」與「修正草案」在基本精神上，已隨時勢之推移而截然不同。前者顯示朱毛企圖以發動農業合作化運動，刺激農業生產，孤立和打擊地主富農，堵塞農村資本主義的發展道路，以求達到建立和擴大農村的社會主義陣地。後者則顯示朱毛在完成農村中生產資料所有制的改革後，企圖以全力發動農業增產運動和加強「鎮反」工作，來解決農村中的新矛盾和鞏固農業合作化制度，以求達到鞏固農村的「社會主義陣地」，進而建立其所謂「農村中的社會主義經濟優勢」。其與原「草案」在具體問題上的根本不同特點，集中地表現在鞏固農業生產合作社問題上。即從健全合作社本身的各種制度上，從千方百計謀求農業增產的各項措施上，從加強「鎮反」和加強管制農村人口上，從提出較切合實際

的要求上，來鞏固其農業合作化制度。以圖經由合作化制度，對大陸農民作最大限度的勞力役使和經濟壓榨。以達成其對農村的全面統制。茲就「修正草案」新增加的重要內容再作分析如下：

一、關於鞏固農業合作化制度方面。此次朱毛特別在「修正草案」第一條增加鞏固合作社的各項規定。提出（一）在領導成份中保持貧農和下中農優勢；（二）貫徹執行「民主辦社」和「勤儉辦社」的方針；（三）公佈財務收支和反對鋪張浪費；（四）合理處理生產分配和加強政治思想工作等。其總的意圖即在通過上述各項措施，健全合作社的管理制度。以期消弭由於去年「農業合作化搞糟了」之後，合作社中普遍出現開退社、鬧缺糧、又對「統購統銷」、社員普遍棄農從商、進行糧食投機等活動，使農業合作社真正成為匪黨統制農村的堡壘。

二、關於興修農田水利及增產肥料方面：此次修正草案與原草案之另一不同點，在於水利事業的發展上，明確提出以興修中、小型水利工程為主的方針，同時強調增加農家肥料和化學肥料。此乃由於朱毛過去採取修建大型水利工程的錯誤政策，以及農業投資不足，使大型水利工程的進行遭遇困難，造成農田水利工作遠遠落後於農業生產的實際需要，同時，由於朱毛在肥料嚴重缺乏的情況下，盲目擴大複種面積，造成對地力的過份利用，土地肥力逐年遞減，已使農田水利工作和肥料生產成爲當前朱毛能否開展農業增產的兩大關鍵問題。爲此朱毛此次乃特別在「修正草案」中增加下列各項規定：（一）水利事業的發展應以修建中小型水利工程爲主；（二）在十二年內爭取每一農戶養豬兩頭半到三頭；（三）爭取到一九六七年生產化學肥料一千五百萬噸。其目的主要

在透過興修中小型水利和農家大量養豬積肥，緩和當前匪區水、肥缺乏構成農業增產工作無法開展的危機。並希圖從興建中小型肥料工廠，增產化學肥料，逐步補救目前自然肥源挖盡的弱點。

三、關於精耕細作和農業機械化方面：朱毛此次在「修正草案」第十一條中新增加「一切農業合作社都應當實行精耕細作」的規定，並在第十四條中提出「在七年到十二年內，每一個農業合作社都要有足夠數量的強壯耕畜」，一反原「草案」強調推廣新式農具和逐步實現農業機械化的論調。此點充份暴露朱毛過去忽視大陸人多、耕地少、可墾荒地有限等具體情況，以及忽視其自身工業落後，外國農業機械大多不適用於大陸丘陵多、水田多、田面小等特定自然條件。同時亦說明農業技術幹部不足和農民購買農業機械能力薄弱等的限制，業已迫使朱毛不得不將其「實現農業機械化」的狂妄意圖暫時打消。而重返依靠畜力從事精耕細作的傳統增產老路。

四、關於發展山區經濟和發展林業方面：朱毛此次在「修正草案」中新增加了開發山區經濟一項，並單獨將其列為第十七條。同時在第十八條中提出「大力加強國營造林」和「在十二年內盡可能地把國家森林全部經營管理起來」。其原因主要因主要為大陸山區和半山區縣份佔總數達百分之六十，而山區人口又佔大陸人口總數的三分之一，山區豐富的資源，具備了發展多種經濟的自然條件。同時通過山區經濟的發展，一方面可以逐步改變山區貧困落後的狀態，消弭山區居民「下山思想」的滋長，鞏固合作化組織；另一方面，山區經濟的開發，可為朱毛進行造林和發展森林採伐工業以及發展交通建設等創造有利條件，並可從積極上防止山區成爲

反共勢力滋長的溫床。

五、關於提倡節制生育方面：係朱毛倡導有計劃生育子女而載於正式文件之首次。亦爲此一「修正草案」新增加的重要內容之一。其主要目的，在緩和糧食增產遲緩和人口增殖過速所引起的失業危機與糧荒危機。同時亦爲其有計劃地加強對農村婦女勞力壓榨的一項殘酷措施。此次朱毛在其「修正草案」第二十四條中，將農村婦女全年的勞動日數，由原「草案」的一百二十天提高到一百八十天，即爲其配合節育措施，逐步加強對農村婦女的勞力壓榨之有力佐證。

六、關於地主、富農和反共分子的處理方面：此次朱毛在「修正草案」中，已將原「草案」有關的兩條規定合而爲一，並將原「草案」中對地主、富農和反共份子若干處理辦法加以刪除。如准許地主富農「改變成份，稱爲農民」，准許反共份子，「摘掉反革命帽子，稱爲農民」，准許地主富農和反共份子及其家屬在合作社享有「同工同酬」待遇，以及「不歧視他們」等規定，均全部予以取消。而另在「修正草案」中重新作如下之規定：「地主、富農和反革命份子，是社員的，可以分別降爲候補社員或者監督生產，是候補社員的，可以降爲監督生產，如果有破壞行爲，還應當給予法律制裁。」此一改變，暴露了目前大陸反共人士建立反共組織，領導農民鬧事及反抗農業集體化等抗暴行動，業已動搖了朱毛在農村的統治基礎。朱毛又將厲行其鎮壓屠殺的政策。同時亦表明朱毛已不再讓地主、富農和反共份子有「改變成份」的機會，而另以清洗地主富農和消滅異己份子的政策，作爲今後長時間內警誡貧農、推動農業生產和鞏固農業合作化制度的手段。

每月國際大事述評

十一月一號

菲律賓大選

國民黨獲勝

一月十二日舉行：計選出下屆總統、副總統、八名參議員（二十四名參議員，本年改選三分之一）及一〇二名眾議員。

菲國共有二千一百萬人口，經登記合格之選民為七百萬，實際參加投票者約六百萬。本屆總統候選人共七名，副總統候選人五名，參議員候選人五十五名，眾議員候選人五三三名。參加政黨，除執政之國民黨及在野之自由黨外，尙有新近組織之進步黨、國家公民黨及數小黨。

根據不完全統計，國民黨候選人加西亞約獲一、四九四、六五六票，當選為本屆總統。自由黨副總統候選人馬卡巴格爾，獲一、五五〇、三一七票，當選為副總統。又八名參議員中，國民黨獲六席，自由黨獲二席。眾議員一〇二席，據不完全統計，國民黨

菲律賓

賀四年一

度之大選

，已於十

已獲八十席，預料當可控制國會。

此次大選，國民黨之加西亞雖獲勝當選，但副總統則由自由黨之馬卡巴格爾當選，實打破已往紀錄。此中原因，一則由於國民黨副總統候選人勞瑞爾，事前對美國與天主教會有所非難，致失去部份選民之支持；二則係因自由黨之馬卡巴格爾人格學養為眾所敬仰，爭取擁戴，故能躍登政壇。至進步黨逐鹿總統之曼納漢，雖告落選，但以其過去充任海關監督，廉潔自守，故仍能贏得第三位之衆多選票，今後菲國之內政與外交，在加西亞之繼續領導下，似不致有重大改變。

聯通擴裁組 大過大軍織

十月十六日，英法等二十四國提

出六項原則之裁軍建議後，俄帝於二十八日突建議撤銷目前之裁軍委員會，代以由全體會員國共同組織常設裁軍委員會。十一月四日，俄帝又以退出裁軍小組會議為要挾，聲

言如不擴大組織，此後將不再參加會議。

首先響應俄帝建議者為印度，該國於十一月三日正式提議增添十個委員國，包括東歐、西歐、亞、非及拉丁美洲之代表。十四日，加拿大與日本亦提議將阿根廷、澳洲、比利時、巴西、緬甸、捷克、印度、義大利、突尼西亞、及南斯拉夫等十國加入現有之裁軍委員會。印度、瑞典、南斯拉夫復就上述案提出修正案，主張使埃及、墨西哥、挪威、波蘭等加入。巴拉圭則贊同將印、加、瑞典、南國、日本等所提三案合併討論，簡稱為六國提案。十一月十九日，俄帝附庸阿爾巴尼亞又提出修正案，除上列十四國外，主張再加入奧地利、保加利亞、印尼、羅馬尼亞、蘇丹、芬蘭及錫蘭等七國。十一月二十日，大會就上述三案表決如次：

(一)六國提案：以六十票對九票（俄帝集團），十一票棄權通過。

(二)阿爾巴尼亞修正案：以三十八票對十九票，十九票棄權被否決。

(三)俄帝建議案：以四十六票對九票，二十四票棄權被否決。

六國建議案通過後，自一九五八年元月一日起，現有之裁軍委員會即擴大為二十五國。（包括安全理事會十一個理事國，另加阿根廷、澳洲、比利時、巴西、緬甸、捷克

印度、義大利、突尼西亞、南斯拉夫、埃及、墨西哥、挪威及波蘭等十四國)。俄帝仍本破壞之故技，曾在大會表示，此一東西名額不均之新裁軍委員會，俄將決不參加，目前俄帝企圖，似在迫美舉行裁軍高階層會議，以破壞西方國家行動之一致。

寮國成立

十一月二日，寮國政府與寮共發表聯合公報，同意合組聯合政府，該項協議於二十一日正式生效。原協議之主要內容如下：(一)寮共將其佔領區(包括豐沙里、桑怒兩省)，連同戰鬥部隊、行政人員，皆移交與聯合政府。(二)寮共戰鬥部隊改編為正規軍，依法取得裝備給養，其自願退伍者，資遣還鄉。(三)寮共原有行政人員，應保證其仍能繼續服務，或派遣適當工作。(四)一九五六年十月三十一日所簽立之停止對敵行動協議，今應由雙方迅速採取措施，使其具有永久性。(五)有關合組政府之各項細則，應由雙方經由各種談判方式，早日決定，付諸實施。

按自十月下旬起，東南亞各地之共黨，皆曾採取類似寮共之「和平共存」行動，例如馬共已再度請求拉曼政府重開談判；部份

緬共并已向政府繳械投降。此一連串事實，皆顯示共產國際為配合其全面之飛彈勒索政治攻勢，已使其在東南亞之各地局部力量，儘量爭取「合法地位」，由點的據守擴展為面的發展；由軍事的叛亂改變為政治的活動，而已整個修改其「戰法」，其所加諸於東南亞各國之威脅，實空前嚴重，惟反共集團似尚之適當有效之對策。

吳廷琰訪印

越南總統吳廷琰，應印度政府之請，於十一月四日至九日，蒞印作爲期六日之訪問，隨行有高級顧問及技術專家等三十餘人，其間除曾與尼赫魯作多次會談外，并曾特別參觀印度戰後之各種建設。

吳氏留印期間，曾多次發表公開演講，行前復與尼赫魯發表簡短聯合公報，凡所論列，尚能把握反共立場，但亦透露其頗望追隨「中立主義者」之傾向。在對內問題上，吳廷琰強調反共與統一；在國際關係中則望追求所謂「和平共存」。渠曾一再聲明東南亞公約組織實與越南無關。該組織容或關切越南之安危，願予以「保護」；但越南政府則從未承諾任何軍事義務，越南領土內亦并無外國之軍事基地。

按過去印度對越南極少接觸，此次尼赫魯約吳廷琰訪印，仍保其虛張外交聲勢之手法，圖打開目前印度在東南亞漸陷孤立之情勢；而吳廷琰於訪問韓國後，亦正開始其一連串對東南亞諸國之訪問，故印度之行，雖可增加印越兩國間之接觸與瞭解，但亦并無何特殊重大意義。吳廷琰縱望使越南走上「中立主義者」之道路，但在目前情勢下，似仍將不敢遽然作行動之表示。

艾德諾新內閣

艾德諾之基督民主黨贏得大選

後，其組織政府工作雖一度發生波折，但已於十月二十九日組成新閣，獲國會同意，正式就任。新任總理艾德諾氏即於次日向國會發表政策演說，關於內政方面者，強調下列數點：(一)政府將設法改善稅制及財經措施，增加投資，提高生產率，並強調節約儲蓄之重要；(二)穩定物價，防止通貨膨脹，確保馬克價值；(三)提高工資與縮短工作時間，勞資兩方雖為該項談判之主要對手，如其協議危及國家經濟時，政府將予否決。艾氏認為，生活之目的，並非完全為提高生活水準，積儲個人財富或恣意於物質享樂，人類之精神價值，其健康、及其家庭，更

為重要；(四)推行社會改革計劃及保險養老金制度，但西德並非「福利社會」，不能一切依賴政府，人民仍應力謀自給自足，自力更生；(五)修改人民所有權法例，救濟難民，改善農業及農民生計。關於外交方面者，有下列數項：(一)保證西德將履行對北大西洋公約組織所承擔之義務，暗示今後西德之建軍更將加強；(二)積極參加自由貿易區計劃，促進歐洲團結；(三)政府與東歐國家發展貿易及改善外交關係之計劃，不受對南斯拉夫斷絕邦交之影響。一九五三年至一九五六年，與東歐貿易增加百分之二十五，本年一至八月間，復增加百分之二十一，此後將更予加強。(四)以經濟技術及文化援助開發亞非國家。艾氏此項計劃，深受各方重視，認為西德企圖在英法勢力消滅時，將利用經濟攻勢，進入該地區。關於德國統一問題，本屆政府一反往年成例，將其列居次要。艾氏解釋，依目前情況，德國統一，一時難望實現，除非各國裁軍能達成協議，或國際緊張局勢能獲致緩和；至於如何促成德國統一，則責在四強，艾氏本人未作其他建議或要求，彼認為值此歐洲統一呼聲日高之際，德國統一問題之意義已不如昔日之重要；但彼強調，唯西德聯邦政府有權代表全德人民發言。

和平統一韓國

聯大政委會重立
大治一會一申一場

聯大政委會
於本(四)月十六日
一月八日

通過「和平統一韓國」建議，一月十一日復提交聯合國大會以五十七對八票，九票棄權，通過政委會有關統一韓國問題之決議案；此項決議案內容：(一)以和平方法，在聯合國監督下，實施自由選舉；(二)在印度監護下之戰俘，予以重行安置。北韓偽政權對此項決議，非但置之不理，反強調必須在「不受任何外力干涉」，實施統一選舉，致此項決議等於廢紙。本年十一月十八日，聯大政委會又通過一項決議，重申聯合國和平統一韓國的目標，其內容為：(一)重申聯合國對韓國統一之目標，包括在聯合國監督下實施自由選舉；(二)籲請「有關共黨當局」(指北韓、俄帝、共匪)接受一九五四年日內瓦會議之決議案及其後每屆大會重申的聯合國基本原則；(三)要求聯合會韓國統一復興委員會繼續工作；(四)要求下屆大會再舉行一次韓國問題辯論。美國代表周以德參議員在政委會發言，除指出北韓在中共與蘇俄助長下，積極建設軍備，繼續保持侵略之軍事姿態外，並列舉四項北平偽政權

應採取之步驟：(一)撤退共匪派駐北韓之侵略部隊；(二)響應聯合國所提和平統一韓國之公正建議；(三)遵守休戰協定之義務；(四)遣回被扣之南韓平民，至少公佈其命運，以表示共匪真正希望和平解決韓國問題之態度。美國提出共匪問題，顯然表示美方認為韓國統一問題之無法解決，共匪應負最大責任。本案在政委會係以五十三票對九票另十五票棄權通過，投反對票者為俄帝集團，印度則未參加表決。此項決議預料可在聯大順利通過，但結果必仍無法執行，此種例行決議雖與事實無補，但至少在聯大政委會及聯大對蘇俄與共匪在北韓之陰謀，又予以一次揭露和打擊，同時在精神上表示聯合國仍支持韓國統一之原則。

突尼西亞

軍火問題

十一月十四日，華府與倫敦同時

宣佈，美英兩國政府決定以象徵性輕武器供給突尼西亞政府，作為防禦之用。美國運出之武器包括來福槍五百支，子彈五萬發；英國運出者包括手提機關槍三百五十支，布蘭式輕機槍七十支及彈藥。

位於北非之突尼西亞，於去年獲致獨立後，其首任總統布吉巴即於是年九月間宣稱

，突國軍隊六千人之中，僅有步槍三千支，子彈一萬五千發；爲加強國防及治安，必須向國外購置軍火，希望法國或其他西方國家能予供應，否則必要時，或將求諸於共產國家。法表示願以軍火供突，但提出二項條件；(一)突保證是項軍火決不流入阿爾及利亞叛軍之手；(二)除法國外，突不能接受其他任何國家之軍援。布氏認爲是項條件，有損突之獨立及主權，不能接受。本年九月，野心勃勃之埃及總統納塞又乘機向突大肆挑撥利誘，並允供應軍火，意欲使其脫離西方陣營，美英見形勢危殆，力促法在突能接受之條件下，供給其所需之軍火，同時向布氏保證，如法突軍火談判不獲協議，美英將予供應。兩月以來，法國內部發生閣潮，陷於無政府狀態，突需要軍火甚急，已感不耐，美英兩國鑒於情勢迫切，乃毅然不顧法朝野之強烈反對，決定自動以輕武器供應突國。

美英認爲突爲北非最親西方之國家，其士兵之數目較槍支多出一倍，軍火實爲其本身治安所必需，萬一因無法獲得西方國家之供應，而直接或間接受共產國家之軍火，則突無疑將成爲敘利亞第二，北非大局勢將改觀，其影響所及，即法本身亦不能幸免。美英之看法雖屬正確，但法對此似仍不能諒解，反責美英此舉爲一不友好行動，有礙盟國

之團結，法出席北大西洋議會代表甚至退席，以示抗議。

十一月十三日晚，法內閣舉行緊急會議，討論突尼西亞問題。十四日，法總理蓋雅與美駐法大使商談突局，同日法政府又向美英兩國提出抗議。十五日，英政府宣稱，英國認爲英美武器運突爲最合西方利益之舉動，同時英方又發表聲明謂，首相麥米倫將於十一月二十五日赴法會晤法總理蓋雅，但稱英首相訪問巴黎爲早經決定之事，並非受法國抗議之影響。

十六日，北大西洋公約理事會舉行特別會議，討論突尼西亞問題，當由法代表對英美提出三項條件：(一)美英兩國供給突國之武器不能超過突國軍隊本身使用範圍之外；(二)美英保證供突武器不得轉入阿叛黨手中；(三)美英應保證，今後如有任何類似事件，事先必須商得法國之同意。是日巴黎反美英空氣甚高，巴黎之美英大使館均由法武裝軍隊嚴密保護。

十一月十九日，法外長畢諾赴華盛頓與杜勒斯商談突尼西亞問題，同日法駐英大使亦與英外相勞艾德商談同一問題。在華盛頓之談判中，杜勒斯國務卿已正式向法保證，決不令供突軍火入於阿境叛黨之手，但並未同意停供突方軍火。

英首相麥米倫於十一月二十五日赴巴黎，當日即與法總理蓋雅交換有關突尼西亞問題之意見，至深夜始畢。二十六日清晨，雙方又會談一次，當日英首相即飛返倫敦，並於行前發表聯合公報，內稱：「雙方深信法應在北非繼續担承其特別責任，因法國在北非有傳統之領導地位，並在北非對於共同防禦上，有其不可少的貢獻」云云。但在私人談話中，雙方均認爲仍有若干問題未能解決，另據英國報載，雙方會談並未能成立協議。

葉門王儲訪英

兼任
首相外相
及國防大

臣之葉門王儲阿巴德爾，於十一月十一日抵英，作爲期十日之訪問，於二十一日離英返國。阿氏訪英期內，曾晉謁女王，會見麥米倫首相，參觀英國會、劍橋大學以及其他軍事工業設施，並爲英葉邊界問題，與勞艾德外相數度舉行非正式會談。

一九三四年之英葉友好條約，對英屬亞丁與葉門之邊界，並無明文規定，致使雙方紛爭迭起，埃及奪取運河後，英在中東失勢，葉門趁機積極要求亞丁之主權，與英正面展開軍事衝突，情勢一度至爲緊張，互相指控違背一九三四年條約，雙方各執一詞，僵持未已。此次阿巴德爾訪英，雖未正式提出亞

丁之主權要求，但堅持英自亞丁撤軍，英方以塞浦魯斯島形勢不穩，決將中東英軍總部自塞島移至亞丁，對葉方要求已予拒絕，雙方會談並無結果，因此原擬於會談結束後發布之公報，並告取銷。據倫敦方面透露，英葉談判，雖未獲實際結果，但由於王儲之訪問，已使兩國對問題之實況，有所瞭解，過去許多不必要之誤會，亦已廓清，此後英葉在亞丁之關係或可轉趨緩和。

英埃談判新發展

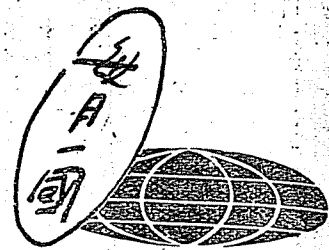
中東 戰爭之後 英埃為

解決兩國經濟及商務問題，曾於本年五月舉行非正式談判，藉謀打開戰後之僵局，因雙方條件懸殊，談判曾一度陷於停頓。七月中旬兩國就解決財務問題再開始談商，英方且派有兩人代表團蒞埃，清查被埃及所查封之英國公私財產，迄九月初旬，據英埃雙方所發表之聯合公告，英國已允將所凍結之埃及存款兩千六百二十萬鎊解凍一部，對於雙方戰爭損失賠償之要求則容緩商討。因此，九月十一日，埃及派其新聞處處長率領一十二人議員代表團前往倫敦，出席國際議會聯合會議，顯有附帶尋求改善埃及與英國關係之任務。十月九日，英埃雙方代表又在羅馬舉行檢討有關相互經濟關係問題，進行頗為順

利；惟談判至第五日，雙方代表忽遽返國，向各該政府有所報告並請示。埃方聲稱，談判擬即中止，因英國堅持解凍埃及存款之前，埃及須先解除查封英國所有之公私財產。英國對此並不承認談判破裂，表示雙方仍有繼續磋商之餘地，埃及代表倘不重返羅馬，英國亦只有等待而已。當此時機，敘利亞局勢非常緊張，艾森豪適與英首相在華府舉行會談，英國受美影響，乃再促埃及代表前往羅馬，先就技術及一般性財務問題，試求解決辦法，然後磋商埃及存款與埃及查封英國資產及雙方賠償問題，因而埃及代表乃於十一月三日重返羅馬。

英埃會議此次重開後，埃及要求其在倫敦銀行第一號賬戶所存之二千六百二十萬鎊（約合七千三百三十六萬美元），即予解凍，英國在原則上業已同意，惟主張英僑在埃被封之存款，應自此項解凍數目內扣還，將來實際放還約為一千四百萬鎊（約合三千九百二十萬美元），埃及是否接受，雙方仍在磋商之中。至於埃及在倫敦銀行第二賬戶所存之六千五百萬鎊（約合一億八千二百萬美元），按照英、埃財政協定，英國每年只能撥還二千萬鎊（合五千六百萬美元），埃及倘不同意英國在埃及第一號賬戶存款內扣除英僑在埃被封之存款，將來可能自第二號賬

戶存款之內扣除，自然雙方仍須經過一段磋商。關於雙方要求戰爭損失賠償問題，埃及已向英國要求五億英鎊，英國則提出運河基地倉庫及所有附屬財產，埃及須賠償四千萬鎊，舊運河公司股票三千萬鎊，英國在埃銀行及企業投資六千萬鎊，如此雙方之爭執將為三億七千萬鎊問題。英國正急需埃及市場及其恢復外交關係，埃及亦渴望與西方國家重建經濟關係，重開傳統性之棉花市場；美國所凍結之埃及五千萬美元存款，業已部份解凍，最近且以六十萬美元援助埃及改善農業，此均有利於英埃財務談判。世界銀行行長布萊克於十一月初旬抵達開羅，與埃及官方商討財政問題，旨在促成埃及與西方國家關係之改善。美國眾議院中東調查團在十一月二十五日與納塞及埃及政府官員普遍交換意見後，認為美國人「應覺醒并認識中東情勢之嚴重性」，尤將促使美國政府徹底改變對埃政策，美國且可能使英國對埃之財務糾紛獲得合理解決，惟俄帝鑑於英、埃財務談判進行順利，美國已向埃及開始展開經濟攻勢，故遽與埃及成立經濟協定，將以價值一億七千八百萬美元之物資及裝備供給埃及，以助其「工業化」。此種手段，能否阻止英埃現階段之談判進展，及響應美埃關係之改善，殊值注意。



菲 律 賓

椰風蕉雨，常年如夏之菲律賓，係於一九四六年七月四日獲得獨立，其立國歷史雖短，但由於建國之規模早具，故已有「遠東民主窗櫺」之稱。

歷史

羣島早期所接受之外來文化，係來自蘇門達臘之印度文化。與我國關係則限於商務。兩國來往，可推溯至宋、元。一五二一年三月航海家麥哲倫發現此羣島時，其社會組織仍滯留於部落狀態。因非統一之國家，故無固定之名稱。一五四三年西班牙航海家羅柏斯重臨斯土，為崇敬奧太子菲立（後為西王菲立二世），乃取名為菲律賓。一五六五年西班牙將菲律賓完全佔領，一五七〇年擴展至馬尼拉灣，翌年以馬尼拉為殖民地首府，設總督統攝全島政務。美西戰爭美國勝利後，菲島讓與美國（根據一八九九年巴黎和約）。美人治菲，本培植非人自治能力為職志，先後於一九〇二年頒布組織法案，一九一六年約翰法案及一九三四年之泰定斯克多菲獨立法案。一九三五年十一月，菲民選政府成立，完成獨立準備之重要步驟。一九四一年，日軍迫境，翌年三月全部淪陷日手。一九四四年九月，流亡於美國之過渡政府，隨麥帥反攻，菲人聞風響應，一九四五年八月日軍投降，菲島重光。美履行諾言，於一九四六年七月四日，正式宣布菲律賓為獨立共和國。

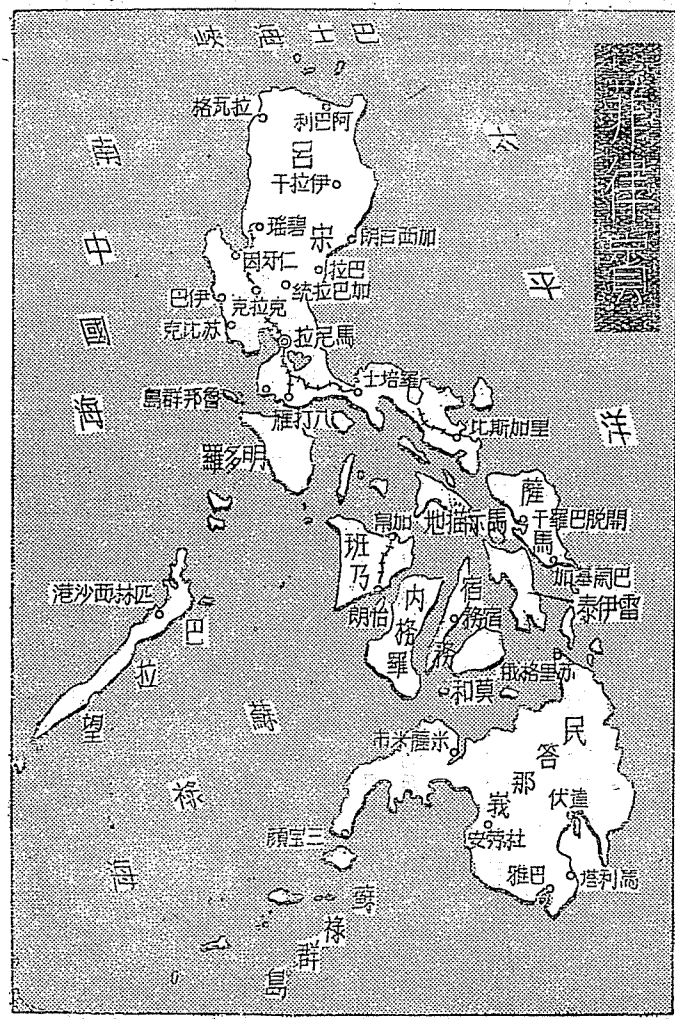
地理

菲島為南洋羣島東北之一大羣島，總面積二十九萬七千方公里。東濱太平洋，西臨中國海，北臨巴士海峽與台灣相望，南對西伯里斯及北婆羅洲。距亞洲大陸不及八百公里。由七千零八十三個大小島嶼所組成。呂宋及民答那峨兩島即佔全部面積三分之二。羣島位於太平洋火山帶，火山口總數不下三十座，時釀巨災，島形錯雜，地面崎嶇，山脈多南北縱貫。河流短促，饒灌溉之利，少舟楫之便。

人民

現代之菲律賓人，血統混雜。總人口新近總計有二千一百卅萬，以馬來族為主。據菲律賓大學著名人類學教授柏爾按血統成分所統計之數字如下：馬來人 50% ，印人 30% ，尼格利多人 10% ，中國人 10% ，印度人 5% ，歐洲人 5% ，阿拉伯人 5% 。

（根據一八九九年巴黎和約）。美人治菲，本培植非人自治能力為職志，先後於一九〇二年頒布組織法案，一九一六年約翰法案及一九三四年之泰定斯克多菲獨立法案。一九三五年十一月，菲民選政府成立，完成獨立準備之重要步驟。一九四一年，日軍迫境，翌年三月全部淪陷日手。一九四四年九月，流亡於美國之過渡政府，隨麥帥反攻，菲人聞風響應，一九四五年八月日軍投降，菲島重光。美履行諾言，於一九四六年七月四日，正式宣布菲律賓為獨立共和國。



宗教

西班牙統治三百餘年，宗教之成就超過其政治之建樹。目前全島人民，除少數住於南端蘇祿羣島之人民仍多奉回教外，百分之九十以上信奉天主教。為東方民族基督教化最深之國家。

語言

非人富於適應性，美國統治半世紀，英語已成爲菲國事實上之國語。獨立後，已選定大加鹿文爲國語，強迫學生選讀。

都市

○馬尼拉：一名小呂宋，爲菲國首都，當太平洋航路要衝，爲全國貿易中心。○碧瑤：居呂宋島北部，拔海一、五二五公尺，平均溫度華氏六十度，爲菲國夏都，幽靜清涼，有「雲中花園」之稱。○甲米地：居馬尼拉灣內，爲菲國最大軍港。○宿務——菲國最古城市，中部商業中心，其東馬吉頓島，即爲麥哲倫氏被土人殺害處。○三寶顏：爲民答那峨最大出海港。市街樹蔭夾道，花壇滿目，菲國南部商業中心，我華僑居此甚多。

產業

農業：人民多以農爲業。山坡土壤肥沃，梯田甚普遍。耕地集中於數大島。椰子肉佔全世界總產量之半，馬尼拉麻及呂宋雪茄烟均名聞世界，合蔗糖爲菲國四大農產物。稻米主食，產量尚不足自給。餘如玉蜀黍、橡膠、咖啡等亦盛產。林業：島中森林茂密，約佔總面積百分之五十六。鑛產：金銀產於碧瑤附近，鐵藏量頗豐，估計民答那峨一處即有五億噸。此外尚有銘、錳煤及鳥糞等。

當前問題

菲國誕生於國際動盪不安之環境中。建國伊始，即遭遇不少難題：○經濟困難：由於工業化之基礎未定，人口激增，收入短絀，乃造成經濟混亂之原因。戰後始終依賴美援支持，始勉度難關。○治安問題：戰後民生敝凋，國民道德墮落，易招野心家所利用。泰洛克所領導之「虎克黨」即以

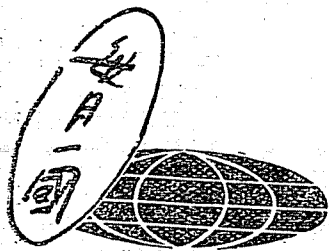
青年爲叛亂之資本，一九四六年開始武裝叛亂，菲政府會全力征剿，所費不貲，叛徒勢力年來受政府之圍剿雖告稍戢，但尙未完全肅清。○內政問題：菲國雖有「遠東民主窗櫺」之稱號，然行政效率與吏治之清廉並未如理想。尤其民主之風度，尙待考驗。歷屆競選均發生暴動情事，更非新興民主國家應有之現象。至於一九五四年通過之零售商非化案，徒增市場之紊亂與社會之不安，更非明智措施。

政黨簡介

目前菲政壇上重要之政黨有國民黨、自由黨、民主黨、公民黨等。國民黨歷史最久，早期領導人物爲奎松與奧斯敏納。一九四六年一月，國民黨內部分裂，一派由羅哈斯領導，稱自由黨。奧斯敏納則仍領導國民黨。是年大選自由黨獲勝，羅哈斯當選爲菲獨立後之第一任總統，一九四八年逝世，由副總統季里諾繼任，一九四九年十一月自由黨再度獲勝，季里諾連任總統。

一九五三年，自由黨內部再分裂，羅慕洛氏脫離自由黨，另組民主黨，後與國民黨合作，共同擁護國民黨之麥格塞塞爲總統候選人，麥氏於是年十一月之選舉中獲勝。一九五七年三月麥氏不幸乘機失事，乃由副總統加西亞繼任總統。今年十一月十二日菲獨立後第四屆大選，加西亞當選總統，而副總統則爲自由黨馬卡柏所得。菲國政局乃形成國民黨與自由黨互爭之形勢。

此外，尙有麥格塞塞死後組成之進步黨，由海關監督馬納漢所領導。馬氏以麥之忠實追隨者自居，以新黨之姿態，在此次大選中竟獲得七十餘萬之選票，其政治前途實未可限量。公民黨爲參議員塔納達所領導，在此次大選中亦曾推出正副總統候選人。



十一月份大事日記

一日

- △伊拉克王儲艾布杜伊拉親王訪華。
- △聯大結束對中東問題辯論。
- △杜勒斯呼籲自由世界，加強團結對付侵略。

二日

- △俄酋朱可夫遭受整肅。
- △寮國政府與寮共協議成立聯合政府。

三日

- △我訪中南美洲特使團返國。
- △俄發射第二顆人造衛星。

四日

- △越南總統吳廷琰訪印度。
- △土敘邊境有小接觸。

五日

- △葉公超外長首途訪中東國家。
- △馬祖南面發生海戰，我擊沉匪船艇六艘。

六日

- △伊朗國王拒絕蘇俄要求助敘抗土。
- △我空軍飛閩粵空投救濟米。
- △法議會通過蓋雅出任總理。
- △聯大不理蘇俄威脅，通過恢復裁軍談判。

七日

- △阿根廷恢復駐華大使館。
- △萬國紅十字會通過我國參加。
- △葉外長訪沙地阿拉伯。
- △艾森豪宣佈美發射飛彈成功，射入太空完好收回。

八日

- △英舉行氫彈空投試驗。
- △馬共將向馬來亞政府投誠。

九日

- △沙地阿拉伯決定在台北設大使館。
- △抵抗太空時代俄帝擴張，美英計劃組全球性防禦體系。
- △法內閣通過增稅計劃。

十日

- △駕曙光輪起義來歸義士抵祖國。
- △葉外長抵伊朗訪問。

十一日

- △我三軍「昆陽演習」開始舉行。
- △我與伊朗簽訂中伊文化專約。
- △美第七艦隊舉行海空大演習。
- △聯大通過擴大裁軍組織。
- △葉門王儲阿巴爾德訪英。

十二日

- △菲律賓大選，加西亞當選總統。
- △俄外長謂蘇將退出裁軍委員會。

十三日

- △葉公超外長抵伊拉克訪問。
- △美噴射機由加州直飛抵馬尼拉。

十四日

- △美英宣佈以軍火供給突尼西亞。
- △聯大開始辯論裁軍問題。
- △俄以一億元貸伊朗建水壩。

十五日

- △聯大不理蘇俄威脅決議恢復裁軍談判。
- △法國抗議美英軍火援突。

十六日

- △美將在海外基地裝設中程彈道飛彈。
- △共黨煽動馬來學生，製造紛擾飛機滲透。

十七日

- △菲總統加西亞聲明非支持我政府立場不變，不承認共匪，不與其通商。

十八日

- △葉公超外長抵約且訪問。
- △美宣佈屠牛土飛彈部隊十一月底前增駐台灣。
- △聯大政委會通過「重申和平統一韓國」決議。

十九日

- △我與約且簽訂友好條約。
- △毛匪與俄談判商訂賣國條約。

二十日

- △我空軍赴華北華中八省舉行大規模空投。
- △聯大通過擴大裁軍會議組織。
- △埃及與俄成立經援協定。

廿一日

- △葉公超外長訪問黎巴嫩。
- △聯大辯論新幾內亞問題。
- △日首相訪高棉。

廿二日

- △共僑會議發表公報認指西方國家發動戰爭，修言和平。
- △印尼積極準備奪取荷屬新幾內亞。
- △突總理與摩國王建議斡旋法阿衝突。

廿三日

- △美日痛斥共黨十二國聲明。
- △美國發射人造流星成功。

廿四日

- △共匪陸軍七十萬人集結北韓隨時南侵。
- △岸信介訪馬來亞。

廿五日

- △黎巴嫩總統贈 我蔣總統最高勳章。
- △英首相麥米倫訪法。
- △摩洛哥國王訪美。

廿六日

- △泰、韓兩軍事代表團抵華訪問。
- △聯大通過決議救濟香港中國難民。
- △艾森豪患腦病。

廿七日

- △美摩協議美續租摩洛哥戰略基地。
- △美以武器一批交給利比亞。

廿八日

- △我「昆陽演習」開始實兵戰鬥行動。
- △智利與委內瑞拉，斷絕外交關係。
- △艾森豪痊復。

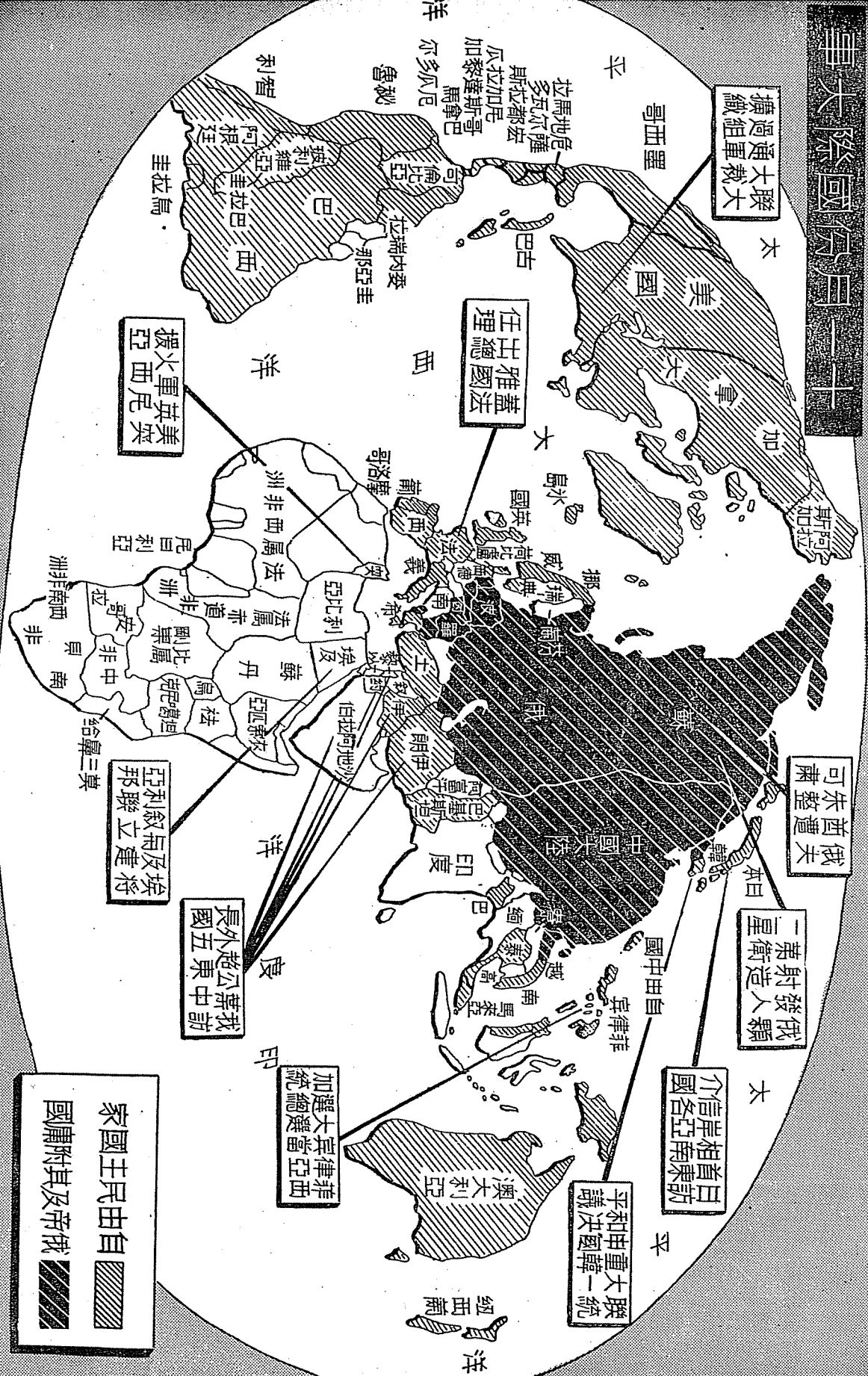
廿九日

- △聯大通過會議，由聯合國監選和平統一韓國。
- △印尼總統蘇卡諾遇刺幸免。

卅日

- △我與希臘簽訂貿易協定。
- △匪幫通貨膨脹，偽幣大鈔大量出籠。
- △聯大通過法屬多哥蘭明年總選。
- △美國經援約且。

事大際國行月一十



大際國行月一十
擴過通軍大際大
織組軍大

任出總
蓋法
雅國

援火軍尼
英突
亞西尼

可肅
整遺
夫俄

一第射發人
星衛造
俄類

介信岸相首訪
國各亞南集訪

平利申重
議決國尊一
大統

加選大長
統總選當
非亞西

長外趙公
葉中
我訪

亞利叙兵及
邦聯立建將
埃

家國主民自由
國肅附其及帝俄



家國主民自由
國肅附其及帝俄