

第四卷 第七期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十八年十月五日

目 次

<p>一、艾赫會談後之冷戰新形勢……………(1)</p> <p>二、論匪俄關係……………(3)</p> <p>三、共匪當前之危機……………(10)</p> <p>四、本年大陸自然災害總結……………(17)</p> <p>五、英國大選結果之分析……………(20)</p> <p>六、共匪反右傾運動之分析……………(23)</p> <p>七、艾克訪歐後西方團結之前瞻……………(28)</p> <p>八、日本前任首相石橋湛山訪問匪區……………(32)</p> <p>九、韓國總統大選前哨戰……………(34)</p> <p>十、對蘇俄地略之再認識……………(37)</p> <p>十一、蘇俄七年計劃發展化學工業計劃之研究……………(40)</p> <p>十二、共黨滲透中之巴西……………(43)</p> <p>十三、東歐各共產附庸國家農業合作化概況……………(45)</p> <p>十四、每月國際大事述評……………(48)</p>	<p>①聯大投票否決印度排我提案。</p> <p>②愛馬要求聯大討論西藏問題。</p> <p>③戴高樂宣佈阿區新計劃。</p> <p>④西德企圖改善德波關係。</p> <p>⑤美續經援俄帝附庸。</p> <p>⑥義總理訪美。</p> <p>⑦東約組織支持索國。</p> <p>⑧阿根廷陸軍叛亂。</p> <p>⑨西班牙將參加北約組織。</p> <p>⑩尼赫魯訪問阿富汗伊朗。</p> <p>⑪西德新總統就職。</p> <p>⑫日本與匈保羅恢復外交關係。</p> <p>⑬日本開始登記遣送北韓僑民。</p> <p>⑭越南國會大選執政黨獲勝。</p> <p>⑮國際金融會議在美舉行。</p>
<p>十五、錫蘭 (每月一國)……………(55)</p> <p>十六、達哈納雅基(國際人物)……………(57)</p> <p>十七、我代表蔣廷黻在聯大演說全文(國際文獻)……………(58)</p> <p>十八、我國代表團政策聲明全文(國際文獻)……………(62)</p> <p>十九、九月份大事日記……………()</p>	

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中北路三段山園遠廬
通 訊 處：台北郵政信箱一一八九號

艾赫會談後之冷戰新形勢

十月三日

本年九月二十五日至二十七日之艾赫會談，已爲國際冷戰開一新途徑，一連串之國際會議與訪問即將逐步展開而形成拖局。美方重在減少全面射擊戰機會；俄則力圖創造和平轉變條件，遂行和平顛覆。在此拖局中，若非助長侵略，即將導致戰爭。茲就會談結果及其可能之推演，研析於次：

壹 會談內容

根據艾赫會談聯合公報及已透露之報導，判會談之主要內容於左：

- (一) 和平競存：雙方同意一切未決國際問題不應藉武力而應循談判方式求解決；談判應爲高階層。
- (二) 高層會議：赫會撤除對西柏林威脅時限，艾森豪同意參加高層會議。
- (三) 柏林地位：俄主柏林中立化，美表示祇需有關地區人民同意。
- (四) 對德和約：俄主與東德單獨簽訂和約，美表示必須俄能尊重西方盟國在東德之條約權利與地位。

(以上三、四兩項，雙方同意，西方與俄恢復會談)。

問題與研究 第四卷 第七期

- (五) 美蘇貿易：俄允就償還租借法案貸款，恢復談判(共二十五億美金，已還八億)；美則允就放寬對俄貿易限制，進行會商。
- (六) 文化交流：美蘇文化交流協定，年底滿期，雙方同意延長，并擴大該項交換。
- (七) 美匪關係：美表示不放棄對自由中國之支持，亦無意攻擊共匪，但盼匪釋放美俘，并放棄對臺使用武力。俄促美承認匪偽政權之存在，允其入聯大及他種國際會議，對釋放美俘一節，允爲轉達。
- (八) 裁軍問題：赫魔叫囂全面裁軍，主北約組織與華沙公約組織國締互不侵犯條約，并撤除外國駐軍及海外基地。美堅持裁軍必須配合有效視察與管制，駐軍及基地乃爲防衛性質，應先消弭侵略威脅。
- (九) 艾克訪蘇：赫會建議艾克展期至明年春天訪蘇，艾克同意，確期經由外交途徑訂定。

貳 綜合研析

(一) 赫魔強美接受「和平競存」，係採蜘蛛捕食蜻蜓策略，先

論匪俄關係

九月四日

一 匪俄關係之一般基礎

匪俄關係爲包容於共產國家關係母體中之一子體，此類國際關係，爲第二次世界大戰後國際政治之新事象。自由世界對之尙無系統之理論供作研究之準據，因而在認識上時有差誤。常犯之錯誤爲以傳統之民族主義與殖民主義觀念作衡量共產國家關係之標尺，而忽略共產國家係依循其特有之觀念而非依循常理常情認識及處理其相互關係問題。次一錯誤爲拘泥於共產國際時代規範世界各國共黨與蘇俄關係之舊則，此種規則確定各國共黨均應服從俄共領導，並以蘇俄爲其「祖國」，而忽略共產國家關係遠較國際共黨關係複雜而難以處理，已非舊規所能妥善解決。故研究匪俄關係問題，應先澄清可能導致謬誤判斷之觀念，並尋取共產國家關係通用之一般基礎。一九五七年十二月莫斯科十二國共黨會議宣言對此提供較完整之資料，此項資料與共產國家歷年發生之問題及其解決問題之方策，可供對共產國家關係之基本準則，獲致三點結論。

(一)「社會主義之國際主義原則」爲共產國家建立、維持及解決其相互關係中一切問題之共同基礎，反對民族主義。換言之，任一共產國家之利益，必須從屬而不得違反共黨基本教條與國際共產運動之整體利益。但共黨承認，民族主義爲最富生命力即最難消除之「資產階級思想」，而證諸史實，共產國家間已屢因民族利益與

國際利益之衝突導致糾紛，蘇俄且曾以殖民手段對待其附庸國家，因而釀成爭端，甚至觸發波、匈事件。赫魯曉夫當權後，對解決此類問題已與各共產國家覓致共同遵守之準則：

① 堅守「國際主義」立場，抑制大國主義與民族主義。

② 在不牴觸國際整體利益前提下，尊重各共產國家之利益。

③ 循此原則處理所發生之問題。對不逾越國際利益者，本互相忍讓之精神協調之，如對戈慕卡主政後之波蘭。其違反國際利益者以適度之鬥爭制服之，但儘量限制以該國共黨爲鬥爭對象，並維持與該國政府之經濟、文化與外交關係，如對標榜新共黨路線後之南斯拉夫。共匪初同情匈牙利事變，後待匈國政局發展至可能脫離共黨路線時，轉而支持蘇俄出兵，亦係本此準則。

(二)共產國家關係之另一基礎，爲其亦化世界之共同目標，及爲達成此目標之共同戰鬥方略，但各共產國家在信守此共同規律之前提下，得自由在對內對外行動上選擇符合其本身條件之方法。此點可供研究之問題有：

① 共產國家關係有較諸通常國際關係堅實之思想及政治基礎，值此兩大陣營最後決戰時期，此種背景及基於狂熱與極端性格而產生之嚴格敵我分際，又使其具有同成敗、共存亡之利害關係。故共產國家間（尤其與蘇俄間）因受單一化言行規律之約束，雖常起磨擦，但較易解決。赫魯曉夫當權後，已使此種約束保持較大之彈性

，不再苛求。渠甚至以分化敵人之「求同存異」之統戰策略，對待同屬共產國家，但已叛離共產陣營之南斯拉夫，與之維持界於敵我之間之特殊關係，此為史達林所絕難容忍者。

○共產國家間容許有方法之差異，雖為調和其內部之紛爭，亦係基於對自由世界作戰之需要。核子僵局下之主要鬥爭形式為軍備競賽及冷戰，二者均需要分工與配合，冷戰尤需要軟硬、緩急、攻守、先後、主攻或側擊等多方面配合行動。故共產國家間呈現之分歧行動，很多係冷戰中之戰鬥協作，而非全屬矛盾。蘇俄與共匪高踞共產帝國之第一位及第二位，在冷戰中需要分工配合之處特多，故形之於外之行動分歧亦最夥。判斷其分歧行動係戰鬥分工抑係矛盾現象，必得透過繁複事象認清其實質，依三項標準加以區分：①符合抑已損害其共同信守之全球性戰略；②攻守緩急間是否已超越其「軟到不失立場，硬到不致破裂」之冷戰原則；③符合抑已破壞該一冷戰戰役之策略意圖。

○共黨精通政治技術學，過去曾在冷戰中以出乎常情之偽裝行動，使西方對共黨之認識與決策發生差誤。二次大戰時蘇俄偽裝可與西方合作共存，共匪偽裝為迥異於正統共黨之土地改革者，匪俄間並固示疏離，此對西方均會起導誤作用。若干跡象（如赫魯曉夫偽示與西方合作對付共匪）顯示共產集團又在以迎合民主陣營冷戰意圖之滲透戰術，誇大共產國家關係中某些為西方矚目之真實或偽造之矛盾，示弱以誘敵，以偽裝姿態騙取西方之實質讓步，進而拆散美國與盟邦之團結，達成其分割自由世界，孤立美國之冷戰目標。故對共產國家關係中出現之每一問題，均應提高至政治技術學之層次，從各個角度分析及辨識其真象與假象，即使對其間確可利用之處，亦應嚴分敵友，絕不可為遷就敵人陣營中真偽莫辨之或能叛敵者，而損害自己或盟友。如此方可避免誤中共黨反間之計。

(三)共產國家關係中之領導權問題，曾經有多中心、無中心、一個中心（蘇俄）之爭執。一九五七年莫斯科十二國共黨會議，決定以蘇俄為領導中心，但不成立有形之組織，結束此一爭論。共匪稱由蘇俄擔任領袖之理由有二，即蘇俄為最強大之共產國家及蘇俄有可供後起共產國家吸收之經驗寶庫。此等於承認蘇俄將長保其領導地位。現在及可預見之未來，無一共產國家能就此兩條件均優越於蘇俄。掌權未久之赫魯曉夫現正努力穩固蘇俄之領導地位。莫斯科共黨會議官言及赫魯曉夫在俄共第廿一次大會（一九五九年一月）之報告，表示渠已在增強蘇俄之理論領導權威，並重新確定國際共產運動之指導方針，作為約束共產國家與世界共黨之行動典範。同時加強共產國家經濟互助組織之工作，使納入共同之經濟體系之內。但赫魯之統御方法比較史達林寬和，渠不敢冒險重蹈俄南決裂之覆轍。

二 匪俄關係之特殊背景

匪俄關係除上述一般準則外，另有其特殊背景。一九四九年偽政權成立前後，共匪宣佈向蘇俄「一邊倒」為對外政策之基本方針，共黨情報局及蘇俄報刊，則稱共匪已成為以蘇俄為首之共產國家「大家庭」之一個成員，並強調共匪在此「大家庭」之重要地位，更界予指導遠東地區共黨活動之權力。從而確定匪俄間之主從關係，及共匪遠較其他附庸國家之優越地位。此種關係十年來迄無變化。此種關係建立之基礎及現存問題之癥結在於：

(一)共匪在共產集團之地位僅次於蘇俄。在核子僵局下，贏得亞非地區之資源與政治優勢，為共產集團在軍備競爭尤其在冷戰中壓倒自由世界之必需條件。共匪對亞非地區優異之實力地位與影響

力量，及其對民族運動特有之豐富經驗，爲蘇俄謀奪亞非地區不可缺少之助手，因之，共匪在共產集團之地位益形重要。此種地位使共匪在共產集團中有較大發言權，蘇俄亦肯對之作較大之容讓。同時，又使自由世界存有利用匪俄矛盾分化匪俄關係之強烈願望。

(一)匪俄間有合則兩利，分則兩敗之利害關係。匪俄攜手，始能在國際上形成足與自由世界抗爭之強大勢力，若互相火併，將同歸於盡。蘇俄維持其對共產國家及國際共黨之領導地位，亦有賴共匪之支持。事實上，蘇俄一元領導中心之重建，共匪出力最多。中國大陸約一萬五千里疆界中一半與蘇俄接壤，蘇俄必盡力保護共匪偽政權，以免東疆受敵。蘇俄正與共匪協力建設歐亞心臟地帶，使匪俄命運更連成一體。就共匪言，共匪若無蘇俄之軍事援助，則其龐大軍力，就現代戰術視之，皆屬烏合之衆；若無蘇俄經濟及技術援助，則無法工業化；若無蘇俄之外交支援，則在國際事務上僅能扮演二三流之角色，而一籌莫展。故共匪無俄援即無法圖強，且將在臺灣與大陸反共勢力內外夾攻下無法自保。此爲共匪對蘇俄之依存性。

基於上述匪俄關係之一般準則與特殊因素，共匪不願又不能擺脫對蘇俄之依存關係，而另謀發展。此種依存性使共匪對蘇俄處於從屬地位。

(二)匪俄係採不同方法奪取政權，又係採不同方法邁向赤化。方法差異日積月累之結果，可能導致若干政策與觀點之分歧，釀成爭端。如「人民公社」問題。其次，匪俄除應遵守之國際利益外，又各有其切身利益，對此兩種利益若安排不當，亦易發生糾葛。如共匪急欲增強其國際地位及解決臺灣問題，故偶有觸犯共產集團全球性戰略之過激行動，而爲蘇俄所不滿。此爲產生匪俄矛盾之主要因素。對此應解答之問題爲：匪俄間已發生或將要發生之矛盾，對

匪俄關係究能有何種影響。爲此必先瞭解：(一)匪俄矛盾之性質爲何，有無本質矛盾，將來能否發生本質矛盾？因匪俄間若有本質矛盾，始可能對其互相關係有重大破壞力。(二)匪俄已否或能否解決其矛盾，共匪有無憑藉與蘇俄決裂，蘇俄有無必要與共匪決裂？因匪俄必待有無法解決之矛盾而又有決裂可能時，方可能促成匪俄關係之根本變化。

三 匪俄已有矛盾事象之分析

先就匪俄間已有之矛盾事象，解答上列兩問題：

(一)「人民公社」問題：此爲匪俄間十年來最重大之分歧。中外論者對此一矛盾之性質，說法不一。其中認共匪此舉爲謀奪蘇俄思想領導地位之說，可不予考慮。因持此論者亦承認赫魯曉夫確定公社制度爲行不通之左傾偏差，渠當不致憂慮此一必歸失敗之過激嘗試會削弱蘇俄之思想領導地位。

匪俄正式文件（赫魯在俄共第廿一次大會報告、匪黨一九五八年八月北戴河決議）同以過渡至共產主義爲其終極目標，所持理論與基本路線（過渡至共產主義必需具備充分之物質與精神條件，現應創造此種條件，逐漸實現農業生產資料公有制與「各取所需」之分配制度，發展集體農莊或公社工業，培養集體生活觀念，實行生活集體化），均無差別。其分歧僅在：共匪預計在經濟躍進下，在六年左右時間即可實現農業公有制，其後到達共產主義，亦非遙遠，故主張激進；蘇俄則認爲完成此兩種轉變均要很長時間，故主張緩進。雙方矛盾本質爲策略之爭。惟去年八月以後，毛魯及其親信之匪黨激進派諸主角，即不顧北戴河決議，以瘋狂步驟推行若干後來爲赫魯指責之激烈政策，甚至觸犯馬列主義之基本教條，發生若干地區在二、三年內即可進入共產主義之狂論，使匪俄矛盾超出策

略分歧而涉及原則性之衝突。但此種原則性衝突為俄共與匪黨激進派之矛盾，在某種意義上反映為赫毛間之矛盾，非為兩黨或兩個政權間之衝突。此一分際不能混淆。

自去年十二月匪黨六中全會開始，共匪逐漸修改「人民公社」之理論與政策，至今年八月匪黨「八中全會」，雖仍強調「公社」之「優越性」，對「公社」之重要方針如所謂「政社合一」及「工商學兵綜合發展等項仍然堅持外，但就其所有制及生產管理等方式之改變（改行以生產大隊為集體所有制及生產管理核算之基本單位），部份「公社」工業之停辦（共匪會指示公社工業應停及可停者一律停辦），默認「飼料地」個別經營，及公共食堂改採「自願制」等措施而言，足以證明共匪在「公社」問題上已退至大致符合赫魯曉夫緩進觀念之政策。

「公社」問題處理過程中堪注意之點有三：①激烈鬥爭係在幕後進行，俄共曾對共匪施行壓力，並介入匪黨內爭，支持匪黨緩進勢力打擊激進派，毛曾因而辭去僞主席職務，並不斷遭受反對派之猛烈抨擊。②共匪之退却迂緩而頗多曲折，匪黨「八中全會公報」發表後，共匪報刊正極力辯護毛匪未犯錯誤，並攻擊激烈反毛者，毛曾及其親信似尚未心服，至少對所受批評有強烈不滿情緒。③蘇俄在爭執期間並未停止或減少對共匪之支援，且曾供應共匪成套工業設備，多出原協定之車輛、石油等，助共匪解決工業躍進之困難，最近為慶祝匪政權成立十週年，已出版「我們的朋友——中國」一書，為匪擴大國際宣傳，藉助提高匪之國際地位。共匪則指示全黨學習蘇俄修正出版之「政治經濟學教科書」（新版），並派遣由僞國務院副總理兼秘書長習匪仲助率領，僞國務院各經濟部門副部長多人參加之代表團，赴蘇俄參觀訪問。

結論：「公社」問題非本質矛盾，對兩個政權間之關係無甚影

響，兩黨（赫毛）鬥爭則甚尖銳，且可能復起，但毛匪已不能運用全黨一致之力量與赫會抗爭，赫會與匪黨緩進派之聯合力量，目前已能左右匪黨政策，在未來可能復起之鬥爭中料亦能壓迫毛匪就範，或將毛會整肅，而不致使匪俄關係有重大變化。

（二）俄援問題。中外論者多以蘇俄對共匪之經援過少，共匪因感失望而起釁，為匪俄磨擦之來源。俄援不能滿足共匪之需要，固屬事實，但下述因素應加考慮：

①俄援多少為一比較性觀念，應從蘇俄之援外能力，共匪與其他共產國家受援多寡之比較，作客觀分析。蘇俄七年計劃需大量投資，且曾承認完成一九六五年目標所需之後備力量尚感缺乏，故無力大量援外。一九五〇年至一九五七年蘇俄對十個附庸國家之貸款總額為四百億盧布，其中共匪佔百分之二二以上，一九五八年八月共匪獲俄援估計約二十五億盧布，一九五九年二月又增加五十億盧布，總共折合美金已在四十億以上。又匪俄貿易與俄援乃不可分割之問題，因共匪對蘇俄貿易之依存度主要為蘇俄經濟與技術援助之結果。一九五二年以來，共匪對蘇俄貿易額均佔其對外貿易總額百分之五十以上。據蘇俄發表之匪俄貿易數字，一九五〇年為二十三億盧布，一九五七年為五十一億盧布，今年預計可達七十一億盧布，增加甚速。

②共匪所獲三三六項俄援工程項目，均屬極為重要之工業企業，而為共匪無力與辦者。此種援助既可幫助共匪解決工業化之關鍵性問題，又可增強蘇俄對共匪之經濟控制。

③經援僅為共匪所獲俄援之一部份，其餘重要者尚有龐大之軍援；科學援助，一九五四至五八年初，蘇俄送交共匪之技術文件在三千種以上，一九五八年議定在其後五年內共同研究一二二項對共匪有重大意義之科學項目，並已協助共匪建成第一座原子反應堆；

自然開發計劃之配合，僅蘇俄協助共匪全面勘测大陸之地質資源，其價值即難以估計；共同開發黑龍江區域計劃，僅擬建造之水力發電廠即達七十所；數目極大之俄籍顧問所作多方面之技術支援，一項估計謂其人數在十萬左右；若干匪俄合營企業俄方資財之無償贈予等。若干援助之方式雖尚待考查，但所需設備皆來自蘇俄及東歐國家，而共匪無力支付其全部代價及各項計劃之其他支出，則屬無可懷疑者。

④應從匪俄經濟關係之全盤情勢來研究俄援問題。共匪實際上已參加共產國家之經濟互助委員會，該會之職責，在經由各共產國家經濟計劃之配合，實行生產專業化及經濟協作，達成經濟上之「國際分工」。為適應共產國家之經濟合作，共匪自第一個五年計劃以來，已在工業之地區分配上，作符合共產國家整體利益之調整。共匪已將中國大陸分為東北、華北、華東、西北、華中、華南、西南七個經濟協作區，對華北、西北及東北三區，特別加強開發工作，使與蘇俄東移之工業羣聚集為共產國家之心臟地帶。匪俄在經濟上強弱懸殊，故其經濟結合實即共匪在經濟上依存蘇俄之表徵。而由於共產國家經濟關係之「國際」性質，東歐各工業較發達國家給予共匪之援助，亦應列入俄援之內。東歐援助共匪第一個五年計劃之工程項目達六十六項。其次，匪俄因經濟結構、工業化程度、人口因素等大有不同，經濟政策上亦有差別，其間構成爭論者僅共匪去年推行之經濟躍進政策，赫魯會指摘躍進結果將招致經濟失調。本年五月起，共匪開始修改躍進政策，八月正式公布大量削減生產指標，改躍進為緩進，此一影響不大之矛盾，已獲協調。

結論：共匪對蘇俄有密不可分之經濟依存關係，蘇俄已盡力援助共匪，共匪軍、經建設之成就即仰賴俄援。縱使共匪因俄援不能滿足其需要而生不滿情緒，但不致釀成矛盾，更不致釀成足以破壞

匪俄關係之矛盾。在自由世界中，幾無一接受美援國家不感援助太少，但無一受援國因此與美國發生不可調和之矛盾。重視「國際利益」之共匪，對此必更能忍讓。共匪曾本諸「國際觀點」答復俄援方式（貸款）不如美援之質問稱：此係共產國家間符合國際利益之援助方式。

（三）對外政策問題：依上述權衡匪俄關係之一般及特殊標尺測量之，為中外論者常視作匪俄對外政策之矛盾事象，幾全為匪俄在冷戰中之分工與配合行動。舉其要者如：

○對美國之態度，論者認蘇俄欲與美國在冷戰中和解，共匪則始終激烈反美，故匪俄政策有歧異。實前蘇俄示和，未對任何爭端有實質之讓步，共匪示戰亦未在遠東任一可引起與美國直接衝突之地區決心作戰，在去秋臺海戰爭中共匪曾避免與美軍交綏，並進而龜縮。其一軟一硬皆未越出「軟到不失立場，硬到不致破裂」之冷戰原則，而不表示匪俄對美國之態度有何原則分歧。匪俄一再以一軟一硬之冷戰姿態對付美國，顯在困擾美國及製造民主陣營之內部糾紛，迫美國讓步。自由世界應緊記，共產侵略者善於在冷戰中同時或交替使用「和平」與「戰爭」兩種鬥爭形式，從正、反、側各方面攻擊一個焦點。此為匪俄冷戰配合行動之第一類型。屬於此一類型之事例甚多，如匪俄對狄托，一極強硬，一較溫和，以俾能在不與南國破裂之情勢下，推展反南共「修正主義」之鬥爭；黎巴嫩事件中蘇俄已表示退讓，共匪仍叫囂要派遣「志願軍」，以對西方施用壓力；最近在赫魯曉夫即將訪美期間，在寮國、對印度連續製造事端，以增強艾赫會談時赫魯在討論一般問題尤其涉及共匪問題時之發言地位。

○匪俄於西藏事件後對印度態度之不同，為其冷戰配合行動之另一類型。共匪對印度發動冷戰謀解決西藏問題，蘇俄則示好以羈

慶尼赫魯，以爲匪印爭執留緩衝餘地。並不使匪印衝突破壞共產集團中立印度之冷戰政策。共匪在蘇俄與波匈交惡期間，一面高唱反對「大國主義」以示好其東歐夥伴，一面又勸說其夥伴嚴守國際立場，尊蘇俄爲首，與蘇俄修好，即其另一例證。

③匪俄冷戰配合行動之又一類型，爲一方勸說另一方改正其行動。毛匪勸說赫魯拒絕其原已贊同之安理會高層會議，即因在當時西方一致而強硬之壓力下，蘇俄勢單力孤，高層會對之有損無益。共匪在此類問題上或會有不滿情緒，但並無矛盾。共匪不致因不滿蘇俄與中華民國一齊參加安理會而反對蘇俄，因此類事態相延已久。

從上述事態不能得出共匪主戰（硬）、蘇俄主和（軟）之結論，因蘇俄爲共匪集團之首，若由其一貫示戰，則在冷戰中無迴旋餘地，共匪則否。且事實上共匪亦常時示軟，蘇俄在共匪無力參與之冷戰戰役（如柏林問題、裁軍問題等），亦屢持強硬與不妥協態度。匪俄間且有同時示戰（如蘇彝士運河事件），或同時示和（如韓戰）之情事。匪俄在此種冷戰上之配合行爲，雖亦有其共同規律，但最重要之點，仍在自由世界對之是否堅定、沉着。

從上述事態亦不能得出蘇俄重歐、共匪重亞之結論。共匪無力參與全球冷戰，而僅能在亞非地區作亂，而亞非地區若干冷戰戰役，蘇俄則仍担任主角。在核子僵局下，列寧、史達林遺留之由東方迂迴西方之戰略方針，非失時效，且仍爲赫魯曉夫所執行。

匪俄對外政策之矛盾，要者有二：

①臺灣問題：自美國宣佈協防臺灣，中華民國與共匪形成隔海對峙之局勢後，共匪對臺灣即改採符合共產集團全球性戰略之長期困擾政策。但因自由中國之存在對其威脅太大，故時圖冒險一逞，

如去秋金門砲戰。蘇俄對此二可能引起與美國衝突之冒險行動，似不贊同。但共匪終在戰爭邊緣下退縮，蘇俄在共匪極需支持時亦會予以有力支援。

②遠東共黨之行動路線問題，一九五〇年蘇俄已將指導遠東共黨活動之權力畀予共匪，其後遠東各國共黨即仿行共匪之武裝叛亂政策，惟除越共外，均告失敗，且損失慘重。此等國家共黨乃重新檢討其行動路線，放棄軍事冒險政策。其新路線多仍以共匪之政治顛覆政策爲藍圖，但亦有多少不等之蘇俄與東歐成份。此一大轉變導致兩種結果：①共黨內部因意見不同形成新派系，其傾向共匪或平素與共匪接近者被指爲親匪派，另一批則被指爲親俄派，兩派之衝突，亦被附會爲匪俄之衝突；②政治顛覆需要多方支持與行動配合，兼以蘇俄爲推行中立政策，其在遠東之活動日益強化，乃又被誤解爲匪俄間之外交爭奪戰。

結論：匪俄對外政策無本質或重大矛盾，且均能協調。諸多被認爲矛盾之現象，實係匪俄在冷戰中之配合行動，其被誤認爲矛盾者，係以通常權力政治與殖民觀念爲度量匪俄關係之標尺所使然。

四 匪俄關係之發展趨勢

匪俄將來能否有本質矛盾，促使匪俄關係起根本變化？常被提及之匪俄可能發生之本質矛盾，爲共匪將爲其迅速增加之人口尋求生存空間而北進，並與蘇俄引起戰端。持此論者忽略在此科學昌明時代，人口壓力已可能解決或使之減緩。共匪正以普遍節育及大量向邊疆地區移民處理其人口問題。縱使將來必需向外謀求出路，則其目標亦將是東南亞而非蘇俄。另一與此相反之論點謂蘇俄對中國

大陸邊疆地區之滲透與領土野心，將使匪俄激烈衝突。持此論者忽略蘇俄之殖民方式為控制其執政之共黨並使之赤化，而非傳統之領土擴張。第三種論調謂匪俄間將因爭奪共產世界之領導權而告決裂。國際情勢非恆久不變，但一國在國際事務上之領導地位，係由諸多基本因素與偶發因素所形成，而非如持此種論調者所預測，共匪僅需在思想、經濟等某一方面或某幾方面對等或超越蘇俄，即可與蘇俄爭霸。

× × ×

上述匪俄關係之一般與特殊背景展示，匪俄間仍將有爭端。同一背景又展示，匪俄無本質矛盾，或在某種矛盾可能演變為本質矛盾之前，即獲致協調或緩和。此種背景祇有在共產陣營戰勝民主陣營之假定下始有可能發生變化，但此一假定不能成立，故此種背景不致有何變化，匪俄關係之基礎不變，匪俄間不可能產生本質矛盾，則蘇俄無需與共匪決裂，共匪無需亦無力與蘇俄決裂，任何匪俄關係將有巨變之揣測，均乏根據。

「人民公社」問題仍為研究匪俄關係應重視之課題。此一問題已涉及諸多對內政策與匪黨高階層之權力傾軋。蘇俄之政策在勸導共匪採取符合共產國家共同軌則之內政路線，並由此途徑扶植匪黨內親莫斯科之領導中心。其辦法不外⊖使毛匪歸服，⊕迫毛匪交出實權，退居匪黨「名譽主席」，對毛匪作變相之整肅。毛匪退讓中所表現之若干矛盾事象，亦反映有真心退讓與以退為進兩種可能性。若屬後者，則匪俄間環繞「公社」問題而導致之矛盾，將趨熾烈。但前文已預測其結果非僅不致破壞匪俄關係，反因毛匪歸服或被整肅而益形增強蘇俄對共匪之控制。

匪俄關係中另一應加重視而為一般忽略之問題，為匪黨中下層

及一般黨員、大陸知識界與一般民衆之強烈反俄情緒，並表現為不滿及反對共匪之基本外交政策。此種情緒至少已有四次普遍而激烈之反應：

(一)一九五〇至一九五一年，在學習共匪「一邊倒」政策與匪俄條約之若干集會中，曾有諸如俄援不如美援、蘇俄會侵略中國而美國從未佔領中國寸土等反對言論。

(二)一九五〇至一九五三年之「抗美援朝運動」，反美之另一面即在打擊反俄者。

(三)一九五七年「鳴放」期間之反俄言論，王芸生曾在一篇「悔過書」中透露，大陸知識份子多不滿共匪甘居蘇俄附庸。王氏僅因在一篇雜文中將蘇俄佔領旅順與以前日本佔領旅順等量齊觀，而被迫為文自責。

(四)一九五八年金門砲戰後之反美運動。

在極權政治下，民意不能影響共匪政策，因而亦不能影響匪俄關係。其意義在提示民族主義為一反共之重要思想與政治武器，並提供一利用匪俄矛盾對共匪從事心理及政治作戰切實可行之途徑。在心戰及心防工作上適度運用匪俄已發生與可能發生之矛盾，對自由世界為有益之舉。但應注意防範偏向，尤應注意防範匪俄誘敵與反間之計。在核子僵局下，共產侵略者必需從冷戰中謀求擴張。西方國家基於同一需要而滋長之分化匪俄關係之強烈願望，因恐懼戰爭而產生之對共匪姑息心理，西方對華政策存在之重大分歧，使共匪問題成為共產集團在冷戰中可作多方面運用之最佳課題。自由世界所最應提防者，為在最近赫魯所支持共匪犯臺，偽示與共匪疏離之矛盾言論中所隱藏之陰謀，以威脅利誘之偽裝騙術製造自由世界之紛擾，以空言換取西方實質之讓步。

共匪當前之危機

赫魯曉夫在俄共廿一次大會上，曾以最後結論的口吻宣稱：「在各國沿着通向共產主義的道路的發展中，主要的、起決定作用的是這些國家共有的規律性，而不是它們的特殊發現。馬列主義政黨承認每個國家發展的特點，但這並不是說，可以通過共同道路以外的另一條道路達到社會主義。」之後，整個大陸上往日曾眩惑一時的毛澤東所認為的特殊發現，迅即消聲匿影，不敢多提。這些「特殊發現」主要是去年的「大躍進」「全民煉鋼」「基本農田制」「人民公社」。這些過左而急躁冒進的舉措，迭遭俄共嚴厲的譏諷責難。在俄共的心目中，中國大陸的蘇維埃化，惟有遵循俄共的老路，別無蹊徑。

這不僅是又一次證明了俄共對中共匪黨基本政策上的決定性影響；而且，俄共這次譴責已給中共匪黨帶來一個極其黯淡、混亂的時期。共匪當前面臨的危機就是貫穿着這一時期的政治、經濟、黨務等等諸般活動。本文即欲闡述此一危機的形成及其影響。

甲 共匪當前危機之形成

共匪當前遭遇之危機，乃是思想混亂、派系鬥爭、經濟困厄、人民反抗等各方面的綜合。而以經濟危機與人民反抗爲此一危機的核心。當然，共產國家的每一經濟性危機，後面常隱伏着思想上的爭執，派系權勢間的鬥鬥；同樣，每一次人民抗暴事件，均代表着

更多人們爭取生活上、思想上、政治上的急切要求。

過去一年中，共匪沾沾自喜的，不外「人民公社」制、「基本農田制」、「大躍進」、「全民煉鋼」、「總路線」諸端。今年的危機實爲這些暴政的必然產物，而臺海軍事失敗及俄共的壓力，更爲其重要之觸媒劑。這一危機經過一個孕育的期間，至今年四月，毛匪下台益露端倪，最近則全面爆發。茲將共匪當前危機促成之因素分析如次：

(一)「人民公社」制：「人民公社」制的全面實施，決定於去年八月廿九日在北戴河召開的匪黨「中央政治局擴大會議」。去年十一月廿八日至十二月十日，在武漢召開的匪黨「八屆六中全會」，對「人民公社」制作了若干重要修訂。最突出的是今年四月間舉行的偽人代會二屆一次會議上，對「人民公社」制採取冷靜謹慎的態度，重要報告中竟少提及。至最近匪黨「八屆八中全會」（八月二日至十六日）對「人民公社」制雖籠統加以讚譽，主要僅在消極方面承認經過某些修改後始能發揮「人民公社」的「優越性」而已。

如將去年八月二十九日匪黨「中央政治局擴大會議」公佈之「關於在農村建立人民公社問題的決議」與匪黨八中全會「關於開展增產節約運動的決議」，有關「人民公社」制的要點作一比較，即可發現其內容最高和最低的兩個極限。

「關於在農村建立人民公社問題的決議」

匪黨八中全會「關於開展增產節約運動的決議」

實行動機

「是指導農民加速社會主義建設，提前建成社會主義並逐步過渡到共產主義所必須採取的基本的方針」

未提及

規 模	「進一步發展的趨勢，有可能以縣為單位組成聯社」	未提及
所有制	「人民公社的集體所有制中，就已經包含了若干全民所有制的成份。這種全民所有制，將在不斷發展中繼續增長，逐步地代替集體所有制。」	「確定目前階段公社的生產資料實行三級所有制，生產隊一級的所有權是基本的，公社一級的所有權是部份的（除社辦公共經濟外，可逐年向生產隊提取積累），生產小隊也應該有小部份的所有權。」（註）
管理制度	組成管理委員會，統一規劃部署，逐步合併。	「分級管理，分級核算」，反對集中過多的傾向。
分配制度	條件成熟改行工資制。	「按勞分配，多勞多得」，反對平均主義傾向。
對於「福利事業」的評價	「公共食堂、幼兒園、托兒所、縫衣組、理髮室、幸福院等把農民引向更幸福的集體生活，進一步培養和鍛鍊農民羣衆的集體主義思想。」	不加積極的讚揚，對公共食堂等承認「自願」的原則。
自留地的規定	「一般說，自留地可在併社中變為集體經營，零星果樹暫時仍歸私有，過些時候再處理。」	允許人民個別經營「飼料地」。

註

根據過去「衛星人民公社示範章程草案」等文件，「公社管理委員會」為全社生產管理與計劃指揮之總機構。「生產大隊或生產區」為經濟核算單位。「生產隊或生產小隊」為組織勞動生產之基本單位。此處「生產隊」係指「生產大隊」一級而言。

現在的「人民公社」已與毛澤東當初的構想大不相同，無論在管理、分配、所有制度以及發展方針等方面，均曾經過重大修改。此等修改顯示「人民公社」制的實施業已在共匪國民經濟及其統治基礎上造成無法彌補的重大損失。「人民公社」制失敗的主要原因，在於此種制度本身違反人性，以致低效率與浪費破壞成爲此一制度的重要標誌；共匪期欲利用此一制度恣意搜括與奴役，勢必激起人民紛起反抗。共匪所作後退之措施，實爲此一形勢之反映。

(二)「基本農田制」 「基本農田制」也是毛匪澤東個人英雄主義的結晶。去年八月，毛匪視察河北安國縣，對當地匪幹提出「三三制」，以三分之一的耕地種植糧食和經濟作物，作爲基本農田，集中人力物力精耕細作，其他三分之一的耕地休閒，三分之一的耕地種樹植草，粗放經營。共匪曾公開認爲此一制度爲「今後發展

農業經濟的新方向」，「實現耕作的大革命」，當時，山西、河北等地區均已作好「基本農田制」的規劃。

此一狂妄制度的背景，即在去年農業方面驅迫人民投入大量勞動力，進行深耕積肥，又得天時之助，獲致豐收年景。共匪妄圖將這種一時的偶然的經濟成就，變成長期的耕作制度，其失敗自屬必然。其次，去年農產的「豐收」遠不若匪幫誇大宣傳之甚。由於各級匪幹浮報豐收年景，高估產量，爭取獎譽，使農產統計遠超過實際產量。同時，因農民反抗極權暴政，採取各種形式的消極抵抗，在秋收中，「粗收粗打」，在運輸保管中拋散農作物，丟棄糧食，極爲普遍，致「豐產不豐收」，「大躍進」有名無實，成了可恥的謊言。

下表爲一九五八年農產報告一再縮減的情形：

	偽農業部年終初步估計	李富春(本年四月廿一日)報告	匪黨本年八屆八中全會報告
糧食	七千至七千五百億斤	七千五百億斤	五千億斤
棉花	六千七百萬担	六千六百三十八萬担	四千二百萬担
大豆	二百五十億斤	二百五十億斤	二百零八億斤
豬		一億八千萬頭	一億六千萬頭
麻		六百五十萬担	六百一十萬担

共匪在此一情勢之下，不得不完全放棄「基本農田制」的幻想。承認當前農業勞動力缺乏，耕具、肥料、農藥不足，「實行這樣一種少種、高產、多收的耕作制度是一個遠景計劃。在十年以內，這種耕作制度不能全部實行，也不能大部實行。在最近三年以內，大部份地區不能實行這種耕作制度，相反地，應當力爭多種多收。」（見六月十一日共匪「人民日報」）。

無疑，這一制度因入春以來自然災害不斷發生，愈發失去了實行的可能性。擱置這一制度，對於毛匪的威信來說，自屬又一次打擊，無論劉匪少奇或是周匪恩來，都因此而增加了攻擊與揶揄毛匪的機會。

(三)糧荒與災害 當前共匪面臨的經濟危機，遠因在去年「大躍進」與「人民公社」運動中，民間元氣蕩然無存。近因則在各種災害不斷擴延。今年入春以來，水、旱、蟲、雹等災害紛至沓來，其災情之慘重，災區之遼濶，災害持續之久，誠爲歷史上所罕見。

旱災區擴及河南、山東、安徽、江蘇、湖北、湖南、江西、陝西、山西、四川、貴州、廣西、遼寧、吉林、甘肅、內蒙、西康諸

省區，其重災區爲河南、山東、安徽、江蘇、湖北各省。據共匪承認，在河南、山東、安徽、江蘇、湖北、陝西、四川、山西九個省區遭受旱災的農田達三億一千多萬畝。按保守估計，十七個省區遭受旱災，其受災農田當達六億畝以上。

水災區以華南、華東爲烈，廣東、廣西、福建、浙江、江西諸水系均有洪災。其中尤以廣東、廣西受災最爲嚴重，爲百年來所僅見。此外，華北冀東地區、包頭地區、蘭州地區、瀋陽錦州地區、魯東地區、成都雅安地區等均發生集中性豪雨，造成嚴重澇災。估計今年大陸截至至八月中旬，遭受水災農田，至少已達一億餘畝。

蝗災區以河北、河南、山東、安徽、江蘇、新疆各省爲主。此等地區於四月下旬繼續發現大規模蝗羣，夏蝗未滅，秋蝗又於七月中旬開始蔓延。統計被害農田已在三千萬畝以上。

今年各種災害，因民間防災力與救災力均已枯竭，故災情蔓延既速，災黎復蘇益感渺茫。在天災人禍交相侵襲之下，糧食、蔬菜與畜產的缺乏，有增無已。

以目前糧食爲例，糧食的恐慌並未爲去年糧食增產一倍的謊言

所沖淡。糧食問題在「人民公社」制下，不僅在生產、收割、運輸、保管過程中，發生丟棄與損壞糧食的情事，而且在公共食堂的分配、消費過程中，有大量的浪費。因之，糧食產消日益脫節，各地糧食供應情況亦陷於極度混亂。入夏以後，災情擴展，糧荒隨之普遍發生。

截至六月上旬為止，缺糧地區已增至十八個省市，其中如廣東、湖北、山東、浙江、江蘇、青海、上海等地區，尤為嚴重，配糧中斷，配量一再削減，搶糧爭食事件迭有發生，公共食堂停止供膳，各地甚至有以樹皮草根為活者。糧食問題至此已經成為共匪與人民尖銳對立的主因。共匪面對此一危機，惟有一面加緊搜括糧食，緊縮糧食消費，另一面向人民低頭，承認去年糧食豐收乃一謊言，宣佈必須減低去年產量三分之一，減低今年糧產指標一半。

(四)「全民煉鋼」 「全民煉鋼」曾一度迷惑不少西方人士，他們對共匪發動一億人口參加此一運動，十分重視；對共匪將以幾十萬座小高爐、土高爐，為落後地區打出一條工業化的道路，表示讚嘆。我們曾不斷指出，這不是經濟性活動，對鋼鐵的增產不會產生決定性意義，祇是對人民殘酷的奴役。

一九五八年重要工業品產量之縮減

就鋼鐵生產言，去年(一九五八年)共匪的「全民煉鋼」運動真是一項最大的浪費。據匪估計，一噸土鐵成本達三百元僞幣，約等於現代化高爐生鐵成本的四至六倍。純以體力開掘礦石，搬運原材料，建造土爐，日夜不眠不休，倍受折磨，工事傷亡枕藉，而所獲的土鐵，大部份因含雜質過多，含硫含磷率太高，既不能煉鋼，又不能鑄造，土鋼亦不能軋成鋼材，徒然消耗大量人力、煤炭、礦石與材料而已。

因此，「全民煉鋼」雖然為去年共匪宣傳製造許多題材，却給今年(一九五九)帶來了無法補救的惡果。

首先，「全民煉鋼」運動的龐大消耗，促使煉鐵原料益感不足，實已影響今年整個經濟計劃的執行。其次，「全民煉鋼」運動雷厲風行者五個月，自去年十一月以後，先後實行裁汰、縮減土高爐，終至在匪黨八屆八中全會中完全承認「全民煉鋼」的失敗，否定土鐵土鋼地位，宣佈「土鋼的生產，由地方自行決定，自產自用，不再列入國家計劃」。偽政權在這一運動的起伏中，顯已大大失去威望，使人民更能清晰認識匪幫之暴虐，倍增仇恨怨懟之心。

生鐵	一九五八年十二月三十一日	一九五九年四月二十一日	一九五九年八月二日
	匪初步統計	李富春報告	匪黨八屆八中全會公報
鋼	(土鐵二、〇〇〇萬噸)	(包括一部份土鐵)	(不包括土鋼三〇〇萬噸)
	(土鋼不詳)	(包括土鋼)	

切削機

九四、二二四台
(係第一機械部統計)

五萬台

一九五九年鋼、煤、糧、棉指標之降低

鋼	李富春在匪僞二屆人代會報告	匪黨八屆八中全會決議案	降低%
煤	一、八〇〇萬噸	一、二〇〇萬噸	三三%
糧食	三、八〇〇萬噸	三、三〇〇萬噸	一二%
糧食	一〇、五〇〇億斤	五、五〇〇億斤	四八%
棉花	一〇、〇〇〇萬担	四、六二〇萬担	五四%

(五)軍事因素 共匪在臺海戰爭中第一回合失敗，為促成其危機的主因之一，事實至為明顯，勿待贅述。而匪軍在臺海戰爭失敗之後，內部思想益趨紛歧。懷疑「社會主義道路」，本年春間，陝、甘、青、新各省官兵即在整社期中，與民衆結合發生變亂事件已達數十起。匪軍內部懷疑黨的領導，反對思想改造的事件，迭有發生。士氣低落，更為顯著。匪黨八屆八中全會之公報中，亦不得不坦白承認目前匪幹中正滋長長難鬆勁的右傾思想，並以各種形式動搖軍心，瓦解士氣。匪軍紀律亦漸廢弛，士兵利用「民主」口號反抗上級，貪污盜竊之風，日有滋長。損壞公物，虛偽做假更成爲今日匪軍中的普遍現象。加以匪海空軍訓練不足，技術水準低下，故

其素質甚差，影響戰鬥能力甚大。凡此均足動搖匪僞政權之根基。

歸納言之，共匪當前遭遇的危機，無論表現於思想上、黨內派系鬥爭上、政治上、經濟上、實有其統一的性質。其一，當前的危機，較僞政權成立以來任何一次危機，更為嚴重。其二，此一危機爲去年（一九五八）各項暴政的必然產物，尤以盲目推行「大躍進」、瘋狂實施「人民公社」制、臺海軍事失敗三者爲其決定性因素。其三，此一危機在共產集團內具有其國際性，因此一危機之觸發與惡化，正是赫魔對毛曾大施壓力，俄共對僞政權加強控制的時候。其四，大陸人民抗暴運動的發展，無疑爲觸發與擴大此一危機的

因素。其五、這一危機在匪黨內部，乃是對毛會政策與思想的總清算。反毛各派系竭力將危機的過失誘諸毛會，企圖藉此徹底擊敗政敵，毛會則盡力掙扎，以求開脫責任，恢復其威望，鞏固其地位。

乙 共匪當前危機之影響

共匪當前遭遇的危機，業已造成大陸全面的混亂，其影響所及，不僅是經濟方面，且促使匪黨內部的紛爭，統治策略的變換，青年、農民、工人以及少數民族對匪偽政權的離心傾向的迅速滋長。

茲就共匪當前危機的重大影響，擇要加以說明：

(一)經濟的影響 此一危機在經濟方面至少業已導致下列諸項惡果：

○物資缺乏：當前大陸普遍存在之困難，主要為物資的枯竭。在供應市場上，最感缺乏的物資，除糧食、油料、肉類、蔬菜及其他副食品經常供應不足外，日用品如燈泡、膠鞋、棉布、牙膏、背心、藥品等，建築材料如水泥、木材、耐火材料等，工業原料如鋼材、生鐵、五金器材、染料及各種燃料等，機械類中如礦山採掘、運輸、冶煉、發電機械等，無不供應困難，甚至數月無貨。人民生活隨物資缺乏，物價上漲，而益感困苦。工業部門頗多停工待料。對外貿易隨之萎縮，外匯亦益感短絀。目前共匪正致力於獎勵收集廢品，利用廢物，並限制商品交易，擴大管制物資範圍，努力清查倉庫，恢復手工業品及修補服務行業的活動市場，並實行「全民增產節約運動」。但於迅速緩和當前物資供應嚴重緊張現象，仍屬無補於事。

○運輸阻塞：運輸阻塞並非由於物資過多，而與物資缺乏實為一事的兩面。目前大陸運輸工作中，不僅是管理調配不當，運力相

對不足，且由於各種不合理運輸所佔比重甚大，使有限的物資，在運輸途中旅行，促使物資更感缺乏。共匪承認：有些單位本來可以在附近地區得到的物資，竟在很遠的地方採購。有些單位不直接把貨物運到消費地區，偏在中途周轉運送。有些單位將同樣品種的貨物相互運輸，甚至有將同項物資今天運去，明天運回，而發生倒流運輸。造成此種不合理運輸，特別是很多過遠運輸的主要原因，是由於工業生產力的地區配備不當，造成不平衡所致。運輸阻塞的另一原因是燃料供應不及，輪胎缺乏，器材短少，以致交通停頓。同時水災地區，因洪水沖毀路面橋樑，交通中斷者，如平包、包蘭、平綏、平藩、粵漢、津浦、隴海、廣三、浙贛諸線今夏均曾數度中斷，運輸陷於癱瘓狀態。

○財政困窘：共匪今年度之預算已隨經濟計劃的失敗，降低指標，而告粉碎。由於物資缺乏，災害頻仍，稅收銳減，而鎮壓反抗，軍事動員以及不合理的基本建設投資，仍有有增無減的趨勢，財政收支益感捉襟見肘。據本年七月二十二日的諜報，共匪中央曾因過去各地所報躍進數字，多不可靠，令飭各地重報生產數字，並以「包乾制」作確切估計，經核實計算，竟與原預算相差甚鉅，以致今年財政狀況極為窘迫。此一報告業於最近匪黨八屆八中全會的各项報告，予以證實。

(二)「公社」制的挫敗 共匪八中全會雖默認「公社」制之諸項重要修改，並繼續整社，但「公社」制度並不放棄，尤其是「政社合一」、「工農商學兵」綜合發展為軍事動員的組織諸項特質，依然力加維護。由此可見「人民公社」制，雖遭遇極多困難，惟仍將為匪偽政權今後暴政之中心活動。目前所提反右傾機會主義之口號，非表示其在經濟上「反左傾」，政治上「反右傾」，而係其降低了的指標亦被認為是「躍進計劃」，故所謂「反右傾保守思想」

實爲共匪推行「新躍進」政策及挽救「人民公社」挫敗的一種工具和壓力。

(三) 匪幫派系鬥爭 匪黨內部緩進、急進兩派傾軋業已多年，兩派聲勢之消長與共匪政策關係甚大。匪黨內部之派系鬥爭既反映其當前危機，同時，其當前危機又足以決定派系鬥爭之發展趨向。赫魯曉夫無疑爲中共匪黨中緩進傾向之支持者，謀使共匪之政策能夠符合俄共之規範，並在匪黨內部培養「新國際派」，以期便於控制調度，並鞏固莫斯科之領導中心及藉此建立赫魯自己之黨羽，提高自身之威望。赫魯之策略，乃在一面分化並爭取毛會親信激進派如劉少奇等，以孤立毛會；一面勾結緩進派如周恩來、鄧子恢等作爲反毛小組織之核心。在當前危機中，正表現毛會一度被迫讓步，接受緩進路線，以吻合俄帝意圖。惟毛會此一讓步仍非心悅誠服，其退却終爲另一次進攻的準備。

自匪黨八屆八中全會召開之後，「反右傾保守思想」之聲，又趨高漲，顯然毛會領導之急進派，已作反撲。毛會不甘承受危機之責任，「八中全會」中復一再辯護「總路線」、「大躍進」、「人民公社」三者之「正確性」與「優越性」，更足見毛會已再度糾集黨羽向反毛之緩進派進行反擊。如果說去年年底之匪黨「六中全會」是毛會退讓，今年四月之「七中全會」及二屆人代會是緩進和激進兩派相持，則最近之「八中全會」是毛會之反攻。匪黨內部在最近將來似將進行整肅。兩派鬥爭，勢將隨危機之擴大，更趨尖銳。赫魯之介入匪黨內爭亦必更爲積極。毛會在內外夾擊之下，欲恢復失去之領導地位及其在國際共黨中之威望，殆無可能。

赫毛衝突，並不影響俄共與中共間之基本關係。鑒於過去中共歷史，如俄共整肅毛會，結果必使俄共對中共之控制加強。

(四) 人民反抗 人民反抗與共匪危機兩相激盪，互爲因果。在危機形成與爆發的過程中，各地人民反抗行動普遍發生。

據最近數月來的諜報，長春市、海南島東方縣、廣東南海縣、新會縣，均曾發生多次搶糧暴動，民衆集體向匪幹及匪僞地方政府襲擊。

少數民族地區，除康藏地區繼續有反共武裝鬥爭之外，新疆再度發現「地方民族主義者」的反中央組織，寧夏地區回族反共活動仍有激烈活動。

反抗「人民公社」的暴動事件，會不斷發生，其中尤以對公共食堂的攻擊，最爲嚴厲。鄧子恢亦不得不承認「由於食堂範圍太大，社員吃飯來回跑不少的路，甚至要過橋涉水，爬山越嶺，極不方便；有些食堂吃飯還要排隊，耽誤時間，又吃的不滿意……」（見今年第十一期共匪「農村工作通訊」鄧子恢「積極辦好公共食堂，認真貫徹自願原則。」一文）羣衆鬧食堂，鬧社的事件不勝例舉。

人民對「人民公社」暴政，除採取消極反抗行動，如怠工、丟棄糧食、拋撒農作、殺戮家畜家禽、亂伐果樹、繳納濕糧、燒山、逃荒……等外，逃出鐵幕，投奔自由者，與日俱增，僅在今年五至七月內，逃抵港澳人數，即達二萬五千餘人之衆。

綜上所述，共匪今日面臨危機，其影響所及甚爲深遠，實已陷於難以自拔的泥淖。共匪的出路如何？是否圖藉對外擴張侵略以轉移人民目光，掩飾危機，扭轉劣勢？這是需要進一步研究的問題。

x

x

x

x

x

x

本年大陸自然災害總結

九月十日

本年大陸自然災害相繼發生。由於氣候變化，雨季提前一月降臨，五六兩月，桂、粵、閩全省及浙、贛、湘、鄂等省部份地區連降暴雨，七月降雨帶躍過江淮河漢，達到冀北、綏東及東北南部一帶，曾先後引起洪水泛濫。同時五嶺及武夷山以北，關中盆地及黃河下游以南地區（包括陝、豫、魯、川、鄂、贛、湘、皖、黔、浙等省）及閩、桂兩省部份地區，自七月上旬起相繼發生乾旱，其時正值雨季，但全月降雨量僅有十公厘至五十公厘，一般為二三十公厘，較常年同期降雨量少五成至九成，復因天氣炎熱，土壤水分蒸發量亦較往年大過兩倍以上，故此一廣大農業地帶除沿江沿河及有充分灌溉設施地區外，旱情之烈為往年所罕見。八月以後，旱象繼續發展，區域漸趨擴大，情勢亦漸形惡化。迨八月中旬仍未下降透雨，直至八月底及九月初各地先後獲得較充足之雨量，大部地區旱象始告解除。本年虫雹兩災亦曾在北部地區發生，規模尚不算大。大陸自然災害開始於五月，至目前為止，已屆可以總結之階段。

關於水災情形，以粵省最為嚴重，桂、閩、浙等省及北平郊區次之，洪水泛濫沖淹面積約為一億畝左右，再加八月閩粵浙三省數次因颱風帶來豪雨引起洪水約一千萬畝，合計一億一千萬畝左右。各地先後受災減產面積估計約為五千五百萬畝，其中粵省即達二千萬畝。

其次，乾旱波及十七個省區，面積廣大，茲就其中情形較突出者略述如次：

(一) 東北及河北——六月以前乾旱集中在黃河以北，河北及東三省約有一億餘畝春麥及大豆作物受旱，吉省水稻插秧面積僅及去年四分之一。河北冬小麥約有五百萬畝受旱成災。迨七月主要降雨帶突然由華南轉移至華北東北，該一廣大地區乾旱即告解除，未釀重大災害。

(二) 山東省——該省自七月中旬起，濟寧、臨沂、濟南、濰博、昌濰等五十餘縣市先後出現乾旱，八月上旬乾旱擴大至五千四百萬畝，中旬發展至七千餘萬畝，已獲抗旱灌救者約有三千餘萬畝。八月廿四廿五兩日普遍降雨三十至五十公厘，全省旱象始告大部解除，仍有一千萬畝左右農作物在乾旱威脅下。據匪公佈該省聊城、濟寧、煙台等六個專區調查結果，受災減產之作物為三千零四十七萬畝，佔該地區四千九百萬畝受旱面積之百分之六十二。其中減產成數：一成至二成未滿約佔百分之十七，二成至五成未滿約佔百分之五十，五成以上約佔百分之十四點五，全無收成約佔百分之四，一成未滿約佔百分之十五。全體平均減產四成。

(三) 河南省——該省自七月以來各地出現旱象（其中豫西豫北情

形較好)，全省一億一千萬畝秋收作物中約有八千萬畝以上受到乾旱威脅，較嚴重者約有五千萬畝，每日被驅投入抗旱鬥爭之羣衆達二千萬人，先後共澆地六千六百萬畝（一次至三次不等），八月初旬全省一百另七個縣市中已有九十餘縣市降雨一二十公厘至四十公厘不等，共有七千餘萬畝獲得雨水或灌溉，八月下旬普雨，又有一千餘萬畝解除旱象，受乾旱威脅之農田降至二千萬畝，分佈地點以信陽、南陽兩產稻區爲主。

(四)安徽省——該省旱象自六月起即已開始，除皖南山區及淮北個別地區旱情較輕外，淮北大部地區及江淮間丘陵地帶七月全月降雨量僅及卅公厘左右，七月下旬全省已有水稻及旱作三千七百五十萬畝受到不同程度之乾旱，其中有一千一百餘萬畝受旱嚴重，八月初，淮北一地旱象發展至四千萬畝，農民參加抗旱者七百餘萬人，已有二千萬畝作物因灌溉脫離乾旱，七百萬畝減輕旱情，並有雙季晚稻四百卅萬畝搶插完成。江淮間丘陵地帶則因一直無雨且缺水源灌溉，旱情繼續惡化。

(五)陝西省——該省自六月夏收以來，陝南及關中兩地區在二個月內僅降小雨十公厘，旱象繼續發展，以時值伏暑，小河斷流，堰塘缺水，大灌溉渠水量減少，受旱秋糧作物一千六百萬畝及棉田四百卅餘萬畝，兩共二千餘萬畝，已有六百四十萬畝獲得搶灌，直至八月中旬降雨，受旱農田約有百分之五十以上解除威脅。

(六)四川省——該省入夏以來，雨量稀少，乾旱先後波及十三個專區之七十五個縣，時間連續數個月，面積達六十萬畝，受旱嚴重者約佔半數即三千萬畝，至八月八日止，經過抗旱鬥爭，尙有東南部及南部三十二個縣旱象仍未解除。

(七)湖南省——該省初期受旱農田約一千四百萬畝，經每日動員六百萬人一路抗旱保苗，一路播種秋雜作物，至立秋（八月八日）

止，約已完成一千二百萬畝左右，計尙有二百餘萬畝作物成災減產。立秋後二十日內湘西、北、中各地區降雨稀少，秋旱又告抬頭，據九月二日統計，受旱晚稻已達四百零六萬畝。

(八)湖北省——該省自六月底以來，即現乾旱，受旱面積達二千五百萬畝，經動員搶救，至八月中旬止，已有一千六百萬畝旱情減輕，仍有水稻棉花九百萬畝遭受乾旱嚴重威脅。

(九)江蘇省——該省七月以來久晴無雨，長江淮河上游來水減少，水位驟落，旱象漸自寧鎮丘陵地帶向徐淮平原發展，至八月上旬止，有中稻二百七十萬畝及旱地作物四百六十萬畝遭受乾旱威脅，八月底獲雨較多，旱象爲之減輕，但百分之五十以上成災減產已成定局。

(十)貴州省——該省自七月以來，除畢節、安順及東南部部份地區外，雨量異常稀少，山區受旱農作物迅速發展至七百萬畝，正值玉米水稻拔節孕穗需水最急時期，威脅極大，八月上旬，遵義專區已有二十餘萬畝獲得搶灌。至同月中旬止，大部地區下雨，旱象分別解除及緩和，但減產命運，已難避免。

前述各地區所列受旱面積中，因有一部份瀕臨江河，一部份有水庫蓄水，可資灌溉，雖同樣受旱，事實上未受如何影響。此一部份扣除後，再加上其他未曾列舉地區受旱面積，本年受旱總面積當在三億畝以上。

本年旱災與去年不同，去年春夏間亦曾發生乾旱，災區既廣，時間亦長，但因發生時期較早，氣溫一般較低，經動員羣衆進行抗旱保苗、抗旱播種後，一至夏收作物拔節孕穗期屆，均先後獲得透雨，乾旱即告解除，作物雖亦受有若干傷害，在大量補救措施之下，仍能爲相當程度之增產。本年情況則不同，乾旱發生時屆伏暑，旱象發展又值中造作物生長孕穗揚花及秋耕秋播即將展開之季節，

受旱面積、時間及程度均已超過去年，即令大部地區已因抗旱鬥爭而先後獲得一二次之澆灌，並間獲小雨下降，但因旱期過長，蒸發過烈，仍難免受損減產。

據匪自稱，本年乾旱累計受旱面積為三億三千餘萬畝。再加旱期河北受災五百萬畝，約為三億四千萬畝，在受旱期中，除利用水庫及河網渠道工程輸水灌田外，並每日動員羣衆六千餘萬人投入抗旱鬥爭，不恤民間艱困，使用任何手段（如封江堵河，掘井挖塘，打水車水，肩挑手提，甚至用鋤切斷土壤毛細管以減少水分蒸發等）藉達運灌點澆之目的。據云，至八月廿五日止，約有百分之五十已解除旱象，仍有一億七千萬畝繼續受旱，估計有五千萬畝左右作物將受到不同程度之減產云云。

共匪雖稱將有五千萬畝左右減產，事實上絕不止此數。因山東聊城等六個專區受旱農田四千九百萬畝中已有百分之六十二即三千餘萬畝受災，平均須減產四成。其他省區河道較多，灌溉較便，搶救情況可能較形順利，但伏暑乾旱，互五旬以上，烈日酷暑，杯水車薪，於事未必能有十分補益。參照山東省減產面積比率，從低估計，全部受旱面積中可能有百分之五十左右，即一億七千萬畝，將因受旱過烈而減產。

又次，關於雹蟲兩災情形，雹災約為一百四十餘萬畝。今夏蟲災黑龍江為二百七十萬畝，新疆四百五十萬畝，湖南二十萬畝，雲南卅萬畝，廣東三百萬畝，河南、山東、安徽、江蘇、河北及北平等六省市發生夏蝗一千八百萬畝，合計為二千八百七十萬畝。此五省七月底又發生秋蝗，河南為五百萬畝，山東為六百七十萬畝，江蘇為二百七十萬畝，安徽為八十萬畝，河北為七十萬畝，合計一千六百萬畝。夏秋二次共計為四千四百七十萬畝，據匪廣播透露，防治面積約佔百分之六十。受災面積約佔百分之四十，即一千七百八

十八萬畝。

綜上所述，本年大陸水旱蟲雹播及面積總數約為五億畝。受災減產面積為：水災五千五百萬畝，旱災一億七千萬畝，雹災一百四十萬畝，蟲災一千七百八十八萬畝，再加少數風砂受災總計當在二億五千萬畝以上。如據去年單位面積產量每畝二百七十四斤減產四成計，本年因災減產數字（全部作糧食計數）合計至少當達原糧二百七十億斤即一千三百五十萬噸以上，足可供應六千五百萬人一年之口糧。八月廿六日周匪恩來在偽第二屆人代會第一次會議上報告指出本年大陸水旱蟲雹波及面積總計為五億一千萬畝，亦與前述五億畝之數，大致相符。

共匪對於自然災害相繼襲擊使農業生產遭受嚴重損害，將採取下列生產與救災之方針：

（一）夏災地區，擴大種植秋季作物，秋季作物受災地區，擴大補種晚秋作物，並多種早熟作物，展開副業生產，利用閒地多種蔬菜。

（二）為完成生產任務，採取下列措施：①統一安排勞動力。②解除災區農業生產上存在之困難問題：①種籽缺乏問題。②副業原料問題。③資金不足問題。④產品收購問題。

（三）救災方面主要措施：①及時調運糧食為供應羣衆必須口糧作準備。②竭力辦好各地公共食堂。③實行計劃用糧，即按人定暈，忙時吃多吃乾，閑時吃少吃稀，加以雜糧甘薯混合食用。④個別地區部份羣衆缺乏衣被，通過公社補助，羣衆互濟，藉以得到供應。⑤關於房屋缺乏，目前利用借住或搭蓋臨時住所，暫求安身，以便進行生產，農忙過後，再行安排勞力，進行修復。⑥準備醫療人員及器材，診治災後疾病及防制其蔓延。

英國大選結果之分析

十月十二日

英國本屆大選之日期醞釀已久，各方揣測紛紛。直至最近，適值艾森豪總統結束訪英之際，同時工黨領袖蓋次凱爾、比萬等一行正在訪蘇途中，執政黨麥米倫首相以迅雷不及掩耳之手法，突於九月七日飛赴蘇格蘭晉謁渡假中之英女皇，立即於次日（九月八日）宣佈，大選於十月八日舉行。迫使工黨領袖，不得不改變其訪蘇計劃，趕返英倫，從事競選。麥氏此一安排，使工黨措手不及，因此雖引起若干態度保守英人之批評，但站在政黨政治之立場，專從贏得大選方面着眼，似係上策，保守黨勝利之契機因而奠定。茲根據此次大選之結果，試將保守黨獲致大勝之因素作一分析：

壹 大選之結果

上屆（一九五五年）大選之結果，在總數六百卅席之英國會（下院）中，其席次之分配如次：保守黨三百卅九席，工黨二百八十一席，自由黨六席，獨立派二席，空缺二席，保守黨較工黨多五十八席。自一九五二年以來，工黨以反對黨之身份在野，已達八年之久，對於此次大選，該黨認為乃其生死存亡之關鍵，事先早作準備，除將其競選經費增加十倍以上，並動員所有人力，在全英約二百五十個兩黨選票差額未超過五千票之「邊際選區」中，展開「挨戶訪問」之競選運動，聲勢頗為壯大。事先，根據全英各種民意測驗以及有資格政治觀察家之評論，雖均一致預測保守黨將穩操勝券，但認工黨亦非弱者，保守黨所能獲致之勝利，將係一種「險勝」局面，初未料及保守黨所獲席次竟超過工黨一百〇八席之多。茲根據已發表之統計，將此次大選結果，分別列表如下：

(一) 各政黨在下院之席次：
保守黨 三六六席

工黨 二五八席
自由黨 六席
(二) 各政黨所獲選票之總數及其百分比並與上屆大選作一比較

其 英 自 工 保 其 他	本屆大選		上屆大選	
	票數	百分比	票數	百分比
保守黨	三,七五,九三五	四九.四	三,三〇,八九一	四九.八
工黨	二,二二六,一六六	四三.八	二,四〇,二五四	四四.四
自由黨	一,六四〇,七六一	五.九	七三,四四三	二.七
其他	三〇,八九九	〇.一	三三,一四四	〇.一
共	三三,九四九	〇.八	二八,〇三六	一.〇

(三) 投票率：根據統計，英全國經合法登記有資格投票之選民共計三千五百萬人，本屆大選之投票率為百分之七十八點五，上屆大選之投票率為百分之七十六點八。
根據上列數字，此次大選之結果，非特保守黨得以三度蟬聯執政，成為英國近百年來歷史上所罕見之事例，而其在下院所佔席次竟較工黨多出一百零八席之壓倒勝利，殊為一般人士始料所不及。

貳 研判

茲再將保守黨獲致大勝之因素以及英政局今後之動向，作下述之研判：

(一) 麥米倫標榜「明顯親美」政策之成功：在英國，一般從政者素以「批評美國，甚至攻訐美國」藉以博取大眾之喝彩與同情，作為其政治資本。麥氏在執政三年來，竟敢公然標榜「明顯的親美

「政策，雖稍嫌大胆，但確獨具灼見。過去因「運河事件」所引起英美之誤會，早已消除；麥氏「相互依存」之號召，不僅美國予以熱烈支持，亦獲西方國家全體之普遍響應，且在北約之防務及戰略上，以及整個西方對俄冷戰之策略上，均產生深巨之影響。麥氏之意見，非但爲白宮與國務院所重視，且爲艾森豪總統與國務卿所信任，因而形成英美關係之良好發展。凡此種種，均已直接或間接提高麥氏個人以及保守黨在國內外之聲望。加以麥氏本年二月間訪蘇之行，已爲最近美蘇兩國領袖之互訪鋪路，使東西高層會議勢在必開。此在英人心中雖未必定能使冷戰結束，一切重大之國際問題獲得解決；但至少亦已使冷戰趨於緩和，戰爭可能避免。麥氏把握英人此種苟安心理，即在此次保守黨之競選政綱中亦以非常巧妙的手法提出「在未來之五年中，一連串之重大國際談判究應由何人代表英國出席」問題，要求全體英人在此次大選中作一抉擇。鑑於麥氏過去之成就，及英國此次大選時所面臨而亟待決定之最大國際問題，麥氏與保守黨之大勝，似非偶然。

(一)保守黨執行其財經政策成果：由於運河事變之影響，保守黨政府在重重困難之情況下，曾被迫推行不爲大眾所歡迎之「財經緊縮」政策，提高銀行利率，緊縮信用貸款，減少公私投資並凍結工資，以期打擊通貨膨脹、穩定物價並維持英鎊之價值。工黨曾對此大肆攻擊，認政府此舉勢將迫使工商倒閉，生產萎縮，失業增加並影響輸出，非但不能遏止通貨膨脹，反將自縛手足，扼殺英國之生機。但麥氏均不爲所動，仍貫徹其初衷，毅然實施其既定計劃。今英之經濟情況非但已渡過難關，且已進入戰後空前繁榮之佳境。正如保守黨在此次競選政綱中所舉：英國今日之物價穩定；人民之生活水準普遍增高；國民所得日增；工資提高；英鎊價值穩定；對外貿易達於最高峯，過去一年使英淨獲十六億鎊之盈餘；黃金外匯之儲備額日增，九月份之統計竟達卅三億美元之高峯。凡此種種事實

均被一般英人認爲「麥米倫奇蹟」，自非工黨亂開空頭支票式之諾言所能矇蔽或抹煞者。

(二)政府處理工潮與失業問題成功：

○工潮：一九五八年春間，英工潮此起彼伏，乃麥米倫政府處境最險惡時間。當時，號稱爲英國三大工潮之「倫敦司機工潮」、「碼頭工潮」及「鐵路工潮」，經由工黨及工會之操縱與鼓動，聲勢洶湧，大有迫使保守黨政府垮台之勢。但政府均能堅持其既定政策，未向工會屈服而放棄其「工資必須與生產率並增」之原則，終於迫使工會就範，工潮先後平服。此舉深獲各方好評，並認係保守黨聲譽好轉之轉捩點。同時，亦係工黨喪失人心之關鍵，一般英人均對工黨視「政黨利益」高於「國家利益」之作風，深表不滿。

○失業：本年初，英失業之情況頗爲嚴重，大有自地方性問題演變爲全國性問題之趨勢。當時盛傳大選將在五月間舉行，多數保守黨人均擔憂，失業問題如不迅謀遏止，勢將成爲保守黨之致命傷。據本年二月份之統計，全英失業人數竟高達六十二萬一千人之巨，約佔全部就業人數（約二千二百二十七萬人）百分之二點八。依照英社會之慣例，失業之百分比如超過百分之二點五，即係危險之訊號。工黨乘機大肆宣傳，認此乃政府財經政策失敗之明證。但政府仍能沉着應付，首先由財相提前宣佈，政府下一會計年度之預算中，已決定將對「公私企業投資」之總額，自原定之十四億二千五百萬鎊（卅九億九千萬美元）再增加一億五千萬鎊（四億二千五百萬美元），預計此一增加將可於二年之內，增加十五萬人之就業機會。同時，並由勞工部長向人民解釋，目前英國之失業問題係季節性問題，以後可漸趨好轉；如與歐美其他國家（義、加3.9%、丹3.3%、比7.2%、美6.1%、西德5.6%、瑞典4.3%、挪4.0%、瑞13.2%），情況相較，並不嚴重。此外，政府爲解決地方性之失業問題，已分函各企業廠商，鼓勵彼等在較爲偏僻之鄉村或失業情況比較嚴重之地區投資設廠，政府將盡量予以協助，並允予信用貸款。數月

以來，一切情況均能符合政府之預料，失業人數已逐月減低，據太選前夕九月份之統計，全英失業人數已減至四十萬五千人，僅佔全部就業人數百分之一點九，為歐洲就業比例最高之國家。

(四) 工黨內部意見分歧：目前英國工黨，其內部之組織，有反核子武器之工會派，有力主「國有化」之合作派，有主張維護社會主義正統之社會主義勝利者集團（左派），有以蓋次凱爾為首之中央偏右派（溫和派）。彼此意見分歧，立場互異，以在國內外素無藉藉名之蓋次凱爾領導此一龐雜政黨，其處境之困難可知。過去，為「國有化」問題之爭辯，蓋氏曾勉力說服左派及合作派，接受工黨中央之政策。以收購各業股票之方式代替。但此種變相之國有化辦法，仍遭人譏議，認其乃「開後門」之國有化運動。此外，大選前不久（本年七月間）英最大之工會擁有會員一百廿五萬人之「普通及運輸工人」工會於其年會時，即曾通過決議，主張「廢棄英所有之核子武器，不允美在英設飛彈基地」，向工黨中央挑戰，其情勢之嚴重，幾在大選之前夕，即有迫使蓋氏辭職，陷工黨於分裂之危。此項爭論雖在工會年會中因多數支持蓋次凱爾而告緩和，但此一問題迄未解決。工黨在此次大選中慘敗後，下次工黨年會可能因此等問題導致工黨中央之改組，甚且分裂。

(五) 工黨之政策不切實際：工黨於九月十八日發佈之競選政綱中提出：○設立「非核子俱樂部」，主張除美蘇二國外，所有其他國家，包括英國，均加入此一組織，廢棄其原有之核子武器，未持有者，一律禁止試製。此一問題，站在「反戰畏戰」之立場，似可獲部份英人之同情，但處於今日國際實力政治現況下，戴高樂竭一切努力，欲使法國成為原子國家，尚不達目的，英既已試製成功，又能破例獲美之支助，況達成真正國際裁軍協議之希望，仍屬遙遠，在未獲任何保障前，一旦輕易放棄，似非多數英人所願。○擴大福利社會：工黨強調，一旦執政，將大量增辦社會福利事業，諸如增建住屋、醫院、學校等，計劃龐大驚人，尤其關於「養老金」一項，規定凡年在六十五歲以上之退休人員，均由國家付給其原有收

入一半之津貼。保守黨立予譏諷，工黨此等諾言如何兌現，其財源何來，恐除增稅或增加發行外，別無他途。○「國有化」問題：工黨雖避免強調國有化問題，但仍未放棄，仍主張將原經國有化之鋼鐵及運輸等事業恢復國營，如此，既使素來嚮往社會主義之選民失望，認其不啻澈底；又不能平息一般反對「國有化」選民之畏懼，兩不討好，自然註定失敗。正如麥米倫氏所稱，工黨在有關國防、外交以及財經等政策之重大問題上，內部發生深刻之歧見，工黨中一部份實係共黨之同路人，一部份實際即係共黨份子，英國選民豈能將政府付託此輩。

(六) 自由黨之復興問題：自由黨之復興運動自一九五七年開始，當時多數中產階級選民，既不滿保守黨政府之運河政策，又不願投向左傾之工黨，一時自由黨之聲價看漲。此後，除於一九五八年四月多林頓補選時，自保守黨人手中奪得下院一席外，別無其他成就。直至大選前夕，正當保守黨與工黨競爭最烈時，若干英政治觀察家根據多種民意測驗顯示，兩大政黨勢均力敵，可能在下院所獲之席次，雙方極為接近，苟如此，自由黨在新國會中，置身於兩大之間，大有舉足輕重之勢。今大選結果揭曉，保守黨大勝，其在下院之席次竟較工黨超出一百零八席之多，自由黨此一希望破滅。但此次大選結果，自由黨在下院之席次雖未有增加，仍保持其原來之六席，但其所獲之選票，却較上屆大選倍增，若將自由黨與工黨所獲選票合併計算，且較保守黨此次所獲選票之總數更多。基於此一理由，自由黨領袖葛里蒙氏即於十月十一日檢討此次大選結果時發出呼籲，號召工黨之進步份子與自由黨聯合以對付保守黨。葛氏認為，選民之意志顯示，對保守黨之運河、塞島以及非洲之政策仍抱不滿，英國需要一個「新的進步的力量」，亦即自由黨與工黨進步份子之聯合力量。但目前此一力量仍在分裂狀態下。目前之情勢下，此種時機似尚未成熟，工黨之比萬已對此一呼籲，予以斷然拒絕。但將來工黨舉行年會後，如工黨內部更趨分裂，則此一聯合，並非全無可能。

共匪反右傾運動之分析

十月四日

時期組織階級鬥爭之方法（羣衆路線），不能作爲建設時期治理大陸之方法。

（四）反對派主要攻擊目標在經濟問題，但亦涉及其他方面。如反對「教育與生產相結合」，主張完全恢復正規學制。共匪又指認右傾思想影響其軍心士氣，並告誡忽視匪軍參加生產建設及社會工作之論調，將使匪軍招致政治上之損失，故有關軍事政策之爭執，亦可能復熾。緩進、激進兩派策略之爭，因牽涉多方面問題而益形尖銳。

共匪稱因緩進勢力及其影響力量之增長，已使上述「右傾傾向」成爲當前之「主要危險」。因之，決定「同一切實際存在之右傾情緒、右傾思想和右傾活動進行嚴肅之鬥爭」。

共匪再次承認其黨爭由來已久，並稱去歲在「公社」政策上所犯之左傾錯誤，乃因執行時違反「北戴河決議」（四十七年八月），而非匪黨決策不當。可供研究參考之線索有：

（一）四十二年至四十三年，共匪草擬僞憲法期間，對俄化路線有緩進及激進之不同意見，相持不下。緩進者主張先謀鞏固「新民主主義秩序」，徐圖前進；激進者主張立即開始「社會主義改造」

八月舉行之匪黨「八中全會」，決定削減計劃指標，大大放緩經濟「躍進」速度，但不放棄躍進方針；對「人民公社」改採緩和政策，但仍保留「公社」制度，變激進路線爲摻合激進、緩進兩派主張之折衷路線。並決定以此一折衷路線爲基準，發動「反右傾」運動。匪稱上年十二月以來，在其迂緩之政策撤退過程中，曾遭遇來自三方面之阻難與攻擊：（一）較前熾烈之反共活動，共匪已決定對之厲行鎮壓。（二）匪黨內外緩進勢力之責難及反擊。（三）中下層匪幹與一般民衆之悲觀不滿情緒。後兩方面爲反右傾運動之打擊對象。匪稱七八月間，即匪黨在廬山開會期間，反對派及其影響力量有增長，緩進派中之極端份子，斥責「人民公社」與經濟躍進，均爲少數人擅自決定之「小資產階級狂熱性運動」，反對折衷路線，主張徹底更張。即：

（一）取消「人民公社」，恢復高級農業合作社。其理由爲改變後之「公社」與高級社無大差異，不必「多此一舉」。

（二）廢棄經濟躍進方針，易以國民經濟各部門平衡發展，穩步前進之方針。

（三）反對以羣衆運動方式推進社會變革與經濟工作，認爲叛亂

，更激進者則主張以激烈手段消滅私人資本。匪黨決定之「過渡時期總路線」與毛會審定之偽憲法草案，係採納激進者之主張。

(二)四十二及四十四年，匪黨中央及毛會兩次變更偽國務院緩進之農業合作化方案，將原定在三個五年計劃內完成之農業合作化計劃，加速在幾個月內全盤實現。四十四年底，毛會排斥經濟工作中之「右傾保守思想」，提示「多快好省之躍進方針」。受指責之緩進派判為偽國務院總理周恩來及其下若干主持經濟工作之匪要，如匪黨農村工作部長鄧匪子恢。

(三)四十五年，共匪經濟躍進失敗，緩進派乘機反撲，其主張復佔上風。四十六年，經濟改為緩進，同時緩和和合作社化政策，如增加一倍自留地，開放農村市場等。另極力鼓吹「長期共存、互相監督」，「百家爭鳴、百花齊放」，政治上亦較前寬和。

(四)四十六年鳴放期間，若干資料透露周匪贊成鳴放，主張緩進；劉匪少奇、彭匪真等反對鳴放，主張激進。浙江匪要並謂匪黨因緩進、激進兩派之爭已形成「兩個中央」。

(五)四十六年鳴放失敗後，激進派重居優勢，匪黨「八大」兩次會議在政治方面改採極端高壓政策，在經濟方面改採全面躍進，並整肅地方緩進勢力。但緩進派聲言將待機反攻。

(六)四十七年八月，匪黨北戴河會議決定推行「人民公社」(在此以前，河南已遵照毛會指示試辦「公社」)。原決議尙屬緩進，惟九月間毛、劉等匪至各地視察時，曾作超越「北戴河決議」之指示，力主「躍進」。九月下旬以後，各地相繼執行此項指示，形成後來被指責之左傾錯誤。偽國務院主持財經工作之李先念、陳雲二匪，曾公開表示不滿「公社」與工業躍進之過激作法。毛、劉等匪之指示要點在於：

○毛匪九月間視察湖北、安徽時，指示推廣「公社」，實行「吃飯不要錢」，力主以運動方式推動經濟躍進，指示「工業一定要搞羣衆運動」，駁責反對論者。

○劉匪少奇九月間視察河北、河南、江蘇時，讚揚「公社」在「很大程度內已實行全民所有制」(按原決議規定在六年左右實現全民所有制)，及地方匪幹急於進入共產主義之狂熱情緒，但認仍應依據「北戴河決議」準備條件，惟所指示過渡至共產主義之條件為：每個人均參加體力勞動；兒童教育以社會教育為主而非以家庭教育為主；實行由低級至高級之供給制；工廠、「公社」辦大學，工廠實行半供給、半工資制度等。其中關於「公社」實行半供給、半工資制度，工廠亦可仿行(按原決議未提供供給制、工資制在條件成熟時始可實行)；托兒所實行全托制，小學生住校等指示，實違背共產教條、「北戴河決議」及其緩進精神。他如肯定「公社」煉鋼運動；主張「少種、多收」農業政策；對「試驗田」每畝產量一萬斤仍嫌過少，指示再躍進；指示「公社」及工廠辦大、中學校，推廣「紅專改造」等，均屬後來被批評及糾正之左傾錯誤。

○鄧匪小平九月間視察東北時，指示城市積極試辦「公社」，不可落後於農村。按「北戴河決議」未提「城市公社」問題。另指示高速躍進，規定農業增產應達百分之一百以上。此外，鼓動農業躍進最烈者有譚匪震林。

上述線索可供對匪黨內爭及其派系分野作下列判斷：
○緩進、激進兩派在歷久不息之傾軋中已形成兩大對立系統。兩派衝突會造成地方組織之大整肅，共匪並承認在兩派鬥爭熾烈時各地會有自行其是之混亂現象，證明兩派在地方匪黨政組織中各有爪牙。

①兩派政見在邏輯上有其一貫性。從上述線索推斷，周恩來、陳雲、鄧子恢、李先念諸匪爲主緩進者，料以周匪爲首腦；劉少奇、鄧小平、彭真、譚震林諸匪爲主激進者，料以劉匪爲首腦。另有資料證實周、劉二匪明爭暗鬥甚烈。

②毛匪除倡導「鳴放」外，均主激進，且曾多次出面打擊緩進派。按鳴放爲毛會於史達林統治方法失敗及匈牙利事變後，謀解決內部問題之新嘗試，而非其思想主流。毛會執着「羣衆路線」之統治方法，其歸趨必尙激進。又毛周舊有恩怨，緩進派中多與毛無血緣關係，或爲舊反毛派系之要角。毛劉僅對鳴放意見相左，餘均相合，劉爲毛一手提拔，一向追隨毛會，激進派中多屬毛會親信。故毛始終偏向激進派，並利用兩派矛盾穩固其獨裁地位。但自鳴放導致動亂，緩進路線失敗後，黨爭復熾，毛會堅主激進，並支持激進派首次大規模整肅地方匪偽黨政組織之緩進勢力，其態度更偏向激進派。在當前毛會與激進派同遭攻擊之情勢下，其命運與激進派已密不可分。

③被抨擊爲主導「小資產階級狂熱性運動」之「少數人」，即毛、劉、鄧小平諸匪會，其攻擊即爲對毛劉等之攻擊。毛會遭遇如此露骨而猛烈之攻擊，自毛匪控制匪黨二十餘年來尙屬首次。

④其他可供研斷匪黨派分野之線索有二：一爲舊有各派中未歸服毛會及與毛會恩怨甚深者，可能屬於或同情緩進派；二爲匪軍出身及軍中匪幹不滿激進政策者，共匪會多次承認右派或右傾思想已影響匪軍，匪軍中曾發動反右派鬥爭，去夏匪黨軍委會議透露毛會「人民戰爭」之軍事觀念與軍事政策會遭反對，而其爭執之焦點，在可否在核子戰爭時代仍以羣衆路線治軍及建軍問題，與政治、經濟等方面緩進、激進兩派策略之爭，在思想上一脈相連。兼以毛匪「削藩」後，會著有戰功之匪軍將領多被投閒置散，而心懷不滿

。此輩均可能屬於或傾向於緩進派。

三

匪黨兩派傾軋，含有策略之爭與權力之爭之雙重性質。研究此雙重背景及所牽涉之各種複雜因素，始能判斷匪黨「八中全會」決定之政策趨向緩進，但又打擊緩進勢力之不調和現象。此種研究，並有助於認識匪黨內爭之當前形勢及其可能趨向。可供參考之線索與研判意見如下：

(一)激進派放棄「要辦公社即要辦共產公社」，「要躍進即要高速度躍進」等主張，承認曾犯過左之錯誤，同意緩和「公社」政策與躍進速度，此與緩進派意見相合。但激進派仍堅持「公社制度」及「躍進方針」，即堅主以羣衆路線推動經濟工作與社會變革，並用以治理大陸，此則與緩進派意見相左。匪黨「八中全會」所決定之折衷路線，則係容納兩派均可接受之意見，保留其不同主張；但對若干原則問題之解釋，如經濟躍進速度必須「符合客觀法則」，現行「公社」爲「社會主義公社」，並將實現「全民所有制」之時期由六年左右推展爲「很多時間」，均偏向於緩進觀點，並能適合俄共處理此一問題之態度，即共匪必須遵循俄共路線，惟可保留獨特形式。激進派並表示此一折衷路線爲其退讓之極限，過此將破壞「總路線」及「社會主義制度」，意即將與反對派決裂。八閱月來匪黨政策撤退中所呈現之迂緩與矛盾現象，表明此一折衷路線係經長期論爭後所決定，其能獲通過，必已得兩派中多數人之贊同。但兩派政爭所涉及之領導羣衆之方法問題，即是否採用「羣衆路線」之統治策略問題，未獲解決。

(二)共匪因去年冒進受挫，今年又遭特大天災，造成經濟混亂，社會動盪不安，匪幹及民間瀰漫悲觀、不滿與反抗情緒，各地匪

黨皆承認此種情緒對其施政已形成強大之阻力，若任其蔓延，將使削滅後之生產指標亦難達成，更恐因自由傾向之增長釀成巨變。鳴放失敗即為其前車之鑒。又，激進派已被迫退讓，毛、劉等首僑雖仍保全權位，但其下匪僞中央與地方組織之二三流角色及不甘退讓之極端激進份子，必有若干人代毛劉受過，故來自激進方面之阻難，現已減弱。另一方面，極端緩進份子則仍主張繼續退却，其言行已助長匪幹與民間之離心力與自由傾向，對共匪解救當前危難極為不利。此種情勢使激進派不能再退之說振振有詞，亦使折衷路線得以在匪黨「八中全會」通過。在此背景下之反右傾運動，其用意即在遏制極端反對勢力與自由傾向，俾有利共匪安定社會人心，推展「增產節約運動」。

(二)從匪黨權力鬥爭之角度觀察，激進派在此一戰役已告失敗，毛劉等首僑並成為反對派之攻擊對象，其威望已下降。共匪報刊現正極力宣傳去年之左傾錯誤，非在決策不當而在執行決策時發生偏差，即在為毛劉等開脫罪狀，並將責任謗諸次要及地方匪幹。故若從折衷路線再作退讓，並聽任反對派之攻擊及其影響力量不斷增長，則等於招認毛劉之領導破產，並將動搖其權勢。因之，激進派堅持不能再退，並警告反對派若不停止攻擊，將視作右派加以整肅，即將與之決裂。其次，同意折衷路線又使激進派留有伺機反撲之餘地。故反右傾運動之另一成因，係激進派謀藉以維護其權勢。此又表明激進派處境之艱困，但仍控制黨權。又，緩進派此次能戰勝激進派，主要依賴蘇俄支援，利用激進失敗所造成之有利形勢。蘇俄與緩進派雖均有意壓制激進派，然為解救當前危難，仍掌實權之激進派又以決裂相脅，似未敢操之過急。故料蘇俄與緩進派乃採取漸進之策略，其處理目前問題之態度，為同意折衷路線及為遏阻地方組織與民間自由傾向之反右傾運動，但反對激進派以反右傾運動

為維護其權勢及排斥異己之工具。故匪黨「八中全會」僅決定揭發及批判右傾思想，對有激烈右傾言行者亦僅告誡其勿再有逾越，否則將受懲處。據此推斷兩派鬥爭仍未脫僵持局面，而權力之維護與爭奪則為當前衝突之焦點。

(四)最近一月餘來，兩派權力傾軋反右傾運動正推展中，且已有局部整肅之跡象。鬥爭主要表現於：

○對右傾思想之批判甚為嚴厲，其要旨在掩飾激進派所犯之錯誤。惟其論據如「馬列教條謂作某種變革必需具備某種條件，現共匪作某種變革，故已具備某種條件」；如「毛會路線一向正確，現在（公社、躍進等）亦必正確，故反毛路線必為錯誤之路線」；如「反共者批評激進路線錯誤，現反對派亦作同樣批評，故反對派係為敵人張目」；如「檢查工作應視成績為主要，缺點或錯誤為次要，違此即犯原則錯誤，反對派現違背此一規則，故已犯原則錯誤」等，均屬不能服人之詭辯。激進派既不能以理服人，可能以力服人，對反對派批評用語之兇厲，為可能有整肅行動之徵兆。

○匪僞中央黨政機關尚未聞有反右傾運動，地方及城鄉基層組織則較為熾烈，其主旨在鼓舞民心，刺激生產，但可能有局部整肅。匪青年團決定撤換不稱職之基層幹部，省級匪黨會議有極端反對份子被鬥爭及作自我檢討。

○僞國務院最近大改組，更調重要人事百餘人，變動最多者為僞各部會副部長一級人員，按此類副職人員均有分工及固定職權。改組性質除例行人事調整，如更換服務單位、解除兼職、因已調任地方職務而解職、由原單位較低職務提升，並起用若干新人外，另有約三十餘人未見有新任命，或僅保留次要而無實權之職務，或在其他機關（如僞人代常委會）担任無實權之職務，其中料有不少人係因此次黨爭遭貶降或罷黜。最堪注意者為：①改組後之僞國務院

辦公室，緩進派（李先念、鄧子恢諸匪）未動，僅李匪維漢因由其担任主任之第八辦公室（主管王商改造）被撤銷而解職，但李匪仍任匪黨統戰部長；劉系之偽第二辦公室（主管文教）主任林匪楓被解職，代之以留俄及一向穩重之張匪際春（匪黨宣傳部副部長），

林匪現僅任偽人代常委副委員長。②匪軍將領中與蘇俄關係最深之林匪彪出任偽國防部長，新任及連任之十名偽副部長中，留俄者四人，曾為林匪舊屬及隨「四野」至東北接受蘇俄裝備訓練者六人；匪特工首腦羅匪瑞卿出任偽總參謀長；另一匪特首腦李匪克農留任偽副總參謀長。又，主持匪軍訓練之偽國防部副部長蕭克、李達二匪，皆調任與軍事無關之職務，蕭匪調偽農墾部副部長，李匪調偽體育委會副主任。在匪軍首會大調動前後，共匪承認匪軍中對軍事政策之爭論復熾，對「公社」、經濟躍進諸問題，亦沾染「右傾思想」，並暗示匪軍中有劇烈權力傾軋與反黨傾向，即「黨權」與「軍權」之衝突。共匪告誡軍中匪幹防範「資產階級思想」與農民意識對匪軍之「腐蝕及分裂作用」，及來自匪軍內部之破壞，並決定加強對匪軍之黨性訓練與思想改造。凡此線索可供判斷共匪之撤換軍會，一為蘇俄加強對匪軍之控制；二為鎮壓匪軍內部不穩情緒及反黨傾向。林匪彪於九月杪為文闡述共匪之治軍、建軍政策，一面為毛會辯護，駁斥反對派，一面堅持毛會「建設現代化革命軍隊之方針」與羣衆路線之統治方法，其軍事政策並無改變。彭德懷、黃克誠等毛系匪要之遭貶抑，顯為赫毛與匪黨兩派間權力鬥爭之結果。但彭匪仍任匪黨政治局委員及偽國務院副總理，黃匪仍任匪黨書記處書記，料不致被整肅。③殘存之舊國際派首會張匪聞天，被解除偽外交部副部長職務，張匪為可能反毛者。其解職若非外調，即係遭貶降，張匪所任匪黨政治局候補委員未被解除，料不致整肅。④緩進派首腦陳匪雲，激進派首腦鄧匪小平，職務無升降，且均

在公開場合露面。但陳匪應參加而未參加此次之赫毛會談，並滯留上海，皆為反常現象。

（五）依據上述情況推斷匪黨內爭之可能趨向：

○政策之爭較緩和，完全恢復鳴放前試行失敗之緩進路線，或去年試行失敗之激進路線，均無可能。共匪近稱匪黨「八中全會」之折衷路線，為其經數年探索後所尋獲之長治久安之道。惟兩派論爭之根本問題未獲解決，折衷路線之施行有無績效，亦尚待考驗，如有差誤，激進派必將反擊。故兩派政策之爭仍有復熾之可能。但因完全恢復激進或緩進路線既無可能性，其未來政策左右搖擺之幅度，將大為縮小，不致復有以往由一極端驟轉至另一極端之現象。

○權力衝突將趨熾烈，並將有以次要及地方匪幹為對象之局部整肅行動，此項整肅，將包括阻礙折衷路線之極左、極右份子。兩派鬥爭之總形勢仍屬相持局面。俄共介入匪黨內爭後，兩派鬥爭在某種意義上已成爲赫毛間之鬥爭，赫魔似已決心剷除共匪之尾大不掉，即使匪黨政策符合蘇俄之軌範，並在匪黨內增強親莫斯科之領導中心，其方式爲誘脅毛會屈服，或待機整除之。就赫魔及俄共首腦最近言行觀察，目前似側重用前一方式。毛會現無力與赫魔抗爭，可能暫時俯降，以待時機，如此則政策之爭將趨緩和，但兩派爲爭奪毛匪以下之權力與繼承地位之鬥爭，必仍兇厲。若毛會不甘屈服，及其與赫魔間之爭端不能在此大會談中獲致協調，則赫毛間與兩派間之衝突必更趨尖銳，毛會可能在內外壓力下被迫交出黨權，退居匪黨「名譽主席」。故無論其黨爭如何演變，必使蘇俄對共匪之控制增強。赫毛此次會談之久難結束，使赫會原定十月二日返俄之計劃爲之展延，足見此次會談之重要及其歧見仍在折衝中。

艾克訪歐後西方團結之前瞻

一 艾克訪歐之用意

美總統艾森豪訪歐之行，已於九月七日結束，返抵華府後發表談話，聲言西方盟國冷戰戰略之準備情形，至為良好。並謂：「西方尋求和平之基本原則一致，僅地理距離所引起之細節，尚需解決。」艾克訪歐之行，其結果是否如此圓滿？其所謂「因地理距離所引起之細節」，能否順利解決，對未來和平之關係甚為重大。本文擬就此略予探討，謹供參證。

艾克此次訪歐之目的：

(一)消解盟國對艾赫互訪之疑慮——西歐盟國對艾赫互訪事，普遍發生疑慮，即素主美蘇和善相處之英國，亦復如此，故艾森豪亟圖與西方盟國當局交換意見祛除誤會。其原擬採取之方式為在波昂、倫敦、巴黎三處，任擇一地，邀請英、法、西德領袖晤談；以三國反應不佳，乃改為個別訪問。此在美國確屬創舉，蓋自威爾遜總統以後，四十年來美總統迄未出國報聘。

(二)減除法國對美之反感——法總統戴高樂對美之反感，自駐法美機他調後，更為高漲。戴氏有與蘇俄接近對美示威之企圖，此舉如成事實，不但對美法關係投下濃厚之陰影，即就整個民主陣營而

論，亦為一重大裂痕。

(三)鞏固北約組織——西歐各盟國間意見紛歧，日甚一日，北大西洋公約組織已瀕臨岌岌可危之境地。艾森豪原為集體安全組織之熱心擁護者，深知歐洲各國之互相傾軋，必招致北大西洋公約組織之解體；而在北約組織解體以後，美雖派大軍駐歐，對於維持歐洲安全，亦將感無從著手。

(四)加強對赫魔談判地位——對於艾赫互訪，艾森豪本人本無任何信心，且對赫魔之狡詐驕橫，亦深為厭惡；故欲於赫魔來訪之前，先取得西歐各盟國之合作，以加強美國在談判中之地位。基此，足證艾克此次訪歐，實基於審慎與周詳之考慮，決非輕率決定者。

二 艾克訪歐之成就

艾克訪歐之成就，可列舉如下各項：

(一)精神上之收穫——艾克此次訪歐，所到之處，歡迎之盛，雖非絕後，亦屬空前。其在西德所受人們歡迎之熱烈情景尤令人感動。此固表示西德確已成為一十足民主國家，對於過去之敵人已能不念舊惡，熱烈歡迎。而自更廣大意義言，則由歐陸乃至英倫三島各

地對艾克之歡迎，說明一重要之事實，即歐洲人民需要美國。彼等深知設非美國之支持，必遭受赤色帝國主義之桎梏。縱然各國政府負責人及高級官員對美懷有或多或少之不滿，但各國人民對美國之感謝，則屬毫無保留。此對美國，實爲一重大鼓勵；而在國會削減援外款項聲中，此點尤具重要意義。

(一) 實質上之收穫：

○對德關係——艾森豪訪歐，最初原未列入西德，其後不但將西德列入行程，且成爲訪問之第一對象。此項決定實爲一極明智舉動。蓋此舉實具有雙重意義，一方面暗示俄帝，美對西德問題，非常重視，故在西柏林問題上決不致改變其立場。另一方面則向艾德諾表示，美願在與英法會商之前，先與艾氏直接談德國問題。艾德諾心中所存對美之疑忌，自可因此而告冰釋。

至在實質方面，艾克曾向艾德諾提出下述之保證：①認爲北約組織乃世界上維持和平之重要集團，對西德在北約組織中之地位，美將全力予以支持。②對於西柏林之地位及西柏林人民之自由與福利決予維持。③雙方均認爲中歐局部性「擺脫計劃」，應由全球性之裁軍替代。④繼續支持德國統一之願望。⑤西德所提建立四強永久組織（東西德以顧問地位參與）研討德國統一問題之建議，美國亦表示支持。

○對法關係——在法美關係上，美總統之親自拜訪，已滿足戴高樂之自尊心，故談判情形，異常融洽。在艾克未來前，法國與北約之關係原已瀕於破裂，英對法尤抱反感，經過艾克此一調處，情勢可望逐漸好轉。至雙方商談之各種要項，經公報透露者如下：①對柏林問題雙方意見完全一致——法國及美國俱強力堅持必須維持柏林之現有地位及維護數約兩百萬西柏林人之自由。②對高層會議——雙方同意「僅能在若干可能之確定成就達到時」，方可舉行。③對北

約組織——繼續效忠於北大西洋公約組織，法國及美國均認爲此一組織，爲西方防禦與安全之基石。④對於裁軍——雙方認爲恢復一般與管制裁軍談判，極關重要。

此外對於阿爾及利亞地位問題，艾克亦表示支持法政府所採政策，惟未正式列入公報。

○對英關係——英國對於與蘇俄談判，本甚歡迎，惟彼素以美蘇間橋樑自居，且藉此買空賣空，以增高其本身之地位，俾便從中取利。今見美總統逕行與俄會晤，將其撇開，等於獨家生意，爲人奪去，故深懷醋意。惟英國之麥米倫首相究不失爲一深明國際情勢者。彼深知若無美國支持，僅以英國之國力，不但不可「有爲」，而且不可「有守」。故彼於艾克來訪時，傾誠招待，結果美採納英建議，在對赫爾談判時除採取堅強立場外，再使其略具彈性，英亦允全力支持美國之政策，並允對共匪採比較強硬立場。

查英美討論範圍，大致限於下述之八大問題，即：①艾森豪、赫魯曉夫之未來會談；②共黨對自由世界之威脅情形，尤其在中東、遠東及非洲；③加強「北大西洋公約組織」之方法；④裁軍問題；⑤西方集體防禦；⑥已休會之日內瓦核子停試會談；⑦九月間在紐約舉行之聯合國大會；⑧共匪對寮國及印度北部邊境之威脅。

艾麥會談結果並未正式發表公報，就報章所載，其主要成就，不外如下各項：①英支持美對俄談判立場——即美須採堅定而具伸縮性方針，但在各項基本原則上，則採堅定立場。②英不允匪幫進入聯合國。③同意對高層會議暫不作決定。④兩國決設法促進戴高樂與北大西洋公約組織之充分合作。英國對法國立場較美認識清楚。英對法本極不滿，但此次艾麥會談時，英對於美法關係尤其法國與北大西洋公約組織之關係則極力拉攏，使艾克巴黎之行得以成功。尤其使人欣慰者，爲艾氏在英數日之會談，已使其本人特爲此

行所制訂之五項目標，充分獲得實現。此五項目標爲：

- 重申西方一致反對——必要時不惜使用武力——任何侵略以及西方保持爲保衛共同安全所需要之防禦實力（據悉麥艾兩氏同樣堅定支持北大西洋公約組織及其他西方盟國之防禦性目標與原則。）
- 對與蘇俄進行全面裁軍談判中之若干複雜問題獲致共同協議。（據悉兩氏已就必需與西柏林站在一邊，以及設法爲德國統一覓致一種可以爲人所接受之開始等問題，已完全獲致協議。）
- 英美保持密切合作。
- 強化十五國北大西洋公約組織聯盟。
- 對工業落後地區增加經濟援助。（艾麥兩氏一致認爲，在經濟競爭中，西方必竭盡所能，擊敗蘇俄。）

三 美國政策之宣示

艾克訪歐歸來後，曾宣示其對世局立場，此爲艾克與西方盟友協商後對時局之首次宣示，故甚關重要，分述如左：

(一)對德國問題——任何解決德國統一問題之辦法，必須予德人以選擇其政府形式之完全自由。蘇俄所建議之德國「邦聯」，或其他可使共黨東德得到將共黨統治強加於整個德國之機會的安排，美國決不同意。

(二)對柏林問題——美英法三國決不在蘇俄威脅之下，撤出西柏林。

(三)對核子試驗禁令問題——美國惟有在蘇俄同意設立一有效管制及視察制度以確保核子禁試之情況下，始能同意一項永久禁令。任何缺乏保證之禁試主張，皆非美國所能苟同。

(四)對裁軍問題——美英法俄四國最近同意恢復裁軍談判，美特表欣慰。美相信惟有坦白誠懇之商談，始能有助於此一問題之解決。至蘇俄所引爲藉口之德國驢武主義再興問題，美英法三國願保證其不致成爲事實。

(五)對美國基地問題——美國在海外建立基地，乃防止共產集團侵略所必需之措施，在共產集團無意改變其侵略政策以前，美決不放棄其對海外基地之經營與控制。

(六)對中東問題——每一大國對於中東國家之內政，均應避免捲入；各大國努力之方向，應爲改善中東人民生活之經濟援助。

(七)對中共問題——美希望赫魯曉夫運用其影響力，制止中共對寮國及印度之滲透顛覆活動。美無意攻擊中共，但美決不放棄其對中華民國之支持。

四 西方團結之前瞻

艾克訪歐，既有如許實質上之成果，其歸來後對於政策之宣示，又如此明確周詳，西方團結自己已因艾克之訪歐而獲得增進，茲略述如次：

(一)美法關係：

○法對美反感消除——戴高樂氏對美所抱反感，似已大部解除。其原因：①艾克之來訪，已滿足戴氏之自尊心。②艾克與戴氏談話範圍，至爲廣袤，甚至在遠東對付中共匪幫問題，亦予提及，顯然美仍以法國爲第一等大國。

○法與北約關係將好轉——戴高樂對北約不合作之作風，微特引

起美國之憂慮，英國之不滿，即義國與西德亦不以爲然。八月二十二日德義總理在卡丁納比亞之祕密會談，曾認爲法國有心削弱北約力量之想法，同時又認爲聯盟絕非少數國家之「俱樂部」。此即針對法所提由英、美、法構成北約核心小組提議而言。法國此種杯葛北約之行動，已使法國陷於孤立，戴高樂未始不有所轉圜。今艾氏既在種種方面對法表示尊重，法似將在對北約問題上，自尋下台地步。

③美支持法對阿政策——法美會談後，戴高樂即正式提出其對阿政策，略云在「和平」獲致四年後，將允許阿人獨立。艾森豪對此立表贊成，認爲此一建議「具有建設性」。英國亦正式表示歡迎，並視之爲一項「最重要」之政策聲明。雖阿爾及利亞問題，若被列入聯大議程時美英將取何等態度，兩國均未評論；但即此贊助新政策之表示，已予戴高樂以重大之精神鼓舞。

④法爲核子武器國家問題——關於此層，美英已建議邀請法國參加美英「核子俱樂部」，亦可變相滿足戴氏好大喜功之心理。

綜上數點，吾人縱不能謂，法美關係及法國與北大西洋公約組織之關係，已完全好轉，但其間所存芥蒂已在逐漸減消中，則似無可疑。戴高樂氏之表示願訪問美國，即法國態度轉變之明顯表徵。

(二)美英關係——英明知在歐局乃至英國本身任何問題上，均不能缺少美國之支持，故自艾克訪英後，英對美所採政策，已表示全面支持。尤以艾克此次訪英，顯爲有意提高保守黨政府之威望，而

助其在下月普通中獲得勝利，此點英當局深爲感戴。

此外尚有一點，亦足構成英美今後在一個時期內必能密切合作之保證。蓋英雖常主與蘇俄會商，但英對蘇俄之狡詐，知之甚稔。目前赫魯曉夫對美既大肆蠱惑，近且放出願與美國締結互不侵犯條約之空氣。英對於美國之是否能步步爲營，絕不上當，自極關懷。因此，在最近一段時期內，似不致與美唱反腔，以加重美國之困難。反之，英或將以前所未有之誠摯態度，助美應付蘇俄。

(三)美德關係——美德關係，自杜勒斯氏去世後，頓生窒礙，此蓋由於艾德諾氏對美失去信心使然。但自艾克訪問波昂後，此種信心，立告恢復。惟關於德國統一問題，則在目前似尚不致作進一步之推動，因無論由何方着眼，時機均未成熟，即就西德自身言，亦復如此。西方民主國家今日之所能爲者，恐將以維持西柏林現有地位爲限。

(四)美與各新興落後國家——艾克爲一高瞻遠矚之軍事家兼政治家，彼深知美國不能脫離自由世界其他國家而獨存。故彼於訪歐前，曾發表聲明，謂彼訪歐時，將向各國建議，解決當前緊急問題，提高廿億人民文化。彼聲言：對新興落後國家，不能再行漠視；又謂：美必使被奴役國家獲得獨立權利。

在艾克訪歐過程中，對此雖無具體之報導，惟其必已付諸商討則似無可疑。美國會中近有人提議設置專款，援助被奴役國家，或即爲艾氏此一宣示之反應。

日本前任首相石橋湛山訪問匪區

九月
廿五日

一 訪問動機

自去年五月第四次日匪貿易協定破裂及長崎撕毀偽「國旗」事件之後，日匪間經濟等關係，完全斷絕。此後一年四個月中，日本社會黨會不斷派人赴匪區勾搭，規模最大之一次，當為本年三月七日至匪區訪問之該黨第二次訪問團，由書記淺沼稻次郎擔任團長，但結果毫無所獲。本年四月地方選舉及六月參院選舉，社會黨又遭失敗，其內部呈分裂現象，在日本國內聲譽大跌，共匪對之亦已不若過去之重視。自民黨野心政客，認為此時與共匪勾搭，必有所獲；若能打開日匪僵持局面，恢復貿易，即可獲得掌握政權之政治資本；自民黨元老前任首相石橋湛山，以七四高齡，竟敢於訪匪，即係在此種情勢下所決定。此外尚有松村謙三及高崎達之助諸人亦有意訪匪。

石橋氏雖決定訪匪，但恐蹈社會黨代表團失敗之覆轍，故極為慎重，事前曾向匪方表示兩點：(一)必須由偽總理周匪恩來出面邀請。(二)與共產領袖會談時，應以下列三項原則為基礎：(一)日匪雙方應真誠合作，謀致遠東及世界和平；(二)共匪暫勿提日匪建交及支持共匪入聯合國之要求，而努力促使恢復兩國間經濟、文化之交流；(三)雙方互相尊重其國際地位，承認彼此對美對蘇條約關係之原則，增進友好關係。至八月廿七日得匪方同意，並由周匪恩來發出正式邀請，石橋氏即欣然接受，準備就道。

二 訪匪經過

石橋湛山接獲周匪邀請狀後，曾與自民黨總裁岸信介會晤，岸

氏對渠以個人名義訪匪，表示贊同，但黨及政府不賦予任何任務；石橋並與自民黨內要員河野、石井、松村、池田等分別晤談，同時又訪問社會黨淺沼書記長及鈴木委員長交換意見。

石橋訪匪團共十二人，除石橋夫婦外，包括宇都宮德馬、加藤常太郎兩自民黨議員，經濟評論家高橋龜吉，日匪貿易促進協議會常務理事鈴木一雄及秘書、翻譯各一人，記者四人。該團於九月七日下午七時三十分乘泛美航空公司班機飛港，再由香港經廣州赴北平訪問。石橋在日本羽田機場會發表書面談話，其要點為：(一)余此次訪匪，希望與周匪恩來等真誠交換意見，圖謀日匪提攜，確保遠東與世界和平，增進人類幸福；(二)上述目的，決非一二次訪問可赴事功，必須共同努力，余之訪問，僅一開端；(三)超黨派外交，係余年來主張，余此次訪匪，社會黨正式發表聲明表示支持，除表感謝外，希望以此為契機，推行超黨派政策。

石橋訪匪團於九日下午四時半抵達北平。匪方派廖承志、李德全等少數數人在機場歡迎，場面極為冷落。石橋在機場會發表聲明，特別強調當渠組閣時，會決心推行日匪關係正常化之外交方針，不幸因病辭職未果，現身體已見康復，為貫徹初衷，特來訪問。翌日歡迎酒會席上，周匪恩來在閒談中會對石橋嚴厲指責岸內閣對匪政權採取敵視政策，石橋曾予解釋，為岸總理辯護。十二日起至十四日止在北京飯店與偽中國人民外交學會理事廖匪承志舉行非正式會談三次，作為與周匪會談之預備。會中就岸內閣敵視共匪問題及日美、日華關係，提出討論，以廖匪態度強硬，致實際似無結果，故石橋與周匪正式會談，延至十六日始在偽國務院舉行，除石橋與周

匪外；僅僑外長陳匪毅及廖匪承志兩人參加，會談先後共兩次，其內容迄未發表。自十八日起至十九日，石橋與廖匪承志再度會商，就石橋與周匪會談結果，草擬共同聲明，二十日始正式發表，其要點如下：（一）日本前任首相石橋湛山，應周匪恩來之邀，自九月九日至廿日，訪問北平，在訪問期間，曾與周匪恩來及陳匪毅在友好氣氛中坦率交換意見，雙方認為，日匪雙方應攜手為遠東及世界和平作出貢獻。（二）日匪雙方應根據互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處五原則及萬隆會議十項原則，努力促進友好，早日恢復正常關係。（三）周匪指出日本必須擺脫外來干涉，排除敵視「中國」政策和參加製造「兩個中國」的陰謀。石橋表示日本有識人士，過去未曾容忍此種思想與行動。（四）石橋主張促進雙方政治、經濟和文化交流與發展，周匪表示同意，但主張政治與經濟關係不能分割，石橋亦表同意。（五）石橋自認日本現狀和現存國際關係，有不能令人滿意之處，應努力改善，周匪表示歡迎，並將大力支持。匪方衷心同情日本人民關於獨立、自由、民主、和平、中立之願望。廿一日石橋曾與劉匪少奇會談，就日匪邦交正常化問題交換意見。石橋夫婦及其隨員於廿三日乘機離平，取道廣州返國。

三 研析意見

（一）石橋湛山曾任日本自由民主黨總裁及內閣總理，為一頗有抱負之政治家，基本立場反共，其所以接受共匪邀請訪問，實由於下列因素：○自日匪斷絕經濟關係後，西歐對匪貿易激增，一九五八年西德輸往匪區總額自二千五百六十萬美元增至一億三千六百八十萬美元，英國自一千六百六十萬美元增至五千九百七十萬元，對日本工商企業界係一誘惑。在共匪本身，其產品銷歐，成本過高，無

法競爭，去年共匪貿易逆差達四億美元，認為對西歐依存度過大，頗有變更對日態度之可能。石橋認為此時係重開日匪貿易最佳時機。○石橋訪匪係偽總理出面邀請，且匪方事前曾同意所謂「石橋三原則」，社會黨又公開聲明表示支持，石橋認為成功希望極大。○岸內閣正遭遇修改日美安全條約及黨內派系傾軋難關，隨時有垮台可能，訪匪結果如能獲得若干成就，從而恢復日匪貿易，其政治聲望即可重振，再度拜相組閣。但石橋訪匪結果失敗，非但東山再起無望，其在自民黨及國內之政治聲譽，亦將因此而大受打擊。

（二）周匪恩來以偽總理之尊，破例出面邀請一日本在野人士訪問，當有其陰謀企圖，下列各項，判為其邀請之原因：○共匪認為社會黨短期內無法取得政權，單憑與社會黨勾搭，已不能發生領導作用，必須在自由民主黨內找一關係，進行統戰，造成對社會黨與自民黨「雙重領導」局面。○石橋為日本前任首相，在自民黨內為反岸派有力份子，一向標榜日匪關係正常化及經濟外交，在鳩山內閣時石橋任通商產業大臣，與共匪曾有勾搭，故共匪心目中石橋為最好邀請對象。○石橋應邀訪匪後，可加深自民黨內派系傾軋及政治紛爭，直接打擊岸信介，間接阻止日美安全條約之修改；同時可以離間中日、日美關係，打擊日本國際聲譽。故石橋應邀訪匪，無異自投羅網，適中共匪陰謀圈套，將後患無窮。

（三）石橋與周匪所發表之共同聲明，採問答方式，內容抽象，諸如周匪指出「日本必須擺脫外來干涉，排除敵視『中國』政策和參加製造『兩個中國』陰謀」，「政治與經濟不能分割」及支持改善「日本現狀及現存國際關係」，並「同情日本人民關於獨立、自由、民主、和平、『中立』之願望等等」，證明其對日本強硬政策，絲毫未變，換言之，日本欲與共匪貿易，必須先建立政治關係，擺脫美國、中國關係，實行中立，此項聲明與日本現行政策，背道

而馳，即與石橋三原則，亦大異其趣。故石橋此行，已完全失敗無疑。

(四)根據日本共同社廿二日報導，石橋曾強調回國之後，將以與匪會談內容與其本人意見，明確告訴岸總理，努力促使政府改變對匪態度；同時對日本廣播協會重申「在改善日匪關係方面政治與經濟不能分開」之主張。對聲明中「日本現狀和現存國際關係有不能令人滿意之處」一點，石橋解釋係指與美國關係而言。如上述報導不虛，且係出諸自願，則石橋訪匪前後態度，判若兩人，已喪失政治家風度。是否石橋已秘密接受共匪若干交換條件頗令人懷疑。

(五)由於石橋訪匪，在日本政治上產生若干「有利」及「不良」之影響，茲分析如下：

甲、利的方面：○根據石橋與周匪共同聲明，證明共匪對日強

硬態度未變，日匪貿易無法恢復，除直接粉粹部份謀與共匪貿易之迷夢外，間接為對岸信介政府對匪「靜觀政策」之有力支持。○石橋訪匪，非但遭匪冷落，毛匪亦未會面，會談中，周恩來、陳毅、廖承志三匪對石橋一人，其橫蠻無理，暴露無遺。對夢想與共匪勾搭者，實為當頭棒喝。不談政治只談貿易之徒，必將知難而退。

乙、害的方面：○石橋為自民黨元老，且曾任總裁、總理要職，既能訪問匪區，今後自民黨內欲挾匪以自重之野心份子，將繼續援此惡例，公開實行勾搭。○照石橋周匪共同聲明及石橋在匪區談話，共匪對自民黨統戰工作，業已初步見效，此種力量，如容其在黨內成長，則自民黨從此將更多事，殊堪注意。社會黨亦將重獲抬頭機會。

一、前言

韓國第三屆正副總統選舉，係在一九五六年五月十五日舉行，八月十五日就職，依照韓國憲法第五十五、六條規定，總統任期四年，在任期屆滿前至少三十天，選舉下屆總統及副總統，故明（一九六〇）年六、七月間，即將舉行第四任正副總統選舉，目前雖大選之期，雖尚有八、九個月，但各黨派已開始積極準備，展開各項活動，尤其是自由、民主兩黨，更全力以赴，就目前韓國政情而言，本屆競選正副總統者，當以自由、民主兩黨候選人當選之希望最高，前者為執政黨，總裁李承晚博士，且已連任三屆總統，為韓國開國元勳，在國內聲望仍高，已被該黨決定推選為下屆總統候選人，其連選連任之希望極大。民主黨係反對黨，在韓國聲望日見高漲，在國會二百三十二個議席中已佔有八十三席，超過三分之一。在

前哨戰

都市地方議會中，該黨亦頗佔優勢，尤其在漢城地區議席，幾為民主黨獨佔。現任副總統張勉博士，即為該黨領袖之一。預料本屆選舉，兩黨將有一場劇烈鬥爭，而大選之前哨戰，可謂業已開始，至於其他黨派如統一黨、勞農黨、民主革新黨、朝鮮民主黨、反共鬥爭委員會等，雖亦着手準備，並預備推選總統或副總統候選人，但當選希望不大，至於自由、民主兩黨對明年大選之準備情形及雙方戰略如何，特綜述如後：

二、自由黨之準備工作

本年六月二十九日自由黨舉行第九次全黨大會，推選李承晚博士為該黨總統候選人，並根據大會授權，指定李起鵬氏為副總統候選人，故自由黨對明年大選準備，已完成其初步工作。大會結束後，又着手改組及強化黨中央組織，並擬定各項競選戰略，逐步展開

三、民主黨之競選戰略

七月二十日起，該黨國會議員一百三十六人，利用國會休會期間，全體動員，回返其選舉區之家鄉，舉行各種講演會及座談會，報告國會經過，政府業績，並就政府政策、計劃，加以說明，預為明年大選鋪路。其中中央黨部更組織地方「遊說班」，實施全國遊說工作，並準備大批宣傳品，除宣傳自由黨政府政績及政策外，對民主黨內派系鬥爭內幕及在國會中不法行為，予以揭露、公開對民主黨展開宣傳攻勢。八月四日，該黨宣傳委員會又決定下列五項基本策略：（一）中央與地方核心黨部間，確立一項有機的宣傳體系；（二）選拔並訓練宣傳重要幹部五百名，全國各核心黨部，每地以配置二名為原則；（三）與學者、文學家、宗教家密切聯繫，廣泛蒐集宣傳資料；（四）計劃黨報復刊，準備發行五萬份以上；（五）特別加強各核心黨部各項宣傳活動。全部宣傳經費，預定三億圓（合美金六十萬元）；在暑假期間，更利用教員講習等機會，就明年總統選舉宣傳工作作各項指示。八月十八日，自由黨黨務會又正式通過「擴大強化組織綱要」，除加強組織，提高黨員水準外，更擬用各種關係，吸收政治、經濟、文化、社會團體及軍公教人員參加自由黨，其目標為增加黨員一倍以上。二十五日自由黨「政治訓練院」召開全國組織部長會議，全國二百三十五個核心黨部組織部長均出席，根據黨務會通過之擴大組織綱要，研商具體實施辦法，以為明年大選打定基礎。自由黨組織委員會，就全國國會議員七千四百十八個選舉區，每區遴選重要組織幹部二人，全國共一萬四千八百三十六名，由各市、郡、區黨部任命，從事黨員吸收工作。至於該黨中央委員，原定額為四百五十人，本屆可能增至七百人，除所屬國會議員、中央常任委員、基幹團體代表、核心黨部委員長外，將網羅社會各界人士，包括野黨系人士在內，以擴大其社會基礎。綜上所述，自由黨對大選準備工作，已到密鑼密鼓階段。

民主黨自一九五六年大選，該黨最高委員之一張勉博士當選副總統，一九五八年國會議員大選，該黨又獲相當勝利後，認為本屆總統改選，該黨有執政希望，故一切工作，均以爭取大選勝利為目標。惟黨內新（張勉系）舊（趙炳玉系）兩派對正副總統候選人，競爭甚為激烈，各自擁護其領袖為總統候選人，相持不下，雖經黨內中立人士斡旋，但迄未獲致協議，惟雙方為防止黨內分裂及堅定人民對該黨之信心，於八月六日，以趙炳玉及張勉兩氏名義，發表共同聲明，強調共同團結；對正副總統候選人提名，主張依民主常軌，以自由競爭及民主方式決定，兩氏堅決表示服從黨的決定。該黨全黨大會，預定十月初舉行，屆時將用投票方式，決定候選人。至於該黨競選戰略，其主要者有下列三項：①宣傳並暴露自由黨政府之腐敗與失策；②加強地方組織；③實施責任政治。該黨印有「國會議員歸鄉報告書」一種，由民主黨籍議員返鄉分發，報告書主要內容包括：①「二四事件」（係去年十二月二十四日國會事件，請參閱本刊三卷十一期）係自由黨一手造成之不法事件；②指責國家安全法與地方自治法為害國家與人民；③對日外交之失敗；④政府貪污事件；⑤失業問題；⑥認為封閉「京鄉新聞」為不合理，對自由黨政府作嚴厲批評。在組織方面，以全國二十萬正式黨員及四萬祕密黨員從事選舉組織工作；自八月一日起，實施地方核心黨改組工作，目前已大半完成，該黨對明年大選之各項工作，恐須至十月全黨大會之後，始能積極展開。

四、研判意見

（一）韓國過去三屆總統，第一屆係由國會間接選舉，李承晚博士在一九七名議員中，以一八〇票（佔百分之九十一）獲壓倒多數

戰勝金九氏（得十三票，佔百分之七）；第二屆改爲直接選舉，李氏在全國總投票數七、二七五、八八三票中得五、二三八、七六九票（佔百分之七二），會奉岩氏得七九七、五〇四票（佔百分之三一），李始榮得七六四、七一五票（佔百分之二〇·五）；第三屆大選李氏在總投票數九、〇六七、〇六三票中得五、〇四六、四三七票（佔百分之五五·七），會奉岩得二、一六三、八〇八票（佔百分之二三·九）。從前三屆得票百分率觀之，李氏人望已顯見逐漸降低，民主黨人士認爲在本屆選舉中，李氏得票將更減少，且認爲該黨在上屆選舉中，成立不過八個月，候選人申翼熙雖在選舉前夕死亡，尙能得一百八十餘萬票，經四年努力，在國內聲譽日隆，本屆選舉獲勝並掌握政權，希望極大。上項判斷雖在民主黨內流傳，但以僅憑李承晚歷屆得票率遞減而推斷其形將失敗似嫌過份樂觀。

(二) 副總統競選，每屆均極熱烈，第二屆參加者九人，第三屆八人，得票率亦甚接近，尤其第三屆民主黨候選人張勉在總投票數九、〇六四、一九四票中得四、〇一二、六五四票（佔百分之四四·二）而當選；自由黨候選人李起鵬得三、八〇五、五〇二票（佔百分之四二），相差不過二十萬票，極爲接近，預料本屆，亦將出現類似情形。目前除自由民主兩黨外，統一、民主革新、勞農三黨及反共鬥爭委員會均可能提名競選，故副總統競選，將較總統競選更爲劇烈。

(三) 自由黨先聲奪人，於六月二十九日全黨大會中提名李承晚及李起鵬兩氏爲該黨正副總統候選人，在競選態勢上，已棋先一着，該黨並傾其全力，從組織及宣傳兩方面，積極展開工作，尤其網羅政界、財界、學者、文化人及野黨系等有力人士爲該黨中央委員，倍增黨員人數，擴大社會基礎，一面利用民主黨派系傾軋，分化其內部，造成自由黨有利形勢。就目前韓國整個局勢言，李承晚當

選連任似無問題，但如何使李起鵬氏當選副總統，將爲該黨努力目標，目前一切準備，均以此爲中心。

(四) 自由黨支持李起鵬當選副總統之策略，除從組織、宣傳兩方面着手進行外，可能在本屆國會內提出一項對正副總統選舉法修正案，規定正副總統必須屬於同一政黨，避免踏上屆選舉時正副總統屬兩個敵對政黨之覆轍，但此事牽涉甚大，一時恐不易通過，自由黨政府已考慮根據去年底所通過之地方自治法修正案，將全國市、邑、面首長，全部由政府任命，此項人選，根據當地自由黨委員長之意見決定，俾利用地方首長力量支持自由黨候選人當選。此項任命，可能在本年十月內實施。

(五) 民主黨內趙、張兩派，均分別支持其自派領袖爲總統候選人，迄今仍無妥協跡象，雖然該黨中道派人士，曾提出折衷方案，主張黨魁與總統候選人分別由兩人担任，換言之，如趙炳玉被提名爲總統候選人，則張勉出任該黨最高委員代表，但此事尙未爲趙派人士所接受。根據目前情勢，正副總統候選人將在十月全黨大會以民主方式投票決定。照最近地方核心黨部改組情形，趙派勢力較佔優勢，故預料全黨大會提名時，仍以趙炳玉出任總統候選人之可能性爲大。目前該黨內部雖有派系傾軋，但尙不致因正副總統候選人問題鬧到分裂，惟如競選失敗，則糾紛更將擴大。

(六) 韓國第三十三屆正常國會業已於九月一日揭幕，現正選舉副議長及各常任委員會委員長，自由、民主兩黨已鬧得不可開交，未來討論各項重要法案及國家總預算時，其鬥爭將更劇烈無疑。自由黨將運用本屆國會造成該黨明年選舉之有利形勢，而民主黨將利用此一機會儘量打擊自由黨及其政府之聲譽，爭取人民對民主黨之同情與信任，故本屆國會，將係明年總統大選前哨戰之第一回合，頗堪重視。

· 九月十二 ·

對蘇俄地略之再認識

一、蘇俄本土及其附庸是可以擊破，可以攻佔，自然也可以毀滅的，絕不是一個防禦的天然堡壘。二、蘇俄是理想的多面作戰的戰場，他們最顧忌的是同時兩面作戰，自由世界應針對其此一弱點，不僅要使他們兩面作戰，還要迫使他從事多面多線的作戰。三、西方世界要保證未來戰爭的勝利，必須使這個戰爭是一個無限制的戰爭，和一個全球性的典型的解放戰爭。

壹 必須澄清的兩個觀念

一 心臟地帶的觀念

世人論及蘇俄地略，鮮有不受心臟地帶理論所影響者。英人麥金德爵士在一九〇四年發表「歷史的地理樞紐」一文，認為歐亞非三洲大陸，構成世界島，歐亞大陸北部則為心臟地帶。一九〇九年他出版「民主的理想與實際」一書，重申前論，其要點，亦為世人所稔知的是下列三句話：

誰統治東歐，就能支配心臟地帶；

誰統治心臟地帶，就能支配世界島；

誰統治世界島，就能支配全世界。

其後麥金德續有著論，無非強調這個觀點。一九四三年後警告世人：「在這次大戰之後，蘇俄將成爲全球最大的陸權國家，它

在戰略上居於最堅強的防禦地位」。

第二次世界大戰結束，軸心敗亡，蘇俄乘機扶植了歐亞各附庸國，形成所謂「一系列的社會主義陣營」，儼然如麥金德所預言，在戰略上居於最堅強的防禦態勢，有如天然堡壘。

其實，心臟地帶之說，只能顯示蘇俄集團某種的地理形勢；另一方面，它的論斷，却給自由世界帶來無比惡劣的影響，助長了俄帝侵略的聲勢，使世人誤認，蘇俄集團所控制下的地區，就是一個天然堡壘，是不能加以攻擊、佔領的。戰後冷戰僵持十餘年，俄帝侵略，得寸進尺，自由世界，處處被動退讓，固然因素很多，但由於這個觀念的影響，實爲其中最主要的一點。

二 戰史上的陰影

探討蘇俄地略，必須澄清另一個錯覺，就是戰史上遺留下來的
一些陰影，其中最常爲世人引證的是：一七〇九年瑞典查理十二世

坡爾塔瓦之敗，一八一二年拿破崙征俄的銳刃而歸，和一九四五年希特勒的覆沒。似乎這些失敗，都係由於俄國廣大的領土面積所造成。但是，我們都曉得，這幾次的戰爭，都是在俄境內進行的，查理十二世是因爲缺乏海權思想，忽視和誤用其艦隊，才敗於俄而喪失其北歐霸權；拿破崙當年佔領莫斯科之後，正值全歐洲反法運動發展到高潮之際；至於蘇德戰爭，情勢更顯然，東戰場乃世界大戰場的一環，如果當時蘇俄沒有英美源源的援助，第二戰場的開關，蘇德戰史，也要完全改觀的。試問，如果明天爆發一個全球性的反共反俄戰爭，俄帝又能從那裏獲得當年的援助？依靠誰再替他開關救命的第二戰場呢？

貳 蘇俄地略的綜合觀察

一 特點

從純地理觀點而論，蘇俄本土面積爲二千二百四十萬平方公里，佔有全球陸地六分之一，連同附庸國家計算，其所佔據的空間爲全球陸地的四分之一，這一大片空間，人口衆多，資源相當豐富，而具有充分的戰略縱深，不可諱言的，具有許多優點。但同時也存在許多弱點：像北極區的永久冰凍地帶，即佔有俄本土面積的百分之十三點六，境內一千五百公尺至七千公尺高度的山岳地區，也佔了百分之十二，東西領土遙遠的距離（約爲一萬一千公里）綿長的國境線——計六萬公里，交通的貧乏，再加遠隔海洋，偏處荒塞，地形複雜，隨時可以突破分割爲許多孤立的戰場，使其無法支援互應。此外，境內絕對大陸性的氣候，雨量失調，生長季節短促，種植面積狹小，糧食生產與人口增殖率的不能配合——中國大陸匪區，此一缺憾，尤爲嚴重，資源蘊藏和經濟中心的偏在性……這些都是俄共深知，力圖設法補救，而不是短期所能奏效的事。所以史魔生

前強調：「地理環境對於社會發展是經常而必要的條件之一，但是這個影響，並不是決定性的影響。」俄共黨人也認爲：「地域在作戰行動上是有價值的，但是它本身並沒有帶來勝利，也不可能帶來勝利。」既然俄會和俄共，沒有把他們自己的地理條件看作是唯一的可恃的因素，那麼自由世界又何必庸人自擾，而過份重視這些相對而局部的優勢呢？

二 國力

地略的各項有關因素中，除了地形、面積、疆界、氣候、……等項以外，必須涉及經濟、政治、社會組織和特質、人口、種族、語言、宗教和他的文化背景、科學技術和精神等要素，這些都是構成整個國力的基礎。如果我們從這些方面來觀察蘇俄集團，那毫無疑問，它存在着更多更嚴重的缺憾。

蘇俄本身的工業生產力，固然比帝俄時代增長不少，但是要想跟美國比擬——縱使美國完全停頓，不再發展，也得十年至十五年的時間。蘇俄集團在人口數量上佔一些優勢，但是其種族複雜，絕大部份都是被壓迫的奴隸羣，他們真正生活在水深火熱之中，無時不在企望着解放，獲得自由。一個共黨獨裁統治的政治社會，其潛能與作用，是絕不能與自由民主的政治與社會相比較的。環繞俄帝周圍的各附庸國，理論上，似可以爲其屏障，但事實上，也可能轉化爲自由世界的反共先鋒。證諸過去東德人民的暴動，波茲南的事變，匈牙利的革命，西藏的抗暴運動，以及尼克森最近訪問波蘭的盛況看來，俄帝能否在未來大戰中倚重附庸國家爲長城，實在是一個疑問。

三 政策

基於蘇俄及其附庸國家地理形勢，美俄及兩大集團國力的對比上看來，俄帝顯然落後遠甚，絕沒有發動大戰獲得勝利的把握；反

之，時間却對他們比較有利——假以時日，蘇俄集團可以發展為一個自給自足的獨立體系，類似地緣政治中奧塔基（Aulorky）的形勢，事實上，俄帝實在需要時間來消化，建設這一個龐大的共產帝國；再加上自由世界的畏葸、軟弱、猶豫，所以「和平共存」成為俄帝戰後這一階段的策略，也是他們唯一可行的策略，根據此一策略的陰謀，蘇俄當前的政策是：

（一）鞏固所謂「社會主義陣營」，包括蘇俄本土及歐亞各附庸國。
（二）建立中立地帶，擴大所謂「和平地區」。從北歐的斯堪的納維亞半島起，通過西德、奧國、巴爾幹半島、中近東、印巴、東南亞，而至遠東的日本，不管是什麼方式的中立，任何非原子武器地帶的建立，都一律歡迎，藉以擴展其外圍空間，而增加其戰略縱深。

（三）滲透顛覆自由世界，這是俄帝「和平共存」侵略策略的另一面表現。正如周匪恩來本年四月十八日所招供：「亞非及拉丁美洲過去是帝國主義的後方，變為反侵略和反對殖民地陣營的前線」。蘇俄的上項政策，可以說是基於世界地略觀點而設計的。如果說，第一點的目的，在求先為不可勝，那麼第二、三點，就是再求敵之可勝，一步一步縮小自由世界的空間，限制其活動區域，萎縮其市場，而至自由世界在「和平共存」之下無聲無息地滅亡為止。

叁 蘇俄地略與未來戰爭

由於人類科學技術的進步，空權的發展，乃至核子時代以及太空時代的來臨，使戰爭形態發生了革命性的變化，在這種情勢之下，世界上任何一地區的空間及其地理價值，也發生了變化，而必須加以重新考量。我們稍一檢討蘇俄地略和未來的戰爭的關係，最少可以指出下列幾點：

（一）蘇俄本土及其附庸國是可以擊破，可以攻佔，自然也可以毀滅的，絕不是一個防禦的天然堡壘。蘇德戰爭初期，希特勒德國僅以一國的力量，為時五個月，已攻略了歐俄一百六十萬方公里的土地。當盟軍未登陸諾曼第以前，希特勒統治西歐十四國，何嘗不誇耀他的歐洲堡壘銅牆鐵壁，然而轉瞬之間，也就化為烏有了。目前鐵幕森嚴，一旦戰爭爆發，各附庸國之倒戈起義，勢將聞風而起，其崩潰之速極可能遠出我們意料之外。對俄帝本土的攻略，也不會如我們想像中那麼困難。

（二）蘇俄是理想的多面作戰的戰場，要迫使它從事多方面作戰。——基於地理上的關係，溯觀幾世紀以來的俄國歷史，他們最顧忌的是同時兩面作戰；其經營東方，必在預料西方無事之日；當構釁南面，又必在東西安謐之秋。過去雅爾達會議中，史魔應允參加對日作戰，其條件係在對德戰爭結束三個月之後，近年來德日復興迅速，建軍着着進行，俄共黨人乃大肆咆哮說：「美國正在恢復兩個作戰中心」，其原因就是害怕兩面作戰，也不能兩面作戰。而今國際情勢整個改觀，一個國際性的反共抗俄陣線，已逐漸形成，除非自由世界仍然讓局部戰爭，有限戰……這類鎖鏈來自己束縛雙手，不然應該針對俄帝集團這一弱點，不僅要使他兩面作戰，還要迫使他從事多面多線的作戰，從陸上、海上、空中、海底、前線、後方，把戰爭帶向蘇俄集團任何一個空間，使他八面受敵，內外夾擊，俄帝雖然兇狠，又焉有三頭六臂與整個自由世界為敵？

（三）西方世界，要保證未來戰爭的勝利，必須使這個戰爭是一個無限制的戰爭，和一個全球性的典型的解放戰爭。只有無限制戰爭，才能爭取主動，對付盤踞此一龐大空間而又兇狠狡黠的強敵而戰勝他；同時使鐵幕內外千百萬備受共黨政權奴役的人民，奮起覺醒，共同參加此一神聖的解放戰爭，才能加速爭取此一戰爭的勝利。

蘇俄七年計劃發展化學工業計劃之研究

壹 計劃內容

一 指定任務

(一) 加速發展化學工業，特別是人造纖維、合成纖維、塑料及其他合成材料之生產。
 (二) 對於用塑料及從重油、泥炭中提煉出之焦油製造建築材料及建築製品之應用，應予以特別注意。
 (三) 在化學方面最重要之任務，為大力擴大理論研究，以促進設計新的、完善的工藝過程，並製造具有滿足現代技術需要性能之合成材料。

二 生產指標

(一) 化學產品之總產量約將增加二倍。合成材料之生產將獲得廣泛發展：人造纖維之生產增加三倍，其中最貴重之合成纖維增加十一倍到十二倍，而塑料及合成樹脂之生產增加六倍以上。
 (二) 規定礦質肥料之生產增加二倍，化學產品之品種將大為增加。精製礦質肥料，除治農作物病虫害最有效之含磷有機製劑以及消滅雜草之化學藥劑之生產亦將增加。

(三) 為保證人造纖維工業之需要，粘液

纖維素之生產，一九六五年增加到五八萬噸，即增加三·五倍。

三 基本建設

(一) 在七年中須新建成或繼續達成一四〇多個大型化學企業，改建一三〇多個企業。
 規定建立綜合加工石油氣、天然氣、煉油廠、煤氣及其他各種原料之大型聯合企業。

(二) 新的化學工業企業之建設及現有化學工業企業之改建，應在廣泛運用國內科學技術成就及國外經驗之基礎上進行。

(三) 用於發展化學工業之基本建設投資，規定為一千至一千零五十億盧布，其中一六〇億盧布用於發展製造化學品之企業。用於發展化學工業之全部撥款中，約有一半將用於建設生產塑料、人造纖維及合成纖維、合成橡膠、酒精之企業。

四 原料基地

(一) 規定在利用石油氣及天然氣之基礎上，建立強大之全面發展的合成材料工業。
 (二) 在合成橡膠生產中，利用石油氣代替以前採用之酒精。

(三) 氮肥料之生產將主要以利用天然氣為基礎。

(四) 擴大石油及煤氣在作為化學工業原料方面之應用，有可能大大改善國內原料資源之利用狀況。

(五) 為利用煤氣作為化學原料以滿足其需要起見，規定將開採出來之全部煤氣八〇%以上用於工業。

五 地理配置

(一) 原則部份：① 化學工業將成為東部地區及中亞細亞各共和國國民經濟主導部門之一。② 在許多地區，須以石油及煤氣為基礎，加緊發展化學工業。

(二) 實施部份：

① 俄羅斯加盟共和國：① 規定以最快速度發展化學工業。七年內，化學纖維之生產將增加二·二倍，合成橡膠增加一·六倍，塑料及合成樹脂增加四倍以上，礦質肥料增加一·六一—一·八倍。② 規定在該共和國歐洲部份擴大現有的並改建許多新的化學工廠，特別是建設生產化學纖維、礦質肥料等之工廠。

② 烏克蘭加盟共和國：① 規定進一步發展化學工業。② 規定化學工業，特別是有機合成產品之生產，將在利用天然氣、副產煤

氣及煉焦煤氣化學生產的廢料之基礎上獲得發展。七年內將達成三個大型化學工廠；粘液纖維素及卡波隆纖維工廠，輪胎工廠將完工；須擴建製鉀聯合企業，新建一個硫酸聯合企業。

①白俄羅斯加盟共和國①規定建立化學工業。②規定建成製鉀聯合企業、過磷酸鹽工廠及氮肥工廠，開始建設第二個過磷酸鹽工廠。——在蘇俄西部將建立一個新的生產礦質肥料之強大基地。

④烏茲別克加盟共和國——將建設一批氮肥工廠。七年內，礦質肥料之產量將增加一倍以上，化學纖維之產量亦將大大增加。

⑤哈薩克加盟共和國①規定進一步發展化學工業。②規定化學工業將以極快之速度發展。人造纖維之生產將大約增加九倍，礦質肥料之產量亦將大大提高，并且須組織合成橡膠、汽車輪胎及燒碱之生產；將組織利用蘆葦作原料之紙漿及板紙之生產。

⑥格魯吉亞加盟共和國①規定化學工業將獲得進一步發展。②規定化學工業之產量將大約增加五倍。礦質肥料之產量將增加一·二倍。將生產化學產品之新品種。

⑦阿塞爾拜疆加盟共和國①規定進一步發展化學工業，化學工業產品須有顯著之增長。②、規定須建成一批化學工廠。

⑧拉脫維亞加盟共和國——規定新建并改建一系列化學工業企業。

⑨立陶宛、阿爾明尼亞、土爾克明尼亞、愛沙尼亞等加盟共和國，均規定進一步發展化學工業

貳 分析

一、俄共自去年五月中央全會通過赫魯曉夫所提「關於加速發展化學工業問題」一案，至本年初批准七年計劃，雖然在發展化學工業之目的方面一直以促進國民經濟之技術進步與提高人民福利相提併論，但明眼人一望而知，蘇俄為解決軍備競賽及太空競賽中國防工業上極為複雜之問題，非有最進步之化學工業不可。

二、蘇俄化學工業今後之任務，除指定發展人造纖維、合成纖維、塑料之外，至所謂「其他合成材料」，當係人造樹脂、人造皮革及食品原料代用品等。此等物質，固可用於七年計劃所稱「對於衣服、皮鞋、紡織、家常用品方面，以及工農業及建築業之需要」，但人人皆知，如無新的合成材料，則飛機製造、船艦製造、電工技術、無線電技術、電子學、噴氣技術及其他工業部門之進一步的需要，即不可能得到解決。

三、大部份聚合材料之最大特點，是具

有萬能性，可用於多種不同目的。目前蘇俄化學工業方面生產三千餘種塑料，其中造船業採用八〇餘種，航空業採用二〇〇餘種，機器及儀器製造業採用二〇〇餘種，電機及電訊工業採用二二〇餘種，汽車拖拉機工業採用三五〇餘種，冶金工業採用八〇餘種；又生產大約一千二百種塗料，為航空工業、無線電工業、造船工業、電氣工業、汽車工業及其他工業部門所使用。

四、蘇俄在過去三十年內，不但已從沙皇時代之化學品輸入國，變為目前若干化學品（如硫酸、氮肥、纖維素等）之輸出國，而且據赫魯曉夫誇稱，已掙扎到僅次於美國，居世界第二位，今昔相比，在速度與產量方面雖屬進步驚人，但亦如赫魯在報告「加速發展化學工業問題」時所言，「仍然落後於某些資本主義國家」，而且缺點之多，不勝枚舉，茲就舉舉大者，列舉於後：

（一）在「能否製造一種具有塑料性質與普通聚合物之純無機的化學成分穩定之聚合物」及「能否想出辦法，不經過紡織過程，而且直接用聚合物織布或做成衣服」等問題，尚未找出答案。

（二）對聚合物之構成及機械性能理論問題，對新種類塑料及合成橡膠之合成問題，對研究纖維素及用纖維製造新材料問題及其

他有機合成問題，均未得到解決。

(二)關於聚合物生產之工藝過程，尙未擬定；如何維廣生產及使用聚合物之方法，尙未產生。

五、蘇俄發展化學工業有一優越條件，即原料不虞匱乏。蘇俄不但有礦質肥料、礆、硫酸及其他基本化學產品之原料（磷、鉀、鹽、食鹽、石灰石、硫磺等）之豐富礦藏，而且具有合成材料之主要原料（石油、天然氣、副產煤氣、石煤、褐煤、焦煤、煉焦煤、煉焦其他產品、木材加工產品纖維素）之大量生產。天然煤氣及副產煤氣不僅爲工業的強大有機合成原料基地，而且如煉焦爐煤氣可用以生產合成氨（製造氮肥、尿素等）最便宜之原料。化學生產之發展要求主要靠合成產品以擴大原料基地；因此，高分子物質之有機合成獲得廣泛發展，此項物質之生產，基本上以加工各種易於獲得之燃料礦物（如石油及天然煤氣）爲基礎。在有機合成工業之許多部門發展之後，人造纖維及合成纖維、人造皮、去污劑、塑料及其他化學品之原料基地即隨之擴大，可以將用於技術目的之食品原料完全予以代替。故蘇俄在加速發展化學工業之目標下，原料基地非常可靠。

六、七年計劃對於化學工業之重視程度，由巨額基本建設投資可以概見。一九五二

一九五八年五年間之投資額僅有一九〇億九千萬盧布，而一九五九—一九六五年七年間規定爲一、〇〇〇億到一、〇五〇億盧布，較前五年增百分之五〇二—五二八，因此，今後在化學工業建設方面將獲得空前規模之發展，已昭然若揭。據有關資料透露：由於伏加爾—烏拉爾區有豐富之石油及煤氣，該地區將建設生產化學纖維、合成橡膠、礦質肥料及有機合成產品之工廠；在烏克蘭將在利用天然煤氣、副產煤氣及煉焦廢料之基礎上建立大型粘液人造纖維、卡波隆纖維廠及輪胎工廠，並將新建礆酸聯合工廠；白俄羅斯將建造成套礦質肥料化工基地；烏茲別克將建立氮肥化工廠；哈薩克將建立人造纖維工廠、礦質肥料工廠、輪胎廠及礆廠；阿塞爾拜疆及塔吉克等之化學工業亦將有所發展。

七、蘇俄近幾年來會不止一次強調以合成物質代替食品原料之重要性，足見其糧食及其他食品之緊急情況仍未解除，有待於化學工業之幫助正多。化學工業在增加食品資源方面所起之作用雖屬驚人，但其辦法亦甚簡單，即縮減及完全避免將食品用於技術目的之上。在酒精生產中，煉油廠一噸廢氣之乙烷乙烷餾分大約代替三·五—四噸糧食，而一噸廢氣之丁烷丁烷餾分則大約代替八十

九噸糧食。如靠生產合成漆、合成染料及合成去污劑，則可將大量糧食（其中包括植物油）用於直接目的。一九五五年蘇俄僅在肥皂生產方面，即消耗約三〇萬噸植物油，殊屬驚人！以五二〇公斤合成脂肪酸製一噸肥皂，可節省五六〇公斤植物油，蘇俄雖明知如此，但直至最近尙未做到。其工業上積重難返之情況，可以想見。

八、蘇俄化學工業之地理配置，過去一向偏重南部地區、中部地區及其歐洲部份之其他地區，自第六個五年計劃始注意到東部地區，而在七年計劃中，東部地區已成爲今後化學工業之重要地區。因聚合物之生產，主要用可燃性原料；在生產聚合物時，無論在初期各階段，或者在後期各階段，燃料動力費均屬極大。現代化學工業最有前途之部門爲需要大量能量之部門，亦即與燃料動力部門聯繫最密切之部門，故靠近有效原料、廉價燃料及動力之產地，最利於此類部門之發展。過去在蘇俄經濟界認爲發展化學工業最適宜之地區，首先爲伏爾加河流域、頓巴斯及北高加索，此等地區曾經作爲蘇俄歐洲部份之燃料動力經濟基礎，但目前此等地區已感燃料不足，故不得不將注意力轉到東部，以烏拉爾、西伯利亞、中亞細亞爲化學工業之新的主要地區。尤其在東部地區中，以

共黨滲透中之巴西

壹 俄帝陰謀

(一)八月十一日合衆國際社倫敦電，俄總理赫魯曉夫將派副總理米高揚，於本年底赴拉丁美洲。

(二)另悉，一九五九年二月在莫斯科舉行之軍事最高會議中，麥西可夫元帥曾領導開特別會議，討論將來蘇俄在國外特務工作之方針，並決定在巴西之工作列爲優先。蘇俄國家保安委員會主席謝利平，已受命担任此項工作計劃之執行，該計劃希望在一年內，將南美的一個國家，經由暴動或革命運動方式，使共產黨獲控制權。

貳 巴西情勢

(一)共黨在一九四六年前後，號稱在巴西擁有四十萬黨員，巴政府見情勢嚴重，曾

問題與研究 第四卷 第七期

於同年九月十八日在其頒行之新憲中，對人權一項加以限制。規定凡鼓吹戰爭、煽動破壞及種族歧視與階級鬥爭之言論，均在禁止之列，並確指凡違反民主之政黨皆係非法。一九四七年五月七日最高選舉仲裁法庭即據此裁定共黨爲非法，國會復於一九四八年通過非共法案。共黨經此打擊後，人數大減，現僅約四萬餘人，惟其同路人則達十餘萬衆。

(二)巴共現正極力聯絡民族主義極端份子，且已組成巴西民族主義聯盟，在國會有相當力量；此外並控制記者公會，部份報業公會與部份勞工組織；陸軍亦有共黨滲透，里約熱內盧與聖保羅兩省，共黨力量極爲強大。一九五四年里約熱內盧成立匪巴友好協會，一九五六年聖保羅亦有同樣組織產生，若干小城市市長係共黨份子，許多省長因競選獲其支持，故亦抱親共態度；現正盡力宣傳公用事業國有化，反對外國投資，反對接受國際貨幣基金貸款。目前美在波多阿雷格

港西伯利亞擁有七五%煤炭地質儲量及八〇%水力資源，同時在此地區採煤及發電需要之勞動力較歐洲部分爲廉，故俄共自第二次代表大會時期即予以大力鼓吹，近經第廿一次代表大會再一次確認今後之西伯利亞已成爲蘇俄化學工業之主要地區。

參 結論

一、蘇俄在「趕上美國」之目標下，提出加速發展化學工業之任務，其目的并非爲提高人民福利，而係加強備戰，進一步發展軍備競賽與太空競賽，已非常明顯。

二、蘇俄在發展化學工業方面，雖然就精神條件言，有其決心與毅力，就物質條件言，亦不乏資金與原料，但技術不够進步，製造之知識與經驗均感缺乏，將使預定指標大打折扣。

三、蘇俄爲補救化學工業方面現有之嚴重缺乏，自去年六月起曾一再向西方國家及日本訂購大批化工設備，雖因禁運關係尚未達到目的，但蘇俄并未放棄此項企圖，仍以千方百計誘使西方國家墜其術中，尤以對美國用心最力。

四、美國是否將爲蘇俄所算，同時在少數盟國重大壓力之下，終於毀棄禁運政策？鑒於美國務院本年七月在參議院所作之解答，即「美國及西方國家對戰略物品輸往共產團集之控制辦法，乃在減弱并延宕蘇俄軍事力量之發展」，可以相信在世界緊張局勢未能進一步和緩以及美蘇兩國之間若干重要問題未能獲致解決之前，美蘇之間以及西方與共產集團之間不致出現更積極促進貿易之政策，故蘇俄七年計劃中之化學工業目標，前途并不十分樂觀。(完)

經營之電力公司財產，已為南格蘭阿省沒收，該省電話公司受沒收威脅，其他省區亦有類似情事。

(三)一九五八年十月巴西與蘇俄達成二萬袋可可粉(價值四百五十萬美元)交換六萬噸石油協定，同年巴西以價值七百五十萬美元之糖(九萬九千四百三十噸)售予共匪。又本年波蘭將有五百部牽引機運往巴西。

(四)八月五日合衆國際社消息，巴西外交部透露，巴西計劃與蘇俄恢復外交關係，並可能承認匪偽政權。

(五)巴西為南美第一大國，地廣人稀，五方雜處，面積雖有三百二十八萬八千方英里，惟人口僅六千四百萬，可耕之地達二十億英畝，已墾殖者僅百分之四(八千萬英畝)，北部多高山森林，人口多集中南部濱海省區，海岸線長達三千六百四十二英里，可供停泊之港灣甚多。

(六)人民智識水準不高，自一八八九年獨立後，教育始逐漸進步。據一九二二年官方調查，全國約百分之七一學齡兒童失學，一八七二年調查，十五歲以上失學人數為百分七一·九，一九二〇年為百分六四·九，一九五〇年不足百分之五十。

(七)巴西經濟情況不佳，自一九四八年迄今，生活上漲百分之三百六十五，貨幣發

行額，由二百〇五億巴幣增至一千二百億，每一巴幣與美金之兌換率，由五·四分降至八厘。一九五七年預算赤字為二億三千萬美元，一九五八年二億一千四百萬美元(一說四億五千萬美元)。國內企業多靠外資經營，美國每年公私合計共約投資三億，現投資總額約共二十七億。

(八)全國武裝部隊共約十一萬八千人，內有三萬八千人為聯邦警察。一九四八年美曾派遣海、陸、空、軍工作團赴巴協助訓練。

叁 綜合研判

(一)赫魯於俄共第二十一代表大會及去歲赴匪區與毛會談中，對拉丁美洲民族革命運動曾有所策劃。該區各國經濟多極匱乏，艾森豪不久前亦有美蘇共同致力開發落後地區之說。今赫魯透露米魔將訪本區，度其目的似在加強對拉丁美洲國家之經濟攻勢與滲透，尤其對巴西共黨可能有新陰謀指示。

(二)加勒比海區本年在共黨幕後策劃下，已迭次發生叛亂顛覆。今俄帝乘西半球國家集中注意該區之際，另在巴西進行顛覆，

似為其聲東擊西一貫伎倆。

(三)巴西海岸線延甚長，且港灣衆多，便於潛艇活動，北部多原始森林與高山，可建秘密機場與飛彈基地，加以地廣人稀，穀產豐富，便於叛黨隱匿。

(四)巴西工業落後，經濟艱困，民族複雜，文盲衆多，客觀環境有利共黨活動。重以過去已有基礎，俄帝今選擇其為國外優先顛覆目標，揣情度理，不無可能。

(五)美每年對巴西公私貸款共約三億元，生產建設多掌握美人之手，出口大宗咖啡，亦以美為主要對象。現政權一向親美，惟目前財經艱難，需款亟急，美貸款條件甚苛，未愜所願，故急欲另闢蹊徑，並藉以要挾美國。

(六)巴共多借民族主義為號召，利用排外心理，煽動反美，借反對外資、鼓吹沒收公用事業資產。此類行動，多能淆亂是非，麻醉人民。

(七)俄帝選擇以巴西為滲透顛覆之可能性甚大，惟巴政府之反共措施亦極堅強，故其未來發展可能為長期之滲透。我與巴西有外交關係，對匪俄之對巴陰謀，自應密切注視。

法令以前，合作社幾陷入名存實亡之狀態。一九五七年二月以後，經積極整頓，截至該年底止，始獲致下列成果：

① 生產合作社二、六〇七個，入社農戶九九、三〇一戶，社員一、二五、〇〇〇人，擁有耕地一、一八四、〇〇〇霍爾特（匈牙利土地單位）。

② 生產合作組八五八個，入社農戶三三、一七六戶，社員三六、九〇〇人，擁有耕地二二八、六五〇霍爾特。

③ 專業小組一、七九八個，社員五一、六九五。

到一九五八年初，匈牙利合作化農民，包括合作組及專業小組，約共一八五、〇〇〇戶；單幹戶尚有一、五〇〇、〇〇〇，其組成如下：

④ 四霍爾特以下之貧雇農九〇萬戶（其中一部分為兼營農業之工人）。

⑤ 四至八霍爾特之小農二五萬戶。

⑥ 八至二五霍爾特之中農三五萬戶。

⑦ 二五霍爾特以上之富農四、〇〇〇戶。

經一九五八年一年之推行，農業合作社及生產合作組之成員增加一三%，耕地面積增加一六%。到該年年底為止，全國共有三、五六〇個農業生產合作社及生產合作組，已經社會化之耕地佔全國耕地總面積一三點五%。

四 東德

東德之農業合作化運動亦比較落後。一九五五年全國社會主義化之農地，除國營農場外，農業合作社僅佔全國農地的一九點七%；一九五六年為二三點二%。

到一九五七年底，東德共有農業合作社六、六九一個，合作社

之農地佔全國耕地二五點二%。

一九五八年推行農業合作化運動最力，全國百分之九〇之農村已有農業生產合作社，農業中社會主義成分已佔全國耕地面積三九點八%，比較一九五七年增加一四點六%。

五 波蘭

到一九五七年底為止，波蘭有農業合作社一、九二六個，農業小組一萬餘組（組員有十一萬人），屬於社會主義化之耕地僅佔全國耕地總面積百分之二。

戈穆卡一面雖然強調「祇有農業合作化才可以解決我們農村一系列的問題」，但另一面却指出「波蘭現行農村政策之正確性，即在波蘭并無對農民施用行政壓力要求農民組織農業生產合作社之意圖下，充分利用個體農民之生產潛力以增加農業生產外，採用各種方式推行農業合作化運動。」

波蘭統一工人黨（共黨化名）第三次代表大會通過之「關於黨在農村的政策指示的決議」指出：「農業的社會主義改造是黨在農村中的綱領性任務」，同時，以一九五〇—一九五六年之經驗為股鑑，（即企圖在破壞自願原則及限制合作社自治之情況下強行加快合作化速度之作法，曾引起若干合作社在經濟上及組織上之削弱，阻礙合作化運動之進一步發展）決定採取「黨在尊重每個農民自由決定自己命運的權利和支持農業小組和農業合作社發展的同時，將耐心的、一貫的致力於使生產合作社的思想深入到最廣大的波蘭農民羣中去」之方針。

六 羅馬尼亞

羅馬尼亞在一九五六與一九五七兩年內，為實現工人黨（共黨化名）在一九五五年第二次全國代表大會上所作有關農業合作化之決定（即到一九六〇年使全國農業中的社會主義成分佔壓倒優勢

），使農業合作社之數目增加約一倍多，而使合作社之耕地面積增加一倍以上。

到一九五七年底，羅馬尼亞共有一四、〇〇〇個合作社，連同國營農場在內，其耕地佔全國耕地總面積五二點四%。

一九五八年，羅馬尼亞又將農業合作社向前推進一步，截至該年底為止，集體農莊與共耕社之耕地面積為四、〇三九、〇〇〇公頃，比一九五七年增加二〇%，共有農戶一、八五五、〇〇〇戶，比一九五七年增加二八%。

七 捷克

捷克在一九五六與一九五七兩年推行農業合作化之成績，在東歐方面可與保加利亞相等。一九五七年一年內，新建立合作社共達三、〇〇〇個以上，截至年底連前共有合作社一一、四七〇個，社會化之農地佔全國耕地總面積六二%。

一九五八年一年中，捷克在推行農業合作化方面獲得重要發展，截至年底為止，新建立合作社為一、〇五〇個，大部份中農與小農均自帶土地入社，原有之合作社已得到鞏固，因此農業合作社已增至一二、一四〇個，社員達到八五萬以上，掌握農地四六〇萬公頃，再加國營農場之一百萬公頃農地在內，捷克農業中之社會主義成分已佔全國農地百分之七七。目前祇剩約四分之一——一八〇萬公頃之土地，尚在個體農民手中。

據諾沃提尼在捷共第十一次代表大會上報告稱，在最近兩年內將基本上完成向集體大生產的過渡，故併社運動將為捷克農業合作化運動今後重要步驟之一。

八 結論

(一)東歐各共產附庸國家一九五八年推行農業合作化運動確已獲致相當進展，其中以阿爾巴尼亞及羅馬尼亞為最積極，保加利亞、捷克及東德次之，匈牙利及波蘭再次之；若以歷年累積農業「社會主義改造」之程度為評比標準，則保加利亞居首，捷克、阿爾巴

尼亞及羅馬尼亞次之，東德、匈牙利及波蘭最為落後。

(二)一九五八年一年內之農業合作化運動，在東歐各共產國家內，一般均創迅速發展之紀錄，其主要原因如下：①東歐各附庸國之黨政雙方分別動員各級幹部在農民中強化政治、組織及宣傳工作，使農業合作化運動之領導大為加強。②擴大對農業合作社之貸款，解決困擾合作社之財政問題，對農民發生某種吸引力。③加強「機器拖拉機站」工作，對各合作社提供具體幫助，使合作社耕地之單位面積產量高於個體農民之單位面積產量，使起比較刺激作用。④改進稅收政策，在農產品收購價格方面給予優惠待遇，降低義務交售額，以促進合作社之發展。

(三)東歐各附庸國家之農業合作化運動，截至一九五八年底止，雖然在進展方面各有差別，但有兩項缺點却大致相同：第一、此等國家，尤其羅馬尼亞、東德、匈牙利及波蘭之農業合作化運動，除發展高級形式之農業生產合作社外，同時并大量發展低級形式之共耕社、互助組及專業小組等。大量低級形式農業合作組織之存在（如在波蘭），說明廣大農民羣衆不願接受社會主義性質的農業合作社集體耕作之形式，在迫不得已之情形下，以低級的合作組織為彼此讓步之形式，此種形式，不論在思想上及經濟上距離社會主義高級形式之水準尚屬遙遠。其次，此等國家之合作社，除保加利亞、捷克及阿爾巴尼亞外，多以貧僱農為組成份子，中農之參加者頗不多見，在農業合作化運動中得不到中農階級之擁護，足見所謂農業「社會主義改造」工作在農村中阻力尚大，前途亦不允許樂觀。

(四)東歐各附庸國家之農業合作化運動，發展至為參差，其發展最快者為保加利亞，實行已屆十年之農業合作化運動，始勉強達到「高級社」之水準；發展中庸者，如捷克，目前尚在推行併社中，兩年後始能完成「向集體大生產的過渡」之任務；發展最劣者，如波蘭，正謀大力推廣「低級社」之互助組，距離全部實現「高級社」之目標固然極為遙遠，即併社之步驟亦非短期內敢於貿然採取者。

每月國際大事述評

九月份

、尼泊爾、挪威、波蘭、羅馬尼亞、蘇丹、瑞典、烏克蘭、蘇俄、阿拉伯聯合共和國、葉門及南斯拉夫。棄權者為奧國、古巴、衣索匹亞、冰島、以色列、利比亞、葡萄牙、沙烏地阿拉伯、突尼西亞。

聯大投票否決

印度排我提案

由於印度再度為匪張目，我代表

權問題今年再度列入聯大臨時議程。九月十六日聯合國指導委員會以十二票對七票，一票棄權，拒絕印度要求聯大充分討論中國代表權問題之建議；繼該會又以十一票對七票、一票棄權，通過美國主張第十四屆大會不討論該問題之建議。最後指導委員會再以十二票對七票，決議將兩案作為整套建議向大會提出。投票贊成該議案者為美、英、法、菲、土、巴西、南非、中、賴比瑞亞、玻利維亞、比利時和瓜地馬拉。反對者為俄、羅馬尼亞、捷克、緬甸、印尼、瑞典、及摩洛哥。奧國棄權。大會主席祕魯代表貝隆德未投票。

廿二日聯合國大會就此建議，分別舉行投票：一、拒絕印度要求，將名為「中國在聯合國中代表權問題列入聯大議程」部份，

以四十一票對卅票及十一票棄權獲得通過；二、在本屆會議期間不討論該項代表權問題部份，以四十三票對廿九票及十票棄權獲得通過。整套建議案，則以四十四票對廿九票及九票棄權表決通過。

投票贊成該項建議者為阿根廷、澳國、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中華民國、哥倫比亞、哥斯達黎加、多明尼加共和國、厄瓜多爾、薩爾瓦多、馬來亞、法國、希臘、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、伊朗、義大利、日本、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、西班牙、泰國、土耳其、南非、英國、美國、烏拉圭、及委內瑞拉。

投反對票者為：阿富汗、阿爾巴尼亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯、柬埔寨、錫蘭、捷克、丹麥、芬蘭、迦納、幾內亞、匈牙利、印度、印尼、伊拉克、愛爾蘭、摩洛哥

聯大在表決此項建議案前，尼泊爾又提出一項修正案，要求聯大「同意」，而非拒絕印度要求，企圖推翻該建議，結果亦遭否決。今年我所獲支持票數與去年相同。多一反對票，係因幾內亞在上屆會議結束後，始加入聯合國。棄權票亦相同。惟今年投票陣容有變更：去年棄權之希臘與寮國，今年均投贊成票；去年支持我之古巴及衣索匹亞，今年棄權。

愛馬要求聯大

討論西藏問題

春西藏抗暴事件如火如茶展開後，共匪之獍獍面目再度暴露於世。由於亞洲國家對匪仍存顧忌，致此一「震動整個文明世界」之西藏情勢，在聯大開會時仍未列入臨時議程。九月十六日在指導委員會中辯論印度所提我代表權問題時，我代表蔣廷黻博士首先直接提出西藏問題。蔣代表引述國際法學會報告，引證「中共之屠殺西藏人民，已違反一九四八年反種族滅絕公約，中

自今

共並摧毀西藏宗教。」蔣氏說：「在目前聯合國應考慮這些滅絕種族之行動，而不應考慮所謂中國在聯合國之代表權問題。」九月廿一日蔣代表在聯合國大會辯論我代表權問題時在演說中，再度提及西藏問題。蔣氏稱：「西藏人民正與中國人民一樣遭受中共之殘酷迫害，只是中國人民所受之痛苦甚至更多。」「中國與西藏具有一千年悠久關係，在此期間，沒有一個中國帝王如今日中共之對付西藏人，中共之暴行實史無前例。」

主張西藏問題應提交聯合國者，最早雖為菲律賓，惟聯大開會後，菲律賓仍表示僅願作共同提案人，而不願單獨提出。愛爾蘭則率先從事於幕後努力，廿八日終於邀得馬來亞合作，共同向大會提出一項正式要求，建議將西藏問題列入大會議程。愛、馬兩國之建議附帶一項祕密之解釋性備忘錄，據悉其中包含中共在西藏制壓反共革命之各項步驟綜合報告。如指導委員會通過此項要求，愛爾蘭可能提出一項議案，主張尊重西藏人民之基本人權及恢復藏人之思想及宗教自由。通過是項決議需要八十二國中三分之二之同意。

法戴高樂宣佈

阿區自決計劃

法戴
高樂總統
於九月十
六日聯合

問題與研究 第四卷 第七期

國大會開幕之次日，在向全體法國及阿區人民電視廣播中，宣佈其久為各方所期待之「解決阿爾及利亞問題」新計劃。戴氏保證，在叛亂停止社會秩序恢復後之第四年，用全民投票之方式決定阿區前途。戴氏強調如無和平，阿人勢將無法行使其「自決」權利。戴氏號召所有阿區人民，包括民族解放陣線之流亡政府及一切政治犯與流放人士，均可返回阿區，以正當合法之途徑，參加投票，從事競選；但如有「喪心病狂者」，企圖以暴力在阿區建立獨裁政權，法國決不向暴力低頭。戴氏新計劃規定阿人可於下述三種方式決定其歸向：①完全脫離法國而獨立；戴氏暗示，阿完全與法分離尋求獨立，實現之希望甚微。如無法國援助，阿對組織政府以及開發經濟等工作，均將遭遇困難；在目前之國際情勢及阿今日之處境下脫離法國宣佈獨立勢將導致災難、政治混亂與自相殘殺，並將招致國際共黨之覬覦；更由於法在阿人力及投資之撤退，勢將造成阿區整個政治及經濟社會之癱瘓。但戴氏附帶聲明，即使阿人選擇獨立，法國對於撒哈拉石油之開發工作仍將繼續，因此項工作不僅關係法國之利益且關係整個西方之利益。②完全與法國合併而成為法本土之一部份；戴氏保證如阿人採取此一方式，無論其宗教及社會背景如何，所

有阿人均可參加任何公私機構服務，同工同酬，與一切法人處於同等基礎，同等階級，將成為法國之真正主人。③自治：接受法國援助，由阿人自選議會，自組政府，一切內政由阿人自行治理；外交、軍事與經濟仍須與法配合，與其他「法蘭西聯邦」之國家相同，成為法國大聯邦之一員。

戴氏新計劃發表後，各方反應良好，一般均認係大膽而開明之決定。阿臨時政府高級官員現均齊集突尼西亞首府，對戴氏新計劃予以審慎之研究。據最近自突尼斯透露之消息，阿臨時政府願與法舉行政治談判，但戴氏堅持臨時政府係非法組織，不能代表全體阿人，只允與叛軍談判停火，不允談判政治。

西企改德 圖善波德 係關

西德
艾德諾總
理於八月
卅一日，

正值一九三九年九月一日納粹德國發動侵波戰爭廿週年之前夕，向全國發表廣播演說，檢討德波關係。其要點如次：①百餘年來，波蘭人民，在歐洲之政治與軍事糾紛中，曾三次被瓜分；②自一九三九年八月廿三日德蘇簽訂互不侵犯協定後之第九日，德俄先後侵波，並挑起第二次大戰；③今日之德國與希特勒德國截然不同，數日前，德國人民給予

當時盟軍統帥艾森豪總統之「勝利式」歡迎，足證今日德人對「國家社會主義」之觀念已大大改變。因此，艾氏表示新發生之德國，終將成爲波蘭之良友。

西德報刊亦多於同日刊登一連串歷史性之文件，並加以評論稱：清醒之歷史家已摒棄邱吉爾之論斷，即德國應負發動所有歐洲戰爭之責任。此等報刊認爲，一八七〇年之普法戰爭，應由巴黎當局負責；對於第一次大戰，該等報刊引述英首相勞合喬治之看法，認係無意中釀成之戰禍；但對第二次大戰，所有德國報刊，殆毫無掩飾將全部責任放在德國全體人民之身上。彼等認爲，第二次大戰之發生，不單希特勒個人即德國人民全體均須負責，因希特勒之執政不僅經由議會選舉，且獲全民投票壓倒多數之支持，不論希氏在任何場合露面時，均曾獲人民之狂熱歡呼。關於德波關係，大多西德報刊均直認，當時德軍之攻擊波蘭係一種罪行。各報刊最後主張經過廿年之敵對仇恨和鬥爭，爲德波今後之利益與和平着想必須從新開始，走上相互瞭解解之大道。

西德官方以及輿論界雖有改善德波關係之強烈呼籲，但波蘭方面之反應不佳。據九月一日華沙之電訊，波各界於舉行此一「黑色日子」之廿週紀念時，所有報刊及官方

之言論均認現在波蘭之威脅仍來自西德，尤其對艾德諾總理極盡攻擊之能事。指責艾氏如對改善德波關係深具誠意，何不接受賴派基計劃，承認「奧得尼西」線，並攻擊艾氏，不願結束冷戰以緩和歐洲之局勢，意圖挑撥俄波之感情，以孤立波蘭。但對俄於二次大戰時與德國共同瓜分波蘭之舉，却隻字未提。

美續經援

俄帝附庸

美國參院於九月十二日

以四十九票對四十票重申其對授權政府使用經援鼓勵俄帝附庸國家爭取自由法案之支持。

原案已於九月九日經參院全體會議以口頭表決通過，但參議員勃里奇要求複議，因於三日後再度表決，以九票之多數獲得通過。

原案立案之意旨在於：一、經援俄帝附庸國家爭取鐵幕內人心；二、所予援助以能加強美國之安全爲主；三、僅限經援，不予軍援；四、在艾赫晤談之際，顯示美國并未遺忘在鐵幕內被迫害之人民。

勃里奇參議員所持反對之論點，亦如過去諾蘭參議員所曾強調反對者，其論點爲：一、經援俄帝附庸，實足強化共黨極權統治

，不易促長鐵幕內爭取自由之力量；二、在鐵幕外美國之其他盟邦中，可能產生不良影響；三、由於經援鐵幕國家，勢必導致對共黨戰略物質禁運的放鬆；四、二次大戰期中美國輸往日本之鋼及廢鐵，結果反造成戰爭導致若干美國子弟之死亡。

美國政府則贊成上項法案之通過，認此舉足以顯示美國仍係鐵幕內被迫害人民之友。波蘭人民對尼克森之熱烈歡迎，證明美國之經援鐵幕政策，已有效果。

義總理訪美

當美國艾森豪總統於九

月初訪問歐洲各國時，義總理薛格尼及義外長貝拉曾於九月三日飛抵巴黎與艾森豪交換有關各項國際問題之意見。會後美義雙方曾發表聯合公報，略謂雙方對於重要問題之觀點，完全一致。對於裁軍問題，雙方共同認爲一種可管制而又均衡之軍備限制，爲保障東西和平之最適當辦法。西方國家爲盡一切努力以鞏固國際正義與和平起見，決透過北大西洋公約組織之共同政策，進一步發展歐洲國家之合作辦法，以保障西方自由與安全。

薛格尼總理在巴黎與艾森豪會談後，認爲有與美方作進一步磋商之必要，乃復於九

月三十日偕同義外長貝拉抵美，再度與艾森豪總統及國務卿赫特晤面。當薛格尼與艾森豪會面時，曾由艾氏面告彼與赫魯曉夫會談之內容。會後，雙方又發表聯合公報，強調目前之國際局勢，仍不容西方國家在防衛上鬆懈，北大西洋公約組織今後仍將為西歐國家對外政策之基石。十月一日，薛格尼總理又與國務卿赫特商談下列問題：（一）柏林之前途；（二）義大利在歐洲共同市場之任務；（三）歐洲各國經濟團結之計劃；（四）如何加強義大利及美國對落後國家之經濟援助。雙方最後更同意在蘇俄未顯示緩和國際緊張局勢積極跡象之前，西方防衛力量仍應保持堅強。

東約組織支持寮國

亞公約組織於九月

廿一日至二十三日在曼谷舉行軍事秘密會議，同月二十八日該組織復在華盛頓舉行部長級特別理事會。兩次會議均係以討論如何支援寮國為主。其結論包括下述諸點：

（一）確認國際共黨攻寮，已使該組織面臨嚴重考驗。

（二）寮雖已要求聯合國援助，但仍有向該組織提出類似援助要求之可能。

（三）如寮提出要求，該組織將首予考慮

問題與研究 第四卷 第七期

，會員國願承擔義務。

（四）由於聯合國調查小組抵寮，目前危機已見減輕，但仍應準備於必要時採取聯合行動。

（五）目前聯合國為領導努力以保障寮國自由之最佳途徑。

查東約組織顯示作戰之決心，自有助於遏阻共黨之擴大軍事侵略，但對付現已造成之寮國危機，却並未因此而能減輕。美國軍方已有出兵之準備，但英法及澳國等則傾向於促成政治方式之解決。其他亞洲會員國本身力量有限，咸恐觸發為大規模戰爭。

國際調查小組現已開始實地視察，預計將在半個月後可能提出報告。亦可能將調查時間再予延長。短期內本問題仍為拖局。

阿根廷陸軍叛亂

廷陸軍部
長安納雅
阿根

於九月二日下令撤換現任陸軍總司令蒙狄路將軍，而代以加斯丁尼拉將軍，同時又宣佈其他二位將領退休，當即引起陸軍十四位將領之反對。哥度巴地區戰略防衛部指揮官森拿魯沙亦表不滿并認其為不公正之措施。被撤職之陸軍總司令蒙狄路因拒絕接受撤職令，乃於布宜諾斯艾利斯首都之陸軍工程學校建立總部準備反抗。政府一面下令逮捕該

批反抗將領，一面增調重兵保衛京畿，同時更準備出動坦克包圍該校，情勢相當緊張，惟其後卒因政府授意警察總監拉查將軍從中調解，蒙狄路將軍遂放棄反抗并與佛朗第茲總統會談，緊張情勢至此始告鬆弛。

按阿國內既不安由來已久，自佛朗第茲總統上台後，因實行經濟改革，更引起人民不滿，又因佛氏上台曾借重共黨及舊裴隆份子，就任後為酬庸報功，不免加以位置，於是引起部份軍人之不滿，曾數度發生叛亂，企圖壓迫總統辭職，月前陸軍部長巴高茲之去職，即係受到軍人對政府指責所致，目前陸軍之叛亂，表面上雖係人事糾紛，但實際上仍為部份軍人不滿意現政府措施之反應。

西班牙有可能

哥政權之
西班牙，
佛朗

參加北約組織

由於其內戰期內接受「法西斯」德義二國之協助，推翻共和政體；更由於二次大戰期間，西同情德義軸心，與西方為敵，故自二次大戰結束迄今廿年以來，西班牙在歐洲之政治與經濟上，始終處於孤立之狀態。歐洲兩個重要國際組織——歐洲經濟合作組織及北大西洋公約組織均未邀西參加。前者除西以外，所有歐洲

之非共國家均係會員國，後者戰後之德義均已參加，而反共最烈且處於歐洲戰略要地之西國反被擠諸門外。

美國有鑑於此，乃於一九五三年單獨與西簽訂為期十年之雙邊防禦協定。美先後給予西班牙之軍經援助達十億美元之巨，西則允美在國內設立海空基地，最近西並慨然接受美之飛彈基地計劃。如此，西之防務實際上已間接與西方之防務聯為一體。本年七月廿日，歐洲經濟合作組織於華府舉行理事會議時，正式核准西為該組織之第十八個會員國，並由國際貨幣基金、美公私銀行以及該組織等單位給予西總數四億美元之援助及貸款，俾改善西之經濟，俾其能與西歐其他國家配合，成為歐洲經濟合作組織之健全會員國。同時，西政府亦宣佈將西幣「比塞大」貶值，從原來四十二個比塞大對一美元之官方匯率，降為六十對一。並修改一九三九年頒佈外人在西礦工等業之投資總額不得超出各業百分之廿五之限制。此次西之經濟改革，類似戴高樂法國之法郎貶值計劃，一方面穩定西幣之價值，同時大量開放，吸收外人之投資。

此外，八月下旬艾森豪總統訪問歐洲時，西外長亦曾至倫敦與艾氏會談。西外長並曾分訪英法當局。據英報透露，西此舉似與

參加北約問題有關。戴高樂法國對西之態度，大有改變，已公開支持西加入北約組織，英對此比較冷淡，所有北約國家以北歐諸國之反對最烈，因彼等均係社會黨執政，對西之獨裁政權具有傳統上之敵視心理。但一般均認，將來英保守黨如繼續執政，可能由於美國之調處，使西班牙加入北約。

尼赫魯訪問

阿富汗伊朗

印度 總理尼赫魯於九月十四日抵

達阿富汗首都卡布爾作四日之正式訪問。在此期間內，尼赫魯曾與阿總理杜德作數次之會談。十八日，尼赫魯與杜德二人聯名發表公報，強調兩國將繼續遵循中立政策，不參加任何集團，同時並稱，兩國渴望以和平方法解決國際糾紛，及決心增進兩國間之文化合作及貿易發展。尼赫魯於訪阿後，於十八日飛往伊朗首都德黑蘭，作四日之訪問。

尼赫魯在伊朗期間，曾與伊王及總理作數次會談，其後更赴伊朗南部參觀。彼除接受伊京德黑蘭公民所贈與之德黑蘭名譽公民頭銜外，並接受德黑蘭大學之名譽博士學位。尼氏於九月二十二日返抵新德里。尼赫魯於蘇俄加緊滲透阿富汗及共匪在印藏邊境作

入侵姿態之際訪問阿富汗及伊朗其前途發展至堪重視。

西德新總統就職

西德 第二任總統盧布克

已於九月十三日午夜在簡單隆重之儀式中正式就職。第一任總統霍斯於先一日下野。霍斯前總統現年七十五歲，為自由黨員，自一九四九年起，即担任總統職務，迄今已達十年。十二日晚霍斯於離職前曾對全國發表廣播演說，呼籲東西德統一，並要求蘇俄將東德一千七百萬人民恢復自由。

新總統盧布克今年六十五歲，為基督教民主黨黨員。在今年七月一日當選總統前為艾德諾內閣中之農業部長，聲望不高。基督教民主黨於艾德諾總理宣佈仍將留任總理不競選總統後，即推選盧布克為第二任總統候選人。在七月一日之選舉中，彼以五一七票對三八五票擊敗社會民主黨候選人史密斯而獲得當選。盧布克為農業專家，彼於當選後宣佈仍將於公餘之暇，繼續研究農業問題。

日本與匈羅保

恢復外交關係

日本 與共產集團國家已正式恢復

外交關係者除俄帝外，尚有波蘭、捷克、南斯拉夫等三國。在東歐附庸國中，僅匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞尚未與日復交。該等東歐附庸國，早在一九五六年春日俄兩國進行復交談判時，即先後要求與日本進行恢復外交關係之談判，當時鳩山內閣決定先與俄帝復交後，再考慮與各附庸國談判，故一直懸而未決。一九五六年冬，日俄正式復交，翌年一月，波蘭、捷克、南斯拉夫亦相繼與日本恢復外交關係，並互派使節。其時適匈牙利發生革命，致使匈、羅、保三國與日本復交談判，無形停頓。去年冬，日本外務省根據駐東歐各國使節會議建議，決定與該三國重開談判。自本年春起，即分別進行初步交涉，七月以後更積極進行，至八月二十九日，日本駐捷克大使木村四郎與匈牙利駐捷克大使馬利亞傑夫間已完全獲致復交協議，並正式換文。另一方面，日本駐波蘭大使太田三郎，在波京華沙與羅馬尼亞駐波大使布布拉博爾蓋斯克，亦於九月一日獲致協議，並在兩國有關恢復邦交換文上正式簽字。九月十二日太田大使又與保加利亞駐波大使卜愛夫，互相換文，正式恢復外交關係。日本與上述三國，即將互派公使級使節，展開外交活動及貿易關係。匈、羅、保三國在第二

次大戰中，均與日本有同盟關係，直至一九四四年大戰結束前夕俄軍進駐東歐各國後，該等國家淪為共產附庸，與日本之邦交始告中斷。此次日本與該三國復交，係採用互換公文方式，除在恢復外交關係換文上正式簽字外，並交換確認日本與各國間在戰前所訂條約失效之公文。至目前止，戰後日本與世界各國恢復外交關係者已達八十三國。

日本開始登記

遣送北韓僑民

日本與北韓紅十字會於八月十三日在印度加爾各答簽訂「遣僑協定」後，日本方面即着手各項準備工作。除紅十字會總會內設置「中央對策本部」在各地設立分部及登記站外，政府有關單位亦派高級代表，組成連絡會議，協助辦理遣僑工作，國際紅十字會並派一代表團駐日，担任視察及顧問性任務。日本全國有韓僑居住之區域，已成立登記站三千六百五十五處，在新瀉縣乘船港口，並備有歸僑臨時宿舍，準備工作甚為細密週到。九月三日日本紅十字會已印發「遣僑指導手冊」一種，內容包括「回國手續」，「變更志願」及「居住日本之條件」等三部份，依照遣僑協定原則，詳細規定各項手續，例如韓僑辦理志願前往北韓或已登記

而欲撤回等手續，規定必須親自出面辦理，不得請人代理，並規定前往北韓韓僑在到達新瀉港紅十字會中心後，必須再度與日本及國際紅十字會代表座談，以確定其回返北韓是否出於自願，並給予最後變更志願之機會。同時規定自接獲紅十字會通知後自登記地出發直到新瀉港上船前，除一切膳食、住宿、醫藥等全部由紅十字會負責外，僑民在沿途車中或宿舍，一律不准接見親友及懸掛國旗或張貼標語。此項規定，其主要目的在做到「真正自由意志」及「保護僑民之安全」。北韓紅十字會認為有違遣僑協定原則，要求撤回。但日本仍將照原定計劃實施，不致作重大改變。現登記工作，業已自九月二十一日起在全國同時開始，惟連日前登記者，寥寥無幾，且時有撤回登記事件發生。其主要原因如為：（一）僑民不了解北韓實際情況，不敢冒險前往；（二）離第一次前往北韓船期（十一月中旬）尚有一個半月；（三）恐懼韓國以實力阻止；（四）真正自願前往北韓者實際人數不多，均採觀望態度。預料最初階段中人數不致過多，除非為生活所逼，暫時均不願前往；至於在協定有效期一年三個月內（至一九六〇年十一月十二日止）究有若干韓僑回返北韓，目前雖尚無法逆料，但決不致如北韓原「朝鮮人總聯合會」

估計之十一萬七千人，預料最多亦不會超過四萬人。

越南國會大選

執政黨獲勝利

越南 國民大會 改選於八月三十一日舉行，結果吳廷琰總統之國民黨大獲全勝。今後三年內吳廷琰總統已取得較前更大之絕對權力。查此次參加選舉之投票人達六百三十萬另二千人，佔全國投票人總額百分之八十六。

國民大會總席次為一百二十三席，經此次改選後，新國會席次之分配如次：

- (一) 國民黨革命黨 七四席
- (二) 獨立政黨 四三席
- (三) 越南社會黨 三席
- (四) 社會民主黨 一席
- (五) 反對黨 二席

按一九五四年七月二十一日日內瓦協定簽字後之越南第一任總理為吳廷琰。彼於同年九月二十五日就職，即着手改組政府及平定內亂。一九五五年十月二十三日，越南實行大選，罷免保大王，並選出吳廷琰為總統。同月二十六日宣布越南獨立，並改國體為共和國。一九五六年三月，實行制憲會議，

選定制憲代表一百二十三人，同年十月，制定越南憲法，同時並決定將全體制憲代表改為第一任國民大會議員。第一屆國民大會中之席次分配如次：

- (一) 國民黨革命黨 六一席
- (二) 保衛自由陣線 六席
- (三) 公民黨 二六席
- (四) 大越黨 一席
- (五) 務工黨 一五席
- (六) 無黨派 一四席

在上次國會中，大越黨及務工黨均屬反吳派，在國會中共佔十六席，而在新國會中，反對派席次已減為二席，足證吳氏控制國會之力量已較上屆大為加強。

國際金會在美舉

世界 銀行及國際金融基金會聯合

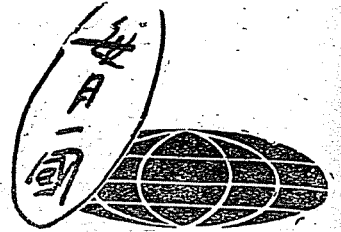
召開之國際金融會議於九月二十八日，在東京華盛頓開幕，出席者有六十八個自由國家之財政部長及隨員五百餘人，會期一週。大會揭幕時，由美總統艾森豪致詞，強調援助落後國家之重要，並主張創立以十億美元為基金之國際開發協會以低利對落後國家貸款供建設之用。艾森豪演說發表後，美財長安德森即繼起發言，正式提議成立國際開發協

會，及撥十億美元充該協會之基金。

自二十八日起至十月一日止，在會場中發言者共三十四國代表，其中除盧森堡代表於演說中未提意見外，其他三十三國代表均一致贊成美方之建議。我國代表財長嚴家淦亦保證中華民國支持是項建設性之建議。十月一日下午，本案提付表決時，全體六十八國代表一致投票贊成。

根據本案內容，國際開發協會直接隸屬世界銀行。十億美元之基金中，美國負責籌撥三億二千萬元，其他部份則由各參加國家視其本國經濟能力按比例認納。其中一部份基金以各之國幣交納。十億基金作為該協會最初五年之資金，五年以後，視情況如何再決定增資辦法。各參與國對協會之業務均有投票權，每國票權之大小將以其投資額為準。現各參加國已開始合約之起草工作，預計數月後始能起草完成。

查迄至今年六月三十日止，世界銀行已對亞洲及中東地區貸出三億五千四百萬元。計錫蘭七百四十萬元，印度一億四千五百萬元，伊朗七千二百萬美元，日本一億〇四百萬元，馬來亞三千五百六十萬元。至於阿拉伯聯邦所提出之改善水利貸款現尚在商洽中。



錫蘭

歷史

我國舊稱之爲「師子國」，公元前六世紀初爲印度所侵入，其後數世紀均爲印王公所統治。佛教於公元前第三世紀傳入，相傳釋迦牟尼曾數度蒞島現身說法。印度佛教衰微後，錫蘭即成爲南印度佛教中心，並自此將佛法傳入中南半島及南洋羣島。一四〇八年（明成祖永樂五年）錫蘭王曾因激怒我正宣威海外之鄭和，被擒入覲，獲成祖開釋，其後卅年對我維持朝貢不輟。一五〇五年葡人東航，首先殖民於其西南部。十七世紀中葉，荷蘭相繼入侵。一七九六年全島則落於英人之手。一八三一年英以之爲直轄殖民地設總督治理之。

地理

面積：二萬五千三百卅二方英里，略小於臺灣之兩倍，爲印度洋上第一大島。位置：印度半島南端，隔三十五公里寬之波克海峽與大陸相望，中有三數珊瑚礁點綴其間，一若橋樑，故稱「亞當橋」。地形：中南部多山，南部最高達八千公尺，向海岸逐漸低落，故沿海多平原，河流短促，灌溉多用水壩。氣候：接近赤道，炎熱多雨，山地涼爽。

人口

人口：一九五六年七月統計共八百九十二萬，內辛哈爾人（錫蘭人）佔百分六十九，泰摩爾人（印度）百分二十一，摩爾人（非洲西北部回教人種）百分之六

其餘爲歐人及印歐人等。宗教：佛教百分六十一，印度教百分二十二，回教百分之七，基督教（天主教）百分之九。教育：完全採英國制度，學校普遍，識字數達百分五十七點八，與亞洲其它國家相較，尙稱發達。語言：主要語言爲辛哈爾語及泰摩爾語，對英語有讀寫能力者亦達百分之六點三。

交通

島國交通以航運爲主，二千年前我與阿拉伯航船即曾在此相遇。晉唐我往印度求佛法之高僧，亦多取道錫蘭，現爲歐亞海洋交通必經之地。島上鐵路有一千八百餘公里，可與印度半島藉海運聯絡。

都市

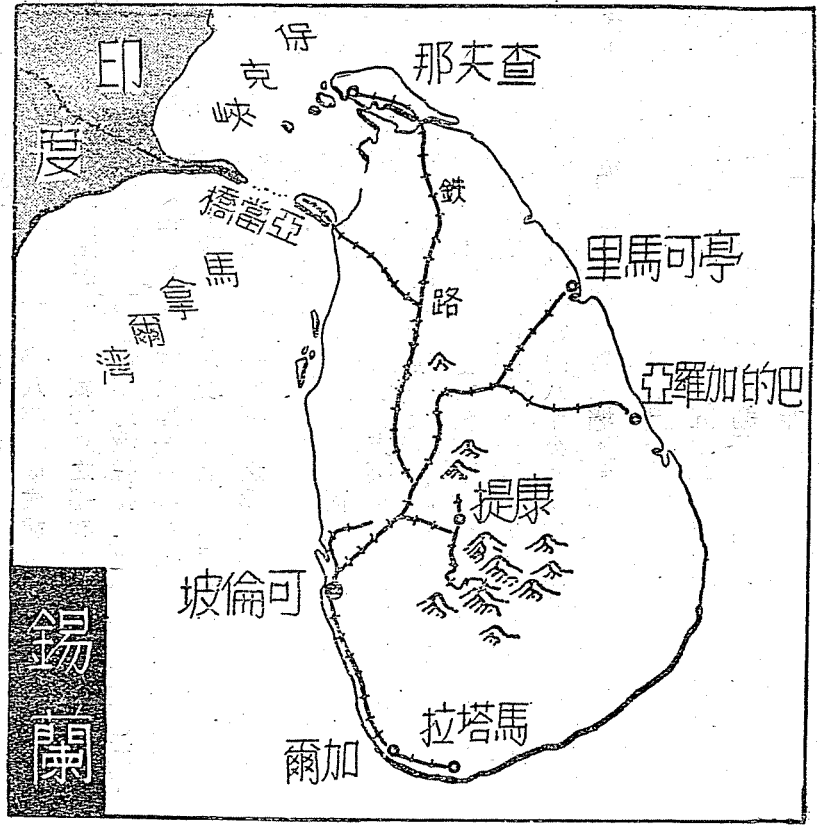
首都可倫坡，位於島之西岸，係印度洋第一要港，爲亞歐往來船舶必經之地。康提：居山地中心，風景宜人，氣候涼爽，距首都一百公里，鐵路公路均可通達馬里：居於島之東北岸，港口優良，形勢雄偉，爲英在印度洋海軍根據地。

資源

錫蘭土地有半數以上可資墾殖，目前耕地僅三百五十萬畝，出產稻米不敷食用，作物有茶、椰子、橡膠、咖啡、可可、奎寧等。茶葉馳名於世，與我國齊名。礦藏以石墨、寶石最著，此外尙有雲母、菱鎂礦、鈳等。鈳礦亦有貯藏。

經濟情形

入口以米爲大宗。百分之二十五耕地用以種植出口之茶、橡膠及椰子等。出口（一九五六年統計）以茶（佔百分六十）、橡膠（百分十六）、椰子油（百分六



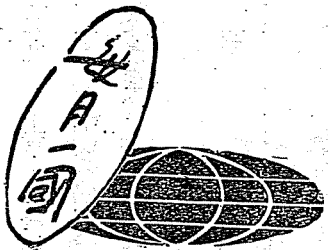
() 爲主。主要顧客爲英(佔百分二十九)、中國(百分十)、美國(百分之八)，主要供給者則爲英、印、及緬甸。

政治情形

隨二次大戰結束，殖民主義解體，亞洲國家紛紛要求獨立，英於一九四六年亦賦於錫蘭自治權。翌年自治政府成立，一九四八年二月正式獨立，根據憲法，獨

立後錫蘭仍爲英國協一份子。元首爲英王任命之總督，政務由內閣總理行使。國會由上下兩院組成，下院一百零一名議員，由普選產生，上院卅名議員，半數由總督任命，半數選自下議院。

獨立後之錫蘭，受各種政治、種族、文化及宗教之困擾，政局至形不安。一九五六年四月二屆大選，自由黨領袖班達拉乃克聯合左翼之托派等組織人民聯合陣線，標榜錫蘭之自治、宗教、自由及反戰思想擊敗強烈親西方可達拉瓦拉後，三年來，在十二名自由黨黨員及兩名托派共產黨員組成之內閣治理下，初則參與亞非中立集團，堅持英退出錫蘭軍事基地，與俄共頻送秋波，班氏以此博得「錫蘭尼赫魯」之稱號。惟自一九五六年杪，匈牙利抗暴事件發生後，班氏迷途知返，逐漸修正其尖銳左傾政策，左派份子即乘機出而騷擾，國內糾紛從茲迭出不窮。一九五七年底，在托派份子煽動下，工人發生暴動；同年，班氏宣布以辛哈爾語爲國語後，三百萬使用泰摩爾語之印度人，則起而反對，並造成流血事件；今年初，兩名托派閣員復退出內閣，政局更形紊亂。班氏正擬於十月一日訪問美國，二日向聯大發表演說，三日與美總統會談。不期於九月廿六日，竟遭錫蘭僧人刺殺殞命，死後備極哀榮，國民尊之爲「敬愛之領袖」。班氏爲錫蘭政治史上第一名被刺領袖，刺客係一當地醫生，是否具有政治陰謀，目前仍難斷定。惟國際共產黨處心積慮欲削弱此島國之親西方政策，則係其預定不變之計劃。



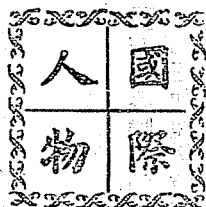
錫蘭新總理 達哈納雅基

兩年前美參院任命格羅克出任錫蘭大使時，尙不知錫國總理班達拉乃克之姓名，兩年後該總理因被刺殞命，其大名立即震動國際政壇。九月廿六日班氏逝世後十五分鐘，總督奧立佛爵士立即召集祕密會議，商請教育部長達哈納雅基出組新政府，達氏以全部原來內閣爲班底，迅速組閣完成，於數小時內宣誓出任新總理。

新總理於一九〇二年十月誕生於錫蘭南部加里地方之馬里停市，出身貧苦家庭，在錫蘭讀畢高中後，即無力升學。一九二六年考取榮譽教師學位後，始終從事教師工作。一九三五年開始涉足政壇，在加里市議會取得議席。一九三九年獲選爲加里市市長，以後兩年再度當選連任。一九四四年進入國會，在英治期間，其言行被視爲係一獨立孤行者。二次大戰期中，因參予托派鬥爭，英當局認爲危害抗戰，將之繫獄。一九四七年錫國獨立前夕，出獄再度當選議員加入國會。一九五五年被檢察官以破壞議會利益，在下院作騷擾性行爲提起公訴，終因不受高等法院裁決，宣告無罪。一九五六年錫蘭二屆大選，渠與托派份子同時加入班達拉乃克所組之人民聯合陣線，參加競選。

勝利後，即出任教育部長。在其任內，因其部屬教育處長接受澳洲贈給之教科書，達氏迫其辭職而聞名全國。達氏對美參院任命之駐錫大使格羅克不知錫蘭總理姓名曾予譏諷備至，一九五七年格羅克欲與之相晤並曾遭其藉口無暇拒絕，且揚言大使爲文明之副產物。

達氏係一強烈之民族主義者，一九五三年再度與極端之左翼份子發生爭執。其反共意識，目前在錫國政壇上可與之比擬者，僅有首屆總理可塔拉瓦拉。惟因領導派別不同，一般推測達氏之出任總理，反將加強右派內訌。目前各黨派領袖雖一致聲明，表示支持達氏在危局中出任總理，惟政局仍呈不安，二十八日新總理在記者招待會上宣稱其政策係使社會各階層平靜努力工作，以保證和平與生活之和諧；同時保證人民對各種不同宗教之自由與崇敬。截至目前止，新總理已迭接匿名之恐嚇信，以其性命爲威脅。達氏爲安全理由，現即遷往總理官邸「森林寺」，並表示將往佛寺拜佛，以祈禱錫蘭保護神護佑其個人之安全。達氏迄今仍係獨身漢，頭顱光禿，牙齒脫落。依照錫國傳統習慣，新總理將兼任外交部長，并續任其教育部長。



國際文獻

我國代表蔣廷黻在聯大演說全文

中華民國四十八年九月廿一日

主席先生，因為這是我在閣下担任主席時的第一次發言，我願表達中國代表團對於閣下膺選此一聯合國最高職務，最熱誠的慶賀之意。

閣下在聯合國中代表貴國已經多年，卓越地表達了貴國人民的理想，我的許多拉丁美洲朋友並且告訴我，閣下也是表達了拉丁美洲的最高理想，閣下曾多次致力促進聯合國的宗旨與原則，我會親見閣下在此偉大的組織中的崇高努力，本大會所給予閣下的榮譽，亦即是給予大會本身的榮譽。

現在提出於大會的問題是指導委員會關於印度代表團提出所謂中國代表權問題的報告，及尼泊爾代表所提一項修正案。往年，在此問題上採取主動的是蘇俄代表團，近年來，則由印度採取主動。

蘇俄的主動與印度的主動，兩者之間有其相同之處，也有相異之處，我們應該審察其相同及相異之點，至為重要。本月十九日，上星期五的下午，蘇俄政府的首長尚在此講台上主張埋葬自由中國，爲了表示他的寬厚，他建議此一埋葬的地點可以在一個陵墓或博物館，隨同自由中國的埋葬，他要將中國在聯合國中的席次交給他，在北平的走狗，臺灣亦然，他以和平人物自居，做出呼籲停止冷戰的姿態，使人不能不懷疑此一冷戰停止的條件，或莫斯科在遠東和平的代價。

在他演說的其餘部份中，他只是談些空泛的話，未透露出他所將制定的條件，或他所要求的代價，但是如果我們仔細研究他演說

中的這些部份，我確信我們將能發現在赫魯曉夫的建議中包含着對於其他地區的一些條件，這些條件，也正如他對遠東所明白表示的一樣，無法接受。不過，我不想討論他演說中的其他部份，因為這不在目前的辯論範圍之內。

蘇俄對中國的居心

蘇俄對中國的居心，早在一九一七年布爾雪維克革命之初即已昭然若揭，在那段早先時期中，蘇俄選中了中國爲他們世界征服計劃的第一個目標。當時蘇俄的知名角色列寧、托洛茨基、齊諾維夫和齊契林都會傾力進行對中國滲透和顛覆破壞的活動。隨後是史達林的長期統治，也未嘗片刻停止其將中國囊括入國際共產主義統治範圍的活動。現在輪到了赫魯曉夫，他想完成和鞏固國際共產主義對中國的征服，在這項工作上，他希望聯合國大會的幫忙。

他想埋葬自由中國，一如他曾威脅要埋葬其他國家一樣。他很可能將在歷史上成爲一個世界上的掘坟人。我信任，聯合國大會不會使自己被利用於這樣不道德的目標。

雖然印度在此問題上的行動一直和蘇俄的行動相似，但是依照我的判斷，我政府的判斷，印度的動機與蘇俄不同，印度沒有想統治世界之心，印度希望和平，不論我們對於印度在此問題上的政策可能如何感到痛心，我們確會感覺痛心，但是我們自由中國並不認爲印度有任何邪惡的居心，印度在此問題上的政策，一如若干印度

領袖自己所指出的，是基於若干錯覺和幻想，例如，印度太相信語言和紙上的協議，印度太相信所謂「和平共處五原則」，更重要的是印度對於共匪的看法，儘管有許多活生生的事實，印度政府似乎認為共匪畢竟是中國人，既然他們是中國人，他們的行為作風就不會完全悖乎中國的文化 and 傳統，中國的文化和傳統在做人和國際關係上是主張中庸之道及情理兼顧。

共匪毫無中國氣味

這是一大錯覺，共產主義不是中國的，共產政權的性質及目標也毫無中國氣味，過去十年中，在中國大陸上所發生的許多事情，應該已使印度睜開眼睛，認清真正的實情，印度似乎立意要保持這種錯覺，但是最近的一些發展應已使印度揚棄了這種錯覺。

我不想因為要討論整個共匪問題而談得太遠，但是我必須請大會注意最近的兩項發展，這兩項發展已毫無疑問地證明了本大會不應討論所謂「中國代表團」問題，其一是關於中國大陸上的「人民公社」。這是共匪最新的一項計劃，要將一切東西集體化——土地、資本、甚至住屋、廚房、餐室及家庭，這是一項全面的集體化計劃，也同時是一項要完全而澈底奴役人民的計劃。大家都知道家庭是中國社會和中國文化的基礎。共匪推行「公社」制度，是決心要摧毀家庭制度。

在談到這一點時，我們正好提出一位印度學者曾於去年赴中國大陸，並將他的觀感所得向全世界報告，這位印度學者是社會學家張德拉斯哈博士，他曾報告他的觀察如下：

匪區人民不如畜牲

問題與研究 第四卷 第七期

「人類已被貶為動物園中的動物，但兩者仍有分別，動物園中的動物不須辛苦工作，並且，也不必聽半強迫性的廣播，這種欠缺私生活自由的情形比一切地獄加起來更為可怕，這就是一個摧殘人類心靈，摧毀家庭和將其被統治者貶為比畜牲不如的機械人的專制政權的勝利。」

印度竟然仍在此時繼續主張中國在聯合國的席次應該給予我國家中一批動物園的管理人，令我痛心，也令我的同胞們痛心。

另一項發展，更接近印度，我想也許可以使印度政府重新考慮他們在這項問題上的政策，自然，我是指西藏的危機。不過，我也並不想向大會陳述我對西藏危機的意見，我要陳述主要是一位印度法學家的意見，國際法學家委員會在今年夏天發表一項報告「西藏問題與法治」，這項報告是根據屈堪達斯先生的初步調查研究，屈堪達斯先生是印度最高法院的資深法官，印度法學家委員會的祕書長，印度社會黨的創立人之一，曾任甘地的祕書有年。

我手邊的此項報告主要是以屈堪達斯先生和他的專家委員會所作初步研究為根據。我現在從該項報告中引述數句有關西藏宗教的敘述。該報告第三十六頁有如下的一段：

「一項無可反駁的總結論是：中共已決心使用他們所能使用的一切方法以撲滅宗教信仰，而代之以共黨的教條。」

關於一般的人權，茲再引述第五十九頁的陳述如下：「總之，現在，所有藉以充分及合法表明人的個性的一切權利，西藏人幾乎已被剝奪淨盡，在過去，在大多數事例中，情形也是如此。

「從可以獲得的證據看來，似乎難以想起有任何事例較此更為

有系統及有力地殘酷壓制人性的尊嚴的。」

匪滅絕藏族的罪行

最後，我想向聯合國大會提出一段有關滅絕種族的一段簡明而措辭強烈的陳述，此項敘述見該項報告第七十一頁。這是國際法學家委員會的報告所說的：

「所以，國際法學家委員會於詳加研究後認為：此項證據顯示

(一)足堪認定這些行為是違反第二條的行為。

(二)足堪認定他們是有計劃地意圖藉此等行為及其他行為，整個地或部份地滅絕西藏民族，並摧毀西藏的佛教。」

面對就在印度邊界處發生的這些嚴重事件，我希望印度或許明白它宜於重行考慮其對此項中國代表權問題的政策。我曾希望印度或將率先採取行動，以促使各國注意在西藏的這些暴行，並提議由此一世界組織調查西藏的實際情況，而印度不欲如此做，印度却決定再行提出中國代表權問題。

國際法學家委員會的此項報告，是獲得這本書內所詳述證據所證實的。此項報告也是和我國政府所有的證據相一致的。國際法學家委員會的此項報告中祇有一點是錯誤的。該項報告處處談到中國人的行為，中國人的暴行，中國人的野蠻行為等，而在西藏採取這些行為、暴行及野蠻行動的不是中國人，而是共匪。中國和西藏相互間的關係已存在一千年。在該一些時期內，我國曾為許多皇朝所統治：有些是來自中國的本部，一個皇朝是來自蒙古，一個是來自

中國東北。在這整個的期間，任何中國的皇帝，他可能在其他方面是暴虐的，但從未有如今日共匪對待西藏人那樣殘暴地對待西藏人的。關於共匪在西藏的這些種種暴行，在歷史上並無先例，因此就不可能依據歷史上的先例來加以解釋，這是沒有先例的，這是違反中國的傳統和文化的。

共匪暴行無分漢藏

這是非常重要的，因為實際上西藏人是正在遭受我們漢人所已遭受的同樣的痛苦。共匪在西藏所犯的任何一項野蠻行為或暴行，無有不是他們曾在中國北部已經犯過的。共匪暴行的重點則各不相同。在若干方面，藏人所遭受的痛苦比我們中國本部的人民所遭者更甚，而在其他方面，中國本部人民所遭痛苦則甚於藏人所遭受的。一件頗具意義的事：西藏的抗暴運動首先不是由居住西藏的藏人所發動，而是由居留在中國本部的藏人所發動的。

印度總理明瞭這一點，他在今年四月二十七日向印度議會發表的演說中，曾證實此項事實。請容許我重述尼赫魯先生演辭中這一句頗富意義的話：

「康巴族人的反抗運動在三年多以前，即在中國本部的一個隣接西藏的區域發動。」

這些康巴族人是什麼人？他們是發動此項抗暴運動的人，反抗共匪的戰爭，大部份是他們打的。但這些康巴族人是什麼人呢？康巴族人乃是居住在中國的西康省內的西藏人。居住在中國本省份內的西藏人曾在那些居住在西藏的藏人採取行動之前，先行發動反抗

共匪的運動，誠是非常可怕的事。其理由是很簡單的，這是因為那些和中國一同居住在中國本部的西藏人，比那些居住在西藏的藏人先行遭到共匪暴行的殘害。他們遠在他們居住於西藏的同胞之前，很久即已嘗到共產主義的痛苦。

這是為何他們領導發動抗暴運動，並成爲此項抗暴運動的中堅份子的原因。所以西藏的敵人也是中國的敵人。

中國政府矢志致力於恢復中國人民自由的工作，這就是何以我們珍視我們在聯合國的席次和在國際社會中的地位的原因。我要說明，也希望各位代表同意我的看法——沒有一個自由的中國，就不會有一個自由的西藏，我要進一步說：沒有一個自由的中國，中國的隣邦，特別是在東南亞的隣邦，就永不能有真正的和平與安全。

和平安全唯一途徑

中國政府和人民現在所努力的工作，望長遠看，有利於整個亞洲。這是邁向亞洲真正和平及安全的唯一途徑。在從事這項工作時，我們希望我們在亞洲的隣邦予我們以援手。倘使他們基於本身的原因感到難以幫助我們，他們至少應忠實於他們自己所選擇的中立主義，及不介入的政策。在中國代表權問題上，我認爲印度是顯然地選擇了站在共匪一邊，和自由中國人民作對。印度的政策不是一個真正的不介入政策，我不想呼籲印度協助我們的事業，但希望印度忠實於其所選擇的不介入政策，不是爲了中國的利益，而是歸根結蒂爲了印度與其他亞洲國家的利益。

這是我們對於印度在此問題上堅持不改的態度感到難於瞭解的原因。他們一再說現實主義需要我們將中國的席次給予共匪，因爲共匪和聯合國中所討論的許多問題有關，所以應該有他們在這裏，

我不認爲聯合國是一個普通的外交談判機構。

我從不認爲聯合國組織是一個新添的外交談判機構，我們深知談判外交的存在，這種外交已歷經數千百年，是雙邊及多邊會議與談判的淵源，在獲致一項解決辦法及達成妥協上，這種談判外交自有其彈性。如果我們像我們在其他外交組織中那樣進行談判外交，又何須再多設立這樣一個外交談判機構？這不是聯合國的職能，聯合國具有其自己與衆不同的地位，有其自己獨特的性質。

聯合國在國際事務中有何與衆不同之處，我相信當我們致力覓求解決問題，及希望促進談判並致力維護和平時，我們必須時刻記住，我們應該促進某些原則及標準。我們的憲章告訴我們和平解決爭端，但是憲章也告訴我們應「依照正義及國際法的原則」。我們所期求的並不是單純的解決或談判，而是依照正義及國際法原則的解決。我們可以有會員國，多多益善。但是憲章告訴我們，在接納新會員國時，我們必須確知其爲愛好和平，是準備及願意履行憲章所載的義務。其次，雖然我們不可干涉任何國家的內政，但是憲章一再規定須尊重及維護人權。

聯合國的獨特性質

聯合國的獨特性質是什麼？是正義的和平，是依照聯合國標準及原則的外交，也是嘗試協助世界上的國家創造一個更爲合乎正義與人性的世界。如果我們視聯合國爲一個普通的外交機構，聯合國的靈魂將蕩然無存，所餘留的將只是一個軀殼，我不認爲世界各國人民願意有這樣一種聯合國。在這項中國代表權問題上，我希望聯合國拿出勇氣來，堅持真正的和平與安全，尊重及維護人權。我們要在這裏，如同在其他時候一樣，促進憲章告訴我們所應促進的世界。

(完)

我國代表團在聯大發表政策聲明全文

中華民國四十八年九月廿九日

自上次世界大戰以來，亞洲及非洲有七億人民已從殖民地或屬地地位成爲獨立國，全世界有良好理由對此重大發展感到歡欣。雖然這方面的許多演進是在聯合國以外的發展，但此組織所揭櫫之原則，已使該一運動增加動力。在較直接方面，我們的託管理事會曾辛勤工作並有良好表現。目前便有七百多萬人民可帶着自豪與自信之心期待他們之即將脫離託管而獨立。法屬喀麥隆及多哥蘭與義屬索馬利蘭，均將於一九六〇年獲得獨立。同年，英屬喀麥隆將經由聯合國主持的公民投票決定他們自身之前途。而西薩摩亞之達成託管委員會之目標，亦已在望。

殖民主義已經死亡

雖然世界上現在仍殘存有殖民統治，但我們的確可說：殖民主義制度已經死亡。這是那些已獲得或即將獲得獨立民族的極大光榮。同時亦是那些殖民或統治國的極大光榮。在這方面說來，世界已目睹一次革命，且大體說來是一次不流血的革命。我代表團樂於向所有有關方面同致稱讚。

我國由於受過殖民主義及帝國主義之苦，自然同情那些爭取自由的屬地人民。中華民國國父孫逸仙博士，在其遺教中一再囑咐中國人民援助世界上被壓迫民族。我代表團每逢考慮到殖民地問題時，均會謹慎遵守我國父遺教，且我在未來亦將繼續如此做，我認爲聯合國應有促進各民族之自由，及各國之主權平等之功能。對於這一任務，聯合國應常常記住兩項指導原則：

平等合作取代統治

第一、一民族被他民族統治或剝削之一切關係，應該由平等之自由合作關係取代之。民族間之合作可有很多方式，然而重要之點非在合作之方式，而在於此種合作應爲自由及平等者。以此爲我們之大前提，則我們可看出分離或獨立並非達成民族自由之唯一或必然最佳的途徑。

主席先生，我主張我們應永遠記住的第二項指導原則便是：從舊有的統治關係變成新的友好與合作關係，其間之改變應和平爲之。聯合國設法阻止在此類衝突中亦如在國際糾紛中一樣，都不得使用武力。

儘管世界上現在仍有若干殖民主義之殘餘，但除了一項顧慮之外，我對此問題持樂觀態度，此項例外之顧慮與一般趨向自由之潮流一樣重要。

在上次世界大戰過後，不幸有一個相反的趨勢開始發生。雖然我們一方面有這種七億人民脫離殖民地或屬地地位而獨立之發展。

蘇俄鄰國淪爲奴役

但我們亦同樣親眼看到與蘇俄毗鄰的民族之被征服，及因此失去自由。亞洲及歐洲與蘇俄毗鄰之國家已受此項反動行動之害。聯合國絕不能忘記且絕不應忘記世界上被奴役民族之處境。

一般性的辯論業已進行多時，我注意到低度開發國家之經濟開

發問題，已會爲很多發言者所強調。傑出的巴西代表，在本年的一般性辯論開頭時，即會幾乎以其全篇演說來討論此項問題。他曾促請聯合國集中力量解決發展落後問題。其他很多演說中亦曾包括此同一意旨。主席先生，我代表團曾以深切之同情與瞭解，聆聽此種呼籲。我們於此同樣促請聯合國，尤其是那些工業化國家，特別注意此一問題。

聯合國祕書長在其年報之緒言中有一段，我們認爲極有意義的話。因此，我願在此略加引述：

「聯合國在東南亞之最重要活動係與湄公河之下游流域的開發有關。聯合國現透過聯合國亞洲及遠東經濟委員會，及聯合國暨專門機構之技術援助計劃，以及一種雙邊援助辦法，對於爲促進此項開發而建立的寮、柬、越（南越）、泰四濱河國家間的合作給予援助。此項工作已有良好進展，希望關於該河若干支流方面，不久可獲結果，而有關於河整個流域之研究與設計工作，也在繼續進行。這整個計劃爲具有極大希望之計劃，它使得區域性合作，及由聯合國或透過聯合國所作之援助，得以造成任何這些有關國家，在各自單獨工作或與他國作較有限之合作的情況下所無法達成的可能性。」

開發湄公河的重要

此湄公河計劃，對東南亞之經濟開發，具有戰略重要性。我們感謝聯合國祕書長，以其聲望支持此一計劃。我們引述的最後一句，更進一步說明了一種我們認爲可應用於低度開發國家的整個經濟開發問題的觀念。由於其重要性，我願再覆述那最後一句：「……區域性之合作，及由聯合國或透過聯合國所作之援助，造成任何這些有關國家在各自單獨工作，或與他國作較有限之合作的情況下，所無法達成的可能性。」

主席先生，聯合國及低度開發國家本身，以及世界上的工業化國家已朝此方向作了很多努力。低度開發國家的經濟開發已經開始，且很多已有實質上之進展。同時，我們必須承認還有很多待做的事。爲促使閣下對迫切待決問題之注意，我願簡略提及一種極平常的動物——水牛。從亞洲東部的黃海以迄波斯灣，爲數極衆的農民依賴水牛爲其農田勞力之主要來源。終有一天，亞洲的農民會像世界很多其他地方農民一樣使用機械；然而，主席先生，那樣的一天仍屬遙遠。在未來數十年中，亞洲農民大多數將必須依賴水牛負擔農田中的沉重工作。截至此刻，尙未有規模而有系統的改良水牛品種之努力，科學已賜予世界較佳的馬，較佳的牛，較佳的豬，較佳的雞及較佳的狗，但水牛則仍未得現代科學之益。

改良水牛亞洲獲益

由於人工授精科學之發展，如在聯合國主持下舉辦一種合作企業以改良水牛之品種，將大有貢獻於很多亞洲國家之經濟進展。共產國家方面，總是把優先給予重工業。但對世界的自由國家來說，經濟之發展總是從改進農業及建立輕工業着手。我於此不願討論那一種發展次序較合需求。我現在所欲指出的是：在所有那些低度開發國家中，甚至在改善農業及發展輕工業的工作尙未完成時，重工業之需求即已日益明顯。如果聯合國在援助低度開發國家時集中其所有注意力於農業及輕工業，那將是浪費時間。我們必須預察並進而計劃下一步驟：即從輕工業至重工業的邁進。

主席先生：在低度開發國家發展重工業現正遭遇兩大嚴重困難。第一，重工業通常都需要雄厚的資本，與重工業有關的資金問題較與輕工業有關的資金問題嚴重得多，其理由完全在於重工業所需的資本大得多。第二，一個低度開發國家建立某一種重工業時——比

如設立一個汽車工廠，或農業機械工廠——即會發現它本身已處在開設之初期，國內市場極爲有限的困境之中。輕工業的產品，在低度開發國家的廣大人民中，擁有自然並隨時準備接受產品的市場。至於重工業產品，由於成本昂貴，而低度開發國家人民的購買力有限，開始時可能祇有非常有限的銷路。主席先生，在這方面正是「區域性之合作，及由聯合國或透過聯合國所作之援助，造成任何這些有關國家在各自單獨工作，或與他國作較有限之合作的情況下，所無法達成的可能性」。

很明顯，重工業工廠開創時，至少應當是同一地區內若干國家合作的企業。或是同一地區內的國家協議分工，每一個國家專從事某方面的生產，每一個國家以一個自由的市場開放給其他國家的產品。在中國，一個輕工業共同市場，並不極關重要，而一個重工業產品的共同市場是必需設立的，本人將此意見提請經社理事會，以及聯合國祕書長和他的經濟方面幹練的助理注意，至少是爲了作一探測，和初步檢討。

我國獲致經濟進步

去年秋天，我在聯大一般辯論中發表演說時，我曾相當詳細的報告我國已獲致的經濟進步。我將不再重述這個報告，我國的經濟仍在進步中，過去，我們曾因過於依賴糖的輸出而頗爲受累，我國商品的總輸出額雖已增加，糖在總貿易量中所佔的百分比已從百分之七十降到百分之五十強。目前我們正力謀增加工業產品的輸出，並且已稍獲成就。

關於共產國家內經濟進展的情形，我們聽得很多。在它們世界性的宣傳中，它們強調工業發展中所謂的「躍進」。主席，在自由情況下的進步和獨裁情形下的進步是有所不同的。爲了工業化，而

奴役人民，即使獲得成功，也應加以譴責。但，事實上，共黨所誇口的進步大部是不真實的。我國大陸上的經濟情況已瀕絕境，共匪乃不得不修改他們的宣傳數字。

今年初，共匪聲稱一九五八年他們的稻穀生產達三億七千五百萬公噸，比一九五七年差不多增產一倍。中共「中央委員會」於今年八月廿六日所發表的「公報」招認，此一數字完全不真實。現在他們聲稱，一九五八年的稻穀產量達二億五千萬公噸，比前此所稱者減少了一億二千五百萬公噸。若干農作物產量的數字也是頗足以揭露真相。例如棉花產量，他們原來公佈的數字是三百三十二萬噸，現在他們說祇有一百二十萬噸。至於花生產量數字已從四百萬噸降到一百二十萬噸。共匪會依據原來所聲稱的數字，預定一九五九年的糧食產量爲五億二千五百萬公噸，現在他們已退到二億七千五百萬噸，幾乎降低了百分之五十。共匪減少生產數字表示他們的統計數字完全是無稽可笑的。在工業方面，我要引證一項數字——鋼鐵產量的數字。共匪前此聲稱，一九五八年的鋼鐵產量達到一千一百零八萬噸。

共匪自承數字虛偽

現在他們招認，發現其中祇有八百萬噸是適合於工業用途的。原定一九五九年的鋼鐵生產目標——一千八百萬噸——現已降到一千二百萬噸。

共匪慶賀一九五八年爲大「躍進」的開始，「跳躍」的一個重要部份是由土竈所完成的。共匪動員了六千萬人利用那些原始的土竈煉鐵。就產量而言，中國大陸去年所產的生鐵，四分之三是由這種土竈煉出來的。在共匪推行「躍進」運動最烈之際，赴中國大陸的日本鋼鐵專家報導，土竈生產一噸的生鐵，約需煤五噸到十噸，而一

個新式的鼓風爐煉一噸的生鐵，通常祇需零點八噸（八千公斤）的煤。共匪所產的生鐵大部含有大量的磷和硫磺，既不能做鑄鐵，也不能煉成鋼。共匪現已宣佈，土竈的（生鐵）產量的數字不再列於經濟計劃中，換句話說，此一冒險將予放棄。

大「躍進」運動的另一重要部份，是組織「人民公社」。第一個「人民公社」於一九五八年四月在河南境內設立，係合併二十七個農業生產合作社而成，包括九千三百個家庭，四萬三千人，它被稱為「斯潑尼克公社」。一九五八年八月二十九日，共匪「中央委員會」通過一項決議案，要在中國大陸上的一切農村地區設立「人民公社」。同年十月二十日，北平宣佈，二萬六千五百七十八個「公社」已經組成，包括農村總人口的百分之九十五——一億二千七百萬戶。

「公社」完成了財產——包括土地、工具、牲畜和家庭——集體化的過程。共匪除迫使農民住公共宿舍，在大眾食堂吃飯，將幼子女交由公共托兒所外，並謀藉「公社」制度廢除家庭。它以軍事方法組織勞力從事農耕。人民不再屬於家庭而屬於勞工旅，勞工連，或勞工排。他們按號音開始作息。共匪的一個「理論家」在去年九月十六日出版的「紅旗」雜誌上發表的一篇文章中估計，在「公社」制度下，由此軍事方法，可節省下百分之廿五到三十的勞動時間。

匪「公社」制度的慘酷

「公社」制度除了慘無人道和殘暴的特色外，已發現它並不是經濟上的一大失敗。中國大陸上，不論在都市或鄉下，今年缺乏糧食的現象比往年更烈，糧食的輸出也已減少。甚至完全根據經濟上的理由，「公社」制度應當是低度開發國家在擬訂經濟開發的計劃時引以為鑑的。人如遭受奴役，那末他們經濟的——或更具體的說，生產的潛力也將喪失一部份。

華克教授，一位傑出的中國及遠東問題權威，曾於今年在「新領袖」週刊發表一連串「來自公社的函件」。在這些函件中，我們可以對各「公社」中苦難情形，和絕望情緒得到一個清楚的印象。共匪的「大躍進」運動，不能作為其他低度開發國家的一個榜樣。它僅能作為警告不得蹈其覆轍的一種前車之鑒。

現在請讓我轉而談談裁軍問題。在本屆大會過程中，第一委員會及稍後大會本身，無疑將花許多時日，專門討論這個重大問題。我現在不願詳加討論。我願只提某些處理方法上的考慮，而這，依我判斷，是可能有助於使這種討論既有效力而且又有結果。

我們從聯合國開始成立的時候起，便討論裁軍問題。我們所遭遇的困難之一，便是隨時出現的宣傳傾向，而這祇有使其中所涉及的各项真正爭執問題，顯得迷離和混淆不清。我願促請所有各代表團通過一項自我克制的條例，表示決不沉溺於宣傳。在這方面，那些比較不那麼直接與深切有關的代表團，可以協助造成一種冷靜和實事求是的氣氛，我們應避免空泛之辭和陳腔濫調。我們在裁軍目標和我們能藉以達到我們目標的程序方面，均應專注於各項具體問題。

軍備競賽和政治衝突

其次，在本代表團看來，似宜牢記，軍備競賽和各種政治衝突，是糾結難分的。揣測究竟，政治衝突為因，而軍備競賽為果，抑或反是，實屬無聊。各種政治衝突，長年引起軍備競賽。可是，軍備競賽既已達到目前這種狀況，本身亦轉而成為引起政治衝突之因。軍備與政治衝突，在我看來似乎如一個人的雙腳一樣切相關連。單憑一隻腳顯然是不能前進的。一隻腳向前跨進一步，必須另一隻腳跟上一部。對於此種情勢採取任何其他看法都將是烏托邦式，而不切實際。裁軍和政治問題的解決必須是平行的。

主席先生，第三、裁軍一事不論應該一舉徹底而普遍的完成或逐步加以完成，都不涉及原則問題。關鍵在於是否可行。本人相信聯大將發現比較說來，逐步裁軍是一項頗切實際的程序。

主席先生，第四、逐步裁軍具有協調裁軍與管制的的作用。現在顯然看出，不能有無管制的裁軍。而且，也顯然看出，沒有人主張亦不應主張爲了達到管制或爲了間諜的目的而施行管制。裁軍與管制必須相輔而行，如果我們實行逐步裁軍，則管制亦可以逐步進行。如果在裁軍的第一階段，有關各國發現管制適切而有效的話，則稍後各階段，也許也是更重要的階段，將因此而獲得便利。

我代表團本乎上述各項考慮，將衷心與其他各國代表團，共同從事於促進裁軍。

韓國問題需要而且理應受到聯大的注意。此事成爲問題的原因，係由於聯合國尚未達成其他自由選舉的民主程序，來統一全韓的使命。國際共產主義，曾對此項民主程序施以否決。本人相信，聯合國不應承認那項否決具有決定性。

希望韓越獲准入會

我代表團希望，大韓民國與越南共和國不久將獲准進入聯合國。在結束發言之前，我希望就西藏最近的悲慘事件略述所見：

第一、讓我對西藏的政治地位說幾句話：

中華民國憲法第一百廿條規定：「西藏自治制度，應予以保障。」此憲法於一九四六年十二月廿五日經國民大會通過，西藏代表曾參加制定。

中華民國憲法並未爲西藏政府創立任何新制度。中國憲法接受並規定迄至彼時所採行的自治制度。

第二，本人願將我政府對西藏前途的政策加以闡明。在拉薩抗暴行動發生後不久，蔣總統曾於一九五九年三月廿六日發表告西藏同胞書，總統在此告西藏同胞書中之宣佈包括下述一段：

「我中華民國政府，一向尊重西藏固有的政治社會組織，保障西藏人民宗教信仰，和傳統生活的自由。我現在更鄭重聲明：西藏未來的政治制度與政治地位，一俟摧毀匪僞政權之後，西藏人民能自由表示其意志之時，我政府當本民族自決的原則，達成你們的願望。」

第三、我希望表明自由中國對於共匪在西藏使用武力，及其在藏暴行的看法。

一九五〇年十一月十七日，薩爾瓦多國代表團團長曾致函聯大主席，該函於次日會以UNSC文件加以傳閱，其中要求將「外軍侵入西藏」一項，列於該屆聯大會議的議程內。薩爾瓦多的建議，從未提出於聯大會議，然而曾在指導委員會中加以廣泛的討論。那時，我國參加該一委員會的代表團曾發言，我茲述其發言如次：

「北平僞政權派軍入藏一事，使中國人民與世界其他部份的愛好和平人民，同感震驚。以中國利益來說，此舉無法被認爲正當。主席先生，共匪在西藏使用武力，在兩方面永遠損害中國的利益：第一，使用武力必將在藏族與中華民族的其他民族之間留下怨恨。此舉引起民族間的不睦。第二，共匪的行動有損於中國與印度的友好了解。」

那便是我政府對於共匪一九五〇年派軍入藏一事的看法。

歡迎研討西藏問題

在此事方面，與其他許多事項方面一樣，我們係遵守我國父遺教。國父指示我們將中華民族的五族——漢滿蒙回藏——視若一個大家庭。他宣稱，五族都享有公民、政治及宗教平等。國父並宣稱，五族永遠不應憑藉武力來解決其爭執。

共匪在西藏的暴行，使中國人民憎惡的程度，更甚於國際法學家委員會，該委員會的西藏報告內容我在數日前曾對聯大引述過。我以中華民國代表的地位，在此講台上宣佈，中華民國譴責共匪在西藏的暴行，並歡迎欲於本屆聯大會期中，對此加以研討的任何建議。

九月一日大事日記

- 一 日
 - △我 蔣總統視察臺灣中部災區。
 - △印度 陸軍奉令接管北部邊區。
 - △越南 議會選舉，吳廷琰獲勝。
 - △日本 與波蘭恢復邦交。
- 二 日
 - △艾森豪訪法，與戴高樂會談。
 - △亞盟 主席谷正綱籲請自由世界積極援助寮國。
- 三 日
 - △在越 共正規軍支持下，寮叛軍深入桑怒省。
 - △艾森豪 與義總理薛格尼會談。
- 四 日
 - △寮政府 要求聯合國派兵制止越共侵略。
 - △匪以 照會致送印度，控印侵略西藏邊境。
 - △沙德與 納塞一致同意加強對抗共產主義。
- 五 日
 - △印匪 邊境糾紛情勢惡化，匪揚言接管拉達克。
 - △寮政府 宣佈戒嚴，全國進入緊急狀態。
- 六 日
 - △美決 向安理會建議，派調查團赴寮。
 - △達賴 不願印反對，決將西藏問題向聯合國提出。
- 七 日
 - △匪船 兩批窺伺金門被我擊沉兩艘。
 - △印報 傳匪軍數千人滲入印度旁遮普省。
 - △艾森豪 離英返美。

- 八 日
 - △聯合國 安理會通過西方對寮提案，派四國委員會調查。
 - △日前 首相石橋過港前往匪區。
- 九 日
 - △達賴 要求聯合國制止匪在藏暴行。
 - △美空軍 擊天神飛彈，首次發射成功。
 - △周匪 要求尼赫魯撤消糾紛地區印軍。
- 十 日
 - △印匪 邊境爭端地區，印度拒絕交與匪幫。
 - △美與 賴比瑞亞簽訂防務經援條約。
- 十一 日
 - △尼赫魯 反對俄國調停印匪爭端。
 - △美國 務院說明美對西藏立場。
- 十二 日
 - △美決 定以經援鼓勵俄帝附庸衝破共黨牢籠。
 - △尼赫魯 表示共匪是侵略者。
 - △日本 與保加利亞恢復邦交。
 - △俄貸 予印度十五億盧布。
- 十三 日
 - △匪再 要求印度撤消邊境印軍。
- 十四 日
 - △俄揚 言所射火箭業已擊中月球表面。
- 十五 日
 - △尼赫魯 訪阿富汗。
- 十六 日
 - △聯合國 十四屆大會揭幕。
 - △俄僑 赫魯曉夫抵美訪問。
 - △聯合國 調查組抵寮。
 - △西德 第二任總統盧布克就任。
- 十七 日
 - △聯大 指委員會否決印牽匪入會案。
 - △我與 寮國已同意正式建交。

- 十八 日
 - △赫特 在聯大演說，痛斥共匪擴展侵略，重申美國對寮保證。
 - △我外 交部聲明，嚴正駁斥赫慶謬論。
 - △赫慶 在聯合國演說，舊調重彈，建議裁軍。
- 十九 日
 - △日韓 風災嚴重。
 - △西藏 抗暴軍代表來臺，上書表示擁護總統，反共到底。
 - △尼赫魯 訪伊朗。
- 二十 日
 - △寮向 聯合國調查團致送越共侵略證據。
 - △各國 一致抨斥赫慶裁軍濫調。
- 廿一 日
 - △韓政府 重申在竹島有主權。
 - △伊拉 克羣衆示威，抗議政府大規模處決陸軍軍官。
 - △我代 表蔣廷黻在聯大演說，痛斥印匪爲匪張目，已成共產集團尾巴。
 - △日本 開始登記遣送北韓僑民。
- 廿二 日
 - △臺籍 義士葉枋茂逃出鐵幕，由港抵臺。
 - △旅日 僑代表絕食抗議遣送韓僑計劃。
 - △英以 照會送交蘇俄指控越共製毒害國危機。
- 廿三 日
 - △印匪 關係惡劣。
 - △阿根 廷發生總罷工。
- 廿四 日
 - △東南 亞公約組織軍事顧問會公報，遇有必要時東約組織保證保衛公約地區。

- 廿五 日
 - △約且 大使卡理第來華履新。
 - △錫蘭 總理班達拉乃克被刺受重傷。
 - △印國 大黨促政府抵抗匪對印度侵略。
- 廿六 日
 - △艾森豪 與赫魯曉夫開始會談。
 - △薇拉 颱風肆虐日本，死傷失蹤六千餘人。
 - △班達 拉乃克槍傷逝世。
- 廿七 日
 - △土耳 其國會訪問團蒞華作友好訪問。
 - △印國 大黨執委會決議譴責匪幫領土野心。
- 廿八 日
 - △愛爾 蘭與馬來亞要求聯大討論匪幫壓迫西藏問題。
 - △艾赫魯 會談結束，發表公報，未獲具體結論。
 - △東約 組織提出保證必要時決援助寮國。
 - △國際 金融會議在美舉行。
- 廿九 日
 - △西藏 抗暴義軍代表，晉謁總統致敬。
 - △我代 表在聯大譴責共匪在藏暴行。
- 三十 日
 - △美國 防部長麥艾樂訪華。
 - △寮向 聯合國提控訴，指責越共侵略罪行。
 - △義大 利總統訪美。
 - △赫慶 抵北平。赫慶和談欺世，誠匪暫勿妄動。

事大際國何曾九

四十國會大盟
幕開會大盟

赫與豪談會
艾森豪

印拒大盟
國合聯大盟

法訪豪森艾

利及爾阿對法
策政新佈宣亞

統總新德西
任就

紛糾境邊印緬

大題求要馬論討
盟問藏西

家國主民由自
國庸附其及帝俄

火射所言揚俄
球月申擊箭

越訴控國察共
略侵

