

第一卷第九期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十五年十二月五日

說明

一、本刊為研究性質刊物，專供參考，不公開發行，內容請勿引用或發表。

二、本刊為本會定期刊物之一，每逢月中出版。

三、本刊以報導前一月國際及大陸匪區所發生重大事件為主，除對實際情形略加敘述外，更注重分析與研判。

四、本刊發行伊始，內容缺點自多，除同人等隨時改進外，乃希不吝指教。

國際關係研究會謹啟

會址：臺北市中山北路一

段一二一巷七三號

目次

一、發展華僑經濟與增進東南亞貿易……………(1)

二、匪黨「二中全會」之剖析……………(8)

三、中東戰事停火後之局勢……………(11)

四、中東戰局與共匪動向……………(17)

五、西歐聯盟經濟計劃之研究……………(19)

六、俄帝「裁軍及緩和國際緊張局勢聲明」述評……………(25)

七、共匪消滅私營工商業及其後果……………(27)

八、共匪紀念 國父誕辰之陰謀……………(31)

九、每月國際大事述評……………(34)

①聯合國大會我國地位鞏固。

②五國會議難期實現。

③美英法三國緩期舉行會議。

④美在軍事上作萬一戒備。

⑤英首相艾登內憂外患日增。

⑥法對中東北非問題處境困難。

⑦美英蘇均在計劃擴大援助中東國家。

⑧德總理艾德諾訪問巴黎。

⑨北大西洋盟軍統帥易人。

⑩英對塞島糾紛擬新方案。

⑪印尼軍人又發動倒閣運動。

⑫重要國際會議。

⑬南總理狄托向俄共挑戰。

⑭波共俄共會談。

十、每月匪情述評……………(43)

①共匪壓縮人民糧食消費。

②共匪召開合營企業工會幹部會議。

③實行「二中」決議加強經濟宣傳。

④匪派顧問團安撫川康滇藏族區。

十一、十一月份大事日記

發展華僑經濟與增進東南亞貿易

一、前言

四、如何引導僑資回國

二、華僑經濟之弱點及其所遭遇之困難

三、華僑經濟之出路

五、發展東南亞貿易封閉共匪之經濟滲透

六、結論

一 前言

我國僑民散佈於世界各地，總數達二千三百餘萬人。其中絕大多數集中於東南亞地區。據估計，泰國約有三百五十萬人，居首位，馬來亞與新加坡約三百萬人，印尼約二百萬人，越南三邦共約一百三十萬人，緬甸與菲律賓各三十萬人，北婆羅洲約二十三萬人。此外，香港尚有二百萬人，澳門約二十六萬人。東南亞地區共計約有華僑一千二百餘萬人，佔華僑總數百分之九十以上。

就華僑之分佈，亦可窺知華僑經濟之性格。歐美等工業國家，華僑不易立足，在各種條件上華僑均無法與工業國家人民競爭。但東南亞為世界落後地區，又幾全為殖民地國家，華僑無論在智力、毅力、財力上，均較土著居民為優，故華僑得介於歐美僑民與土著居民之間，胼手胝足，克勤克儉，慘淡經營，仗人數之衆多，經長年之奮鬥，始得累積龐大之財力物力，在經濟上僅次於歐美資本，佔有舉足輕重之地位。

二次大戰後，東南亞各殖民地國家相繼獨立，為謀經濟之自力更生，澈底擺脫外國資本之束縛，復受狹隘民族主義之鼓勵，逐步對外僑外資採取限制措施，我僑胞則首當其衝，成為被排擠對象。迨至大陸沉淪，國勢逆轉，我海外華僑頓失憑依，陷於孤立。加以俄帝利用東南亞各國之反西方心理，「和平攻勢」與「經濟攻勢」雙管齊下，共匪又從中滲透活動，威逼利誘兼施，造成東南亞今日之

動盪局面，我僑胞在精神上與物質上所受之打擊與損失，幾至無算。

何圖來自僑居國之壓迫與共匪之威脅，方與未艾，且有變本加厲之勢，我僑胞究應何以自保，何去何從，現已面臨作最後抉擇之關頭。

華僑為國民革命之原動力，又為當前爭取反共抗俄勝利之有力保障。對目前東南亞地區華僑社會之危機，我政府實不容坐視，亟應確立對策，謀求挽救之道。能如此，不獨可穩定我一千二百萬僑胞，亦大有助於東南亞各國阻遏匪俄侵略，並促成各國經濟之繁榮。

二 華僑經濟之弱點及其所遭遇之困難

華僑經濟具有下述各項基本弱點：

(一)經濟地位之附庸性——因東南亞過去多為殖民地國家，歐美僑民攜大量資本以俱來，各項重要經濟事業及經濟命脈全由其控制，華僑則成歐美與土著居民之間人，藉土產與洋貨之轉手貿易，博取什一之利。故在營業上大多數為商業，經濟基礎薄弱，既無法與資本主義工商業競爭，又易為土著居民所取代。

(二)經營方法上之落後性——華僑並非我國有計劃之移民，多係隻身飄流海外，賴辛勤勞苦，積下有限資本，開始小本生意，故華僑商業概以獨資經營為主。獨資經營規模小，亦難進步發展，更無法與近代之大企業競爭，且易遭併吞或淘汰。至於小本經營又因資金分散，致常發生週轉困難。

(三)社會團體上之幫派性——華僑不僅非常保守，鄉土觀念亦

甚強烈，在各地形成幫派，諸如閩南幫、客家幫、潮州幫、廣府幫、海南幫等，各劃經濟勢力範圍，相互對立傾軋，極難團結合作，致實力對消，或兩敗俱傷，易被各個擊破。

上述各項弱點，已足以阻礙華僑經濟之發展，無法適應新時代之要求，倘再遭遇外來之打擊，自然將造成嚴重之危機。綜觀近年來華僑所受僑居國之壓制，約如左述。

泰國爲我僑民最多之處，在泰國經濟上華資亦佔最重要地位。舉凡金融、航運、土產、進出口、醫藥、洋雜貨等業，莫不由華資經營，尤其碾米業幾全由僑商包辦。往年僑匯亦以泰國爲最多，對平衡我國際收支，貢獻甚大。惟近年泰國採行限制華僑經濟措施，除向僑商增課所得稅，勒令僑商以泰文記帳外，尙頒佈甚多限制法令，如「保留職業條例」，規定三十餘種行業不准華僑經營，若干大企業及進出口業均收歸國營或公營。又自一九五三年實施外匯及貿易管制政策，過去由華僑經營百分之九十之米、木材、樹膠、錫四大特產不能自由輸出，致僑商在各方面飽受打擊，經濟活動範圍愈來愈小。

菲律賓之華僑雖不過卅萬人，但在非國投資總額八十億比索中，華僑投資即佔約十五億比索。華僑投資又以進出口等商業爲主，各地之批發商與零售商幾全爲華僑所把持。自一九四九年以來，菲律賓已對外商及僑商探限制措施。一九五〇年，頒佈進口管制條例，非商保證獲得進口外匯百分之五十，僑商僅分得百分之廿。一九四八年，華僑進口佔進口總值百分之卅八，此後直線下降，迄一九五四年已減至百分之廿。去年菲律賓削減進口外匯，僑商之外匯配額削減尤多。一九五四年，又實施所謂零售商非化案，對零售商、糧食業、保險業、西藥商、海關經紀業等普遍加以限制。尙零售商非化案徹底執行，二、三十年以後華僑經營之零售商殆將絕跡矣。

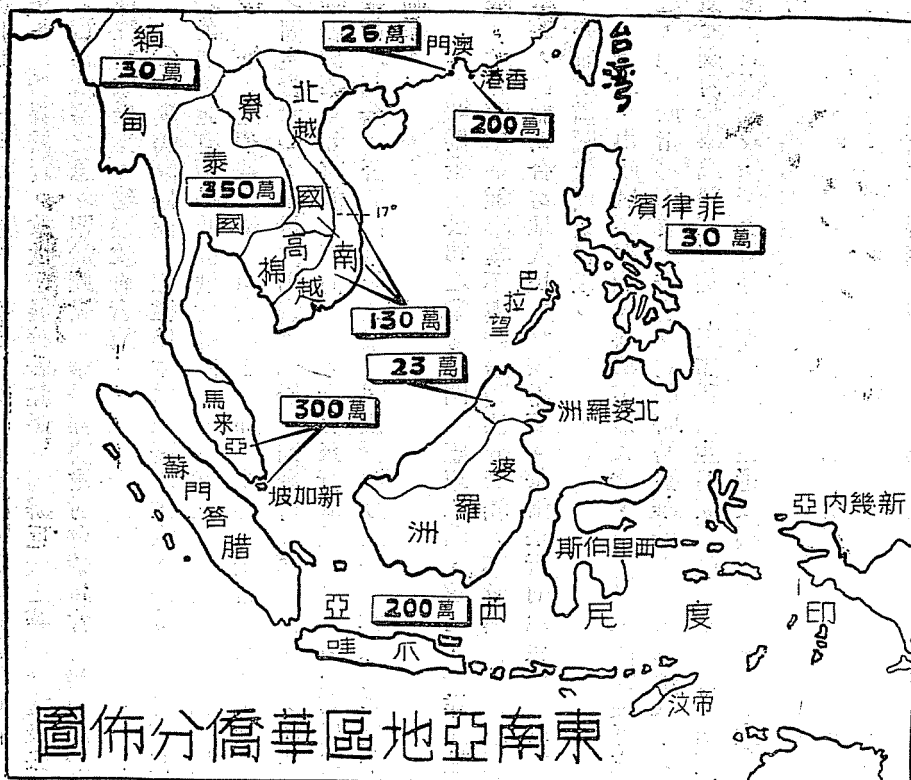
在越南，因越共滋擾及南北越之分裂，華僑資產已損失無算。南越砥定甫經一載，吳廷琰政府頒行新國籍法，迫使華僑入籍，本年九月間，又下令禁止外僑經營十一種行業（包括魚肉類販賣業，雜貨業、柴炭業、石油業、平民當舖、布疋綢緞業、廢銅廢鐵業、米業、雜糧業、水陸運輸業、經紀業），並限令各業於六個月至一年以內完全停止活動。據初步估計，受影響之僑商達九七六家。何況此乃越化措施之第一步，今後勢層出不窮，瞻望前途，誠不勝憂懼。

上述各國，皆與我國有外交關係，其情況尙且如此，至於其他與我無邦交國家，華僑處境之困難自能想見。試觀印尼，曩昔荷蘭之五大洋行掌握印尼全部經濟命脈，印尼獨立後，則由華僑資本控制經濟中樞。因此，遭致土著居民之嫉視，隨民族主義之抬頭，採行保護民族企業政策，限制僑商活動。印尼僑商以進出口、布疋、土產等業爲主，印尼則由限制進出口貿易始。一九五四年規定外僑進口商須預繳五百萬盾充保證金，逾期不繳取銷進口權。職是之故，一九五四年原有一、〇六八家華僑進口商，迄一九五六年，碩果僅存者四家而已。此外華僑經營之碾米業、倉庫業最近亦遭印尼化之厄運。年來印尼發起排斥僑商運動，各地屢有迫害華僑事件發生，加以印尼局勢不穩，經濟混亂，致令僑商惶惶終日，大有朝不保夕之勢。緬甸自一九五一年起，採行國營措施，漸將米、航業等重要產業收歸國營。去年更決定將華僑經營之典當業及酒廊業收歸國營，同時限制華僑之進出口業。目前華僑進口商僅獲得外匯分配百分之八，佔全國大半之華僑碾米業又危在旦夕。

情況較爲良好之地區，厥爲新馬地及香港。該處對華僑經濟活動限制較少，但由於其匪滲透，治安欠佳，僑資亦在另謀出路之中。

上述來自僑居國之威脅，已使華僑經濟瀕於危殆，匪俄復伺機

滲透，益使此一問題複雜嚴重。其匪已與印尼、緬甸建立關係，並簽訂貿易協定，緬甸又已接受俄援，高寮亦將接受共匪援助。泰國與其匪雖無邦交，但年來匪幫商品泛濫於泰國市場，新馬、香港亦為共匪活躍地區。現共匪正急圖染指菲律賓與越南，東南亞之經濟



圖佈分僑華區地亞南東

反共防波堤已大部決口，偶一不慎，則各國及華僑隨時均有被捲入鐵幕之危險。

三 華僑經濟之出路

欲解除華僑經濟所面臨之重重困難，首須設法補救華僑本身之弱點，然後方能求華僑地位之安定，並進而抗拒匪俄之陰謀滲透。關於華僑經濟之出路問題，總統在華僑經濟檢討會議致詞中曾有明確之指示，第一、今後華僑經濟應注意將商業資本移轉為工業資本，應用最新科學配合企業之發展；第二、華僑應與僑居地政府及人民進行具體合作。昔美國建國之初，因禁運條例，商業資本蒙受嚴重打擊，卒能將商業資本轉化為工業資本，加速完成產業革命，形成美國今日之大。今日華僑處境之拂逆，所受打擊之嚴重，亦未始非強迫華僑將商業資本轉化為工業資本之良機。何況東南亞地區遼闊，物產富豐，人口約一億五千餘萬，各國均在銳意發展工業，並歡迎外人投資，苟能配合各國需要，逐步進行開發，實為一龐大無邊之寶藏，華僑經濟之前途自亦無可限量。唯如何遵照總統之指示，順應時代之要求，輔導華僑經濟向此一方面發展，尚須擬訂具體方案，有效實施。

第一、循外交途徑，向與我有邦交之國家進行交涉，以維持自由選擇國籍之原則，維護我國僑民之財產及應享之權利。至於與我無邦交之國家，為保全僑胞血汗資產，穩定其地位，可勸告其加入僑居國之國籍，或協助其將資產移返本國。

第二、為使華僑商業資本轉化為工業資本，有以配合僑居國之工業化政策，除現有華僑工業予以支持援助外，政府似應採行下述各項措施，以資號召鼓勵。

(一)創辦華僑企業公司及華僑興業銀行。金融為發展企業之母，銀行為近代企業之動力源泉，年來日本為向東南亞發展貿易，曾

與菲律賓、印尼、越南等擬議創辦合資銀行。其匪亦利用銀行機構在各地誘騙僑資。故欲發展華僑經濟，創辦巨大之華僑企業及銀行，實為當務之急。關於此點，華僑經濟檢討會議時曾有熱烈討論，並經製成提案，建議政府實施。

(一)與美國磋商，以援助華僑經濟之方式，間接促進各國經濟之發展，並有以遏止匪俄之經濟侵略。為此，要求美國特別劃撥經費一筆，充華僑企業公司資本之一部（主要充機器、設備、廠房等之固定資本），至於流動資本部份，則發行股票或公司債，向各地華僑勸募。如可能，再向美國或世界銀行借款一筆，以充華僑興業銀行之基金，否則由華僑企業公司投資四分之一，其餘向各地華僑勸募。

(二)華僑企業公司之業務範圍，應以工礦、貿易、海洋運輸為限。尤宜顧慮各種事業不與僑居國法令抵觸，不致與當地民族工業摩擦，並能切合當地人民之實際需要。華僑銀行則以生產貸款為主，亦兼辦僑匯及商業放款。

第三、由政府選派國內科學工業人才、經濟及工商管理專家，赴各地協助指導工業之發展。為同時培養華僑工商業技術人才，應擴充國內大學或獨立學院之工商科招生名額，鼓勵華僑青年回國進修，或選拔成績優異者赴外國深造，並選派國內之大學畢業生赴海外各地，直接參加生產。

第四、輔導僑商實行產銷聯營。如前所述，華僑間之幫派性，既為經濟發展之障礙，又易被各個擊破，故各地華僑應先泯除軀城之見，撤除幫派之藩籬，以共同利害為出發點。

(一)勸導各地僑商，以行業為中心，組成同業公會，對外協議價格，加強競爭力量；對內協調生產，減少浪費，減低成本。遇有外力壓迫，進行團體交涉，自較孤軍奮鬥為有利。

(二)輔導僑商由聯營進入合併，由獨資經營發展為合夥經營，再擴大為股份公司經營。對遭受限制或被勒令停業之僑商，應協助其轉業，並給予金融之援助。

(三)在各地設置技術站或生產力中心，並與美援技術合作，為當地華僑作各種生產上、經營上之設計研究，並實地指導。

四 如何引導僑資回國

因東南亞局勢動盪不安，華僑經濟所受威脅日增，大量僑資紛紛在逃避之中，年來僑資湧集香港，其中一部又流向南美地區。據估計，近年東南亞各地匯往香港一地之僑資，約達十億港幣之鉅，而東南亞各國幣值之不斷貶低，亦在反映各國資本之逃避現象。就東南亞各國言，壓制華僑經濟，非特無補於各國經濟之發達，反而嚴重損害各國經濟之穩定。

台灣之經濟建設，七年來雖有若干成就，但因所負使命重大，距離理想甚遠，如以國際水準衡量，益感工業發展之落後。落後之原因固多，主要為資金缺乏。為謀寬籌工業資金，政府自民國四十年以來，即鼓勵海外華僑回國投資。曾先後訂定「鼓勵華僑及旅港澳人士來台舉辦生產事業辦法」、「自備外匯輸入物資來台舉辦生產事業辦法」及「華僑回國投資辦法」等。然所收效果甚微，截至四十四年為止，回國僑資美金僅一百九十餘萬，港幣亦不過一千三百餘萬而已。去年十一月，又公佈「華僑回國投資條例」，儘量減少僑資回國之障礙，並同時簡化僑資回國應辦之各項手續，加強輔導，結果回國僑資漸有增加，但迄目前為止，總數合計亦不過美金一千萬元，以言發展台灣工業，誠屬杯水車薪，無濟於事。

檢討僑資回國滯礙之原因，概可分為外在與內在兩大方面。就外在因素而論：(一)東南亞各國普遍實施外匯管制，對僑資匯出

限制甚嚴，大量資金無法由正當途徑移轉出境。如用套匯辦法，則損失甚巨。(二)台灣目前為亞洲最安定之地區，僑胞本愛國之熱忱，亦皆願回國投資。無如我方對華僑宣傳不夠，大部華僑對祖國實際經濟情況隔閡，故多不敢貿然投資。(三)共匪年來對東南亞各地展開經濟攻勢，用經濟援助及互惠通商誘騙各國政府，以廉價傾銷及金融援助蠱惑華僑，認識不清之僑胞常受其愚，部份僑資被騙回大陸，同時使華僑產生戒懼心理，為免虧損，一動不如一靜。

至於所謂內在因素，就理論而言，任何資本移動，無論國內資本移動或國際資本移動，均須滿足下述三條件：(一)投資之有利性；(二)投資之流動性；(三)投資之安全性。如就當前台灣經濟情況言，顯然尚不能滿足此三項條件。政府雖對僑資適用優惠匯率，但僑資回國每元美元仍將損失二、三元新台幣。另有輸入特准物資之優待辦法，但進口手續繁複，進口關稅既重而又先徵，確定之利未見，而先需時耗資，是以僑資多裹足不前。此其一。台灣目前實施外匯管制，資金一旦流入，亦不能隨時隨意流出。投資建廠使資金固定時期過久，其所冒危險甚大，加以台灣資本市場尚未建立，資金無法流動，而對外貿易不振，管制重重，資金每感動輒得咎。此其二。台灣目前雖為東南亞最安全之地區，但在經濟上未必盡然。稅目繁多，稅率奇重，而工業生產利潤率低微，負稅能力不大，故企業經營常陷於安全點以下。此其三。

上舉各端，乃阻塞僑資回國之幾項重要事例，至於其他細微因素所在皆是，不遑一一枚舉。如何打開僑資回國之門，自須針對上述因素力求改革，並擬訂有效、合理、可行之政策。改革之重點，似應以左述各點為基本方針。

第一、改革現行外匯管理辦法，溝通海內外經濟之交流，運用結匯證制度，放寬自備外匯進口，以吸引僑資回國。其具體措施試

擬於後。與改革同時，取銷對僑資之優惠匯率及特殊物資之輸入辦法，在經濟上，尤應注意對本國廠商與華僑廠商待遇之公平。

第二、廢除國內不合理之管制措施，活絡國內資金之流轉。具體言之，諸如：(一)除對幾種重要日用必需物資妥籌供應並嚴格管制其價格外，對其外有名無實之限價，一律取消；(二)取消限制設廠辦法，放寬華僑投資範圍，除有關國防軍需、公眾福利，或有壟斷性之事業外，一律開放民營；(三)各生產事業所需之原料、器材、設備，除特別請求政府協助代辦(美援物資器材除外)外，一律交由各專業單位自行購運，促企業對內自由競爭，俾有以增強對外競爭力量。(駐：目前公營進口原料之配價，往往高出市價，致影響生產成本。如橡膠每噸配價為新台幣三萬元，市價僅七百元；造紙所需之松香，市價每噸二百美元，但配價高達新台幣一萬三千元。)

第三、健全財政收支，減輕租稅負擔。目前租稅之繁重幾使企業無法健全經營，故逃稅漏稅成爲普遍之事實。當局與其重課捐稅而實收無多，莫如從輕量稅，簡化稅目，從實征收爲得計。

五 發展東南亞貿易封閉共匪之滲透

台灣爲海島經濟，其經濟政策必須以增加對外貿易爲中心。國內需要端賴輸入滿足，唯增進輸出方能滿足不斷增加之國內需要，亦唯擴大外銷方能刺激國內增產。然後產銷平衡，貿易收支平衡，對外匯價始得穩定。如言台灣之對外貿易，七年來甚少進步，且成爲減殺其他方面進步之因素。依據財政部之報告，三十九年對外輸出總值爲九千三百餘萬美元，四十四年已增加爲一億三千餘萬美元，約增加百分之四十。但如求其平均增加率，則每年不過百分之八，進步之微小，不難想見。何況與輸出增加同時，輸入亦年有增加。據財政部統計，除四十三年度入超外，其他年度均爲出超，但如

將每年達八千餘萬美元之美援進口一併計算，則我國對外貿易，年年均係入超，而入超額從未少於五千萬美元。際此四年經濟計劃將近完成，我經濟不獨去自立尚遠，貿易平衡達成無期，對美援之依存反年有加深。長此以往，誠令人不勝憂懼。

造成此種貿易頹勢之原因甚多，但主要為外匯貿易管理措施之未盡合理。如列舉現行外匯管理辦法之缺點，計有：（一）現行辦法着重於外匯分配，無補於外匯之積極爭取；（二）現行辦法雖已取消過去實績制度之弊，但又造成牌照頂讓之害。尤其結匯證之運用，並非確立輸出入連鎖制度，結果在匯率偏高下，偏利於進口，而不利於輸出；（三）形成多元匯率，既不便於核算成本，又徒增結匯手續之繁複。阻礙輸出莫此為甚。一國匯率乃聯繫國際經濟與本國經濟之關鍵，倘匯率之死結不開，所有促進輸出之各項措施，均將徒勞無功。

除上述匯率之障礙外，下列各項亦為妨害輸出之原因：（一）利率高、原料貴、生產效率低下，影響品質，提高生產成本，無法參加國際市場競爭；（二）對海外各地之商情及需要變化不熟悉。商場如戰場，情報不靈，大好機會常失之交臂；（三）宣傳之不力，東南亞各地僑胞縱欲與祖國建立貿易關係，但對台灣之產品項目、規格、價格等，多茫無所知。

年來台灣工業進步，過去僅糖、米、鹽、茶、生果等佔輸出之大宗，而今若干工業製品已自給有餘，亦亟待外銷。諸如一般鋼鐵製品、機械工具、船隻、腳踏車、縫紉機、電扇、馬達、汽車、引擎、煤炭、純碱、紙張、蔗漿、三夾板、西藥、味精、罐頭食品、D T、殺虫劑、化粧品等，在品質與價格方面，雖尚無法與歐美製品競爭，但不遜於匪貨，銷行南洋極有希望。他如菲律賓之柳安木、統鐵，新馬、泰國之樹膠與錫，印尼之椰油等，均可易回充台灣

工業之需。

唯東南亞各地早為英、法、美商品之暢銷市場，近年西德、日本又捷足先登，共匪復以傾銷政策滲進各地，故在東南亞貿易市場上，除共匪外，英、法、日、西德皆為我之競爭者，前途未容樂觀。所幸該區我有一千二百萬之愛國僑胞，擁有雄厚之物力財力，實為我發展東南亞貿易希望之所繫。今後祖國如能與各地僑胞加強聯繫，運用僑資以促進國內工業之發展，以台灣貿易支持各地之華僑經濟，海內外經濟上團結一致，則我國對東南亞貿易前途，尚無可限量。目前台灣對東南亞輸出為一千四百萬元，約佔總額百分之十一。倘由此時加強推廣，則每年之貿易額不難增加至一億美元。東隅雖失，桑榆非晚，一切端在決心改革，全力推行。至於如何改革，略提意見數項，俾供當局及時賢參考。

第一、改革現行外匯管理辦法，其要點有四：

（一）劃分公營貿易與民營貿易，確立公營外匯公用，民營外匯民用之原則，有限度恢復外匯之自由運用。

（二）維持現有官價匯率，除非當局儲備大量外匯基金外，不得輕易調整匯率。

（三）運用結匯證，實施輸出入貿易連鎖制度，取消以出口補貼進口之弊，改以進口補貼出口，以鼓勵輸出，同時可取消進口商之暴利。出口廠商於辦理出口結匯時，領取與輸出等值之結匯證，結匯證即代表輸入權，可憑以申請進口結匯，亦得自由買賣轉讓，其價格聽任市場決定。

（四）開放自備外匯進口，以利物資之儲備，便利華僑回國投資，對私人匯回外幣，除照官價結匯外，同時發給結匯證。

第二、改革貿易措施，其要點如左：

（一）重訂進出口商品之分類，改訂關稅稅率，增加財政收入。

除各種奢侈品、違禁品、及國內能充分生產供應之製品仍禁止或限制進口外，一律開放自由進口。對原料、工業設備、器材等之進口應從輕量稅，對保證加工後輸出之原料，實施退稅，以資鼓勵。至於出口除軍需原料或國防資源仍禁止輸出外，對產量不足，但可以代替或輸入補充之物資，仍鼓勵其出口。如水泥生產雖尚不敷需要，但為打開東南亞市場可使之出口，另輸入美國良質水泥代替。

(二)加強商品檢驗，務使產品品質、規格，合乎國際標準，建立海外信譽。

(三)注意發展三角貿易，諸如台越菲、台港泰、或台韓越、泰港越等，博取轉口利潤。

(四)東南亞貿易之推動，為華僑企業公司業務之一部，並由政府主管當局監督指導，密切配合，該公司視業務發展之需要，在各地設置分公司，分公司即成為各該地區之貿易中心。

第三、加強海外其他各有關經濟之活動，諸如(一)加強各地使領館之經濟活動，及經濟情報之蒐集；(二)舉辦產品展覽，加強宣傳，鼓勵華僑愛用國貨，杜絕匪貨之滲透；(三)組織工商業乃至技術考察團，相互訪問，增進瞭解，加強合作；(四)透過外交關係與有邦交之國家，洽訂貿易協定，或透過殷實僑商，與無邦交之國家，簽訂民間貿易與合作協定。

上舉各點，倘能行之有效，勢將增進我對東南亞之貿易，同時可收打擊共匪經濟滲透之效。共匪不顧大陸人民之疾苦，橫征暴斂，妄圖以低於血本之廉價傾銷政策，炫耀其富強，誘騙僑胞，盡掩天下人之耳目，其陰謀終將敗露，其傾銷亦不可能持久。故當我方對匪經濟作戰，共匪之傾銷政策原無足取法，只能循正當之手段，撤除對外貿易之障礙，以增進輸出，即足可打擊共匪。

六 結 論

反共抗俄既為海內外同胞之共同使命，發展華僑經濟與加強台灣經濟，亦為同一問題之兩面，不容分割。故無論引導僑資回國，或發展東南亞貿易，均相互關聯，具有同等之重要性。至於如何推動實施，自應統籌全局，確定政策，擬訂具體實施方案，更應樹立健全之機構，作為推動執行之總樞紐。

唯目前台灣財經機構分歧龐雜，疊床架屋，致政出多門，權責不明，影響行政效率，敗壞風紀。為適應新政策之需要，配合未來展開之新局面，必須建立新作風，用新人，行新政。今後財經施政，應以簡化機構，簡化法令，簡化手續為基本方針，俾有以提高行政效率，作到簡政便民。

以上所論，雖牽涉範圍甚廣，但欲建非常之功，必須講求非常之措施，從政策以迄機構人事，必須全盤調整改革。否則，任何斷片、枝節、或暫時性之彌縫辦法，均將無補於華僑經濟與東南亞貿易之發展。

匪黨「二中全會」之剖析

——共匪對目前時局之分析及其對策之研究

壹 匪黨「二中全會」之中心議程

匪黨於十一月十日至十五日舉行「二中全會」，距離「一中全會」開幕之日祇四十餘天。共匪於會後僅發表千餘字之消息稱：出席此次會議之匪黨中委及候補中委一四九人，列席之匪黨中央與地方負責工作人員一四七人。會議之議程有三：

一、時局問題：由劉少奇担任報告。報告論及其匪對埃及、波蘭與匈牙利問題之政策及應得之教訓，指出為「反對帝國主義對中東之侵略及對社會主義陣營之顛覆活動，社會主義陣營各國必須堅決加強以蘇聯為首之團結」。

二、一九五七年度經濟發展計劃及財政預算之控制數字。周恩來報告稱：由於今年之年度計劃中有些項目不恰當，費用過多，故明年計劃應對某些方面作適當之壓縮，並須發動增產節約運動。會議又決定，對人民渴望改善生活之過高要求與暫時辦不到之事，應作反覆之解釋。

三、糧食與主要副產品（豬肉及食油）問題，由陳雲報告改善糧食收購、銷售工作及增加豬肉、食油生產之措施。

會議最後一日，由毛匪澤東作總結性發言，責成匪幹：（一）提倡艱苦樸素之作風，反對鋪張浪費現象，並用整風方法，同主觀主義、宗派主義、官僚主義之傾向作鬥爭；（二）在對待少數民族

問題上堅決反對大漢族主義；（三）在國際交往中堅決反對大國主義。

按上述二、三兩項議程及毛匪之發言，匪黨「八大全會」或已有決定，或可依據「八大」之有關決策相機行事，皆無召開中全會之必要。僅第一項時局問題，共匪認為月餘來國際局勢之急劇變化，已「構成對世界和平與勞動人民事業之嚴重威脅」，更認為匈牙利人民之反俄抗暴運動，已危及整個共產陣營與共匪本身之安全，故如何應付險惡之國際局勢，以及因受國際局勢影響而加深之內部危機，並策劃萬一大戰爆發時應變之準備，似為匪黨「二中全會」所要解決之中心課題。且為疏導及防止內部動亂，其餘各項議程，亦因而具備提出討論之價值。

貳 共匪應付國際緊張局勢之策略

共匪發佈之會議消息，並未透露其應付時局之具體決策，惟聲稱完全同意匪黨政治局對國際局勢之分析及其所採取之各項步驟，故仍可從匪幫之有關言行中察其梗概：

對外策略

一、對外策略：調解俄帝與東歐附庸國間之衝突，盡力鞏固共產陣營之團結，俾能協力對外，利用英法進軍埃及所引起之反西方情緒，煽誘埃及與其他地區擴展反西方之鬥爭。分述如次：

甲 鞏固共產陣營之團結方面，主張：

(一) 尊重俄帝之領導地位，強調共產陣營之團結應以俄帝為首之重要性，在於落後之共產國家可依賴俄援謀經濟之發展，並極有利於拓展國際共產主義運動。

(二) 糾正共產集團各國間在相互關係上所犯之錯誤：①以團結利益高於一切為考慮相互關係之共同態度。②以國際主義及馬列主義原則為促進團結之武器，大國應糾正「大國主義」之錯誤，小國應糾正民族主義之錯誤。③認真加強國與國之間，黨與黨之間，國家內部及黨內之團結。④遵守條約協定，認「華沙公約」為歐洲共產集團安全之保障，對鞏固團結有特別重要作用，不容破壞。並表示其對「華沙公約」完全支持與合作。

(三) 對處理波、匈事件之主張：①認波、匈事件性質不同，不能相提並論。對波主和緩，對匈牙利之抗暴義舉則認為「反革命復辟」，認其對歐、亞共產國家及整個共產集團均屬嚴重之威脅，故主採強硬政策，全力支持俄帝侵匈之暴行。②根據俄帝十月卅日之宣言，以協商方式解決爭端。匈傀儡政權成立及俄波會談結束後，主以俄波協議為榜樣，處理俄匈問題。③正確滿足人民之物質福利，但應將廣大人民之合理要求與少數「反革命份子」之「反動行動」分別看待。同時，避免在處理「民主」與「專政」問題上再犯錯誤，以鞏固「人民民主制度」。④呼籲匈共及其他東歐附庸以積極行動捍衛團結。

(四) 表示自己堅決站在以蘇俄為首之共產陣營方面。

乙 支持埃及反西方鬥爭之策略

(一) 追隨俄帝，利用埃及問題掀起韓戰式之局部戰爭，若此計不遂，則盡力拖延並擴大糾紛，推展冷戰。

(二) 在宣傳上極力挑撥埃及、阿拉伯集團及亞非國家之反西

方情緒，表示以實力支持埃及，壓迫英法撤軍，使納塞有恃無恐，增加聯合國處理之困難。

(三) 與俄帝沆瀣一氣，乘機加強對中東及亞非國家之外交與滲透活動，擴展勢力範圍。周恩來已於十一月十七日出發訪問越盟、寮國、印度、緬甸、巴基斯坦、尼泊爾、阿富汗等七國。

(四) 聲言將就力之所及，採取一切措施，包括提供物質援助在內，支持埃及。並已以二千萬法郎之現金無償贈予埃及。

(五) 在大陸成立「支援埃及反抗侵略委員會」，負責動員及組織人力（包括軍事、醫務、工程技術與交通運輸人員），物力支援埃及，並已掀起「志願」援埃運動。

對內策略

二、對內策略：共匪分析波、匈抗暴事件之起因，基於人民生活困苦，在對俄關係上受到「不正確」之待遇，以及該兩國共產政權之統治策略左右搖擺，發生偏差。而此三端，皆為共匪存在已久之痼疾。尤以對俄關係一節，十一月五日匪「人民日報」之社論，曾批評「有些人」對此犯有四點錯誤之認識：

甲 對蘇俄「友誼」之重要性估計不足。（按大陸工商、知識界曾公開表示懷疑共匪「一面倒」政策之價值。）

乙 對蘇俄之「國際主義精神」估計不足。（按大陸人民會就俄帝侵華史實及俄援之侵略意圖，提出公開質問。）

丙 對共產國家團結之必要性，及「華沙公約」之重要性估計不足。（按大陸工商、知識界曾懷疑俄帝有無力量與美國為敵。）

丁 對堅持「國際主義原則」，克服各國人民中民族主義傾向之必要性估計不足。（按大陸各界人民對共匪事事效法蘇俄，曾公開表露不滿。）

故匪報之指責，顯含有對內之用意。兼以：

(1) 波、匈事件更加暴露蘇俄對待附庸國之帝國主義實質，東歐人民之悲慘境遇，以及共產集團內部之不穩固。

(2) 匪黨內外受史魔被清算之影響，仍激盪未已。

凡此均益增匪黨內部及大陸同胞對俄帝之反感，對匪俄關係之不滿，對所謂「社會主義建設」喪失信心。故其匪必須迅謀對策，以消除匪黨內外思想上之波動，及其不安情緒與離心傾向，並防止爆發大規模之動亂。

綜析匪黨「二中全會」之決定與匪幫月餘來之各項措施，述要如次：

(一) 利用擴大紀念 國父誕辰之名義，加強對內對外之宣傳活動。其對內宣傳之主旨，在對青年進行「愛國主義教育與革命思想教育」。着重歪曲三民主義及 國父之聯俄政策，詭稱其「一面倒」政策與「社會主義建設」，均符合 國父遺教。

(二) 以壓縮基本建設費用及增產節約運動，彌補財政困難與物資缺乏，並設法解救因有限度開放自由市場所造成之物價飛漲、農民退社從商、城市中搶購物資、地下工廠活躍及私商復活等對共匪不利之現象。僑商業部長曾山於「二中全會」後已被解職，現由一向主持經濟大計之匪首陳雲兼長商業部。

(三) 設計消除因實行「百家爭鳴」政策，在文化教育界所造成之自由散漫及無組織傾向。

(四) 派張經武重返西藏，並派出陣容浩大之「中央慰問團」分往安撫會發生反共暴動之川康滇三省之藏族及夷族區。

(五) 公佈所謂「寬大處理和安置城市殘餘反革命份子之決定」，同時加強對地下反共組織之偵查與破壞。

(六) 在匪偽黨政軍機關及工礦企業部門，加緊進行整風運動。

叁 研判

一、波、匈事件以及俄帝對付波、匈事件所採取之欺詐與殘暴手段，更促使各附庸國人民離心離德，激怒鐵幕以外各國共產黨員紛紛脫黨，引起俄南關係之再度惡化，並助長俄共首腦部之內鬨，在在證明共產集團以民族主義為分野，已走向分裂。俄匪彼此呼應，謀緩和共產集團內部衝突之努力，充其量祇能獲得暫時之苟安，絕無法解除共產集團中民族主義與國際主義之基本矛盾。而共匪公然支持俄帝侵略匈國，則已遭受國際輿論之譴責，對內對外均蒙不利之影響。

二、匈共傀儡政權成立後，俄匪正全力利用埃及問題，謀勾結阿拉伯及亞非集團，向西方三強展開攻擊；並謀藉此轉移彼等對俄帝侵匈之不滿，使其不致背棄「中間偏左」之親共立場。周匪恩來訪問亞洲七國之行，除順便調解越共內爭外，顯含有此兩大陰謀。周匪此行之成敗關鍵，端視自由世界(一)能否團結一致，迅速解決埃及爭端，免貽人以可乘之機；(二)能否利用共產集團內部之矛盾，在處理匈牙利問題及協助俄帝附庸國人民爭取自由之鬥爭方面，採取堅決有效之策略；(三)能否在處理上述兩大問題時，設法獲致阿拉伯及亞非集團大多數國家之支持，並進而利用其與共產集團之矛盾，蹈瑕抵隙，爭取此一已趨動搖之親共勢力。

三、匪幫統治大陸所遭遇之困難與危機，不亞於東歐各附庸國。兼以波、匈事件刺激其匪之內部矛盾，更趨熾烈；共匪之若干新措施，成效未著，反而流弊叢生，大陸上發生類如匈民抗暴運動之客觀因素，早已存在。且若以與匈國領土面積及其人口數量相等之地區而論，則大陸部份省區人民歷年之反共鬥爭，其聲勢較諸波、匈並無遜色。

中東戰事停火後之局勢

十一月三十日。

英、法、以、埃四國，自十一月七日相繼正式宣佈接受聯合國停火命令後，中東戰事已告沉寂。惟根本問題，牽涉複雜，解決殊為不易，隨時可能別生枝節。茲將最近發展析述於後：

壹 英法以三國撤軍問題

以色列此次攻擊埃及，主要在於毀滅埃及及西奈半島軍事佈置，再以戰勝國之地位取得有利條件，最低有不擬退出加薩地帶之意圖，此點以色列已有強烈反應。英法攻擊埃及之目的，在其對美國十一月二日要求中東停火之反建議中，已暴露無遺，乃在控制蘇彝士運河，英法之反建議要點如下：

- ① 聯合國必須派遣軍隊維持以、埃和平。
- ② 以埃雙方必須同意聯合國軍隊進入戰區。
- ③ 以埃雙方必須接受有限度之英法軍隊，開入交戰地區，隔離戰爭。
- ④ 埃及自明瞭英、法、以三方之目的，故於接受停火命令之前，亦堅持下列條件：
 - ① 英法以部隊須即停火。

- ② 一切外國軍隊須即自埃及撤退。
- ③ 以色列必須將作戰部隊撤至一九四九年休戰界線以外。
- ④ 必須勿以外力援助戰鬥人員。
- ⑤ 必須保證自由安全通過蘇彝士運河。

埃及條件之前三項，在聲明英法以三國部隊於停火後，不能停留埃及境內，英法軍隊必須撤出運河區域，以色列軍隊必須自西奈半島及加薩退出。但英法攻埃所持之理由，在維持中東和平，保護運河安全，故於接受停火命令之當日，英國即促以色列部隊撤離埃及，法國則故事緘默。以色列亦不退讓，於十一月八日宣佈，以國將阻止外軍進入其所佔領埃及之地區，不論其名稱為何，足見英法以三國撤軍問題，糾紛業已潛伏。

聯合國為貫徹停戰決議，柏恩斯於十一月八日赴埃會商，埃及同意接受建立國際警察部隊之建議，並允聯合國先派十名觀察員前往開羅。因此，哈瑪紹於十二日宣佈，已與埃及獲致協議，并商定五項條件：

- ① 聯合國部隊在塞得港及運河區域不負任何任務。一俟英法軍隊撤退完畢，聯合

國部隊須即撤離埃及。

- ② 聯合國部隊僅在一九四九年以埃休戰界線警戒，埃及認其任務完畢時，得要求其撤退。
- ③ 參加聯合國部隊之每一國家，須得埃及同意。
- ④ 聯合國部隊駐紮地點，須得埃及同意。
- ⑤ 埃及撤回其對聯合國部隊駐埃同意時，該項部隊須即撤離埃及。

英法對於以上各點持有異議，認為聯合國部隊僅能警戒以埃邊界而不能保衛運河區域，等於喪失作用，實亦違反聯合國全體之決議，乃表示在聯合國部隊不能維持運河秩序時，將不撤軍。埃及則堅持英法部隊須即撤離埃及，且聯合國軍隊祇能派往以埃邊區，因而聯合國軍隊乃不能按照預定日期開入埃及。哈瑪紹為解決此項爭議，十二日，再派柏恩斯前往開羅。哈氏本人亦於十五日飛抵義大利，先派聯合國警察部隊九十五名赴埃及，降落於伊斯坦利亞，但不能進入塞得港。哈瑪紹為維持聯合國威信，於十九日返抵紐

約後，當向英法以三國代表提出以下問題：

① 三國如已着手撤軍，目前進行之程度如何？

② 三國之撤兵計劃如何？

③ 三國實施停火計劃何以無進展？

④ 對停火問題表示意見。

英法以三國經此催促，復因美國之外交壓力，英國即於二十二日宣佈，先自塞得港撤退一營兵力；法國亦表示將撤退三分之一兵力；以色列則宣佈，已將西奈半島部隊作距離不等之撤退。英法雖作以上聲明，但仍表示，非俟國際警察按照聯合國規定派足六千名時，英法不能撤軍。英國掌璽大臣柏特勒并告下院稱，英法部隊俟聯合國警察能負起下列三項任務且能實際履行後，始能撤出埃及：

- ① 保障以埃間之和平。
- ② 保障清除蘇彝士運河之障礙物。
- ③ 根據安理會十月所通過解決運河糾紛之六項原則，恢復該水道之安全與自由通航。

法外長畢諾復於十一月二十二日正告聯合國大會稱：「因吾人未能對中東各項問題獲致一項解決辦法，并終止某項威脅，致使以色列不得不從事預防性之戰爭」云云。故

英法似有利用以色列之安全問題及恢復運河交通問題，轉移國際視線，企圖延遲撤軍。俄帝對英法撤軍則仍採取恫嚇慣技，并暗示在以色列撤軍後，將保證調解以埃修改邊界問題，且主張蘇彝士運河應交還埃及獨自經營，實深具挑撥分化作用。最近艾登於前往牙買加休養之前聲稱，英國對中東政策決不改變，暗示運河必須交由國際共管。英國官方並透露，俄帝正積極加強控制敘利亞，英法在運河區之行動，將視敘利亞局勢之發展而定。足見英法除非能與美國達成特殊諒解，否則無論聯合國如何壓迫，將不輕易撤離運河地區。

貳 運河癱瘓後之影響

運河與中東石油問題密不可分。根據英國軍事當局最近公佈之資料，運河沉船共有四十九艘，其兩岸設備泰半均已損毀，今後打撈沉船及修復運河設備，最低需時半年以上。自十一月初旬沙地阿拉伯境內油管首被破壞，該國即宣佈停止供應英法石油，包括巴赫林之石油公司在內。伊拉克石油公司通過敘利亞之油管，損失尤重，修復極為困難。此種情勢，極度威脅埃及及中東各阿拉伯國家之經濟，其關係西歐各國之經濟尤為嚴重。僅以英國而言，自十一月二十一日全國實施

汽油配給後，已造成工業萎縮，生產停頓，不斷發生罷工，而日常仰給汽油供應之運輸業、農業、漁業及航業，均已普遍陷於停頓，以致民怨沸騰。據英國經濟專家估計，蘇彝士運河癱瘓後，西歐各國僅能獲得石油供應百分之八十，其短絀部份雖可暫以美國汽油或煤油補救，惟美國之原油、柴油以及汽油因國外需求突增，勢將繼續漲價，因而西歐各國之美元必日漸短少，國際商業之幅度亦將步入萎縮之階段。

英法面對此項危機，正力圖挽救，雙方軍事當局於十一月十六日在塞得港成立聯合清除運河指揮部，負責清除運河障礙，期能早日恢復航行。埃及對於此舉一再表示反對，并聲言在英法佔領軍未撤退前，埃及將不准開始清理運河，各方對於運河復航採取不同態度之原因，不外下列三點：

- ① 埃及方面：埃及深知運河切關其本身及英法經濟命脈，但寧可忍痛自干損失，而不令英法清除，俾迫其早日撤軍，并達到埃及國營運河之企望。
- ② 英法方面：英法成立清理運河指揮部，旨在儘速掃除塞得港之航行障礙，一方面希望早日恢復航運，另一方面亦為預防軍事意外之措施。此外，英法更有長期軍事佔領運河區之企圖，以作換取國際

①獲自俄帝之重要武器：

伊留申二八型噴射轟炸機：五十架

米格十五及十七型噴射戰鬥機：一百至一五〇架。

中型及重型坦克（俄捷製各半）：三百輛。

輕重各式大砲：五百門。

火箭砲：二百門。

海軍艦隻：二十一至十五艘。

②英法所殲毀之重要武器：

伊留申二八式噴射轟炸機：四十架

各式戰鬥飛機包括米格機：四百架

驅逐艦：一艘。

③以色列所擄獲之戰利品：

彈藥：七千噸。

捷克製坦克：五十輛。

俄國製坦克：五十輛。

步兵裝甲車：一百輛。

大砲（內有少數三·七五口徑）：二百門。

新雷達：一座（完整）。

軍車：一千輛。

吉普車：三百輛。

軍毯：一百萬條。

汽油庫：三座（埃及最大煉油廠在西奈半島，據報載以色列俘獲之汽油達二百五十萬噸）。

驅逐艦：一艘。

根據以上估計，埃軍主力雖未與英法遭遇，但其海空軍則幾已全部覆滅，以納塞之不甘屈服及俄帝對中東之野心，納塞必將掘盡埃及財源，重整軍備，待機報復，俄帝亦必傾其全力，再行滿足埃及要求，以製造中東禍亂。惟在英、法、以、埃四國和平未建立之前，聯合國部隊未撤退之際俄帝將不致公然接濟埃及武器；俟運河恢復航行及埃及自行控制塞得港與亞力山大港後，俄帝可能開始大規模援埃，目前，俄帝正展開鬆弛西方國家心理之戰略，僞示蘇俄無意介入中東糾紛。

俄帝駐埃及大使與納塞連續會談之後，埃及即透過其駐西德大使於十一月十五日記者招待會時稱，埃及與其他阿拉伯國家已拒絕蘇俄與匪偽派遣「志願軍」之建議。俄帝當局及其報紙自十六日起，亦絕口不談「志願軍」問題。另一方面，敘利亞外交部長會於同日正式否認俄帝噴射機、飛行員及「志願軍」業已抵達敘利亞之消息。較早時，布加寧會照會英法以三國首要，願尋求消除擾

亂和平因素之方法。邇來俄帝在聯合國內，積極策動亞非集團國家催促英法撤軍，顯為俄帝急切希望埃及局勢早復常態，亦可能為其武力侵略世界，欲動先靜之詭計，實宜慎防。

肆 最近中東各國之關係

英、法、以、埃四國糾紛，因聯合國努力排解，已告和緩，惟阿拉伯半島方面之局勢，又趨險惡，東西集團正各顯身手，展開空前角鬥，回教各國之間亦復明暗發生尖銳摩擦，一切醞釀及發展，隨時均有星火燎原之可能。

【1】阿拉伯各國之新糾紛

埃及與敘利亞關係最密，伊拉克與約旦為宗親，雙方素有宿怨，摩擦已久。此次以埃發生戰爭，敘利亞與約旦共擬出兵攻擊以色列，以解埃及之危，但約旦因伊拉克勸阻，按兵未動，敘埃極為忿恨，此為最近阿猶緊張局勢中，阿拉伯國家內部顯著之不快。阿拉伯各國為應付當前局勢，十一月十四日，由沙地阿拉伯、伊拉克、約旦、埃及、利比亞、蘇丹、敘利亞及黎巴嫩八國元首及閣揆舉行高級會議於貝魯特，商討共同政策，其主要問題如下：

甲、約旦如與英國斷絕關係，阿拉伯

各國支援約旦之財政問題。

乙、伊拉克與巴格達公約問題。

丙、阿拉伯各國接受外援問題。

丁、阿拉伯各國軍事、經濟、外交援助埃及問題。

助埃及問題。

會議結果，除一致通過空洞支援埃及、并譴責英法之侵略行為外，對其他問題均未達成協議。敘利亞在會議中，堅持所有阿拉伯國家應與英法斷絕關係，全力支持埃及作戰，各國并應接受共產集團最高限度之援助。約旦表示，在無財政來源把握之前，礙難與英國斷絕邦交。約旦情形，深受蘇丹及利比亞之同情與支持。伊拉克則不同意退出巴格達公約，且表示因與英國有同盟條約及石油合作關係，亦不能與英國絕交。黎巴嫩、伊拉克、約旦三國并激烈反對接受俄帝援助及「志願軍」，認為阿拉伯國家之主要問題，在以色列而非蘇彝士運河。由於黎巴嫩、伊拉克、約旦及沙地阿拉伯四國在會議中均對西方國家表示友好態度，深使敘利亞及埃及不滿，會議遂不歡而散。

會議結束三日之後，伊拉克國內即發生民衆示威運動，高呼擁護納塞，并痛斥政府之外交政策。黎巴嫩國內亦發生問題：總統爲天主教徒，素與西方國家關係親切，總理則係回教徒，主張支持敘利亞立場，政潮因

之突起。黎巴嫩總理辭職後，國內發生嚴重宗教衝突，暴徒到處破壞英法僑商財產，似爲敘利亞及埃及所策動。約旦新國會充滿親埃及及左傾民族主義份子，十一月二十日忽全體通過決議，要求國王廢除英約軍事同盟條約，并與英國斷交。敘利亞部隊亦不斷進入約旦，顯有威脅約旦王室，實行要挾之意圖。伊拉克約旦因宗親關係，表示不能默視，伊敘關係乃趨惡化。十一月二十七日，伊敘關係更趨緊張，伊拉克一面警告敘利亞，如敘不改變其現行親俄外交政策，伊拉克將用一切力量保衛本國之尊嚴，同時，並向美國呼籲，要求增多軍援，以防萬一，同日伊拉克又公開指斥敘利亞，謂油管之破壞，係受敘政府所主使。因之，反俄及親俄阿拉伯國家間之衝突已漸趨表面化。同日，約旦又正式公佈與英斷絕關係，此當非約旦王之本意。約旦如被迫倒向敘利亞，或實行反英政策，則伊敘戰爭勢難避免。目前阿拉伯國家因舊怨新嫌，及背景利害之關係，陣線益見分明，已無法共渡患難，更由於外在之國際壓力，內在之民族意識衝動，終恐彼此之間不惜互施顛覆手段，因而引起火併。

【2】巴格達公約國家之態度

土耳其爲中東唯一有力回教國家，反其

堅強，與埃及敘利亞素來不睦，而與以色列有外交關係。伊拉克因加入巴格達公約，在阿拉伯聯盟中深受埃及兩國排斥，而本身實力有限。當此阿猶局勢嚴重，土耳其係回教國家，伊拉克係阿拉伯國家，其態度與動向最堪注意。中東戰事發生後，土耳其、伊朗、伊拉克、巴基斯坦四國回教總理即於十一月五日集議德黑蘭，決定共同譴責以色列發動侵略，要求其即退出埃及領土；四國并要求英法停戰，自埃及撤兵，尊重埃及主權及獨立。此種態度，深具宗教情感與民族立場相互兼顧之意義，亦爲土國、伊朗、巴基斯坦三國對伊拉克之保障表示，使巴格達公約組織不因英國出兵埃及而瓦解。

巴格達公約四國在德黑蘭會議完畢後，俄帝叫囂出兵中東，并以武器不斷運交敘利亞，此種發展，對於土耳其爲嚴重威脅，土乃向伊拉克鄭重表示，土國不能默視俄國出兵，必要時將出兵干涉，雖導致大戰亦在所不惜。故伊拉克於十一月十二日警告阿拉伯國家，勿接受俄帝「志願軍」，否則在當前危急局勢之下，北大西洋公約組織有關國家將認爲係嚴重挑釁，可能演成三次世界大戰。惟伊拉克既須顧及事實，又須站穩民族立場，故其政府在阿拉伯集團最高級會議之前，復聲言要求消滅以色列，此種表示可能係對

阿拉伯國家有所交代之姿態。事實發展，敘利亞受俄帝愚惑，并不覺悟，並在阿拉伯最高級會議中，力迫伊拉克退出巴格達公約組織，并繼續接受俄帝武器，使敘利亞成爲俄帝基地。土耳其深恐俄帝勢力在阿拉伯半島之發展，有軍事包圍土耳其之企圖；伊拉克亦因敘利亞之發展終將對伊拉克不利。故巴格達公約會員國之土耳其、伊拉克、巴基斯坦、三國總理及伊朗外長再於十一月十九日集議巴格達，檢討中東整個局勢，主要可能爲討論應付俄帝勢力在敘利亞之擴張，以決定巴格達公約範圍內之共同政策。

俄帝對此自極關切，美英亦極注意，埃及則因此更恨土耳其三國，故最近以來，俄帝軍火及技術人員大批源源運入敘利亞，美英武器亦不斷運抵伊拉克，埃及并反對巴基斯坦參加聯合國警察部隊，土耳其與敘利亞之關係，亦進入緊張狀態。目前中東情勢，阿猶問題已成次要，重要發展爲俄帝以敘利亞爲基地，利用親俄之阿拉伯民族份子爲工具，陰謀顛覆伊拉克，排除美英在阿拉伯半島之勢力，孤立土耳其，間接破壞巴格達公約組織。美英則積極支援伊拉克，鞏固巴格達公約國家團結，支持黎巴嫩政權，亟圖消滅敘利亞之親俄勢力。此項發展，極能擴大中東紊亂，甚可導致韓戰式之戰爭發生，殊

堪重視。至於土耳其忽然撤回駐以色列使節，似爲受伊拉克要求，爲緩和阿拉伯民族反對伊拉克之外交運用；土耳其與以色列之間，或亦有相當諒解，以應付目前綜錯艱困之局面。

【3】最近情勢更形惡化

過去兩天中，阿拉伯半島情勢繼續惡化；美國譴責俄帝供給中東軍火，製造亂源後，艾森豪總統又於二十九日批准一項聲明，支持巴格達公約國家爲維護獨立所從事之集體努力，各該會員國之領土主權如遭遇威脅，將爲最嚴重之事。當日，謝彼洛夫於返國途中在丹麥稱：渠已獲得「無可置辯」之消息，「英法以色列在接近約旦及敘利亞之地帶，正集結大批部隊，準備新侵略，蘇俄決心維持世界和平」。美俄雙方之以上表示，可見均極注意阿拉伯半島情勢之發展。

土耳其爲保護其南部國防，監視敘利亞行動，已調派三萬五千軍隊，包括裝甲部隊，增防土敘邊境，并警告敘利亞，如伊拉克遭受威脅，土耳其將履行巴格達公約義務。土國爲應付緊張局勢，其外長於二十九日飛抵倫敦，與英作重要會商。查土耳其自一九三七年簽有軍事互助協定，伊英有同盟關係，

英國復爲巴格達公約會員國之一，故英土之會議，意義極爲重大。據華盛頓二十九日消息，美英關係雖因埃及問題關係失常，但兩國會商敘利亞問題，已獲有結論，認爲目前情勢，俄帝勢力可能永久在敘利亞生根，因而對巴格達聯盟國家將形成包圍。

目前敘利亞所獲得之俄帝武器，實已超過其本國使用之程度，俄帝居心，至爲明顯。土耳其現集中大軍於土敘邊境，戰爭一觸即發。約旦之親埃總理納布西已攫得大權，國會以壓倒多數，決心將英國勢力及英國軍隊自約旦排出，而約旦國王消息日來頗爲沉寂，可能已失去統馭能力。因之英國極有支持土耳其與伊拉克採取雙邊行動，夾攻敘利亞，消滅阿拉伯半島之亂源，敘利亞距離俄帝較爲接近，如對敘戰事爆發極可能演變成爲韓戰式之戰爭。據波昂二十九日合衆社電，強大俄帝陸軍已於十月下旬集中於保加利亞境內，似爲準備支援中東，如此，伊拉克如出兵支援約旦，敘利亞勢必攻擊伊拉克，則土耳其亦將捲入糾紛，土保方面必將立時吃緊，其發展極爲嚴重。惟美國現已對俄帝無形提出警告，敘利亞雖在俄帝策動之下，可能不致輕舉妄動，而蘇俄或不致冒毀滅之危險實行介入，在各方牽制之局勢下，阿拉伯半島之局勢，將成爲拖局。

中東戰局與共匪動向

甲、事實

蘇彝士運河糾紛發生之初，其匪即迭作支持埃及與反對美、英、法武裝干涉之強硬表示。迨中東戰爭爆發，其匪益形叫囂，其主要論調與行動，已見於下列諸項：

一、首以偽「政府」名義發表聲明，指責英法對埃實行侵略和戰爭政策，結語謂：「必將自食其惡果」。此項聲明並曾由周匪恩來面交埃駐匪區大使拉加布。

二、繼以偽「政府」名義向英法兩國政府提出抗議，警告英法「如不立即停止對埃一切武裝進攻，必然會面對不可估量的嚴重結果」。此項抗議書會由章匪漢夫面交英駐匪區代辦歐念儒。

三、擴大宣傳，不僅攻擊「英法為武裝侵略者」及「以色列為西方殖民者的走卒」，且更着重於周匪恩來一向強調之反美論據，將美國牽涉在內。如「人民日報」社論，即稱英法侵略行動為受美支持之結果，並稱

美與英法同為殖民主義者。

四、煽動羣衆，展開大規模反英法援埃運動，其情形頗似往年之製造「抗美援朝」。日來由北平為首，已有卅餘大中城市先後舉行數萬以至數十萬人之示威遊行，且遠及西藏邊疆、柴達木盆地、舟山羣島等地區，亦均由共匪導演，舉行所謂「支援埃及反抗英法侵略羣衆大會」，現尙在向農村鄉鎮繼續發動中。

五、爭取對全大陸伊斯蘭教徒之操縱控制，由其匪幕後發動各地舉行穆斯林集會，渲染「埃及與中國穆斯林血肉相連」，強調「以實際行動支援埃及」之宣傳口號。

六、舉行「人代會常委會」會議，批准周匪恩來就中東局勢所作之外交報告，內容尙未見發表。但其範圍，當不外周匪於九月廿日在該會所作「關於蘇彝士運河問題的報告」中有包括各點，即（1）埃及受侵，共匪不能置若罔聞；（2）美國企圖支持英法向埃及、亞非及全世界人民挑戰；（3）必須和平協商解決蘇彝士運河問題。

乙、研判

一、共匪發表強硬聲明及對英法抗議，並發動大陸全面反英法援埃運動，其最大企圖為：（1）配合俄帝對西方國家之外交恫嚇，期以轉移國際對匈牙利局勢之視線，掩飾蘇俄赤色帝國主義之暴行；（2）以在大陸人民中製造之反美英法運動高潮，避開波匈事件對大陸人民所能激盪之影響。

二、共匪「支援埃及」，目前尙屬宣傳，惟自其煽動羣衆及對大陸伊斯蘭教徒加以組織化（如成立伊斯蘭教協會）之行動觀之，確已着手組織「援埃志願軍」之準備。共匪派遣「志願軍」至埃，僅能限於陸軍，海空軍決無此種實力與餘力，且在地理上尤多困難，但在未來，亦非無假道巴基斯坦出沙地阿拉伯以至埃及之可能。共匪與巴基斯坦之外交關係近已顯著增進，今後共匪當益謀對巴之偽裝友好，如周匪恩來即已宣佈將訪問該國。

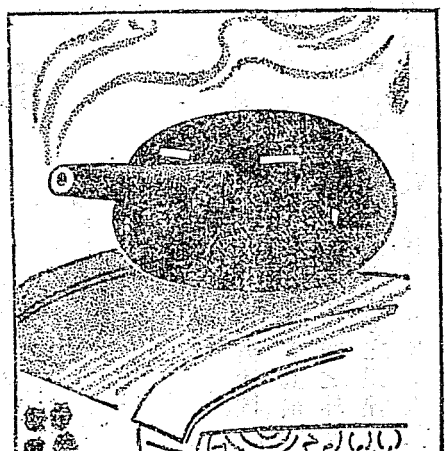
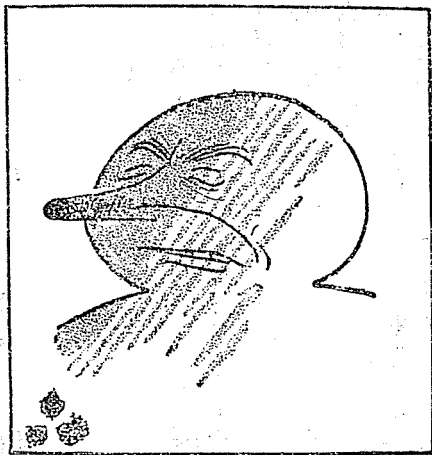
三、共匪藉對英法侵埃之叫囂，將更加

強其對亞洲及亞非之外交活動。共匪將以「反殖民」、「反戰爭」之「政治號召」進行召開其蓄謀已久之所謂「亞洲和平會議」、「亞非會議」。周匪恩來已開始訪問印度、緬甸、巴基斯坦、錫蘭、寮國，並可能再往印尼，上述「號召」將為其遊說之主題。

四、英法出兵埃及，且有間接導發反俄反共戰之性格，蘇俄武裝干涉波匈內部革命之舉，則無異徹底暴露赤色帝國主義之真面目。凡此均可使其匪「一面倒」之外交政策受到相當打擊，其偽裝之「和平攻勢」，策動亞非諸國傾向「中立主義」，爭取對日建交等活動，亦將遭遇頓挫。

五、共匪對外政策，迄尙在配合俄帝備戰態勢以延宕全面大戰為目標，今後仍必作最後之掙扎，故在亞洲尙不敢從事於任何軍事冒險行動，其對中東戰局之狂態叫囂，實適為其色厲內荏之表現。

六、波匈反俄反共行動對大陸抗暴運動必發生巨大之推動力，共匪深恐大陸抗暴運動蔓延發展，必將以繼續不斷之對外各種羣衆性運動（如擴大反美英法運動，嗾使附匪黨派及人民團體進行援埃「志願軍」之組織運動，加緊生產建設之所謂「強化國防」運動等）企圖抵禦。



西歐聯盟經濟計劃之研究

壹 西歐聯盟性質及其背景

歐洲統一計劃，幾百年前即已有人倡導，但直至二次大戰後，因美蘇兩強出現，歐洲國家相形見絀，才受到一般歐洲人士的注意。聯合國歐洲戰後十年經濟報告，對於歐洲統一與經濟整合的關係早有詳盡的敘述和建議，但由於歐洲大陸各民族間的歧見和利害的不一致，進展甚緩。最近因蘇彝士運河問題，牽涉到未來的石油供應問題，經濟命脈操之於人，西歐人士開始感覺前途的危險，非團結統一，組成聯盟，將無以圖存，首由法總理莫萊高呼，德總理艾德諾繼之，比與意等國外長復附和其說，英國鑒於歐陸及國際局勢之演變，竟一反昔日態度，起而贊同，而在大西洋彼岸之美國，對此可用以對抗蘇俄之第三勢力更熱烈表示支持。各報紛紛記載政壇檢討的情形和學者專家的意見，此項聯盟如見諸事實，其對於世局的影響殊難思議。

甲 西歐聯盟之範圍與組織

所謂西歐聯盟，正在建議檢討階段，尚

問題與研究 第一卷 第九期

無具體決定。查歐洲聯合性的政治組織有二：一為歐洲議會，由十七國家組成，代表共八十九人。二為歐洲特別諮詢會議，代表一百三十二人，亦由十七國組成。這兩項組織在戰後成立，每年定期舉行會議，然其權力有限，僅屬一種協調各國意見的機構。祇可說具有促進西歐國家聯合之作用，不能算做聯盟性質之機構。

綜合各方面意見，對於歐洲統一的組織方式，大概可有下例三種：

(一) 先從經濟整合入手，以現行之各項經濟合作組織為基礎，再進一步，將西歐國家構成一個自由貿易區域，會員國家相互貿易，不徵關稅，冀利用自由經濟競爭以促進經濟之擴展，因經濟之擴展而達成政治之統一。

(二) 暫從政治聯合做起，由現行之歐洲議會組織及其他歐洲合作組織，演進為一種政治聯盟 (Political Confederation)，其性質近似不列顛聯邦。

(三) 成立聯邦。仿照北美聯邦合眾共和國，將西歐國家正式組成為歐洲聯邦 (A United States of Europe)，此項聯邦成立後，可以構成對抗美蘇之第三勢力，對於世

局具有安定力，此項組織最為遠見。

西歐國家表示贊同參加聯盟者為煤鋼聯盟體之六個國家，即法、德、意、比、荷、盧。英國已在徵求其聯邦國家之同意，其他國家如挪威、瑞典、丹麥等三國，正在研究加入自由貿易區域之可能性，瑞士雖有中立主義的傳統，但其中立主義起源係為避免歐洲戰爭，今欣見歐洲統一，中立已無需要，況此項聯盟對於本國經濟影響甚大，亦有加入可能。奧地利雖與蘇俄訂有守中立之約，但因與德國在歷史上和經濟上均有密切關係，德既參加，甚難自外。至冰島、葡萄牙、西班牙、希臘等國，將為最後加入的國家。

乙 西歐聯盟資源與美俄之比較

西歐國家如能成立聯邦，則其前途似不能僅以第三勢力視之。茲就西歐各國之人口，土地，及基本工業生產略論之。(見附表)

(一) 依聯合國統計所載，一九五四年西歐聯盟人口，如以煤鋼聯盟體六國為標準，並包括英國在內，則為二億一千另五萬人，而蘇俄在一九五六年，據莫斯科之官方報告，為二

西歐聯盟國家與美俄人口土地及主要工業資源比較表

	人口 (單位千人)	土地 (單位平方公里)	銅 (單位千噸)	鐵 (千噸)	煤 (千噸)	石油 (千噸)	電力 (百萬瓩)
美國	一六二,四四九	七,八二七,九七六	八〇,一五五	五五,二〇六	三七七,六七五	三三三,〇二七	五四四,六四五
蘇俄	二一四,五〇〇	二二,二七〇,六〇〇	四一,五〇〇	一〇,〇〇〇	三三三,一〇〇	五九,一〇〇	一四九,四〇〇
西歐聯盟	二二一,八七五	一,四〇九,七六一	六三,五五一	四五,四八四	四七〇,三三五	四,三九二,八	四八,二八
英國	五二,〇五九	二四四,〇一五	一八,八七	一三,〇九四	二二七,六六六	一六一	七四,七〇
西德	四九,五一八	三四五,三三三	一七,四三四	一三,五八一	一三九,〇七二,〇〇〇	二,六六六	六八,五一
薩爾	八六三	二,五〇七	二,八〇五	二,四九七	一六,八八,〇〇〇		一,九三七
法國	四三,〇〇〇	五三一,四五五	一〇,六二七	八,九三七	五四,四〇五,〇〇〇	五二五,七	四五,五〇
意國	四七,六六五	三〇一,一九一	四,一〇七	一,三四六	一,〇三五	七二,一	五,五〇〇〇
比國	八,八一九	一〇,五〇七	四,九〇五	四,六一九	二九,二四九,〇〇〇		一〇,五二
盧森堡	三〇六	二,五八六	二,八二八	二,八〇〇			九二〇
荷蘭	一〇,六一五	三二,五〇〇	九二八	六二〇	一一,〇七一	九三三,〇〇〇	一〇,五九九

註一：本表所列數字概依聯合國(一九五五年)統計年鑑

註二：蘇俄人口經一九五六年四月複查後為二億另二萬人，見蘇俄「國民經濟」(Narodnoye khoz'yaystvo)轉載其中央統計局之官方報告。

億另二十萬人，美國則祇一億六千萬人。西歐聯盟各國土地，包括英國在內，共一百四十萬平方公里，較蘇俄少九百萬平方公里，較美多六百萬平方公里，但西歐國家海外領土甚多，非洲大部份土地均為法比等殖民地，至英聯邦更無論矣，其地下資源如加以開發，未可限量。再西歐之工業生產，以一九五四年為例，鋼之產量超過蘇俄百分之五十

，其他煤鐵電力產量，雖少於美，但均超過蘇俄。

貳 達成經濟統一的基本措施

戰後西歐國家，為求早日復興，在經濟方面新成立之各項機構甚多：一般性的協商機構有聯合國之歐洲經濟委員會，及西歐十八個國家組成之歐洲經濟合作組織，關於促進貿易者有歐洲支付同盟，比、盧、荷蘭稅同盟，及國際清算銀行等。關於統一生產經營者，有煤鋼聯盟，及擬議中之綠色聯盟，均有促進西歐經濟統一之作用。此外，聯合國尚有國際貨幣基金及開發銀行、國際貿易及關稅會議、國際糧農會議、國際勞工會議、國際交通運輸會議等。對於促進西歐經濟統一亦可有良好之影響。惜各國均為其目前的利害所拘束，未遑作久遠之計。

西歐經濟統一問題包括事項甚多，即如聯合國報告所列，已有勞工之移動，資金之流通，貿易障礙之撤銷，煤鋼之聯營(應指動力及主要基本工業而言)，運輸之聯營，農業之調整等項，很難提出同時付諸實施的有效計劃。執簡馭繁，其關鍵在擴展西歐國家間的自由貿易和增加工業動力，現在西歐七國外長會議即以此兩項為探討重心。去年六月，法、德、意、比、荷、盧等六國在

大利梅西拿開會時，即有人提出組織一個共同市場，而出以關稅同盟之形式，推定會議主席比國外長斯巴克起草。本年七月，歐洲經合組織在巴黎開會，斯氏乃提出具體建議，並增加原子合營計劃，其報告略云：

「現在美國生產佔世界總額之一半，共產集團擁有世界三分之一人口，其生產力每年增加百分之十至十五，而會獨佔世界製造工業之西歐，由於內部之分歧，致雖擁有海外廣大資源，其力量反日趨下降。為謀今後西歐經濟之統一與發展，必須有兩項並行計劃，即共同市場與原子合營是也。」

該項報告提出後，當場獲得英外相麥克密倫之贊同，並提出設置工作小組委員會，研究建議中關於聯盟與未參加聯盟之西歐經合組織各會員國間的關係。會中又決定於年底前提供一項有效計劃，促成付諸實施，不然延至一九五七年底，另提出歐洲商品計劃 (European Commodities Scheme)。又議決設歐洲原子能機構起草委員會，負責於六個月內擬具歐洲原子能機構草案。英國對於西歐關稅聯盟等向持反對態度，此番竟改變態度，引起各方熱望，此項計劃頗有實現可能。茲略述兩項計劃之內容於后。

甲 共同市場計劃

共同市場 (Common Market) 計劃，亦稱關稅同盟計劃，因其要點在各會員國間廢除關稅，使商品自由流通，此項關稅同盟，比荷盧三國已有其先例。但今日國際的貿易障礙不僅關稅一項，如限額分配，輸入統制等，其阻滯貿易的作用更甚於關稅，故不如採用共同市場之新名詞較為切題。按歐洲經合組織對於開放各國民間自由貿易，曾規定各會員國的民營貿易之輸入總額，應有百分之九十不受貿易統制，但僅英國在七月間開會前宣布，將民間貿易之自由輸入額由百分之八十五增至百分之九十四，其他各會員國均未達百分之九十，反應冷淡，故此項共同市場之計劃殊為切要。該項計劃雖以市場為名，但實際包括範圍甚廣，計有關稅、輸入限額、運費、價格、投資、勞工及其他事項。茲就倫敦經濟學人週報及銀行家月刊關於斯巴克報告所批露之內容摘錄如下：

① 關稅之廢除以十二年為期，但或延至十五年，自契約有效時起，每一國按現行稅率，或自一九五三—五五年平均稅率 (任何一種為較低者) 計算，按年減少稅率百分之十，自第六年起，每十八個月減百分之十，第八年後再減百分之十，如是

總計減少百分之六十，其餘百分之四十，在最後四年 (可能七年) 內廢除。各項貨品分成若干組，原稅率在百分之十以下及百之五十以上列入每次百分之五的組內。在百之十及百分之五十以下列入每次百分之二·五的組內。

② 各項貨品之訂有輸入配額者，應按年增加百分之二十。最小配額應提高至等於六國每一國民平均輸入額之價值乘該國之人口。

③ 不希望有例外但書等條款，但實施四年後，經多數國家決定，可以修改減稅方法。任何國家均可設法解救其支付上之困難，惟不能用關稅的方法。戰略性工業如英之鐘錶業如需幫助，可用補助津貼方法。

④ 各會員國可設置特別基金，使對於易受國外競爭之工業協助其轉業，此項基金對於因意外競爭而受損失之工業，具有救濟性質。

⑤ 對於資金與勞工，應任其自由流通。

⑥ 運費應有統一性的規定。

⑦ 若干種農產品暫不列入自由貿易範圍之內。

上項建議提出後，英國官方民間反應至為熱烈，然英國與其聯邦國家間向有優惠關稅之待遇，自不能置聯邦之關係於不顧，乃

提出修正辦法，稱為自由貿易區域 (Free Trade Zone) 或稱 (Partial Trade Zone)。該項辦法與共同市場相同之點，即會員國間彼此廢除關稅。其不同之點在於對非會員國關稅之規定。前者主張會員國對外有統一關稅稅率，而後者則主張對非會員國關稅，各國自由訂定，藉以保持其現行對聯邦國家間的優惠稅率制。

乙 原子合營計劃

今日歐洲大陸面臨兩種日益增加而無法解決的困難問題：第一，動力消耗日益增加，在過去二十五年中，每年增加百分之四十 (歐洲每人每年平均消耗煤二·五噸，美國則為七·六噸)，但其動力資源難以自給，從中東方面輸入之石油約達百分之九十五。第二，歐洲良好的煤礦大都已開採利用，剩餘的價值很低，因此歐洲國家取給於本地的原料，要比美國的價格高，例如一噸煤在歐洲價值十五元，在美國只值七元。這兩種趨勢都還要持續下去，祇有大量利用原子能，方能釋其重負。現英人已在 *Cadger Hall* 設立原子發電廠，可發電九萬 KW。英人希望在一九六五年可以利用原子動力代替八百萬至一千萬噸的煤。

歐洲經濟合作組織，於一九五四年五月

，才提出設立原子能研究機構的建設，並籲請各會員國提出最有效的合作方案以供研討。一九五五年，歐洲煤鐵聯營體在梅西拿會議之後，又在比京布魯塞爾的會議中，提出新的建議。本年一月十八日，歐洲聯邦行動委員會 (The Action Committee for United States in Europe) 又提出一項宣言，請各國政府立即簽訂一項條約，以保證原子能的和平發展。本年七月，斯巴克氏復鄭重提出，至此，歐洲原子合營計劃已近入急切具體化的階段。

放射與應用無線電同位素後的金屬處理等。此外，還應有一個標準局及研究中心。

④ 基本原子工廠的建立，為發展工業的先決條件，在布魯塞爾協定中，曾決定優先建立的有鈾的同位素分裂工廠，及鈾放射後的化學處理工廠。惟此項工業投資，決非私人及單獨一個國家所能勝任。

⑤ 在聯合市場下，保證新物資供應的自由與充足，特別是天然及精製的鈾及鈷，與受反應後的原素如鈾及鈷的同位素等。

各種方案一致認為，任何一個國家，不能以其單獨力量，去滿意的發展原子工業，同時必須設立一個機構，以掌理各項重要任務，如：

① 協調各項便利研究發展的計劃，以防止各國重複的研究，並協助不足。同時，為鼓勵對於現有設施作更好的利用，建立聯合組織以創設各式原子爐，使各項裝備標準化，俾原子工業的擴展更具生產性。

由上各項任務，可知歐洲原子工業有聯合經營之必要。但關於合營組織則各方意見頗有出入。布魯塞爾國際委員會根據煤鋼聯營之經驗，主張有一個超國家機構，具有真正的超國家力量，他可以把權力給與執行機構，在限定範圍之內執行其他任務。這一機構稱做「歐陸通」(Euroton)。

② 便利技術智識及技術人員的自由交換，並保證彼此情報公開利用，以建立國際間技術的真正初步基礎。該機構一方面應保障專利權，他方面使新技術的應用不受專利者的壟斷。

該項超國家機構 (A Supra national Atomic Community) 復經工作小組研擬一項計劃藍圖，其主要工作如下：

③ 建立學校以訓練各原子部門的技術專家，如探礦，高度原子金屬的產生，及發生

① 六國核子燃料及反應器之生產目標。
② 建立核子中心站最快速時間表。
③ 完成是項計劃所需要之總資源，共同預算，及分期支付款額。
④ 對於英美合作部份之工作。

六國開會時已決議原則上同意合營，據樂觀的估計，可望在一九五七年開始實施。

叁 西歐聯盟可能之成就與影響

甲 最樂觀的條件

西歐聯盟如能成爲事實，達到真正的團結，在政治與經濟方面各國合作無間，豈僅成爲第三勢力而已；譽爲世界第一勢力亦無愧色。理由如左：

1. 西歐國家以盎格羅撒克遜民族之英國、日耳曼民族之德國、拉丁民族之法國爲主，三者皆爲極優秀聰慧之民族，其學術文化工業製造在歷史上有優越地位，其創造潛力不容漠視。

2. 西歐本土上之資源雖有限，但其所擁有之海外領土則有豐富之蘊藏，如能加以開發，前途未可限量，或且超過美俄。

3. 今日世界之動盪區域有二：一爲標榜「中立」之亞非新興國家，彼等在昔多爲西歐國家殖民地，如西歐國家團結力量強大，則此項新興國家向心力加強，不致有親俄之舉。次爲高喊民族獨立運動之殖民地地區。西歐聯盟之自由市場可以鼓勵對於殖民地之大量投資開發，由是其殖民地制度與地方經濟可望逐漸改善，以符合當地民族願望。共黨

之蠱惑與挑撥將失其藉口。

4. 西歐人口多於俄，勞力廉於美，其對外貿易至少佔有世界貿易總額百分之四十，再加上英鎊區貿易，其優勢更增，對於世界經濟具有支配作用。

由於西歐國家在政治與經濟兩方面發揮其潛力，共黨赤化世界之侵略政策將遭遇莫大阻礙，共產國家如不將其制度自動加以改革，亦必日趨衰微和解體。

乙 各國間的主要爭執

西歐國家自有史以來，即在互爭雄長紛爭不已的局面中，今雖迫於形勢，自動聯合，但其基本爭執甚多，殊難一時消泯。即以當前急望施行之兩項經濟計劃——共同市場與原子聯營——而言，各國間之意見與利害均不一致，能否澈底協調，或可能協調至何種程度，殊有檢討之必要。

1. 英國方面：英國在經濟上依賴於聯邦國家之合作，甚於西歐，對其聯邦國家訂有關稅優惠制度，並另有英鎊準備制度，以調節聯邦國家之匯兌支付。就其對外貿易言，對聯邦間之貿易約佔百分之五十，對西歐之貿易輸出僅佔百分之十三、四。自不能捨棄聯邦國家間的貿易而就西歐。然英國如不於此時加入，則若干年後，英貨將無法插足西歐大陸，且爲增進英工業之進步計，亦以參

與西歐市場自由競爭爲有利。爲兼顧起見，乃提出自由貿易區域辦法：一方面對西歐國家廢除關稅，一方面對聯邦國家仍維持優惠稅率。該項辦法爲英兩黨大多數議員及工業界人士所贊同，正在徵求聯邦國家同意，俾再向西歐會議提出。由於西歐國家畏懼德國在經濟上之壓倒優勢，深切希望英國加入發生制衡作用的緣故，當可爲會議所接納。其次關於原子合營計劃，英國現已成爲第三個核子武器國家，Catter Hall 原子發電工廠正式落成輸電，西歐國家僅希望其密切聯繫，協助「歐陸通」之進展，自無問題。

2. 德法方面：德國戰後復興奇速，舉世側目。其外匯準備金已達四十億美元，將倍于英鎊之準備額。此蓋由於優越的工業技術與高度效率之經營能力所致。法國自越南撤兵後，其經濟情況漸好轉，輸出增加，但其主要原因，由於政府採取多方面的保護措施，如額外津貼，豁免捐稅，低利貸款等。自由競爭必在公平基礎上以相等條件進行，現德國會同荷蘭堅持在簽約之前，關稅同盟必須與法國工業及關稅合理化配合。換言之，要求其取銷其不合理之保護措施，此顯使法國爲難。關於原子合營計劃，德國工業界自持其工業科學技術之優越，頗冀能於參加聯合經營之外，仍有個別發展餘地，而若干軍

政界人士則希望能自製核子武器，不願受絕對性之拘束。故對於原子合營計劃中超國家權力之組織一點加以反對。兩者均在雙方商討中。由於德法兩國國際環境之艱困，一則志切統一東德，一則全力保衛北非，大敵當前，不能不攜手合作。鑒於薩爾問題之順利簽約交還，兩項爭執或亦將由雙方讓步解決。最可能之結果，為法國可暫行維持其現行保護措施，而德則可保有相當範圍內發展原子工業之餘地。德法兩國如無爭執，則其他國家間之問題更易處理。

丙 最可能的成就

西歐國家如能達到真正之統一，則其遠景之美麗殊難想像，已如上述。此種統一，雖由於各國間語言之不同，歷史的傳統，及其現行文化之缺乏新生力，固難過份寄以厚望，惟以西歐人文之蒼萃，對於外敵侵侮，豈肯束手待斃，自必有所作為以解救當前困厄的局勢。西歐聯盟計劃，由比外長斯巴克氏草擬提出，該氏主持西歐議會多年，對於各國政情，德法間關係，及英國與大陸間之關係，辨析入微，所擬草案為一長期計劃，重在逐步推進，殆已將各項可能遭遇之阻力，加以考慮。

故對於關稅，則仿照美國艾森豪減低關

稅辦法，分年減少，使輕而易舉，企業界可以充裕之時間改善其經營，或則予以協助轉業。不受嚴重之損害。對於原子合營，因該項工業規模偉大，非單獨一國之力所能辦，

且事屬初創，無既得權益之衝突，而其成效尚須數年以後，非煤鋼合營企業可比，故主設立超國家機構統籌。大體方針無誤，其成功之可能性頗大。



鐵幕的裂縫

俄帝「裁軍及緩和國際緊張局勢聲明」述評

十月廿三日

十一月十七日，俄帝經由美、英、法、印度及其匪僞政權駐莫斯科大使館，以「蘇聯政府關於裁軍及緩和國際緊張局勢問題之聲明」，並附俄國總理莫勒、印度總理尼赫魯、及匪僞「艾森豪」之聲言。該聲明書長達十三頁，首以大半篇幅敘述俄帝對當前國際局勢之看法，以「裁軍問題」為中心，提出有關裁軍問題之建議，並對世界和平之建立與否，表示其極大之興趣。聲明中，俄帝對當前國際局勢之看法，可分為三點：(一)裁軍問題，(二)國際緊張局勢，(三)世界和平之建立。聲明中，俄帝對當前國際局勢之看法，可分為三點：(一)裁軍問題，(二)國際緊張局勢，(三)世界和平之建立。

之聲言。該聲明書長達十三頁，首以大半篇幅敘述俄帝對當前國際局勢之看法，以「裁軍問題」為中心，提出有關裁軍問題之建議，並對世界和平之建立與否，表示其極大之興趣。聲明中，俄帝對當前國際局勢之看法，可分為三點：(一)裁軍問題，(二)國際緊張局勢，(三)世界和平之建立。聲明中，俄帝對當前國際局勢之看法，可分為三點：(一)裁軍問題，(二)國際緊張局勢，(三)世界和平之建立。

甲 對當前局勢之看法

- (一)埃及戰事，對各國人民提出了第三次世界大戰之威脅；
- (二)英、法、以色列各國大規模動員陸海空軍，召集後備役，並使戰爭危險已具有現實性；
- (三)北大西洋公約集團，以「瘋狂的戰爭宣傳」，使衝突擴大，為戰爭威脅已經消除，不能視為「戰爭火焰將不會更加熾烈的燃燒起來」，因英法之武裝部隊及軍事裝備，尚在塞浦路斯及塞德港集結。

乙 對雙方處境之說明

- (一)運河停航，油管破壞，使英、法等西歐國家油源困難，交

通難，其在歐洲之工業及軍事設施皆受不利影響。北大西洋公約國，尤其非英法兩國，仍指責歐洲國家之侵略，並供與補給。北大西洋公約國，尤其非英法兩國，仍指責歐洲國家之侵略，並供與補給。北大西洋公約國，尤其非英法兩國，仍指責歐洲國家之侵略，並供與補給。

(一)兩年內美蘇及其匪武裝部隊縮減為一百萬至一百五十萬人，英、法縮減到六十五萬人，其他國家縮減為一十五萬至二十萬人。

丙 對裁軍問題之建議

- (一)兩年內美蘇及其匪武裝部隊縮減為一百萬至一百五十萬人，英、法縮減到六十五萬人，其他國家縮減為一十五萬至二十萬人。
- (二)第一步驟，一年內美、蘇、匪各縮減至二百五十萬人，英、法縮減至七十五萬人，其他各國作相應之裁減。
- (三)第二步驟，兩年內實現禁止原國武器及武器之試驗。
- (四)第三步驟，立即停止原國武器及武器之試驗。

共匪消滅私營工商業及其後果

一 共匪消滅私營工商業的直接受害者

共匪對私營工商業進行「社會主義改造」，其打擊之對象，包括下列各階層：①現代化之工業企業主及其職工。②現代化之商業企業主及其職工。③農村及城市之手工業者。④農村縣鎮及城市之小商小販。

據共匪透露，被指為「資本家」者人數約為五十萬人，連同家屬約為一百五十萬人。私營工業之職工共為二百五十四萬二千人。私營商業之職工約為二百三十二萬人。

大陸上之小商小販人數頗有不同估計。據共匪「人民日報」(四十四年二月四日)報導，農村小商小販為三百五十萬人，連家屬達七百萬人。另據廖匪蓋隆著「中國的社會主義改造」一書稱：農村縣鎮小商小販在三百萬人以上，城市小商小販約在五百至六百萬，批發商約二十萬人。

大陸上之手工業者，據匪「人民日報」(四十四年四月十四日)報導：農村手工業者約七百萬人，連家屬約達一千零五十萬人，城市手工業者及搬運工約有六百零三萬五千人。另一說則稱大陸手工業者約在二千四百五十萬人以上。

茲就共匪透露之統計，歸納於次：

受 害 人 數(萬人)	包括家屬人數(萬人)	
手工業者	一、三〇〇	四、〇〇〇
私營工業職工	二五四	八〇〇
私營商業職工	九二〇	一、九〇〇
「資本家」	五〇	一五〇
合 計	二、五二四	六、八五〇

上表六千八百餘萬受害人之中，如作最保留之估計，私營工商業職工中可能有百分之二十，其薪金、地位或不致降低，或略有提高，則受害人總數亦達六千三百餘萬人之衆。如將手工業者另計，受害者亦逾二千八百餘萬人。

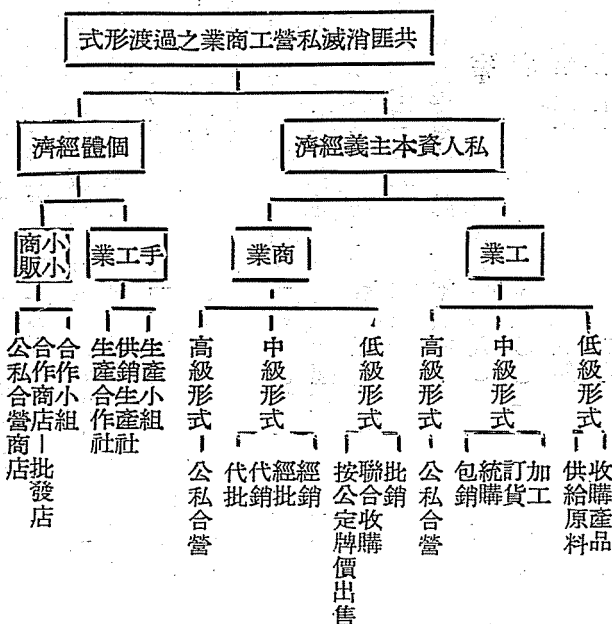
二 共匪消滅私營工商業之基本政策

偽憲第十條之規定：「國家依照法律保護資本家的生產資料所有權和其他資本所有權。」「國家對資本主義工商業採取利用、限制和改造的政策。國家通過國家行政機關的管理，國營經濟的領導和工人羣衆的監督，利用資本主義工商業的有利於國計民生的積極作用，限制它們的不利於國計民生的消極作用，鼓勵和指導它們轉變各種不同形式的國家資本主義經濟，逐步以全民所有制代替資本主義所有制。國家禁止資本家的危害公共利益，擾亂社會經濟秩序，破壞國家經濟計劃的一切非法行為。」

由是可知，共匪消滅私營工商業之基本政策，與蘇俄之歷史經驗比較，最後目的雖無二致，惟其過渡方式顯有不同，乃偽裝「和平漸進」之轉變方式，逐步消滅私營工商業，並擴大匪營經濟之比重。惟共匪對此一政策作理論解釋時，依然認此種「和平漸進」之辦法，不過為馬克斯、列寧所主張之對私營企業採用「購買政策」的具體實踐；且揚言此一「和平過渡」的策略路線，實質上乃蘇俄「新經濟政策」之大規模運用。

共匪在執行此一基本政策時，其「改造」之方式，按對象及地區情形之不同，而具有多樣性。一般而論，對個體經濟中之手工業者及小商小販，大部份通過合作化形式。對資本主義企業，則以各種低級到中級高級形式之「國家資本主義」作過渡，最後，再由「

國家資本主義「轉化為匪營企業。茲就匪區各地報導，綜合歸納其「過渡形式」列表於次：



此種分階段消滅私營工商業之策略，並非刻板應用按級逐步上升之階梯。據匪解釋，如果在「必要和條件具備」時，「越級過渡」與越過「國家資本主義」階段直接向「國有化」過渡，均屬適宜。故其匪消滅私營工商業之基本政策，其要旨不外下列四點：

第一、「和平轉變」經濟性質，乃在減少原有經濟基礎之破壞與避免達到最後目標所遭遇之阻力，而能在過渡期間，獲得市場金融物價之穩定。

第二、其過渡形式之所以多種多樣，旨在削弱私營工商業者對市場之影響力，壓縮其利潤率，提高物資之有效控制，增加對匪營

經濟之依賴性。

第三、在「和平轉變」過程中，使私營工商業之技術公開，經驗交流，業務技能與秘密，盡被掌握。工商企業之組織，亦可由小而大，由分散而集中。

第四、減少因市場制度根本變化所造成之損害，緩和隨價值規律發生質變而引起之種種混亂。並在「過渡」階段中，對私營工商業者，進行「思想改造」。

三 共匪消滅私營工商業之進度及其現況

共匪消滅私營工商業，並非去年下半年以來突然發生之運動，其利用、限制私營工商業措施之同時，即已進行各種形式之「改造」。四十五年之「五反」與四十三年之反「五毒」，前後對私營企業採用暴力恐怖手段，苛索贖金、退回「贓款」，實為六年來兩次最激烈之撻伐。

故大陸私營工商業之消滅過程，以四十一年作為起點。茲根據共匪統計，匪營私營工商之消長情形，大致可見。

①從社會商品零售額觀察，自三十九年至四十四年，各成分所佔之比重，「國營經濟」由百分之七點九上升為百分之二十七。「合作社經濟」由百分之四點九上升為百分之三十點五。「國家資本主義及合作化經濟」由百分之零·一上升至百分之十二點七。私營經濟（包括農民貿易）由百分之八十七下降為百分之二十九點八。

②同一期間，批發總額方面，匪營經濟由百分之二十三點二上升至百分之八十二。而私營經濟由百分之七十六點一下降為百分之四十四。

③同一期間，零售總額方面，匪營經濟由百分之九點七上增為百分之三十一點六，私營經濟由百分之八十三點五下降為百分之十七點五。

④以全部工業總產值言，三十八年至四十四年間，匪營工業所

佔比重自百分之二十六點三增至百分之五十一點三，私營工業自百分之四十八點七下降為百分之十三點二，手工業自百分之二十三下降為百分之十六點一。

④工業個數之增減亦可顯示私營工業逐年轉變為匪營之概況。自四十一年至四十四年間，匪營工業由一〇、六七一單位增至一五、一九〇單位。合作社營工業由六、一六四單位增至一八、二八二單位。公私合營工業由九九七單位增至三、一九三單位。同期，私營工業由一四九、五七一單位減少為八八、八〇九個單位。

上述統計中，匪營經濟成分之上升與私營經濟成分之減少，在四十一年與四十三年兩個年度中，尤為劇烈。

自四十四年十一月至今年六月，此一時期可稱為大陸私營工商業全面「改組」為「公私合營」與「合作化」工商業之瘋狂時期。

據陳匪雲在「偽人代會」三次會議中（六月十九日）報告稱：至今年六月，除少數邊疆地區之外，全部現代化工商業均已實行「公私合營」。手工業均已進行各種不同程度之「合作化」。私營運輸業或實行「公私合營」，或加以「合作化」。小商店和攤販約有百分之十五左右，參加定息形式之「公私合營」，約百分之二十五左右聯合組織成共同盈虧之合作商店，約有百分之六十左右參加中級、初級形式（如代購代銷等）。

四 共匪進行「私營工商業改造」所引起之危機

匪幫推行此一風颶式措施以後，經濟上迅即出現種種脫節與混亂現象，而其影響所及，豈祇私營工商業之原有從業人員而已。對於生產，供銷市場所引起之惡果，無不直接貽害於整個大陸之消費者。「和平過渡」之策略，實踐過祥中，依然發生相同於「飛躍過渡」而來之各種破壞。

細究其匪當前由消滅私營工商業而招致之危機，可分為三個階段。

第一個階段為今年二月至六月，亦即自二月八日偽國務院發佈

有關「決定」至六月間陳雲、李先念諸匪在「人代會」發言欲改變價格政策止。

此一階段所發生之問題，主要表現於下列各方面：

①私股及小業主方面：①私股利息過低，不能維持最低生活。②小業主利息及個人工資收入過低。③將住屋劃歸合營企業，致居住不安。④原有家庭商店、夫婦商店，「改造」後除店主安插於合營或合作商店外，輔助勞動未獲安置，生活無着。⑤私股在合營企業中被歧視，意見既不被重視，又對業務無建議與管理之權，故多採取消極抵抗態度，製造內部糾紛，生產事故與浪費混亂。

②合營企業內之職工方面：①原來各廠商間之工資，並無統一標準，致各合營企業內存在工資高低極不公平之現象。②合營後，職工之福利金及各種津貼盡被取消，而此種福利大多經長期與資方合作努力之結果，一旦廢止，職工收入勢必大為減少。③合營後，匪幹管理役使之下，任意延長職工工作時間，發動競賽，提高勞動強度，引起職工之不滿。④部份合營後之企業，則採取上下班制度，機關化後，工作效率迅速降低，上下調撥，機動性漸減，企業虧累日甚。

③企業組織方面：①匪幹執行政策，盲目求大，求集中管理，以致企業改組合併後，不能適合生產經營之需要，破壞供銷協作，拆遷整理停工浪費，企業管理缺乏經驗，無法量才錄用，製造失業。②盲目求大集中之結果，對消費者造成種種不便與困難。產品之單一化，不合消費習慣，尤使消費者不滿。由於統購包銷，不關心產品銷路，造成一處積壓，另一處脫銷現象。③改組後之企業，盲目抑減成本，致質量下降，品種減少，無形中增加消費者之負擔。

④小商小販方面：①業務被排擠，生活堪虞。②合作化後，貨源無着，資金缺乏，稅負過重，小商小販一致怨憤。

第二個階段為今年六月陳匪雲宣佈：開放部分「自由市場」修

改「價格政策」之後，至十月中旬。

此一階段，由於上一階段所發生之問題，加速惡化。共匪經濟政策上主觀要求與客觀情勢之矛盾，愈益暴露與擴大。逐漸由市場之紊亂，轉變為物資之缺乏；由私營工商業者之消極反抗，轉變為消費者之全面怨恨；由價格政策上過左之偏差，轉變為過右之偏差；由部份物資市場與城市之混亂，轉變為籠罩貫通於全大陸城市與農村的經濟危機。

共匪在此期中，曾發佈下列文件，其動機在彌補上一階段業已暴露之經濟破綻，企圖藉此若干文件，得以增加生產，擴大貨源，提高品質，增多品種，安撫私股與小商小販，鞭策職工，安定人心。

①六月十八日，陳匪雲在偽「八代會」三次會議上發言：「關於私營工商業的社會主義改造問題」。

②九月二十一日，陳匪雲在「八全大會」發言：「關於資本主義工商業改造高潮以後的新問題」。

③九月二十三日，李匪先念在「八全大會」發言：「使我們的物價更好地促進生產發展」。

④九月二十七日，白匪如冰在「八全大會」發言：「手工業內部和外部關係上的新問題」。

⑤九月二十八日，會匪山莊「八全大會」發言：「改進日用工業品之生產和分配工作」。

⑥九月四日，匪「人民日報」社論：「公股人員必須善於同私股人員共事」。

⑦十月十二日，偽國務院發佈：「關於新公私合營企業工資改革中若干問題之規定」。

此一期內，共匪有關單位且曾召開下列各項座談會：

①七月六日至九日，偽「國務院」第四、第五、第八辦公室及各有關部門與「工商界人士」在平舉行座談會。

②七月九日至三十日，全匪區公私合營商業社會主義改造座談

會（第四辦公室召開）。

③全匪區商業廳局長會議（七月十一日——二十四日）在平舉行，由商業部召集。

④匪第二次全國農產品採購廳局長會議，（七月十八日至廿七日）在平舉行。

⑤全匪區對外貿易局長特派員會議，（七月二十三日至八月四日）在平舉行，由對外貿易部召開。

⑥匪公私合營工廠公方代表座談會（八月一日至十日）在平舉行，由第四辦公室主持。

⑦匪合營商店公股代表座談會（七月十七日至三十一日）在平舉行，由商業部召開。

⑧八月十一日至九月一日，偽中央手工業管理與各省市局及有關單位代表，召開「全國手工業改造工作座談會」。

此八座談會即以下達各項文件為主。惟由此亦可想見其處境之惡劣，問題之難於解決。

第三個階段為十月中旬至目前，此一時期發生之問題，係上一階段所採各項措施之強烈反應，並滲有國際局勢嚴重，戰爭動員諸項因素之直接影響。共匪「改造」私營工商業之後果，顯然若一「連鎖反應」然，逐步擴大，目前似已形成一種全面性之經濟危機。惟此種危機之性質，主要由於自由市場崩解之後，工商企業之活動，失去經濟客觀法則指引，乃致必需物資（如糧食、食油、豬油、大豆、蔬菜及日用品等）嚴重缺乏。生產者難獲物質鼓勵，因而生產日趨萎縮，消費者最低需求無以滿足，遂愈陷於貧困與飢餓之境。同時，在匪營經濟方面，強烈反映其計劃之盲目性，管理經營之官僚主義與浪費現象，更與人民之困窘，構成對比。因此，一旦共匪「自由市場」稍事放鬆，物價迅似洪水缺堤，不可收拾，而一般人民，人人欲事商販，賴以牟利求生，今日大陸，日用必需品奇缺，物價狂漲，黑市猖獗，農民蜂擁城市，轉業商販，共區欲暴力鎮壓，縮減配糧，即為此一危機之具體寫照。

共匪紀念 國父誕辰之陰謀

十一月廿六日。

甲 各項活動

偽政協常委會於十月廿二日舉行擴大會議，決定「隆重紀念孫中山先生誕辰」，並推選八十七人組成籌委會，由周匪恩來任主任，邵逆方子為祕書長。匪黨參加籌委會者多為統戰、宣傳、民運等部門負責人，共廿餘人。

偽籌委會於廿四日邀集有關單位舉行宣傳會議，決定「把關於孫中山先生革命事蹟之宣傳活動，當作目前重要之宣傳工作」。並規定宣傳要點，在大陸為「對青年一代廣泛進行愛國主義教育與革命思想教育」，同時「翻譯出版孫中山先生著作與生平事蹟向海外發行，以及向台灣及海外僑胞廣播紀念活動之實況等」。廿六日，又通過「工作計劃」十一項。其實施概況如下：

一、在北平及各省市召開紀念大會。北平之紀念大會係十一月十一日舉行，由周匪恩來主持，參加者一千六百餘人，內有毛、劉諸匪酋，港澳等地華僑四十餘人（多屬親匪份子），外國來賓一百六十餘人（皆係各

國共黨及其外圍團體之代表，或為各國駐匪幫之外交使節，與國父有舊者僅康德黎及馬坤）。

二、由匪酋朱德率領「中央謁陵代表團」赴南京謁陵。在北平、上海、廣州等地組織各界代表團，參謁中山堂及國父故居，並公告市民自由參謁。南京市民謁陵者達六萬餘人。

三、在北平、津、京、滬、穗等地舉辦展覽會，平滬兩市之部份展出資料係宋慶齡供給。自十一月月上旬開始，在上述五地及瀋陽、西安、武漢、成都等九大城市中組織講演團，舉辦報告會、座談會、詩畫會、學術討論會、紀念晚會等節目，展開各種宣傳活動。

四、攝製紀念影片「偉大的孫中山」，及各地紀念活動之紀錄片。紀念影片於十一月九日攝竣，其主要內容在歪曲國父思想與「三大政策」，並紀錄三十八年共匪竊佔大陸時期之禍國實況，詭稱此為實現國父之愛國思想。

五、製作紀念章及發行紀念郵票。紀念

郵票之右旁印有據稱為國父手書之「今後之革命非以俄為師斷無成就」。

六、文字宣傳方面，自十月下旬開始，共匪各大型報刊共刊登紀念文章一百二十餘篇，執筆者多為附逆份子，匪酋為文或發表講詞者有毛澤東，周恩來，朱德，林伯渠，吳玉章等人。另由俄文譯刊據稱為國父所著之「中國革命的社會意義」，影印國父墨蹟，編刊「孫中山先生傳略」及「中山先生與社會主義」等文稿。

七、十一月九日，出版「孫中山選集」，分上下兩卷，約七十餘萬字。又稱，正着手編輯全集。選集之內容因其匪藉口發現新遺著及依據影印原本或最初印本重加校訂，故頗多增改。新增者有「列寧逝世電文」，「中國問題的眞解決」，改纂者有國父致總統之手札等。

八、誘騙僑領及居住海外與台灣之本黨黨員返回大陸，共同紀念國父誕辰及謁陵，對本黨黨員並詭稱保證其「來既自由，去更自由」。惟多遭僑領之公開拒責，本黨黨員更無一人受騙。

九、動員海外匪報擴大宣傳，指使其在華僑中之外圍組織與親匪僑團舉辦各項紀念活動，並乘機進行統戰工作。十月下旬以來之對台廣播，亦以此為主要內容。

乙 宣傳要點

一、根據匪黨理論歪曲 國父遺教，其要點如次：

(一)捏造所謂「發展」後之民族主義即其匪語中之「反帝」，民權主義即「人民民主」，民生主義即其匪標榜之「耕者有其田」，此即所謂「新三民主義」。從而誣稱國父晚年已放棄所謂「資產階級共和國之綱領」，改採所謂「人民民主共和國之綱領」，其內容與匪黨之「最低綱領」「基本一致」，並已由匪黨「繼承」，予以實現。

(二)曲解 國父之「三大政策」，謂「三大政策」之成因，係基於 國父已斷定「中國革命之社會主義前途」。尤着重依據其匪作為對外政策基礎之向俄帝「一面倒」之不變方針，曲解 國父之聯俄政策，竟稱其「一面倒」亦合乎 國父遺教。

(三)詭稱其「社會主義革命」已「超越」 國父遺教，但其理想仍符合 國父世界大同之理想，其「建設社會主義工業化」，亦符合 國父之實業計劃。

二、對 國父遺教中不能曲解附會，以及 國父駁斥馬克思思想之言論，其匪之宣傳要點為：

(一)割裂三民主義，詭稱除上述「發展」後之「新三民主義」及三大政策外，餘均不足代表 國父之晚年思想。

(二)誣指 國父為「主觀社會主義者」， 國父對「社會主義」雖極表「同情」，但其思想多「不成熟」。

(三)誣指 國父為「民族資產階級之代表」， 國父領導之國民革命為「資產階級民主革命」，故對「社會主義」有「許多誤解」。毛匪更誣蔑國父遺教因歷史條件之限制，亦有「缺點」，並謂對此應「加以說明，使人理解」。

三、強調 國父思想對亞、非及拉丁美洲各國之影響力量，認為 國父之「思想和事業對於許多殖民地和半殖民地國家之革命運動，也還具有現實之意義」。

四、各種宣傳均歸結於煽誘海內外同胞與本黨黨員：(一)擁護及支持其匪之「一面倒」及其「社會主義建設」；(二)促成所謂「國共三度合作」與「和平解放台灣」。

一、歷年 國父誕辰，大陸匪區僅由偽「民革」邀集附逆份子，舉行簡單之紀念儀式。今年一反往例，由偽政協出面，舉辦有匪黨參與之盛大紀念活動，必有其圖謀。

二、共匪各項宣傳活動，對大陸與海外同等重視，足證其含有對內對外之陰謀。可供參考之事實如下：

(一)關於以青年及知識份子為主要宣傳對象者：大陸歷年之政治性反共事件，多由知識青年領導；波、匈兩國之抗暴運動，亦以青年為主體。

(二)關於歪曲及利用 國父遺教，為其俄化大陸及「一面倒」政策作辯護者：大陸人民久已不滿共匪之對內對外政策，歷年抗暴運動又以其匪倒行逆施之「高潮」時期，最為熾烈，反共團體中有政治主張者，皆不脫 國父遺教之範疇。而不滿俄帝侵略與共黨之暴虐統治，亦為導發波匈革命運動之主要因素。

(三)共匪決定擴大紀念 國父誕辰，雖在波匈事件發生之初，然其在大陸加緊進行各項宣傳活動，則在事態嚴重之後，似非巧合。

由此足證共匪對內之陰謀，驟在(一)消除大陸人民因波匈事件而發生之劇烈心理變化，以及對共匪俄化建設與「一面倒」政

丙 研判意見

策之強烈不滿情緒；(二)解除大陸反共愛國同胞之思想武裝，以防制動亂。

三、迄至十一月杪，共匪仍以紀念國父為對台廣播之主題，其編輯之「選集」，攝製之影片，以及各種宣傳品等，亦必將大量向海外推銷。察其用心有三：

(一)從思想上分化瓦解本黨及國民革命陣營，向台灣及海外華僑開拓其「統戰攻勢」。

(二)利用國父遺教為其組織華僑力量，策應亞非各國共黨與親共團體，遂行滲透顛覆活動之思想武器。

(三)在國際間散佈疑雲，助長姑息氣氛。

四、上述共匪「宣傳內容」各點，顯示共匪對國父遺教雖偽示頌揚，實旨在貶抑，其真意為利用國父遺教，以打擊及消滅國父遺教，並無絲毫變更其賣國立場與俄化政策之事實或意圖。然鑒於確有個別華僑及國外人士中其奸謀，可知共匪以國父「繼承者」之偽裝姿態，散播邪說，對未研習遺教及不諳匪情者，亦有其魚目混珠之欺騙作用。又鑒於吾人在抗戰及戡亂時期，曾深受共匪此一詭計之毒害，似應考慮其可能發生之對我不利之影響，如(一)誤認共匪將有實質上之轉變；(二)誤認共匪此舉為其

對於共產集團崩潰後如何自謀苟全，預作策略上之安排；(三)因思想防線為敵所乘而產生之困惑與不安情緒等，妥籌對策。

五、共匪各項施為，在實質上為一思想之攻防戰。共匪抬出國父遺教為其從事思想戰之工具，可見：(一)國父及其遺教之

無與比倫之影響力量；(二)共產思想及其匪俄化政策之不得民心；(三)在大陸(可包括匪黨內部)確存在嚴重之思想危機。又共匪之偽裝宣傳，亦必暴露其言論上之破綻與言行間之矛盾；並導致種種對共匪不利之心理反應。



你讓開！我來了！

每月國際大事述評

·份月一十·

聯合國大會

我地位鞏固

第十

一屆聯合國大會已於十一月十二日下

午在紐約聯合國總部開幕。當日除通過新會員摩洛哥、突尼斯及蘇丹三新成立國家入會外，並選舉本屆大會七個副主席及七個委員會主席。選舉副主席時，我國以四十七票當選七個副主席之一。其他六個副主席為薩爾瓦多、美、英、法、蘇、印度。主席則由泰國代表溫惠泰耶親王以全體一致之票數當選。十一月十五日，大會通過設第八副主席，及決定大會於明年二月十五日閉幕。當日選舉第八副主席，由義大利以四十一票對十九票當選。

關於我國代表權問題，聯大會議資格審查委員會於十一月八日開會時，蘇俄代表提出排斥我國代表團之資格建議。結果，俄建議以六對三票被否決。支持俄提議者為俄、印度、阿富汗三國，反對者為美、法、哥倫比亞、澳洲、伊拉克、多米尼加等六國。大會開會時，蘇俄代表並未再提排斥我國代表之建議，但由印度代表向由十五國組成之大會程序委員會要求大會將中國代表權問題列入本屆大會議程。十五日晚，程序委員會舉行特別會，討論中國代表權案應否列入大會議程問題。當由美國代表洛奇提議三點：(一)程序委員會應於當晚將本案付表決；(二)第十一屆大會不討論中國問題；(三)本屆大會不討論任何排斥中華民國或通過共匪政權加入聯大之提案。印度代表梅農提出對案，首先要將中國代表權問題延至十六日上午討論，結果以三十四票對卅三票被否決。其次，梅農建議將美案中「不」字自原案中刪去。表決結果，美代表提案為八票對五票通過，一票棄權。支持美案者為美、英、中、秘魯、土耳其、法、多米尼加、巴基斯坦，反對者為蘇俄、印度、捷克、丹麥、埃及。棄權者為薩爾瓦多。

十一月十六日大會開會時，印代表梅農又要求大會討論中國問題案。結果以四十五票對二十五票被否決，九票棄權。其次，梅農又提出對美國提案之修正案，即將美提案中之「不」字刪去。結果亦以四十七票對二十四票被否決，八票棄權。聯大七十九個會員國中，支持印案者為蘇俄集團之九個國家，及印度、印尼、錫蘭、緬甸、尼泊爾、阿富汗、埃及、蘇丹、葉門、南斯拉夫、瑞典、丹麥、挪威、芬蘭、敘利亞等廿四國。棄權者為高棉、寮國、以色列、約旦、沙地阿拉伯、突尼斯、利比亞、及葡萄牙等八國。十七日，梅農又向大會聲明謂，中國代表權問題為「重要問題」，依聯合國憲章，應有三分之二會員國之可決，始能生效。關於中國代表問題之美提案，僅有三分之一以上會員國之通過，依法不合，要求大會重行討論。但截至十一月底止，印度尚未向大會正式提出要求再度討論中國代表權案。

五國會

難期實現

瑞士政
府鑒於國際
風雲日趨險
惡，認為各

大國亟應磋商如何穩定東歐及中東之緊張局勢，以免世界大戰之浩劫，特於十一月六日分別致電美、蘇、英、法、印五國元首，建議召開五國會。其辦法完全仿照一九五五年七月之四巨頭會議，由瑞士從旁協助，在

瑞士召開。除四國元首外，印度則以亞非集團之代表資格參加。瑞士政府並已以召開五巨頭會議之動機通知聯大祕書長哈瑪紹。

瑞士政府採取是項行動，事先並未徵求任何關係國家之同意，僅由其六日之內閣會議通過後，即發出召開會議之呼籲。瑞士在國際上採取主動，在歷史上尚屬第一次。一般瑞士人認為是項集會能否有效緩和國際局勢，頗為懷疑，且會議勢將對蘇俄有利，因之頗不以瑞士政府之行動為然。

瑞士之呼籲發出後，印度即於七日宣佈接受。英政府於八日發表聲明，謂正與有關政府交換意見中。九日，英首相艾登在倫敦表示，英國願出席任何國際高階層會議，但是項會議之召開，將決定於其他有關國家之意見。同日，法政府函覆瑞士政府，謂法政府正就此項建議與關係方面交換意見，但認為在目前之國際環境下，召開巨頭會議，困難甚多。十一月十日，美總統艾森豪致函瑞士政府，表示美政府願繼續在聯合國中處理目前之國際危機，而不願參加新高階層之國際會議。至十一月十一日，俄總理布爾加寧電覆瑞士總統，謂蘇俄接受瑞士之建議，隨時準備參加五國會議。十一月十五日，英法兩國先後通知瑞士政府，法國表示，解決國際糾紛，目前仍宜在聯合國內處理，不宜另

開巨頭會議。英方表示，目前有關方面尚有不同意見舉行是項高階層會議者，故巨頭會議尚非其時云云。美英法既均表示拒絕，瑞士之建議已無實現可能。

美英法等三國

緩期舉行會議

自英法兩國未於事先徵求美國意見，並不

願美國之反對，突然發動對埃戰事後，美與英法間，發生嚴重意見上之衝突。美政府且會對英法提出警告，謂如因對埃戰事引起世界性之戰爭，英法不能期望美國之子以援助。因之，一月以來，英法兩國曾不斷努力促成與美總統會面之機會，以求恢復三國間之合作。

十一月八日，法國民議會外交委員會通過決議，要求法政府主動召開美英法三國巨頭會議，以重建西方三國間之協調。九日，英政府機關報「每日電訊報」即放出艾登首相將赴美之空氣。但同日，華盛頓方面即宣佈艾森豪並無與英首相艾登及法總理莫勒會面之計劃。惟九日英新大使卡西亞向艾森豪呈遞國書時，艾森豪曾表示英美兩國仍將繼續合作。

十日，法駐美大使艾爾豐訪美國務院，

表示法國甚願與美總統及英首相舉行談判，因現有若干問題必須三國共同商討，請求美方同意。美國務院稱，艾森豪總統亦願與英法最高當局會晤，但因美方不願在中東問題未解決前舉行會談，以免各方誤認美方已同意英法對於中東之政策。蓋美國正以全力制止蘇俄在東歐之行動，對英法之進攻埃及，自不能毫無責難之意云云。十二日，美總統致函法總理莫勒，重申美國對法之傳統友誼。同時，美駐法大使狄朗與莫勒舉行四十五分鐘之談話，說明美總統主張暫緩召開三國會議之苦衷。據稱，美總統表示須在英法軍隊退出埃及領土，及聯合國對中東及匈牙利問題擬定處理辦法後，始能考慮三國會議之舉行。換言之，即艾森豪在原則上已同意舉行三國會議，但認為目前國際局勢，尚非舉行會議之時機。據傳因中東形勢之緊急，三國會議有在明年一月舉行之可能。

美在軍事上

作萬一戒備

自東歐匈牙利及中東事件發生，及蘇俄以

原子武器威脅英法後，國際局勢突轉緊張。美國為預防事件擴大為大戰，已採取緊急軍事上之措施，以防共產集團之突擊。美除設法促成中東停火外，一面即向蘇俄表示，如

蘇俄出兵中東或向中東派遣「志願軍」，則美國將採取行動。

美政府除在外交上作具體表示外，在軍事方面，亦開始作萬全之準備。十一月七日，美國防部通令全國陸海空軍作戰門佈署。三軍聯席會議主席雷德福之發言人稱，此項佈署，完全為防禦性質，以免遭受突襲。大西洋太平洋兩大艦隊，同時亦在不斷加強中。美國西岸之海空軍均已加強。

美國在太平洋區之第七艦隊，原有軍艦五百艘，飛機二千五百架，戰鬥人員四十萬人。十一月十三日，第一艦隊司令部宣佈，又有航空母艦三艘，巡洋艦一艘，驅逐艦二十艘，由基地開向西太平洋增防，另一航空母艦「黃蜂」號亦將駛往西太平洋。該司令部又下令自即日起，局部封鎖船艦移動之消息。太平洋美艦，原有十一艘準備駛往澳洲訪問，現已宣佈取消。十五日，美艦集中珍珠港，其數量之多，為第二次大戰後任何時期所不及。是項艦隻自十七日起，向西移動，其中將有若干開至台灣海峽增防。

在大西洋方面，美第六艦隊原有軍艦二百艘，亦已奉命作緊急戒備。十九日，又有十五艘巨艦，駛往大西洋，在地中海，美海軍原有航空母艦二艘，巡洋艦兩艘，驅逐艦二十四艘，及其他輔助艦隻，除海軍人員外

，尚有海軍陸戰隊一千七百人。自十一月以來，美方有航空母艦一艘，潛艇二艘，驅逐艦八艘，海軍官兵五千人，駛入地中海增防，同時，駐北非利比亞之美第十七航空隊，亦已獲得增援。

除軍事戒備外，美副國務卿羅伯遜已奉命於十一月廿二日赴遠東訪問澳洲、紐西蘭、印尼、菲律賓、香港、及日本，商洽聯繫事宜。

英國首相艾登

內憂外患日增

英保守黨政府已因出兵埃及問題陷入困境。艾登首

相領導之政府，除遭受國際方面及國內工黨自由黨一致之抨擊外，更受本黨人士之攻擊。及至英政府突於十一月六日未俟英法聯軍佔領運河全部地區即下令停火，致未能達成出兵之目的，又引起朝野原來支持對埃作戰人士之不滿。反對用兵者，固反對艾登之行動；贊同用兵者，亦因停火太早而對艾登抨擊。故艾登在雙重夾擊中，處境已陷入極度困難。同時，美總統艾森豪已表示不願立即舉行三巨頭會議，而國內又因汽油即將限制消費，蘇彝士運河問題不但不能因軍事行動而提前解決，反導致運河交通中斷及中東石油無法輸英，因之更增加艾登首相之困擾。

。繼之，又發生保守黨重要人員辭職之事件。保守黨議員兼主管外交之國務大臣納丁，首先於十一月七日提出辭職，其理由為不能同意艾登首相之對埃政策。八日艾登之發言人克拉克辭職。同日下院議員兼經濟部長波爾亦提出辭呈。理由均為不滿政府之對埃政策。此外，各地保守黨員均紛紛致函艾登，對其政策表示不滿。前工黨領袖現任上院議員之阿特里八日在上院宣稱，印度、巴基斯坦、錫蘭等英自治領人民，均已了解此項對埃及用兵為政府之少數人行動，而非英國全國之行動，故對英國頗為諒解，極盡譏諷之能事。十日英自由黨中央舉行委員會會，以一百票對六票通過譴責英政府對埃政策案。

至於英內閣本身，亦已發生分裂現象。一派主張採積極行動，另一派主張緩和，積極派以外相勞合、財相麥米倫、國防部長海德、殖民大臣波德等為主幹；緩和派則以下院保守黨領袖柏特勒、勞工部長麥克利奧及農業部長阿莫萊等人為首。因內部意見不一，使艾登處理埃及事件倍增困難。

艾登因感受內憂外患之夾擊，又以年齡已達五十九歲，健康堪慮，遂於十九日宣稱因病入院休養。在休養期間，閣議由柏特勒

主持。艾登更於二十日函法總理莫勒，表示對柏特勒之信任，並保證英法間將繼續密切合作。同時聲明，彼將於短期內重行視事。至二十三日，艾登飛往牙美加作三週之易地休養。

艾登康健因中東事件受到嚴重影響，其入院休養固有其必要，但其將政府大權交付緩和派領袖柏特勒一事，已引起英法各方面之種種推測。艾登雖表示無意下野，但倫敦方面已有艾登即將退休之推測。巴黎方面亦多推測艾登所患者為「外交病」，且為其下台之第一步。鑒於目前之態勢，萬一艾登辭職，繼任之首相必為柏特勒無疑。工黨固希望能保守黨出而組閣，但保守黨議員在下院佔絕對多數，即令艾登下野，柏特勒將出而組閣，工黨亦無重掌政權之希望。

中東北非問題

根據最近

法國處境困難

美英各方面之報導，此次英法以三國在中

東發動之對埃戰爭，確係法國之主動。以國鑒於阿拉伯國家對以進攻之佈署即將完成，原已決定發動對埃戰爭，期收先發制人之效。法國既願共同行動，以色列自無反對之理。英國深懼如由法國單獨佔領蘇彝士運河地區，法國將取得最高發言權，故亦同意採取

共同軍事行動。英法以三國原約定於十一月四日發動攻埃，但以以色列提前發動，英法調兵不及，遂致未能迅速達成佔領運河及消滅納塞之目的。及至美俄兩國開始指斥是項軍事行動，英國已表示願於七日晨停火。但法國仍企圖將停火時限延至八日中午，以便英法軍能佔領全部運河地區。其後因英方反對，法總理莫勒要求將停火延至七日晚，亦因英方堅決反對而告放棄。法方雖因未能打倒納塞及未能全部佔領運河而深表失望，但議會中除共黨及蒲嘉德派議員外，均表示支持莫勒，故其處境遠優於英之艾登。

惟在北非問題尚無法解決之時，又發生埃及事件，致運河停航，石油供應中斷，法國在經濟上已遭受較前更大之打擊。同時，法國對埃之軍事行動，更引起阿拉伯人民對法之反感，使北非問題之解決更趨困難。

自十月廿二日阿叛黨領袖五人被法方誘捕後，法國與突尼斯及摩洛哥之關係，急轉惡化。法總理莫勒特於十月廿九日再度向阿爾吉尼亞革命份子呼籲停戰，以修正長期之流血鬥爭。同時聲明停火後，法將保證阿境之自由選舉，並保障叛黨份子生命財產之安全。法方更派大員，分赴摩洛哥及突尼斯解釋，但迄未產生效果。至十一月十八日，法軍又在北非捕獲阿民族解放軍首腦份子一批

，但人數未發表。月來北非雖無大規模戰事，但突擊事件仍不時發生，亂事似無結束之可能。

十一月十六日，出席聯大之突尼斯總理，在紐約表示，彼擬向聯大建議派國際警察部隊赴北非制止阿境戰爭。

美英蘇均在計劃

擴大援助中東國家

十一月十二日 倫敦每

日電訊報載稱，俄與埃及敘利亞訂立永久性軍事同盟之可能性已日趨增高。此項同盟，將導致中東國家在蘇俄領導下成立反西方集團。蘇俄派遣「志願軍」人員赴中東之企圖，即係為俄軍勢力侵入中東之第一個步驟。除上述報導外，另據合衆社莫斯科十一月五日電稱，蘇俄即將向各阿拉伯國家建議，由俄予以全面之經濟及軍事援助。十八日莫斯科廣播稱，俄戰艦「蘇真諾夫」號，將於日內裝載大麥二千噸，煉乳藥品及醫藥用品五十萬筒，救護車十輛，X光儀器及含有三百個病床之醫院設備全份，自奧德薩赴亞立山大港，交與埃及政府。此外，由俄紅十字會捐贈一千五百萬盧布，交埃政府充救濟費用。

當蘇俄以軍經援助滲入中東之際，美英

兩國亦正考慮加強對阿拉伯國家之援助。十一月十四日艾森豪總統已公開宣佈，美國有加強對阿拉伯國家友誼之必要，並準備無條件援助中東各國。對埃及以色列，均將一視同仁。對於開發約旦河水利問題，仍將繼續研究。十七日美當局又表示，美對中東各國願長期提供援助，作為穩定中東局勢之手段，但對援助之詳細計劃，尚在草擬中。另據華盛頓二十日訊，美政府準備以四億美元援助中東各國。美對埃及建築阿斯萬水壩仍無援助之意，但準備在經濟上，援助埃及之其他建設計劃。

至於英國，亦正準備向聯合國提出對阿拉伯國家長期援助計劃，其內容有三大要點：①以阿間維持永久和平；②蘇彝士運河交國際管理；③長期經濟援助中東各國，重行奠定各阿拉伯國家之經濟生活。關於經援中東，英計劃著重國際援助，美國則為單獨援助。

在軍援方面，美英兩國已開始對伊拉克援助。美第一批軍援包括戰車裝甲車武器及彈藥，已於十一月十七日抵達伊拉克。英軍援第一批包括戰車及大批彈藥，則亦已於十一月十九日到達伊京。

德總理艾德諾訪法

商討兩國合作事宜

西德 總理艾德諾，外長布倫達諾，應法總理莫勒之約請，於十一月六日晨自波昂抵達巴黎。當日上午德總理及外長即與法總理及外長舉行會談。會後發表聯合公報稱，今後法德兩國將團結一致，不且將誠意與西歐北大西洋公約組織國家密切合作，且將進一步與自由世界全部國家合作。當時討論者，除與法德兩國有直接關係各項問題外。匈牙利波蘭及中東問題均曾提出討論。惟因時值中東事件正達緊張階段，各方對德法會談未予重視。

艾德諾總理七日返國後發表談話稱，「余此次訪法，適值中東問題惡化之時，故除討論如何加強德法關係外，余曾與當局詳談中東事件。吾等之談話對於中東局勢頗有裨益」。艾返德之當日，即召集集團會各政黨領袖開會，報告訪法結果，並稱彼曾勸告法總理迅速結束中東軍事，否則西歐各國有陷入戰爭之危險。英法原對中東停火時間，表示猶豫，經艾德諾力勸後，始允立即停火。因之，艾德諾承認為彼對中東問題之能迅速結束，頗有供獻。八日，艾德諾又在國會發表

演說，除報告訪法經過外，並強調彼對於中東停火會盡極大之努力。同時，對於蘇俄武力鎮壓匈牙利革命之行動，力加抨擊。最後重申彼以和平手段完成德國統一之決心。

關於德國建軍問題，德國防部長史特勞斯於十一月七日宣稱，彼決採重質不重量之原則。按照原定建軍計劃，一九五七年底，德將建軍二十七萬人，但彼將原計劃修改，減為至明年底建軍十二萬人，計三個步兵師，兩個裝甲師，一個空降師，一個山地師。空軍方面，明年將全用於訓練空軍之編成，將自一九五八年開始。最後彼稱，北大西洋公約組織希望至本年底德可建軍九萬六千人，但彼決定僅建軍七萬人，較公約組織希望之目標少二萬六千人。

北大西洋盟軍

諾斯達任統帥

北大西洋 公約組織之盟軍統帥葛倫瑟將軍，因健康關係，於本年四月辭職，由美總統艾森豪向公約組織推薦盟軍統帥部主管空軍之副總司令美籍諾斯達將軍接任。是項人事調動，已自十一月二十日生效，葛倫瑟已於二十日正式卸任，由諾斯達接任。

關於北大西洋公約組織之實力，葛倫瑟將軍曾於十一月八日在巴黎發表演說。彼稱

公約國之實力，較之一九五一年初成立時已增強四至五倍。以空軍而言，成立時，僅有機場二十處，現則已有一百三十處，至今年年底，將增至一百八十處。彼續稱，盟國當前遭遇兩項危機，一為盟國之間缺乏統一意志，二為因盟國間之不一致，使蘇俄低估公約國家之實力。蘇俄發動韓戰，即為其估計錯誤之實例，今後蘇俄必仍將犯同樣錯誤，此點實應注意。葛言外之意，即為蘇俄誤估盟國之實力，可能挑起大戰。

公約國在西歐之防務，已較前削弱。依照協定，公約組織雖應有四十七個現役師，四十九個後備師，但在西德第一線之實力，則因北非及中東事件，已顯見減少。西德地區原應由二十個師防守，現僅有等於十二個師之兵力。統由盟軍總部中歐司令指揮。英軍原應有四個師又三分之二師在第一線，自中東戰事發生後，已調走一師。法國原應有五個師駐防第一線，現已有三個師調至北非作戰，現僅兩個師。美國西歐前線者為精銳之第七軍，配有原子砲及各式火箭，為西歐防守軍之主力。計其實力為四個步兵師，一個空降師，兩個高射砲旅。至今年底，西德可能有七萬人加入防守部隊。

解決塞島糾紛

英國擬訂新案

塞浦魯斯島現已成爲英國在中東地區唯一之根據地，自對埃戰事發生後，塞島更成爲英法聯軍之基地。島上希臘人民不斷要求與希臘合併，但因該島在戰略上之重要性太大，英國迄無放棄之意。數月以來，英方對塞島採用軟硬兼施政策，但仍未收效。島上暴動時有所聞，英方人士頗有死傷。最近希土兩國會就塞島問題直接商談數次，美國亦亟圖設法調解塞島糾紛，但均尚無具體進展。盛傳美方擬向希臘提出對希臘借款三千萬美元，供希臘發展農業之用，以希臘短期內不再要求塞島自治爲交換條件，但此說尚未證實。

據十一月十二日塞島電訊，塞島叛黨已向英方提出建議，同意英方使用島上軍事基地，但以英方予島上居民政治自由爲交換條件。英方對此新建議尚無接受之意。

另據倫敦報導，英政府現正考慮將塞島劃分爲東西兩部之可能性問題。其大要爲將塞島劃爲希臘居民區及土耳其居民區。西部爲土耳其區，東部爲希臘區。英軍基地則均設土耳其區內。土耳其區內之希臘居民，均遷至希臘區，而東部之土耳其人，亦同時西遷。移民完畢後，再由島民在英國監督下舉

行選舉。英方對此案已向美國徵求意見，但尚未向希土兩國提出，英內閣亦尚未加正式討論。英方建議全係根據的港問題之解決辦法，美方對此項辦法頗爲贊同。本案細節正在英方擬議中，須俟明春始能正式提出。

印尼軍人發動

推翻內閣運動

十一月中旬，印尼實力派軍人陰圖發動倒閣運動，但已被政府方面事先發覺，致未成功。查上屆國民黨內閣即由軍人發動政變而倒台，此次新閣，復遭遇同樣事件，是否能不蹈前閣覆轍，仍難逆料。

印尼現內閣係於今年三月由國民黨、瑪斯友美黨、神學會三大政黨，及回教教育促進會、基督教黨、天主教黨、回教聯盟、農民黨及維護獨立聯盟等六大政黨組成。但能左右政局者，仍爲前述之三大政黨。該三政黨立場各異。國民黨親共，瑪斯友美黨爲積極反共組織，神學會雖反共，但採和緩態度。十月間，印尼外長訪莫斯科時，因與俄方發表聯合聲明，曾引起政潮，內閣一度有改組之說，但其後又趨消沉。

至於軍人方面，有擁護政府與反對政府兩派。反政府派素即與反共堅決之瑪斯友美黨合作，並屢向政府要求宣佈共黨爲非法及

肅清貪污。自八月間因外長貪污，總理阿里加以袒護，反令其赴英出席蘇彝士運河會議之時起，反對派即採取露骨之反政府態度，並暗中進行倒閣運動，主其事者仍為去年倒閣前任副參謀總長之魯比斯少將。十月間，曾有軍官十人被捕。此後，政府與反對派軍人間之關係，即告尖銳化。十一月十二日，魯比斯少將突告失蹤，另有高級軍官二人被捕並被開除軍籍。官方宣稱，軍方發動政變之企圖，已告收平。並稱，軍方之陰謀有若干政治領袖予以支持。當有記者以官方之報導就詢於瑪斯友美黨籍之代總理倫恩博士，據稱，彼對政變之說，毫不知情。十六日，倫恩副總理召集陸海空軍參謀長開會，討論應付當前政潮之辦法。其後三軍首長即對全軍發出呼籲，請維持軍紀，不得干政，同時並要求各報勿登載政潮之新聞，此外，又出動步兵一團，加緊戒備，一面下令所有官兵，一律不準離營。耶加達遙傳反政府派軍人定十一月五日暴動，五日之後，又傳軍人定二十日暴動，以致人心惶然。十九日，有軍官二人被捕，二十一日又有二十人被捕，同日陸軍總部發表聲明，第一次公開指斥魯比斯少將為反政府軍人之首領，並稱彼煽動政變之動機在改變印尼政府之政策，將來予以逮捕，應予軍法審判云云。

現印尼兩派軍人，仍處於對峙態勢，前途變化至堪重視。

重要國際會議

紐約會議：
美澳紐三國代表

表於十一月十六日起，在華盛頓舉行三國公約組織第七次會議，討論遠東及太平洋安全問題。美方首席代表為代理國務卿胡佛，紐方為外長麥唐納，澳方為外長加斯。美太平洋艦隊總司令史敦普上將亦出席。會議於當日閉幕，三國發表聯合宣言，認為過去東南亞公約對於維持太平洋安全之貢獻極為重大，且頗成功。

按美澳紐安全公約係一九五一年所簽訂，其目的在建立西南太平洋上之聯防體系。今年會議除討論與防禦有關問題外，且涉及中東問題，蘇俄對於英法施行恫嚇問題，石油供應問題，及哥倫坡集團之四國活動對於世局之影響。

【2】哥倫坡集團會議：哥倫坡集團為印度、巴基斯坦、錫蘭、緬甸、印尼等五國所組成，素採中立立場，此次中東事件發生後

，印尼總理阿里即於十月三十一日正式發起召開哥倫坡國家會議，討論應付中東危機辦法，該項會議後應尼赫魯之要求，於十一月十二日在新德里舉行。出席者四國計為印度

之尼赫魯，印尼之阿里總理、緬甸之宇巴瑞總理、錫蘭之班達倫乃基等四代表團。巴基斯坦總理蘇拉瓦第籍口訪問伊拉克、土耳其及沙地阿拉伯討論中東問題，未出席會議，亦未派代表參加。

會中主要討論之問題為中東及匈牙利問題。此外，在會議中，錫蘭會表示反對退出大英國協，緬甸之宇巴瑞總理及印度之尼赫魯，均不主張再度召開亞非會議。錫蘭亦認為目前非召開亞非會議之時。十三日，四國繼續會議，會中一致反對各國派遣志願軍赴中東之企圖。會議通過下列七案：①英、法、以應即退出埃及；②贊同派遣國際警察部隊赴中東；③國際警察之任務不得防礙埃及之主權；④運河事件之處置，應根據戰前之辦法，並不得損及埃及之主權；⑤所有軍事協定如巴格達公約及東南亞公約等，均為促成國際緊張局勢之原因，應予取消；⑥任何國家派遣志願軍赴中東均將危及和平；⑦匈牙利之外國軍隊應即撤退，匈牙利問題應由何人以和平方法處理之。

會議於十四日閉幕，當由四國發表聯合宣言，譴責蘇俄壓制匈牙利革命，主張蘇俄軍隊自匈境撤退，允准匈人自決，並向聯合國呼籲救濟匈牙利難民。此外，並對大國對弱小國家所採取之侵略及干涉行動，表示「

強烈不滿」。

印尼總理在會外表示，四國在原則上已同意於明年舉行第二次萬隆會議。

【3】巴格達公約會議：巴格達公約國家之伊朗、伊拉克、土耳其、接受巴基斯坦之建議，於十一月五日在伊朗首都德黑蘭舉行四國會議，由伊朗國王主持。其他出席者為四國之總理或外長。正式會議因土耳其總理患病，延至七日始告開始。會中，伊拉克、巴基斯坦均極力攻擊英國及以色列。會議於八日結束，並發表聯合宣言，要求四點：①指斥以色列為「侵略國」，要求以軍立即退出埃及；②英法應即停止軍事行動，退出埃及領土，尊重埃及之完整及獨立；③聯合國一九四七年有關巴力斯坦之決議應為解決阿猶糾紛之基礎；④運河問題應在聯合國主持下以談判方式解決。英國亦為巴格達公約國家，但並未參加此次會議。

會議結束後，巴格達公約國之巴基斯坦、伊拉克、土耳其、伊朗四國總理及伊朗外長，自十九日起又在伊拉克首都巴格達舉行「私人談話」兩日，討論中東新局勢及巴格達公約組織之前途。伊拉克表示，在英國未改變態度之前，拒絕與英共同開會。另一議題為檢討阿拉伯集團開會之結果，並未發動要求美國參加巴格達公約組織。是項非正式

會議，於二十二日結束。會後發表公報，再度要求英法自埃及撤兵，並主張根據聯合國憲章，一致團結反抗帝國主義在中東進行顛覆之陰謀。

【4】阿拉伯集團會議：十一月二日，黎巴嫩總統查蒙對阿拉伯集團國家均一致接受約請。會議於十一月十三日在黎巴嫩首都貝魯特舉行，出席者有伊拉克國王、約旦國王、敘利亞總統、黎巴嫩總統及沙地阿拉伯國王等元首，埃及駐黎大使亦列席會議。

與會國家元首均表示一致支持埃及，並宣稱任何一個阿拉伯國家被攻時，即認為對全體阿拉伯國家之攻擊。會議商談之問題有四：①經濟援助約旦問題；②伊拉克退出巴格達公約問題；③由黎巴嫩出面調解西方與中東間之糾紛問題；④援助埃及問題。會議於十五日閉幕，並發表聯合公報，要求英法軍無條件退出埃及，如戰火復燃，全體阿拉伯國家即將根據阿拉伯聯盟協定所負之義務採取行動。同時復聲明，運河問題應在尊重埃及主權之原則下以會議方式解決。公報中並對北非阿爾吉尼亞獨立運動予以支持。

此項會議，親西方之黎巴嫩及伊拉克二國元首，積極壓制親俄之敘利亞。敘方要求通過所有阿拉伯國家立即對英法斷絕關係，並接受蘇俄援助之建議，均未獲通過。黎總

統反對俄派「志願軍」最為激烈。

【5】國際國會會議：第四十五次國際國會會議於十一月十五日至二十二日在泰國首都曼谷開會，原定參加之國家共有四十九個單位，但因東歐及中東形勢不安之影響，開幕時出席者僅有四十二國代表。

大會開幕由泰國總理鑾披汶元帥主持，此次大會所討論者為匈牙利問題，國際裁軍，中東事件，維護和平，反對殖民地，發展落後國家經濟，及譴責蘇俄等問題。會議對各項問題雖均有決議，但係建議性質，無法實行。

此次大會理事會並未約請我國參加，在開會之第一日，蘇俄代表會要求約請中共匪偽政權出席與會，但未加討論，故此大會我匪均未參加。

大會理事會之常年報告有徧袒共匪之嫌疑，我駐泰大使館曾就此事向該會祕書長提出抗議。美國出席會議之代表亦就此點向大會提出指責，認為報告書中關於中華民國一節與事實不符。

南總統狄托

南斯拉

向俄共挑戰

夫總統狄托

於十一月十一日發表長

達八千五百言之演說，其要點為：

(一)蘇俄、東歐及西歐各國共黨領導階層之史達林派，仍甚有力，波、匈事件及東歐之騷動，應由此輩負責。

(二)俄共領導階層不應只反對「個人崇拜」，而應進一步清除產生史達林主義之基本制度。

(三)俄共進軍匈牙利推翻納奇之反動政權，以保衛匈之社會主義，實屬必要。

(四)支持匈之卡達爾政府。

(五)今年六月，彼訪俄時曾要求兩國共黨平等。但未獲完滿協議，此為南俄關係之障礙。

(六)彼曾警告俄共諸酋，應修改其對待其他共產國家之政策，以滿足彼等要求獨立之願望。但俄酋認為東歐各國共黨係通過俄軍而取得政權，故不能予以與南斯拉夫同等之待遇。

(七)今年六月，波蘭之波茲南抗暴事件發生後，俄共認南斯拉夫應負其責，因此，對南斯拉夫之態度，轉趨冷淡。

(八)譴責阿爾巴尼亞共黨總理及法共領袖發表反對南共之言論（阿總理反南共之專文，俄「真理報」曾轉載）。

(九)今後若非南斯拉夫路線成功，便是史達林路線勝利。

俄共「真理報」十一月十九日發表論文

，指責狄托：①企圖分裂共黨陣營；②干涉外國共黨內政；③助長反共宣傳。

法共總書記十一月二十二日稱：「狄托同志之錯誤，係在共黨之間劃一界線。此舉將使共產黨運動發生分裂之危險，並造成各國共黨間，甚至一國共黨內部之糾紛。」

捷克共黨機關報亦譴責狄托企圖分裂共黨陣營及干涉其他國家共黨內政。

南共報紙指責俄報批評狄托之演詞，係違反「共黨國家間自由、誠實、公開與平等討論之原則」，並違反俄南友好聯合宣言。

南共與俄共論戰，係共產主義運動及其產集團崩潰中現象之一面，目前尚不致造成狄托與克里姆林宮之分裂，觀乎狄托十一月十月八接見並設宴招待俄陸軍上將科馬羅夫為首之俄軍事代表團一事，即可證明。

波共俄共會談

波共代表

團十一月十五日抵莫斯科，

與波共會談，參加會談者：波共方面：第一書記戈慕卡（團長）、政治局委員兼國務委員主席薩瓦次基、政治局委員兼部長會議主席西蘭凱維茲、政治委員兼國家經濟計劃委員會主席英德里霍夫斯基。列席者：財政部長、外交部辦公室主任。俄共方面：第一書記赫魯雪夫（團長），最高蘇維埃主席伏羅

希洛夫，部長會議主席布加寧、部長會議第一副主席米高揚及薩布羅夫。列席者：國防部長朱可夫、交通部長、財政部、對外貿易部長、中央經濟關係局長、外交部副部長，安東諾夫大將等。

十八日雙方發表聯合聲明，其要點為：①支持匈牙利之卡達爾政府。

②俄十月三十日「關於發展進一步加強蘇聯同其他社會主義國家的友誼和合作的基礎的宣言」，符合波蘭政府之政策。

③俄同意於一九五七年以賒賣方式供應波蘭一百四十萬噸穀物。

④俄同意予波蘭七億盧布長期貸款，用以購買俄商品。

⑤俄軍「暫時」駐紮波蘭，雙方將磋商駐波俄軍之人數編制問題。

⑥駐波俄軍地位之原則：①俄駐軍在駐地以外之調動，應取得波政府之同意；②俄駐軍人員裁判權將採專門協定；③俄駐軍之法律地位，另訂協定。

俄波聯合聲明使俄軍駐波獲得根據，此又說明戈慕卡實係俄帝之傀儡，同時說明俄帝絕不會放鬆對東歐附庸之控制，但波蘭人民要求獨立自由之運動，絕非俄軍與戈慕卡政府所能消滅，波共之統治實無法穩定。

每月匪情述評

十一月一十份

共匪壓人食糧消費

自共匪實行糧食統銷以後，城市私營

糧商即告絕跡，農村餘糧亦為之征購一空。所有城市居民，及種植技術作物與經常或災後缺糧之農民，日常糧食消費均須仰賴共匪統銷之定量供應。此類人口在四十三年約為二億，四十四年將近三億，本年災情重於四十二年，糧食生產亦可能低於四十二年，需要共匪糧食供應之人口，至少當在三億左右。

本刊第七期「本年大陸災荒與匪財經濟危機」一文曾經指出：「共匪為平衡財政收支，渡過糧荒，必將加重非災區之征購、征借及捐獻，並強制全國人民實施進一步之糧食節約」。目前共匪業已採取此一步驟。

十一月廿一日，偽「國務院」頒佈「關於當前糧食工作之指示」，除命令豐收地區（即非災區）必須酌量增購外，復要求普遍減低糧食供應定量，藉以壓縮人民之消費，如：（一）自本年十一月至明年三月四個月內，農村除重災及非農業人口外，應做到基

本上不銷糧食，季節性缺糧社（戶）要規定分月供應計劃，按定銷數量憑證供應；（二）在市鎮方面，以大米為主食之地區，照

現有水準每人每月降低一斤；以麵粉為主食之地區，每人每月降低半斤至一斤；（三）對行業用糧之供應標準，應低於現在實際供應量，切實控制銷量；（四）參加經濟及國防建設之民工，應各按在家口糧標準交付糧票，「國家」只補助其實際吃糧不足之部份；（五）對排麵、切麵、米粉、年糕等糧食復製品及小雜糧，繼續實行憑糧票購買辦法；（六）各級糧食機構，對市鎮及農村銷量，必須按月制定計劃，須發月度銷售指標，嚴格控制，如發現超銷情況，應立即進行檢查，切實加以解決。在偽「國務院」頒佈是項指示之後，匪「人民日報」等即連續發表

「迅速控制糧食」等社論，指陳在六億人口之國家，糧食生產不足之情形，在一相當長之時期內，仍將繼續存在，今年七月以後銷量已較去年同期高出數十億斤，問題極為嚴重，要求普遍壓縮糧食供應量。

偽「國務院」頒佈是項指示後，各地糧

食機構立即展開糧食供應檢查運動，製造種種資料，證明過去糧食定量過寬，引起浪費現象，因而將糧食供應量降低至偽「國務院」規定標準以下。大陸人民在匪統購統銷之下，糧食供應量原已不足，經此次進一步之壓縮，生活已瀕於半飢餓之狀態。

共匪召開企業工會幹部大會

匪於去秋開始

加速消滅私營工商業，業已引起市場混亂，生產萎縮。改組為「合營」企業之後，原有職工地位不僅未改善，並由於推行「工資改革」，工資收入遭受削減。因此，「合營」企業工人怨憤叢生，工會組織內部糾紛頻起。匪「全國總工會」乃於十一月二十三日

在平召開「全國公私合營企業工會基層幹部大會」，企圖通過會議，統一步調，制止內部人事之繼續傾軋，並飭各基層「工幹」負責監督私股，驅策勞工加緊生產。

根據陳匪於偽「八代會」三次會議以後，在工商界座談會中透露：「合營」企業之工會與匪黨委，行政領導及企業管理委員會三方面，均發生意見相左，互相矛盾現象。此次會議特別對此加以檢討，並嚴令與會匪幹，進行「自我批評」，同時，「合營」以後之職工，對過去私股多存懷念之心，「合營」後取消各種福利金，益使職工產生「愈

「改愈苦」之觀念，更處處為以往之股東與企業主庇護。其匪深以此種態度之職工已失去階級立場，於大會進行中，曾指出：「前一期各地統戰工作中，重視大多數資本家趨向進步一面，忽視少數資本家仍然落後一面，因此，在工作中，對資本家照顧多，缺少批評和適當的鬥爭，有的甚至發生遷就的偏向。」

由此可見，其匪召開此一會議，旨在消滅內部歧見，安撫職工，並鞭策「合營」企業中之勞工，努力為匪增產，而改變懷念過去資方之心理，乃對職工進行一次「洗腦」運動。

實行「一二中」決議

加強經濟宣傳

匪黨
「八屆二
中全會」

曾決定向大陸同胞採取欺騙宣傳之手法。並強調經濟宣傳解釋之必要，俾使大陸同胞對目前物資恐慌，物價波動，市場混亂，與生活困苦之真實原因，產生模糊觀念。

北平匪「人民日報」曾於十一月廿七日，以「人民生活只能逐漸改善」為題，發表「社論」，坦率承認：「眼前以重工業為建設中心的工業，不可避免須與人民日常生活之需要發生某些矛盾。」於是大事渲染消費資料產品已有增加之餘，仍不得不要「全

體人民」瞭解：「不可能在短短幾年內，把人民生活中的種種困難解決，也不能一下滿足人民各種需要。」因此，今日大陸房子擁擠，糧食供應量少，棉布不足，燃料缺乏，食油與蔬菜供應過少等現象，其匪心目中，乃屬當然之結果。

各地匪偽商業部門亦曾相繼進行「宣傳教育」，響應匪「人民日報」「社論」，認為以往匪報「講生活改善的問題講得多了些，而講艱苦建設講得少了些」。對顧客進行「耐心的宣傳」，對職工「加強教育工作」。惟各地進行此項工作之同時，亦先後透露各地區百貨、紡織品、五金用品、副食品、藥材等商品，在市場上供不應求的嚴重情形，以及造成此等現象之種種因素與其主觀工作上存在之缺點。

匪派慰問團安撫

川康滇藏族區

其匪於

十一月間派

出陣容浩大

之「中央慰問團」，由團長王維舟（匪黨中委），副團長劉格平（匪中央統戰部副部長），桑吉悅希，阿旺嘉措，張冲等十餘人率領，下轄五個分團，分赴會發生武裝抗暴之川、康、滇三省之藏族及夷族區，從事「宣撫」工作。偽「中央慰問團」及第一至第四分團，「慰問」川康之「甘孜藏族自治州」，「阿壩藏族自治州」，「涼山夷族自治州」

（44） 三七四

」，及「西昌專區」；第五分團「慰問」雲南西北地區之藏族及夷族區。其中第五分團有團員九十餘人，活動時間預計為三個月。各團於十一月中旬展開活動，各情綜述如次：

（一）舉行數千人至一萬五千餘人之「慰問大會」，宣傳其匪之民族政策及「和平改革」政策。

（二）與少數民族領袖、機關、青年及婦女幹部舉行座談會，並整理各項座談意見交有關單位處理。

（三）召集各地少數民族上層人士代表及勞動人民代表，舉行「民主改革問題」座談會。偽西昌專區各縣出席座談會之代表共二百餘人，會商四日，據稱有六名「上層人士」仍未解除疑慮，僅允與偽政府作進一步協商。匪供認該區受「上層人士」之阻撓，使有些地區之「民主改革工作」不能順利推行。

（四）訪問各族領袖、學校、工廠、農村、機關幹部及匪軍部隊。

（五）致送慰問禮品。偽「中央慰問團」在昭覺所送禮品，計有糧食二千七百多萬斤，寒衣十五萬套，紀念章十二萬枚，以及大批圖書與文具用品。

（六）由隨團醫療隊免費施診，文工、雜技及電影隊作「慰問演出」。

十一月份大事日記

一日

- △英法海空軍猛攻埃及。
- △埃及與英法斷絕邦交。沒收英法在埃財產。
- △匈牙利脫離華沙公約，宣布中立，要求四強保護。

二日

- △我舉行大規模陸海空軍「紫宸演習」。
- △俄軍大軍開入匈牙利，包圍布達佩斯。
- △新加坡解除戒嚴，恢復常態。

三日

- △俄軍封鎖匈牙利對外交通。
- △安理會緊急會，討論俄軍侵略。
- △埃及撤出西奈半島。
- △英法提停戰條件。
- △英外次納丁辭職。

四日

- △俄發動閃電戰，匈牙利布達佩斯被佔。
- △政府解散，納奇被俘。
- △革命軍向自由世界求援。
- △聯大通過組織警察部隊制止中東戰火。

五日

- △塞得港埃及投降，英法軍登陸成功。
- △俄擬派海空軍赴埃作戰。
- △匈起義軍人繼續奮戰。
- △聯大以壓倒多數，譴責蘇俄在匈暴行。

七日

- △美總統選舉，共和黨艾森豪當選。
- △英法宣佈停止作戰。
- △以色列宣佈決不退讓埃及。
- △匈牙利與俄軍戰鬥仍在激烈進行中。

八日

- △聯大通過議案組織國際警察，監督埃及停火，並請英法以三國撤軍。
- △我代表在聯大聲明譴責俄帝侵略匈牙利。
- △以色列同意自埃及撤軍。

九日

- △我全國人民團體通過抗俄援匈宣言。
- △共匪聲稱自緬甸撤軍。
- △俄大軍突向東歐集結。
- △大西洋公約盟軍統帥葛倫遜退休，由諾斯達將軍繼任。
- △波蘭人民反俄示威。

十日

- △聯合國大會決議，俄軍應即撤出匈境，在匈舉行自由選舉。
- △國際警察部隊啓運赴中東戰場。
- △新將八英附近租借地共匪共匪，換取撤兵同意。
- △美警告蘇俄反對俄「志願軍」赴埃。

十一日

- △印人反俄遊行，並譴責尼赫魯親俄。
- △俄大軍集結波蘭邊境。
- △埃及同意接納聯合國軍。

十二日

- △聯合國十一屆大會開幕。
- △阿拉伯五國首長商討阻止共黨蔓延。
- △聯合國准蘇丹、摩洛哥、突尼西亞入會。

十三日

- △我立院決議促聯合國將俄除名。
- △美國政府聲明暫緩舉行三巨頭會議。
- △聯合國以絕大多數票通過匈牙利及中東問題列入議程。

十四日

- △聯合國綜合委員會通過本屆不討論匯入會案。
- △俄再度聲言派「志願軍」赴埃。
- △可命坡四國家要求俄軍撤離匈境。

十五日

- △美登陸三艘移交我國。
- △首批國際警察抵埃。
- △俄悍然拒絕視察人員赴匈。

十六日

- △聯合國大會決議禁提共匪入會案。
- △我高雄澎湖間，第二光盛輪沉沒，百人遇難。
- △我全國各界開大會聲援匈人抗暴。
- △哈瑪紹抵埃，商國際警察任務。
- △阿拉伯國家會議拒絕共方「志願軍」。

十七日

- △蘇俄舊調重彈，提出新裁軍方案。
- △俄軍協助蘇共，大捕反共人民。
- △北越有反共暴動。
- △美批准海防會議在美舉行。
- △美宣佈全力推行原子和平計劃。

十八日

- △波共容許俄軍續佔波蘭，換取俄援。
- △俄軍廿師先頭部隊，開入匈境增援。
- △匪酋周恩來抵北越。

十九日

- △共匪在閩建立飛彈基地。
- △台澎舉行「東歸」防空演習。
- △印尼政府強硬措施，制止陸軍叛變行動。
- △東南亞公約八國代表協議打擊共黨戰略。

二十日

- △內蒙各地混亂，人民掀起反共運動。
- △波蘭學生勞工反對俄軍駐波。
- △狄托清除異己，拘捕前副總統。

廿一日

- △聯大通過提案令俄停止放逐匈人。
- △俄任命莫洛托夫為監察部長。
- △匪共軍官領導越軍屠殺人民鎮壓起義。
- △泰不准匪酋周恩來所乘飛機在泰降落。

廿二日

- △我援助匈牙利人，撥出大批糧食。
- △匈牙利工人全面罷工。
- △英首相艾登休養三週，柏特勒代理首相。
- △越共砲轟起義農民，數百人死於激戰中。

廿三日

- △匈前總理納奇被俄綁架，送莫斯科審訊。
- △俄盤八設調駐丹山。

廿四日

- △土耳其國會訪華團抵台。
- △西德議員馬尤尼卡來台。
- △聯大促英法以立即自埃境撤軍。
- △敘利亞接納蘇俄軍援。

廿五日

- △暹羅班禪抵印訪問。
- △羅馬尼亞陸軍遭俄解除武裝。
- △波共公開支持狄托，責俄干涉匈革命。

廿六日

- △埃攔獲逐英僑，英提強硬抗議。
- △俄軍無意撤出東歐。
- △中亞細亞回教發起反俄革命。
- △土耳其召回駐以色列大使。

廿七日

- △約但宣布斷絕英約聯盟。
- △日衆院通過日俄宣言。
- △阿爾巴尼亞人民抗俄。

廿八日

- △伊拉克敘利亞關係益形緊張，俄武器源源抵敘。
- △匪酋周恩來抵印。

廿九日

- △美國聲明支援巴格達公約國。
- △俄共拒絕聯合國派員視察。
- △俄軍開入保加利亞。

三十日

- △英國會議員十二人來台訪問。
- △匪酋周恩來與尼赫魯會談。
- △美國宣佈石油供歐緊急計劃。
- △歐洲被奴役國大會決議譴逐匈出聯合國。