

第五卷 第六期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十九年九月十五日

目 次

一、匪俄關係之最近動向……………	(1)
二、美洲國家組織外長會議之研析……………	(5)
三、第十五屆聯合國大會展望……………	(7)
四、共匪對日重施貿易謀略之研析……………	(10)
五、劉匪甯一訪日與匪日關係……………	(12)
六、日本「全學聯」近貌……………	(14)
七、韓國大選後政局展望……………	(17)
八、古巴與俄匪勾結現狀……………	(22)
九、美國削減古糖輸入配額問題……………	(23)
一〇、英德法三國首長之政治協商……………	(27)
一一、星加坡自治邦政府面臨新的考驗……………	(29)
一二、俄共列甯格勒黨幹抬頭之分析……………	(35)
一三、俄共中央七月全會之分析……………	(38)
一四、蘇俄本年穀物生產展望……………	(44)
一五、每月國際大事述評……………	(48)
一六、俄帝動態簡要述評……………	(51)
一七、海地(每月一國)……………	(56)
一八、杜范尼爾(國際人物)……………	(48)
一九、八月份大事日記……………	(48)

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中山路三段山園遠廬

通 訊 處：台北市郵政信箱一八九號

匪俄關係之最近動向

九日六日

西方最近盛傳匪俄關係急趨惡化，其所舉事例如下：

(一)最近南斯拉夫及法新社駐北平記者報導，大批蘇俄專家自大陸主要工業地區撤返俄國，估計連眷屬約三千人，並謂此訊已獲匪俄雙方證實，匪稱俄專家返國係因彼等合同期滿，接近北平俄使館人士則承認現離去者較往年為多，但謂「還有些人要留下」，並拒絕發表數字。俄新任駐古巴大使庫德里亞塞夫八月十八日在哈瓦那告西方記者稱：俄技術人員離開大陸乃因其已完成任務，渠並否認匪俄關係惡化，指西方有關報導為「帝國主義之宣傳」。西方觀察家則認此為匪俄關係惡化之徵兆，理由：○此事發生於匪俄紛爭激烈之際；○俄專家大批撤離，將使匪工業化計劃受重大打擊；○昔年俄南分裂前夕，俄亦有大批撤退在兩國俄專家之舉。八月十五日法新社消息，美國務院認此舉可能為一大規模之轉變，或因共匪相信其在俄受訓歸來之技術人員，已有能力接管俄專家工作；惟美國務院發言人對此不願作正式評論。另外電並傳匪令一千餘名留俄學生轉學東歐，以示報復。

(二)美國務院發言人懷特十七日表示：從莫斯科所得報告，兩種匪俄合辦刊物（「友誼」月刊及「中國」週刊）「已不復見於書攤」，但未證實外傳係由俄主動停止發行，或匪俄關係再度惡化之

匪俄關係之最近動向

說。按美報稱此二刊物為共匪出版，俄停止其發行為針對共匪所採強力行動，顯示匪俄關係已降至低潮。

(三)劉匪少奇未出席六月間舉行之羅京共黨會議，僅派次要角色彭匪真參加。另傳匪俄在會中互相攻訐，赫魯曾發表長達八十二頁之反毛匪聲明，斥共匪背離馬克斯主義，渠並質問共匪，何以不撤離印度之領土，並與印度解決邊界糾紛；匪則反唇相譏謂：俄在要共匪放棄合法土地之前，為何不撤離東歐及波羅的海國家。

(四)匪俄代表在六月間於北平舉行之共黨國際工聯會議中曾有爭吵，俄代表團並以退席返俄相要脅，阻止周匪恩來在會中發表激烈之反俄演說。雙方爭執之焦點為「和平共存」問題。

(五)匪俄有關戰爭與和平問題之論戰仍然甚為激烈，俄報刊不時刊載駁共匪「戰爭不可避免論」之論著，並重申俄為共產陣營之領導力量，西方論者指其用意旨在警告共匪，勿向蘇俄之領袖地位挑戰。另已獲美官方證實之消息，俄共已向國外共黨分發一特別通告，批評共匪不完全支持其和平共存政策，並謀取代蘇俄領導地位之企圖。惟美國務院官員承認尚未獲睹原文。外電認此一通告可能為赫魯在羅京演說間之修訂稿，外電又傳共匪已有或即將有類似之文告發交其黨徒，以與俄抗爭。西方觀察家認此為匪俄衝突已公開化之表徵，而有關戰爭與和平問題之論爭則為匪俄交惡之癥結所在

(六) 東歐及西歐若干國家共黨於七月間舉行會議，決議擁護羅京共黨會議公報，反對教條主義。西方論者稱此為赫魯發動國際共黨，圍攻共匪。

(七) 若干西方論者指俄將莫洛托夫調離外蒙，旨在防止其與毛會勾結，反對赫魯。

(八) 共匪未派代表參加最近在俄舉行之東方學會議。

(九) 西方觀察家歸納上述情況，認匪俄關係已達最緊張狀態，外電傳倫敦西方外交界甚至認雙方可能突然分裂，但多數論者則認匪俄決裂現尚非其時，惟已難獲協和。美國新聞與世界報導傳赫魯已決定向共匪施壓力，並於今秋召開國際共黨會議，向毛匪攤牌，預料毛匪終將屈服。東京觀察家認匪俄意見不合，但其嚴重程度不會超過如英美間時常發生之歧見，故不致分裂。又認現無明確徵象支持共匪向蘇俄領導權挑戰之猜測，共匪欲作此行動，為時尚遠。

一

(一) 上述匪俄交惡消息，就其內容之正確性判斷，可分為：○確屬匪俄間有衝突者，如關於和平共存問題之論戰，但被過份誇大；○若干與匪俄矛盾無關或是否有關尚待證實之事例及傳說，如俄專家離大陸返國、匪未參加在俄舉行之東方學會議（按此為一國際性學術會議，本屆由俄召集，東方學會議共匪從未參加）、莫洛托夫調職等，被渲染或附會為匪俄交惡之事證；○確為或可能為匪俄不睦之徵象，如匪僅派彭彭匪真出席羅京會議，匪俄合辦二雜誌之停刊等。再就其來源可靠性判斷，被誇張附會及若干真實性極小之離奇傳說，如匪俄在羅京會議互相攻訐等。來自國際共黨及某些西方

(2) 三四二
國家外交或心戰機關所屬之報刊，其可靠性一向不大。而西方共產集團競相散播匪俄交惡之說，判均有其謀略作用。故為瞭解事態真象，避免誤中匪俄將計就計之狡謀，應就所呈現錯綜複雜之矛盾事象辨識其真偽，對其確有分歧之點，亦應比較研究其有關言行，區分其矛盾究竟屬於思想、戰略、策略、行動方法等何種層次之矛盾。

(二) 西方認匪俄對戰爭與和平問題之論爭，為雙方交惡之癥結，有關傳說如赫魯在羅京會議發表反毛匪聲明，俄共散發反毛匪通告事，實際均指赫魯六月二十一日在羅共大會之演說。俄共迄今所發表之言論從未超越赫魯觀點。赫魯演說已披露，外電雖謂其中涉及直接批判共匪之部份已被刪節，但仍具代表性。赫魯演說之主要論點：○戰爭可能避免非由於「帝國主義」已改變其好戰本性，乃由於其在力量對比上已處劣勢，故不敢言戰以自取滅亡。而「帝國主義」本性既未改變，「侵略集團一定要繼續挑釁」，「帝國主義國家……不願以和平共存精神執行其政策」；因之，共產集團必需反擊及粉碎「帝國主義之侵略陰謀」，以其力量及發動全球性之反帝和平鬥爭，以阻止戰爭，爭取和平與和平共存。赫魯並謂西方在「不久將來，他們會懂得或是和平共存，或是戰爭，隨他們選擇好了，勝利是一定屬於我們的」。○強調工人階級為「資本主義之掘墓人」，並相信「每一國家之工人階級」，定能完成其「埋葬資本主義創造社會主義與共產主義社會之歷史任務」。此即謂和平共存非即停止各國共黨之內部革命。另據赫魯本人及俄共所作權威解釋，若干非共國家之內部革命仍需採戰爭手段。換言之，赫魯之戰爭並非不可避免論，並不包括此類國內戰爭。凡此論點均屬舊調，且與共匪並無差異。赫魯並謂：各共產國家及各該國共黨，「對國際問題、國際革命工人運動問題、共產主義勝利路線問題的基本理解

沒有不同觀點，甚至沒有不同想法」。另爲西方引述爲俄共抨擊共匪之最近論著（「真理報」：「現代情況下的戰爭與和平問題」，八月七日），其立論旨趣在同時批判教條主義與修正主義，批判教條主義部份，除復述赫魯論調外，並謂在西方接受裁軍即解除武裝前，不能鬆懈警覺，即共存仍無保障。又謂待蘇俄成爲世界第一工業國，共匪實現強大工業化，共產集團之工業生產佔全球產量一半以上，保障和平之力量將更強大，此即表示匪俄將長期勾結。又羅京會議後，匪報刊已無過激言論，周恩來、陳毅諸匪並一再聲言願締建包括美國在內之遠東及太平洋無原子地區，其言行與俄更加合拍。按匪俄此次論爭之焦點，僅在執行和平共存策略之方法，而非在此一策略所依據之理論（戰爭並非不可避免論）及策略之本身。雙方若干似屬針鋒相對之言論，實係泛指國際共黨陣營中之過左或過右傾向，而非專指對方。赫魯演說曾謂列寧之帝國主義理論仍爲共黨之指針，渠僅修改其中之戰爭不可避免論爲「戰爭並非不可避免」論，以適應和平共存策略之需要。共匪在論爭中僅強調戰爭之危險性，並未謂戰爭絕對不可避免，從而否定和平共存策略。故匪俄此次論爭不若兩方所傳爲一思想或理論之衝突，且可能在羅京會議已獲協調，縱有餘波，亦不足掀起巨浪。故西方報刊根據國際共黨可能含心戰作用之資料，推斷匪俄關係因此次論爭而降至低潮，似不足採信。

(二) 在上述有關匪俄交惡各項報導中，僅俄撤退專家一事如果屬實，對匪俄關係可能有深遠影響。惟就外電所傳資料估計，俄專家離去者約數百人，悉來自工業地區，料不包括軍事顧問。匪俄從未宣佈在大陸之俄專家及技術人員總數，但就各方估計數字，再證以依匪方報導所作之統計，俄專家及技術人員廣佈匪僞財經文教各部門及各重要廠礦工地，其人數料在兩萬以上。港報引自匪俄盟約

匪俄關係之最近動向

附表第三之資料，匪俄協議僞財經部門延聘俄專家二萬二千餘人至四萬二千人。日本資料則稱，在匪第一個五年計劃期間約十萬人，現已減至三萬五千。據此推算，俄專家此次離去人數佔總數比例不大，對共匪工業化計劃不致有嚴重影響。按匪稱三十九至四十七年間，匪派往蘇俄留學生共一萬四千餘名，其中就讀俄高等學校者八千名，並已有八千五百餘人卒業返回大陸，過去今兩年合計共一萬餘人。又在以往十年間，匪共派遣三萬八千餘人至俄工廠企業實習。俄並助匪在大陸培植技術人材。陸匪定一於去年十一月聲稱，匪已有工程技術人員一百萬，但仍不敷需要。可知匪專家漸能替代俄專家，俄專家因而逐漸減少，亦爲正常現象。另匪報歷年屢次刊登歡送俄專家回國消息，謂渠等離去係由於服務期滿或任務完結。匪俄於三十九年三月簽訂之俄專家工作協定雖祕而未宣，但有關資料已足供判斷共匪延聘俄專家之方式，不外依據一定期限或特定任務與俄定立合約，合約屆滿後解聘，對負有較長期任務者可能由雙方協議實行定期輪調。故每年固有多少不等之俄人因停聘返國，但亦隨時根據新合約另有多少不等之俄人至大陸任事，並接替返俄者。此次外電僅稱有大批俄專家回國，惟對其是否有新人瓜代或另訂有新合約，均無報導，故不能遽謂爲「撤退」，而據此片面事實推論匪俄關係已降至低潮，在邏輯上實欠周延。

(四) 西方人士每將匪俄關係與分裂前夕之俄南關係相提並論，謂俄在一九四七年與狄托決裂前夕亦曾撤退俄專家，並由共黨情報局通過決議，譴責南共，此與目前俄專家從大陸撤退、赫魯發表反毛演說及散發反毛通告，如出一轍。渠等忽略當前匪俄關係與昔年俄南關係之時空背景迥異，不能等量齊觀。○匪俄具有合則兩利、分則兩敗之利害關係，故雖時有爭執，但因雙方皆不願導致分裂，多能採協調方式解決，不使釀成巨變。○匪俄歷年涉及政策性之主

要爭端，首爲所謂「臺灣問題」，次爲「人民公社」及此次有關「和平共存」問題之論戰。其性質屬於策略或執行策略之方法，即可以協調者；俄南爭端之性質則屬於思想、制度及戰略方面，即不能協調者。③俄南分裂之幕後背景爲狄托反抗史達林統制之權力鬥爭，其成功條件在狄托以民族英雄姿態獲得全黨全民之一致支持，及史達林政策之錯誤。毛匪個性倔強，好大喜功，一向固執己見，獨行其是，故每與赫會發生衝突。惟匪黨內現已有與赫會內政路線相似之反毛派，共匪十年暴政及其向俄一面倒之結果，使其喪失民心，在經濟、軍事各方面依存蘇俄，難以自拔。故毛前無昔年狄托成功之主觀條件。毛匪早年反抗史達林及一向從事黨爭，極富忍耐力及善用權謀，故在羽毛未豐之前，料不致向赫會攤牌。證以事實，毛匪曾在赫會壓力下，施以退爲進之故智，向赫會退讓（如「公社」問題），此次論爭中共匪對國際問題之整套說法，料係毛匪之見解，但毛匪並未出面參與論戰，而僅以匪黨機關報刊編輯部名義、或主使其親信之次要角色如陸匪定一等出面，其露骨影射赫會之一篇論著（「駁帝國主義本性已變的謬論」），更以「施東向」之代名出之，而劉、周諸匪會在此期間之言論則較平和。凡此足證毛匪反赫係採漸進方式，不致猛浪將事。而赫會鑒於狄托叛離之教訓，業已改變史達林統治附庸之強橫政策，容許各附庸在不違反共同路線之原則下自行擇定其內外政策，故其間諸多獨特行動係爲莫斯科所認可，而非有糾葛。另決定採「同志式」之商談處理彼此間之爭端，並運用共產國家之集體力量，防制狄托事件之重演。其對狄托之政策，亦決定僅與南共從事黨與黨之間之思想鬥爭，而保持與南國政府之經濟及外交關係，其理由爲狄托中間偏左之外交政策對俄有利。赫會對已叛離之狄托尙思聯絡利用，對不願與之分裂之共匪，自不會使用史達林對待狄托錯誤之「歷史先例」對待共匪，使匪

俄關係益趨緊張，甚至重蹈俄南分裂之覆轍。故赫會對毛匪，亦係採漸進方法迫其就範，或除圖削弱其權勢，待機整除之，以避免其與毛會權力之爭，影響匪俄兩黨及蘇俄與匪偽政權之關係。因之，匪俄關係與昔年俄南關係、赫毛關係與昔年史狄關係，不可同日而語。匪俄無嚴重交惡跡象，赫毛之爭尙處於暗鬥階段，上述若干可以採信之象徵匪俄不睦事例，即爲赫毛間暗鬥之反映。

（上接第13頁）

四、結語

池田內閣在羣衆騷動後登場，處處以先求安定並收攬人心爲急務，故對親共而擁有羣衆組織者之壓力，亦不惜向其討好而予以姑息，共匪此次派赴日本之代表團，即係在此種情況下得以乘虛而入。此事象徵池田內閣反共性格之動搖，已爲其未來種下惡因。苟池田首相不急謀補救之道，預料將有下列情形出現：

（一）日本既已爲共匪打開門戶，今後共匪勢必藉經濟文化交流等名義，由日本親匪社團出名邀聘，以大批人員湧入日本，與日本之羣衆組織結爲一體，醞釀共同反美運動，形成對日本政府之重大壓力。

（二）本年內日本解散國會已成定局，在未來大選中，勢將有匪俄聯合爲日本社共兩黨助選而發之對日恫嚇與金錢支援，無異於直接介入日本內政。

（三）日本自民黨內部之爲匪張目者，將益增其氣焰，藉匪日建交問題爲爭權之口實，造成派系對立形勢。自民黨之反共堅決立場一旦削弱，在日本國內及國際間即將逐漸失去聲望。

美洲國家組織外長會議之研析

九月十二日

第七屆美洲國家組織外長會議，於八月十六日在哥斯達黎加首都聖約瑟召開，二十九日順利結束。議場中因美、古二國外長相互指控侵略，各國意見紛歧複雜，經過多次秘密會談與幕後協商，始於閉幕時獲得全體一致通過譴責共黨侵略之議案（古巴代表退席）完成聖約瑟宣言。

九月二日古巴總理卡斯楚竟召集人民大會，通過所謂聲討美帝國主義之「哈瓦那宣言」肆意詆毀美國，并認聖約瑟宣言有損西半球國家之主權尊嚴。卡斯楚稱古巴今後將繼續與所有社會主義國家建交，並將與中華民國政府斷絕外交關係，承認大陸匪偽政權。卡斯楚此項狂妄舉動，不僅自絕於拉丁美洲國家，且將為自由世界所共棄。

一 開會原因

(一) 阻止毒素蔓延：卡斯楚甘心投共，為虎作倀，替共黨訓練間諜及游擊隊員，將其駐西半球各國使領館供共謀滲透活動，以沿海港灣作共黨運輸軍火之轉運站，企圖將共產主義散佈於整個拉丁美洲，此項陰謀已使若干國家直接間接受影響。本年二月艾森豪總統之訪問南美四國，此次外長會議之召開，其主要目的即在辨明是非，分清敵友，以免中其滲透之奸計。

美洲國家組織外長會議之研析

(二) 公開譴責俄匪：匪俄侵古愈演愈烈，尤其在美對古實施經濟與外交制裁期間，更多方給予支援，不斷以糧食、石油及其他物資運往古巴接濟，匪偽各種代表團及軍事人員亦陸續前往「訪問」。八月十九日，伍匪修權抵古巴，代表匪黨祝賀古巴人民社會黨之第一次代表大會。古俄復交後，俄首任駐古巴大使庫德里亞塞夫亦於八月十七日抵達哈瓦那。美國有鑑於此，故特集合美洲國家公開警告譴責，以阻止俄匪干涉古巴及西半球國家之事務。

(三) 重申門羅主義：美國門羅總統為保衛西半球新興獨立國家，免受歐洲帝國主義之干涉起見，曾於一八二三年發表不許歐洲過問美洲政治之主張。本年七月十二日美國務院致函赫魯曉夫，重申美有遵守該項主義之決心。八月二十四日艾森豪總統在記者招待會上又表示：「如到攤牌時，美將依門羅主義採取行動」。

(四) 解決多委間與美古間糾紛：西半球國家近年來之動盪不安，大半係受古巴及多明尼加二國之影響，最近美國與古巴間之爭執及委內瑞拉與多明尼加間之糾紛，已成爲西半球之棘手問題，此次美洲國家組織外長會議之工作，即以解決此兩大問題爲最迫切。

二 經過概況

自七月十一日古巴政府向聯合國安理會控訴美國「經濟侵略」案遭受擱置後，祕魯即建議召開外長會議。七月十八日美洲國家理

事會通過祕魯建議。二十九日理事會決定自八月十六日起，在哥斯達黎加首都聖約瑟召開第七屆外長會議。八月七日美以備忘錄一份，送交美洲國家組織和平委員會，控告古巴對美經濟侵略（八月八日星島日報），以抗議古巴政府掠奪美國在古資產。二十一日討論俄帝干涉西半球問題時，美又以補充備忘錄送交外長會議，指責古巴訓練間諜及游擊隊員，企圖在拉丁美洲散播共黨革命。古外長羅亞提出辯護，并反控美國「侵略」。

外長會議召開前，美為爭取時間，求得各國之協商諒解起見，特建議調整議程，將多、委二國爭端提前討論。委內瑞拉代表提議對多譴責并與之斷絕外交關係，態度異常堅決，且得多數拉丁美洲國之支持，美雖企圖予以斡旋，然未生效，卒全體一致通過委國之提案。

至於美國與古巴問題，因有部份拉丁美洲國家同情古巴，爭持不決，幾經折衷始決定將美對卡斯楚政權之控訴不予明白提出，而對蘇俄與中共匪幫對西半球國家之侵略威脅則一致予以譴責。同時并通過聖約瑟宣言，其要點如下：（一）反對任何國家干涉美洲國家事務，同時亦不許任何美洲國家接受此種干涉。（二）反對匪俄破壞西半球之團結并危及其和平與安全。（三）維護美洲國家不干涉內政外交原則。（四）維護民主精神，反對極權獨裁。（五）各國有遵守泛美各組織規約之義務。（六）各國爭端應由泛美組織以和平方式解決。

三 研 析

（一）本屆外長會議舉行時，國際環境相當複雜，而美國內部又受大選影響，美洲國家對古巴問題又分積極與緩和兩派。在如此紛歧矛盾之情況下，雖然未能達成嚴厲制裁古巴卡斯楚政權，使美古糾

紛獲得解決，但美國政府委曲求全，而拉丁各國亦深識大體，卒能一致（古外長返席）決議譴責匪俄，并通過宣言，維護泛美原則及保持門羅主義精神。此不僅為最近數年來美國對西半球外交之一大收穫，且為美國對俄冷戰中之一大勝利。

（二）外長會議通過譴責共黨之決議，一方面證明中共匪幫在西半球滲透顛覆之積極，而另一方面則知拉丁美洲國家對共黨猙獰面貌，亦漸有更深刻之認識。今後西半球國家與中共匪幫之往還當知有所警惕，而美國對中共匪幫之姑息主義亦應知所炯戒。

（三）卡斯楚於外長會議結束後（九月二日），即召集人民大會，并在大會上當眾撕毀一九五二年古美兩國所訂之雙邊互助防衛條約，且聲稱與我中華民國斷絕邦交，而與匪偽建立外交關係，繼續求取俄匪援助。此一連串之狂妄舉動無異表示卡氏背棄所有泛美各種組織及條約之莊嚴精神，而自絕於西半球集團國家與自由世界之陣營，從此可能因而加速古巴人民之反抗及西半球國家之集體制裁。

（四）美洲國家外長會議召開之際，共黨拉丁美洲青年代表會及古巴人民社會黨第一次全國代表大會，幾於同時在古京哈瓦那舉行。外長會議係以反共相號召，而該在古巴召開之兩種共黨會議則以反美為標榜，前者着眼於各國官方立場之爭取，後者則係以青年羣衆為宣傳滲透之目標。共黨之此種廣大羣衆活動，西半球國如不注意，其後患殆不堪設想。

（五）就卡斯楚在外長會議結束後之言行觀之，古巴今後不僅將繼續加強反美，盡量沒收美在古巴所餘資產，并可能追隨赫魯曉夫出席第十五屆聯大，作赫魔之應聲蟲，甚至在匪俄嗾使下，由共黨集團與部份亞非國家支持，在聯大控訴美國，並支持中共匪幫入會亦未可知。

第十五屆聯合國大會展望

九月十二日

一 開幕的前奏

第十五屆聯大已定於九月二十日開幕，而赫魯曉夫忽然決定並啓程前往出席，同時又率領許多附庸國共黨頭目同行，使今年聯大開幕的前奏特別喧囂。據消息傳來，除東歐的波蘭、捷克、匈牙利、保加利亞、阿爾巴尼亞共黨頭目已決定前往外，其餘古巴的卡斯楚、埃及的納塞、南國的狄托、印尼的蘇加諾，甚至印度的尼赫魯等，也有親自出席的傳聞。西方國家的首長，如艾森豪、麥米倫、戴高樂等則似乎不願湊熱鬧，雖然麥米倫亦有前往之消息。至於艾森豪雖有出席發表演說之打算，但無與赫魔會面之意。赫魔原曾要求在聯大開高峯會議，西方國家已表示拒絕。同時美國已宣佈赫魔及其隨從的行動，不得超出紐約市曼哈頓區域（聯合國所在之區域），此種對赫魔行動的限制，不啻是美國一種報復的表示。聯大開幕前，即已有如此光怪陸離的表現，則今年聯大的花樣之多，殆可想而知。

二 預定議程分析

聯合國祕書處公佈的臨時議程包括八十二案之多，大都屬於報告事項或例行案件，其有待辯論者如次：

- ① 裁軍問題（第六十七案）
- ② 停試核子問題（第六十九案）
- ③ 阿爾及利亞問題（第七十二案）
- ④ 西藏問題（第七十九案，馬來亞、泰國提）
- ⑤ 由美國「侵略」蘇俄而造成之世界和平威脅問題（第八十一

案，蘇俄提）

- ⑥ 匈牙利問題（第八十二案，美國提）
 - ⑦ 義國境內奧地利少數民族問題（第六十八案，奧國提）
 - ⑧ 南非聯邦境內印裔待遇問題（第七十案，印度提）
 - ⑨ 南非聯邦境內印巴後裔待遇問題（第七十一案，巴基斯坦提）
 - ⑩ 由南非聯邦隔離政策造成之南非民族衝突問題（第七十三案，阿富汗等國提）
 - ⑪ 防止核子武器廣泛分佈問題（第七十四案，愛爾蘭提）
 - ⑫ 土地改革問題（第七十五案，古巴提）
 - ⑬ 改善歐洲區政經制度互異國家間友好關係問題（第七十六案，羅馬尼亞提）
 - ⑭ 促進各民族間青年有調和平與互尊互諒問題（第七十七案，羅馬尼亞提）
 - ⑮ 要求共同對新興國家加強其獨立問題（第七十八案，捷克斯拉夫提）
 - ⑯ 毛利坦尼亞問題（第八十案，摩洛哥提）
- 除上述各案外，關於所謂中國代表權問題，因印度聲明不擬再提，蘇俄乃再要求加入議程，故此一問題，仍將再度表演。其次蘇俄最近在安理會提出，對於美洲國家組織外長會議於八月二十日，在哥斯達黎加京城對多明尼加共和國所作之決議，應由安理會予以批准。而阿根廷、厄瓜多爾與美國則主張安理會只能注意美洲國家組織的決議，無權予以批准。此項無理提議勢遭否決，但蘇俄是否仍將在聯大提出討論，則尙未知。此外有關剛果問題，因邇來情形

愈趨錯綜複雜，蘇俄爲使其情勢更加混亂而利於滲透起見，殆亦將在聯大予以提出。要之今年聯大議題，勢將因赫魔與其附庸首腦之出席，而趨於龐雜。

三 新會員國入會問題

歷年以來，聯合國皆有新會員國申請入會問題，而今年聯大行將表決之新會員國爲數尤多，其已經安理會通過推推荐入會者，計有非洲十四國、歐洲一國，共十五個國家。

- 喀麥隆共和國 一九六〇年一月廿六日獨立
- 多哥蘭共和國 一九六〇年五月卅一日獨立
- 馬利聯邦 一九六〇年六月廿八日獨立
- 馬拉加西共和國 一九六〇年六月廿九日獨立
- 索馬利亞共和國 一九六〇年七月五日獨立
- 剛果共和國(前比屬) 一九六〇年七月七日獨立
- 達荷美共和國 一九六〇年八月一日獨立
- 尼日爾共和國 一九六〇年八月三日獨立
- 上伏塔共和國 一九六〇年八月五日獨立
- 象牙海岸共和國 一九六〇年八月七日獨立
- 中非共和國 一九六〇年八月十三日獨立
- 剛果共和國(前法屬) 一九六〇年八月十五日獨立
- 查德共和國 一九六〇年八月十一日獨立
- 加彭共和國 一九六〇年八月十七日獨立
- (以上十四國皆爲非洲之新興國家)
- 塞普勒斯共和國 一九六〇年八月十六日獨立

(以上一國屬於歐洲範圍)

上述十五國中，馬利聯邦現正陷於分裂狀態，故是否能得聯大三分之二之多數批准，顯屬問題；又前比屬之剛果亦陷於極端混亂之情形，並由總統卡薩佛布與總理魯孟巴互相罷免，各派代表出席聯合國，亦將發生障礙。因是在十五國中，其必能獲得聯大批准

者，至少有十三國以上。查原有聯大會員國爲八十二國，再加新會員國，則至少將有九十五國之多。而新會員國中大都爲非洲新獨立之國家，現在已有及即將加入之非洲國家將達二十四國之多，明年行將獨立之非洲國家尙有許多，故今後非洲在聯合國之會員將近三十國，其投票權殆達三分之二之數，其有舉足輕重之勢，蓋屬顯然，而以如此幼稚之多數國家，以如此重大之影響力，似非聯合國之福也。

四 今年我國代表權問題的形勢

蘇俄因印度不再提出牽匪入聯合國之舊案，於是自行向聯合國祕書處聲明提出。蘇俄雖明知仍將遭受失敗，但其目的在於使此一問題永懸不決，並用以困擾西方國家。

我們要明瞭今年的表決結果，不能不追敘去年聯大處理此一問題的經過。當印度於去年提出排我建議時，美國即依向例，提出「在本屆聯大常會期間，不審議任何關於排斥中華民國政府代表及准許中華人民共和國政府代表佔有中國席位之提案。」聯大提付表決時，其結果如次：

- 贊同者 四十四票
- 反對者 二十九票
- 棄權者 九票

故我國代表權問題遂仍照美國提案獲得通過。

今年聯大開幕後，即將對安理會已表決推准許入會的十五個國家進行討論，此十五國中至少將有十三個以上國家能獲得大會通過。今年會員國總額勢將由八十二國增至九十五、六國之多，此與我國代表權問題之表決，有密切關係。至於原有之八十二國中，若干國家與我國邦交亦稍有變動，故在對我代表權問題表決時，亦將反映出來。惟就整個情形來看，我國代表權問題，似較去年的形勢略佳。

(一)原有會員國投票的可能變動：在去年投贊同票的四十四國

中，依目前形勢觀之，馬來亞與寮國皆可能改變，但其將投反對票或棄權，則尚難料。然而原來棄權的利比亞，則可能改變而投贊同票，得失相較，至多不過一票之數。其次，原來投反對票的愛爾蘭可能改為棄權，而原來棄權的古巴則勢將變為反對票，一得一失，殊無變動。愛爾蘭已內定為今年大會主席，其態度之改變，於我殊為有利。在棄權者之中，原有利比亞、古巴與愛爾蘭，今年則利比亞將變為贊同票，古巴變為反對票，而原來投反對票的愛爾蘭則將改為棄權，故亦無甚出入。因是可知在原有會員國中，其投票情形，雖稍有變化，但變動不甚重大。

(一)新會員投票態度的推測：在申請入會的十五國中，除塞普勒斯而外，其餘均為非洲國家。塞普勒斯業與我正式建交，今年入會後，自將支持我國。至十四個非洲新國家中，其已與我建立邦交者有喀麥隆、多哥蘭、馬利聯邦及馬拉加西等四國。此四個新國如獲入會，自可投贊同我國之票，但其中馬利聯邦已陷於分裂狀態，是否能順利批准頗有疑問。其餘原屬法國之達荷美、尼日爾、上伏塔、象牙海岸、中非、剛果（法屬）、查德、與加彭等八國，將視法國態度為轉移，故支持我國的可能性甚大。至於索馬利亞，以及剛果共和國（前比屬）的態度如何殊難把握，棄權或反對，均有可能，我國殆難獲其支持。照上述形勢言之，在十五個新會員國中，我仍處於有利之地位，據估計，我至少可獲贊同票十票左右。苟如是，則今年有關我國代表權的問題，大約可得贊同票五十四票之譜，至於反對票與棄權票的情形，則殊難確實計算，但我國代表權之較過去尤形穩固，則顯而易見。

五 赫魯曉夫出席聯大的陰謀何在

赫魯曉夫前此提議在聯大內召開高峯會議，西方國家業已嚴詞

拒絕。然則赫魯之所以仍須親自出席的意圖究竟何在？許多觀察家都認為其主要目的，厥在利用聯大講壇，對全世界人士向西方國家發動另一次大規模的和平宣傳攻勢。為什麼又要牽領附庸國頭目前往呢？有人說，乃是因為由此可以證明共產集團的領導者正是他，而不是毛匪澤東。要之，他將來必然把他去年所已叫囂過的完全裁軍計劃，重行賣弄一番，而各附庸國與所謂中立國的頭目們，則在台下喝采捧場，以造成嘈雜吵鬧的空氣。除此以外，赫魯可能發生下列的作用。

(一)攻擊美國海外基地及偵察飛行：赫魯除已利用U—2偵察機事件的審判達到譴責美國飛行的目的而外，現尚有RB—47型機的两个飛行員可用作再度譴責美國罪行的工具。

(二)對柏林繼續威脅：蘇俄已命令東德對柏林發動小規模的封鎖措施，今後仍將繼續利用，使西方防禦上最弱的一點遭受更大的威脅。

(三)對亞非方面加強滲透：據報導：赫魯曉夫擬提議對非洲新與國家採取聯合行動，其目的即在對非洲擴大其侵略的橋頭堡。由於剛果問題之愈趨複雜，赫魯亦可能在聯大提出問題。

(四)對門羅主義施以打擊：赫魯於出席聯大後，將有古巴之行，亦可能前往墨西哥訪問。如此，則不但對美國最密切的鄰邦關係將予以損害，而且直接對美洲門羅主義施以重大打擊。

(五)對美國大選發生影響：自高峯會議破裂後，赫魯即屢次發表狂論，希圖左右美國大選。嗣因其好惡適足發生相反的效果，於是乃改變為無所厚薄的態度。但事實上，赫魯到美後仍將採用詭計，希圖發生影響作用。

總之，今年的聯合國大會，必然是自有聯大以來最引人注意的一次大會。有人說今年的聯大勢將成為空前古怪而又吵鬧的場合，但絕不能達到任何建設性的結果。這種推論是有根據的。

共匪對日重施貿易謀略研析

一 抄襲以往舊手法

共匪於七月末乘池田內閣在日政局混沌中初告成立，以突擊方式派遣劉匪寧一等訪日，其後所探對日活動戰術，又轉變為再度抄襲以往之舊手法，不外將○發動招待攻勢；○濫簽協定聲明；○以擴大民間貿易為誘餌等慣技，逐一套用。關乎○項者：共匪當前正藉偽「十、一」慶典大事邀請，曾於八月中旬特邀日本之「日中文化交流協會」理事長中島健藏至北平會商，約定將邀請日本之學術、文學家、電影劇作家、漫畫家、美術家、字畫家、青年文化活動家、攝影家、合唱團等各種代表團以及個別文化界人士至中國大陸訪問，並舉辦各種展覽會；九月初特邀訪俄之日社會黨人穗積七郎轉往北平洽商社會黨派遣大規模之代表團訪匪事；此皆為該項攻勢之前奏。關乎○項者：共匪以「對外文化協會」於八月十六日與中島健藏簽署「關於中日兩國人民間文化交流的聯合聲明」；九月三日以「機械工會」與日「金屬共同會議代表團」發表「聯合聲明」；九月十日以「中華全國青聯會」與日「總評青年與婦女代表團」發表「共同聲明」。至此，共匪恢復此項手法後，連同以前之協定聲明，已達六十四種。

關乎○項者，周匪恩來會連續作兩次表示，第一次係在八月二十七日接見「日中貿易促進會」常務理事鈴木一雄時；第二次係在九月十日接見日社會黨穗積七郎、「日中友協」常任理事吉田法晴等時所發表，周匪對其所作之表示稱之為「對日貿易三原則」，其內容簡要如下：

(一)「政府協定」——周匪強調一切協定必須由雙方政府締結，對「池田政府的態度究竟如何，還要看一看。」

(二)「民間合同」——周匪繼即一轉話鋒稱：「在不能締結協定之下，仍可作買賣，並可訂民間合同，由短期而發展為長期。」

(三)「個別照顧」——此係指共匪對日中小企業所需大陸特殊原料而交由日「總評」經辦之「關懷物資」而言，周匪特別指明今後繼續進行並擴大數量。

周匪此項表示之重點，在於建議恢復匪日民間貿易，其他僅屬陪襯作用。其尤堪注目者，為周匪不惜由其自己推翻以往對日之強硬主張，如去年八月，周匪與日前首相石橋湛山尚發表會談公報稱：「政治經濟不可分」「政治優先於經濟」，此次則絕未涉及有關此點之片言隻字。

二 周匪恩來提對日貿易三原則

三 日本朝野之反應

周匪發表「對日貿易三原則」後，日本朝野立即產生敏感之反

應，自外相小坂、通產相石井，以至池田首相均曾先後表示政府歡迎民間自行與共匪簽署合同，以促進雙方貿易；社會黨更以如獲至寶之心情，展開與工商社團之聯繫，向共匪提議擴大「關懷物資」；「日中貿易促進議員聯盟」亦乘機由僵悶中重作活動，在衆院召集會議；貿易界若干人士則又成立新組織「改善日中關係政經懇談會」，爭取自由民主黨親匪份子合作支援……。

日本對共匪此種貿易誘餌表現爲躍躍欲試之姿態，實有其必然之原因，蓋依日本「輸出入組合」之調查統計資料所稱：共匪去年之對外貿易額增至五十億美元，其與資本主義國家貿易額之增加，尤爲一大特徵。計去年共匪對西歐輸出二億一千萬美元，輸入四億一千萬美元，及今年一月至六月期間，僅以英國而論，計輸往共匪者即達五千三百六十萬美元，由匪輸英者達三千八百九十萬美元，較去年同一期間益見激增。他如西德亦類似此種情形。故今年共匪與資本主義國家貿易額可增至八億美元，殆屬意料中事。日本工商界目睹此景，自有見獵心喜之感，且由英德輸往匪區之貨品係以銅線、鋼鐵、機械等爲大宗，日本認爲此原爲其對往昔中國大陸市場之輸出品，當可取而代之。日本之迄未能對共匪所發貿易誘惑堅持抗拒態度，此實爲一主因。

四 研判意見

(一) 共匪對日之招待攻勢，現已開始，其對象將以日本文教工作者及青年爲主。其所以招待彼等並與其簽發協定及聲明，在表面上固爲意圖造成一種虛張聲勢的宣傳效果，實質上則爲無形中向日本施行間接迂迴之滲透戰術，以該種文字拘束力製成箝制該等有組織的親匪者之思想行動之規格，用以擴張整個日本各階層傾向於親匪之輿情。共匪認爲日本人民與其有共同的「反美情感基礎」，能

在「美國爲中日之共同敵人」號召下，逐步進入建交途徑。共匪在古巴得以實施此種政治陰謀，自更爲其對日活動之一種鼓勵。

(二) 共匪對日貿易誘惑，且強調由民間貿易入手，其原因所在，約爲下列三點：

① 基於本身需要：共匪積極推行之農業增產、技術革新，現已遭遇挫折，在在需要日本之化肥、機械輸入。且以貿易貨之條件，適合共匪在外匯短絀下之要求。

② 支援日本社會黨：現日本已定本年內大選，社會黨（包括其幕後支持者總評）藉居間斡旋日匪民間貿易以爭取選票，自易於收效。故共匪特別不堅持由雙方政府締結協定，而主張民間合同，用意即在乎此。

③ 配合俄帝對日工作：俄會以開發西伯利亞爲藉口，向日施展貿易攻勢，且以允日方於上（八）月在莫斯科舉行商展，取得俄於明年在日亦舉行商展之交換條件，並定屆時由米高揚訪日。共匪爲配合俄帝，此際提出貿易要求，可形成爲聯合攻勢力量。

劉匪寧一訪日與匪日關係

八月
十一日

一、共匪所派人員之經歷

自民國四十七年五月間在日本長崎發生扯落僞旗事件，使匪日間關係形成一僵局後，由於岸信介首相表現相當堅決之反共政策，故雖有大批日人受共匪邀請前往大陸訪問，但使共匪無法取得派人赴日活動之機會，則已達二年又三個月以上，其在消極防共措施上自亦有圍堵之效果。乃自岸首相被迫辭職，改由池田勇人於上（七）月繼任首相後，共匪遂立即乘隙而入，竟能派出以劉匪寧一爲首之訪日代表團於上（七）月廿九日飛赴日本東京。此次日本政府之准允匪方人員入境，實無異自毀其反共堤防，自屬遺憾。

共匪代表團共計十五人，幾全部屬於海外情報工作系統中專門對日工作之人員，如：

（一）僞團長劉匪寧一，現任僞總工會主席、僞國務院外事辦公室副主任、僞對外文化協會及人民外交學會理事、僞亞非團結委員會副主席等職，經常與日本工會「總評」及其他左翼社團保持聯絡，凡日人前往大陸訪問者，殆均受劉匪與廖匪承志之接待，劉匪並曾於四十四年八月率代表團赴日，首次代表匪方參加「禁止原子彈氫彈大會」。

（二）僞副團長趙匪樸初，以宗教活動爲掩護，曾藉僞「中國佛教協會會長」名義赴日招搖。

（三）僞副團長趙匪安博，現任僞人民外交學會理事，團員吳匪學文，現任僞新華社記者，楊匪談現任僞亞非團結委員會委員，皆屬廖匪承志所主持「日本研究所」之幹部，曾數度隨同匪會赴日，爲匪方從事對日研究之中堅份子。

（四）僞秘書長陳匪宇，現任僞總工會國際聯絡部長，爲劉匪寧一之得力助手，本年五月間曾代表匪方總工會在北平與日「總評」訪匪代表團狄原信次，北韓「職業總同盟」訪匪代表團金熙等簽訂「反美帝國主義團結委員會現階段任務」之議定書；並於廣州與「總評」代表團簽定支付貳億日圓與「總評」辦法，俾充阻止批准日美安保新約之活動經費（見日本雜誌「全貌旬刊」八月一日號）。

（五）僞副秘書長孫匪平化，現任僞人民外交學會理事，曾於匪派梅逆蘭芳至日演劇時以副團長名義，率領十二名對日工作人員赴日，當時即盛傳其會以日幣六千萬圓交付親共之日教組小林委員長，充參院競選經費。

二、共匪收買日社團之實例

劉匪寧一此次赴日，係藉口應日本工會「總評」與「禁止原氣彈協會」（簡稱「原水協」）兩團體之邀請，參加「總評」成立十週年慶祝會（七月廿九日）、及「第六屆禁止原氣彈和爭取全面裁軍世界大會」（八月二日至八日）而取得日政府予於居留兩週之

計可。該兩團體爲領導日本從事反美親共之主流，在共匪大量金錢收買下，實已無異於共匪駐日之第五縱隊。其接受共匪活動經費而爲世人所共知者，約如下述：

(一)「總評」部份：民國四十四年八月，劉匪寧一初次代表共匪參加「禁止原氫彈大會」時，曾以日幣四千萬圓交與「總評」；同年末，共匪在日舉行商品展覽會時，曾匯日一億六千九百萬日圓，除賬面支出一億二千九百萬圓外，所餘四千萬及商品出售之一億日圓，均未見匯交匪區，據傳均分交「總評」、「社會黨」及日共充作活動經費；民國四十五年共匪派梅逆蘭芳劇團至日時，攜有日幣七千二百萬圓工作費分交「總評」及社、共兩黨；在共匪以「漆」輸日特指定由「總評」經辦期間，「總評」於每年輸入總額八百噸之金額十一億日圓中，可抽取一億一千萬圓回扣（見日雜誌「全貌」八月一日號）。

(二)「原水協」部份：民國四十四年八月六日舉行第一次大會時，收入共匪七百二十二萬日圓；四十五年八月九日收入共匪七百五十萬日圓，四十六年八月十六日收入共匪七百五十萬日圓，另又收有共匪之五團體送款七百廿五萬一千八百廿三圓；四十七年八月十五日收入共匪七百五十萬圓；四十八年收入共匪救援款七百廿八萬二千九百六十二圓，大會分担款七百廿七萬五千九百九十六圓。（見同上）

以上所述，足以證明共匪對日施行金錢收買以發展組織之事實。此僅爲其全盤對日工作之一端，他如以金錢支援社、共兩黨及其所屬團體之數目，尤屬龐大可驚，且更有俄帝與其東歐附庸國、國際統戰機構同時出資爲之配合，故能建立共匪取得日本內應之工作據點。

三、劉匪赴日活動之企圖

劉匪寧一訪日與匪日關係

劉匪率代表團赴日活動之主要企圖，可分爲下述兩項：

(一)加強與日本親匪社團及政黨之聯繫：劉匪在日所強調者爲複述匪方對日本以羣衆騷動方式迫使岸信介下台及艾森豪中止訪日之讚辭，以及匪日認定「美爲共同敵人」並負有共同任務之反美論據。現共匪對日「總評」及「社會黨」在領導日本人民反美鬥爭中之評價甚高，共匪固早已以此二者爲主要支援對象，但今後尙須求該二者以建立日本國內之反美統一戰線，並發展其爲匪日間之反美統一戰線。共匪爲推行此一謀略，將重開其以日中小企業爲對象之貿易，且使「總評」、「社會黨」居於擯客地位俾從中抽取利益，作變相之經費支援。按共匪與俄帝當前對日工作之若干之跡象，皆近似於先求實現俄帝初期之克倫斯基式政權，再圖轉變爲共黨政權，數月來日本在「總評」、「社會黨」導演下之羣衆騷動經過，似益增匪俄對此點之信心。

(二)試探匪日政府間恢復關係之可能性：共匪對其兩年餘來對日之強硬斷交政策，似已感蒙受極爲不利之影響，故在池田組閣之初，立即把握修正其對日政策之時機，首先停止對日政府之漫罵攻擊；繼即派遣代表團赴日；而劉匪抵日時所發之聲明亦以強調匪日友好爲主；且同時更由周匪恩來重彈其四月間在僑人代會之舊調，如謂日本只要廢除日美安保條約，停止復活軍國主義，即可取消匪俄條約內以日爲假想敵之條款，以及建議締結亞洲太平洋和平公約，並使其成爲無核武器區云云，皆屬同一用心。因之，劉匪在日除對左翼社團政黨有所密商外，即對執政黨自民黨之部份人士及財經界要津亦必作暗中廣泛接觸之活動。同時亦必動員其同行之專門對日工作人員蒐集各項資料，作深入之調查分析研究，以期在今後繼續分化美日關係及製造自民黨內部矛盾兩項主要目標上作戰術運用參考。

(下轉第4頁)

日本「全學聯」近貌

八月八日

一 「全學聯」成立經過與發展

「全學聯」係「全日本學生自治會總聯盟」之簡稱，為日本學生自治會之聯合組織，成立於一九四八年九月，加盟學校包括一百一十一所公私立大學，計二百六十三個學生自治會，全部會員人數，根據去年七月一日日本警察當局調查，共有二十六萬六千人（據七月十五日出版之全貌旬刊估計，該盟現有會員約二十八萬三千人至二十九萬人），約佔全國大學生總數百分之四十一。以地區分佈情形言，東京區佔百分之四十，京都、大阪、神戶區佔百分之三十，其餘北海道、四國、九州等地佔百分之三十。該盟成立之初，為日本共產黨所控制，據警察當局調查，會員中有共產黨員約二千人，共黨同路人約三、四千人，該盟領導份子，則均屬日共黨員，故該盟實際上為日共所掌握。但自俄共第二十次大會以後，尤其自波匈事件以後，學聯中若干共產份子，開始反對史達林主義，展開托派鬥爭，遂與日共份子趨向對立。在一九五八年學聯第十一大會中，托派領袖香山健一（東京大學學生）當選為委員長，且該派學生在中央執行委員中取得多數後，該盟領導權遂轉入托派之手。該派除反對自民黨政府及社會黨外，亦反對日本共產黨，因此香山等共黨學生於該年六月被日共開除黨籍，乃組織「共產主義同盟」。翌

（一九五九）年學聯第十四次大會時改選結果，執行委員三十人中，托派佔十八席，日共佔十二席，委員長唐牛健太郎，副委員長加藤昇、書記長清水文夫等重要職務，均為托派「共產主義同盟」份子。自此以後，兩派對立形勢更趨尖銳。本年三月第十五次臨時大會，因各不相讓，演成分地開會，互相指責對方背叛組織，攻擊不遺餘力。對反安保鬥爭，主流派（托派）主張採取強硬之「實力鬥爭」；反主流派（日共派）則主採較溫和手段；因此在日本最近發生之反政府示威運動中，全學聯主流派行動最為激烈。每次衝入國會大廈及岸前首相官邸與警察發生衝突，搗毀物件及六月十五日國會大廈前之流血暴動，均係該派所策動。僅六月十日在羽田機場包圍哈格泰事件，係反主流派遵從俄帝阻止艾森豪總統訪日之指示所採取之行動，而主流派並未參與。七月四日，全學聯舉行第十六次大會時，除原有主流派及反主流派因無法協調分別在東京文京公會堂及教育大學舉行大會外，若干共黨中間派所組織之「革命共產主義同盟」份子，亦在法政大學開會。三派在各自召開之大會中，除自我吹噓在示威運動中之成就及互相攻擊外，並各自製訂運動綱領。至此「全學聯」已分裂為三派，成鼎足之勢。

二 「全學聯」派系之分析

「全學聯」成立初期，在日共操縱下參與政治活動，實施激烈行動，頗受社會人士所指責。尤其一九五二年之流血勞動節事件，震驚全國，日共亦受到國際共黨之嚴厲批評，學生運動因此會沉寂一時。至一九五七年反對砂川美軍基地運動暴發後，全學聯重行抬頭，積極參加各項政治活動，當時擔任指導者爲日共國際派之「反戰學生同盟」。該派勢力逐漸擴大，成爲今日主流派之母體。同年六月全學聯第十次大會通過該派所提「學生應站在革命前鋒並採取激烈之革命手段」主張後，即與日共派學生發生對立。翌年十一次大會後，即分裂爲主流派與反主流派。前者以「共產主義同盟」（簡稱共產同）爲中心，推行托洛茨基思想；後者以日共爲背景，遵從莫斯科領導，兩派各走極端，無法協調，故該盟第十五、十六兩次大會，均分別舉行，無法統一召開。同時主流派亦非完全一致，其中若干中間份子，又另成立「革命共產主義同盟」（簡稱「革共同」），一般稱爲中間派，該兩派對反日共一點，完全相同，在共同驅除日共份子目標下，尙能相安無事。但自十一次大會托派控制全學聯後，該兩派即發生領導權之爭，互相傾軋。本年二月該盟第二十二屆中央委員中，在「共產同」操縱下將「革共同」派中委八人免職後，兩派顯已分裂，故在本年三月全學聯第十五次臨時大會時，中間派及反主流派均未參加。反主流派更在東京另組「東京都自治會聯絡會議」（簡稱「都自聯」）與之對抗。故七月全學聯召開第十六次大會前，主流派曾向反主流派提出解散「都自聯」及繳呈各大學會費爲參加大會之先決條件。反主流派亦提出四項反要求：

- (一) 宣佈第十五次大會爲非法；
- (二) 停止中傷「都自聯」言論；
- (三) 將反主流派提案列入議程；
- (四) 甄審代表資格；

如中執會不同意上項要求，則該派不參加大會。中間派要求宣佈第十五次大會無效，並要求恢復已免職八位中委之原職。三派除以文書提

出要求外，未舉行任何會談，故結果造成三派各自舉行大會之分裂局面。三派均以「全學聯」正統自居，並分別決定今後運動方針如下：

(一) 主流派——○打倒自民黨內閣，廢止各項治安立法；○發動反對門爭與救援運動；○舉行禁止原子彈氫彈大會；○發動回鄉宣傳。

(二) 反主流派——○打倒岸信介及自民黨內閣，立即解散國會；○舉行禁止原子彈氫彈大會；○回鄉宣傳；○建立民主勢力內閣。

(三) 中間派——○打倒一切資產階級內閣，○樹立工農政府；○回鄉宣傳；○反對處分罷工人員及支援三池罷工。

目前三派所掌握各大學學生自治會情形，主流派以東京大學、明治大學、中央大學、法政大學爲主幹，約有三十個學生自治會；中間派以學藝大學、立命館大學、東京工大等三十個大學自治會爲中心；反主流因組有「東京都自治會聯絡會議」關係，掌握學校較多，約有一百個自治會，並以東京教育大學、東京外語大學、御茶水大學等爲核心，主流派與反主流派力量極相伯仲，中間派較弱。

三 結 論

(一) 「全學聯」成立之初，已爲日共幕後所操縱。蓋以戰後日本政府當局對青年思想缺乏正確之領導，加以受國內外情勢變化之刺激，故青年徬徨失措；日共乃得以乘機煽惑，策動各項反政府活動，以達到滲透顛覆之目的。最近日本政府雖會要求各學校當局嚴

厲處罰不法學生，但各校又以學生係在校外參加政治活動為由，不予干涉，故無異使學生之軌外活動，間接受到保護。及至六月十日包圍哈格泰事件及六月十五日國會前流血暴動發生，問題更趨嚴重。除朝日、每日、讀賣等七個大報發表聲明，呼籲排除暴力及恢復議會政治外，六月十七日，國立七十二所大學校長組成之「大學協會」，亦發表聲明，對學生行動表示遺憾，并勸導學生，希能發揮良知，努力恢復大學之使命與秩序，但對學生暴行，亦並未作任何處分。

(一)「全學聯」雖已分裂為三，但三派均主張「全學聯」之組織一元化，彼等亦不否定係以共產主義為共同基礎之現行組織。且該學聯之任何行動，不僅皆標榜共產主義之所謂革命方針，且同為國際共黨所支持及領導。故其派系分裂，僅為內部權力鬥爭所產生之結果，並非脫離共產主義或背叛共產主義之謂。其發生分裂之原因，係由於彼此對國內外情勢判斷不同，因此在鬥爭戰術上，發生分歧。在理論方面，主流派否定史達林之「一國社會主義論」，採用托洛茨基之世界革命論，主張全世界無產階級對資本家展開階級鬥爭，決不妥協；認為日本已成為資本主義之帝國主義，故鬥爭目標為自民黨政府，主張由學生與勞動者結合，完成無產階級革命。反主流派則主張在「和平共存」之原則下，實行社會主義與資本主義之經濟競賽，認為日本為附庸美國之半獨立國，故鬥爭目的，應以美國為主要對象，主張聯合無產階級，組成「人民民主主義陣線」，進行鬥爭，確立社會主義政權及日本中立化。根據上述理論指導及政治路線，始產生各派之行動方針（見前節所述），其最後目的，均在打倒「資產階級」政府，建立「無產階級」政權，其信奉共產主義之基本立場，初無二致。

(三)全學聯經費來源，依照規定，以會員每人繳納會費二十日元為主要收入，其他如捐款、事業收入等，為數不多。自前年度以來，每年收支總額約為二百二十萬元至三百萬元，根據最近日本「全貌旬刊」所載如下：

年 度	收 入	支 出
一九五五年	六五四、三五四元	六五〇、九三七元
一九五六年	二、四九五、九八四元	二、二一三、三〇二元
一九五七年	二、五五〇、一八四元	二、五四五、九〇二元
一九五八年	二、一〇九、七七四元	二、四〇三、七二三元
一九五九年	二、七七五、〇〇〇元	

因大半會員均不繳會費，收入不敷支出，除在一九五三年會公開接受共匪全國學生聯合會援助金一百五十六萬八千日元外，其他革新政黨、工會及左翼團體，亦時有補助。最近兩個月來之示威運動，聞參加學生均領有津貼，其開支之浩大，可以想見，決非全學聯目前情形下所能負擔，其經費來源，顯然為國際共產黨所供給，毋庸置疑。

(四)就「全學聯」三派在各自舉行第十六次大會中所通過之「行動方針」而言，「反保守政府」、「反安保新約」之目標完全一致，故今後反政府示威及破壞日美安保新約之運動，仍將不斷發生，特別是反主流派份子，將隨時挑起反美運動，以配合匪俄之行動。本年秋季末，日本將舉行大選，目前三派均準備返鄉活動，從事宣傳及競選準備，夢想在此次選舉中，一舉推翻日本政府，而建立所謂「無產階級政權」，故其行動，值得警惕。

韓國大選後政局展望

八月二十五日

一 國會議員大選經過及結果

韓國新憲法於本年六月十六日經民議院以二百零八票贊成三票反對通過後，由政府公佈生效，並決定七月二十九日同時舉辦第五屆民議員二百三十三席及第一屆參議員五十八席之大選。依照新憲法規定，選舉權之年齡，由滿二十一歲降低為滿二十歲，因此本屆有選舉權之國民較前大增，據韓國內政部調查，計有一千一百五十八萬九千八百三十四人，其中男性五、五九〇、〇一六人，女性五、九九九、八一八人。全國設七千零七十九個投票所，投票自七月二十九日上午七時起至下午四時止，除濟州島外，在一一、四五六、六二八人中，已有九、四六〇、八八〇人前往投票，投票率達百分之八十二點六。

候選人登記自六月二十八日開始至七月二日截止。根據中央選舉委員會統計，共登記民議員候選人一千五百六十二人，參議員候選人二百一十四人；其中民主黨提名者計民議員二百零五人，參議員六十一人；自由黨提名者計民議員五十五人，參議員十三人；社會大眾黨提名者計民議員一百二十九人，參議員六人；韓國社會黨提名者計民議員十九人，參議員二人；無黨無派人士出而競選者為數最多，計民議員一千零九十人，參議員一百二十九人，其他小黨派計提名民議員四十五人，參議員三人。選舉結果，除大邱、釜山等

若干地區，因發生暴民焚燬選舉票櫃，無法開票及若干島嶼地區因暴風雨延期投票外，其餘選區，均已於八月一日順利開票完成，其結果如下：

(一)民議院二百三十三席中已選出二百十九席：

政黨名稱	當選人數	四月前原有席次
民主黨	一七四	七〇
社會大眾黨	四	
自由黨	一	一五〇
統一黨	一	一
韓國社會黨	一	
無黨無派	三八	一一

(二)參議員五十八席中已選出四十九席：

民主黨	二八
自由黨	三
社會大眾黨	一
無黨無派	一七

至於辦理再選及補選之民議員十三個區及參議員八個區，分別於八月十三、十八、十九三日再選，至八月二十一日止，韓國國會內政黨勢力分佈如下：

(一)民議院：

民主黨	一八一席
社大黨	四席

(二)參議院：

民主黨	三〇席
自由黨	四席

自由黨	一席	社大黨	一席
統一黨	一席	無黨派	二二三席
韓社黨	一席	共計	五八席
無黨派	四三席		
缺額	二席		
共計	二二三席		

二 民參兩院議長及總統選舉情形

韓國本屆民、參兩院議員大選中，民主黨意外獲得民議院三分之二以上席次，在參議院方面亦佔二分之一議席，造成民主黨在國會內絕對優勢，其勢力尤超過過去自由黨執政時代，故由民主黨獨佔兩院正副議長及提名選出總統，原屬輕而易舉，但由於民主黨內部原有新舊兩派之分，彼此鬥爭極為激烈，且此次當選之議員人數，兩派亦相伯仲，為謀自派領袖能獲得執政機會，對民、參兩院正副議長及總統選舉，勢在必爭，故兩派在大選舉揭曉之後，即開始明爭暗鬥，但因兩派在民議院席次，均未超過半數，必須取得無黨無派議員支持，始有勝利把握，而無黨無派人士，意見殊難一致，故在選舉正副議長及總統前，情勢極為混亂。張勉所領導之新派人士，曾謀與舊派協商，以提名舊派領袖尹潽善為總統為條件，以交換支持張勉為總理，但舊派未予同意，並在避免一黨專政之美名下，主張民主黨新舊兩派分裂成兩個保守政黨，在八月四日曾發表一項特別聲明，正式提出分裂主張，並要求支持由舊派人士出任總統與總理職務。目前民主黨在形式上雖未分裂，但事實上已各立門戶，舊派對新派採不妥協態度，在民、參兩院正副議長及總統選舉中舊派已取得初步勝利。

(一) 民、參兩院正副議長選舉

依照憲法第三十六條規定，民議院設議長一人、副議長兩人，

參議院設正副議長各一人，由兩院分別投票選舉，以三分之二以上議員出席，二分之一以上多數得票為當選。本屆國會在八月八日上午兩院同時舉行，開會前一日，民主黨新舊兩派各別舉行幹部會議，決定民參兩院正副議長提名問題，結果新舊兩派均同意提名新派領袖之一前國會議長郭尙勳為民議院議長候選人及舊派幹部李榮俊為副議長候選人，其餘副議長一人，舊派提名徐珉濠，新派提名李載燾為候選人，徐、李兩氏均屬無黨派人士。參議院議長候選人，舊派提名蘇宜奎，新派提名高義東，無黨派人士則提名白樂濬氏競選。兩院投票結果：

○民議院議長郭尙勳得二〇三票當選(總投票數為二一六票)

副議長李榮俊得二八九票當選

副議長徐珉濠得一一四票當選(李載燾得九九票落選)

○參議院議長選舉，出席四十二人，在第一次投票中，白樂濬得二〇票，蘇宜奎得一票，高義東得九票，因均未超過半數，經休息後舉行第二次投票，白樂濬以三六票當選；副議長選舉，舊派蘇宜奎得二三票當選(新派李範升得十一票落選)。

(二) 總統選舉：

總統在韓國新憲中雖為名義上之國家元首，並無實權，但內閣總理必須由總統提名，故地位亦相當重要。總統由民參兩院聯席會議選舉，以三分之二以上得票為當選，在八月十二日國會選舉總統之前，其提名之爭奪戰甚為劇烈，前總理許政，前外長卞榮泰，參議院長白樂濬，民議院長郭尙勳，均有意逐鹿。但民主黨舊派，態度極為堅定，始終主張提名尹潽善競選總統，並以金度演為總理候選人，新派為緩和兩派對立形勢，除表示支持尹潽善為總統外，提名張勉出任總理，要求舊派支持，但始終未獲結果。當時新派中亦

有人主張無黨無派人士競選總統，俾再支持張勉出任總理，但一般認為即使新派及無黨無派能完全一致投票選舉，亦無法獲得三分之二多數，故此舉非但無補總統選舉，且對提名張勉出任總理有害，因此最後只有決定支持舊派尹潽善，而希望金度演無法獲得二分之一同意票時，使張勉得以乘機出任總理。因此在十二日民參兩院聯席會議中，出席議員總數二五九人（內民議員二一六人，參議員四三人）投票，尹潽善氏能以二〇八票壓倒多數而一次當選韓國第二共和國第一任總統。

三 總統就職與內閣總理提名

當選為韓國總統之尹潽善，現年六十二歲，係基督教徒，為人嚴謹，生活樸實，出身英國英格蘭愛丁堡大學人類學碩士，為貴族後裔，屬於民主黨舊派，為該黨領袖之一，因當選總統後必須脫黨，故尹氏在形式上已成爲無黨派人士。尹氏於十三日上午在民、參兩院聯席會議中宣誓就職，並即向國會發表演說，表示唯有忠心不爲人民和國家服務，始能使青年學生在本年四月「革命」中流血獲得報償，並解除李承晚前總統謀以武力統一韓國之聲明，認爲「揮軍北上」係不可能實現者，除非韓國力量強大，足以與匪俄聯軍作戰，單憑韓國政府力量，達不到韓國統一，而有賴於國際情勢；在任何情況下，韓國必須與美國合作，並採取聯合行動。同時尹氏攻擊李承晚之「一人外交」，要求徹底修正外交政策，尹氏並呼籲實行一項節約計劃，以助韓國在經濟上達到自給自足。尹氏在同日下午舉行記者招待會時，曾表示中韓兩國關係，在新政府成立後，應進一步加強，雖未詳細論及外交政策，但批評李承晚之外交政策爲孤立主義，認爲應與更多國家建立邦交，對日本尤應有友好邦交與商業關係。尹總統在外交政策上坦率之表示，頗受各方重視。

韓國大選後政局展望

新總統就任後於八月十六日即提名民主黨舊派領袖金度演爲總理，但民議院投票表決結果，金氏在二百二十七席中得一百一十一票，因未超過半數而遭否決。尹總統於十八日作第二次提名，並以新派張勉爲候選人，在國會中，張氏以一百十七票同意、一百零七票反對、一票無效而贏得勝利。並在八月二十三日正式組成四月政治動亂後之第一次內閣。

四 張勉新閣之成立

張勉當選總理後，即着手組織新內閣，八月二十一日上午尹潽善總統會邀約張新總理，民議院郭議長及民主黨舊派領袖柳珍山議員，就組閣問題，進行商討。照張勉氏意見，在十二名國務委員中，民主黨新舊兩派各佔五席，無黨派人士二席，舊派閣員由舊派自行推荐，原已到達協議程度，但次日新舊兩派代表作具體商談時，新派提出舊派必須放棄該派在國會另成立「舊派民主黨」爲入閣條件，而舊派則認爲該派份子在國會另成立交涉團體，已在二十一日四者會談中承認，決不取銷。至於閣僚人選，舊派主張提出七至八人，由張勉作最後決定，但保留隨時更換閣員之權。兩派既各執己見，會談遂無結果，張勉乃決定放棄組閣聯合內閣，由新派單獨組閣，但仍延攬舊派領袖及無黨派人士以個人身份入閣。至二十三日上午，新閣正式組織成立，除國防部長尚未決定外，其餘二十三個部次長及兩位國務委員，均同時公佈，其名單如下：

國務總理	張勉	民新
外務部長	鄭一亨	民新（民議員）
政次	禹熙昌	民新
內務部長	洪翼利	民新（民議員）
政次	尹明運	民新

財務部長 金永善 民新 (民議員)

政次 徐廷貴 民新

法務部長 曹在干 民新 (民議員)

政次 金英煥 無

國防部長 玄錫虎 民新 (民議員)

政次 (未定)

文教部長 吳天錫 無

政次 尹宅重 民新

復興部長 朱耀翰 民新 (民議員)

政次 太完善 民新

農林部長 朴濟煥 無 (民議員)

政次 金基喆 民新

商工部長 李泰鎔 民新 (民議員)

政次 金載坤 民新

保健社會部長 申鉉燾 民新 (民議員)

保社政次 朴瓚鉉 民新

交通部長 鄭憲柱 民新 (民議員)

政次 千世基 民新

遞信部長 李相喆 民新 (民議員)

政次 金學俊 民新

不管部長 金善太 民新 (民議員)

國務委員

兼內閣 吳緯泳 民新 (參議員)

祕書長

根據新閣名單，除舊派鄭憲柱以個人身份入閣担任交通部長，

及無黨派人士朴濟煥、吳天錫分任農林、文教部長外，其餘一律起用新派議員，故實際上為清一色之民主黨新派內閣，而民主黨舊派及獨立派人士入閣，僅點綴而已。(現第二次內閣業已改組完成，容下期再行分析)

五 政局展望

(一)民主黨成立於一九五五年，係由已故申翼熙領導之民主國
民黨與天主教領袖張勉所領導之與士團合併而成。當時合併之主要
原因，在與自由黨抗衡。在申翼熙未逝世前，因由於申氏政治聲望
及領導，黨內尙能團結。自申氏逝世後，該黨即分成新(張勉派)、
舊(趙炳玉派)兩派，彼此傾軋，尤其在去年十一月該黨第五次全國代
表大會選舉黨魁及總統候選人時，幾乎分裂。本年四月韓國發生政
治動亂後，李承晚總統被迫辭職，政府亦同時改組，自由黨亦形同解
體，故民主黨已佔絕對優勢，其能獲勝並掌握政權，自在意中。但其新
舊兩派之傾軋，並未因此緩和，且因此次大選中獲得超過三分之二之
國會席次，兩派當選人數又相伯仲，故在爭取總統及總理提名問題
上無法獲致協議，目前該黨實際上已形成分裂；在八月十六日舊派
金度演提名總理遭民議院否決後，兩派分裂更成定局。而張勉之當
選總理，係以一百十七票多數通過，較金度演氏僅多六票。故張氏在
國會之支持力殊不雄厚，韓國政局難以安定，乃屬顯而易見之事實。
(二)韓國本年四月所發生之政治動亂，雖然由於不滿三月十五
日總統大選所引起，但結果形成以學生為中心推翻李承晚自由黨政
府之政治動亂，使韓國青年學生，成為政治寵兒，動輒舉行示威，
反對政府；在此次國會議員選舉中，學生除出動助選監督外，在馬
山附近若干選區中開票時因自由黨候選人領先，由於偏狹及仇恨心
理作祟，曾衝入開票所，焚燬票櫃。此類直接行動，不論其是否出

於愛國熱忱，實已違反民主政治原則，否定公民自由選擇之權利，破壞國家法紀與社會秩序。若聽其自由發展，必將無法收拾。

(三)此次大選中民主黨得到壓倒性勝利，獲得三分之二以上議席，與其說是選民對民主黨之真正信任與擁護，毋寧說是出於對自由黨一種反感，由於對民主黨過份奢望甚至近乎幻想之結果，因此選舉結果，不但使一般觀察家感到意外，即民主黨領袖亦未曾作如此估計，故民主黨執政以後，國民亦將對施政得失嚴加批評，並與過去自由黨政府政績互相比較。蓋人民對民主黨既懷不合理之奢望與幻想，稍一不慎，即易引起失望，故新政府處境極為艱鉅。

(四)韓國今後國防政策，根據該黨競選綱領，曾列有裁減軍力二十萬人之議，該黨魁張勉，亦曾力言裁軍必要，並認為使部隊現代化後，裁軍不致影響軍事力量，一般小黨派亦隨聲附和，故新政府成立後，即作裁軍十萬人之準備，此舉是否對韓局前途有利，不無疑問。據美國駐韓高級將領分析，未來韓境如再發生戰事，仍將以步兵為主，現代武器不能成爲韓國戰爭勝敗之決定因素。目前南北韓軍事力量相等，可以相安無事，一旦韓國裁軍二十萬人，極可能引起北韓再度南侵，故美方未積極贊成此事，此外如裁軍後退伍軍人之就業問題，亦將極爲困難。據最近報導，新政府在明年決定先裁減五萬陸軍，並聞已得美方同意。

(五)對韓國統一問題，新總統尹潽善在就職典禮中，除已解除前總統李承晚「武力統一韓國」之聲明外，並認爲統一「有賴國際局勢之發展」；照民主黨所提出之方案，放棄過去由聯合國監視下在北韓選出定額議員加入目前韓國國會之主張，而提議由聯合國監督下，同時進行南北韓選舉，依人口比率選出議員後，組成單一國會，統一韓國，但必須承認韓國政府爲唯一合法政府。此項主張，決不能爲北韓所接受。韓國對最近北韓關於成立「南北韓聯邦，組

織一個最高人民委員會」，以討論經濟、文化交流之主張，業已予以拒絕，並斥責爲北韓企圖進行顛覆。故統一問題，仍將爲一無法解決之懸案。

(六)韓國外交政策，除密切與美國合作外，將徹底修正過去李承晚政府時代之「孤立外交」，展開所謂「合理外交」，目前已進行與巴西、阿根廷、墨西哥、西班牙、葡萄牙、比利時、盧森堡、希臘、瑞士、利比亞、突尼斯、澳大利、紐西蘭、加拿大談判建交。至於日韓關係，因兩國宿怨過深，且受日本遣送韓僑至北韓影響，一時極難好轉。最近日本小坂外相訪韓，日韓貿易可望展開。對中國關係，新總統強調今後必須加強，且因兩國處境相同，利害一致，中韓關係前途，較前更可樂觀。

(七)經濟問題，對韓國爲一嚴重威脅，政治動亂後，通貨膨脹極爲嚴重，物價高漲，大小工商業倒閉者甚多。四家商業銀行，已有一家倒閉，失業人數估計已達二百萬人（美聯社七月三十日漢城訊），尹潽善總統在就職演說中，亦承認經濟情況之嚴重，要求實行節約，以助韓國自給自足。除非美國能予韓國以特別經援，否則情形更將惡化。

(八)新閣雖已組成，但係由民主黨新派包辦，非但舊派人士隨時準備倒閣，且新派內部少壯份子，因張勉總理未起用青年議員，表示反抗，在李哲承、金載坤兩議員領導下，集結少壯派二十餘人，作改組內閣要求，最近且謀聯合舊派少壯份子，採取集體行動，此舉雖未必成功，但對張勉新閣已形成威脅。此外，民議院張勉系份子，不過七十餘人，故重要議案之通過，難免不發生困難，新內閣總預算將在九月末提出，如在十二月三十一日前無法通過，依照憲法規定，等於對內閣不信任，必須解散議會或提出總辭職。就目前情形觀察，此事發生之可能性極大，故韓局前途，殊未可樂觀。

古巴與俄匪勾結現狀

一 三大協定

自美國對古巴實施經濟封鎖制裁以來，匪偽政權即加緊向古巴滲透，各種「友好訪問」不絕於途。本年六、七兩月共匪派往古巴活動之人員，計有偽對外貿易部副部長盧匪緒章所率領之貿易代表團，偽對外文化連絡委員會秘書陳匪忠經所率領之文化藝術代表團，匪共青團中央委員會委員張匪繼明所率領之偽「中國青年代表團」及另一張匪超所領導之偽「中國青年代表團」等各項組織。各匪偽團體在古活動結果，已達成三項協定：

(一)貿易支付協定：匪方由盧緒章，古方由格瓦納代表簽署。
(二)文化合作協定：匪方由陳忠經，古方由奧利瓦雷斯代表簽署。

(三)技術合作協定：匪方由盧緒章，古方由格瓦納代表簽署。
此外，張匪超所率領之偽「中國青年代表團」，係代表匪方參加拉丁美洲第一次世界青年代表大會，張匪繼明據稱係協助古巴在馬埃斯特拉山區建設「學校城」，其實際所負責務自不止此。

二 兩項訪問

俄帝爲壯大古巴反美聲勢，曾於七月十六日由「塔斯社」發表聲明，表示美如以武力干涉古巴，俄將給予必要援助。七月二十三日俄駐墨西哥大使巴濟金又透露赫魯曉夫將於八月訪問古巴。八月十一日美聯社電稱，據歐洲外交人士觀察，赫魯曉夫可能於九月出席聯大後往古巴訪問。七月中旬古國防部長羅爾及士改負責人希米內茲，曾分別率領代表團赴莫斯科與東歐附庸國訪問，以求取軍事

、經濟及科學援助。二氏返國後，羅爾在八月四日拉丁美洲青年代表大會上宣稱：「如果美國攻擊古巴，將遭受大量飛彈轟炸」。希米內茲於七月十七日公開表示，古政府將向蘇俄、波蘭、捷克、東德等國購一億美元工業設備，購置六十一項工廠，并準備自己生產鋼鐵。

三 美國反應

因俄匪侵古日益加劇，故美國務卿赫特於八月九日新聞記者招待會上，助理國務卿柏丁於八月十日美猶太人協會先後發表演講，均針對俄匪侵略提出嚴重警告和譴責，望其認清局勢，勿以美忙於大選不會採取行動，須知過去若干重要對外措施，均係選舉期間所決定。

艾森豪總統一再警告拉丁美洲絕不容許共黨式政權出現。洛奇亦於七月十八日安理會中表示，美將以全力保衛門羅主義，絕不許任何外國勢力在西半球建立灘頭陣地。共和黨參院外交委員會委員威利亦於七月十八日向全國廣播，再度警告俄帝不要介入美古糾紛。可見美對俄匪滲透西半球立場之堅決。

四 研 判

(一)匪俄援古目的：①加強對古巴之控制與滲透，企圖利用古巴作爲前進基地，以擴展侵略活動。俄匪此項藉古巴問題困擾美國之陰謀，實爲其全球戰略中之一部份，意在分散美國注意，使其疲於奔命，而俄則可從容選擇目標，進行顛覆活動。②加強對古通商貿易藉輸送商品爲名，暗中以軍火武器接濟古巴及南美其他國家反動份子。

◎古匪所簽署之文化及技術合作協定，形式上雖係平等互惠，但實際上古巴所能提供匪僞者究屬有限，而匪僞得此條約掩護，可將大批幹部送入古巴。

(一)七月中旬古國防部長羅爾訪俄時，除謁見赫魯曉夫外，并與米高揚及俄國防部第一副部長前駐德軍總司令查哈諾夫元帥會談，歸國後即聲言，假如美國攻擊古巴，將受火箭飛彈轟炸。可見古俄可能在軍事上有秘密協定，甚至俄帝可能在古建立秘密飛彈基地。又俄帝在美對古施行經濟封鎖期間，一方面大量購買古糖，一方面又以石油接濟，同時古巴土改負責人希米內茲在七月訪問俄帝與東歐附庸後，宣佈將大量建設工廠，可見俄帝有在經濟上取代美國在古地位之企圖。

(二)美古關係向來密切，古巴每年出產約六百萬噸食糖，輸往美國者約達半數以上。美亦以各種應用物資不斷運往古巴。而在雙方關係惡化後（一九五九—一九六〇年），美仍向古輸出約四億三

美國削減古糖輸入配額問題

八月九日

一 美古關係之惡化

古巴自去年一月卡斯楚推翻巴蒂斯塔，建立新政權後，即以民族主義為護符，傾向赤化，與蘇俄關係日益接近，與美國之邦交則一反過去之親善，表現極度冷淡，並由冷淡而趨於緊張。本年二月蘇俄副總理米高揚訪古，與古巴締結經濟協定，訂明蘇俄自本年超五年內每年向古巴購買食糖一百萬噸，依自由市場糖價計算，貨

千七百萬元之貨品，自古輸入物資亦達四億七千萬之鉅。惟以最近三年兩國間貿易情況比較，則顯示急劇下降。一九五八年前四月統計美輸古物資約值一億九千五百萬元，去歲下降為一億三千萬元，本年更驟降為九千六百七十萬元。反之古與俄匪間之貿易則扶搖直上。共黨經濟攻勢不僅在古巴發生嚴重影響，其他如阿根廷、巴西、墨西哥等亦有相當力量，美對此種情況認識甚清，故七月十二日艾森豪總統在新港與赫特國務卿會談時曾提出一項「新泛美計劃」，欲以六億美元協助各國建設及改善人民生活之用。

(四)古巴總理卡斯楚政權雖極端親共反美，惟其國內問題仍相當嚴重。「革命」後一般人民生活未見改善，失業人數日益增加，外匯消耗殆盡，通貨繼續膨脹，雖有俄匪接濟，仍屬杯水車薪。因此人民不滿情緒日增，天主教會亦指責共黨侵略，反共之「民主革命陣線」已在美國佛州邁阿密成立，卡氏之倒行逆施，勢難長久維持。

款二成付現，餘八成作為易貨基金，另由蘇俄一次貸款古巴一億美元，以十二年為期，年息百分之二點五，該項貸款指定用於購買蘇俄農產品及工業品，主要為工業設備。俄古關係之此一發展，為美古邦交轉入緊張之開始。良以古巴超額售糖，勢將引起對國際糖業協定之破壞，以及世界市場糖價之跌落，因而導致各食糖輸出國家經濟之動盪，最後增加美國之負荷，同時蘇俄對古貸款不僅將使古

巴淪爲俄帝附庸，所有中南美各國亦難免部份接受蘇俄誘惑，任其進行滲透與顛覆等活動，凡此均將削弱美國之實力與領導地位，並且進一步尙有使古巴成爲俄帝在軍事上進攻美國近在咫尺之基地。

自從米高揚宣佈俄古訂立購糖及貸款協定後，美國政府及輿論對古巴行動表示極端憂慮與憤懣，並暗示可能減少古糖輸美之配額。但卡斯基不僅未能接受美國之警告，抑且變本加厲，竟發出極端不友好之反美叫囂，如聲言美國削減古糖一磅之進口，古巴即將沒收一家美國在古之糖廠，旋復採取若干激烈措施，如以拒煉俄油爲藉口，下令接管美、英、荷三國國人在古經營之煉油設備，終至引起美國宣佈削減古糖輸美配額之報復行動。

二 美國削減古糖輸入配額

按國際糖協規定，古巴本年在國際市場銷糖配額爲二百十九萬五千噸。另美國依糖業法案本年給予古巴輸入配額爲三百一十一萬餘噸。合計古糖外銷配額共爲五百卅一萬餘噸。

美國糖業法案將於本年滿期，二三月間，國會正在討論重訂自明年起生效之新糖業法案，俄古訂立經濟協定，曾引起美國人民極大之反感。部份激烈議員紛紛主張根本取消古巴原享有之輸美配額特權，以本國甜菜糖之增產，解決食糖供應問題。另一部份議員則比較冷靜，爲給予古巴悔悟回頭之機會，主張依然維持原有糖業法案不變，同時授權總統於必要時變動進口外國糖之比例。不料自春徂夏，古巴繼續進行反美活動，兩國緊張關係，始終未能趨於緩和。本年六月卅日，美衆議院通過限制古糖輸入法案，翌日古巴政府即下令接管美、英、荷三國在古投資經營價值達一億美元之煉油設備，美參衆兩院遂於七月三日聯席會議通過折衷法案，授權總統削減古糖入口配額，同月五日農部下令停運古糖，翌日艾森豪總統

立將本年度古糖輸入配額三百一十一萬餘噸中尙未輸美之餘額七十萬餘噸予以削減，並明示必要時明年一月至三月亦可能停購約八十萬噸。削減古糖輸入後，美國即將其配額重新分配與其他砂糖輸出國家。

美國削減古糖進口配額七十萬餘噸，爲對古巴積極反美向俄帝靠攏及超額出售食糖所採經濟制裁手段之一（其餘二項爲暫停美援及石油供應），而且只是開始，語氣堅定而仍留有餘地，如古巴能幡然悔悟，食糖輸美配額自可酌予恢復，與人爲善之門固始終未予關閉。

三 美國削減古糖輸入配額對古巴經濟及國際糖業之影響

美國削減古糖輸入配額對於古巴經濟及國際糖業究將產生如何影響，茲再分析如下：

(一) 對古巴經濟之影響

古巴氣候宜於種植甘蔗，故糖業甚爲發達，爲世界產糖最多之國家。目前植蔗面積一百卅萬公頃，約佔耕地總面積百分之五十五。全國人口六百四十萬，農業人口約佔總人口百分之六十。

古巴食糖年產量現爲六百餘萬噸，此外主要農產品尙有烟葉、咖啡，烟葉年產量爲四萬五千噸左右，咖啡年產量爲五萬五千噸左右。糧食產量極低，年約二十萬餘噸，僅敷全國人民一個月餘之消費。

在對外貿易方面，出口以糖與糖漿爲主，咖啡烟葉次之，其中糖類出口約佔出口總值百分之九十，進口以糧食、棉織品爲主，其他工業品及機器設備次之。一九五三、五四、五五各年對外貿易均屬順調，每年外匯收支可盈餘三千萬至一億美元左右。一九五八年，外貿開始轉入逆調，是年外匯收支赤字達五千餘萬美元。一九五

七年止，國家銀行外匯儲備為四億六千六百餘萬美元。

一九五六年，古巴國民收入約為二十億美元，一九五七年估計為二十二億美元，其中由糖業生產收入約佔國民收入百分之四十。

由上述以觀，糖業實為目前古巴公私經濟之命脈。

目前古糖外銷有兩種配額，一為銷美配額，一為國際糖協規定在美國以外自由市場銷售之配額。

美國為古糖之主要輸出國，目前美國食糖全年消費量為九百餘萬噸（平均每人為五十餘公斤），除本國（包括波多黎哥在內）生產約五百餘萬噸外，並不向自由市場購買，而是依據糖業法案規定，訂定不同配額，以優惠價格向古巴、菲律賓等少數有特殊傳統關係之國家購入。古糖銷美本年配額為三百一十一萬餘噸，佔古糖輸出總額百分之五十以上。古糖銷美享有兩項特殊優惠，一為美國所付糖價係依紐約砂糖交易所第六號價格計算，每磅約較自由市場糖價高出美金二分至二分半，即每噸高出四十五至五十五美元。另一項優惠為減稅約百分之二十，即每百磅糖稅自六角二分減至五角。以本年配額計，前一優惠可使古巴獲得差價利益一億三千七百餘萬至一億七千萬美元；後一優惠可使古巴獲得減稅利益八百四十萬美元，兩項合計全年可獲超額利益一億四千五百萬至一億七千八百餘萬美元之鉅。

為協調各國砂糖輸出，避免惡性競爭，以維持國際糖價之穩定，國際間曾有糖業會議之召開，該會議參加共三十五國，其任務在針對國際砂糖生產消費實況，商訂各食糖輸出國銷售之配額。去年一月生效為期五年之新糖業協定，規定二十一個主要食糖輸出國之輸出配額，亦以古巴為最多（本年為二百四十一萬餘噸），臺灣次之（本年為七十餘萬噸），其餘國家多少不等，全部配額共為六百三十餘萬噸，其中古巴所獲配額佔三分之一以上。國際糖協並以紐

約砂糖交易所之第四號價格為基準，規定標準糖價為每磅美金三分一厘半至三分四厘半。但因輸出各國在限額內進行競爭推銷，去年國際市場砂糖平均價格僅為每磅二分九厘美金，較美國所購古糖每磅五分半之價格要低二分六厘。

古巴輸美配額被削減後，蘇俄為表示對古支持，即向古巴建議增購食糖七十萬噸，遠同過去協定每年購糖一百萬噸，合計為一百七十萬噸，貨款支付方式兩者完全相同。匪偽最近亦與古巴訂立貿易協定，雙方同意自本年起五年以內由匪向古每年購糖五十萬噸，支付方式除第一年貨款中百分之二十以轉賬英鎊支付外，其餘百分之八十均以貨物作價償付，第二年開始後則全部以易貨方式清結。

美國已削減古糖本年配額七十萬噸，明年一至三月可能削減八十五萬噸，合計為一百五十五萬噸。即令削減之數全部改銷蘇俄及匪偽，並全部獲得現金償付，已因必須依自由市場糖價計算，與輸美比較，無疑將價格及減稅優惠上損失七千四百萬至八千九百萬美元之巨。事實上，蘇俄購糖僅二成付現，共匪購糖則僅第一年二成付現，其餘四年則僅有一種內容空洞之初步協議，極富彈性，只要一方對易貨價格及貨物品類不能同意，此項貿易即將無形告吹。如美國明年三月以後繼續停止輸入古糖，則古巴將在美國喪失三百二十萬噸之銷路，每年外匯方面之損失，以平均每噸一百二十元計，全部損失將達三億八千餘萬美元，縱令與蘇俄及共匪進行易貨交易，亦可節省若干外匯支出，但計價既須較國際糖價略低，而易貨品類貨價復須俯仰由人，自無法抵補全部損失，國內蔗農收入並將劇烈減少，甘蔗種植亦將受其壓迫而減產，轉而影響古巴經濟之基礎。

古巴自一九五八年起對外貿易已轉入逆調，外匯儲備降至四億美元左右。一九五九年卡斯特羅奪取政權，不顧民生，全力進行備戰，外匯儲額自將更形低落，美國停止古糖輸入只要繼續一年，古

巴外匯儲額即可能全部告罄，加以石油供應及軍經援之中斷，更將如火上加油，促使古巴經濟之崩潰。

(一)對國際糖市場之影響

今春蘇俄宣佈向古大量購糖，曾引起世人疑慮，國際砂糖市場反應尤為敏銳，最初一般均認為共產集團必將先行囤積砂糖，至適當時期再行向自由市場大量拋售，藉以促使糖價下跌，破壞糖業市場之穩定，此一行動之直接結果必使砂糖輸出國家遭受嚴重打擊，而此等國家則大多為開發比較落後而以農業生產為國民經濟基礎者，其經濟之停滯或衰落，將為共產勢力滲透顛覆得以達成任務之有利條件。一般對古巴是否將擴大砂糖生產，向自由市場作超過配額之傾銷，以配合共產集團破壞糖業市場之行動，亦頗表憂慮。自政治立場言，判斷共產集團之可能採取此一措施確有充分理由；但就經濟觀點言，則可能性並不太大，因蘇俄甜菜糖產量年來雖有進步，但按人口平均計算，每人每年為八公斤左右，僅及美國人砂糖消費量七分之一。去年烏克蘭甜菜減產，食糖供應自將更感不足，赫魯曉夫一再宣稱將「改善人民生活」，縱購入古糖一百餘萬噸，亦僅足維持原有消費水平，近聞蘇俄將以平均三分左右購入之古糖，以每磅四盧布合美金四角之高價在國內銷售，藉以搜刮大批資金。至於匪偽砂糖產量，去年為一百十三萬噸，購入古糖五十萬噸後為一百六十三萬噸，按人口平均計算，每人每年亦僅二點三公斤，約合臺灣省人民食糖消費量十二公斤之五分之一。目前匪區副食品生產及供應極感缺乏，食糖為重要副食品之一，購入古糖每公斤成本為偽幣一角六分，僅合食米配售價百分之六十稍餘，如以高於食米之價格對人民實施配售，亦可藉此賺獲大量利益。同時增加食糖之配給，不僅可以部份緩和副食品供應之緊張，且食糖所產熱能亦較米麵約高百分之二十，可以補充糧食之不足。共產集團購買古

糖自用，在經濟上實極有利，至於古巴方面縱令為政治需要，勾結共產集團，破壞糖協，擾亂國際糖市，促使糖價下跌，固可使其他食糖輸出國家蒙受打擊，實際上受害最大者仍為古巴自身，因古巴經濟以糖業為基礎，農作物極為單純，國際糖價下跌，砂糖滯銷，經濟命脈將先政治利益之實現，而告崩潰。從蘇俄所得貸款亦抵不過美援停止之損失，故古巴經濟在美國抵制之下，絕無持久之可能。

惟古巴面臨美國經濟抵制，在蘇俄德意支持之下，近又進一步下令將美人在古投資經營之企業所有價值七億至九億美元之財產與設備收回國有，由古巴政府發給年息百分之一、分五十年清償之債券，作為國有化之補償，同時附以如下條件，即：「美國每年必須以不低於每磅五分四厘美金之價格購買古糖三百萬噸以上，價格及銷量之超額部份提出四分之一撥充清償債券之基金」。此一條件說明美國如拒絕恢復古糖輸入三百萬噸以上之配額及糖價不高於五分四厘時，則補償基金即將無着，原投資亦將無法收回，此一條件旨在引誘美國在古投資之個人及財團對政府施用壓力，迫使恢復並增加古糖配額，如美政府允予恢復，則古巴不僅食糖銷路問題獲得解決，在古美資亦得以羊毛出在羊身上之劫奪手法和平轉移為古巴所有，同時對中南美若干國家亦可能產生部份影響，因而增加對美國之困擾，因該等國家雖不願淪入鐵幕，但對美國則確懷有若干程度之不滿。對古巴此一劫奪行徑，美已提出強硬抗議。美目前對古問題除單獨以經濟手段進行抵制外，並將在泛美組織中覓取經濟與外交方面之共同行動，藉收孤立並包圍古巴之效。除非蘇俄膽敢超過貿易行為，真正作政治與軍事之介入而不是色厲內荏之恫嚇，因而導致嚴重情形之發生，無法再以經濟利害作為衡量外，古巴終將在美國尤其美洲國家集體抵制之下屈服，或國內經濟衰落，卡斯楚威望驟減，發生新的革命或政變，因而美古關係獲得重新調整。

英德法三國首長之政治協商

本年七月廿九日至卅日，艾德諾率領外交部長及駐法大使親赴巴黎與戴高樂總統及其重要閣僚作爲時兩日之祕密會商（訪問儀式，避免任何外交慣例上之繁文縟節，事後亦不發表聯合公報）。

八月九日至十日，麥米倫率領其新任外交部長荷姆及主管歐洲經濟外交事務之重要閣僚正式訪問波昂，與艾德諾暨其重要閣僚作爲時兩日之會商，會後并發表聯合公報。

甲、協商目標

協商之主要目的爲促進歐洲軍事、政治、經濟「整體化」，以對抗俄帝之威脅、分化與顛覆陰謀。根據三國官方透露、輿論界之推測，三國首長所討論之問題爲：（一）如何消除六國共同市場與七國自由貿易區間之對立形勢，免予俄帝集團以可乘之機。（二）如何形成歐洲自由國家意志集中，一致對外之政治機構。（三）俄帝侵略野心日趨積極，在核子武力均勢下，可能利用其在數量上佔優勢之武裝部隊，對歐洲發動局部戰爭，使美國協防武力措手不及，窮於應付。歐洲本身武力應有此應變準備與決心，不能完全倚賴美國之報復戰略與決策。

英德法三國首長之政治協商

三國首長之會談既完全採取祕密方式，不重宣傳而重「具體計劃」，其重要性自較宣傳意義爲大。

乙、三國首長之不同立場

三國首長雖對歐洲團結對外之主要原則，意見一致，但如何實現團結之途徑，彼此立場，未免互有參差：

（一）戴高樂主張：○加強六國經濟合作，進一步形成政治合作，組織所謂「共同祕書處」，常設巴黎，進行六國首長及六國主管部長之經常會議，以表達歐洲國家本身一致之決策。○軍事措施，應建設歐洲各國之獨立防禦武力，尤以核子報復武力與決策，不應單獨爲北約統帥部，亦即美軍首腦所掌握。

（二）艾德諾立場：○建立歐洲整體化之政治、經濟機構，必須有英國參加，以加強團結，增長實力，尤須避免六國與七國間之經濟對立而導致政治分化，否則，即等於爲赫魯曉夫製造機會。○英國應否參加共同市場之六國經濟機構，并非急要問題，彼相信在一九六〇至一九六一年期間，可以促成英國與歐洲大陸國家間之密切合作。彼對英政府因顧慮不列顛國協之特殊經濟關係而遲疑觀望，深切諒解。假以時日，自然趨向團結。○共同市場機構（即布

魯塞爾委員會)，只應把握已有成就，以鞏固本身基礎，不應操之過急，孟浪從事。彼相信雙方既具誠意，互相讓步，其他困難，可以迎刃而解（以上各節爲八月五日艾德諾訪戴後，麥米倫訪德前之艾德諾談話要點）。

(二) 麥米倫立場：○基於最近國際局勢之發展，歐洲及自由世界之加強團結爲當務之急。○六國與七國間經濟集團之并存而發生問題，應於歐洲及自由世界團結一致之原則下尋求解決。雙方會員國應一視同仁，共同參預工作。○主張各國首長會議不拘形式，着重於私人接觸，交換意見。（按以上各點係對戴高樂主張之六國政治機構，顯然表示反對，目的在於爭取歐洲多數國家之合作，包括北約國家在內）。

丙 歐洲（自由國家）統一團結之遠景

(一) 五月間巴黎高階層會議之悲劇，繼以古巴之赤色暴政、剛果變亂，俄帝獐獍面目，表露無餘。此爲促成歐洲自由國家提高警覺，捐除各自爲政傳統成見，趨向團結之主要因素。

(二) 麥米倫對俄姑息政策失敗後，與艾德諾之團結西方對抗俄帝之不妥協外交，自然接近。加以七國與六國間經濟集團之對立，英國已失去對歐洲大陸政治之發言權，陷於孤立地位，首蒙不利。本年八月間英內閣改組，起用荷姆及桑尼克勞夫脫，均爲主張歐洲政治團結之最有力人物。七月廿四日，英國朝野名流（包括反對黨及工商界在內）四十二人聯合上書，呼籲政府與歐洲六國合作，參加共同市場。全國輿論，除極端反德派外，亦一致鼓吹消除成見，

與六國攜手。艾德諾把握時機，促成英德、英法關係之好轉，爲歐洲大團結之主要關鍵所在。

(三) 經過三國首長會談後，英德兩國立場更趨接近：○英國新外交政策，標明爲「統一團結的歐洲」，兩大經濟集團無需作形式之合併，而逐漸從事實質上之交流。英國已準備參加歐洲煤鐵聯營及共同發展原子能組織。將來進一步透過 GATT（歐洲貿易關稅協定會議）參加歐洲關稅同盟，即等於兩大經濟集團之合流。○加強歐洲團結，以強化北約組織力量爲最高原則。反對任何形式之「歐洲第三勢力」與隔離美國之政策。

(四) 剛果事件提交聯合國處理後，引起不可收拾之局面。不惟比國人民之生命財產遭受重大損失，且因安理會之決議，迫使比軍完全撤出剛果。卡坦加省內之比國重要空軍基地卡米那，本與北約防禦系統有密切關係，亦難確保。比國朝野一致憤懣，法國亦因本身在非洲之處境，連帶遭受威脅，故同樣對安理會之措施，歸咎美國漠視歐洲盟國之生存利害關係（當安理會討論剛果事件之決議案時，美投贊成票，法、英均棄權），認爲美國終將擺脫歐洲防禦負擔，并認爲大選期間，美國總統形同虛設（八月九日赫特聲明，對此點特別提出反證，并警告俄帝勿存妄想）。此爲三國首長會談中主要問題之一。

今後美國外交政策自不能不針對歐洲盟國之切身利害，重作考慮。此外核子裝備之主權問題，北約組織之攻守戰略，亦須重作檢討。如何加強歐洲團結，充實北約防務，決定因素與制衡作用，仍在美國。關於此點英德兩國立場完全一致。

星加坡自治邦政府面臨新的考驗

八月五日

——人民行動黨內部分裂的初步分析——

壹 人民行動黨的基本目標

星加坡縱橫二百一十七萬平方哩，人口一百四十六萬人，係東南亞一個商業轉口的優良港口，本土并無若何天然資源，因此，除非與馬來亞聯合邦合併構成一個經濟體系，實不足以組成一個獨立的政治單位。英國一九五七年予馬來亞獨立時，仍然控制着星加坡；一九五九年給予星加坡自治邦的政治地位，又運用馬來亞聯合邦參與自治邦政府的內部安全委員會，形成星馬互相制衡的局勢，此乃英國一向對星馬採取「分而治之」的傳統政策。在政治觀點上，英國基於國際政治環境的現實，爲了保持其在遠東的國際地位，姑不論其政治聲望與影響力如何微薄，不能不在香港與婆羅洲的基地以外，暫時控制着此一具有軍事價值的戰略據點。因此，星加坡自治邦在現行的憲制，依照自治邦法案稱爲「星加坡國」，(State At Singapore)，但距離完全獨立，尚有一段歷程。

人民行動黨的領導階層，面對這個現實的政治環境，又因爲馬來亞提前於一九五七年八月卅一日獨立，形勢已有轉變，不得不重新修正該黨一九五四年十一月廿一日的組黨宣言，於一九五八年該黨成立四週年紀念發表一篇「我們的任務和政策」，提出對星加坡新的展望，其要點：

(一) 結束殖民地主義，並建立一個獨立的馬來亞國，其領域包括現在的馬來亞聯合邦和星加坡殖民地。

(二) 成立一個民主、統一的馬來亞政府，這個政府須以全民普選爲基礎，凡出生於馬來亞或取得馬來亞國籍的人民，均得參加普選。

(三) 消滅現存制度所引起的財富與機會上的不平等現象，建立一個經濟體系，俾凡國民得有權利工作，並享有其勞動與技能所貢獻的經濟成果，保障人民的合理生活，凡因疾病、孱弱或年老而不能再工作者，可獲得社會的安全保障。

(四) 灌輸馬來亞人民以一種民族團結、自尊和充滿自信的精神，鼓舞他們獻身於創造一個繁榮、穩固和公平社會的意識。

人民行動黨依據這些政策，提出該黨的兩大基本目標：

(一) 爭取星加坡與馬來亞聯合邦的合併，從而取得完全獨立自主的地位，再通過過黨的力量之展拓，最終掌握馬來亞國的政權。

(二) 在爭取馬來亞國政權的一段里程中，先求星加坡自治邦內部的政治穩定與經濟繁榮；并消弭自治邦各民族間的隔閡，以建立共同的「馬來亞意識」爲手段，來爭取聯合邦民族領袖的信賴，以及泛馬人民的支持。

基於上述的要求，他們提出所謂「創造一個獨立、民主、非共

的社會主義馬來亞（包括聯合邦和自治邦），作爲人民行動黨的行動綱領和政治號召。這個號召於一九五七年十二月及一九五八年十二月兩次的星加坡市議員選舉，首先發生有效的反應，該黨中堅份子王永元和王邦文輕易地當選并連任星加坡市長和副市長。無疑的，在當時極度動亂的政治低氣壓之下，獨立運動的號召，必然能够滿足星加坡市民長久要求迅速擺脫殖民地統治的願望。其次，所謂「民主、非共的社會主義」，對一般中下層社會，尤其是知識青年，也授予一種新的刺激和憧憬。

一九五九年五月實施新憲制大選，人民行動黨即憑藉這個深受英國工黨理論與實踐所啓示和教訓的政綱，輕易地擊敗林有福的過渡政府，贏得選舉壓倒的勝利。全數五十一席議員，「人民行動黨」獲得四十三席，林有福所領導的「人民聯盟」獲得四席，馬華公會黃富南領導的「華巫印聯盟」獲得三席，獨立派人士獲得一席，陳翼樞領導的「自由社會黨」全部落選。該黨領袖李光耀出而組閣，六月五日成立全部民選的自治邦政府，人民行動黨掌握了星加坡自治邦五年的政權。

貳 一年來的自治邦政府

經過短短一年的考驗，人民行動黨的左翼政府，唯一的「成就」，是執政六個月後於十二月三日，依照新憲法由英女皇委任馬來亞人尤索夫爲自治邦元首（Yang di-Pertuan Negara），象徵星加坡國的政治權力，將獨立運動向前再推進一步。此外，並沒有帶給星加坡以穩定和繁榮；相反的，由於政策的過激和推行政令的操切，以及該黨內部的爭執和矛盾，使星加坡再度面臨經濟的危機和國際共產匪徒顛覆的嚴重威脅。

左翼政府極權統治的行動和它的作風，已開始引起廣大羣衆對

所謂「非共政策」的惶惑和恐懼。例如釋放在公安法令施行時期被拘捕的左傾重要份子；統一工會組織；取締黃色職工團體；重新登記失業工人；規定廠商職工空缺由勞工部指派填補；吊銷八家報紙登記證；禁止中文書刊進口；限制電影片放映；實施中小學教員的思想學習與訓練；設置衛生投訴局；籌劃所謂勞工公園；人民大道；高唱向工業大進軍等，這一連串極具煽動性的措施，並沒有獲得廣大羣衆的支持。而在黨內一部份黨員認爲過於操切，一部份激進份子則嫌其過於軟弱。今天人民行動黨內部領導階層的齟齬和矛盾，即種因於此。

十四個月來李光耀內閣的作爲，顯然距離他對選民所提供的理想和抱負，幾不可以道里計。

（一）關於星馬合併問題，在目前，不容諱言，馬來亞聯合邦的民族領袖，對種族優勢的威脅，以及現有的左翼政府的存在，始終懷着戒備的心理。星加坡一百四十六萬人口中，華人佔一百十七萬人，巫人僅二十三萬人，印巴及其他民族六萬人。如將星加坡一百十七萬的華人加入馬來亞的二百四十萬華人，其人口總數將超過巫族人口。聯合邦拒絕合併的主要理由在此。他們認爲一個佔優勢的華人城市，將會對聯合邦的政治均衡，處於舉足輕重的地位，而危害巫人既得的民族利益。在這種錯綜的形勢之下，星馬雙方的政治領袖有一個共同的體認和瞭解，即除非星加坡的華、巫、印三大民族已經發展成爲一個共同的馬來亞觀念，不再會有民族的矛盾時，才是成熟的時機。否則，這個問題勢須長久的擱置下來。雖然在目前星馬合併的展望極爲稀微而渺茫，人民行動黨的左翼政府仍不放棄他們的努力，但是成效并不顯著。

（二）左傾與非共的意識，在類似星加坡這種商業社會的市民的印象中，幾乎無從區別。不過有一個事實，毛匪在中國大陸的暴政

和泛馬十二年緊急狀態的痛苦教訓，已引起這一百多萬經常與大陸直接間接往來的華僑，對共產匪徒深所憎惡和警惕。人民行動黨激進份子的囂張，非但不能引起這些羣衆的共鳴，反而加深他們對星加坡被赤化的疑慮。在這種情勢之下，爲了澄清人民行動黨的所謂「非共政策」，在去年十月十四日該黨主席杜進才向立法議會發表一項聲明，杜進才提出警告：「共黨份子不可企圖利用星加坡爲其在馬來亞聯合邦爭奪政權的重整基地」。并且闡釋人民行動黨的政策是：「保護星加坡左翼非共黨派權利及鼓勵其成長，乃星加坡政府之職責，人民行動黨政府認爲，民主社會主義份子，係勞工運動中最有效的反對力量。吾人之政策，係協助民主社會主義份子之發展而非共黨的產業職工運動」。事實上，這些論調無法獲得民衆的瞭解，而對共黨份子及其同路人并不發生任何嚇阻的力量。甚至在去年十月中旬立法議會通過延長五年的緊急條例，也不能阻止國際共產匪徒的大量滲透。反之，自治邦政府的所謂「獨立、民主、非共的社會主義」政策，已經替匪徒在星加坡製造更有利的政治條件和環境，一年來星加坡的社會混亂，無疑的，即是赤色匪徒在起發酵作用。李光耀在今年八月三日向立法議會的祕密會議報告：「共黨透過地下匪幹對工會運動工作人員的活動，不斷在增強他們的力量」。并且承認：「共黨是唯一能够與執政的人民行動黨爭奪政權的組織」。

(三)星加坡的經濟，如衆所知，主要是依靠對外貿易，因此，人民行動黨始終沒有放棄對泛馬經濟聯盟的希望。最近在星洲舉行的泛馬經濟會議，以及自治邦政府向英國殖民地部提出經援的要求，這些努力在行動黨政府有一個構想，即是從建立泛馬共同市場着手，配合星馬共同經濟發展計劃，協力解決開發資金和工業技術問題，從而共謀泛馬對外貿易的發展。在目前，星加坡最感困擾的，一個

是資金枯竭問題，一個是馬來亞關稅政策，提高星加坡工業產品的生產成本，妨礙泛馬內部的貿易。顯然的，這些問題的解決依然是可望而不可即。聯合邦對泛馬共同市場的看法，并不存太高的希望，其原因乃目前聯合邦的關稅政策，以及其建立不以星加坡爲依賴的自立經濟發展計劃，業已不只是國家利益的問題，甚至已涉及政治的因素。質言之，星加坡左翼政府的存在及其長久的混亂，必然無從消除馬來亞聯合邦的疑慮。這是今日泛馬共同市場問題的真正癥結所在。當李光耀政府成立的初期，星洲一般工商業者即已警覺到自身的危機，特別是新政府對外國廠商的歧視和壓迫；製造不利的勞工條件；凍結廠商的運用資金等，已導致星洲資金的大量外流，尤其是向馬來亞流出。一九五九年大選前夕，一個月之內流出的資金達兩千三百八十萬叻幣，五月份流出一億零四十五萬叻幣，六月份兩千一百萬，七月份七百萬，八月份兩千一百萬。此後資金不斷外流，自治邦政府面對這個危機，並沒有採取有效的阻截辦法，而星洲本身又沒有足以吸引外資的條件，遂造成前所未有的不穩定局面。連帶發生的工業資金不足，貿易滯滯，以及政府財政收支的不平衡，一九六〇年政府預算赤字即達六百一十萬叻幣。除非在短期內能够打開這個難關，不然，一向成爲東南亞產品集散地的港口，只有坐視其自行沒落，而星洲的重要性連帶也就改觀了。

(四)嚴重的失業和混亂的社會秩序，正考驗着自治邦政府的能力。星加坡的勞動人口不過四十萬人左右，而失業人數已高達四萬三千人，佔百分之十以上的比率，目前還在繼續增加中。當工商業者對現政府懷着惴惴不安的心理，并且沒有阻截資金外逃有效的辦法之前，百業蕭條不振，失業的問題一時決不會好轉。半年來治安的壞，幾乎使星加坡陷入恐怖的世界，搶劫、綁票、凶殺案件層出不窮，警察機關深感棘手。自治邦政府曾經一度厲行肅清黑社會運

動，但是幫會的潛勢力根深蒂固，其活動并未見被戢止，更可能受到共產匪徒的全力支持，故已形成一股敵視政府的地下力量，長期的困擾政府。

(五)人民行動黨政府爲了貫徹其「馬來亞化」政策，實施十年教育計劃，提倡用馬來語作爲國語，限制民族母語的教學，倡導外籍公教人員的「馬來亞化」，嚴格執行新移民條例，限制華人入口及公民權的申請。這些措施，無疑的，都是爲了達到星馬統一的鋪路工作。但是，改變一個民族的生活習慣和傳統的文化意識，決非一蹴而就，而需要一段相當長久的時間，特別是華、巫、印三大民族各有其不同的傳統民族精神。千百年來生存在東南亞地區的僑胞和他們的後裔，未曾有過被其他民族同化的歷史事實，但却有過對當地民族或政府盡其經濟的、文化的貢獻和功業。今天人民行動黨的激進份子，如果將這一個艱鉅的工作，轉化爲排華的行動，必然會招致黨與羣衆更疏遠更對立的後果，再有一次選舉，相信星加坡的市民會記取歷史的教訓，轉而支持能够真正滿足他們要求的政黨。

目前走在十字街頭的人民行動黨左翼政府，除了面對這些困難和危機外，另一個困擾的問題，即現行的新憲制。英國設置高級專員，代表英國政府掌握星加坡的外交和國防，同時兼任星加坡內部安全委員會主席，委員會七名委員中，尙有馬來亞聯合邦代表參加，其權力相當廣泛，成爲英國與馬來亞共同監督星加坡自治邦政府的制衡力量。李光耀內閣面對這個政治環境，自然不能够像其他獨立國家的政府，可以自由的貫徹其政黨的主張，施展其個人的政治抱負，而處處要瞻顧新憲法所給予的限制和權力。對李光耀一年來「政績」的批評，以及黨內要求有所革進，便首先由其黨內的激進份子發難。

叁 人民行動黨的分裂與清黨

左傾政黨的領導權通常經由不斷的內部鬥爭而鞏固，人民行動黨似乎沒有例外，經過一年執政的考驗，已招致黨內激進份子的怨尤，黨的領導階層由政策的爭執，演進爲領導權的爭奪，乃爲極自然的形勢。目前在人民行動黨內已形成的兩個矛盾集團，一個是取得領導權的杜進才、李光耀輩；一個是代表激進份子的王永元集團。當領導階層已體驗到黨與代表工商業者之中層社會之間，自己築起一堵深厚的圍牆，如果不是及時從政策上面對現實，獲取工商業者的信賴和支持，黨的命運與前途極爲黯淡。杜進才輩深深瞭解，要克服這些困難，勢須從黨的內部團結做起，經過半年的醞釀，終於爆發了停止王永元黨權事件。

人民行動黨於六月十八、十九兩天召開中央執行委員會擴大聯席會議，原定議程爲檢討該黨執政一年來的工作，并討論黨內部的團結和幹部訓練等問題。王永元突然發動其所主持的芳林支部對大會提出十六項類似清算黨中央領導階層的建議。杜進才、李光耀輩立刻發動反擊，由擴大聯席會議一致通過決議，建議中央開除王永元的黨籍。二十日人民行動黨召開中央執行委員會全體會議，接受聯席會議的建議案，一致通過停止王永元的黨權，由該黨主席杜進才對外宣佈王永元的罪狀，是「企圖破壞黨的團結及黨內的集體領導」。當日自治邦政府召開內閣會議，決議向國家元首尤索夫建議，免除王永元的國家發展部部長的職務，並任命杜進才署理。至是，一度被譽爲「星洲民主戰士」的王永元終被整肅，其下場竟被其黨中擲擲爲「星洲的高崗」。

王永元能够公開發動對黨的中央領導階層的清算，當然有其政治背景和羣衆力量。此人係閩籍馬來亞華裔，現年三十五歲，出身

澳洲墨爾本大學，獲得經濟學、會計學、行政學三種學位，是人民行動黨的發起人之一，主持該黨財政工作，當選星洲首任市長，并獲連選連任，曾顯赫一時。一九五九年黨內提名組閣，據說僅以一票之差敗於李光耀，足見其在黨內的地位與聲望。這次發動清算中央，在黨內以芳林支部爲他的本營，并得阿裕區支部立法委員寧甘（中委）和榜鵝區支部立法委員黃庭堅的支持。在黨外首先響應的是「泛馬人民黨」，當王永元被整肅時，「泛馬人民黨」星洲分部代主席馮俊田立刻發表聲明，支持王永元的十六項建議。「泛馬人民黨」是星洲的左傾政黨，其份子不少是來自不滿人民行動黨的脫黨左傾份子，自然與王永元聲氣互通。

王永元一向的政治主張是「不斷地反殖民鬥爭」，此次所提的十六項建議，可歸納爲兩大部份：第一部份是屬於政策性的主張：要求人民行動黨重申反殖民鬥爭；與英國重開談判憲制并要求與馬來亞聯合邦政府談判星馬統一問題。外交政策方面，主張支持聯合邦總理的南非政策并抵制南非商品。內政部份要求釋放一九五九年六月五日以前依公安法令被捕的左傾份子；加強反黃色鬥爭；主張馬來亞化外籍行政官員；准許職工會登記註冊及廢除賭博法令。財政部份主張提高營業稅率。第二部份是關於人民行動黨的組織與領導問題，這些主張也就是所謂「企圖破壞黨的團結和集體領導」，其要點如下：

(一) 要求「幹部黨員」的選舉，應由支部提名，中央推荐，經過「基本幹部黨員」大會通過，即成爲永久的「幹部黨員」。

(二) 要求黨中央承認一九五九年五月卅一日「參加福建會館幹部黨員會議」的五百多名「基本幹部黨員」的資格。

(三) 要求由黨中央委員及經由支部黨員特別會議，用民主秘密投票方式所選舉的五十一個支部代表所組成的「決策委員會」，討

星加坡自治邦政府面臨新的考驗

論并決定內閣的各種施政和法令。

(四) 要求召開一個有權力決定政策的「幹部黨員會議」，檢討黨政得失，并策定革命方針。出席的「幹部黨員」應爲一九五九年五月卅一日「參加福建會館幹部黨員會議」的「基本幹部黨員」，目前的會議只能提供意見。

王永元這些爆炸性的「建議」，等於否定現在的黨中央，自然無法爲杜進才、李光耀輩所容忍。試將這「十六項建議」加以分析，主要當然是黨的領導問題，足見領導權的爭奪在左傾政黨的重要性：

(一) 人民行動黨的組織，中央執行委員是由「幹部黨員」選出的，掌握「幹部黨員」的多數即能够掌握黨的中央，在黨內沒有出現最高領袖的時候，任何人都假借集體領導的做法進行彼此間的爭奪。今天杜進才、李光耀爲了鞏固其既得的領導地位，對於具有決定性的「幹部黨員」的培植和掌握，不能不有適當的部署，自然不肯承認所謂「參加福建會館幹部黨員會議」的老幹部的資格，相反的，這些人正是王永元的基本力量所在，這是內部矛盾的焦點。

(二) 如果現在的黨中央承認這五百多人具有永久的「基本幹部黨員」資格，并且承認今後「幹部黨員」須由這批「基本幹部黨員」大會通過，則誰能掌握這五百多人，誰即控制黨的中央，成爲黨的領袖，而所謂「集體領導」自然成爲陳跡。

(三) 內閣的施政計劃通過執政黨的政策領導，本是政黨政治的常軌，今天人民行動黨內部爭執的問題，乃是「政策委員會」的組織，不是由中央直接組織，而要求由中央和五十一個支部的代表聯合組織。換言之，要使支部成爲黨真正力量的所在，這一層更無法爲中央接受。

(四) 要求召開由「參加福建會館幹部黨員會議」的五百多名「基本幹

部黨員」出席的政策決定會議，檢討黨政，重新制定革命方針。這個要求和行動即等於召開一次公開對李光耀內閣的清算鬥爭大會，其目的當然是倒李光耀，和奪取政權的領導。

人民行動黨內部尖銳的鬥爭，顯然已經過長久時間的醞釀，這次的攤牌，雙方面都動員了全副力量，第一回合的勝利暫時屬於杜進才、李光耀這個集團，但就行動黨本身來說，內部的分裂顯然已削弱了自己的力量。

肆 星加坡政局的展望

人民行動黨的內部分裂，無疑的，將導致星加坡政局的動盪：(一)人民行動黨內閣的醞釀，既然發展到了表面化，並且訴諸行動，看來不會僅止於革除王永元、寧甘、黃庭堅等三數個高級領導幹部就算結束。反之，人民行動黨的領導階層，爲了鞏固其政權和清除黨內的破壞力量，發動一次全面的清黨運動，似乎勢所必然。最近該黨重要份子文化部政務次長兼宣傳局主任李炯才即公開對泛亞記者透露：「星洲的高崗業已被整肅，黨對此類份子，將繼續鬥爭」。從李氏的談話，清黨運動已露端倪了。

有人以爲目前擺在李光耀面前的兩條路，人民行動黨內部既然已經形成左右兩個陣線，他必須在兩者之間有所抉擇。瞭解人民行動黨的本質及其政策的，當不致於同意這種揣測。去年十月十四日李光耀在立法議會提出延長五年的緊急條例，明明是對付共黨份子的顛覆活動，但他一方面強調他所指的「顛覆活動」是指「任何旨在促進外國（包括美國、臺灣、及西方集團）在星加坡之目標及權益的行動」；一方面又呼籲向「共黨挑戰」，這種閃爍其詞的論調，說明今天的人民行動黨充其量仍然是「不左不右的」所謂「獨立、民主、非共的社會主義」英國工黨似的一個政黨。

不過，政治環境和條件是最現實的考驗，在現行憲制的箝制之下，李光耀既沒有抗衡的力量，只好在推行社會主義方面，從事政策性的必要修正。此所以有人揶揄人民行動黨，已經比較其在野黨時期溫和了。經過這次的內閣，李光耀的政治路線極可能會轉變更接近馬來亞聯合邦執政黨的「華巫印聯盟」，希望能夠逐漸化除聯合邦民族領袖的成見。

(二)王永元等雖然被整肅，在其黨內已喪失黨權和地位，但他們公開的身份尚是合法的立法會議員，至少目前星加坡還是法治的國家。他們如果不肯辭去議員的職位，人民行動黨也無可奈何。雖然人民行動黨當初在競選的時候，彼此有過默契，約定任何一個當選的黨員，如被開除黨籍，即應辭去議員職位。這次整肅王永元，人民行動黨只宣佈停止其黨權，并且聲明在某種條件之下，仍然可以保留他的黨籍，足見黨的中央也不無顧忌。以王永元平日個性的狂妄和政治野心似乎不會向黨屈服，使自己斷喪政治生命，反之，會利用這個合法的政治地位來從事政治活動。

一向自命爲道地的社會主義者的王永元，在人民行動黨內公認是左派的領袖，在各支部有雄厚的潛勢力，他的政治主張是所謂「不斷反殖民主義」，個人的野心是通過黨的羣衆力量，奪取黨的領導權；主張爭取馬統一，用合法的議會鬥爭，掌握馬來亞國的政權，這些號召造成他在星洲的政治聲望與地位。一般的觀察，王永元今後的動向，極可能結集一批脫黨的激進份子，自己形成一個左派集團，爭取左傾的泛馬人民黨的支持，組成對抗自治邦政府的一個新的反對力量。

(三)就整個東南亞的局勢看，每一個地區均需要穩定，才能夠對抗國際共產匪徒的顛覆活動，星加坡目前的困擾，無疑的已替共產製造一個新的機會，匪俄正好及時加以滲透運用，多方製造紛擾。

俄共列寧格勒黨幹抬頭之分析

本年五月四日俄共中央全會暨七日蘇俄最高蘇維埃第五次會議宣佈俄共中央黨政人事調整（見本刊第五卷第二期）後，科茲洛夫（七月俄共中央全會報告「共產國家共黨代表羅京會議總結」），柯西金（赫魔訪法國與國均隨行）、伊格納托夫（見本刊五卷三期）等列寧格勒黨幹逐漸抬頭；烏克蘭集團之基里欽科等（參考「基里欽科被降職之分析」）一再失寵，基里欽科並於本年六月十五日

再被免除羅斯托夫省黨部第一書記。茲就列寧格勒黨幹抬頭之背景及烏克蘭集團失勢等情形分析如次：

甲 列寧格勒黨幹抬頭與烏克蘭集團之失勢

（一）從列寧格勒地方黨政機構提升到俄共中央任黨政要職者共十二人，列表於下：

姓名	年齡	曾任列寧格勒黨政職務	現任俄共中央黨政職務	備註
科茲洛夫	五二	曾任列寧格勒省市黨部第一、第二書記等職多年。	俄共中央主席團委員、俄共中央書記處書記。	
柯西金	五六	曾任列寧格勒地方黨部及市蘇維埃執委會主席等職。	俄共中央主席團委員，蘇俄部長會議第一副主席。	過去為列寧格勒黨領袖日丹諾夫所提拔。
尼·格·伊格納托夫	五九	曾於一九三七年、一九三八年、一九五三年任列寧格勒省市黨部第二、第一書記多年。	俄共中央主席團委員，蘇俄部長會議副主席，主管農業。	曾為科茲洛夫之上司。
維·納·諾維科夫		一九五八年三月以前曾任列寧格勒省國民經濟委員會主席。一九五八年五月起調任俄羅斯共和國部長會議副主席兼國家計劃委員會主席。	蘇俄部長會議副主席，兼任蘇俄部長會議國家計劃委員會主席。	
博·納·波諾馬列夫	五二	曾任列寧格勒市蘇維埃執委會主席。	俄共中央部長主管黨史與理論，為俄共黨史及國際共黨革命史專家。	
維·納·馬林		曾任列寧格勒市黨部書記	俄共中央總務部長	
依·阿·克里舒馬諾夫		曾任列寧格勒市蘇維埃執委會第一副主席	俄共中央建設部長	

米 洛 羅 夫	曾任列寧格勒省國家安全委員會主席	俄共中央加盟共和國行政機關部長
卡 茲 敏	曾任列寧格勒省黨部書記	俄共中央俄羅斯聯邦局科學、學校、文化部長
伏 羅 貝 也 夫	曾任列寧格勒省蘇維埃執行委員會主席	俄共中央俄羅斯聯邦局農業部長
斯 米 耶 洛 夫	曾任列寧格勒省蘇維埃執行委員會委員	俄共中央俄羅斯聯邦局農業部副部長
羅 傑 奧 洛 夫	曾任列寧格勒市黨部第一書記	哈薩克斯坦共和國黨中央第二書記

上列十二人中，科茲洛夫、柯西金、伊格納托夫、諾維科夫四人掌握俄共中央黨、政、經濟之實權，其餘波諾馬烈夫等七名實際執行俄共中央業務，表示此派對俄共中央黨政決策影響之重大。

(二) 烏克蘭集團之失勢

烏克蘭集團之基里欽科自一九五五年升為俄共中央主席團委員，一九五七年兼書記處書記以來，利用主管人事與組織之地位，把持俄共中央及地方黨政人事，引起俄共列寧格勒黨幹及其他集團之反對。基里欽科自俄共去年十二月全會失寵後，與基里欽科及烏克蘭集團有關之人員即陸續被調整：

○政府方面：烏克蘭集團之庫茲明，自一九五七年五月出任部長會議副主席兼國家計劃委員會主席以來，曾受俄共第二十一次大會之批評，於一九五九年三月二十日免職，由列寧格勒黨幹出身之柯西金繼任，庫茲明即調任「部長會議科學與經濟會議主席」，迄一九六〇年四月二十三日又被調駐瑞士大使（一九六〇年五月二十一日發表）。至於各地國民經濟委員會之主席，凡與烏克蘭集團有關之人員，如古比雪夫、車里亞賓斯克、阿賽爾拜疆等國民經濟委員會主席已更動者約二十名。

○黨務方面：原任俄共中央加盟共和國農業部長彼·伊·道洛

辛柯，調任烏克蘭加盟共和國齊尼可夫省黨部第一書記，原任俄共中央部長阿·埃·奧爾洛夫調任蘇俄外交部副部長。蘇俄十五加盟共和國黨中央第一書記更動二名，第二書記更動六名，書記更動十名，各省黨部第一書記更動十三名（參考一九六〇年一月至五月「真理報」）。

○省級政府方面：各省蘇維埃執行委員會主席更動十名，各自治共和國部長會議主席更動六名。

乙 列寧格勒黨幹抬頭之背景

(一) 列寧格勒黨組織為俄共發源地與俄共領袖產生地：

○一八九五年列寧聯絡當時之彼得堡（一九二四年改稱列寧格勒）「馬克思主義工人小組」及「彼得堡工人階級解放鬥爭協會」，是為俄共布黨歷史之開始（見波諾馬烈夫著「俄文政治辭典」三一二頁）。

○俄共「真理報」於一九一二年四月二十二日在彼得堡出版第一號，布黨早期公開出版之「教育雜誌」於一九一一年十二月至一九一四年一月在彼得堡出版，史達林、莫洛托夫等參加工作（參考俄文大百科全書第二十四卷五二二頁）。

○俄共領袖之事業多從列寧格勒開始：斯維德洛夫於一九一〇

年七月二十七日在彼得堡開始進行秘密工作，一九一七年十月二十五日領導彼得堡暴動。史達林從一九一一年在彼得堡開始領導「俄共中央俄羅斯局」。莫洛托夫於一九一一年入「彼得堡工業大學」秘密在各大學建立布黨組織。什維爾尼克於一九一七年任彼得堡全俄兵工廠工人委員會主席。前史虜繼承人基洛夫（一九二六年被選爲列寧格勒西北局書記，一九三四年十月一日被暗殺）、日丹諾夫（一九三四年四月十一日至一九四四年）均爲列寧格勒黨部之首領。

(一) 赫虜政權需要列寧格勒黨幹之支持：

① 一九五三年三月五日史虜死後，赫派利用「列寧格勒事件」（參考「問題與研究」五卷三期）清算貝利亞，壓迫馬倫可夫辭去第一書記，三月十四日由赫虜接任。赫虜首先免除列寧格勒省黨部第一書記瓦·米·安德里亞諾夫（一九五二年俄共第十九次大會被選爲俄共中央主席團委員，爲莫洛托夫親信）之職務；提升科茲洛夫代替之。

② 一九五七年六月二十九日赫虜與馬莫集團鬥爭時，赫虜首先獲得列寧格勒多數中委之支持，一九五七年七月科茲洛夫、伊格納托夫等即升爲俄共中央主席團委員。

③ 自科茲洛夫升任俄羅斯共和國部長會議主席（從一九五七年十二月起，迄一九五八年三月止）後，赫虜即提升列寧格勒黨幹斯比里道洛夫爲列寧格勒省黨部第一書記。伊·瓦·斯比里道洛夫現年五十五歲，一九二八年入黨，出身農民家庭，一九二五年至一九三九年在列寧格勒「勞動旗幟」工廠工作，一九三九年畢業於列寧格勒工業函授學院後，曾任廠長多年，從一九五〇年起任列寧格勒地方黨部工作，一九五六年任列寧格勒市黨部第一書記，一九五七年十二月升爲省黨部第一書記，一九五八年三月被選爲蘇俄最高蘇維埃主席團委員（參考俄文一九五八年鑑六四二頁）。

俄共列寧格勒黨幹抬頭之分析

(二) 列寧格勒黨部出身重要黨幹之特點：

① 多數曾受工程教育：如科茲洛夫曾在列寧格勒「卡列寧技術學院機械工程」；柯西金曾在列寧格勒基洛夫紡織學院畢業；斯比里道洛夫畢業於工業函授學院。

② 多數曾參加紅軍工作：如伊格納托夫一九一七年十二月參加紅軍，一九四一年至一九四五年領導奧里爾地區游擊隊；柯西金一九一九年參加紅軍。

③ 均曾任列寧格勒及俄羅斯各省黨部書記多年。

④ 多數爲列寧格勒或俄羅斯人，且多傾向大俄羅斯主義思想。

⑤ 此派除獲得赫虜恩寵外，並獲得俄羅斯共和國部長會議主席波良斯基，俄共中央俄羅斯聯邦局副主席阿里斯多夫、蘇俄最高蘇維埃主席團主席布列日涅夫、部長會議第一副主席米高揚等有力份子之支持。

丙 結 論

(一) 赫虜提拔列寧格勒黨幹科茲洛夫、柯西金等掌握俄共實權，係企圖表示在國內進一步建設所謂共產主義，以安撫蘇俄人民提高物質生活之願望；在國際上加緊對美鬥爭及以擴充軍備爲內容之長期「經濟競賽」。

(二) 列寧格勒黨幹具有強烈的「革命傳統」，現柯西金主管與監督全俄工業，諾維科夫掌握全俄國家計劃委員會，此派掌握國防工業，對外侵略威脅更大。

(三) 五月及七月兩次俄共中央全會人事調整後，俄共中央書記處從十人縮減爲五人，與一九五三年三月史虜死時，黨爭最激烈時期人數相同，此反映黨內鬥爭之嚴重；俄共中央主席團十四名正式委員中，過去僅四名委員兼管政府職務，現增爲七名，顯見赫虜正進一步加強黨的控制與黨政一元化。

俄共中央七月全會之分析

八月十七日

壹 會議經過

俄共中央本年第二次全會，於七月十三日在莫斯科克里姆林宮揭幕，會期四天，於十六日閉幕。

全會批准之議程：俄羅斯聯邦共和國部長會議、烏克蘭共和國部長會議、拉脫維亞國民經濟委員會、克拉斯諾雅爾斯克國民經濟委員會、傑美洛夫國民經濟委員會、卡拉干達國民經濟委員會、蘇俄部長會議國家自動化及機器製造委員會、烏克蘭共和國科學院巴頓電鐸研究所等八個單位報告執行俄共第二十一次代表大會決議「關於發展工業與運輸業及在生產中採用最新科技成就」之進行情況。

參加全會人員，計有：俄共中委及候補中委、各省委會、各邊區委會第一書記及各加盟共和國共黨中央第一書記；各加盟共和國共黨中央、邊委會、省委會書記；各加盟共和國共黨中央、邊委會、省委會主管工業與運輸業之處長科長；某些市委會、區委會及大型工場黨委會之書記；各加盟共和國及自治共和國部長會議主席；各加盟共和國部長會議主管工業與運輸業之副主席；各加盟共和國國家計劃委員會主席；各國民經濟委員會主席，各加盟共和國自治共和國之部長；各加盟共和國國家科學技術委員會主席；某些企業經理及工程師；工業及運輸業之學者、先進工作者及革新者；國家及專門設計局之局長與總設計師；各科學研究所領導人及各部與中央主管機關領導工作人員；全國職工會總會、全國共青團中央各領導人員；各中央報刊編輯；俄共中央黨部各負責工作人員。

全會工作進行情況大致如左：

七月十三日，聽取俄羅斯聯邦共和國部長會議副主席兼國家計

劃委員會主席克·穆·傑拉西莫夫、烏克蘭共和國部長會議副主席伊·司·謝寧、拉脫維亞國民經濟委員會主席格·伊·蓋烈、克拉斯諾雅爾斯克國民經濟委員會主席普·佛·勞瑪闊、傑美洛夫國民經濟委員會主席勒·耶·格拉佛夫及卡拉干達國民經濟委員會主席布·佛·布拉特欽科等六人報告執行俄共第二十一次代表大會決議「關於發展工業與運輸業及在生產中採用最新科技成就」之進行情況。

七月十四日，在聽取蘇俄部長會議國家自動化與機器製造委員會主席阿·伊·科科托烏索夫、烏克蘭共和國科學院巴頓電鐸研究所所長布·耶·巴頓報告執行俄共第二十一次代表大會決議「關於發展工業與運輸業及在生產中採用最新科技成就」之進行情況後，開始討論。

七月十五日，繼續討論，并對所討論之各項問題獲致一致決定。七月十六日，除通過全會之總決議外，并通過下列各案：

- 一、勒·伊·布列日涅夫因當選最高蘇維埃主席，原任俄共中央書記之職務應予解除。
- 二、准克·耶·伏羅希洛夫之請求解除其俄共中央主席團委員之職務。
- 三、聽取俄共中央書記佛·爾·科茲洛夫關於羅京國際共產黨會議總結後，同意俄共中央代表團在此項會議中之一切活動，并作成相應決議。

貳 決議要點

俄共中央全會在完成報告及討論等程序之後，於七月十六日通過一冗長決議，案文共分五節，即（一）蘇俄人民實現七年計劃之

「成就」：(一)充分利用一切可能性，提高勞動生產率并加速工業與運輸業之發展速度；(二)提高經濟工作水準，加強工業及運輸業所有環節改善品質指標之鬥爭；(三)儘量擴大人民消費品之生產，更充分滿足人民不斷增長之需求；(四)經常改善對於工業及運輸業之領導。茲摘譯其要點於後：

一、蘇俄人民實現七年計劃之「成就」

○工業 一九五九年工業品生產增加一%以上，計劃規定為七點七%；本年上半年增加一%；年度計劃規定八點一%。重工業自七年計劃開始即比控制數字所規定之生產為多；鋼多三四〇萬噸，鋼材一二六〇萬噸，電力一五〇億瓩時，石油一三〇〇萬噸，鐵礦石一四〇〇萬噸以上，機器、化學及其他產品亦增加甚多。一九五九年及本年六個月，紡織品生產超過控制數字六〇、一〇〇萬公尺，皮鞋一二、八〇〇萬雙，肉類一六六萬六千噸及許多其他商品。在一年半期間內有一、四〇〇個新的工業企業投入生產。東部地區之經濟正在迅速發展中。

○運輸業 鐵路貨運周轉量，去年增加九點八%，計劃規定為四點三%；海上、內河及公路運輸均已超額完成任務。一年半期間內，有一、二〇〇公里之鐵路線投入生產。蘇俄在鐵路電氣化長度及電氣化鐵路運輸方面佔世界第一。海上及內河運輸方面已經陳舊之船隻，已更換新式快速船隻。公路運輸已在迅速發展中。民航幹線用渦輪螺旋槳快速飛機及渦輪噴氣機發動之飛機服務。

○技術革新 一九五九及本年上半年，科學研究、計劃、設計及實驗工作之工作量為增加，創造二、三〇〇件以上新的機器、裝置之樣品及大量儀器與器材，採用二、〇〇〇件以上之流水作業、傳送作業、自動作業及半自動作業線；自生產中撤去一、〇〇〇種以上之各種型式陳舊機器、機械及儀器，代以最進步之設備。

二、充分利用一切可能性，提高勞動生產率并加速發展工業與運輸業之發展速度

俄共中央全會在此項目標下所作之決議共分十五點，其中最主要者，強調「解決現行七年計劃之基本問題（在社會主義與資本主義之和平經濟競賽中贏得時間），祇有採取儘量提高技術革新速度之一法，并在此基礎上提高勞動生產率。為勝利的解決此項問題，必須動用經濟方面擁有之一切潛力與可能性，首先在國民經濟各部門中加速採用科技成就，進一步電氣化，實行企業專業化與協作化，普遍採用生產組織與勞動組織之合理方法。儘量加速建築業之工業基礎，對於縮短建築期限及時的將新的生產力投入生產具有決定意義」，并且責成、或建議與委託各級黨政機關採取下列各項措施：

○制定并且實現在生產中採用科技成就方案，為生產過程全盤機械化與自動化建立并掌握生產更進步的機器、設備及儀器方案，加速以新式符合進步要求之產品更換陳舊設備之方案。

○在六個月之內，將改善最重要之研究工作、實驗工作及計劃工作，以及協調與監督執行此項工作之建議呈送蘇俄部長會議。

○規定經常監督重工業各企業及機器製造業各工廠投入生產之生產能力的辦法。

○制定標準而進步的工藝規程及生產主要形式在高度生產效能之設備及全盤機械化與自動化手段基礎上之方案。

○在判定新遠景計劃時，規定鐵路運輸在國內各重要經濟地理區內，應作超過規定之發展。

○為各新技術部門（首先是機械化、生產自動化及儀器製造部門）培養并增加專家，須特別注意質的提高。

○制定機器製造各部門採用許多合理而有規律之設備、儀器及機械之方案及機器製造業產品標準化、統一化、規格化之方案。

○採取措施迅速增強建築業物質技術基地之能力，保證新的水

泥、鋼筋混凝土結構、衛生—技術製品、陳設及其他建築材料企業，迅速投入生產并擴大現有此類企業。

⑦改善以鎘接代替不經濟之鑄造、鍛造及其結構之工作。

⑧於短期內，在所有工場、工廠、礦山、礦井、運輸業中實行進一步改進生產組織及勞動組織之辦法。

⑨制定改善物質—技術供應組織、撤銷供應及銷售機關之駢枝環節、消滅各加盟共和國銷售及供應組織在工作中之架床疊屋現象及平行主義、提高完成供應及銷售計劃之國家紀律及責任等建議，并於一九六一年一月一日前呈送蘇俄部長會議。

三、提高經濟工作水準，加強工業及運輸業所有環節改善品質指標之鬥爭

俄共中央全會在此一目標下所作之決議共分四點，其主要部分如左：

①認真瞭解未完成勞動生產率、降低成本及積累計劃各企業之業務狀態，揭發其落後之原因，制定各企業對國家保證完成品質指標及財務計劃之辦法并付諸實施。

②制定進一步改進國家計劃指標之建議，并於一九六一年三月一日前呈送蘇俄部長會議。

③制定新的批發價格有系統之原則，并將此項建議呈送蘇俄部長會議。

④提高各企業、各設計局、各科學研究機構及計劃機構領導人員及所有工程—技術人員之責任感，以提高高機器、設備及工藝規程之品質水準，改善產品品質，擴充商品品類，提高生產水準。草擬關於改善國民經濟標準化之建議，以便在提高產品品質業務中提高標準及技術條件之水準，并於一九六〇年十一月一日以前呈送蘇俄部長會議。

四、儘量擴大人民消費品之生產，更充分滿足人民不斷增長之需求

俄共中央全會對於此項目標，共作五項決議，要點為：

①同意赫魯曉夫在最高蘇維埃第五次大會所作報告中關於加速發展人民消費品生產綱領之建議。

②消滅增加人民消費品生產及滿足勞動人民生活需要業務中現有一切缺點，注意新建改建現有輕工業、食品工業及傢俱工業企業，擴大人造纖維、人造皮革、上等顏料及陳設品之生產。採取措施擴充商業網、公共食堂網、生活服務網，并改善其工作。

③調整輕工業及食品工業各企業設備生產計劃及分配情況，以便充分保證工業方面此等部門現正建設中之項目的需要，并以物質—技術後備保證製造設備之各工場。

④細心并全面研究人民對於消費品之需求，迅速改變方針，生產新的、堅固的、漂亮的紡織品，時髦的衣服、鞋子及針織品，出產更進步的文化—生活用品及日用必需品。凡為人民所不過問之商品，應完全停止生產。

⑤在三個月限期內，關於人民消費品之批發價格及零售價格之訂定與變更應予以改進，以期更充分反映商品製造之繁重情況及人民需求之變化情況。

五、經常改善對於工業及運輸業之領導

俄共中央全會對此所作之決議，共分七點，其主要部分可歸納如左：

①堅決消滅各黨部對經濟組織及其領導人員不必要之監督、暗中之掉換、瑣細之干擾等事實。

②必須表現不斷開切共產主義勞動團體及突擊手運動進一步的

發展，增加其參加者，使此項運動具有全民性。

③ 注意進一步提高職工會解決工業及運輸業發展任務方面之作用。

④ 指出青年在掌握最新技術、知識及文化方面，在加速金屬、化學、石油、煤氣等工業及鐵路運輸重要建設項目方面羣衆運動之重大意義。

⑤ 加速解決俄共第二十一代表大會決議以熟練之幹部加強各落後企業之任務。

⑥ 必須根據許多國民經濟委員會在解決各企業迫切需要時所表現之官僚主義觀點，消滅生產工作人員爲開會及填報各種表冊耗去大量時間之實際情況。

⑦ 應堅決保證羣衆政治工作與生活、與解決工業及運輸業加速技術革新任務之密切聯繫。

叁 背景分析

俄共中央本大會以討論發展工業與運輸業及採用最新科技成就爲主題，根據各單位報告及全會決議案檢討部份看來，確有其不得不召開一次會議全面加以檢討之背景存在。茲就全會全部資料，擇其具體而有重要性者，分類列舉於左：

一、工業

甲、計劃任務及執行情況

① 許多國民經濟委員會及企業未完成制定與採用新技術之計劃。哈薩克斯坦、格魯吉亞、烏茲別克斯坦、傑美洛夫、別爾穆斯克、羅斯托夫、斯達林斯克及其他經濟地區之許多企業在完成新技術計劃方面非常落後。

② 蘇俄國家計劃委員會、蘇俄部長會議國家自動化及機器製造委員會、國家工業各部門委員會及某些加盟共和國部長會議延不完

俄共中央七月全會之分析

成一九五九年蘇俄中央六月全會指示草擬生產機械化與自動化之遠景計劃案，增加必要機器、機械及儀器案，爲使現有設備現代化組織機器樞紐及機組之集中生產案及其他加速國內技術革新速度等案。

③ 各計劃機關及經濟機關不切實研究國民經濟計劃指標改進事宜，某些計劃指標并不完全確切反映各企業工作之經濟成果。

④ 俄羅斯共和國本年上半年塔穆包夫、阿斯特拉罕、突里斯克、赤金斯克、丘明斯克及阿爾泰等國民經濟委員會所屬企業中，未完成的提高勞動生產率任務者佔三〇%。未完成的降低生產成本任務者，有卡列里斯克、奧爾洛夫，別里格羅德，丘明斯克等國民經濟委員會之許多企業。尚有根本未完成生產計劃之企業，以一九五九年爲例，卡列里斯克、斯莫連斯克、庫爾斯克、莫爾多夫斯克及其他某些國民經濟區之企業，未完成生產計劃者達二〇%。

⑤ 一九五九年烏克蘭共和國有一二%之企業未完成生產計劃，少產一五億盧布之產品。各國民經濟委員會有六二八個企業未完成降低產品成本計劃，超支之數字達六九、四〇〇萬盧布。

⑥ 依照一九五九年及一九六〇年上半年計劃，應出產之第一批新的工業產品爲七五九種，但計劃執行結果僅出產四二五種，而最嚴重者，第一批製品之樣品有粗製濫造情形。

乙、創製及掌握新技術情況

① 在某些企業、設計局及科學研究所中，創製及掌握新式機器及設備之生產，在生產中採用進步的工藝規程、生產機械化與自動化，進行仍甚緩慢。

② 許多企業及設計機構祇爲個別生產過程創製機器，而不以機械化與自動化之資料全盤裝備新的技術程序。

③ 截至一九五九年八月一日止，工業中手工勞動成份約佔總數四七%。一九六〇年裝卸工作中之手工勞動成份約佔總數三七%。

④ 建立示範性及專業化鑄接生產及溶解工段，進行甚慢，而且

莫斯科省、莫斯科市、諾沃西比爾斯克、列寧格勒、斯維德洛夫、德聶泊別特洛夫斯克等國民經濟委員會，實際上并未完成此項任務。

⑥據蘇俄中央統計局資料所載，使用達二十年以上之金屬切削機床，在科里潤夫國民經濟委員會各企業佔二八%，在列寧格勒二七%，在莫斯科省二六%，在車良賓斯克二九%。

丙、生產專業化與協作化情況

①各經濟地區內部之重大問題——生產專業化與協作化，并未完全解決。

②蘇俄國家計劃委員會、各加盟共和國國家計劃委員會及某些國民經濟委員會在制定工業各部門專業化與協作化遠景計劃方面進行緩慢。

丁、提高品質與降低成本

①新創製之設備及儀器，其技術——經濟指標不符現代之要求，已為司空見慣之事。

②有為數巨大之企業未完成降低生產成本及內部經濟積累計劃

③許多工場、工廠、礦井、礦山無故增加勞動消耗量，增加原料、燃料及電力消費量，增加因產品品質粗劣所遭之損失及增加其他非生產之開支，尤以阿爾泰、丘明斯克、里別茨克、別里格羅德及其他經濟地區為甚。

④許多企業、設計及研究機構、國民經濟委員會在創製及掌握新技術生產時，不進行效果、生產費用及優越性之分析，因此往往新機器使用并無效果。

⑤某些企業及國民經濟委員會之領導人員忽略提高產品品質、擴大產品品類之任務，聽任出產式樣陳舊之產品，在製造機器、機床及設備時，對於減低金屬及材料之消耗，漠不關心。

戊、國民消費品生產情況

①某些黨政及經濟機關對於人民消費品生產未予應有之注意，

對於擴充輕工業、食品工業及傢俱工業各企業生產力一事不够關切。

②各國民經濟委員會不掌握新的產品，而在種種藉口之下停止最需要的文化生活用品及日用必需品生產，已屢見不鮮。

③生活服務機關仍不能符合人民之需求。勞動人民往往不能及時的縫衣，修繕房屋，洗衣燙衣，修理皮鞋、收音機、電視機及冰箱等等。

己、基本建設情況

①一九五九年克拉斯諾雅爾斯克邊區未完成基本建設計劃，一九六〇年上半年亦僅完成計劃九八%。

②七年計劃規定庫茲巴斯（傑美洛夫國民經濟區）須將二八三萬三千基羅瓦特之新的生產力投入生產，即較前七年增加四倍，事實上——一九五九年僅投入三二萬一千萬基羅瓦特，一九六〇年則規定投入二一萬二千基羅瓦特。

③卡拉干達國民經濟委員會一九五九年之基本建設計劃祇完成八六%。規定生鐵、銅礦及其他最重要產品生產應投入之生產力并未執行。本年上半年基建計劃并未完成。

④一九五九年由於供應機器、機床、儀器、機械計劃未能完成，故設備之基本投資計劃祇完成八八%，因此化學、水泥、機器製造及其他工業部門增加新生產力之計劃均未能完成。

⑤在七十七個被調查之新建企業中，建設期間長達十年者有十四個，長達八至十年者有十九個，長達五至七年者有二十個。

⑥一九五九年機器製造業之基本建設計劃僅完成八五%，一九六〇年之情況亦復如此，上半年之基本建設計劃祇完成八八%。

庚、其他

①各學者、經濟學家甚少注意到制定計劃之方法問題、提高基建投資經濟效果問題、合理運用基本基金與周轉基金問題及提出其

他經濟建設之實際經驗問題。

①有為數極夥之現行物質資源消費定額及勞動消耗定額不符合現代化生產水準，而且對於實現經濟制度并無裨益。

②大多數批發價格及稅率業已陳舊不堪，大部份已不能反映出近年來改進生產及裝備新技術之變化。

二、運輸業

①各鐵路幹線之改建工作并未綜合進行。行車管理之機械化與自動化大為落後。機車及旅運業現代化之結果，電氣化機車與內燃機車運用之效果大為減低。某些國民經濟委員會未完成供應運輸業機車、車廂、海上及內河船隻之計劃。

②某些鐵路未完成改善機車使用情況之任務，執行行車速度計劃亦緩慢。各車站、各碼頭及各企業之支線上之空閒車廂、船隻及汽車超過規定標準。

③俄羅斯共和國國民經濟對鐵路運輸貨運之需要仍未得到充分保證。交通部對於增加東部地區鐵路通行能力問題，以及發展許多鐵路問題（其中包括傑美洛夫、巴爾納烏勒、克拉斯諾雅爾斯克等路線）延不解決。

④內河運輸之港口業務非常落後，因此引致船隊大量空閒。

⑤公路運輸之潛力遠未加以利用，許多公路運輸業到目前為止，仍聽任汽車因組織上之故障致大量空閒。

⑥運輸業中降低成本之工作表現甚差，任令各型運輸由於不正確分配轉運而大量增加開支。

肆 結 論

蘇俄現行之七年計劃，其使命據稱係「由社會主義社會向共產主義社會過渡」，其前提是建立豐足的合於現代要求之「物質技術基礎」，亦即在最短歷史時期內按人口平均計算產品產量趕上美國。

一九六〇年雖為七年計劃開始之第二年，并非據以觀成之最後

決定階段，但其重要性在於一九六〇年是七年計劃前半段之中間年度，本年執行計劃之成果如何，不但直接可決定前半段之成敗，而且間接可影響後半段之士氣民心。

根據俄共中央此次全會各報告單位之透露及決議中之檢討，已清楚揭露，在過去一年半之期間內，其國內最大與最重要之各經濟地區，有若干工業及運輸業之基本工作尚未照計劃做到，因此，俄共對所有缺失，決議制定大批方案辦法，以作亡羊補牢之計。

俄共此次召開之全會，預定之報告單位非常值得注意：第一、以加盟共和國名義出席報告者，祇有俄羅斯與烏克蘭，此一決定，一方面固然表示該兩個共和國在全俄國民經濟中之地位不同凡響，另一方面則表示佔蘇俄境內七六%的經濟行政區在過去一年半期間執行計劃情況大有問題。第二、以國民經濟委員會名義出席報告者，祇有俄羅斯之克拉斯諾雅爾斯克及傑美洛夫、哈薩克之卡拉干達及拉脫維亞四個國民經濟委員會，顯見其國內重要鋼鐵、煤炭及食品工業基地在過去一年半期間之工作跟不上計劃要求。

另一重要特點，為過去所未見者，即關係如此重大、性質如此重要之會議，赫魯曉夫打破以往慣例，未在全會發言，而由俄共中央主席團委員兼蘇俄部長會議第一副主席柯西金代表致詞，此一特殊現象，除因赫魯健康情況不允許作長時間發言外，殆無其他適當解釋。

總之，俄共此次所召開之中央全會，旨在檢討過去十八個月實施七年計劃之情況，今後採取必要措施并呼籲所有黨員、工人、工程——技術人員及職員更加提高創造的主動性，為進一步加速技術革新、為提高工業及運輸業工作品質指標、為提前完成七年計劃而鬥爭，但因七年計劃所懸目標過高，其黨政機關官僚積習太深，幹部人才至今不敷支配，不但今年下半年之掙扎不能立奏奇功，即七年計劃最後之希望，亦不容樂觀。

蘇俄本年穀物生產展望

九月二日

壹 本年穀物生產計劃

據蘇俄農業部出版之農業經濟月刊在本年第三期社論——「增加穀物生產之強大後備力」——中透露，國民經濟計劃規定本年度之穀物總收穫量為九十三億普特，以期在此項基礎上為農業各部門提前完成七年計劃創設條件。

九十三億普特之穀物總收穫量，在蘇俄穀物生產史上尚屬創見，不但比旱災奇重之一九五九年多十七億普特，而且比歷史上最大一個豐年之一九五八年多七億普特。

蘇俄黨政所以作此大膽決定，是將希望置於以下各項措施之上，即：擴展播種面積，改進播種面積之結構，以高產作物代替低產作物，并擴大播種玉蜀黍。

所謂擴展播種面積，將在繼續開墾新地及改休耕地為半休耕地兩項辦法上求其實現。

關於開墾新地，計劃在烏拉爾、伏爾加河流域、西伯利亞及遠東開墾八百萬到九百萬公頃新地；另外，在西北地區及中央非黑土地帶開展灌木叢林地與沼澤地之墾荒工作，預計可有三百萬公頃之土地供周轉之用。

目前蘇俄之休耕地，共約二千四百萬公頃，計算表明，土質潮潤地帶可以將六百萬公頃之休耕地改為半休耕地；哈薩克斯坦、西伯利亞及烏拉爾之休耕地，亦可以六百萬到七百萬公頃之休耕地改為半休耕地。

所謂改進播種面積結構及以高產作物代替低產作物，蘇俄在此方面強調提高農業水準、採用科學上有根據之農業經營體制、推行輪種法與專業化，尤其每一農場必須因地制宜，優先經營最經濟、最有利與收成最高之作物。

在擴大播種玉蜀黍之目標下，其國內三大產糧基地均作或多或少之增加，如：俄羅斯共和國計劃播種二千萬公頃（一九五八年為一千零四十萬公頃）；烏克蘭共和國計劃播種九百萬到一千萬公頃（佔穀物播種面積五〇%）；哈薩克共和國，一九六〇年之播種面積雖未明白宣佈，但至一九六二年將佔四百五十萬公頃，即比一九五九年多二點二倍。

總之，蘇俄之穀物業，經過去年空前未有之旱災襲擊後，在整個農業中之地位更為重要，本年度收成之豐歉，不僅關係提高人民物質福利問題，而且與整個農業發展、國內各地帶農業合理配置及專業化，增加棉花、亞麻及其他技術作物、馬鈴薯、蔬菜、水果、葡萄及其他園藝產品之產量，互有關連，尤其在發展畜牧業及畜產

品生產方面具有決定性作用。

貳 本年穀物之春播與夏收

一、春播總結

蘇俄本年之春季來遲，春播工作較往年開始更晚。據「消息報」本年四月底至六月底不斷發表之消息報導：到四月廿五日爲止，各集體農場與國營農場已播種春季作物達二千八百五十八萬四千公頃，其中玉蜀黍之播種工作因受春寒影響，到四月廿五日爲止，祇播一百九十一萬七千公頃，比去年同日期少一倍。

四月廿五日以後，春播工作進行較速，到四月底爲止，已播之春季作物達四千三百一十萬零七千公頃。

五月份，爲蘇俄本年春播之高潮階段。截至五月十日，春季作物已播七千二百二十三萬五千公頃，超過全部春播面積一半以上，其中玉蜀黍之播種面積由四月廿五日之一百九十萬七千公頃，增加到一千一百萬公頃以上。

到五月十五日播至八千九百三十五萬六千公頃，佔春播計劃六六%。

六月份，是蘇俄本年春播之結束階段。據六月三日「消息報」報導稱：整個春季所播之各種春季作物，約爲一億三千四百萬公頃，比去年六月一日前多播九百五十萬公頃，完成春播計劃九九點九%。其中小麥佔四千八百二十萬公頃，玉蜀黍超過二千四百萬公頃。六月十四日又報導：春季所播各種作物爲一億三千九百三十萬公頃，玉蜀黍佔二千六百萬公頃。

最後，據蘇俄部長會議中央統計局於七月十三日發表本年上半年執行國民經濟計劃結果公報稱：本年各種農作物之播種面積（包括秋季作物與春季作物）共達二億零二百九十萬公頃；各集體農場

與國營農場所播之春季作物，爲一億四千二百萬公頃，連同國家補助農業企業及集體農民、工人與職員宅旁園地所播數目計算在內，共達一億五千三百萬公頃，其中春小麥比去年多播三百三十萬公頃，玉蜀黍五百七十萬公頃，黍及蕎麥一百六十萬公頃，豆類作物一四十八萬公頃。

二、夏收情況

蘇俄本年之夏收工作自六月下旬開始，收割工作從南向北、從西向東推進。

據「消息報」八月三日報導：到八月初，國內各集體農場與國營農場收割之穀物與豆類作物（玉蜀黍不在內）已超過三千二百七十萬公頃。

又稱：到八月初爲止，薩拉托夫省各集體農場與國營農場已交售第一批之五千萬普特糧食，斯達林格勒省售與國家糧倉之糧食達五千萬普特以上，奧連堡省到七月底交到國家糧食之糧食在一千萬普特以上。

關於中亞細亞各共和國及西伯利亞方面之收成，在同一報導中透露：哈薩克之穀類作物已從第一批之百萬公頃上開始收割，黑海沿岸之小麥亦然；吉爾吉斯之農民對其年成感到欣慰；阿爾泰草原地區與近山地區之莊稼正在成熟中。

據匪「新華社」八月十五日莫斯科電稱，截至八月五日止，穀類作物已收割四千零五十萬公頃，即約佔穀類作物總面積四〇%。又稱：到八月五日爲止，蘇俄南部大多數地區已經收割完畢，烏克蘭與北高加索之收穫工作即將結束。現在收割面已穿過烏拉爾地區，臨近西伯利亞中部及哈薩克北部地區。哈薩克及西伯利亞新墾區即將開始收割。

參 本年秋收可能遭遇之困難

本年穀物生產之最後結果如何，與往年無異，其關鍵不在夏收，而在秋收。夏收之成績即使盡如匪俄宣傳所稱種種，其範圍不過為去年秋收以後所播之秋季作物，為數不過四千萬公頃之收穫量，不足以代表本年穀物生產整個之結果。蘇俄之穀物業主要靠秋收，亦即靠兩大穀倉——俄羅斯共和國與哈薩克共和國之春季作物。

據匪「新華社」在上述同一報導中透露：蘇俄南部及西部已經收割完畢之地區，派出大量勞動力去幫助未收割之地區。從南部地區派到哈薩克斯坦協助收割之人力達十萬人之眾，其中有四萬名為農業機械化學校學生；西部地區有數萬名青年響應共青團之號召，紛紛自願前往哈薩克幫助收割。

匪「新華社」之報導又稱：蘇俄各工業企業亦表示積極支援農業收割工作；阿爾泰各企業在不影響生產之情況下，從工人中抽調數千人作拖拉機手及聯合收割機手支援收割；羅斯托夫、塔什干、伏龍芝及斯維德洛夫斯克各企業均保證提前將機器配件運到阿爾泰各集體農場。

另據「蘇維埃俄羅斯報」六月廿八日報導稱：被遣散之軍人，派至哈薩克斯坦者，為十四萬五千人，其中有一半將分發到新墾區工作；派到西伯利亞阿爾泰地區各農場者，為一萬八千人。

據上述匪俄雙方報導之消息看來，蘇俄黨政對於本年之秋收，在各種可能之條件與情況下已作竭盡人事而後聽諸天命之準備。

但蘇俄產糧最大地區之東部地區，尤其烏拉爾、西伯利亞及哈薩克斯坦，每當秋收之際必然遭遇下列困難，本年秋收如謂可以倖

免，尚無具體有力之證明。

第一、東部大多數地區，尤其西伯利亞西部、哈薩克斯坦北部與外烏拉爾，每年春寒去遲，夏季苦短，秋霜與初雪早降，此種特殊氣候為農業自春播到打穀等過程增加無數困擾。本年春寒遲遲不去，春播未能在每年預定之最近促時間內搶播，業已注定本年秋收在先天上已受創傷。

第二、由於東部大多數地區氣候惡劣，每年春播較晚，故穀物不能在每年之八月底與九月初收割，必須遲至九月十五日以後，有時延至十月底，此一收割階段，正是惡劣氣候降臨之時，因此穀物通常被凍破裂，即使在收割時期早寒未臨，總之，穀物仍是潮濕而未成熟，必須在割下以後，成堆聽其在低溫與濃霜之長夜徐徐陰乾。本年東部之春季穀類作物，仍難避過此項不幸遭遇。

第三、東部大多數地區之穀類作物因無早熟、中熟、晚熟之分，田間穀物通常同時成熟，於是造成每年在收割時期之巨大緊張——收割之人力，收割之機器、運輸之工具，均感捉襟見肘，配合困難——因此，每年必有大量莊稼及收割之穀物蓋於雪下，本年因種籽仍舊，故此項緊張與損失在所難免。

第四、蘇俄之秋收準備工作，舉要言之，包括收割所需之機器修理，秋收與採購業務之基本建設，技術人員與專門幹部之補充與調配，運輸工具（主要為汽車）之抽調與分配，農忙期間人工之增補與調遣，類此四項，年年辦理，則年年失敗。

○關於機器修理情況，以去年為最壞，今年亦無保證完成計劃之報導。

○秋收基本建設，如新的穀物倉庫、穀物乾燥室、油油晒穀場

穀物接收站，每年均未達到計劃要求，今年當亦不能例外。

⑤技術人員與專門幹部補充與調配上之困難，是各技術學校每年招生與畢業人數不符計劃規定與實際要求所造成，去年共青團會嘗試補足各校之缺額，但未獲成功——經過四個月之解釋說服工作，僅有四一四名團員應徵入校，原計劃則為八千名。根據上述阿爾泰各企業擬抽調數千名工人補充秋收之拖拉機手及聯合收割機手，可以推想本年關於技術人員與專門幹部之補充調配工作仍未改善，影響秋收已毫無疑問。

⑥秋收時期之運輸工具所以造成緊張之基本原因，是乾燥室、脫穀場距離田間、穀物接收站距離集體農場與國營農場太遠，往返耗時太多，以致每年均有大量穀物不及由田間搶運而被雪所掩沒，亦有大量穀物不及運到接收站在秋雨與冰雪之下霉爛，本年秋季時期運輸情況不致有驚人之改善，從各項秋收建設并未根本改變可以推想而知。

⑦新墾區每年秋收之前，必須由國內其他地區抽調農民、工人、職員、中學生、大專學生組成一股「大軍」支援收割，但因新墾區生活條件不夠、生活服務組織太差，影響到田間工作，往往得到事倍功不及其半之結果。今年各路支援之隊伍，據報導已分別出發或到達，人數可能比往年更多，但因新設各國營農場基礎未立，人數愈多可能情況愈糟。

此外，尚有兩事亦係本年秋收方面之陰影，即雜草問題與品種問題。

首先，東部地區有許多國營農場之田地，荒蕪程度已相當嚴重。五、六年前此等國營農場所開出之新地，并無各式各樣之雜草，但現在雜草問題已形成爲此等國營農場之嚴重威脅。

其次，改良品種問題，蘇俄至今未獲解決。以去年全國辦理品種改良業務而論：歐洲部份各農場之種籽發現甚差；白俄羅斯與波羅的海沿岸各共和國約有一半種籽是極普通之品種；中央黑土地帶各省有四分之一是普通品種；哈薩克所用之優良品種不超過三分之一；古比雪夫、烏里揚諾夫斯克、薩拉托夫斯克等省換種工作祇作到五分之一；阿克莫林斯克省規定用於換種之優良品種爲六二〇萬公斤，結果祇用二五萬公斤；阿爾泰邊區在一〇六萬公斤播種用穀中，有一半以上，是未經調整者，而且其中有四〇萬公斤不能發芽。

肆 結 論

蘇俄本年之穀物業，雖然并未遭遇類似去年之旱災，但因春播延誤，以及機器修理、基本建設、技術人員與專門幹部之補充調配、運輸工具之抽調與分配、人工之增補與調遣、品種之改良、病虫害與雜草之防治及肥料之供應，不能保證照計劃十足完成，故本年秋季結果仍不容樂觀，假如天不作美，本年之秋霜與初雪，步去年之後塵提前降臨，則蘇俄本年穀物生產不但達不到國民經濟計劃規定九三億普特之荒誕目標，而且超過去年之水平亦非易事。

蘇俄本年爲其穀物業提出九三億普特之目標，距離一九六五年穀物總收穫量一百億到一百一十億普特，僅差七億到十七億普特，乃不顧客觀事實欲以社會主義競賽達成躍進目標之狂想，此點一方面代表赫魯曉夫政權好大喜功之特質，另一方面證明蘇俄計劃機關、科學研究機關及農業主管機關逢迎、討好、不負責任之官僚主義作風正方與未艾。

每月國際大事述評

八月份

安理會通過

九新國入會

日通過准許九個新國家進入聯合國，其中八個國家一共佔有非洲七分之一土地，大部份係過去法國殖民地。下面係八個非洲國家之名稱，人口與首都：

國名	人口	首都
象牙海岸	二一〇萬	阿比然
尼日爾	二四五萬	尼亞美
達荷美	一七一萬	波多諾伏
查德	二五八萬	拉密堡
上伏爾塔	三三八萬	烏加杜固
法屬剛果	七六萬	布拉扎維爾
加彭	四〇萬	里布維爾
中非共和國	一一四萬	班給

九國被通過准予加入聯合國之國家中，唯一非非洲國家為塞普勒斯。該國位於地中海，在土耳其南部海岸外，前為英屬殖民地

聯合，人口有五十六萬，首都在尼科西亞。在代表一致表決通過聯合王國與錫蘭聯合案前，我常任代表蔣廷黻曾發表下列聲明：「聯合王國代表在開始其演說時所述塞島之簡史非常簡短，惟極令人動容。於此，我們得有一個具有五千年歷史——一部充滿活力而光輝燦爛之歷史——之國家申請加入聯合國為會員國。中華民族對於年齡頗為尊重，人的年齡與國家之年齡一樣。作為一個古老國家之代表，我特別樂於支持塞普勒斯申請加入聯合國為會員國」。

九月初，我派駐希臘大使溫源寧赴塞國首都尼科西亞，與塞國總統馬卡里奧斯及政府首長商談建交事宜，結果於九月九日正式換文建交。自今年初起，除塞國外，與我新建邦交者尚有非洲之喀麥隆、馬利聯邦、多哥蘭和馬拉加西共和國等四國。

剛果問題

聯合安理會於八月九

日經三度集會，通過突尼西亞及錫蘭提案。授權哈瑪紹秘書長派遣聯合國部隊至剛果脫離中央宣佈獨立之卡坦加省，并要求比利時將其軍隊「立即」撤出此礦產豐富之省份。十八日，聯合國部隊中十四名加拿大軍官在剛果被剛果土著士兵解除武裝，並受槍托擊打，一名加拿大上尉頭部受重傷。在此前兩日，剛果總統魯孟巴即曾實行鐵腕措施，下令警察突襲剛果之旅行社及住宅，逮捕歐洲人及聯合國人員。親自出面交涉，謀使兩名聯合國官員獲得釋放之聯合國副秘書長彭區，亦被剛果警察以「係偽裝在聯合國制服下之比利時人」之罪名遭扣押。十八日，哈瑪紹對安理會各理事國送出照會，警告稱：如剛果情況不能改善，聯合國部隊在該處之進一步行動，將成為「不可能」。十九日，哈瑪紹並告非洲領袖們：如魯孟巴繼續與聯合國意見不協，則在剛果之一萬一千名聯合國部隊將被迫撤退。同日魯孟巴指責哈瑪紹「施行勒索」，并謂剛果即無聯合國支持，仍有「某些國家」可以援助。二十日，安理會集會時，由於蘇俄攻擊哈瑪紹，更使剛果危機加深。俄副外長庫滋涅左夫要求哈瑪紹將聯合國部隊中之加拿大部隊撤出剛果，并指責哈瑪紹之協助剛果計劃，係將「剛果置於美國及殖民地勢力國家之拇指下」，且指

責比利時為剛果侵略者，而加拿大則與比利時朋比為奸。二十二日，聯合國安理會不願與蘇俄公開決裂，未經投票，即同意哈瑪紹在剛果為聯合國採取之政策。哈氏曾認為八月九日安理會之決定，並不願聯合國軍干預剛果內部之任何糾紛。剛果總統魯孟巴在俄帝強力支持下，則認為卡坦加之脫離中央獨立，係比利時陰謀促成，故非內政問題。會中哈瑪紹獲得非共國家之堅決支持。雖俄代表迭次抨擊，譴責哈氏主張聯合國在剛果與卡坦加之內部爭端中，保持中立之政策，並提出議案，主張創設一顧問委員會，由剛果政府與哈瑪紹共同作主解決剛果問題。惟哈氏稱：「比利時軍隊即將退出剛果，」並非一件微小之成就」。同日安理會宣佈休會，對剛果在俄之支持下，向哈瑪紹發出之挑戰，未採取任何正式行動。

英首相訪問西德

米倫首相接受西德艾德諾總理之邀請，攜同新任外相荷姆爵士，外交部西歐司長夏克勃夫爵士及歐洲貿易顧問巴克萊爵士等一行，於八月十日飛西德作二日之訪問，於十一日結束，飛返倫敦。

麥相於抵達波昂時，當即應記者之請，在

機場機場發表談話稱，認為盟國政府首長間此種非正式之交互訪問，彼此誠懇而坦白地交換意見，對雙方及整個西方聯盟均屬有利。據悉，此次英德會談並無固定之議程，範圍極為廣泛，諸如英德關係，英加入共同市場之障礙，蘇俄之頑強態度及克里姆林宮最近之政策，及北大西洋公約組織之前途及其將來之發展等問題，均曾予以討論。艾麥兩氏會談結束後，並曾於十一日發表聯合公報，其要點如次：

○由於七國自由貿易組合與六國共同市場在經濟方面之衝突可能導致西歐政治分裂，英德兩國同意此一問題應在全球性政治局勢之範圍內予以解決。

○英德兩國同意，將此次會談之內容分別向各自之貿易集團提出報告，以期早日致力於此一問題之解決。

事後，據倫敦與波昂兩地之消息透露，麥米倫在此次會談中已獲得鼓勵，認西德已更接近倫敦之看法，即歐洲兩個敵對集團間之貿易爭端，必須迅速獲得解決。同時，艾德諾亦同樣獲得鼓勵，認英已接近西德之意見，即英不能單獨與蘇俄交往。

阿邦問題新發展

據八月十一日巴黎方面

之消息透露，戴高樂總統在其最近赴郊外渡假期內，將重行考慮阿爾及利亞問題，期對此一問題之解決作一新的嘗試與努力。戴氏離巴黎之前，曾接見法社會黨領袖莫來、多數阿籍之回教議員以及若干阿方人士等，聽取彼等之意見。據各方揣測，戴氏此次對阿問題之新努力，其主要意圖有二：

(一)本屆聯合國大會舉行在即，阿爾及利亞問題勢將被提出討論，戴氏希望其對阿政策能獲聯合國多數之同情與支持。最近之剛果問題，戴氏無疑為比利時在聯合國所處之孤立地位而困擾。義大利新任之范法尼總理以及荷、比、盧三國之總理均已應邀於本年十二月間訪問巴黎，與戴氏討論歐洲問題。戴氏自將利用此一機會，說服共同市場之盟國，支持法之對阿政策。同時，戴氏亦對多數新近獲致獨立之非洲新興國家寄以厚望，因此等非洲國家均係「法聯邦」之會員國，其總理均與戴本人友善，且此等國家大多仍仰賴法之經濟及技術援助。但戴之對阿政策如不能給予阿人以「法聯邦」式之獨立，則亦難獲彼等之支持。戴氏相信，其對阿政策如能獲法聯邦之支持，則亦可獲美英二國之支持。至於法對亞非之阿拉伯集團則不存奢望，認為無關大局。

(二)自從本年六月間法阿在土倫談判破

裂後，戴氏企圖重新與阿叛軍之臨時政府舉行談判。關於此點，叛軍方面之反應似不甚佳。但法如能在本屆聯大辯論阿案時擊敗俄帝及亞非集團，則自將削弱叛軍之聲勢，可能有助於談判之進行。

日本

日相赴韓一善問訪

外相小坂善太郎於

九月六日

率外務省亞洲局長伊關佑次郎及隨員三人，赴韓作兩日之親善訪問，並於翌（七）日返回日本。日韓兩國戰後之關係至為微妙，雙方為建交及解決懸案，雖曾先後正式會談四次，但終未獲致具體協議。此次日本外相親身造訪，尚係日韓外交活動之創舉，名義上雖為慶賀韓國新政府之成立，但實際上係為兩國建交談判鋪路，故對兩國未來之關係極為重要。

小坂一行抵韓後，曾晉謁韓總統尹潁善及總理張勉，作禮貌上之拜會，繼之與外長鄭一亨密談一小時餘，會後並發表聯合公報；內容除強調日外相訪韓重大意義，同意互相應在尊重主權與諒解之下，作為進行早日解決所有懸案之基礎外，并未涉及其會談內容。惟事後據韓國外長對日隨訪記者透露要點如下：○日外長已面邀韓外長訪日，如獲

正式邀請，則準備隨時轉聘。○雙方經協議於十月下旬，在東京進行復交談判，並磋商解決懸案。○韓國決於十月一日釋放全部被扣日本漁民，但此舉僅為紀念小坂訪韓，與李承晚捕漁線無關。○韓國反對延長將韓僑繼續遣往北韓之「遣僑協定」。○韓國諒解日本未能參加東北亞同盟之苦衷，惟希望日本能成為對抗共產主義之支柱。○韓國將基於共同繁榮之立場，在正式會談中討論李承晚捕漁線問題。○兩國外長定於十月二十日後（即聯大閉會）自美連袂飛日，磋商舉行談判事宜。○對日本在韓設置代表部問題，因未獲正式要求，故未決定。

戰後日本首相首次訪韓，對未來日韓關係，貢獻殊大；小坂雖曾遭遇少數韓人示威阻撓，致未能照預定計劃前往軍人公墓獻花致敬，但渠仍認此行甚為成功，且相信今後之談判定能順利進行；但就韓國外長所發表談話觀察，遣僑與漁業問題之前途仍未可樂觀。

琉球行政首長

大田訪問日本

琉球 行政政府 主席大田 政作，自

七月二十九日赴日正式訪問，已與八月十五日離日返琉，此行之主要目的為：○建議成

立「日美琉懇談會」（即聯合委員會），促進琉球重歸日本之早日實現。○要求日本執政黨支持琉球自由民主黨，爭取本年十一月立法院改選獲勝。○解決日琉戰後所遺各種懸案。大田在日本共停留十八天，曾分別與池田首相、各部大臣及美駐日大使會晤，并就上列問題舉行會磋商。渠於離日前發表訪問結果如下：○日本對成立「日美琉懇談會」之建議，原則上甚表贊同並將積極支持，惟格於琉球目前仍為美國託管，日本將循外交途徑與美從長計議。○日執政黨允以全力支持琉球政府及自由民主黨，增強其聲勢，俾在改選中獲勝。○關於解決日琉戰後所遺懸案，已獲得初步協議如下：①琉球輸日之紅糖、菠蘿，日本已保障其不受貿易自由化之影響，將盡力保持以往之輸出量。②琉民戰時被凍結之郵政存款約八千萬圓，日本拒絕按照美元等值償還，但願考慮比照定期存款利率辦理。③日本同意研修育英制度，俾使琉球人民受惠，并協助琉球在日建築留學生宿舍。④日本同意裝設日琉之間短波無線電系統（含無線電話、電視），但奄美大島至琉球之建設費，應由琉球分擔三億三千萬元。⑤琉球要求撫卹戰時琉人犧牲者及遺族，日本將修正陣亡者及遺族援護法，并另以行政措施研辦。至於大田要求日本收容琉球瀨

疾患者千人赴日診治，及要求日本派醫赴琉服務等，均爲日本藉詞缺乏人員設備所婉拒。

大田主席乃琉球自由民主黨總裁，此次訪日顯然旨在提高其個人及政府在國內外之聲譽，以求本年十一月立法院改選之勝。目前琉球社會大眾黨及其他小黨派，已針對大田之訪日展開強烈批評，故今後數月內之政爭勢將益趨激烈。至於琉球歸還日本問題，目前尙無法解決。

古巴北韓建交

八月二十九日 古巴外交

部正式宣佈，古巴政府與北韓建立友好合作關係，并簽訂文化合作協定，相互交換科學、教育、藝術家及技術人員等。代表古方簽字者係代理外交部長勞爾·塞佩羅，代表北韓簽字者係該國重工業委員會副委員長韓相斗。公報又聲明：「古巴共和國政府和朝鮮民主主義人民共和國政府，將在儘可能短時間內建立大使級外交使團，并決定發展兩國間貿易關係」。

察一反革政成立

自八月九日以親法與親共份

俄帝動態簡要述評

子爲背景而由一個下級軍官康立上尉叛變奪取政權以來，局勢越陷內戰邊緣。此一危機四伏局面，非但康立不能收拾，即身經二任總理之親共親王蘇佛瑪亦無法善其後。

康立政變以後，前國防部長諾沙旺將軍於八月十七日在素旺他曲設立反政變委員會，指揮陸軍討伐康立，中經蘇佛瑪掩護與號召，於八月二十八日在皇都蠻巴拉邦召開軍政領袖會議，決定九月一日組織以蘇佛瑪爲總理、諾沙旺爲副總理之新政府。詎料康立上尉，態度跋扈，思想乖謬，公開拒絕會議關於「康立傘兵營調離永珍」之決議，並反對諾沙旺及反共領袖入閣。諾沙旺將軍不得不於九月五日在素旺正式宣佈：（一）康立與其黨羽，由於政客協助，刻正企圖將寮國

俄帝動態簡要述評

甲 內 政

俄羅斯共和國

舉行教師大會

七月六日至九日，俄羅斯共和國

民主政府改變爲一個共黨政權。（二）取消對康立之大赦令……並於九月十一日，以寮王室直系後裔歐姆親王爲政治領袖，成立反共「革命政府」。且宣佈：（一）保護國王、宗教，以及人民自由；（二）廢棄憲法與目前親共的政府；（三）實施全國戒嚴；（四）通令全國陸軍遵守軍紀。

與革命政府宣佈成立之同時，美國國務院聲明，警告中共與越共不得干涉革命政府，並希望寮國人民自己努力解決寮國問題。寮國政局發展至此，可能爆發大規模內戰，勢將牽動整個東南亞局勢。因寮共有外力支持，諾沙旺將軍所指揮之陸軍，如無泰國與美國之援助，其前途甚難樂觀。

全國教師代表大會在莫斯科舉行，各加盟共和國均派代表團列席，保、匈、東德、波、捷各附庸國亦會派人員列席觀察。

俄帝黨政方面高級人員參與會議者，計有：聯共中央俄羅斯聯邦局委員阿里斯多夫

波斯貝洛夫、葉夫列莫夫及俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席團主席奧爾干諾夫及該聯邦共和國教育部長阿法納先科等人。赫魯曉夫曾經大會選舉為榮譽主席團之一員。

在大會報告及其討論項目內，與會人員多強調應教育俄青年依照共產主義方式生活及工作，歌頌教育改制之成功（例如已將七年義務教育制度，着手改為八年制等），並要求繼續加強教育與勞動以及生產訓練之結合。

七月九日，在大會結束前，甫自奧國訪問歸來之赫魯曉夫對大會發表演講。赫魯曉夫講分兩大部份：第一部份以敘述訪問奧國之「良好」印象為主，重唱和平濫調，並就古巴問題再以飛彈恐嚇美國。第二部份涉及教育有關問題，強調思想教育之重要，尤對教育新人一事特別重視。此外亦曾談及教育與勞動結合之重要及消弭原有缺點等問題。

大會決議案全文端在強調全俄教師竭力擁護俄帝「和平」政策之決心，並將為此目標而奮鬥之意。大會曾函聯共中央，就一九五八年九月蘇俄改革教育方案決定之各項目重申服膺之意。

查俄帝之中等教育，向係在遵守中央有關法定之原則下，分由各加盟共和國自行管理。俄羅斯共和國此次教師代表大會之召開

，俄共除在故意顯示其重視教育類之「和平事業」外，對於其他各加盟共和國發展並改進國民教育問題，亦有示範作用。按其他各加盟共和國在俄羅斯教師代表大會之後，亦多紛紛召開各該共和國教師代表大會（八月初）檢討如何改進各地教育工作。

東歐若干附庸國亦派有「來賓」觀察俄羅斯教師代表大會，其目的似在吸收俄共所謂「教育與生活配合」之經驗，俾在各該國內照樣實施。

中央職工總會 舉行五屆全會

俄共 中央職工聯合總會 於七月二十八—二十九日在莫斯科舉行第五屆全會，討論如何動員勞動羣眾加緊實現俄共第二十一次代表大會關於發展工業與運輸業等之決議以及該會對於本年俄共中央七月全會各項決定應行承當之任務等案。

與會者有各加盟共和國、省、邊區及工廠各級職工會領導人、技術革新份子、工廠廠長、常設生產會議主席、國民經濟委員會領導人、俄部長會議所屬委員會領導人、俄羅斯共和國部長會議各領導人，以及各科學技術團體之領導人等。

大會一致通過接受俄共中央七月全會決

議案之指示並將努力使其實現，支持羅京布加勒斯特共產國家共黨代表會議爭取和平，裁軍及和平共存之決定，反對「美帝侵略」企圖，並號召各級職工會領導羣眾提高生產，以鞏固俄帝國力，完成共產主義建設計劃。

查有計劃之控制及剝削工人，原為俄帝職工會組織基本特色之一。此次俄共中央職工聯合總會全會之召開，目的即在配合俄共中央七月全會之決定，動員其勞動羣眾，以工人自身組織之名義，將更積極之生產勞動任務分配與工人，並在對外政策上，隨聲附和和平濫調，以配合俄共宣傳。

俄發並回空 國射收太空船

年五月十日 五日發射 第一艘太空船

空船之後，俄共於八月十九日發射第二艘太空船。此次太空船內載有小狗二頭、鼠四隻、微生物及植物數種。此外，船內裝有太空人飛行所需之用品，無線電發報機，測量儀器及電視機（為觀察船內情況而用者）等，總計重量為四千六百公斤。此次俄太空船之軌道，距離地球高約二百哩，每九十點六分鐘環繞地球一週。

「塔斯社」二十一日報導，此次蘇俄所

發射之太空船已安全重返預定着陸之地點降落。船內所載之動植物均屬正常，並讀其「爲在人類太空旅行之研究與發展上一重大勝利」。

按蘇俄此次發射及收回太空船，在時間上係緊隨美國一在海上一在空中兩度收回其太空艙之後，及審訊美U—2偵察機駕駛員鮑爾斯之前，除炫耀其火箭及太空飛行技術等進步之外，並有政治性之示威作用。然因美國收回太空艙之試驗成功在先，故在太空競賽中，美俄究屬何者領先之問題又被注意，蘇俄之優勢似僅在於火箭衝力，至於其他技術及研究方面，美國則已一再證明其較爲優異。

乙 對外活動

朱安達訪俄

印尼總理朱安

達夫婦，在該國建設及工業部長薩列赫、外交部祕書長古蘇莫維達多，該部對外經濟關係司長達耶布、空軍副參謀長西斯瓦地上校及其他隨員陪同之下，經塔什干（停留二日）於六月三十日抵莫斯科訪問，米高揚等曾在機場歡迎。在俄期間，朱安達曾分別訪晤赫魯曉夫、布列日涅夫、米高揚等會談。

俄帝動態簡要述評

七月二日，印尼及俄方會交換本年二月二十八日赫魯曉夫與蘇卡諾所簽訂之經濟及技術合作第二次協定之批准書。此項協定規定蘇俄將借予印尼長期貸款十億盧布（官價合美金二億五千萬美元），此外，根據此一協定雙方又另簽訂和平使用原子能合作協定。雙方又於七月九日簽訂一長期商業協定，議定一九六一、六二、及六三年間雙方易貨之項目，預定一九六三年雙方之貿易總額，當較一九五九年增加三倍。赫魯曉夫曾參加此一協定簽字儀式。

七月十一日，朱安達一行離俄去波蘭。赫魯曉夫夫婦曾至機場送行。

同日雙方發表聯合公報，強調雙方友好及合作關係之加強，讚揚上述各項協定之重要意義，並宣傳「和平共存」濫調。

按朱安達訪俄，再次證明俄共推行「中立主義」政策之努力，在世界任何一角落中不稍鬆懈，其全球性之滲透誘惑及侵略意圖，昭然若揭。

俄破壞裁軍會議

六月

二十七日

日內瓦十國裁軍會議因俄集團代表退席而告停頓。當日赫魯曉夫曾致函艾森豪總統，指責美國阻礙裁軍問題談判之進展。

七月二日，美國務院照覆俄外交部，除駁斥俄指責外，並要求俄重新考慮恢復裁軍談判，但迄未得俄答覆。

七月二十二日，洛奇奉艾森豪總統指示致函哈瑪紹，請求八月初召開聯合國裁軍委員會會議，研討十國裁軍會議破裂後之情勢，並附送美新建議案副本請代分送八十二國會員國參考。

七月二十九日，聯合國裁軍委員會主席巴迪拉（墨西哥）分函該委員會各會員國，建議於八月十六日舉行會議。八月一日，俄函覆哈迪拉，反對裁軍委員會集會，並建議請哈瑪紹邀請各國首腦——尤其擁有最大軍事力量國家之領袖——參加聯大裁軍問題之討論。

八月十六日，聯合國裁軍委員會舉行會議，俄外次庫茲涅佐夫出席。會中洛奇提出新建議案，其要點如下（以原擬在日內瓦十國裁軍會議提出之議案爲基礎）：

甲、分三階段進行：

第一階段——採用初步管制措施以達成下列目的：（一）防止武裝部隊擴充及武器貯備。（二）削減部隊及軍備；（三）禁止集體毀滅性武器射至太空；（四）規定條例防止突襲。

第二階段——進一步削減部隊及軍備。美

俄部隊裁至各一百七十萬人。

第三階段——將軍隊減至僅足以供下列用途之程度：(一)維持國內治安；(二)保障公民安全；(三)提供國際和平警備軍之分遣隊。

乙、如蘇俄同意採取同樣行動，美願提供三十三噸鈾二三五存入一和平「銀行」。如「鈾銀行」計劃不為俄方接受，則建議美俄雙方逐漸停止可供製造武器用之分裂性原料之生產，以作變通辦法。如俄方採取相同措施，則美準備在國際管制下關閉生產濃縮鈾及鍍之工廠。

庫茲涅佐夫當即批評美國建議「沒有新內容」，並責美方建議一向側重管制問題而無具體裁軍措施提出，並主張裁軍問題應在九月聯大會議中予以討論。

八月十八日，在各國代表發表甚多分歧意見之後，會議終於一致通過一空洞之決議案：要求儘早恢復日內瓦裁軍會議之談判，並於九月開幕之聯大對裁軍問題給予「最優先之考慮」。此後，聯合國裁軍委員會亦告休會，終止對美建議案之討論。

按美俄均主張「全面裁軍」，並強調禁止核子武器試驗，雙方均同意視察之原則，但對其實施步驟及方法，則有重大之歧見。美國之裁軍建議，未定完成期限，但要求各

階段中實施管制及視察。此外，美國強調應建立一國際警察部隊，俄則反對。實際上，蘇俄並無裁軍誠意，裁軍談判僅為其策略及宣傳之運用，十四年來受其慣用之歪曲及節外生枝等手法一再破壞，故達成具體協議之希望，仍甚為微小。

俄對果近一行動

查剛 果共和國 自本年六月三十日

正式成立以來，始終處在動亂不安之局勢中，而蘇俄在此一問題中所佔之地位，殊堪重視，爰對其最近對此問題之行動及態度，簡析如下：

七月七日，魯孟巴總理與以蘇聯最高蘇維埃副主席兼塔吉克最高蘇維埃主席團主席拉赫瑪託夫為首之蘇俄代表團會談，決定兩國建立邦交，並互設使館。

七月十四日，剛果總統卡沙沃布及總理魯孟巴電赫魯曉夫，稱剛果之獨立及中立立場，遭受比利時及西方國家之威脅，如果彼等對於剛果主權之侵略不即停止，剛果可能請求蘇俄干涉。剛果之國土現被比軍佔領，總統及總理之生命處於危險狀態中云云。

七月十五日，赫魯曉夫電覆卡沙沃布及

魯孟巴略稱：比利時軍力背後尚有英美西德等壟斷資本家之支持，此一帝國主義對於剛果——尤其對最富之卡坦加省——以及非洲其他各國家之侵略必須予以制止，倘聯合國要求比利時撤軍不得實現，蘇俄決不猶豫採取有效辦法阻止侵略，並願供給剛果一切必需之援助。

按七月十三日，卡坦加總統卓姆貝曾重申其獨立立場，指控魯孟巴政府已受共黨左右，而赫魯曉夫七月十五日覆電實已申明蘇俄對剛果問題之基本態度為：(一)指比利時及其「背後之美國」等對剛果之行動為侵略；(二)不承認卡坦加獨立；(三)必要時將指責聯合國無能或已受美國之操縱；(四)將盡力發動剛果反「西方殖民主義運動」而製造大規模之動亂與衝突；(五)乘機滲透顛覆剛果共和國。

七月十八日，剛果參院表示拒絕俄對剛果內政之干涉，可見蘇俄之誘惑一時尚不能在剛果獲得廣泛之預期效果。

此後，俄共之第一步行動，在於討好剛果政府及人民，派遣「伊留申一八型」飛機一隊(十五架)及萬噸巨輪「列寧諾哥爾斯克」號一艘於七月十九日起運送小麥及食物等前往剛果，後又撥送載重卡車一百輛以供剛果部隊之使用。

七月十九日，俄要求美國立即撤退現在利奧波德維利之二十人軍事代表團，美國務院當即聲明，譴責俄帝此舉旨在誹謗宣傳以阻撓聯合國建設性之工作。

七月二十日，俄向安理會控告比利時未能迅速自剛果撤軍因而蔑視聯合國。繼而主張比軍應在三日之限期內撤退。

七月二十二日，俄放棄限比軍於三日內撤退之要求，在安理會同意突尼西亞及錫蘭之建議，要求比軍儘速撤出剛果。魯孟巴則表示已無需俄國之軍事援助。

七月二十三日，剛果政府發表公報，聲明其「中立」立場。按此種在兩大集團間採取騎牆政策以收漁利之企圖，原為若干新興國家之政治幻想，與俄共中立此種國家之第一步目標亦恰相吻合，故俄共已有初步之政治收穫。

卡坦加之獨立益使剛果之糾紛複雜，且增加俄共滲透挑撥之機會。

七月三十一日，俄指責「侵略者之行動得到北大西洋公約組織所有殖民主義國家之鼓勵」，以誣蔑聯合國之努力，阻礙西方國家積極參與早日解決剛果問題。

八月六日，俄指責北大西洋公約國家「掠奪」剛果之野心，並建議：（一）所有比軍應儘速撤離剛果；（二）設聯合國部隊司

令官仍不能遵行聯合國之決定，應將其撤換；（三）立即制止卡坦加——剛果共和國不可分割之一部份——被佔領情形，逮捕該地「執行外國侵犯者命令的人」，移交剛果中央政府；（四）如在剛果之聯合國部隊不能達成驅逐「干涉軍」之任務，則應由準備採取行動之國家改派軍隊前往剛果以代替之。

八月八日，俄任命俄羅斯共和國部長會議副主席兼外長雅科夫烈夫為駐剛果大使，俄贈送「伊留申一四型」飛機一架與魯孟巴，十二日由雅科夫烈夫移送。

八月二十日，俄指責「帝國主義對剛果之侵略」已改變方式，美以各種專家進入剛果，企圖將已失敗之比利時干涉，變為聯合國旗幟下之美國干涉，並號召愛好和平之國家勢應採取行動制止侵略行動。

至此，俄共之目標逐漸轉向美國，而俄國之「專家」、物資亦逐漸輸入剛果，以煽動並助長該地動亂。

綜合最近俄帝對於剛果問題採取之行動，似可窺見其基本手段為：

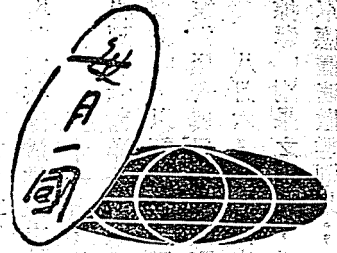
甲、中立政策：（一）利用並誣蔑聯合國以抵制比利時；（二）破壞美國與剛果之關係；（三）鼓動非洲傾向蘇俄之其他新興國家以包圍魯孟巴。

乙、分裂政策：（一）不承認卡坦加獨

立；（二）製造剛果地方（卡坦加、卡塞等省）危機；（三）激發剛果內戰。

丙、干涉政策——排除他國干涉，冒用聯合國名義或以其他迂迴途徑，或經以「志願軍」及武器援助等方式實際介入內戰，以其熟練而豐富之經驗製造「邊打邊談」之形式，以遂行其顛覆及操縱之陰謀。

俄帝之最後目標，自在於全部赤化剛果，包括其卡坦加省在內。俄帝此一目標之能否實現，在於魯孟巴能否控制局勢，以及自由世界有無維護世界和平及安全之決心。妥協及讓步政策適足以鼓勵俄帝侵略，而堅定之實力政策，始終為對付俄共最為有效之方法。



歷史

海地居希斯巴伊奧拉島西端，佔全島三分之一。一四九三年哥倫布在本島登陸時，島上居民約一百萬，均係印第安人。非洲黑人早於一五〇三年開始移入，由於繁衍迅速，印第安人漸次退出低地。一六三〇年英法海上冒險家曾定居於海地北端托吐卡，旋即移入本島。法殖民部份建基於奴隸制度及灌溉系統上，未幾成爲熱帶最富庶之地區。大部份黑白混血兒亦成爲財產繼承者。法國大革命時期，彼輩乃獲得政權，而遭白人殖民者之抗議，英、西會聯軍入侵干涉，當地軍人政治家杜笙盧烏與法合作驅走聯軍，受命爲法國省長，惟不久爲拿破崙所撤換，從此紛爭迭起。一八〇四年六月一日，在革命家德塞寧領導下取得獨立，而成西半球繼美國之後第一個獲得獨立之國家。并以印第安之名「海地」爲國名。一八四四年聖多明哥又在東部建立獨立國，島上從此分成兩部份。

地 海

分裂後之海地政局既阻，社會與經濟均陷入不安狀態。自一九一〇年後五年間，先後更換七任總統。美爲維持拉丁美洲之秩序，一九一五年曾登陸佔領。經十九年軍事統治，社會秩序稍告平復，惟美國因此成爲衆矢之的，在拉丁美洲會議上經常遭受攻擊。島上知識份子憤懣尤甚。一九三四年八月十四日，美乃結束軍事佔領。一九四一年海關監督制度亦予取消，外力干涉之痕跡始一掃無遺。

境達一百九十三英里，西與古巴相距一百哩，迎風水通相望，北臨大西洋，南瀕加勒比海。島上多崎嶇山地，餘爲沖積平原，伸展之高原及大豁谷。南部荷狄山高達六千五百六十呎，中部拉色拉山高達八千九百呎，太子港附近爲沖積平原，安狄寶黎豁谷水流甚大。濱海地區多峭壁及階丘，主要港口均集中於人口及生產中心之肥沃平原。氣候各地差矩甚大，聖尼古拉斯係背風之區，年雨量僅十九吋，邁爾比拉斯在山谷交會處，年雨量達九十吋。大部地區之灌溉系統及溫度均受高度影響。海拔每高二百十呎，即降低華氏一度。惟島上海拔最高處，亦不易發現有降雪冰凍現象。

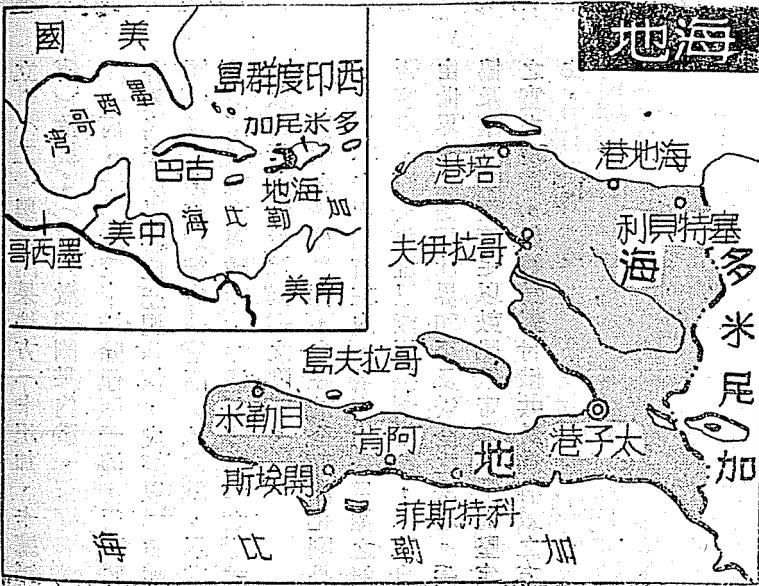
人民

九五一

七年統計爲三百三十八萬四千人，百分之九十五以上爲黑人，有黑人共和國之稱。其餘爲移植之法人後裔黑白混血兒。語言方面，在拉丁美洲中唯一說法語之國家，法語規定爲官方語

地理

島次於多明尼加之第二大國。東與多明尼加爲鄰，邊



言，惟人民仍多襲用非洲方言。宗教則崇拜偶像，天主教影響較大，傳教士多加拿大籍及法籍神父。教育方面文盲比例甚高，一九五一年統計小學有六百卅八所，學生十二萬一千八百人，教師二千三百名。中學三十所，學生五千八百人，教師四百四十三名，高等教育有專門法律及醫科學校、農業及海地大學。一九五二年公共教育費佔政府總支出百分之九。全國報紙有八種，總發行爲二萬三千餘份。

都市

太子港爲海地首都，依山傍水，風景優美，爲該國主要港口，人口十四萬餘。海地角位於島之北端，原爲法國殖民時代首都，現有人口約二萬餘。哥那伊夫係農業地區，人口一萬三千餘人。開埃斯爲南部港口，爲咖啡集散港。

交通

公路在一九五〇年統計有二千哩，其中舖有柏油路面者僅二百四十五哩；鐵路八十八哩，工業鐵道線七十五哩。一九五一年全國共有九個短波及中長波廣播站，登記之收音機有三千六百八十二台，未經登記者爲數亦不少。

經濟

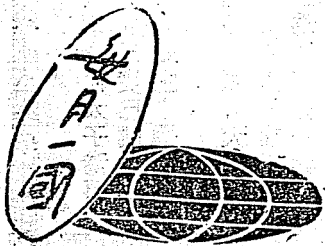
以農業爲主，百分九十以上人民從事農耕。咖啡爲主要產品，佔總出口額百分之五十強，其餘爲麻、糖、棉花、香蕉、可及傢具木材等。出入口主要對象爲美國及歐洲國家。進口物資四分之三來自美國，出口則有三分之一輸往美國。由於進口物資遠較出口之農產品價值高昂，除一九四九年因咖啡價格猛漲，曾造成本世紀以來第一次出超外，以後連年均爲入超。自一九五一年以還，每年平均入超達三百六十萬美元，一九五七年總計負債六千三百萬美元，美國每年均提供貸款及技術援助，惟經濟困難并未稍減。觀光事業極爲發達，一九五六年遊客有六萬七千人，觀光收入達八百萬美元。

每月一國：海地

政治

海地自脫離美國軍事佔領後，政治向欠安定，惟原始式之殘酷事件，較前已大見減少。一九五〇年五月埃斯提柏總統被推翻時，并未發生流血事件，亦未遭拘禁及財產充公，即爲顯例。埃氏於一九四五年十二月革命後當選總統，頗致力於民主政治之發展，言論與出版均獲自由，少數黨派滋生，勞工運動建立，國家經濟發展亦着手策劃，貢獻殊大。惟任期屆滿後企圖連任，而遭罷黜。繼任之保羅·麥格洛爾頗能承繼前任之社會及經濟政策，一九五六年十二月任期屆滿，復因企圖蟬聯而被推翻。在不及一年，繼任之三位臨時總統均相繼下野，原爲太子港羣衆偶象之丹尼爾·菲格洛在其臨時總統任內曾組織一政黨，被迫下野後，即逃往美國，至今仍領導其黨徒繼續地下活動。一九五七年六月十四日，由陸軍參謀長凱布魯准將組成三人軍事委員會接掌政權，并宣布立即舉行「公正而自由之選舉」。九月廿二日杜范尼爾博士獲得當選。新憲法亦於十二月十九日公布，規定總統任期六年，議會共六十七席，由上下兩院組成。目前下院有卅七席及參院有廿一席，將維持至一九六三年四月一日止。公民規定滿廿一歲即有權投票及出任公職。

自古巴獨裁者卡斯楚上台後，加勒比海區已呈動盪不安情勢，與古巴僅一水之隔之海地，其地位亦極形重要，我駐海地公使原由駐古巴大使劉馭萬兼任，過去在海地并未設館，六月一日我外交部宣佈，爲加強中海兩國友好邦交，已決定在海地首都太子港設置公使館，并已派外交部科長陳忠鈞爲駐海地一等祕書，前往海地籌設使館，今後我國與海地關係，可望更趨密切。



海地總統

杜范尼爾



1921年5月23日海地總統杜范尼爾

稱如敵人圖謀推翻其政府，渠將不惜發動一次革命使太子港蕩然無存。在此一恐嚇中產階級敵人之行動中，杜氏實已觸發海地已有一百五十年歷史之戰爭吼聲：「割下彼等頭顱！燒掉彼等之房屋！」

一九五七年九月廿二日，海地在軍事委員會主持下舉行選舉，當時年四十八歲曾任衛生部長之杜范尼爾，曾擊敗十名候選人而躍登總統寶座。杜氏於就職時，曾誇稱此係海地立國一百五十年以來第一次不分性別及階級之自由選舉；并保證維護自由推行民主制度。然競選失敗逃往海外之政敵，則指責軍人干政，揚言即將推翻杜氏之政權。杜氏就職不滿九月，即連續爆發三次政變，均經杜氏鐵腕收平。一九五八年九月間，并迫使海地「強人」，原軍委會主席凱布魯將軍去職，凱氏公認係安排杜氏當選之功臣，辭去參謀長之職務，立即為杜氏之親信太子港警備司令總統特衛長摩里斯所取代。杜氏出身醫生，行動果決，予人之印象係一脾氣暴躁而神經過敏者。為保衛其安全，特設總統府侍衛六百名，該批被認為忠實之士，均經美國陸戰隊所訓練。海地全國之國防力量，僅五千名武裝警察，對此訓練有素之六百名壯士，杜氏實已收鎮懾及自衛之效。一九五九年一月古巴政變成功，杜氏極感震動，為洗刷獨裁污名，立即釋放獄中政治犯，其中不少已被判死刑之政治反對者，政府并一再宣佈開明措施。惟不及一月，由於恐懼其政敵自古巴侵入，立即採取壓制手段，并以言詞威脅禁止所有出境簽證，以防反對者之出境。杜氏在其演說中，曾宣

一九五九年五月杜氏突發心臟病，生命危殆。權力大部授予其親信顧問，其中尤以左傾之布里基特最具影響力。布氏對古巴態度曖昧，并攻擊美援之不當，已被公認為實際係一共產黨徒。杜氏於康復後亦一再於演講中表示美援計劃之未盡人意。六月廿三日，在海地第二咖啡港乍曼爾碼頭上，並第一次公開批評美國援助之缺乏效果及不足，杜氏并暗示在今日世界兩大陣營中，海地將隨時置身於具有吸引力之一方。觀察家認為此係杜氏就職卅四個月來第一次之重要演講，其受左傾份子之影響已顯見增加。七月間，總統之秘書長，秘密警察頭子克里曼，巴貝特突遭杜氏之逮捕，原因傳與軍方策劃政變有關。素與美國關係密切之海地軍人，目前則仍取靜觀待變之態度。而杜氏雖公開批評美援不足，然其政府實不可一日無美援，蓋公務員每年數達六百萬美元之薪金，亦仰給於美國。

海地人口眾多，為拉丁美洲生殖率最高地區。人民窮困，平均每人年收入僅七十五元（美國每人為二千零五十七元）。而介於獨裁者卡斯基之古巴及通用西班牙語海地之世仇多明尼加之間，外有赤色政權覬覦，內有政敵伺機待發；經濟落後，文盲眾多，杜氏已渡過其六年任期之半，為國家之建設，及民主前途計，今後仍只有選擇與美國合作之一途。而在六月廿五日杜氏之演講中，即強烈表示海地需要傳統友好之鄰國——美國之慷慨援助與合作，似係向此一途徑邁進。

國際人物

八月份大事日記

一 日

- △雪利聽風腹憂。
- △俄悍然拒絕裁軍會及早開會。
- △高層會。
- △哈瑪紹促比國與剛果政府速完成對卡省協議。
- △西非達荷美共和國宣布獨立。

二 日

- △哈瑪紹宣布聯合國軍六日開入卡坦加省。
- △韓選出兩院制國會，民主黨獲強固控制。
- △非洲尼日爾獨立。
- △巴基斯坦首都移拉瓦爾品第。

三 日

- △蔣總統對美記者稱，我決不放棄金馬外島。
- △韓共一飛行員，駕米格機投奔自由。
- △日外相告俄大使，日不容俄干涉內政。

四 日

- △德法倡議擴大北約組織，成爲全球政治力量。
- △美致俄強硬照會促釋放美飛行員。

五 日

- △哈瑪紹取銷聯軍開入卡省計劃。
- △西非伏塔共和國獨立。

六 日

- △古巴國防部長宣佈接受俄國軍援，投向共產國際集團。
- △印尼五萬羣衆舉行反共大會。

七 日

- △古巴政府下令，沒收美人大宗財產。
- △美控古巴勾結匪俄，企圖煽惑拉丁美洲。
- △非洲象牙海岸共和國獨立。
- △國際法學家委會，控匪在藏暴行。

八 日

- △艾森豪下令美三軍，增進戰備加強防務。
- △安理會集會商討剛果局勢。
- △安理會授權哈瑪紹，派聯軍進入卡坦加。
- △寮國發生政變。
- △古巴內閣通過加緊勾結共黨國家。
- △卡省堅決反對共黨國家軍隊入境。

九 日

- △麥米倫訪西德。
- △美發射「發現者第十三號」人造衛星，進入軌道。
- △非洲查德共和國獨立，我予正式承認。
- △尹潯普當選韓國總統。
- △美國回音一號通訊衛星發射成功。
- △第一批聯合國軍抵達卡坦加省。

十 日

- △使用回音一號衛星首次完成太空通話。
- △中非共和國獨立，我予正式承認。
- △卡省比軍開始撤離。
- △寮國會受叛軍壓力，通過解散宋沙尼政府。
- △剛果共和國獨立。
- △寮國內閣總辭。

十一 日

- △聯合國裁軍委會開始集會。
- △剛果魯孟巴政府逮捕聯合國人員。
- △寮新政府組成。
- △塞普勒斯獨立。
- △艾森豪促美與亞洲國家聯合對付俄帝滲透。
- △加彭共和國獨立。
- △印尼與荷絕交。
- △美向裁軍會提新建議，美俄各提等量之裁，同時移作和平用途。
- △古巴與俄復交。

十二 日

- △聯合國裁軍會決議要求恢復裁軍談判。
- △艾森豪宣稱：美在太空方面活動成就輝煌領先世界。
- △張勉當選韓國總理。
- △美洲國家外長協議，強烈譴責多明尼加。
- △塞內加爾宣佈退出馬利聯邦。
- △泰內兩國建議聯大將西藏問題列入議程。
- △美建議聯大，再度辯論匈國問題。
- △墨西哥與多明尼加絕交。
- △日參議院議長松野鶴平訪華。
- △我軍事代表團起程訪中東。
- △國際奧林匹克委會通過我國奧會名稱，惟仍用臺灣名義參加比賽。
- △韓國張勉新內閣組成。
- △韓外長表示願與中美菲日締東北亞

十六 日

- △對抗外國控制拉丁美洲，美將用使門主義，在難時採取行動。
- △美參院通過援外案，共撥款卅九億美元。
- △對國際奧會不公正行爲，我代表團強硬抗議，斥其造成嚴重錯誤。
- △第十七屆世運大會，在羅馬揭幕。
- △我軍事訪問團抵土耳其訪問。
- △安理會通過九新國加入聯大。

十七 日

- △赫特促古巴棄絕俄匪干預履行自由選舉語言。
- △美國會通過卅七億援外案。
- △美與多明尼加斷絕外交關係。
- △泰國政府指責寮軍射擊泰輪綁架泰警。
- △寮反政變軍繼續推進，迫近永珍。
- △剛果政府軍攻佔卡賽省首邑。

十八 日

- △泛美外長會議譴責俄匪擴張勢力妄圖干預拉丁美洲。
- △安曼發生爆炸案，約旦總理罹難。
- △剛果攻擊聯軍人員，聯合國提強烈抗議。
- △印尼新聞組成。
- △約旦擴大反共行動，陸軍封閉共黨支部。
- △我與厄瓜多爾文化專約互換批准書。
- △寮王授命馮瑪組閣。
- △剛果軍進入卡賽省。

十九 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

廿 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

廿一 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

廿五 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

廿六 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

廿七 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

廿八 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

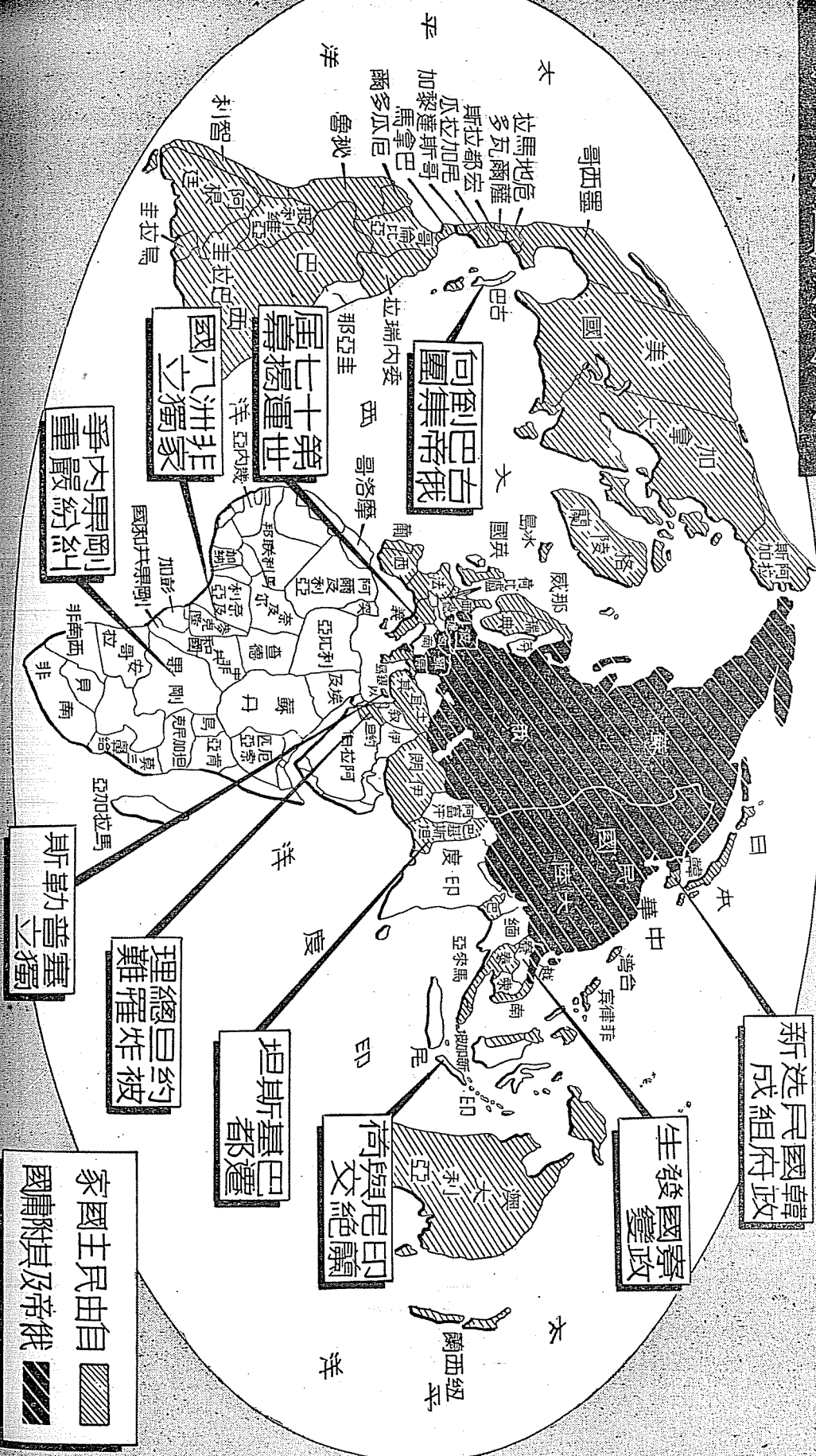
廿九 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

三十 日

- △東德共黨擅發禁令，禁西德人進入東德。
- △寮新聞組成。

第八期國際大事



家國主民由自
國附其及帝俄



新選民國韓

生發國憲政

荷與尼印交絕

坦斯基巴遷

理總自被

斯勒力普塞

爭內果剛

國八洲非

屬七十運世

匈集帝俄

新選民國韓

生發國憲政

荷與尼印交絕

坦斯基巴遷

理總自被

斯勒力普塞

爭內果剛

國八洲非

屬七十運世

匈集帝俄