

第四卷 第六期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十八年九月十五日

目 次

一、	艾森豪冷戰新思想及其初步行動之研析	(1)																																	
二、	共匪對艾赫宣佈互訪之反應	(3)																																	
三、	共匪最近之政治動向	(5)																																	
四、	印匪關係惡化及其可能之推演	(10)																																	
五、	赫魯曉夫國內領導地位之陰暗面	(13)																																	
六、	蘇俄今日之工業技術水準	(15)																																	
七、	十四屆聯大之研析	(19)																																	
八、	大陸自然災害及各方對災害成因看法之分析	(25)																																	
九、	擺脫計劃之研析	(28)																																	
十、	日內瓦會議後法國對外關係之檢討	(33)																																	
十一、	日本與北韓簽訂遣僑協定後之新形勢	(37)																																	
十二、	美蘇經濟競賽之新評判	(40)																																	
十三、	美援外法案之研析	(42)																																	
十四、	俄人對美國博覽會之反應	(43)																																	
十五、	美洲國家組織外長會議之研析	(45)																																	
十六、	共產集團地拉那會議研析	(47)																																	
十七、	每月國際大事述評	(50)																																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">①</td> <td style="width: 85%;">美將率先拒匪進入聯合國</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>西方六國放棄佔領西德地位</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>馬來亞總選揭曉</td> <td></td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>印度元老組織反共政黨</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤</td> <td>印共全面暴亂</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥</td> <td>寮要求聯合國派軍</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦</td> <td>聯合國修憲籌委會開會</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑧</td> <td>古巴與蘇俄簽貿易協定</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑨</td> <td>委共黨份子訪匪區</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑩</td> <td>阿爾及利亞問題</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑪</td> <td>英工黨領袖訪俄</td> <td></td> </tr> </table>			①	美將率先拒匪進入聯合國		②	西方六國放棄佔領西德地位		③	馬來亞總選揭曉		④	印度元老組織反共政黨		⑤	印共全面暴亂		⑥	寮要求聯合國派軍		⑦	聯合國修憲籌委會開會		⑧	古巴與蘇俄簽貿易協定		⑨	委共黨份子訪匪區		⑩	阿爾及利亞問題		⑪	英工黨領袖訪俄	
①	美將率先拒匪進入聯合國																																		
②	西方六國放棄佔領西德地位																																		
③	馬來亞總選揭曉																																		
④	印度元老組織反共政黨																																		
⑤	印共全面暴亂																																		
⑥	寮要求聯合國派軍																																		
⑦	聯合國修憲籌委會開會																																		
⑧	古巴與蘇俄簽貿易協定																																		
⑨	委共黨份子訪匪區																																		
⑩	阿爾及利亞問題																																		
⑪	英工黨領袖訪俄																																		
十八、	印度 (每月一國)	(54)																																	
十九、	尼赫魯 (國際人物)	(56)																																	
二十、	給羅素先生討論原子戰的公開信 (國際文獻)	(57)																																	
廿一、	八月份大事日記																																		

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中山北路三段山園遠廬

通 訊 處：台北市郵政信箱一一八九號

艾森豪冷戰新思想及其初步行動之研析

九月
十一日

壹 內容要點

(一)艾森豪於八月二十三日致國會援外報告中，曾提示其冷戰新思想，自稱爲「無價方針」。其同意與赫魔互訪及其打破傳統，不計成敗，親訪西歐，乃其企望達成此一目的之初步行動。此可視爲艾森豪調整對蘇關係之轉捩點，且係依據官方分析俄情所得之結論，非一時之外交姿態，亦非滿足其個人空虛願望之感情衝動。此種美式之「和平共存」或「和平競爭」，幾已使昔日杜勒斯所堅持之「戰爭邊緣」對策，亦有難能保持之勢，視美國對寮局之觀望不前，即其例證。

(二)所謂冷戰新思想，就有關文件，可歸納爲兩部份：一爲遠程目標，其要點爲：①過去視界侷限冷戰，過於狹窄，今應有新思想，步向新世界。②目前所迫切需要者爲維持和平，人民需要和平，政府最好不要妨礙。③美將盡力爲貧困者服務，而非爲恐懼者服務。④美應擴大對世界之接觸，特別是對鐵幕國家。⑤侵略及戰爭威脅消滅時，應以軍備資源用之於協助低度開發地區。⑥美國必須具有充份彈性，以適應多國之紛歧利益。⑦各國皆應能覓致適當地位，以其適當方式，對自由世界社會有所貢獻，並得參與影響其前途之決定。⑧促進有利而公平之世界貿易，協助全人類致力爭取生產自由之利益。⑨歡迎一切國家參加此一自由社會，甚至共黨國家

亦可參加合作。⑩願與蘇俄覓致更多共同立場。

(三)在上述目標下，當前之戰略要點如下：①支持西方團結以對抗任何侵略，必要時得使用武力。②繼續保持共同安全所必需之防禦力量，並取得法國合作，強化北約組織。③對德國問題，保持原有堅定立場。④美不考慮承認共匪並不准其入聯合國。⑤俄會訪美時，俟其承認西方在柏林之佔領權利，移去對柏林之威脅，始可舉行一系列之高層會議，美決不參加使人民灰心失望之會議。⑥消除美英間關於貿易與經濟之歧見，增進美英合作，⑦如俄會訪美提出新建議，美將先與西歐會商始作答覆。⑧美決忠於其對所有盟邦所承擔之條約義務，並保持警覺。

(一)艾森豪於八月二十六日至九月六日訪問西歐後聲稱，西方業已完成其冷戰戰略準備，此可視爲其與西歐協商之結果，其中對若干具體問題之立場如下：①美同意光榮解決德國統一問題之任何辦法，德人有權自由選擇其政府之形式，但美反對俄提之「邦聯」制。②必須德國統一問題解決，西方盟軍始撤出西柏林。③美無意攻擊中共，但決不放棄對中華民國之支持，盼俄阻匪向寮印滲透。④必須俄方同意設置有效管制及監察制度，美始願永久停試核武器。⑤恢復裁軍談判，並向俄保證，德不致再有贖武主義。⑥美海外基地爲防衛自由世界所必需。⑦大國應不介入中東國家內政。⑧盼艾赫會談有助於產生調和氣氛，便於展開談判。

貳 政策背景

艾森豪所提出之「冷戰新思想」及其所採行動，在政策上顯示兩大特質：一為更多以協調方式求適應目前對峙之局，不再談「圍堵」、「解救」或「全面報復」，但望能「和平競爭」；二為更多偏向於重歐輕亞，並對俄帝作重新估價，盼與之覓致更多共同立場，無意主動打破現狀，但求維持和平。上項政策之形成，開始於前年（一九五七年）冬俄帝衛星飛彈放射成功後，益以英美大選期近，俄帝之和平攻勢加劇，故促其加速決定。形成此一政策之主要背景，約如下述：

(一)美國過去倡「解救」、「報復」之策，所恃者為「實力」與「制度」皆遠勝於俄帝，但彼時美並未積極運用其優勢，迫俄讓步。迄前年十月俄帝衛星放射成功，其後復有洲際飛彈之試驗成功，美遭此科學上的「珍珠港事變」，其必勝俄帝之信念，乃開始改變，轉而求重新瞭解俄帝，並予以新估價。

(二)就「實力」觀點言，美現已無法獨佔核子優勢，即難憑核子報復取勝，故需尋求協調，避免毀滅性之大戰。又俄現已擁有高度科學技術，從長遠看，自可從事海外市場之競爭，且勢必影響美國之經濟繁榮；同時俄復可對落後地區作技術援助，以取代美前此所保持之獨佔地位。加以匪俄幅員遼闊，擁有數量龐大之傳統武裝部隊。故尤使美國避免言戰，而主先求確保技術生產與海外貿易之優勢，從事長期「和平競爭」。

(三)就「制度」言，美認赫虜已能稍為改善其人民生活，酌予放鬆其對人民之控制，以及俄國人民之熱望和平。過去美國人希望俄境內暴發革命，但在赫虜之「新政」下，發現其權力鬥爭雖仍將繼續，但尚無發生革命之可能。故不能將解救政策，完全寄托於俄

人反抗統治制度之基礎上。

(四)美國目前仍可資為號召者係人民物質生活之不斷改進及對個人自由之尊重，並信此為全人類之共同要求，故主張儘量與鐵幕國家相互接觸，鼓舞其人民追求生活改善與個人自由，從而逐漸影響其共產政權之本質，達到和平共處，避免大戰浩劫。

(五)國際共黨目前並無放棄侵略之意嚮，因此美國必須繼續維持大同盟政策，繼續從事軍備競賽，軍經援助盟國，並保持現有防線，同時促使俄帝加深對美國人民及美國實力之了解，使知自由制度所能發揮之力量，使知美國人民對當前國際重大問題所持之立場，並使知美國無意主動攻擊匪俄，亦決不促長德日等國之贖武主義，以消滅俄帝可能感受之威脅，使其不致從事軍事冒進。

叁 研判意見

(一)赫虜近於俄共六月全會中檢討其內在缺點，充分暴露其官僚主義與浪費如：農業生產不敷，工業技術落後，地方本位觀念濃厚，幹部間衝突日增，顯示其亟需轉移人民注意力，以提高其威望，鞏固其地位，艾森豪與之相互訪問，適足符合其企圖。

(二)俄帝必欲赤化世界，美俄間之基本矛盾與衝突始終存在，倘經由戰爭以外之方式可得消除衝突，則已不致有今日之緊張局勢。換言之，艾森豪之新思想不特無法融解冷戰，反將更增緊張。

(三)艾森豪如能獲致俄帝更多共同之立場，達到短暫之「和平競爭」，則其十年來所致力之區域聯防政策，可能趨於瓦解，從而削弱美在自由世界之領導地位。

(四)倘美蘇間果作短期「和平競爭」，則美在納稅人要求下勢

共匪對艾、赫宣佈互訪後之反應

關於共匪對艾、赫宣佈互訪後之反應，可由兩方面予以觀察。一爲見之於共匪本身所表示之態度，次爲見之於國際間對其所作之各種推測。茲簡述如下：

一、見之於共匪方面者：○最早之反應爲匪「人民日報」之八月五日社論，以「當前國際政治生活中的重大事件」爲題稱：「這是蘇聯和平外交政策的一個重大成果：：中國人民一致表示歡迎」。該文語意甚和緩，對美未作抨擊，僅謂對美究有「多大誠意」，尙表示懷疑，認爲「還有待於今後的實際行動。」○八月十五日，匪「外長」陳毅於北韓駐匪大使館招待會中論及艾、赫互訪一事稱：「舉世公認，這是蘇聯和平外交的一次重大勝利。中國政府和中國人民對這一有助於緩和國際緊張局勢的措施表示熱烈歡迎。」陳匪語至此，即繼以激烈語調大發反美言辭，認爲對美國所表示之姿態，須「保持警惕」。○八月廿六日，共匪發表匪黨「八中全會」公報，亦曾涉及此事稱：「全會完全支持蘇聯在日內瓦外長會議中的努力，並且對蘇聯和美國宣佈兩國首腦將互相訪問一事表示歡迎。全會認爲這對於進一步和緩國際緊張局勢和維護世界和平事業是有益的。」公報中未見明顯之反美字樣。

二、見之於國際方面者：國際間近年來對匪俄間存有矛盾與歧見，以及毛赫間存有互爭共產國際領導權之暗鬥等之論調，甚爲流行，因之，亦多根據此一觀點以分析共匪對艾、赫互訪之反應，認爲共匪對此至表冷淡與不快，且有引證陳匪毅之激烈反美言辭即爲對俄之警

必削減軍費，據估計一年後之軍費將削減一百五十億美元，若干軍火工業勢必縮小，耐用之平時工業生產可望略增，惡性膨脹可望部份約束，就業可望增加，但美國長遠之國防勢力，勢必遭受嚴重影響。一九四四至一九四七年美削減軍費百分之八十七，（由八百八十億減至一百一十億元），其時俄對原子彈之生產，乃急起直追，隨後即有中國大陸之喪失。韓戰後美國軍費自一九五三至一九五五年，由四百九十億元減至三百九十億元，而俄帝之飛彈衛星則於此一時期加速猛進。去年美雖恢復軍費預算至四百億元，但俄帝藉飛彈攻勢所造成之今日危機，已使美窮於應付。倘今後美又自蹈覆轍，則俄必更加猛進。一旦俄擁有勝過美國之戰力，則美國所遭受之威脅將更大。

（五）艾森豪之新冷戰思想，已在自由世界發生不利影響。西歐國家除英已利用此一情勢宣佈於十月八日大選外，其他如西德及法國等皆認其徒然提高俄帝之地位。艾森豪西歐之行，雖有助於提高戴高樂

告者(如A.F.P.北平八月十六日之電訊)。更有以去年毛赫會談，共匪砲轟金門等事迫使赫會放棄在安理會內舉行高階層會議之建議為依據，認為共匪現正重施故技，在寮印地區製造糾紛，以圖減低艾赫會談效果者。(見八月廿六日紐約郵報專欄作家納勒撰文，八月卅日合衆國際社報導聯合國若干外交家之看法等電訊。)

一一

根據以往事實，匪俄在對外政策上，向係主從性之密切配合，蓋共匪之外交，自始即以恃俄帝聲勢為背景而推行者。其持匪俄間存有矛盾歧見之觀點並以其為判斷匪俄在對外政策上不能一致者，若非出於分化匪俄關係之謀略運用，即為對共匪之評價失之過高。

自韓、越戰以來，共匪因係藉奉克里姆林宮之命參戰，始能扮演一種角色，再呼應發自克里姆林宮之和平詐術外交，而插足國際外交舞台。一九五三年俄發動「緩和國際緊張局勢」運動，曾提出恢復韓戰和談，包括共匪在內之五大國會議、五外長會議……等建議，因而使共匪竟終於得以「大國」身份先後簽訂了韓戰停戰協定，並參加了日內瓦會議，以「對等的地位」與美、英、法、俄在會議桌上討論亞洲問題產生出分割越南之停戰協定。

此一事實足以說明，共匪今日對寮、印地區製造動亂之企圖，實為對赫會訪美之奉命配合行動，蓋共匪深知唯有在亞洲挑起事端，始能提高共匪國際地位與外交資本，為其未來躋身所謂高階層會議開路。

現赫會已於九月四日宣佈將於訪美歸途中至匪區訪問，此舉正可為上述匪俄共同陰謀正在進行中之一註釋。共匪對艾、赫互訪一再強調為「一次重大勝利」，其尚以反美姿態並對美「誠意」表示懷疑者，則係對該項「共同陰謀」並無堅定信心之一反映。

在法國之威望，並已祛除西德之部份疑懼，但對贏得俄帝冷戰之勝利信心，實並未因此而樹立。又民主黨領袖如杜魯門、史蒂文生等亦皆疊次發表談話，指艾森豪之所謂疊戰新思想及其允與赫互訪，乃係不智之舉，已修改杜勒斯之政策，實弊多利少。

(六)美蘇間之真正危機係在如何能使俄帝踐履其承諾並停止其在世界各地之侵略，倘此二者均無實質進展，美蘇間決無持久和平可言。赫魔意圖不在談判，其與艾森豪之相互訪問，亦難影響其既定決策，除非美國示以一戰之決心。赫會訪美，亦不在瞭解美國，而在削弱美國及盟邦之民心士氣，施展其分化美國內部之陰謀，同時尋求美國之妥協。赫會既握有發動戰爭之主動，今後又取得假意出賣和平之條件，艾森豪奢言永久正義之和平，決無實現可能。

x x x

x x x

共匪最近之政治動向

八月十八日

○強調調查研究應注意區分現象與本質，真象與假象，勿爲表面擁護所惑，並切實考慮各種不同意見及反面意見。

○一切工作決定不得超出客觀條件容許範圍並留有餘地，改「十分指標、十二分措施」爲「八分指標、十二分措施」，即允許十分之二之伸縮性，同時重視有利及有害之各種可能性，切戒在某一可能性上作孤注一擲，並準備應付意外事件。

○執行工作時須採說服方式，不能「強迫簽字」；正視羣衆接受程度之差異，尊重反對意見；政治工作與物質鼓勵並重。

五月以來，共匪作政策上之大撤退。四月初，毛會曾在匪黨七中全會講述工作方法，修改去歲新定「總路線」若干激進觀點與激進政策，轉向緩進。已知毛會講演之要旨有三：

(一)激進已挫傷羣衆情緒，招致經濟失調，但認非因「總路線」錯誤，乃因執行之方法不當。

(二)對論爭中之若干重要問題，作偏於緩進之解釋：

○一切決策與行動須符合客觀可能性，同時在客觀條件下發揮主觀能動作用，二者孰輕孰重，視反左傾或右傾之需要而定。

○任何工作均係波浪式前進，不能直線伸展。故即使誇大正確面（要好些更好些），亦必犯錯誤。目前是新高潮來臨前之間歇期，正爲「一躍而後退」。但另一見解則謂：緩進爲常態，激進僅屬一時權宜之計。

○建設速度須依循客觀法則，即在條件許可下作有限度之躍進。去年過快，今年應放慢。同時尊重按比例發展之規律。

(三)針對時弊提示糾正偏激作法之工作方法：

二

共匪之政策撤退，首在去年雷厲風行之「人民公社」、經濟躍進、「紅專改造」三大運動。其他方面，亦有若干更改。

(一)「人民公社」：○恢復自留地、自墾荒地、零星空地及小農具、工具、家禽、小家畜私有制度，開放公社市場；停辦「縣聯社」及社辦工業（僅留極少數不能停辦而又直接爲農業生產服務之工廠）；財貿企業下放，改爲僅下放管理權責，象徵「全民所有制」之成份，除「政社合一」外，均已減抑或改變，大致已恢復高級社時期之舊軌。

○分配方面，決定自夏收分配起，將社員應得糧款分配到戶，若干公社已恢復高級社之記工評分制。

○生產方面，改三級（公社、管理區、生產隊）管理制為層層負責制，生產隊下之中隊，作業組（小隊）有經營、管理、核算權力。

○生活方面，規定現僅舉辦小型公共食堂及農忙食堂，並允許社員自由退出。「公社」性質已發生蛻變。

（二）經濟躍進：以農業政策之改變最為顯著：○放棄「少種、高產、多收」（認其在十年內不能實行），恢復「多種多收」政策；○重申農業每年增至百分之十至二十，已屬大躍進，再駁高速度冒進論。按四月偽人代會議決定之糧棉增產指標為百分之四十；○今年夏收分配中，減少積累（佔百分之四十），增加農民收入（佔百分之六十）；○規定包產指標得低於實際可能產量百分之十至二十，使超產時有獎可得。按二月間匪黨對此種主張，尚猛烈抨擊。在工業方面，已降低生產目標，強調「有質量才有數量」，「在提高質量之前提下及節約之基礎上，力求增產」，其工業政策似已由「多快」改為「好省」。

（三）「紅專改造」：○變「先紅後專」為「紅專並進」，並側重於「專」，但不能「只專不紅」；○變突擊、速成法為各就其工作或學習崗位，進行長期細緻之理論教育、勞動改造（匪稱二者為「基本建設」），及適度之思想鬥爭；○廢除學校中突擊運動、評比賽與集體互助之學習方式，恢復正規化，大量減縮校辦工廠，使學生主要精力用於學習；○對各附庸黨派、知識份子、工商人士等統戰對象，變「不改不用」為「邊用邊改」。

（四）為適應策略轉變，共匪黨政部門之主要作為有：

○增強匪黨控制，尤以對「公社」及羣衆之控制：①充實匪黨團基層組織，加緊管束匪黨團員；②匪黨縣委探巡迴領導制度或層層負責制，使其核心控制作用貫徹至作業組（小隊）及羣衆；③改造數量衆多之新基層匪幹。

○糾正匪幹思想僵化，改進工作方法：①批判匪幹不聽、不想、不讀書之傾向，提倡「聽幾種聲音，不要只聽一種聲音」，「分析，不要絕對化」及讀書運動；②規定匪幹須由親身實驗，即種試驗田或跟班勞動，增廣直接經驗；③加強匪幹理論教育，若干省市已擬定計劃，學習匪黨文件選集及蘇俄修改後新出版之「政治經濟學教科書」；④重提「言者無罪、聞者足戒」，告誡匪幹不得打擊報復，鼓勵羣衆鳴放「不同之聲音」。

○加強特務統治與「肅反」，以防在策略轉化期間導發巨變。匪稱大陸反共力量雖已減弱，但其報復手段更加嚴酷，行動亦更加隱蔽，且有「緊張而尖銳之反諜鬥爭」，某些邊境地區仍有反共武裝活動。故決定以滲透打擊滲透（匪特下鄉下廠、深入基層）為當前之「肅反」方針，並訂定羣衆行為公約，發動小型安全運動，增強管制及防範動亂。

（五）與政策撤退無直接關連之主要政治動向有：

○開始在西藏全境推行「民主改革」，注力打擊西藏政府及僧侶貴族中之反共領袖，謀以政治手段平服反共革命。

○加強海外統戰活動及對我之心戰攻勢，其重點在針對我修改憲法、總統連任、臺灣之社會經濟問題、美國對華政策等項，挑撥中美關係與我反共陣營之內部糾紛。其在美國與國際間之側面宣傳，着重誇大其建設成就，並儘可能將毛酋與共匪偽裝為具有獨立主見，而非完全聽命於莫斯科，對金馬外島仍常有擾射，但對哈里曼

傳言赫魔告以已在大陸沿海建立強大飛彈基地，並將助匪犯臺一事，大陸匪報未予刊載，香港匪報僅輕描淡寫，未加重視。

III

共匪政策撤退之原因、限度、及其趨向：

(一) 共匪此次策略轉變，始於去年杪匪黨六中全會，但僅修改「公社」理論，緩和若干偏激作法，餘無更張。本年春季，承認須賴俄援，隨俄共之後進入「共產主義」；但「公社」改變之進度甚緩，且參差不一，在整社中仍致力於反右傾鬥爭，另大力鼓吹經濟躍進，攻擊緩進派。惟對大中師生與社會人士「紅專改造」過激方法，已開始糾正。四月匪黨七中全會及偽人代會議，對內政治形勢之分析，益加緩和，但對解決「公社」問題之方策諱莫如深；一面承認工業不能保持上年躍進速度，農業增產百分之十至二十已屬躍進，另一面仍通過高速冒進之增產指標；對「紅專改造」問題亦無通盤安排。而在此前後，爭論甚烈。五月以來，始作劇烈更改，惟匪黨及偽政權未公佈正式決定，毛會講詞未發表，其他匪酋亦無表示，僅在匪黨中央及地方機關報刊中，零散透露其內容，且時有修改，如鄧匪子恢復公共食堂之指示性專文，先主採多種形式，後改爲在目前條件下只能辦農忙食堂及一部份人參加之小型常年食堂，更趨緩進。又如一面承認今年工農業生產指標應加縮減，一面又於八月初發動突擊運動力爭完成本年生產計劃；對撤退程度及今後之趨向，仍有過與不及之爭論；仍有參差不齊。凡此言行之混亂，舉棋不定，悄然而迂緩之退却，顯示共匪已遭逢嚴重困難，此種困難，即爲迫使共匪撤退之主因。困難要在：

○躍進造成經濟失調，致物資奇缺，產量下降，質量低劣，推廣「少種、多收」之農業政策已失敗，去年躍進成績證實多屬誇張。兼以今年天災災區過於集中，非僅救濟困難，影響其增產計劃，且將助長農民因「公社化」而觸發之不滿情緒。

○私有制度之徹底破壞，驅策民衆在無法達成之高指標下作體力難以負荷之緊張勞作，使農工生產情緒低落，並發生消極與積極之反抗。共匪在整社期間舉辦農村「肅反」，但自承僅能壓服已爆發之抗暴行動，隱憂仍大。

○激烈之「紅專改造」招致學校混亂與教育素質低落，學生視求學爲畏途，追求做「空頭之政治家」，並引起大中師生及社會知識份子之不滿與抵制。

○共匪既已接受俄共理論，必趨緩進。赫會上月在波蘭講演，稱俄帝曾於試行公社失敗後即退而改行新經濟政策，似在勸促共匪撤退。

○上述因素使匪黨緩進與激進兩派鬥爭尖銳化，緩進派主張復佔優勢。

(二) 共匪此次撤退，涉及「總路線」若干方針、政策之變改，其實質爲向私有觀念讓步，而非僅屬方法之更易。惟激進派認此爲以退爲進權宜之計，緩進派則認應長期緩和，歧見仍深。其未來演變，推測如下：

○毛會提示當前之施政方針及所作各種變易，係折衷緩進、激進主張，似企圖在緩進、激進路線均失敗後，再以折衷路線，試尋一長治久安之道。即①「人民公社」變質不變形，退至與高級社大致相同（緩進路線於合作化後主張增加一倍自留地，恢復農村市場，增產不增購）；②置經濟躍進速度於合理基礎之上，大致維持每

年百分之十至二十之增產率，仍保持「落後」適應「先進」之平衡論，但指認「先進」部門之發展，亦不能超越客觀比例之最大限度。（緩進路線則主張循序漸進，平衡發展）；③保持「紅專改造」及黨化之文化教育政策，但改採長期及較寬和之方法，惟其中「教育與勞動結合」廣及全體師生與知識份子之勞動改造，為過去緩進路線所無；④在匪黨堅強控制下，擴大共黨式之「民主」，即「一切通過組織」之批評與自我批評，而在緩進路線最盛時期，則有「鳴放」。

○共匪向私有觀念讓步，即承認物質刺激作用為其穩固統治、發展生產之必須條件，故為過渡當前難關，可能續有退讓。但堅守「大集體、小自由」之原則，將為共匪撤退之極限，並不致恢復四十六年「開明專制」之緩進路線。

○下述因素可能促使共匪復趨激進：①緩進觸發類如鳴放時期之大變亂，對此共匪已作嚴密防範；②緩進無助於解救當前危難（主要為生產問題），甚至使情勢更加惡化；③「小自由」發展至足以破壞其「大集體」。共匪謂其政治控制與經濟限制，可防制自由傾向脫出軌範之說，固難採信，但自由傾向之增長，將因而遲緩，至少在一、二年內，似難對共匪構成威脅。故若非有意外事件，如特大天災、外力影響、匪黨內亂等，上述三大因素均難在短期內導致驟變。

④近月餘來，重要匪首均未公開露面，料在舉行重要會議，籌商大計。會議之後，對改變後之新政策，可能有較詳細之吐露。

(二)近三年來，共匪由緩進而激進，現再趨緩進，每次轉變，均涉及對前一時期政策路線之劇烈更改，而非僅為方法之變易，實

超越其「波浪式前進」之行動規律。而由鳴放前之反「左」整風，演變為其後之反「右」整風，曾在匪黨內形成大整肅，僅匪報刊出被清除之省市匪首已達百餘人。若非匪黨內激進與緩進兩派尖銳對立與兇烈傾軋，不致產生此種反常現象。故兩派聲勢之消長與共匪政策之趨緩趨激，關係甚大，分析共匪黨爭現勢及其趨向如次：

○俄帝因不滿共匪之「人民公社」與盲目躍進，近年來已介入匪黨內爭。其意圖有二：一為使共匪政策改至符合俄帝之規範，據赫魯在俄共二十一次大會報告中所示，共匪須改行俄帝之緩進路線，但容許其保留適合「民族特點」之獨特方法；二為在匪黨內培植新國際派，為其領導中心，以免共匪長此尾大不掉。惟匪黨舊國際派久已崩解，毛酋久已定於一尊，況史魔去世，赫魔掌權未久，尚無史魔令出必行之威望，在匪黨內亦未建立聽命於赫酋之優勢力量，故俄帝似難憑仗其在國際共黨之領導地位，或透過匪黨內之親俄勢力，左右共匪之行動。又因有狄托叛離之教訓，似不致對共匪採高壓手段，以免因小失大，影響「合則兩利、分則兩敗」之匪俄關係。故俄帝達成上述意圖之策略，可能為一面勾結與其政見相似之緩進派，一面分化多屬毛酋親信之激進派，說服或徐圖削弱毛酋權勢，促其屈服；或待機迫其交出實權，退居匪黨「名譽主席」。現毛酋已作讓步，上述政策撤退所展示之折衷路線，已能吻合俄帝意圖；但毛酋並非心悅誠服，匪報刊屢謂此次退讓係「以退為進」而撤退中表現之迂緩、混亂、反復不定等失常現象，反映兩派內鬩之熾烈，俄帝與緩進派之聯合力量，仍未能令毛匪與激進派俯首就範。是以此次政策撤退，非表示其內爭已告和緩，反足證明其內爭將更趨激化。

。惟匪俄關係因雙方均不欲及不能破裂，料不致因赫毛之爭，有重大變化。

○毛會退位後，其手訂之激進路線又遭大變改，威望必趨下降。又此次撤退，表面上雖係毛匪主動，但由四月毛匪宣佈「理論撤退」至其後之「實際撤退」，幾經周折，迄今仍多搖擺不定，可能因①毛會阻撓作大改變，終而節節退讓；或②毛會贊同退却，但遭激進派主要幹部反對，發生阻障。二者均表露毛會領導地位已呈現不穩。惟毛匪仍掌握黨權及軍權，匪黨內現尚無人能將之推倒，俄帝鑒於清算史盧之教訓，即能將其推翻，必考慮推翻共匪此一偶象可能引起之不利後果，未便孟浪將事。毛會雖經此挫折，但以其自比「天驕」，熱中權位，必不甘自動下野。匪報刊近已紛紛為毛會所犯錯誤曲意辯解，並強指撤退係毛匪主見，為其開脫罪狀，毛會現正力圖掙扎。其目前應變態度似在盡力維護其個人威望與激進派之實力，並在政策方面退以觀變，即若緩進如生弊端，即乘機反擊；緩進如有績效，則放棄其激進主張，貫徹上述折衷路線，使趨向穩定。按共匪政策左右搖擺之極端變化，為緩進與激進兩派尖銳對立，各不相讓之反常現象，兩派皆欲依其主見指導共匪行動，而非不欲使政策納入固定之軌則，而自陷紛擾，以匪黨與偽政權之命運作孤注一擲，兼以毛會深通權謀，不致一意孤行，故若緩進有效，毛會可能接受。惟①毛會思想已定型，並視其「羣衆路線」（即以運動方式推行一切工作）為至寶；②激進派中多為狂熱份子，其與緩進派已勢同水火，反右派期間浙江匪要已稱匪黨有「兩個中央」；③緩進亦難免發生差錯（如自由傾向之增長），故激進派有待機反撲

之意願及可能性，而即使緩進路線可以得勝，亦必有劇烈之內爭。

○毛會聲威貶抑，俄帝介入匪黨黨爭，並謀在匪黨首腦部培植馴服於莫斯科之領導中心，使兩派內爭發生新變化。周匪恩來之緩進派，得俄帝助力，現佔上風，周匪並可能為俄帝理想中之毛會繼承人；劉匪少奇之激進派，多屬毛匪嫡系，因毛之聲望下降，現告失勢。俄帝分化激進派之方法有二，一為爭取地位僅次於毛會之劉匪歸順，對其下不能降服者，則支持緩進派，次第整肅；二為打擊劉匪及其下之不願降服者，爭取非毛劉嫡系之匪要。如屬前者，俄帝可能勸促緩進派勿對劉匪採過激行動，並扶持劉匪，使毛劉內鬩，以為扶周除毛之過渡。在此情勢下，劉匪之向背，關係甚大，劉為毛之親信，有部份黨權而無軍權，與掌政之周匪勢同水火，殊難復合，故俄帝既聯周即難同時聯劉，劉匪為人又乏膽識，在毛敗勢未定，及其羽翼未豐以前，似不致棄毛作孤注一擲，惟可能藉此與俄帝建立關係，並緩衝赫毛之間，以待變化。果如此，則匪黨內爭尚在醞釀巨變期間，待匪黨八中全會結束後當可略見端倪。

④一般匪黨團員經此驟變，已有悲觀、頹喪、懷疑與不滿情緒，並深感無所適從之苦。若加適當啓導，可助長其離心力之增長。(四)大陸反共者有革命及促共匪改良兩類主張，共匪緩進雖合要求改良者之心意，但必難滿足；其對一般民衆，固可稍覺緩和，但恐其反復無常，且望其更緩，所謂「先私後公」之自由傾向，必將復熾，抗暴行動亦可能續有擴展，共匪已加強控制並注意防範，料難成勢。惟今後一年將為共匪之大難關。

印匪關係惡化及其可能之推演

九月五日

壹 情況

(一) 印度總理尼赫魯於八月廿八日正式向國會宣佈：匪軍於最近三週內四度侵入印境，是明顯的侵略者，印度雖提嚴重抗議，迄未撤離。其入侵地區包括阿薩密省之蘇班薩里邊區及克什米爾東部之拉達克。另據法新社報導：匪用騾馬馱運重武器，續湧入印邊，匪機并會轟炸印軍，另支匪軍則已滲入不丹及錫金。現印度國防部已成立東北邊區特別防衛司令部，具有逐出匪軍之全權，刻正着手空運增援。并加強對不丹與錫金之協防。倫敦方面之廣播：匪已通知印使，開槍係自衛，匪未侵印，係印佔匪土，且以匪所繪之新地圖，正式交由印使轉致印度外交部。自西藏抗暴革命發生，印匪關係繼續惡化，今演變成邊境武裝衝突，情勢日見緊張。對增強東南亞國家之反共態度，尤具深遠影響。

(二) 國際共黨謀印，處心積慮已久。其方式係俄扮笑臉，匪充前鋒，印共為內應。本年三月達賴入印，匪軍跟蹤壓境，旋配合其在藏進行「澈底改革」更全力掃蕩印及尼泊爾在藏殘餘勢力。諸如監視印、尼僑民活動；禁止尼幣在藏流通；不准印度香客入藏及限制印商貿易等，皆雷厲風行。迄八月初印政府下令解散克諾拉邦政權，印共乃策動全面暴亂，張匪國華并揚言不丹、錫金、尼泊爾、

拉達克及阿薩密邊區應組喜馬拉雅聯邦，成為新解放區。同時，印邊東起阿薩密，西迄於拉達克，長一千五百哩邊界即行告緊。可見匪之對印挑釁，係有計劃行動，決非偶發事件。

(三) 七月初匪駐印僞使潘自力自新德里返回北平，時印匪關係，事實上已極惡化。匪堅持達賴無條件返藏；西藏問題係匪內政，不容外人干預，復拒絕與印談判，同時則加緊在藏軍事部署。印方察匪意圖，在外交上虛與委蛇，揚言友好，盼循政治途徑解決。另一方面則着手加強其與尼泊爾、不丹、錫金之聯防關係；尼赫魯復與巴基斯坦總統約期晤談；并飭其駐英高級專員潘底迪夫人乘艾森豪總統訪歐之便在倫敦晉謁；又加強其與莫斯科之經濟合作友好關係，凡此諸端，皆重在虛張聲勢，企阻匪冒進。尼赫魯本人似亦判定匪將不致於此時攻印。

貳 背景

(一) 衡諸近年匪印關係雖係貌合神離，但尼赫魯今日仍不失為可資利用之統戰工具，如逼之過甚，可能促其轉向反共陣營；加以共匪目前所處形勢，不可能復無此必要直接挑起國際戰爭，尤不宜於此時選定以印度為武裝侵略對象，故依常理推測，匪當不致大舉

攻印，但其以軍事威脅策應印共，展開對印之政治攻勢，却已成爲事實，判其主要動機如下：①配合其在藏之「血洗政策」，報復印度之干預藏局，企使一切外人力量，掃地出門，斷其再染指西藏之妄念，并圖使過去英印兩國據以侵藏之前進基地如尼泊爾、不丹、錫金及拉達克與阿薩密邊區，皆成爲匪之勢力範圍，澈底解決西藏問題。上述諸地過去屬我，且多中印未定界，尤可藉口。②藉對外擴張，期能「威震四隣，重振聲威」，以轉移國內人民注意力，有助其內部困難問題之解決。③察戰雖起，匪并未直接出面，此時擾印，可呼應其在寮國之侵略行動，以牽制東南亞公約組織之介入。④印度不在任何集體防衛組織內，尼赫魯尙未放棄中立夢想，印共正處逆境待援，且印度政情複雜，戰力薄弱，度其不可能復不敢全面抗戰，因探得寸進尺，武力伸張之策。⑤美蘇巨頭互訪後，大國高層會議較前可能性尤大。匪受俄帝驅使，對外挑釁，以增俄勒索資本，同時亦望提高其本身之國際地位，打開其參與大國會議之門。英方盛傳匪之蠢動，旨在破壞赫廬之和平攻勢，不足採信。

(二)匪軍入印，東起阿薩密，中經不丹、錫金與尼泊爾，西迄克什米爾之拉達克，如據守不退，則印度北部之國防安全線，勢將形同解體，喜馬拉雅山亦不復成天然之屏障，五河平原及恆河流域精華之地，乃直接遭受威脅，故情況自極嚴重，但印度除非獲致外援，勢難起而全面抗戰：①歷年受和平共存謬論之麻醉，無舉國一致可戰之士氣與民心。②現有兵力不足五十萬，皆職業軍人，且以近年梅嫩主持國防部，乖張不符人望，更談不到動員準備，故前線警報初傳，三軍首長即集體請辭，其軍心渙散，怯於應戰可知。③印共仍爲第一大反對黨，其二十五萬黨員分佈各地，皆可成爲國際共黨之第五縱隊。④除執政之國大黨外，其他在野黨如人民社會黨、民治黨及新近成立之自由黨，皆不滿尼赫魯之所爲。大難當前，

或可能和衷共濟，但必須尼赫魯首先修改其政策，此無異自貶其權勢。⑤第一個五年經濟建設計劃雖已完成，第二個五年計劃雖已開始，但限於財力，基礎不固，進展遲緩，且其中有不少尙依賴俄援。一旦爆發戰爭，近年經濟建設必前功盡棄。⑥印匪開戰，印巴關係之改善，應爲當務之急，但印度勢將不能再堅持其在克什米爾之既得利益。⑦對匪作戰，有賴英美軍援，此無異全盤放棄其「中立」政策，尼赫魯固不願，即印人對西方殖民勢力捲土重來之戒心，亦未盡除。⑧匪印內部雖皆有其困難，但匪可以暴力鎮壓，印則對地方派系之爭、宗教仇恨、語文糾紛，以及獨立後被貶奮勢力之不滿積怨等，在平時已感窮於應付，設有大戰，勢將打成一四分五裂局面，何況目前之財政窘迫，糧食不够，尤難支持全面性之戰爭。

叁 研 判

(一)判匪對印仍係以政治攻勢爲主，軍事威脅爲輔。其軍事行動之範圍，當依印度之動員抵抗程度而定。短程目標在越境據地，得寸進尺，以待印度之請求談判，迫尼赫魯讓步，接受匪方條件，解決有關問題，如承認匪在喜馬拉雅區之特殊地位；重劃中印疆界，乃至無條件送還達賴等。除非印度與匪絕交，匪永不致對印宣戰，俄亦仍將維持「對印友好」。

(二)就尼赫魯已作各項聲明，復據印度實情研析，研判目前無訴諸戰爭尋求解決之心力，但爲贏取國內支持及國際同情，除一面聲言盡力防衛外，同時將張揚與匪談判，採取所謂二元對策。僞外蒙部長會議主席澤登巴爾經北平前往印度及北越訪問，似已負有傳達匪方條件，迫尼赫魯捨戰求和之任務。

(三)美方態度是否堅定，願否承擔協防印度義務。其協防條

件是否爲印方所能接受，又美英政策是否協調，對尼赫魯目前之抉擇，自具重大影響。至印度人民反共覺醒之程度，亦將直接影響尼赫魯今後之外交政策。目前美國政府之反應，相當慎重，英美亦皆不願印匪武裝衝突擴大。印度羣衆則已有支持尼赫魯抗戰之表示，國會議員且有主轟炸入境匪軍者。但匪方如無進一步行動，尼赫魯似仍不致向安理會提出控訴，或撤回其支持匪入聯合國之提案，但可能積極促成聯大對西藏問題之討論。近達賴已公開呼籲聯合國受理西藏問題，美已公開表示支持。

(四)尼赫魯在內政外交上，屢遭挫敗，處境左右爲難，但現尙能勉支大局，且黨內亦乏適當替代人選。但此後如仍不改媚匪親俄舊態，在未來對匪談判中，復又喪權辱國，則可能喪失民心，一蹶不振。目前在野黨派中，克里巴拿里所領導之人民社會黨，查理所創建之自由黨，皆堅主反共，在國會中雖居少數，但彼時亦不無可

能與國大黨合組聯合政府，以查理或克里巴拿里繼任首揆，改弦易轍，共濟時艱。總之今後印度政局必多波瀾，至堪注意。

(五)由於匪軍侵印，印巴關係可望好轉。兩國聯防雖爲時尚早，但軍事以外之合作，則可望增強。巴基斯坦現着手遷都拉瓦平底，而以喀拉蚩改建爲海空軍事重鎮。其現政府積極反共。從長遠處看，前此印度半島上之反共缺口，可望逐漸填補，整個東南亞反共陣營亦可望加強。

(六)西藏抗暴革命發生後，茲又繼之以匪軍侵印，過去聳張跋扈之中立主義狂流，今已難發生蠱惑作用。我外交形勢自較前有利，但赫虜正全力施展和平攻勢。國際間姑息妥協氣氛未戢。我應本得道多助原則，一面求適應整個國際情勢之新情況，同時更應主動創造有利條件。

赫魯曉夫國內領導地位之陰暗面

——赫首訪美前夕之國內處境——

俄魔赫魯曉夫即將訪美，其在國內之領導地位是否已告鞏固，殊堪懷疑。倘就蘇俄內政所面臨之重大問題，一一加以分析，可以發現所謂赫魯曉夫新政陰暗面，有若干事態發展之跡象，足使赫虜深陷困擾。

(一)農業方面：○糧食增產不足應付都市人口之增長，而農村糧食之浪費與損耗驚人；畜產品不敷分配，零售價格偏高。○穀倉之原有設備、維護、保養，擴建工程極爲惡劣，產糧區於秋收後，數以百萬普特計之穀物，因無人負責，被風雨浸蝕腐爛，或任人取

去飼養私有之家畜。③擴充耕地面積及大力開墾荒地，爲赫魯農業增產之一貫措施，惟人力動員，機器補充，肥料供應，組織管理各方面之配合，始終未達均衡發展地步。作業水準，農作物品質，及收穫量仍難與投資額比例提高。④集體農莊農民及國營農場職工被解除副產品向國家交售義務，與規定國營農場得向本場職工收購家畜兩項辦法實行後，公糧漏失或私人非法侵占之現象成爲風氣；在當前蘇俄進入「全面共產主義建設」伊始，農民增加個人所有現金積累之機會，及非法作私人利得之興趣與傾向，較過去尤甚。

(二)工業方面：俄共雖一再強調「勞動生產率之提高，爲過渡到共產主義根本任務之一，並且有決定性之意義」；但目前蘇俄一般工業（軍需工業茲姑除外），在勞動生產率，生產品質，產品品目、零件等方面，仍不能隨生產總量之增加比例增進。原料及配件之分配與供應，尤多不合理現象。中央與地方，地區與地區間之協調，亦甚欠圓滑。「七年計劃」實行迄今九個月，枝節叢生，爲始料所不及。設計該七年計劃之首要負責人——蘇聯國家設計委員會主席庫茲明已遭免職，繼任人選，由素以「現實主義的事業家」著稱之柯西金充任。

此外，蘇俄一般工業設備與技術水準之落後現象，企業管理、成本控制方面所呈現之低效、浪費，各級管理人抱殘守缺，不負責任，玩忽職權，乃至損害「國家利益」等情事，赫魯曉夫對之已無法隱瞞，乃至必須呼籲全黨黨員犧牲自我物質利益爲共產主義革命理想效忠，儘量暴露弊端，在黨組織監督下，急謀改進。同時，嚴重問題尙有：①現代科學技術上之新發明一日千里，俄共傾全力從事太空時代核子戰備之競賽，保持對美優勢，已十分吃力，至如何兼顧一般工業部門之技術革新，人力財力均感不足。欲按現代標準，對現有機器設備全部汰舊換新，並推行全面自動化及機械化，自

非一蹴可成。年來工業生產計劃指標之達成，多憑總生產量之增加，其他在提高品質、減低成本、增加品目方面，進步既有限，往往因一環脫節使全盤國民經濟陷於頓挫。癥結所在，關係經濟制度，局部的「修正主義」之措施，往往徒勞無功，抑且使事態更形惡化。③資本支出浪費，新建工程目標經一減再減，仍嫌太多，棄置或暫付保留部份不論，繼續撥款興建部份，其能如期完工投入生產者，爲數無多，以致全盤計劃無從有效實施。④工人怠工、曠職之敗壞現象，仍無改善跡象。工作時間內員工「無事閑極」及「遊手好閑」破壞紀律情事，在自由世界私人工廠不可能存在，但在蘇俄竟成爲習見之事。

(三)所謂赫魯曉夫新政，最擅赫者爲工業管理改制，經濟行政權之分層下移。其實施結果，地方主義及本位主義抬頭，使舉國一盤棋之蘇維埃計劃經濟營運發生紊亂。並在政治與人民心理方面，滋長和蔓延「離心」傾向。此外，地方權要——各加盟共和國及各經濟行政區領導人，漠視法律及中央命令，擅自抬高物價，集體侵吞自肥，及破壞物資供應補給計劃取媚所轄地方人民之情事層出不窮；顯然，黨政官員貪污瀆職之機會，在今日赫魯曉夫時代較史德富權時代增多。新貴得權未久，涉嫌違法亂紀者，竟不乏其人。

(四)俄共內部，派系衝突，向稱陰狠激烈；「清黨」與「整肅」運動，高潮迭起。史德富後，赫魯曉夫政治地位之躍進，乃憑藉謀略，能於政治鬥爭之重要關頭，在黨組織的會議中掌握聯合優勢。赫魯曉夫得領導地位進之迅速，更鼓舞俄共青年黨員爭取權勢地位之躁進熱情。一九四一年——德蘇戰爭爆發後入黨之俄共黨員，於一九五六年俄共第二十次代表大會任代表者，居代表總額百分之三十五；本年舉行第二十一大會，此一數字則陡增爲百分之四十二點八。老輩布爾雪維克黨人，特別是史德富時代幹部，目前雖仍多

盤踞要津，但來自後輩黨員之排擠日甚一日。赫魔始則利用此種情勢，爭取多數，排除異己，以問鼎政權；今既得勢，則又不得不設法極力制壓並緩和此種情勢，以鞏固地位，行使治權。如何分配權利，酬庸功臣？如何提拔新進，培植羽翼？如何綏靖俄共老黨員，以牢籠並安定人心？凡此對今日赫魔，並非容易解決者。各方面對赫魔所加壓力，至少因馬莫集團未告徹底肅清，一時亦難以減輕。

自俄共第廿次大會清算史達林、反對「個人崇拜」運動展開以來，對內思想控制，顯然被迫放鬆，各種所謂「修正主義」與「改良」思潮紛紛興起，科學家、作家及青年羣衆，傾向自由主義之思想萌芽，嶄露頭角，時或有突兀之演出，或公開之「鳴放」。赫魔在共產世界之理論領導權威，較其政治聲望尤差。圍繞於赫魔左右之俄共理論家有蘇斯洛夫，波斯貝洛夫，波諾馬列夫，伊里奇耶夫，米丁等人——儘是史魔幕府舊人，蘇俄新興知識階級對此輩人物似早無興趣。赫魔如何提高個人精神領導力量，如何造成個人之理論權威，關係其前途成敗甚大。目前，赫魔在此方面準備不夠，發言極端隨便，加以個性剛愎、且易衝動，周旋於系派及幹部激烈鬥爭情況中，頗有多滋紛擾之處。

(五)蘇俄社會各角落，近年酗酒、走私、竊盜、貪污及敗壞風氣之犯罪，迄未見減。本年赫魔相繼採行兩項新措施：其一，爲社會糾察組織，維持街坊風化；其二，在企業與貿易基層建立黨組織，執行黨的監察權。前者在實行中，與「法治」原則抵觸，難免發生弊端；後者，行之未久，可能發生妨害蘇俄行政管理「一長制之偏差」。

迷信共產主義之狂熱份子，在蘇俄似逐年減少。一般人民所要

求者爲更多之自由，生活之改善；所恐懼者爲戰爭。此種心理，實與赫魔一貫採用製造國際緊張局勢（可能引起大戰），企圖以核子威嚇手段達成擴張目標之政策相矛盾，同時亦成爲赫魔不時採取和平攻勢以掩護其滲透顛覆政策的原因之一。赫魔赤化世界之基本目標與史魔無異。

綜上所述，赫魯曉夫在國內之領導地位，尙未臻穩固。其政治威望，在政權鬥爭中成長，當以本年初俄共第廿一次大會時達到巔峯狀態。會後數閱月來，赫魔在內政上殊無新建樹，藉以博取人民欽佩。

赫魔訪美，從內政角度分析其目標，在於迫切希望藉國際身價之提高，博取外交成功，以增進並鞏固其對內領導權，轉移人民目光，掩蓋國內政治陰暗面，防止危機滋長。其成敗得失，視美國艾森豪總統對赫魔之如何評價與作爲而定。

附註：資料來源：

- ① 赫魯曉夫在本年六月俄共中央全會發言。
- ② 慕尼黑俄國問題研究所「研究公報」第廿九期，阿輔托爾漢一諾夫教授：「俄共第廿一次大會及赫魯曉夫領導前途」。
- ③ 自由俄聯「播種週刊」本年第廿、廿一、廿五、廿八各期。
- ④ 「真理報」本年七月三日社論。
- ⑤ 匪「人民日報」本年七月廿二、廿七、卅日關於俄共時事之報導。

蘇俄今日之工業技術水準

今年俄共中央六月全會之召開，主要為討論工業技術革新問題，其癥結在於蘇俄目前之工業，尙未邁入全盤機械化與自動化階段，如不積極改進，將不能完成七年計劃。赫魯在會中曾坦白承認工業上之缺點，並舉出若干例證。茲為進一步探討蘇俄工業各部門實際的技術水準，爰就蘇俄官方刊物近一年來所透露之有關資料，摘要介紹如下：

早在一九五五年一月，蘇俄中央統計局即說：「國民經濟若干部門，尤其是機器製造工業，不合乎現代世界水準，在製造經濟的具有高度生產率的新機器方面，極其落後。」蘇俄當局雖高喊工業機械化與自動化的口號，其實只是空談，殊少建樹。二次大戰後十餘年來，在機器製造業中，投入生產的自動線，只有五百條和一座自動車間而已（莫斯科軸承工廠）。

一九五八年二月九日「工業經濟報」載稱：「實行全盤自動化（即由工廠接收原料到成品出廠的全部過程完全自動化），始能發揮高度效果。現在國民經濟各部門的自動化設備，都是個別部份性的，彼此不能配合。政府會指定三十個科學機構，研究實驗「自動

化」問題，毫無具體成果。雖然科學的新成就，足使生產自動化有更多的可能性，但並無實際的措施。」

一九五八年五月份「工具製造」雜誌稱：「全盤機械化與自動化之所以不能實現，係因缺乏新的機械化工具，機器製造工廠常常不能按時足量的供應此種機械化工具。」該雜誌又稱：「黑色及有色金屬工廠自動化的水準，遠不及美國。現在美國石油採礦自動化已非常普及，各油田及貯油場，完全實行全盤自動化的系統，多處已利用無線電控制器，蘇俄迄今尙無遙控的抽油唧筒設備」，最後結論說：「蘇俄工業在自動化方面，較某些國家落後，尤其是美國。」

工業機械化與自動化是一非常複雜的問題，蘇俄自知本身條件不够，尙須走一段很長的路程。一九五八年十二月六日「真理報」說：「七年計劃的特點，是要在這一階段奠定生產過程的全盤機械化的基礎，自部份自動化過渡到全盤自動化。」

蘇俄現有的大部份機器、鑄機、設備都是舊式的。發展機器製造工業，製造新式機器，必須先有現代設備，首先是金屬切削鑄機

(又名車床或工作母機)。此種鑄機，蘇俄共有三百萬具，性能極低，其中百分之五十(約百萬具)使用期間已超過十年，包括超過廿年者三十六萬具。

上述金屬切削鑄機百分之四十(八十萬具)均為早應淘汰的普通舊式者，但此種落伍的鑄機，迄今仍在繼續生產，而專用性的及綜合性的鑄機，則多不見。全國工廠自動式或半自動式的鑄機，只有十三萬具，佔總數百分之六點五。

蘇俄去年(一九五八)鑄機生產量為十三萬八千具，其中專用性的及綜合性的佔百分之十三點八，即一萬九千具。按規定：每年生產的鑄機以半數配給新建的工廠，以百分之十至十五配合經濟擴張政策出口國外，其餘百分之三十五至四十(約五萬至五萬五千具)始能作替換舊鑄機之用。蘇俄現有舊鑄機二百萬具，如全部換新須三十五年至四十年(按一九五八年生產量計算)。七年計劃規定，金屬切削鑄機，每年增產七千至八千五百具，寥寥之數，實無濟於事。據蘇俄經濟專家計算，金屬切削鑄機的壽命為十年至十五年，而蘇俄實行一次全盤的「去舊更新」竟需時三、四十年，則所謂「新東西」更換不久，又將落伍，不堪使用。

蘇俄經濟專家瓦爾格院士說：「美國金屬加工工業，在大戰期間已完全換了新式鑄機」。另一位蘇俄經濟家克瓦沙說：「美國的鑄機，半數以上是近十年以來新換的。」(見一九五八年第六期「經濟問題」)。

美國金屬切削鑄機製造工廠的數量與蘇俄相等，但後者的生產量，遠不及前者。一九五八年蘇俄生產量為十三萬八千具，美國早

在一九五三年即生產了二十一萬七千具。

蘇俄的鍛冶、壓延設備，如全部換新，至少亦需時二十五年。

蘇俄無力使所有的舊機器一律換新，因此經濟家主張儘量改造舊機器。但一般俄國工廠對技術革新問題，均不感興趣。蘇俄國家建築事業委員會領導人之一祖科夫說：「國內各機器製造工廠，迄今並未進行改良設備的工作。即新建的工廠亦多採用舊式設備。」(見一九五八年三月十日「真理報」)

工業技術重要問題之一，為減輕機器設備的重量和縮小其體積。現在蘇俄的機器皆龐大笨重，造成浪費金屬現象。主要原因是生產的鋼材種類不全，此外機器製造廠很少用輕的合金，例如鎂合金及鈦合金的使用，尚在試驗階段。

蘇俄的電動機，不但笨重，而且浪費電力極多，遠不及外國貨。狄塞爾柴油機只能使用二千五百至三千小時，過此即需修理或更換。

I-SH-4/40 掘土機、新式 G52 掘土機，及最近設計的 KU-1 採礦聯合機均有缺點。得聶普洛彼特洛夫斯克經濟委員會主席說：「缺乏新式機器，妨礙了鑛業的發展，現在機器製造廠出產的設備，顯然不合乎現代技術水準。」

鋼管製造業，許多問題未解決。例如為製造鋼管設計的離心機，品質結構均不及外國貨。現在美國、法國、西德正使用生鐵管代替鋼管。按一般地下之鋼管使用期限至多不過廿年，生鐵管的耐用性較強，可使用一百年以上，西德的瓦斯管及地下管已有百分之八十四採用生鐵管，蘇俄幾乎不製造生鐵管，因其成本較鋼管貴。

蘇俄全國只有兩個農業機器實驗室，農業機器種類少，不能適應各地不同的土質及氣候條件。最近十一年間，為設計製造棉花收割機，投資約二十億盧布，但機器仍不合格。現在棉花的耕種與收割，大部份仍用原始的古老方法。蘇俄迄今尚無整套的機器，使甜菜、馬鈴薯、菜蔬的耕種達成機械化。拖拉機笨重不耐用，而且消費燃料多。哈利科夫廠改良的DT-30式拖拉機，其機器重量與馬力的對比公式為六十八公斤對一匹馬力，按標準規格則應為四十對一，可知蘇俄此種機器重量竟超過公式20%。一九五八年十二月份蘇俄「計劃經濟」雜誌不得不承認說：「外國的拖拉機速度快、機身輕，本國的既笨重又費油。」

現代機器及鋸機轉動的速度，較前增加，而蘇俄使用的機油仍是三十年前的舊貨。

蘇俄的電子計算機每秒只能有八千個數字的動作，美國的每秒可達三萬個數字動作，雖然蘇俄正設計一種每秒可達兩萬個數字的新式機，但美國每秒四萬個數字的又行將問世，相較之下，蘇俄終遜一籌。

現在蘇俄全國共有一五、五〇〇所電話局，其中使用自動話機者，只有六一六所，餘均手搖機。

蘇俄發電廠所用的高壓和超高壓直流鍋爐甚少，全國僅有廿九座，其蒸氣總生產量每小時為六、三〇〇噸，僅佔全國所有鍋爐蒸氣生產量百分之五。西德一律都是直流鍋爐，其動力非常高，全部蒸氣生產量為每小時一萬五千八百噸。

使用氧氣煉鋼的最新方法，其鎔煉量可提高百分之二十五至三

十，節省電力百分之三十至三十五，節省貴重合金材料百分之四十，蘇俄之氧氣煉鋼尚不普及，僅佔全部百分之四十。

蘇俄電氣冶金僅佔總冶金量百分之七，主要用小型爐及中型爐，最大電氣鎔鋼爐之容量不過三十至四十噸，美國最普通的容量為七十至八十噸。蘇俄最大的高爐，容量為一、三八六立方公尺，而英、美、西德均在一、五〇〇立方公尺以上，美國有達一、八一〇立方公尺者。

蘇俄出產的定型鋼料僅六〇〇種，樣式不全，機器製造工廠，必要時須將較大尺碼的鋼料，加工改用，此亦浪費人力材料以及提高成本原因之一。蘇俄經濟學家敖辛柴夫說：「國外工廠的鋼材品目規格，多至一萬二千種，可任意選擇，吾人參閱外國工廠的品名目錄，即知蘇俄工業落後甚遠。」（見一九五八年版「進步中的蘇俄黑色冶金工業」）

聶夫斯基機器製造廠，製造一具二·八噸的渦輪圓盤，需鍛鐵九·七噸。某些工廠製造三十噸的高壓鍋爐，需鍛鐵七十五噸，高爾基鋸機製造廠製造一具重二十三公斤的齒輪，需鍛鐵一百公斤，其浪費可以想見。

高爾基汽車工廠每年拋棄的「廢料」，足夠鄰近一家銑床工廠十年之用。一位國家科學技術委員會負責人說：「現在機器製造業，每年報銷的金屬鉋屑（碎塊）有四百五十萬噸之多，按成本每噸六、七盧布計算，每年損失達二百五十億盧布」。（見一九五九年一月九日「真理報」）當然運輸上的浪費還不在內。

蘇俄洗礦的技術不精，鐵礦砂的提煉仍用舊法，以致礦砂所含

的銅、鉛等成分不能悉數提出。僅烏拉爾廠每年即損失鉛五、六萬噸。庫茲聶次冶金綜合工廠，因洗礦不精損失礦砂百分之廿。

蘇俄石油工業，雖有高度的動力設備和一流的快速掘鑿機，但鑽探的油井，不合標準，而且時常發生事故，因為工作計劃只求鑽井的速度，忽略了質量。據悉蘇俄之石油工業，由勘探到產油，竟需時四年，此乃油井工程質量不佳所致。

蘇俄化學工業最爲落後，製造塑膠、人造纖維、合成橡膠，仍用老法。製造工業用的酒精、橡膠、肥皂、乾性油、塗料、洗料、仍用食品中的穀物、馬鈴薯、糖漿、脂油作爲原料。例如製造一噸的合成橡膠需要馬鈴薯二十六噸和油麥八、九噸。機器製造業很少使用塑膠，設計家對於塑膠的性質及特點，似尙缺乏認識。

蘇俄工業中之輔助作業，如廠內搬運，安裝設備等手續，尙未機械化，一般工廠甚至新建的工廠均缺乏機械化的起重機、小運輸車、電氣架空吊車等設備，大部份的裝卸搬運等次要作業，仍依賴「人力」，造成浪費人力的嚴重問題。現在工業中使用「人力」的比重如下：黑色冶金業佔百分之三十五，機器製造業佔百分之五十，電氣工業——百分之六十七，化學工業——百分之八十三。

關於浪費人力方面，「工具製造」雜誌（一九五八年）曾舉例說：蘇俄一千瓩的火力電廠的員工，較美國同樣電廠多至三倍。

根據報載：從事工業的工人有一千六百萬，其中裝卸工人佔數百萬之多，如裝卸工作將來實行機械化與自動化，則裝卸工人可

減少百分之七十五至八十五。

× × ×

綜上所述，可知蘇俄工業技術水準，較西方國家相差甚遠，其欲在七年計劃期內，奠定「工業全盤機械化」基礎似屬甚難。蓋工業技術之發展，固在於優良的機器，而人的因素，尤不可抹煞。共產主義的計劃經濟制度，對人民是一種新的剝削制度，有甚於昔日之資本主義，因此蘇俄技術人員對技術革新，率皆「不感興趣」。縱使將來達成全盤機械化，則機械化水準亦有高低之分，其生產率能否趕上美國亦是問題。至於浪費人力物力，亦爲共產制度下之必然現象，多年來無法克服。美國工業，在自由競爭制度下，講求效率與經濟，舉國注重「研究發展」，技術革新直接關係個人利益，人人皆竭盡所能，追求進步，而蘇俄技術人員之消極性，則爲其工業「躍進」之最大障礙，故在東西經濟競賽中，美國將仍居優勢。

蘇俄以落後的地位，欲在經濟上凌駕美國，自知難以償願，故表面侈談和平經濟競賽，暗中則不惜浪費人力物力，集中精華從事新武器之製造。吾人斷不可以蘇俄工業技術水準，衡量其軍力潛力。現在蘇俄軍需工業，已具有相當的基礎，其發展與成就，無可諱言，足可與美國爭一日之短長，否則不致造成今日高度的緊張情勢。須知美國在武器方面已失去十年前之絕對優勢，目前且已退入所謂「東西雙方核子均勢」地位，如美國不能確保軍事優勢，以赫魯的冒險好鬥而論，發生新的「珍珠港事件」的可能性，依然存在。

十四屆聯大之研析

九月八日

壹 當前國際情勢

聯合國十四屆大會即將於九月十五日開幕。同日，俄帝總理赫盧抵美訪問。自四外長會議及尼克森之訪蘇，以至俄會之應邀訪美，使二次大戰後國際冷戰局勢達到最高潮時期；而英、美即屆大選（英且擬定下月大選）製造和平以邀寵於選民所產生之姑息氣氛，自趨濃厚，西方國家中之法國戴高樂，仍復剛愎自用，徒授共產集團以可乘之機，共匪正重演上屆聯大所掀起之臺海炮戰故技，製造寮國及印邊事件，以熱戰配合赫盧訪美之冷戰行動，仍圖藉此敲詐進入聯合國。聯大在此複雜之國際情勢下召開，欲期有何成就，仍不可能。茲就本年聯大臨時議程以探討其可能之發展。在六十四項議程中，除一般性之報告、改選及有關聯合國行政事務外，討論案件仍多舊案重提，值得注意者為印度重提「中國代表權」問題，亞非集團廿五國所提之阿爾及利亞問題，愛爾蘭所提涉及裁軍之「防止核武器散佈」問題及修憲問題等。西藏問題雖未列入臨時議程，然其發展亦值重視，寮國已向聯合國控訴越共侵略亦未列入議程，指導委員會成立後，均可能列入正式議程。茲就上述重要問題提出研究。

貳 我代表權問題

自共匪竊據大陸後，所謂「中國代表權」問題即隨之發生。今年西藏抗暴事件發生，一般推測印度媚匪態度將修正。但七月十四日印代表團再度提出我代表權問題，印度為匪張目之態度終於暴露。現美立法及行政部門均已作堅決之表示，反對此時允匪進入聯合

國。印度之提案，今年係第四次，預料仍將在指導委員會中為美國之建議案所打消。去年贊成美建議案者，在大會中獲得四十四票對二十八票，九票棄權通過「本屆聯大不討論此問題」。今年投票情形亦將無大出入，惟可能變動者，有下列各國：

(一)可能投我反對票者：

○幾內亞：係去年投票後加入之新國家，近與俄帝簽訂長期協定，料將加入亞非集團，投我反對票。

○古巴：卡斯特羅政府至今立場未明，國內反美情緒及共匪之滲透，可能使其不與美國合作。

(二)可能增加之贊成票：

○寮國：兩年來均棄權，在共匪威脅下之今年可能投我贊成票。

○希臘：歷年均投我贊成票，去年因塞島事件，不滿西方國家，現塞島問題解決，可能加入西方投我贊成票。

○冰島：因漁權問題與英爭執，去年棄權，今年如問題解決，自可與西方合作，亦投贊成票。

○利比亞：去年棄權，今年六月我與之建立邦交。

目前承認匪偽政權者三十一國，與我有邦交者四十四國，惟在「代表權問題」上，其投票率並不以此為準，英國即係一例。「代表權問題」，實為政治問題，美國目前政策不變，我代表權今年自仍將屹然不動。

參 聯大可能討論西藏問題

三月杪，西藏抗暴事件爆發。達賴逃印初期，共匪猶堅稱達賴

係「被劫持」，至六月廿日密蘇里聲明發表，共匪暴行被揭露後，匪對達賴實際已棄若敝屣，除進一步加緊控制西藏外，復陳兵印邊，使印度深感強鄰壓境之威脅。藏局演變至此，其可能之發展，當不外下列途徑：

(一) 提交聯合國：主張西藏問題應提交聯合國者，首先見於七月二十八日菲律賓駐聯大代表戴爾加多大使對記者之談話：「西藏問題值得聯大考慮，因該問題乃涉及人類殘殺消滅宗教與種族之暴行。」

(二) 討論國際難民問題及商討國際人權盟約草案時（該案均已列入臨時議程）將充分討論西藏逃印難民及救濟等問題。

(三) 討論我代表權問題時，順便充分討論西藏局勢：由於匪與西藏均非聯合國會員，祕書長哈瑪紹早已表示聯大商討西藏問題不適宜。達賴自八月卅日抵新德里後，亦一再表示聯合國應商討西藏問題，連日更約晤東南亞國家駐印使節，希望任何一國出面提出。惟印度至今態度曖昧，公開支持達賴與匪破壞之時期尚未成熟，而東南亞國家對匪亦存顧忌。除非美國、菲律賓極力支持，西藏問題列入議程機會不多，惟於討論我代表權問題時，極可能提出此問題。

肆 裁軍問題

裁軍問題自首屆聯大即列入議程。十二屆聯大，俄帝挾人造衛星優勢，抵制裁軍會議整整一年。去年大會循俄帝要求將裁軍委員會擴大至包括全體會員國，決定於一九五九年成立，惟至今亦未開會。

本年四外長會議於八月五日結束時，對裁軍問題突獲得協議，四國會發表一項公報稱：「美、英、法、蘇四國外長對於裁軍問題

之進一步談判以獲得最有效之推進方法，業已充份交換意見，一俟磋商產生結果時，即將公佈」。據稱東西雙方已同意設置一新聯合國裁軍小組委員會，包括委員十名，擬議中之十國委員會為：

(一) 西方：英、美、法、加、義。

(二) 共產集團：俄、捷、波、羅馬尼亞及保加利亞。

另一自去年十月卅一日在日內瓦開會之三國核子會議，已九閱月，八月廿四日開始休會三月，以俟赫爾與艾森豪直接談判可能之協議。去年度美國會以一年為期作停試承諾，八月十八日美總統在國防部及原子能當局要求發展新武器壓力下，自動下令延長停試二個月，至今年年底止。英亦同申在談判期間不作試驗；俄帝於翌日發表聲明：「倘若『西方』不恢復核子試驗，蘇俄亦不恢復試驗。」

伍 其他重要問題

(一) 阿爾及利亞問題：七月十四日，亞非集團二十五國要求祕書處將阿爾及利亞問題再度列入本屆聯大議程。去年聯大會以一票之差（因美國棄權）得以通過決議：「承認阿爾及利亞人民的獨立權利，要求有關方面進行談判。」今年法國極力要求美國支持勿再棄權。

(二) 修憲問題：自一九四五年十月卅一日憲章生效迄今，已十四年，時勢推移，早有修改之擬議。憲章之修正亦載於聯合國憲章一百零九條第三項：「本憲章生效後大會第十屆年會前，應將召集全體會議之提議列入該屆年會之議事日程……」，惟自第十屆列入議程後，始終未作修改，今年該案仍列入議程。本案牽涉極大，如擬議中增加之安理會、經社經事會、國際法官等名額，係根據新會員國增加之比例言：

○原爲四十六國草擬之憲章中安理會共十一國，佔當時全體四分之三，今會員國增至八十二，則安理會應有十九席。

○經社理事會原爲十八國，佔當時五分二，同理則應增加至卅二國。

◎國際法官十五名，同理應增至二十七名。

修正憲章不易行，因當時起草憲章者並非未考慮及聯合國之發展，目前技術困難，修憲工作則仍將延擱無疑。對此，我因情勢更易，更應堅持不應於此時修憲。

陸 結 論

(一)第七屆聯大後(一九五三年)，對我代表權問題投贊成票者，歷年遞減，由於新會員國增多，投票率自一九五三年百分之八·五七降至去年百分之五十四。而新會員又多產自亞非集團。聯合國成立時，非洲僅三國，現已有九個，明年又有英殖民地尼日利亞，四個聯合國托管地(法屬喀麥隆、多哥蘭、義屬索馬里蘭及英屬喀麥隆)獨立。如以迦納爲例，於獲得獨立後二天即加入聯合國，則明年非洲又有數新會員國加入聯大，而非洲新國，共匪已率先與之建交，故多反對我者，今後非洲之外交實有加強之必要。

(二)匪偽政權一日存在，我之「代表權問題」，則一日無法消除。印度今年重提我代表權問題，其發表之備忘錄仍提其慣常之理由，即：「如不能與中共磋商及合作，則無法有效採取任何重大之和平與安全措施」。反對西藏問題提聯合國，亦以共匪在聯合國無代表不適當爲理由。惟今年印度提出，已不涉及具體理由及批評我政府，惟仍應視爲示好於匪之行徑。

(三)赫虜訪美，並已接受哈瑪紹邀請於九月廿日左右往聯大演講，其必高彈和平濫調，沖淡匪在西藏暴行，爲匪張目，並要求准匪進入聯合國，均在意料中。而共匪以熱戰配合赫虜之冷戰更足爲我密切注意。

(四)裁軍小組如按新方案成立，將開「平等」惡例，提高共產國家聲望，蓋四外長會議時，俄即曾要求波、捷參加。

(五)俄同意美提延擱試驗核子以「西方」國家不恢復核子試驗爲條件，俄帝所指「西方」國家，當亦包括可能即將試驗核子之法國在內。換言之，如法國作核子試驗時，俄即可作破壞諾言之依據。

(六)由於西藏問題及寮國被侵問題之可能提出於本屆聯大，匪俄侵略暴行昭彰，故在冷戰上自可能部份抵銷赫魯曉夫之和平攻勢，但聯大對此兩項問題之解決，恐仍難望有實際制裁侵略之行動。

附 錄

聯合國大會第十四屆 會常會臨時議程

定於一九五九年九月十五日星期二
午後三時在紐約會所開會

- 一、黎巴嫩代表團團長宣佈開會。
- 二、默禱或默念一分鐘。

三、出席大會第十四屆會各會員國代表之全權證書：○指派全權證書審查委員會；○全權證書審查委員會報告書。

四、選舉主席。

五、組設各主要委員會並選舉職員。

六、選舉副主席。

七、秘書長依照憲章第十二條第二項規定提送之通知書。

八、通過議程。

九、開始一般辯論。

十、秘書長關於本組織工作之報告書。

一一、安全理事會報告書。

一二、經濟暨社會理事會報告書。

一三、託管理事會報告書。

一四、國際原子能總署報告書。

一五、選舉安全理事會三非常任理事國。

一六、選舉經濟暨社會理事會六理事國。

一七、選舉託管理事會二理事國。

一八、選舉國際法院法官一名，以實因法官一人亡故所遺之缺。

一九五八年十一月二十六日安全理事會主席致大會主席函

一九、依憲章第一百零八條所定程序，修正聯合國憲章，以增加

安全理事會非常任理事國數目及理事會決議所需票數問題

「一九五八年十二月十日決議案一二九九（十三）」。

二〇、依憲章第一百零八條所定程序，修正聯合國憲章，以增加

經濟暨社會理事會理事國數目問題「一九五八年十二月十日決議案一二九九（十三）及一三〇〇（十三）」。

二二、依聯合國憲章第一百零八條及國際法院規約第六十九條所定程序，修正國際法院規約，以增加國際法院法官數目「一九五八年十二月十日決議案一二九九（十三）」。

二二、檢討憲章會議籌備委員會報告書「一九五七年十月十四日決議案一一三六（十二）」。

（一）法蘭西及義大利分別將於一九六〇年四月二十七日及十二月二日起不復為管理當局，故須擬定程序，以符憲章八十六條之規定。

二三、秘書長檢討第二次聯合國原子能和平用途國際會議，以視將來應否舉行類似會議之臨時報告書「一九五八年十二月十三日決議案一三四四（十三）」。

二四、聯合國原子能輻射影響問題科學委員會工作進度報告書「一九五八年十二月十三日決議案一三四七（十三）」。

二五、外交和平利用問題專設委員會報告書「一九五八年十二月十三日決議案一三四八（十三）」。

二六、韓國問題：聯合國韓國統一及善後事宜委員會報告書「一九五八年十一月十四日決議案一二六四（十三）」。

二七、聯合國近東巴勒斯坦難民救濟工賑處：

○工賑處主任報告書「一九五八年十二月十二日決議案一三一一（十三）」。

○聯合國繼續援助巴勒斯坦難民之提案：秘書長所提文件。

二八、聯合國緊急軍：

○緊急軍維持費概算；

○緊急軍經費籌措方法：秘書長諮商各會員國政府經過情形報告書「一九五八年十二月十三日決議案一三三七（十三）」。

）；

③緊急軍工作進度報告書。

二九、特別基金之進展與業務「一九五八年十月十四日決議案一

二四〇（十三）B部第十段」。

三〇、發展落後國家之經濟發展：

①祕書長關於各會員國政府依照大會決議案一三一六（十三

）促進發展落後國家經濟發展所採措施之報告書「一九五

八年十二月十二日決議案一三一六（十三）」；

②發展落後國家經濟發展經費籌措方面之進展「一九五八年

十二月十二日決議案一三一七（十三）」。

三一、技術協助方案：①經濟暨社會理事會報告書；②聯合國在

公共行政方面之協助：祕書長報告書「一九五八年一月十四

日決議案一二五六（十三）」；③技術協助擴大方案資金分

配之核定「一九五四年十一月二十六日決議案八三二（九）」。

三二、聯合國韓國復興事務處：辦理事務處未了事務專員工作進

度報告書「一九五八年十二月十日決議案一三〇四（十三）」。

三三、聯合國難民事宜高級專員報告書。

三四、國際人權盟約草案「一九五八年十二月十二日大會之決定

」。

三五、新聞自由公約草案：新聞自由公約起草委員會所擬公約草

案全文及祕書長關於各國政府評議該草案情形之報告書「一

九五八年十二月十二日決議案一三一一C（十三）」。

三六、依據憲章第七十三條（辰）款所遞非自治領土之情報：祕

書長報告書及非自治領土情報審查委員會報告書：①非自治

領土依照憲章第十一章所獲進展「一九五七年二月二十日決

議案一〇五三（十一）」；②教育情況；③其他方面情況；

四關於遞送及審查情報之一般問題；④祕書長關於非自治領土與歐亞經濟聯盟建立聯繫新近發展情形之報告書「一九五八年十二月十二日決議案一三三〇（十三）」。⑤依一九五四年十一月二十二日決議案八四五（九）之規定，提供學習及訓練便利情形：祕書長報告書「一九五八年十二月十二日決議案一三三一（十三）」。

三七、選舉非自治領土情報審查委員會委員以實懸缺。

三八、西南非問題：西南非問題幹旋委員會報告書「一九五八年

十月三十日決議案一二四三（十三）」；②西南非問題委員會報告書「一九五三年十一月二十八日決議案七四九A（八

）」；③研究應採何種法律行動，以確保南非聯邦履行對於西南非領土所負之義務「一九五八年十月三十日決議案一二

四七（十三）」；④選舉西南非問題委員會三委員國「一九

五七年二月二十六日決議案一〇六一（十一）」。

三九、聯合國會員國為託管領土居民提供之學習及訓練便利：託

管理事會報告書「一九五八年十二月五日決議案一二七七（

十三）」。

四〇、義管索馬利蘭託管領土與阿比西尼亞間之疆界問題：阿比

西尼亞政府報告書及義大利政府報告書「一九五八年十二月

十三日決議案一三四五（十三）」。

四一、聯合王國管喀麥龍託管領土之前途「一九五九年三月十三

日決議案一三五〇（十三）」：①該領土南部舉辦全民表決

：提供人民選擇之兩種辦法與投票資格之問題；②聯合國全

民表決專員關於該領土北部舉行全民表決情形之報告書及

管理事會報告書。

四二、財政報告與決算及審計委員會報告書：①聯合國（一九五

八年十二月三十一日屆終之會計年度)；②聯合國兒童基金會(一九五八年十二月三十一日屆終之會計年度)；③聯合國近東巴勒斯坦難民救濟工賑處(一九五八年十二月三十一日屆終之會計年度)；④聯合國難民基金(一九五八年十二月三十一日屆終之會計年度)。

四三、一九五九會計年度追加概算。

四四、一九六〇年會計年度概算。

四五、任命大會各輔助機關人員。以實懸缺；①行政暨預算問題諮詢委員會；②會費委員會；③審計委員會；④投資委員會；⑤認可秘書長委派之人員；⑥聯合國行政法庭；⑦聯合國職員養卹金委員會。

四六、預算以外款項籌募委員會報告書「一九四八年十二月五日決議案一二九六B(十三)」。

四七、聯合國經費分攤比額表：會費委員會報告書「參閱一九五八年十二月十日決議案一三〇八B(十三)」。

四八、專款帳下撥付專門機關技術協助款項開支情形之審計報告書「一九五二年一月十二日決議案五一九A(六)」。

四九、聯合國與各專門機關在行政及預算方面之協調：行政暨預算問題諮詢委員會報告書。

五〇、在智利桑提雅哥建造聯合國大廈：秘書長進度報告書「一九五八年十一月十四日決議案一二七三(十三)」。

五一、聯合國國際學校：秘書長報告書「一九五八年十二月五日決議案一二九七(十三)」。

五二、聯合國新聞工作：秘書長報告書「一九五八年十二月十三日決議案一三三五(十三)」。

五三、聯合國合辦職員養卹基金：①聯合國合辦職員養卹基金常

年報告書：①聯合國合辦職員養卹基金第五次保險估值報告書。

五四、人事問題：①秘書處職員地域分配問題：秘書長報告書「一九五八年十二月五日決議案一二九四(十三)」；②定期任用職員所佔比例問題；③其他人事問題。

五五、國際法委員會第十一屆會工作報告書。

五六、外交往來及豁免「一九五八年十二月五日決議案一二八八(十三)」。

五七、出版聯合國法律年鑑問題「一九五八年十二月五日決議案一二九一(十三)」。

五八、發動研究歷史性水域，包括歷史性海灣在內之法律制度問題「一九五八年十二月十日決議案一三〇六(十三)」。

五九、防止核武器之廣泛散布「愛爾蘭所提項目」。

六〇、中國在聯合國之代表權問題「印度所提項目」。

六一、阿爾及利亞問題「阿富汗、緬甸、錫蘭、阿比西尼亞、馬來亞聯邦、迦納、幾內亞、印度、印度尼西亞、伊朗、伊拉克、日本、約旦、黎巴嫩、賴比瑞亞、利比亞、摩洛哥、尼泊爾、巴基斯坦、菲律賓、沙烏地阿拉伯、蘇丹、突尼西亞、阿拉伯聯合共和國及葉門所提項目」。

六二、印裔人民在南非聯邦所受待遇「印度及巴基斯坦所提項目」。

六三、印度政府說明節略；①巴基斯坦政府說明節略。

六四、南非聯邦政府「種族隔離」政策在南非所造成之種族衝突問題「錫蘭、古巴、馬來亞聯邦、迦納、海地、印度、印度尼西亞、伊朗、愛爾蘭、阿拉伯聯合共和國、烏拉圭及委內

瑞拉所提項目」。

大陸自然災害暨各方對災害成因看法之分析

一、災害情況

大陸自共匪竊據迄今，十年來天災頻仍，迄無寧歲。

本年自入春以來，首先發現旱、雹、蝗蟲等災害，受災地區及災情略述如後：

(一)旱災——東北地區遼、吉黑三省自去冬十月至今夏五、六月，二百餘日少雨或未雨，黑省旱象迄今尚未解除。河北省已有小麥五百萬畝因土地龜裂，損失甚大。四川省錦陽專區數月未雨，水稻受災一百八十萬畝。陝西省久旱，大部地區非掘井提水灌溉無法下種，已種之農作物不少已告枯萎。廣西省在發生水災前，曾有十六個縣遭受乾旱，農作物受災約達四百萬畝。湖北省目前約有七百萬畝耕地受旱，正由匪驅使農民進行搶救。

(二)電災——主要受災地區有山東、雲南、河北三省。山東全省有三十三個縣市在五月底會遭兩次風雹侵襲，受災農田在一百萬畝以上。雲南省曲靖專區連續受到三次水雹挾帶狂風暴雨之襲擊，人畜房舍農作物頗有損失。河北省唐山專區遭受嚴重電災，受災面積為四十一萬畝。

(三)蟲害——主要為華北地區之晉、冀、魯、豫、陝、北平等六省市及江蘇省北部夏季之蝗蟲，受災達一七九縣，面積一千八百萬畝，河南省至八月間又發生秋蝗，受災二千萬畝，先後合計為三千

八百萬畝。其次為安徽、甘肅地區之麥蟲及紅蜘蛛蟲，受災面積相當廣大，確數未詳。此外，蟲災面積黑龍江省為二百七十萬畝，新疆為四百五十萬畝，湖南衡陽專區為二十萬畝，雲南省為三十萬畝，廣東省在未發生水災前，部份早稻曾遭蟲害，面積約有三百萬畝，雖經除蟲搶救，但已生機不暢，難免歉收。

(四)水災——本年入夏以後，由於雨季提前降臨，各省會發生不同程度之洪水及災害，其中以廣東省最為嚴重，月初曾作報告予以分析，茲再縷述如後：

○廣東省——自五月初旬至七月中旬，該省各河流先後曾發生洪水五次，其中二次水勢之大為數十年乃至百年來所未見。由於降雨普遍及在時間上較為集中，每次暴雨均引發特大洪水，水利工事沖毀，人畜房屋存糧地上蔬菜等損失不可數計。匪對該省水災初多諱飾，後以愈演愈烈，乃於第三次洪水後，公佈災情，據稱該次洪水受災早稻四百八十萬畝（內二百餘萬畝完全失收，二百餘萬畝減產），經濟作物一百另八萬畝，秧田沖毀十六萬畝，魚塘沖毀十萬畝，房屋倒塌二十餘萬間，大小水利工程沖壞二萬八千餘處，受災人口二百萬人，幹部及人民死傷失蹤四百餘人，以五次洪水合併計算實際受災情形當不止此，據一般估計農田受災可能達二千萬畝左右。

○廣西省——遭受水災，被淹農田四百三十萬畝，災民約三百萬人。梧州、柳州、邕寧三專區各縣水利工程被沖毀二千一百餘宗。

③江西省——該省六月上中兩旬連降四次暴雨，暴雨以饒河及修水兩水系流域爲中心，兩河洪峯迭現，堤防險象環生，贛江亦出現本年第一次之最高洪峯，宜春上饒兩專區已有多縣遭受洪水襲擊，受災農田在二百萬畝以上。

④浙江省——該省信安、金華兩江六月間曾降暴雨，引發洪水，金華江堤防甚多潰決，發生重大災害，受災地區有金華、蘭溪、江山、遂安、常山、湯溪、浦江、永康等十餘縣，災情不詳。

⑤福建省——該省六月十日起普降暴雨，山洪暴發，水利工程及堤防被沖毀三千五百餘處，各河岸地帶遭受洪水威脅，七月五日至七日暴風吹襲沿海，閩南有將近二十萬畝之早稻花生被吹毀沖失。

⑥山海關附近——河北北部至遼寧省錦州一帶七月廿一、廿二兩日連降暴雨，雨量達五百四十公厘即一尺六七寸之多，山海關內外鐵路各被沖毀一段，村屯被淹成災。

⑦其他如武漢地區曾出現洪水一次，六月間江蘇淮揚地區水稻被淹一次，因其時尙未抽穗揚花，損失不大，湖南省曾有一千八百萬畝農田遭受洪水威脅，現已解除，自難免有部份損害，北平市郊曾因暴雨淹水，農田牲畜有相當損失，又綏遠省以歸綏市（即呼和浩特）爲中心之廣大地域亦曾因暴雨出現洪水，平綏鐵路有十七處被沖毀，人畜農田損失不詳。

大陸本年自然災害確相當重大，目前黃淮長江汛期尙未過去，如各幹支流上中游降雨過多或防護未周，此三大人口密集之農業區域仍恐難免洪水之泛濫，迄六月中旬爲止，大陸在旱、雹、蟲害相繼蹂躪，尤其洪水侵襲之下，受災歉收之農作物（以小麥及早稻爲主），據路透社六月十五日電估計至少已有一千六百萬英畝，即九千六百萬華畝之巨。迄六月底止，據北平方面外電透露，受災地區廣達十萬方英里，其中最低限度有四分之一即二萬五千方英里已受

到嚴重損害，以一方英里合二百五十九公頃計算，受災嚴重之農田至少已達九千七百萬畝以上，較半月前路透社估計數字，又復增加一百萬餘畝，依此推算，至七月中旬受災面積當已超過一億畝。七月以後蟲災尤其旱災迅速擴展。蟲災方面，河南秋蝗發生二千萬畝。受旱面積增達三億一千萬畝，八月中旬仍有一億七千萬畝旱象尙未解除，據匪自稱估計有五千萬畝作物遭減產，綜上所述，水旱雹蟲所及面積確已非常廣大，其中除去未成災及部份係重複計算者外，農田因受災減產者合計數字當爲二億畝左右，減產數量如以糧食推算，當在三百億斤即一千五百萬公噸左右。

共匪對於民生向極漠視，此次以粵省災情過重，已被迫撥發大米五千萬斤及現款僞幣若干，進行緊急救濟，此後除對災區仍須適時進行緊急救濟外，料將採取左列各項措施：

(一) 將一般公社農民，就生產管理及勞動報酬方面，暫作策略性之讓步（即放寬），以期刺激生產並消泯政治反抗意識。

(二) 對受災地區，驅使劫後災黎獻出最後血汗，擴大種植晚稻及生長期較短之早熟雜糧作物，實行生產自救。

(三) 進一步限制城市居民之糧食供應定量，並推行計劃用糧，節約糧食消費。

(四) 對非災區農民，以救災爲名，擴大並加強糧食征購，實行以豐補歉。

二、大陸洪水成災原因兼論兩種流行看法

關於大陸洪水爲災之成因，目前有兩種流行看法：一種看法認爲本年災害並不如何嚴重，共匪過份渲染洪水成災情形，旨在將本年「農業躍進」計劃之未能完成，歸因於不可抗之天然災害，而掩飾其所以未能完成之真正原因；另一種看法則強調大陸水災之嚴重

，並將洪水氾濫完全歸咎於共匪水利建設之失敗。前一看法，已爲人所共見之廣東特大水災所否定，同時共匪曾於七月十二日僞「人民日報」題爲「祝小麥豐收」之社論中聲言：「農業生產每年增長百分之十已是躍進，增長百分之二十就是大躍進，增長百分之三十更是特大躍進，認爲農業生產年年都能成倍增產的想法，是不現實的」，已爲全年計劃失敗預留餘地，毋須再在災害方面過分誇張。後一種看法，認爲年來大陸水災愈演愈烈，全係共匪水利設施之幼稚與低能所造成，並舉出重蓄輕洩方針錯誤，技術拙劣，與材料缺乏導致工程不固，及堵水壩不能及時開放等作爲佐證。此一看法雖有見地，但亦未能完全符合實際。蓋蓄洩兼顧（上游重蓄，下游重洩）本係現代治水及利用水資源之根本方針，並無謬誤，例如淮河自前年中游各幹支流十餘個大型水庫建成以後，洪水氾濫成災已較過去少見或減輕，「小型」、「土法」、「羣衆」之水利設施，工程低劣，部份不生效益，自係事實，但如無此數百萬計之山塘水庫之設置，在雨量集中下降情形下，氾濫可能更爲嚴重。吾人如過份強調匪區水利工程興建愈多，災難亦將愈來愈大，不僅與實際不盡相符，抑且低估敵人，並將予人以反對建設而不反制度之印象。事實上，水利設施之未能充份發揮效益，與共匪推行之制度具有直接而必然之關係。本年洪水氾濫原因不止一端，分述如次：

（一）爲降雨在時間上過於集中（如廣東省及山海關），山洪聚匯，上中游山塘水庫不敷容納，下游宣洩不及，遂致漫頂外溢或堤防潰決，造成泛濫。

（二）爲年來山林墾伐過甚，目前燃料極端缺乏，連冶煉鋼鐵亦多使用木柴，林木濫伐靡有止境，又因人口過稠（如廣東），墾伐日廣，粵省自三十八年淪匪至今九年間，耕地面積由四千四百四十餘萬畝擴大至六千萬畝，計擴大一千五百萬畝，其中四百五十萬餘畝乃係在四十六及四十七兩年內所開墾，另一方面造林保土等工作

之展開則在質、量及時間上均未能與墾伐配合，致廣大地面失去涵蓄水分之能力，一遇驟雨，沖洗直下，聚成特大洪水。

（三）爲「社會主義」極權奴役制度之推行，此一制度造成統治階層之官僚作風，同時又因不許人民保有財產及自由，遂使人心萎靡，意志消沉。如水利工程低劣，設計不切實際及在管理上昧於客觀情勢，未能及時開啓洩洪閘等均係官僚作風之產物，而官僚作風之形成又與推行極權奴役制度不可分離，事非偶然，過去人民對水利設施本極重視，諸如舉世聞名之川西都江堰，前後套灌漑渠及南方丘陵地帶之山塘水庫均係羣衆以土法建成，技術雖未達現代標準，仍不失爲我國數千年來農業生產之基礎，今在匪極權奴役制度之下，全國人民不僅對未來前途失去希望與信心，即對目前水利工事之興修及搶護，潛力亦已耗損殆盡，同時努力既被控制，行動全失自由，責以興建工程，搶險救災，其效能低微，不克迅赴事功，不言可喻。故水利工程之低劣實乃推行極權奴役制度之必然後果，初非明知其效能不大而猶投下如許資金，耗費如許人力而作無益之浪擲。又匪區水利設施質雖低劣而爲量衆多，對於農業生產究不能認爲毫無裨益，如去年春夏大旱，災情之烈爲數十年所未見，受災農田曾廣達四億畝，約爲本年迄今爲止受災農田面積之數倍，而終能克服乾旱，獲得相當程度之增產，（當然其公佈產量不無誇張成份），去年農業生產增加之根本原因：（一）爲水利設施之普遍，（二）爲農作物播種面積之擴大，如戰前全國播種面積約爲十八億餘畝，去年播種面積已達二十三億餘畝，除去受災部份，面積仍較戰前爲大。（三）爲大量農民勞力之投入，投入勞力數量約較戰前增加二至三倍，但農副業產量產值之增加則僅一倍左右。「社會主義」奴役制度由於違反人性，已成一種無效而甚至浪費之制度

（下轉第49頁）

擺脫計劃之研究

歐洲問題基本研究之一

八月卅一日

自從英首相麥米倫於本年三月間結束訪俄時，與赫魯雪夫發表聯合公報，雙方同意在中歐將討論「擺脫」(Disengagement)計劃後，此一久為各方所激烈爭辯之「擺脫」問題，復引起關心國際政治者之極大注意。茲擬將東西兩方所提出各種「擺脫」計劃作一簡介，並歸納各方對此一問題之立場與看法，作一分析。

甲 各種擺脫計劃之簡介

(一)艾登計劃 (Eden Plan)：英前首相艾登於一九五四年柏林會議時，曾提出以「自由選舉」統一德國之計劃，此係艾氏之原始計劃，當時並未涉及「擺脫」，經於一九五五年七月及十月東西舉行高層會議及外長會議時，予以修正補充後，始形成此一計劃。其要點：

- ⊖ 地區：以東西德國為核心，東西雙方在歐洲劃定一個非軍事化之緩衝地帶；
- ⊖ 非軍事化之進程：在東西德國以及德國鄰近之國家間，其所 有之兵力與軍備，均經協議，予以限制；
- ⊖ 管制與監督：設立一個相互監督之機構，以四強及統一後之德國為成員，並建議聯合國之視察隊得在此一劃定之地區內，行使任務。

(二)賴派基計劃 (Rapacki Plan)：波蘭外長賴派基於一九五七年十月二日聯合國大會時首次提出此一主張，當時各方反應冷淡。十二月十二日俄政府正式予以支持，復於一九五八年一月廿八

日至二月一日，經俄波外長作進一步商討，略加修改後，乃由波政府正式經由外交途徑以備忘錄分送有關國家之政府，並予公佈，始引起各方重視。其要點：

- ⊖ 地區：波蘭、捷克、東德及西德；
- ⊖ 在此一地區內之國家本身不准自行製造、貯存或使用核子武器；
- ⊖ 亦不能向其他國家輸入任何型式之核子武器，包括飛彈；
- ⊖ 保有核子武器之國家，不能以該區作為攻擊之目標；
- ⊖ 四強在該區之駐軍，亦不許持有或運入此種武器，包括飛彈發射台之設置在內；
- ⊖ 在該區駐有軍隊之其他國家（丹、比、加三國在西德駐有軍隊）亦應同樣遵守上述之約束。
- ⊖ 有關國家商定一廣泛而有效之監督制度，包括地面管制及天空視察；
- ⊖ 劃入此一非原子地區之國家，並不需要退出其既有之聯盟；
- ⊖ 關於普通武器，備忘錄稱，波政府有理由相信，在中歐接受非原子區計劃後，便於推行裁減普通軍備及軍力。

(三)肯南計劃 (Kennan Plan)：此係美前駐俄大使杜魯門時代美國堵政策 (Policy of Containment) 之策劃人肯南氏於一九五七年十一月至十二月間在英國廣播公司連續發表六次演說時所提出之主張，其要點：

○地區：中歐（國家未予指明）。

○非軍事化之進程：美英自中歐撤軍，蘇俄自東歐撤軍。

○同盟關係：北大西洋公約仍可繼續存在，但統一後之德國將受限制，不得參加任何聯盟。

(四)蓋次凱爾計劃 (Gaitardi Plan)：英工黨領袖蓋次凱爾，在多種場合上發言，認賴派基計劃在原則上可作東西談判之基礎。一九五八年三月十八日，蓋氏宣佈工黨之「擺脫」計劃，其要點

○地區：東德、西德、波、捷、及匈牙利；

○非軍事化之進程：外國軍隊應逐漸自此一地區內撤退，所遺軍隊之大小及性質，經協議後予以規定，在此地區內國家之核子武器應予廢除；

○管制：嚴格執行天空視察及地面管制；

○聯盟：西德應退出北約組織，東德、波、捷、匈應退出華沙公約；

○保證：此一地區之前線由強國予以保證。

(五)其他：上列四種擺脫計劃係較為著名而為一般世人所熟知者，故分別略予介紹，其他尚有所謂麥米倫計劃，赫魯曉夫計劃，孟德法郎斯計劃等，內容大致與上列計劃無大出入，茲從略。

乙 各方對擺脫計劃之代表性意見

戈默卡之意見

(一)波共第一書記戈默卡於一九五八年二月十六日接見英泰晤士報記者稱，一般均認「賴派基計劃」係俄授意波而提出，與事實不符，戈氏強調，此純係波本身之主動。戈氏承認，波之外交政策，其現在與將來，均依據社會主義陣營之路線，但每一社會主義國

家均對其他社會主義國家之政策發生影響，即以賴派基計劃為例，波為緩和國際之緊張局勢擬定此一計劃，事先經與其他社會主義國家磋商，結果波之意見為整個社會主義陣營所接受。此外，最近西德政府有與東歐社會主義簽訂互不侵犯條約之議，波認為，波昂政府如具誠意，何不接受賴派基計劃並直接承認奧得·夸西線。

肯南之意見

(1)肯南 (George Kennan) 之意見：美前駐俄大使現普林斯大學教授肯南氏於一九五七年十一月至十二月間在英廣播公司先後發表六篇演說，其中第三及第四次之講詞，完全涉及有關歐洲及「擺脫」問題，極為各方所重視，茲節錄其要點如次：

○關於戰勝國在東西德國及東歐之駐軍問題：肯氏指出，有人認為，德人不足信，與其讓其統一而採取獨立行動，不如保持原狀使其分裂，仍須部份依賴西方為佳。肯氏認此乃膚淺而危險之想法，戰後之德國顯在極大之轉變中，尤以德國青年為最，彼等普遍感覺苦悶、徬徨且無所適從，今日之德國青年，其極端國家主義之傾向尚不及「犬儒式」之物質主義對之影響更大，此種情況，今日之西方對之毫無幫助與鼓勵。東歐之情況更甚，尤其波蘭，既非史達林式之控制，又非真正之獨立，此種情況勢難持久，必將經由人民之努力，取得更大之獨立自主，否則必將淪為俄之鐵腕統治；匈牙利事變使西方面臨第一次考驗，匈變未能動搖俄軍對附庸之控制，在東歐產生深巨之影響，一旦人民對爭取獨立自由之希望灰心，其後果不堪設想，如此，莫斯科自將完全勝利，而東歐則將永遠自歐洲本部之地圖中被剔除。肯氏認為除非此一地區整個不作為大國軍力對峙之目標，俄軍決不會撤退，故戰勝國必須在德國及東歐保持駐軍乃問題之癥結，值得檢討。

①關於德國問題：肯氏認為德國問題乃國際問題之核心，任何解決歐洲問題（包括東歐）之方案，必先觸及德國問題；故肯氏認為沒有任何計議，較諸能打開德國問題之僵局者，對世界和平之貢獻更大。西方似乎有充份之理由將統一德國之方法固定於「自由選舉」上，並堅持統一後之德國有權自行決定其參加任何國際集團之自由，（如西德之加入北約）。但肯氏對此予以譏諷稱，任何人亦不能抱此一廂情願之天真想法，美英法之軍隊仍得以北約之藉口繼續留駐德國，俄軍則必須自統一後之德國撤退。肯氏認為只要西方繼續保持此一「自由選舉，自由加盟」之立場，則消除德國分裂之希望極微，歐洲之分裂亦然。

②關於美軍撤離問題：有人認為，由於過去納粹德國之可怕，分裂之德國，問題並不十分嚴重，尤以撤退美軍作為統一之代價，簡直令此輩震驚。西歐國家自身，不敢面對德國問題之現實，却認美應長期承擔此一特殊任務，寧可不作使俄自中歐東歐撤退之打算，而同意武裝西德與俄對峙。肯氏認為在戰後一段時期，美承擔此一義務，確有必要，長期如此，則屬危險，且歐洲人之要求似嫌過份。美究非歐洲國家，由歐洲人來解決此一問題較為合適，況吾人更需顧及東歐之局勢，肯氏提醒，一切東歐國家均渴望俄軍儘速撤退。

③關於核子嚇阻政策：肯氏不同意某些人士之看法，只要俄在毀滅性之武器方面稍有領先，俄立即將發動大戰，毫不考慮對方之報復；以及只要西方在此種武器方面較俄領先，西方即已獲勝，其他一切問題即可照西方之條件予以解決。肯氏不信俄有發動另一次大戰之意圖，核子嚇阻力量其本身確具穩定之價值，但必須隨時修正適應，不可抱殘守缺，頑固不化。一個有效之嚇阻力量，只要使對方感覺「得不償失」而不敢「冒險」已足，並非日夕從事於使其

「強之又強，可怕之又可怕。」毀滅性武器對外交政策毫無建設性之幫助，且將癱瘓國家之政策，破壞聯盟，並使人人深陷武器競賽之失望深淵。肯氏認為，一旦美俄自歐洲之心臟撤軍，至少給予歐洲人一個機會，策劃出光明之前途，以兩種不同之政治哲學（資本主義與共產主義）之競賽來代替武器競賽，對各該國之人民以世界和平，似無大害，況此種競賽對東歐更具意義。

④關於歐洲之防務：肯氏認為歐陸國家除北約之保障外，其現有之軍力，似嫌不足，仍需在其本身之防務上作若干安排。一旦美英軍隊撤離，歐陸國家之防務主要在於安定社會之內部，因俄之威脅，政治大於軍事，如何防止其內部之少數派受外國之煽動來顛覆其國家之命脈，乃當務之急。肯氏提出一種「超軍事性」（Par-Military）之軍隊組織，類似於瑞士瑞典式之地方性軍隊，能兼顧警察任務之現實，並非如一般正規軍隊與共黨敵人在戰場上正面遭遇，其主要分佈係在鄉村與十字街頭。如此，無異正告克林姆林宮，即使能征服一個國家，亦難獲一個人民與其合作，更談不到組織傀儡政權。

上述各點雖係肯南之個人意見，但亦可以代表多數歐洲國家人民以及所有歐洲各國社會黨之意見，尤以英之工黨及西德之社會民主黨，素以擺脫美蘇自組「第三勢力」相標榜，與肯氏之意見不謀而合。

吉幸格之意見

（三）吉幸格博士（Dr. Henry Kissinger）之意見：吉氏於一九五八年三月十九日所出版之《美外交季刊》撰文主張，在歐洲建立一個強力之軍事設施「飛彈軍事基地網」，核子彈頭由歐洲自行控制。吉氏否認外界所傳，此種飛彈基地之在歐陸分散設置，旨

在保護美國本土。並強調歐洲之飛彈基地，對美攻擊之阻遏作用小，對歐洲本身之防衛價值大。如歐洲拒絕接受此一計劃，彼等更將依賴美之保護。美既承担保衛整個自由世界之責任，則美亦同時承担決定戰爭因素之責任。決定如何對付侵略，即使在歐洲亦非純粹係歐洲本身所能單獨決定，由於美之日易遭受攻擊，值得以全面大戰來解決之問題日見減少，歐洲自不能例外，特別值得一戰，何況此種挑釁往往極其有限且模糊不清。由於現代武器之毀滅性以及任何攻擊均非全面性而且模糊不清，此種情況足以產生一種歐洲人所最懼怕之結果——美蘇踢開歐洲從事於直接談判。吉氏將歐洲之軍事設施與瑞士瑞典之軍事設施作一比較，後者之軍事設施，其目的並非擊敗強有力之侵略者，此非其所能，但能使侵略者知所戒懼，不願冒險；同樣，歐洲之地方軍隊亦然，擺出一種姿態，標明其在「戰」或「降」兩者間之意志，即已產生其重要作用。吉氏承認，即使予歐洲以更大之飛彈裝備，亦難以擊敗蘇俄，在歐洲設置飛彈基地之真正目的在於對抗俄飛彈之威脅。吉氏深信，北約國家如不能建立地方性之自衛力量，「擺脫」將不可避免，此亦即歐洲在國際事務上失去影響力之時。戰後之事實證明，西方與共黨軍力直接對峙之地區，事變甚少發生，此亦可能係俄之樂於討論「擺脫」，以鬆懈北約並破壞歐陸之任何軍事努力之真正意圖。接受賴派基計劃並不能消除俄對中歐之核子威脅，因中歐均暴露於俄本土飛彈射程以內，在另一方面，此種演變勢將迫使美軍從中歐撤離。西方整個戰略依靠核子武器，一個「非核子區」計劃破壞了整個歐洲安全所賴之「均勢」。吉氏並不反對美軍自歐洲撤退，但其先決條件要在歐洲實力加強之時，並非軟弱之時，要在歐洲本身足以防阻俄帝侵略之時，並非此時。

西德官方意見

問題與研究 第四卷 第六期

(四) 西德官方之意見：據三月九日「美新聞與世界報導」之報導，西德官方認為，赫魯曉夫已繼史達林爬上共黨世界之最高王座，彼在國內雖已緩和恐怖統治，却以史魔所無之洲際飛彈來向國外敲詐，彼向怕事者流出售「擺脫」之和平膏藥，以圖瓦解西方之防務。赫魯要求中立柏林與西德作為和平之代價，正如希特勒當年之要求蘇台德區如出一轍。值此原子僵局，此似係「征服者」之上好策略，如美接受「擺脫」，自歐撤退，此種戰略可能成功。倘此一局面出現，一個中立之德國（由一個共黨與其他數個民主政黨聯合）將為動亂之溫床，且將演成內戰。中立之德國自難防止俄之侵略，其他歐洲國家亦無法單獨抗俄。歐洲之局勢苟如此，日本眼見德之遭遇，勢將與中共妥協，以謀自保。如此，不出數年，美亦將面對一個軍事與經濟力量遠居優勢之「強敵」而自陷孤立。據西德官方之分析，最近美英國內突又掀起此種「擺脫」之要求，係基於下列數種錯誤之假定所致：

○俄與西方國家接壤之地區具有危險性：西德官方認此一假定完全與事實不符，戰後十四年來，東西雙方接壤地區，從未發生事端。俄及其同路人散播此種邪說，實則，事端乃俄所製造，如韓國、伊朗、埃及、柏林，或任何俄認有利可圖之處。反之，真正發生戰爭之地區却在軍事力量沒有針鋒相對之處，如希臘、韓國。因此「擺脫」徒足增加戰爭之危機。只有俄先允「政治」擺脫時，始能討論「軍事」擺脫。

○東西德如不立即統一，即將發生爆炸性之局勢：西德官方認此亦與事實不合，西德朝野雖口頭上呼籲統一，但仍以安全為第一，將革命性之民族主義列為次要；至於東德人民，鑑於其本身一九五三年之起義以及一九五六年之旬變，均未獲足夠之支持而灰心。西德官員並舉例稱，一八七〇年普法戰後，阿爾薩斯、勞倫兩州之

人民，雖厭恨其與法分離，但却等待了四十七年，始獲與法重新合併。

③俄懼怕西德原子武裝，故不允德國統一：西德官員指出，赫魯本年三月七日在東德來比錫之演說，及其三月十四日接見西德社會黨領袖之談話，均已明白表示，即使西德棄絕原子武器，彼亦不允在自由之基礎上讓東西德國合併。

④赫魯已滿足於其所現有者，因而想在「擺脫」之基礎上與美和解：西德官員舉出，在史廬時代，赫魯為屠殺烏克蘭人之劊子手；史廬死後，赫支持侵略越南、臺灣；上次日內瓦高層會議時，赫一面高唱和平，同時却以武器供給納塞；匈變後，赫背信誘殺納奇。凡此種種，足證赫魯之「和平意向」似已早被其好戰之罪行所掩蓋。

丙 研判

(一) 所有各種「擺脫」計劃，幾有其共同之一點「中立德國」，至少亦須禁止德軍原子武裝。苟如此，則：○在軍事方面：北約軍隊之主力為美軍與德軍，今美既「擺脫」，德軍又不允原子武裝，北約無形解體。非僅中歐將成為軍事之真空，整個歐洲大陸將成為不設防之城市。○在政治方面：歐洲共黨受匈變之影響，實力大減，但法義等國之共黨，其潛力仍不可忽視。一旦在歐洲實行「擺脫」，人們心目中以為與共黨可以和平共處，無形給予歐洲各國之共黨及其同路人（左派社會黨）以巨大之政治資本，（尤其法共、義共及西德之社會黨），大有動搖歐洲國家基本命脈之危。○在經濟方面，歐洲國家之經濟，已因「共同市場」與「自由貿易區」之成立，漸趨分裂，由於英蘇貿易協定以及「擺脫」之結果，「禁運」名存實亡，此後共黨國家可以不受限制向歐洲採購戰略物資，更因俄與東歐之龐大經濟力量之介入，勢將造成更為混亂之局面。

(二) 二次大戰後，整個歐洲在國際事務上之影響力，日漸消失，此為自視頗高歐洲人之最大苦悶。馬歇爾計劃雖使歐洲之經濟復興，但亦帶來美之政治干涉；由於共黨之威脅，歐洲國家又不得不在北約之集體防衛下，接受美之軍事庇護。凡此種種均與歐洲人之「自大、自尊」心理衝突，非其所願。運河事變後，歐洲之中立思想抬頭。赫魯把握歐洲人此一弱點，極力裝出和平姿態，以「擺脫」相號召，正中是輩歐人之下懷，彼等以為，如此非但可以免除戰爭之恐懼，且可擺脫美之羈絆，而揚眉吐氣。

(三) 北約通過以原子武器裝備西德軍隊後，俄波等國大感不安。赫魯提出柏林最後通牒，亦可能與此有關。各種跡象顯示俄一方面以封鎖柏林為威脅，同時復以非原子區之「擺脫」計劃為引誘，其真正之主要意圖似在阻礙並破壞西德之建軍計劃，進而瓦解整個西方之防務。

(四) 此次日內瓦四外長會議，英事先極力主張討論「擺脫」問題，由於西德與法之反對，西方本身對此亦未能步調一致，加以當時東西雙方均將注意力集中於柏林之地位問題上，致無充裕之時間來辯論此一複雜之問題。預料將來之高層會議以及最近即將舉行之美俄會談，如欲解決德國與歐洲問題，「擺脫」勢必成為東西爭辯之主題。

(五) 美俄會談之決定以及將來可能舉行之高層會議為美國以及整個西方對俄政策之大轉變，亦可視作冷戰新局面之開始。東西雙方既已決定進行會談，可能將進行一種「討價還價」式之交易（Bargain），美對柏林德國問題之立場，似頗堅定，不至「擺脫」。但赫魯可能為了避免會議破裂並表示其個人之大權在握，對歐洲問題作戲劇性之讓步，以換取西方在其他地區之讓步。以目前遠東之情勢以及臺灣今日之處境，此點似特別值得我當局者之警惕。

日內瓦會議後法國對外關係之檢討

九月一日

日內瓦會議已經結束，法國此後之對外關係何似，值得檢討。因直至今天為止，法國與英國尤其美國仍有許多問題，亟待解決。

一 法國對外政策之觀念

關於法國對外政策之觀念，戴高樂就任伊始，已明白表示。戴氏一方面表示「尊重現存國際約束」，但另一方面則謂：「六月十三日廣播」法國雖然為自由陣營之一員，但法國之行動，並不囿於西歐之範疇。為着保障法國之安全，法國特根據本身之意思，作適當之行動」。又謂：「無論任何時候，法國均按照自己方式行事。」法國對北大西洋公約組織所懷之基本概念，於此已明白道出。

但在法國，亦仍有另外意見存在。法國著名歷史家里恩果特（按此人曾著「行將來到的獨裁者」一書，為時所稱），在「法國與西方」一文中曾謂：「理應向大西洋兩岸之所有西方人士再三叮嚀，使彼等謹記：吾人今日之主要矢誓效忠，不再為向某一個特殊之國家或國旗，而為向西方文化之本身。」又謂：「吾人為代全人類爭取一種遠較馬克思主義者更切合實際之生活方式而鬥爭。換言之：吾人應在很久以前，已經了解北大西洋公約組織不應分由各獨立之國家，維持一散漫之軍事聯繫，却應為合併全部西方國家之程序之第一步工作……吾人還有何等其他更好之方法，對付由九億人組成，而其共黨領袖之聲明鶴的，乃毀滅吾人之一個完全合併好之集團乎？」

關於對付海外屬地如摩洛哥（現已獨立）、阿爾及利亞（阿地本已列為法國本土之一部，但法人仍以屬地視之），法國當前觀念，亦有如左數種：

問題與研究 第四卷 第六期

①特權心理——傾向不顧一切，維持特權。

②強國心理——法自付在強國地位上，已降低甚多，故欲儘量抓住海外屬地，以勉強維持其強國之地位。此為一種虛榮觀念，與英人事以「恢復維多利亞時代光榮」為職志之心理狀態相同。

③荷蘭心理——殖民地對於母國，為資產抑為負債，經討論結果，為「支」多於「收」。荷蘭戰後損失大量殖民地，而其國內經濟，欣欣向榮；西德、日本，情況相同。凡此皆可使法國勉強維持海外屬地之決心，為之動搖。

④自尊意識——以為法蘭西之地位，即將昇至頂點，其他落後地區之國家或殖民地，應以為法蘭西之屬土為榮。

⑤開明意識——順應潮流，廢除特權，以平等權利及地位，給予各屬地之人民。

法國對外政策及其對屬土之措施，既有如上各種觀念，相激相盪，故時呈不穩定之情勢，惟握有重大決定權者仍為戴高樂，而其總趨向仍為有利於西方，則無可疑。

二 法美關係之檢討與展望

法美關係，原甚友好，美人對其獨立革命時拉伐耶將軍所給予援助，至今感念不置。但自戴高樂將軍上台，法美關係，殊欠圓滿，其原因略如左列：

（一）法於一九五八年九月廿四日曾分別向美英提備忘錄，要求三點，即：第一、由美英法三國建立北大西洋公約組織軸心，決定一切。同時，對原子武器在世界上之使用權，應經過三國同意。第二、希望美國供給法國原子祕密，使法國亦可自造原子彈。第三、

美英應支持法對阿爾及利亞之政策。

詎料美對上述三點，均加拒絕。關於第一點，美以爲三國主持一切，形同獨裁，將招致其他盟國不滿。且目前法國尚無原子彈，不應干涉其管制問題。關於第二點，美國以爲限制洩漏原子祕密，乃國會所決定，非變更法令，美無法以此供給法國。且美認爲以今日法國經濟能力，而欲從事此耗費甚巨之原子彈製造，未免有好高騖遠之嫌。關於第三點，美不願因此被各落後地區的人民，指美爲同情「殖民地主義者」。

(二)法前任總理歐禮和曾訪美，但美總統並未答拜。艾森豪氏在一九五七年雖曾訪歐，但戴高樂以爲艾氏此行，在於參加北大西洋公約會議。對於美國軍事由北約組織統帥諾斯達將軍出面商談，戴高樂認爲美有藐視法國之嫌，因而頗表不滿。基此，故艾森豪會一再露出邀戴高樂訪美之意，戴氏則已表示不願接受。

(三)關於美國之重英輕法，深感不快。例如英法出兵埃及，突叫抑於美，然在美、英出兵黎巴嫩與約旦時，則美國並未商諸法國。又關於臺海事件，美與英保持密切接觸，而對法則毫不理睬。戴高樂去年曾數度發表其對於金馬外島之見解，即表示法對此等問題，亦有發言權。(按在美軍進駐黎巴嫩時，法海軍曾往馳援，詎料美竟以無此需要，將其謝絕，此點尤使戴高樂懊喪。)

(四)美不僅對法國甚多要求完全拒絕，在行動上亦予法以難堪。例如在一九五八年十二月十四日聯合國大會表決所謂「亞非集團所提」承認阿爾及利亞獨立權力，並勸告雙方談判中止戰爭」之決議案時，美代表竟棄權(法所希望者爲美出面反對)。又一九五八年九月廿八日法屬地新畿內亞在憲法公民投票中逕行選擇獨立後，美乃投票贊成新畿內亞向聯合國之入會申請。凡此，在法國看來，均爲有意不合作。

基於上述諸因，所以法國連續從事如下三項行動，即：①不許美國之飛彈與原子武器在法國境內設立基地。②不願使法國戰鬥空軍，接受北約軍事組織之管轄。③撤消法國在地中海各軍事設施(主要爲海軍)於必要時期劃歸同盟管轄之承諾。

但美國並未因此轉圜，從而遷就法國，且由北約軍事組織採取行動，於七月八日宣佈，將留在法國之三個戰鬥轟炸機聯隊(約二百五十架，皆可攜帶原子彈)，分別調往英國與西德。

適在此時，艾、赫有互訪之說。法國對於高階層會議，本不感覺興趣，且認爲無此必要，對於艾赫互訪，自更不滿。總理德布瑞在土倫省舉行之農業展覽會上，對此加以批評。其言曰：「歷史前進極速，驚人變化，隨時可以發生……僅僅在六年以前，孰能認爲有一天莫斯科與華盛頓政府首腦間將會細心籌備交換訪問」。因此，德布瑞主張：「法國必須在戴高樂主義之政權下，集合其所有之一切力量，以避免受到世界上之巨大強國——美國與蘇俄——所壓迫。」

但深入一層觀察，美法誤會，應不難消除，其最後協調，當不致成爲問題，因爲：

第一、戴高樂乃一深識大體之政治家，其反共意識亦極強，但使法國能保持顏面，彼對美國斷不會再爲過甚之措施。彼清楚知道法國在今天，不能缺少美國之合作，艾森豪此次往訪，已使法國獲得面子。觀於法國擬招待艾氏住在國王住室，可知其內心之愉悅。

第二、自法德形成軸心後，美已知法非復吳下阿蒙，轉而寄予重視，此於英相麥米倫對歐陸事務所作建議在白宮評價減低一事，可以見之。此一點大可滿足法國之自尊心。

第三、關於前述各項不愉快之點，法美雙方，皆在謀補救。例如法已籌劃自造原子彈，不再依靠美國。而美國亦有轉圜跡象：①

艾氏此次訪歐，自當與戴高樂談及歐陸事務，此即變相接受法國所提美英法三國共同商決北約事務之表現。○美將戰鬥機調離法境時，並未表示不再返法國。○美新聞總署署長艾倫，最近曾有全力支持戴高樂對阿爾及利亞政策之表示（在美法協會上發言）。

凡此數端，均顯示出美法密切合作之一個美麗遠景。預料在艾森豪總統訪問歐陸後，此種遠景將逐步現實化、具體化。

三 法蘇關係之檢討與展望

法國在二次大戰後，曾隨時以東西間之「橋樑」姿態出現。戴高樂在前次主政時，亦有不妨與蘇俄洽談之主張；而其次上台時所稱「法國之行動並不囿於西歐」。在許多人眼光中，更隱含：「在未與東西交涉中，法將任橋樑」之意義。

慣於尋找間隙，以發揮其分化、誘騙之冷戰技術之蘇俄，對此自不會輕輕放過。

蘇俄對於戴高樂政府之手法，計分三個階段。第一階段，是在戴高樂將上台未上台時，俄曾發動法共，大舉示威，彼之陰謀乃在阻止戴氏東山再起，倘能如是，當然符合蘇俄之利益。反之，如戴氏仍能出山，則藉此給戴氏一個下馬威，使認識共產國際之力量，對於蘇俄後來之運用，亦有助益。第二階段，在戴氏主政以後，在此一階段開始時，一般人預料，法共必大肆搗亂，如煽動罷工、罷市、甚至發動武裝叛亂，而結果竟風平浪靜。尤其是戴高樂對阿爾及利亞之政策，與俄帝赤化非洲政策，根本牴觸，預料俄帝將發動共謀及軍事人員，大量滲入，以助長阿地叛亂，而結果亦不如是。此並非顯示法共、俄共之怯懦，而僅是表示俄帝在示惠法國，討好法國。第三階段，即是現在。現在艾森豪總統既將赴歐，美法會談，對於未來歐局當有甚大影響，俄帝對法，固採雙管齊下之策。赫

魯曉夫一面派俄大使維諾格拉多夫警告戴高樂。另一方面則附一封赫魔之私人信。在私人信中，赫魔保證彼對戴氏之敬重，「因為戴氏曾對納粹戰鬥，並簽一九四四年之法蘇友好條約」。在警告戴氏之備忘錄中，則着重如下數點：○攻擊法外長墨維理在日內瓦東西外長會議中之強硬立場，斥法國目的，是在反對對西柏林之所有解決方案，而俄國則要使西柏林成爲無西方軍隊之「自由市」。○指摘法與西德合作，謂此舉將把法國領上一條「危險之道路」。○指責法政府在進行於撒哈拉沙漠爆發一原子彈之計劃，並謂：此乃使全世界人類之和平受到威脅與危險，因爲此乃中傷蘇俄支持之要停止所有原子試驗之動議。○要求結束柏林四國佔領，並對東德予以承認。

在此不久以前，美副總統尼克森訪俄，赫魔對之亦是採用雙管齊下（一面捧場，一面蔑視；一面懇談，一面威脅）手法，如今彼又將同樣一套搬來對付法國，可見其對於法國立場之改變，特別重視。

但從種種方面觀察，法對蘇俄堅定立場，決不致改變。在過去一年間，法對蘇之堅定表示，已不止一次。當匈牙利利納基處刑消息傳出後，法外交部曾發表官方文件，對蘇俄猛烈抨擊，並謂：「此可證明蘇俄外交政策之硬化，巨頭會談之召開，將因此蒙受不利之影響。對此，蘇俄將不能辭其咎。」關於蘇俄對中東之滲透顛覆，法亦極表厭惡。法國認爲對中東問題之任何解決辦法，必須尊重一九五〇年美英法三國聯合公報之精神（按該聯合公報之精神爲「維持現狀」）。去年共匪發動臺灣侵略戰時，法政府亦曾兩度發表談話，宣示其堅定之立場，其對於匪僞之抨擊，義正詞嚴，得未曾有。此次日內瓦東西外長會議召開，法態度最爲堅決，其予美之助力甚大。對於俄帝渴望召開之高階層會議，法獨表其甚大之懷疑，英俄雖深恨其阻撓，亦莫可如何。

至對俄國目前所採手段，法國亦不致入彀，因為第一、如蘇俄企圖由赫魔私人函件之推崇，博得戴氏之好感，則未免低估戴氏。蓋戴氏自視甚高，即使史達林復活，彼亦必視若無物，赫魔何物，自更不在意下。故其虛偽讚譽之私函，決不能博戴氏一顧。第二、戴氏之反共立場，原極堅定，在艾森豪訪歐，美法歧見消除後，戴氏之反共意識，惟有加倍強化。第三、國際間揣測，赫魔致戴函件及備忘錄中，必有邀戴氏訪俄之建議，即使有此，亦不足慮。蓋戴氏自尊心極強，決不會於一個大國之領袖未訪法前，先行往訪，對美如此，對俄尤然。第四、蘇俄正在進行一項陰謀，即企圖以蘇俄在北非與法屬赤道非洲及西非之中立，採取法國贊成俄國對柏林之立場，（按據報，蘇俄正在支持，已在蒙羅維亞全非獨立國家會議上，公然出面反對法國之非洲國家人民及政府）。其用心至為詭譎，法國當局，正因此深感憤怒，故對來自俄方之任何誘騙與威脅，當不致理睬。第五、法德軸心，乃戴高樂氏得意之筆，其對於法國在歐之地位，抬高不少，俄雖亟欲破壞，斷難如願。

四 法英關係之檢討與展望

法英關係，自戴高樂上台以來，即漸趨惡劣，原因為：

(一)英國向以「歐洲代言人」自居，自戴高樂與西德總理艾德諾密切接觸，形成法德軸心後，「歐洲代言人」之地位，已由戴高樂擔任，英國無由越俎代庖。

(二)戴高樂不僅與西德密切聯絡，其對義關係，亦大為轉好，使英國深感嫉妬。

(三)英國對美國之牽制與脅迫，其影響力近已大為減退，英認為此皆法國作梗之故，故對法更增仇視。

(四)自法與西歐五國，建立共同市場後，英對西歐市場無法染

指，大感捉襟見肘。英雖另組七國集團以資對抗，然對法仍懷隱憾。

(五)英向以西方盟國中第二個原子武器國家自豪，將與美平分秋色，藉以確保其強國地位，今法亦欲自造原子武器，自為英所不滿。

(六)對於日內瓦會議及高階層會議，英均存甚大之期望，自英相麥米倫訪俄後，英即以促成此種會議之成功，為其當前最大之政治目的。今日內瓦會議已告失敗，高階層會議亦遙遙無期。英不責蘇俄態度頑強，反而嗾怪法國，以為乃其「不合作」政策所造成。

英國此種對法憎恨之心理，於其最近報紙上充份表露。英國報紙最近對法大肆抨擊，指為「舊時代戴高樂之重現」。又斥法揆德布瑞之演說：「隱隱有國家主義之意味」，並誣指法國藉西德之助，以製造其第一顆原子彈，實有助長西德軍國主義之嫌。凡此諸端，皆無的放矢，自難為法國所接受。

按近勢推測，法英關係，一時斷難好轉，但亦不致發生重大問題。蓋英國國力有限，本不能過問歐洲事務，更不能失去美國之支持，故在法美關係轉好後，法英間摩擦，亦將隨之減輕。

五 結 論

綜上所述，可見法對外關係，均在健全發展中，此不僅為法國之幸，且為民主世界全體之幸。以往民主世界在對共鬥爭上之所以往往落在下風，厥惟二因：○美國之堅定政策，乏人支持。○英國買空賣空之伎倆及挾蘇俄以自重之惡劣作風，對美國所發生之牽制作用太大。但自法對外關係健全發展後，此二弊狀已大部消失。此次日內瓦會議中，赫特國務卿新當大任，竟能守住陣腳，無大損失，即以此故。

法國所以能在短短一年有餘時間內，即在對外關係上發生如此重大影響力，實由戴氏共同市場政策之成功，穩定法國經濟，其對阿開明政策，又逐步生效。安內始能攘外，中外一理，實足令人感奮。

日本與北韓簽訂遣僑協定後之新形勢

八月廿八日

一 遣僑協定簽訂經過及其內容要點

日本與北韓紅十字會間關於遣送部份留日韓僑回返北韓之雙邊談判，至本年六月二十四日，已取得協議，並完成遣僑協定起草工作，因日本堅持必須得到國際紅十字會同意後正式簽約，故延未解決。北韓對此催促甚急，而日本本身亦有其實際需要，希望早日完成遣送工作，但又不願因此事而造成與大韓民國關係之惡化，故必須取得美國及國際紅十字會之支持，因此不得不籲請美國出面斡旋。兩國駐在大使，自六月底起，即積極展開活動，日本紅十字會井上外事部長及奧村駐瑞士大使在日內瓦經常與國際紅十字會接觸協商。七月中旬，美國駐韓大使陶陵，曾三度與李承晚總統長談，就遣僑問題與日韓關係，進行說服工作，美國赫德國務卿亦於七月二十一日延遲其出席四外長會議之時間，特與國際紅十字會會長波阿西愛共進午餐，衆料其晤談內容，必與遣僑問題有密切關係，並可能已獲得具體結果。七月二十三日國際紅十字會舉行臨時總會時，即通過同意此項遣僑計劃之決議。八月十一日，國際紅十字會正式發表聲明，除敘述日本與北韓紅十字會要求國際紅十字會協助之經過外，並聲明決定協助日本遣送韓僑，但強調應遵守自由選擇原則

。該會並決定派一代表團赴日，參與遣返工作，以保障留日韓僑，有自由選擇：①前往北韓，②仍留日本及③回返南韓之權利。八月十三日，日本與北韓紅十字會代表，在印度加爾各答，正式在雙方於日內瓦商定之「遣僑協定」上簽字，並發表共同聲明。「遣僑協定」正文九條，附屬文件十一項，其內容要點如下：

(甲) 遣僑協定內容要點：

① 緒言部份，說明雙方基於居住地之選擇自由及紅十字會諸原則，實施依其自由意願，遣送返國。

② 遣送範圍：包括留日韓僑本人及配偶、親生子女等。

③ 申請手續：志願遣送人員，應依式填寫返國申請書，親自送交日本紅十字會，並辦理各項規定手續；如申請人在遣送前不願返國時，亦可在一定時間內要求日本紅十字會處理。

④ 國際紅十字會之任務：在日本紅十字會組織遣僑登記機構時，為保障人道原則及公正起見，國際紅十字會，對上項機構組織之運用，予以協力。並由國際紅十字會利用廣播，公告登記。

⑤ 遣返人員之引渡及運輸船隻：引渡手續由日本與北韓紅十字會代表在乘船港口辦理，船隻由北韓供給，日本指定「新瀉港」為乘船港，北韓指定羅津、清津、與南三港為下船港。每週預

定遣送一次，每次遣送一千人，（但依志願人數多寡得增減）第一次船期規定協定生效後三個月內開船。

⊕ 歸國人員所攜現金，不得超過日幣四萬五千元，其他行李等，照一般規定；自居住地至乘船港旅費、膳宿費及醫藥費，由日本紅十字會供給；上船後一切費用，由北韓負擔，北韓並應保障其歸國後之生活安定。

⊕ 北韓紅十字會代表應隨船抵日，在船舶宿港期間，可居住乘船港區內，辦理引渡及連絡事宜。

⊕ 對本協定內容及遣送手續，日本紅十字會應利用一切可能方法，公告留日韓僑週知。

⊕ 協定有效期間為一年三個月，但如未辦竣遣送工作，得在協定期間終了三個月前，雙方再行協議。

(乙) 附屬文件共十一項，主要係規定運輸船隻出入港口應遵守事項，其要點約有下列四項：

⊖ 運輸船隻，應自北韓出港口直航日本，依照日本紅十字會指定之日，到達新瀉港。

⊖ 船隻到達日本港口三日前，應將出港港口、日期、船型、船名、呼號、波長、總噸數、航速、乘客容量、及船長船員姓名、國籍通知日本紅十字會。

⊖ 船隻入港前應停泊新瀉港檢疫站，接受各項檢查，並派領航人員引導入港，停泊於指定之地點。

⊖ 船上人員如須上陸時，應得日本入國審查官吏之許可。

根據上項協定，第一艘遣送船隻，應在本年十一月中旬開航，如果每月遣送兩次，每次一千人，全年約可遣送五萬人。

二 簽約前後之各方動態

在日本得悉國際紅十字會決定參與遣僑工作後，即於七月二十四日舉行日本紅十字會理事會，會中決定成立『臨時歸還業務中央對策本部』，由該會副會長葛西喜助任本部長，開始各項遣送之準備工作，及至協定簽字後，日本政府各有關部會亦設置連絡會議，協助日本紅十字會辦理遣僑，預定經費二億五千萬日元。日本紅十字會除成立中央對策本部外，各都、道、府、縣地方，亦分別設置對策本部，各市、區、町、村則設登記處，凡有韓僑居住之地，均設有此項機構，全國共有三千八百餘處，預定在九月二十日起，開始辦理登記。日本厚生省（社會福利部）在新瀉市設置該省援護局辦事處，並利用原有營房修理改裝，備作返北韓韓僑臨時住宿之用。同時，日本紅十字會、國際紅十字會、厚生省、入國審查處、稅關等，均派有負責人員，駐港工作。政府方面，曾於八月十四日在首相官邸召開第一次留日韓僑遣送業務連絡會議，各有關部會首長均出席，並通過一項業務處理綱要，積極進行。就目前情形，日本方面之準備工作，在本年十月底以前，均可辦理完竣。

國際紅十字會方面，除發表聲明決定協助日本辦理遣僑工作外，並決定派一代表團赴日本，該代表團首批人員，由國際紅十字會副會長朱諾德率領，於八月二十三日到達東京，其他第二、三批人員，亦將分批來日，總人數為二十人。朱氏在記者招待會中特別聲明，留日韓僑選擇居留地時所表現之自由意志，必須獲得充分之尊重。渠此次率領國際紅十字會代表團來日之任務，即係使所有留日韓僑在選擇時，獲得此種保證。該代表團對遣送工作本身並不負任何責任。朱氏為國際紅十字會委員會在日最高代表，協助日本遣僑

，但駐日代表團團長，將由萊娜博士担任。萊氏亦已抵日。

南韓方面，此次極爲穩重與冷靜，七月三十日韓國駐日本大使柳泰夏，向日本外相藤山一郎提出口頭聲明，要求無條件恢復因本年二月十三日日本決定遣送留日韓僑至北韓案而停頓之日韓第四次會談，以解決兩國間各項懸案，不再堅持必須放棄遣僑計劃之主張。此項會談，已在八月十二日正式開始，目前雖尙未獲得任何結論，但至少未因八月十三日日本與北韓簽訂遣僑協定而終止。足證韓國對日本遣僑政策前已獲諒解。在韓國國內，除民間有若干規模不大之反對示威運動外，政府負責人員之態度均冷靜與慎重。韓國官方一般看法，認爲如根據真正之自由意志，韓僑願返北韓者，不過數百人，故韓國接受美國之調停，同意尊重居住選擇自由之原則。八月十三日李承晚總統在記者招待會中對日本與北韓簽訂之遣僑協定，認爲並無多大意義，李總統表示韓國態度迄未變更，留日韓僑未獲大韓民國同意，不得將其送往任何地方，暗示韓國仍有全力阻止之意。但八月十八日韓國外長曹正煥在記者招待會中，說明韓國近將提議與日本簽訂一項保證留日韓僑對居住地有自由選擇之協定，以對抗日本與北韓間最近簽訂之遣僑協定。若日本同意留日韓僑，不限於志願回返北韓，且適用於前往韓國，或仍留住日本或移住美國或其他第三國有居住地自由選擇之原則，韓國可能不再反對韓僑遣返北韓之計劃，韓國希望在日本實施遣僑前，能得到上項保證。

三 研判意見

(一) 國際紅十字委員會於八月十一日打破數月來之沉默，正式

問題與研究 第四卷 第六期

聲明在自由選擇居住地之原則下，決定協助日本遣送留日韓僑，十三日日本與北韓又正式簽訂遣僑協定，日方並即着手各項準備工作，大韓民國亦未積極反對，並表示尊重居住地自由選擇之原則，足見美國調停工作，業已奏效，各方面均已獲得諒解。

(二) 根據日本警察廳調查，願返北韓者，不過四萬餘人，若照協定規定申請登記，並憑其真正自由意志，可能人數較此更少。預料今後數月中，大韓民國與北韓雙方，將積極在韓僑中進行說服及爭取工作，明爭暗鬥將不斷發生，但衆料實際回返北韓者，總數不致超過四萬人。

(三) 大韓民國對日本遣僑案，此次雖未表示積極反對，但暗中曾極力設法阻止，例如要求與日本恢復建交談判並希望國際紅十字會在日韓會談未得結論前，不決定對遣僑案之態度，且目前又準備提出與日本簽訂一項保證居住地自由選擇之協定，其目的均在削弱乃至打銷日本與北韓間之遣僑協定；但上述各項措置，似均未能效。故預料若日本實施遣僑時，登記人數甚多，或有違自由選擇原則情事，韓國仍可能採取一切手段，加以阻止。

(四) 日韓兩國雖已恢復談判，但前途仍未可樂觀。表面上，此次會談與遣僑問題不相牽聯，但事實上兩者關係極爲密切，如果遣僑工作順利進行，則談判隨時有停頓可能，反之如會談能獲若干進展，對遣僑工作有抵銷作用。同時日本若能履行諾言，認真執行自由選擇居住地原則，並在留日韓僑地位問題上作相當讓步，使韓僑回返北韓者減至最少數目，則日韓建交談判，成功希望極大。

(完)

美蘇經濟競賽之新評判

八月八日

一 引言

美蘇經濟競賽問題，由於蘇俄經濟成長率較速，一般對於共黨之偏面宣傳不少輕率置信者。美國副國務卿狄倫謂：「如果現行之趨勢繼續下去，約在二十五年間，蘇俄之工業生產將與美國並駕齊驅」。狄倫主持援外，其發言之主旨重在警惕國人，吾人固不可忽視，然亦不可全部置信，因此此二十五年期間，世局演變必劇，殊難加以逆料。蓋美國係青年民族，豈肯坐以待亡，勢必有所改善。茲將最近美蘇雙方關於經濟競賽之預測及美國政要對於改進美國及自由世界經濟之意見，分述於後，以待公評。

二 蘇俄「紅星報」預測美蘇經濟競賽之統計數字

據蘇俄「紅星報」一九五八年十二月三日發表統計材料，如果以今年蘇俄工業總產量為一，則今後十二年間，美蘇兩國工業生產對比的變化大致將如下表：

年份	蘇俄	美國
一九五八年	一	一·八
一九五九年	一·一	一·八
一九六〇年	一·二	一·九
一九六一年	一·三	一·九
一九六二年	一·四	一·九

三 美國對於未來美蘇經濟成長對比之看法

惟美國方面對於上述單相思之統計數字則不以爲有可能。依過去五年兩國民生產價值總計，一九五三年至一九五八年，全世界所有生產價值爲九千億美元（包括一切物資與勞務），美國總生產額價值達三千億美元，蘇俄爲八百億美元。如將所有民主國家與所有鐵幕國家比較，前者在九千億美元中佔百分之七十八，後者佔百分之二十二。今日美國的總生產額已達四千五百億美元（一九五八年止），比五年前增百分之五十，平均每年成長率爲百分之十，蘇俄一九五八年生產總額爲一千四百億美元，比五年前增百分之七十五，平均每年成長率爲百分之十五。故如十年後蘇俄總生產額達到三千五百億美元時，美國可能已達到六千五百億或七千億元。故即如現行產業成長率不變，俄在一、二十年内，仍難超過美國。

年份	蘇俄	美國
一九六八年	一·五	二·〇
一九六九年	一·六	二·〇
一九七〇年	一·八	二·一
	一·九	二·一
	二·一	二·二

四 美國應付蘇俄經濟挑戰之策略動向

美國工業雖已發展至頂峯，但殊不能即認為其工業已達飽和點，其成長率無加速之可能。茲僅就其所需原料言，其自各國輸入戰略物資所佔比例極大。就美國國務院提交國會之一九五九年共同安全法案報告書內所示：輸入之橡膠、錫、工業用鑽石、石墨等佔百分之百，白金百分之九十八，銻佔百分之九十一，錳佔百分之八十五，鈷佔百分之八十，鋁礬土佔百分之七十八，水銀佔百分之六十六，錫佔百分之五十九。再就每一噴射機所需材料言，共需銻三、六五九磅，輸入原料佔百分之九十三；需鉛二、一一七磅，輸入原料佔百分之九十七；需鋁四六、八三三磅，輸入原料佔百分之七十六；需銅二、三〇九磅，輸入原料佔百分之三十五；需鈷四三六磅，輸入原料佔百分之八十八。

今後太空交通發展，此項物資之消耗有增無已，美國如不保持其壓倒性或相對壓倒性之一般工業生產優勢，將難以確保海外資源之供應取給。此種必然情勢即在美國尚保持生產絕對優勢時或已有所覺察，蓋今日美國企業界對蘇俄挑戰之戒惕，其潛意識當不僅限於共產主義思想之蔓延而已。今日美國急於援助落後地區，開發落後地區，雖侈言若干大理由，然經濟之因素仍為主體。就現行各方言論，已有若干跡象足以推知，美國及西方國家將不以其現有之工業優勢自滿，而必有所作為。艾森豪總統於一九五九年四月十四日向國際商會發表演說，坦率要求自由世界的實業家證明自由經濟制度之生產量超過任何其他制度。一九五九年四月二十六日，美國防部長麥艾普在報業發行協會宣稱：「蘇俄的經濟戰爭將迫使美國人在防禦上增加開支，在其他所有物資上減低開支」。其語意在暗示國人必須降低生活消費標準，而生活消費標準之降低固為增加積

累、投資與經濟成長率所必需。至現代防禦上之增加支出，非為士兵薪餉，乃新工業新武器製造費用。

五月九日，美參議員韓福來在美國促進民主第十二屆年會中演說謂：美國為應蘇俄之挑戰，應提出一項自身的七年計劃，此項計劃有三項目標，其中第三項目標，即與任何地區之自由人民從事經濟與技術合作。渠譴責美國行政當局對美國在世界領導地位上之損失應負責任。渠謂美國不應以將一手縛於背後而與共黨作戰。不應以平時經濟與平時政治對付共黨之恐怖侵略。渠主張兩黨設置一研討策略聯合委員會，對於國家目標、所有資源及實際戰略作一全盤之檢討。而政府當局亦應激集思想家、謀略家組織一國家政策設計委員會，在不受行政責任牽掣下，從事工作。

五 結 論

由上三氏言語，可知美國對於蘇俄經濟競賽之後果及未來之國際局勢均已有所焦慮，其現行對內對外經濟政策亟需作徹底之改革。故蘇俄能否於二十五年內趕上美國，仍屬疑問。因其關鍵仍在美國本身願否坐視失敗。然在此美國可保持優勢的長時期內，急起前奔，時間固甚充份也。減低國內消費，增加國內生產，協同工業國家，大舉開發落後地區，以生產其國內所必需而又日趨增加需要之工業資源，當為今後美國之主要政策，殆無疑問。

尤有言者，取決經濟競賽勝負之基本因素，除資源外，尚有科學技術與人民支持等。美國本國境內資源蘊藏雖似不及蘇俄，但其科學及工業技術上之優勢勝於蘇俄，而人民對政府之支持及對現行制度之信心更非蘇俄所能望其項背。此二者皆為自由文化之產物。在美國及西方國家保持此兩項絕對優勢之時期內，蘇俄固難侈言經濟競賽勝利之可能。

美援外法案之研析

一 預算總額

艾森豪總統於本年一月向國會所提之一九六〇年度國家總預算案，計聯邦政府總收入爲七百七十一億美元，國家總支出計七百七十億零三千萬元，其中援外部份計：三十九億三千萬美元，包括直接軍援十六億之防衛支援八億三千五百萬元。另開發貸款基金九億二千五百萬元。

二 審議經過

三月十三日艾森豪總統向國會正式提出援外計劃特別諮文。六月二十四日復致函兩院議長，呼籲支持該案。參眾兩院民主黨籍議員曾先後提出若干修正案并主大量削減款額，例如：參議員艾倫德主將直接軍援削減五億五千萬美元，防衛支援減爲五億元。特別援款二億四千四百六十二萬元，減爲一億元。又蒙大拿州民主黨籍參議員曼斯菲爾更主張公佈所有受援國接受援款之全部總額；撤消國際合作總署，其任務應分由國務院與國防部負責；加強國務卿控制各種類型之援助，并包括軍援在內；同時將軍援直接放在國防預算項下。參院外交委員會主席傅布萊特，主張實行以五十億美元列爲國外貸款之五年計劃，由財政部直接貸放，而不另立撥款法案。美前駐印大使、新任衆院議員鮑爾斯，則主將原案削減二億六千六百八

十萬元，被削減部份多爲軍援與防衛支援。衆院外交委員會主席摩根則主在國務院設置一特別總稽核，以監督援外計劃可能之浪費、缺乏效率和腐敗等情事。

三 表決經過

參眾兩院聯席會議委員會於七月十九日通過下一會計年度之援外最高額法案，計共三十五億五千六百二十萬美元，較艾森豪總統所要求者，少三億五千三百二十萬美元。同月二十二日，參眾兩院分別就上案表決，皆獲通過。參院係採口頭表決方式，衆院則用唱名表決，計贊成票二五七，反對票一五三。兩院分別通過後，即送交艾森豪總統簽署，完成立法手續。

根據已通過之法案，用於軍援者計共十四億四千萬美元，較艾森豪總統所要求者，少兩億億美元，但較參院原削減者增一億美元。防禦支援部份，計共七億五千一百五十萬美元，但艾森豪總統所要求者則爲八億三千五百萬美元。另批准開發貸款兩年計劃，新會計年度爲七億美元，一九六一年度爲十一億美元。

上項援外最高限額法案通過後，衆院於表決實際撥款法案時僅批准三十一億八千六百五十萬美元。同時規定，政府如不將援外計劃執行情形向國會適時提出報告，國會得再削減援外款額。九月八日參院撥款委員會就衆院削減之數略予增加，通過三十二億八千一

百八十一萬三千美元，但仍較已通過之最高限額少二億九千四百九十八萬二千美元，較艾森豪總統原提出之三十九億二千九百九十九萬五千美元，則少六億四千八百八十八萬二千美元，撥款法案之最後決定，仍待兩院聯席會議委員會表決後再交兩院分別通過。截至九月初旬，艾森豪總統仍在作最後之努力。

四 研判意見

(一)美援外政策為兩黨共同支持，受惠者不僅為受援國，即對美國自身亦甚有利，故任何一黨執政，仍將繼續執行，惟以目前國際與美國內情勢觀察，今後援款之數額與性質，似將作若干之調整。軍援與防禦支援部份，可能有所削減，惟開發貸款與技術援助似將增加。

(二)政府運用援外款額所受拘束，似將日益增加，國會對援外

政策之干預權力，亦將加強，故政府靈活運用外援將遭受若干影響。

(三)依據附表所示，最近三年(一九五八、五九、六〇)援外法案通過數字，大體尚為接近，變更之處不多，尤足證明美國人民對援外政策之支持。茲將最近三年美援款總數列表於後：

附表：(單位美元)

年 度	預算總額	最高限額	撥款限款	軍援款額	備 註
一九五八	三十八億	三十六億	三十三億	二十六億	撥款限額係衆院通過數字
一九五九	三十九億	三十六億	三十三億	二十二億	
一九六〇	三十九億	三十五億 五千萬	三十二億 八千萬	二十二億	

俄人對美國博覽會之反應

新型冷戰場所之出現

美俄兩國根據去年一月廿七日所簽訂文化協定約定相互舉辦之博覽會，現已雙方先後舉行，計俄方在紐約之會期，係自六月三十日至八月十日；美方在莫斯科者則為自七月廿五日至九月四日。雙方對此類博覽會雖均在強調「促進相互之理解與信賴」。實則各本其政治意圖致力於宣傳作戰，不啻各在其對方文化工業心臟地帶及神經中樞，另行闢出一新型之冷戰戰場。如尼克森副總統與赫魯在

會場中之一場舌戰，即可為說明此點之一例。

雙方陳列展品之差異

俄方所陳列之展品，係以誇示其太空科學實績、原子能和平利用計劃，如與實物大小相同之人造衛星、原子能破冰船等模型，以及重工業產品如新式石炭開掘機與採油裝置等為主要，雖亦雜陳有關人民日常生活之消費品，但均未能標注價格，只能稱之為樣本裝飾。故紐約時報前任駐莫斯科特派員之福隆蓋爾曾撰文稱：「在會

場內兩小時之參觀，遠較余在俄兩年內所見者為多。此並非今日蘇俄之現實，乃其對未來所期待之一種理想。」

美方所陳列之展品，係以介紹其人民大眾在日常生活上之豐富享受為主要，如模範住宅、電氣化廚房、電視、冰箱、汽車與時裝表演等，並再推及於科學、教育、勞動、保健、醫藥、公共福祉等情形。美未以其新工業技術之機器產品向俄人炫耀，其着眼點在求以現實的一般人民高水準消費文化生活，顯示大眾化資本主義之優越性，予俄人以精神上之刺激。

俄人反應之一斑

日本「朝日新聞」駐莫斯科特派員會對美博覽會所引起之俄人反應，作素描式之報道，其要點如下：

(一)承認落後於美國之自供：赫魯會以風趣語句解嘲稱：「吾人置身於此會場，正如一人要遵守醫生禁食戒律而被領進一家香氣撲鼻之餐館相同。」又謂：「吾人必須追上美國，因之，此一博覽會將為吾人於不久之將來，所要達成目標之博覽會。」

(二)反美意識之製造：俄報對美方展覽之模範住宅並強調為普通人均可到手一點，不斷予以抨擊，認為此乃掩飾美國失業工人與貧民街實況之偽裝。赫魯與尼克森之爭辯，亦係發生此一展品之前。若干觀眾亦受報紙影響，或逕受唆使，經常面向場內招待、說明者提出同於俄報論調之質問。類似此種預謀製造之反美意識亦恆流露於其他部門，如「人類家庭」之照片展覽場內，在徵求批評簿中即留有此種語句：「既如此熱心於強調人性愛，為何竟向廣島投下原子彈？」

(三)新感覺之啓發：「人類家庭」之照片展覽，係精選世界六十八國攝影家作品五百張（內俄人者九張），基於發揚人類協和主

旨，取材於各國各民族生活表情而編輯者，此一展品最受俄人觀衆歡迎。他如以塑膠、鋁、玻璃建成之半球狀、扇形、無窗之新型建築；新設計之彩色電視、全周電影；時裝與美容化粧表演等，其所表現之輕快、明朗、時髦、美觀形式與性格，使向喜重量而與外界隔離已久之俄人，大有耳目一新之感，皆稱讚不置。

結語

美國此次在俄舉辦之博覽會，大體上可謂成功，如以介紹美國人民大眾生活為主，使鐵幕內俄國人民對資本主義國家人民生活之豐裕，獲一認識機會，人人均可私自作兩相對照之判別，其影響力遠較任何宣傳方法為有效。故俄共統治階層不惜動員其報紙與黨徒集中攻擊美方此類展品，實正暴露其內心之恐懼。

美俄間之文化協定若僅限於互開博覽會一項，美自有充份勝利在握之實力。但該協定係包括交流文化、科學、技術及教育人士之廣闊內容，以今日世界各國均佈有俄帝第五縱隊之情形而觀，此類掉以輕心之交敵行為，則將招來無窮之後患。吾人更可引證美國一二對此方面之宏論，以說明該種後患之危險性：

美前聯邦調查局祕密工作人員維蒂克稱：「每個從俄國或附庸國來的代表（當我偽裝共產黨員替聯邦調查局工作時，和這些人都有過接觸），不屬於俄國祕密警察組織，就屬於諜報機關，每個莫斯科文化代表在美國之主要活動，是促進共產黨世界革命。」

美海外作戰退伍軍人協會評美俄文化協定稱：「照目前該計劃的推行情形而言，美國將失敗，莫斯科將獲利。……莫斯科顯然僅希望某些交換及接觸計劃，俾使它的工作人員有機會引導外人對蘇俄有不清楚的認識……莫斯科更利用人員交換作為削弱美國安全條例的方法。」

美洲國家組織外長會議之研析

八月廿四日

一 加勒比海區之重要性

加勒比海區係指墨西哥薩爾瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜、哥斯達黎加、巴拿馬、哥倫比亞、委內瑞拉、古巴、海地與多明尼加等十一獨立國家，和美屬波多黎各與英屬洪都拉斯及牙買加等而言。本區港灣縱橫，島嶼棋佈，適於海空軍事基地建設。例如古巴位於墨西哥灣入口處，距美佛羅里達州僅九〇英里，距墨西哥灣一三〇英里，形勢最爲險要。昔西班牙據之以征服中南美，今美在瓜地那莫灣建有海空基地，以保護加勒比海區，維持巴拿馬運河并鞏固自身國防。

二 外長會議召開原因

(一) 反顛覆反間接侵略：共黨目前滲透顛覆活動，已深入中南美地區，尤以近來加勒比海附近諸國，叛亂顛覆隨時發生，情勢異常緊張，時有觸發戰爭危險。此種情勢蔓延，不僅危及中南美洲國家生存，且亦影響美國自身安全，故美力主召集外長會議，以反對共黨之顛覆活動及間接侵略陰謀，而求得本區之集體安全與和平。

(二) 撲滅左翼政黨陰謀活動：本年五月加勒比海地區各國左翼政黨，如祕魯之美洲人民革命聯盟，委內瑞拉之民主行動黨及哥斯達黎加之國家自由黨等，曾籌組反獨裁會議，其他各左翼政黨亦紛紛準備加入。所謂反獨裁之說常與反美運動相提并論，故美對此異常重視，希藉外長會議之召開化解於無形。

(三) 調處古多二國糾紛：去歲古巴與委內瑞拉二國相繼政變成

功後，多明尼加曾收容古委兩國之舊政權領袖，且有反對兩國新政權之言論，古委時圖報復。本年六月曾有以古巴爲基地之叛軍，實行對多國海空入侵，委內瑞拉亦與多斷絕外交關係，多亦不甘示弱，除向美洲國家組織提出控訴外，亦積極訓練特種部隊，滲入古巴以資報復，形勢相當緊張，戰亂隨時可能發生。

(四) 疏導反美情緒：本區各國經濟去歲異常艱窘，失業人數日益衆多，共黨更乘機鼓動反美，於是因經濟上之不安，進一步引起政治上之紛亂，情勢對美極爲不利。

三 會議概況

八月十一日美洲國家組織外長會議，於智利首都聖地牙哥召開，美洲二十一國外長均前往出席，國務卿赫特亦自華府趕往參加，主要議程如左：

(一) 根據治理美洲國家之原理與標準，考慮加勒比海區之緊張情勢。

(二) 有效遵守不干涉與不侵略原則。

(三) 有效行使民主代議制并尊重人權。

(四) 運用美洲國家組織與可行之途徑，協助維護和平。

國務卿赫特在會中亦特別強調美洲國家組織憲章中四大原則：即不干涉他國；集體安全；有效實行民主主義及尊重人權，以及在經濟及社會發展方面實行合作。同時又提出解決本區糾紛三點建

議，即由與會各國發表一項共同宣言，重申對泛美制度基本原則之信心；考慮成立一臨時特別委員會，以研究加勒比海區情勢；加強泛美和平委員會之力量，考慮在加勒比海區造成不安之問題，以防止其威脅和平。會議歷時一週，中間曾舉行秘密會，共通過十六項決議，其中有二項最爲重要：(一)成立一個美洲國家和平委員會，有權對例如觸發目前加勒比海危機之古巴與多明尼加糾紛之間接侵略控訴，採取行動；(二)成立一個美洲國家人權委員會(美投票時棄權)，并通過聖地牙哥宣言。宣言中譴責獨裁政體與共黨滲透顛覆。所有與會國家均簽字於此一宣言，古巴與多明尼加亦被迫簽字。至未完事項，責成即將成立之美洲國家和平委員會繼續負責。其他未決事項，則留待明年二月在厄瓜多爾首都基多所舉行之第十一屆美洲國家會議再爲商討。

四 研判

(一)此次會議召開之目的主要爲反對共黨在本區所製造之顛覆活動，而共黨在本區之顛覆策略，大多係利用在野政客，假借外力以推翻暴政爲名，實行間接侵略。今大會特別強調「不干涉」與「不侵略」原則，并通過成立一和平委員會以處理此類糾紛，不能不認爲係一大收穫，惟本區問題複雜，根本癥結似非短期所能解決。

(二)本區共黨活動，除由俄帝直接負責領導外，更假中共匪幫爲其貓腳爪，此中主因似不外：①亞非地區與中南美相似之處甚多，以匪僞充先鋒，更易收效；②共匪係以農運土改起家，本區工業尙不發達，工人力量不大，顛覆工作宜於側重鄉村；③替匪僞入聯合國作敷衍工作。

(三)共黨年來對本區之滲透工作積極增加，據美參院國內安全委員會主席衣斯藍透露，共黨近一年中經紐奧連斯港運往本區各國

印刷品，估計約達三十萬五千份，該印刷品大多係由蘇俄駐墨西哥大使館之印刷廠印行，然後再運往智利、厄瓜多爾、委內瑞拉及玻利維亞等地，由此不難看出共黨對本區滲透工作之積極。

(四)加勒比海緊張情勢，無疑係由古巴新政權所助長，惟現卡斯基自身亦陷進退維谷之境。綠卡氏革命成功後，國庫空虛，百廢待舉，只得藉訪美爲名，圖爭取大量貸款以解燃眉，更親赴阿京出席經濟會議，提出三百億美元援中南美計劃，冀圖分潤，惟二者均遭受阻礙，未能成功，於是乃憤而返國實行「土改」公開徵收國內大地主及美管糖廠土地，以救濟失業農工。惟「土改」不能立生效效，國際投資又視古巴爲畏途，國內溫和派與工商人士亦拒不支持新政，故卡氏目前處境十分困難。

(五)國際共黨深悉古巴地位重要和目前處境困難，故一面由匪僞政權出面拉攏，由匪徒姚真率領訪問團前往訪問，在古巴首都哈瓦那設置「新華社」發佈消息，積極籌備出版報紙，以發展新聞事業；一面又由俄帝直接派遣情報官員科奇金負責指導古共活動，並訓練本區共黨建立共黨獨裁政權，最近俄帝與捷克更準備貸款三億美元，以振興國內工業。此種文化與經濟滲透攻勢若獲成功，不僅古巴可能爲共黨控制，作爲顛覆中南美洲國家之橋頭堡，即美國本身亦難免遭受嚴重威脅。

(六)本區共黨多潛伏在各民主黨派和工會與學聯，每假民主自由與爭取工資待遇等爲名，發動工潮、鼓動事變，而美在本區反共工作，除在政治外交上倚賴美洲國家組織與經濟上投資貸款外，似乏根本對策。尤其目前冷戰持續，美蘇政要相互訪問聲中，形勢似對共黨活動有利。最近俄僞米高揚已有訪問本區之議，米高揚素長於國際貿易與經濟，而本區各國問題又多屬經濟與貿易性質，故此項訪問如果實現，勢將助長本區之動亂。

共產集團地拉那會議研析

共產集團經濟互助委員會於本年夏季在阿爾巴尼亞首都地拉那舉行第十一次會議，會期四天，出席代表團計有該委員會成員國阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、東德、波蘭、羅馬尼亞、蘇俄及捷克。北越、中共、北韓、偽蒙之代表應邀以觀察員之身份參加會議。會後發表公報，其重要內容分析如左：

壹 公報內容提要

一、重要報告：○經濟互助委員會秘書法捷耶夫提出關於委員會十年工作報告。○各常委會分別提出報告。

二、重要議案：○委員會各成員國之間的經濟聯繫問題。○優先擴大東歐各附庸國煉焦煤生產問題。預計到一九六五年此等國家煤的總開採量將增加百分之二一，其中煉焦煤之開採量將增加百分之五三點五。○東歐各附庸國增產黑色金屬及發展黑色金屬原料基地問題。預計從一九五九年到一九六五年經濟互助委員會成員國內將大大發展鐵、鋼、鋼材及鋼管之生產。以一九六五與一九五八年相比，歐洲各共產附庸國家鋼及鋼材之產量將增加百分之七〇。○各成員國在聯合協作之基礎上進一步增加有色金屬儲量及生產問題。預計蘇俄有色金屬之供應量將大為增加。○委員會成員國之間電力系統之聯繫及相互輸送電力問題，以便更好的保證東歐各附庸國之需要。從一九五九到一九六四年間，在東德、波蘭、捷克及匈牙利

利之間，羅馬尼亞及捷克之間，匈牙利及蘇俄之西烏克蘭電力系統之間，波蘭及蘇俄之加里寧格勒電力系統之間，將建立聯合輸送線。○有關某些機器製造業之產品之生產專業化及協作之建議。

三、其他決定：○委員會成員國之間商品流轉額將大為提高。○委員會成員國將進一步鞏固并擴大與東方各共產附庸國家（中共、北越、北韓及偽蒙）之經濟合作。○在發展各共產國家間的貿易之同時，亦將進一步發展與資本主義國家之互利貿易。

貳 研判意見

一、共產集團之經濟互助委員會，截至本年五月業已屆滿十年。該會在過去十年中之活動，大致可劃分為兩個階段：第一階段（自一九四九至一九五五）係該會之創立時期。在此時期，該會之性質，無異為史虜用以搜括東歐各附庸抵償蘇俄戰時損失之工具，不但須滿足史虜無厭之剝削，同時須以莫斯科提倡之「自給自足」的經濟哲學向東歐強迫推銷，直至狄托因不能再事忍耐離共產集團，史虜仍不承認錯誤，一意孤行，并圖以暗殺手段維持其政策，以致東歐經濟殘破日甚一日。第二階段，始自赫魯曉夫上台以後，該會之性質及作風始開始轉變，尤其在一九五六年匈牙利革命以後，赫魯一反過去史虜之所為，不但將掠自東歐之資源還給東歐，而且以大量盧布投入附庸國，以圖恢復奄奄一息之經濟。於是該會將過

去採行之「自給自足」政策予以揚棄，改採共同合作辦法——集中注意配合蘇俄集團之「馬克斯主義經濟計劃」。

二、一年以來，經濟互助委員會為密切配合蘇俄趕上美國之目標，使東歐各附庸國之國民經濟計劃及一切經濟措施均成為蘇俄七年計劃之一部份，會議頻繁，活動積極：去年秋，在布拉格討論化學生產問題，經將生產塑膠、合成橡膠及岩石化學產品之主要責任畀予東德；今年春，在布加勒斯特討論運輸問題；此次又在地拉那舉行極為重要之會議，企圖在外表上造成一種印象，即共產集團最低限度在最近七年內願與自由世界「和平共存」，作經濟戰，不作核子戰，而暗中以其大力發展經濟之努力，引誘西方國家，尤其美國墜入赤色陷阱。蓋共產集團之經濟活動——從生產到貿易——均係政治的而非生意的，而西方國家均係生意的而非政治的。

三、共產集團與國之間的經濟聯繫，即經濟互助委員會各常任專業委員會所進行之雙邊的及多邊的交流科學技術成就與生產經驗。交流之主要辦法，即各國專有之工業特長供諸共產集團共同使用。在共同使用工業特長方面，東歐各國已劃分為三種主要區域，即①工業區——集結東德、波蘭、捷克，②原料區——集結阿爾巴尼亞、羅馬尼亞、匈牙利、保加利亞，③領導區——蘇俄。在交流專家方面，東歐各附庸當然以聘請蘇俄專家為主，亞洲各附庸，除共匪聘請之專家中俄人佔大多數，另有一部東德人捷克人外，其他如北韓、北越及偽蒙三個附庸過去大約分別聘請蘇俄及共匪之專家，今後在「進一步鞏固并擴大與東方社會主義國家之經濟合作」的決定下，東德、捷克、波蘭之專家將有逐漸被聘之可能。

四、共產集團經過地拉那會議以後，將更趨專業化。據報導對東德及匈牙利鋼鐵工業之投資已經停止，因該兩附庸均非煤鐵豐產地。波蘭之煤藏量甚豐，新的鋼鐵廠已紛紛建立，故波蘭已成為

東歐方面之「煤鐵聯營」基地；同時東德已減少捲鋼及重型卡車之生產，此項物資今後將來自蘇俄；波蘭與捷克各將生產四十種機械工具，過去則生產六十二種，（該會已採取一項決定，某些機器專門由某些會員國製造，如：輕型軋鋼機規定由東德及波蘭製造，巨型軋鋼機規定由蘇俄及捷克製造，石油及石油化學工業機器由蘇俄及羅馬尼亞製造，工作母機及球軸承由蘇俄、波蘭、東德製造）。今後之「國際分工」將盡量做到共產集團內各國彼此交換農業方面之擅長，首在避免重複。因此①波蘭將以造船、產焦炭、煤斤、機車、鋼為專業；②東德將以精密儀器、電子裝備、化學器材為專業；③捷克將以產鈾、油渣機、卡車、飛機為專業；④匈牙利以農業機械、鋁為專業；⑤羅馬尼亞將以石油、煤油、化學品、探油器材、造船、水泥為專業；⑥保加利亞將以蔬菜、煙草、菓品為專業；⑦阿爾巴尼亞將以鑛苗、瀝青為專業。

五、地拉那會議對於東歐之煤與煉焦煤、黑色金屬及有色金屬之生產所提指標是否過高，姑不具論，即使認為此項指標可以達到，東歐至一九六五年之生產，據西方專家估計，仍將不及西歐今日生產之真正財富之半，故在蘇俄趕上美國之目標上，最多不過縮短若干距離，真正趕上仍屬夢想。但地拉那會議規定一九六五年煉焦煤之開採量將增加五三·五%，鋼與鋼材之產量將增加七〇%，并在聯合協作之基礎上進一步發展有色金屬之儲量及生產，此一企圖，實不應等閒視之。今日共產集團固然可指鋼及鋼材之生產為發展機器製造工業，發展有色金屬如鉻、錳、鎳、鉬等可以冶煉業及合金所需為藉口，但在另一時間此項物資同樣可用於軍事目的。

六、地拉那會議所作重要決議之一，即在今後將建立一整個附庸的單一電力調配系統，使生產需要之地方穩定的可以獲得二二〇瓦特電力。此項設計係根據赫魯「共產合眾國」之理想藍圖初步將

東歐各附庸聯在一起，最後再與蘇俄連成一氣，成爲一個互相依賴之龐大經濟組合體，由莫斯科掌握之。此項計劃如果實現，到一九六五年，蘇俄預期由東歐供給二七%之鋼鐵，五〇%之煤，二六%之電力，不但成爲可能，而且屆時東歐各附庸將發覺再脫離蘇俄已變爲不可能。

七、貿易爲經濟互助委員會之舊有特長，地拉那會議列爲經濟活動之一，不能認爲意外；但於此值得注意者，并非各附庸國間之商品流轉額提高問題，亦非與亞洲共產國家之經濟合作進一步鞏固與擴大問題，而是進一步發展與民主國家貿易問題。今日共產集團處心積慮以謀破壞自由世界對共產集團禁運之政策，希望通過貿易購進自由世界之技術知識，尤其希望購入美國若干化學廠之技術資料與製造知識。蘇俄爲達到此目的，自一年以前赫魯送致艾森豪之一件文書開始，迄米高揚及科茲洛夫訪美及哈里曼與尼克森訪俄，均曾談過，終因美國阻止蘇俄擴建軍事力量，而且由於美國不容許蘇俄得到各項技術知識，有助於壓制蘇俄之經濟擴展之故，迄未獲致協議。蘇俄深知美國之禁運政策不似英、法、西德、日本等國之易於動搖，於是採取間接手段，由東歐各附庸國家出面，配合美國解放鐵幕及被奴役國家之口號，誘使美國發生興趣。如果此計得售，則西方禁運防線將整個瓦解，共產集團可在七年後盡得自由世界工業上之奧祕，變「嘉惠人民」之口頭禪而作軍事用途，以「子之矛攻子之盾」，最後吞食苦果者仍爲自由世界本身。不過共產集團促進對自由世界貿易之希望未必即能一帆風順，因一般共產國家之物資品質不佳，種類不多，可以引起自由世界各國家之興趣者甚少，不但先進國家不至輕受其愚，即落後地區亦難使其斬斷與西方先進國家悠久的不含危險性的貿易關係，而完全與以政治滲透爲目的之共產國家打交道。

(上接第27頁)

。如去年農業雖有增產，然觀其支出代價之巨，衡諸經濟原則，實不能不認爲浪費。

三 研判意見

(一)大陸自然災害迄七月中旬爲止，除人畜房舍物資損失外，受災農田約已有一億畝左右，水災以廣東省爲最烈，黃淮長江正在汛期，旱災則自七月起日益擴大。

(二)本年大陸災害迄七月中旬止雖未較往年爲烈，但其嚴重性並未因而稍減，主要理由如次：①爲災區集中，災區分散救濟較易，災區集中救濟較難，本年水災集中廣東，據估計全省受災面積將達二千萬畝，可能減收四成，該省原爲人口稠密糧食不足之省份，災後可能缺糧半年，或半數人口缺糧一年，運糧救災平均每日約需一萬噸左右，衡以目前運輸能力，殊難達成此一艱巨任務。②爲廣東民風強悍，海面交通便利，動亂較易發生，較易滋蔓，尤其鄰接港澳，易於與自由世界接觸聯絡，取得各種援助。③爲與過去不同，本年災害係在「公社化」之基礎上發生，「公社化」澈底剝奪人民之財產與自由，人民對共匪之憤懣已達無可調和之境地，「公社化」役使人民過度緊張，生產盲進，難以持久，目前已現開始走向下坡之跡象，「公社化」拆散人民家庭，挺而走險，將無後顧之憂。在此三種情況之下，倘因饑餓觸發反抗，較易導致全面革命之風暴。

每月國際大事述評

八月

美率拒進聯將先匪入大

駐聯合國
首席代表
洛奇，於

美國
八月一日在北加州世界問題協會發表演講，謂下月聯合國大會中，美將率先拒匪入會，并歷數共匪七項罪行：(一)對於西藏的暴力壓制，(二)企圖以武力征服臺灣，(三)設立人民公社，奴役人民。(四)惡毒迫害天主教及新教的基督教徒，(五)橫蠻拒絕釋放仍被囚於中共區的美國公民，(六)不說明韓戰被俘的美國軍人四百五十二名及其他各國軍人一千六百九十五名的下落，(七)不斷地掀起仇美運動浪潮。

美國之決心拒匪入聯合國，實為兩黨一致政策。八月十七日美國衆院以三百六十八票對二票的表決通過一項議案，重申反對讓中共匪幫以中國代表的資格，取得聯合國席位，因其未曾證明其具有履行聯合國憲章責任之意願，故不應准許其代表中國進入聯合國。

上案係由民主黨衆議員薩布勞基及共和黨衆議員周以德聯名提出，贏得衆院絕大多數議員之熱烈支持，亦足反映美國人民堅拒匪入聯合國之態度。近十年來此為美國國會第十五次重申拒匪入聯合國。但過去皆在援外法案中以附文方式表達，此次則以單獨提案獲表決通過，益見美對匪入聯大事，在本屆大會，將率先反對。

西方六國放棄

佔領西德地位

三、日、美、英、加、比、荷等六國駐西德大使，在波昂與西德簽立一項協定，正式放棄其在西德之佔領軍地位，使之與西德的友好合作更為強化，并打擊俄帝國的分化陰謀。

依照新協定規定：一、六國駐德部隊已不再享有佔領地位，今後此等部隊，將和美駐英法及北約組織其他會員國內之部隊地位

相等。二、西德法院今後有權審訊在基地外犯罪之盟國軍人及軍眷。三、今後盟國部隊舉行演習，必須與西德地方當局磋商，并必須在德國人民私人財產不致波及的地區舉行。上項協定，曾費時三年半之談判，始於日內瓦四國外長會議閉幕之前夕簽訂，自具重大影響作用。該協定一俟七簽字國國會批准，即可生效。彼時原載一九五五年巴黎條約中之有關附款，即將失效，而西德之成爲主權國，至此乃等於完成。

馬來亞總選揭曉

馬來亞
亞聯邦共
和國，於

八月十九日舉行首屆大選，結果反共的華巫印聯盟獲壓倒性勝利，計在國會一百零四席的議席中，取得七十二席。其餘爲：泛馬回教黨十三席；人民社會主義陣線八席；無黨派三席；人民進步黨四席；尼加拉黨與馬來亞黨各一席。此項結果恰可與新加坡之左翼政黨獲勝成一強烈對照。但馬來亞幅員廣大，新加坡則彈丸之地。故今後五年中星馬地區之安全，當可由華巫印聯盟之執政而獲得較佳保障。

以拉曼爲總理之新閣，已於八月廿二日正式組成，副總理兼國防部長拉查克。外交

貿易與商務：伊士邁。內政與司法：蘇萊曼。財政：陳秀新（馬華）。勞工與社會福利：王約霖（馬華）。運輸：塔利甫。工程郵政與電訊交通：朱必爾。農業兼教育：伊沙克。衛生：山班丹。天然資源：山蘇丁。

拉曼新政府之施政方針，主要在厲行反共并加強團結；致力經濟建設與改善人民生活。在外交上將不與匪俄交往；當加強與西方國家之經濟合作，但不擬加入東南亞公約組織。

今後馬來亞之癥結問題仍為種族團結問題，其次國際共黨圖以新加坡為據點，向馬來大舉滲透，亦可憂慮。拉曼既宣佈以反共及團結為施政重點，故目前問題乃在如何促其實現。

印度元組反政 老織共黨

印度 已故聖雄 甘地之同僚查理，

於八月一日在孟買正式組織一新政黨，以與共產主義及國家資本主義相鬥爭。該黨定名為自由黨，發起人包括印度各地反共領袖及原隸國大黨而反對尼赫魯媚匪俄政策之知名之士。

查理為國大黨元老，一九二一年起即獻身革命，并係甘地親家，曾任印度第一任印

籍總督，在南印尤具極大號召力量。渠稱自由黨將致力於引導印度離開尼赫魯政權所取之致命而錯誤的方向。尼赫魯政權壓制個人自由，擴張國家資本主義，不信任人民，同時違背印度固有文化傳統。

自由黨於組黨宣言中，復強調該黨與共產主義之間將無協調餘地，因共黨摧毀了西藏并奴役東歐國家之自由。印度國大黨正為共產主義保留發展餘地，故自由黨將致力導引尼赫魯回到甘地之理想。

目前自由黨正在擴大宣傳與組織工作，在印度國會中因過去未參加大選，現雖無席次，但其所揭櫫之主張，頗贏得各方擁戴，勢將發展成爲一強大力量。尼赫魯對該黨之評價認爲是落伍趕不上時代的，但亦承認查理自有權循憲治常軌，自行結社，并否認渠所推行之政策爲親共政策。

印共全面暴亂

自七月卅日印政府宣佈

解散克諾拉邦印共地方政權後，印共於八月一日起即下令其黨徒，發動全國性示威運動，其所選擇之對象首爲各大城市。尤特別着重西孟加拉省之暴亂。同時復在國會中對執政黨採取抵制行動，指尼赫魯之下令解散克邦政權係違憲與反動，但以國大黨籍議員佔

國會百分之八十五席次，故上項緊急措施，仍獲國會通過，准該邦自半年後，依憲再舉行選舉。

據八月杪來自印方報導，印共爲配合共匪之入侵印度，已在西孟加拉之加爾各答，發動空前之暴亂、縱火、搶劫、破壞交通，并包圍警署，致令該城形同癱瘓。在暴徒與警察之對抗中，警方被迫多次開火，死傷達二千餘人。印方陸軍亦奉命增援，期能維持秩序。印共暴亂中之口號爲反饑餓反迫害，因該省正遭遇糧荒，故暴亂一起，事態迅即擴大。

另一方面，克諾拉邦內之反共政黨，亦仍繼續組織反共羣衆，舉行大規模之反共示威運動，惟未肇事。目的在教育羣衆，爭取六個月後該邦選舉之勝利。

依目前情勢推測，印共之暴亂仍將繼續蔓延，此對尼赫魯之媚匪親俄政策，自爲當頭棒喝。今後印度政局必波瀾起伏，益增動亂。

寮要求聯合國派軍

俄帝 指使匪與越共所製

造之寮國叛亂事件，由於寮國深受威脅，曾於八月五日向聯合國提出控訴，寮國外長潘雅在致聯合國秘書長哈瑪紹之抗議書中提出

：「自七月十六日以來，寮國與北越邊境上戰事，係下列情形造成：一、北平與河內電台數月來之不斷宣傳煽動；二、北越將武器供給叛軍；三、北越供應叛軍給養；四、北越允許其少數份子與叛軍合作；五、河內電台將設備交予叛軍。」彼時寮國抗議書僅要求秘書長將該項電文交由聯合國全體會員國傳閱，並未要求聯合國採取行動。惟其後事態愈趨嚴重，八月十四日寮國乃派前總理及現任總理兄弟農薩乃康為特使，飛往聯合國與哈瑪紹商討解決辦法，並要求派遣觀察員前往寮國調查共黨在該國進行滲透情形。八月中旬後，叛軍攻勢益亟，桑怒省已告危殆，九月四日寮國外長潘尼雅乃致電農薩乃康，囑其正式照會聯合國派遣軍隊制止侵略行動，該照會稱：「自八十六日以來，叛軍藉北越共黨所供給武器之彈藥及物資，攻擊桑怒省寮國陸軍據點。八月卅日，叛軍沿寮國—北越邊境配大砲。此已構成對寮國公然侵略，因此，聯合國應儘速派遣軍隊赴寮，制止侵略行動。」現寮國外長並擬下週親往聯大，對制止越共侵略事再作努力。

聯合國憲法委員會

聯合國修憲籌備委員會
於九月二

日在聯合國總部首次召開，俄帝代表稱「無匪共政權參加，而作檢討憲章之任何嘗試，係不能容忍之反憲章。」應聲轟羅馬尼亞及波蘭起而附和。我常任副代表薛毓麟立即予以駁斥，稱俄帝之聲明係「毀謗性」，並證明「憲章條文以及有關所謂中國代表權之大會決議，均被漠視。」薛氏繼稱：「俄帝之意圖極為明顯，係欲竊用以中國為名義屬於俄帝所製造之政權，強加諸聯合國。一如強加於大陸之人民身上者。該政權曾經殘殺二千萬中國人民，並有無數被關入牢獄。它曾抑制人權及基本自由，一言以蔽之，它侮蔑聯合國憲章所含有之一切基本原則。」

關於是否召開一次會議以檢討憲章問題，薛氏相信目前採取此項行動，尚非適當時期，故暫時展緩，係較明智之舉。在該項會議結束時，英代表狄克森提議接受印度所提暫緩舉行檢討憲章會議之建議。十五位發言者之一，菲律賓代表戴蓋度亦建議等待，其理由係現在一般均樂觀認為艾赫互訪將產生有益世界和平結果。義大利代表普拉則建議：目前，修改憲章之有利情況並不存在，如忽視此一事實，將係不切實際者。

該委員會由全體會員國組成，經聯合國大會通過，設立於一九五五年，在與秘書長磋商下，考慮確定檢討憲章會議之時間與地

點問題。

古巴與蘇俄

簽貿易協定

古巴 革命成功後，經濟非常艱窘，亟待擴展對外貿易。根據法新社哈瓦那八月十二日電，古蘇雙方已於七月二十九日在倫敦達成貿易協定，古巴將以生糖十七萬噸，每磅價格二·五八分美金售予蘇俄，并定於八月十一日開始交貨，古巴商業部長波里約已於八月十一日正式宣佈。

按古巴自去年十二月革命成功後，國內百廢待舉，經濟相當困難，要求美方貸款又遭失敗，國內土改亦深為各方所責難反對。卡斯楚政權上台後，此殆為首次遭遇之最棘手問題。蘇俄見有機可乘，於是竭力以貸款貿易相誘，圖以經濟滲透控制古巴。今此例一開，不僅美在古糖業投資大受影響，其他國家亦將競起效尤，是不啻授俄帝以經濟滲透機會。

委內瑞拉共黨份子匪區

委內瑞拉「共黨份子匪區」和民主聯盟「全國領導委員會委員，國會議員法夫里西奧·奧赫達；委內瑞拉交響兵隊功勳指揮、作曲家

安東尼奧·何塞·埃維斯特維斯；卡拉特州民主行動黨書記聖地亞哥·貝坦科爾特；因方特教授；委內瑞拉共產黨中央政治局委員，委共青團主席、國會議員埃克托·羅德里格斯·包薩等曾於八月應共匪「人民外交學會」邀請，赴匪區訪問。法夫里西奧·奧赫達抵達僑都北平機場時發表談話稱：「我們希望委內瑞拉和中華人民共和國建立關係的願望很快實現，我們也希望這次在中國訪問能夠學到很多東西。」

法夫里西奧·奧赫達曾經擔任委內瑞拉「愛國委員會」主席，該委員會係由委內瑞拉共產黨、民主行動黨、共和民主聯盟和基督教社會黨聯合組成，一九五八年初，委國內革命推翻希門內茲獨裁政權時，該委員會即會號召國內人民參加起義，在政治上有相當力量。

阿爾及利亞問題

拖延
已逾四年
半之阿爾

及利亞問題，仍係戴高樂總統重行執政以來最感棘手之問題。雖則戴氏早於去年十二月間即會號召與阿民族主義份子開羅之「臨時政府」舉行談判。當時戴氏竟一反過去法政府畏首畏尾之作風，大膽稱呼叛軍為「勇

敢的人們」，呼籲彼等放下武器重返阿區，共同從事於建設並開發阿區經濟之偉大工作。但戴氏之唯一條件為叛軍應立即放下武器並派代表至巴黎直接與法方談判，戴氏保證阿代表之安全。戴氏此一號召深獲一般國際人士之讚揚，認戴氏已漸掌握此一問題之主動。叛軍政府之反應，在原則上願意與法舉行談判，但堅持法需首先承認阿之獨立，同時認談判地點應在中立國家。

現在十四屆聯大將於九月十五日開始，亞非集團之國家早已醞釀，將重行提出此一問題以打擊法國。戴氏如事先不妥予準備，萬一聯大通過決議譴責法國，似非戴氏所願。據親政府之世界報透露，戴已擬就阿區之新和平計劃，法在原則上承認阿之「自決」包括未來地位之各項細節，聞戴氏擬將此一計劃與九月二日即將蒞法訪問之美艾森豪總統先行討論，並在聯大開會前予以宣佈，期獲美及其他西方國家之支持。

據部份巴黎報紙之推測，戴之阿區新和平計劃，可能承認阿在「法蘭西聯邦」內之獨立地位，除軍事外交外，由阿人自主自治。如此，戴氏似已完全拒絕右翼份子「阿區必須成爲法國之一部」之主張。

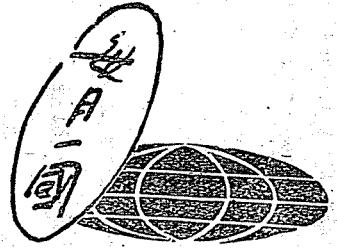
英工黨領袖訪俄

英工黨領袖蓋次凱爾夫

婦，比萬夫婦，工黨外交事務專家希萊夫婦，以及工黨中央委員會國際組書記安納爾斯氏等一行七人於八月廿九日乘俄製一〇四號噴氣機飛赴莫斯科，作爲期一週之訪問。蓋氏等訪俄之日程，將在俄京停留三日或四日，在基輔停留一日，並在列寧格勒停留二日，將於九月八日離俄轉往波蘭訪問。

據悉，蓋氏等與赫魯會談時，將提出工黨最近之「國際非核子俱樂部」(Non-Nuclear Club)計劃。按工黨此一計劃規定，全世界所有之國家，除美蘇二國外均棄絕一切核子武器之試驗、製造或貯存。如各國同意此一計劃，英首先廢棄其所現有之核武器，法亦不許試製，其他國亦然。此外，蓋氏等訪問華沙時，將會見波共第一書記戈默卡與波外長「賴派基計劃」起草人賴派基，討論有關「擺脫」問題。工黨似擬以「國際非核子俱樂部」之計劃配合「擺脫」計劃，來解決德國及歐洲問題，並打開全面「裁軍」問題之僵局。而在英國大選前，工黨領袖之訪俄，自亦希望能增加其競選資本。

歷史



距今四千五百年左右，居於裏海東北一帶

草原中之游牧民族，因人口繁殖，四處謀生，其中一支稱為阿利安人，於公元前二千年左右侵入印度河流域，征服當地土著，捨游牧而從事農耕，更逐漸發展工商。阿利安人為防止與土著血統相混，並謀統治方便，藉宗教之力將國人分為四種不同

印度

身份即僧侶、貴族、平民及奴隸（被征服之土著），互不通婚，法律地位亦不平等，階級森嚴，歷數千年而不變，至今仍為印人團結障礙。阿利安人信奉婆羅門教，屬於僧侶階級享受特權，壓制人民結果，逐漸招致其它階級之不平，主張「泛愛」、衆生平等之佛教乃應運而生。當佛教創造者釋迦牟尼於公元前四百七十七年逝世時，其信徒已遍及恆河流域。公元前四世紀後期：孔雀王朝興起，統一印度北部平原。至阿育王時（公元前三世紀中葉）孔雀王朝成為印度空前之大帝國，阿育王為英明君主，篤信佛法，以佛教定為國教。大會教徒，修訂經典，派遣佛僧，宣揚教義，死後孔雀王朝日衰，佛教聲勢亦減，其時建國於中亞阿姆河流域之大月氏漸成佛教中心，不久即傳入我國，再由我國傳入韓日。同時南印度佛教則以師子國（錫蘭）為中心，陸續傳入中南半島及南洋羣島，佛教乃成為最早之世界性宗教。

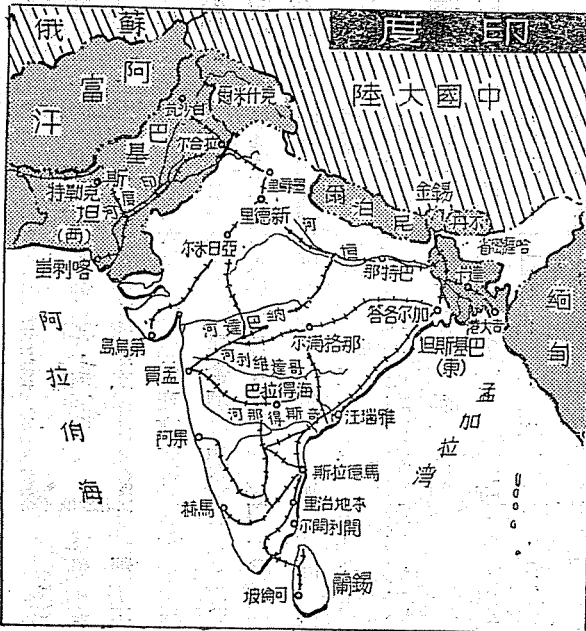
地理

面積三百廿二萬方公里，為亞洲第三大國。位置：北枕喜馬拉雅山，南尖伸入阿拉伯海與孟

加拉灣之間，巴基斯坦相隔一千九百公里分列東西兩邊，位於印度洋東西門戶之間，形勢優越。地形：內部地形複雜，精華區在恆河平原，北為山岳地帶，雪嶺峭壁，高山插雲，平均高度達一萬五千英尺。中南部為德干高原，東西德干山蜿蜒東南及西南近海腹地，故南北東西形同割裂，亦為印度大一統之障礙。氣候：整個半島雖屬亞熱帶，惟溫度及雨量各地相差極大，酷熱及嚴寒，乾燥沙漠與最潮濕之平原同時並存。全年氣候分為三季，二至五月為乾季，乾燥炎熱；六月至十月為雨季，雷雨不止；十一月至翌年一月東北季風盛行，較為乾涼。

人民

人口三億九千二百四十萬人（一九五七年統計）等於拉丁美洲及非洲人口之總和。生殖及死亡率均高，平均壽命僅二十七歲。百分七十從事農業，工業人口僅百分十。教育：成年人文盲達八十二點一，學齡兒童半數失學。語言雖以英語為通用國語，惟各地方言仍多，缺乏溝通情感。大多數通用之語文。宗教：印度教為主，佔百分八十五，回教約百分



十。其餘爲猶太教、基督教、錫克教及佛教等。

交通

印度半島海岸平直，少良港，河道多汗，氾濫無定。鐵路有七萬公里，長度居亞洲首位，惟各區軌距不一，影響運輸，形成孤立狀態，鐵路線以孟買、加爾各答、德里爲三大中心。水運僅恆河可通汽船，布拉馬普拉得拉河及印度河雖有小汽船，惟航程有限。

都市

首都新德里與德里城相連，地當印度河與恆河兩河流域之間，爲水陸交通衝要，十六世紀蒙兀兒帝國曾定都於此。加爾各答：位居恆河三角洲荷格里河東岸，海輪可直達城區，爲恆河流域門戶，印工商業中心，人口二百餘萬，昔爲英督駐節之所。孟買：在德干高原西岸一小島上，有人工堤與陸地相連。港灣深奧，爲印度天然良港及印度棉業中心，其東南普邦，海拔三千公尺，爲避暑勝地。

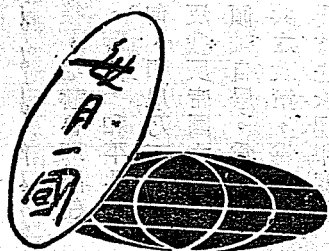
經濟情形

於一九五〇年開始以農田水利、交通建設爲主之第一個五年計劃，已告完成；一九五六年開始實行第二個五年計劃，着重工業，由於資金短絀，距離完成目標尙遠，爲獲取外援，乃向美、蘇同時伸手。美自一九五〇年起，援印款項已達十五億。俄則採重點表現，如助其建鋼廠、協助勘測石油礦等。目前又正計劃進行第三個五年計劃，專家估計，每年需獲得貸款十億至三十五億美元，否則將無法完成此計劃。印度礦藏以煤鐵儲量較多，估計煤達四百億噸，鐵達五十億噸，其它資源亦有待開發。農業中棉花產量僅次美國，茶產次於我國，黃麻產量達世界十分之九。甘蔗產量次於古巴，爲世界第二。糧食不足自給。每畝糧食產量爲全世界最低，僅及日本三分之一。據最近福特基金調查委員會報告，依照目前生殖率，至一九六七年人口將達四億五千萬，糧食如不能增產三倍，印度將面臨嚴重饑饉危機，惟印度牛隻達

二億三百萬頭，居世界第一，被視爲神聖列爲禁宰，不僅消耗糧食亦爲增產障礙。

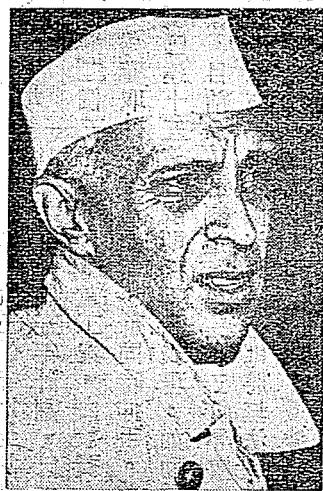
政治情形

自公元前三世紀阿育王逝世後，印度歷史上即少一統局面。十六世紀回教徒侵入，建立蒙兀兒帝國，未幾即積弱不振。英於十七世紀先後擊退葡、法、荷殖民勢力，奠定統治印度基礎，自一八五八年始即以之爲直轄殖民地。二次大戰後，英始交還政權，根據一九四七年獨立法案，印度仍爲英國協一份子。一九五〇年印度宣佈爲聯邦獨立共和國，採總統與內閣混合制，中央與地方實行分權，普選五年舉行一次。兩度蟬聯執政之國大黨，原爲爭取獨立之革命政黨，由已故印度國父甘地所領導。甘地去世，即由尼赫魯起而掌握該黨領導權，自獨立後，即出任總理。十二年來，尼赫魯政府會一面圖消弭分裂現象，期促成全國團結；一面又強調經濟建設，并以印度古文化與民族主義相號召，無非希望在外患來臨前，爭取時間，奠定內部統一基礎。由於醉心「民主」，不惜親俄媚匪，授予印共以擴張機會。一九五六年第二屆大選，印共在地方議會中獲票率達百分八點七，克萊拉邦未幾亦淪爲地方赤色王國。惟印度人民之傳統思想、宗教信仰及印國父甘地畢生所躬行實踐之非暴力主義，無一可與共產帝國主義之侵略暴政所能「和平共存」。故三月間西藏抗暴事件爆發，立即激發國內反共怒潮，七月杪聯邦政府終於被迫宣佈解散克萊拉邦地方共產政權。八月二日，以反共及引導國大黨政府脫離錯誤方向爲號召之自由黨成立，領導者爲甘地生前摯友及首任印籍總督拉嘉高巴拉查里，聲威甚震，可望成爲今後印度有力之反對黨。



印度總理

尼赫魯



在民主與共產侵

略兩集團壁壘分明之國際情勢下，二次大戰後因緣時會，在國際間以首倡「中立」聞名於世之尼赫魯，現年七十歲，一八八九年生於印東北部聯合省之阿拉哈巴。父

為甘地至交，尼赫魯幼受革命薰陶，亦以獻身革命事業謀求印度獨立為職志。自英劍橋大學獲得法學碩士學位後，一九一八年歸國，即出任其故鄉高等法院檢察官，並任該地自治聯盟秘書。同年當選為全印國大黨中央委員會委員，一九二一年首次被捕入獄，一九二二年釋放後，不久再度被捕。一九二九年當選為國大黨全印代表大會中委會秘書長。一九三〇年當選為國大黨主席，同年因參加甘地「食鹽長征」，三度被捕，一九三二年因涉及「民事反抗運動」四次下獄。至一九四二年八月，已九次下獄，此為其半生牢圍之最後一次，時間最長，歷經二十七閱月。一九四五年一月出獄後，聲譽更隆，翌年四度當選國大黨主席。並獲拍特拉大學名譽博士學位。其著作有自傳、世界史一瞥、蘇俄、及印度之發現等。

自一九四七年八月十五日印度獲得獨立後，尼赫魯即出任總理。十二年來在其執政下，標榜「中立」，奢言「和平共存」，自一九五〇年以返，先後參加泛亞、緬甸、印尼乃至所謂亞非等會議，號召「反西方殖民主義」、「反戰反帝國主義」等，儼然以「和平老人」及「中立集團」之領袖自居。為推行其「實利外交」，不惜採取親俄、媚匪、容共之政策，為解決國內經濟困難，則伸手接受東西方援助。我為首先承認印度獨立之國家，尼赫魯則不顧信義，每年必令其代表團，罔提所謂我代表權問題。三月西藏抗暴事件爆發，尼赫魯仍圖利用抗暴事件造成之形勢，以為從事國際外交資本。六月卅日逃印之達賴發表密蘇里聲明，揭發共匪暴行後，印匪關係實際已陷破裂邊緣。然尼赫魯為掩飾其錯誤之「和平共存」政策，七月中旬再度向聯大提出我代表權問題。然曾幾何時，在共匪宣布即將成立「喜馬拉雅山聯邦」後不及半月，八月廿八日尼赫魯終於向議會宣布「共匪侵入印邊」，印政府並立即派遣會受叢林戰訓練之精銳陸軍前往阿薩密區。目前兩軍對峙，情形之嚴重，已引起全世界矚目。十年來印匪間所保持之貌合神離之「和平共存」已成絕大諷刺。素以理想主義而兼重實際自稱之尼赫魯，身繫印度安危，面臨印度命運轉捩點，有無勇氣，當機立斷修正其所謂「中立」而媚共政策，尙待進一步事實之證明。



給羅素先生討論原子戰爭的公開信

原文載瑞士「國家新聞中心」一九五八年十月份公報，並由「新聞社會活動國際委員會」印成英、法、德語專冊發行。著者為蘇珊·拉賓夫人，法國名記者兼作家，社會民主黨黨員，一九五七年曾來自由中國訪問，所得印象甚佳。回國後曾介紹台灣進步情形，並痛斥共產暴政之罪行。本文係採公開通信方式，駁斥羅素懼怕原子武器對暴政屈服之看法，言論警開，轟動一時。

親愛的導師：

對您這樣稱呼，並非僅由於客氣，因為您同尤雷先生，一位會教我如何思想，一位會教我如何處世，而三年前在倫敦時，承您當面指教一切，乃我一生最感榮幸之事。

現在使我無法擺脫蘊藏在心中忐忑難安的感覺，因為我一向認為是生命之源的智慧和樹，竟然會發生了搖動。您對於當前危害我們那些事實的看法，顯然的，與您平時所教給我們的原則，發生了矛盾現象。根據那些寶貴的原則，我始終相信您對一切極權制度必然要堅持反對立場——這是一位導師所必須具有的條件，也是作學生們應當誠心遵守的訓示，因此我才有勇氣，敢於違背您的意思，在此令人憂鬱的時會，發表一項聲明，以盡我的責任。

原子戰爭抑共產統治？

您說：「寧願接受共產暴政統治，也不願發生原子戰爭，因為前者雖然令人失望，但只代表一個過渡時期的災難而已，而後者則是絕對要毀滅人類的凶惡東西。」

我想到，當年您曾為我們指出，那有名的「巴士加定律」在邏輯上的錯誤，今天您似乎走上了同一道路。巴士加為要使人們能

相信上帝，他主張：一方面要有靈的信仰，另一方面也要享受塵世的快樂，愈發揮其個人慾望，愈可堅定其靈的信仰，因為塵世上的享樂是永不會完滿的，而「絕對」的幸福感覺仍須求之於上帝。您批評巴士加忽略了自由選擇的原則，隨意定了一個「絕對」好的標準，而事實上這個所謂「絕對」之本身尚十分待考，您的分析是非正確的。

親愛的先生！您現在正估定了一個很相似的錯誤定律，您把原子戰爭與共產統治相比，認為其中一個是「絕對」的地獄，而實際上這兩種所為人痛惡的程度，並無軒輊。原子戰爭是否即是人類末日，現在並無法證實，但從日本遭遇的情形可以看到，不幸果然爆發戰爭則最先被襲擊的一方，勢將宣佈投降，以免完全毀滅；然而共產極權制度，却是人類自阿提拉侵略以來，最大的災難了。我是一個社會主義者，但我必須承認，這個制度較民主資本制度，不知要壞到幾許，它是：奴役、精神虐待、集中營、酷刑苛待千百萬無辜者的代表制度，每天，每小時皆在以說謊、誇大、威嚇為本事。

您把共產制度比作當年蒙古人嗎？

您所提到蒙古人的一段說法，使我更為驚異。您說：「成吉思

汗雖然是一可惡的殺人王，但五十年後他的孫子忽必烈到是一位慷慨的皇帝。」您竟然據此而演繹到：歷史上惡毒的史達林的後人，也可能是一位文明的統治者。我想，這個遠景是要以百年為單位來計算了。親愛的羅素先生！您這套理論，搖動不了我對那東方獨裁制度的厭惡，因為您早年會一再教過我們：「衛護現在是準備未來最好的方法」，從您這句格言請看下面例子：大金國皇帝將北京城雙手奉讓給成吉思汗，蒙古人在那裏屠殺、放火一月之久，但五十年後，慷慨的忽必烈大帝將北京城重建一新，這是對的嗎？中國人是否應當毫無抵抗的被人毀滅其文化，到處堆起如山的骷髏，以便五十年後可以得到一片肥沃的土地呢？我們可以相信赫魯曉夫嗎？如果他因為羅素的哲學影響其當前的警察制度，而將羅素處以極刑，但他安慰羅素說：「我的孫子將重新讀羅素先生的哲學理論。」親愛的導師！您真是健忘，在不久之前，我們曾遭遇過這種局面的，當希特勒時代，人類已擁有若干武器，可以在一定時間之內，使千百萬人在地球上被消滅，所謂化學武器及細菌戰爭等，但您那時並未提倡應當向希特勒投降，也未說，用毒氣屠殺人的納粹黨徒們，在一二代之後，也可以轉變為文明人的理論。

另外還有一簡單的考驗：如果由共產黨自己口中或第三者口中，說出共產主義未來美麗的遠景時，我們只要問一問自己，是否願意在法西斯制度下生活？因為這是完全相同的極權制度。

羅素先生，您會教我要經常避免存有舊式自我陶醉的思想，同時要警告眾人，只要尚有一條生路，決不能接受共產暴政，因為這種暴政實在太可怕了。

您忸怩不肯明說，被毛澤東所殺害的中國人，其數字遠超出在廣島及長崎所死亡的人數。您忘記了，布爾什維克的大屠殺（由於集體屠殺、放逐、奴役所造成的飢荒死亡在二千萬人以上），使俄國

人口統計會一度破紀錄的退縮，其悲慘之情形，遠非一次戰爭所可比擬。您故意對「民族兇手」所消滅若干民族，表示緘默，例如：北歐三小民族、吉爾吉斯族、塔什干族、窩爾加德人以及比洛比桑那些絕望的猶太族。關於共產黨統治下的國家，只要有一點反抗的跡象，即足以引起坦克、大砲對幾十百萬羣衆無情的轟擊及掃射，對這些事實，您不肯多說一句話，請聽，兩年前匈牙利絕望的呼救聲音，現在還清楚的繞耳不停。

尚未到非跳水即投火，進退維谷的局面

我們對災害的估計，並不認為原子戰爭特別危險而共產暴政則較為緩和，因為實際上這兩種迫害人類的分量是相等的，因此也用不到事先來做一選擇的決定。您把「絕對」的災難先放到天秤一端，所以您便先有所選擇。一位有經驗的思想家，一定會把所有因素，尤其是對比的雙方，同時放在天秤上，然後才敢於抉擇，可是您忽略了這一點。親愛的先生！您對原子戰爭及共產暴政的抉擇，是完全錯了！不僅是由於您任意的選錯了「絕對」的災害，而實際上，我們尚未走到非跳水即投火的局面。

當我們處在左面是水右面是火的局面時，領導人決定我們應當去投水，我們在接受這命運之前，必須確定領導人已盡了力量而未能找到其他生路可走，否則這將是一位失職的領導人了。現在您的決定，是否確已證實，除此之外，我們已無路可走？

如果自由世界接受您的意見

有一點是我不敢去想的：如果自由世界聽信您的話，它們將在四十八小時之內為共產國家所毀滅，那它們應當怎麼辦呢？面對着莫斯科的「降表」或氫彈，便只有在「降表」上屈服了。

事實上，尙用不到這許多周折，克里姆林宮深明瞭，當它用武力侵略時，將不會遭遇到重大抵抗，莫斯科只要說一句：「不許用你們的坦克、槍械以及警棒來對付俄國軍隊，否則就是一顆氫彈。」自由世界國家便只有信守您所選擇的「原則」，而收起自己的武器了。

拋開美麗的詞句，只就您所選定的「原則」來解釋，就是說：西方國家不僅要放棄使用原子武器防禦的權利，並且要當敵人使用原子武器時，也不准有任何抵抗行爲，您不覺得這到像是在演喜劇的一幕嗎？「甲乙二人決鬥之前，互相檢視武器，乙說：『你要用你這隻槍，我就不決鬥了！』甲當然選擇了這隻槍，而乙便只有投降了。」這一幕兒童劇當年曾逗引我不少的笑聲。

羅素先生！您準備將當前理性主義的指標向何處領導？災害的按鈕已擺在您的面前，您還在希望專制暴君能突生惻隱之心麼？自從一九一九年以來，您對布爾什維克主義的分析是多麼明白，您當真現在忽然相信，克里姆林宮只要把那些不可靠的法國人、義大利人關閉起來，而單獨對大英帝國公民的尊嚴會畏縮不敢伸手麼？

現在我們可以保證一點即是：如果自由世界同意您的選擇，它們便可避免任何障礙，順利的、毫無救藥的陷入共產暴政的統治之下。

如果自由世界拒絕您的意見

我們先要問：如果自由世界不接受您的意見時，其情況將如何？這就是說，西方國家要告訴莫斯科，它們決心使用一切武器來防禦自己，必要時將使用原子武器投到侵略者的心臟地帶，做爲報復。只有如此才是真正能舉過共產侵略的機會，對此信念是不應有人爭辯的，因爲克里姆林宮領袖們的非人性程度，尙未到達「絕對」的尺度，只要他們還具有一分人性，他們便會直覺的停止其侵略行爲，他們當然認識，原子戰爭中可能造成的毀滅與災害。

克里姆林領袖們的內心更明瞭其現有權力是建築在宣傳及警察

機構上面，並不爲人民自由意志所支持，機械化的、靈活的情報機構，造成完備的宣傳及鎮壓系統。獨裁制度一切都是由上而下的命令行事，如果沒有電話，獨裁制度在緊急狀態下，即有難癒之虞，而自由國家每一地方單位皆可自動負起責任行使職權，所以獨裁制度在失掉那些爲共產黨神化了的領導階層，只餘下一批平常小人物時，便要在我們的報復中消滅，換句話：共產黨在戰爭中是冒着人民羣起反抗的危險，而在民主國家則甚少有此可能。

總而言之，原子戰爭對獨裁制度之不利遠較對民主世界爲大，共產獨裁者對此早有自知之明，他們對原子武器發展的單一目的及打算，即是要使西方國家先行放棄原子試驗，因此西方國家如能永遠保持原子優勢，並決定隨時用以自衛，克里姆林便絕不會發動侵略，民主國家當然不會發動戰爭，果能如此，相信我們也許可以避免了戰爭，最低限度可以不要再懼怕原子戰爭。

但是克里姆林宮正在推動另外一種可怕的戰爭，較原子活動更爲積極，就是所謂：「顛覆戰爭。」這種活動是要：滲透我們的組織，分化西方聯盟，擾亂西方思想。因此我們必須在這一戰線上，也能有適當的遏止作用，我們才能保衛住和平。

關於您的意見，合理予以檢討，可以得到以下的結論：如果民主國家接受您的意見，可以避免戰爭，但要接受共產暴政；如果不接受您的意見，自由世界有很大可能避免了兩種災難；如果局部接受您的意見，例如英國單獨接受而美國拒絕，則英國即將先遭受俄式的共產暴政，然後在美蘇衝突時，再遭受美國原子的轟炸。

團結的危機

關於您的立場，我在理論方面已有充份的檢討，現在再從道義方面來分析，我發現與我們共同團結的原則有了重大的牴觸。

親愛的先生！您應當知道的，所謂放棄抵抗，那是將一個民主

國家交給共產極權來統治，千百萬勇敢的工人、平民將在長久折磨之下，走向死亡。換言之，一個被征服的民族，爲挽救其大多數同胞的生命，必須交出幾千百萬人給劊子手，請問，人類社會自何時起承認過這種條件的交易？有十二名探險家，爲挽救十人的生命，吃掉了其餘兩人，曾受到人們的責難，上面同是殘殺少數挽救多數的事實，但在我們的情形下，所謂被殘殺的少數則是由敵人所指定的呢！

您將反駁我說：在所有戰爭中都是以少數——軍官士兵——的冒險來博取多數的安全的，不錯，他們是在冒險，但是我們並不是隨便送他們到前線的，他們都手執着足以自衛的武器。到現在爲止，如果一個民族爲換取其安全，任由敵人在其陣營中指定一批同胞而予以屠殺，這種辦法尚無人能認爲是合理的。若是有人在自由世界中製造空氣，說：如想避免原子戰爭，便將政治家、科學家、記者、教授、牧師、作家、工人等，這些堅決反共的份子們排出去，這種作法，與當年那些與納粹合作將猶太人交給希特勒處置的各國首領們是同樣的昏瞶不智。

親愛的先生：「共同團結」仍然是我們道義上共同的信條，如果您現在認爲這是一種無稽的偏見，已毫無維護的價值時，那麼，請您無論如何公開的告訴我們您所持的理由。

誰給我們的權力，讓我們永遠站在局外？

我很清楚，我之對您持相反的立場，並非受到反戰主義者所迷惑。我也知道，一位思想家對其本國命運有關之政治糾紛，如不能理智的站在超然立場，其意見即不會得到任何重視。當第一次大戰時，因爲雙方敵對政府的過失相等，因此置身於戰爭是非之外的行爲，當然屬於高尚與純正的一面。但近年以來，人類飽受極權野獸恐嚇，如以近年之極權制度所造成之罪行及災難，以之與歷史上所稱之可惡事件相比，真如小巫見大巫。至於莫斯科今日所造成之罪行與華盛頓之錯誤實不能以同一尺度來衡量，此與當年希特勒之罪行與華盛頓之過失不能同日而語，正具同一理由。因此如對莫斯科

及華盛頓一視同仁，皆加以譴責，實有違正義，當然便不能算是高尚與純正之行爲，所謂高尚與純正乃思想家應有之特色，故不能輕於評斷敵我的是非，而應視實際事實如何作最後之評判。

如論及戰爭威脅，蘇俄實應負最大之責任，您當然清楚，蘇俄——只有蘇俄——在二次大戰以後，大量擴展其領土，保有高度軍備，進行一連串之顛覆行爲，撕毀一切和平條約，這些罪惡行爲，在歷史上實屬罕見。滿洲、伊朗、蘇菲亞、布加勒斯特、布達配司、華沙、東柏林、普拉格、越南及韓國皆在紅潮氾濫下作了犧牲品。您已將這些事實都置諸腦後了麼？您難道要西方國家也循這悲慘的方向前進麼？

沒有原子問題，只有共產極權問題

親愛的先生！您不會不知道，克里姆林宮刑法上有一項規定：「以可恥行爲而圖謀利益者」爲最犯法之人。民主國家在蘇俄帝國主義者無鑿的誅求威脅之下，不得不重整其防禦武力，而克里姆林宮却藉此理由在民主國家中——正因其爲民主國家——大肆其挑撥攻擊之能事，它說：原子競賽應由自由世界負責，因爲這是預備侵略蘇俄的。

實際上，根本不會有原子轟炸問題，我們已一再聲明，只有莫斯科的共產極權暴政的問題存在。這種主張的正確性，以下的簡單說明可證明之：譬如說，世界各國皆已生產氫彈，然而各國都是民主制度的政府，大家皆可相信不致有戰爭發生；相反的，即使世界上尚無可怕的原子彈，而有一個強大的極權國家存在，大家即感受到戰爭時時在威脅着。

只要莫斯科獨裁政權存在一天，自由人類在世界上任何角落，皆不可能爲未來訂立一個互相可以信賴的條約。

上面這些事實，您當然早已十分清楚的，我們要緊急的向您作此公開聲明，因爲您的主張對我們已發生了危害作用。親愛偉大的導師，您當真預備讓我們這些學生長此失望下去嗎？蘇珊·拉賓。

八月份大事日記

- 一 日
△我國大聯誼會爲尊重民意，決循合法途徑，敦促 總統連任。
△美指責共匪及越共在東南亞肇事。
△印度反共政黨自由黨成立。
△印共發動全印示威運動。
- 二 日
△尼克森訪波蘭。
- 三 日
△岸信介訪祕魯。
- △美俄同意宣佈艾森豪與赫魯曉夫將交換訪問。
- △美英法加比荷六國與西德簽訂協定，放棄佔領地位。
- △寮政府指控越共侵略寮國，被俘叛軍攜有匪製武器。
- 四 日
△委內瑞拉發生暴動。
- 五 日
△寮國向聯合國控訴匪與越共煽動叛亂。
- △四國外長會議無定期休會。
- △尼克森自波返美。
- △四國外長同意恢復裁軍談判。
- 六 日
△美國務卿赫特稱外長會未獲協議，俄應負失敗責任。
- 七 日
△強風豪雨侵襲我中南部。
△美在尼泊爾設立大使館。

- 八 日
△美將在加拿大設置飛彈基地。
- 九 日
△傳共匪夥同越共，組「援寮共志願軍」。
- △古巴醞釀變亂，千餘軍人被捕。
- 十 日
△尼赫魯聲明不承認印境任何西藏政府。
- △尼泊爾嚴防共匪滲透。
- △岸信介返抵東京。
- 十一 日
△美洲國家組織外長會議開幕。
- △國際紅十字會宣佈決助日遣送韓僑。
- △古巴與蘇俄簽貿易協定。
- 十二 日
△艾森豪嚴詞指責共匪造成寮國紛擾。
- △日韓恢復談判。
- △法境美軍機將移西德。
- 十三 日
△日與北韓紅會簽遣僑協定。
- △寮軍增援北部，共軍已被迫後撤。
- △古巴情勢緊張。
- △美發現者第五人造衛星順利發射進入軌道。
- 十四 日
△寮北戰事再度爆發。
- △古巴政府宣佈撲滅空降入侵。
- 十五 日
△美國勝利女神飛彈移交我國使用。
△海地在西南部逐退入侵者。

- 十六 日
△俄以米格機供越共，越南政府提出控訴。
- △緩和加勒比海情勢，美洲外長會議擬成草案。
- △美衆院通過決議案，重申拒匪入聯合國。
- 十七 日
△日外相聲明對匪政策不考慮作任何改變。
- △美洲國家外長會議通過聖地牙哥宣言。
- △共匪侵佔克什米爾一省。
- 十八 日
△美洲外長會結束。
- △傳班禪反抗共匪，已遭共匪軟禁。
- 十九 日
△印報傳匪軍進入印邊拉達克區。
- △俄竟向法提提恫嚇，蠻橫干預法國政策。
- △馬來亞首次總選。
- 二十 日
△馬來總選，聯盟黨獲壓倒勝利。
- △中部公約組織（即前巴格達公約組織）在安卡拉舉行首次會議。
- 廿一日
△俄正訓練共產黨徒企圖顛覆拉丁美洲。
- △夏威夷正式加入美聯邦成爲第五十州。
- 廿二日

- △馬來亞拉曼新內閣成立。
- △寮國軍情益趨惡化。
- 廿三日
△大陸連遭水旱災害共匪自承飢饉嚴重。
- △寮叛軍滲入永珍省。
- 廿四日
△俄以信用貸款給予幾內亞。
- 廿五日
△艾森豪離美訪歐。
- △寮叛軍包圍桑怒全境。
- 廿六日
△艾森豪抵西德訪問。
- △俄又恫嚇西德，要求簽訂和約。
- 廿七日
△我政府任命陳質平出使利比亞，保君健使約且。
- △艾森豪抵英訪問。
- 廿八日
△共匪不顧人民死活，繼續推行「公社」到底。
- △尼赫魯在國會宣佈，中共匪軍侵入印邊。
- 廿九日
△艾森豪與麥米倫會談。
- △英工黨領袖蓋茨凱爾與比萬訪俄。
- 三十日
△匪侵入阿薩密禁區。
- △達賴決向聯合國提出西藏問題。
- 卅一日
△我 總統頒布財經緊急處分令。
△傳匪軍已侵入不丹領土。

事大際國何月九

會定協僑遣發
紅韓北與日

部南中我襲
侵雨豪風強

匪詐叛國合聯向越與
亂救動煽共越與

選總亞來馬
勝獲黨盟聯

佈宣魯林復匪
邊印入復匪

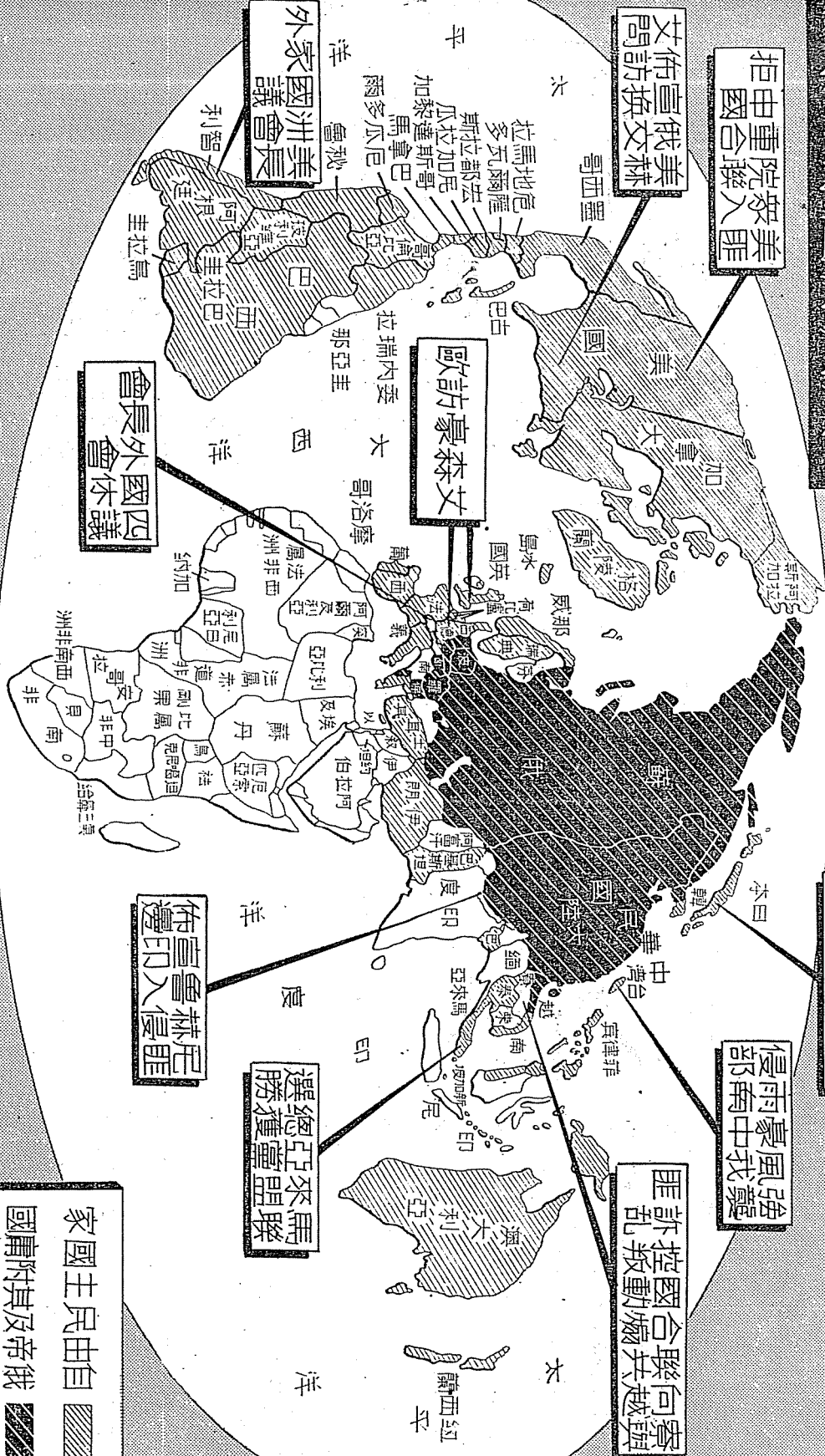
會長外國四
會長會林議

區訪豪森文
區訪豪森文

艾佈宣俄美
問訪換交林

拒申重院眾匪
國合聯入匪

外家國洲美
議會



家國主民由自
國肅附其及帝俄

