

第四卷 第五期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十八年八月五日

目 次

	一、美蘇政治拉鋸戰之態勢及其推演……………	(1)
	二、俄以飛彈資匪問題之研析……………	(3)
	三、日內瓦外長會議再休會之檢討……………	(5)
	四、外長會議與高階層會議之研析……………	(7)
	五、赫魯曉夫取消北歐之行研析……………	(9)
	六、赫魯曉夫性格之分析……………	(12)
	七、共匪最近之對日活動……………	(14)
	八、俄共中央六月全會之研析……………	(16)
	九、岸信介歐洲及中南美之行……………	(19)
	十、韓國自由黨大會與明年總統選舉……………	(24)
	十一、西藏社會經濟概況與共匪在藏實行「民主改革」……………	(28)
	十二、蘇俄—伊朗關係繼續惡化研析……………	(32)
	十三、奧地利政情研析……………	(36)
	十四、關於俄情研究的幾個問題……………	(40)
	十五、蘇俄加盟共和國黨政首長人事調查與分析……………	(44)
	十六、對於蘇俄擾亂世界市場陰謀之窺測……………	(53)
	十七、伊拉克局勢之研究……………	(56)
	十八、每月國際大事述評……………	(59)
	①華裔代表獲選美參議員	
	②美國會重申反對匪入聯合國	
	③美國舉行被奴役國家週	
	④美國會通過援外法案	
	⑤印度再度為匪張目	
	⑥俄國拒絕非核子國參加管制	
	⑦美法歧見	
	⑧英國保守黨獲選仍有望	
	⑨阿聯堅持以國不得使用運河	
	⑩阿境局勢危及國際和平	
	⑪古巴政潮	
	⑫多明尼加既陞不安	
十九、尼怕爾（每月一國）……………		(64)
二十、納瑞揚（國際人物）……………		(66)
廿一、「亞洲與西方政策」（國際文獻）……………		(67)
廿二、七月份大事日記……………		

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中區北山三路三段山遠廬

通 訊 處：台北郵政信箱一一八九號

美蘇政治拉鋸戰之態勢及其推演

八月七日

巨頭訪問與雙邊會談

(一)本年六月二十八日至七月十三日，俄會科茲諾夫訪美；七月二十三日至八月三日，美副總統尼克遜訪俄與波蘭後，華府與莫斯科已於八月三日同時宣佈，赫魔與艾森豪並將相互訪問。由於美蘇兩國首腦親臨對方國土，雙方冷戰，至此乃達顛峯。歷時十週之日內瓦四外長會議，已被貶為冷戰第二線，於八月五日休會；而美蘇間未來之雙邊會談，更已使叫囂多時之所謂高階層會議，暫居次要地位。俄會赫魯曉夫分化西方國家之政治戰術，已搶先一步；美雖望恢復外交主動，但欲能贏得西方國家及整個反共陣營之諒解與合作，仍待專先縝密之安排與協調。另一方面亞非地區之反共鬥爭正在加緊，中南半島及臺海前線，戰鼓頻傳。今後半年間，國際情勢之激變，將遠超過以往數年中任何一時期，但美蘇敵視狀態，將決不致因此而鬆弛。

(二)科茲諾夫訪美並主持博覽會，除誇耀其工業成就，在美大選前散播和平空氣，期削弱美方鬥志外，更着重於貿易誘惑。尼克遜之訪蘇，除可提高其個人競選之聲望外，更望有助於日內瓦外長會議之進展，並表明美方之最後立場。但赫魔所欲者為逼成美蘇雙邊會談，並不要日內瓦會議成功，因此尼克遜離蘇，該會議即陷入僵局而休會。就其冷戰之接觸言，尼克遜啓程時，美舉行「被奴役

國家宣傳週」；尼克遜離俄後，復巡訪波蘭，受到民間空前歡迎，亦可視為其冷戰之收穫。但如望藉尼氏此行得促長俄人對美之了解，並望影響其政府政策，則無此可能。因俄國人民無決定政策之發言權，而赫魔且指尼克遜為「瘋狂之美帝代表」，美如不放棄國外基地，便是主張戰爭，出言粗暴，破外交先例。尼克遜離俄之日，科茲諾夫再度指美建立外國基地，包圍蘇俄，顯非和平相處，乃係主張戰爭。具見雙方皆增強冷戰，無絲毫鬆弛跡象。

(三)本年一月俄共第二十一次黨代表大會中，赫魯曉夫已曾提出邀請艾森豪訪蘇企圖，白宮未作肯定答覆。此次雙方居然同意相互訪問，赫魔且選定九月中旬赴美，其主要企圖有：①圖增赫魔在鐵幕內外之威望；②造成美國內部政治分歧；③擊破西方聯合陣線；④削弱反共國家士氣民心並使被奴役人民沮喪；⑤利用聯大開會期間，造成新的國際姑息妥協氣氛；⑥將冷戰直接帶入美國本土；⑦就若干具體問題向美進行詐騙勒索。

(四)艾森豪同意與赫魔相互訪問，顯為情勢所逼之冒險賭博；①民主黨政要相繼訪蘇，咸認赫魔訪美，可增加對美了解，減少其冒險衝動，故迫使政府採取主動，而為艾森豪所無法拒絕。②美國人民對核子大戰，心理上已受俄帝恫嚇影響，多望盡力鬆弛局勢。

大選前政府不能不顧慮民情。③美無主動以戰爭摧毀共產帝國企圖，但信長期競賽可促長鐵幕內部之自由反共力量，使共產政權變質。④洲際飛彈美尚無絕對把握可編入戰鬥單位，（希望本年九月可成功），同時英美均將大選，自望拖延冷戰時間。⑤日內瓦會議俄阻其成功，美又無法讓步達成英國要求舉行高層會議之願望，故同意兩巨頭相互訪問，向國內外顯示美國謀取和平之最大誠意。

(五)雙方會談中，俄可能提出：①撤銷軍事基地及外國駐軍問題（包括第七艦隊撤退在內）；②匪入聯合國問題；③對德訂立和約，解決西柏林及東西德直接談判方針問題；④建立遠東與太平洋區和平地區問題；⑤撤銷貿易封鎖問題；⑥美俄訂立互不侵犯條約問題；⑦增進文化交流問題。⑧廢止核武器，防止突襲以及北約組織國與華沙公約組織國締結互不侵犯條約問題等，而以第一、二、三、問題為重心；但在宣傳上必將極力強調世界和平，廢除冷戰。

(六)美方除就上述諸問題表示其立場外，亦可能提出：①東歐國家自由獨立問題；②歐洲安全問題；③共匪應宣佈在臺海放棄使用暴力問題；④無限期停試核武器；⑤維持中東現狀問題；⑥拉丁美洲遭受間接侵略問題；⑦加強美蘇文化藝術體育活動交流問題等

(七)艾森豪將於赫魔訪美前，與英法德首長會商，並可能出席北約組織理事會，同時向有關其他盟邦說明其訪問性質與美方基本立場；俄會亦可能於訪美前，約集各附庸傀儡，商討其下一步的陰謀詭計。就當前形勢言，美望獲各方諒解不易，其中英國最感不快，法已表示不願參加西方高層會議，但歡迎艾森豪之訪問巴黎，西德則頗信賴美國之堅定立場，其他反共堅決國家自皆不滿美國此舉。俄帝集團內共匪之態度如何，將採何種步驟與俄協調配合，殊堪注視。美報推測匪可能在遠東蠢動。

(八)赫艾相互訪問，本質上仍為冷戰。(五)、(六)兩條所

列各項問題，判均無法獲致協議，因雙方均將不致作實質讓步，故無妥協可能。但日內瓦外長會議既無法促成高層會議之舉行，是則美蘇兩巨頭訪問之唯一可能協議，僅為同意高層會議之早日召開，故雙方仍將繼續冷戰，在此拉鋸式之美蘇政治戰中，俄帝自多施展蠶食陰謀機會。

(上接第31頁)

所有主，可能以思想忠貞與否定其不同之待遇，一如第一階段之以行動抗共與否作為分別待遇之標準。

(四)西藏問題為自然環境不良，地面資源貧乏，生產落後；而社會制度具有封建殘跡，亦為經濟不易進步原因之一。共匪對於西藏社會制度黑暗情況之描述，過分誇張，另有作用，已詳前述。共匪「民主改革」與自由世界之土地改革不同，其所謂和平方式僅為一種欺騙，「三反」「雙減」及事實上已在農村展開之清算行動業已顯出兇殘之面目，同時復不以分配土地為滿足，轉瞬即將在不斷革命中實行「社會主義集體化」，強制剝奪人民財產、經營與勞動等一切自由，所謂「民主改革」僅為發動、組織、控制並裹脅羣衆進行全盤「社會改革」之開端。

(五)藏胞對宗教生活曾經過長期之薰陶。共匪改革之另一目的在於摧毀宗教，故匪與藏胞之間原無調和之餘地。惟「民主改革」將使農牧民在短時期內獲得渴望之土地與「自由」，在共匪歪曲宣傳之下，羣衆可能暫時受其誘騙。必須強調指出，以暴力鬥爭方式實行之「改革」，僅有裨於共匪消除政治異己份子，終將使羣衆在轉瞬即行到來之農牧業集體化迫害過程中，陷於無助之境地。以農牧民為基礎之西藏同胞，為維護宗教生活，保全未來自由，必須堅決繼續抗共，摧毀共匪政權，俾能實行和平合理而具有建設性之改革，藉以提高經濟文化發展水平，毋受共匪糖衣毒藥之愚弄，僅圖一時快意而陷入較共匪誇大宣傳之封建制度遠為黑暗殘酷之共產地獄。

俄以飛彈資匪問題之研析

七月
廿三日

壹 赫魔所稱匪俄關係

美民主黨籍前紐約州州長及一九四三至一九四六年曾任美國駐俄大使之哈里曼（現年六十七歲）近以記者身份訪俄，曾於六月二十三日與俄會赫魯曉夫會談，米高揚及葛羅米柯亦在座。赫魔於會談中表示，悍然拒絕德國統一，并以戰爭恫嚇西方，迫其承認東德，但其談話重心，事實上為「中共問題」。哈里曼返美後，曾在「生活」雜誌撰文追述其會談經過，并向當局及國會提出秘密報告。其中有關於匪俄關係部份，據稱赫魔所表示者於左：

（一）斷然否認中共將成為俄帝之威脅，認為「這是笑話」。

（二）戰時俄確曾與羅斯福協議，支持 蔣總統，但當時之主要目標為擊敗日本。戰後另一主張權力者之共產黨起而向 蔣總統挑戰，如仍望俄共不支持此一共產黨，則屬荒謬。俄已踐約對日作戰；美却不顧蘇俄，與日簽訂和約。

（三）蘇俄堅決支持共匪對於臺灣的權利主張。盟國會協議臺灣應交還中國。臺灣屬中國，非中國屬臺灣。難道想以臺灣交給菲律賓？倘使情勢發展至使用武力的話，蘇俄將盡他們的一份力量。

（四）蘇俄已運了許多飛彈給共匪，這些飛彈已裝置在海岸線後面的腹地，可摧毀第七艦隊，一旦發生對臺灣的戰爭時，蘇俄將直接以一切種類的武器援助共匪。

貳 研判意見

（一）美兩黨正積極部署明年大選，日內瓦外長會議第一階段告一段落；劉匪上台未久而大陸水災嚴重，且「人民公社」造成經濟混亂，赫魔選在此時向美人發表上項支匪包括飛彈在內之恐嚇濫調，判其主要目的有四：①利用美國未來大選，形成輿論，圖使對華政策軟化，放棄助我反攻大陸之任何構想；②增加其在日內瓦之恐嚇資本。③為共匪撐腰壯膽，並提高其國際地位。④製造臺海緊張局勢，如匪進攻金馬，則圖阻止中美合作施用飛彈報復。

（二）前年十一月美屠牛士飛彈部隊駐臺，去年八月二十六日勝利女神飛彈營來臺，九月中旬以響尾蛇飛彈裝備我空軍，兼以第七艦隊早有核子裝備，匪自感恐慌。查去年九月八日赫會致艾森豪總統函中曾稱：「原子恫嚇政策已徹底破產，中國人民將予侵略者以回擊」。匪「人民日報」於九月二十一日社論中，亦引赫會之語，稱「屠牛士、奈克式飛彈已運到了臺灣，但是如美國竟然發動這種進攻，那麼它將立刻受到應有的、同類武器的反擊」。迄九月二十六日我以響尾蛇飛彈擊落匪機多架，匪國防部更大肆叫囂，認係美國使用飛彈作戰之第一次，「必遭加倍懲罰」。其對俄帝哀求飛彈支援，必更迫切。又去年臺海戰爭期中，紐約時報華沙專訊，亦盛傳俄允以中型飛彈資匪。判去歲赫毛會談時，俄可能已承諾以飛彈

資匪。今年劉匪少奇上台，日內瓦外長會議開幕時，由俄人所控制之飛彈部隊，可能即已派駐大陸，又教育性之彈道飛彈則可能已在匪陸軍中開始訓練。但匪如不獲俄准許，將不能發動攻臺。赫曾所稱以飛彈資匪，仍係防禦性的，且無核子彈頭。

(三)帝國主義控制殖民地，在軍事上恆以其派駐之戰略性部隊爲主力，英、法、荷等國歷來如此。俄在東歐附庸駐有重兵，獨在中國大陸爲顯示其「平等互惠」，故無重兵把守。過去俄以飛彈部隊進駐，乏適當藉口，今應匪要求，自樂於派遣。以此少數戰略部隊分佈大陸要津，不著痕跡，即可監視整個匪軍，復可進窺東南亞，更可防我反攻，無異爲俄飛彈基地自本土前進了至少五千公里，故判斷飛彈資匪屬實。

(四)俄自戰敗德國鹵獲飛彈工廠及飛彈工程師後，即開始從事飛彈之研究製造。據西方估計，今已製成二十二種飛彈，包括洲際飛彈在內，其中以彈道飛彈佔大多數，其優點在於飛行速度快，機動性大（如T-1中程彈道飛彈，射程四五〇哩。G-1彈道飛彈，射程三九五哩，時速五、三〇〇哩。CH-18中程彈道飛彈射程六二〇哩，時速五、七〇〇哩。因其速度大，難爲防空飛彈所擊落。又機動性大，可配合瞬息萬變之原子戰況）。但導向設備差，故命中率低。（按德國V2飛彈，其最大命中率在五十英哩射程內僅百分之三十）。俄經繼續研究自有改進，所稱能一舉毀滅第七艦隊，係爲恫嚇之宣傳。

(五)匪之最終着眼，仍爲「消滅敵人之有生力量」，亦即中美聯合戰力。目前在戰力及形勢上匪居不利，故採政治戰爲主，緩和我方進攻，期達分化中美與不戰而勝目的；若一旦匪判斷其情勢對彼有利，或受俄驅使，則將立即發動軍事冒進，惟俄此時宣佈已以飛彈資匪，主要則爲政治戰作用。

(六)俄僑目前之總戰略目標，重在保持其在世界各地之權勢現狀，并使之能獲合法承認，然後逐步再擴張。其所使用之政治戰術，主要仍爲偽裝詐騙及宣傳戰。其重點表面爲柏林問題，實則爲臺海地區，而二者間又相互爲用。但柏林問題以政治戰爲主；臺海地區則有驅使共匪作軍事冒進，配合其在歐洲敲詐之可能。

(七)共匪是否將構成對俄帝之威脅，西方國家頗持肯定看法。除美人史蒂文生、韓福瑞、肯南；英人蒙哥馬利，法人蒙德法蘭斯等於訪俄後已發表是項論調外，據七月二十一日合衆國際社報導，美高級消息靈通人士指出：艾森豪總統亦相信共匪的力量可能增強到使俄帝不安，但美將不致因此而即承認共匪政權。判以匪之對俄依存關係，在可預見之將來，勢難構成對俄威脅。極可能係俄帝故意予訪俄人士以錯覺，以增加西方對匪幻想，誘使其承認共匪偽政權。

(八)赫魔所談戰時中蘇關係一節，爲其首次親口承認俄帝之處心積慮，必欲亦化吞併中國，且已充分證明過去美人認共匪係農村改革者之重大錯誤，亦即戰後俄取大陸之不打自招。

(九)關於赫魔對「臺灣問題」之狂妄態度及其欲支援共匪作戰一節，事實上於去年臺海戰爭期中，其九月八日致艾森豪總統之信件裏，即已明顯提出。但當時所言，偏重守勢意味，此次對哈里曼所言，則含有攻勢威脅。

(十)美民主黨政要如史蒂文生、韓福瑞、哈里曼者流，正熱衷於所謂改善美蘇關係，緩和國際緊張局勢，圖以此相號召，儲備明年大選資本。美政府之同意舉行日內瓦外長會議及尼克遜副總統之訪俄，其主要目的亦復如此。在美明年大選前，赫魔尙多可利用機會，發表類似對哈里曼之狂言，但對美所既定之政策，當無重大影響。

日內瓦外長會議再休會之檢討

八月十四日

甲 會議經過

外長會議於本年七月十三日在日內瓦復會，歷時三週餘，迄美蘇政府於八月三日宣佈艾赫互訪後，即於八月五日宣告再次休會。茲將會議經過摘要說明於次：

第一週（七週）

(一) 西方代表於十三日首次會議中提出下列三點：①以西方六月十六日有關柏林問題之建議（①德國統一之前，舉行大柏林選舉，統一柏林。②四國繼續駐軍柏林，數量由四國協議之。③保證自由進出柏林。④柏林為統一後之德國首都，四國駐軍地位於對德和約中規定之。）及蘇方六月十九日之反建議（①西柏林駐軍減至象徵性數目並不得有原子及火箭裝備。②停止西柏林進行之宣傳及顛覆性活動。③如①②兩項獲得協議時，西方國家在一年半之內，仍可維持在西柏林之佔領權利。④在此同時由東西德以相等代表組成全德委員會，並於一年半之內提出德國統一之方案。）為討論基礎。⑤美國政府希望由於此次談判之進展，能導致一次高峯會議。⑥下次會議改為秘密會議。

(二) 因俄外長葛羅米柯提議秘密會議須有東西德代表參加，會議因此停開一次。經法外長墨維爾之調停，提出以酬酢方式代替秘密會議，經俄方同意後，始行恢復會議。

(三) 西方於十五日之大會中提出：①要求蘇俄代表逐項檢討雙方六月十六日及六月十九日之建議案。②要求蘇俄書面保證，在德

國統一問題未獲協議之前，維持柏林現狀。③西方於十六日大會中再建議：由聯合國協助監督成立一項柏林休戰協定。④赫特促葛羅勿以空洞口號企圖規避討論西方之建議。

(四) 葛羅米柯數日來之聲明歸納如次：①雙方六月十六日與十九日之建議案，確已接近，但蘇俄仍希望西方切實考慮俄方之建議。②關於一年半之限期並非最後通牒，如到期未得獲得德國統一協議時，外長們將再開會討論。③只有在西柏林成為非軍事區之自由市時，方能考慮聯合國參預處理之意見。

(五) 西德政府十四日建議，全德委員會應由四強與東西德合組之。十五日提出擱置柏林問題，停開外長會議，逕行召開高峯會議之意見。但艾森豪總統答覆記者謂：不同意擱置柏林問題而逕行舉行高峯會議。

第二週（八週）

(一) 赫特於二十日大會中建議：①成立四強委員會籌劃德國統一問題，邀東西德以顧問身份參加該會。②警告蘇俄如放棄其全德委員會之計劃時，西方將提議結束會議。

(二) 葛羅米柯仍堅持由東西德直接組織全德委員會之意見。

(三) 西德政府提出警告謂：勿使蘇俄進入西柏林。但此時日內瓦妥協氣氛甚為濃厚。

(四) 尼克森副總統二十二日訪蘇，此時西方已暗中撤回其結束會議之提議，但蘇報報紙轉稱：對會議氣氛已忍無可忍。

(五) 赫特於二十四日訪問西柏林。

第三週（九週）

(一) 由於尼克森訪蘇，各外長已皆意興闌珊，但在酬酢會議中，西方似正醞釀以同意成立全德委員會之條件，交換蘇俄同意一項柏林停戰協議，以進入高峯會議。

(二) 波昂政府於二十七日傳出將與波、捷、匈三國締結互不侵犯公約之消息，日內瓦妥協氣息為之大受打擊。

(三) 東西雙方於二十九日大會中，互相拒絕對方所提之柏林問題協議計劃，西方拒絕俄提議兩點：○由東西合組全德委員會，

○停止在西柏林進行之一切顛覆性活動。俄方拒絕西方提議兩點：○由聯合國派員監視東西柏林敵視之顛覆性活動，○凍結柏林現狀五年，如屆時德國仍未統一時，再行召開外長會議檢討。

(四) 西方聲明，已得葛蘭同意，外長會議將於下週三（八月五日）結束，但蘇方聲稱對此事尚無所悉。

第四週（十週）

(一) 尼克森訪俄一週後，赫魔訪美之傳說已為不可爭辯之事實，至八月三日美蘇政府同時宣佈艾赫互訪之消息後，外長會議雖無協議，其結束之命運已成定局。

(二) 八月五日最後一次大會中，赫特再就西方立場作一說明：○本會議之任務名為交換意見，實係西方組織之「搜索隊」在找尋蘇俄之真正意向。現在吾人已明瞭，蘇俄並不想在柏林事件上取得協議，只想將西方趕出柏林。○美國政府對二百萬西柏林居民之安全負責，故一再要求蘇俄對柏林局勢必須有一明朗之答覆，葛羅米克先生對此問題避而不答，殊難令人滿意。○柏林交通必須維持。○蘇俄建議之全德委員會並非為德國統一之措施，乃一永久分裂德國之機構。

會議中通過擬妥之四外長聯合公報，宣告無限期休會，復會日期將透過外交途徑辦理之。

乙 結 論

(一) 擾攘近十週之日內瓦外長會議，不僅在歐洲安全、德國統一等問題上無絲毫進展，即柏林臨時協議亦未達成，可謂一無成就，惟蘇俄對爭得艾赫互訪之舉，引為無上勝利，共產世界之報紙無一不大加渲染，赫魔尤得意忘形。

(二) 赫魔迫切要求與艾森豪總統會晤，其動機固甚複雜，但圖瓦解美國解放政策及削弱鐵幕內爭取自由之鬥志，應為其主要動機。鐵幕內之民族主義份子及反共份子皆殷切寄望於美國，此由各俄會對「被奴役國家週」深惡痛絕之表示及尼克森在波蘭受到波人之重大歡迎二事，可以印證。故赫魔對美蘇直接會議，或較高峯會議尤為重視。艾森豪總統之千金一諾實增加俄帝對附庸國之統治力量，赫魔將更加緊挾其「和平共存」及「洲際飛彈」兩大武器，向自由世界施行其威脅、滲透之策略。

(三) 艾森豪總統八月十二日告記者說：他要詢問俄總理何故阻撓日內瓦會議之進展。艾總統可能係指柏林協議計劃而言。按柏林事件乃赫魔於無中生有中製造出之問題，至艾赫互訪實現本可告一段落，但赫魔仍堅持不肯協議，此種明顯之挑畔及敲詐企圖，與共匪每日向金門發砲之行為，同出一轍。在俄帝心目中，此二者同為其最有利之冷戰地區，隨時可製造事件以要挾自由國家，但如縱觀已往西柏林及金馬之僵持局勢，自由世界果能堅持原則不予退讓時，則不僅不至為俄帝所乘，且適足為敲響俄帝喪鐘之導火線。

(四) 此次外長會議復會後，不僅東西意見分歧如舊，即西方內部意見亦仍如已往未能一致。從西德數次之積極表示中，處處皆反應出西方國家內部妥協份子活動仍力，外長會議有此矛盾現象，未來之美蘇會議或進而至高峯會議，恐亦難例外。此中最足注意之問題，即西德與自由中國之局勢，兩者仍將為未來國際情勢發展之關鍵。

外長會議與高階層會議之研析

八月一日

壹 最近發展

(一)四國外長會議於七月十三日復會，美國國務卿赫特於會中正式要求蘇俄，以書面證實其已撤回對於柏林之威脅，作為西方同意舉行最高層會議之代價。赫特並表示，西方將不在一項最後通牒要挾或繼續製造柏林新危機之威脅情形下，從事談判。

(二)蘇俄外長葛羅米柯於同日提出建議，要求准許東德參加四國外長祕密會議。按在第一階段之會議中，東西德代表係以觀察員之身份參加會議，但從未參加四國外長所舉行之祕密會議。葛魯之建議當已為西方外長所拒絕，以致四外長會議暫時擱淺。但其後祕密會議已恢復，東德並未參加。

(三)西德外長布蘭塔諾於七月十四日向西方國家建議，如四國外長會議目前不能就柏林問題獲致協議，應即召開最高層會議，但最高層會議亦不應就柏林問題加以討論，而留待以後新的外長會議討論。此項建議，西方未予採納。

(四)艾森豪總統於七月十五日記者招待會中表示，蘇俄必須明白承認盟國在西柏林之權利與義務，渠始同意舉行最高層會議。渠決不在蘇俄威脅下出席此項會議。

(五)蘇俄外長葛羅米柯及蘇俄駐英大使馬立克同時於十六日表示，為求解決德國問題及柏林危機，應成立全德委員會，東西德國

代表應有同等發言權，此項建議無異將予東德以事實上之承認，當即為西方國家所拒絕。

(六)美國國務卿赫特於七月十六日提議，要求聯合國協助監督一項柏林休戰協定，該等聯合國觀察員，得以自由出入東西柏林，對東西柏林內可擾亂公共秩序之顛覆活動與宣傳工作，加以監視。蘇俄外長對此建議當予拒絕，並聲稱惟有西方使西柏林成爲一非軍事化及不設防之「自由市」時，蘇俄方接受聯合國參與處理柏林問題，由聯合國派駐象徵性部隊。

(七)美國國務卿赫特於七月廿日提出建議，由美英法俄四國設置一四國委員會，俾便於處置柏林危機時期，談判東西德統一問題與和平解決德國問題之各項條件，東西德代表可組成一小組委員會，隸屬於此四國委員會之下，其決定皆須由四國委員會裁可。

(八)艾森豪總統於七月廿二日招待記者時表示，蘇俄之態度較前益趨強硬，高階層會議召開之可能較前渺茫，且渠懷疑克林姆宮是否確有舉行高階層會議之誠意。艾氏同時表示，如蘇俄再度封鎖柏林時，則西方對西柏林之補給，將較十年前被封鎖之時，更爲困難。

(九)赫魯曉夫於突然中止北歐之行後訪問波蘭，于七月廿二日與波蘭發表聯合公報，其要點如次：○重申舉行高層會議之要求；○必須與東西德國簽訂和約，如果西方破壞以此爲基礎之和平解決

辦法，外長會議不能就柏林問題達成協議，則蘇俄與波蘭將與東德單獨簽訂和約，以清除「柏林之不正常狀態」。③重提建立禁置原于地區；④華沙公約組織與北大西洋公約組織間締結互不侵犯條約；⑤和平共存等。

(十) 萬羅米柯於七月廿三日向外長會議提出保證，「在一項附有期限之西柏林協定有效期間及在可能隨後舉行之談判期間，蘇俄將不採取片面行動。」英國外相勞艾德及美國國務卿對其讓步仍表拒絕，蓋因蘇俄仍將期限附加於休戰上；且仍要求承認東德傀儡具有同等地位。

(十一) 美國副總統尼克遜於七月二十三日飛抵莫斯科主持博覽會揭幕，行前艾森豪表示，尼氏除將向蘇俄說明美國一貫立場外，並未攜有新建議，但俄會如有所建議，尼氏將即轉達艾森豪請示。尼氏抵達莫斯科時，並未受到熱烈歡迎，赫魯且指尼氏為「狂熱帝國主義」代表，並攻擊美國「被奴役國家週」之舉行為「直接干預蘇俄之內部事務」。其後，尼氏雖已受較熱烈之歡迎，並已與赫魯數度詳談，但外長會議之僵局，似仍未打開。

(十二) 四國外長於七月廿四日舉行會議，美法德表示會議前途至為黯淡，且考慮外長會議休會，英國外長則認為目前會談已有基礎，如蘇俄願意時，即可召開高階層會議。

(十三) 美國務卿赫特曾於七月二十五日訪問西柏林，重申美國堅定之立場，西方外長並於二十八日建議維持柏林現狀五年，以求逐步解決，復於三十日提出建議，外長會議如無具體結果，訂於八月五日結束，而為免東西方破裂起見，可於九月間在聯合國復會。

貳 結 論

(一) 四國外長會議復會後，迄未就解決德國及柏林危機，提出

實質之解決辦法，而仍僅就程序問題，進行研討。

(二) 外長會議復會後，蘇俄之態度，較前一階段尤為強硬，其主要原因，第一為蘇俄企圖儘量利用並加深西方國家間所存在之歧見；第二則為外長會議復會前，西方對於獲致協議之可能性，過份樂觀。

(三) 目前東西兩方關於德國統一問題所爭執之焦點，乃為全德委員會之地位問題。蘇俄主張德國統一問題應由東西德代表以同等之地位，組織全德委員會，自行協商解決，而西方則認為德國統一問題，乃為四國之責任，不能由東西德國自行解決，但東西德代表得組織小組會，進行協調，而受四國之節制。且兩方之代表人數亦不能相等，蘇俄建議之目的，乃在迫使西方國家對於東德予以事實上之承認，並進而使蘇俄國以左右統一後德國之政局，自不能為西方國家所接受。

(四) 俄會赫魯曉夫於外長會休會期間，利用美國民主黨鉅子哈里曼訪問蘇俄之機會，進行游說，哈氏返美後遂有在紐約舉行高階層會議、事實上承認東德並邀請赫魯訪美之建議，此項建議雖有部份民主黨人隨聲附和，但當時並未為艾森豪及一般輿論所接受。惟尼氏訪俄後，認為赫魯訪美，對美不無裨益，咸認赫魯被邀訪美，在適當時機及情況下，並非無此可能。

(五) 外長會議中，西方國家雖對召開高階層會議與否，看法不一，但其對柏林問題所採之立場，尚能一致，且甚強硬，而蘇俄亦未改變其原有立場，在目前情形下，對於德國及柏林問題甚難獲致具體協議，但亦不致完全破裂。至於高階層會議之舉行，似仍甚有可能，但蘇俄目前之強橫態度，必須予以修改。

(六) 美國艾森豪總統現已取得西方外交方面之領導，過去因杜勒斯逝世而恐美國失去外交領導權之顧慮，現已消失。

赫魯曉夫取消北歐之行研析

赫魯曉夫原定於八月九日攜其妻子及顧問人員乘有原子防禦設備之裝甲巡洋艦訪問丹、挪、瑞及芬蘭等國。預定八月十日抵達哥本哈根，五日之後，乘該艦駛抵斯德哥爾摩。此一巨大之戰鬥艦將由斯德哥爾摩載送赫魯一行前往奧斯陸及挪威西海岸，而後從挪威之斯塔凡格出發前赴芬蘭之土庫及赫爾辛基。赫魯將在土庫與芬蘭總統基哥南舉行秘密高峯會議，屆時兩人除探求解決蘇芬兩國最近之經濟政治磨擦之方法外，并且有可能對於蘇俄利用芬蘭基地問題提出討論。

但出諸一般意料，在距行期僅三個星期之時，莫斯科突然照會預定訪問的北歐四國，宣佈赫魯已取消此項訪問，此一決定，不但在斯堪的納維亞半島上引起軒然巨波，亦使日內瓦外長會議為之震動。

赫魯在完成本年春季東德之行及夏季阿爾巴尼亞與波蘭之行，又擬訪問北歐四國，旋又宣佈取消，出爾反爾，殊堪注意，茲特就其原定訪問之背景、企圖及取消訪問之原因等分析於後：

壹 赫魯原定訪問北歐之背景

一、北歐五國，北大西洋公約組織會員國居其三，除冰島不在赫魯訪問之列，丹麥與挪威為西方集團在北歐方面防禦共產侵略之兩個堅強堡壘，而且因有「北歐議會」之組織，使丹、挪二國與非北約會員國之瑞典芬蘭團結一致，四國人民可不需任何證明文件自由往來，影響所及，蘇俄在斯堪的納維亞半島之外交聲勢已處於不利地位。

二、瑞典雖為北歐中立國，但近年來感於其軍隊不裝備核子武器即不能保證中立立場於不墜，頗思借重北大西洋公約組織使其軍隊具有核子裝備。現在國內為採用核子武器問題形成爭執不已之兩大派：贊成派認為瑞典介於東西陣營之間，軍隊如不配備核子武器，即不能對抗擁有核子武器之敵人，實力微弱之國防，無異對侵略者之一種引誘，主張軍隊具有核子武器或能發射核子彈頭之普通武器；反對派認為採用核子武器，暗示瑞典傾向西方而非真正中立，勢必觸起蘇俄之憤怒，不但對瑞典將展開猛烈之宣傳攻勢，尤其為對抗瑞典將增強對芬蘭之壓力，使芬蘭不能維持中立立場，并有降為蘇俄附庸國或被蘇俄吞併之危險。目前兩派之論戰雖然尚未獲致結論，但自柏林危機發生以後，國際情勢日趨緊張，以軍方高級官員為中心之贊成派似已大見抬頭。

三、芬蘭處於波羅的海之頂端，第二次世界大戰以後，雖然為

自保起見，在外交政策方面以「設法保持自由獨立及儘量取得蘇俄信任」為原則，復為討好蘇俄，不敢接受馬歇爾計劃於前，又拒絕參加北大西洋公約組織於後，但芬蘭之貿易與外交仍以西方為重，則為事實。尤堪注意者，芬蘭與瑞典有其深遠的歷史淵源，芬蘭在若干行動上，尤其在決定重大問題時，往往受瑞典之影響，故瑞典如改變中立態度，或參加北大西洋公約，芬蘭即很難超然物外。目前瑞典為裝備核子武器問題，一般思想傾向西方，對於芬蘭不無或多或少之影響力。此外，芬蘭與蘇俄之間自去年底發生齟齬以後，一般認為蘇俄將犯為淵驅魚之錯誤。

貳 赫魯原定訪問北歐之企圖

一、赫魯北歐之行，其動機與性質雖極複雜，但有一點不容懷疑，即趁四外長會議陷於拖延局面期間，將冷戰中心從日內瓦移到北歐，企圖扭轉最近柏林問題之不利發展，并試探該地區對中立主義之興趣及西方在該地區防務上之弱點，以便伺隙進攻。

二、為拆散北大西洋公約組織，除對丹麥、挪威重彈「蘇俄之目的在求和平，建立和平之最簡單方法為解散北大西洋公約組織」之老調外，并將警告丹挪兩國：「蘇俄定能設法使更多地方不積存飛彈，如能退出北大西洋公約組織，變為中立國家，將更為安全。」

三、強調從巴爾幹到斯堪的納維亞半島建立禁置核子武器中立區之重要性，并指出北歐各國生產、儲存、使用核子武器之危險性，使對丹麥挪威兩國發生嚇阻力量，而對瑞典則將其強化國防之計劃根本扼殺。

四、進一步控制芬蘭，使其從表面上友好逐步變為共產附庸，尤其為衝破北大西洋公約組織現時之封鎖、保證波羅的海控制權之完整性，更從軍事上着眼，為解除未來大戰中北歐各國有被西方國家用為反共橋頭堡之威脅，必須以貿易或經援等方式換取芬蘭境內軍事基地之權利。

參 取消北歐訪問之原因

一、國際間對於赫魯突然宣佈取消訪問北歐之舉，揣測不一，如：

- ① 赫魯可能為預料將舉行的高階層會議而保留其精力；
- ② 可能希望訪問美國；
- ③ 可能計劃在不久發動一次外交大攻勢；
- ④ 遠東衝突將有復發之可能；
- ⑤ 顯示蘇俄政策發生重大之發展；
- ⑥ 赫魯明瞭此行將遭遇政治上之失敗，因為①斯堪的納維亞半島各國首都，特別是斯德哥爾摩曾警告赫魯準備受到冷淡的接待；②瑞典外交部長恩登拒絕赫魯所提「建立波羅的海原子武器禁置區」之主張，并強調斯堪的納維亞半島與芬蘭之團結；
- ⑦ 共產集團最高階層會議將於八月間召開。
- ⑧ 可能因為健康問題——赫魯之健康最近每况愈下，已開始注意飲食。

二、蘇俄政府除在致丹、挪、瑞三國照會中指出，赫魯取消訪問北歐之行，乃由於斯堪的納維亞半島方面進行「反蘇運動」之故外，并通過莫斯科電台廣播稱：

○赫會取消訪問北歐之行，乃由於丹、挪、瑞境內之報導及機構加強對蘇懷有敵意之活動，此等活動與赫會計劃中之訪問有關

○蘇俄政府已獲得結論，即在此等國家內已發生之情況下，作此訪問幾非其時。

三、赫會在華沙答記者稱：

○「當他們對我睡面表示厭棄時，我爲什麼要去？」

○「我的國家與我的人民不能接受祇給我一個換衣服機會的訪問，節目上沒有會談」；

○「我們是一個自尊心很強的民族，如果有人輕蔑我們，我們即拒絕前往一個其人民以如此態度對待我們的國家。」

肆 研判意見

一、赫會原計劃於今秋訪問北歐之最大企圖有三，即：○設法尋求可以促使北大西洋公約組織解體之機會，假如無此機會，則希望能勸誘或恫嚇丹挪兩國退出該公約組織，而採取中立立場；○希望在旅行中贏取禁止在該地區設置飛彈與核子武器之支持；○進一步控制芬蘭，使其從中間偏右轉變爲中間偏左或整個投入蘇俄懷抱。

二、蘇俄政府雖將赫會取消訪問北歐之行改爲展期訪問，但可斷言者，赫會不論此時前去抑或在一年以後再去，其成功之希望均極微弱，充其量不過使赫會滿足其宣傳慾而已，至於對丹麥挪威之恫嚇以及可能發動之和平攻勢，由於此等國家對蘇俄認識極爲清楚，相信亦不會收到任何效果。

三、關於赫會取消訪問之原因，國際間之推測雖多，但可以成

立者甚少，譬如：

○赫會熱中之高階層會議及其念念不忘訪問美國之願望，均不可能在八月中旬實現，與赫會訪問北歐時間不發生衝突。

○莫斯科如決定在不久發動一次外交大攻勢，或在遠東方面重燃戰火，赫會亦無坐鎮俄京計劃指揮之絕對必要，六月初日內瓦談判正緊張時，赫會會遠離俄京赴阿爾巴尼亞兩星期，即其一例。

○赫會雖稱精力充沛，究竟已是六十五歲之老人，經過一日之旅行或長時間之演講，表現一種疲倦之態，或者在飲食方面加以注意（譬如以果汁代酒等），均屬生理上及生活上應有應爲之事，不能即引爲赫會因健康問題必須取消北歐之行。

④在國際間與莫斯科所列舉之一系列原因中，其重要性被視爲超過訪問北歐之舉者，當以斯堪的納維亞半島上之「反蘇運動」及共產集團將在八月間舉行一次最高階層會議爲最。赫會素以「易於衝動、非常浮誇、狂妄自大」著稱，丹、挪、瑞三國之新聞界及官員對於赫會揶揄備至，而各該國政府對於赫會之訪問限制極嚴，竟不予以會談機會，赫會當然不能忍受，在衝動之餘取消訪問極爲可能，不過此乃消極的一面，積極的一面則爲所傳將於八月間召開的共產集團最高階層會議，此項會議爲考慮共產集團對於經濟整體化的新步驟，實現赫會夢想中由波羅的海伸展至太平洋，由地中海伸展至北極的巨大「共產合衆國」，用以抵制歐洲「共同市場」、「自由貿易區」及未來可能出現之「西歐合衆國」，故有召開必要；此外，爲商討尼克森訪蘇以後所引起之一連串問題，如赫會可能於九月間訪美及高階層會議等，集羣處於一堂，共商擴展共產侵略之新步驟，亦爲極可能之事。

（完）

赫魯曉夫性格之分析

關於俄會赫魯曉夫之性格、能力，國際間傳言甚多：據西德總理艾德諾之觀察「赫為農家出身，其衝動有時毫無抑制」，而美史帶文生却稱「赫之個性精明，才能甚高，常識豐富，但非博學之士」云云。茲就赫之簡歷及平時言行、西方記者對其性格、能力等之觀察，分析如次：

甲 赫魯簡歷

赫魯曉夫出身俄羅斯共和國之庫爾斯克省（毗連烏克蘭），該省為黑土地帶之平原，帝俄時代此區土地多為地主所佔有，農民終年耕種不能餬口，多被迫入礦區工作，赫之父為庫爾斯克省卡林諾夫卡村煤礦工人。赫於一八九四年生，幼年時為牧人助手，稍長入烏克蘭頓巴茨煤礦及工廠作鉗工。赫一九一八年入黨，參加國內戰爭之南方戰線，戰後，在頓巴茨鐵礦工作，入工人補助習班受訓，被選為黨支部書記。畢業後，領導頓巴茨及基輔黨工作。一九二九年（年三十五）入莫斯科史達林工業學院讀書，被選為該院之黨部書記，一九三一至三八年任莫斯科區、市、省第一書記，一九三四年俄共第十七次大會選為中委，一九三八至三九年選為中央政治局候補委員，一九三八至四七年任烏克蘭共黨中央第一書記，一九三九至五二年任中央政治局委員，德蘇戰爭時任軍事委員，一九四七至

四九年任烏克蘭部長會議主席及第一書記，一九四九至五三年任莫斯科省黨部第一書記，一九五二年任俄共中央主席團委員，一九五三年三月十四日任俄共中央第一書記，一九五八年任蘇俄部長會議主席，現年六十五歲。（摘譯蘇俄大百科全書四六卷三九六頁）。

乙 性格與能力

（據美國名記者約翰·根室及西方專家之觀察）

（一）性格

○態度：赫魯曉夫態度類同惡棍、政客、好發脾氣、喜惡作劇、言行無顧忌。

○生活嗜好：嗜酒、生活奢華（彼統治烏克蘭時有四處住宅：一在基輔、一在莫斯科、一在克里米亞、一在基輔鄉間別墅），宴客喜通宵狂飲、喜戴工人帽。

○性格優點：好動（年輕時綽號為「足球」。本年五月二十二日彼對全俄第三次作家大會稱：「我是一個性格不安靜者，不喜停留不前。」）樂觀、有信心、善辭令、語言有力、喜幽默、機警、行動迅速。（一九五五年十月間訪印度時，決定在莫斯科設立一間研究印度文之學校，回俄後立即實現。）

○性格劣點：粗暴、專橫、冒險、好謾罵、狡猾、貪婪、易激

怒、無情、且好大喜功。

(二)能力

○演說有煽動力：喜引證故事及成語，自稱不喜歡照講稿宣讀、喜隨便談話。

○擅長組織與農業問題：彼從一九三一年起即任莫斯科區、市、省黨部第一書記，迄今約二十八年，對組織工作有經驗，第十九次黨大會報告曾作修改黨章之報告，并喜研究蘇俄農業問題。

○常識豐富，但缺乏理論修養：據美史蒂文生稱：「在我與赫氏談話中，知赫長期閱讀美作家李普曼之作品、我之演詞及美各項政策之聲明」。赫於本年五月二十二日對全俄第三次作家大會稱：「我所讀之作品不致比諸位少，如駐外使節之報告，各國之照會，美總統及其他各國總理之發言等」。但據前烏克蘭學院杜甸教授稱：「赫對共產主義及其他理論問題，均缺乏研究」，但彼擅長解決實際問題。

○善應變：一九五七年六月二十九日赫運用俄共多數中委，將所謂馬莫「反黨集團」排出俄共中央；一九五七年十月二十七日利用朱可夫訪南斯拉夫，而黜免朱可夫國防部長之職務。非老謀深算者，不克有此「成就」。

○赫會之統治能力：①個性倔強，重視「頑強」爭取與鬥爭；②對黨、政、軍、經之控制頗能貫徹到最低階層；③經常巡視國內各地及各附庸國，召開會議及羣衆大會，接見各國記者及政治人物，以爭取擁護及好感；④「對外政策上之領導，有遠見、靈活、能堅持原則」。(俄共中央主席團於本年四月十七日祝賀赫會六十五歲生辰之祝詞)。赫之個性，與

史達林比較，有其最大之差別：赫衝動、粗暴、好動、善變、而殘酷，遠不如史之狠、忍、謹慎；赫之適應性亦不及史魔，史遇阻力即後退，以等待時機，赫遇失敗，則採取較大冒險，以謀補救。

丙 赫會容易激怒之原因

健康不佳、精力衰退：西方觀察家認爲赫不時公然顯露其急躁與忿怒，可能因其健康不佳、精力衰退之故。本年六月二十九日赫在俄共中央全會報告中提出「新老幹部問題」稱：「老幹部已無充沛精力，生命終歸是生命，生命規律無法規避。我本人亦屬此一類人」。言外之意，似有老大傷悲之感。

丁 研判意見

(一)赫會爲史魔所培養之黨幹出身，過去對史魔極爲忠順、阿諛，但却以清算史魔及史魔提拔之馬林可夫起家，故爲一政治上之機會主義者。

(二)赫會個人權力擴張後，俄共中央委員會之地位降低。俄共中央將赫會本年四月十七日六十五歲生辰與列寧四月二十一日八十九歲生辰合併慶祝，顯示俄共對赫會之新「個人崇拜」，將逐漸增長。

(三)赫會平日作風，表示其尙能實是求是，謀解決實際問題。

(四)赫會在思想領導方面，其學養及理論水準均不及其前輩。俄共中央視赫會爲「馬列主義之典型人物」(俄共中央對赫會六十五歲祝詞)，但各附庸國並不認赫會爲共產主義之權威理論家。

(五)赫會之性格，衝動、冒險(英心理學家判斷其冒險性格相當強烈)，其促進國際戰爭之能力，實大於促進國際和平。

共匪最近之對日活動

(14) 二六〇

八月十五日

甲 事實簡要

共匪最近之對日活動，又有由沉滯轉趨蠢動跡象，正循其於本年三月十七日、四月二十二日分別與日共、日社會黨簽訂聯合聲明所約定與日本內政部反政府勢力相結合之路線，在積極推進中，其堪值注目之行動，可列爲下述事項：

(一)直接干涉日本內政：共匪對「松川事件」(即日共所屬鐵路工人之顛覆列車事件)叫囂最厲，八月七日曾電日本「國民救援會」稱支持其「正義鬥爭」，「堅決要求宣判松川事件全體無辜被告無罪」；五月間共匪並特邀請日「國民救援會代表團」到匪區訪問(其中即包括有松川事件被告在內)，且在北平召開「支援大會」。其次，如共匪對日美修改安全條約所表示者，則尤多暴噪謾罵與煽動恫嚇之醜態。除配合俄帝迭次施行共同壓力要求日本中立外，幾已盡其全力與日本在反修改安全條約名目下所匯合而成之左翼反政府羣衆運動聯繫，如以偽「和委會」「總工會」「對外文協」「外交學會」「亞非團委會」等組織對日本之「阻止修改日美安全條約國民會議」「禁止原子彈氫彈世界大會」之煽動宣傳與聲援集會，係採取同一行動，互爲呼應。

(二)招待攻勢死灰復燃：在共匪對日逞強故作「斷交」期間，顯然使共匪之既定對日滲透政策蒙受不利影響，如本年八月五日，日本在廣島舉行之第五屆「禁止原氫彈世界大會」，匪即無法插足活動。現共匪似已開始修改其此一對日強硬姿態，再度施行對日各界籠絡之招待攻勢，如六月間匪先後以「對外文協」「總工會」「

外交學會」邀請日本「日中文化交流協會與友好協會代表團」「中小企業工人代表團」「日俄友好協會代表」；七月間以「重工業工會」邀請日本「合成化學工會代表團」；八月又以「政治法律學會」邀請日本「法律工作者代表團」赴匪區訪問。近並據日報傳稱：共匪可能於本年僞「十一」紀念前對日文化界作大規模之邀請招待。

(三)建立同路人羣衆陣線：共匪曾與「日中文化交流協會與友好協會代表團」於六月間簽訂所謂「文化交流計劃」，其目標即在於將以爭取左傾親匪之文教人士如教授、作家、青年學生、影劇人、輿論權威者等爲主要對象。該日本代表團團長中島健藏在戰前爲日本文壇最活躍而善於組織工作之名作家，與日共現任書記長宮本顯治有私人友誼關係，爲具有號召力之典型同路人。故共匪針對此點，對其評價甚高。在簽訂該項文化交流計劃時(六月八日)，周匪揚曾狂稱：「今後將爲中日文化人共同發揚東方文藝復興之時代」；陳匪毅則稱：「西方國家蔑視黃種人，吾人亦必報之以蔑視，但吾人絕不可蔑視亞非人民。」(見六月二十七日朝日新聞所載「關於日中文化交流」一文。)

乙 研判意見

一、日本松川事件發生於十年前，歷經地院、高院審訊二百餘次，在逮捕之二十名嫌疑犯中宣判四人死刑，十三名無期與長期徒刑，被告不服上訴，在日共及其同路人全面發動救援運動，如組織「國民救援會」「松川事件對策協議會」等企圖影響司法活動中，

該十七名被告截至本年七月一日，殆均已以體况欠佳爲藉口陸續取得釋放。現日本最高法院已於八月十日作最後發回高院更審之判決，此乃日本近十年來轟動朝野之一大事件，雖屬日本內政，但共匪自始即悍然採取實際行動支援，如通過工會團體以資金接濟被告家屬；十年來見於匪報章爲被告所作之辯護未嘗間斷；最近則更有若干對日政府施用政治壓力之表示；妄稱：「救援松川事件無辜被告的鬥爭是和保衛世界和平鬥爭分不開的」（見本年五月二十五日匪「人民日報」）；其對此一事件之如此「熱心關切」，實隱有一不可告人之內幕：蓋「松川事件」發生時，正爲共匪在對日政策上製定「煽動日共武裝暴力革命攪亂日本內部」綱領時期，該事件可能即爲日共受共匪戰術指導下之一產物。自民國三十八年十一月間由共匪在北平召開亞澳工會聯合會議後，即會盛傳在北平成立共產國際之亞洲情報局與亞澳革命委員會之說，近證之於俄帝駐緬外交官，選擇自由並已受美庇護之卡茲納奇夫所作申述，則稱：「一九五七年莫斯科會議決定以北平爲共產國際情報局亞洲區辦事處，由共匪執行任務，將亞洲劃爲三區，日本、韓國、琉球、臺灣、菲律賓等屬於北區範圍……」由此可知，日共與共匪之關係在最高戰略下係同受俄帝指揮，但在戰術之運用上，則爲共匪指導日共無疑。

二、共匪與日左傾文人所訂「文化交流計劃」，頗足以象徵共匪對日發動文化攻勢之前奏，現日本已由若干曾應邀訪問匪區之作家成立「日中文化關係懇談會」組織，預料其今後必將與其他親匪組織展開活動，隨時策應共匪動向。現俄帝駐日大使費得林柯於過去供職我國重慶時期，即以結交作家與文教界人士爲其主要活動，今該俄使於一方面將通過共匪與日文化界之關係以利其結交日本作家與文教界人士之活動，更亦將爲匪日此項關係進一步結合之媒介。匪俄現均認爲擴大日共、社會黨與民間社團之統一反政府反美陣

線，爲由內部瓦解日本之途徑，而作家與文教界具有聲望人士則尤爲其必須予以利用之工具。美國律師公會特別委員會在論及「共產黨之戰術戰略與目標」之報告中曾就此點論稱：「迪米特洛夫（Georgi Dimitroff，曾任第三國際主席多年，已故。）曾在列寧政治作戰學校講述如何利用天真無知的人作爲工具的方法說：必須永遠記取，一位共產黨的同情者，價值可抵十幾個武裝共產黨員；一位不是共產黨員的大學教授，他對蘇聯的用處超過一百個有黨證的共產黨員；一位不是共產黨員但却支持蘇聯的作家，一位在我們陣線外但支持蘇聯國際政策的工會領袖，抵得一千名共產黨員。」此一段語文適可充分揭破共匪在日文教界爭取同路人之陰謀。

三、日本政府對共匪之蠻橫強硬政策，一年餘來出以沉着「靜觀」態度，不爲所撼動。近且已逐漸採取反擊，其最能發生打擊共匪作用者，如：①岸首相於七月中旬訪歐，親聆英告以承認共匪之失策經驗，益堅其反共信念，在歐會公開演說稱日本不採取中立政策，只致力於自由世界之團結。及岸氏於八月十一日返抵東京時，亦再度重申其不與共匪建交之外交政策。②防衛廳統合幕僚會議議長林敬三在內外情勢調查會中抨擊共匪之「人民公社」爲「對第三次大戰之備戰手段，係以『人民公社』之名行總動員之實，對廣大勞動力量予以組織化之軍事作戰計劃」。③日美安全條約之重訂，已成定案。防衛廳長官赤城宗德於七月二十六日曾宣佈日本之新五年擴軍計劃，將以日美安全條約體制爲依據，增強空軍導彈裝備並發展導彈生產，建立導彈基地。④日海上艦隊於八月初參加與美海軍在對馬海峽之聯合演習……等事實，皆可說明今後日、匪雙方將愈趨對立之形勢，因之，吾人可期待日本對共匪之態度，將隨日美安全條約修訂後隨其自身實力之增長而強化其對共匪反擊之表現。

俄共中央六月全會之研析

七月廿九日

俄共中央六月二十四日至二十九日召開全會，主要議程爲：討論「黨組織、蘇維埃組織和國民經濟委員會在執行俄共第二十一次代表大會關於加速工業和建築業中技術革新的決議方面的工作問題」。(即在工業和建築業中實行生產全盤機械化和自動化，運用技術以進一步擴大工業生產和工業建設，提高產品質量和降低成本問題)。此外，並討論「加速發展化學工業和進一步發展紡織工業問題」。全會會聽取並討論莫斯科、列寧格勒、斯塔林諾、斯維得洛夫斯克(烏拉爾)、弟華伯羅彼得得羅夫斯克五個國民經濟委員會主席，部長會議國家化學委員會主席及國家計劃委員會主席(報告紡織工業)等所作的報告。除中央委員外，參加會議的有各共和國、邊疆區、州及大工業城市黨組織領導人，各共和國部長會議主席，企業、建築工地及各國民經濟委員會首長，中央各部及主管機關負責人，科學家、設計師、生產革新者等約兩千餘人。發言者有五十人。

茲將全會重要資料：赫魯曉夫演講詞、全會決議、全會告全國人民書之要點及研判意見分述於後：

甲 赫魯曉夫演講詞及全會決議要點

(一)當前任務與工作方針：

加速國民經濟各部門革新技術之過程，消除保守主義，改善採用新技術之工作計劃，提高企業及建築工地、科學機構及設計機構領導人之責任，全力發揮工人、工程技術人員及科學家之主動性。提高勞動生產率，減輕工人勞動，提高生產數量與質量，降低成本，減低建築造價，縮短建設期間。

(二)過去成就與缺點：

甲、成就方面：工業管理改組後，本位主義「已不存在」，領導接近了實際工作，地方黨、團、工會有機會參加經濟管理，員工主動性較前增長，工業生產及工業建設速度均已提高。

自第二十次代表大會迄今，已成批生產五千餘種新型機器、機械、設備、儀器。工業、建築業、運輸業已逐漸步入自動化階段。他如原子能之和平使用、噴氣飛機之製造、人造衛星與宇宙火箭之發射均爲近年來之成就。

今年五個月總產值計劃之完成額爲百分之105，工業產量較去年同期增加百分之11，已完成的基礎建設工程，較去年同期增加百分之九，建設安裝工程量增加百分之十四，工業、建築業的勞動生產率增加百分之三。

畜產方面，今年五個月來，牛增加六百七十萬頭，豬一五百五十萬頭。

乙、缺點方面：仍有落後，因循守舊，官僚主義，破壞黨紀國法，違犯勞動紀律等各種不良現象。若干國民經濟委員會、企業、科學研究機構迄未採取先進技術，更換過時設備。在製造新機器、制定新工藝規程、設計新建築方面，往往拖延過久，及至投入生產，已經落伍。若干工廠採取昂貴機器，因而失其經濟效果。部份保守主義者，習慣於老的生產方式與工具。缺乏國家態度，不肯克服由於採用新技術所產生的困難。大多數生產部門，仍未解決許多工種的機械化問題。各工業部門總計仍有百分之五十以上工人從事手工勞動。建築業、裝卸工作及農業的機械化亦嫌不足。

若干工廠僅以完成計劃數字獲得獎金為目標，既不重「量」，又不重「質」，超額完成的工廠，浪費材料最多。劣質產品，不能實用，各單位工作不能協調配合，有門戶之見。

政府前曾以數億盧布購入外國化學工業設備，迄未及時裝置投入生產。

新墾土地缺乏農業機器，現有之拖拉機、犁數量僅能供應秋季收割，不能兼顧秋耕，結果播種質量降低，播種期間延長，影響收成。

曾有數百萬普特穀物，因保管不善而損失。

城市居民利用糧價低肉價高以及政府豁免私人副業義務交售種條件，從事惡性的飼養牲畜，投機取利。

若干集體農場，由於管理不善，生產極為落後，各實驗站、農業科學研究院之工作，脫離了生產需要，不切實際，不負責任。

各共和國黨、政主管農業之機構、架床疊屋，冗員過多。
(二)今後措施：

①提高黨及經濟組織對採用先進技術工作之領導水準。保證實施新技術所需之財力物力。

②改建擴大現有之企業，進一步在技術上裝備建築機構。

③重新裝備建築業、運輸業、郵電業，並加強機器製造之設計與試驗基地。

④集中精力，利用全盤機械化，減少繁重手工勞動。

⑤自動化之實施，先從部份生產操作自動化開始，然後過渡到完全自動化，並保證其經濟效果。

⑥製訂在國民經濟一切部門中，採用無線電子技術的計劃。

⑦責成國家計劃委員會，各共和國部長會議，各個部及主管部門製訂一九五九年在工業建築業中發展專業化之計劃。

⑧着手改善科學研究機關及試驗機構，以求加速將科學成就運用到生產。製訂加強科學研究所，高等學校物質技術基礎的實施。

責成各主管機關在明年以前，向蘇俄部長會議提出關於建立直屬各大企業的科學研究所，關於某些科學研究所與高等學校合併，及合併同一專業科學機關的建議。

⑨工業、建築業、運輸業中黨組織，應集中全力完成第二十二次大會在技術革新方面所提出的任務，並要求黨、團、工會向全民進行組織工作。

⑩樹立有效監察制度以消弭地方主義各自為政的現象。在各經

濟部門基層黨部中成立委員會，對行政工作實行監督之權。

① 配合實際需要，培養經濟部門之幹部人才。淘汰衰老，起用新人。

② 完成新墾地區農場之機械化。在西伯利亞克拉斯諾雅爾斯克邊疆區、伊爾庫茲克州、哈薩克、阿穆爾州及遠東其他地區，應增墾耕地及牧場。

③ 對城市居民飼養牲畜，將由「限制」改為「禁止」，以杜流弊。去年俄共中央十二月全會決議在二、三年內收購國營農場員工私人牲畜一案，仍照原計劃進行。

④ 應對實施新技術的工作人員給予較優待遇，俾啟發其興趣，但務使勞動生產率超過工資增長率，其剩餘作為社會主義之積累。

乙 「告全國人民書」內容要點

一、宣傳工業技術革新，旨在減輕人民勞動，縮短工作日及工作週，改善人民生活，加強國家威力。

二、號召全民團結一致擁護黨的政策，完成任務。

丙 研判意見

一、此次俄共全會主要任務為擬定執行第二十一次代表大會有關工業革新決議案之具體措施，以求順利完成七年計劃。其他內政及外交問題，均未涉及。

二、蘇俄在經濟建設方面，擁有龐大的人力資源，其勞動力之總合及其壓搾勞動的方法，非任何資本主義國家所能比擬，此為蘇俄近年增產的主要因素。現在使用此種人工動力已達飽和點，欲求進一步增產，勢非依賴革新工業技術不可，故俄共銳意謀求建立生產

全盤機械化與自動化，實為必然之趨勢。今後美俄經濟競賽，顯然不取決於「龐大的人力」而有賴於「優良的機器」。蘇俄在機械化與自動化方面，較美國落後甚遠，生產趕上美國的口號恐仍難實現。

三、工業管理制度之改革，在生產方面固稍有進步，但另一方面則造成地方各自為政之現象，換言之，多元管理工業制度，利在可以促進經濟發展，弊在難免削弱中央政權，赫魯雪夫此失彼，處境矛盾，將來中央與地方政權的磨擦，可能日益尖銳化，俄共四十年控制在握的中央極權，恐將隨「地方大員」權力之坐大而走向崩潰之途。

四、蘇俄官僚主義所造成之龐大損失，必然影響其生產進度。

（如價值數億盧布的外國化工設備，購進後不及時投入生產；因保管不良損失食糧數百萬普特等事例。）官僚主義為共產制度所產生的必然結果，將無法克服。

五、赫魯雪夫以振刷人事陣容為詞，主張起用新人代替老幹部，其真實動機似在排除異己，樹立黨羽，以便駕馭。

六、鑒於會議討論發展化學工業、紡織業、俄共似在企圖有限度地提高人民生活水準，但同時俄共聲明「取之於民」者將不全「用之於民」，而將由於技術革新所獲之利益，歸之所謂「社會主義積累」。是乃共產主義剝削人民的一種新方式，從而充實力量，積極備戰。

七、將來蘇俄人民在衣食住行方面，可能隨七年計劃之執行稍稍好轉，但在「飽食」之後必將爭取精神的自由，時代與以前不同，赫魯雪夫能否憑藉強權遏止國內醞釀中新的革命浪潮，頗成問題。

岸信介首相歐洲及中南美之行

八月十五日

一、外遊之動機與目的

日本在戰後不及十年，由於國際局勢之演變及其自身之努力，一躍而為亞洲重要之一員；一九五六年正式獲准加入聯合國，翌年又當選安全理事會非常任理事國後，在國際政治舞台上亦漸見活躍。日本現任總理大臣岸信介，在石橋內閣担任外相時，倡導經濟外交，並指出東南亞地區為日本外交之中心，強調增進日美關係與東南亞各國友好，並以「東亞橋樑」為日本外交之理想；岸內閣成立，岸氏自兼外相，一九五七年五月，曾訪問緬甸、印度、巴基斯坦、錫蘭、泰國及我中華民國；同年六月又訪問美國，與艾森豪總統晤談；十二月再訪問越南、高棉、寮國、印尼、新加坡、馬來亞、澳洲、紐西蘭及菲律賓諸國，除緩和與各該國間因戰爭所引起之惡劣感情外，對增進邦交及解決賠償問題、建立友好合作關係等收穫殊大；本年四月地方選舉自由民主黨獲勝後，岸氏即決定於參院大選及內閣改組後，訪問歐洲及中南美諸國，六月又召集駐英、美、蘇三國大使舉行會議，預作訪問準備。

岸氏此次外遊，應屬第四次，為岸氏全球性外交活動之一部份，亦即三次外遊之延續，未來中東、非洲之行，亦可能在預料之中；至岸氏此次出國訪問目的，根據七月十一日啓程前在機場所發表

之聲明，歸納有下列五點：①親與各國領袖晤談，就國際局勢，坦白交換意見；②與各國坦誠商討增進邦交之途徑與方法；③考察各國政治、經濟發展實況；④在訪問歐洲各國時，特別注重其政治、經濟情勢之動向；⑤訪問中南美時，特別注意日本移民之現狀及研究如何發展與各該國之經濟合作關係。

但下列兩項，實為促成岸氏外遊之主要原因：

(一)對內原因：目前日本在外交上所遭遇最大難題為修改日美安全條約及對共匪關係，前者尤為社會黨及反政府份子攻擊之目標，岸氏此時外遊，非但可緩和國內反對情勢，更可藉與各國領袖坦白交換對國際局勢意見中，尋求在東西冷戰中日本必須與美國合作之理由，造成修約之有利形勢；同時聽取歐洲諸國對共匪之態度及探求日本對匪政策之反應，作為未來日本外交決策之參考。

(二)對外原因：本年地方選舉及參議員選舉獲勝後，自民黨政權，漸趨穩定，岸信介氏在黨內地位，顯已加強；惟岸氏在二次大戰後曾列為戰犯，國際聲譽有待提高，藉此次訪問英、美、德、法諸國，與歐洲領袖麥米倫、艾德諾、戴高樂諸氏晤談，裨益必多；並直接聽取麥米倫首相緩和和世界局勢之策略，探求日本成為亞洲英國之途徑，而真正達成「東西橋樑」外交政策之理想。

二、外遊日程與隨行人員

岸信介首相此次外遊，可分成兩個主要部份，第一部份是歐洲，第二部份是中南美洲，因其任務各有不同，故日程安排與隨行人員，亦有差別，茲分別列後：

壹 訪歐日程及隨行人員：

(甲)訪歐日程：○十一日正午自日本羽田機場起飛，因機件發生故障，延至十三日上午二時二十一分始到達英國倫敦，十六日上午離英赴德，停留四日；○十六日上午十時二十五分到達西德之波昂，作為期一日之訪問，十七日飛奧地利；○十七日下午到達奧國首都維也納，停留二日，十九日晨上午八時卅分飛義大利；○十九日下午零時卅分到達義之羅馬，並訪問梵蒂岡教庭，二十一日下午飛法；○二十二日下午六時十九分到達巴黎，二十三日下午一時離法。

(乙)隨行人員：除松本俊一內閣官房副長官及岸、和田兩首相秘書官外，尚有金山外務省歐亞局長，今松治郎、渡海元三郎兩眾議員，江藤知參議員等六人。

貳 訪中南美日程及隨行人員：

(甲)訪中南美日程：○二十四日到達巴西，作為期四日訪問；○二十八日到達阿根廷；○三十日到達智利之聖地亞歌；○八月一日到達祕魯之里馬；○八月五日到達墨西哥。○七日到達美國洛杉磯，並經舊金山於八月十一日返回日本東京。

(乙)隨行人員：除官房副長官及秘書官仍繼續隨行外，其餘則全部更換，新加入者計有森外務省美洲局長，關外務省經濟協力部長，田中直夫、大久保武雄兩眾議員及山本制壽參議員。

從上述訪問日程及隨行人員觀之，即知岸首相訪問重心，歐洲地區為英國，中南美地區為巴西，前者較着重於政治目的，而後者則注重經濟目的。

三、訪問歐洲諸國經過

(一)訪問英國：

岸首相因座機發生故障，到達倫敦時間，較預定延遲十二小時，因係深夜，僅少數官員出迎；岸氏訪英日程，未因延遲到達而變更，十三日上午九時正式拜會代理外長歐姆斯皮哥國務大臣，會談一小時，十時正由大野駐英大使陪同至英女皇白金漢宮簽名致敬並訪問皇太后，隨即至唐寧街十號與麥米倫首相作首次會談，並參加麥氏午宴，下午與愛莫里財政大臣及艾克魯斯商務大臣會談；十四日上午參觀布拉特威爾原子發電廠，並訪問哈羅新城，參觀新住宅區建築，下午訪問前首相邱吉爾，晚間參加麥米倫首相與勞艾德外相之正式晚宴，並進一步交換意見；十五日上午十時卅分，與麥氏作第二次正式會談，並發表兩國共同聲明，正午參加外國記者俱樂部午宴前，並訪問倫敦市長，下午在旅邸舉行記者招待會，十六日上午九時離英赴德。

岸及麥米倫首相十五日所發表共同聲明，其要點如下：

(一)兩國首相同意英日兩國以自由世界之一員，密切合作，維持世界和平，並根據聯合國憲章精神，解決國際問題。

(二)兩國首相會密切檢討當前四外長會談，希望早日成功，並認為各國真誠努力及自由世界堅強團結，為緩和國際緊張局勢及維持世界永久和平之必要因素。

(三)關於裁軍問題，認為必須在國際管制及監視下削減核武器

及普通武器全面裁軍；並盼日內瓦禁止核子實驗會議早日成立協議。示希望與歐洲諸國加強經濟聯繫。

(四)關於歐洲經濟團結，英方說明並無排他之意。岸首相亦表示希望與歐洲諸國加強經濟聯繫。

(五)兩首相就遠東、東南亞、中東、非洲等全般國際情勢，作廣泛討論，認為世界落後地區經濟開發及人民生活向上乃維持自由和平之要素，故兩國同意依照可倫坡計劃對若干有問題地區予以援助。

(六)兩國首相對目前英日貿易發展表示滿意，並希望維持此項上昇傾向，日本希望與英國訂立原子爐契約。

(七)對英日通商航海協定、對日最惠國待遇、日英文化協定及對英賠償問題等問題，希望相互諒解，早日解決。

(八)兩國首相鑑於發展英日關係之重要性，深信此次會談，已奠定兩國友好關係，今後兩國應就共同利益問題，保持密切合作與協力，以期對維持世界和平有所貢獻。

在公報中牽涉問題雖甚廣泛，但均無具體結論，綜合東京各重要報紙駐倫敦特派員之報導，下列各點，值得重視：

(一)麥米倫首相認為國際緊張局勢非親與赫魯曉夫直接會談無法解決，故英國極力促成高層會談之實現。

(二)對臺灣、共匪及日美安全條約等問題，雙方亦曾坦白交換意見，但為顧慮雙方外交立場，未詳細說明內容。岸首相認為匪俄間有利害及意見衝突，但兩者不致分裂，麥氏表示同意。

(三)歐姆斯皮哥國務大臣與岸首相會談時，曾就中東問題，說明英國在該地區因利害關係複雜，立場極為困難與不利，希望該地區之民族主義穩健發展，要求日本諒解與支持。對非洲地區，自一九四五年在聯合國佔有四席而增加至十席，今後尚有續增傾向，在

此種新獨立國家中，因政局未穩，經濟脆弱，極易為共黨滲透，因日本對此等國家發言較易，希望日本作適當之協助與勸誘。

(二)訪問西德

岸首相一行於十六日上午十時二十五分到達西德波昂華思機場時，艾德諾首相、愛哈路德財長、休脫拉斯國防部長及武內駐西德大使，均在機場歡迎；當日正午拜會艾德諾首相作首次會談，一時參加霍斯總統之歡宴，下午三時至五時，與西德財長會談，商討兩國貿易問題，會後接見日本記者，八時出席首相招待晚宴，布蘭塔諾外長，亦自日內瓦趕返參加。次日上午九時四十五分，再度與艾德諾會談，並發表共同聲明，其要點如下：

(一)兩國首相宣佈採取基於自由與正義原則以確保世界和平之外交目標，以自由世界之一員，共同協力。

(二)兩國就貿易問題，曾交換意見，認為尚有擴大之可能性；對援助並開發落後地區，認為非常重要，並檢討雙方合作之可能性。

(三)參加日德會談人員，認為德日關係，近年來在若干方面已有成就，由於岸氏訪德，兩國友好關係，將更加强。

岸首相在記者招待會中正式宣佈艾德諾首相接受邀請訪問日本，艾氏對首腦會議之看法不若英國方面之樂觀。下午二時半乘車至福蘭克福後改乘飛機逕飛奧地利首都維也納。

(三)訪問奧國

岸首相訪問奧國，係答聘該國拉普首相本年初之訪問日本，故無重大任務，岸氏十七日到達後，未作正式活動。十八日上午十時，由古內駐奧大使陪同，晉謁塞爾福總統，並與拉普首相會談，

正午參加總統歡宴，下午訪問維也納市長，並舉行記者招待會，次日上午八時半離奧飛義。

岸氏與拉普首相發表之共同聲明要點如下：

(一)兩國首相對兩國目前友好關係發展傾向表示滿意，兩國間之文化交流，對於增進雙方之理解，貢獻甚大。

(二)兩國首相曾就增強兩國貿易關係，提出討論，日本要求最惠國待遇，奧國因顧及自身利益，允從長考慮。

(三)兩國首相就國際局勢，交換意見，認為一切國際問題，必須根據聯合國憲章精神解決，兩國首相表示將在聯合國行使此項影響力。

(四)訪問義國及教廷

十九日下午零時二十分自維也納飛抵羅馬，因係星期例假，未排定正式活動，僅與日僑在大使館會餐及參觀郊外古蹟及歌劇，二十日上午與義首相賽尼作第一次會談，商討兩國間貿易問題，因義國已加入歐洲共同市場，目前無法給與最惠國待遇，次日再度會談，並發表共同聲明如下：

(一)兩國首相對兩國傳統友好關係甚表滿意，今後仍將從各方面發展加強。

(二)兩國首相鑑於在目前國際局勢下有關歐亞兩洲各項問題之重要及目前日內瓦外長會議之發展情形，就東西方關係及中東問題，交換意見。

(三)兩國首相承認尊重聯合國憲章，係維持世界和平之必要條件，兩國將在聯合國積極合作。

(四)兩國首相承認兩國對外貿易，依存度極大，今後對發展通商關係，為重要之共同問題。

(五)賽尼首相及貝勒外相，允於最近期內訪日。二十一日與義總統萬朗齊，首相賽尼及外長貝勒會談前，曾赴梵蒂岡教廷謁教皇若望第二十三世，會談約半小時，教皇表示歡喜日本及日本國民，惟以無機訪問日本為憾。下午三時離義飛法。

(五)訪問法國

岸首相於二十一日傍晚到達巴黎，曾偷閒暢遊夜總會，深夜始返旅邸。二十二日上午因無公式訪問活動，曾由日駐法大使古柿陪同，環遊市區觀光，正午參加法國德布瑞首相之午宴並舉行正式會談，就東西會談、日法關係、共同市場等問題，交換意見，特別對阿爾及利亞問題，要求日本支持法國立場，下午四時，在總統官邸與戴高樂總統會談一小時半，並接受戴高樂總統之晚宴，二十三日上午日法兩國會發表共同聲明並舉行記者招待會，於下午一時十七分，離開巴黎，結束訪歐之行。

日法兩國所發表共同聲明要點如下：

(一)兩國首相確認在相互尊重及正義立場確保世界和平，乃日法兩國共同目標，今後將密切合作，向此目標邁進。

(二)兩國首相對發展兩國貿易關係，極為重要，德布瑞首相對岸首相要求與日本以最惠國待遇，允予考慮。

(三)兩國首相認為文化交流甚為重要，應謀加強與發展。

(四)兩國首相曾就援助落後地區問題，交換意見。

四、訪問中南美諸國之經過

(一)訪問巴西

岸信介首相一行，於七月二十三日結束歐洲諸國訪問後，經西

班牙之馬德里，於二十四日上午八時四十六分到達巴西首都里約熱內盧，作爲期四日之親善訪問；因巴西爲岸首相訪問中南美諸國中最重要的國家，故停留時間較長。二十四日下午正式拜會庫比契克總統、國會上下兩院議長及里馬外交部長，分別交換意見，晚間參加巴西總統之正式晚宴，席間庫比契克總統除強調兩國友好關係外，對過去日本未能依照計劃購買巴西商品表示遺憾，希望加以改善；岸氏當即表示日本將加強與巴西之貿易通商關係。二十五日整天與日僑協會並作遊覽參觀。二十六日由里馬外長陪同，參觀日本投資之米納斯鍊鋼廠後，同意再增加投資額至一億五百萬美元。繼至巴西利亞參觀，該地現有人口八萬五千人，爲一新建都市，明年四月，巴西首都，將遷至該地。該日正午，庫比契克總統曾在其未來之官邸中宴請岸首相，在午宴前，曾就兩國貿易問題，提出商討。下午訪問聖保羅城，該城爲巴西最大城市，有日本移民三十萬人，實爲日本海外僑民最多之都市，岸氏曾視察日僑情況。傍晚前飛返里約熱內盧，再度與巴西總統會談，並簽訂一項友好宣言，其內容除強調兩國應在聯合國及其他國際組織中通力合作，以維持世界和平外，希望加強兩國貿易關係；兩國政府並同意簽訂一項日人移民巴西及文化、技術援助計劃；岸氏在記者招待會中，亦特強調今後願對巴西經濟開發盡其最大努力。二十八日結束訪問，飛往阿根廷。

(二) 訪問阿根廷

岸首相到巴西之第二天，即致電日本駐阿大使，囑轉告阿國政府與國民，表達岸氏與日本人民對阿之願望，同時岸氏表示日本準備以資本及技術協助阿根廷之經濟開發，以報答阿根廷優待日本移民之厚惠。二十八日岸首相一行到達阿根廷首都布宜諾斯艾利斯時，曾受到熱烈歡迎。岸氏在訪阿三日中，曾正式拜會佛羅迪茲總統

及國會議長，並訪問阿根廷東北部之密森州，視察日本移民情形。二十九日接受阿根廷總統之歡宴，席間阿總統曾表示由於岸首相之訪問阿根廷，使兩國親善關係進入新階段。岸氏亦強調兩國傳統友誼，並希望在聯合國及其他國際組織中，密切合作，維持世界進步與發展。對兩國間貿易關係，認爲目前情形未臻理想，今後必須加強。三十日離阿根廷，繼續其中南美國家訪問。

(三) 訪問智利、祕魯、墨西哥

岸首相對智利、祕魯、墨西哥等國，僅作禮貌拜訪，除拜會各該國總統、國會議長及其他政府首長外，並交換意見。對智利所產銅鐵，希望能長期供應日本，以發展日本自身之工業。對祕魯與墨西哥，除希望加強貿易關係外，希望在聯合國內互相合作，以達成維持世界和平之目的。岸氏於八月六日，結束訪問中南美之全部日程，乘機飛美國洛杉磯經檀香山返國。因夏威夷最近始正式成爲美國之一州，岸氏曾臨時決定訪問該地一日，故其返國日期，較預定遲緩一日，十一日始回返日本。

五、訪問成果

日本國內對岸首相此次外遊，雖譽譽參半，但平心而論，岸氏此行，收穫亦屬不少，下列各點，可視爲岸氏外遊之重要成果：

(一) 日本自第二次大戰以來，世界各國對其過去軍閥之侵略行爲，至今猶存芥蒂，岸氏以一國行政首長，親自訪問各國，並與各國元首及政府首長會晤，坦率交換意見，增進對日本之瞭解及加強與被訪問國家之友好關係，效果極大。

(二) 日本在亞洲及世界之地位，由於岸氏之外遊，有顯著之增高。目前已有若干被訪問國家元首答允應邀訪問日本。英國首相麥

米倫及法國總理戴高樂，曾分別就中東、北非及阿爾及利亞問題，要求日本在聯合國及其他方面予以支持及合作，足見各國對日本地位之重視。岸氏圖謀提高日本及其本人國際地位，顯有成就。

(三)在岸首相訪問英國之前，總以為英國對共匪必有一套彈性政策；但岸氏親與麥米倫會談後，發覺英倫對共匪之態度，反比東京堅定，英國對匪之基本政策，與美國相同，其過去承認共匪之政策，認為是一項錯誤。西德、義大利當局，亦支持日本對共匪政策。岸氏並發現歐洲各國對共匪問題之了解與關心，實不亞於亞洲自由國家，使岸氏對自民黨之基本政策，更增信心，此對社會黨及左翼份子是一嚴重警告。

(四)岸氏與訪問之中南美諸國，特別強調增進貿易關係，及要求各國在聯合國互相合作，均有良好之反應，預料日本對中南美國家之關係，尤其是貿易關係，將大有進展可能；岸氏在智利記者招待會中，曾謂日本對美國、拉丁美洲及歐洲國家增加輸出貿易，將可補償因失去匪區大陸市場所遭致之損失，其圖謀擴大對外貿易，

極為明顯，且由於岸氏之訪問，已奠定若干基礎。

(五)歸納岸氏在七月二十三日離法前所發表訪歐觀感，及八月七日在洛杉磯之談話，有下列數點：

①歐洲自由國家間，針對共產勢力滲透，正加強對抗努力，彼等希望與日本及自由亞洲各國合作，足證日本已受到歐洲國家之重視。

②自民黨之外交政策，包括對匪政策在內，已得到各國共鳴與支持，此點對安定國內政局及增高日本之國際地位，極為重要。

③過去日本之外交方針，以強化日美關係為目標，但今後更應與英國協調，結成英、美、日三位一體之關係，加強自由陣營之團結。

④關於修改日美安全條約，認為仍有必要，但今後為謀保障自由世界之安全，對修約之重要性須重加檢討，並企求國民之理解。

總之：岸氏第四次出外訪問，雖未獲得具體協議或結論，但至少在岸氏本人對國際局勢之瞭解及日本對各國友好關係促進上，有其收穫。本文第一節所列岸氏之外遊之若干任務，可謂已經達成。

韓國自由黨大會與明年總統選舉

七月十七日

一 大會召開原因與經過

韓國自由黨（執政黨）第八次全國代表大會，係在前（一九五七）年三月二十八日、二十九日舉行。依照黨章規定，大會每年召

開一次，在第八次大會中，決定每年四月舉行大會之日期，改為每年十月。第九次大會，原定去（一九五八）年十二月九、十兩日召開，但因當時國會中正為「國家安全法」、「地方自治法」、「參議員選舉施行法」等三個修正法案及國家總預算等與在野黨爭執最烈

，故決定延期。「二四」風波後，國會陷於停頓狀態，緊接又發生日韓遣僑糾紛，使大會一延再延。最近由於國內外情勢之發展，若干政策問題有待檢討，尤其對明年總統大選，須趁早準備，黨內人事、機構及地方黨部之調整強化，亦待解決，遂決定於六月二十九、三十兩日，召開該黨第九次全國代表大會，距上屆大會達二年三個月之久。

本次大會計中央代表三百四十六名，地方代表七百五十五名，總計代表一千一百零一名，較上屆大會增加代表一百七十九名。大會主席團由李起鵬、李在鶴（國會）、鄭文欽（中央）、任哲鎬（基幹團體）、李重宰（地方黨部）、俞珩卿（婦女代表）担任，首先由臨時主席李起鵬致開幕詞，強調消滅黨內一切派系之爭，團結一致，為爭取明年總統選舉勝利而共同努力。繼由印泰植總務委員長報告黨務，朴晚元政策委員長報告國際及國內情勢；並由公報室主任全聖天恭讀李承晚總裁訓詞，內容除強調對黨內人事調整，必須選任能為人民服務並為人民所支持之黨員担任外，對明年正副總統選舉，李氏認為其本身雖無特殊才能，但不願在此國家危急時期退伍。如果人民希望其担任下屆總統，絲毫不猶豫再度參加競選，深信人民對渠甚為信任。李氏並表示當選之副總統應與總統有一致之見解。

大會聆聽李氏書面訓詞後，由主席團臨時決定，大會暫時停開，改為該黨正副總統候選人提名大會，經全體一致同意，提名該黨李承晚總裁為下屆總統候選人，副總統候選人由李承晚博士自行指定，大會並推選鄭文欽、俞珩卿兩代表至李氏官邸，轉達大會決定，李總統欣然接受，並指定李起鵬氏為副總統候選人。

上午大會，政府代表曹正煥外長，民主黨代表曹在千致祝辭及通過大會宣言後，即行休會。下午會議選出李承晚連任該黨總裁，

李起鵬及韓熙錫為中央委員正副議長，並選出崔奎南等三十一人（詳附註①）為銓衡委員，選任中央委員，黨務委員及其他重要幹部；大會並通過該黨政綱、政策，對修改黨章部份，大會聽取報告後，決定授權中央正副議長遴選委員七人，組織黨章修正委員會後，即行閉會。原定兩日之會議，一天即行結束。

二 大會宣言及該黨政策要點

（一）大會宣言要點：○正確把握民意，並以民意為基礎，確立民主政黨政治制度，革新政治，發揚民主精神；○接受新武器，使軍隊裝備現代化，加強國防力量，消滅北韓傀儡，實施北韓選舉，拯救同胞，統一國土；○實施長期產業開發計劃，達成經濟自立，以求國民生活之安定與向上；○粉碎日本遣僑計劃，維護國外僑胞權益並予援助；○強化反共外交，鞏固集體安全體制，確保世界永久和平。

（二）基本政策要點：○在大韓民國主權下，統一全國；○實施民主政治，強化反共態勢；○發揚國民道德，普及教育、科學、文化；○確立政黨政治，革新施政；○達成經濟自立，謀求國民生活向上；○確立社會保險制度，增進社會福利；○團結自由友邦，確立集體安全體制。

（三）當前政策要點：○強化國防力量，統一國土；○實施民主政黨政治，革新施政；○實施自主外交，確立集體安全體制；○充實並革新文教，振興科學技術；○健全財政，改革稅制；○擴充產業建設；○安定並發展經濟；○發展農林及水產業，謀糧食自給；○開發重要產業，振興中小企業；○增進社會福利。

三 黨章修改及人事安排

關於自由黨黨章修改問題，大會授權中央委員會議長遴選七人組織委員會，根據上屆黨務會議所提出之修改案，加以審議，六月三十日正式決定由韓熙錫副議長、李在鶴、丁明燮、李甲植、朴晚元、張曠根、任哲鎬等七人爲委員，自七月一日起即開始審議，至三日已全部修正完成，六日並經李承晚總裁批准，即付之實施。根據漢城新聞所透露之修正內容，有下列四點：

(一)黨務會(該黨黨務決策機構)由九人擴充爲十二人，除原有中央議長副議長，六個常任委員長及國會總務外，另增國會副議長二人及無任所黨務委員一人；

(二)選舉對策委員會設常務委員會，中央副議長兼任選舉對策委員長；

(三)國會及中央政策委員會一元化，中央政策委員人數，定爲卅名。

(四)組織、宣傳兩委員會委員人數各五十名。

銓衡委員會於七月七日集會，依新修正之黨章，選出黨內六個常任委員長，十一日又選出副委員長六人(附註①)，十四日選出常任委員八十七人(附註②)，其他中央委員正由銓衡委員會依法遴選中，迄未完全決定。就已發表之常任委員長名單觀之，強硬、穩健兩派各佔一半，其他四位黨務委員，除國會兩位副議長及院內總務須至九月定期國會改選獲決定外，另一位無任所委員，現尙未決定。

四 大會成果與總統選舉

明(一九六〇)年五月爲韓國第四屆總統大選之期，自由、民主兩黨，早已積極準備，兩黨每一動向，均爲各方所重視。六月二十九日自由黨第九次全國代表大會，因其結果直接影響下屆總統選舉，尤其下列各項，更值得注意：

(一)自由黨本屆大會，原未預定推選正副總統候選人(原定今年秋冬之間提名)，但由於李承晚氏對大會書面訓辭中表示願參加下屆總統競選，乃使大會改變計劃，正式提名李氏爲下屆總統候選人，並決定由李氏指定副總統候選人，此舉證明李氏在自由黨仍實際握有指導及統制力量，同時可免除黨內對副總統候選人之紛歧意見，且由於提前決定自由黨正副總統候選人，使民主黨措手不及，在心理上及競選態勢上，使自由黨造成先聲奪人之勢。

(二)黨務會爲自由黨最高執行決策機構，地位非常重要，該會係前(一九五七)年三月第八次大會後成立，因組成份子均係黨內有力人物，過去二年，曾發揮高度效能；此次黨章修改後，增加三人，除國會副議長二人外，另選無任所委員一人，估計可能爲國務委員(即內閣閣員)，故此後黨務會將更可發揮對黨、政府、國會指導及協調作用。照已發表之成員分析，穩健派與強硬派勢力極爲均衡，除黨的領導權已見加強外，並有安定黨內派系紛歧作用。

(三)據新任中央副議長韓熙錫透露，本次大會決定，現在中央選舉對策委員會之任務，僅在蒐集有關選舉活動之情報資料，並策劃地方選舉及補額選舉事項，對明年總統選舉及第五屆國會議員大選(一九六二年)將另組機構，將網羅甚幹團體及親與黨人士參加。預料自由黨爲準備明年大選，將在十月間成立龐大之選舉對策機構，積極展開競選工作。

(四)本次大會另一成果，決定將國會及中央之政策委員會一元化，國會內之政策委員會改爲院內對策委員會，加強並擴大中央政策委員會，使黨之政策一元化。

(五)大會決定之基本政策七項及當前政策十項，均能針對時弊，如能切實執行，對重振自由黨及政府聲譽與爭取民心，收效必大。

自由黨對明年總統選舉，可謂已奠定勝利基礎，最近除黨中央人事已作適當調整加強外，對地方黨部派系鬥爭激烈地區，可能加以改組；同時在本年九月定期國會時副議長及院內總務可能改選新人，部份內閣閣員亦可能更調，組成強力之選舉內閣，以對付明年五月之大選。就目前黨內外情勢言，李承晚當選四度連任韓國總統，當無問題，惟副總統候選人李起鵬，根據上屆選舉失敗之教訓，除非該黨能團結一致，全力支持，否則仍無當選把握。

附註○自由黨銓衡委員會名單：

李起鵬、李在鶴、李重宰、任哲鎬、鄭文欽、俞珪卿（以上為大會主席團主席）、崔奎南、李丙虎（漢城市）、鄭存秀、尹一相（京畿道）、安德基、金玆燮（慶南道）、李愚益、趙洗熙（慶北道）、鄭商熙、金東關（忠北道）、金鍾哲、金達洙（忠南道）、李存華、金英培（全北道）、丁明燮、金哲柱（全南道）、金斗珍、玄梧鳳（濟州道）、金振晚、咸在勳（江原道）、姜聲部（漁民會）、朴德純（婦女會）、金思雨（勞總）、閔炳祺（國民會）、吳在泳（農民會）等共三十一人。

附註○各常任委員會正副委員長：

總務委員長：朴容益（強硬派）、副：韓光錫
 宣傳委員長：趙淳（穩健派）、副：李恩泰
 組織委員長：李存華（穩健派）、副：崔甲煥
 選舉對策委員會：鄭起燮（穩健派）、副：朴順碩
 監察委員長：鄭存秀（強硬派）、副：羅相謹
 政策委員長：張陽根（強硬派）、副：金元泰

附註○各常任委員會常任委員名單：（括號中「內」「外」字樣係表示該委員係自民議院一國會內或國會外選任者）。

▲總務（五名）
 姜聲部（內） 李東寧（內） 印泰植（內） 朴萬西（外）
 俞珪卿（外）

▲組織（十五名）

片貞姬（外） 孫錫斗（內） 鄭載元（內） 吳在泳（內）
 金元中（內） 朴德永（內） 柳志元（內） 陳石中（內）
 洪炳珪（內） 金炯燉（內） 金仕郁（外） 申東雨（外）
 申東旭（外） 南松鶴（外） 羅熙集（外）

▲宣傳（十五名）

尹炳求（內） 徐王壽（內） 朴相吉（內） 金炯燮（內）
 洪承業（內） 李丁錫（外） 梁培常（外） 金宇鍾（外）
 趙龍九（外） 朴熏（外） 安峻錡（外） 李漢鏞（外）
 具斗書（外） 金正禮（外） 李炳一（外）

▲政策（三十名）

李丙虎（外） 任文桓（外） 申義湜（外） 鄭在高（外）
 宋邦鏞（外） 金意俊 金成坤 李益興 李相龍 朴興奎 俞鳳淳
 安龍大 權福仁 具泰會 俞龍植 李源長 安均燮 張錫潤 具興南
 李社炯 金詰安 申奎植 李泳熙 金柄淳 李敏佑 崔爽林 丁大天
 羅判洙 鄭準謨 李東根（以上院內）

▲監察（七名）

金相道（內） 金永權（外） 金鎮元（內） 李夏榮（外）
 金石辰（內） 金裕（外） 金公平（外）

▲選舉對策（十五名）

韓光錫（內） 俞英濬（內） 梁曠注（外） 崔甲煥（外）
 朴賢淑（內） 李鍾林（外） 李恩泰（內） 崔圭鈺（內）
 趙弼顯（外） 金元泰（內） 柳順植（內） 柳法燮（外）
 羅相謹（外） 李玉童（內） 王超山（外）

西藏社會經濟概況與 共匪在藏實行「民主改革」

西藏爲一神祕之地區，其社會制度、經濟情況及各階層在社會與經濟上之相互關係，長期以來，一直未能爲世人所充分瞭解。本年春季藏胞抗暴事件發生，共匪始對西藏有關社會經濟資料零星披露，以其旨在宣傳，正確性頗有可疑。由於可靠資料缺乏，本文主要仍係以匪方發表之文字（註）爲依據，參照四十七年版大英百科全書及卅七年中華年鑑之簡略記載，予以述評。

註：①「黑暗、落後，殘酷的西藏農奴制度」（本年四月卅日匪「人民日報」）

②「西藏江孜地區農村調查」（本年五月號「民族研究」）

③「西藏的革命與尼赫魯的哲學」（本年五月六日匪「人民日報」）

④「任何反動勢力阻擋不了西藏人民的新生」（本年九期「新華半月刊」）

⑤「西藏地方政府的反動本質」（同前）。

一 西藏社會經濟概況

西藏大部地方山高谷深，氣候寒冷乾燥，物產貧乏。現有居民連昌都地區在內僅有一百二十萬人。其中領主（官吏貴族及上層喇嘛）不足百分之五，即六萬人，農民約佔百分之六十即七十二萬人，牧民約佔百分之二十即二十四萬人，下層喇嘛約佔百分之十五即

十八萬人，其餘爲少數手工業者及商人。

西藏人口大部聚居山南縱谷，農業亦集中在縱谷中雅魯藏布江及其支流之河谷低地。該一縱谷因受印度洋季風影響，夏季氣溫較高，雨量亦較充足。拉孜以東河原遍佈，居民生產以農業爲主，兼營畜牧作爲副業，生季較短（僅一百四十日），年僅收穫一次，作物以耐寒及生長期短促之青稞爲主，此外尙有小麥、豆類、菸草等，爲量微少，無足重輕。拉孜以西，季風影響漸弱，高原性草地亦漸多，居民專事山牧，連同藏北高原牧區在內，牲畜以犏牛（供運輸用）及綿羊爲主，主要畜產品有羊毛、酥油、酪、皮革及毛繩等。西藏全年青稞產量爲一億八千萬斤即九萬公噸，農業生產與牧業生產大體以三對一之比組成西藏經濟之基礎。

全藏人口中男性約佔百分之六十五，女性約佔百分之卅五，女性所佔比率較低，爲生產微薄經濟落後無法養活勞力較弱人口，溺嬰（女）風氣頗盛之結果，亦爲長時期以來人口不易增殖之原因。

西藏全部土地包括山、水、草地、森林等在內，均屬公有。地方政府保有高級所有權，使用權則分屬地方政府、寺院及世襲之貴族。寺院與貴族領有之土地均係來自地方政府之封賜，不能自由買賣，貴族分家併家及寺院相互間之土地移轉，須經地方政府核准始

生效力，同時地方政府對於貴族與寺院所領有之土地則隨時可以收回，其權力凌駕於後者之上。

寺院與貴族各領有全藏土地約百分之卅左右，餘百分之四十左右則由地方政府直接領有。牧區大部份牲畜亦屬於前述三大領主所有。全部農民及大部牧民均無屬於自身之土地與牲畜，農牧民終身為領主莊園從事耕作，牧養及支應差役，附着於土地之上而無身份之自由，與歐洲中古時期之農奴大體相同。

西藏貴族現有二三百家。其中約十分之一即二十餘家為大貴族，各擁有莊園數十處，農奴數千名。統治寺院之上層喇嘛則除同為農奴主外，尚較一般貴族多有一層以宗教名義進行之剝削。地方政府則就其直接領有之土地在各宗（相當於內地之縣）分別設立大小不等之莊園，以俸田方式交地方政府與各宗之現任官員自行管理收租，即以其租入充各該官員之俸給及行政費用。貴族、寺院及現任政府官員構成當前西藏封建社會之三大領主。

農民耕種領主土地須按年交付各種形式之地租。主要為勞役地租，其次為實物、勞役、貨幣混合地租，現代式純貨幣地租則極為少見，勞役地租最為普遍，一般情形為領主將所轄莊園劃分為自營地與份地兩部份，面積約為七與三之比。前者留供自營，其全部生產過程所需勞力則由分受份地之農民義務承擔，此種無償勞役即為農民對份地交付地租之主要形式。後者分授農民經營，收穫完全歸農民享有。領主在自營地上收穫之農產品通常佔莊園內全部農產品百分之六十五至八十五，平均在百分之七十以上（註），此外農民尚須輸流為領主無償負擔部份家務勞動。三大領主領有之土地中，規定劃出一定數量專為地方政府支差，稱為「差崗」地，每崗自四十克至八十克不等（一克等於二十五市斤，一克地即可播種青稞種籽二十五市斤之地積），凡自領主分受「差崗」地之農民，須按規定

向政府支差納租，即所謂混合地租，為地方政府行政費用與宗教事務支出主要來源。「差崗」地分為「都崗差」與「馬崗差」兩種。「都崗差」即所謂「烏拉差」，主要指無償供應人畜力為政府運送人員貨物，接待政府過往人員，供給食宿，並交納地方政府本身所需糧食、酥油、柴草、馬料等實物及小額貨幣。「馬崗差」係以兵役頂替地租，即按地方政府規定兵員數目（平時為六個代本，共三千人），比例攤丁服役，並供給其一部份糧食及衣著。「差崗」地所交納之混合地租合計亦在全年收入百分之七十左右，其中糧食一項，地方政府每年約可收入青稞十六萬餘克，合四百餘萬市斤。地方政府官員、貴族及寺院復利用農民貧困，從事高利盤剝，目前農民中約有百分之九十均向領主借債，利上加利，有積欠至百餘年而無力償還者。此外，農牧民自十八歲起到六十歲止均須向地方政府繳納人役稅，每人每年自繳銀二三兩至八九兩不等，最高者達一百五十兩，全年稅款收入約達藏銀一百萬兩，合銀元六萬五千元左右（藏銀每兩約合銀元六分六厘）。（見匪「新華社」黑河七月卅日電，該社記者郭超人通訊「西藏牧民的苦難生活」）

註：匪四十四年江孜地區調查資料：○白朗宗貴族彭許家之朋中莊園有自營地八四九克，內休耕三分之一，全年可收青稞三、三九六克，除去種籽五六克及部份人畜支出四九六克後，農奴所提供之勞役地租為二、三三四克，又各戶農奴份地共二八〇克，內休耕四分之一，扣除種籽後，實收青稞一、〇五〇克，合計在全部農產物中，領主所得部份為費用收回佔12.8%，勞役地租收入收佔60%，農奴份地收入佔27.2%。○白朗宗白利寺莊園在全部農產物中，自營地收入約佔78%，農奴份地收入約佔22%。○白朗宗吉卜貴族之彭公莊園在全部農產物中，領主自營地收入與實物地租收入約各佔34%，農奴收入僅及32%。

西藏社會制度具有相當程度封建性質，生產技術與經濟文化落後，人民生活低落，長期以來連人口亦不易增殖，當係事實。惟如共

匪所稱僭俗領主剝削苛重及農牧民生活艱苦等情形，則殊屬渲染過甚，不僅令人不易置信，且亦無法自圓其說。例如匪稱全藏所產糧食按人口平均計算，每人每年可得青稞一百五十斤，以人口一百二十萬計，總產量當為一億八千萬斤，其中藏南縱谷所產為一億二千萬餘斤（張匪國華報告），約佔百分之七十。又如匪稱農奴所交勞役地租與混合地租均佔全部農產品百分之七十以上，除「差崗」地以差役與兵役為主，與莊園自營地耕作無關，整個農奴階層所交付之地租估計，平均當佔全部農產品百分之五十以上，茲從低以百分之五十計，農奴在交付地租後所餘糧食當為九千萬斤，七十二萬農民平均每人每年僅得青稞一百二十五斤。全年畜牧生產究有若干？牧主剝削後牧民所得佔牧業收入百分之幾？農奴兼營畜牧副業收入幾何？共匪會無隻字加以說明，僅知農產與牧產之比為三對一。如將牧民收入折算為糧食，並將牧主剝削亦作百分之五十計算，則農牧民全年收入合計當為一億二千萬斤（內農民九千萬斤，牧民三千萬斤），農牧民共九十六萬人，平均每人每年收入亦為一百二十五斤。西藏地處高寒，平均每人每日對熱量之合理需要約為二千五百卡路里，易言之，即每日至少需青稞一點七斤，全年所需至少須六百二十斤，如前所述每人每年可得一百二十五斤，則僅及合理需要量百分之二十，試問如何能維持最低限度之生存。同時此一差額當然亦非借貸所能彌補，即或借貸亦將無法償還，領主如不斷放債於已失償債能力之農牧民，則其所為已等對農牧民之救濟而不再能視為剝削。反之，從領主方面言，三大領主從農牧民剝削所得，除非生產性之差役不計外，實際收入折成糧食計算，全年亦為一億二千萬斤，須供養農牧民以外之全部人口（包括下層喇嘛及手工業與商人在內）之全年消費，按二十四萬人計，平均每人不過五百斤，僅及合理需要量百分之八十，試問其他生活需要如何支應？何來能力貸放高

利？更遑論維持豪奢之享受？其此理由，可以判定共匪所稱領主剝削苛重甚至所披露之全年農業生產數字均當與實際情形不符。共匪抹殺事實，過分誇張西藏社會制度之黑暗、殘酷以及農牧民生活之困乏，實已至令人無法置信與不攻自破之地步，其所以如此，主要目的無非在於欺騙自由世界，博取同情，及激發羣衆不滿，分化藏胞團結，而為實施暴力改革準備心理條件而已。

二 共匪「民主改革」之醞釀及其所採策略

大陸本部陷匪以後，共匪為緩和原西藏地方政府對匪軍入藏之抗拒，達到和平征服之目的，曾於四十年與達賴簽訂一項「和平解放西藏辦法的協議」，明文訂定對西藏「民主改革」暫緩實行，將來實行時，改革辦法及步驟亦當由羣衆與上層人士經過民主協商和平解決。匪軍入駐以後，西藏人士反共意識日漸顯露，共匪乃又宣佈在第二個五年計劃期內即五十一年以前不在西藏實行「社會改革」，在第三個五年計劃期內是否實行，亦視當時情形再行決定，企圖藉此打消反抗。惟年來以達賴為中心之上層領導份子受西藏外各少數民族地區均已先後實施農牧業合作化及「公社化」之刺激，懷於赤化風暴之終將迅速到臨，為維護固有生活方式及傳統宗教文化，乃暗中策動大規模之抗暴革命，企圖以武力驅匪出境，事變在本年三月間提前爆發，不幸在匪軍大事增援之下，此一反共革命遭受相當打擊，達賴出亡印度，主要武裝力量亦由城市撤往鄉村，繼續進行游擊式之鬥爭。目前山南地區城鎮及重要交通路線業已大部被匪軍控制。為從根瓦解反抗勢力之社會基礎，並進而完成中國大陸此一最後地區之赤化起見，共匪乃背信食言，決定提前實行「民主改革」，作為一系列「社會改革」措施之序幕，周匪恩來本年四月在

偽人代會上所作「政府工作報告」曾指出今後西藏「民主改革」將由匪黨中央與地方上層人士及各界人民羣衆進行充分協商，以決定實行時機、步驟與方法。嗣後共匪即扶持傀儡班禪，並不斷誘迫阿沛·阿旺普美等藏奸積極醞釀。本年七月十七日，偽西藏自治區籌委會第二次全體會議在拉薩舉行，在匪幹張國華、汪鋒牽線之下，決定西藏「民主改革」提前開始，並分兩個階段實施，即先從發動羣衆，展開反對「叛亂」，反對「烏拉差」，反對奴役及進行減租減息運動開始，發展至一定情況，再行分配土地及其他重要生產資料。該會議並就「民主改革」政策作成具體決議如次：

一、在農業區：

○參加「叛亂」之三大領主（包括其代理人），其土地實行「誰種誰收」。

○未參加「叛亂」之領主（包括其代理人），其出租土地實行「二、八」減租。

○解放領主家奴（朗生），廢除人身依附，改爲雇傭關係。

○三大領主去年以前貸與勞動人民之債務，一律廢除，未參加「叛亂」之領主在本年貸與勞動人民之債務，實行減息。

二、在牧業區：

○未參加「叛亂」之牧主，牲畜仍歸其所有。

○對於參加「叛亂」之領主，其牧畜仍由原牧民放牧，收入歸牧民所有。

○實行牧民牧主兩利政策，減少牧主剝削，增加牧民收入。

○債務問題，照農業區辦法處理。

三、對寺廟：

○展開反對叛亂，反對封建特權，反對剝削制度之「三反」運動。

○愛國守法之寺廟，其土地與其他生產資料實行贖買政策。

○喇嘛生活由政府統籌安排，寺廟收入不敷正當開支時，採補貼辦法予以解決。

四、在充分發動羣衆之基礎上，組織農（牧）民協會，區以下農（牧）民協會在「民主改革」期間，代行農村基層政權之職能。

在此次會議召開之前，事實上共匪早已唆使本地匪幹在若干地區裹脅羣衆，對有抗共嫌疑之社會上層人士進行清算鬥爭，今會議既已作正式決議，此後作爲「民主改革」工作最重要部份之「土地改革」，自將大規模在全藏尤其山南地區展開。

三 結 論

（一）共匪實行「民主改革」基本目的在於瓦解西藏領導階層之社會基礎，使其陷於孤立，以便全盤控制藏胞，而爲進一步實施「社會主義改造」肅清道路。

（二）共匪在實行「民主改革」過程中，對於上層領導人士，將依其政治上之表現予以分別看待，藉以拆散其團結，達到各個擊破，全體消滅之要求。

（三）共匪實行「民主改革」刻已進入第一階段。此一階段將以「三反」「兩減」等措施爲主，藉以煽動羣衆，製造仇恨。一俟羣衆情緒昂揚，即行進入普遍分配土地牲畜之階段。在第一階段，無償強迫勞役將予廢除，農奴將在短時期內暫獲自由，曾參加今春反共運動領主之土地，將被沒收，未參加今春反共運動之領主，將被准許以較低租率繼續收租，三大領主對農民之債權將被取消，惟未參加今春抗共之領主對今年貸予農民之債款，仍可收取一分之利息。在下一階段，未被沒收之土地將採贖買政策。所謂「贖買」可能爲再行定租數年，期滿即予摘去「領主」帽子。對於擁有牲畜之

（下轉第2頁）

蘇俄——伊朗關係繼續惡化研析

八月十一日

德黑蘭外交官及情報方面之消息報導，蘇俄正展開反對伊朗王之宣傳運動，此項宣傳運動係本年三月伊朗與蘇俄談判簽訂互不侵犯協定破裂以後即開始者。蘇俄電台廣播之目標在使伊朗發生革命，在過去數日中，蘇俄之陰謀已達成其新的憎厭之目的，以後之局勢可能更壞云云。茲就俄伊兩國交惡之原因、蘇俄陰謀目標及俄伊兩國關係今後發展趨勢分析於後：

壹 俄伊交惡之原因

俄伊外交關係惡化到今日之地步，乃其兩國歷史性利益衝突長期發展之結果。遠者姑置而不論，自第二次世界大戰以來，在此十餘年間，俄伊兩國始終在一種不愉快之氣氛中保持貌合神離之關係。一九四一年蘇俄以防範納粹為藉口進軍伊朗，至大戰結束以後，不但仍無撤退之表示，而且在伊北策動分裂運動，建立亞塞爾拜然傀儡政權，伊朗向聯合國提出控訴，復經各國施以重大壓力，蘇俄始將侵略部隊自伊朗撤出。一九四六年以後，蘇俄不僅時以宣傳攻

勢恫嚇伊朗，并經常在俄伊邊境舉行大規模軍事演習，為伊朗境內之顛覆活動助威。一九五三年唆使伊共（杜德黨）支持莫沙德放逐伊王巴勒維，幸有陸軍起而勤王，莫沙德政權與俄帝之陰謀同歸破滅。最近三年來俄伊關係日趨惡化之重大原因，自蘇俄侵略角度看來，為下列四點：

一、伊朗於一九五五年加入巴格達公約組織，蘇俄認為係「背叛」不參加侵略性軍事集團之政策，亦即公開拋棄「傳統的」中立政策，將國家之命運同英美帝國主義者之侵略政策互為結合，表示與蘇俄為敵。

二、蘇俄指責伊朗政府實際上不想鞏固與蘇俄及其他「愛好和平國家」之間的友誼及睦鄰關係，而採取使此種關係嚴重複雜化之措施，如：

○伊拉克卡薩姆政權建立之後，伊朗之邊境部隊進入備戰狀態，伊朗政府并將備有現代化武器之新軍調到該處，表示對伊拉克現政權之公開敵視；伊朗報刊竟叫嚷推翻卡薩姆政權并要求將伊拉克

境內之庫特地區還給伊朗。

○伊朗經常在利用流經阿富汗領土之赫爾曼德河之水力問題，發表敵視阿富汗之言論。

三、本年二月俄伊間在德黑蘭舉行之互不侵犯條約談判，蘇俄認爲係伊朗政府故意玩弄之把戲，其實并無與蘇俄建立友好關係之誠意，且聲言蘇俄政府有充分證據證明，在俄代表團抵達德黑蘭時，伊王即向外國承担不同蘇俄締約之義務，并聲明與美國簽訂雙邊軍事協定。

四、伊朗與美國結成軍事同盟，蘇俄認爲將進一步將伊朗變爲備戰策源地，并且將建立帝國主義奴役伊朗的新基地。依蘇俄看來，此一旨在首先反對蘇俄及「社會主義陣營」各國之協定，亦是對中東各國，特別對伊朗近鄰——伊拉克共和國之安全與自由的嚴重威脅。

但伊朗并不以爲加入巴約及簽訂伊美軍事協定，即構成一種條件使伊朗必須反對「蘇俄及社會主義陣營」各國，或威脅中東各國，特別是伊拉克共和國。伊朗當局認爲巴約之性質爲自衛的，除非有人進攻其會員國，該約等於無用。伊朗既爲巴約之會員國，與美國簽訂雙邊軍事協定乃履行公約之行爲，并非單獨基於某種侵略目的而締結此協定。伊朗當局不否認俄伊互不侵犯條約談判之破裂，爲兩國關係嚴重化之重大原因，但指出談判破裂之責任應由蘇俄負之，因俄方無理要求伊朗承諾退出巴格達公約組織、不與外國簽訂軍事協定及不以任何軍事基地給予外國等條件之故。

貳 蘇俄之陰謀目標

蘇俄對伊朗所存之幻想，在總的方針方面，如對其他四周鄰國毫無二致。蘇俄認爲理想之合作關係，當然以整個投入「社會主義陣營」爲最，不得已而求其次，能够遵守蘇俄式之中立主義亦未始不可。爲此目標，蘇俄一貫在伊朗所努力者，可歸納爲以下三項：

- 一、企圖將西方與伊朗人之友好關係予以粉碎，利用一切可能之機會與方法就伊朗與外國合作開採石油問題、國際復興與開發銀行貸款問題及伊朗政府鼓勵外國私人資本投資問題大肆攻擊，挑撥伊朗人與西方國家之感情，激發伊人對西方國家之仇恨心理。

- 二、盡情詆毀巴格達公約，指爲追求侵略擴張目的之軍事組織，保對「愛好和平各國」，特別對奉行鞏固本國民族獨立政策之中近東各國，包藏嚴重之威脅，并且強調伊朗欲在巴約之下尋求安全，不但最後將遭遇伊拉克盟友努里·賽義德政權被推翻之命運，而且每年因參加巴約及軍國主義之結果，引起軍費之巨大增加等等。企圖將伊朗細縛在「中立」之上，迫使其退出巴格達公約組織。

- 二、誘使伊朗放棄美國之保證，減低伊朗靠美國協助而建起之防禦。強調美國對伊朗軍事援助之目的，爲：

- 欲將伊朗之領土變爲反對蘇俄及其他「愛好和平國家」之軍事基地。

- 利用軍事援助與中近東民族解放運動作鬥爭。

- 保證美國石油公司在伊朗之統治地位。

於今美伊雙邊軍事協定雖已成爲定局，而且伊朗反對共產侵略之立場堅不可破，但此一事實并不即意味莫斯科之陰謀目標已整個粉碎，不再爲伊朗之患。蘇俄今後對伊朗所施之壓力，當以內部顛覆爲主，即從伊朗內部鼓動事變，以推翻巴勒維之政權。

蘇俄鼓動伊人叛變之方法，截至目前爲止，顯然以下列三種爲主要：

一、加強挑撥性破壞性之宣傳攻勢，渲染伊朗內部一切令人不滿之弱點，如農民與特權階級間之差別，知識界與專業人員之失望，上級以至低級的舞弊與腐敗，王族的荒謬行爲，伊王將其個人資財匯到外國存放以求安全以及伊王甘充「美國工具」等。

二、加強赤色第五縱隊之組織。杜德黨雖已無能力再有活動，然而蘇俄之共黨活動却不能以杜德黨之有無爲轉移，蘇俄仍然可以利用杜德黨以外之人物從事地下秘密活動，以積極展開其顛覆工作。

三、策動庫特族反叛。庫特族爲伊朗最大之少數民族，亦是莫斯科宣傳攻勢之主要對象，企圖騙誘庫特人要求分裂割據。如果蘇俄樹立庫特族「人民共和國」之夢想實現，便可打通一條直達阿拉伯世界心臟之陸上路線。庫特族對伊朗懷有長遠仇恨，且語言與生活方式與伊朗不同，許多庫特族青年領袖，散居於伊朗、伊拉克及敘利亞等處，對於莫斯科則存有政治幻想。

總之，蘇俄對伊朗政策雖因陰謀失敗而受挫，但并未因失敗而不再另施陰謀，目前除加強宣傳攻勢，使伊朗政府及國王在其國民之前聲名狼藉外，并圖孤注一擲，以圖將去年七月在伊拉克上演之政變在伊朗表演一番。

叁 俄伊關係之下一步

根據過去六個月之事實看來，伊王巴勒維雖爲蘇俄之宣傳攻勢所苦，但并未對其陰謀絲毫示弱，譬如：

一、爲答復赫魯曉夫本年二月十七日在圖拉對伊朗及伊王所作攻訐性之演說（註一），提出一項強烈抗議。

二、宣佈一九二一年伊朗條約中之第五及第六兩款（註二）失效。

三、逮捕蘇俄大使館僱用分發宣傳刊物之伊籍工作人員。

四、驅逐俄大使館新聞專員出境，因其干預伊朗內政。

五、對共黨活動採取最嚴厲之對付政策。

六、因蘇俄拒絕伊朗請求停止報紙與無線電宣傳運動之要求，將謀求聯合國行動以對付之。

以上各項措施，由一個弱小之伊朗以毫不退縮之姿態逐步加於一個侵略成性之橫暴者，以常理衡之，蘇俄絕無強忍而不宣佈斷絕邦交之理。但出諸一般意料之外，蘇俄除將駐德黑蘭之大使召回并日益加強其惡毒的宣傳攻勢外，對於斷交兩字則噤口不談，反而巴勒維國王因不耐蘇俄之惡性攻訐，本年三月間曾在記者招待會上說過「在必要時與蘇俄斷絕外交關係」之表示。

事實上蘇伊之間在相激相盪之下，最後是否將走上斷交一途，使中東之局勢更加爲之緊張？

第一、蘇俄爲實現其遠大陰謀目標，將不忘「小不忍則亂大謀」之名言，不但目前不輕言斷交，今後是否考慮此項步驟，亦有問

題。

第二、伊王雖曾表示「必要時與蘇俄斷絕外交關係」，但同時指出，「必須經過一種詳盡研究後證明其有利於伊朗時爲限」。上月伊王又在記者招待會中稱，伊政府已無意與蘇俄斷交，足見伊朗研究結果認爲目前與俄斷交對於伊朗而言并非良策。

第三、美國爲使西方在中東防範共產侵略之遠大目標在和平狀態中急劇發展，對於伊朗因探對俄絕交之決策引起俄伊邊境及中東一帶較目前更爲嚴重之局勢，自難表示贊同，曾勸告伊朗採取穩健政策加強國內改革措施，亦在意料之中。

故從各方面看來，斷絕外交關係一着，絕非俄伊任何一方在目前認爲應走之下一步。今後之發展，在赫艾互相訪問與四國最高階層會議舉行前後，情況不至比目前更爲惡劣，但亦不會有改善希望，其惟一可能出現之長期性局面，將如蘇俄與土耳其之間之關係，時刻在對立狀態中，亦時刻在互相攻訐中。蘇俄在對第三次大戰缺乏絕對的把握以前，對伊朗不致採取進一步侵略步驟，至爲明顯。

肆 研判意見

一、伊朗毅然拒絕蘇俄之誘惑，重申其與西方國家保持友好合作之關係及竭誠維護巴格達公約之立場，不理蘇俄所謂「若貿然與美國簽訂雙邊軍事協定，則伊朗一定會變爲蘇俄之敵人」的憤怒指責，關係中東及南亞一帶之安全至深且鉅；如果不幸使蘇俄對伊朗之陰謀僥倖成功，伊朗脫出「北部堡壘」之地位，則共產主義在東南亞一帶長驅直入，必然無法攔阻。

二、伊朗能堅定兀立，蘇俄即無法施其技倆，欲在該處取得一個立足之點，便非用武力與直接侵略不可，但莫斯科深知對伊朗動武，即等於對美國及巴格達公約國家動武，此其可能性遠在艾森豪主義出現以前已非常明顯，美伊軍事協定成立以後，蘇俄爲避免引起大戰，即不得不另轉其他邪惡念頭。

三、雖然蘇俄對伊朗之陰謀企圖爲多方面的，即利用談判以敲詐德黑蘭，勒索不成，又利用談判決裂之事實進而威脅伊王，但巴勒維堅決認爲，伊朗絕無來自內部威脅之危機；臨到危險時期，發生國家利益問題時，伊朗全國必能上下團結一致，任何威脅不致令伊人放棄目標。伊王并對記者表示信心，儘管蘇俄宣傳所稱伊朗政權不孚伊朗人民之望，然而確信其政權將繼續生存而能參加許多其他政權之葬儀。

四、俄伊衝突以本年三月初旬爲最險惡，當時一般人深恐莫斯科因未能染指伊朗，將對伊拉克加緊控制，以圖自伊拉克向伊朗增加壓力，結果不但企圖破壞中東親西方陣線之迷夢，因伊朗而破滅，同時企圖利用伊拉克遂行其陰謀的企圖，亦因卡薩姆之堅決反共而告失敗。

註一：

赫魯曉夫說：「伊朗國王真正懼怕的是誰呢？他怕的不是我們，而是本國的人民。看來，他并不相信自己王位是穩固的，所以他把自己的私人資財不放在伊朗，而放在英國。在伊拉克所發生的事情使他深感不安。」

註二：

一九二二年蘇伊條約第五及第六兩款禁止第三方面的軍隊留在兩國領土內，如果第三方面的軍隊在伊朗「作亂」，蘇俄就有權派軍隊開入伊朗。當時所指之「第三方面」，并非第三國而是「白衛軍」，此項規定當然不能再引用於今日。

奧地利政情研析

七月廿四日

壹 沿革

奧地利在哈普斯堡王朝統治下，歷六百四十餘年，曾為左右歐洲局勢歷史最久之強國，版圖掩有今日奧國、匈牙利、捷克之全部及義大利、南斯拉夫、波蘭、羅馬尼亞等國之一部。第一次大戰後，哈普斯王朝覆滅，疆域瓦解，一九一八年改組為共和政體，即所謂第一共和國。

由一龐大帝國一旦降為一小共和國，其建國之困難，諸如疆界問題、選舉問題、少數民族問題、經濟問題等，皆幾經奮鬥，始勉強獲得解決。但自一九三三年希特勒崛起之後，高呼德奧合併，軍事經濟攻勢同時並進，奧國終於一九三八年為德所合併，改稱為「東省」。

二次大戰結束前夕——一九四五年四月——前總理雷納潛返奧境，組織奧國臨時政府，五月，美、英、俄三國會師奧國。八月，盟軍總部宣佈將奧國及其首都維也納分為四佔領區，由美、英、俄、法四國派兵佔領。十一月，臨時政府遵照舊憲法舉行全奧大選，組織國會，選舉雷納為首任總統。十二月，總統提名人民黨菲格爾博士為總理，組織三黨（人民、社會、共產）聯合政府（第二共和），並取得四強之承認。一九四七年共黨因反對幣制方案退出內閣，故此一聯合政府，遂為奧國後來爭取自由之重要關鍵。

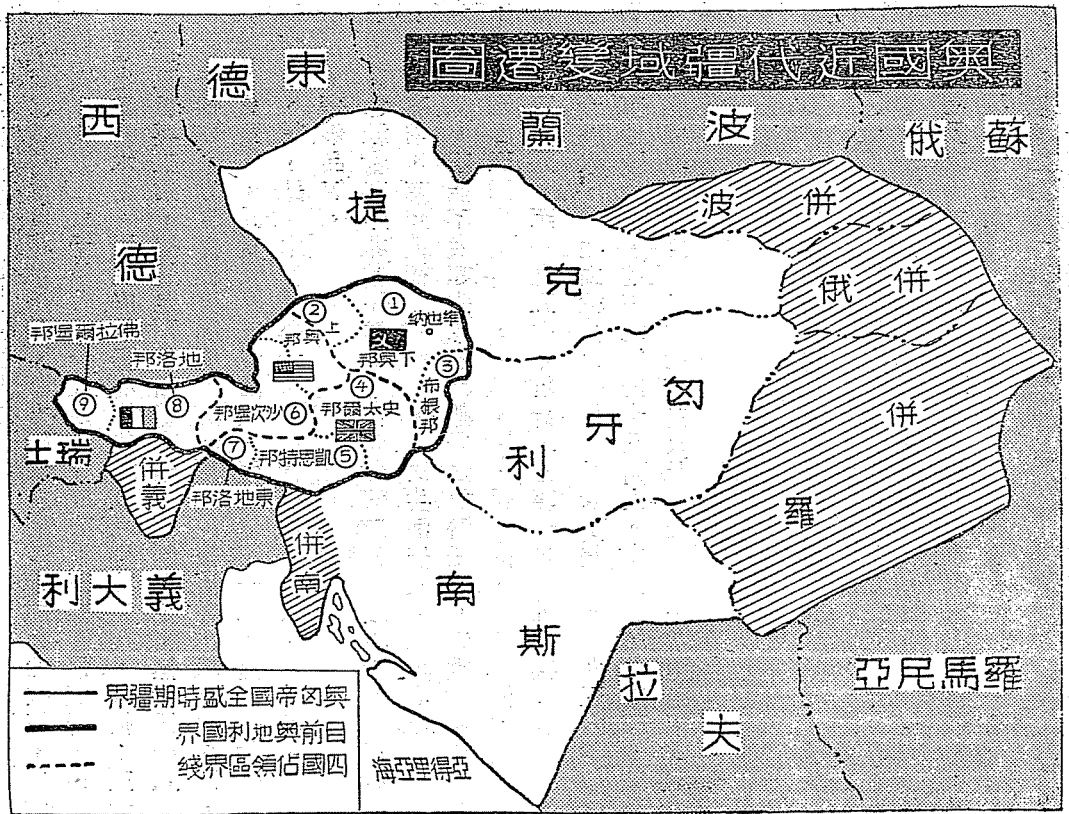
在雅爾達會議時，邱吉爾曾提議將奧國與德國南部合併組成南德共和國，史達林則主張仍保留奧為獨立國，後於波茨坦會議時，乃決定奧國為獨立國，但暫由四強佔領。根據波茨坦會議決議，四強在奧可直接沒收其佔領區內德國之財產。蘇俄據此曾沒收三百所工廠，十萬英畝農田，全奧之油田及多腦河船公司之全部船隻。但英、法、美三國皆宣佈放棄此項權利，由奧國自行接管，西方國家自開始即採取扶植奧國復興建設之政策。

自一九四六年起，西方國家即開始與蘇俄討論對奧和約問題，歷時十載，舉行外長級會議三百六十餘次，始獲得協議。蘇俄在和約中，特別提出三點：（一）奧不能與外國訂立軍事協定，外國不能在奧境設立軍事基地，（二）奧不能與德國合併，（三）必須嚴守中立，對國際間之義務應採取如同瑞士之立場。奧總理拉普曾於一九五五年四月親率代表團赴莫斯科與俄會舉行會議，並正式聲明同意俄方上項提議後，四強始於同年五月十五日在維也納簽訂協定，恢復奧國獨立。

貳 現況

奧國位於歐洲中心，面積現為八三、八五〇方公里，人口約七百萬，語言百分之九十五用德語，國境周圍接壤者有鐵幕國家四，自由國家三，名為中立，實為一熾熱之冷戰戰場。茲將其政治現況

圖 國 際 近 代 疆 域 變 遷 圖



問題與研究 第四卷 第五期

略述於次：

(一) 奧國為聯邦共和國，包括九邦一市（①下奧邦、②上奧邦、③布根邦、④史太爾邦、⑤凱恩特邦、⑥沙次堡邦、⑦東地洛邦、⑧地洛邦、⑨佛阿爾堡邦及首都維也納市），現沿用一九二〇年第一共和國通過之憲法。國家最高權力機構為國會，國會為聯邦院（上院）及國民議院（下院）兩機構所組成，有選舉總統及修改憲法之權，另各邦有邦議會及邦政府，市有市議會及市政府。

(二) 聯邦院代表係由各邦議會（市議會）按人口比例推選者，任期四年，現有代表額五十席，對國民議院議決之立法案件有同意權。

(三) 國民議院議員係由人民普選產生，任期四年，現有名額一六五席，享有立法權，內閣對其負責。本年五月十日舉行戰後第五屆大選，選舉結果：人民黨七九席，社會黨七八席，自由黨八席，共產黨落選。議長為胡特博士，人民黨。

(四) 總統由國會代表（聯邦院及國民議院）二百一十五人選舉之，任期四年，現任總統塞爾福博士，社會黨，六十九歲，係於一九五七年當選為戰後第三任總統。

(五) 奧國為內閣制，總理由總統就多數黨提名任命之，內閣閣員計總理一人，副總理一人，部長十人。現任總理拉普，人民黨，六十九歲，本年七月十六日第三次組閣成功。副總理皮特曼，社會黨。部長人民黨及社會黨各半數。

(六) 自一九五五年簽訂和約後，即為聯合國會員國，其外交政策除遵守和約規定之中立原則外，並嚴格以聯合國憲章為準則。

(七) 軍事受和約限制甚嚴，現有軍隊四萬人，武器皆為四強駐軍撤退時贈予之軍火，兵種分山地部隊、機械化部隊及小型空軍，有軍事學校一所，軍費預算每年二十億先令（八千萬美元），本年

度應社會黨之要求，減少三億先令。

(八)經濟復興非常迅速，西方國家於佔領時即開始扶植，馬歇爾計劃與得九億六千餘萬美元援助，全國公私事業突飛猛晉，很快即超出戰前水準。現政府掌握有戰後接收之德國產業，包括：三大銀行及重要工業，按規定列為國營事業。幣制穩定，無論國營私營企業皆採取西方自由經濟制度。奧現為歐洲經濟合作組織會員國，與各會員國間，易貨交易甚為活躍，西德佔第一位，奧出口物資為：石油、煤、鐵、木材、農產；進口物資為：機械、日用品，化學原料，奢侈品等。

(九)社會事業非常發達，各行業各階層公會之組織嚴密而有效，保險事業、慈善機構尤屬完備，人民生活安定。又奧國由於地理環境關係，不能不負起鐵幕逃出難民之救濟任務。當戰爭結束初期——一九四四至四六兩年中，由匈、羅、保、南、捷各國湧進之難民數達二百萬人，至一九五七年統計，已轉赴自由世界其他各地者達一百四十萬人，曾用去救濟金一億二千餘萬美元。一九五六年匈牙利抗暴事件發生後，逃來之難民十八萬人。奧對難民之處理，完全依照聯合國憲章規定，但為此在內政及外交上則經常遭遇相當之困難。

叁 本屆國民議院大選及新閣之組成

(一)大選經過：本年五月十日為戰後第五屆議院大選。已往四次大選，人民及社會兩黨在議院中皆勢均力敵，並組織聯合政府，而在議院及政府之外，另由兩黨高級幹部組有兩黨聯席會議，實操決定各項政策之大權，因在聯席會議上兩黨皆有否決權，奧人對此特殊制度稱之為：「政黨民主政治」。

茲將本屆大選及上屆(一九五六年)大選結果列後：

政黨	一九五六年		一九五九年	
	票數	席數	票數	席數
人民黨	一、九九九、九八六	八二	一、九二七、六九〇	七九
社會黨	一、八七三、二九五	七四	一、九五三、五六六	七八
自由黨	二八三、七四四	六	三三五、九四九	八
共產黨	一九二、四三八	三	一四二、四九八	〇

人民黨與社會黨政策極為接近，僅在內政方面略有歧見，主要者為對國有企業之經營方式，土地限制，軍備預算，調整稅率等項。人民黨在此次選舉中失勢之原因有二：①匈牙利事件發生後，人民對奧共深惡痛絕，奧共自問必敗，因集中選票於社會黨，因其與共黨曾有多年合作之歷史。②人民黨近年來以扶植新勢力，增加合作黨為號召，而自由黨由於工商業發達及青年人痛恨共黨暴行等原因，實力亦因之增長，致影響人民黨之選票。

(二)組閣經過：大選結束次日，塞爾福總統即授命前總理拉普負責組織戰後第五屆內閣，但此次人民黨雖以一席之差取得領導地位，實際上選票則較社會黨少二萬餘票。一九五三年之大選結果，即會有同樣情形，社會黨會乘機提出要求，致引起當時組閣之困難，此次亦未能例外。拉普於五月十一日受命組閣至七月十六日始組

成兩黨聯合政府，歷時九週之久，其間交涉爭論之激烈情形，可以想見，茲摘其重要經過如下：

①在第四屆內閣中，總理及財政、外交、國防、商務、農林、教育等部共七席爲人民黨，副總理及內政、司法、社會、交通等部共五席爲社會黨，此次社會黨提出權利平等之要求，分三點：①部長席次相等，並指明要財政部，②國營事業由兩黨共同管理，③減少軍費，調整稅率。

②現任財政部長加密次博士，屬人民黨，總攬全國財經大權，爲奧國復興之功臣，穩定幣制，厥功尤偉。一般公認拉普——加密次之「財經陣線」已使馬克斯之共產主義在奧國黯淡無光，社會黨則攻擊加密次，認其過於攬權。當六月中旬兩黨爭執激烈時，拉普總理會被迫表示可以同意調換加密次，但立即引起各界之反對，尤以股票下跌、銀行提現之反應最力，社會黨乃放棄此項要求，人民黨則允予以外交或國防部。

③關於國營事業包括三大銀行董事會及十二大企業聯合股份有限公司（其全部價值約佔全國資財之半數），皆在財政部監督之下，亦即在人民黨勢力範圍以內。現社會黨既要求佔有財政部，又要求共同管理經濟國營企業，故爲兩黨爭執之焦點。按社會黨主張擴大國營範圍，攻擊人民黨扶持私人資本；人民黨主張擴大民營，出售國營企業，攻擊社會黨欲假借現有國營企業限制自由經濟。

④拉普與社會黨商討八週仍無結果之後，曾於七月七日將組閣任命交還塞爾福總統，此時民間之反應頗爲恐慌，因奧人政治水準頗高，皆認爲兩大黨組織相等之聯合政府，爲當前最適宜之措施，故在投票時，常有自動調整之現象，不使某方有壓倒之優勢存在。奧人飽經戰亂，深知如兩黨合組聯合政府失敗，則將導致分裂，甚且有誘發內戰之可能，故羣情惶惶，極感不安。塞爾福總統因順應

輿情，即日召見兩黨領袖談話，並限其於一週以內組成聯合內閣，並暗示仍請拉普組閣以副衆望。

⑤七月十三日兩黨獲致協議要點如下：①拉普任總理，財政、國防、教育、商務、農林五部屬人民黨；皮特曼任副總理，內政、外交、司法、社會、交通五部屬社會黨。②國營事業工礦部份另組監理委員會，由副總理皮特曼任主席，國營三銀行仍由財長加密次任董事長，出售德國產業時由兩黨共同派員處理之。③減少軍費三億元（約一千二百萬美元），增建一萬棟住宅。

⑥新閣於七月十六日宣誓就職，十七日由總理介紹全體閣員與國民議院議員會晤。

肆 結 論

（一）西方國家以奧國嚴守中立之條件，換得奧國之統一與自由，在冷戰上爲一大勝利。今日奧國之政治、外交、經濟之制度，皆足以代表自由世界之優越性，給予四圍鐵幕國家以莫大之威脅，在心戰及政戰之觀點上，各自由國家實有加強運用此一局勢之必要。

（二）俄帝鑒於奧國事實之教訓，對目前仍在其控制下之附屬，自難再獲有如奧國之「中立自由」，觀其最近一再干涉芬蘭內政之作法，即可證明。

（三）奧國兩大政黨領袖於此次組閣爭持不下時仍一再聲明：「吾人寧願在會議桌上爭吵，不能再到街上去打鬥。」（一九三〇年兩黨發生過武裝衝突）。具見其尙能顧全大局，和衷共濟。判今後奧國之政局，應仍能繼續維持安定，成爲中歐民主自由之據點。

關於俄情研究的幾個問題

俄情研究的基本態度和立場

一般從事研究工作的基本態度和立場，可以分爲兩類：第一、純粹站在實用的立場，基於事實上的需要，從事研究。拿科學的研究爲例，這種研究態度，如同對應用科學的研究，純以解決實際問題爲前提。以俄情研究而言，當前我們是處於反抗俄的大時代中，俄情研究應當針對這種需要而發，是絕無疑義的。不過，如果單純基於這個立場出發，很可能摻雜一些主觀的願望或要求，而由於事實上的需要，其研究成果必然遷就要求。有時爲了要迅速獲得問題的解答，也不容易從事更深入而周密的探討。這些答案或研究成果，完全正確的話，自然最好不過；反之，若稍有差誤，其後果和影響，就很值得重視，這正如同作戰時的敵情判斷，不容有絲毫錯誤的道理一樣。

第二類的研究態度，是將俄情研究當作是一種學術性的研究。這類性質的研究，如同科學研究中純粹理論科學研究一般，其目的在探求事實真相，獲得真實智識，追求真理。應該絕對冷靜客觀，和個人好惡觀念完全分開，黑的就是黑的，白的就是白的，不能增減，不加潤飾。像原子能理論的研究一般，科學家只有完全瞭解原子結構的奧秘以後，才能從事原子彈的製造。不過，事實上，俄情

研究不與原子能研究相同，有時却比研究原子能還要困難，最低限度，原子能研究，可以用實驗方法，而俄情研究，則無法從事實驗。而且俄情真相，究竟如何，有時候也難以論斷，歷史上既無可參證的先例，現象中也絕無完全相同的事件，甚至許多俄情真相，永遠也不會有水落石出的一天。另一方面，這類研究，容易流於理論，空泛而不切實際，難期獲得正確結論，因而，不堪運用，徒然浪費人力、時間、金錢和物力。

上述兩種研究的態度和立場是不同的，其着眼範圍、方式和方法也有異，但並不是完全背道而馳，可以互爲運用，互相參證的。我們當前對於俄情研究，便應該儘可能做到：從學術性的研究成果中，找到我們所需要的最正確底答案；也就是說，我們所需要的俄情智識，應該產生自比較客觀的研究中，不是根據幾件資料，或一些零星報導，更不是憑推敲或臆斷得來。

俄情研究的使命——效用的分析

這一個命題，可以產生許多不同的答案。個人認爲，有後述三點：

一、說明或解釋——蘇俄所發生的一切事態，包括現象、事實、行動、措施、動態及政策，我們都應該有一個正確的說明，不僅

要說明其真象經過，同時還要解釋其因果關係、影響，以及其中的涵義與真正意圖。

這種正確的說明和解釋，需要具備充分的俄情知識，更需要多方面的常識。如果從事俄情研究的人，尚且不能對俄帝情事加以說明，一般的人，自然更感到迷惑了。所以這個任務是俄情研究工作最基本的責任。

二、預測蘇俄的動態與動向——俄情研究的第二個使命，是要對俄帝可能的動態和動向，提出正確的預測或預見。史虜生前曾說過：「要領導，就應有遠見。」這句話，至今仍爲俄共訓練黨人的信條。俄情研究的這一項任務，比前述一項，更推進一步，更提高了一層，也可說是更困難的一項使命，同時，這是必須先做好第一步，才能進行第二步，而不能躐等以求的。

這類研究，內容繁複，包括整個蘇俄問題，而且是一個綜合性的問題。西方國家，有許多人從事蘇俄意理的探討，就是這類研究方法之一。「意理」即 Ideology，有人譯爲『意識形態』，也有人譯爲『觀念形態』，其目的是想從俄帝的傳統，俄共的觀念、思想、性格等各方面研究中，歸納其因素，臚列一些範式，以說明或推斷蘇俄的動向歸趨。美國的尼桑·萊迪斯博士(Dr. Nathan Leites)是從事這類研究工作的代表者。他原任芝加哥大學的教授，大戰時服務美國情報局，並曾任職於聯合國教育科學文化組織(UNESCO)，現任藍德組合(Rand Corporation)的研究專員，兼耶魯大學教授，他在藍德組合的協助下，專門從事列寧、史達林等人的重要著述和言論的研究，先後寫了兩本書，一本叫做：「蘇俄政治局的作戰典範」(The Operational Code of the Politburo)，係一九五一年出版，另一本爲：「布爾塞維主義的研究」(A Study of Bolshevism)。這兩本書資料豐富，系統分明，對於

俄共列寧時代和史達林時代所用的策略和理論，縷述無遺，是舉世公認爲很有價值的著作；但是作者仍認爲，對於俄共這些政策和法則，並不足以分析最近或現在俄共的行動。史達林也承認：「馬克思主義是建立社會主義的科學，可是這一科學，並不認爲結論與公式，必須永遠地爲一切時代所接受」。我們稍爲回溯一下歷史，也可發現預測俄共的行動不是簡單的事情。俄帝的政策，固然有些表現是堅定不移的，但是許多則變幻莫測，甚至可以作一百八十度的轉變，前後矛盾的。二次大戰前的德蘇協定的簽訂，一九四三年第三國際的解散，現在看起來殊平淡無奇，但是在當時却出人意外，使人感到詭異的事情。

對於蘇俄行動和策略的預測，不僅普通從事研究的人，就是許多專家和權威之士，也同樣感到困難的。例如，最近訪俄的美國民主黨政要哈里曼，他是第二次大戰期間的美國駐俄大使，他對俄情的了解，應該高人一着了，他認爲美蘇戰時可以並肩作戰，戰後也可以繼續和平合作，共同安定世界。但是戰爭剛一結束，事實證明，這種看法和做法都不對。有人批評哈里曼對於俄情的認識是限於對蘇俄國情的方面，至於俄共那一套理論和策略，則尙嫌不足。又如美國現任駐菲律賓大使波倫，也是和肯楠等人齊名的蘇俄通，他是雅爾達會議時羅斯福總統的顧問兼翻譯官，他認爲羅斯福總統當時固然對史達林作了最大的讓步，同意北韓和我國東北，劃歸蘇俄勢力範圍，但他仍認爲羅斯福並沒有簽訂一項不良的協定，如果史達林遵守那些協定的話，美國所付出的代價，並不算太高。但是協定簽完不久，事實證明，並不如此。自由世界，接受諸如此類的教訓太多了，哈里曼和波倫二位的經驗，不過一兩個例證而已，雖然預測蘇俄的行動如此困難，它仍然是研究俄情的主要任務，應該儘量列舉其一切可能的行動，衡量各種因素，推斷其各種可能行動

方案中最具可能的一種。

三、對策的擬訂——這是俄情研究的另一個使命，而和前述兩項不能分離的，否則，其研究便失却實際的意義了。這個任務的完成，除了必須洞悉俄情，正確地判斷其動向，做到「知彼」以外，同時還要「知己」，對自己的情況，諸如國力、政策、國內外情勢和國際關係，同樣要有深切認識，才能制訂適切而有效的對策。

這是政治戰、外交戰、經濟戰、宣傳戰、心理戰的範圍。不管那類性質的作戰，程序上，都應該先瞭解敵情，判定敵方的意圖、陰謀、企圖，才能制定自己的作戰方案或籌劃對策，防範於未然，遏阻於機先。謀略戰中爭取全勝的最高指導原則，是先發制人，勝敵機先，也是我們兵法上所謂：「大兵無創，大勝無形」的道理。如果我們既然深知敵情，預見其動向與陰謀，却未能預籌對策，事後才來設法補救或應付，那便棋輸一着，甚至將鑄成大錯的。

上述三種俄情研究的使命，性質完全不同，但是同樣重要而同樣各有困難，如果連繫起來看，第一二項也可說是第三項的準備，就是說擬訂對策，戰勝敵人是俄情研究的最高標的，若說第一二項有如對敵情常識，或智識底充實的話，那麼第三項就應該是如何對敵發揮我們高度智慧以爭取勝利，當然更具重要性了。

俄情研究方向的商榷

俄情研究內容複雜，項目繁多，應該從那一方面着手，也是值得我們注意的。上一節提到有人從蘇俄意理的研究開始，當然不失為方法之一。也有人從地理、歷史、民族、文化……甚至俄羅斯古典文學的研究着手的，如英國人類學家哥芮爾(Geoffrey Gorrell)會根據其研究俄人處理嬰兒的習俗，來解釋他們性格上趨於極端的原因。百代也夫(Bredyaev)從地理文化的背景，說明俄國

人之充滿着雙重性格的根源。總之，每一從事研究的人，可能各有其自己的方面或方法，但是却沒有一種方法，能被認為是最好的唯一方法。這裏，我想提出的是另外一些對俄情研究的方向。

第一種是基於戰略情報的觀點來研究俄情，這裏面包含三個課題：

① 蘇俄究竟有多大的實力、國力、與潛力。

② 蘇俄正在採取，或將採取什麼行動。

③ 蘇俄的優點、弱點，或特點何在。

關於估計蘇俄實力一點，是世人一向重視而迄無定論。西方國家過去曾多次發生差誤，如十月革命後，俄共政權建立之初，國際上曾有十四個國家聯合干涉事件，但是結果沒有成功，原因就是低估了當時俄共政權的實力，尤其是對於無形的精神力量。一九四一年度，蘇德戰爭爆發以後，世人同樣低估了蘇俄的實力，認為在希特勒德國凌厲的閃電攻勢下，史達林政權必將崩潰。結果蘇俄又從死神手中復甦過來。一九五〇年前後，西方證實蘇俄製造原子彈成功以後，國際間一般都把他的實力估計過高了，使自由世界蒙受許多損失。一九五七年十月四日，俄製第一顆人造衛星昇空以後，也有類似估計過高的情形，使國際情勢一度感到緊張。

本來正確地估計任何一國實力，都是不容易的事，尤其對蘇俄，因素更為複雜，困難更多。以資料蒐集來說，除了引用其官方發表的以外，很少其他來源，這些被允許發表的資料——包括文件、廣播、照片、實物等，其目的只有一個，就是宣傳和煽動，充滿着誇張、掩飾或隱蔽作用。我們要想經此而探討蘇俄的實力，必須特別慎重。

關於第二個課題，前節已略有說明，不擬重述。至於談到優點、弱點或特點，是比較相對性的問題。也是說，

任何事物，沒有絕對的優點，沒有絕對的缺點，其優點中必有若干缺點，缺點中也包含有其優點。其次，應該確立一個標準，我們可以拿目前的蘇俄情形，和帝俄時期相比，或者和七年計劃目標相比。其結果都是不同的。不過蘇俄却慣以跟美國相比，處處以美國為目標，要趕上美國，或超過美國，甚至大言不慚，要和資本主義國家實力的總和相比。俄共善於玩弄數字的魔術，「統計必須為社會主義而服役」。這是蘇俄迷惑世人，誘人陷入其圈套的手法，拆穿了一錢不值。譬如拿一九一七年美俄兩國的工業生產力來比，那時候，美國的工業已經具備良好的基礎，蘇俄還沒有開始工業化哩！假定那一年美國製造汽車一萬輛，一九一八年增加二千輛，即年產一萬二千輛，他的生產率為增加百分之二十；反之，假定蘇俄一九一七年產一百輛，一九一八年增加到二百輛，俄國人就會大吹大擂地宣揚他的生產率提高百分之百，比美國高得多了！其實兒童和成人的生長率，完全不同，絕不能加以比較，類似這樣的謬誤，是探討其優點與缺點時，應特別注意避免。

第二種是基於當前反共抗俄國策上而提出的一個俄情研究方向。這裏也包含幾個急待解答的課題：

在目前反攻準備階段，對於俄情研究，重點應該指向那裏？或者應該準備那些資料？

在軍事反攻開始以後，又應該着重那些問題，或完成那些研究？例如蘇俄關係的發展，蘇俄對匪可能支援的程度、限度和方式等，尤其是軍事援助的問題，都是這個時候，甚至更提前須加研究的重點。

反共抗俄戰爭勝利結束以後，俄情研究應該提供那些資料，過

去抗戰八年，竚望勝利，一旦日本投降，我們反覺得有點突然、措手不及之感，就是因為對於戰後問題準備不夠的緣故。對俄匪的戰爭，再不能重蹈過去覆轍，諸如對蘇俄和約問題，戰後蘇俄領土、政制問題，中俄國境問題，以及歷史上所有未決的懸案，都應該有一個總清算的準備，而這些工作都不是一蹴可成，也不是普通的人可以担任，更不是外國專家的研究可以代勞，有待我們自己努力的。

類似這些研究方向，可以提出許多不同的設計，我們要加强對俄情的研究，擴大研究的領域，提高研究的水準，如果從上述的一些問題着眼，或者可能得到更豐盛的成果。

結 語

如果說到比較完整的問題研究，應該包括：如何蒐集資料，如何運用資料，怎樣整理、研究、判斷和運用等，或者再擴大到人才培養，機構設置，設備和工具等等問題，以限於篇幅，這裏不擬論列。總之，以中俄關係的密切，時空距離的接近，我國所受俄帝禍患之深，再加上我們三十多年來反共鬥爭的經驗，雖然我們若干條件不全，但是對於俄情研究，仍有突破現狀向前推進一步的可能和必要。我們對俄情多一分認識，就是多增加一分力量，國際地位提高一分；我們對俄情有更進一步的瞭解，便可以多揭發俄帝一項陰謀，使我們的勝利更接近一步。中華民族能否早日完成反共抗俄的神聖使命，對自由世界作更偉大的貢獻，端視我們在這一方面能否發揮最高度的智慧而定。

蘇俄各加盟共和國黨政首長人事調查與分析

茲根據蘇俄百科全書第五十一卷，一九五八年蘇俄年鑑及「真理報」等有關資料，編列蘇俄十五加盟共和國黨政首長人事調查表。茲分析如次：

甲 人事調查表

(一) 第一表 蘇俄十五加盟共和國黨中央第一書記人事調查

加盟共和國	姓名	年齡	出身	學歷	黨齡	經歷	備註
俄羅斯共和國	尼·謝·赫魯曉夫	六五歲 (一九一八年四月十七日生)	礦工家庭	一九二九年入莫斯科工業學院	一九一八年入黨	一九三一年至一九三八年任蘇聯中央黨校第一書記，一九三八年至一九四一年任蘇聯中央黨校第一書記，一九四一年至一九四九年任蘇聯中央黨校第一書記，一九四九年任蘇聯中央黨校第一書記。	「俄共中央蘇聯會羅」之斯羅夫替之
烏克蘭共和國	納·伐·波特高爾尼	五六歲 (一九〇三年生)	鑛工家庭	基輔工藝學院畢業(一九三一年)	一九三〇年入黨	一九三一年至一九三五年任烏克蘭省黨部第一書記，一九三五年至一九三八年任烏克蘭省黨部第一書記，一九三八年至一九四一年任烏克蘭省黨部第一書記，一九四一年至一九四九年任烏克蘭省黨部第一書記。	「俄共中央蘇聯會羅」之斯羅夫替之

白俄羅斯共和國	托·馬祖洛夫	四一歲 一五歲 一四歲	農民家	一九四七年 軍政學校畢業	一九四〇年入黨	一九四〇年白俄羅斯省第一書記，一九四一—一九四二年白俄羅斯省第一書記，一九四一—一九四二年白俄羅斯省第一書記，一九四一—一九四二年白俄羅斯省第一書記。	一九五六年 俄共中央 候補委員	中央主席團 候補委員
烏茲別克共和國	什·爾·拉希多夫	四三歲 一三歲 一七歲	貧農家	烏茲別克大學	一九三九年入黨	一九四四—一九四七年卡馬爾坎達省書記，一九四九—一九五〇年烏茲別克自治區最高蘇維埃主席團主席。	一九五六年 俄共中央 委員	一九五五年 烏茲別克 黨
哈薩克共和國	尼·伊·別里耶夫	五六歲 一六歲 一三歲	農民家	莫斯科普里漢諾夫國民經濟學院畢業	一九二一年入黨	從一九四〇年起領導黨的工作，一九四五年任哈薩克中央黨部第一書記，一九四五年任蘇聯最高蘇維埃主席團委員。	一九五二年 俄共中央 委員	
格魯吉亞共和國	符·普·姆日阿瓦納澤	五七歲 一七歲 一〇二歲	工人家	格魯吉亞軍校畢業，寧波格勒軍事政治學院畢業	一九二七年入黨	曾任軍政治部主任，一九四五—一九五三年任格魯吉亞軍區軍事委員。	一九五六年 俄共中央 候補委員	
阿賽爾拜疆共和國	伊·特·穆斯托發耶夫	四九歲 一九歲 一〇歲	貧農家	阿賽爾拜疆農業經濟學院	一九四〇年入黨	一九三八年農業科學候補博士，一九五〇—一九五三年阿賽爾拜疆第一書記。	一九五六年 俄共中央 候補委員	
立陶宛共和國	阿·尤·斯聶契庫斯	五六歲 一六歲 一〇三歲	農家		一九二〇年入黨	一九二一—一九二五年立陶宛外局第一書記，一九二六—一九四〇年十月被選為第一書記。	一九四一年 俄共中央 候補委員	

問題與研究 第四卷 第五期

拉脫維亞共和國	摩爾達維亞共和國	愛沙尼亞共和國	土庫曼共和國	亞美尼亞共和國	塔吉克共和國	吉爾吉斯共和國	
雅·愛·卡恩伯爾辛	沙·托·賽爾第烏克	伊·格·卡賓	特·特·卡萊耶夫	斯·阿·托伏馬相	托·烏里達沙巴也夫	伊·爾·拉新薩柯夫	
六六歲(一八九三年生)	五六歲(一九〇三年生)	五四歲(一九〇五年生)	四九歲(一九一〇年生)	四九歲(一九一〇年生)	四三歲(一九一六年生)	四九歲(一九一〇年生)	年生)
工人家庭	貧農家庭	農民家庭	貧農家庭	工人家庭		礦工家庭	
一九三一年授學院	高級職工運動學校		農業技術學校畢業	埃里宛大學歷史系畢業	一九五〇年軍政學校畢業	莫斯科計劃學院畢業	
一九一七年入黨	一九二五年入黨	一九二七年入黨	一九一九年入黨	一九三〇年入黨	一九三九年入黨	一九四〇年入黨	黨
一九三六—四〇年任拉脫維亞黨中央第一書記，一九四〇—一九五七年任拉脫維亞黨中央第一書記。	二次大戰任軍事委員，曾任烏克蘭黨中委，從一九五四年任摩爾達維亞黨中委，從一九五四年任拉脫維亞黨中委。	一九四一年在愛沙尼亞任黨領導工作，一九四〇年在愛沙尼亞任黨中央第一書記。	蘇維埃工作，一九四二—四七年任經濟與教授工作，一九五八年任土庫曼黨主席，一九五九年任黨第一書記。	一九三八年任亞美尼亞黨中委，一九五三年任第一書記。	一九五四年任塔吉克黨中央書記，一九五五年任塔吉克黨部長會議主席，一九五六年任塔吉克黨第一書記。	曾任烏茲別克黨政領導工作，一九五〇年任吉爾吉斯黨中央第一書記。	迄今。
一九五二年，被選俄共	一九五二年，被選俄共	一九五二年，被選俄共	一九五二年，被選俄共	一九五六年，被選俄共	一九五二年，被選俄共	一九五二年，被選俄共	一九五二年，被選俄共
			一九五九年，被選俄共				

(二)第二表 蘇俄十五個加盟共和國最高蘇維埃主席團主席人壽調查

加盟共和國	姓名	年齡	家庭出身	學歷	黨齡	經歷	備註
俄羅斯共和國	米·帕·塔拉索夫	六〇歲 (一八九九年生)	鐵路工人家庭		一九二四年入黨	一九五〇年被選為蘇俄最高蘇維埃主席團副主席。	被選俄共中委、候補中委、檢委等 一九五二年 檢查查委員、 一九五六年 候補中委
烏克蘭共和國	德·季·科羅特欽科	六五歲 (一八九四年生)	貧農家庭	俄共中央主辦之馬列講習班畢業	一九一八年入黨	一九五四年任烏克蘭最高蘇維埃主席團主席、一九五七年七月三日任俄共中委會主席團候補委員。	一九三九年、 一九五二年 中委
白俄羅斯共和國	服·伊·科茲洛夫	五六歲 (一九〇三年生)	貧農家庭	敏克斯共產主義大學畢業	一九二七年入黨	一九四七年任白俄羅斯最高蘇維埃主席團主席、一九四八年任蘇俄最高蘇維埃主席團副主席。	一九五二年 候補中委
烏茲別克共和國	什·爾·拉希多夫	四二歲 (一九一七年生)	貧農家庭	烏茲別克大學畢業	一九三九年入黨	一九四九年至一九五〇年烏茲別克作家協會主席。 一九五〇年任蘇俄最高蘇維埃主席團副主席。	一九五六年 中委
哈薩克共和國	蘇·阿·塔舍坦夫	四四歲 (一九一五年生)	僱農家庭	軍政學校畢業	一九一四年入黨	一九五一年哈薩克黨中央政治局委員。 一九五五年哈薩克黨中央政治局委員。	一九五六年 候補中委
格魯吉亞共和國	米·德·楚比尼澤	五四歲 (一九〇五年生)	手工業家庭		一九二六年入黨	一九四一年至一九四三年格魯吉亞黨中央書記，一九四六年至一九五三年格魯吉亞國家監察部長。	一九五六年 候補中委
阿賽爾拜疆共和國	伊·克·阿布拉也夫	四六歲 (一九一三年生)	工人家庭	農業經濟學院畢業	一九三九年入黨	一九三九年任農業科學候補院士，一九五五年任阿賽爾拜疆科學院院士。	

中央主席團候補委員。

中委。

立陶宛共和	尤·伊·帕列茨基斯	六〇歲 (一八九九年生)	鐵匠舖家庭		黨〇一九四入	曾任記者及出版社主編，一九五二年被選立陶宛黨中央政治局委員。	候補中委	
摩爾達維亞共和國	伊·斯·柯吉察	六〇歲 (一八九九年生)	貧農家庭	西方少數民族共產主義大學畢業	黨七一九二入	一九五一年任摩爾達維亞政治局委員，一九五四年任蘇俄最高蘇維埃主席團副主席。		
拉脫維亞共和國	克·姆·阿佐林	五四歲 (一九〇五年生)	農民家庭		黨六一九二入	一九四四年任拉脫維亞黨中央書記，一九四四年至一九五五年主編「鬥爭」報。	查俄一九五六年中央檢委員	
吉爾吉斯共和國	都·庫拉托夫	五一歲 (一九〇八年生)	貧農家庭		黨二一九三入	一九三八年任吉爾吉斯黨中央委員，一九四六年任蘇俄最高蘇維埃主席團副主席。	查俄一九三九年中央檢委員，一九五二年被選	
塔吉克共和國	米·拉赫馬多夫	四五歲 (一九一四年生)		軍政學校畢業	黨〇一九四入	一九五一年至一九五六年任塔吉克部長會議副主席，一九五六年任塔吉克黨中央書記。		
亞美尼亞共和國	什·米·阿魯沙尼揚	五六歲 (一九〇三年生)	農民家庭	軍政學校畢業	黨六一九二入	從一九三七年起領導亞美尼亞黨政工作，一九五四年起任蘇俄最高蘇維埃主席團副主席。	查俄一九五六年中央檢委員	
土庫曼共和國	納·勃·巴拉姆夫					曾任土庫曼最高蘇維埃主席團委員。		本年三月間土庫曼黨後，反黨，升任主席
愛沙尼亞共和國	伊·格·艾赫費爾達	六六歲 (一八九三年生)	農民家庭	列寧格勒農業經濟學院畢業		一九三五年任全俄農業經濟學院委員，一九五〇年任愛沙尼亞科學院主席，一九五三年任蘇俄科學院通訊院士。	獲一九四二年植物學家史達林獎	

(三)第三表 蘇俄十五個加盟共和國部長會議主席人事調查表

加盟共和國	姓名	年 齡	家庭出身	學 歷	黨 齡	經 歷	被選俄共中 委、候補中 委	備 註
俄羅斯共和 國	德·斯·波 利揚斯基	四二歲 (一九一七 年生)	貧農家	農學院， 經濟學 ，軍政學	一九三 九年入 黨	一九四二年至一九四五年在阿爾泰邊 區黨部工作，一九四五年至一九四八年 在俄共中央黨部工作，一九四九年至 一九五六年任蘇聯部長會議主席。	一九五六年 中委	
烏克蘭共和 國	尼·李·卡 爾欽科	五三歲 (一九〇六 年生)	農民家	農業經濟學 院	一九三 二年入 黨	一九三八年任烏克蘭中委會主席，一九三八 至一九四一年任烏克蘭省黨部第一書記， 一九四一年至一九四六年任烏克蘭黨中 央第一書記，一九四六年任烏克蘭黨中 央第一書記。	一九五二及 一九五六年 候補 中委	
白俄羅斯共 和國	尼·叶·阿 夫希莫維奇	五二歲 (一九〇七 年生)	工人家	共產主義大 學	一九二 六年入 黨	一九三八年任白俄羅斯黨工作，一九 五三年至一九五六年任白俄羅斯黨中 央第二書記。	一九五六年 中委	
烏茲別克共 和國	阿·阿·阿 里莫夫					曾任烏茲別克省黨部第一書記，烏茲 別克黨中央第一書記。		
哈薩克共和 國	穆·阿·庫 納耶夫	四七歲 (一九一 二年生)	職員家	莫斯科大學 有色金屬系	一九三 九年入 黨	一九四二年至一九五二年任哈薩克部長 會議副主席，一九四九年至一九五五年 任哈薩克黨中委會主席，一九五五年 任哈薩克黨中委會主席。	一九五六年 中委	
格魯吉亞共 和國	基·德·扎 瓦希什維利	四七歲 (一九一 二年生)	職員家	高加索工業 大學，一 九四八年 軍政學 校畢業	一九四 〇年入 黨	一九四九年任格魯吉亞黨中委及政治 局長委員，一九五三年起任格魯吉亞部 長會議主席。	一九五六年 俄共中委	
阿賽爾拜疆 共和國	瓦·尤·阿 洪道夫							

立陶宛共和	莫·約·舒 毛斯卡斯	五(一四歲 一八九〇五 年生)				一八九二 年入	一九三一年以前因參加革命，被監禁六年，一九五〇年立陶宛第一副主席，一九五六年任部長會議主席。	一九五六年 候補中委
摩爾達維亞 共和國	亞·菲·季 奧爾季直	四(八歲 一八九二一 年生)	農民家	列寧格勒財 政學院畢業 一九三八年 軍政學校七 年畢業	一八九三 年入	從一九四〇年起領導黨政工作，一九四九年任摩爾達維亞中委，一九五八年任該國共黨政治局委員。		
拉脫維亞共 和國	維·杰·拉 齊斯	五(五歲 一八九〇四 年生)	工人家		一八九二 年入	作家，一九四〇年任拉脫維亞共黨政 治局委員，一九四六年任部長會議主 席。	一九五二年 候補中委	
吉爾吉斯共 和國	卡·季·季 卡姆巴也夫	四(六歲 一八九一三 年生)	貧農家	塔什干國民 經濟學院畢 業	一九九四 年入	一九四九年在吉爾吉斯中委及政治局 委員，一九五一年—五八年任伏龍芝 省黨部第一書記。		
塔吉克共和	納·多胡多 也夫	四(四歲 一八九一五 年生)	貧農家	一九五二年 畢業於軍政 學校	一九九四 年入	一九五六年任塔吉克外交部長及部長 會議主席。		
亞美尼亞共 和國	安·叶·科 欽揚	四(六歲 一八九一三 年生)	貧農家	一九三五年 埃里宛高等 農業經濟學 校畢業，一 九四六年畢 業於軍政學 校	一九九三 年入	一九四〇年亞美尼亞黨中委，一九四 六—五三年亞美尼亞黨中委書記。		
土庫曼共和	別·阿·阿 維梭夫	五(九歲 一八九〇〇 年生)			一九九四 年入	一九四八年四月獲社會主義勞動英雄 頭，一九五七年二月十四日獲「鐮刀斧 頭」勳章。		

愛沙尼亞共和國	阿·亞·繆里謝普	五七歲 (一九〇二年生)	一九三七年畢業於托姆斯基鐵路工程大學	一九二六年入黨	一九四五年至一九四八年領導愛沙尼亞黨中央工作，一九四九年—五一年任愛沙尼亞亞部長會議副主席。	一九五二年候補中委
---------	----------	-----------------	--------------------	---------	--	-----------

乙 十五個加盟共和國黨政首長人事特點

綜合以上三表中之年齡、家庭出身、黨齡、學歷、經歷等項如下：

(一)年齡

○十五個加盟共和國最高蘇維埃主席團主席之年齡：(最近發表之土庫曼最高蘇維埃主席團主席納·勃·巴伊拉莫夫年齡不明)，四十二歲至四十六歲者四名，五十一歲至五十六歲者五名，六十六歲至六十六歲者五名。

○十五個加盟共和國部長會議主席之年齡：(最近發表之阿賽爾拜疆部長會議主席伏·尤·阿洪道夫及烏茲別克部長會議主席阿里莫夫年齡不明)三十九歲至四十八歲者七名，五十二歲至五十九歲者六名。

○十五個加盟共和國黨中央第一書記之年齡：四十二歲至四十九歲者七名，五十四歲至五十七歲者六名，六十五歲至六十六歲者二名。

(二)家庭出身

四十五名加盟共和國黨政首長中，除八名不詳外，其餘三十七人之家庭出身，屬於貧農家庭者十三名，普通農民家庭者十名，工

人家庭者十一名，職員家庭者二名，手工業家庭者一名。

(三)黨齡

○十五個加盟共和國黨政首長中，一九一七年入黨者僅拉脫維亞黨中央第一書記雅·愛·卡恩貝爾辛一名，一九一八年入黨者僅烏克蘭共和國最高蘇維埃主席團主席德·季·科羅特欽科及赫魯曉夫，此表示俄共「十月革命」時代入黨之老共，已大多數被整肅。(如俄共第十七次黨代表大會被選之中委百分之六十七點六被整肅，候補中委百分之八十六點七被整肅。)

○一九二〇年至一九二八年入黨者十五名。(第一書記五名，最高蘇維埃主席團主席六名，部長會議主席四名。)

○一九三〇年至一九四四年入黨者二十三名。(第一書記八名，最高蘇維埃主席團主席六名，部長會議主席九名。)

(四)學歷

○軍校出身者：僅格魯吉亞黨中央第一書記符·普·姆日阿納澤一名。

○軍政學校畢業者九名。(第一書記：白俄羅斯之馬祖洛夫、塔吉克之烏里達沙巴也夫等二名。最高蘇維埃主席團主席：哈薩克之塔舍坦夫，塔吉克之拉赫馬多夫，亞美尼亞之阿魯沙尼揚等三名。部長會議主席：俄羅斯之波利揚斯基，格魯吉亞之扎瓦

希什維利，摩爾達維亞之季奧爾季直，塔吉克之多胡多也夫等四名。

○習經濟者九名。(農業經濟六名，國民經濟二名，計劃經濟一名。)

④專門研究馬列主義者六名。(馬列學院及共產主義大學者五名，紅色教授學院一名)。

⑤普通大學畢業者七名。(工科五名，其他科系二名)

(五)在俄共黨內之地位

○十五個第一書記中，一九三四年俄共第十七次大會選為中委者僅赫魯曉夫一人，一九五二年第十九次大會選為中委者五名(別里亞耶夫、斯聶製庫斯、拉斯薩柯夫、卡賓、卡恩伯爾辛)，候補中委一名(賽爾第烏克)，檢查委員二名(波特高爾尼，烏里達沙巴也夫)，此表示第一書記中有九名是史達林提拔之幹部，其餘七名是赫魯曉夫任第一書記後所提拔者。

○十五個加盟共和國最高蘇維埃主席團主席中，第十九次代表大會選為中委者一名(科羅特欽科)，候補中委二名(科茲洛夫、帕列茨基斯)，檢查委員二名(塔拉索夫、庫拉托夫)，愛沙尼亞主席一名(艾赫費爾達為著名植物學家，未註明何時入黨)，其餘九名均為第十九次大會以後赫魯曉夫任第一書記(一九五三年)後所提升。

○十五個加盟共和國部長會議主席中，第十九次代表大會選為候補中委者三名(卡爾欽科、拉齊斯、繆里謝普)，其餘十二名均

為赫魯曉夫任第一書記後所提升之幹部。

丙 結 論

(一)上述四十二名主席及第一書記中之年齡，三十九歲至四十九歲者十八名，五十一歲至五十九歲者十七名，六十歲至六十六歲者七名，顯示蘇俄各加盟共和國黨政大權為四十歲至五十九歲一輩所掌握。

(二)十五個加盟共和國黨政首長之家庭出身，多數為農民家庭(貧農及普通農民共二十三名)，其次為工人家庭(工人十一名)，彼等以前為貧農、工人家庭之子弟，現已成為俄共新階級之中堅份子。

(三)俄共第二十次及第二十一次代表大會出席代表黨齡之統計，以一九三〇年至一九四四年入黨者佔最多數。

(四)上表中三十二名黨政首長之學歷表示：

○十五個共和國黨政首長中，軍校出身者僅一名，顯示蘇俄軍人成為黨政領導者之機會較少。

○凡非俄羅斯民族及邊區共和國首長，多數須經過俄共中央主辦之「軍政學校」之訓練。

○地方黨政首長中，以研究農業經濟及馬列學院出身者佔多數

(五)查四十一名黨政首長中，共有十七名為第十九次代表大會史達林所提拔之黨幹，其餘二十四名為赫魯曉夫所提升之黨幹，此表示蘇俄各加盟共和國黨政首長多數為赫派所把持。

對於蘇俄擾亂世界市場陰謀之窺測

八月七日

一、引言

蘇俄高唱經濟競賽，加速經濟建設，其作用甚多。對外方面：

第一、在誇耀其經濟建設之成績，證明社會主義之優越性，使落後國家嚮往，誘引至共產主義之途；第二、在增加其物資之生產與財富之積累，使有充裕之物力財力以從事於戰爭；第三、由於核子戰爭之不易輕率發動，此項財力物力將轉用於經濟戰爭，以求取冷戰之勝利。如加強經濟攻勢，擾亂國際物價等皆為應有之文章。關於第一二兩項一般均稔知之，惟第三項似尚未為世人所覺察，茲特說明如下：

二、蘇俄準備擴大經濟作戰之推證

蘇俄準備從事大規模之經濟戰爭，稱霸世界，可由其開發西伯利亞與產儲大量黃金兩項推證之。

(一)開發西伯利亞之龐大規模 西伯利亞氣候酷寒，不宜居住，面積雖佔世界陸地總面積十二分之一，人口却未及全世界人口百分之二，不上二千萬。但蘇俄視西伯利亞為童話般之富饒地帶，有蘇俄全國煤礦百分之七十五，水力資源百分之八十，森林資源百分之八十，鐵礦更豐富無比，及其他有色金屬、稀有金屬幾應有盡有。在其七年計劃中，傾其百分之四十之財力，投資于西伯利亞之開發

。紐約時報通訊員佛蘭基謂：俄共已體認西伯利亞乃彼等雄霸世界夢想之匙。其已確定發展之藍圖有大鋼鐵廠、巨型水壩、電化鐵道及公路等。其橫跨西伯利亞中部之電化鐵道，跨過鄂畢河、額爾齊斯河，經過西伯利亞阿爾泰邊疆區，新西伯利亞到哈薩克，長兩千餘公里，一九六〇年即可完工。其興建中之兩個水電站：一為安加拉河上之布拉次克水電站，發電能力預定為三百六十萬瓩，為世界最大之電站。二為鄂畢河上新西伯利亞水電站，其目前發電力為四十萬瓩。但其計劃中之八個梯級水電站完成後，發電量將逾九百萬瓩，使鄂畢河成為電力之河，以灌溉西伯利亞百萬公頃乾旱草原與農田，並使西伯利亞氣候發生有利的影響。此項史無前例之開發規模，顯非為謀人民福利而係為執行世界侵略政策。俾在戰時可以充裕物資之供應與補給，在平時可以擴張海外輸出，奪取國際市場。

(二)產儲黃金之奇昂成本 據倫敦最大之黃金經紀商蒙泰邁公司 Samuel Montagu Co. 在其年報中稱：「估計蘇俄每年產黃金一千七百萬盎司，與一九五八年南非所產相等，值五億九千五百萬美元，佔自由世界總產額百分之六十一」。但蘇俄開採黃金成本每盎司須一百六十六美元，較黃金真正價格高出四五倍。查蘇俄現有黃金到一九五八年底估計為八十億美元（或估為二百億美元），僅次

於美國。蘇俄幣制並不需要黃金準備，其對外貿易亦不願以黃金支付差價，有時其國際支付黃金係印度等所交給者。其黃金現儲藏於西伯利亞遙遠角落——馬加當、奧布拉斯特及雅庫提亞。意圖何在，紛加推測。西方人士多認為對自由世界一種潛在的危機。蓋蘇俄為生產此項黃金，增加儲備，每年須多花二十億美元以上成本，自必具有重大作用。蘇俄科學院艾芬摩夫一九五八年曾謂：「社會主義制度與資本主義制度競爭的最重要基礎之一，為蘇俄黃金準備量。」已暗示盧布將成爲其執行世界侵略政策之一種工具。其最後目的誠有如紐約泰晤士報一九五九年二月十八日通訊報導：蘇俄一經濟學者預測，在最近數年內，盧布將成爲國際通貨，在國際貿易上取美元而代之。

三 今後蘇俄經濟戰略及實力之推測

蘇俄擴大經濟戰略將以擾亂國際市價爲主要目標——其增產之物資於國際市場有動搖時，隨時大量拋售海外。此次擾亂國際市價策略係根據其礦產資源蘊藏豐富之勘測報告，及七年計劃之增產數量。其物資之可能供應量不容輕視。

(一) 礦產蘊藏量及開採量 據俄共中央主席團委員阿里斯托夫一九五九年一月卅一日在二十一屆黨代表大會聲稱：蘇俄所有礦產蘊藏較資本主義世界任何一個國家爲豐富，十六種最重要的礦產中，有十三種佔世界第一位。據蘇俄地質與礦藏保護部長安特羅波夫稱：位於東西伯利亞雅庫特區自治共和國之勒拿爲世界最大煤區，面積數十萬平方公里，其煤藏量較全世界已知的總蘊藏量多一倍至一倍半，其已探明之煤藏量約近五萬億噸，佔蘇俄目前煤總儲量八萬億噸之一半以上。該地尚有品質優良之鐵礦五億多噸。至蘇俄全

境鐵礦儲藏量則爲全世界已探明之鐵礦總儲量百分之四十以上。超過了三百五十億噸，超過了美、英、法、西德的兩倍。而鐵礦開採量至一九六〇年可達一億六千萬噸，超過美國數字。

蘇俄礦產近年經大規模之勘測，其蘊藏量之豐富始爲世人注意，雖上述數字不免過意誇大，但鑒於西伯利亞開發規模之龐大，可以推斷其礦藏必可觀。雖開礦受限制之條件甚多，西伯利亞靠近北極寒帶，工作不易，開採成效若何，猶待事實證明；然美國礦務局基克納氏對蘇俄探礦產曾予以讚許。渠稱：美國許多礦產位於人口稀疏，天氣惡劣，運輸缺乏之地區，因發展不合經濟原則而停斷。蘇俄礦區亦有此種限制，但能不惜工本，予以克服。數年前蘇俄政府派往探測隊伍達六千單位，每一單位有多至一千人者，但政府對於探測新原料支出，不惜鉅款，竟佔預算百分之一。近年經常在西伯利亞、烏克蘭等地發現新礦，非偶然也。

促成蘇俄探礦事業之發展，因素甚多：(一) 禁運條例，迫使向內發展資源；(二) 購買工業用裝備，需要外匯，有賴大宗礦產輸出；(三) 自由世界的價格影響蘇俄支付附庸國的物價，如能使西方貨價跌，即可少付貨價與其附庸。蘇俄積極發展礦產已使西方處於買否兩難之境地。今日美國雖停購其鐵苗錳砂，然蘇俄仍無所顧慮。據基克納氏估計：一九五六年蘇俄售出礦產達二十億美元，百分之七十與共產附庸國交易。似此反而增強其對附庸國之經濟關係。故蘇俄即循貿易正軌，公平交易，在經濟競賽中已獲重大利益。但蘇俄之真意似不僅在此。

(二) 七年計劃之預定目標 俄共中央全體會議於一九五八年十二月十三日通過「一九五九—一九六五年蘇俄經濟發展計劃」。當時赫魯曉夫報告到一九六五年之各項數字如下：(一) 農業總產量

較一九五八年增百分之七十：(1)穀物總產量估計為每年一百億至一百十億普特。(2)糖產量由一九五八年之五百一十萬多噸增至一千萬噸，佔全世界糖產量五分之一。(3)肉製品與乳製品的生產增一倍以上，動物油與植物油增加百分之六十。以上各項按人口平均計算，若干已超出現時美國水準，若干可於一九六五年超出現時美國水準。(二)工業總產量較一九五八年增百分之八十：(1)輕工業總產量將增百分之五十。棉、毛、絲、麻四類紡織品，按人口平均計算，將由一九五八年的三十七公尺增至約五十公尺。

化學纖維將增加十一倍至十三倍。一九六五年之計劃產量五億公尺的毛織品中，人造纖維與人造纖維混合之紡織品佔十分之九。在十四億八千五百萬公尺的絲綢中，人造纖維織品佔百分之八十三。其他塑料與合成樹脂增加五點七倍。化肥產量擴大三倍。以上各項，如按人口平均計算，將均超出現時美國水準。(2)重工業方面：生鐵將達六千五百萬噸至七千萬噸，鋼產將在八千六百萬噸至九千一百萬噸，較目前的增百分之五十。煉油將達到二億三千萬至二億四千萬噸，比目前多一倍。電力生產將達到五千億至五千二百億瓦小時，超出目前兩倍以上。均可接近美國現時水準，但煤之生產至一九六〇年即將超出美國水準。

此項計劃增產指標數字，吾人雖未敢信其能依限實現，但即使達成百分之七八十，其影響已可慮。其計劃提綱中有云：「七年計劃的實現必將進一步加強社會主義世界體系的經濟威力與國防威力，以及此體系之團結一致」。

蘇俄科學院副院長奧斯托羅維也諾夫，在二十一屆俄共代表大會中發表預測稱：至一九六五年共產集團國家在世界貿易及國際金融上將成爲控制因素。到那時，共產國家之經營國際貿易將依其自

行規定之價格，而不依現行自由世界市場之價格。其理由，因其時共產國家之生產已佔全世界總生產額百分之五十以上。渠又臆斷共產國家貨品成本在未來數年將下跌，而其在國際貿易中所佔比例將切實上升。是則蘇俄擾亂自由世界市場價格之未來經濟戰略已由其自作說明。

四、結論

按農產方面，美國現擁有每年之輸出能力爲一千四百六十萬噸，而國內則有農產過剩之患。蘇俄現行農產輸出力僅九十萬噸，如蘇俄農產增加至每人平均所有量超過美國時，大量傾銷海外，則對於美國經濟打擊之重大，不難想像。至工業製品增產亦可慮。對於化工產品企圖產量能居世界首位，其目的即在奪取西方國家之海外市場。但以民主國家人才之衆多，豈肯就此一籌莫展，束手待擒乎？

美參院商業委員會已於本年一月間着手擬訂一項調查計劃，旨在就共黨國家對自由世界盟國所發動之貿易攻勢加以澈底調查。產鋁區十州參議員於集會商討共黨去年在世界鋁市場之活動後，發表聲明，由國會調查俄國貿易情形——包括棉花及大米等商品交易中共黨所用手段——將爲有益美國之舉。而杜勒斯則於本年一月在參院外交委員會警告稱：在共黨經濟力量增加下，美國必須預料並防止共黨貿易攻勢對自由世界結構之進一步打擊。凡此種種皆足以反映美國對於共黨經濟方面威脅的嚴重性日益警覺，而亟謀有所處置。

約翰根室在所著之蘇俄內幕一書有云：「蘇俄共產主義可能征服世界，但只有在西方國家的愚蠢、錯誤、怠惰、過分自信、無想像力及缺乏意志及信念下，才能實現」。故蘇俄此項經濟戰略能否得逞，成敗關鍵仍在西方國家自身決定。

伊拉克局勢之研究

(56)

三〇二

本年四月，阿拉伯聯盟國家集議貝魯特，納塞企圖利用各國聯合聲勢以制裁卡森姆而失敗後，阿聯及親納塞之各阿拉伯國家即積極展開對伊拉克之冷戰攻勢。最近據報伊拉克內部之鬥爭益為嚴重，卡森姆且正厲行清共，其內幕真相殊值研究。茲綜合分析如下：

一 內部情勢

卡森姆係一野心軍人，少諳政治，在其柄政一年之過程中，外有俄帝及納塞虎視，內有伊共及阿拉伯民族主義勢力之憂慮，應付全局，自不免顧此失彼。本年一月，俄共第二十一代表大會閉幕後，俄帝指示伊共採取伴事服從卡森姆，積極展開對民族主義勢力鬥爭之策略。納塞則認此種情形，將對民族主義勢力不利，於是亦不惜冒險在敘利亞方面積極佈置軍事，用壯民族主義勢力之氣勢，卡森姆因此而益感不安。

本年三月初旬，駐屯伊拉克北部摩索爾之陸軍第五旅受納塞煽動叛變失敗後，該部遺存之零星武器，多被當地左傾少數民族所取去。同時伊共復開始組織所謂「人民抗敵軍」。四月初旬，曾受俄帝軍事訓練之庫爾特人（巴贊尼領導下之回教異端門宦）返抵伊拉克，因與聚居摩索爾之同族（回族遜尼派）積有深仇，後者深恐庫爾特人利用政府關係報復，其老弱婦孺乃相率逃入土耳其境內，政府曾派軍堵截，致與該族（里肯及拉希特兩部落）之武裝壯丁發生激戰，政府軍失利。伊共乃指係美國干預伊拉克內政，支援該兩部反抗政府。五月十八日，卡森姆命令巴贊尼率領由俄返伊之庫爾特人協助政府軍進剿，始予撲滅。摩索爾石油鑛區經過陸軍第五旅叛

變及里、拉兩族與政府軍激戰之後，即成伊共及左傾庫爾特人之勢力範圍，民族主義勢力及反共人士似已不易立足。

迄本年五月初旬，伊拉克與阿拉伯聯合共和國冷戰愈烈，伊共（包括左傾份子）與民族主義勢力因受不同背景操縱，不斷發生械鬥，各逞混淆黑白及顛倒是非之宣傳手段。伊共誣指各處衝突係納塞派有武裝份子混入伊境，圖謀不軌。卡森姆為其所愚，於是號召人民協助「人民抗敵軍」予以消滅。

伊拉克局勢最值注意者，為七月十五日基爾庫克之暴動事件。查該地係伊拉克之第二重要石油鑛區，人口約二十五萬，百分之五十為土耳其族土庫曼人，多數信仰回教，次為基督教徒，其餘人口為伊拉克人及庫爾特人各半。耶回之土庫曼人素最反共；伊、庫兩族則不乏傾共份子。當地人民過去因歷史仇恨摩擦甚烈。伊共及左傾之土庫爾特人在摩索爾地區得勢後，野心益熾，擬不擇手段使該區變成為共黨勢力範圍，掌握伊拉克經濟命脈之石油鑛區，憑作與卡森姆政治談判之資本，因煽惑部份陸軍，燃起內戰。卡森姆即派大軍馳往鎮壓，并派一特別委員會前往調查。對於玩法肇事之徒，主依法嚴懲，不稍姑寬。七月十九日復令被共黨操縱之「人民抗敵軍」停止活動，并嚴禁人民私藏武器。同日，卡森姆發表一項富有雙重意義之聲明稱：「政府擁有充分實力，隨時摧毀受外力支配而加諸人民之恐怖行為；國內潛伏之不軌組織，政府均有詳確調查；余呼籲人民，勿過份重視或恐懼叛徒所散播顛覆政府之謠言」。

二 對共黨之態度

卡森姆於去年政變獲勝後，爲號召民衆加強反殖民主義之鬥爭，曾陸續將國內各種學校之西方國家教師予以解僱，本年六月中旬，復派一教育考察團訪問東歐各附庸國家，兼負選聘師資之使命。卡塞姆係援用國際共黨及納塞之兩種助力而獲掌政權，但亦不願成爲任何一方之傀儡。其主政初期係挾共黨力量以壓抑民族主義之勢力，迄見共黨之過度擴張并有基爾庫克之暴動，乃又轉思重新鼓舞民族主義之勢力，助其反共。但鑒於伊共有俄帝爲後盾，故在作法上亦不敢操之過激。七月十四日，卡森姆命令取消經濟部，改任該部部長高巴爲農業部部長，命其專心完成土地改革，增加農產，以解決食糧問題。查高巴本爲一極端純粹主義者，後轉左傾，卡塞姆政府與俄帝及東歐各附庸國所訂立之經濟協定，統係其一手完成。卡塞姆因削其權勢，但又安插另一左傾份子杜來米克（女性）爲都市建設部部長。去年冬季，杜來米克曾被派前往蘇俄及東歐各附庸國家考察市政。當茲伊拉克積極爭取阿拉伯世界同情之際，竟不顧守舊回教國家批評而任用一思想左傾之女性爲部長，似有重大之政治作用。又卡森姆在其政權成立週年宣佈，伊拉克準備於十八個月時間內，開放政權，准許一切政黨參加政治。七月二日，伊共、國家民主黨及庫爾特民主黨，共同組織一民族聯合陣線。此爲適應當前情勢之統戰戰術形勢，自極明顯。

三 對外關係

(一) 與阿聯共和國之關係

納塞屢圖攫取伊拉克，迄未成功，於是改取分化伊拉克內部，敗毀卡森姆聲譽之冷戰攻勢；卡森姆則採沉着應付手段，而不公開還擊，反而獲得阿拉伯世界之同情。六月十五日，卡森姆宣稱，當前之伊拉克係阿拉伯民族主義之真正領導者；伊阿局勢之緊張，阿

拉伯聯合共和國應負其咎。因此開羅攻擊卡森姆益爲激烈，大事宣傳伊拉克共黨問題嚴重。七月十九日，卡森姆發表決心靖亂聲明，并表示願與納塞息爭，保證伊拉克絕無向外擴張勢力之企圖。七月二十二日，納塞亦強調調伊拉克內部確有嚴重共黨危機，保證倘伊拉克一旦發生任何緊急事變，其本人願作卡森姆之一個「戰友」。七月二十五日伊拉克宣佈，決將阿爾吉爾問題向本屆聯合國大會提出，并決以一百二十五萬伊鎊（約合三百五十萬美元）經援阿爾吉爾，此又顯示伊拉克與阿拉伯聯合共和國雖同爲共黨所困擾、同不願作俄帝忠馴之工具，但二者之競奪阿拉伯世界領導權，則仍互不相讓。此種同室操戈之冷戰，自仍予俄帝以分化利用之機。

(二) 與英國之關係

英與伊拉克具有特殊之歷史關係。卡森姆政府成立後，利用人民反殖民地主義之激烈情緒，首先宣佈廢除英伊同盟，積極排除英國勢力，最後且拒絕英國繼續使用哈巴尼亞空軍基地，於是英伊關係日僵。惟英國在伊因有鉅大石油投資，關係其經濟命脈，故一再容忍，以待轉機。本年五月，納塞利用冷戰打擊卡森姆正緊，伊拉克忽向英要求供給堪培拉轟炸飛機及百夫長坦克等武器，英國立即接受。伊拉克此舉，主要在向阿拉伯世界表示其并非一面倒向俄帝，以打擊納塞所作不利卡森姆之宣傳，同時圖減輕俄帝對伊拉克之政治壓力，表示其與英國關係仍可隨時恢復合作。英伊未來關係之發展，仍堪注意。

(三) 與美之關係

美國因受多方政治牽制，自卡森姆政權成立，并未積極予以支持，以致關係日疏，且授俄帝以離間之機會。本年五月初旬，伊拉克之反共庫爾特人，企圖逃入土耳其境內，與政府軍發生武裝衝突

，伊共及俄帝指係美國干預內政，於是卡森姆乃宣佈廢除美伊「四點計劃」協定，并限令美國工作人員出境。美國駐伊大使表示，「四點計劃」及其工作人員之任務，為對伊拉克人民供給技術協助，改良其經濟狀況，并無其他意圖。五月九日，華盛頓方面認為問題嚴重，官方發言人稱：「卡森姆之能保持其國家不落入共黨控制，希望極微，寄望卡森姆堅守中立立場，不可過於依賴共黨支持，美對伊拉克局勢，將儘量採取冷靜態度」。五月中旬，卡森姆表示：「伊拉克正與共產國家維持友好關係，但不容其干涉內政」。同時，卡森姆聲明，伊拉克決定脫離艾森豪主義，顯係不滿美國批評。迨五月三十日，卡森姆接見美國大使，當面表示伊拉克決定採取中立立場，自即日起，廢止一九五四年美伊軍援協定，一九五五年美伊軍援補充條款及艾森豪主義內之經援協定，因使美伊關係降至空前之低點。

(四)與俄帝之關係

卡森姆背棄西方國家，挾俄自重，已陷於不能自拔，其於俄帝心目中，猶如次等傀儡。故五月二日赫魯向英國首相麥米倫保證，倘英修改其關於德國統一及歐洲安全問題之政策，則伊拉克石油將不實行國營。可見俄帝對伊拉克之影響力，實已超過局外人之想像。俄帝目前仍將偽示支持卡森姆，祇要其甘供驅使，自不致試圖推翻卡森姆而建立共產政權，以免招致阿拉伯世界之激烈反共情緒，這迫納塞向俄攤牌。

俄帝在伊拉克之另一陰謀策略，乃在圖利用卡森姆以打擊納塞，并加緊分化阿拉伯世界之團結，期使伊拉克成爲赤化中東之堅固根據地。赫魯爲掩飾其重大陰謀。五月二十日對印度「閃電報」發行人卡蘭雅稱：「吾人對與阿聯共和國之關係，乃在謀繼續以平等與尊

重彼此主權爲基礎。蘇俄從未干涉，且永不謀干涉兄弟之邦內政」。絃外之音，係指納塞干涉伊拉克內政，并嫉嫉俄伊之友誼關係。

(五)與土耳其之關係

土耳其在伊拉克流血政變之後，爲主張有效支援伊拉克王室者，嗣以美英舉棋不定，土亦改取觀望政策。美國在伊拉克逐漸失勢後，仍不願過於壓迫卡森姆步入極端，完全投入俄帝懷抱。故授意土耳其對伊採取緩和和外交，儘量對伊示好。土耳其最忌阿拉伯世界統一團結而壯大，致爲歷史上兩個大敵——阿拉伯國家及俄帝包圍。納塞兼併敘利亞後，土耳其已感不安，故絕不願卡森姆政權被納塞顛覆而使阿拉伯共和國統一阿拉伯世界，更不欲與卡森姆結成深怨，這迫伊拉克任俄驅使而成爲俄帝包圍土耳其之軍事基地。因此美英與伊拉克關係一退一進之際，土亦積極向其爭取。故土外長於本年六月赴美時，評判伊拉克局勢，強調否認卡森姆係共產份子，而爲防止俄帝挑撥土伊關係，土對兩國邊境任何糾紛，均力求公正解決。是以土伊關係如無重大意外事件發生，可能趨於改善，但關鍵所在，仍視伊共勢力之發展。

四 結論

伊拉克似爲中東動亂重心，但真正亂源在莫斯科與開羅。自目前情勢觀察，俄帝自不致放棄其攫取伊拉克作爲其赤化中東根據地之政策，而納塞亦野心未死，仍望剷除卡森姆政權，實現其大阿拉伯民族主義之藍圖，故伊拉克之必繼續成爲國際共黨及阿拉伯民族主義勢力之決鬥戰場，已極明顯。然以伊拉克之富於石油戰略物資，而地理位置又極衝要，故美英兩國自難緘默。狡猾之俄帝可能加緊培植伊共勢力，以挾持卡森姆政權，是則卡森姆之圖脫離俄帝擺佈，仍需作長期之艱苦鬥爭。其前途變化，實堪注意。

每月國際大事述評

·份月七·

華裔代表獲美議員

夏威 夷羣島成
為美國第
五十州後

於七月二十八日舉行首次參加聯邦國會議員及州長選舉。選民共計十八萬二千人。投票率百分之九十三。

選舉結果：華裔農民鄺友良，獲選為共和黨籍的參議員。另一參議員則為民主黨籍的夏威夷人朗氏，朗氏獲票較鄺友良尚少三千票。唯一眾議員選舉，則由日裔退伍軍人井上獲得，井上為民主黨籍。州長則由共和黨的奎因當選，副州長亦為共和黨籍。在此次選舉中，共和黨在五項重要職位中，獲得三項勝利，是一次驚人表現。

獲選為夏威夷州參議員的鄺友良，係第一位美國國會的華裔參議員。擁有碼頭工人及倉庫工人聯盟的支持，現年五十二歲，貧農出身，但現為擁有百萬金元之富翁。鄺氏係土生華裔，父為移民入境華人，幼年貧困，自力苦學，曾卒業於夏威夷大學，成績優

異，旋赴哈佛研究法律，於一九三五年學成返夏威夷，從此從事律師業務，三年後轉入政界活動。此次當選後，自稱為「太平洋人」，將致力加強太平洋國家與美國之關係。

美會申對入合 國重反匪聯國

美國 衆院撥款
委員會於
七月廿四

日在共同安全撥款法案總則中，通過一項規定，重申反對匪入聯合國。法案中指出：「茲特重申國會反對中共政權以中國代表資格加入聯合國，并且鄭重宣佈國會仍然感覺到中共政權并未表現其願實踐聯合國憲章所規定的義務，不應被承認它在聯合國代表中國。」

「中共政權如被准許參加安全理事會或聯合國大會，則為適合國家安全的需要，總統將被要求通知國會，此項行動對於美國外交政策及其對外關係之牽涉，其中包括形成聯合國之會員國關係在內。同時須能就此項問題提出建議。」

國會所通過的此項規定，至少具有三項

意義，即：（一）政府所提出之共同安全法案，如望獲國會之繼續撥款支持，則不得准許共匪入聯合國。（二）倘上項情勢發生，總統應取得國會之批准。（三）上項情勢產生後，如何適應彼時新環境，總統且必須提出新的建議。

美舉被一役家 國行一奴一國週

美國 參院於七
月八日通
過一項決

議案，授權艾森豪總統指定七月第三週為「被奴役國家週」以適當表現美國對俄帝集團的所有附庸國家的同情。其中包括東歐諸附庸國、中國大陸、北韓、北越以及其他被共黨所征服的國家。

原提案人為道格拉斯參議員。原案中聲明美國鼓勵所有被奴役國家的人民謀恢復其自由與獨立的希望。根據此一決議案，艾森豪總統於七月十八日正式宣佈定自十九日起的一週為「被奴役國家週」。敦促美國人對被帝國主義與侵略的俄帝共產主義所奴役的國家，加以研究；并要求美國人使他們自己再行支持此等人民的正當熱望，并以適當的儀式與活動來紀念「被奴役國家週」。

「被奴役國家週」開始後的第三日，美副總統尼克遜即啓程訪俄。赫魯於尼克遜抵

達莫斯科時，即在距機場附近的一次羣衆集會中，咆哮指稱尼克遜爲「發狂的美帝代表」、「請他來看看我們這裏是不是被奴役的人民」，其焦灼不安可知。其後數日內，各附庸宣傳機關，亦皆應聲而起，羣相「指斥」美國之舉行「被奴役國家週」，乃係「對全體社會主義國家的污蔑，適足以顯示美帝野心」。可見美國此舉，已擊中俄帝要害，不失爲一項適時的心戰攻勢。

美國通過援外法案

美國參衆兩院聯席會議委員會，

於七月十九日通過下一會計年度之援外最高額法案，計共三十五億五千六百二十萬美元，較艾森豪總統所要求者少三億五千三百二十萬美元。同月二十二日，參衆兩院分別就上案表決，皆獲通過，遂以之送艾森豪總統簽署，完成法律手續。

根據所已通過之法案，用於軍援者計共十四億四千萬美元，較艾森豪總統所要求者少兩億億美元，但較參院原削減者增一億美元。防衛支撥部份計共七億五千一百五十萬美元，但艾森豪總統所要求者則爲八億三千五百萬美元。另批准開發貸款兩年計劃，新會計年度爲七億美元，一九六一年度爲十一億

美元。

上項援外最高限額法案通過後，衆院再就實際撥款法案於七月二十九日提付表決，結果僅批准三十一億八千六百五十萬美元，同時規定政府如不將援外計劃執行情形向國會適時提出報告，國會得再削減援外款額。艾森豪總統對此項重大削減，認將嚴重損害美在世界地位，呼籲參院能酌予恢復。

印度再為匪目張

由於西藏抗暴事件，一般推測印

度一貫之媚匪政策，今年或將修正。十四日，印度駐聯合國代表團發言人宣布要求將所謂中國代表團問題列入十四屆大會議程後，印度爲匪張目之醜態，再度暴露。我常任代表蔣廷黻博士，於聆悉印度代表團要求後，特發表聲明：「中國代表團對印度再度企圖將所謂中國代表權問題，列入大會議程，甚感失望。自從西藏危機後，我們曾希望印度可能從而獲知中國大陸共黨政權之確實性質，然印度似未因此獲得認識。印度誠如中國諺語中所稱之短視者，非至燃及眉睫，不知失火。印度自稱採取中立主義不介入自由與共產主義間世界鬥爭政策，印度主張共匪加入聯合國，已違反其政策，相反地，印度係

完全偏袒共匪。吾人，希望印度人民或能見及吾人爲自由而從事之奮鬥，至少應予吾人若干道義支持，印度如今又作此企圖，實使吾人失望至深。」

美代表團之反應亦至迅速，於印度提出所謂中國代表團問題，舉行大規模辯論後僅兩小時，其發言人即立即召集駐聯合國記者出席一次特別招待會，在會議上宣稱：美國「繼續堅決反對讓中共加入聯合國及其特種機構。」

俄國拒絕參加核子管制

就高空試驗核子試驗問題，於六月二十六日召開之三國核子專家會議，原定

一週內向核子會議代表提出報告，延至四強外長復會前夕始完成工作。七月十日三國專家對長達十頁之報告完成協議。據悉該報告在建議其它偵測方法中，包括設立人造衛星系統收聽十八·六哩（卅公里）以上之核子爆炸。此項報告被認爲係禁試核子會議數月來一項重要成就，蓋俄帝係首次同意研究此新科學情報。西方並希望俄將因此不再堅持拒絕研究有關難以偵察之地下核子爆炸新情報。研究地下核子試驗問題，仍爲東西間未解決之重大困難。西方希望在簽署條約以確

保一項趕得上時代之管制制度前，先行研究有關試驗之新情報。俄則指控西方此舉，係欲使該「政治性」會議轉為無休止之科學會議，以拖延會談。

七月二十四日，三國於獲得奧國政府同意，以維也納作為未來禁試核子管制組織總部所在地之同時，俄對美、英兩國二十日所提：「允許核子國境內管制站卅名技術人員中，三分之一為俄人，三分之一為英、美人，其餘為國際人員担任」之建議，又悍然拒絕。俄代表查拉普金表示，俄從前僅願接受七名外國人，現願接受十名外國人在俄境管制站工作，惟俄拒絕非核子國參加；亦即東西方均應同意，僅准已參與核子會議之一方十名人員，在他方境內管制站工作。美、英兩國代表均表示俄誤解西方提議，並對俄帝排除非核子國參加管制站之傲慢態度深表煩惱。

美法歧見

戴高樂將

軍於去年

五月重行主政以來，一心即以恢復法國之大國地位而努力。去年九月廿四日，戴氏即會分別致函艾森豪總統及麥米倫首相，提出下列三點建議：○美英法三國除北約外，對世界各地均有利害關係並負有責任，在製訂全球性之政策及戰略上，應作較前更為正常之磋商。

○法為北約之主幹，在核子武器之保有與控制方面，應與美英有同樣之發言權，同時並提出要求，避免浪費法之人力物力，美應以原子秘密供給法國。○非洲之地位日見重要，美英及北約國家應支持法之對阿爾及利亞及「法蘭西聯邦」之政策。

戴氏此一建議提出後，各方反應冷淡，美認三強製訂全球政策，不切實際且將刺激小國，即以美英為例，彼此在對匪及中東方面之政策，亦不盡相同；至於原子秘密，此係受國會及法律之限制，總統亦無權決定。為此，美前國務卿杜勒斯會二度代表美總統邀請戴氏訪美，戴均以國內政務繁忙為藉口未為接受。據傳，戴氏以法前總統歐禮和於其任期內曾訪美，艾森豪總統迄未答訪，戴氏對此表示不滿。

關於戴氏之建議，北約巴黎總部及華府倫敦之外交人員均曾不斷有所接觸及商談，但均未獲結果。同時北約盟軍統帥諾斯達亦擬就此一問題與戴氏直接商談，竟為戴氏所拒，認其非談判之「對手」。戴氏更變本加厲，復於今年三月間片面宣佈，一旦戰事發生，原撥歸北約指揮之法地中海艦隊不再受北約之控制；六月八日戴氏又宣佈，除非原子武器由法方控制，將拒絕此等武器在法國境內存放或貯藏。此一宣佈立即影響美空軍

之駐防問題（按美空軍有二百架F105型之戰鬥轟炸機，分編為九個中隊，撥歸北約指揮，以巴黎為基地，均配有核子彈頭，為盟軍空軍之主力。雖則美駐北約代表柏吉斯已於七月八日宣佈，美駐法之空軍其中六個中隊已決定移駐西德，三個中隊移駐英國，此舉並不影響盟軍之實力。但一般均認，值此外長會議僵持中，法此種獨行其是之作風，將削弱西方對俄談判之地位。北約秘書長史巴克氏亦公開承認，北約內部確已產生了「法國問題」。部份敏感人士甚至認為，法已無異退出北約組織，苟如此勢將迫使整個北約之戰略部署改觀。

艾森豪總統有鑑於此，已於六月十七日在記者招待會中公開發佈，願意前往法國，會晤戴高樂總統，討論有關美法問題；美赫特國務卿亦於七月九日表示艾森豪總統訪法，與戴高樂總統當面晤談，確屬必要。

英國保守黨

守黨政府

獲選仍有希望

之任期將

於一九六〇年五月屆滿，根據英國傳統，執政黨首相有權在此一期內，選擇最有利之時機，解散國會舉行大選。因此，本屆大選究於何時舉行，各方揣測紛紛。最近多數英國報紙均認

大選將於十月間舉行，並預料保守黨仍有獲勝而三度蟬聯之希望。

工黨領袖蓋次凱爾於五一勞動節時發表演說警告美國稱，美不應干涉英之內政，即使有些微之跡象顯示美擬干預英國大選，亦沒有較此更足以損害英美之友誼。蓋氏引證五月三日曼徹斯特衛報轉載美基督教科學箴言報之評論全文「赫特國務卿在謀求西方外長對柏林危機之立場一致中遭遇困難，此一問題之核心在於英未來之大選。由於國會之壓力致形成今日英國與其盟國間互異之政策，此種政策之形成，並非出諸保守黨政府之本意，而係適應冷戰時期不切實際之意見。姑毋論麥米倫對其政敵之意見有何保留，彼現面對此一事實，即多數專家均認，工黨當選之機會幾與保守黨相同。華府官員不得不考慮及此，儘可能予麥氏以支持。此即赫特今日所面臨問題之核心」。蓋氏繼稱，彼本人一直主張英美團結，從未向大西洋彼岸投擲石塊，苟此一報導係屬事實，彼深為英美友誼之未來擔憂。至於麥相，彼如表面上接受工黨多年來所宣示之政策，而暗中却向美方保證，彼本人並不信任此等政策，僅係爲了競選之理由，一時權宜之計。則英國人民對此將作公正之判決。

英全國各種工會大多於六月間分別舉行

年會，在此等年會中幾有一致之趨向，不滿工黨中央所訂之「核子政策」，尤以英國最大之工會「運輸及普通工人會」（擁有會員一百廿五萬人）之反應最爲激烈，要求工黨中央接受衆意，修改其現行之核子政策，主張英應不顧其他各國之反應，片面放棄核子武器之試驗及製造，並反對他國在英設立基地。工黨左派「社會主義勝利者集團」乘機予以利用，因此在工黨內部引起軒然大波，危及工黨之團結及蓋氏之領導。預料在本年十月間工黨年會時將引起激辯。一般均認，此一問題如不獲妥善解決，將成爲工黨在未來大選時之致命傷。

全英各地包括英格蘭，蘇格蘭及威爾斯等區之地方議會之選舉，已於五月十日全部揭曉，在總數四千多議席中，工黨淨失三百廿二席，此與一九五六年時工黨淨贏三百廿五席適成相反。地方選舉雖以地方因素及人選問題爲主，但亦足以顯示人心之歸向，漸對保守黨有利。

阿聯堅持以國

不得使用運河

爲商
談載運以
色列貨物
之丹麥貨

輪被扣於塞得港事件，聯合國祕書長哈瑪紹特於六月卅日自渡假地本哥哈根飛往開羅，

與納塞會談。納塞於哈瑪紹抵達前夕，特就以色列是否有權使用蘇彝士運河事發表聲明：「吾人常聆西方人士聲稱以色列有權使用蘇彝士運河，却不聞巴勒斯坦人有權返歸其家園之言論。阿聯不准以色列使用運河具有合法理由，蓋阿聯與以色列仍居戰爭狀態。一九五六年英、法、以三國進攻埃及，與前此以色列之侵入埃及，均證明兩國仍居戰爭狀態。在現存關係下，阿聯如何能讓以色列船隻及其租用船隻使用蘇彝士運河，而保證其不在運河內從事破壞行動。」

該遭扣之丹麥貨輪「英格托佛特」號，係於今年五月廿一日載以色列貨物自以國港口出發，圖赴遠東，結果被扣於塞得港。使阿聯與以國關係重現新危機。而租用該船之美國公司，奉以色列之命行事（大部股份爲以國所有）拒絕阿聯要求將貨物卸下。蓋以國要求充分執行安理會決議：認爲各國船隻有通過蘇彝士運河充分自由之權，包括懸以國之旗幟船隻在內。

哈瑪紹在開羅與阿聯經兩日會商，顯然未獲效果。七月一日搭機飛往瑞士。臨行記者詢及該事件有無進展，哈氏拒絕作答；詢以是否重返開羅，答稱「期望重來，蓋阿聯與聯合國祕書處密切合作，且有若干共同工作。」阿聯高級人士於商談完畢後，曾重申「阿

聯立場未變」，意即不准以貨通過運河。觀察家認為以色列可能將此問題向安理會提出。

阿局一及危國一和平

非二十一國於七月十日由緬甸代表字譚送交安理會一項函件，由輪值主席和常任代表蔣廷黻接受。該函敘述阿爾及利亞局勢，已形成國際和平威脅，請求蔣氏將該函及附帶之備忘錄，送交安理會十一位理事國代表傳閱。該亞、非國家並擬請求哈瑪紹秘書長將此問題列入本年聯合國大會議程。去年聯合國大會通過議決，「承認阿爾及利亞人民之獨立權利，要求有關方面進行談判。惟法國認為此係內政問題，聯合國無權干涉，故議決一直無法進行，當時領導反對該決議者，尚有英及北大西洋公約國家，美國則棄權。美國務院多年來希望與北大西洋國家採取共同立場，亦希望與亞、非國家建立更佳關係，故阿爾及利亞問題之再度提出，美國態度仍將進退維谷，除棄權外別無選擇。預料今年聯合國大會仍將通過同樣議案，惟議決僅為建議，對法國並無法律約束力量，截至目前止，法尚未表示是否將參加此項問題之討論。

古巴政潮

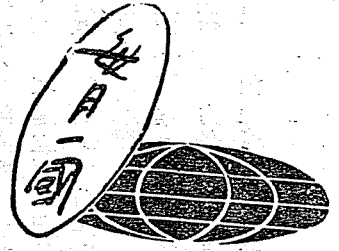
古巴國內最近曾發生重大紛擾，臨時總統烏魯提亞已於七月十七日被迫辭去總統職務，改由現年四十歲之律師陶迪柯斯繼任，臨時總統卡斯楚因壓迫烏魯提亞下台，亦於同日一度宣佈辭職下野，但於二十六日革命第六週年大會時，在百萬羣衆之歡呼慰留聲中，由新總統宣佈同意復辟。又七月初空軍總司令第亞斯·蘭日亦藉健康關係改由阿爾麥迪繼任。

古巴此次風潮發生之主因，係革命政權本身對革命進行途徑發生嚴重爭執。原總統烏魯提亞，主張採取溫和政策，對卡斯楚所提若干急激辦法，尤其土地改革表示反對，因而被迫去職。空軍總司令第亞斯·蘭日亦因反對容納左派人士而與卡氏及其弟諾爾不睦。現溫和派業已失勢，國內大權完全為急進派之卡氏昆仲所掌握。烏魯提亞辭職後，雖隱居鄉間，仍遭監視。第亞斯·蘭日則逃往美國，并在美參院國內安全小組委員會作證。渠稱，彼因反對共黨勢力滲入軍隊而受攻擊，并指革命總理卡斯楚為古巴第一號共黨頭目。美民主黨參議員史末瑟斯亦責卡氏「正在和共黨若干方案從事合作」，并謂「古巴對美國甚為重要，吾人必須密切注意」。

多明尼加

九五八年起，加勒比海濱古巴與委內瑞拉二國即相繼以厲行民主與反對獨裁相標榜。不久以前秘魯、委內瑞拉與哥斯達黎加等國左翼政黨，曾在加勒比海有反獨裁之秘密會議，頗使多明尼加、尼加拉瓜與海地等慄慄危懼。本月初，以古巴為基地之多國叛軍，曾分海空兩途入寇，空中係由C-54式機載叛徒六十三人降落康士坦薩山區，海上叛軍一百五十人係分乘二艇在波多浦拉達附近北部海岸登陸。多國總統杜其樂除一面動員國內海陸空三軍從事封鎖掃蕩并由海空兩軍加強對海地邊境巡邏，以免假道進襲外，另又循外交途徑向美洲國家組織提出對古、委二國控訴，惟七月十日多國大使歐賴茲又將該控訴撤回，以便美洲國家組織理事會尋求和平解決。

多明尼加現有武裝精良之正規軍二萬三千人，警察四千五百人，退伍軍人及客籍傭兵等合組之「反共義勇軍」十萬人，其力量頗大，國內農人大多傾向政府，工人因待遇和福利較佳，且恐懼秘密警察，故亦不敢並不願有行動。惟佔全國二百八十萬人口四分之一之中上層階級與智識分子，對杜其樂之獨裁作風表示不滿。現國內已有反杜氏政權之三人小組細胞組織，進行地下活動。在目前推行民主反對獨裁聲中，杜氏如不變更改政策，一意孤行，恐遲早亦難免引起革命。



尼 帕 爾

歷史

我國舊稱其為廓爾喀，早期歷史與佛教關係密切。十八世紀廓爾喀族入侵前，並非統一局面。廓爾喀族因受回教徒入侵印度影響，逐漸向尼境滲透，一七六八年終於征服尼國瑪拉王朝，成為尼帕爾統治者。

一七九〇年廓爾喀族曾入侵西藏，乾隆遣軍征討，直入尼境，一七九二年尼國求和，向我納貢。前此一年英與尼國已訂有商約，至此復要求另訂新約。一八一四年抄，英、尼發生戰事，尼兵强悍，英未得利，一八一六年三月尼國終於允許英僑得住居加德滿都。一八五〇年尼王巴以特應邀訪英，認英為堅強友人。一八五四年再度對藏挑釁，一八五六年獲利媾和，西藏年納尼國一萬盧比，並予尼人住藏特權。一八五七年助英平印度亂，曾獲英封爵士。兩次大戰尼國均為英効力，一九二三年十二月廿一日，英承認尼國完全獨立。印獨立後，承襲英國衣鉢，製造政變，加強對尼控制，以為與匪緩衝據點，一九五〇年八月曾訂政、經條約，是為印與尼國關係開始。

地理

面積：五萬四千五百方哩，約為臺灣省四倍。
位置：北界西藏，東隔錫金與不丹相望，西與南部均與印度接壤，為印通藏主要道路。地形：北部與西藏毗鄰地區均為高峻山嶺，高達二萬三千九百餘英尺之世界第一高峯，額爾佛勒山即居其境。南部與印度交界處為地勢趨緩之平行山脈，惟高度亦在六千呎至一萬呎間。中部多邱陵滲雜其間，中央

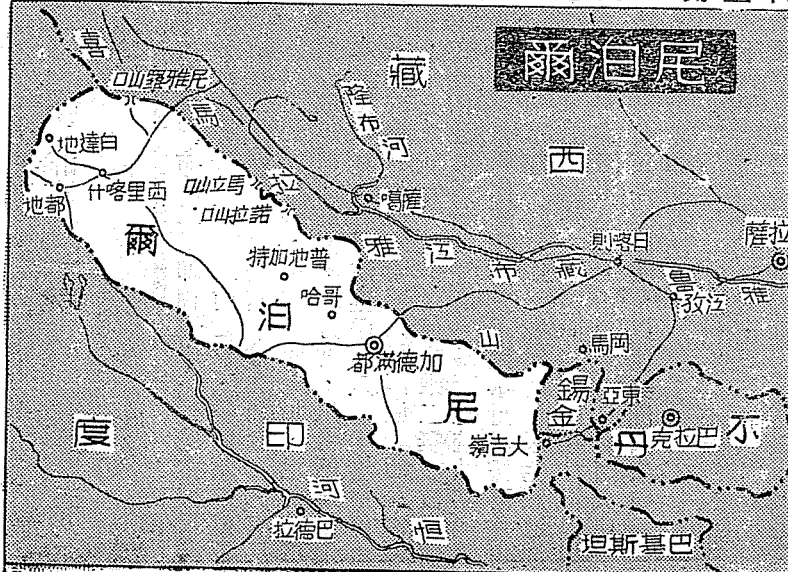
各地為尼國精華地區，面積雖不大，惟土壤肥沃，氣候適宜，人口較密，為尼國政治文化經濟中心。

人 民

尼瓦爾人為土著，精於工藝，信奉佛教；廓爾喀人為入侵民族，强悍善戰，多為統治階級，信奉印度教；北部人民生活與西藏相同，南部則與印度相若。教育：文盲佔百分九十五，二月間選舉，競選之九政黨均以木葉、小屋、手掌、象等形象符號為代表，選民僅於選票上圈選符號即可，別開世界各國普選生面。

交 通

在開始，二月間選舉，選區以牛馬背負投票箱巡迴各鄉村收票，費時兩月始將選票集中，足見交通不便一斑。惟與印度不僅有航空電訊相通，尼京亦有公路與印境相接，印亦有兩鐵路已通入尼境，與我西藏往來通道，係經喜馬拉雅山谷，主要隘口



有二：即雷克哈及里散卡山隘。

都市

首都加德滿都，人口十七萬，尼文爲「木寺」之意，故又名木寺城。有電燈、電話設備，及小型工廠，已具現代都市規模，市內印度教徒及佛教徒各半，彼此甚少摩擦，牛隻與人民漫步街頭，與印境情形相若。巴丹：居加城東南，二千年前印阿育王訪尼時已建，爲尼國最古城市。巴加翁：位加城東，風景佳麗，爲尼國避暑勝地。布特瓦：臨印度，爲西南交通貿易中心，釋迦牟尼降生地區明德即居其南。

經濟情形

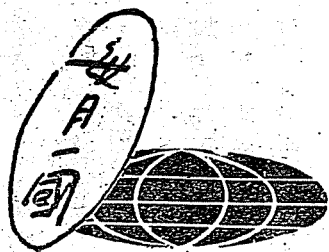
尼國以地近北回歸線之高山國，寒溫熱三帶之動植物均有。主要經濟以農業爲主，谷地生長米、麥、水菓、蔬菜、豆類及香料等。畜牧以牛羊爲主。工業尚在萌芽，以手工業製造爲主。礦藏豐富，多未開發。出口皮革牲口均售予印度。寶石、雅片則輸往西藏，麻多運往歐洲，犀尾全數銷予英國以製造法官假髮。廓爾喀兵世界聞名，受雇爲傭兵，亦爲爭取外匯來源。經濟不足自給，前多依賴英國津貼，現則依存於印度尤多，輕工業品、茶及布匹均來自印度。一九五六年查理雅首相感於所謂「和平五原則」，十月與共匪簽訂經濟協定，接受共匪經援。

政局

一九五〇年夏，印助尼國革命黨人獲取政權後，兩國關係密切。惟內閣頻更，政爭不息。一九五五年國王逝世，今王馬亨特拉繼任，立即宣布準備普選，推行君主立憲。同年獲准進入聯合國。今年二月十八日尼國第一屆任期五年之民選政府選舉完成。依照國王頒佈憲法，下議院議員一百零九名，全部由滿二十一歲之男子及滿十八歲之女子選出；上議院卅六名議員，半數由下議院選出，半數由國王任命。行政權由國王提名多數黨領袖經下院多數通過，組織內閣行使。選舉結

果，以民族主義爲號召之尼帕爾國民會議黨獲得七十四席，地主階級之廓爾喀佔十九席，統一民主黨五席，無黨派人士四席，獨立黨三席。活動甚力、通過印共支持，勢力甚盛之共產黨，因三月間西藏抗暴事件發生大受挫折，僅獲四席。國民會議黨領袖科伊拉已於五月廿七日組閣完成，結束百餘年尼國納拉家族獨裁統治局面。

四月中旬尼帕爾民間有力組織之喜馬拉雅山學會會指控共匪騷擾邊境，加德滿都英文「祖國報」並報導，共匪軍襲擊尼邊境二十哩之加布拉村，強迫雪巴族離境情形。迄今藏邊仍集結大量匪軍與尼境遙遙相對，故益感外援需要。民選政府復標榜中立，不參加任何軍事集團。美、蘇、共匪前駐印大使及尼赫魯更相繼抵尼訪問，繼四月末俄帝宣布在尼設立大使館，並以三千萬盧布援尼興建水電廠、糖廠、煙廠及醫院後，美於五月初亦透過經援機構，贈送尼國飛機五架，協助建設機場等，六月杪國務院更宣布即將在尼國設立大使館，八月七日設館完成，成爲英與印度以外第三個在尼國有大使館之國家。六月十一日尼赫魯飛往尼都作三日訪問，兩國總理發表聯合公報，表示「爲和平、民族及人類進步，不應有一國爲他國所統治，任何殖民統治之形式均應終止。」兩國對西藏問題意見之一致，至爲明顯。尼爲山麓小國，英治印度時期，曾以此爲監印竊藏據點，西藏抗暴事件發生，印匪關係趨緊，尼國之地位突引世人矚目。尼國自一九五五年成爲聯合國會員國後，其外交始終追隨印度，自印度提出所謂我代表權問題後，尼國亦爲歷年投我反對票之一席。但我會支持其入會，民國三十一年大戰期中，蔣總統赴新德里訪問，尼國會特派親王致敬。



印度社會黨領袖

納瑞揚

爲支持西藏抗暴事件，五月廿七日在印度加爾各答會舉行一次「全印西藏大會」，東南亞國家亦有非官方代表參加，與會人數達千五百人之衆。大會經兩日商討，通過組織亞非委員會，責成主席發動輿論，有効支助西藏自決運動。會後並在加爾各答舉行民衆大會，聲勢浩大，爲西藏抗暴事件以來，最具規模之民間行動。主持此次大會而受命爲主席者，即今印度製造國際活動能手，印社會黨領袖納瑞揚。

現年五十七歲之納瑞揚，一九〇二年十月十日生於印西北部比哈爾省。曾受美國教育，原爲國大黨重要人物。一九三一年任國大黨勞工部長，曾任國大黨中央委員，醉心國際活動，多次被捕繫獄。國大黨曾視之爲左傾份子，一九三七年印國父甘地一度退出國大黨，主因即其不滿納瑞揚之主張於國大黨內設立社會黨。納瑞揚終因與國大黨意見不合，於一九四七年另組社會黨自任黨魁。納氏具領導才能，曾任工會領袖及全國鐵路員工聯盟主席。共產黨在印抬頭，對於曾受美國教育之納氏，則視之爲「帝國主義走狗」，以之爲政敵。

一九五〇年尼帕爾國民會議黨及民主社會黨，在印度帕提那計劃政變，五月間入尼舉事，要求改組政府，實行立憲，演

變結果，是年十一月尼王走避印使館，翌年自印德里歸國重掌政權，加緊對印連繫。納氏故鄉鄰近尼帕爾，對於政變策劃及成立議會黨之支持均與有力焉。

納瑞揚於「全印西藏大會」，及在加爾各答舉行民衆大會後，六月廿二日曾往墨索里會晤達賴喇嘛長談，廿日在勃拉大廈與達賴共進午餐。二十八日即往新德里與尼赫魯晤面，蛛絲馬跡，顯爲西藏問題奔波。

七月杪，日內瓦非政治性之五十國國際法學家協會，已設立「調查西藏法律委員會」，並決定即於最近由印度最高法院院長堪達斯之支持在新德里舉行會議，以決定中共是否已在西藏有消滅種族之罪，以及其行動是否違反人權。納氏所領導之「全印西藏大會」工作正在展開，可望即與國際法學家協會之行動配合，以收製造輿論之効。素以行動曖昧見稱之尼赫魯，因西藏問題與共匪關係趨緊，惟又不敢與之公然決絕。最近該國代表在安理會重提我代表權問題，即爲顯例。尤以抗暴事件影響所及，印共勢力已深受打擊，七月卅一日印總統普納撒德已下令解散克萊邦唯一之地方共黨政府。尼赫魯既不願過份刺激共匪，對西藏問題又不願放棄其成果，則居在野黨領袖地位之納瑞揚，今後仍將爲尼氏所籠絡，而納瑞揚亦將不放棄對於西藏問題所扮演之重要角色。



「亞洲與西方政策」

美助理國務卿柏森斯 四十八年八月十四日於加拿大日內瓦公園發表演說

亞洲人民爭取獨立

在我看來，我們西方在亞洲所須正視的主要事實，是自從二次世界大戰後亞洲迅速發展的社會性及政治性的擴大變動。歷史正在亞洲重演，亞洲的自由人民今天正在奮鬥爭取我們西方人民僅僅一兩百年前所爭取到的東西——民族獨立的權利，更大的個人自由，以及更佳的生活環境。正如我們在美國及歐洲的革命曾經激起了強大民族主義情緒，今天在亞洲，民族主義的潮流正沖洗掉許多舊的傳統和舊的制度。自由亞洲的領袖們在致力建立新的、正義的和繁榮的社會，為他們的人民在世界國家之中取得一個合理的地位。在向這方面的努力中，他們竭力保留和發展他們自己文化傳統中的精華，我們西方竭盡我們的力量協助他們成功，於我們亦屬有利。不過，亞洲的革命和我們美國的革命不同，他們的革命發生於世界史上一個重要關頭的時候。

共黨形成世界鬥爭

在我們二十世紀，由於國際共產主義的崛起而形成了一種世界性的鬥爭，我們必須記住幾點和我們全體——加拿大人、亞洲人、美國人——有關的基本事實。共黨統治者們所明白宣布的目標是要將他們的制度擴及全世界。中共政權目前名義上的首領劉少奇曾說：「共產黨員最基本和共同的責任，是要建立共產主義，並將這個世界改造為一個共產主義的世界。」

我們從體驗中知道，這就是劉少奇和他的同志們所企圖在全世

界建立的共產主義。如將其外表一層欺人的辭令剝掉，這似乎是一個有組織的、殘酷不仁的專制政體，而以革命運動的姿態出現，它以軟騙硬壓以及一切其所認為有效的方法強將它的意志加諸別人，它否認道德律的存在，而認為凡能增進共產主義目標的即是「對」，否則即是「錯」。它對自由國家的態度狂妄而不妥協，因為根據他們的說法，他們的目標必然勝利。

在另一方面是我們信奉自由，承襲十八世紀及十九世紀的偉大開明民主傳統。不論我們如何稱呼我們的制度，我們所珍視的某些信念正是共產主義的死敵。我們篤信人有信奉和崇拜神的權利，我們篤信人在不悖於社會福利之下有權利享有最大程度的個人自由。我們篤信人有參加其政府的權利，和分享其勞動果實的權利。這些是「西方的」理想，也是全世界自由人的理想。

西方國家與亞洲

不幸地，西方國家在和亞洲接觸時並未能完全忠實於我們自己的信念，他們雖然在自己國土推進了開明的革命，却同時將大部份亞洲置於殖民統治之下。在他們的殖民政府之下，不愉快的荒唐行為自屬不可避免——壓制民族主義，否認政治權利，種族歧視，以及經濟剝削。亞洲人民一方面受了西方開明民主革命理想的激發，同時却對西方本身表示深切的猜疑，甚至憎恨，自不足異。

這一段殖民時期的回憶，一直是西方國家和亞洲關係中一個最嚴重的障礙。當太平洋戰爭期間，這段回憶曾被作於我們不利的利

用，共黨今天又加利用，以致力造成他們自己儼然是亞洲人民的自由維護者和「解放者」，從而轉移世人對於他們自己居心的注意。這是一項嚴厲的指責，但是我們應該記得，無論西藏人民或生活在中國大陸「公社」中的人民，都可以告訴我們，他們對於被解放的感覺。美國的決策者相信，最明智的態度是相信共黨對他們本黨言論。我們都記得許多人曾經對希特勒在「我的奮鬥」一書中所作的威脅掉以輕心，而後始痛苦地知道他所學的皆非戲言。我們決定不再重覆這種錯誤。

一九三八年，毛澤東會叫所有共產黨人「抓住政治力量從槍管裏發生的這項真理。」他說：權力的爭奪需要力量，「在此一意義下，我們甚至可以說，整個世界都可以用槍砲改造。」一九四九年，毛澤東更坦直地警告說，全世界的人民沒有其他選擇，只有接受共產主義或反對共產主義。他說：「中立是偽裝，第二路線是不存在的。」

美國協助亞洲國家

美國的政策是在促進亞洲自由國家的獨立，並協助它們建造強盛和自由社會。由於我們自己的歷史，我們對這些年青國家有着親切的感覺。我們回想到一七八七年我們自己共和國的開國祖先們在制憲大會中也會受各方面的嚴重問題所困惱，因此，我們今日能對亞洲新國家（譬如印尼），在這個遠較複雜和危險的世界環境中處理憲政及其他問題時所面臨的窘困，加以同情的觀察。我們已體驗到，自由國家社會中的每一個份子都是互相倚賴着的，在西方的我們需要自由亞洲的友誼和支持，正如自由亞洲需要我們的友誼和支持是一樣的。所以，當我們被要求援助時，我們無不設法響應。我們在很多地方已經這樣做了一張仍在加長的已完成的計劃的項目單（如學校、道路、水壩、技術援助等），證明了我們會設法一點一滴地來供應各種的需求，而且我們是用着並非無限的資源來適應這些需求。

亞洲人也許會感到驚異：我們的祖先們所參加的是在西方發軔的自由大革命，為何我們今日會發現我們的命運竟與亞洲人民發生了如此密切的關係。我們的文物制度很不相同，我們的政府形式各異其趣，可是我們懷着相同的理想和價值觀念。

無論在亞洲抑或西方，我們的基本目的是經由國家乃人民的僕人的政治形式，來促進我們人民的發展，而非視人民為國家的僕人。

西方的大部份在不久以前是被與亞洲的殖民地制度相提並論的，今天我說西方同情於力圖消滅殖民地制度的亞洲革命，好像是一種奇怪的論調。但是我覺得，這並不比我自己國家的歷史經驗更奇怪，我的國家是近代獲得獨立的第一個殖民地。激發美國革命的理想並不是來自異邦，而是來自我們母國的本身。這些理想會使我們分裂，但是今天也就是這些理想使英國和美國最密切地團結在一起。

共黨用武力達成統治

第二次世界大戰開始以來的西方在亞洲的紀錄，已為它自己說明了一切，在亞洲和非洲已有二十一個國家和它們的七億一千三百萬的人口，自從第二次世界大戰開始以來，從殖民地地地位中脫化成為獨立國，在很多例子，它們在殖民國家的幫助下獲得了獨立。讓我們把這一點來和共黨的紀錄來比較一下，在同一時期，共黨已把它的統治伸展到十四個國家或國家的一部份去，其人口共計達八億零九百萬。每一事例中，這種統治都用武力完成的，而非經由自由的民主過程。

在西方國家中，美國對遠東有着一種特別沉重的責任。蘇俄支持下的中共，它的力量超過這地區的自由國家是如此之多，而需要該地區以外的勢力來協助自由國家達到平衡局面，以避免這地區為國際共產主義所席捲，這是美國並不謀取但却不得不負責起來的職

責，尤其自從共黨於一九五〇年到一九五三年企圖征服韓國以後，更是如此。我們的共同防衛安排的制度和我們自己的出現在遠東，現在已形成了阻嚇共黨恢復侵略的最重要因素。經由這種阻嚇，我們造成了一個屏障，使亞洲的革命能繼續增加力量和活力，正如諸位所知道的，這地區的國家雖然並非每一個都相信參加集體安全安排對它們的價值，但是這些安排對於其他的國家也是有價值，而可有助於維持和平。我必須加一句話，我們尊重這些其他國家的決定，我們不向它們施以壓力。

共黨是真正反革命者

中共當然知道我們妨礙了共黨帝國主義，他們自從一九四九年得勢以來，就一直對美國感到深惡痛恨。北平的「人民日報」於一九五三年曾這樣坦白地說：

「只有當美國侵略者被打倒和被驅逐之後，亞洲國家的獨立和世界和平才能完成，所有的亞洲國家都必須爲了這一任務而團結起來。」

我們想到劉少奇和共黨其他頭目所說的話時，我們難道不應該問一聲：「人民日報」所感到興趣的究竟真正是「亞洲國家的獨立」抑或是建立一個共黨世界。

共黨自誇爲革命者和亞洲革命的鬥士，這種誇言真實嗎？對很多人而言，他們對亞洲革命的主要興趣，是要把它當作攫取權力的手段，一旦他們攫得權力，他們的第一步驟就是使一切可能的競爭者中立化起來或是乾脆消滅掉。事實上，他們的行動——異於他們的宣傳——表示共黨是畏懼亞洲革命的成功，而設法阻止之。他們製造緊張、動亂、爭吵。因爲這一些，可以使新獨立的國家失去它們建立它們國家生活所需要的安定。目前他們在安分守己的小王國察國所煽動的危機，就是一個最好的例子。人們不禁要得到一個結論：共黨他們自己才是真正的反革命者。

共黨政策的反革命性，在他們所控制的地區暴露得最爲清楚。讓我們就他們行事的先後程序來檢討一下。第一、他們摧毀政治權利，壓抑民族主義運動。他們一旦把勢力穩定之後，他們的主要注意力是建立起一個強大的軍事系統；經濟上，他們把重工業放在最優先，不去改善人民的生活，而去加強國家的軍事和政治勢力。除這些目的之外，其他一切都屬次要——包括自由社會主要目的所在的提高生活標準。最後，人類精神的自由完全都被消滅。

農民忍受共黨掠奪

正如中共區的例子所顯現的，共產制度中的人的價值是飄搖不定的，能够勇敢的中國人民必須違背他們在豐富的文化傳統中所珍視的事物。在韓戰期間，在實行「公社」計劃時期，在很多其他共黨運動中，中國的農民和工人會被迫去忍受令人難信的掠奪。這些犧牲的目的何在呢？共黨懸示出達成「純粹共產主義」最後階段的希望。在那個階段中，國家將凋謝。但是這只是無限遠的將來的一個幻想。沒有一個共黨國家會爲實行這個理論上的理想國作過任何進展。在中共區，一切的演進是朝着與此相反的方面進行，組織變得更加嚴格，對統治集團的意志的臣服變得更加徹底。

當我今年訪問遠東時，我對於亞洲關於中共的意見的演變，印象頗深，當然，促成這種演變的最大力量是共黨自己的行動，那些自他們制度的強迫性而發生的行動。一年餘以前，日本人民對於北平爲勒索日本政府的政治讓步而突然斷絕一切對日貿易，而大爲震驚。這詭計却對共黨本身發生了不利的反應。

自由中國阻遏危險

一年前的八月，全世界曾因中共砲擊金門各島而感不安。靠了自由中國的守軍和美國的堅定支持，才阻止了這個危險變成爲一次

危險的衝突。我們相信，美國這次所表現的履行它的承諾的決心和能力，是可敬的。它的重大意義並沒有在亞洲自由國家中消失。我們同樣感覺遺憾的是，不論在亞洲或其他地區，共產黨領袖們一直不願意放棄使用武力。直到今天，他們尚繼續隔日砲擊外島，不恤生靈，他們的「國防部長」並稱——讓我引述一句——「這不是玩詭計，而是正常的事理。」這種正常情形的標準實在是難於瞭解。

甚至當他們轟擊金門時，中共尚在空中地努力，企圖從農業的中國人力中榨取更多的生產。人民都被集體趕入所謂的「公社」中，並被迫担任不可想像的長時間工作，且不給與報酬。最初，共產黨宣傳把「公社」描述成團體生活的愉快試驗；但是不久便透露出，公社比強迫勞工營並好不了多少。今天，甚至共產黨也承認這項試驗並未如預期情形。「公社」已經在全亞洲戲劇式地表現出，在共產社會中，生產的代價是如何可怕。

共匪毀滅西藏文化

制壓西藏自由，已經使人們有了最深刻印象。共產黨撲滅西藏革命的手段，及其企圖毀滅西藏特有宗教及文化的方式，比任何事物都更能喚醒亞洲人對中共之假裝出「和平共存」姿態，不存任何幻想。再沒有任何事物，比中共向西藏人民強加上殖民地統治的手段，更能揭穿北平高喊支持亞洲革命的謬論。就長期而言，那將由亞洲人去發表判決，但是我敢大膽地說，在一九五九年，自由亞洲國家的人民，已經逐漸把亞洲革命的希望寄於今天的西方，而不信共產主義的預言了。

如果此一過程能夠繼續下去，則我們西方人所負的責任，將不僅為保證亞洲自由國家對抗共產黨侵略的安全；我們尚須再獻身協助他們爭取政治與社會進步的奮鬥。

西方對亞洲的責任

在過去若干年間，我們對自由亞洲已經給予許多必需的經濟援助。這是很重要的事，這事不僅須由美國繼續下去，所有與我們意見相同認為近代世界須相互依賴及對亞洲人民有友好情感的其他國家，也都應如此。更有進者，在提出援助時，我們必須保持彈性及遠大看法。我們用馬歇爾計劃，及北大西洋公約組織，已經很成功的使戰後情勢危險地惡化的歐洲復原，我們必須切記，亞洲、近東及非洲問題都不相同，我們必須就這些地區的不同背景、習慣和環境，調整我們的意見和方法。在事實上，如果我們想使共同進步成為我們的共同目的時，西方世界與亞洲間接觸的世界過程，必須是一種共同的啓迪。

不錯，我們與自由亞洲的接觸，已經比過去任何期間都為廣泛。我們的代表與他們的代表在聯合國和其他國際機構中相會商。我們的公民到亞洲國家旅行、讀書及工作的，比以前增加了。在西方，瞭解與欣賞亞洲藝術與文化的人，也一天比一天多。一個良好的開始已經成形了，但那還僅是開始而已。

建立親密友好關係

我們必須以各種努力，擴大接觸，並在我們與亞洲人民之間，建立起更親密更友好的關係。消滅殖民地時代不良遺物的殘餘，並使「平等」一詞成為我們與他們來往時的真正態度，都是我們的工作。

我願意使你們想一想我在開始時所提的意見：今天亞洲情形的基本事實是亞洲的繼續不斷革命，這種革命啓示，大部份是從我們西方的自由革命中得到的。它的成功或失敗，對所有自由國家具有重要或甚至決定性的影響。因此，西方國家對亞洲政策的首要目的，應該是注意不要因為缺乏瞭解及支持而失敗。

七月份大事日記

一 日

△西德選舉呂布克當選總統。
△新任韓境聯軍統帥麥格魯德接事。
△艾森豪與俄會科茲洛夫會談。

二 日

△越酋胡志明朝俄。

三 日

△匪在藏導演傀儡組織，施行血腥統治。

四 日

△匪區經濟情況惡化，偽幣價值一再慘跌。

五 日

△馬祖以南我擊落匪機五架。
△薩爾地區併入德國開始生效。
△印尼總統蘇卡諾下令解散議會。

六 日

△尼赫魯反對西藏在印成立流亡政府。

七 日

△印尼總理朱安達辭職。
△共匪罔顧水災災民，悍然拒絕人道救助。

八 日

△美「雷神」核子飛彈，可在英國基地發射。
△艾森豪表示，美國軍方已獲授權，緊急時用核子武器。

△日本與北韓停止簽訂遣僑協定。
△美決定以七月第三週為被奴役國家週。

九 日

△我調整部份駐外使節：陳之邁使澳，段茂瀾使菲，馬星野使巴拿馬，李琴使哥倫比亞，汪豐使瓜地馬拉。

△英瑞丹等七國將組織成自由貿易區。

△印尼新政府組成。

十 日

△佳納決承認阿流亡政權。

十一 日

△俄建議巴爾幹設核子禁區，美法均予以拒絕。
△韓國決定與日斷絕商務關係。

十二 日

△粵災區廣達十二縣，三百萬人慘遭浩劫。

十三 日

△四國外長會議復會。
△共匪公開供認農業增產計劃失敗。
△國際自由工聯斥匪壓制藏胞。

十四 日

△岸信介抵英訪問。
△俄國使德共參加秘密會，西方外長立予拒絕。

十五 日

△我代表在聯合國發表聲明，斥責印

度為匪張目。

十六 日

△畢莉隨風掠過本省部份地區受災。
△岸信介訪西德。

十七 日

△美參眾兩院通過十四億軍援案。

十八 日

△美國會聯席會通過三十五億援外法案。
△古巴總統烏魯提亞辭職。

十九 日

△伊拉克共黨部隊叛變。
△印度克邦婦女學生示威，迫使共黨下台。
△岸信介訪義大利。

二十 日

△粉粹俄提全德委會敲詐計劃，西方對俄提出對案，建議組設四國委會。

廿一 日

△赫庵突然宣佈取消北歐之行。

廿二 日

△海外僑胞紛紛請總統連任。
△我決定兵役年齡提早一年。
△共匪訂定殘酷辦法，迫害西藏人民。

廿三 日

△岸信介訪法。
△美副總統尼克森赴俄訪問。
△美兩院通過三十五億援外案。
△伊拉克政府宣佈可庫克叛亂結束。

廿四 日

△寮對匪貨停止購買。

廿四 日

△尼克森訪晤赫庵。
△美國會重申反對匪入聯合國。
△國際法學家委會報告共匪正以屠殺行為滅絕西藏宗教種族。

廿五 日

△赫特訪問西柏林。
△共匪悍然拒絕我空投救濟大陸災胞。

廿六 日

△赫特保證盟國軍隊決定留駐柏林，保護柏林人民自由。

廿七 日

△尼克森與赫庵會談，檢討東西僵持問題。
△卡斯特羅復任古巴總理。

廿八 日

△黃政附近匪砲濫射馬祖。
△日與巴西簽友好宣言。

廿九 日

△美夏威夷島選舉華裔農民鄺友良當選參議員。
△豫鄂皖陝晉五省乾旱成災。
△敘黎共會十八人宣佈退出共黨。

三十 日

△美擎天神飛彈試射完全成功。

卅一 日

△韓國願與日本無條件恢復談判。
△寮境再度爆發戰爭。

卅二 日

△中日貿易計劃在東京換文。
△印度總統解散克邦共黨政府，接管該邦統治權。

七月國際大事

美擊天射發
功神

美副總統
訪俄

中日
算日交換

大陸水災成災

印
組新政府

印
總統解散
共黨政府

法德
義信訪

自由民主國家
俄及蘇附屬國

四國
外長會議

薩爾
地正區
併入德國

西德
選總統
選布呂

