

第三卷第五期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十七年八月十五日

乙 研析

一、上述「公報」內容，雖多屬宣傳濫調，但有兩點值得注意：

第一、「公報」一再強調俄匪堅主「和平共存」，而美英則堅持「侵略」，以致加重戰爭危險。「公報」稱：「戰爭能否避免一事，不能僅賴愛好和平的人民之善意與單方面努力。西方各國的侵略性集團，迄今一直拒絕採取任何誠懇步驟以保全和平，且相反的，在無所顧忌地加甚國際緊張情勢，因而把人類帶到戰爭禍患的邊緣」。故宣佈以美國為首的民主集團「是和平、民主、國家獨立和社會主義的叛人」。簡言之，人類已處在戰爭的邊緣，而戰爭的禍首是美國。將戰爭的責任推在美國身上。

第二、「公報」一再強調俄匪「團結」、「全面合作」、「對所討論之一切問題，達成完全協議」、「對兩黨所面臨之任務、估計完全一致」。其所以如此強調，似反映俄匪間對若干策略問題存有歧見。（如「公報」中強調「主張應立即召開一各大國政府首長會議來討論近東及中東局勢」，而未提及在安理會舉行高階層會議。）

二、赫魯於中東局勢緊張及東西雙方正協商在聯合國安理會舉行高階層會議之際，突然秘密飛平與朱毛會談（按赫魯出國訪問，向例隨時發表消息），似有特殊作用，下列數點，可能為其會談之實際內容：

（一）在安理會內舉行高階層會議，我國亦必參加，故赫魯須向毛匪○解釋無法排除我國出席之處境；○說明蘇俄對該項高階層會議舉行時將採之策略；○準備在高層會議失敗後，蘇俄將採取之步驟，以及毛匪應有之配合行動。

（二）根據赫毛會談之參加人員名單觀察，此次會談無疑係以軍事問題為主，其重點可能為討論赫魯指使毛匪最近在亞洲

發動軍事冒險問題，藉以分散美國之注意力與分化西方之團結。目前匪可能發動侵略戰爭之地點有三：自由中國、南韓、南越。但後二者均有停戰協定之束縛，匪如對其發動武裝侵略，必引起西方同情或甚至共同行動，在宣傳方面亦居下風，而且師出無名，難得大陸人民之擁護，以上諸因素，均於匪不利。因此，匪如實行軍事冒險，以侵犯自由中國之可能性最大，我與美雖有協防協定，而匪則叫囂「解放台灣」係屬「內政」，反對「美國侵略台灣」是其「天職」，對外較易宣傳，對內則較易動員大陸人民，況所謂「台灣問題」，西方意見尚不一致，匪易利用以分化西方。故我國應特別提高警覺。

（三）高階層會議即將舉行，赫魯利用其與毛匪會談及「團結一致」等宣傳，以增強其聲勢，壓迫美國讓步。

（四）兩匪首此次會談，必會討論對南共狄托之策略問題。

（上接第26頁）

四 研判

共匪今日工業原材料枯竭之原因，除由於工業大躍進盲目發展造成分散、浪費與供不應求之外，其外在原因有二：○蘇俄工業原材料之支援僅及於大型工業，中小型工業均有賴自給，共匪工業之大躍進，蘇俄並未相對地增加其援助。○自由世界鋼材之輸入匪區，並未擴大。尤以對日貿易中斷，損失最大，二月間簽訂之鋼材與鐵礦砂、煤易貨計劃，與二月初簽訂之日匪第四次貿易協定，均以輸入鋼鐵材料為主要項目，共匪停止對日貿易關係後，業已加深鋼鐵材料之恐慌。

「安理會高層會議」之醞釀與研析

· 八月一日 ·

美英聯合出兵中東後，半月來致力於四項工作：(一)穩定黎

巴嫩與約旦之局勢；促成黎國改選；強化胡笙地位，以便早日撤軍。(二)在倫敦舉行巴格達公約會議，重申阻遏中東「間接侵略」之決心，贏取土耳其、伊朗與巴基斯坦三國之信心，使巴約不致解體。(三)協調巴約國對伊拉克新共和政權之政策，決定由土、伊、巴三國先予以外交之承認，美英兩國則相機行事，決不放棄對伊拉克新政權之爭取。(四)在聯合國以內，接受俄帝挑釁，展開外交鬥爭，並亟力謀取戴高樂之合作。因此安理會高層會議之召開，乃自七月二十二日起，進入醞釀階段。茲將召開此一會議之法律根據與重要意義，半月來美英與俄帝的折衝經過，法國之態度及其可能之發展等，綜述研析於次：

一、召開會議之法律根據與重要意義

法律根據：依聯合國憲章第二十八條第二、第三款，又第三十一條及第三十二條之規定：

(一)安理會每一理事國認為合宜時得派政府大員或其他特別指定之代表出席會議。

(二)在聯合國會所以外，安理會得在認為最能便利其工作之其他地點舉行會議。

(三)在安理會提出之任何問題，經其認為對於非安理會理事國之任何會員國之利益有特殊關係時，該會員國得參加討論，但無投票權。

(四)非安理會理事國之會員國，或非聯合國會員國之國家，如於理安會考慮中之爭端為當事國者，應被邀參加關於該項爭端之討

論，但無投票權。

依上項規定，如安理會本身決定，在紐約或其他地點，為中東問題，舉行安理會中之高層會議，並約有關之非理事國會員國參加，係屬完全合法。又上列各條，在憲章第五章中，明列為程序範圍，依同章第二十七條之規定，安理會關於程序事項之決議，應以七理事國之可決票表決之，故任何常任理事國皆不得使用否決權。

重要意義：美英建議舉行安理會高層會議，其主要着眼在：

(一)對抗赫魯七月十九日主開英、美、法、蘇、印五國高層會議之建議（由於法國態度不穩，印度偏蘇，如召開五國會議，美英將反居劣勢）。

(二)針對俄帝久已叫囂之在聯合國外舉行高層會議，及其擬利用美英出兵中東，製造全球性反美反英之陰謀，將國際間重大問題之解決，重申納入聯合國之討論範圍內，以贏取多數國家之同情，奪取冷戰主動。

(三)安理會依憲章規定所執行之職務，即係代表各會員國，故名正言順。現有十一理事國中，除五常任理事國外，其餘六非常任理事國，日本、加拿大、哥倫比亞、伊拉克、巴拿馬、瑞典中，除伊拉克因代表權問題尚未解決，瑞典之態度可能受哈瑪紹之影響外，站在美英方面者仍佔多數，故在討論或一般性之表決時，俄帝仍居劣勢。

(四)依憲章第六章及第五十二條第三項內之規定，倘美英被列為爭端當事國致無法行使否決權時，至少中華民國所擁有之一票否決權，仍可與俄帝對抗。（估計此種情勢當不致發生，英已表示，

除非已可預知能取得協議，否則將不提出任何提案，取決於表決。

(五)美英在中東之近程目標，重在遂行前述第一至第三項之工作，一切按既定策略進行，故并不急於與俄舉行高層會議，但在俄帝叫囂之下，亦不能不虛與委蛇。故提議改開安理會中之高層會議，尙屬允當。

二、美英對俄折衝及法國之態度

(一)俄會最先倡議 七月十九日，赫魯雪夫分緘艾森豪總統、麥米倫首相、戴高樂將軍及尼赫魯總理，倡議立即召開包括聯合國祕書長參加的蘇俄、美國、英國、法國、印度政府首腦會議，「以便立即採取措施，停止已經開始的軍事衝突」，「也可以研究停止供應中東武器的問題」，「時間愈快愈好」，「蘇聯政府準備在任何地方，包括華盛頓，舉行會議」。「上項會議擬定具體建議後，必須把這種建議，提交安理會，以便讓聯合國的這個機構在有阿拉伯國家代表的參加下研究這種建議」。

(二)美英首次覆緘 七月二十二日，美英協商後，對俄發出覆緘，規納其要點爲：○蘇方建議，似圖進一步減損聯合國權威，依整個程序之安排，將使聯合國成爲少數大國的工具。○依憲章第二十四條之規定，會員國已將維持國防和平與安全之責任，交託與安理會，此類莊嚴承諾應予尊重。○依憲章規定，凡政府官員，包括政府元首及外長，均可代表一個委員會出席安理會，倘一般願舉行此種會議，美英等將依照程序參加。○倘任何一方認本問題之其他方面或其他問題應予緊急處理，以謀促進和平，則任何一方皆可建議擴大安理會討論範圍。○美并不排斥在聯合國討論對世界和平無燃眉之急的問題，但此項談判之進行，已爲蘇方於六月十六日中斷。

(三)俄欲提前開會 七月二十三日，赫魯雪夫覆緘美英法三國

，贊成舉行安理會高層會議，綜合其要點於次：○同意在安理會內舉行高層會議。○同意以討論中東問題爲限。○同意應先取得協議然後始提出正式提案。○建議會議採非正式方式舉行，以加速其進展。○上項會議僅限五國首腦舉行，另邀阿刺伯有關國家參加。○蘇俄將由總理出席。○建議於七月二十八日在紐約開會。

(四)美英二次覆緘 七月二十五日，美英覆緘俄會，其要點於次：○安理會高層會議證明倘「確係一般所希望者」，美願按程序參加。○會議之組成，安理會已有成規，無需另行臨時制定。○同意議程限於中東問題，但非僅考慮黎約二國之情勢。○提議由安理會常駐代表，在祕書長安排下，交換意見，俾能確定「符合上項性質與條件之會議」。○七月二十八日之日期，似嫌太早。

(五)俄施分化詭計 七月二十八日，赫會再致緘美英法三國，其要點爲：○指責美英意圖破壞會議之舉行。○確定唯有五大國始能解決問題。○同意戴高樂之主張，在日內瓦、維也納、巴黎或莫斯科開會。○開會日期願美國表示意見。

(六)美英折中建議 七月三十日，美英通知赫會：○開會日期，美主在八月十日至十五日之間，英主八月十二日。○開會地點，同意可改在歐洲之日內瓦或仍在紐約，但莫斯科除外。○開會方式，同意在正式會議之外，「各國政府首長得有不太正式之會商」。○堅持仍應由安理會十一國常駐代表，替會議作必要之安排。○重申此一會議并非前此所提之一般性高層會議。

(六)戴高樂之態度 戴高樂自始不滿美英之作法，其主要之歧見爲：○在美舉行安理會高層會議，不能解決問題。○會議應改爲強國首腦會議。○會議應採秘密方式。○會議地點應在歐洲。○法有解決中東問題之方案，但不願事先公佈。

(七)哈馬紹之洽商 一週來，哈馬紹已開始與各理事國洽商。

據非正式之消息透露，哈馬紹擬作如下之安排：○安理會依照往例，依若干國家之正式提議，同意在安理會內舉行高層會議，并邀有關國出席。○出席高層會議國家之元首，另舉行祕密會商。○上項祕密會商之結果，由出席國或經由聯大祕書長向安理會全體會議提出報告。○開會地點仍盼在紐約舉行。

以上爲至八月一日止之折衝經過，唯一切均未獲致最後協議。

三、研判意見

(一)本質上，高層會議無法解決中東實際問題，且對自由世界不利，但英美可以此爲緩衝，爭取時間，從事在黎約及伊拉克之部署。

(二)倘俄接受七月三十日之美英建議，則會議召開之可能性仍大。而俄帝之態度，又與中東實際情勢之發展，密切相關。

(三)會議之召開，係以解決中東緊張局勢相標榜，倘旬日內美英在該區之善後工作就緒，則會議亦可能流產，故俄在今後數日內，如認爲情勢對彼不利，勢必更加叫囂高層會議之加速舉行，亦可能在其他地區另製造緊張局勢。但如不欲使會議舉行，則又將藉辭法國之反對，將責任推與戴高樂。

(四)戴高樂反對在安理會內開會，美方似不堅持強求其贊同，換言之，美國心目中之高層會議，乃指英美蘇三國。他國則可以外長或常駐代表參加。

(五)目前癥結所在，俄主在安理會內開五強會議；美英則堅持仍爲十一理事國之全體會議，但有五強元首出席，且五強可同時進行會外祕密會商。形式上雖有不同，但實際等於是五常任理事國支配安理會，而以印度代我之地位。

(六)印度受俄邀請，受寵若驚，亟欲丑表功。美對此持異議，英則未提出反對意見。六非常任理事國，特別是日本，當亦決不願見印度取得此一代表亞洲國家之領導地位。按會議之組成屬於程序

問題，不能使用否決權，但如我能取得六非常任理事國之合作，亦可以七票多數，阻止俄印狼狽爲奸之陰謀得逞。

(七)會議本爲冷戰性質，美已宣佈將在會議中，揭發俄帝自一九四〇年以來之侵略暴行。美此舉重在變被控爲主控，指出會議之主要任務，爲如何防阻間接侵略，先聲奪人。我亦當把握時機，就俄侵我大陸及俄匪近年在東南歐之罪行，列舉罪證，加以譴責，與美方分工合作。

(八)如會議依美英所安排者依安理會程序舉行，則我自無理由加以反對，即可着由我駐安理會代表出席，但應由政府整理最近大陸情況及俄匪在東南亞罪證資料，即送蔣代表參考。

(九)黎巴嫩新總統業已選出，美英第二步工作，似在求得黎約二國在聯合國認可下之中立化。同時仍不忘爭取納塞及伊拉克。中立巴約之計劃未必能贏得俄帝之同意，縱然暫時同意，換取美英之撤兵，但中東之前途，亦仍無安全保障。

(十)伊拉克新政權之必獲美英承認僅時間問題，唯此舉即無異撤消對伊約聯邦之承認。伊拉克尚未宣佈加入埃敘聯邦，且未聲明退出巴約組織。美英仍圖爭取伊拉克，在當前情勢下，亦爲勢所必然。

(十一)西方研究蘇俄問題者，認爲赫魯此次煽動伊拉克政變，原期第一步同時解決伊、約二國，然後利用納塞之民族主義，與經濟滲透，逐步將整個中近東之西方政治與經濟力量悉予驅逐，以實現其瓦解巴格達公約及難瘼北大西洋公約組織之詭計，不戰而獲全勝。詎料美英竟毅然出兵，赫魯之陰謀，自然受挫。俄南關係惡化後，赫魯圖以中東傑作誇耀，亦未實現，倘安理會高層會議之舉行，再弄巧反拙，則赫魯在國內之地位，勢必遭受影響。上項看法，雖未免高估美英出兵中東之成就，但此舉對其他俄帝附庸，特別是我大陸人心，亦可能產生激勵作用，故可運用爲心戰資料。

中東新危機下之國際局勢

中東新危機之形成，匪伊朝夕，民主國於此時倉皇應付，適足見其情報之不靈與眼光之欠遠。茲擬就各國應付及其展望，略予陳述：

西方國家應付辦法

西方各國之應付辦法，可分為軍事、政治外交及經濟三方面。

甲 軍事方面

(一)由美國登陸黎巴嫩，英國登陸約但，以確保此二國不為納塞之阿刺伯帝國主義所吞噬，並對整箇中東，採取以海制陸姿態，處於可進可退之地位。

(二)在其鄰近之危險地帶，如利比亞、巴林島等地，由英國增兵防禦，以阻止納塞之滲透與侵襲。

(三)在土耳其基地，加強準備，以為增援及補給之來源。

(四)配備原子武器，示俄、埃以不惜作全面戰之決心。

(五)催請聯合國組成國際警察部隊，進駐黎巴嫩，俾美軍可以撤退。

乙 政治外交方面

(一)美、英、法、義暨西德之間，相互磋商，以求步驟之一致。西德總理艾德諾，並建議今後對俄之答覆，應以集體方式出之。

(二)促成黎總統之選舉，並設法使一為親西方政府軍及反西方

叛軍均能擁護之謝哈布將軍當選，俾黎亂可以結束。

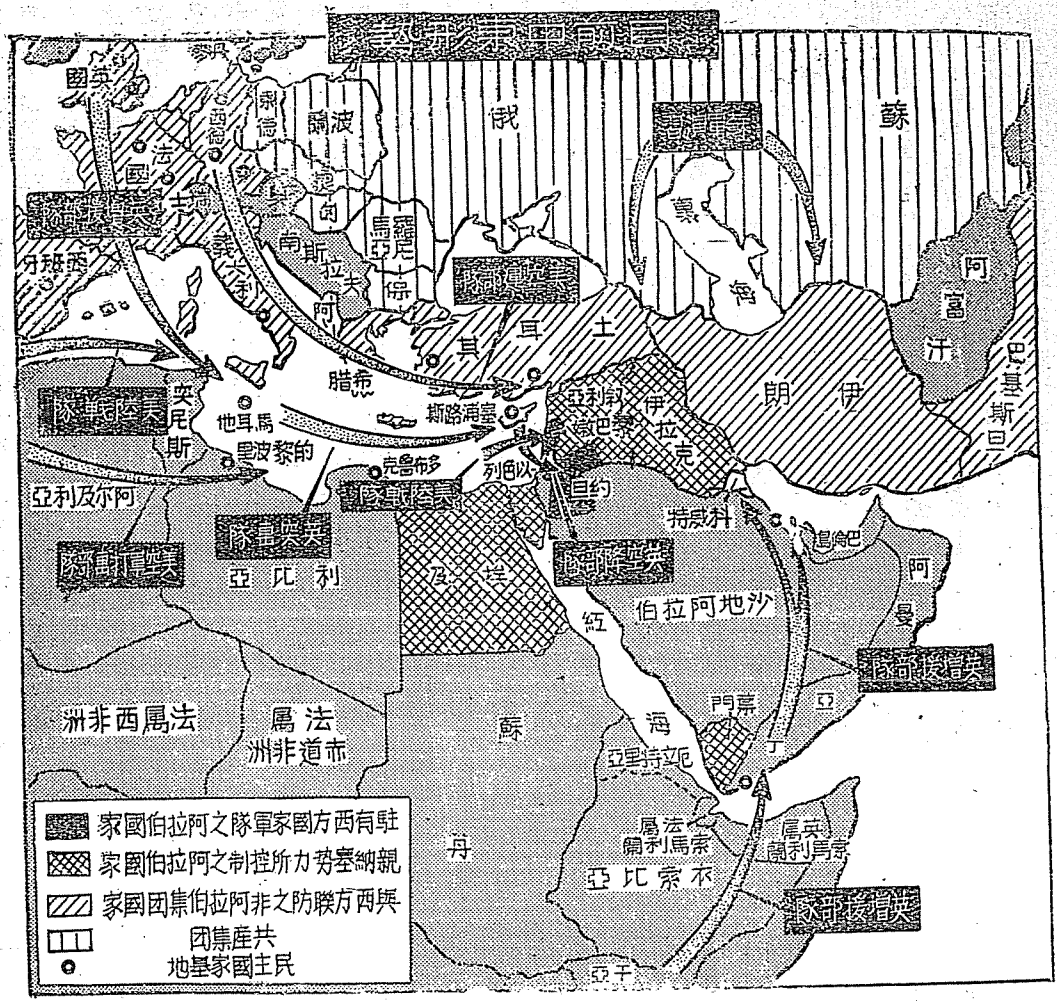
(三)在黎巴嫩總統選出，並採取中立性政策後，再設法使約但趨於中立，以「穩定中東」。此一政策，實具雙重意義，一方在避免約但受納塞大阿刺伯帝國主義更進一步之侵略，另方在解除或少減少以色列之顧慮。蓋約但地位不穩後，其領土與以色列犬牙相錯，最感威脅者將為以色列。以色列為自保起見，可能即時發動機動性及攻擊性之保衛戰。故在今日使約但中立，在西方國家看來，保約但，即所以安以色列。此一計劃，正由聯合國總部研討中。

(四)由加拿大、挪威等國出面，促成聯合國國際警察部隊之組成，以代替美軍之功能；並進一步謀建立一支永久性之警察部隊，俾能在各需要地區，迅赴事機。

(五)由美國務次卿墨菲出場，四出斡旋，除在黎、約等國工作外，並與以色列總理會談，以祛除其不安之心理。

(六)對伊拉克叛軍政府，設法拉籠，並不惜予以承認，俾免其向納塞一面倒。

(七)對俄帝召開高階層會議之請求，決定此一會議應在聯合國以內召開。其期間應為八月十日至十五日。對俄國開五國高層會議（美、英、法、蘇外另加印度）之主張，則表反對。對上述立場，美英態度一致。法則略有歧見。法不惟不贊成在聯合國內開會，且與歐陸各地，紛紛磋商，似將以「歐洲代言人」身份在此一高層會



議內出現，以提高法國之地位，此固為戴高樂所寤寐以求者，而此次則經彼認為到手之第一機會。

(八) 召開巴約理事會，由美國多負責任，對俄帝向中東之間接侵略，決予遏止。本已搖搖欲墜之巴格達公約組織，因此重獲新生。俄帝進入中東之路，在中東北陞上，仍遭阻遏，無法長趨直入。

丙 經濟方面

(一) 以經濟力量控制伊拉克，使其與西方利益不致發生過大抵觸。因伊拉克由於西方開發石油，已成富有國家，其石油稅收百分之七十，約二億美元，均用於開發建設。預測伊國不能無此財源，故西方之控制，可能發生短期之效力。

(二) 對其他阿刺伯國家，仍相機實施經援，以博取其好感。艾森豪總統曾向國會籲請增撥援外經費，其一部份原因，即在應付此方面需要。

西方國家應付之失策

西方國家對此次事變之應付，其為失策，顯而易見。蓋美英此次出兵，旨在遏制中東危局之繼續發展並加以扭轉，否則根本無出兵之必要，因出兵而一無作用與作為，將徒啓阿刺伯人之輕視，對於中東局勢，非僅無益，而且有害。

然則美英所應採之行動為何，其上策為推翻納塞政權，永絕亂源。由於美英事前對此一無佈置，此事難於著手，固在意想之中。其中策，則為對伊拉克叛軍政權予以迅雷不及掩耳之打擊。此事之意義，可由下列數點予以說明：(一)伊拉克為中東唯一可以抵抗納塞之國家，且為巴格達公約會員國，其力量與影響力，迥非黎巴嫩、約但所可比擬。(二)伊拉克叛變若被救平，黎巴嫩叛軍必喪胆，可不救自平。(三)納塞之兇殘將因而受重大打擊，甚至美英再用壓力，且可促使埃敘聯邦之崩潰。因在所謂「埃敘聯合共和國」內，埃及人民佔絕大多數。埃及人血統複雜，特別是哥普特族人，而敘利亞正如黎巴嫩，其人民大部份帶有亞美尼亞血統。在埃及以各方優勢君臨後，敘利亞人大多未能心悅誠服，形勢倘有轉移，此一特權謀與強力結合之「國家」，並非全無解體之可能。(四)約但之安全，將無問題(按西方國家，圖以中立化保存約但，實屬妄想。約但人口中，有三分之二為反西方之巴勒斯坦人，如非由於伊拉克之牽制，乃至伊約聯邦之組成，約但之立場，早難確保)。

三分之一(伊拉克有三師陸軍，在編制上與英軍相似，每師二萬五千人)。據傳其他二師及叛變師中之一部份，當時均有勤王之意，若約但王出面，由約但軍與此批伊拉克勤王軍混合，迅平叛亂，則叛軍或將無力支持。而約但王以伊約聯邦一份子之資格，與兵為伊王復仇，其立場至為正大，自不懼任何方面之反對。

至於俄帝態度，則由多種方面判斷，如美英出此一舉，必不致出面還擊。其原因如下：

(一)俄帝尚不欲出面打大戰。其工業、經濟之發展，均使其對即時發動大戰，感到躊躇。

(二)美國之戰略空軍，能即時予俄帝以確實與必然之摧毀性打擊。俄帝雖宣傳有飛彈優勢，然其使用之機動性與可靠性，均成問題，且其生產量亦尚未達到可以大量使用之階段。與美國戰略空軍所能發生之威力相較，顯然相形見絀。

(三)蘇俄既不願自己出面，當然傾向於「代理戰」。但在中東打「代理戰」，太不理想。

因：第一、缺乏可以從事此種戰爭之人力。埃敘聯邦雖有軍力十七萬人，然以對付美英聯軍，實如螳臂當車。東歐各附庸國軍，既無法派出，即能派出，蘇俄亦不敢寄予信任，且更恐此批附庸軍，將來回到東歐，成為革命之酵母。中共匪幫，為其唯一可以取給之人力來源。惟於此，乃發生第二問題，即補給與供應如何維持。蘇俄對韓戰之所以無法堅持，補給運輸之困難，為其主因(此為陸權國對海權國抗爭時所必然遭遇之缺限。)中東各國與蘇俄並不接壤，供應之困難，實非俄帝所能克服。

(四)由於俄國在伊變之初所採取之態度，可見其對美英出兵，實大出意料之外，故西方若以迅速行動掃平伊亂，蘇俄縱欲對抗，亦感措手不及。

由此可知美英若在出兵時，即以恢復伊拉克原狀為目的，其收效之宏，決非現持政策可比。惜西方國家既未採用上策，亦不採取中策而僅以維持現狀為已足，實屬坐失機會。

亦有謂美英此舉，將冒重大危險，實則非是。因就所採方式言，美國甚至英國，均可不必出面，僅由英國依據巴格達公約及其與約但之約定，予約但以支持，間接援助其進兵伊拉克，即可撥亂返治。因此次伊拉克發生政變之陸軍，僅為駐防巴格達一個師之兵力，或謂更僅為該師兵力之一部，因該師有數千人分駐巴格達南部之巴比倫至巴士拉一帶，故叛軍所控制者，亦僅巴格達部份地方而已。根據估計此一發動叛變之部隊，其人數當不超過伊拉克全部兵力

美英此一行動，不惟不致招致蘇俄之武力反抗，亦不致遭受阿拉伯民族較美英登陸黎約更大之反感。

綜上所言，可見西方各國此次之措施，實為失策。彼等所以如此畏首畏尾，目的固在避免戰爭，而實則反而使戰爭更為接近。因此循此以往，不但約但、黎巴嫩難保，沙烏地阿刺伯處於伊拉克高屋建瓴之壓力下，其不由搖擺游離而趨於一面倒，更有何途可循。而伊朗在兩方夾攻之下，其地位亦至可危，即使伊朗因美國之支持巴格達公約組織而暫獲保全，俄共前驅——納塞之大阿刺伯帝國主義——在奄有黎、約、沙等國之後，必進而對利比亞、蘇丹，加以壓迫，又將對波斯灣產油區如科威特，巴林島和卡塔尔，阿曼等地，進行擾亂。（合衆社駐中東記者威爾柏·藍德萊會謂：「蘇俄目前之目的，是包圍美國在中東各基地，並威脅西方國家之主要油源。至使中東國家共產主義化，蘇俄擬置於第二步。」此乃的評。惜西方國家不悟，誤以為中東各國甚至納塞治下之埃及，如不全盤赤化，仍可爭取。）如此，縱西方國家甘願忍受，以色列將必起而應戰，是中東戰禍，仍難避免。且俄共之惡勢力絕不能以限於中東為已足，必更向北非加速發展，形成對西歐之兩面包圍。西方各國之終必一戰，殆其宿命。反之，若西方如上所建議，即時行動，使中東危局，得以扭轉，反可避免戰爭。

未來局勢展望

未來之趨勢，將略如左述：

(一)巴格達公約組織仍難維持——巴約組織，雖失去伊拉克，但尚有面積七七六、八九〇平方公里之土耳其，面積一、六四五、〇〇〇平方公里之伊朗與面積九四四、〇〇〇平方公里之巴基斯坦，其人口更較伊拉克多出遠甚（按土人口二四、一一一、七七八；

巴人口七五、八四二、〇〇〇，伊朗人口二〇、七二一、〇〇〇人），故其實力仍甚可觀，再得美國之積極支持，其信心與實力皆趨增強，其能繼續維持，當無問題。

(二)伊拉克對西方將續送秋波——伊拉克對西方續送秋波，似已不成問題。其目的，一在鞏固叛軍政權之地位。二在張大反西方勢力之聲勢（因西方如此迅速承認一推翻親西方政府之政權，實為對於具有同樣野心者之一重大鼓勵）。三在繼續榨取西方之金錢，甚至經援，以養大此一叛變政權，俟時機來臨時，再徐圖吞噬。俄帝此種藉西方金錢，以養壯其所欲吞噬對象之手段，實至毒辣，惜西方不悟，尚以此沾沾自喜，殊屬可笑。

(三)顛覆活動仍將繼續——去年十一月莫斯科國際共黨會議及其所發表「十二國共產黨和工人黨宣言」及六十四國共黨「和平宣言」，已明白指陳國際共黨今後之活動，主要為在各國進行武裝顛覆。開羅方面，甚至為進行顛覆活動專設一部，其心狠手辣，可見一斑。最近報導，納塞正謀推翻沙地阿刺伯國王，又傳在土耳其亦發現顛覆陰謀。甚至對波斯灣等地酋長，亦不放鬆，可見俄共今後對中東之詭謀，仍以武裝顛覆為主。

(四)高層會議可望開成——高層會議可望開成，因蘇俄所企求者，即為召開此等會議，至其所以反對在聯合國內召開，無非故作姿態，以為討價還價之餘地。實則民主國家同意召開此種會議，即已陷入蘇俄預製陷阱。法國對此，除略持異議，以提高其身價外，最後亦必同意召開。惟此一會議，不但無任何結果可言，且為對中東事件之一大諷刺。吾人如不健忘，當知俄共之插足中東，乃由前外長謝比洛夫與納塞達成軍火交易時開始，彼時俄會正與民主國領袖在日內瓦舉行高層會議。而今中東局勢逆轉至此，民主國又應俄會之請，舉行此類會議，非自我諷刺而何？

(五)以色列之前途大可注意——以色列在此種局勢下，其所感受之震撼，並不若吾人想像之嚴重，因以色列對於來自巴格達公約組織之英美坦克，與來自開羅之蘇俄武器固，同感危險，惟對於大阿刺伯帝國主義聲勢之日壯與已身被包圍之可能，則深懷恐懼，故對加強本身戰備進行不遺餘力。以色列國防策劃人某會稱：「一九六五年後，經由移民與本國人口之自然增加，以色列將有四百至五百萬人，對於應付阿刺伯人之進攻，以色列將較今日遠有把握。」此外以又擬與法、土、伊朗、衣索比亞等國密切聯繫，此皆可實現象。惟亦有令人憂慮處：據報以色列已請求蘇俄安排以阿會議，由以總理古里安與納塞會晤，解決以阿問題。俄尙未答覆。關於解決以阿問題，以色列求教於俄，何異與虎謀皮，但此實以色列對西方國家失望之結果。蘇俄爲一最惡毒之病菌，以色列既有此動念，能否長久處於免疫地位，大可注視。

(六)局部戰爭或有可能——在中東發生局部戰爭，仍有可能。因爲俄帝今天因藉煽動阿刺伯民族主義以攫取中東，迨至此等民族主義運動十分壯大，西方勢力愈趨微弱時，俄帝必將促成西方與阿刺伯各國，從事局部戰爭，使俄帝坐收漁翁之利。西方國家如有明眼人，對蘇俄此一詭謀，當予揭穿，以覺阿刺伯人之迷。

(七)中東重要性將逐漸減少——美英等國，爲應付中東油源可能切斷之局勢，將在南美、伊朗、利比亞、撒哈拉等地另闢新油源，並將發展核子能以供給歐洲燃料之需要兼代替石油之功能。至中東在東西通路上所處之地位，西方亦將設法繞道取代。在此等策劃下，中東之重要性，將逐漸減少；但其對歐亞非三洲之橋樑作用及對西歐之屏障作用，則仍無法代替。

(完)

(上接第29頁)

(六)韓國政府最近曾發表「一九五七年復興白皮書」，說明韓國已初步完成其復興工作，今後將邁向自給自足之路。此項復興工作，主要依賴大量外援。政府並坦白承認，韓國經濟，依然面臨甚多困難，失業增加，大量入超，房屋缺乏，基本工業設備不尙完整等等。故在未來若干時日中，韓國仍須依賴大量美援支持。最近韓國正積極展開對外貿易，企圖有助其經濟發展。如時局安定，韓國經濟，可望逐漸好轉；但自給自足，恐尙不易。

(七)對外關係，其主要目標在爭取與國，加強與各國尤其是中東及西歐各國間之文化、商業關係。除提高其國際地位外，爲本年加入聯合國鋪路。至於日本關係，李承晚總統最近屢有表示，對岸信介首相相當信任，態度亦較前緩和，目前談判雖無何進展，但會談成功之可能性仍大。

(八)自由黨在競選時所提「公約三章」(請參考本刊三卷三期)無論從何觀點，必須立即實施，自由黨政策委員，除決定成立兩個小委員會外，並與政府財經有關部門會商，俾早日實施，目前困難者爲財政問題，但自由黨政府，必積極進行，促成「公約三章」之實施。

附 韓國第四屆民議院各常任委員會委員長名單：

- 全院委員長：金益魯(新任) ○ 法制司法委員長：朴世徑(舊)
- 外務委員長：伊城淳(舊) ○ 內務委員長：朴順碩(新)
- 財政經濟委員長：崔容根(舊) ○ 預算決算委員長：朴興奎(新)
- 國防委員長：柳志元(新) ○ 文教委員長：李存華(舊)
- 復興委員長：具興南(舊) ○ 農林委員長：申奎植(新)
- 工商委員長：李榮彥(舊) ○ 社會保健委員長：金翼基(舊)
- 交通郵電委員長：丁明燮(舊) ○ 懲戒資格委員長：鄭存秀(新)
- 國會運營委員長：朴容益(新)

美英出兵中東後之展望

七月廿五日

震驚世界之美英聯合出兵中東行動，旬日來以顧慮過多，坐視伊拉克叛軍輕取政權後，最近更被迫同意俄帝所主張之高層會議。茲就美英出兵經過，所持立場以及未來可能之發展，分別陳述如左：

一、美英出兵經過及所持立場

(一)美國

美艾森豪總統因鑒於中東局勢急轉直下，於七月十五日應黎巴嫩政府之請派兵赴黎，并以傘兵空降土境亞當拿，同日向國會及安理會提出報告。聲明：○美軍入黎，係應黎國總統之請，旨在依據聯合國憲章區域聯防之精神，助其維護領土主權之完整，并保護美僑生命財產之安全。○一旦聯合國能派遣警察部隊入黎，美軍即行撤退。○美軍入黎決非戰爭行為。○黎巴嫩及伊拉克所發生之變亂，乃係受其國外力量之煽動與支持所致。○利用間接侵略，推翻一國之合法政府，劫取政權，乃係共黨一貫手法。○美不願見共黨奪取捷克與中國大陸之侵略歷史重演。○美國必須準備應付可能發生之嚴重情勢。艾森豪總統於採取上項行動後，即要求安

理會舉行緊急會議，討論黎國局勢，同時命令全球各地美軍嚴密戒備，待命行動，以防俄匪作任何之挑釁。復動員所有宣傳機構，向世界說明美國採取上項行動之意嚮，表示美不擬出兵伊拉克，又派專使墨斐前往黎國斡旋，且與伊拉克叛黨政權保持非正式之外交聯繫，決心在聯合國內展開對俄帝之鬥爭。

(二)英國

英首相麥米倫於七月十四日與美艾森豪總統取得聯繫後，即召開內閣緊急會議，當夜命令英軍準備開往海外。十六日外相勞艾德飛華府與美國務卿杜勒斯商討中東危機情勢。十七日晨英軍空運約旦，當晚下院舉行辯論。英政府聲明，派兵入約，在維持胡笙政權，并無意進兵伊拉克，遂以三一二票對二五一票獲得支持。其後又於二十三日增援里比亞，配合美軍行動，加強中東北非地區之沿海戰略部署。至其在聯合國內之外交行動，則與美採一致立場，但不拒絕與蘇俄談判之可能。

二、安理會處理中東問題之經過

美出兵中東，要求安理會召開緊急會議

，俄代表索布列夫即提議應由安理會命令美軍撤退。祕書長哈馬紹對美案表示冷淡，俄激烈反對。日本、瑞典圖另提新案，我則支持美案。表決時，俄案以八對一票（日本、瑞典棄權）遭否決。美案則為九對一（瑞典棄權）亦為俄帝所否決。瑞案建議召回聯合國派赴黎國之觀察員，亦以九對二未獲通過。七月二十日，日本代表松平提議加強聯合國駐黎巴嫩觀察團組織，俾使美軍有撤走可能，并要求哈馬紹認為必要時可作額外措施。美英對該案均表支持，俄認係美案之翻版。七月廿二日，俄對該案提出如下之修正：○要求聯合國駐黎巴嫩觀察團繼續根據一九五八年六月十一日安理會決議案推展其活動；○承認美國軍隊登陸黎巴嫩，構成干涉該國內政行動，且與聯合國之目的與宗旨相抵觸，因此要求美軍立即自黎巴嫩撤退；○原案中要求哈馬紹將安排情形向安理會提出報告加上「不得遲於七月三十日」。當本案於七月二十三日提付表決時，俄帝又以十對一票將該案否決。該案被否決後，哈馬紹立即表示，彼將運用聯合國憲章所賦予之權利，強化一千人之觀察團使之能保障黎巴嫩之領土

俄帝對中東新形勢所採取之行動

七月十四日，伊拉克政變；十五日美軍登陸黎巴嫩；十六日美軍降落土耳其；十七日英軍降落約旦。俄帝面對中東此種新形勢，採取如下之行動：

(一)七月十六日，俄對美軍登陸黎巴嫩發表聲明，略稱：美「武裝干涉」黎巴嫩之真正原因，係美國與其他西方國家之石油壟斷資本企圖維護其中東國家之「殖民主義統治」，伊拉克事件加速美國之「武裝干涉」。白宮之聲明，說明美軍登陸黎巴嫩，係對所有阿拉伯國家進行「武裝干涉」行動。英首相之聲明，亦表明「殖民主義國家」有廣泛干涉阿拉伯國家內政之計劃。美國「武裝干涉」黎巴嫩，係威脅黎巴嫩之獨立，破壞聯合國憲章，嚴重威脅世界和平，並包含影響深遠之後果。美以壓力迫使聯合國同意其「侵略行動」。各國人民對美之公然發動「侵略」，不能漠不關心，安理會與聯大應即制止「侵略」，保衛阿拉伯國家獨立。俄堅決要求美停

止「武裝干涉」阿拉伯國家，並立即自黎巴嫩撤軍。俄保留採取必要措施之權利。

(二)七月十八日，俄對英軍降落約旦發表聲明，略稱：英「武裝侵略」約旦，英首相謂係得美國支持。英首相之聲明，表明英企圖在約旦站穩以後，利用約旦為進攻伊拉克新政權之基地。目前美英正製造輿論，以便擴大「武裝干涉」阿拉伯國家。阿拉伯各國人民反對美英「罪惡」行動之鬥爭，並不孤立。美英應立即自黎巴嫩與約旦撤軍。安理會與聯大應制止「侵略」。俄將為本身安全與世界和平而採取必要之措施。

(三)七月十六日起，俄「真理報」、「消息報」等連續發表社論與專文，抨擊美、英「武裝干涉」黎約兩國。

(四)俄共發動各國共黨及其外國團體開展反美、反英運動。

(五)十六日，莫斯科電台廣播，俄承認伊拉克新政權。其附庸國亦紛紛表示承認。

完整與主權獨立。 (12) 二四四

三、 研 判

(一)美英出兵中東，自始即局限於保障黎約二國。白宮發言人雖否認外傳美英一致贊同干涉伊拉克之說，但以旬日來之情勢觀察，美英縱欲有所行動，亦已喪失有利時期，且目前美英所採取之步驟，似已在尋求政治外交之解決途徑，決不敢輕啓戰端。

(二)倘美英在中東擴大其軍事行動，俄及其附庸國似不致進兵該地。因：○俄現時內部及其東歐附庸國情況，使其懼怕爆發第三次世界大戰；○俄共認為將可不戰而推翻民主世界，赫魯雪夫在俄共第二十次大會提出之「戰爭非不可避免」論，即含有上述二因素。俄保陳兵土伊邊境，乃在示威，恐嚇與戒備。

(三)美英出兵中東，俄帝以阿拉伯民族主義與戰爭威脅為對抗之武器，迫使美英居於劣勢。俄帝所發動之全球反美反英運動（尤其反美），目的在迫使美英軍隊撤出中東及防止美英或約旦進兵伊拉克，以掩護納塞之侵略擴張。

(四)赫魯雪夫提議召開美、英、法、蘇、印五國首腦會議，旨在擴大反美、反英之政治戰，與實現其召開最高層會議之詭謀。蓋赫魯雪夫對內唱緩和政策，對外叫囂高層會議，意在欲以造成「赫魯雪夫時代」，加強其統治。杜勒斯有鑒及此

(六)俄於七月十八日起在外高加索與土庫曼軍事地區舉行陸、海、空軍軍事演習。保加利亞亦於十八日起舉行陸、海、空軍軍事演習，俄空軍數師參加，俄空軍由斯拉里普科空軍元帥指揮。

(七)七月十五日，俄在安理會提議，要求美停止「武裝干涉」阿拉伯國家內政，並立即自黎巴嫩撤軍。十六日，俄代表在安理會稱，如安理會拒絕下令美自黎撤軍，「它將分擔國際情勢惡化之責，且分擔採取走向第三次大戰進一步步驟之責。」十七日，俄在安理會要求英軍撤出約旦，並謂英宣傳機構表明英出兵約旦，乃在推翻伊拉克新政權。十八日，俄在安理會否決美要求聯合國派遣警察部隊赴黎巴嫩，以便美撤兵之提案，並要求舉行聯大緊急會議，討論「美英干涉黎約問題」。廿二日俄在安理會否決日本所提加強聯合國駐黎巴嫩觀察員武裝，並使美國撤兵之議案。

(八)俄七月十五日照會歐洲各國及美國，建議歐洲各國及美國締結「歐洲國家友好合作條約」。並同時提出條約草案，其要點爲：(1)所有歐洲國家及美國均可參加締約。(2)締約國只用和平手段解決彼此爭端。(3)某締約國被進攻時，其他

締約國應不予侵略國任何支持。(4)在裁軍問題未得協議前，締約國應：(甲)在二年內裁減其在德駐軍與軍備三分之一，然後再研究裁減駐德與駐歐洲其他國家外軍；(乙)北大西洋公約組織各國與「華沙公約」組織各國駐軍區之分界線南邊各八百公里區域，進行空中攝影。(5)在中歐(包括東西德、波、捷)建立非原子區。(6)發展經濟合作與文化交流。(7)條約有效期限十年。

(九)七月十九日，赫魯雪夫分函艾森豪總統、麥米倫首相、戴高樂總理及尼赫魯，建議立即召開有聯合國秘書長參加之美、英、法、俄、印五國首腦會議，以採取措施停止中東之軍事衝突，並表示願在任何地點開會(包括華盛頓)。赫建議「在目前條件下，最正確之解決辦法只可能有一個，係立即將佔領軍撤出中東，並予該地區各國人民決定其命運之條件。」

(十)俄「消息報」廿三日發表社論，認爲在安理會範圍內舉行首腦會議，美國可得大多數票之便宜，並稱，中華民國參加討論重要國際問題，不合理。

，曾一再拖宕高層會議之舉行，使其流產。今赫會乃利用中東事件，迫使美英不能不同意該會之舉行。故赫會對美英所提在聯合國內舉行首腦會議之對策，亦已表示同意。會議舉行，赫會不僅得藉以提高其在國內與國外之聲威，並將運用手段，要求擴大會議之討論範圍，如討論停止試驗核子武器問題，建立非原子地區問題，東西方締結集體安全公約問題等，以加強其「和平攻勢」。但會議必無實質之結果，國際緊張局勢，不但無法緩和，且將加劇。

(五)俄會同意在安理會內，舉行包括印度在內之五國首腦會議，且諷諷我不能以常任理事國地位參加討論，顯係欲藉此根本摧毀聯合國組織，並造成排我出安理會之既成事實。我似應與美及其他理事國，切取聯繫，有所準備。

(六)俄於此時提出締結「歐洲國家友好合作條約」，係利用中東局勢，以加強其對歐洲人民之宣傳攻勢。其草案內容，全屬舊案重提，其目的在瓦解北大西洋公約組織。

(七)美英進兵中東後，黎約二國雖可獲暫時安定，唯基本問題並未解決，糾紛隨時均有發生可能，中東地區，已向戰爭之途跨前一步。

(八)美英對俄帝之整個戰略形勢，係居被動，故在中東出兵，雖可視爲局部性之主動行動，但仍以其在全盤戰略上之主動之決心，自仍不能達到預期目的，反易落入俄帝之政治陷阱。

x
x
x

伊拉克突變之影響

黎巴嫩暴亂擴大之後，美國態度猶徬徨，致使納塞益無所忌，復驅策阿拉伯民族主義之伊拉克野心軍人，將親民主國家之王室顛覆，陷中東於風雲莫測之局，情勢極爲危險，茲將一般情況研析於後：

一、伊拉克突變之原因

伊拉克今日之結局，在一年半之前，業已料及（詳見四十六年一月本刊第一卷第十期「中東局勢未來之發展」一文）。蓋伊拉克立國以來，內部畛域之見，迄難廓清，要爲全國土著大部爲回教之十葉派，王室及元老重臣則係第一次世界大戰後，來自漢志之遜尼派，在政教合一制度之下，內部遂不斷發生嚴重摩擦。全國人口五百萬之中，大部十葉派之遊牧部落，聚居南方，擁有自衛武器，唯酋長之命是從，無國家概念，政府施政每受其牽制；而全國人口中最兇悍之庫爾特民族，大部均聚居北方，對政府成見素深，政府雖力採懷柔政策，仍難將其馴服，尤易受外力煽惑利用，此爲伊拉克內部難治之事實。

伊拉克係英國一手扶植，王室親英色彩濃厚，因被視爲英國工具；王儲阿布都伊拉之生母係高加索土耳其民族之貴族，總理塞依德與土之歷史關係甚深，兩氏爲伊拉克內政外交之最高決策人物，故政策向來友土親英。最近三年，伊拉克運用外交之最高決策人物，英國束縛，但因急於競爭阿拉伯世界之霸權，深爲納塞所嫉恨。

巴格達公約成立後，伊埃益難併立，納塞爲打擊伊拉克，利用民族主義運動爲號召，展開對其內部滲透及分化，南方遊牧部落，

首有不穩現象，不斷掀起暴動，而曾參加以阿戰爭之伊拉克幹部軍官，尤深受民族主義宣傳之影響，因此一九五六年冬季，伊拉克政府根據一九五四年九月解散全國政黨社團通令，翌年八月，在南部破獲共黨重要組織後所頒佈之治安法，嚴禁集會結社及民族主義運動。惟因塞依德總理仍庇護其所領導之憲政統一黨活動，打擊反政府勢力，使人民反感愈深，民族主義勢力蔓延愈廣。政府爲鎮壓起見，曾將反政府之重要份子逮捕，指爲左傾，判處徒刑，因而握有相當羣衆勢力之國家民主黨、獨立黨、學者社會主義黨及人民陣線黨，盡被受埃及指揮之地下民族主義聯合陣線所爭取，從此伊拉克即陷入危機四伏之階段。

伊拉克內部雖已有嚴重危機存在，肘腋之患隨時可以發生，但因伊拉克與巴格達公約盟國之關係日密，并受美英支持，且與約旦日趨團結，故納塞爲求先實現埃敘合併，迄未對伊拉克採取積極行動。迨黎巴嫩叛亂擴大，美國態度先後矛盾，意欲透過納塞尋求妥協，美國弱點於是被其識破，而間接成爲伊拉克之喪鐘，但伊拉克之突變，仍有以下之因素：

(一) 美國對於黎國問題之姑息政策，哈瑪紹調查黎局後復認識不清，深啓自由世界誤會，認爲黎國將被犧牲。美國爲堅定自由世界信心及維繫信譽，殊有促聯合國召開大會，討論黎巴嫩要求派兵之可能，尤以參議員韓福瑞六月二十六日提出緊急援救黎巴嫩之主張，可能影響美國政策。

(二) 俄帝在六月二十四日發表反對聯合國出兵干涉黎局之恫嚇聲明後，美爲避免正面與其衝突，改圖與巴格達公約回教國家協商

支援黎巴嫩辦法，美國并將停泊近接黎國領海面之艦隊在六月月底伴示撤退，顯爲黎國問題醞釀變化之跡象。

(三)六月二十八日，黎叛軍宣稱伊約聯邦部隊已進入黎國；七月七日，杜勒斯向哈瑪紹表示對其調查黎國報告不滿；同日，土總統向黎總統沙蒙保證，巴格達公約回教國家一致支持黎政府，九日，土國國防部長赴美，極顯美國佈置間接干涉黎局。

(四)七月八日，蘇俄空軍參謀長魯登科元帥偕五高級將領抵埃；十日，納塞在南斯拉夫與狄托發表聯合公報，反對若干國家「干預別國內政」，似爲納塞欲利用其與俄、南關係之聯合聲勢，恫嚇美國，不戰而奪取中東。惟七月十二日約旦國王發現埃鼓指使約旦兵變，并陰謀刺殺其本人。事實顯示七月十四日巴格達公約回教國家首長在土會議時，將對黎巴嫩有決定性之行動，納塞爲打擊此一會議，故決定先發制人，對伊拉克予以致命打擊。

二、分析

(一)伊拉克之被顛覆，雖係納塞利用民族主義及共產勢力滲透策動所致，但伊拉克王室及其政府之不得民心，警覺不足，實爲肇禍之由，故爲叛徒有計劃有步驟一舉殲滅。

(二)伊拉克被顛覆後，美國迅速決定出兵黎巴嫩，其積極意義，在於鼓勵中東反共而親西方各國，聲援挽救伊拉克局勢；消極方面，則惟恐反西方各國及其人民乘伊拉克突變所激發之情緒，一氣推翻黎巴嫩政權及顛覆約旦。

(三)自純軍事觀點着眼，美軍登陸黎巴嫩，似在準備於必要時，直接支援約旦，以打擊伊拉克叛軍，惟因英美雙方稽延磋商，美恐局勢逆轉，故催促英國實行出兵約旦，以防納塞對約有所舉動。美國則調集空軍及傘兵於土耳其東南部之阿達那空軍基地，以監視

俄帝行動。

(四)由於美國行動仍係積極防禦性而非主動攻擊性，俄帝仍係虛聲恫嚇而避免戰爭，故自伊拉克叛軍能控制全國情勢後，中東情勢已略趨緩和，今後約旦倘因實力不足，或受英美勸阻而不能對伊拉克叛軍採取行動，則中東局部戰爭亦或不易展開。

(五)納塞赴俄與赫魯曉夫會商後，又與伊拉克叛軍當局簽有「抗拒侵略條約」，其態度已更趨囂張，俄帝可能利用納塞之狂妄心理，促其向英美部隊挑釁，則戰爭或仍有發生可能，惟俄帝仍將採取牽制西方政策，不致直接介入。

(六)俄帝陰謀奪取中東，以扶助弱小民族及殖民主義作宣傳號召，積極爭取中東民衆，已把握優勢。伊拉克叛軍政權穩定後，將自然傾向納塞及實行親俄政策，絕對不利西方，其發展必威脅土耳其安全，并包圍伊朗，根本瓦解巴格達公約。美英權益所關，面對此種情勢，可能不再忍讓；而土耳其之態度，尤堪注意。

(七)俄帝爲貫徹其反對聯合國出兵干涉黎巴嫩主張，以困擾美國使其無法自黎撤軍，同時俄帝同意召開聯合國大會，倘屆時美國不能獲得三分之二同意支持派軍票數，俄帝將利用該一場合，指責美國侵略，以鼓舞中東人心加深仇美，此種伎倆將迫使美國至於忍無可忍，走向主動戰爭之途徑。

(八)俄帝要求美英法俄印等舉行五國會談，并以洲際飛彈恫嚇美國；納塞與赫魯會商後，態度倔強，侈言抗拒侵略；伊拉克叛軍政權則聲言不損害與美英之經濟關係，實爲俄埃勾結威迫利誘之陰謀手段。美英倘不妥協，即等於自中東退却，因而動搖自由世界人心；美英倘不妥協，世界局勢必更陷於緊張惡化，中東可能成爲世界大戰之導源。

俄軍事演習指揮官人事分析

此件資料係根據最近莫斯科新出版的「蘇俄政治字典」之人事資料。

據匪「新華社」莫斯科七月十八日電「蘇俄國防部決定從七月十八日起蘇俄陸空軍及黑海艦隊在外高加索及土耳其斯坦軍區進行演習，指揮外高加索軍事演習之指揮官為格列奇科元帥，指揮土耳其斯坦軍事演習之指揮官是麥列茨可夫元帥；同時在保加利亞方面舉行陸海空軍演習，蘇俄幾個空軍師亦參加演習，由蘇俄空軍元帥斯克里普科指揮」。此次俄軍舉行演習，正值美英出兵黎約以後，其目的當在威脅美英，並監視伊朗與土耳其之行動。茲就該三指揮官之經歷及人事背景分析如次：

甲、格列奇科 (A. A. Grechko) 梅立茨可夫 (K. A. Meletsov) 斯克爾普科 (N. S. Skripko) 等三元帥之重要經歷

一、格列奇科，現年五十五歲，出身農民家庭，生於羅斯托夫省之哥洛達伏克。一九一九年參加紅軍，一九三六年畢業於伏龍芝軍事學院，一九四一年畢業於伏洛希洛夫最高軍事學院，德蘇戰爭開始時，任卡瓦雷里師（按該師於一九一九年為布喬尼元帥所指揮）師長，嗣即升任軍長，曾參加高加索及收復烏克蘭、波蘭、捷克諸戰役。戰後任基輔軍區司令。自一九五三年六月五日起調任駐東德俄軍總司令。一九五五年三月十一日，升為「蘇聯元帥」。一九

五七年調任國防部第一副部長兼陸軍總司令。一九二八年入黨，俄共第十九次、第二十次代表大會被選為候補中央委員，為「蘇聯英雄」，及最高蘇維埃代表。

二、梅立茨可夫為「蘇聯元帥」，現年六十二歲，出身貧農家庭，生於莫斯科省那沙里夫區之昨拉伊斯克縣。一九一八年加入紅軍參加國內戰爭，一九二一年畢業於農工紅軍軍事學院。蘇芬戰爭時任軍長，由於戰功豐碩，獲得「蘇聯英雄」稱號。一九四〇年任國防人民委員會副委員長。一九四一年至一九四五年任佛爾霍夫及卡累利亞戰區司令，曾突破列寧格勒德軍封鎖線，攻克彼德羅沙伏達斯克，彼青加等北方地區。一九四五年任遠東第一方面軍司令，佔領哈爾濱及吉林。戰後曾任沿海海軍區及北方兵團司令，現任國防部副部長。一九一七年五月入黨，第十八次及第十九次黨代表大會被選為候補中委，第二十次黨代表大會當選為中央檢查委員會委員，最高蘇維埃代表。

三、斯克爾普科為蘇俄著名空軍元帥，現年五十七歲，出身工人家庭，一九一九年十月參加紅軍對遠東白俄軍作戰，一九二七年畢業於軍事飛行學校，同年加入共產黨，一九三八年畢業於陸軍航空隊高級戰略空軍學校。德蘇戰爭時任空軍旅長、師長，以及陸軍航空隊空軍司令。在一九四二年至一九四三年史達林格勒之役，一

九四三年庫爾斯克之役，一九四四年白俄羅斯與普里皮亞特河之役，均曾積極領導空軍，實施聯合作戰，攻擊基輔、斯姆林斯克、庫爾斯克、哈爾科夫等戰區之德軍。因戰功卓越，於一九四四年八月十九日晉升為空軍元帥。一九五〇年畢業於紅軍最高軍事學院，曾被派為陸軍航空隊軍事運輸司令，獲得「列寧勳章」及其他勳章多枚。

乙、三指揮官之人事背景及其特點

一、格列奇柯屬反朱可夫派，且為赫魯雪夫集團中之重要份子，曾為烏克蘭共黨中央重要人物，梅立茨可夫為蘇軍元帥中之重要人物，與一般元帥均頗接近，對黨忠實，在朱可夫下台時，曾為反朱激烈份子之一，因而獲得赫魯雪夫集團之重視，此為赫魯雪夫支持梅任國防部副部長之原因。斯克里普科為高洛瓦諾夫空軍大元帥之部屬，對德蘇戰爭有特殊功績，為俄空軍卓越指揮官之一，重視發展戰略空軍。

二、該三元帥不僅為俄軍實力派，且黨性較強，均在一九二八年前入黨。

三、該三元帥在德蘇戰爭時期，對「完成史達林十大打擊」等戰役中，均為戰功豐碩之「蘇聯英雄」。

四、此次俄國防部發表彼等為軍事演習之指揮官，表示赫魯雪夫集團軍人地位與聲望之增高。

丙、未來戰爭俄軍指揮官人事動向

一、一旦大戰發生，蘇俄高級軍事指揮官仍將出自下列十四名元帥（見附註）。

二、未來對遠東作戰之指揮官，將由崔可夫元帥、梅立茨可夫元帥等担任之可能性最大。對西方作戰，則可能由葉立緬科元帥、康涅夫元帥、羅果索夫斯基元帥、別留佐夫元帥担任指揮。

三、目前俄軍元帥中最有能力最精幹者為康涅夫與格列奇柯。

倘現任國防部長馬林諾夫斯基元帥調職，可能由康涅夫與格列奇柯二元帥中選一繼任，其餘元帥因朱可夫與赫魯雪夫之派系傾軋，以及紀律與政治教育關係，大多缺乏主動精神，此為俄軍將領最大之弱點。

附註：

姓名	年 齡	現 任 一 職 務
葉立緬科	六十六歲	現任軍區司令（地區尚未發表）
巴格拉緬	六十一歲	國防部檢察機關首長兼伏羅希洛夫最高軍事學院院長
別留佐夫	五十四歲	國防部副部長兼防空司令
布喬尼	六十五歲	騎兵總司令
瓦希利夫斯基	六十三歲	一九五五年至一九五七年任國防部副部長，主管軍事科學問題，一九五八年以來現職未發表。最近又辭去「俄軍退伍軍人協會主席」并由梅立茨可夫元帥繼任。
格列奇柯	五十五歲	國防部第一副部長兼陸軍總司令
康涅夫	六十一歲	國防部第一副部長兼華沙公約國聯軍總司令
馬林諾夫斯基	六十歲	國防部長
梅立茨可夫	六十二歲	國防部副部長
莫斯科稜科	五十六歲	莫斯科衛戍司令
羅果索夫斯基	六十二歲	國防部副部長
索科洛夫斯基	六十一歲	陸海軍參謀總長
提摩盛科	六十三歲	白俄羅斯軍區司令
崔可夫	五十九歲	基輔軍區司令

共匪今年之選舉

甲 情況

一、今年為共匪之大選年。去歲十一月僞人代常委會決定：基層（鄉、鎮、市轄區與不設區之市）及縣市三屆僞人代會之選舉限今年五月底前完成；省及自治區二屆僞人代會之選舉限今年六月十五日以前完成；二屆僞全國人代會之選舉限今年七月十五日以前完成。

二、選舉辦法按照僞選舉法、四二年及四五年頒佈之關於選舉工作之指示辦理，並有若干新規定。析述如次：

○選民資格之限制，剝奪地主、「反動富農」與反共份子之選舉權利，今年並剝奪右派與緩進派之被選舉權，故係限制選舉，非普通選舉。

○代表名額之分配，各級僞人代會中鄉村每一代表所代表之人口數，多於城鎮及工礦區一至十倍，另規定匪軍及少數民族之保障名額，故係採等級投票制，為不平等選舉

，非平等選舉。

③選舉團之組織，採區域代表制及大選舉區制。可選出代表一人以上之廠礦、企業、學校得單獨劃為一選舉區。同選區之選民分編為選民小組，藉以操縱選舉。

④選舉方法，基層採直接選舉，公開投票；縣以上採間接選舉，祕密投票，由下一級僞人代會選舉上一級僞人代會之代表。

⑤選民登記與選民資格之審查，由僞基層選舉委員會按原有表冊核對校正之，着重甄別原被剝奪選舉權利者，查舉應剝奪選舉權利者，審定後公佈選民名單，填發選民證。次由選民小組就選民名單再作檢查，任何人均得提出檢舉或申訴。故等於一變相之檢肅，歷次僞選皆發生賄買選民證之情事。

⑥代表候選人之提名，採由匪黨、附庸黨派、人民團體聯合提名之方式，但附庸黨派不得參加基層代表候選人之提名。候選人之選擇以是否符合匪黨政策之需要為標準，今年規定選舉左派與激進派，並鑑定及剔除

各級匪幹之不合標準者，等於偽政權系統之一次大整肅。最後決定之候選人名額應選舉之代表人數相等，選民毫無選擇之自由。

三、截至七月底止，僞選之實施概況如下：

○基層選舉於三月開始，七月三日已全部結束，較預定時限稽延月餘。本年進行基層選舉地區之人口為五億七千五百餘萬，較四二年增四百萬，另有五百萬少數民族人口地區今年未進行選舉，主要為西藏。選舉結果：計在八五〇四五基層單位選出僞代表約四五〇萬名，多為初次當選之整風、反右派與生產大躍進中之「積極份子」。據共匪在四千五百餘萬基層單位之統計，新當選者百分之四十三，據此推算，約有二百萬左右之原代表遭排除。另又在選民資格審查中查出一批地主、富農與反共份子。

○省縣兩級之選舉進行中，料八九月間始能完成，較原限期（縣級五月底，省級六月十五日）遲延三數月。已公佈之選舉結果

共匪對外態度強硬化之研析

甲 事實述要

共匪於最近期間連續對外表示強硬態度，其較顯著而淆惑國際視聽者，可舉以下四事

(一)對日本出以決絕方式，一反其數年來偽裝友好誘交之貿易文化活動，發展為煽動大陸人民反日、仇日行動。

(二)對美國於六月三十日提出最後通牒式要求在十五日內恢復美匪大使級會談，否則，即認為美決心破壞會談。

(三)對南斯拉夫以充當反修正主義急先鋒姿態，極盡抨擊狄托之能事，除召回駐南大使，並迫使南駐匪大使返國。

(四)對中東局勢迭作嚴厲聲明；並向英提抗議；承認伊拉克新政權；發動大規模各地反英反美運動；復趁機叫囂進犯台灣舊調。

以上係聲勢大者，此外，尚可列舉若干小節以見其與對外強硬態度相映照之手段，如陳匪毅發表譴責南越進攻柬埔寨之談話；拘捕英、南等駐平使館內華人雇員，限制各國駐平外交人員旅行範圍；退出國際大電力系統會議及國際足球聯合會等。

在此期間，共匪曾召回其駐外「大使」一大批，計有駐俄之劉曉、駐印度兼尼泊爾之潘自力，駐巴基斯坦之耿飜，駐印尼之黃鎮，駐北越之何偉，駐北韓之喬曉光，駐偽蒙之何英，駐羅馬尼亞之柯柏年，駐南斯拉夫之伍修權等九匪，似曾舉行會議，對外交有所檢討與新佈署，頃在匪報中已見其公佈駐印度、印尼等地「大使」返回任所。

乙、研判意見

，偽省長因係右派或極端緩進派被整除者已有浙江、青海及河南三省，偽人民委員會與偽代表中落選者甚多。

③偽全國人代會代表已展期至十月底前選出，並決定明年一月召開二屆首次會議。

乙 研判

一、共匪現行之選舉制度，與俄帝一九三六年前之選舉制度大體相同，其特徵在一面給人民以選舉權利，一面又利用限制、不平等、間接及公開之選舉法與匪黨之控制作用，漸次剝奪人民之選舉權利；用意僅在假選民之手，淨化及強化其獨裁政治。

二、共匪屢次選舉均有稽延，此次亦然，但未說明原因。料不外：(1)受整風、大躍進等突擊工作之影響；(2)匪幹及選民對選舉抱冷淡態度，主要因不滿及畏懼此一變相之整肅。若干地區共匪雖全力進行宣傳動員，參加投票者尚不及選民總數百分之五十，共匪曾令無把握使投票率達百分之九十以上者，應延期舉行。

三、此次偽選正值共匪厲行全民整風及政策轉變之際，其利用偽選淨化與

(一) 共匪對外態度強硬化之原因：

○由於俄、匪對外和平攻勢表現方式之改變：過去俄匪為施行緩兵計延宕戰爭，以「和平共處、和平協商、緩和國際緊張局勢」之笑臉偽裝，冀謀瓦解自由世界之反共團結；但自俄帝人造衛星、洲際飛彈見諸成功後，認為已能突破美國戰略基地之包圍，故在表情上乃由笑臉偽裝一變而為冷酷恫嚇，處處表示強硬化，以期達成勒索目的。共匪近輒謂「東風壓倒西風」，此語頗能道出共匪對外故作矜特之「心理狀態」。

○由於企圖加強其在國際間之影響力與發言地位：凡恃暴力而攫奪政權者，必直覺地迷信暴力姿態即可改變形勢，故其論調多流於猙獰狂妄，此亦為極權主義兼軍國主義者在僥倖發展擴張中之必然結果，證諸往昔之希特勒、日本軍部如此，今日之匪、俄亦如此，彼等在本質、性格上正為孿生兒。惟現階段匪、俄之對外強硬化，尚僅止於態度上表情之驟變，似尚無訴諸最後強硬行動之決心。

○由於內部危機而被迫出此：狄托於六月十五日在拉賓演說時即指出共匪「圖以對外敵對態度以解決其內部困難」，此實為對共匪要害之一痛擊。中國大陸現正遭受有史以來之黑暗統治，人民之抗拒，已自去年「鳴放運動」中可見一見斑，共匪所最感畏懼者殆即為內部反共思想與國外之結合。因之，乃於此際以對外之強硬態度，如忽對日決絕，反南修正主義，藉中東事件發動反英美運動，目的則均為煽動「人民可供利用之愛國心」，使其視線改為一致對外，俾共匪得以從容深垂鐵幕，執行其對內之榨取、奴役、恐怖統治。

(二) 共匪今後對外動向

○配合俄帝外交攻勢，將以打擊美在亞洲軍事基地政策，呼號停止核子武器試驗，召開世界裁軍會議，為其追隨俄帝外交新和平攻勢中之工作總目標。

○藉中東緊張局勢製造再度召開亞非會議之形勢，以增加對西方國家之壓力。

○共匪對日本之外交攻勢，因俄帝已與日本建交，似已改由俄帝直接負責，暫時與日採取隔離態度。今後，共匪將偏重於達成對東南亞諸國之滲透顛覆任務，第一步求取東南亞公約之解體，積極展開貿易、文化攻勢。

強化偽政權之意圖，更其迫切。偽政權系統之此次整肅，亦以右派與緩進派為主要對象，打擊面甚廣，估計基層被排斥者約二百萬，中高級人員已公佈者達百名以上。不屈之右派份子悉喪失其政治生命；基層匪幹中有僅因未完成增產任務，即被指為緩進派，不予提名者。

四、就表面觀之，共匪藉偽選撤換大批不可靠之匪幹，而易以可靠者，似有助於偽政權之穩固與激進政策之推行。但(1)共匪此次整肅與以往不同。按共匪獨裁政治下之內爭，重在暗鬥，一旦公開化，即為勝利者對失敗者之整肅，亦即某次內爭已近尾聲。此次則不然。共匪與右派及緩進派之暗鬥已數年之久，其公開化亦有年餘，究其結果，共匪雖壓服抗暴怒潮，但與右派之思想鬥爭仍在激烈進行之中，緩進派更欲待秋後算賬，均未平息，且隨時可能復趨白熱化；(2)共匪以往之兩次選舉，皆含整肅意圖，但為時未久，即起紛擾，選出之新人亦多蛻化變質；偽政權迄未獲致穩定。偽政權此種基於思想、制度與政策等因素產生之不穩定性，非僅憑高壓與人事調整所能消弭。

艾森豪訪加之結果與影響

壹 艾森豪訪加之目的

美國艾森豪總統夫婦偕國務卿杜勒斯夫婦於本年七月八日至十一日訪問加拿大首都渥太華，與加拿大總理狄芬貝克及其內閣舉行會談。此行目的：

一、改善美加之經濟關係：目前美國在加投資總額共達一百二十億美元，加拿大各項資源，多為美國所控制，如加拿大油業百分之七十五，礦業百分之五十，皆由美國所投資。且以最近美國對外傾銷小麥，禁止加拿大石油鉛錳入口，限制加國與匪貿易，其對加拿大經濟之影響至為重大。加拿大保守黨改選獲勝後，狄芬貝克即強調所謂「加拿大民族主義」，計劃減少對美貿易百分之十五，美加兩國之經濟關係如不亟謀調整，即有日趨惡劣之可能。

二、恢復加拿大對美國之信心：本年五月美國參院國內安全委員會違反前與加拿大所獲之協議，再度公開指控加拿大前駐埃及大使諾曼（E. Herbert Norman）與其內閣秘書布勃士（R. B. Bryce）具有共黨嫌疑（諾曼前於去年因美國參院之指控，而在埃及跳樓自殺），引起加拿大國會議員及全國各報之指責，認為美國政府違背諾言，不再值得他國政府及人民之信任。

三、加強美加兩國之軍事聯防體系：美加兩國之國防安全息息相關，尤以阿拉斯加成為美國之第四十九州後，兩國對於北極監視制度之建立，尤為關切，最近美加兩國雖有「北美聯合空防司令部」之設立，但加拿大政府對其運用之程序，仍希望與美作進一步之研討。

四、協調兩國步驟對抗蘇俄之經濟滲透：加拿大總理狄芬貝克

特別強調美加兩國以及其他西方國家，應採妥善步驟以期應付蘇俄對世界各個地區之經濟攻勢，同時並增加加拿大本身之對外貿易。

五、解除兩國因對共匪貿易問題所生之磨擦：美國對敵通商法（Trade With The Enemy Act）禁止美國人民及公司與匪共發生任何通商貿易行為，美國公司在加分公司亦受此項限制，而加拿大政府，亟願放寬對匪之禁運，認為美國公司在加之分公司，其商業行為應僅受加拿大法律與政策之限制。是以兩國因此問題而發生磨擦，美加兩國雙方皆願就此一問題獲致一妥善之解決辦法。

貳 美加會談之結果

一、美加同意成立聯合防禦委員會：該委員會將向美國總統及加國總理提供有關北美大陸聯合防禦之建議（如於蘇俄自北極進攻時，應使用何種核子及其他武器等），並將監督已經存在之三個聯合軍事委員會，此一委員會之委員為美國之國務卿、加國之外交部長，以及美加兩國之財政部長及國防部長。惟該會第一次會將於何時召開，或以後會期如何，尙未作具體決定。

二、美加同意將再向蘇俄建議在北極成立國際監視系統：蘇俄總理赫魯雪夫七月二日建議召開防止突襲之國際軍事專家會議，而美加兩國政府對於北極國際監視系統之建立，極為熱心，加拿大政府且認為此項監視系統成立後，其國防支出即可大為減縮。

三、兩國同意設立聯合諮詢委員會，討論修改兩國關於出口之法律及政策上之歧見：艾森豪總統已就美國公司在加分公司與匪通商問題，對加拿大政府讓步，而同意設立諮詢委員會，就每一案件，加以個別考慮與處理。其詳細辦法雖尙須討論決定，但目前已有

下述數項事實之發展，亟宜注意：

(一) 據路透社華府消息，日前西方各國在巴黎集議，美國同意西方國家對於蘇俄及東歐附庸國家之貿易限制，可以放鬆，原列二百餘禁運物資中約有八十種已被取消，關於其他各種禁運物資之解禁問題，美國與各盟國之間尚有歧見。但在七月十七日至十九日在巴黎舉行之最後一次會議中，如各盟國繼續堅持其立場時，美國尚可能再作讓步。此項對於蘇俄及東歐附庸國家物資之解禁，美加間可能成立諒解，對共匪亦將適用。

(二) 狄芬貝克於加拿大國會中宣布，艾森豪業已表示，美國法律之施行將不妨害加拿大經濟上之利益。而在以後，美國將考慮取消限制美國公司在加分公司與共匪貿易之法律，而各公司得依加拿大法律，僅不得以禁運物資，售與共匪。

(三) 據官方透露，美國政府將準備允許福特汽車公司加拿大分公司以一千輛汽車售與共匪。

四、關於英鎊兌換問題，美加已獲若干協議：狄芬貝克曾表示關於加強英鎊之兌換能力問題，雖未擬定若何計劃，但已獲致若干進展。據渥太華電訊稱：美加兩國同意採取「大膽之步驟」，使英鎊能與美元兌換，同時兩氏並同意透過國際貨幣基金會與國際復興發展銀行研討此一建議。惟華府外交界人士表示，關於此一問題，須由英國裁決，而本年九月大英國協在加召開經濟會議時，對此問題將有決定。

五、關於美國限制加拿大物資進口問題，兩國似無具體決定：解決此項問題，雖為此次會談之主要目的，但各方電訊對此問題之解決辦法，並無具體明確之報導。惟艾森豪總統在向加拿大國會致詞中，對美國之立場曾作充分之解釋，認為美國為其本身之安全，不得已而就加拿大之石油鉛鋅入口額有所限制，但美國採取此項行

動時，必將同時考慮加拿大之利益。艾氏並謂加拿大之對美入超，已有美國之巨額私人投資為之平衡，故在艾氏講詞中，美國並無修改現有立場之暗示。

叁 結論

一、艾森豪此次親訪加拿大，移樽就教，藉以滿足加拿大一般人民之自尊心，加深兩國之友好關係，一般言之，尚為成功。

二、此次美加會談，關於兩國國防及經濟問題，雖已分別同意設立聯合委員會，繼續研討解決方案，但兩國在國防上之合作，似無重大障礙，在經濟關係方面，則可能尚有磨擦發生。艾森豪對於美國之對外銷售小麥及限制加拿大物資入口，雖作明確之解釋，但似無具體讓步。

三、關於加拿大對匪貿易問題，美國立場已有改變，但兩國意見尚有出入。加拿大希望美國根本取消限制美國公司在加分公司與匪通商之法律，而美國政府僅允就每一問題，雙方會談，個別處理。惟自此次美加會談後，西方各國對於蘇俄集團之禁運，勢將放鬆，而加拿大對匪之貿易亦將增加。(據路透社渥太華本月四日電，加拿大貿易部長戈登·邱吉爾(Gordon Churchill)，將於今秋前往北平，與匪簽訂貿易協定。)

四、此次美加會談，事先兩國皆一致強調，擬採妥善辦法對抗俄匪之經濟滲透，加拿大總理狄芬貝克並曾呼籲自由世界必需立刻發動一次全球攻勢，以對付俄共新近之「援助和貿易」挑戰。惟據各方電訊報導，雙方會談結果，加拿大僅在爭取對俄帝及東歐附庸禁運之放寬，以及對共匪貿易之增強，對於西方國家「發動全球攻勢」問題，並未獲致任何協議，舍本逐末，後患至為可慮，日本等國，恐亦將步其後塵，與匪加強貿易，而予俄匪經濟攻勢以可乘之機。

共匪對俄南論爭之反應

甲 情況

一、南共於三月至四月下旬制定新綱領，觸發其與俄共集團之新論戰，共匪五月初參與論爭，支持俄共，同月匪黨「八大」二次會議，決定對南共所代表之「現代修正主義」，進行政治及理論鬥爭，共匪除連續發表抨擊南共之激烈言論，並拒不接見即將離任之南國駐匪大使及不參加其告別宴會，態度較俄共尤為兇厲。狄托指責共匪為此次反南運動之指導者，並猛烈反擊，綜述各情如下：

(一) 共匪指南共新綱領係「帝國主義政策之產物」，旨在分裂國際共產運動及對共產國家起顛覆作用，不能與一般中立主義同等看待，故反駁對南共鬥爭過火將迫其投向民主陣營，並有害於共黨國際和平運動之觀點，提出對南共鬥爭之策略為：

- 進行長期政治及理論鬥爭，澈底粉碎「現代修正主義」。
- 與南共「劃清界限」，使其破壞「比較容易制止」。
- 不與南國斷絕邦交，但僅普通外交關係，而非「兄弟關係」。
- 繼續與南國在維護和平問題上保持合作，但僅類如與「一些資本主義國家及資產階級政府階級政治力量之合作」。
- 在不合作理論與原則讓步之前提下，仍願與南共修好。但稱能否締結條約及締結何種條約，取決於南共領導集團今後之態度。
- 將南共領導集團及南國人民區別對待，稱南國勞動人民仍願走「社會主義道路」。

(二) 匪南論戰未超脫俄南論戰之範疇，即國際共產主義與民族共產主義之爭，其焦點為共產運動之戰略路線與領導權問題，惟雙

方互相攻訐，遠較俄南論戰兇烈。

○ 南共指出近數十年來馬克思主義落後於現代社會之發展，列寧史達林理論（帝國主義論、無產階級革命、國家論及政黨論等），多屬錯誤或已過時，俄共遵行此項理論而積累之基本經驗，不足為國際共產運動之共同規範，實即否定俄共之領導地位，並指責俄帝與西方互爭霸權及對附庸國實行思想壟斷、政治霸權及經濟剝削之侵略政策，其突出主張：(1) 資本主義國家可和平轉化至社會主義；(2) 標榜和平及超集團之外交政策；(3) 各國共黨依據其民族特性自行決定行動方針，共產國家之關係僅能建立在獨立及完全平等之基礎上；(4) 共產國家應削減國家權力，發展民主，並承認私有制為社會主義經濟之一種形式；(5) 否定共黨對共產運動之領導作用。

○ 共匪抨擊南共上述理論及其內外政策為離經叛道，其目的在以民族主義代替國際主義，並為美國之反共政策效勞，更辱罵狄托及南共領導者為馬列主義之叛徒。

○ 南共反擊共匪領導反南運動之真實原因，一為藉反共運動製造國際緊張局勢，爭取俄援，以解決其內部困難；二為懷恨南共不在莫斯科十二國共黨會議宣言上簽字，南共透露其不簽字係因毛曾力主修改南共同意之宣言草案，使南共無法接受。另南報自承過去對匪區之樂觀報導不實，指共匪已清算狄托思想之右派份子三十萬人，南共表示不改變其立場。

(二) 匪南與俄南政治戰均進行中，俄帝着重對南施展經濟及政治壓力，匪南間着重敵對性之宣傳戰及外交行動。外電傳南駐匪大

使受辱返國後，將不派新大使。共匪亦召回駐俄南等國僑使，料與計議對南門爭有關，駐南僑大使未聞返任，匪南關係急劇惡化中。

二、共匪於發動對南思想戰前後，已在整風運動中加緊反右傾思想之鬥爭，其主要對象為知識界及匪黨團員，做法如下：

(一)消滅產生右傾思想之三大根源，即：

①加緊清除及管制、改造匪黨內外之階級異己份子。

②集中力量反對民族主義、民主主義及儒家思想。

③反對國際修正主義，以隔絕外來影響。

(二)將「交心」及制定「紅專規劃」運動，由工商、知識界及附庸黨派，推廣至機關匪幹及匪黨團員。

(三)推行羣衆性之文化宣傳活動，使民衆所想、所做、所說、所唱、所聽及所看，無一非「社會主義」。

(四)加強理論工作，匪黨中央與各省市決定出版理論刊物，培養理論工作幹部及政治教員。

(五)加強政治思想工作，着重中等以上學校與匪黨團員，及對農民與新工人之改造。

乙 研判

一、俄共集團與南共此次論戰，雖屬十年來爭執不決之舊課題，但亦有其新意義，即：

【一】論戰反映國際共黨內民族主義與國際主義之長期衝突復趨尖銳，雙方均表示不擬作原則讓步，故歧見無法調和。

【二】狄托思想系統化爲南共之綱領，已構成國際共產運動之分裂危機，即：

○共產陣營正深受修正主義思潮之困擾，南共新綱領將加深共產國家及國際共黨之思想危機。

○共產國家正謀變中求生存，政策之爭甚烈，南共新路線將助

各該國內渴求變革與爭取獨立自由之情緒，並可能釀成新動亂。

③南共抨擊鐵幕國家之政治經濟制度，及其主張資本主義國家可和平進化至社會主義，可能逐漸影響鐵幕外若干共黨之決策與行動。

【三】第二國際之分裂與第三國際之解體，皆導源於民族主義，故若南共新綱領之影響力不斷擴大，民主國家復能作有效利用，可導致共產陣營之大決裂。

二、共匪對南共策略，與赫魔在保共大會提出者基調相同，可視作俄共集團之共同策略，旨在採取孤立、隔離、分化等手法，堵絕狄托思想之影響，並壓迫南共就範，故留有餘步，其堪注意者有：

【一】俄匪此一策略爲史魔強硬政策與赫魔懷柔政策之綜合物，惟強硬未曾使狄托屈服，懷柔反觸發鐵幕內之反共革命，均告失敗，故現行策略亦難望有成。

【二】國際共黨雖同聲指摘南共，但分歧甚大。波共即主張僅作理論鬥爭，並保持政治與經濟合作，顯不同意俄匪策略強硬之一面。

【三】俄共不致再對南共作重大讓步，亦無武力征服、內部顛覆，或逼使狄托完全投向西之可能，故今後除着力鞏固俄共集團之團結，仍將延用「硬到不破裂關係，軟到不喪失立場」之統戰策略，徐圖削弱狄托勢力，以待大局之變化。南方之對策亦係軟硬兼施，逐步伸展，故雙方衝突將爲一長期及時張時弛之局面。

三、共匪此次對俄南論爭之反應，遠較以往快速而兇烈，其原因除替俄帝扮演惡人，使俄南間留緩衝餘地外，主要爲解救其內部危機，南共新綱領對共產制度本質之批評，與去歲「鳴放」以來大陸反共份子之持論相似，共匪之反右派及整風未能解決此一問題，南共綱領復提供反共份子以新動力，益增其思想危機，故預料共匪將續充任反南急先鋒，並加緊其對內之控制與整肅。

共匪工業「抗旱」運動之分析

一 大陸經濟之「躍進」與新危機之形成

在共匪積極發展工業大躍進運動之後，新的危機迅速形成，其最突出之情形為生產資料供應緊張，內部平衡關係的破壞與惡化。茲再縷陳於次：

甲、工業下放，造成資金、原材料與技術人員之爭奪戰

工業下放地方以後，地方為掌握此等工業，紛紛要求增撥資金、快撥原材料、技術員工，致引起財務、物資、人員調配工作之紊亂。

共匪為緩和此種現象，由採取緊急措施，發布「投資包乾」辦法。該辦法即責成地方在保證達到計劃指標之條件下，允由企業單位自行安排，包乾使用，不得再行要求增撥資金。

乙、地方工業多為中小型企業與土法技術，生產協作關係遭破壞，計劃環節盡被打亂。

共匪「大搞地方工業」，增加者均屬小型，少數中型者尙未能投入生產，其生產與經營技術多用法。因此，中小型規模與土法技術之特性與缺點，全部暴露，如：散（管理分散）少（產量少而不穩定）差（品質不標準，質量差）亂（財務、設計、技術、材料來源、銷路均亂作一團）。原來經過多年摸索而得之地區產銷平衡關係，各生產單位之協助關係，悉遭破壞，必須重加調整。

朱毛匪幫針對此一困難，乃提出「協作就是力量」口號，強調集中領導、全面規劃、分工協調下，發展地方工業與小型企業，而非盲目、自由競爭的發展，並在各地召開「協作會議」，解決地區

性、專業性之分工協作，及以產品為單位的分工協作、生產運輸儲藏間的協作。

丙、擴充地方工業過速過亂，引起生產資料供應極度緊張。

共匪工業原料與器材之缺乏，乃近三年來迭見之現象，四十五年以來，冶金、橡膠、造紙、化學等工業原料，時有不足。今年三月以後，匪報更不斷透露工業器材與原料供應緊張之消息，並名為工業「旱災」「旱情」。七月三日北平匪「大公報」更坦率承認：「目前，正處於生產資料供應緊張時期」。生產資料中，尤以鋼鐵等原材料的缺乏，最為嚴重。

以上三項現象，綜合顯示的危機，乃以生產資料缺乏為主要內容，此係經濟性危機，亦惟有求諸經濟方法，而不能依賴政治手段解決者。

二 工業生產資料供應緊張之實況

共匪自去年底工會八屆代表大會，決定具體採取反過度集中傾向之步驟，仿倣俄帝擴大地方權限以後，此一地域遼闊、工業落後之經濟體，加上計劃經驗缺乏，經濟政策之突然轉變，無法避免脫節現象。工業生產資料供應緊張較以往更為嚴重，即由於此一轉換過程在工業原材料的供求關係上所受影響，較以往任何運動為激烈。茲就今年各地工業原材料缺乏情形（即匪所謂工業「旱象」）擇要舉例於後：

上海：據三月二十四日匪「人民日報」稱：「今年需要黑色金屬八十萬噸以上，僅五十萬噸有着落，尚差三十萬至五十萬噸。」

時，「機電工業引起了原材料工業的緊張。」

旅大：據七月三日匪「大公報」稱：「旅大市工業戰線，今年遇到的主要困難是原材料不足，這個矛盾日益突出，如不解決，勢將影響躍進計劃的完成。」

陝西：據七月九日上海匪「文匯報」稱：「陝西省地方工業蓬勃發展的結果，的確遭遇到材料、設備趕不上建設的需要問題。據估計，全省共缺五萬六千噸鋼、六萬二千噸鐵及大量水泥、木材、還有電動機、水、鍋爐等各種建設所需的設備。」

此外黑龍江、重慶、瀋陽、武漢諸地均發生材料不繼之恐慌，在整個大陸上，正似七月十一日匪「中國青年報」所承認：「大躍進以來，在原材料特別是鋼鐵工業未能大量增產情況下，已在工業上普遍出現原材料不足的『早情』」。

共匪為緩和上述工業「旱災」，並防止其擴大，自三月以來，曾召開一系列會議，其中，尤先致力於廢品之回收與利用，以支援工業上之急迫需要，茲就有關會議列舉於次：

三月間召開廢品專業會議：○展開廢品回收運動；○召開各省或地區的現場會議。

五月二十三日 偽第二商業部及全國供銷合作總社，在河北無極縣召開「全國廢品收購利用經驗交流現場會會議」。

六月二十四日 偽國務院發出指示號召「全國各地積極組織羣眾收集與利用廢棄物品」。

七月上旬起 各地許多廠礦掀起工業「抗旱」運動，展開羣眾活動，號召「千方百計挖掘搜集廢鋼鐵和其他可以利用的舊材料廢料」。

三 廢品之回收與利用

共匪現階段之工業「抗旱」運動，即解救工業原材料枯竭之危機，其主要方法為「找、挖、撈、省、代」（找尋回收廢料，挖掘埋藏材料，打撈沉海器材，節省用料，推行代用品等五法。）此五項辦法中，尤以找尋廢品並加工利用為目前「抗旱」辦法中，最具實效者。

查廢品回收，自四十五年起，逐年增加，第一個五年計劃期內，共收購四百二十六萬噸，價值偽幣十二萬億元。其種類由四十二年之三十餘種，增加為四十六年之六百餘種。其中，廢舊金屬二百萬噸，（包括廢舊鋼鐵一百六十五萬噸。）生產建設中所用的銅，絕大部份是廢雜銅。此外計收回廢鋁四千一百三十四噸，鍊二百九十八噸。廢橡膠製品八萬一千四百餘噸，可製再生膠五萬餘噸，破布、廢麻、廢魚網、破鞋、廢紙共三十八萬噸，可造紙二十一萬噸雜骨五十一萬噸。

今年廢品回收之任務，隨工業原材料之枯竭，更加擴大。今年上半年回收廢品總值已達偽幣五億餘元，原計劃全年收購廢品八億偽幣，現已改為二十六億偽幣。今年一月至五月雜銅搜刮數字已超過去年全年收購量，廢鋼鐵已達三十餘萬噸。

目前共匪所進行之工業「抗旱」，發動羣眾搜刮之廢品，以金屬為主，故有許多地區住宅上之鋼鐵門窗、欄干等，及寺院廟宇、家祠中之鋼鐵材料，多被拆除。其次為搜集民間銅元、制錢與銅錫器。此種現象與日軍侵華末期情況，極相類似。此外，廢橡膠製品、碎玻璃、廢棉絮等亦為共匪所渴求者，故共匪工業「抗旱」運動，正充分暴露今日大陸經濟上新危機，以及民間因此遭受之苛擾。吾人自應利用共匪此一物資缺乏——尤其是工業原材料枯竭之機會，在經濟作戰上展開攻勢。

韓國政局展望

四七、七、十一

一、大選後自由黨及政府之重要措施

韓國第四屆民議員大選結果，在國會內已極明顯造成兩黨對峙形勢，在二百三十三個議席中，執政之自由黨雖仍保持一百二十六席過半數席次，但反對黨之民主黨已獲得七十九席，超過三分之一多數，形成對自由黨一大威脅。自由黨及其政府，爲挽回大選後造成之不利形勢，並爭取未來參議員及總統選舉之勝利，不得不就黨政雙方面加以檢討與改革。下列各項，爲大選後兩個多月來較爲重要之措施：

(一) 在國務院內成立「重要政策審議委員會」，由外務、內務、財政、復興、工商、農林六部部長與公報室主任所組成，爲一重要政策綜合審議機構，其目的爲謀政策推行之順利，提高工作效率及圖政治經濟之改革，尤其注意研究競選時所提「公約三章」(詳見「問題與研究」三卷三期)之實施。

(二) 每次大選後循例有內閣改組之舉，在人事上作妥善配置；此次大選後，盛傳內閣即將改組，但李承晚總統一反常例，以一律不更動爲原則。僅內務部長李根直，爲避免民主黨直接攻擊，始准予辭職而安置爲黨中央組織委員長，另以忠清南道知事閔炳祺繼任財政、工商兩部長辭職，已予挽留。

(三) 大法院爲韓國三權分立政制上之司法府，大法院院長即爲

司法府首長，任期十年，第一任大法院院長金炳魯於去年十二月十五日任期終了，十一月十五日法官會議會推存金東炫爲院長，但未被李承晚總統所接受；半年來該缺虛懸，頗遭各方指責。直至上(六)月九日政府經由法官會議通過由李承晚總統提名趙容淳氏爲大法院院長，送請國會同意，於同月十六日以三百十票對六票獲得批准。

(四) 在外交上積極展開主動外交，於五月中旬召開駐西歐及中東使節會議，決定加強對各該國之政治、文化、經濟關係，並在美國、歐洲、中東、東南亞各重要地區，增設使領館並加派商務專員。

(五) 在黨內中央，改組最高決策機構之黨務會，除中央議長李起鵬，副議長李在鶴及選舉對策委員長李鴻植等三人留任外，新任印泰植爲總務委員長，李根直爲組織委員長，鄭雲甲爲宣傳委員長，朴晚元爲政策委員長，鄭文欽爲監察委員長，趙淳爲院內總務。各地方黨部亦可能予以改組，俾肅清黨內不忠份子，實行全面改革。

(六) 在國會內積極爭取無黨派份子參加自由黨，截至六月底止，二十七席所屬議員中，已存十二席加入自由黨，自由黨在國會中已增加至一百三十八席，此項工作仍在繼續進行，預料尚有部份議員加入該黨。

二、第四屆國會情形

第四屆第二十九次臨時國會，於九月七日在漢城揭幕，由年齡最高之議員鄭文欽主持，舉行臨時會議，選出自由黨之李起鵬為議長，自由黨籍之李在鶴、韓熙錫為副議長；下午正式舉行開幕禮，李承晚總統亦蒞會發表演說，並舉行議員宣誓；國會各分科委員會議員人數之分配及委員長之選舉，均須會外協商，故大會決定自六月十日起休會五天，定六月十五日繼續開會。本屆會議原定六月卅日結束，現已決定延長至八月五日閉幕。此次臨時國會，主要任務為選舉正副議長及各分科委員會議員長，上屆所移送之議案僅四十三件，且無任何重要法案。惟值得重視者為反對黨在國會中之政治攻勢，一個多月來國會開會期內較重要事件，分述如下：

(一)國會正副議長及各分科委員長選舉：民議院設有議長一人，副議長二人（任期二年）及十五個分科委員會議員長（任期一年），由政黨提名，經出席三分之二議員以過半數選舉通過。在國會召集以前，民主黨以擁有超過三分之一議席為理由，要求自由黨讓出三個正副議長中之一席及五個分科委員長，並派代表與自由黨協商，自由黨在原則上表示同意，但要求民主黨支持通過國會法修改案為交換條件，雙方幾經商討，未能達到協議，結果在六月十七日選舉時，各分科委員長全部為自由黨所獨佔，民主黨大多數議員，均以投空白票表示抵抗。

(二)民主黨在國會內之政治攻勢：在此次大選以後不久，民主黨最高委員之一現任副總統張勉，曾發表正式談話，認為選舉不公與不法，並列舉十二項事實，對政府及自由黨攻擊。自由黨對此亦曾發表反駁聲明，並指責張勉有煽動國民及破壞政治安定之嫌。在二十八屆臨時國會（五月二十七日開幕，至二十九日閉會）民主黨原

擬提出質詢，但因自由黨議員不出席抵抗而流會，直至本屆議會開幕，立即將「五、二選舉」質詢案列為首要，對政府提出攻擊，並要求內務、法務、國防、教育四部部長列席備詢。綜合質詢要點，仍不外：①妨害候選人登記，②破壞自由選舉氣氛，③不法投票與不法開票，④公教人員及警察從事選舉活動，⑤軍人干涉選務，⑥選舉資金之不正支出，⑦執政黨落選地區之選舉報復等。但政府官員之答辯，言辭均極溫和，除作必要之解釋外，對違法問題，主張循司法途徑解決。此外如慶南道公糧盜賣問題及輸入肥料價格等問題，均有激烈之質詢。自由黨以防止「國會內宣傳舞台化」為原則，故極力容忍，但民主黨議仍不表滿意。

(三)提出對李承晚總統警告案：因民主黨對選舉質詢案未得要領，由民主黨委員趙炳玉等五十五議員提議，提出「對李承晚總統警告案」，指責此次大選，政府利用官方力量，協助自由黨人競選，並壓迫及妨害野黨候選人，甚至公開任其黨員買票、犯法；在落選區域內採取選舉報復行為，蹂躪國民主權；而在國會內有關首長答復質詢時，又毫無誠意；李承晚總統對此非但毫無適當處置，反批准直接責任者內長李根直辭職，故此不法選舉，身為行政首長之李承晚總統，應負其完全政治責任。此項警告案，在出席三九四議員表決時以一百一十一反對，七十六票贊成而被否決。此案雖未通過，但在國會內造成更惡劣之形勢。

(四)本屆國會中尚有爭執之幾件大案：

○國會法修改案：自由黨因鑑於現在國會法有若干缺點，尤其在大會進行中議員發言討論無適當限制，故每一法案，必須浪費極多時間，甚或毫無結果，故主張議案審議，以各分科委員會為中心，先在分科委員會審議後，再送大會討論；對議員發言時間，院內活動等稍加限制，議長權限則稍予擴大；對緊急動議案等亦加以限

制。該法案在過去亦重提出，野黨認為限制議員發言權，故予反對，本屆大會，可能亦將有激辯。

◎追加預算案：政府為實施公務人員加薪，必須籌劃大批財源，且明年參議員選舉，亦須另行追加，故其數額必相當龐大，此案亦可能遭受野黨之攻擊。

◎國會全院委員長金益魯議員當選無效案：自由黨籍尙慶北道迎日乙區當選議員金益魯，因間接原因，於六月三十一經大法院特別部宣判當選無效，在九月十九日重選。此事自由黨極為憤慨，副議長李在鶴認為金甲洙裁判長係親野法官，有偏袒及錯判之嫌，準備要求複審。此案在國會中正釀成爭辯中。

三、政局展望

韓國政局，因此次國會議員大選引起之新形勢及明（一九五九）年又值參議員大選，後（一九六〇）年為總統改選，其前途發展，頗值注意。茲以若干重要問題中心，加以簡要研析與推測：

(一)自由黨內部，原有主流派與非主流派之分，但近年來因李起鵬在黨內地位鞏固，主流派已控制全局，故尙能團結；但此次選舉，部份幹部不滿黨內提名，若干選舉區內發生黨員不接受黨之命令，作私人活動，甚且妨害本黨同志競選，而中央方面因派系關係，亦未作適當之處置。加以國會副議長及各分科委員長提名問題，使中央黨務會內部亦發生裂痕，不得不改組黨務會，該黨重要幹部如金法麟、姜聲部、任哲鎬、張暎根、金意俊、鄭存秀等均已辭委員長職，除張暎根已派為日韓談判代表外，其餘均尙無下文。至於地方黨部，亦將着手改組，除排撤不忠黨員外，將採門戶開放政策，儘量吸收人才，尤其注意無所屬議員及民主黨內反對分子議員，俾達到修憲目的。該黨定本年十月舉行全黨大會，屆時「整飭黨

紀」「促成黨內團結」「吸收黨外人才」將為重要課題。

(二)民主黨在此次選舉中雖獲得勝利，但其內部派系問題仍極嚴重，尤其金俊淵一派在民主黨內尙有其潛勢力，對民主黨團影響亦大；最近在國會內爭取無所屬議員工作全告失敗，故能否長期保持三分之一議席，甚可憂慮。舊派領袖趙炳玉與新派領袖張勉，對此次國會內副議長及分科委員長問題及修憲問題，雙方意見均有出入，該黨全黨大會，亦在本年十月舉行，一切重要決策，亦將在該時決定，在掌握政權在望之形勢下，兩派可能捐棄成見，力謀團結。

(三)修改憲法問題，自一九五六年總統大選後即已發生，最近李承晚總統接見美聯社記者，公開表示目前韓國憲法所規定容許總統與副總統分屬兩黨，此種制度，顯然為不可能者，彼深信人民必贊成刪去此項規定。故修憲問題，必將積極進行。除爭取三分之二議席外，可能與民主黨採取協商方式解決，自由黨以實行責任內閣制為釣餌，換取刪除正副總統可分屬兩黨之條款。如上述兩途均無法做到時，亦可能採取非常手段，或要求國民投票決定等方式實行修憲。

(四)參院議員與總統選舉，將為今後自由民主兩黨競爭目標，兩黨在此次大選後在議員總會分別作全般檢討，以備未來選舉之改進，除雙方均在積極強化地方組織外，具體之對策與積極行動，當在本年十月兩黨全黨大會結束之後。

(五)裁軍問題：根據合衆國際社報導，美國與韓國，已取得協議，韓國裁減陸軍九萬人，美國以新武器運交韓軍使用；但此項正式公報，遲遲未見發表，其原因可能在韓國要求將此項裁減軍隊後所減少之軍援移充經援問題尙未得到結論所致。因目前韓國經濟仍極困難，裁軍九萬後，必發生大量失業，更增韓國困擾。美國對於此點，似尙未完全同意，故韓國裁軍年內能否實現，尙屬疑問。

(下轉第10頁)

德蘇協定之檢討

一

蘇俄政府於一九五七年四月致函西德政府，建議於六月間舉行兩國間的貿易談判，西德則同時提出談判遣送德國平民及戰俘問題，因之引起蘇方不快，雙方在報紙上二度互相攻訐，談判遂未果舉行。

同年七月，蘇俄態度突轉緩和，再度函請西德政府派員商談兩國有關問題，包括遣送平民問題，西德政府於七月底派出二十九人組織的代表團赴莫斯科舉行談判。

經過九個月之長期會議，於本（一九五八）年四月八日始獲得有關問題的正式協議，蘇政府派第一副總理米高揚率十八人代表團，於四月二十五日飛抵西德，當日下午即與德政府代表布列坦諾外長互相簽訂兩項有關貿易協定，一項「領事館協定」及另一項有關雙方遣送平民口頭協議的聲明。

西德外交部於簽約當日發表公報，茲擇要分述如後：

一、聯邦政府（西德自稱）自一九五〇年以來，與蘇俄雖未訂立貿易協定，但貿易總額仍逐年上長，至一九五七年總額（包括進出口）已達六億五千八百萬馬克（約一億六千萬美元），此數約佔當時聯邦對外貿易總數百分之一。

二、一九五七年七月至一九五八年四月八日，兩國經多次談判結果，獲得數項協議，由兩國代表互相簽訂協定：

甲、關於貿易方面簽訂兩項協定：

其一為：「兩國易貨貿易及付款方式之長期協定」，內容包括下列各款：

- (一) 按照雙方限定之進出口貨物清單進行交易（附表二表三）。
- (二) 交易總額為三十一億五千萬馬克（七億五千萬美元），分三年進行，一九五八年總額為八億五千萬馬克，一九五九年為十億五千萬馬克，一九六〇年為十二億五千萬馬克。
- (三) 所有上項貨物付款結算方式皆按照聯邦政府「易貨馬克」之規定辦理。（按「易貨馬克」即限定在德購貨使用之馬克。）

其二為「一般貿易上，航運上有關問題之協定」，此為一原則性之協定，包括下列各款：

- (一) 訂約雙方進出貨物應繳之關稅及內地稅，得享受最惠國之待遇。
 - (二) 訂約雙方之航運事業，應享受平等之待遇。
 - (三) 法院之判決案件，應由雙方負責執行。
 - (四) 蘇俄可在聯邦之柯倫市設一商務處包括五十至六十人。
- 以上兩貿易協定有效期間自一九五八年起至一九六〇年十二月三十一日止，延長時，須於期滿一年前經雙方之同意。
- 上兩項協定對聯邦政府有利各點如次：

① 在對蘇貿易上，奠定平衡及平均發展之基礎。

② 可以在出口額內搭配百分之八消費品。

③ 確立與蘇俄之「易貨馬克」制度。

上兩項協定對蘇俄政府有利各點如次：

① 今後對聯邦貿易可以預先計劃貨物之種類。

② 雙方以最惠國待遇，為蘇俄對外貿易所渴求之方式。

③ 可以進口優良之生產機器。

④ 在柯倫市設立之商務處，可為蘇俄「國營對外貿易」制度之試驗機構。

乙、關於領事事務方面簽訂之協定：

聯邦政府與蘇俄復交以來，兩國大使館所兼領的領事事務，經此項「領事館協定」簽訂之後，已有一明確範圍以資遵守，其要點如次：

(一) 今後經雙方政府同意，可互設總領事館、領事館及副領事館，其設在地點，亦由雙方政府隨時決定之。

(二) 領事館之職員及眷屬，檔案及電信文件，皆享有外交特權之保護，領事館任務除辦理一般僑民之簽證、登記、證明等事務外，對保護商船行駛，促進兩國經濟關係，增強民間友誼等工作，亦應予以注意。

(三) 關於兩國間文化交流工作，仍由大使館直接負責處理。

(四) 本協定為期五年，期滿一年前，如未提出異議，即自動延長。

丙、遣送雙方平民及德國戰俘口頭協議之聲明：

(一) 蘇俄政府聲明，承認下列四類德人為遣返之對象：

① 現在麥美爾地區 (Memelland) 或出生於該地區之居民。

② 一九三九年德蘇條約中所規定，由波羅的海三小國，涅里寧地區及比塞拉比安地區，應行遷返德國之居民。

③ 東普魯士之居民。

④ 其他現在蘇境之德籍平民。

(二) 蘇政府聲明對上述①③④三類德人，凡能提出其於一九四一年六月二十一日 (德進攻蘇俄之日) 以前之德國籍證明者，即一律予以遣返。關於②類德人，除少數依蘇俄現行法律應為蘇俄公民者外，其餘亦可照前述規定辦理之。

(三) 遣送工作由兩國紅十字會，繼續洽商辦理。

(四) 聯邦政府聲明，關於德境之蘇俄公民之遣返問題，聯邦政府前此已負責答覆蘇俄政府。

(五) 雙方對遣送德國戰俘問題，亦獲得口頭協議。

三、公報最後一段稱：

「據聯邦政府所知，蘇俄政府對國際間之協定，在其國內僅發表消息而不公佈其內容，故此大之書面協定及口頭協議，蘇俄政府如不公佈並不足為奇，但現在蘇境之德籍平民與聯邦大使館，皆有密切之聯繫云」。

米高揚於四月二十五日簽訂上項各協定，二十六日上午與艾德諾總理做五小時之長談，是日下午舉行記者招待會，並發表書面聲明。在招待會上米盧對德國統一問題表示頑強反對的態度，在他的書面聲明中說：「德國人民在和平時期給予世界以偉大貢獻，但一旦他們拿到武器時，就要為其可笑的所謂『生活空間』去拼命，而為人民國家帶來了無比的災難……我不得已而說這些話，因為在今日的聯邦政府中，又已侵入了不友誼的份子，他們正在挑動反對東歐國家的情緒，」米盧又說：「聯邦政府為何不加入和平的華沙公約，而去加入侵略的北大西洋公約，這使蘇俄所不能瞭解的……」

：蘇俄人民衷心希望德國能早日獲得統一，但這是要由西德與東德政府直接談判的，西德爲什麼不同東德政府訂立一項和平條約呢？「米魔」面簽定了像是友誼的協定，一面又說盡了德人所不願聽的惡言惡語，這使西德執政黨在爲核子裝備問題與反對黨鬥爭的過程中，獲到了意外的幫忙。

一

(一)從雙方歷年(一九五二至一九五七年)貿易及新協定所附的清單(附表一、二、三)中所規定的物品種類來看，西德代表着一個高度的工業國家，出口工業成品及工廠設備，而蘇俄則似一個落後國家，出口農產品及原料，雖然吾人不能否認蘇俄今日在工業上之成就，但由此足可證明：它的經濟仍然靠剝削農民，奴役勞工來維持，這是無疑義的。

(二)西德政府由於蘇俄對遣送平民及戰俘問題，一再狡賴，且與蘇俄訂立商約，將與西德現行之自由貿易原則相背，故對貿易談判已不感興趣；但由於蘇俄之一再委曲求全，西德政府自亦不願放棄此打擊東德之機會，雙方乃得簽訂此批協定。蘇俄對此舉表示非常重視之原因，在於西德在未來歐洲必日趨重要，蘇俄不甘坐視英美獨佔一富強之西德，而自己拖一窮苦之東德，故要利用這些協定關係，縱使不能完全爭取西德，亦必可達成其部份政治上運用之企圖。

(三)蘇俄今日決難容忍在西歐大陸出現一個強國，尤其是德國，這在地理上、心理上皆給俄人以太大的威脅，而且以西德今日之潛力，建設爲一現代之軍備國家，並非難事，故蘇俄年來中心政策即在如何阻止西德擴充軍備，建設核子基地及核子裝備等工作。米高揚聲明中說：「我要喚醒德人的良知，要切实瞭解，建設核子基

地，擴充核子裝備之舉，將使德國統一之路永遠閉塞！」西德國防部長史特羅斯與米魔的談話更顯出其微妙，史氏說：「吾人建軍，實由對君等畏懼而出於自衛之舉。」米魔答：「吾人旨在和平，實無可畏懼之處。」史氏說：「吾人爲侏儒，君等爲巨人，侏儒之於巨人，實望之而生畏。」

西德議會本年已通過今後六年原子化軍隊預算五百二十億馬克，並通過本(一九五八)年度可動用一百億馬克(二十四億美元)，完成裝備最新式軍隊之計劃。因此拋開德國統一問題不談，只就西德積極擴充軍力而言，蘇俄關係，即再簽訂若干協定，亦必無緩和協調之可能。

表(一) 德蘇歷年貿易狀況 (百萬馬克)

區分	新協定前					新協定後			
	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
西德輸出	0.6	7.0	52.8	112.0	289.0	250.0	422.0	523.0	630.0
西德輸入	16.6	65.7	92.1	150.9	224.0	408.0	422.0	523.0	630.0
總額	17.2	72.7	144.9	262.9	512.4	658.0	844.0	1,046.1	1,260
結算	-16.-	-58.7	-40.3	-38.9	+65.4	-158	—	—	—
與上年之百分比	—	+322	+98	+80	+95	+29	+28	+25	+20

表(三)

輸入西德物資清單

1952—1957年 (百萬馬克)							1958—1960年 (新協定)			
年 度	1952	1953	1954	1955	1956	1957	年 度	1958	1959	1960
總 額 (百萬馬克)	16.6	65.7	92.1	151.0	224.0	408.0	糧食	150.000 噸	另訂	另訂
糧 食	13.0	36.0	36.4	7.6	22.0	47.5	製材	300.000 噸	350.000 噸	400.000 噸
飼 料	0.3	0.6	0.8	1.9	2.3	X	圓材	575.000 噸	600.000 噸	650.000 噸
生 煙 草	—	—	0.9	2.3	4.3	X	膠合板	2.500 噸	2.500 噸	2.500 噸
棉 花	—	—	—	22.5	33.0	40.0	賽路芬	5.000 噸	10.000 噸	10.000 噸
麻	—	—	—	0.1	2.7	X	煤	400.000 噸	500.000 噸	600.000 噸
毛 皮	0.6	0.8	6.5	9.9	15.7	13.6	黃铁矿	100.000 噸	100.000 噸	100.000 噸
木 材	—	2.2	10.1	35.0	41.2	54.0	鎳礦	60.000 噸	60.000 噸	80.000 噸
鎳 礦	—	18.1	0.3	7.6	11.5	11.5	克羅米礦	30.000 噸	30.000 噸	30.000 噸
其他礦產品	—	—	—	4.3	7.6	10.4	石棉	20.000 噸	25.000 噸	30.000 噸
生 燐 礦	—	—	—	5.7	6.1	7.8	生鐵	—	75.000 噸	75.000 噸
合 金	—	—	—	1.7	5.9	9.5	鎳鐵	2.500 噸	2.500 噸	2.500 噸
鐵 半 製 品	—	—	—	—	5.6	12.2	鈹鐵	3.500 噸	3.500 噸	3.500 噸
生 鉛	—	—	—	3.6	13.7	4.5	鋅	4.000 噸	4.000 噸	4.000 噸
汽油及潤滑油	1.79	6.1	8.6	2.8	10.2	58.1	白金	800 公斤	1.000 公斤	1.000 公斤
柏油製品	—	—	17.2	7.9	2.4	X	Paladium	800 噸	200 噸	1.000 噸
							機器設備	20 百萬馬克	25 百萬馬克	30 百萬馬克
							石油	500.000 噸	700.000 噸	1.000.000 噸
							燃油	300.000 噸	300.000 噸	300.000 噸
							汽油	10.000 噸	10.000 噸	10.000 噸
							原油	15.000 噸	15.000 噸	15.000 噸
							化學成品	5 百萬馬克	6 百萬馬克	7 百萬馬克
							人造汽油	20.000 噸	20.000 噸	25.000 噸
							棉花	10.000 噸	14.000 噸	15.000 噸
							亞麻	8.000 噸	8.000 噸	10.000 噸
							大麻	4.000 噸	6.000 噸	7.000 噸
							生煙草	1.500 噸	2.000 噸	2.500 噸
							罐頭蝦	4 百萬馬克	4.5 百萬馬克	5 百萬馬克
							魚子及魚罐頭	2.5 噸	3 噸	3 噸
							腸衣	4.2 噸	4.2 噸	4.2 噸

表(三)

西德輸出物資清單

1952 — 1957 年							1958 — 1960 年 (新協定)			
年 度	1952	1953	1954	1955	1956	1957				
總 額(百萬馬克)	0.63	7.01	52.81	11.2	289.	250.	水泥纖維板製造機			1 套
							人造木板機			9 "
纖維尼龍顏料等化學物品	—	2.77	11.1	2.55	19.1	X	製煤機			2 架
							攪石機			10 "
鋼 管	—	—	—	—	6.4	14.2	重運輸帶機			10 "
							快運機 (電器鍍鋅廠用)			2 套
鑄 鐵	—	—	—	—	19.1	32.9	其他單件及全套各種機器如冷壓機翻沙機等總值在			32 百萬馬克
							高度發電機			60 架
鐵 板	—	—	1.39	0.60	54.41	60.2	壓力機			20 "
							鑄鐵機			10 "
鐵 絲	—	—	—	1.44	9.31	10.1	製線線子母機			25 套
							齒輪機			5 架
銅 板(條)	—	—	0.57	—	—	X	特製工具機及運輸機如汽車及拖拉機專用者總值			42 百萬馬克
							滾珠製造機台			200 架
工具製造機器	—	—	—	0.6	4.6	11.4	冷凍船 3240噸			1 艘
							魚船引擎及配件總值			12.0 百萬馬克
紡織機及製革機	—	—	1.39	—	2.2	5.4	人造纖維製造機總值			60 "
							石油濾洗機			
農業機器及拖拉車	—	—	0.21	0.84	1.5	X	橡膠混合機			10 套
							乳膠製造機			1 "
發 電 機	—	—	—	0.7	3.5	3.6	冷凍機 捕魚船			10
							捕鯨船 (連工廠)			3
食 品 製 造 機	—	—	—	—	1.2	9.1	輕工業設備總值			14 百萬馬克
							儀器電視設備等總值			13 "
其 他 機 器	—	—	0.97	1.1	3.6	22.0	其他設備			95 "
船 舶	—	—	—	68.8	137.6	26.6				
儀 器	—	—	0.01	0.23	0.71	X				
藥 品	0.61	—	0.27	0.23	0.69	X				
							年 度	1958	1959	1960
							鋼 鐵	150.000 噸	200.000 噸	250.000 噸
							人 造 線 線	500 "	500 "	500 "
							化 學 製 品	21 百萬馬克	21 百萬馬克	21 百萬馬克
							毛 線 皮 革 皮 鞋	5 "	10 "	10 "

日本駐外五大使會議

壹 會議之意義

日本外務省於七月初旬召還各重要地區之駐外使節，舉行所謂「五大使聯絡會議」。參加此次會議者計有：駐美大使朝海浩一郎（代表北美地區）、駐俄大使門脇季光（代表共產集團地區）、駐西德大使武內龍次（代表歐洲地區）、駐土大使土田豐（代表中近東地區）、駐泰大使澀澤信一（代表東南亞地區）。此種包括世界各主要地區駐外使節之聯席會議，據謂尚係自外務省成立以來之首次嘗試。尤其際茲第二次岸內閣成立伊始，國際局勢日趨緊張，而藤山外交路線尚未明確化之今日，此次會議之重要性自不容忽視，其結論勢將成爲今後日本外交之藍本，殆無疑問。

會議日程，由七月十日起至十三日止，共四日。第一日主要檢討匪俄之動向，第二日分析當前國際經濟情勢與日本經濟前途，第三日檢討中近東與東南亞情勢，第四日爲綜合結論與對今後外交政策之建議。討論範圍相當廣泛，但最值重視者，厥爲匪俄動向之分析，今特就會議之主要內容摘述如後。

貳 會議之內容

一 蘇俄之動向

(一)蘇俄自發射人造衛星成功以來，即展開積極外交。其基本觀念爲：對社會主義制度之優越性已獲得信心，如不與自由主義障

警發生戰爭，繼續維持「和平共存」，社會主義制度定能勝過資本主義制度。所以估計蘇俄之基本外交政策乃指向和平共存與國際緊張局勢之緩和。

(二)關於當前醞釀之東西高階層會議一節，由於蘇俄處決匈牙利革命領袖納奇，以及對南斯拉夫所採之強硬態度，部份西歐國家認爲係蘇俄缺少誠意。但就上述基本態度觀之，蘇俄並未放棄召開高層會議之希望，唯蘇俄在戰術上採取軟硬兩種立場，故自由陣營應利用蘇俄之此種希望，固然蘇俄亦有其希望之各種條件，不能不予充分注意。

(三)由於處決納奇，及其對南斯拉夫之強硬政策，有人認爲蘇俄重返史達林主義，亦有人認爲赫魯曉夫在國內對史達林主義份子讓步。固然赫魯曉夫之地位由於黨內整肅及放逐朱可夫而日增穩固，部份西歐國家亦認爲赫魯曉夫因屢次整肅樹敵甚多，其立場頗不安定。但一般言之，赫魯曉夫之控制力量業已加強，國內縱仍殘存有史達林主義份子，尙未發現有能與赫魯曉夫抗衡之人物。

(四)赫魯曉夫所採取之工業管理制度之改革，如機器拖拉機站之改組等，乃爲滿足現實經濟要求之措施；但赫魯曉夫與在國內採行「自由化」政策同時，在理論思想方面則採取澄清共產黨主義思想之強硬立場。處決納奇，攻擊南斯拉夫即其一例。今後仍將採取此種措施。

(五)與上述內外政策配合，蘇俄乃對中立地區展開政治經濟攻

勢，最顯著者即為對中立地區之經濟援助。疑問在於蘇俄既忙於國內重工業之建設與國民生活之改善，是否尚有餘裕對外援助。無可諱言，蘇俄之此種援助相當勉強，其援助亦完全基於外交政治上之要求。至於蘇俄提出之援助物資，多係將本身生產設備汰舊換新後之舊式機械設備，故若干受援之中立國家，雖感激蘇俄之援助，但以蘇俄未予最新及能率高之機械設備而表示不滿。

(六)蘇俄一面忙於國內建設，一面對外援助，對於經濟不無困難；但大體言之，蘇俄之經濟力量在不斷提高，且在事實上蘇俄正要趕上美國，乃無可否認之事實。西方國家認為以實力包圍蘇俄及共產集團即可阻遏其發展，誠屬疑問；欲對抗共產集團，對資本主義制度本身亦有充分檢討之必要。

(七)在上述情勢下，蘇俄所實際採取之政策將時硬時軟，故不能單根據某一時點，應從其基本立場作長期之判斷。

二 對共匪態度之分析

(一)最近共匪之對日態度極端強硬，諸如撕毀第四次匪日貿易協定，斷絕對日貿易，猛烈攻擊岸政權。反之，蘇俄則要求與日本簽訂文化協定，此是否意味匪俄之對日政策有何不同？如先談結論，匪俄對日基本方針完全一致，即其對日外交之戰略方針完全相同，但因匪俄之對日關係條件不同，即日俄間已恢復邦交，匪日間尚未恢復邦交，另有台灣問題作梗，所以在戰術上匪俄之對日態度縱有不同，其基本態度並無不同。蘇俄在表面上雖似緩和，但須注意者，其對領土問題，北洋漁業安全作業問題，仍採強硬態度。

(二)美國之對共匪政策，一度風傳之塞利曼對匪承認主張，並未獲杜勒斯採納，素有亞洲右翼之稱之勞勃遜仍主張對匪強硬，預料美國今後相當期間仍將堅持現政策。在西歐方面，北大西洋公約

組織已較前為有力，歐洲國家對共匪之好感，已遠不如英國承認共匪當時，現已甚少談及承認共匪之說。西德，甚至法國之新戴高樂政權，亦無承認共匪之動向。

三 國際經濟情勢之分析

(一)目前美國正在進行所謂庫存調整，設備投資繼續減少，對耐久消費財之需要尚未見恢復，所以低谷型之不景氣在相當期間內仍將持續。

(二)美國景氣衰退，目前對西歐市場尚無多大影響，除法國外，各國之國際收支因採取限制輸入政策，均已多少好轉。一旦美國之不景氣拖長，勢將影響西歐之對美輸出，加以其他東南亞等落後地區之對美輸出減少，將使此等國家之外匯儲備情況惡化，故日本之對外輸出尚不能樂觀。美國不景氣對西歐影響尚不顯著之原因，係西歐各國之設備投資並未如何減少，但今後設備過剩之傾向行將表面化，終將形成對繁榮之壓力。

四 日本之對外輸出檢討

基於上述分析，本年度三十一億五千萬美元之輸出目標，甚難達到，為此應及早策劃分別對各地市場採行鼓勵輸出之措施。

(一)對於美國市場，最大問題為美國之限制日貨輸入運動。唯本年一月至五月間美國之總輸入量已趨減少，但在同一期間內之日本對美輸出額，反較上年同期增加百分之二〇。為應付日漸高漲之限制輸入運動，日本之中小企業關係團體應向美國各州派出代表團，與美國業者商談，以緩和限制輸入運動。日本之業者亦應力求意匠、設計、品質之向上，努力製造美國人喜歡之商品。又美國每年約耗資二十億美元於海外觀光，但亞洲各地僅分額百分之五，故日本今後應努力發展觀光事業。

(二)西歐市場在世界總貿易額中佔百分之三一，但日本對西歐

各國之輸出，僅佔總輸出額百分之九，今後應將其增加至百分之一五。問題在於日本商品價格之不穩定，與價格過低。西德頗願輸入日本商品，但苦於價格過低而且變動無常，故西歐須視爲日本高級商品之市場。

(二)至於東南亞等落後地區，日本對此等地區之貿易常爲出超，如不設法使貿易平衡，則甚難增進對此等地區之輸出。務須增加此等地區之輸入，藉此改善東南亞各國之外匯收支情況，方能增加購買日本商品。又爲增加此等地區之購買力，現行生產財輸出之分期付款辦法，亦應適用於消費財輸出。目前美國正擬新設置一項新國際投資機構（即所謂第二世界銀行），殊堪重視，日本自應協力促其實現，同時亦應考慮岸信介之東南亞開發基金計劃如何與之配合。爲使日本中小企業之製品不致盲目傾銷而有計劃進行輸出，似應組織卡特爾式之機構，力求價格穩定，品質提高。

五 印尼之情勢

對東南亞情勢之檢討以印尼爲中心。印尼之內戰已告一段落，今後之問題在於政局能否穩定，財政經濟狀況能否改善。關於政局之安否，第一應視其如何打開中央與地方之對立，第二再看蘇加諾總統對印尼共產黨究採取何種對策。目前蘇加諾已改組內閣，致力於穩定政局，由於內戰結束，蘇加諾之控制力量已見加強，政局穩定已有成功之希望。關於財經狀況之改善，胥視其能否遏止通貨膨脹以爲斷。日本應透過賠償與經濟合作，積極援助印尼之經濟建設與國民生活之穩定。

六 中近東情勢分析

(一)中近東雖以阿拉伯民族主義與回教爲共同之基礎，但在政

治外交上又有以埃敘聯邦總統納塞之積極中立主義與伊約聯邦及黎巴嫩等親西方外交之對立。如就政治制度分析，又有共和國與君主國之別。除中近東本身之政治的社會的不安以外，目前又成爲東西陣營爭奪之焦點。然而不問政治制度如何，將來汎阿拉伯主義，即阿拉伯民族主義之勢力將無法阻遏，今後將日趨擴張。

(二)部份西歐國家認爲納塞利用阿拉伯民族主義，抱有建立阿拉伯一大統一國家之野心；其實，納塞之真意，與其統一阿拉伯，勿寧根據上述之共同基礎加強其連帶性。又納塞所倡之積極的中立主義，就阿拉伯各國之歷史條件而言，並不偏倚任何東西兩大陣營，而積極促進世界和平，故日本爲維護世界和平，亦應積極支持。七月十日埃南之積極中立主義之共同聲明極有意義，由該聲明中可以發現，爲求埃及之國家利益，納塞之外交立場在與蘇俄及共產集團保持某種關係，但不致過份加強此種關係。

(三)黎巴嫩之內戰完全基於該國之特殊情況，應視爲國內問題，應避免外國之干涉，聽任其自主解決。

七 總結

(一)應積極推動岸內閣之外交三原則，即：①堅持爲自由主義陣營之一員，②以聯合國爲外交活動中心，③與亞洲各國合作。將來藤山外相訪美之際，應向美國說明日本對以匪俄、及阿拉伯爲中心之國際情勢之判斷與所採之態度，彼時應注意美國之反應，並設法使美國透露真實意見。藤山訪美之目的，不在於解決具體懸案，應着重於全般意見之交換，但對美之外交基本方針不變。

(二)自共匪對日經濟絕交後，現內閣所採取之靜觀態度，從長期之對匪政策觀之，完全正確。此一問題須依長期之觀點加以處理。

(三)當前之外交工作，無論從組織或預算方面來看，均屬脆弱

叁 研判意見

，不能充分活躍，故應增加預算，培養外交人才，以求適當配合。

(一)此次駐外五大使會議係日本外交史上之創舉，開會四日，發表之國際情勢分析與外交政策意見，看來洋洋洒洒，煞有介事；但如仔細分析，所論多不出常識範圍，無若何新奇獨創之見。僅對俄分析較為深入，如指出赫魯曉夫雖對主義思想採嚴格態度，但不致重返史達林主義；蘇俄在綜合發展方面已將趕上美國；美國現行之包圍政策已無法阻止俄帝之發展等節，雖屬老調，但自由主義國家，尤其美國應特別注意。唯其對納塞之觀察，吾人實不敢苟同。

(二)會議中對共匪問題顯曾成爲主要討論中心，但有關於匪討論之資料發表最少，揆其原因，可能爲：①避免刺激共匪，在對匪政策未成熟前，嚴守機密；②日本對共匪之強硬政策，仍在研究摸索階段，究共匪之對日強硬政策係共匪之戰略轉變，抑或一時之戰術轉變，在未確認前，不便有所主張，日本目前之所以採取觀望政策之原因，亦在此。

(三)五大使會議之各項報告，已充分表現出日本外交政策之基本立場：第一，推行經濟外交；第二，儘量避免大戰之發生；第三，同情所謂積極之中立主義，即介於兩大陣營之間，一面與美國加強聯繫，一面討好蘇俄共產集團，在聯合國以合事老之姿態出現；第四，對中近東、東南亞等地區之落後國家，則以民族主義相標榜，間或批判美俄等大國之獨善作法，用表日本之獨立超然。一言以蔽之，岸、藤山之外交政策即八面玲瓏、面面俱倒之外交政策。

(四)日本無法達成本年度三十一億五千萬美元之輸出目標，已成定論，岸信介雖仍堅持此一目標，但通產省已將輸出目標縮少爲二十九億美元。輸出不振之原因，除國際經濟衰退、世界貿易減縮

，美國限制輸入及東南亞各國之外匯短缺外，匪日貿易之斷絕與共匪之對東南亞地區大量傾銷，更爲主要原因。據日本政府最近發表之調查報告稱，自一九五三年起共匪積極向東南亞發動攻勢以來，截至一九五六年止，其商品輸出，在緬甸增加十五倍，印尼增加十四倍，印度增加九倍，俱遠超過日本，成爲日本在東南亞之勁敵。自入本年，尤其匪日貿易斷絕以後，共匪對東南亞更加強傾銷，最近並呼籲華僑抵制日貨，目前在棉布、平板玻璃、水泥等競銷上，日本已甘拜下風，輸出數量大減，更不斷有新項目追加，諸如金屬加工機械、鋼鐵、工業機械、自行車及零件、縫紉機、紙張、染料等俱已成爲日貨之勁敵。通產省於七月十一日所發表之輸出計劃中，仍將對匪輸出列一億美元，但就目前情形觀之，不但對匪輸出一億美元無法達成，其對東南亞輸出亦將大量減少。

(五)日本目前對匪雖仍採觀望政策，但內心亟欲與共匪妥協，緩和共匪在東南亞市場對日貨之打擊，並重開匪日貿易，惟苦於對共匪之真意向無法把握，又無適當之機緣耳。在匪日關係僵持之現階段，日本唯一希望美國能挺身而出，撥出大量援助基金，或成立傳說中之第二世界銀行，以對抗匪俄對東南亞之經濟攻勢，同時岸信介之東南亞開發基金亦獲美國支持，或與美援平行，或與美援合流，俾能失之東隅，收之桑榆。如美國再事猶豫，日本爲打開貿易，可能不顧一切與共匪妥協。故日本之對匪政策，可望於藤山九月訪美後，具體決定。

(六)今日我國對東南亞之輸出，已陷於與日本同樣之狀態，除電扇(少量)及糖、香茅油外，幾已無法與匪貨日貨競爭，故爲打開國貨對東南亞之輸出，並防止日本透過貿易與匪接近，同時遏止匪俄對東南亞之經濟滲透，我方外交當局似應力促美國，撥出東南亞發展基金，實現東南亞之區域合作。

美國對法外交之困擾

七月十四日。

「法國於歷史上存亡絕續之秋」(美政府在法蘭改組後所發表之聲明中用語)，戴高樂復起執政，對外標榜自由外交，聲稱「法國必須取得西方世界的地位，但不局限於西方世界」，復要求立即加入「大國原子俱樂部」，力圖爭取與英美在國際間的同等發言權，保持其強國地位。以今日法在歐陸之重要，戴高樂之對外政策與行動，自將影響美在西歐及北非之全盤戰略部署，故一月來華府即以極謹慎而友善之態度，透過各種可能之途徑，謀求與戴高樂政權，繼續開展美法間之合作關係。

六月上旬，法國政權遞壇之際，西德總統及外長適在華府訪問，英首相麥米倫適時抵美晤談，可斷言美英德三國必會就如何爭取戴高樂之合作問題，已有所協議。其後英首相於五月廿九日偕外長赴巴黎舉行親善會談，接着杜勒斯亦於本月三日應戴高樂之邀請訪法并面遞艾森豪總統邀戴訪美之請柬，預計西德總理艾德諾亦將於短期內至巴黎作友好訪問。此一連串西方領袖之赴法積極活動，乃由於俄帝正加緊對歐洲及北非中東政治經濟攻勢之所促成，而今後美法兩國間能否達成密切合作，尤為舉世所矚目。茲就美國對法外交所面對之困擾及研析意見，報告於次：

壹 美法間之重大困擾

(一) 法望享有核武器秘密。美總統履行去歲在北大西洋公約組織元首級會議中所作之諾言，并為適應「相互依存」之需要，已咨請國會修正麥克馬洪原子保密法案，該案已於七月一日經艾森豪總統簽署公佈，其中規定：○授權總統，得將美國核子原料，核武器

業經設計完成之秘密資料及核武器之非核子零件等，給予在該方面已有重大成就之友邦，俾能助其自行生產。○授權總統，得將有關核武器大小與性能之詳細資料及如何使用核武器之訓練典範，給予尚未對該方面有重大進展之友邦。○授權總統，得將核子動力潛艇及其他原子能動力工廠等所需之資料及原料，給予有關友邦。○美製核彈頭可在友邦儲存，俾戰時安裝於盟軍之火箭及飛彈上。

依據本案之規定，尚不准以完整之核武器交付任何盟國。又可得享有美國核武器設計秘密之國家，亦僅限於英國一國，且交換此項秘密資料之協定，國會於必要時仍可加以否決。法國未能享有與英國同等之待遇之極為不滿，戴高樂因一再要求加入所謂「大國原子俱樂部」。

(二) 美虞歐陸補給線：美國現有兵力的四分之一，約三十萬大軍，係駐防西歐，其中絕大部份在西德，而其糧食、汽油、彈藥與軍火之供應，全賴穿越法國大陸之補給線，其中包括一條主要軍用公路(自法國西海岸之波爾多(Bordeaux)羅帕里(La Pallice)與羅什爾(La Rochelle)至德境萊茵河岸之卡薩斯勞特倫(Kaiserslautern)，及一條軍用油管(自法西海岸之聖納查爾(Saint-Nazaire)至西德邊境之米茲(Metz)全長三百七十一英里，敷設費達六千萬美金)。沿軍用公路及油管，皆設有美軍之陸、空基地。其全部軍事工程之完成，歷時八載，耗資十億。根據美法間所簽立之駐軍及基地協定，規定美得在上項軍事工程地帶及駐軍基地範圍內，自設警衛，并得採取適當措施，以確保其安全與秩序。

戴高樂政權是否願繼續對美提供上項合作便利，在未獲其保證

前，美自感極大困擾。因一旦越過法境之補給線發生問題，則美在西德之龐大兵團，乃無異被斷斷其生路。美曾試圖在德國北部之漢堡及布萊梅海文（Bremen）或經由荷蘭與比利時之港灣，另闢供應線，但以其暴露敵前，且佈建費時，故未果行。

(三) 西歐防務問題：巴黎為北大西洋公約組織之總部，又為西歐防衛機構之重心。理論上，法應成為歐陸地面部隊之主力，事實上西德却已取代法在北約組織中之此一重要地位（北約組織中之地面部隊，德佔七師，美六師，英三師，比二師，荷一師。法國所實際貢獻者不過二師而已）。戴高樂上台後，雖已廣泛聲明，法將踐履對外條約義務，但迄未就西歐防務及北約組織之維持，作任何肯定性之承諾。美所關切者為：①戴高樂是否樂於支持現由美英所領導之西歐反共聯防組織，并承担其義務。②是否將提出難能為盟邦所易接受之條件，則如以法人替代中歐聯軍地面部隊德籍總司令之職等。③是否有意修改北約組織之性能，圖使法國在美蘇對壘中，獲得較富彈性之地位。

(四) 美在法設飛彈基地問題：美國防部於六月三日宣佈，已正式下令生產「天帝」與「雷神」中程彈道飛彈（射程一千五百哩）。美在英國設置上述飛彈基地之談判早已完成，第一個雷神飛彈中隊，將可於本年年底前，派駐英國。惟美對法國之基地談判，迄未達成協議。戴高樂執政後，此項談判有待重新開始，而美國之未能使法國共享核武器祕密，實已構成上項基地談判之重大障礙。

(五) 北非戰爭問題：美國關切法對阿爾及利亞之所謂「內部警察行動」，實着眼於北非中東之戰略部署。二次大戰期中，英德在北非大戰，即係爭奪本區之戰略據點，使盟軍多一反攻跳板。美不支持法國歷任總理之北非政策，重在遏阻俄帝向本區之政治滲透。戴高樂執政後，首先緩和突尼西亞與摩洛哥對法之衝突意識，剪除

阿爾及利亞之近鄰外援，復逐步掌握北非法軍之軍心，徐圖以政治方式解決此一問題，頗獲美國之讚許。唯在基本觀念上，戴高樂始終認定此係法國內政範圍，不喜美國有公開干預之表示。

(六) 對俄冷戰策略：一月來，美英法三國對高層會議之籌備召開以及日內瓦核子技術會議之舉行等，似均尚能協調一致；但法外長墨維爾曾公開表示：「戴高樂總理之外交政策，將使法國仍為西方聯盟中堅定之一員，如有改變，亦僅為行動上之改變，而非觀念上之改變」。其弦外之音，自極為美國所關切。一九四四年戴高樂曾偕皮多爾赴俄簽訂一項友好條約，其中第五條規定，締約之任何一方，不得再加入任何同盟或與他國簽約，旨在反對締約之另一方面。換言之，在該約有效期內，如美蘇發生戰爭，法國應守中立。此約旋於一九五五年由俄帝單方面廢止。目前東西兩大集團陣線明顯，法蘇之間，自難再簽友好互不侵犯條約，但戴高樂之曖昧態度，亦未始無「中立」之意嚮。

(七) 遠東政策問題：法自撤退越南後，對遠東已不如越戰以前之積極，而企圖擴展對匪商務貿易關係之論調，尤日見高漲。法共為合法政黨，在國會擁有四分之一的議席，且控制工會組織，戴高樂雖在國內以右派反共著稱，但鑑於國內外之此種情勢，在外交上亦不無有與匪接近之可能。旬日前盛傳法有承認共匪政權之說，故亦為美所關切。

以上所舉，皆為美國對法外交中之困擾。美極盼能早日澄清局勢，俾兩國能攜手合作。法則若即若離，似擬另闢蹊徑，至少不願立即接受既存合作關係之約束。茲就此再作進一步之研析如次。

貳 研析意見

(一) 法國政局之動亂不已，影響西歐防務，一直為美英所焦慮

慮。戴高樂得重起執政，可望成爲安定法國之重心，故美國特感興趣。一月來戴高樂之對外政策，美雖尙未能十分把握，但其願予以同情支持，可從艾森豪邀請其訪美一事，證明其誠意；而麥米倫之從中奔走，實有力焉。

(一) 法國連年苦戰，愈戰而領土愈小，國庫愈用而愈空。北約組織，法在名義上居核心地位，法人自問，亦曾盡其極大義務，然北約組織并未給予法以實際協助；反之，視美英之一唱一隨，氣餒萬丈，憤懣之情，自卑之感，甚爲普遍。此等心理，自亦影響戴高樂之對美政策。

(二) 戴高樂主安內攘外，已見端倪。其對外政策之重心，則在追求歐洲權力之平衡，以爭取法國之強國地位。在此一大前提下，或以爲戴高樂仍念念不忘德國之世仇，且法蘇兩國在地理位置與歷史關係上，又曾且宜相互合作，夾擊共同潛在之敵人德國，故法國之反共聯防政策，今後不無轉變可能。此種看法，不無根據。事實上俄帝迄未對戴高樂之繼起執政，有所抨擊。巴黎方面盛傳莫斯科已密令法共暫勿採取過激行動，其用心所在自極明顯。但法國之終不能脫離英美，尤屬無可改變之事實。故美英如不操之過急，且能相當滿足戴高樂之要求，則美英法之團結，仍較法蘇之合作可能性爲大。

(四) 戴高樂要求獲享美國之核武器祕密，并非法國即可生產核武器。其主要着眼，仍在爭取核子時代之國際地位。美國却偏不應許，厚英薄法，對自信極強之戴高樂，自爲極大刺激。美表示如法國內部之保密工作強化，阿爾及利亞之問題能獲解決，憲法能加修改，法之中央行政機構能趨穩定，則自將考慮予法以同等待遇。此次杜勒斯訪法，對此既未能使戴高樂釋然於懷，故美在法設置中程彈道飛彈基地之問題，亦遭擱置。

(五) 戴高樂對被激訪美事，已於七月九日覆緘艾森豪總統，表

示彼在今後數月中，將異常忙碌，無法訪問華府，但確信「以後將可獲致會晤的辦法」。戴高樂在國內問題未獲適當解決前，拒訪華府，依其人之個性觀察，自不難了解，而所稱以後可獲致會晤辦法，乃無異暗示其盼艾森豪移樽就教，或改爲以巨頭會議之方式會晤。故此事之能否促成，仍視美英之繼續折衝。

(六) 法國經濟危機嚴重，戴高樂本自力更生之旨，首倡自動購買公債運動，估計至七月十二日止，已可使國庫增加四億七千六百萬美元，現又擬着手凍結工資物價，發行強制公債并課征累積財富稅等；但迄未有要求增加美援或借款之說，美國亦未作此鼓勵。戴高樂之奮鬥精神，誠可讚佩；但在未來之美法合作關係中，美國在經濟上對法國之支持，將仍爲一主要課題（計戰後十三年中法國所獲美國之各種軍經援助，及借款等已達一百一十億美元）。

(七) 戴高樂執政後，曾與北約組織統帥諾斯達將軍晤談，表示西北非洲在北約組織防衛體系中，具有重要戰略地位，應予重視。戴氏認爲俄帝將更加致力於顛覆活動，侵入中東及非洲之大部份地區，以威脅北約組織之南翼，故堅主：(1) 北約組織參加非洲西北部大部份地區之防務，(2) 北約組織所轄中部與西部地中海區之統帥，應改由法國人擔任。戴高樂之此一主張，牽涉北約組織之防衛戰略，且圖使法國在北非之政策與北約組織之防務直接聯繫。此可視爲戴高樂支持北約組織之條件。如美英等原則同意，則法將與西德進一步合作，加強法國軍備，重振重工業，并發展核武器，圖有所貢獻；否則，則對北約組織似將取消極態度。

(八) 法對共匪態度，據巴黎七月五日電稱，杜戴會談中，「關於遠東問題，美法意見完全一致」。巴黎方面記者之看法，認爲此係表示：

(下轉第44頁)

日記者蘇俄見聞點滴

前言

蘇俄年餘來之對日外交，頗着重於「文化攻勢」之活動，如○在其政府中近特設標榜蘇、日文化交流親善之專門機構，並以會訪日之作家愛倫堡、音樂家歐斯特拉夫等負責；○一再向日政府表示願締結所謂文化協定；○曾先後派遣芭蕾舞團、交響樂團、馬戲團……等赴日表演；○迭邀請日文學家、歌舞、體育團訪俄；○近又派以熟悉東方文物聞名之外次費德倫柯繼任駐日大使……等，皆可視為例證。

在蘇俄此一對日「文化攻勢」下，日各界人士赴俄觀光者日衆，今年四月間，東京朝日新聞社曾取得俄方允諾，派採訪記者門田勳及素描記者生澤朗二人搭乘俄方便機赴俄，頃該二記者於返日後在東京朝日新聞撰「蘇俄見聞」一文，其以雋永文字與速寫所描繪之蘇俄印象，頗多有助於認識蘇俄實況之處。茲將其摘要簡譯剪輯如下：

●觀光入境不易

蘇俄近亦以歡迎觀光之廣告畫，送致各國宣傳，此誠爲蘇俄與前週異之點。該項廣告畫冠以俚俗英語之標題：「Visit The USSR」，其所繪者並非爲其自傲之拖拉機與人造衛星，蓋亦知招攬遊客

觀光，端賴景物，故所見之於畫面者爲：綠山、碧海、雪白旅舍、白帆游艇，並有一美女立於船首作舉手狀，着紅色者，僅爲該美女之浴裝而已。

赴蘇觀光，自爲一佳事，但獲取入境簽證，非長期莫辦，則又爲一大苦事。

載運列寧格勒交響樂團來日之蘇俄噴射客機，係定抵達後之翌日飛返莫斯科。余與生澤朗君所擬搭乘該便機赴蘇觀光一事，原早於一個月前即向蘇方交涉，惟迄無回音，自只能作焦灼之等待，直至該飛機離日之當日晨，始接蘇駐日大使館之許可通知。

向會於報紙雜誌中恆見論及莫斯科市民排成長蛇陣購物，謂渠等雖站立數小時亦處之泰然。此在該國，或以等待爲樂，更或視令人等待爲趣亦未可知。據稱，在久待而無回音時，即無異於「○」之回答，余不禁憶及數年前赴中共地區觀光時即有類此情況之經驗。

余等於蘇機起飛前始獲許可通知而倉皇登程，固屬從事新聞記者生活中所未經歷者，但此尙不足爲奇。據聞奉派駐蘇之日本外交官，亦有在啓行前無法得知蘇方迎拒之表示，須先至斯德哥爾摩候消息者。

●常用語與人民性格

余等所乘之蘇俄飛機，爲蘇俄向世界誇耀之時速九百公里，T

U一〇四雙發噴射機。自東京至莫斯科，除在伯力、伊爾庫茨克、鄂木斯克等三地加油時間不計外，所需飛行時間共為十二小時有半。

此種TU一〇四雙發噴射客機，與前失事之英國彗星號四發噴射客機之速度相等，該彗星號機經重加設計整修，尚須待至明年始克就航。他如美國之噴射客機波音七〇七及達克拉斯DC八亦均遲至明年可望登場；反之，蘇俄除握有TU一〇四外，據稱更有四發之TU一一〇機，亦已就航。

曩曾聞人言蘇俄空中小姐之服務最劣；但事實上，並不如此。蘇俄之空中小姐亦係公務員之一種，故並不需要以特製美觀制服、美容化粧、特別服務，冀以博取乘客歡心。余在其國內線曾四次搭機，均毫未遇不愉快情事，該項飛機中之空中小姐，更幾無制服規定，亦不見其戴有現通行於全世界空中小姐之帽式，有者則竟以俄式頭巾裹首。

嘗飛機在伯力加油時，場內有人將蓄水車駛至機旁，引以橡皮水管至機尾便所，自下向上沖洗，一時但見黃漿倒流飛濺，其來沖洗之三四男子雖首當其衝，但仍談笑自若毫無所顧，其後，更見其拔出橡皮水管，再向堆積於水門汀之黃漿與物體以急流噴射，使其散消於四方，此一情景實令余為之驚嘆不已，德國之敗於蘇俄，殊理所必然也。

此國人民有一常言之用語「尼切沃」，含意甚廣，要為「沒關係」「沒有什麼了不起」之謂，此一用語頗足以表現蘇俄人悠恬、閑逸、粗獷之性格，其不為拿破侖與希特勒所屈，或亦正得力於此種「尼切沃」精神。

蘇俄與中共

余曾向蘇俄文化部次長達尼魯夫詢稱：「余極願一睹貴國民衆生活情形，但未審是否與所謂鐵幕有礙？」達尼魯夫係真理報記者出身，為人短小精悍，渠以滑稽之口吻答稱：「本國絕無該幕之存在，如謂有幕，恐只能尋之於國立劇場之舞台。」氏又稱：「君當已曾訪問美國，美國果真有完全之自由耶？該國亦必有對自由之限制。蓋任何國家亦必有其國家機密。」此類說教與四年前聆之於中共者，幾無分毫相差，亦趣事也。

余在此一國家觀察所及者，自與所謂機密無緣，故縱有鐵幕存在，亦無從觸及。凡余所要求參觀者，殆已大部如願，此亦可視為蘇俄在今日已具有某種程度之自信力，故對其派與余之翻譯，余亦並不視其負有特別監視任務；自莫斯科前往地方旅行時，翻譯已於事前為余一一向文化部辦理手續；余亦唯有視為出自善意而已。

但在旅行途中，如欲改變預定行程而去其他地點時，則非先行獲取中央之許可，不克首途。其駐於莫斯科之外交官及報社特派員，每當前往距莫斯科四十公里以外之地點，必須先向外交部辦理申請事宜，且途中並不得經過未曾申請在案之路線與地點。

蘇俄、中共之社會情形，均隨其當時之政府方針而有激烈變化。以四年前之中共與目前之蘇俄相較，或有不當，但以同在街市所受之緊張感一事言，遠以四年前之北平為甚。其時，北平即在公園內之小小茶舖前，亦懸有紅布標語：「浪費是恥辱，節約是光榮」，一般人對於女人美容化粧，亦輕視為賣春式舉動。

頃聞中國婦女亦已恢復化粧矣，此當非由於「賣春」之復活，想必出新造之若干重大理由。社會主義國家有其「辯證法的發展」之用語，實屬方便。

中國婦女現雖已從事美容化粧，但一念及其最近所行之下放運動，則可想像其令人呼吸窒息般之緊張空氣，不僅不能緩和，恐反

而必益見濃厚。吾人在蘇俄並未感及如此逼人之印象，可見具有革命四十年歷史之國家，畢竟已有其不同之處。

●不作橫的聯繫。

吾人每於報章讀及論述蘇俄間諜活動技術者，謂其方式係只採取縱的關係而無橫的聯繫，今在其國中，則見之於其機關、旅舍與餐室。

在余等於赴俄前枯候俄方回音時，曾接朝日駐莫斯科特派員來示稱：該主辦余等入國事之人方在出差，詢及其他人則謂毫無所知云云。在此一國家內，似凡屬其個人主辦之工作，向視不與同僚聯繫接替代理為當然，故一遇主辦者出差他往，即在此期間歸於停頓。他如在旅舍若有事託付女侍，而在伊按時退勤歸去時，亦不將被託未了之事交代與其他女侍。再如至餐廳，男侍者均有其規定之餐棹範圍照應客人，此亦並非其對客人不表親切，殆已成爲一種習慣。

俄人歷經「切卡」至「格別烏」之壓制恐怖時代，因而由親身教訓中養成不燒紙不引鬼但求自保之處世策術，其互不作橫的聯繫之一習慣，或係即由此而來。

●史達林聲價重起。

朝日新聞駐莫斯科支社內有一粗簡書架，但此種陋品則竟無法自行由市區購入，而必須通過UPDK定製，始能到手。該UPDK係外交團辦事處之簡稱，除對駐俄外交團服務外，尙爲一對外人長期居俄者之服務機構。

書架陳列有全五十卷之蘇俄百科辭典，第四十卷「S」之部，尙未見刊行，因有關史達林一項須加改寫者，仍未定稿。

史達林遭受清算後，一時曾盛傳其與列寧共葬於紅場之墓亦將被移往他處；但近來之史達林聲價，似又見重振，如史之肖像雖已相當減少，亦仍到處可見，在五一節中，亦曾有兩團體高擲史像遊行。

文豪朶斯陀以夫斯基之著作，亦曾遭長期禁止，但突如一陣風起，近又爲其大刊全集而獲暢銷，此真一死後亦變幻莫測之國家。據聞史達林死後，馬林可夫聲明對重工業稍予犧牲，以求增加日用消耗品生產，此國人民之喜悅曾達一高潮，其社會上驟現一脈明朗氣象，固不徒由於貝利亞之被整肅。

「格別烏」曾使所有人民感受重壓，即俄共組織亦曾一時對其難加控制，現則被完全置於黨的支配之下，其所管業務亦逐次移歸民警，此舉使人民情緒頗有如釋重負之感。抑有進者，史達林孤獨成性，自處克里姆林宮內深處，與外界相隔離；今赫魯雪夫則反是，渠以豁達見勝，不只以醉酒週旋於外交界著稱，尙聞其每與人並肩而行於國立劇場走廊，間亦攜其女兒見之於百貨店人羣之中，此種居於指導者之生活態度與性格，實亦對民衆情緒具有極大之影響力。

●收入與物價。

蘇俄人之生活，似確已轉佳。排隊購物之行列，現雖仍然存在，但往日爲購麵包，今因麵包已告無虞，已轉爲競購新出之婦女衣料與檯燈等較奢侈品。此間百貨店內之混雜，誠非在日本所能想像者。

此國薪金收入最高者爲學者技術家、成名藝術家、超額生產之勞工，彼等皆受優遇，寓於最佳住宅。收入最低者爲旅舍女工與電梯工人，計三百盧布，拭地板及清潔便所者約二百五十盧布。在莫

斯科附近區域內，月收五百至八百盧布者極極普遍。

試觀國營食品店內之若干食品價格如下：

- 黑麵包（一公斤） 一（盧布）三〇戈比
- 白麵包（一公斤） 二・九〇
- 牛乳（一公斤） 二・二〇
- 牛油（一公斤） 二五・〇〇
- 雞卵（十個） 七・〇〇
- 砂糖（一公斤） 一〇・三五
- 肉（一公斤） 二〇・〇〇

地下鐵路票價爲五十戈比，電車票三十戈比。物價中最廉者爲麵包與LP唱片，每片五至七盧比。最昂者爲皮鞋，即以劣質皮製成者亦售價三百盧布，定製佳品則高至六百盧布，且須至鞋店排隊。故俄人在市街遇及外國人時，輒集中其視線至外人之足部。所可異者爲電冰箱，其價格幾與國外者相等。據聞因電冰箱、收音機、電視機等均與國防產業有關，大可附帶生產，故能以廉價出售。

每人每月僅伙食一項，最低亦需三百盧布。故以一人之收入贍家，至屬不易，因即視夫婦共同工作爲必然。而妻之地位與收入高於夫者，亦爲恆有之事。

工資雖不依年齡性別有所差異，但視勞動之性質而有各種不同之勞動價值，如熟練與不熟練勞動，重與輕勞動、腦力與體力勞動之差額，劃分極爲嚴格。在階級消失後之社會中，有錢者與貧窮者所形成之新階級，已開始成長。

在蘇俄人之生活中，住宅仍爲最大問題，蘇俄頗獎勵生育，有兒童三人之家庭，則可優先取得住宅。

穿着最佳者，亦屬兒童與軍人。百貨店內之兒童用品，極爲豐富。最近在公園內，常見有新型之折疊式搖籃車排列，由老年婦人

看守。

蘇俄人關心美國。

在俄稍感意外者爲此一國家之民衆對外國亦頗具有並未經歪曲之智識，可見其政府已有不慮其民衆瞭解外國實際之自信力。故每年亦常派視察團至西歐及義大利一帶訪問，其最表關心者自爲美國，美蘇各在其駐在國內出版本國介紹之宣傳畫刊，聞每當「美國」畫刊問世，即被搶購一空，故在書店內無法見其陳列。

爲余等任翻譯者，爲莫斯科大學日語科學生，伊會談及美大學生將依據美蘇文化協定，以交換學生身份來莫斯科大學就讀，言下甚表得意之態。

余等往觀美籃球隊在莫斯科與蘇俄隊之比賽，結果美國獲勝，觀衆人山人海，對美國隊均熱烈拍手歡迎。另又有在莫京舉行紀念柴可夫斯基之國際音樂會，其獲得鋼琴演奏第一位者，亦爲一美青年潘·克里本氏，備受讚譽。余曾數次見其所寓之旅舍前，集有持花之數十婦女在等候晤其風采。

美國影片亦將可能於今後輸入，二三年前曾有舊片「人獸泰山」映出，風靡全國。

余曾詢二、三人對古典與現代之小說以讀何種爲多，對方則答稱以古典者爲多。想必係現代作品枯燥無味之故。

收音機之音樂常播送古典者，惟近來爵士音樂大受歡迎，唱片店內輒充滿人羣在欣賞爵士唱片。

大學入學不易。

蘇俄亦有入大學不易之現象，如莫斯科大學之入學競爭率，普通學科約在十人中錄取一人，原子能學科則爲二十人中錄取一人。

真理報」曾載赫魯雪夫於四月十八日在青年團大會演說辭中論及此乃稱：「成績優秀者不能入大學，而依恃父兄勢力者反能取巧進入，實爲一可恥之現象」。

蘇俄自小學至大學均不收學費，大學生由國家每月津貼三百盧布，莫斯大學更特定爲四百盧布，該校之女生佔百分之五十一，稍高於男生。

今年酒類均告漲價，對酗酒之取締益趨嚴厲，採取罰款、拘留等辦法，如莫斯科設有類似醫除式之「酗酒者休養所」三所，內有醫師、看護婦駐守，其由囚車在街市拘送此所之醉漢，於翌晨出所時須交納四十盧布。

妓娼與乞丐仍然存在，惟爲數不多。小偷扒手亦有，曾有人告余稱：一扒手曾將由公共汽車下站之老婦人推倒，並將其手提包搶奪逃走。余笑謂：此已可入於強盜之列矣。

離婚之今昔

當蘇俄以革命推翻舊有一切並加以破壞與否定時期，男女間之性的交涉被視爲一杯水主義，墮胎隨意；結婚與離婚毫不受任何約束；此乃爲衆所週知之事實。迨二九三六年制定婚姻法後，家庭與道德之問題，遂開始獲得重視。

據此國人民裁判所稱其審理最多之案件，首爲工資糾紛，次爲住宅問題與離婚，三爲酗酒。

莫斯科有兩晚報之小廣告欄內，每日均刊有聲請離婚者，蓋此乃夫婦提出離婚時之第一步必經手續，廣告取費甚昂，約五、六百盧布。當夫婦向人民裁判所申請離婚後，即向裁判所指定之一晚報要求刊登。裁判所須待刊出後始着手審理。惟該兩晚報積壓此類廣告甚多，見報恆需時三、四個月。此外，在離婚成立後，當需繳納

一千盧布以取得離婚證明書。子女在原則上歸母方帶領，在該子女滿十六歲爲止，男方須以其收入中四分之一交與女方以充教養子女費用。

蘇俄之「和平」企圖

蘇俄所宣稱之「促進世界和平」，在目前，或正爲其出自衷心之願望。

上次大戰之殘酷記憶猶新，且此國之國民生活尙遠較西方爲低，尤爲一面臨重大問題。在此一情況之下，縱令史達林重生，恐亦難再驅策其國民越過戰爭難關。姑無論蘇俄所期望者是否爲永遠之和平，但在其未能提高國民生活到西方水準之前，必將寄託於長期之和平。而此國似更持有一種信心：認爲和平持久，即可不戰而勝資本主義國家。

(上接第39頁)

(1)美法同意目前維持不承認共匪政策；(2)今後法方非經事先與磋商，將不作承認行動。此項解釋頗近事實，但其間仍未排斥法有改變對匪政策之可能，而所謂貿易與文化交流之活動，尤有擴大跡象。

(九)戴高樂上台後，其在對外關係上之表現，雖并不如預想之悲觀，但美國對戴高樂之爭取，進展亦并不順利，法國爲匪黨活動之理想溫床，其必欲繼續製造動亂，殆無疑義。戴高樂至最後必仍將與美英攜手合作，反共抗俄。

唯美國如能本以大事小之態度，面對現實，着眼大處，小處放鬆，趁此時機，切實爭取并支持戴高樂，則應可減少外交上必要之困擾，早日贏得兩國間之密切合作。

其匪偽農業稅條例之分析

匪區自農業合作化進入高級社階段後，生產資料所有，農業經營與收入分配等制度均發生全面與深刻之變化，原來施行之農業稅征收辦法基本上業已不能適應此一轉變以後之新形勢。偽財政部乃於四十五年開始起草「農業稅條例草案」，歷時年餘而完成，並提經偽人代會常委會於本年六月三日通過，同日由偽府公佈施行。

此一偽農業稅條例制定公佈之目的，據偽財副吳匪波列席說明，不外為（一）鞏固農業合作化制度，（二）協調國家，集體與個人相互間之利益，（三）結合統一領導與因地制宜，及（四）促進農業生產。吳匪所言大多屬於表面理由，究其實際則除鞏固合作化外，主要乃在謀農業稅征收之便利與確實，以及使農業稅收入富於彈性，藉以適應偽政權在財政與經濟兩方之需要。

該偽條例即係依據前述要求，針對農業經濟實況，就原來農業稅征收辦法加以若干重要之變更，原辦法中今後尚可適用之部份則仍予繼續保留。條例全文分總則，農業收

入計算，稅率，優待與減免，征收及附則等六章，計三十二條。茲列述其各項重要規定，並略釋其意義如後：

一、關於農業稅課征標的與納稅單位

（一）農業稅之課征標的為農業收入，所有農業生產合作社，國營農場，有自留地之合作社社員，個體農戶，凡種植糧食作物，經濟作物，或園藝作物均須依其農業收入之多寡，交納農業稅。

（二）農業稅之交納，農業社以社為單位，國營農場以場為單位，有自留地收入之社員及個體農戶，以戶為單位。原征收辦法係制訂於個體經濟佔優勢之時期，故規定農業稅由個體農戶交納，合作化推行後，事實上大多均已逐漸改由農業合作社統一交納，惟仍有部分初級社依然由社員個別負責。為適應合作化後之新情勢，及達到便利與確實掌握稅收起見，該條例乃以明文規定除個別特殊情形外，一般均以社為單位統一交納。

二、關於納稅人農業收入之計算

種植糧食作物之收入按其常年產量折合當地主糧為計算標準（主糧為當地種植最普遍之糧食作物，如華北為粟谷，淮河以南為稻谷，東北為高粱，黃河流域及西北為麥子等）。種植經濟作物之收入參照種植糧食作物之常年產量計算。種植園藝作物收入之計算標準則由各地方政府加以規定。糧食作物常年產量依土地自然條件及當地一般經營情況按照正常年景產量評定，評定後，在五年以內，由於農民本身對耕作與經營之努力致單產增加，或由於農民本身怠於耕作致單產減少者，其常年產量不予提高或降低。此項規定大體係因襲原辦法之精神而來。

三、關於稅制與稅率

（一）農業稅一律改採比例制。原征收辦法則係依竊據之先後而有別，新區施行全額累進制，老區施行比例制，老區中東北區與

華北區又有分別，前者規定無免稅額，後者則有免稅額之規定。累進征收尤其全額累進征收之作用，主要在於削弱舊富農之經濟地位，及防止新富農之產生。老區比例制原定自四十二年起改為累進制，後以即將進行農業合作化而未曾實現。目前農業合作化幾已普遍實施，合作社成為經營之主體，農民資產悉遭剝奪，僅按出工數量參與分配，事實上既無貧富之分，累進制意義全失，行之徒增核計征收之煩。僞條例改採比例制，將稅制簡化，其用意即在於此。

(一) 農業稅稅率方面，原征收辦法規定稅率僅有三種，無法適應各地區經濟發展情形，各地區實際上亦均早已變通辦理，循至全匪區稅率增至三十餘種，但仍不能與實際情況相配合。共匪有見於此，乃在僞條例中進一步改採上級統一控制，下級因地制宜之方針，將稅率分為平均稅率與稅率兩種。全國平均稅率即第一級平均稅率，由條例訂定為常年產量百分之十五點五。各省、直轄市及自治區之平均稅率即第二級平均稅率，則規定授權僞國務院依據第一級平均稅率，參酌省市地區情形，以行政命令分別訂定，此類平均稅率係供控制之用，至於各縣市稅率則係供實際征收之用，由省、直轄市及自治區政府以僞國務院訂定之第二級平均稅率為中心，

參酌縣市地方情形，分別訂定。此種稅率可以高於或低於上一級之平均稅率，但最高不得超過常年產量之百分之二十五。實際稅率既有平均稅率為之控制，則全部稅收當不致低於依平均稅率計算之總額。此外條例復規定各省、直轄市及自治區政府得視需要隨同農業稅征收地方附加，地方附加一般以不超過應納稅額之百分之十五為標準；惟經濟作物及園藝作物比較集中地區得超過百分之十五至百分之三十為止。個體農戶則除照附近農業合作社一般稅率計算農業稅外，復須按應納農業稅正附合計總額加征一成至五成。

依據前述分析，可得如下結論。

第一，農業稅累進計算，且由分佈全國數以億計之個體農戶分別交納，不僅手續極端繁重，且亦易於欠稅逃稅，今改為比例征收，並以在黨控制下數僅七八十萬之農業社為交納單位，手續既告簡化，復可在社員分配前先行完成交納任務，舉網提綱，絕不致發生欠稅逃稅情事。該條例之實施可使共匪征收農業稅獲得極大之便利與確實之保證。其次，農業稅係共匪財政收入重要來源之一，為公共支出與經建投資之所自出。共匪今後對增大資金積累之要求，將較過去更形迫切。農業經濟迄今為止仍為匪區國民經濟之基礎，故共匪對農業收入之課稅，自須

保有較大之彈性，方能配合其財政與經濟之需要。共匪採用平均稅率控制全部稅收，而使地方實際稅率分別適應地區經濟情形，在此一制度下，今後共匪得隨時通過下述方法提高農業稅之收入：

(一) 高評常年產量，吳匪波在關於農業稅條例草案之說明中曾經指出四十一年評定常年產量後，迄今已六年不變，由於農業生產不斷進步，目前常年產量已僅及四十六年實際產量之百分之六十九。吳氏並口頭表示本年擬重新評定常年產量，將其提高百分之十二，使其約當於四十六年實際產量百分之八十一。惟條例規定常年產量係依土地自然條件及當地一般經營狀況，按照正常年景產量而評定，四十六年大多地區均曾發生不同程度之災歉，其收成應在正常年景之下，共匪如將常年產量提高至四十六年實際產量水準或稍高，要不能謂無法律依據，吳匪之口頭表示當無約束共匪今後措施之效力。

(二) 平均稅率之主要作用在於控制地方實際稅率，藉以保證全部稅收數字，但實際稅率既由各地方政府以行政命令分別訂定，則在不超過百分之二十五最高限制之範圍內，必要時仍可依據本身需要，參酌地方經濟情形為不同程度之提高。農業稅全國平均稅率為百分之十五點五，加上以百分之十五與

共匪在大陸北部地區推廣種植水稻問題

一、水稻與地理環境

稻米爲我國國民最主要糧食之一，水稻屬於高產糧食作物，我國稻谷產量之巨，歷來均佔世界首位。

由於地理環境之限制，我國水稻種植區域原依年雨量七百五十公厘（合二點二四市尺）之等雨線形成一條自然之分界，大體與秦嶺淮河一線相符。此線以南，高溫多雨，盛產稻谷，其北則否。明清兩代宮庭需米均由江南漕運北上。近百年來北方少數具有河流坎井及自流泉引水灌溉便利之地方（如東北圖們，鴨綠及松花諸江流域，天津海河附近，陝西渭水流域，綏遠後套，寧夏西套，甘肅河西走廊及新疆盆地等），由於南軍北駐，始見水稻種植，終以僅能一熟，單產亦較南方爲低，未能推廣。據行政院新聞局三六年編印之「全國糧食概況」載稱（見四十二年中華民國年鑑），該等地區自民國二十年至二十六年年平均稻谷產量爲一二點五萬公噸，僅佔同期全國稻谷總產量百分之二點一。水稻種植之未能普遍，氣溫較低與勞力缺乏均有相當影響，而最基本之原因則爲雨量不足問題之無法克服。

二、共匪在北部地區推廣種植水稻之情形

共匪竊據大陸後，爲提高工業化資金積累，充實戰糧儲備及供應日益膨脹之人口，對於糧食增產，尤其高產糧食作物之推廣，頗予重視。目前大陸糧食依然嚴重缺乏，證之甘薯滲和米麥供應城鎮居民及利用牛糞喂豬等措施之積極實施，足以說明其情勢之緊張。此一情勢迫使共匪對在北部地區推廣種植高產作物之水稻，作進一步之努力。據匪自稱，其略情如左：

（一）天津專區自四十四年開始改造窪地擴大水稻種植以來，四十六年已發展至一百萬畝，增加糧食生產二十萬公噸，是年水稻面積約佔全區糧食作物面積百分之七點一，稻谷產量約佔全區糧食產量百分之二十九點六，其中如靜海縣種稻九萬五千畝，收成良好，平均畝產高達五百斤。共匪擬在四十六年已有基礎上再事推廣，計劃至四十九年或五十一年擴大至八百萬畝左右，使該專區基本上成一水稻區域。

（二）山東省四十六年在三十八個縣試種水稻約十四萬畝，其中歷城縣大面積豐產業

百分之三十爲標準之地方附加，其所佔常年產量之比率，最高時可分別達到百分之十七點八二（種植糧食作物之單位）與百分之二十點十五（種植經濟作物之單位），然此僅爲一種表面之障眼法，事實上各地方實用稅率既可高達百分之二十五，則連同地方附加在內，最高當可達到百分之二十八點七五（糧食作物單位）及百分之三十二點五（經濟作物單位），如爲個體農戶，尚須加征一成至五成，加征後最高當可達到百分之四十三點一二（糧食作物）及百分之四十八點七五（經濟作物），對一般貧苦落後之農民，就其毛收入課以如此之重稅，實屬駭人聽聞。

最後，農業合作化爲共匪社會主義在農村之基礎，目前合作化業已普遍推行，游離合作社外之個體農戶佔農戶總數之比率亦已低至無足重輕，惟因農民入社大多均係迫於共匪淫威所使然，而非心悅誠服，故仍時存脫社再行單幹之念頭，社外少數個體農戶之存在，適足增強社內農民對自由經營之嚮往，成爲合作化瓦解之心理因素。新農業稅條制之實施將對個體農戶加征農業稅一成至五成，此舉一方可使其不勝負担，被迫最後參加合作，同時亦爲對已入社農民之一種警告，使其繼續安心於奴役之境地，藉以鞏固農合作化制度。

每畝單產高達四百四十三斤，本年該省水稻面積將擴大至二百萬畝，約增加十四倍餘。

(三)安徽省淮北地區本年改種水稻五百萬畝，將較去年增加六倍。

(四)山西省位於太行山區之長治專區，一向乾旱少雨，年來大規模開展農田水利基本建設，引水上山，四十六年全區種植水稻四千餘畝，計劃於五十一年發展至二百萬畝。

(五)甘肅省四十六年嘉陵白龍兩江上游及河西走廊水稻面積為十四萬畝，今年已隨水利事業之發展擴大至五十萬畝，較去年增加約二倍半。

(六)新疆自治區四十六年水稻面積約為二百萬畝，本年計劃推廣至二百萬畝，約增加一倍。

(七)東北各省江蘇淮河以北，陝西渭水流域及塞北之漠南草原本年將較過去增加水稻面積一千五百萬至二千萬畝。

在秦嶺淮河以北地區大量推廣水稻種植面積為共匪中央既定方針，其目的在於改變其低產面貌，藉以迅速提高糧食產量。僑農業部本年春季召開北方水稻增產促進會議，會就擴種水稻之規劃及與安排各種積極因素，爭取豐收有關一切措施，如種植與產量之指標，水源、肥料、勞力、農具、田間管理，役使羣衆與組織領導等重要問題，廣泛交

流經驗，充分進行討論。會議決定在北部地區本年增加水稻面積五十萬畝，即自去年之三千萬畝擴大至八千萬畝。據各省與會代表在會議上自報數字彙計，至五十一年時，北部各省、市、自治區水稻播種面積將擴大至三億畝左右，即較四十四年全大陸水稻種植面積增加約三分之一。

三、北部地區推廣水稻種植之前途

水稻種植之條件最重要者為高溫多雨，蓋水稻對自然環境之適應能力遠遜於玉米高粱等作物，生性不能耐寒耐旱，在其生長期內(水稻之生長期短者需九十日，長者需一百六十日)，需要充足之雨水與攝氏二十度即華氏六十八度以上之平均溫度；其次，在土壤方面，需要黏性較高，砂質土壤雖於作物根部之發達有利，其缺點為水量易於滲失。

在地形方面，宜於低平，丘陵起伏之坡地必須築成梯田方能保水；又種植水稻屬於精耕農業之類型，自播種以迄收割，需要勞力甚多，地曠人稀工資高昂之地區，種植水稻原與經濟原則不合。

共匪在北部地區推廣種植水稻藉以增產糧食之要求是否能充分實現，茲從水稻種植之地理特性剖析如次：

(一)關於氣溫問題——秦嶺淮河一線以北地區氣溫隨緯度之升高而遞降，年均溫自較該線以南地區為低，惟因具有充分大陸性，冬奇寒而夏酷熱，春秋不顯著，冬夏兩季等溫線分佈差異極大，故六月至九月之四個月內除極北及地勢過高地區外，均溫大多達攝氏二十度以上，如天津附近為攝氏二十四度，大部地區無霜期並不過短(註)，大致尚符水稻生季，除育苗階段若干地區須用人工保溫外，對於水稻生發之安全，事實上尚無若何妨礙。

註：北部地區無霜期概況

- 華北平原平均為 二二〇日
- 松遼平原平均為 一四八日
- 漠南草原平均為 一四〇日
- 東北北部及蒙古新疆平均為 一三〇日

(二)關於雨量問題——秦嶺淮河以北，年雨量除黃海渤海沿岸附近及長白丘陵在五百至一千公厘之間外，一般均在七百五十公厘之下，如山東、河北及東西北部為五百至六百公厘，熱河及山西為二百五十至五百公厘，陝西中北部為四百至五百五十公厘，綏遠寧夏在二百公厘以下，甘肅東部在四百公厘以下，而河西走廊則幾僅五十公厘左右。該等雨水稀少地區本不宜於水稻之種植，惟

以黃淮、松遼及桑乾等平原大多地區雨量多集中於七月或七、八兩月間下降，適值水稻生長發育需水最多之時期，可以集中使用，惟五、六兩月經常乾旱無雨，仍須引水灌溉方能插秧。至於綏寧河套，河西走廊及新疆盆地則因年雨量過少，整個插秧及生長季節均須引黃灌溉，或利用高山下注之雪水。同時就整個地區言，由於雨情變率較大，旱潦自較秦嶺淮河線以南地區易於發生，尤以耕地最多之黃淮平原為甚。目前共匪普遍驅使農民興辦水利，苟能在質量方面多加注意，使實際上能起防洪防乾之作用，則北部地區若干適宜地方推廣水稻種植，自不致遭遇嚴重困難。

(三)關於土壤地形問題——該等地區黏質壤土至少佔三分之一以上，一般地勢雖高，大部尚屬平坦，如有充分水利設施，兩者均宜於水稻之種植。

(四)關於勞力問題——該等地區大部土曠人稀，勞力缺乏，為過去水稻不易推廣原因之一。近年共匪大事移民墾殖，人口密度已較過去為大，且目前共匪正在東北西北開始推行農業機械化，果能行之有效，則過去勞力缺乏之問題將可逐漸解決，有裨於水稻種植之推廣非淺。

推廣水稻之種植不致遭遇不可克服之困難

難已如前述。此後春小麥區將有部份春麥為水稻所代替，冬小麥區如育苗時間安排得宜，使與插秧季節緊密銜接，稻麥兩作當不致發生互相排斥拒之作用，惟雜糧播種面積仍難免相應減少。

據匪先後透露，四十六年播種面積平均每畝產量小麥為一百十四斤，稻穀為三百六十斤，四十四年雜糧平均每畝產量為一百四十斤（註）。改種水稻以代替小麥雜糧，前者每畝當可增加產量二百四十五斤，後者每畝當可增加產量二百二十斤，平均每畝可增加產量二百三十五斤，如無較大災害發生，共匪增產糧食企圖之實現，當無如何困難。

註：雜糧包括小米、玉米、大麥、高粱、燕麥及黍子等六種。

目前全世界水稻單位面積產量以西、義、日三國為最高，西班牙為每畝七百七十五斤（四十五年），義大利為每畝七百七十二斤（四十一年），日本為每畝六百四十一斤（四十四年），西義兩國水稻均在少數最適宜之地方種植，故單位面積產量特高，如以大面积積生產言，應推日本首屈一指。日本之所以有此成就，當歸功於水利肥料之充分以及樹藝方法之進步。共匪水利建設，肥料生產及機械耕作目前方在發軔階段，今後自將邁步前進，如純從技術觀點，則迫及日本單產

水平，誠如共匪自稱，為期當不在遠，問題乃在農業集體化與征購之重負，已使農民喪失為切身利益奮鬥之動力（Incentive power），加以不自由與過度之勞動無法避免效率之低落，是則共匪推廣種植水稻，其利益能否達到主觀要求之高度，似仍無若何把握。但如以目前旱作改種水稻實際每畝平均至少已可增產糧食二百二十斤之成就，作為推算依據，則至五十二年止，新增之水稻面積二億七千萬畝，每年當可增產原糧五百九十四億斤即二千九百七十萬公噸，自不致有何問題。此一增產數量假定由共匪攫取其半數用供輸出，姑以白米每噸一百五十美元計，當可年增外匯收入十五億美元，對於共匪經濟力量之壯大裨助甚大，其餘半數由該等地區數約二億之農業人口分配，平均每人為一百四十八斤，農民生活亦可望獲得若干程度之改善。大陸北部除東北及塞北外，歷來均為缺糧地區，人民生活一般亦較南方困苦，共匪推廣水稻種植，使糧產得以增加，在世局劇變我軍反攻登陸共匪實行撤退時，由於糧食為羣衆生存之命脈，共匪無法為大規模之搬移與毀壞，故在公平合理之征購政策下，不僅軍事時期軍糧就地補給不致遭遇困難與阻撓，即在善後時期，救濟與復興工作亦可順利推進與有效完成。

每月國際大事述評

份月七

巴格達公約國

在英舉行會議

巴格達公約之
伊拉克、
土耳其、

巴基斯坦、伊朗等四國，原定於七月十四日在土耳其之伊斯坦堡舉行元首會議，討論該公約回教國家對英之共同態度，以備在倫敦巴約全體會議時提出，預定會期二日。但七月十四日清晨，伊拉克發生政變，伊王被殺，遂致巴約回教國家會議臨時取消。預定七月二十一日在倫敦舉行之經濟委員會會議，二十二日之反顛覆委員會會議，及二十四日之軍事委員會會議，亦均因伊拉克政變而告臨時取消，改為非正式會議。但七月二十八日之巴約第五屆全體會議，則仍按原定計劃在倫敦舉行。

在大會開會之前，美國務卿杜勒斯於二十六日抵英，與英方交換有關中東防務之意見。土總理門德列斯，伊朗總理美努契、外長赫克瑪及巴基斯坦總理努恩等，均先期到達

英京。伊拉克新政權並未派代表出席。美國雖非巴約正式會員國，但曾參加巴約之經濟、軍事及反顛覆委員會，此次杜勒斯以「觀察員」身份參加。英國在開會前，即著手起草新同盟方案，以加強中東之安全，同時美國亦備有加強中東安全之新方案，兩案中均以英國為新公約之主力。

巴約全體會議於七月二十八日開會，由英首相麥米倫任主席，並由美國務卿杜勒斯發表演說，強調美國絕不因蘇俄之恫嚇而放棄其友人。同日美英土伊巴五國聯合發表宣言，聲稱美國暫不正式加入巴約，但保證與公約國家合作以支持其安全與防務，同時更說明巴約在目前之環境下，更為重要，西方國家之集體安全計劃應予繼續，而軍事計劃亦與經濟合作計劃同時并進。此次會議中之重要決議案如次：

並加強防衛。

(三) 維護約且獨立。

(四) 承認黎巴嫩之特殊中立地位，並由聯合國加以保護。

(五) 一俟中東局勢穩定後，美、英即分別自黎、約撤兵。

(六) 如伊拉克正式退盟則巴格達公約將改稱「中東公約組織」。

(七) 「中東公約組織」總部設在土京安卡拉，在未遷土之前，暫在倫敦辦公。公約秘書長改由巴基斯坦担任。

(八) 今後各會員國應採一致行動，用合法手段對抗間接侵略之威脅。

在會議中，美方表示願增加對公約國家之軍經援助，同時準備與公約各國分別訂立雙邊聯防協定，因此美國實已變相加入巴約組織。

大會於二十九日閉幕，並發表聯合公報，其大意如下：

「最近美英兩國於接到約旦及黎巴嫩合法政府求援之呼籲後，即採取迅速行動，此項事實極為大會所歡迎。同時本會對美國與巴約國家間在安全與防衛方面之合作採取新主動極感欣慰。

「最近中東方面發生之間接侵略方式，至堪憂慮，各主權國家之獨立與主

(一) 承認伊拉克新政權，並爭取其合作

(二) 土耳其、伊朗及巴基斯坦必須擴軍

權已因此遭受威脅，應以一切之合法方法，包括聯合國之行動，加以對抗。本月二十八日所發表之聯合宣言，極端重要。各會員國均一致歡迎美國在聯合宣言第四節中所表示之主動。根據該項內容，美國將與各會員國合作，以策進各該國之安全與防衛。今後各會員國政府將保持彼此間之密切聯繫，互相合作，加強力量以對抗直接或間接之侵略行動。」

埃南布三國會談

總統納塞
於五月間

訪俄歸來後，復於七日二日率其眷屬及外交部長法齊赴南斯拉夫作兩星期之訪問。此為三年以來納塞第三次之訪問南斯拉夫，亦為納塞、狄托二人第四次之會面。納塞適於狄托遭受俄共集團攻擊最烈之時訪南，其含義極堪重視。

自七月三日起，狄托即與納塞開始會談，其討論之中心在檢討中立主義政策及蘇俄目前之外交政策。四日，狄托及納塞二人均對歡迎羣衆發表演說，強調南埃兩國間之友誼。狄托於演說中，除對蘇俄大肆抨擊外，並表示願接受西方民主國家之援助。六月，狄托及納塞到達南斯拉夫避暑勝地之布利昂

尼島，繼續作非正式商談。其主題為今後兩國在經濟方面之合作辦法，並就擴大中立主義問題交換意見。當時盛傳狄托納塞準備召開印度印尼及希臘等國代表會議，討論成立中立集團計劃，但此說旋經關係方面所否認。

狄托與納塞之正式會談自六日下午開始，討論中東問題、蘇俄問題及其他與兩國有關問題，內容不悉。希臘外長阿弗洛夫復於此時接受南外長之約請於八日到達南斯拉夫之普拉，即轉布利昂尼島參加南埃會議。各方對希外長之參加南埃會談極表重視。盛傳希外長之參加南埃會議係走向中立途徑之象徵，但據希臘總理卡理曼利斯於七月對美聯社談稱，希臘外交政策並無變更，仍將為北大西洋公約之忠實會員國，但希臘仍保留與北約國家以外各國往來之權利云云。

狄托與納塞會談至七日告一段落，自八日下午起，南埃希三國外長會議即在布利昂尼島舉行，三國外長就中東及地中海問題提出廣泛討論。希外長除參加正式三國會談外，並不與狄托及納塞交換意見。三國外長會議於九日結束，當晚希臘發言人正式否認希臘將與南斯拉夫及阿拉伯聯邦訂立同盟，同時亦否認三國將向聯合國提出解決塞島問題之傳說。除希臘發言人之外，三國外長會議復發表聯合公報，略稱希南阿決定進一

步促進三國間之邦交，並共同努力謀安定東地中海之局勢，同時三國將互相尊重各該國之特殊處境。除上述籠統之文字外，並未提及塞普魯斯及黎巴嫩問題，更無隻字道及中立問題。

七月十日，狄托與納塞復發表聯合聲明，對世界劃分為兩大敵對集團力加指斥，並建議各關係國家採取必要行動終止冷戰，及停止軍備競賽。公報對若干國家干預其他國家之內政及以武力之威脅壓迫若干國家就範等舉動，痛加攻擊，同時更要求停止核子武器之生產與試驗，及召開最高層會議。公報又強調南埃將促進雙方在經濟及技術方面之合作，同時又聲明今後兩國遇有與雙方均有關係之問題時，將隨時交換意見。公報係以東西雙方為對象，但並未加以說明。其中一部份顯係指蘇俄之壓迫南斯拉夫而言。公報中亦未提及中立主義。

會後希外長即於七月十一日返抵雅典，納塞亦於十四日離南。該日適逢伊拉克政變，納塞立即折回南國，並於十六日飛往莫斯科，於二十一日經大馬色城返抵開羅。

西歐同盟七國

在法集會三日

西歐同盟之英、法、德、義、盧

、比、荷等七國代表，自七月三日起至五日
止，在巴黎集會三日，討論加強西歐共同防
衛辦法。在三日會議中，各國代表一致反對
英國自歐洲撤軍，同時主張西歐聯防軍兵力
不能少於三十個師，更須有核子武器之支援
。六國代表並一致指責英國，謂英國為同盟
中唯一之國家，將西歐駐軍自八萬五千人減
至五萬五千人。

北大西洋公約組織秘書長史巴克在開幕
時致詞，主張西歐應設若干中程及長程核子
飛彈基地。荷代表裴斯上校亦建議各同盟國
均應同意在本國境內建中程核子飛彈基地，
同時呼籲各同盟國應認識局勢之嚴重，而知
有所選擇。

七國同盟經三日之會議，通過決議如下

(一)以四十三票對十六票否決波蘭所提
之歐洲中立計劃。

(二)以五十票對六票通過西歐最低應有
具有原子裝備三十個師之建議案。

(三)通過法代表建議，成立五人委員會
，研究共同發展及共同使用武器辦法。

在二日會議中，以七月四日之會議討論
波蘭外長拉巴基中立中歐計劃最久。當時有
法國右翼政黨代表莫利勒將軍提出如下之對
案、(一)由德國發表聲明，決不以武力改

變東方之國境，(二)由西歐七國同盟及蘇
俄集團國家同時發表聲明，宣佈不干涉他國
內政，(三)由瑞士瑞典典成立監視委員會，
遇有破壞第二項規定事項，即向聯合國安理
會提出報告。此項建議經各國代表討論後交
一般委員會作進一步之審查。

對匪俄禁運

最近將放寬

美國 總統艾森

豪雖已於 六月二十

五日簽署命令，將對俄戰略物資出口管制延
長至一九六〇年六月底，但其他在巴黎開會
之十五個民主國家則已決定放寬對匪俄之禁
運。英國倫敦之每日郵報，於六月三十日發
表專論，謂對匪俄禁運已不切實際，主張大
規模放寬。美國原反對放寬，但因受盟國之
壓迫，及最近英首相麥米倫在美商談之結果
，現已同意各國之主張。

據最近倫敦巴黎方面報導，根據各民主
國家間在巴黎協商之結果，原來絕對禁運名
單中所列之一百八十種戰略物資，將有百分
之三十，不再列入禁運名單。開放之物資中
，包括原料品，化學產品，工業業裝備，汽
車，某種金屬，電子儀器，機器工具等項。
至於可用以製造軍械之機器，具有高度專門
性質之設備，及匪俄所最迫切需要之物資及

貨物，則仍將予以控制。在原則上，對俄
之禁運尺度較為放寬，對匪之辦法仍較嚴密
。巴黎會議現正重新考慮所謂「戰略物資
」之定義及具有多種用途物資之處理，然後
再擬訂絕對禁運物資之新名單。預料一俟解
禁物資名單及絕對禁運新名單公佈後，巴黎
會議即告結束。

七月十九日北大西洋公約國家在巴黎舉
行會議設法調和西方各國對於禁運問題之歧
見。冰島未參加，日本則出席。經兩日之會
議，各方已成立協議。現各國代表已將協議
內容送交本國政府批准，一俟各國完全同意
後，解禁物資清單即將在八月十五左右正
式公佈。

據倫敦方面消息，解禁物資名單經北大
西洋公約國家最後會議之決定，較前略增，
已達以前禁運物資之半數，其內容在各國公
佈前，可能由英國提前發表。

義利新政成立

義利基督敎
民主黨祕
書長范法

尼自六月二十五日被總統葛朗基約請出組新
閣後，即着手積極組閣工作。新聞原則上為
基督敎民主黨與社會民主黨之聯合內閣，同

時更可獲得獨立派四票之支持。如此新閣在五九五票之議會中，可控制二九八票，較半數多一票。唯遇有重要問題時，仍可獲得共和黨或保皇黨之協助。因此新閣陣容雖不十分堅強，但仍可維持基督教民主黨主政之局面。復因新閣中有新民主黨之關係，政府今後之政策，勢將較前閣更為左傾。

新閣於七月一日組織完成，是為義大利戰後第十九屆內閣。新閣人員名單當日即由總統明令發表，二日即宣佈就職，由總統親自監督。范法尼在新閣中，除自任總理外，並兼任外交部長。基民黨之前總理塞格尼任副總理，兼國防部長。在新閣之二十四個閣席中，社會民主黨獲得四席。

范法尼於七月九日在國會發表政策性之演說，除發表新閣政綱外，並強調反共並重申對西方民主集團之合作。十二日參議院對新閣作信任投票，結果一七八票同意，一一一票反對，二票棄權，以十七票之多數通過。在此投票中，參院中之基民黨一二三席及社民黨五席均一致投贊成票，共產黨、社會黨參議員均投反對票，反對票中有二票棄權。七月二十日衆院又對新閣作信用投票，結果亦以二九五票對二八七票，二票棄權，以八票之多數獲得通過。至此新閣在憲法上應履行之手續已告完成。

美匪談判

可能復開

兩年
來美匪在
日內瓦進
行之釋僑
談判，自去年十二月美出席美匪會談之美駐捷克大使詹森調任赴泰後，匪方即拒與美方所指派之新代表會晤，會談即告停頓。六月三十日，匪方駐日內瓦領事突然對美方送達聲明一件，限美國於七月十五日以前，指派大使級代表，恢復談判，否則談判破裂之責，由美方負之。

美國務院接到是項聲明後，認為匪方聲明為「最後通牒」性質，美方不能接受。國務院並稱，詹森調職後，美方已派定美駐英大使館一等秘書摩頓為代表，但匪方不允與之會談。美方自去年十二月以來，曾不斷考慮選定大使一人與匪方會談，但以往來日內瓦不便，故擬改變開會之地點云云。七月一日美國務卿杜勒斯表示，美匪談判應改在華沙舉行，由美駐波蘭大使代表美方出席。匪方對此項意見於二日發表廣播聲明，加以拒絕，堅持仍在日內瓦繼續開會，同時並謂匪方已將美僑釋放，但美國並未將要求返國之在美華僑數千人遣回。美國務院復於三日宣稱仍有美僑四人被拘匪區，匪方所稱已履行釋僑協定之說並非事實。

共匪之復會限期於七月十五日屆滿，但美方始終不理。十五日匪方又發表廣播稱，如美方在本晚以前不答覆，則共匪將認為美國已決定停止會談之進行。但同日匪外交部發言人又稱，如美方欲稍延答覆日期，匪方並不「十分反對」云云。

美國務院於七月二十八日通知共匪，謂美國已派定美駐波蘭大使畢恩為美方代表，在華沙繼續與匪會談，暗示美已決定不理匪方之抗議將會址由日內瓦移至華沙。匪方對美國之表示尚無反應。

美會論防組

本年
四月三日
艾森豪
總統會咨

請國會修正國防部組織法，十六日將該案正式提交國會，翌日并籲請輿論界支持。國會對該案辯論甚久（曾邀請國防部長暨三軍首長出席作證），尤以衆院軍事委員會主席文生反對最為激烈。最近因中東情勢緊張，美已正式出兵黎士二國，故參院於七月十八日乃以絕大多數同意票通過該案。其後衆院將參眾兩院聯席會議所通過之折衷法案予以通過，送還參院復議。預料當可贏得多數之贊同。

艾森豪總統此次改組國防部之主要作用

有三：(一)使戰略戰術及作戰兵力之控制與運用統一化，以便一旦被迫作戰時，可以統一集中；(二)使國防部長具有充分權力，使其對於兵力、經費與工作之管理均能具有明確直接而有彈性之控制，以便能作當機立斷之決定與取消浪費之活動。

改組後之情形：(一)增加并擴大國防部長職權，使其成爲名符其實之國防最高負責人。(二)增進三軍參謀首長會議主席職權，參謀首長聯席會議對各指揮部下達命令時均代表國防部長之權力并以部長名義行之。(三)全國陸、海、空軍各部長除不再具有軍事指揮權外，其他職權仍多保留。

塞浦路斯島

局勢無進展

自英首相麥米倫於六月十九日在下院宣佈解決塞浦路斯島糾紛新方案後，各方反應均不佳，新方案之大意爲：英希土三國共同治理塞島並分設土希籍島民之議會，至七年期滿後由島民自決其歸向。

土耳其認爲，英之七年共同治理計劃，只能作爲談判之文件，並非根本之解決，土仍堅持分治，並建議英計劃中強調之合作原則與分治原則之精神相融合，應召開英希土三國會談，予以解決。

希臘認爲，此次英所提之新計劃，不僅較預期者惡劣，甚至較雷德克立夫助爵所擬之塞島憲法草案及前總督哈定之計劃，更使人失望。希臘政府復於七月二日提出其反建議，主張塞島暫由聯合國託管五年至十年，並附帶提出四項條件：(一)總督一職應由聯合國推派，或由祕書長兼任，指派代表，行使職權；(二)在託管期內英仍保有軍事基地，但不得干涉內政；(三)治安應由聯合國警察部隊負責，但不包括英希土三國；(四)託管期滿，聯合國決定該島之前途。

英國在宣佈新計劃之初，似採強硬態度，竭力呼籲土希之合作，據福特總督表示，不得已英將獨力推行新計劃，必要時不惜與土希島民作戰。但鑒於國內外之情勢，麥相亦轉變態度，表示此計劃並非最後定案，仍有商討伸縮餘地。然自新計劃宣佈以來，島上暴亂事件層出不窮，死傷日增，因之三方面福特總督宣佈戒嚴，同時英之援軍亦源源運入，直至目前，英在島上之總兵力爲三萬八千人。截至七月底止，塞島問題仍無進展。

英首相麥米倫於六月廿九日飛抵巴黎，當日下午，英德等於六月廿九日飛抵巴黎，當日下午，英

英法會談

英首相麥米倫暨外相艾德

德等於六月廿九日飛抵巴黎，當日下午，英

法兩國領袖即開始會談。次晨，英外相與法外長首先從事會商，中午，麥米倫與戴高樂再度舉行會議。麥氏一行於六月三十日下午較預定時間延遲二小時返英，結束其爲時二日之訪問。

首先，法方對此次會談會預作準備，戴高樂會親自召集有關官員，包括國防部參謀長等，從事會商。據悉，法國希望：加強北大西洋公約組織，分享原子祕密，改組「北約」軍事指揮系統，增強法在該公約組織之發言力量。爲此，戴氏自行重行執政以來，即會與北約祕書長史巴克及聯軍統帥諾斯達分別交換意見。

此次英法會談，雙方均曾坦白交換意見，並未作任何具體決定。茲將雙方所討論之主要問題，分述於左：

(一)自由貿易區問題——麥氏會爲英政府之立場辯護，強調歐洲經濟與政治之統一性，主張自由貿易區計劃，至少在原則上應於本年年底前，獲致協議。法方雖則同意防止歐洲之經濟分裂，但顧及其本身之經濟困難，似難大力向自由貿易區計劃推進。此案僵持已久，義大利曾提出折衷建議，聞歐洲經濟合作組織理事會下月開會時，將討論此一問題。

(二)法軍核子裝備問題——法方數次表

示並強調法軍應有核子武器之裝備，有意自製核子武器，並分享美英之原子祕密。英國之觀點如美國然，鑒於核子武器之耗費浩大，同時日內瓦裁軍談判正在進行中，西方國家之武器生產，應各就其本身之能力，分工合作，以免浪費人力、物力，英對法之請求抱同情態度，但未作承諾。至於分享原子祕密，英方認為，此應由美國決定。

(三)關於中東(當時伊拉克政變尚未爆發)兩國一致同意，黎巴嫩之獨立必須保持，聯合國之行動乃解決此一問題之合理途徑。關於東西高階層會議，雙方亦無任何新建議提出，但彼此同意，縱然其中爭執尚多，但仍須繼續努力，促其實現。北非問題亦經討論，但在極端祕密中進行，過去美英因供不應求，在極端祕密中進行，過去美英因供不應求，此次訪問，對此一誤會，似已獲消除。據傳，雙方曾就建築一地下隧道，以溝通英法海峽事，予以討論。戴高樂總理對此頗感興趣，彼認為，此有助於加強英對歐洲大陸之聯繫。

西德地方選舉

艾德諾再獲勝

艾德諾政府根據北大西洋公約組織之決定，於本年三月間宣佈，西德新

自從

艾德諾政

府根據北

大西洋公

約組織之決定，於本年三月間宣佈，西德新

軍將接受核子化裝備以來，國內輿論大嘩，在國會亦曾引起空前之大辯論，社會黨聯合自由黨，更以「反原子死亡」為口號，要求舉行全民投票，飛機打擊政府，為下屆大選及奪取政權鋪路。根據當時統計，大約百分之八十以上之民意，反對此一措施。故此北來茵威斯特法里亞邦議會之改選，與其謂為兩黨對該邦控制權之爭，毋寧謂為對艾德諾政府之親西方外交政策及其國防政策之一考驗。

北來茵威斯特法里亞邦一九五三年選舉結果：基督教民主黨獲全部選票之百分之四一點三，社會黨獲百分之三十四點五，自由黨獲百分之十一點五，難民黨獲百分之四點六，中央黨獲百分之四，共產黨獲百分之三點八，當時由基督教民主黨與自由黨組成聯邦政府，控制邦議會。至一九五六年，自由黨與政府決裂，退出聯合內閣，該邦情勢亦有轉變，由社會黨與自由黨聯合，控制邦政府及邦議會，以至於今。此次選舉於七月六日舉行，結果：基督教民主黨獲全部選票百分之五十二點十三，社會黨獲百分之四十點五，自由黨獲百分之七點三六，其他黨派，根據新選舉法，因得票未超過百分之五，均被淘汰。新邦議會(總數二百席)之席次分配：基督教民主黨一百零四席，社會黨八十

一席，自由黨十五席。

此次選舉結果，為艾德諾政府之一大勝利，亦為德人親西方之一大證明，雖則德國人民普遍厭懼戰爭，反對核子武器，但在重要關鍵面臨抉擇之際，彼等仍信任艾德諾總理。參加此次競選者，共有六黨之多，除基督教民主黨及社會民主黨之選票獲得增加外，其他各黨幾全被淘汰，自由黨原係第三大黨，過去有舉足輕重之力量，此次選舉，大失所望，論者謂德國政局已漸走上兩黨政治。此次艾德諾政府獲勝利，一部份應歸功於「納奇事件」，據傳在競選中，政府黨以「不要忘記納奇事件」為口號，對抗社會黨「反原子死亡」之陳腔濫調，予人民之印象至深。

芬蘭大選揭曉

芬蘭 一院制之國會七月

六日舉行改選。查上屆國會係一九五四年所選出，在二百議席中，社會民主黨佔五十四席為第一大黨，農民黨佔五十三席為第二大黨，人民民主同盟(由共產黨控制)佔四十三席，為第三大黨。在上屆國會中，因並無一黨能佔半數以上之席次，故歷屆政府均係由各政黨組織聯合內閣共同執政。芬政府最近一次改組在今年四月，由農民黨之庫斯戈

斯基任總理，爲農民黨與社會民主黨之聯合內閣。

此次參加競選者，共有七個政黨，計爲社會民主黨、農民黨、人民民主同盟、獨立社民黨、保守黨、人民自由黨及瑞典民族黨。七月八日選舉結果揭曉，計社會民主黨獲五十席，較上屆減四席，民主同盟五十席，較上屆增七席，農民黨由上屆之五十三席減爲四十八席，保守黨由上屆之二十四席增至二十八席，瑞典民族黨十四席，人民自由黨七席，獨立社民黨三席。此次大選僅共產黨及保守黨之議席增加。

本屆大選仍未有一黨獲得半數，故新內閣仍將爲聯合內閣。因所有各政黨均標榜反共，故新內閣仍可能由社會民主黨與農民黨共同組織。在各政黨勢均力敵之情況下，新閣之組成尙須相當時日，暫時仍將由現內閣維持現狀。

英查爾斯王子

又被封爲王儲

英女 王伊利沙
伯於七月二十六日

在帝國運動會閉會儀式中，正式宣佈以其子查爾斯王子爲威爾斯親王（即王儲）。查爾斯王子今年九歲。

自十四世紀起，威爾斯親王即爲王太子之官稱，第一位威爾斯親王爲英王愛德華一世之子，於一三〇一年所冊封。第一位親王生於北威爾斯，故其後王太子均稱爲威爾斯親王。查爾斯王子前任之威爾斯親王爲其叔祖溫沙公爵，彼於登英王位後，因欲與辛浦森夫人結婚遭英王室人士反對，遂讓位於其弟喬治六世。若干年均無威爾斯親王之名稱。查爾斯王子雖已被任命爲親王，但其就任儀式，須待其年達十六歲始能舉行。

共匪「志願軍」

二批撤離北韓

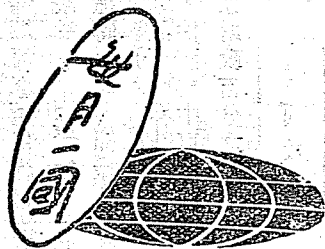
共匪 在北韓之「人民志願軍」三

萬軍」總部發表正式撤軍公報外，同時於六月廿日函知韓境停戰委員會中立國監督委員會，聲明如中立國監督委員會如派出視察小組，匪韓共當採適當步驟。

另一方面，北韓人民，在傀儡策動下，到處舉行歡送大會。北韓僑首相金日成並舉行內閣宴會，送別官兵代表五百名。金日成在宴會中發表演說，強調北韓人民一定要把「美帝」趕出韓國領土，實現南北韓統一。匪軍代表亦表示將繼續共同努力。雖然上項撤軍數字未必完全可靠，但「志願軍」已開始逐步撤退，確係事實。根據報紙報導，匪軍已從長達一百五十五哩之停戰區前線全面後撤，預料在年年底前，可能全部撤竣。今後北韓戰區，將由俄帝直接控制。北韓軍已接替匪軍防務，且正趕築隧道障地，似將改採守勢戰略。

十五萬人，根據本年二月十九日金日成與周匪恩來所發表「聯合聲明」，將於本年年底以前全部撤退北韓，第一批六個師八萬人，業已在本年四月三十日前撤竣。第二批六個師及其他特種部隊共十萬人，預定自七月十一日開始，至八月二十日撤完。除匪「志願

至於匪軍，第一批撤出之部隊，大部份移往東南沿海地區，其目的無疑在加重對台灣海峽之壓力；第二批撤出之部隊如何運用，目前尙無法判明，但在中東局勢岌岌可危之國際局勢中，其動向頗堪重視。



伊 拉 克

歷史

聖經中「伊甸園」所在地。公元前三千年頃，即有蘇美人入居兩河流域，從事農耕。其後為相繼侵入之閃米人建立巴比倫、亞述、及加爾底亞帝國時期。加爾底亞帝國因黷武好戰，國命短促，建立於公元前六〇六年，公元前五三八年即為波斯所滅。公元前三三四年亞歷山大東征，直抵印度河流域，希臘文化亦隨之廣播伊土。阿拉伯帝國崛起於公元後第七世紀，巴格達成為回教主

駐蹕之所，一躍而為阿拉伯帝國政治中心。一二五八年蒙古入侵，回教徒慘烈抵抗，精華燼燬。十六世紀至十八世紀復不斷為鄂圖曼土耳其與波斯爭奪對象。一八三八年後土耳其直接統治之。一次大戰時為英、印軍所佔領，戰後英受國聯委任統治，伊人志切獨立，不惜流血抗爭。一九三二年十月英結束委任統治，伊拉克乃成爲獨立君主國，同年加入國際聯盟。

伊拉克原爲世界文明古國，人類古文化搖籃，

地理

連敘利亞、南界沙地阿拉伯、科威特，東南臨波斯灣。底格里斯河與幼發拉底河流貫其間，沖積成米索不達米亞平原。幼發拉底河長二、八〇〇公里，危險較小。底格里斯河長一、八



五〇公里，源自土壤，河床較窄，每年春季，因山洪暴發，匯注入河，以一瀉千里之勢潰奔平原，常釀巨災。氣候乾濕，除沿河及較濕山地外，植物生長困難，多屬草原、沙漠。

人口

人口共五百卅萬人（一九五五年統計），阿拉伯人佔百分之七十五，土耳其人百分之十五，其餘為伊朗及其它民族。百分之九十居於沿河區域，不少人民仍從事於驅牛羊隨水草而居之遊牧生活。百分之九十以上信奉回教，其餘為基督教及猶太教等。

都市

首都巴格達，為歷史上回教名都，居民達百萬，現為世界航空要站，歐亞鐵路要點，市中商業與商港。摩蘇爾：處底格里斯河航運終點，為石油產區及伊國西北商業中心。巴比倫：巴格達南，幼發拉底河畔，公元前二千二百年即為帝國首都，為世界文明發祥地之一。

資源

一般經濟以農業為主，穀類有大麥、小麥、米、蘆粟、玉蜀黍等。棉花品質佳良。棗子為伊國重要輸出，可供全世界四分之一，年產量達卅五萬噸。每年可換取外匯二千五百萬美元。植棗歷史悠久，巴比倫王漢摩拉比法典中有數條即係專為保護棗樹規定者。牲畜種類有羊、牛、水牛、山羊、駱駝等，出產之羊毛品質亦著。工業尚在萌芽時期。小型工廠可製造磚、瓦、棉織品、柴油、肥皂、玻璃、及香煙等。礦藏：初步開發證明伊國貯有大量沙土、瀝青、石灰、及硫磺等。石油藏量可觀，估計為中東第四位，高達二百五十億桶。年產三千五百萬噸，國家財政百分之七十依賴於油稅，收入每年達三億美元之譜。

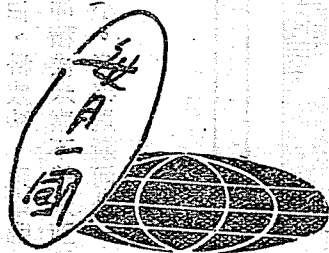
當前政局

伊國獨立迄今，不滿三十年。與西方國家一向保持密切合作。一九五五年十一月所簽訂

之巴格達公約，伊國為五會員國中唯一之阿拉伯國家，反共意志堅定，素招俄帝之忌。埃及納塞則以伊國甘受西方分化，不與阿拉伯聯盟步驟一致，與埃爭取領導權，對之亦啣恨甚深。而伊國內部難題亦多，其犖犖大者：一、政府與智識分子及民衆缺乏連繫，形成距離鴻溝。二、政局不穩，內閣平均不滿六個月。三、官吏缺乏大公無私精神，工作效率亦低。四、貧富懸殊，引起不平現象。新興工商業造成不少驟富暴發之現象，一般人民之生活則迄無改善；巴格達豪華宮殿式之大廈，常為破爛茅屋所包圍。今年二月一日埃、敘組織「阿拉伯聯合共和國」，十二日伊拉克與約旦亦組成「阿拉伯聯盟」以為對抗。埃及乃思謀之益亟。

七月十四日，原為巴格達公約四回教國預定在伊斯坦堡舉行元首會議之日，伊叛軍首領卡塞姆突於是日發動流血政變，顛覆反共政府，攫奪政權，青年國王費塞爾二世及王儲、總理等均遭殺害。此項消息，震驚西方國家，美、英立即出兵黎、約以防事態擴大、中東盡失。伊叛軍於叛變得逞後，立即宣佈廢止君主制，成立共和政體；致電納塞承認「阿拉伯共和國」。十九日與埃即簽訂防禦條約，俄帝及附庸亦搶先承認，斷絕四年多邦交、於一九五四年抗議籌備巴格達公約而撤退之俄大使，亦於八月四日抵達巴格達。

新政權為穩定初攫奪之政局，一再保證仍與西方合作，且不背棄巴格達公約組織。美英等國終迫於現實外交均相繼予以承認。我則因共匪率先承認，已命令駐伊大使館於八月五日前全部撤往安曼辦公。



七月份大事日記

一 日

- △中越兩國使節升格為大使。
- △義大利新內閣成立。
- △美參院通過阿拉斯加設州。

二 日

- △我機飛閩粵空投救濟食物。
- △俄建議舉行防止核子武器突擊會議。

三 日

- △埃及總統納賽爾訪南斯拉夫。
- △西歐同盟七國在法集會。
- △黎國要求安理會組聯合國警察部隊赴黎。

四 日

- △陳誠被任命為行政院院長。
- △埃敘駐黎使館七人員被驅逐出境。
- △施亞奴重任柬埔寨總理。

五 日

- △大陸百餘義胞集體逃抵香港。
- △杜勒斯與法總理會談。

六 日

- △匪偽批准與俄航海通商賣國條約。
- △西德地方選舉艾德諾獲勝。
- △芬蘭國會改選。
- △俄在南極設科學基地。

七 日

- △我駐阿拉伯聯邦大使陳質平呈遞國書。
- △杜勒斯哈瑪紹會談檢討黎國危機。
- △羅培馬雕當選墨西哥總統。

八 日

- △艾森豪訪加拿大。
- △埃、南、希三國外長會議。
- △赫魯雪夫抵東德。
- △芬蘭國會大選共黨得勢。

九 日

- △共匪自承新疆境內發生抗暴。
- △俄再要求日內瓦會議商停試核子問題。

十 日

- △我駐越大使袁子健呈遞國書。
- △俄促保證同意停試核子，美國務院斷然拒絕。
- △美加同意成立聯合防禦委會。

十一 日

- △美向俄強硬抗議美運輸機被擊落。
- △匪稱在北韓第二批「志願軍」開始撤退。

十二 日

- △我新疆人民抗暴游擊隊聲勢壯大。
- △約且破獲謀刺國王陰謀。

十三 日

- △日警逮捕自匪區潛返日共五十三人。

十四 日

- △我行政院人事決定。
- △伊拉克政變，親西方政府被推翻。
- △新任美軍顧問團長抵台。
- △約王胡笙宣佈成爲伊約聯邦元首。

十五 日

- △美軍登陸黎巴嫩。
- △俄要求美停止「武裝干涉」阿拉伯國家內政，並立即自黎巴嫩撤軍。

十六 日

- △美軍降落土耳其。
- △俄承認伊拉克新政權。

十七 日

- △英軍降落約旦。
- △俄要求英軍撤出約旦。
- △美英會商中東危機。
- △土伊巴三國讚譽美英軍入黎約。
- △納塞赴俄與赫魯會商。

十八 日

- △安理會各國支持派國際軍赴黎，俄悍然否決。
- △美參院通過國防部改組法。
- △俄軍開始在外高加索與土庫曼地區舉行軍事演習。
- △保加利亞舉行軍事演習。

十九 日

- △約王胡笙要求美軍入約。
- △英軍增防利比亞。
- △納塞與伊拉克政權訂立共同防衛條約。
- △停戰五年中北韓共黨兵力增加逾十萬。

二十 日

- △西藏一教派提通牒限匪軍在月底離藏。

廿一日

- △伊拉克新政權願與西方爲友。
- △福建平潭漁民集體逃抵馬祖。

廿二 日

- △美英協議舉行聯合國高層會討論中東危機。
- △安理會辯論中東危機俄否決日建議
- △索總理傳瑪向國會辭職。

廿三日

- △赫魯接受在安理會召開高階層會。
- △共匪與柬埔寨建立外交關係。

廿四 日

- △英決採必要措施對付塞島流血事件。

廿五日

- △艾森豪照會赫魯高層會範圍應預定
- △俄警告土耳其，勿進攻伊拉克，土駁斥俄帝。
- △塞島發生新暴動。

廿六 日

- △新任美協防軍援司令史慕德來華。
- △英女王冊封查爾斯王子爲王儲。
- △杜勒斯會晤艾德諾。
- △美發射探險家四號衛星。

廿七 日

- △杜勒斯與麥米倫在英會談。

廿八 日

- △古巴派甘篤爲駐華大使。
- △巴巴格達公約國在英集會。
- △美保證與巴約國家訂立安全防衛協定。

廿九 日

- △義總理訪美。

三十 日

- △台灣海峽中我巡邏機遭匪機偷襲。
- △巴約國家重申保證「阻遏侵略」。

卅一 日

- △黎巴嫩首任駐華公使班納抵台。
- △土希伊巴宣佈承認伊拉克新共和政權。

卅二 日

- △史慕德接任美駐台協防司令。
- △黎巴嫩選舉總統。

事大際國份月七

阿過通會國美
州過設加斯拉

加訪豪森大
艾拿

美探射發四
皇衛號

約公集英在國
巴達格

承巴伊希士
認權政新克伊

習演事軍俄

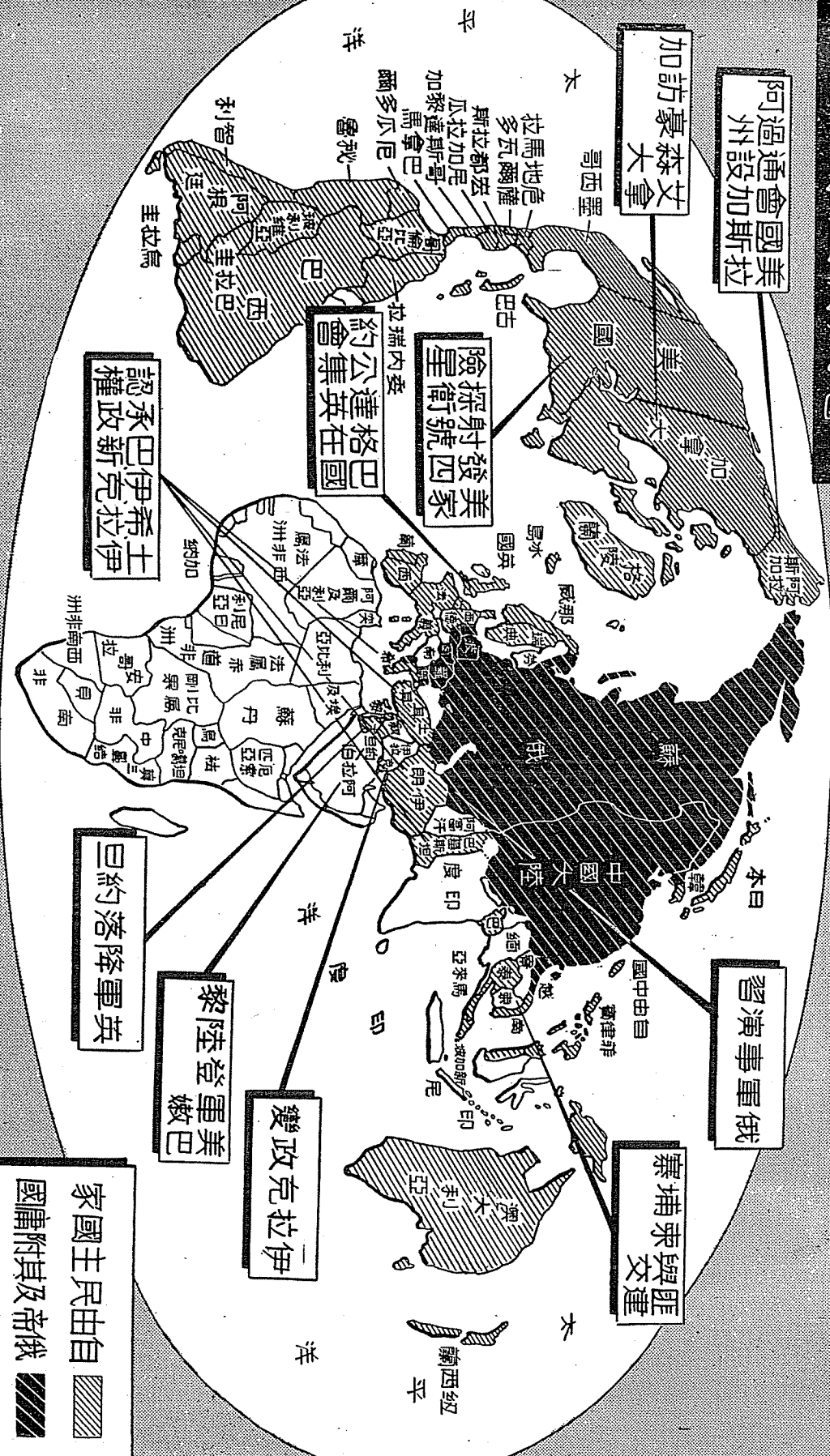
寨埔束與匪
交建

變政克伊

黎陸登軍美
嫩巴

巨約落降軍英

家國主民由自
國庸附其及帝俄



大平 哥西墨 拉馬地危 多瓦爾薩 斯拉都宏 瓜拉加尾 加黎達斯哥 馬拿巴 爾多瓜尼 魯秘 利智 圭拉烏 阿根 圭拉巴 巴西 拉瑞內委 美探射發四 皇衛號 約公集英在國 巴達格 承巴伊希士 認權政新克伊 蘇 中國大陸 日本 國中由自 習演事軍俄 寨埔束與匪 交建 變政克伊 黎陸登軍美 嫩巴 巨約落降軍英 家國主民由自 國庸附其及帝俄 大平 蘭西紐