

第一卷 第六期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十五年九月十五日

說明

一、本刊為研究性質刊物，專供參攷，不公開發行，內容請勿引用或發表。

二、本刊為本會定期刊物之一，每逢月中出版。

三、本刊以報導前一月國際及大陸匪區所發生重大事件為主，除對實際情形略加敘述外，更注重分析與研判。

四、本刊發行伊始，內容缺點自多，除同人等隨時改進外，仍希不吝指教。

國際關係研究會謹啟

會址：台北市中山北路一段一三一卷七三號

目次

一、美國大選預賽	1
二、匪黨「八全大會」之預測	6
三、運河問題和戰關鍵	10
四、埃及宣佈運河國有對亞非國家之影響	15
五、大陸人民的抗暴運動	18
六、參院選舉後之日本政局	22
七、共匪內部矛盾之綜合研究	25
八、國際裁軍糾紛之新發展	27
九、大陸遭受颶風襲擊損害慘重	31
十、共匪強迫推行大規模移民墾荒運動	32
十一、共匪誘美記者入大陸的圈套	34
十二、每月國際大事述評	36
十三、每月匪情述評	42
十四、八月份大事日記	

- ①廿二國倫敦會議，商討蘇彝士運河問題
- ②西德政府宣佈共產黨為非法組織
- ③英國工黨要求召開下院臨時會議
- ④利比亞反對英國增兵
- ⑤美總統再約尼赫魯訪美
- ⑥塞島形勢仍難樂觀
- ⑦阿猶糾紛仍極緊張
- ⑧印尼醞釀新政潮
- ⑨阿根廷建議組織南大西洋同盟
- ⑩中南美動盪不安
- ⑪韓國地方選舉趨勢
- ⑫李承晚就任韓國第三屆總統
- ⑬日俄談判三度中斷
- ⑭波蘭人民抗暴收場
- ①共匪外交活動益趨猖狂
- ②鋼材水泥嚴重缺乏
- ③匪俄組陸航測路線
- ④俄匪簽訂協定搜捕黑龍江資源

美國大選預賽

· 八月廿四日 ·

初步判斷，共和黨在大選中似仍可操左券，惟不論何黨得勝，未來四年中，美對如何維持國內經濟繁榮，及如何以和平手段遏阻俄匪侵略擴張，將為其兩大課題。此兩問題互為因果，若望其能根本解決，恐將祇有與俄匪兵戎相見之一途。

美國政黨政治，以總統選舉為決賽終點，而兩黨正副總統候選人提名，則等於雙方選手的預賽。本年八月十三日及同月二十日，民主共和兩黨，已分別於芝加哥與舊金山，舉行全國代表大會，制定各該黨政綱，并分別提名史蒂文生與克佛威，艾森豪與尼克森為正副總統候選人，從此展開激烈競選，直至十一月六日大選前夕，以待全國公民之票決。茲就當前一般情勢，民主黨的攻勢策略，共和黨的防守方針，兩黨政綱中有關外交部份，及初步研判分析於左：

一、當前一般情勢

(一) 共產國際擴張，美國國內繁榮，均達空前紀錄。美國能否領導自由世界，繼續遏阻俄匪集團侵略擴張，并進而摧毀鐵幕政權，解救被奴役人民，及能否維持并繼續發展國內的空前繁榮，免蹈經濟大恐慌覆轍，皆與本屆大選有密切關係。斯為兩黨及全美選民所關切之問題。

(二) 共產匪徒為害人類，其思想毒素之傳播，尤重於有形之對外侵略。民主黨執政時代，疏於防範，致予俄帝第五縱隊以可乘

之機，全美各政治、文化、社會機構團體中，幾均有其滲透活動。迄共和黨主政，麥加錫參議員所領導之自清運動，雖已能預囑防共思想之重要，然以其迹近損及美國人民素所重視之「民權」，故為衆所詬病。今後四年中，美如不能在反共思想戰中，填補目前空缺，則不特將失去領導反共國家之有效條件，且其本國亦難免仍為共產匪徒所乘。

(三) 共和黨在野二十年，重入白宮，政績初著，如不能贏得再度獲選，前途勢必暗淡，更可能遭致黨內分裂，使共和黨從此成為少數黨。同時，民主黨如仍再度落選，則共和黨得以穩固基礎，他年逐鹿更難，故兩黨皆不惜傾全力以赴。

(四) 副總統之提名競爭，受人重視，是為本屆競選中又一特色。副總統之責任與地位，已較前大為提高，而世界前途和戰難於逆視，加以艾森豪總統之兩度罹病，使兩黨提名與全國選舉均極重視此次副總統人選之產生。民主、共和兩黨於全國代表大會中，且廢棄由總統提名之方式，改為自由選舉。

(五) 艾森豪總統之健康問題，雖不致成為兩黨競選中之攻防宣傳對象，但在大選前，其健康能否再度負擔繁劇工作，實仍將成

為選民心目中最大考慮因素。

一、民主黨的攻勢策略

自本年一月起，史蒂文生競選總部與民主黨全國委員會，即已開始策定其攻勢競選策略。雖然共和黨執政四年，已使美國空前繁榮，而艾森豪之深得民心，尤非民主黨任何領袖所能望其項背，但渠等認為共和黨政府目前仍多缺點，而且危機四伏，其所根據之理由如下：

(一) 艾森豪總統所能掌握的領導潛力、過人威望與能得國會兩黨領袖之支持，皆遠較歷屆總統為優，原應有出人意外的驚奇表現，但在此絕對優勢條件下，仍不能挽回共和黨在參、眾兩院退居為少數黨的失敗。

(二) 艾森豪為擊敗納粹之蓋世英雄，其英明果斷與領導才能，素為人所欽敬，但就任總統後，受少數人包圍，其保守、妥協與不求改革之作風，不僅不能在國會中起主動領導作用，而且使美國在國外的聲望亦大大降低。

(三) 年來國內物質的繁榮，為全美所熟知，但共和黨政府在外交上所遭致的嚴重失敗與危機，却尚未為國內人民所深切了解。

(四) 國內人口激增，政府機構與各種措施，均應擴展，而國際情勢日益緊急，新的國防尤待加速擴大。但艾森豪政府為滿足其「平衡預算」的空虛幻想，徒唱縮編節約高調，致引起社會不滿，且將陷美國於險境。

(五) 一九五二年共和黨執政，係艾森豪勝利，而非共和黨的勝利。今艾森豪已兩度罹病，雖在選舉中，不宜以其個人健康為競選宣傳項目，但其已在選民中所投擲的暗影，實對未來兩黨勝負，仍有極大影響。

因此，民主黨認為前途仍大有可為，應當「奮鬥！奮鬥！奮鬥」。

民主黨係根據上述各項理由擬定其攻勢策略，競選運動展開後，民主黨指斥政府弱點之宣傳攻勢當更趨明朗。目前民主黨之攻勢共和黨似係集中於下列六點：

(一) 領導無方：共和黨吞食了民主黨的「新政」，而在領導中，却處處表現其業已喪失「軍中的優勢，經濟的主動，與精神的領導」。

(二) 黨內分裂：共和黨是分裂的，作為一個領袖，艾森豪總統已被漠視。政府一直在「浪費我們的機會」、「喪失我們的世界」。

(三) 農業危機：艾森豪總統對提高農民生活水準，繁榮農區，束手乏策，其代替「貼補與收購農產品政策」之新農業法案，較舊日農業政策，更加不妥。例如存棉之二價辦法，（在國際市場中，規定售價每磅不得高過二十五分美金，在國內則為三十五分美金），將使國內紡織界無由與他國競爭，又所謂設立土地銀行，估計每年需支付十二億美金，徵租超產農戶土地，并須另以五億美金，機動調劑市場之農產品價格。凡此均增加納稅人負擔，而農戶并不能均獲實惠。

(四) 分配不均：共和黨所炫耀的空前繁榮與充分就業，實際並未能普及全國。小農、小商及白領階級，均未沾繁榮實惠，而賓省西部、維吉尼亞西部，及新英格蘭諸地之紡織業工人，仍多失業與困窘。共和黨的繁榮是屬於資本家的。

(五) 外交失敗：杜勒斯為美國外交史上最大的「無定向飛彈」，其政策搖擺不定，模糊不清，使美國國際聲望一落千丈，坐視俄帝深入中東，并使亞洲人民竟仰望蘇俄為權利自由之保護者。所

謂解救被奴役人民，已成公開的謊言。而威爾士指震撼全球的蘇彝士運河危機係國際小事，「尤其該死」。

以上為民主黨之競選情形，茲再將共和黨之對策簡述於後。

美國總統競選

共和黨的艾森豪、尼克森與民主黨的史帝文生、克佛威，擬對廝殺。



三、共和黨的防守方針

共和黨本屆競選口號為：「和平、繁榮、發展」。以執政黨地位，處處防守，而以宣揚德政為重點。自本年一月艾森豪的國會咨文開始，即早已展開競選宣傳，紐約時報、紐約論壇報，連篇累牘

，頌揚艾克德政，而「艾克內幕」一書，較之杜魯門的「七年回憶錄」，尤多宣傳氣味，共和黨避免向民主黨算舊賬，讓選民淡忘羅斯福時代，有意形成艾克壓倒一切的輿論傾向，其宣傳重點為：

(一) 結束了死傷達十一萬三千餘美國子弟之韓戰，帶來世界和平，并已採取深遠步驟，防阻第三次世界大戰之發生。

(二) 建立了效率高而動作協調的中央領導。使白宮一切制度化，并已裁汰聯邦政府冗員三十萬。

(三) 接近了聯邦政府預算的平衡，如本會計年度支出為六百六十億，雖尚逆差四十二億，但正足表示減稅後應有的現象。

(四) 生產發達，充分就業，國民所得增加，物價穩定，社會福利事業擴大，均達空前紀錄。

(五) 國防體制革新：國防實力充沛，集體安全制度樹立，軍事基地增多，新式武器不斷擴充，本土防衛體系建立，已足遏阻俄匪擴張。

(六) 繼續擴大支援反共國家之防衛力量，爭取愛好自由民主而標榜中立之國家，鼓舞鐵幕內被壓迫人民之奮起抗暴，使史達林死後蘇俄所發動之「和平攻勢」無從達到蠱惑世人目的，而將主動重新掌握在美國之手。

四、兩黨政綱關於外交部份之比較

(一) 美國兩黨政綱，歷來甚少顯著差別，以其政治主張雖不全同，而所代表的社會基礎，相去並不太遠。雙方為爭取多數選民同情，不能不就各地各團體各階層及輿論趨向兼籌并顧，是以難顯特色。

(二) 兩黨策擬政綱，旨在爭取競選勝利，故僅能以主觀政見與客觀要求相配合。而不能完全以主觀理論作號召。一旦大選結束

，獲勝黨之未來政策及其推行政策之方略，并不全受政綱的約束。

(三) 美國選民對兩黨所提政綱，并無興趣，尤其對外交事務，格外隔閡，但如將明顯違反民意之主張納入政綱之內，則將被敵對黨據以為攻擊之口實。故雙方雖明知競選不能單憑政綱取勝，仍不能不高談闊調，大作文章。

(四) 此次民主黨所通過之政綱，涉及外交部份者如下：
民主黨保證：

支持聯合國。聯合國對於世界和平的維繫以及解決小國與大國間的紛爭是不可缺的。我們保證盡力所及加強其作用，並擴展其作為國際安全與和平的指導與維護者的任務。共和黨只有在符合他們利益時始有利用聯合國之傾向，而且他們如有意忽視或不欲通過聯合國時即斷然為之不加考慮，我們對此表示遺憾。我們保證決心反對容許中共進入聯合國。中共業已證明他們完全敵視聯合國的宗旨。我們保證繼續支持中華民國。

釋放被囚美國人民。我們力主繼續努力。以實現所有被中共拘押美國人民的獲釋。

支持有效的裁軍。際此原子時代，戰爭威脅着文明的生存。為欲消彌此種原子戰的危機，一種遍及全球，有效而強制實行的裁軍制度必須是世界各地負責男女的一個目標。我們一日缺乏可以實行的武器國際管制，我們便一日必須保持阻遏戰爭的武裝實力。但是核子武器方面的技術進展，使得裁軍成爲一個更其迫切的問題。時間與距離再也不能使世界任何國家得到保障。艾森豪政府，儘管大事宣揚其空中視察的建議，但是朝着此一偉大目的，並未獲致什麼進展。我們保證，民主黨充份了解不可補救的損害，甚至是整個的毀滅，刻正威脅着人類，而將積極實現裁軍的偉大目的。

(五) 共和黨政綱之外交部份如下：

① 和平：在艾森豪總統領導下，美國推動使我們的人民享受自由與和平福祉的外交政策。

② 遠東：東南亞的安全現已獲得東南亞公約組織集體防禦體系的支持，該地人民亦受到太平洋憲章中宣稱人類享有平等權利及自決等原則的支持。

③ 中東與東南亞：我們已經維持並在將來仍然維持與該一重要地區所有各國的友好關係，並鼓勵其合法的民族願望。

④ 歐洲：在西歐，形式現已改觀，德意志聯邦共和國，不顧蘇俄的激烈反對，已加入北大西洋公約組織。北大西洋公約組織，現已不僅是一個軍事聯盟，並將調和各聯盟國對重大問題的政策，如德國統一問題、解放附庸國問題，以及與蘇俄的共同關係等問題。

⑤ 美洲：仍繼續實施睦鄰政策。

⑥ 對蘇俄關係：採取高瞻遠矚的步驟，消除第三次世界大戰的危險。但決不犧牲自由以換取和平。

⑦ 對將來：我們將繼續設法使德國獲得自由統一，解放附庸國家，並反對中共進入聯合國。

其政綱細目中，復指出：「我們繼續反對畀予中共聯合國席位，以維護國際道義。中共以言論與行為違抗聯合國憲章之原則，如畀以聯合國席位，顯將背叛憲章之規定，違反憲章之精神，並破壞憲章之目標。它將出賣我們的盟友中華民國。我們將繼續我們堅決的努力，以求使現仍遭中共監禁之美國人獲釋」。又稱：「美國已與中華民國締結一項有關臺灣與澎湖的安全公約，並已由國會採取實際上全體一致之行動，授權總統運用美國武裝部隊保衛此一地區。結果中共並未企圖實行他們所宣佈以武力奪取臺灣的意向」。對於中東及附庸國問題，則指出：「我們要支持以色列獨立，抵抗武

裝侵略，中東和平的最佳希望。在聯合國，我們保證繼續努力消除中東地區獲得持久和平的障礙」，同時保證「以自由的方式使德國統一，並解放附庸國家——波蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、拉脫維亞、愛沙尼亞及其他會一度獲得自由現被併入鐵幕的國家」。

五、初步研判

(一) 艾森豪於八月十二日呼籲全黨幹部，應以無止無休的鬥爭，接近每一公民，每一團體，每一家庭主婦，每一農人，每一商家，每一工人，每一自由職業者，乃至每一學生，以求得全黨勝利。史蒂文生則自認將可領導美國進入一個真正自由，確保和平，富庶共享的新時代。兩黨之敗而不餒，勝而不驕之精神，不僅於事後可見，事前亦充分表現其公平合法競爭的民主政治風度。

(二) 依蓋洛普於八月一日發表的民意測驗，艾森豪對史蒂文生之獲勝機會為百分之六十一對百分之三十七，共和黨獲勝，似可穩操左券。但以艾森豪之健康問題，可能仍將有激烈鬥爭，且亦可能於競選中途將總統健康問題，作為攻防宣傳對象。

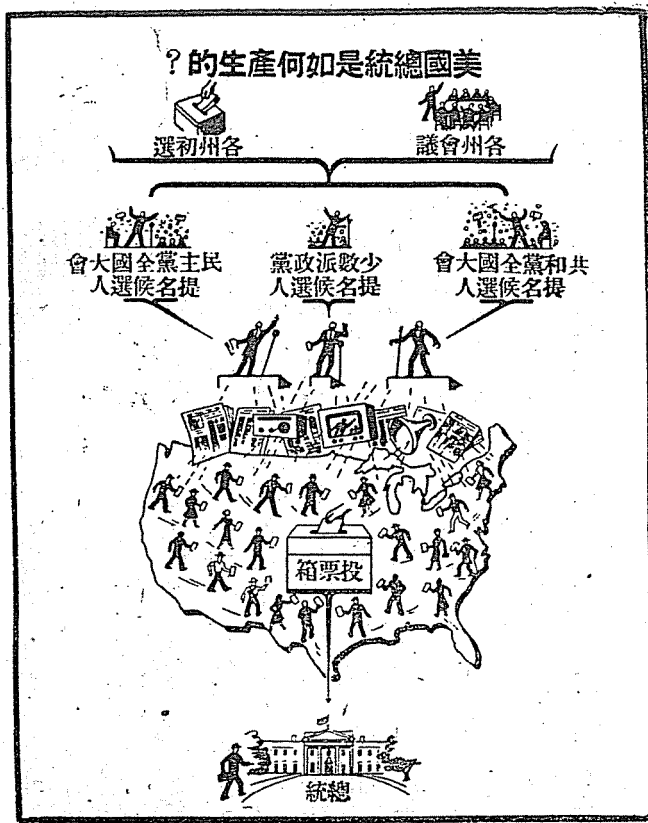
(三) 兩黨全國代表大會中所已發表之演說，僅係揭幕性質，此後兩月中，當可從雙方有計劃的演說中，看出其對國內外政策之詳情。但就已有表現，大致可知其對華政策部份，將不致如一九五二年之選舉，成為競選中唯一重大外交政爭重心，且已顯示其一致不允共匪入聯大之決心。

(四) 政綱中列入不允共匪入聯大，雖兩黨一致，但其措辭遠較一九五二年共和黨之態度為溫和。目前美國民意之所以反對共匪，是在不滿其迫害韓國人民自由，不滿其對東南亞之滲透擴張，不滿其非法拘捕美國公民，同時不滿其接受莫斯科之控制，但並未提

及其濫佔整個大陸為非法，更未提到俄帝侵略。

(五) 俄匪針對共和黨所標榜國內有繁榮，世界有和平之號召，似極可能採取各種手段，在大選期中，使共和黨政府更多喪失其在海外信譽，間接增加民主黨之競選資本。如有計劃的入緬、略越、取寮；擊落臺灣東北上空美國飛機，以及破壞倫敦會議之協議等，皆在打擊艾森豪威望。

(七) 不論兩黨何者獲勝，未來四年中，美國對如何維持國內經濟繁榮，以及如何以和平手段遏阻俄匪侵略擴張兩事，為其兩大課題，此兩問題互為因果，若望其能根本解決，恐將祇有與俄匪兵戎相見之一途。



匪黨「八全大會」之預測

匪黨定於九月十五日召開第八次代表大會，主要議程有四：工作報告，修改黨章，決定第二個五年計劃，選舉新中委。謹就其背景及各省市匪黨大會（已全部舉行完畢）反映之情況，預測其動向於後：

甲、工作報告及今後施政動向之預測

按照以往慣例，匪黨中央此次向「八大」提出之工作報告，將包含兩大內容：（一）對「七大」（三十四年）以來各項工作之檢討與總結；（二）對當前形勢之分析及今後政策之規劃，其間將涉及之重要課題，除黨務政策另述外，可能有下列三項：

一、依照共匪俄化大陸之戰略步驟，在「七大」閉幕後之十一年間，匪已由割據邊隅進至竊佔大陸，結束所謂「新民主主義」之戰略階段；繼又於土改後實行「過渡時期總路線」，預定明春完成對農工商業之消融兼併，即將結束所謂「社會主義」之戰略階段。匪除將對此兩階段之「成就」極力吹噓外，並將宣稱對立階段業經消滅，俄式奴隸社會之鑄造已告竣工，從而根據強化專政，肅清敵對勢力，及全力建設「社會主義工業化」之政治目標，設計次一階段之戰略藍圖。

二、依循前述戰略目標，確定當前之對內對外政策。對內方面，共匪年來之統治策略，一在嚴厲執行去歲「人代會」通過之三年「鎮反」計劃，壓制蔓延滋長中之抗暴怒潮；二為安撫民心，平息

民憤，如宣佈與各附庸黨派「長期共存」，標榜「百家爭鳴」之文化政策，改革工資，降低物價，以緩和內部矛盾，恢復社會生機，穩定政治，發展生產，強固其僅具形式之集體經濟組織，及漸呈動搖之統治基礎。惟實施以來，非僅未能化除民間之疑慮，反因矯枉過甚，觸發其黨徒思想之困惑與不平之鳴，兼以在天災人禍交相煎迫之下，民怨沸騰，農民已掀起退社風潮。匪黨八全大會面對此形勢，似將本寬猛相濟之既定方針，有所籌謀。

（一）對毛會加速完成「社會革命」之謬論，及其統治策略中與匪黨教義背悖之處（如所謂「社會主義多黨制」），作理論之闡述，以消除其黨徒之離心傾向，及工農知識份子對其俄化政策之懷疑與恐懼。

（二）可能建議由下屆「人代會」修改偽憲法。修改要點似在廢除「序言」及「總綱」中帶有綱領性質及已失時效之條文，增入確立「社會主義制度」之條文，修改現行不合民主原則之選舉制度，實施正在籌議中之有限度地方分權，俾以「民主」為手段，達到加強專政之目的。

對外政策方面，共匪六年來之外交活動，皆在貫徹向俄帝「一面倒」，為其東侵之前哨，並思借助俄帝與援與中立集團之搖旗吶喊，扭轉其外交上之孤立地位，進而混入聯合國。年來共匪為策應對臺之和平攻勢，在國際戰場上頗為活躍，其經濟、文化及國民外交活動已深入東南亞、中東及西歐，並正將其觸角向南美伸展之中

，近又向美國朝野發動笑臉攻勢與軍事挑釁，其攻擊箭頭均指向十一月之美國大選與聯合國大會。然因美國態度之堅定，英國協內部意見之分歧，復受蘇彝士運河糾紛之影響，國際間綏靖匪幫之聲浪，已不若以前囂張。故匪黨八全大會似將重振旗鼓，以混入聯合國及削弱我國之國際地位為目標，籌謀新策，有可能以退為進，暗示在某種條件之下，願意接受「兩個中國」（包括海峽停火）之安排。又為執行俄帝之東侵政策，可能邀集亞非各國共黨領袖赴大陸「觀禮」，協商擴張策略，並可能以東方盟主自居，就援助「民族解放運動」問題，大放厥詞，以抬高身價。

三、共匪自六月間叫囂「和談」重展對臺和平攻勢，無論對臺之心戰滲透，對海外僑胞之煽惑誘騙，對大陸人心思漢及反共運動之鎮懾，均在着力進行，如加強「肅反」與誘降，散播「和談」及對我不利之謠諑，公佈誘騙海外知識份子返回大陸之優待辦法，挑撥海內外同胞之反美情緒，指使潛臺匪諜加緊地下活動，指使各附庸黨派從事侵臺之政治作戰，積極進行侵臺之軍事部署，加上上述在外交方面之舉措，益證共匪正在多方面施展其陰謀，妄圖儘速解決「臺灣問題」，消除其日益增長之隱憂。循此跡象，推測匪黨八全大會似仍將加強威脅利誘，一面恐嚇，一面提出更具誘惑作用之「和談」要求與招降辦法，配合在各個戰線上統戰策略之規劃與運用，俾為其和平攻勢製造「高潮」。

乙、黨務政策及修改黨章之預測

一、匪黨組織在七全大會時（三十四年）為一百二十萬人，現已增至接近或超出一千萬人（按共匪宣佈，去年底之黨員數字為九

百餘萬。今年內又稱，在農村吸收黨員數十萬，第一季度有二十餘萬團員入黨，工人及知識界之組織亦有很大發展，合計可能接近或超出一千萬），另加青年團員一千四百萬，統治力量已較前龐大。惟黨團組織之分佈不平衡，在部份農村及工商企業尙難建立有效之控制。加以成份不純，思想龐雜，工作作風惡劣，知識水準低下，一般缺乏領導經濟工作之才能，對民間疾苦普遍缺乏瞭解與關心。又因上級過分集權，匪黨包辦僑行或部門之工作，或放鬆對僑行或部門之領導，故上下關係及黨政關係均不正常。兼以思想與政見之紛爭，權位與人事之傾軋，匪黨內部亦未臻團結。據此推測匪黨八全大會之黨務政策，可能着重下列四點：

（一）採取鞏固與發展並重之組織方針，發展對象似將側重知識份子，及組織基礎薄弱之農村與工商企業單位。

（二）加重對經濟工作之領導，並據以調整各級組織機構，加強匪黨對工商企業及農業集體化之控制。

（三）強調集體領導，改善領導作風及工作方法，發揚「黨內民主」及批評與自我批評，貫徹羣衆路線，改進上下關係及黨政關係。

（四）加強黨員及幹部之思想教育與專業訓練，增強團結，提高領導工作之質量。

二、匪黨七全大會修訂之黨章，要點有二：①增列「總綱」，確定匪黨之「最低綱領」，及所謂「毛澤東思想」之統治地位；②根據當時社會情況與適應地下活動之需要，確立其發展對象、入黨手續、組織形式及活動方法、若干章目顯已喪失時效。由此並參照上述匪黨之政治與組織現勢，其黨章修改之重點可能在：

(一) 根據「建設社會主義」之戰略構想，重訂「總綱」；或模擬俄共之成規，取消「總綱」，另增列「黨」之一章，確定匪黨之性質、任務、在偽政權組織體系中之地位等條文。

(二) 按照偽行政區劃及「以黨統政」之需要，調整組織系統，擴大各級組織機構，規定各級匪黨組織之任務，及其通過「黨組」對各級偽政權與社會組織之指導作用。

(三) 取消或修訂若干適應地下活動與過份集權之規定，增列擴大「黨內民主」之細節。如確定集體領導與個人負責相結合之制度，修訂各級匪黨組織之會議制度，取消各級代表會議，修訂選舉制度等。

三、因匪黨響應俄共清算個人崇拜，其舊黨章中硬性規定毛酋獨裁地位之條文，(包括「總綱」中之以「毛澤東思想」為「一切工作之指針」，及「黨之中央組織」中之「中央委員會主席即為中央政治局主席與中央書記處主席」兩項)，是否將作修改，實為匪黨面臨之一大難題，亦為其內部團結之重要考驗。據「新華社」報導各省市匪黨大會之消息，雖無一地一人對毛酋提名歌頌，但普遍暗示毛酋決策及其領導方法之正確。此舉固可說明毛匪之領導地位不致動搖，然亦足證明匪黨上下已有所顧慮，故儘量避免對毛酋之個人獨裁作任何渲染。由而推測匪黨「八大」對此一問題之處理，可能採取兩個途徑：

(一) 在條文上維持原狀，另在修改黨章之報告中，依據前次清算史慶專文中論點，曲為辯解，暗示由於羣衆路線領導方法之正確運用，以及「黨內民主」之增強，必能避免發生個人崇拜。

(二) 取消「總綱」及修改中央組織，在表面上沖淡毛酋之個人獨裁。

丙、匪黨內爭及新中委人專之預測

一、匪黨「七全大會」後，共匪曾於三十六、七年舉行大整風。竊據大陸以來，以中下級匪幹及一般黨團員為對象之大規模整風清黨，續有五次(三十九年之反對官僚主義與命令主義，四十年至四十一年之整頓基層組織及「三反」，四十一年至四十二年之農村整黨，四十二年至四十三年之新「三反」，並由新「三反」演變為一經常性之整風運動)。去秋，匪黨內復展開反右傾保守思想之鬥爭，今夏以後，又將鬥爭鋒銜轉向於急躁冒進思想。再據各省市匪黨大會反映之情況，官僚主義作風遍及匪黨上下，共匪認此為「工作中最嚴重之問題與最危險之現象」，故相繼通過整風決議，且有少數匪黨省市委及「八大」代表候選人遭受否決。而匪黨內整風清黨之歷久不息，足證其中下級組織，及其黨徒之思想與作風，均存在有嚴重之病態。據此推測，共匪為謀鞏固其日趨渙散之組織，可能由「八大」再發動一次以官僚主義為主要打擊對象之全黨整風。

二、近年來，匪黨首腦部之政策紛爭及權位傾軋，亦甚熾烈。計有反左傾之爭而罷黜陳紹禹，反工團主義之爭而罷黜李立三，反青年團獨立傾向之爭而罷黜馮文彬，反「獨立王國」之爭而取消大行政區及實行高度集權，反「高饒反黨聯盟」之爭而逼死高崗，饒漱石生死不明。而每次整黨，又必株連若干中高級匪幹。在毛匪高壓之下，非僅反毛各派均告斃羽，即連曾與毛匪抗爭，然自毛酋當權後即未再事活動之各派匪首，亦皆消聲匿跡，似在暫謀苟全。至

毛匪麾下各匪要之能自成一派者，除已被整肅之高饒及馮文彬外，餘多屬揣測之詞，缺乏事證，且更不致在「八大」掀動風波。故匪黨八大會除將清算舊賬，就過去黨爭作一總結檢討，並可能在討論政策時引起爭辯外，似不會爆發首腦部之新內閣。

三、再就匪黨八屆中委之選舉作一推測。匪黨七全大會時有黨員一百二十萬，計選出中委四十四人，候補三十三人，共七十七人。現匪黨黨員已接近或已超過一千萬，且為安置功臣計，故八屆中委人數必有增加。以俄共為先例，似不致少於二百名。至新中委之人選，因近年匪黨人事浮沉，變化很大，故僅能就其現有跡象，作如下之估測：

(一) 七屆中委中，除極少數被黜後下落不明之問題人物，可能不被提名外，餘將大部份禪聯。

(二) 對現任要職之舊有各派匪要及七全大會落選之老中委，可能重獲提名當選，以偽示「全黨團結」。

(三) 大量選拔黨政軍之新起匪幹，及地方負責匪幹，擔任八屆中委。

丁、第二個五年計劃之預測

一、共匪自四十二年開始實施第一個五年計劃，並預計在十五年内建立基本工業。今年又展開「五年計劃四年完成」之運動，然據各省市匪黨大會之反映，尚有少數省份無法提前一年達成五年計劃之生產建設任務，又因今年之水旱風災慘重，農業增產勢成泡影。惟匪似仍將宣佈今年內可基本完成計劃指標，俾明年開始第二個五年計劃。

二、由於共匪現行經濟政策之流弊畢露，釀成混亂，故六月間偽「人代會」對此會作三項修正：(一) 變漠視沿海工業為適度恢

復沿海工業；(二) 將重工業之投資比率由八比一改為七比一，並增加農業投資；(三) 稍許變更匪營商業系統之統制政策及統購包銷制度。此三項修正皆可能列入第二個五年計劃。其中恢復沿海工業一節，將建設上海及廣西為新工業基地，其餘江浙閩粵諸省將着重發展地方工業。

三、優先發展重工業之原則不致變更。又為配合俄帝開發東部計劃，其工業建設仍將以東北(鋼鐵、煤、石油、機械、電力等)，西北(甘肅、新疆青海之石油、煤、有色金屬、化工等)，華北(山西、內蒙、河北之鋼鐵、煤、機械等)為主要基地，並將繼續全力建設二一一項俄援重點工程。

四、修建西北及西南之戰略交通網。加速建設以蘭州為中心之鐵路網，趕築蘭州—迪化—阿克斗卡線，蘭州—包頭線，蘭州—西寧—拉薩線，西寧—柴達木盆地—茫崖線，及新藏公路；同時趕築西安—老河口—漢口線，西安—武威線，成都—西昌—昆明線，威寧(或宣威)—貴陽線，俾使俄帝與其匪之工業基地趨向合流，並鋪築東侵之孔道。

五、因「社會改革」已經結束，故第二個五年計劃將着力於「技術改革」，共匪為此似將發展機械工業，培養技術人材，並將加強對舊知識份子之利用及新知識份子之鑄造。

六、共匪雖竊佔大陸，然未能收服民心，且歷年為推行俄化建設，橫征暴斂，殘民以逞，以致怨聲載道，抗暴迭起，兼以其經濟政策所釀成之流弊與混亂，經濟機能大為斲喪，均為共匪推行第二個五年計劃之阻礙。故共匪在第二個五年計劃中，似將較為重視民生消費品之生產，並將極力誇耀其以往建設之成就，編造未來之遠景，多開出留待「將來」兌現之空頭支票，期能眩惑人心，欺騙民衆，以遂行其窮兵黷武之備戰建設。

運河問題和戰關鍵

八月十五日。

關於埃及接管蘇彝士運河問題，本刊前期已有詳細研究。茲再根據數日來之重大演變試作進一步研判。

一、一週來雙方動態

一日

△英政府下令運輸船不得經過蘇彝士運河。

二日

△謠傳中東各產油國家將接管西方煉油廠。

三日

△英、法、美發表聲明，召開國際會議，約請廿四國八月十六日在倫敦開會，共同商討蘇彝士運河交國際共管辦法。

四日

△艾登宣佈，英決定採預防軍事措施。

五日

△英女皇頒詔書，徵召英陸軍預備隊特種兵担任東地中海緊急任務，向塞島集中。

六日

△旅埃英僑奉命撤退。

七日

△英女皇宣佈英國進入緊急狀態命令，並授權艾登內閣召集預備役軍人，及徵調商船服役。

八日

△美政府代表與十三家油公司討論今後問題和平解決。

九日

△艾登廣播指斥納塞為獨裁者。

石油供應問題。

九日

△艾登廣播指斥納塞為獨裁者。

△埃政府聲明堅持蘇彝士運河應收歸國有，拒絕國際管理。

十日

△英決定倫敦會議將如期舉行。受約請之國家，除埃及希臘表示不參加外，其他十二國均可出席。

十一日

△英美法拒絕擴大倫敦會議範圍。

△埃羣衆煽惑阿拉伯各國總罷工。

△利比亞、伊拉克均表示支持埃及。

十二日

△納塞拒絕參加倫敦會議，另提折衷辦法，主張有關各國舉行擴大會議，重訂新國際協定，保證運河通行自由。

△阿拉伯同盟國家開會決定支持埃及。

十三日

△英軍隊開始空運地中海。

根據上述雙方之行動，似英法埃及均各走極端，戰火有即將爆發之勢。但實際上，雙方均係虛張聲勢，作萬一之準備，並無作戰之決心。英國目前處境，已甚困難，實不堪再對外作戰。且對埃戰爭一旦爆發，可能演成長期游擊戰，非短期所能結束，結果兩敗俱傷，仍為俄帝製造機會。法國在北非已

陷入長期戰之泥淖，陸軍大部均在北非，更不宜另闢戰場。故英法兩國，非至萬不得已，絕不輕易發動戰爭。而目前尚未至萬不得已之時。如石油問題發生，可能迫使英法採取行動，否則仍將陳兵觀變，一面發動地下外交，促使妥協。茲將美、英、法、俄、埃各國目前之處境，簡單分析如次：

一 英國

一年以來，英國無日不在經濟恐慌中。如輸出減少，輸入增多，通貨膨脹，貨物滯銷，海外市場減縮，工人罷工，外幣準備減少等現象，使保守黨政府不得不採取緊急緊縮政策。政府雖以增稅為開源方法之一，但收效不宏。在對外貿易方面，貿易當局雖力圖振作，但因交貨遲緩，成本過高，難與美日及西德競爭。同時，國內消費市場增高，輸出量減少，亦為輸出貿易不振原因之一。在東南亞方面，因印度日本之競爭，原有之英國紡織品市場日見衰退。至於重工業機械貿易，則英更非西德對手。英政府雖以減少運費及出口稅相鼓勵，但效果甚微。艾登曾於七月十五日在蘭開夏發表演說稱，對外貿易為英國之生命線，如無法改善，則對英國前途之危險，較之對外戰爭尤為嚴重。彼繼稱，如何制止通貨膨脹，為當前最嚴重課題

。如不能有效制止，英國將逐漸陷入貧困，英國前途將不堪設想。

英政府對於開源既感困難，不得已乃在節流方面設法。國防經費既佔國家總支出三分之一（四十二億鎊），遂決定對軍事預算作大量緊縮。據英財相六月廿六日在下院之報告，今年度第一步之緊縮總額為七千六百萬鎊。其中五千萬鎊為軍費（折合美金一億四千一百萬元）。為配合緊縮政策，英政府即將實行下列步驟：①取消防空指揮部；②停止使用斯卡巴佛羅軍港；③一九五八年將英武裝部隊減至七十萬人（目前為七七五、〇〇〇人）；④駐西德英軍四個半師減至二個師；⑤一九五九年廢止徵兵制度。

英國之決定緊縮軍備，係受國內經濟之影響。在如此惡劣之經濟環境下，對外作戰，更將陷英國經濟於不可收拾之境。對外作戰，在某種程度內，固可解決國內問題，但對埃戰爭，勢將為有限度之局部戰爭，且一旦爆發，正規戰雖可迅速結束，但游擊戰非短期內所能結束，可能成為長期消耗戰。以目前之英國經濟狀況，恐難長期支持。且國內通貨膨脹現象，將更趨惡化。

英國目前可調用之軍隊如下：①塞島——傘兵旅一、突擊旅一、步兵營三。②利比亞——裝甲師一、裝甲團一。③約旦——裝

甲團一。④英本土——獨立步旅一、步兵師二。⑤駐德——步兵師四。除海軍外，陸空均非絕對優勢。以有限之兵力作此冒險，自非英國之利。

再根據七月出版之「英國兩次大戰初期之補給」書中記載，在兩次大戰之最初二年中，英國之補給，大半來自澳洲、紐西蘭、印度、南非、錫蘭、緬甸、新加坡、馬來、中東、東非等地。且補給船隻，均係通過蘇彝士運河。今日情況，已非昔比。萬一對埃作戰，運河即不能使用。印、緬、錫、新、馬能否供給英國，均成問題。故英國對埃作戰，不能不慎重考慮。非至無法挽回，絕不致輕易言戰。至於英故作緊張原因有二：（一）威脅埃及；（二）團結國內人心。

二 法國

納塞接管運河，對於法國之打擊不下於英國。運河公司之董事卅二人中，法佔十六。至於持票人之數目，則除英佔全部股權百分之四十四以外，其他小股東，多數為法人。故法國對運河態度之積極，實屬必然。最近法政府之堅決表示，法國會以四二三票對一五〇票通過譴責納塞及海空軍之動員，均為題內應有文章，並非法國已有作戰決心。反觀法國目前之處境，則實不堪再擴大戰爭

範圍。

法國對納塞政權久已不滿。如北非叛黨所用之武器，多爲埃及供應。北非叛黨及摩洛哥、突尼西亞民族份子，多曾在開羅受軍事訓練。阿爾吉尼亞阿人反法戰爭，係由在開羅之阿爾吉尼亞民主解放陣線遙爲指揮，以致法軍在阿境無法破獲叛黨之神經中樞。法政府曾向埃及當局提出嚴重抗議，要求取締，但埃及置之不理。法政府對納塞極端憤恨，自無疑問，但又無法可施。今有此機會，自願將納塞打倒而後快。故八月三日法外長畢諾在國會報告時宣稱「法國對於各阿拉伯國家及埃及人民並無敵意，法國之行動，均係以獨裁者爲對象，法國決不接受獨裁者之支配」云云。

法國雖有此計劃，但受北非戰爭牽制，已感力不從心。從軍事方面言，北非戰局迄未好轉。在北非從事戰爭之法軍，在一九五五年夏僅七萬五千人，今則已增至四十萬人。法國參加西歐聯防之精銳，已抽出兩師，調非作戰。法國已徵調後備軍十萬人。如再從事對埃戰爭，國內已無兵可調，非再徵兵不可，更非法國目前財力所能支持。

法政府因籌盡北非戰費，久已陷入困境，更因國內通貨膨脹，經濟危機已日漸增加。政府爲應付危機起見，於七月廿八日在國

會通過新預算案三萬三千三百四十億法朗（合美金九十五億二千萬元），其中本年前六個月北非戰費列爲二千五百億法朗（美金七億二千萬元）。其籌款辦法爲（一）發行公債；（二）政府裁員；（三）凍結薪餉工資；（四）增加稅額；（五）緊縮政府支出二千五百億法朗。

顯見法國在人力及財力兩方面，均無力將戰爭範圍擴至中東。且一旦對埃戰爭爆發，中東與北非將連成一個廣大戰場，補給運輸均成嚴重問題。埃及可將蘇彝士運河炸毀，其他阿拉伯國家亦可封鎖石油輸入，更使民主國家蒙受不利。故法於對埃作戰問題，勢非極端慎重考慮不可。

三 埃及

納塞爲人素極陰險，野心亦大，妄圖自成阿拉伯人民之領袖，此次突然奪取運河，無疑係受俄帝鼓動。俄外長謝彼洛夫必會事先提出保證，必要時，予埃及軍事援助。至於阿拉伯集團各國支持埃及之表示，僅屬搖旗吶喊，實力方面對埃及之幫助甚少。

以埃及之實力言，實不堪英法聯軍之一擊。數年前，以埃及爲首之阿拉伯聯軍尙無法與以色列一國相抗衡，當然非英法敵手。現埃及雖已獲得蘇俄武器，但戰鬥力仍極薄

弱。根據八月一日倫敦電訊報訊，埃及現有正規軍十三萬四千人，多數已改爲俄式裝備。第一線部隊共爲二步師、七步旅、及數戰車旅、配有戰車五百輛。空軍方面，有英噴射機八十架，俄米格十五型一百五十架，噴射轟炸機四十五架。海軍方面，有少數俄製驅逐艦、潛水艇、及若干小型軍艦。仍無法對抗英法。萬一戰事爆發，埃及必無伴勝之理。最後納塞如不屈服，必被反對派驅逐，走上伊朗莫薩德同樣之命運。故除非蘇俄予以無限度之援助，否則納塞至最後關頭，爲保持本身權位計，亦必妥協避戰。運河國有化既已成事實，對埃及已屬有利，如對英法之要求稍作讓步，目前危機即可渡過。故埃及之最後態度，將視俄帝支持之程度如何而定。如俄帝予以無限度之支持，則納塞可能與英法攤牌，但仍將考慮其本身之權位、埃及之國運，及中東人民是否願孤注一擲與西方作戰。如俄帝僅能作有限度之援助，納塞爲其本身權位計，亦必不肯作此乾坤一擲。鑒於目前埃及之態度，及其駐美大使於八月六日對報界發表聲明稱，埃及將以運河收入之大部份以加深河道，似納塞並無作戰之計劃。

四 蘇俄

俄帝對於中東久懷野心。現埃及受俄帝

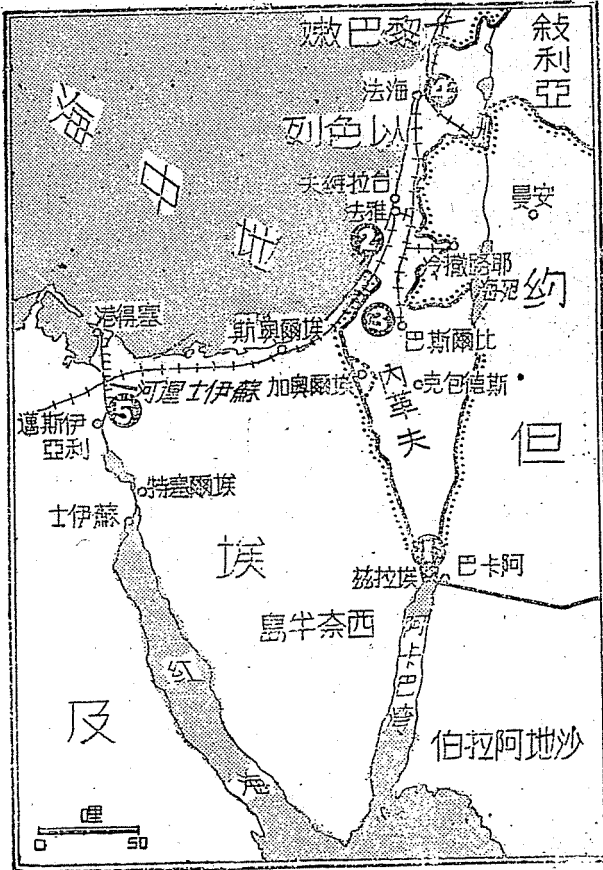
醞釀中的新運河

蘇彝士運河爭端掀起後，另築一條新運河以代替蘇彝士的說法頗盛。美英兩國均有議員提出類似的建議。而以以色列對此尤為熱中，十年前以色列第一任總統衛茲曼就有主張在該國開鑿一條運河和蘇彝士運河平行，此次納塞攔奪了蘇彝士運河以後，以色列更宣稱已擬具開鑿新運河的計劃。

各方面心目中另開的運河完全在以色列境內，全長約一百七十哩。

下圖

：計劃開一條運河從埃拉茲①到地中海②，一條鐵路埃拉茲到比爾斯巴③，同時建一條油管從埃拉茲到海法④，以代替蘇彝士運河⑤。



之指使侵奪運河成功，俄帝自將利用機會，進一步打擊西方在中東之勢力。對西方各國較運河更有利害關係者為中東之石油。運河既已被埃及接管，今後可隨時切斷運河之交通。俄帝第二步工作，自為阻止西方國家自中東獲取石油。目前阿拉伯國家，已有石油國有化之呼聲。此種叫囂，一面固在支援埃及，另一方面亦在表示石油問題即將繼運河問題而發生。運河問題僅關係西方國家之航運，最多航運感受不便及運費增加而已，但石油問題，關係英國之生存，萬一發生問題，英國勢將一戰。最近艾登曾表示，如英國喪失中東石油，則英國人民生活將陷入困境，六個月內將有四百萬人失業，饑荒將接踵而至。因之如英有喪失中東石油之危險時，將決心一戰，足證石油對於英國之重要。英法此次採取預防步驟，其着眼點在此，埃及所以敢將運河國有化，亦係因明知英國有所顧忌，或不願因運河問題牽及中東全局，而蘇俄亦係先利用埃及接管運河，試探西方態度。如反應和緩，埃及將運河國有化後，第二步即將策動阿拉伯國家進行石油國有化工作，以完成俄帝在中東之重大陰謀。最近俄帝宣佈退出伊朗北部油區，即在先求脫身，侯阿拉伯國家採取行動時，使西方無所藉口。

今日中東和戰關鍵，在美俄之態度，及石油是否不受威脅，英法雖無作戰決心，但如俄帝繼續鼓惑中東國家損害西方利益，英

法爲求生存計，亦不得不求一戰。在目前之狀態下，俄帝似不致與西方作正面衝突，最大之可能即係在經濟、武器、及訓練方面援助中東國家對英法作戰。但中東國家戰鬥力薄弱，即令有充分之武器，亦難與英法對抗，如無俄帝直接參戰，短期內當告瓦解，而親西方政權將迅告出現。俄帝一手造成之今日中東局勢，將不可再得。即令納塞等人能繼續獲得俄帝支援，在沙漠地帶對英法作游擊戰，但局勢亦將遠不如今日對俄帝之有利。故俄帝如決心在中東發動三次大戰，則運河問題自足可構成戰因，如俄仍欲避免大戰及繼續其和平攻勢，目前似不致鼓勵埃及對英法作戰。因之如英法態度堅定，俄帝爲避戰計，亦將促使埃及相讓步。

根據目前俄帝國內外之形勢，俄會似尚無立即從事對西方決戰之能力。因此，在中東之糾紛中，當不致令納塞對英法作毫無把握之戰爭。最近俄會赫魯雪夫宣佈運河問題應由國際會議解決，即可知俄帝意旨之所在。

五 美國

自運河事件發生時起，美國即未採取主動。杜勒斯國務卿赴英開會後，亦未對英法作任何承諾，杜卿上次赴英之目的，並非向英法提保證，實係敦勸英法勿走極端，用和平方法解決。美、英、法素採一致態度，美國此次態度之穩重，顯然美英法間已有默契。

蓋三國不願因運河問題對埃及從事局部戰爭，致又中俄帝消耗民主國家之奸計。三國之諒解似爲先由英法採取決心作戰姿態，美國採比較超然態度，準備最後出面調停。最近之行動如（一）美放寬對埃及貿易之限制，（二）美駐埃及大使訪問納塞，（三）印駐美大使訪問國務院，（四）澳總理放棄訪問遠東，在華盛頓與國務院保持接觸後，又赴英。可見美埃間之外交接觸已在進行，美國出面調停之可能性，已在日益增加中。但此項工作相當艱巨，非短期內所能收效。納塞受俄帝之鼓勵，非至萬不得已，或在對彼有利之條件下，始能就範。

二、研判

解決運河問題之先決條件，爲各國先承認埃及對運河之主權。此點似已成立，英法亦不否認。至於解決之方法，有下列之六項可能：

- （一）由國際會議產生運河管理委員會，控制運河航運。
- （二）由國際會議產生新國際協定，集體保證運河之繼續開放，仍由埃及行使運河管理權。
- （三）由美、英、俄、法、埃成立共同管理委員會，監督運河航運。運河之管理權仍由埃及行使。

（四）由聯合國監督，並由聯合國組織國際監督委員會監督運河航運，仍由埃及行使運河管理權。

（五）再度舉行四巨頭會議，由埃及出席共謀解決。

（六）英法以武力佔領運河。

（一）、（三）兩項，因埃及反對，恐難實現；（二）、（四）、（五）三項均有可能，而三項之中，以（二）、（四）兩項可能性最大。至於（六）項由英法以武力佔領運河，則僅能在兩種條件下發生。一爲埃及阻塞運河，二爲當英法美軍艦通過運河時，埃及阻止或發生槍擊事件。否則衝突之可能性不大。

目前雙方均擺出充分備戰姿態，但均無作戰決心。英陸海軍將暫駐塞島，靜觀變化。法海軍仍在土倫待命。但戰爭之爆發，多由雙方之一方估計錯誤所引起。此次運河事件，自亦不能例外。按常理推測，戰爭至少在短期內，石油問題未引起前，不致爆發，但亦不能謂戰爭絕不可能爆發。此則將視雙方能否冷靜處理，及約束能力如何而定，非常理所能判斷也。

至於在此期間，英國將加緊從事倒納塞運動，自在意中。但在目前納塞在國內地位日高之際，此事似非短期內所能奏效。最近埃及自由電台作倒納塞廣播，當然爲英國在埃秘密工作之一種，其發展甚堪重視。

埃及宣佈運河國有對亞非國家之影響

美英法三國對埃及之宣佈蘇彝士運河收歸國有，事先既無絲毫準備，事後復無有效行動，徒事虛張恫嚇，反使埃俄雙方利用大事宣傳，動搖亞非國家立場，其影響殊堪重視。茲將各方對此事件態度及可能發展綜合分析如下：

一、回教世界對運河國有之態度

回教世界之埃及陣線、巴格達公約國家、中立陣線國家，立場分明，利害不同。惟自埃及宣佈運河國有後，反應大多於埃有利。各方態度如下：

- ①七月廿七日，伊拉克政界有力人士表示，贊同埃及將運河收歸國有。伊拉克參議院外交委員會主席札烏達特且謂，納塞行動乃「埃及之當然權利」。
- ②七月廿七日，約旦首都民衆舉行遊行，支持運河國營之行動。七月廿九日，約旦外交部長對報界稱，約王已電

納塞，慶賀其將運河國有之決定。

- ③七月廿七日，黎巴嫩輿論一致讚揚納塞行動為「對付西方國家之十字軍」，政府高級人員咸表示支持納塞。

④七月廿八日，利比亞總理哈利姆表示，埃及國有運河一事，乃具有決定性及勇敢之步驟，希望其成功，此事旨在保障埃及權利，且純為內政問題，因埃及乃一獨立國家。

⑤七月廿九日，伊朗政府人士表示私人意見，認為納塞奪取運河，無異為垮台之開端。但伊朗政府不願作正式評論。

⑥八月一日，巴基斯坦外交部長稱，巴國所注意者，在於合理納費之下，自由通過運河，不在於由誰管理。又外交部發言人拒絕說明巴國是否同情埃及及運河國營之行動，但謂巴國所注意者為行動之後果。

⑦七月廿九日，敘利亞國防部長稱，敘陸軍已採預備措施，站在埃及方面，

應付一切意外。七月卅日，敘政府建議召開阿拉伯聯盟政治委員會緊急會議，作埃及後盾，以決定一項共同立場，「而不問西方之反應如何」。

二、可倫坡集團國家之態度

①七月卅日，印尼外交部長稱，印尼正與可倫坡國家商議召集會議，討論運河問題。印尼支持錫蘭總理兩日前所作之建議。

②八月一日，印度共產黨聲明，促政府勿失良機，應立即宣佈支持埃及及運河收歸國有之行動。

三、其他國家之態度

①七月二十七日，以色列報紙載稱：西方之姑息政策，常使以色列付出極高代價，現在此一賬單應由姑息主義者自付。

②七月三十日，日本朝日新聞評稱，埃及及運河收歸國有之嚴重局面，甚於伊朗石油國有。每日新聞評稱，藉國有名義而對運河採取片面行動，殊非愛和平國家所應為。讀賣新聞稱，納塞採取極端行動之動機，乃在政治，經

濟實爲其次，但望埃及之民族運動不致超出軌道。

◎七月三十日，澳洲外長稱，埃及之奪取運河「最爲擾亂人心」，其行動已引起一般人對其他國家之經濟及權益所持態度發生嚴重恐懼。

◎八月二日，荷蘭政府通知埃及，對片面行動不表贊同。

四、俄帝集團之態度

◎七月廿八日，莫斯科電台首次表示，對埃及攫取運河，表示歡迎，并謂此舉已爲埃及之經濟發展打開非常廣大之前途。

◎七月卅一日，蘇俄消息報載稱，美英拒對埃及水壩給予經援，復對運河國有化運用種種狡計，顯示西方并不願埃及成爲其本國之主人。又赫魯雪夫警告西方國家，埃及運河收歸國有之後，勿作不智之軍事行動，運河事件可由和平談判解決。

◎七月三十日，東德共黨報紙稱，西方國家如以武力對付埃及，即係侵略，并讚揚埃及運河國有，爲削弱西方之行動。

◎七月卅日，南斯拉夫宣稱，反對埃及

運河收歸國有之論據，非常欠缺理由。又透過其「門爭」報稱，此事在某些國際法問題方面，仍須加以說明。

埃及自於七月二十六日宣佈運河收歸國有，迄八月二日美英法三國外長發表對納塞譴責性聲明，并決定邀集二十四國討論運河問題之一週時間內，三國如有決心採取迅速而斷然之一致行動，納塞當時可能因受外交壓力，被迫折衷妥協，亞非國家之立場亦不致自保留觀望轉趨積極同情埃及。八月三日倫敦美聯社所發表之消息：「美國已獲得保證，在國際會議舉行前，英不採取軍事行動。倫敦官方對美國之審慎態度頗有反感，莫禮遜抨擊美國對中東之因循政策」。巴黎八月三日路透電報導：「畢諾指責美國沉默，西方意見分歧，造成埃及自大，法對三外長會議表示失望」。凡此均使埃及與亞非國家及俄帝洞燭美英法三國對運河問題已無用武之決心，故埃及對三國聯合聲明，悍然加以駁斥，俄帝批評西方國家亦漸露骨。

五、伊拉克及巴基斯坦支 持埃及之原因

伊拉克爲英之可靠（阿拉伯）同盟國家，巴基斯坦爲英國聯邦之一員，此次居然明顯表示支持埃及，其內幕可能如下：

（一）伊拉克支持埃及，係爲內外情勢所迫。當伊拉克國王及其總理在英商談英伊雙方軍經合作，埃及突宣佈運河收歸國有，伊拉克上議院外交委員會主席，首先表示對埃及支持，可見伊拉克內部民族主義運動之蓬勃。自埃及宣佈運河國營，英國有準備拉攏以色列，在必要時對付埃及之企圖。八月三日，英外相曾先後約見伊拉克總理與以色列駐英大使，對伊拉克不無刺激。故伊總理於翌日返國，發表聲明謂，「伊拉克政府認爲將本國境內產業收歸國營，爲任何國家無可爭辯之應有權利，同時希望西方能用理智來解決糾紛」。此實爲伊拉克對英維持友誼及顧全民族立場之雙重表示。

（二）埃及宣佈運河國有後，美國始終與巴基斯坦保持密切接觸。美國顯有利用此一機會，促成埃巴接近，從而分化埃印合作之企圖。故巴基斯坦公開表示支持埃及，以達爭取埃及之目的，而使運河糾紛趨於緩和。

六、中東可能之發展

倫敦會議，因美英法三國堅持，已如期舉行。據倫敦八月十五日美聯社電，傳美國與俄帝已獲致廣泛之協議。無論是否屬實，

及其內情如何，運河問題當暫不致引起戰爭。但中東人心經過此次激動，民族運動將益趨澎湃，俄帝滲透工作將益得手。就西方民主國家而言，實為一大挫折。中東局勢可能發展如下：

① 以色列如改取中立政策，俄帝可能利用其在阿拉伯世界之聲望，出面調解阿猶糾紛。

② 伊拉克國內之民族主義運動有日漸抬頭之可能，其外交政策將被迫退處保守，實行敷衍埃及。

③ 巴格達公約雖不致解體，但伊朗與巴基斯坦因環境關係，今後可能採取溫和之中立態度，土耳其可能陷於孤立。

④ 阿拉伯國家因切身利益，對於石油將維持與西方合營關係，惟油管經過國家之稅金，必將提高。

⑤ 約旦將進一步與埃及合作，無形受埃控制。

⑥ 埃及、南斯拉夫、希臘三國之關係，將有新發展，希臘對塞島問題，將益強硬。

⑦ 亞非會議可能因埃及要求，提前召集，因而亞非國家之合作關係，將有新發展。

大陸西北兩航線

一、迪化—和闐航線：自迪化經庫車、阿克蘇、到和闐，全程共長一千七百十八公里，於今年六月廿八日試航成功，七月二日正式開航，飛行時間約七小時。匪開闢此航綫，其陰謀有下列數點：

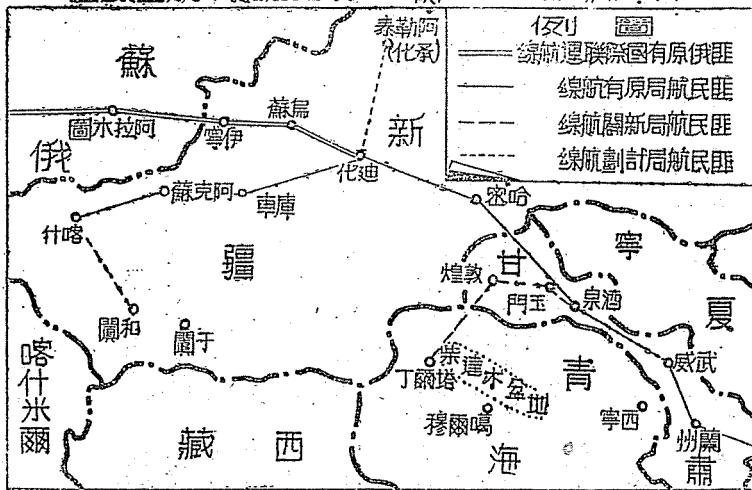
(一) 提高俄帝所需重要工業原料之供應量。

(二) 縮短由莫斯科至印度之距離的戰略企圖。支援新藏公路之修建。

(三) 將來可能延伸至西藏之噶大克和日喀則，作用在加強對克什米爾和印度之軍事威脅。

二、酒泉—塔爾丁線：自河西走廊之酒泉經玉門、敦煌、越阿爾金山，至柴達木盆地之塔爾丁。七月一日試航成功。其匪開闢此綫在提高物資供應量，加強支援柴達木盆地資源之開發和蘭青、青藏鐵路之修建。

匪開關迪化至和闐和酒泉至塔爾丁航空綫圖



最近共匪在西北開闢兩條航綫。一條是新疆省內的迪化和和闐綫，一條是由甘肅酒泉到青海柴達木盆地邊緣的塔爾丁。

大陸人民的抗暴運動

反對共產侵略集團企圖奴役人類的戰鬥，是一個世界規模和總體性質的戰鬥。反共鬥爭之所以具有如此深廣的意義，其原因之一，即是由於共產主義的侵略對象和它的擴張政策，是無遠弗屆和無所不包的。

一、共匪政權在世界共產主義運動中的作用

如衆周知，共產侵略集團的最終目標在征服世界。

根據列寧和史達林的戰略構想，他們計劃以蘇俄一國的無產階級專政爲「支撐點」，在西方組織工人運動擾亂自由世界的前堂，在東方組織農民運動打進自由世界的後門，這樣前後夾攻，直待自由世界的精神解體，再由蘇俄出動大軍，向自由世界施展其「致命的打擊」。這種以蘇俄爲支撐點的戰略部署，共產黨人稱之爲「世界規模的工農聯盟」。

然而，民國三十八年以前，國際共產運動的歷史，證明這個對蘇俄遂行其赤化世界的陰謀具有重大意義之「世界規模工農聯盟」，始終沒有組織成功。直到共匪竊佔中國大陸，並立即援助東方各國共黨加強其滲透顛覆活動，才助長了東方的動亂，蘇俄及其遍佈全球的第五縱隊，又相率利用起自東方的動亂作爲世界冷戰的主題。於是，民族和殖民地問題就成了兩大陣營衝突的焦點。東西兩翼的共產運動，乃能圍繞這一鬥爭的中心課題互爲呼應，在行動上結成一體。這就是赤患能够擴張的根源，而共匪在蘇俄導演之下，對組織此一禍亂起了穿針引線的作用。

其次，共匪劫持中國大陸充沛的人力和豐富資源，一面倒進蘇俄的懷抱，正如民國三十八年十月五日蘇俄「真理報」的社論所說，它已成了蘇俄爲首的「國家大家庭的一個成員」，並爲其「家長」承擔了一項極其沉重的國際任務，它要替蘇俄開發中國東北、華北和西北的豐富寶藏，並使這一開發計劃，跟蘇俄正在全力進行的開發東部的計劃，密切的結合起來，以便在歐亞兩洲的心臟地帶，建立一個具有攻防兩重性能的龐大軍事基地。蘇俄和共匪正在將土西鐵路及西伯利亞鐵路引伸到我國的西北和華北，並腳接着幾條通往印度、緬甸和越南邊境的鐵路與公路。這一戰略交通網的加速建造，及其所顯示的蘇俄和共匪的工業基地形將合流的趨勢，事實上已經粉碎了一切希望共匪變成「東方狄托」的夢想，亦意味着共產侵略集團東進政策的基本路向。

蘇俄和共匪刻正合力執行的這一龐大計劃，不僅構成了世界和平的嚴重威脅，也加重了大陸人民精神和物質的負擔。他們沒有從共匪的工業化建設得到絲毫生活上的改善，却要爲共匪的備戰建設出錢賣命，而且有許多事實可以證明，這一負擔已經大大超過他們力能勝任的程度，因而釀成共匪所謂「國家利益與個人利益」的尖銳矛盾，日益兇厲的觸怒了飢寒交迫的民衆，紛紛起來向共匪政權展開要飯吃、要自由的戰鬥。

二、大陸人民的抗暴運動

現在我們根據共匪報刊透露的點滴資料，將大陸人民爲反抗共

匪政權的剝削與奴役，六年來的英勇戰鬥事蹟和真實情況，作一個簡略的說明。

(一) 初期的反抗：民國四十年二月，共匪政務院政法委員會副主任委員彭真，描述韓戰爆發前後大陸人民的反共鬥爭說：在「很多地方」發生了一「破壞鐵路橋樑、破壞工廠礦山、燒燬倉庫資財、公開搶劫、刺殺幹部、騷亂暴動的事件」，「有些地方」組織了反共的地下軍，準備進行暴動和策應國軍反攻、歡迎 蔣總統。據共匪「新華社」民國四十年五月六日的報導，從是年一月到四月底，共匪在上海共逮捕「反革命份子」二十二萬人，五月初一週內，又逮捕二萬四千人；北平共匪法院在民國三十九年十一月二十一日、四十年五月二十二日及八月二十二日，三次判決「反革命犯」九三八人。共匪說：被逮捕和判刑的僅祇是「反革命份子」中的一个小部份。

共匪承認它自民國三十九年至四十一年祇做了三件大事，其中之一就是「鎮壓反革命」。然而，嫉惡如仇的大陸人民並沒有向暴政屈服，反而更加堅強起來。根據民國四十一年下半年至四十二年共匪報刊透露的零星消息，在鄂北武當山區、鄂豫邊境的大洪山區、鄂贛邊境的九宮山區、湖北黃岡、大冶等專區的山湖地區、粵湘邊區、廣東的北江地區、河北獻縣地區和永年地區、平津及張家口三市之間及冀綏邊區十八縣境，東北吉遼邊區的十九縣內，都有反共武裝活躍其間，威脅着中共的區鄉政權。在城市，爆發了一連串的罷工和怠工事件，甚至焚燒廠房，爆炸廠礦，破壞機器。在農村，不少地方的農民組織「復仇隊」、「暗殺黨」，與共匪展開搏鬥。滯水的一次農民暴動，參加舉義者有一千餘人。

(二) 四十三年的抗暴運動：民國四十三年抗暴運動更形熾烈。據共匪司法部部長史良四十四年在「人民代表大會」第二次會議

的發言說：「從一九五四年一月到今年五月，全國各級人民法院受理了反革命的和有關破壞經濟建設的初審案件三十六萬四千六百零四件（缺新疆省和其他省的個別地區的今年統計數字）。」這個數字已經駭人聽聞了。但四十四年五月十八日的共匪「人民日報」社論，依然埋怨它的黨徒「鬥爭不力」，「破案率很低」。無怪乎共匪公安部長羅瑞卿要說：「反革命份子仍然造成了不少嚴重的破壞。而尤其重要的是，還有大批的反革命份子還在潛伏着，準備着製造更多的破壞。」這個醜惡不堪的特務頭子不得不放棄過去的樂觀論調，承認同大陸反共勢力的鬥爭是「一個相當長時期的鬥爭。」

根據共匪不完全的統計，這一年的人民抗暴鬥爭遍及大陸二十三個省市。落後的農民，大都採用我國古老的反抗暴政的辦法，組織秘密會社，揭竿起義。在陝西及河北的三個秘密會社，都挖有地洞和暗室一百餘處，藏有大批槍支、子彈、青天白日國旗和中國國民黨的黨旗，這一年在山東與河北還出了八個「皇帝」。

民國四十三年又出現了一些由知認青年領導的反共政治團體和政黨組織，如廣東及湖南兩省的「青鋒社」（一月二十日廣州「南方日報」），湖南地區的「中國新社會黨」（五月十五日「新湖南報」），東北本溪的「中國民政黨」（十一月十六日「遼寧日報」），上海的「中國人民反共總會」（民國四十四年七月二十七日羅瑞卿的報告）等都是的。

(三) 反共游擊隊：根據四十四年一月至八月共匪准許出口的三種報紙，及「新華社」廣播資料的初步統計，大陸二十八省市共發生重大的反共事件六百三十八起。其中破壞工礦交通及罷工怠工事件八十七起；破壞農村的事件五百二十八起，包括若干有相當規模的祕密反共會社的活動，這一年，又出現二十七個「皇帝」。此外，暴動和準備暴動的事件二十四起，如廣東反共突擊軍、浙江的

江南國民反共救國軍、人民忠義反共救國軍、四明縣的反共救國總隊、洞須縣的浙江正統軍、江西武寧的反共救國軍，宜春的中國救國軍、南豐的中國黨復社、昌都的大刀會、江蘇的中國反共救國軍等，都有鮮明的政治旗幟，他們號召農民起義的主要口號是，準備迎接國軍反攻。

反共的政團組織也有很大發展，八個月內出現了十四個。像重慶的中國民主聯合黨、成都的和平之光、武漢的進步黨、上海的大上海青年救國團、湖南的中國革命黨、江西宜春的中國大陸救國黨、上饒的自由中國救國協政團、浙江的江南科學公有社，都有嚴密的組織和反共的政治綱領，有些還擁有武裝。

(四) 四十四年抗暴運動的擴大：民國四十四年大陸人民的抗暴運動，普及到共匪的各級政權機關、工廠、礦山、基本建設單位、商業機構、學校、工會、醫院、農村的供銷合作社、信用合作社、生產合作社，並已深入到共匪的黨團組織和其軍之中。羅瑞卿今年六月在「人民代表大會」第三次會議上的報告說道：「一年來的鬥爭，還從我們的國家機關內，從共產黨和民主黨派內，從各人民團體和人民解放軍內，以及從知識份子的隊伍中，清查出一批暗藏的反革命分子。」

爲了撲滅益趨燎原的抗暴怒火，民國四十四年七月共匪召開的「人民代表大會」第二次會議，決定再來一次大規模的「鎮反」運動，這次「鎮反」的預定期限長達三年。

共匪雷厲風行的鎮壓和屠殺，依舊無法遏阻如火如荼的反共怒潮。羅瑞卿在今年六月「人民代表大會」的報告中供認，城市和鄉村的抗暴事件，包括暴動和嚴重的破壞事件，依然層出不窮。八月二日的「人民日報」社論，更暗示反共的游擊部隊，仍極強大而活躍。

(五) 康藏的抗運動：幾年來比較平靜的康藏和新疆，今年也因不堪壓榨掀起了聲勢浩大的抗暴運動。康藏的抗暴起義，二月在「甘孜藏族自治州」南部的巴塘和裏塘兩地首先爆發。三月，青海南部與川、康毗連的果洛山區也燃起反共的烽煙，西藏東北部的反共武力，曾經由黑河及玉拉山口向拉薩進軍。由於反共藏人的威脅與破壞，康藏及青藏公路的交通常遭斷阻。另一股反共軍則在青、藏交界的曼特克穆湖區從事游擊活動。後藏重鎮噶大克，六月十九日曾發生反共示威運動。

共匪民族事務委員會主任劉格平，雖然否認康藏的「叛變」有如此巨大的規模，但兩件事實揭穿了他的謊言：一、匪軍曾在四月間轟炸裏塘，迄今仍繼續向康藏增兵；二、一個由匪軍頭目陳毅率領，有四個中將級軍官參加的代表團，曾於三月派往康藏，安撫藏民，並指示駐藏共軍的防務，其中一個分團，至八月下旬仍逗留西藏。

(六) 新疆的抗暴運動：來自共匪報紙和廣播電台的消息顯示，新疆人民也在前仆後繼的向共匪的暴虐統治樹起反抗的旗幟。共匪承識在最近短短幾個月內，發生了約有兩萬起的反共事件，有一個縣「在十五天之間，發現了涉及反革命及其他刑事案件一百二十起」，另一報導證實了新疆人民已有了抗暴的地下組織。

面對着這樣洶湧澎湃的抗暴怒濤，共匪戰慄了，也更加毒辣了。羅瑞卿在今年六月的報告宣佈說：「革命和反革命的鬥爭，目前依然是尖銳的、複雜的。我們一定要同反革命份子鬥爭到底。」羅瑞卿說得不錯，中國人民是要同共匪的暴政鬥爭到底的。

三、大陸人民抗暴運動的基礎

上述這些極不完全的資料，已經充分的說明一件，即連共匪也

無法否認的事實，即中國人民的反共鬥爭，不是一陣僅能造成驟然災害的大雷雨或一股強烈的颱風，此種抗暴運動，有其無比深厚的社會基礎和思想淵源。

今年七月十二日的「人民日報」社論，曾經指出所謂「反革命活動之所以猖獗，係由於人民政權工作中的弱點，特別是對於羣衆生活關心不足的弱點。」從最近共匪各省市黨代表大會反映的情況看來，「不關心羣衆疾苦」的現象非常普遍，共匪已認識到這是它「工作中最嚴重的問題和最危險的現象」。共匪將產生這種危險現象的原由，歸咎於其中下級幹部的「官僚主義」。然而，大陸人民已經從六年來血淚交織的痛苦經歷中體認到，這種虐害人民的「危險現象」，實基於共產主義之殘忍、專橫和漠視平民的性格，以及由而產生極權制度，與極權主義的政治、經濟和文化政策。所有這些，都是跟中國的傳統文化，跟中國人民的切身利益背道而馳的。而共匪正在順延着這個與中國歷史文化相背馳的方向，企圖在中國大陸完成一件從思想方式以至於生活習慣之巨大的變革。根據共匪的估計，反對這一巨大變革的社會勢力，非常之大。共匪說：「農知識份子的絕大多數，對於共匪及其推行的蘇式「社會主義政策」，都抱着仇視、戒懼和懷疑觀望的心理，採取破壞、消極與不合作的態度。共匪日益暴露的弱點及其領導經濟工作的錯失，更將猶豫不定的民衆一批一批地「逼上梁山」。

上述「人民日報」的社論，又將大陸抗暴運動的歷久不息和日益熾烈，完全歸咎於美國和我政府的「破壞」。應該承認，自由中國朝野軍民，曾以不懈的努力從事大陸的地下鬥爭，以開拓我們反攻復國的機運，且已獲得若干接近理想的成就。但並不像共匪的想

法，大陸上的抗暴運動，全部是由我政府領導和策動的。

四、我反攻復國的勝利為整個自由世界勝利的基礎

共匪之有這種想法，十足表露其對自由中國的畏懼，而共匪之所以畏懼自由中國，乃由於自由中國的屹立不搖和益趨強大，及其對於大陸人民無與比倫的影響力量，已使共匪感受嚴重的威脅。共匪第二號頭目劉少奇，四十三年九月在「人民代表大會」第一次會議的報告中說：在各地討論「憲法草案」的時候，「有些人」主張走三民主義的道路，並存在着對中華民國政府的同情及對國軍反攻的期待。劉少奇稱：這是一個「實際的危險」。

共匪的叛亂，同俄國的「十月革命」有一個顯著的差異，共匪雖然佔有了中國大陸，但中國人民在自己的國土台灣，仍有個真正能够代表民族利益和全民利益的政府，這是大陸同胞終將擺脫黑暗、重返光明之希望所寄託，也是他們堅強反共意志和發揮戰鬥之精神的源泉。

我們生存在自由國土上的中國人民，可以向我們呻吟於共匪鐵蹄之下的大陸同胞告慰的是，我們並沒有鬆懈，我們正在艱苦的環境中，本着向大陸同胞贖罪的沉痛心情，埋頭苦幹，積極培養我們拯民復國的道義根基和物質力量。

自由中國對大陸的潛在影響力，是異常深遠的。因之，我們對蘇聯與共匪沆瀣一氣的侵略行為所給予世界和平的威脅，以及臺灣與大陸相持局面下所發生的許多深刻而重大變化，必須有全盤而正確估價。這種正確的估價將可幫助我們得到一個正確的結論：要有自由的中國，才能有自由的亞洲，也才能有自由的世界。自由中國反攻復國的勝利，必然成爲整個自由世界勝利的基礎。

參院選舉後之日本政局

一 參院選舉之得失

日本參院選舉，雖不能直接左右政局，但此次乃兩大政黨成立後之首次選舉，且繼參院門殿之後，攸關修改憲法之成否，其結果不但可成爲兩大政黨之試金石，對今後政局之演變及下一屆衆院選舉，亦影響至鉅。

七月八日，日本舉行第四屆參院議員選舉投票，唯前往投票者殊欠踴躍。據估計，棄權者約達百分之三十八。此概可說明人民對參院選舉不感興趣，又爲對國會門殿之無言抗議。

參院選舉結果業於七月十一日全部揭曉。各黨派之當選議員人數，計自由民主黨六一名，社會黨四九名，無黨派九名，綠風會五名，共產黨二名。如將各黨派最近之勢力變動亦計算在內，則改選後之參院各黨勢力如下：自由民主黨一二三席、社會黨八一席、綠風會三〇席、無黨派一三席、共產黨二席、小黨派一席、總計二五〇席。

選舉結果顯示社會黨之勝利。保守黨派（自由民主黨與綠風會）雖仍能控制參院過半數議席，但未能獲得理想之三分之二多數，即一六七席。尤其綠風會較改選前減少一三席，社會黨則躍增十二席，連同其他左翼勢力，已湊足阻止修憲所必需之三分之一，即八十三席，對保守黨派之打擊，不可謂不大。

保守黨派失敗之原因，實即社會黨獲勝之原因，其主要者約爲左述各點：

第一、自由民主黨及其友黨綠風會，基本政策既不鮮明，立場

又復搖擺不定。任何選舉，各政黨必須表明其立場，將其各項基本政策訴諸國民，以求其支持。此次參院選舉之主要關鍵在修改憲法與再軍備，保守黨派對此非含糊其詞，即避不作答，使選民莫測高深，且似有不可告人之隱衷。反之，社會黨則正面反對修改憲法與再軍備，率直要求國民投票支持社會黨，俾獲取三分之一議席，阻止政府修憲。日俄復交亦爲選民所關切，社會黨主張早日妥協，縱領土問題一時不能解決，而採「艾德諾方式」復交，亦在所不辭。然選民却始終無法推知自由民主黨之態度。不唯黨內截然分爲妥協與慎重兩派，首相與外相之論調亦時常相左。贊成復交，抑反對復交？無明確表示。在此種情形下，選民非棄權，便投票社會黨，自屬當然。

第二、自由民主黨缺乏團結，鳩山對黨內亦無控制力量，黨內派系複雜，且均爲擴張自身利權而明爭暗鬥，致力量對消，予社會黨以可乘之機會。其最顯著者，厥爲在各選舉區自由民主黨之濫推候選人，如在規定產生議員兩名之選舉區，自由民主黨竟推出五、六名候選人。結果選票分散，社會黨候選人坐收漁人之利。反之，社會黨內部固仍有左右兩翼之對立，但在選舉期間協議政治停戰，候選人經兩派協議分配之後，均能一致支持，卒能獲勝。

第三、中間勢力之日趨沒落。在參院向以中立見稱之綠風會，其最盛期曾擁有九十六個議席，此次改選前已減至四十三席，改選後再減至三十席。至於不倫不類之勞農黨，改選前尚保持二席，但改選後則全被淘汰。中間勢力之沒落，亦即地位超然之參議院政黨化。

第四、社會黨一向注意組織工作，其主要支持者爲擁有五百萬組織工人之「總評」。反之，自由民主黨則缺乏基層組織，世人恆

議之爲「國會中之政黨」，其主要支持者爲財經界。此次選舉結果說明「組織」戰勝「金元」。上次在國會中動武之社會黨議員，此次依然當選。自由民主黨雖然要求國民不選舉此等議員，但「總評」及「日教組」竟捧之爲英雄，經全力支持下，再度當選。據統計，社會黨八十一名議員中，有三十四名爲各種工會之代表。「組織即力量」，於此可見。

此次參院選舉對今後政局之影響，可概列如下：

(一) 至少在未來三年內，修改憲法將不可能，同時選舉結果反映出，日本國民有三分之一以上仍在反對再軍備，特別反對美國之對日軍事政策。

(二) 選舉結果又說明，國民對保守政黨及現政府已感失望與厭倦。此次選舉，與其說社會黨成功，勿寧更強調自由民主黨之失敗，對鳩山內閣誠爲一嚴重打擊，對自由民主黨亦不啻一顆定時炸彈。

(三) 歷次選舉，社會黨均有斬獲，足證左翼勢力在逐日壯大之中。尤其此次社會黨所得選票，與自由民主黨不相仲伯，足以助長其問鼎之野心。

二 自民、社會兩黨之最近動向

參院選舉之失敗，對鳩山之打擊最甚，且加深保守陣營之焦慮與不安。適逢其會，謀臣三木武吉病死，鳩山喪失幕後支柱，反對派又紛紛責難鳩山無能，要求改組政府，迫使鳩山下野。於是自由民主黨內部騷然，鳩山內閣宛如風前之燭，大有搖搖欲墜之勢。

反鳩山最烈者，係以池田勇人爲首之吉田派。七月十三日已公開要求鳩山下野。十四日更糾集舊改進黨派、岸信介派、石井派、一致要求鳩山於日俄談判完成後退休。十六日反主流派（即反鳩山派）爲重光葵舉行盛大之壯行會，會中聲明要求政府「庶政一新」，並發起簽名運動，結果簽名者竟達一百二十人以上。

主流派（即擁鳩山派，以大野派、河野派爲主幹）見勢不妙，

亦展開活動，分頭勸說，阻止倒閣運動。經大野、河野、岸等三巨頭協商結果，呼籲黨內在日俄談判期間保持團結，實行政治休戰，並原則同意於日俄談判妥協後促鳩山退休。似此鳩山下野既成定局，自又發生繼任總理人選問題，成爲黨內派系傾軋之新因素。

自由民主黨內之主要派系，可大別爲岸信介派、石井派（舊瀨方派）、吉田派、大野派、河野派、鳩山側近派（以久保留次郎爲代表）、舊改進黨派（以松村謙三爲代表）、舊改進黨革新派（以三木武夫爲代表）、石橋湛山派。爲獵取內閣總理及第二任總裁寶座，各派均在暗中積極進行所謂「多數派」工作。八月十日自由民主黨要員鳩山、大野、岸、河野、石井、石橋、三木、根本（龍太郎）等曾在輕井澤舉行「八人會議」，確認鳩山於日俄談判妥協後退休，並推舉岸信介、石井光次郎、石橋湛山、大野伴睦等四人爲第二任總裁候選人。

值得注意者，自由民主黨要員幹部雖活動頻繁，但對該黨政策方面絕少檢討，一切皆以人事糾葛爲中心。倘不能利用鳩山退休之機而振作圖強，則政局轉變反將造成自由民主黨之新危機。

社會黨於去年統一後，因過去左右翼間之鴻溝不易踰越，舊左翼自身亦鬧派系糾紛，故鈴木茂三郎之領導地位並不穩固。和田（博雄）派另結成「政策研究會」，與鈴木派對抗。極左之松本（治一郎）派亦組織「和平同志會」，反對鈴木派。一向標榜中立之野溝勝，亦參加反鈴木陣營，致使鈴木一時四面楚歌，陷於孤立。舊右翼又分爲河上（丈太郎）派及西尾（末廣）派，因在人事及利權上分配尚屬平均，故摩擦較小。尤其屬西尾派之淺沼稻次郎與鈴木合作融洽，以三、四十名國會議員爲中心，得以控制黨內之領導權。

社會黨在參院選舉之勝利，頓使鈴木派聲勢大振，反對派之和田、松本二派則相形衰退。七月二十五日，社會黨召開中央幹部會議，檢討參院選舉後之一般政局，其結論認爲日俄談判最後勢將妥協，鳩山一郎可望於和約簽訂後退休。倘自由民主黨因繼任總理問

題竟至分裂，則社會黨之選舉管理內閣亦有出現可能；或鳩山貪戀政權不放，而反主流派掀起倒閣運動，則鳩山亦有解散國會可能。社會黨認為該黨取得政權之機會已漸臻成熟。政局之高潮將於今秋出現，為爭取此一機會，並乘參院選舉勝利之餘威，將從前之消極口號「獲得阻止修憲所需之三分之一」，改為「實現社會黨政權之過半數」，並同時擬訂下半年度之主要活動方針。

第一、展開實現民族完全獨立與和平之鬥爭：（一）支援歸復琉球之國民運動；（二）加強反對軍事基地之鬥爭，進而廢除美日安全保障條約及美日行政協定；（三）擴大禁用原子武器之運動。

第二、展開擁護憲法運動：（一）積極糾舉政府之違憲事實；（二）向國會提出違憲訴訟法及裁判所法之部份修正案。

第三、展開維護國民生活之鬥爭：堅持要求召開臨時國會，鬥爭重點置於：（一）爭取追加預算；（二）阻止恢復刑事警察之反動立法。

第四、確立黨組織之中心領導權，擴大黨組織，俾與增加之議席成比例，並以獲得過半數議席為目標。（一）推動支部合併，舉辦黨員登記；（二）遴選衆院議員候選人；（三）發動爭取十萬黨員運動（八月至十月為組織擴大期）；（四）建立各種外圍團體，尤應加強農民及中小企業工作；（五）舉辦各級黨團體之集會及活動。

第五、繼日俄復交之後，發動一次促進日匪復交之大規模國民運動。

第六、擬定經濟五年計劃。

三 前途展望

目前日本全國視線集中於日俄談判，日本政局亦與日俄談判息息相關，變化莫測。在日俄談判未獲結果之前，推測日本政局之演變，自嫌過早，但觀察各種跡象，亦可略窺其今後可能之動向。

（一）莫斯科之日俄復交談判，雖再度因領土爭執而擱淺，但

尙未至破裂階段。日本國民深知俄帝之陰謀險狠，凜然於二次大戰結束時蘇俄進軍蹂躪之慘痛教訓，自當堅持領土主張，尺寸必爭。惟懼於俄帝之強大，哀自身之微弱，亦無法不屈從於冷酷之現實。年來經數度折衝之後，日本已確知俄帝決不肯讓出南千島。欲求俄帝早日遣送日僑俘歸國，不影響北洋漁業，並達成其加入聯合國之宿願，日本最後恐將放棄南千島之要求，將領土問題作為懸案，留待日後解決，先行與俄帝簽訂和約。

（二）臨時國會至遲將於十月間召開，俾提出追加預算案，並通過其他緊急性之法案，同時批准日俄和約，以配合聯大開會時期。日俄簽約後，鳩山可能功成身退，故臨時國會又將為日本政局之重大轉捩點。

（三）為顧全黨內團結，避免解散國會，自由民主黨內各派將力求妥協，於鳩山內閣總辭職後，推出繼任內閣。就目前情勢論，繼任人選以岸信介最有可能。不過岸內閣縱然出現，實質上仍將為大野、河野、石井、松村、石橋等派系之聯合內閣。黨內勢力經過一番調整，俟新內閣站穩之後，為求獲得國民之支持，可能於明春解散國會，實行大選。

（四）社會黨由於此次參院選舉勝利，衆料於明年一月該黨召開黨員大會時，鈴木茂三郎仍將當選為委員長，淺沼稻次郎則蟬聯書記長。倘自由民主黨不事振作，或竟因內訌而致分裂，社會黨政權雖不無實現可能，但照目前情勢，縱然衆院改選，社會黨亦難取得過半數議席，故距社會黨政權尙有相當路程。

（五）不論岸信介，或其他何人當政，日本不致改變其兩面外交政策。日俄復交後，非特便於俄帝之滲透，俄帝且將包庇匪黨在日加強活動。事實上，日匪間貿易已有增加，人員往來頻繁，在可預見之將來，保守黨政府雖尙不致承認匪偽政權，但中日關係可能日趨微妙，且增不快。

共匪內部矛盾之綜合研究

一、共匪以強制手段推行對農工商業之消融兼併，復謀以集權政治鞏固其集體經濟，故其決策與施政，無不危害一般人民之生活與生存，造成共匪所謂「國家利益」(或「集體利益」)與個人利益之尖銳矛盾。據僑人代會及地方各級匪黨代表大會之供述，各級匪偽組織由於過份強調「國家利益」及「集體利益」，以致損害個人利益之情事，極為嚴重而普遍。而究其根源，此一矛盾實肇因於共產思想及其集體制度，與私有觀念、民主思想及我國固有文化間無法調和之衝突，為共匪所絕難消除者。

二、共匪正全力建設所謂「社會主義工業化」，其特徵之一，為置重工業建設於第一位，因而忽視消費品之生產，結果使人民享受不到工業之利益，却為共匪之備戰建設肩荷異常沉重之負擔；其特徵之二，為由偽政權掌管全部工業建設，結果必扼死人民之創造力，助長生產及建設單位之腐化浪費，使工業建設事倍功半，並益增人民之負擔。故共匪之工業建設，實與大陸人民之利益背道而馳，從而形成尖銳之對立，且使大陸社會習尚及人民心理，與共匪之備戰建設，更不能適應。

三、民族主義與國際主義之矛盾，因共匪處處師法俄帝，並在各種建設方面表現向俄帝一面倒，而趨向尖銳。其跡象為工農生產者與知識界對共匪事倣法俄帝之「先進經驗」，表露不滿；工商知識界對共匪之一面倒政策，表示懷疑。又共匪已將俄帝之生活方式移植大陸，若干方面雖經共匪在形式上加以「中國化」，然此類如清教徒之生活方式，究竟違背人性之本能，與我國傳統之生活方式，格格不入。是故此一矛盾，益已貫注於人民日常生活之中，其

對共匪潛在之威脅，實不容輕估。

四、由於共匪年來加速對農工商業之「改造」，大陸原有之社會結構雖已遭破壞，然仍具有相當影響力量，新社會結構雖在形成之中，亦尚未定型。值此過渡時期，人心浮動，彼此之間及其與共匪之間之利害分歧，均足釀成動亂。尤有進者，新形成之各階級(工農與知識階層)，其相互間及其內部之生活待遇及政治待遇，相差懸殊，因而互有成見，甚至積不相容，以致產生共匪所謂「先進」與「落後」之矛盾，明爭暗鬥，迭起糾紛。按照共匪之階級分析，今日大陸親匪或反共者均佔少數，絕大部份仍為猶豫不定之中間份子，對共匪抱懷疑、觀望及戒懼之心理。態度如何變化，將取決於共匪俄化政策之得失與外來影響力之深淺，其中以農民及知識份子與共匪間之矛盾，最關重要。

五、以匪黨為核心之統治集團正在形成之中，其特徵正如羅素對俄帝統治集團之評語，雖有蓬勃朝氣及對未來之信念，然處世專擅，對一般平民漠不關心，並享有無上特權，因而養成其猜忌及仇恨之心理，與殘忍之性格，且因其成份複雜，政見紛歧，知識水準低劣，故其控制能力遠不如俄帝當年。是以官僚主義與強迫命令作風，以及領導生產建設及推行一般施政時之人為錯失，均極嚴重，違法亂紀及擾民害民之事例，不勝枚舉。共匪認此為「工作中最嚴重之問題與最危險之現象」，足見此一由匪偽政治制度及匪黨特性而釀成之矛盾，對偽政權之危害如何深廣。其次，匪偽統治集團之構成，係以匪黨為核心，偽政府官員及工農青婦四大社團之幹部為骨幹，親匪之工農知識份子為外圍，其組成份子極為複雜，復因受社會大動亂之影響，思想不純，政見各異，一時尙難淨化，故時起

爭執，若干原責成主管機構草定之重大事項（如偽憲之草擬及農合化政策），均待毛酋親自出馬，始能平息紛爭。此外，如權位傾軋之劇烈，因高度集權而形成之上下隔膜，中下層既得利益者之「反動」，部份出身或歷史「不純」之匪幹之岌岌自危，均足證明匪偽統治集團內部之矛盾，亦甚熾烈。

六、自毛匪當權，並採用縱橫捭闔之統戰手法，以整風方式清除異己，匪黨原有各派或已解體，或已一蹶不振。其人員或已歸順毛酋門下，或已被殺戮，或已被迫逃亡，或已遭罷黜，欲起乏術。昔年曾與毛酋抗衡，迄今仍可與毛匪一較短長者，僅周匪恩來一人。毛周之爭固有傳聞，然證以周匪之公開言論對毛酋擁戴備至，且在軍方及黨方無強有力之後援，以周匪之深沉，當不致在此時此際與毛酋爭霸。匪黨內新派系之生長，歷年亦不無跡象，如李立三之欲藉工會勢力圖謀再起，高饒聯盟之組合，各地擁兵自衛之割踞現象一度囂張，雖曾遭毛匪鎮壓，但其餘黨可能仍在暗中活動，故匪黨內部派系之分合及其趨向，尙待作更周密之研究。

其次，因匪已由割踞邊隅而統治大陸，吾人研究匪黨之內部矛盾，亦應修正僅執着其派系分合與人事浮沉之傳統觀念，而注意研究近年來所發生之新變化與新問題，並擇其可以普遍引起匪黨內外之共鳴，發生心戰效果者為重點，予以運用。要者如匪黨內部政策之爭，確甚劇烈，加以年來匪黨若干重要決策，像在一夜之間完成所謂「社會革命」、「百家爭鳴」之文化政策，與各附庸黨派「長期共存」之統戰政策，在理論上頗難自圓其說，執行時亦殊多流弊，勢必引起匪黨黨員思想之迷惘與工作之偏差。故近年來針對左右兩極端之反傾向鬥爭，遍及匪黨上下，迄無休止。又類此決策，多損害中下級匪幹之既得利益，匪黨首腦部又將因其決策之搖擺不定或轉變過烈，所發生之錯失，悉諉諸中下級匪幹身上，據以發動整

風，使中下級匪幹蒙受不白之冤，成爲替匪黨首腦部贖罪之羔羊。是以匪黨領導階層政策之爭，又觸發匪黨上下之矛盾，一般匪黨黨徒多感進退維谷，無所適從。兼以匪黨內因高饒事件所暴露之所謂「白區黨」與「解放區黨」之矛盾，知識份子幹部與工農幹部之矛盾，新幹部與老幹部之矛盾，以及由於組織不純，思想龐雜所造成之許多脫離匪黨軌則之傾向，使匪黨成爲上述各種矛盾之總結合體。而匪黨又視鬥爭爲解決內部矛盾之唯一方法，因而使其黨徒互相猜忌，互相攻訐，甚至互相殘殺，故又使其黨內鬥爭如火上加油，更趨熾烈。

七、上述其匪內部之各種矛盾，因我之不斷強大與進步，所給予其匪之威脅及對大陸人民之巨大影響力量，而益形尖銳。故我與共匪間之矛盾，又爲助長其匪內部矛盾，並使之演化爲反共鬥爭之根源。大陸人民歷年抗暴事件所揭示之綱領，及用作號召民衆之口號（如國軍已反攻），可爲佐證。

八、綜上所述，可知偽政權仍未穩固，且在各種矛盾交相煎迫之下，亦難望穩固。又上述矛盾，皆爲共匪無法消除者，惟其是否能動搖其匪之根基並促其崩潰，端視共匪能否緩和其內部矛盾，以及吾人能否利用其內部之危機，開拓大陸革命運動以爲斷。就其匪緩和其內部矛盾之措施而言，對內爲寬猛相濟，一面加強管制與鎮壓，一面利用溫和手段，僞示懷柔。要者仍在利用人民之民族意識、民主思想、私有觀念及我傳統文化中對其有利之部份，謀減少民間之反感。其次，對我加強和平攻勢，在大陸散播對我不利之謠言，謀消除大陸同胞對我拯民復國之期望，而喪失其反共抗暴之意志與信念。凡此措施，雖僅在海內外同胞與國際間獲得冷淡、懷疑與唾棄，難起若何欺騙作用，然爲制敵機先及防患未然計，似仍爲吾人在心戰上應注意反擊之課題。

國際裁軍糾紛之新發展

八月十五日

聯合國裁軍委員會於七月四日在紐約開幕，研究該委員會五國裁軍小組三月五日在倫敦開始舉行會議之報告，十六日結束，由於俄代表葛羅米柯表示願意接受美、英、法早已建議之兵員比例裁減方案，美總統艾森豪亦有派遣裁軍代表史塔生赴莫斯科作進一步商討之計劃，聯合參謀首長雷德福將軍已秘密擬就美國裁軍方案，甚至北大西洋公約諸國亦認裁軍為必要，故從表面觀察，似爭執多年之裁軍問題，或能有相當進步，但試詳細探討，前途暗礁仍多，難期樂觀。

一 蘇俄及其附庸國對裁軍之態度

一九五五年八月十三日，蘇俄會宣佈裁軍六十四萬名，上次倫敦裁軍小組會議結束時，又提出裁軍一百二十萬人，及解散六十四個師團之呼籲，并有西方如不贊同，彼亦將單獨裁兵之論調。從表面觀察，俄似較西方各國對裁軍更為積極。但實際情形絕非如此，因西方各國在第二次世界大戰後，軍隊多已復原。（美國由二次戰時之一二、三〇〇、〇〇〇人減至一九五〇年之一、五一〇、〇〇〇人）。俄則至少仍維持一七五師至二百師，其中有六十至一百師駐東歐，東歐各衛星國共約有七十至八十師，一旦動員，俄方兵力可達九百萬至一千萬人。故俄縱裁軍，在人數上仍遠優於西方。目前烏拉山以西之俄帝及其歐洲衛星國之兵力，與西方相較，為二又三分之一對一，如照其所宣稱之數目裁減，仍為二對一之比。俄之所以大喊裁軍，其原因在此。其次，俄國現正從事開發西伯利亞，需人甚殷，即使裁軍，亦為職業崗位之調換，決非真對和平有所貢

獻。又，本屆裁軍會議中，俄代表葛羅米柯似準備接受西方所提美俄與朱毛匪幫各二百五十萬，英法各七十五萬，及其餘諸國不超過二十萬人之裁軍計劃（因將西德包括在內，故為西方所拒），但應以實行左列各項為先決條件：

（一）列強應負責不使用原子與氫武器，此等武器應無條件禁止。訂立禁止大量毀滅性武器之協定，消除貯藏之原子彈并停止其生產。立即終止所有原子與氫武器試驗。

（二）列強武裝部隊應依照比例人數裁減。

（三）樹立有效管制制度。該項制度必須包括檢察各部隊及軍火庫之規定。

俄代表所提之裁軍先決條件已為西方拒絕；西方所堅持之天空開放及統一東西德等建議，已為俄方所拒絕。至蘇俄之所以毅然宣佈裁軍一百二十萬，乃在僞示和平，其原因大致如下：

（一）蘇俄預料在最近將來不會發生大戰。

（二）退役人員可用於動盪不安之農村與加強蘇俄工業。

（三）蘇俄目前之政策，係以政治、經濟與心戰等方法，配合各傀儡政權之軍事行動，以代替其本身之軍事侵略。同時，蘇俄既有附庸國家拱衛，實不需以大量部隊保證安全。

（四）馬克斯主義者仍然相信資本主義自身具有毀滅之種子，認為美國人民優越之生活，係建於大量軍火生產所造成之繁榮。如軍需生產減少勢將引起經濟不景氣，進而危及美國之安全。

(五) 第二次大戰後，全部蘇軍雖已重新裝備，但人力在戰爭中，因核子武器與空軍之發展已不如過去之重要。

俄外長謝彼洛夫七月十六日在最高蘇維埃發言稱：「禁止原子與氫武器之問題，應與裁軍之一般問題分開討論。」現在可以單獨決定一般軍備之水平，此似更足證明蘇俄對一般軍備之裁減已胸有成竹。唯對核子武器，仍堅主禁止試驗，并提出三項方法：

(一) 遵守聯合國憲章規定。

(二) 美、俄、英三國先成立一項三角協定，然後其他國家均可參加。

(三) 上述三國，各自作單方面之保障，放棄核子試驗。

據最近英首相艾登表示，關於管制核子試驗，可作會外商討，短期似難獲得協議。

此外，蘇俄為配合其冷戰宣傳，曾於七月十三日照會美、英、法等國家，建議設立一有美國參加之全歐原子和平組織。同時又自七月二十日起，自東德撤退三萬三千五百人。足見其玩弄裁軍，偽裝和平，陰謀分化西方各國之積極。

在蘇俄大喊裁軍聲中，其附庸國響應者，計有東德宣佈裁軍三萬，捷克裁軍一萬，羅馬尼亞裁軍二萬二千，波蘭亦宣佈最近即將裁軍五萬，最值注意者，即在俄附庸國中擁有陸軍數百萬人之朱毛匪幫，竟噤若寒蟬，并無任何表示，一般報刊對此亦少評論。且朱毛既經聯合國正式宣佈為侵略者，拒不予以承認，今世界裁軍會議，民主國家竟同意將其列入大國之林，因而增進其國際地位，實不明智。

二 美國對裁軍之態度

美國在本屆裁軍會議中，仍堅持其於上次倫敦裁軍小組會中所

主張之「天空視察」與「政治問題」(東西德之統一)等為裁軍之條件，其次即確遵西方共同決定之六大原則：

(一) 裁軍計劃應分期進行，進行方式係由一國到他國。在前一時期計劃執行滿意及重大政治問題獲得解決時，再進行第二時期之計劃。

(二) 該計劃將在國際有效管制之下，開始有效裁減武裝部隊，使達成合於目前世界所需之水準。普通武器與軍事費用之裁減，須明白表示，當世界情況獲得進步時，再作進一步裁減。

(三) 在適當時期與有安全保證之時，該計劃準備停止原子武器貯藏，而將核子原料之生產作和平用途。

(四) 該計劃準備在包括有空中偵察之調查權強力管制機構下進行裁軍工作。管制方法着重準備應付突擊。在未能計算出過去已生產之核子原料前，此實異常重要。

(五) 該計劃應明白指出，有限制範圍之監視工作，乃在補助管制制度之發展，并使其易於達成裁軍協定。

(六) 如有任何重要國家未履行其義務，或威脅聯合國憲章第七條之規定時，得全部或局部停止該項協定。

此外，美國為響應國際裁軍工作，並為實施艾森豪之核子武器戰略，配合財長韓福瑞之平衡預算政策(裁軍後每年可節省約七十億元)，現正由聯合參謀會議主席雷德福將軍，擬具一項三年裁軍八十萬人之新計劃，及原子能和平用途之新建議。唯該二計劃現尚在草擬或凍結狀態中，恐須俟十一月大選完畢後，方能正式提出。該計劃雖未經公佈，但據報刊透露，亦可略知梗概。

雷德福將軍之裁軍計劃，僅就美國本身而言，並不涉及其他任何國家。據紐約時報披露，其內容大要如次：「從現在到一九六〇年，陸軍裁減四十五萬人，海軍及海軍陸戰隊裁減二十萬人，空軍裁減十五萬人。其假想今後之戰爭爲全球性大戰，時間短促而激烈，並須使用核子武器。駐國外之陸軍必須減少成爲配有原子武器之「象徵性部隊」。在戰爭中，除此特種部隊外，陸軍將無機會參戰，因動員和作戰將同時並進，決定性行動在陸軍未運到國外之前即已進行。戰略空軍將爲主要力量，海軍之主要任務，將爲執行反潛艇戰」。另據報導，國防部擬於明年財政年度中，裁減五十萬人，規定裁減陸軍二十萬人，海軍二十萬人，空軍十萬人。又中央社華盛頓十七日合衆社電：一九六〇年以前，美將裁減三十萬人至八十萬人之計劃，似將成爲事實。

上述報導，雖非官方正式記錄，但美將於一九五八年至一九六〇年之間，實行裁軍，似有可能。此項消息透露後，首即引起海陸空三軍首長之反對，繼之紐約時報又著文批評謂：雷德福政策，實際上是在今後三年內將力量撤回至「美洲堡壘」。民主黨參院裁軍委員會主席韓福瑞，指斥該計劃爲「愚蠢」，使美國失去與蘇俄討價還價之力量。又參院軍事委員會主席文森謂，彼曾於一九五五年獲得雷德福將軍之保證，在五年至十年內，美國軍事人員不得少於二百八十萬人。盟國駐歐最高統帥葛倫瑟將軍亦反對大量裁減駐歐美軍，謂此舉將使美國陷於包圍，如將來發生戰爭，美國須從本國之空軍基地出動應戰，使西歐受侵略之害。

雷氏此項裁軍計劃，雖受各方責難而暫時凍結，但仍獲得艾森豪總統之同情，及杜勒斯國務卿與若干高級政府人士之贊助。彼等

認該計劃之實施，有左列三項理由：

- (一) 蘇俄因經濟困難必須繼續裁減兵力之證據日多。
- (二) 西方於維持龐大之陸軍外，又須增加改良現代兵器所需之經費，其負擔過於龐大。
- (三) 裁減兵力能適合北大西洋盟國日漸增高之願望。

據中央社華盛頓十八日合衆社電：美國防部宣佈，遠東統帥部將自一九五七年七月一日起將由夏威夷美國太平洋總司令史敦普海軍上將指揮。聯軍統帥部則將從日本遷往南韓。此一重大決定之作用及其可能發生之影響，不屬本文討論範圍，暫不贅述，但其爲雷德福將軍調整美國海外駐軍計劃中之一部份，似無問題。

此外，美國政府現正準備一項新裁軍建議，認爲以前武裝部隊與軍備之管制，不適用於今日原子時代，而必須尋出適於目前新情況之解決辦法。此項計劃雖未正式提出，但據一般人士預料：美國將向蘇俄建議，美蘇將以其所生產之大部分核子原料移交國際原子能機構，充和平用途，美國並可能提議限制核子試驗。又美官方人士盛傳，美正考慮將其貯藏原子彈之一部份逐步拆除，並將呼籲蘇俄亦作同樣之拆除。該新建議現正由史塔生所主持之委員會繼續研究中。因史氏曾在過去倫敦裁軍小組委員會會議時與俄酋赫魯雪夫秘密會談，故外界盛傳艾森豪總統可能派遣史氏前往莫斯科，遞送此新裁軍計劃，以打開僵局。

三 西方各國對裁軍之態度

西方各國及北大西洋公約國等，對裁軍會議所持之態度，大體分爲兩派：一派贊成國際裁軍，如英國與義大利等；一派反對裁軍

，如法國與西德。該二派之意見與立場如左：

贊成裁軍者，係以英國爲首之西歐及北大西洋會員各國。英國主張裁軍之理由爲：（一）英國經濟困難，現時軍費開支等於政府全部開支三分之一。（二）蘇俄外交政策改變後，世界緊張局勢已趨緩和。（三）核子武器對戰略預算之影響。故英國準備裁減國防預算，並撤退駐歐軍隊二師。惟最近因埃及將蘇彝士運河收歸國有後，中東情勢空前緊張，英國之縮軍計劃已受到影響。

義大利對裁軍問題，是追隨英、美路線。七月十四日，其總理塞格尼，於覆俄會布爾加寧函中，提出三點意見：（一）如果若干國際問題，（特別是德國統一問題）能予解決，裁軍計劃將易達成。（二）義國希望蘇俄以一種有效控制制度作爲裁軍基礎。（三）鬆弛緊張局勢爲裁軍協議之先決條件。

法國目前正在北非用兵，歐洲駐軍業已部份減少，現中東情勢又異常緊張，現有兵力已感不足，若再予削減，勢將影響其國家安全。故七月十七日法總理莫勒於答俄會布爾加寧裁軍函中，提出此種困難，不準備裁減武裝部隊。

西德對目前國際裁軍亦持反對態度。艾德諾總理曾謂，歐洲方面，西方之軍隊及普通軍備如予削減，勢將增加小型戰爭之機會。至有關西德建軍十二師之措施，據艾德諾表示，將不致有何變更。

四 結 論

自七月四日開始工作之裁軍委員會，已於十六日以十票對一票之多數（蘇俄反對，南斯拉夫棄權），將有關全球裁軍計劃之一切建議，移交五國裁軍小組繼續研究，裁軍委員會於表決該項議案後即行休會。茲將該委員會交付裁軍小組之重要議案臚陳如左：

（一）西方所主張之六點原則：裁軍應分期，應有有效之國際

管制，至適當時期終止核子武器之增加，並將原子能改作和平用途，另在「適當時期」、「限制」核子武器試驗，並主張建立一個強有力之管制機構，賦予空中視察權力，先在若干地區作試驗性之視察，並主張如任何一國違反規定，全部方案即行停止。

（二）蘇俄之建議：主張完全禁止核子武器之貯藏、製造、及試驗。同意西方所定之兵員比例：美國、蘇俄與宋毛匪幫各二百五十萬人，英國與法國各七十五萬人。但蘇俄主張若干其他國家，包括西德在內，最高額爲二十萬人，此點西方未同意。

（三）南斯拉夫之建議：主張裁減「普通」武器及兵員，停止核子試驗，縮減軍事預算。

（四）祕魯之建議：主張由三個核子國家，四個非核子國家組成一個管制機構，其決議安理會及聯合國大會得予覆議，但不得否決。

（五）法國之建議：主張設立一個專家委員會，擬定計劃，限制氫武器及原子武器之試驗爆炸。

（六）印度之建議：主張禁止原子試驗。

本屆國際裁軍會議，除對各國武裝部隊裁減數目，獲蘇俄同意西方之計劃外，對其餘重要問題，如天空視察，迴際飛彈之發展，與禁止核子武器及其試驗等，均未能有進一步之協議。至與裁軍問題有關之政治問題，如德韓越等國之統一，亦未獲致任何解決方法。艾森豪總統之裁軍新計劃，因時間所限，亦未能提出，一切懸而未決之問題，似均寄託於五國裁軍小組委員會。故此後小組委員會所負之工作，實艱鉅而重大，似應密切注視其進行。

大陸遭受颶風襲擊損害慘重

一 強烈颶風侵襲大陸

強烈颶風萬達七月廿七日形成於硫磺島東南海面，以時速二十公里及中心半徑五百餘公里之姿態，經由北北西之方向，進襲我國大陸。暴風中心於八月二日晨二時在浙江省象山港附近登陸，沿海波及地區北至山東，南達福建。萬達登陸時帶來十二級以上大風及傾盆豪雨，八時許暴風中心進抵杭州一帶，經由蘇南向西北移動，下午二時到達蕪湖附近，八時到達巢湖流域，三日晨二時進抵皖北阜陽，復向西北方向繼續推進，四日晨八時許抵達鄭州以北。以後風力減弱，不久漸趨消失。

萬達中心風力以浙江北部及江蘇南部為最強大，其餘地區普遍亦在九至十二級之間，到達鄭州後始漸減弱。各地最大風力如左：

地點	風級	速度(公尺)
海州	12	34
山門	12	40
海州	12	34
州慶	12	35
島島	12	40
州京	11	32
州德	10	26
州德	9	24
州德	9	24
州德	9	22
州德	9	24
州德	10	28
州德	7	17
州德	10	28
州德	8	20
州德	9	23

颶風經過地區普遍下降暴雨，受颶風影響之處如河北省與河南省東北沿山地區亦均豪雨普降，一次雨量有高達三百公厘以上者，相當於八月份平均月總降雨量。各地降雨量如左：

地區	雨量(公厘)
門山	141
目山	248
湖山	318
埠陽	129
封州	105
平定	99
鞏陽	118
保平	173
郟陽	127
安莊	144
石莊	153
石莊	144
石莊	187

此次颶風所引起之大風暴雨，波及福建北部，江西北部，湖南

北部，湖北東部，河南東部及北部，安徽江蘇浙江全省，山東及河北之大部，風力之強，波及之廣，為五十年來所僅見。

二 風雨交加釀成巨災

萬達颶風所造成之災害在地域上相當普遍，在程度上以浙江省所受最為慘重。共匪對於受災情形雖竭盡掩飾能事，但仍不能有所報導，茲據匪報所具體披露之災情綜合如下，雖非全貌，要亦可窺見其大概：

(一) 風災方面——杭州市內房屋倒塌五千餘幢，市民死亡八十三人，受傷三百餘人，錢塘江畔停泊民船翻沉者一百三十五艘，失蹤十九人，兩項災民共達二萬人。上海市受災程度略次於杭州市，市內房屋吹倒一千九百九十處，市民死亡九人，傷數百人，街傍樹木吹折及連根拔起者達三分之一以上，受災難民無家可歸者一萬餘人。其他風力十級以上地區包括廣大鄉村，農作物及房舍牲畜均受到不同程度之損害。京滬杭及浙贛兩鐵路，各地公路，各城市公共汽車，水上交通，及電訊交通各中斷三小時以上。據匪透露初步查報結果，浙江一省受災死亡人數為一千九百六十餘人，受傷人數為一千二百多人，房屋破壞倒塌三萬八千餘間，稻田三萬畝收成將損失三成，絲麻七十萬畝損失約四至五成，棉田約有十三萬畝將減產四成，二十一萬畝蔬菜中已有百分之八十受到不同程度之損害，象山縣被淹農田即有十一萬畝，災民約六萬多人尚不在內。

(二) 水災方面——華北之伊河、洛河、沁河、漳河、衛河、滹沱河等流域雨量平均在一五〇公厘左右，山洪驟至，形成泛濫，八月三日永定河洪峯水位漲達六五公尺以上，小清河漫堤過水，泛情亦甚緊張，漳河歡臺站四日洪峯達五七公尺有半，五十萬名搶險隊員投入工作，數百里河堤幾至每一公尺均配有隊員一名負責把守，冀豫等省其他河流水位亦均突破最高紀錄，河北西部平漢鐵道路基大部浸水，保定附近鐵橋被洪水沖毀，火車會一度中斷。

共匪強迫推行大規模移民墾荒運動

今年六月廿一日至卅日，僑國務院內務部在平召開移民工作座談會，據匪方透露：座談會上指出今年是共匪有計劃地大規模地進行移民工作的第一年，各地都在經驗不足的情況下取得了成績，上半年在省（自治區、直轄市）和省之間已經移民卅三萬多人，五個省區省內移民十萬多人，各地移民已開墾大片荒地，僅黑龍江省即開墾出十一萬公頃。座談會着重討論了下列兩個問題：

(一) 移民工作是一項長期的重要任務，對促進各地區經濟、文化事業平衡發展，和增產糧食、繁榮地廣人稀的地區都有重要的意義。

(二) 認真執行民族政策和注意移民同安置地區原有居民的團結，組織移民生產，爭取按原計劃在今年內完成開墾任務，並加強移民的思想教育。

共匪鑒於大陸人口不斷膨脹（匪方透露據去年年底的統計已達六億零三百萬），耕地不足，糧荒嚴重，「兩億以上的人民經常

缺糧」；故在「第一個五年計劃」內，原定擴大耕地面積三千八百六十八萬畝，隨又提高為五千八百多萬畝，並規定：耕地面積的擴大，主要的組織農民開墾小片荒地，同時使用機器開荒，移民耕種，並加強「國營機械農場」、「軍墾農場」和「地方國營農場」的開荒工作，作為移民墾荒工作之指導方針。過去數年，共匪由於力量不足，除驅迫叛變投匪國軍陶逆時岳部在新疆從事大規模軍墾外，僅於去年春間將山東省貧農一萬多戶移民黑龍江，另將平、津、蘇、皖、粵等地一部份初中畢業失學青年遣往西北參加墾荒與建設工程。

去年八月，在北平由匪青年團發動一部份城市失學青年，發起組織「青年志願墾荒隊」，並提出「青年向荒地進軍」、「青年向草原進軍」口號；繼由遼、吉、黑、冀、魯、滬、漢、津、湘、粵、浙、閩、豫、滇、贛、桂等十六省市之匪青年團，發動各該省市失業失學青年近萬人響應此一運動，分

別組織首批「青年志願墾荒隊」，從事近距離與遠距離之墾荒工作。與此同時，共匪開始制定移民墾荒之全面規劃，並於去年秋間由山東迫移農民六百廿一戶，計二千六百五十九人至黑龍江，由北平移民八千五百人至甘肅河西走廊及青海省西寧等縣，將上海失業工人五千戶計一萬二千人移民江西荒地，將安徽省近三千回民移往青海省，並在遼寧、福建兩省大舉進行省內移民。

今年共匪開始有計劃地大規模地進行移民墾荒工作，分配有移民任務的各省市均擬訂移民墾荒計劃，並規定上半年要完成本年度移民任務百分之七十九，省、市、縣設立「移民墾荒委員會」，下設辦公室或分設移民局與墾荒局，今年計劃開墾荒地七百五十萬八千畝，如全部播種將增產糧食十五億一千多萬斤。茲將共匪去年移民及本年度分配移民任務省市移民計劃和實施概況，列成簡表並分述如下：

移省 民內		移省 民外		類 別	
省	區	省	區	移	出
省	入	移	出	省	市
青 海	安 徽、 河 南	黑 龍 江	北 平、 天 津、 河 南、 山 東	移	出
江 西	上 海	志 願 青 年	農 民	移	民
遼 寧	本 省 城 市 剩 餘 勞 動 力	農 民	農 民	成	分
河 北	滄 縣 專 區	一 萬 四 千 五 百 人	四 千 多 人	數	量
福 建	本 省 沿 海 地 區	志 願 青 年	五 萬 多 人	備	考
廣 東	廣 州 市 潮 汕 地 區	志 願 青 年	一 萬 多 人	分 佈 東 部 呼 倫 貝 爾、 哲 里 木 盟、 西 部 之 河 套 平 原	自 去 年 至 今 年 之 總 數、 均 進 入 軍 墾 農 場
吉 林	長 春 市	失 業 工 人	四 千 多 人	分 佈 海 南、 海 西、 海 北、 黃 南 等 偽 藏 族 自 治 州	分 佈 東 部 呼 倫 貝 爾、 哲 里 木 盟、 西 部 之 河 套 平 原
無 業 游 民	農 業 工 人	農 民	一 萬 多 人	包 括 自 去 年 至 今 年 分 佈 浮 梁 德 安 等 縣	分 佈 東 部 呼 倫 貝 爾、 哲 里 木 盟、 西 部 之 河 套 平 原
七 萬 九 千 六 百 人	一 萬 七 千 多 人	一 萬 六 千 多 人	四 萬 多 人	分 佈 山 東、 營 口、 黑 山、 去 年 所 移	分 佈 東 部 呼 倫 貝 爾、 哲 里 木 盟、 西 部 之 河 套 平 原
二 萬 五 千 人	開 墾 本 省 荒 地	開 墾 遼 海 灘	包 括 自 去 年 至 今 年 分 佈 浮 梁 德 安 等 縣	分 佈 東 部 呼 倫 貝 爾、 哲 里 木 盟、 西 部 之 河 套 平 原	分 佈 東 部 呼 倫 貝 爾、 哲 里 木 盟、 西 部 之 河 套 平 原

(一) 北平市——去年移民八千五百多人至甘肅省銀川專區與青海省西寧等縣及兩百名青年志願墾荒隊至黑龍江；今年計劃移民二萬六千多人至甘肅省河西走廊之銀川、張掖專區，截至現在已有三批共三千九百多人先後到達銀川，均為攤販、三輪車夫、工商業失業業者。

(二) 青海省——匪於去年十二月擬訂十年移民墾荒初步計劃：在一九五六年至一九五八年之第一階段內，移民農業區；在一九五九年至一九六四年之第二階段內向柴達木盆地及海南、海西、海北、黃南等偽藏族自治州移民，預計十年後將增加耕地九千多萬畝。

(三) 黑龍江——原定今年來自山東、河南、河北三省及本省各城市的十五萬戶移民和青年志願墾荒隊，已於六月間完全到達墾荒地區，愛理、蘿北、克山等十八縣建立了四十二個移民新村，今年計劃開墾七十五萬公頃（每公頃等於十五市畝）。

(四) 內蒙古——已有來自山西、河北、陝西三省的十個青年志願墾荒隊共二千零五十八名男女青年墾荒隊員，和七千四百多農民先後到達內蒙古偽自治區東部的呼倫貝爾、哲里木盟，和西部的河套平原、烏蘭察布盟等地。

(五) 吉林省——匪擬在今年明年動員十萬城市青年開墾五萬公頃荒地。

共匪誘美記者入大陸的圈套

(八月十七日)

一 事實經過

在共匪屢圖與美國政府及其人民發生接觸的謀略行動中，最近又發出一項外交突擊。據匪新華社及法國駐北平法新社自八月六日至十一日之報導，共匪曾批准十八名美國記者到匪區訪問，且自此消息公佈後，美記者申請前往匪區之電報紛至沓來，以至共匪外交部新聞司嘆為「所接到電報之多，實為空前未有。」並譏稱：「如果這樣下去，將不必許多個星期，就會每一位美國記者都提出申請了。」

共匪此舉，果然立即引起美政府與新聞界意見之衝突。美國務院初則引用管理人民出國及護照簽發之一般規定，不准美記者前往匪區（美護照條例附有一項禁條，規定護照持有者不能旅行與美尚無外交關係之地區，包括阿爾巴尼亞、保加利亞，以及在共黨控制下之中國大陸、韓和越南區域），繼則重申在共匪扣留美國人民作為政治人質期間，一律禁止美人前往中國大陸旅行。但美國各主要報紙、通訊社、廣播網之執行人，則

一致向國務院提出抗議，要求撤消禁令。其中如「華盛頓明星報」撰論稱：「無異我們自己放下竹幕」。「紐約郵報」指國務院之決定為「危險而自招失敗的荒唐舉措」。「紐約時報」提出建議性之意見謂：「我們希望國務院最後能看出協助各種報紙根據能力和願望盡量採訪全世界的新聞是明智的。」

合眾社總經理電杜勒斯稱：「我們感覺被扣美國人民的悲慘處境，與報導世界新聞，為兩種完全不同的事件。我們不以為任何政府應用記者報導事實的傳統權利，作為討價還價的工具。我們記者有不受矇騙的能力，全世界不應有恐懼報導事實的心理。」

上述美新聞界之種種責難，事實上無異代共匪發言，增加美政府之困惑，正中共匪圈套。

二 去年兩次誘引

共匪此次行動，如與其去年對美之兩次誘引工作連結來看，即不難剖析其企圖。

去年七月八日，共匪「中國藝術團」在「巴黎文學社」社長索利亞及比利時「國際

(六) 廣東省——匪計劃今年省內移民七萬九千六百多人，包括由廣州市移民一萬人、潮汕地區移民二萬四千人至海南島，粵東移粵中、粵西各縣之間的移民一萬五千六百人，及三萬人的區內移民。另外還計劃縣內移民五萬六千一百人。

(七) 河南省——河南省僑移民委員會負責人七月十日在全省第三次移民工作會議上宣佈；河南省今年下半年將從信陽、許昌兩專區移民六萬四千多人，至甘肅河西走廊和青海省農業區的十八個縣份，並要在秋季移置完畢。

綜上所述，共匪大規模移民墾荒運動之經濟目的，為擴大耕地面積，增加糧食產量，減輕匪區糧荒長期持續的嚴重危機。其政治目的有二：

(一) 配合俄帝開發西伯利亞荒原行動，由兩方面向匪俄邊境千里荒野「進軍」，企圖改變邊疆荒野狀態，緊密匪俄聯繫，並為貫通匪俄邊境之已成及趕修中的三大戰略交通線解決修築人力與養護問題。

(二) 農村人口過剩，糧食不足，饑民日多，是造成農民暴動的根源；農村饑民向城市集中，使城市勞動力過剩，失業增加，又是製造社會不安發展社會革命的動力，共匪大規模移民邊疆，實圖弭亂於無形。

文化交流中心」經理儒斯曼二人之牽線下，與當時適在法國表演之美國人人歌劇團團長布林，簽訂一項「聯合聲明」，其中規定：美人人劇團被邀請於一九五五年十一月去匪區演出美歌劇「波吉與白絲」，共匪藝術團在同一期間則赴美演出京劇和歌舞。但不久以後，美人人劇團團長布林因未能獲得美國務院之許可，即托人轉告匪方作為罷論。

其次，九月間，匪藉口於十一月舉行美民主詩人惠特曼名著「草葉集」出版一百年紀念大會，向六名美國著名文化人士發出邀請，結果該六人亦均因美國務院拒發護照未能前往匪區。其中華爾多·弗蘭克一人曾為此事在紐約時報發表一封長信，抨擊國務院。

上述二事，證明美國當局對預防並禁止國內民間與共匪發生接觸之警覺性極高，立場十分堅決，遂使共匪處處碰壁，無隙可乘。周匪恩來於今年六月二十八日在偽全代會講演外交政策時亦曾提及上述兩事，並對美發出挑戰口吻稱：「某些國家的政府却反對並且阻止本國人民同不同社會制度國家的人民進行文化交流。這只能被解釋為自己的制度失去信心的表現。」

三 結 論

共匪此次以邀美記者入大陸採訪而發動

之外交突擊行動，對其自身原亦具有可能蒙受不利之冒險性成份，但共匪已由其過去對美行動經驗中獲得一項結論，即美政府對其人民與共匪發生接觸一點決不讓步。因而故意發動其明知無法實現之事，以挑撥美國政府與人民之感情。值此日內瓦美匪大使級談判陷於僵局之際，此為共匪對美外交攻勢中之又一挑戰姿態。

共匪在此次行動中已獲得兩種效果：

- (1) 美新聞界對美政府之責難（其論調幾與周匪恩來在偽全代會中之發言內容極為相似），陷美政府於困惑。
- (2) 造成一富於刺激性之國際事件，使民主自由世界發生一普遍錯覺，忽略共匪之謀略所在，轉而趨於同情美新聞界對美政府之抗議，無形中減低對共匪和平攻勢之警覺性。



納塞的掩護

每月國際大事述評

八月份

廿二國倫敦會議

商討蘇彝士問題

蘇彝士運河

河召開之二十四國

關於

倫敦會議，因希臘及埃及拒絕參加，僅有二十二國代表出席。會議於八月十六日開幕，二十三日閉幕。前後開會六日。會場中各國代表雖均有各別建議案提出，但最後歸納成爲兩案，一爲美國務卿杜勒斯提出之修正案，一爲印度代表梅農提出之方案。支持杜勒斯修正案者，有十八國，支持印度案者僅有印度、蘇俄、印尼及錫蘭四國。大會於二十三日閉幕時，通過由美國、澳大利亞、伊朗、瑞典，及阿比西尼亞五國成立五國委員會，由澳總理孟席斯任主席，赴埃及訪晤納塞，將十八國同意之方案面交納塞作爲討論之基礎，同時將印案及大會紀錄送交納塞參考。

澳總理孟席斯於八月二十四日召開五人小組委員會，決定將小組定名爲蘇彝士運河委員會。當晚孟席斯訪埃及駐英大使

面交小組致納塞電報一通，約定開會日期。

納塞於二十八日答覆，表示願接見五人小組。孟席斯一行於九月二日赴開羅，自三日起與納塞開始談判，並將杜勒斯之方案面交納塞。預料會議將進行一週以上。據納塞之表示，彼無意將運河問題提交聯合國解決，但同意另訂一國際協定，保證運河之自由通航。彼重申埃及對於運河之主權，反對國際管制。

茲將杜勒斯及印度梅農所提兩案之內容簡述於次：

(一) 美案：①尊重埃及主權，②保證蘇彝士運河爲國際航線，並確立制度，保證任何國家之船隻均能在任何時期內自由在運河通航，③運河之管理不得受任何國家之政治影響。④運河擴充通過船隻增加後，埃及應得之款項應比例增加，⑤成立運河管理局，負責運河之管理維持及發展工作，埃及應參加管理局工作。⑥管理局之地位應與埃及訂立協定確定之。⑦成立仲裁委員會，調處

今後可能發生與運河有關之爭持。⑧仲裁委員會應與聯大發生聯繫，(贊成美案者爲澳、丹、阿比西尼亞、法、德、伊朗、義、日、荷、紐、挪、西班牙、巴基斯坦、葡、瑞典、土、英及美等十八國。)

(二) 印案①修正一八八八年之君士坦丁堡條約，以使有一公平之通行稅。②召開一八八八年簽約國及各運河使用國家，舉行會議，以考慮條約之修正。③使國際運河使用國家之利益，與新國營埃及運河公司有聯繫，而不損害埃及之所有權及經營權。④根據地理上及利益上之基礎，而設立各使用國家所組成之諮詢機構，使擔任顧問、磋商及聯絡各項任務。⑤埃及政府將國營埃及運河公司之週年報告書送交聯合國。(贊成印案者爲蘇俄、錫蘭、印尼及印度等四國)。

西德政府宣佈非法黨組織

西德聯邦政府最高法院於八月十七日正式宣佈共產黨爲非法組織，但是項裁定對西柏林並不適用。同時，法院宣佈下列命令：(一)逮捕共產黨員；(二)沒收及封閉共產黨財產；(三)禁止成立類似共產黨之新組織；(四)共產黨附屬組織一律即日解散。

命令頒佈後，各地即開始搜捕共產黨員，各地共產機構均遭封閉，共黨附屬組織「自由德國青年團」，當日即被解散。同日被捕之共黨幹部份子達四十餘人。若干德共產黨企圖乘汽車逃入俄區，但在中途被捕。至於西德共黨領袖則早於一年前逃入東德。

最高法院宣佈共黨非法後，東德廣播電臺即向西德工人廣播，呼籲發起大規模反政府運動及開始罷工以示抗議。共黨更在東柏林召開群眾大會，表示抗議。

查目前西德境內共產黨員達十萬人左右，此後勢將轉入地下活動。所有各城鎮共黨之議員亦均將退出議會。

據報，西德共黨機構事先即已接獲西德政府即將宣告共黨非法之情報，事先已將重要資料及人名冊等運入俄區存放。留於西德境內之文件，均非正本，故此大官方之搜查共黨機關，並未查獲重要文件。

西德政府解散共產黨之理由，為共黨之目的在破壞西德之自由民主秩序，已危及西德之存在，故不得不採用斷然手段予以解散。至於解散共黨之計劃，政府方面早於四年前即已擬定。法院自去年起即開始調查，故一旦宣佈，政府方面能在全國各地同時採取行動。西德政府斷然措施，對西德共黨實為一重大打擊。

英國工黨要求

召開下院會議

保守黨堅持英國應以武力維持其運河權益，工黨方面則主張以和平方法與埃及商談，如不能達成諒解，應將運河問題交聯合國解決，不應採用武力。八月十三日，工黨舉行大會，議決請政府發表聲明，如不遭遇侵略行為，絕不採用武力；同時，要求政府在倫敦會議閉幕後，立即召開下院臨時會議，討論運河問題。

英首相艾登於八月十四日接見工黨領袖蓋茨克爾表示，如倫敦會議能產生具體結果，政府即召開國會臨時會，將倫敦會議結果提付討論，如會議無結果，各國仍將繼續研究時，國會即暫不召開。艾登同時表示，工黨反對使用武力之主張，政府方面當予尊重。

同日自由黨代表戴維斯亦訪問外交大臣，提出自由黨對於運河問題之意見。據戴維斯表示，該黨亦主張將運河問題交聯合國處理，並反對採取武力政策。英政府對於不用武力雖已允考慮，但對提交聯合國問題尚未作表示。

英工黨及自由黨與政府態度不能一致，

自埃及

侵奪蘇彝士

運河後，英

國內即發

生重大爭執

實為英國立場不能堅定之一大原因。至於召開國會臨時會議問題，工黨及自由黨雖均有此要求，但艾登尚未作最後決定，是否召開，將視倫敦會議之結果而定。

自蘇彝士運河問題發生後

北非利比亞對英增兵

英國即積極向中東增兵，以防局勢之惡化。但增兵計劃會不斷改變，並屢次延期，英軍方始終不願說明原因。據八月十五日倫敦電訊報刊載利比亞首都專電稱，英增兵計劃之屢次改變，實係受利比亞政府反對英國向利比亞增兵之影響。

查利比亞有美空軍基地一處，英軍事基地兩處，法基地一處。美除空軍外，並無陸軍駐利，法有駐軍四百人。英駐利比亞有第十裝甲師一個師，另一裝甲步兵團。英政府原擬向利比亞增兵，以期至必要時向埃及由側翼進擊。但利比亞代總理加拉已向英政府提出抗議，聲明利比亞已表示支持埃及之立場，不能同意英軍利用利比亞基地向埃及進攻，同時又稱，根據英利協定，英國駐利比亞軍隊有一定之限制，非經利方同意，不得增加。英方因不願刺激阿拉伯人之情緒，已放棄向利比亞增兵計劃。

一九五一年秋，英埃關係緊張時，英國

曾以利比亞作軍隊集中地區。一九五三年，英利訂立軍事協定，規定英國駐兵利比亞基地辦法。今年六月利比亞總理哈立姆會訪問倫敦，出席英利修約會議，前後留英十日。英自蘇彝士運河撤退後，利比亞已成爲其北非之主要基地，故曾積極計劃加強英利關係。

。此次利用哈立姆訪英機會，英政府決定增加對利比亞之軍經援助，並允代利比亞訓練及裝備現代軍隊一萬人，同時更加强雙方之政治文化關係，以防俄帝之滲透。但自俄埃建立關係後，埃及利用利比亞邊境向阿爾吉尼亞偷運軍械日趨頻繁，同時俄埃對利比亞政府之壓力亦日增。此次利比亞反對英向利境增兵，當係受俄帝及埃及壓迫之結果。

美總統艾森豪

再約尼赫魯訪美

艾森豪總統已於八月十四日約請

印度總理尼赫魯訪問美國。尼氏於接到約請後，即表示接受，但日期尚未決定。預料尼訪美之期，當在美國下屆總統就任以後。

查尼原定今年七月七日至十日訪問艾森豪總統，因艾森豪之病而告取消。此次尼氏停止訪美，表面上雖係尼自動取消，實際係美國務院及白宮方面所要求。因尼表示有若干重要問題必須與艾森豪面談，而艾氏以病

體未愈，不能作長時間之商談，故要求延期。當時艾森豪致函尼氏，同意延期，並曾於函中表示，希望尼氏能提出再度訪美之日期，但尼氏未能提出，僅表示今年無暇訪美。此次對艾森豪之新約請亦僅表示接受，並未提出確定訪問日期。

塞島

形勢

仍難

樂觀

塞浦路斯島之反英叛黨，於八月十六日以傳單之方式呼籲叛黨停止反英暴動，實行以和平方法談判塞島與希臘之合併問題。傳單係由叛黨領袖前希臘陸軍上校克利瓦斯署名，同時在塞島各地區分發。據英方表示，叛徒如確有停戰言和之誠意，英方亦願與行談判，且將考慮將今年三月九日放逐非洲海島之馬卡利奧斯大主教迎往倫敦繼續談判，惟將暫緩採取正式行動，以測驗叛黨之停戰是否具有誠意。

英官方對於叛黨之停戰，仍採觀望態度，認爲暴徒中不乏極端份子，彼等或不肯放下武器，故必須俟判明真象後，始能採取必要之措施。英官方宣稱，已獲密報，共黨份子正極力破壞塞島之停戰運動，英駐塞島總督哈丁將軍已奉命全權處理塞島問題。

英殖民部發言人表示，英政府歡迎塞島事件之新發展，但在真象未充分判明前，不能有所表示。島上英軍所採取之預防措施，

將仍繼續進行，但夜間之戒嚴令，已自八月十八日取消，同日被判處死刑之塞島暴徒已受到減刑處分。

希臘首相卡拉曼列斯於八月十八日宣稱，英國要求塞島停止武裝抵抗運動，現已實現，今後英對塞島可作和平商談，並希望英政府能接受馬卡利奧斯大主教之要求。同時，塞島代理大主教於八月十七日發表聲明稱，英方任何和談建議將以釋放馬卡利奧斯大主教爲先決條件。八月二十二日英駐塞島總督哈丁突發佈命令要求恐怖份子於三星期內繳械投降以後可自由留居塞島或返希臘，二十三日恐怖份子又發出傳單拒絕投降，並稱如英方不取消繳械命令，恐怖份子將自八月二十七日夜起不再受停火之約束，英方亦堅不讓步，八月二十八日塞島暴徒又開始向英軍駐所投擲炸彈，幸未傷人。英當局於同日下令恢復夜行禁令，前途情勢仍難樂觀。

據最近統計，塞島反英運動爆發迄今，已達十六個半月，其間死亡者達一四五人，傷者四一七人。暴徒共投擲炸彈八七一枚，被英軍搜索未爆炸之炸彈三百枚。死傷人員中，英人死者五十一人，傷者二百人。

阿猶糾紛

仍極緊張

以色列與阿拉伯國家間之糾紛，仍無緩和之趨勢。

由於納塞氣焰之日高，以色列政府認爲運河問題解決後，納塞必將以阿拉伯民族領袖之資格，向以色列提最後通牒，限期歸還阿拉伯國家之失地。因之，以色列人士均認埃及之受奪運河，更增阿猶戰爭之危機，故亦積極作戰爭之準備。

西方對埃及之軟弱姿態，已令以色列對英美之信心動搖，認爲至必要時，英美或將無力約束埃及向以境進攻，故要求英美放棄對以色列武器之禁運，以資抵抗埃及之可能攻勢。

同時，約旦及敘利亞亦因以色列軍隊之調動，深感不安。八月八日，約旦及敘利亞首都均盛傳以色列軍隊已向約敘邊境集中。八月十八日，約旦參謀總長勞華抵敘利亞，與敘參謀總長舉行重要軍事會議，討論共同應付以色列軍事行動辦法。敘利亞更向聯合國安理會控訴以色列，並要求安理會調查以軍移動情形。

八月內，以約及以埃邊界之零星衝突不斷發生，每次衝突雙方均有傷亡，邊境形勢仍極緊張。聯合國祕書長哈瑪紹已於八月十六日、十七兩日兩度向以色列埃及約旦三國發出呼籲要求尊重休戰協定。

三 印尼醞釀新政潮

印尼外 交部長亞都

于尼奉命出席倫敦會議，於八月十三日飛英前，突被陸軍方面指控貪污一百五十萬盾，下令將其逮捕後，由印尼總理阿里護送登機，始得成行。

亞都于尼飛英後，遂引起印尼陸軍對政府之不滿。此次逮捕令，係由西爪哇軍區司令克維拉爾上校，依據戒嚴法所授予之特權而頒發。印尼西里伯斯軍區權力最大之司令瓦洛宇上校，原已奉命調任印尼駐區陸軍武官，突於十六日向印尼政府提出警告，謂如政府對阻止逮捕外長事件不能提出滿意說明，被即拒絕交出軍權。同時，瓦洛宇上校又向陸軍參謀長表示，陸軍上下必須團結，以防受「政治滲透」，現任陸軍副參謀長魯比斯上校，即爲去年迫使親共之國民黨政權倒臺之幕後人物，此次陸軍反抗政府之行動，又爲彼所導演。據八月二十日訊，魯比斯已調職爲蘇門答臘北都軍區司令官，克拉維倫上校已調任爲駐華盛頓武官，但陸軍反對政府之暗流，並未因此而中止。

目前趨勢，爲政府中第二大政黨馬斯友美黨已暗中與陸軍高級人員建立關係，積極支持陸軍之反國民黨運動。印尼國會亦要求政府說明本案真象。爲對抗起見，國民黨又有接受共產黨支持之意，但對本案外長阿都于尼是否有貪污嫌疑均未表示意見。雙方暗

鬥日烈，政府與陸軍，親共政黨與反共政黨之對立，益趨尖銳。新政治危機似在醞釀中，俟外長阿都于尼返國後，印尼政局可能有重大發展。

南美洲將組織同盟

八月初，南美阿根廷共和國外交部宣佈，阿根廷政府已約請巴西烏拉圭兩國政府派員來阿商討簽訂共同防禦西半球之南大西洋公約。阿外交部並未宣佈舉行三國會談之日期，但表示會議將在短期內舉行，聯防組織將由阿巴烏三國發起，然後將再約請其他國家參加。

自蘇俄宣佈意欲改善其對南美關係後，共黨即開始積極向南美從事「治經濟之滲透」工作。各國政府均已逐漸感受共黨之壓力。本年六月，阿根廷發生叛變，幸政府有備，未爲所乘。事後調查，發現該次叛變係俄駐阿武官莫洛索夫上校所策動。於是更提高南美各國對共黨陰謀之警覺，認爲有聯合抗共之必要。

計劃中之南大西洋公約組織所包括之三國，均在大西洋東岸。阿根廷海防線長一千六百英里，巴西海防線長達四千六百英里。在第二次大戰時，巴西海岸線由美國海軍協

防，烏拉圭及阿根廷之海岸則由英海軍協防。此次建議中之公約組織，將以三國海軍為主體，其目的除三國互助外，更將協防南冰洋，其發展殊足可觀。

◆—◆ 中南美洲

動盪不安

(甲) 洪都拉斯：洪都拉斯提古西加爾巴市中心區附近之三藩市

兵工廠內駐軍四百人，於八月一日發生叛變。政府出動正規軍一營，經七小時之激戰，始將叛軍壓服。據該政府公佈，此次事變係由共黨分子及上月被放逐之自由黨總統候選人摩拉爾斯左右人士所策動。該政府復指責叛徒會領導反美示威，及發動大學生舉行遊行暴動。按洪都拉斯現任民族主義黨總統羅羅諾，於一九五四年十月自行宣佈為國家元首後，自由黨即控制國會。故此大變，表面上雖係軍隊叛變，但實際為民族主義黨與自由黨間權力之爭，共黨份子又暗中推波助瀾，致演成國內動盪不安之局勢。今後類似此種叛變及示威遊行等事件，恐將繼續不斷發生。

(乙) 危地馬拉：危地馬拉曾於本年七月初因共黨地下分子暗中煽動學潮，以反對現政府任總統阿馬斯相號召，致與警察發生衝突，結果死亡五人，一七五人被捕。共黨

希望造成事變，引起全國人民普遍對政府不滿，組成遊行示威運動後即行隱避，所有傷亡與被捕份子大都為無辜人士。事後阿馬斯總統曾在其就任二週年紀念會中宣佈，決心消滅國際共黨之威脅，並稱將採取中間路線政策，絕不偏向於任何左右極端份子。

(丙) 阿根廷：阿根廷自前總統庇隆被追下臺出亡後，國內始終陷於動盪不安。本年六月，因軍人參加叛變，事件愈趨嚴重。表面似係庇隆黨徒搗亂，但實際仍為共黨份子之暗中操縱策劃。六月三十日，阿政府正式命令蘇俄海軍武官莫羅索夫於二十四小時內離境，雖未說明理由，但據消息靈通方面透露，阿陸軍情報部已查出莫羅索夫與國內叛變有關。可見蘇俄對中南美各國滲透顛覆活動之積極。

韓國各級地方行政首長及議員，已於八月八日依照本年一月韓國國會修正通過之地方自治法規定，辦理民選，根據此項自治法規定，各道(省)知事，特別市市長及郡守等，均由中央任命，僅一般市、邑(縣)面(鄉、

韓 國

地 方

選 舉

趨 勢

鎮)長及市以下議會議員，則由人民投票直接選舉。此次應行選舉者計有市長五人，邑長三十三名，面長六五二名，市、邑、面議

會議員一七、一三〇名；但在本年七月六日國會又提出修正案，凡本年二月十二日以後當選者及前線收復地區，均免予改選，當時雖為在野黨劇烈反對，但因自由黨議員衆多，仍獲通過。故實際選舉人數，為地方官員五百八十四人，地方議員一萬六千九百四十六人。根據選舉結果，地方首長執政之自由黨佔三百卅三人，在野之民主黨佔二百卅九人，獨立份子(即無黨無派)佔十二人。地方議員，自由黨佔一萬二千六百四十五名，民主黨佔三百七十四名，獨立份子佔三千九百廿七人。自由黨仍獲壓倒勝利。八月十三日又舉行漢城特別市及道會議員選舉，全部四百卅七個選區中，有一百二十一區免予改選。此次改選僅有三百十六個選區。選舉結果，自由黨獲一八八席，民主黨獲八十五席，獨立人士得四十三席，自由黨仍佔優勢。惟其中漢城特別市議會四十七議席中，民主黨竟佔四十席，自由黨僅佔一席，獨立人士佔六席。自由黨在漢城市完全失敗。民主黨對漢城選舉結果，認為係「真實地反映民意」，一面並指責警察干預選務，使該黨在鄉村區失敗。

李承晚就任

韓第三屆總統

八月十五日 日為韓國獨立八週年紀念暨

李承晚就任第三屆總統大典，第四任副總統張勉亦同時就職；典禮於該日上午九時在漢城中央廳舉行，由最高法院院長金炳魯監督。

參加慶祝會與就職大典者，計有韓國各界代表一萬人，另有各國駐韓外交使節與中美兩國祝賀特使代表團。李承晚總統於宣誓後，即發表演說。其要點如下：（一）強調韓國民主政治已有顯著進步，經濟亦已大有改善；（二）稱贊其政府過去之成就，並答允未來將獲致更大及更多成功。（三）呼籲全國人民團結一致，以達成「一個統一與民主的國家」之目的，並保證政府將以全力促成南北韓統一。（四）指出共產集團所倡導之「和平共存」口號，實包藏禍心，警告自由世界必須嚴加提防。（五）對日本之逐漸左傾，表示憂慮。副總統張勉，雖未發表演說，但曾以一份書面聲明交與新聞記者。該聲明強烈抨擊過去政府之施政，認為南韓情況距離理想仍遠，憲法經常被破壞，公民之基本權利常被漠視，經濟復興工作更感困難。彼聲明將以副總統身份，盡其所能，以國家之「真實情況」告知李承晚總統，同時提供建議與合作。最後並呼籲國民支持建立參議院。張氏此項聲明，與李氏之就職演說，却成一強烈對比，且在韓國全國歡騰之慶祝聲中為唯一掃興之事。政治觀察家咸認為係

張氏對李承晚政府之警告，亦為今後四年間不穩之開端，其發展殊堪注意。

日談三斷

八月十五日
日本外相重光奏為出席蘇聯士運河會議

，離莫斯科逕飛倫敦，於是日俄復交談判又告中斷。

此次日俄談判觸礁之主要原因，在於蘇俄之態度蠻橫，要求無理，日本原擬不堅持南千島，先行簽訂和約，將領土問題作為懸案，留待日後解決。奈以俄帝橫生枝節，不但不歸還南千島，亦不同意日後解決領土之辦法，要求立即劃定國界，並片面主張日俄國界設定於根室海峽與野付海峽之中央線，企圖迫使日本承認南庫頁島及整個千島羣島為俄帝領土。不惟如此，俄帝更推翻今春日俄倫敦談判所達成之協議，重提海峽通航權問題，主張宗谷、根室、津輕、對馬等四海峽，只准毗鄰日本海之國家軍艦通航。俄帝此種盛氣凌人，出爾反爾之態度，使日本朝野大為震動，輿論一致表示不滿，早期妥協之空氣一變而為強硬論調，甚至主張與俄迅速復交之社會黨黨魁鈴木茂三郎，亦公開責難俄帝為帝國主義作風。因此在舉國一致忿怒之下，俄帝之要求終遭峻拒。

然鳩山首相與俄謀和之初衷，並未改變。莫斯科談判中斷後，即聲言欲親赴俄京打開談判僵局，一面訓令重光過返東京，俾檢討該談判實情，以定行止。重光業於八月廿八日自英經美返國，日本代理外相高則宣稱，蘇俄已同意日本九月間重開談判之要求。自由民主黨之主流派為保全鳩山地位，可能仍唆使鳩山親往俄京談和，唯最後決定當在重光歸國之後。日俄談判迄今，只有一事已日趨明顯，即日本對俄帝仍存厭惡與戒懼心理。俄帝亦認為日本站在民主陣營一日，則一日不能高枕無憂，故對日本決不放鬆一步。

波蘭人抗暴收獲

波蘭總理西倫凱維茲七月廿七日向波共中央委員會報告，承認波蘭目前之生活水準未能符合人民需要；住屋問題，為造成人民不滿之一主要原因；醫院與其他衛生機構缺乏；相當多職工未獲得政府承諾增加之工資，有人甚至減少收入；六年經濟建設計劃失敗，其主要原因之一為國防工業之負擔加重。

此種情況，引起人民忿怒，引起六七月間波茲南工人大規模抗暴運動。波共為求緩和人民之反抗情緒，已採取如下之懷柔措

施：

- (一) 退還波茲南工人所繳稅款。
- (二) 對波茲南事件有關之官員，予以免職或降級。
- (三) 減少重工業投資，增加輕工業及農業投資。
- (四) 鼓勵私人經營小規模之手工業；並已通過對小手工業貸款，減低小手工業稅率，供應小手工業房屋與器材之法案。但規定小手工業業主雇用工人不得超過四名之法律，仍無改變。

戰前波蘭從事小手工業之人口約一百萬，波共奪取政權後，對小手工業者多方迫害，現時僅餘十三萬人，波共現計劃至一九六〇年將增加小手工業人口至五十萬，即等於戰前之半數。波共雖被迫對人民略施小惠，但因其不能克服國內之經濟危機，勢將無法提高人民生活水準。

內的所謂「日本舊軍人代表團」赴北平訪問；且尙由「對外文化協會」向日文化界繼續發出邀請。

對暹爾小國之尼泊爾，共匪於八月却不惜派了以駐尼大使潘匪自力為團長的代表團前往舉行會談，這不能不說是一件令人注目之事。會談內容雖尙未見發表，但顯然是具有強迫性的對尼泊爾的一項壓力，共匪此舉，實與其所感困擾的西藏問題，以及對東南亞侵略政策是相關連的。

每月匪情述評

·份月八·

匪外交活動

益趨猖狂

這一月來的

共匪外交活動，諸如發動相互訪問，貿易談判，

文化交流等一套誘詐策略，施之於亞洲、中東、更伸及於南美，大有益趨猖狂之勢。

共匪大軍陸續集結緬甸邊境，此一侵犯行動，便作了共匪外交活動的有力後盾。首先是寮國首相富馬親王到北平和共匪會談，並締結了一項名為「和平中立」，事實上則

是投向共匪懷抱的協定。

印尼是共匪進一步拉取的新對象，在八月份內，共匪到印尼訪問的即有宋慶齡、匪印友協代表團、雜技團、舉重代表團等一大批。印尼方面預定下月去匪區者有蘇卡諾總統，國會議員代表團，峇厘舞蹈團。

日本是共匪長期伺隙環攻，却是難以下手的對象，八月間，共匪藉機派了參加日本民間所發起之反原子武器大會的代表團；並邀請了日貿易團，與別開生面而含有陰謀在

共匪在中東的外交滲透工作，依然續見得手，葉門繼埃彼之後，於八月宣佈承認共匪。同時由於蘇彝士運河糾紛之發生，益加助長了共匪在此一地帶進行外交活動的氣焰。例如，共匪現已展開對埃及的經濟攻勢。加緊巨額收購埃棉。此際活動於阿拉伯國家的共匪外交先遣部隊，即有「伊斯蘭教朝覲團」、「青年代表團」、「親善訪問團」等陣容。

煽動亞洲國家的反西方國家運動，插足中東的動亂，均已成爲共匪外交的既定目標。共匪在一面暴露着它對外擴張的暴力性格，另一面却也正在極圖掩飾，在八月份內，它便派了兩個大規模的文化藝術團一去阿富汗，一去南美智利。

僅僅是憑一個月內的共匪外交活動動態，就可說明了共匪外交的趨勢。預料它在今後必將陸續有外交挑戰的行動出現。

鋼材水泥之嚴重缺乏

共匪正積極展開節約鋼材及水泥運動，以解救大陸目前普遍存在之鋼材與水泥荒。此一事實乃可說明：第一個五年計劃雖將提前完成，其內部之失去平衡，招致之浪費、脫節情形，顯已形成經濟政策上之一大矛盾。

自六月間人代會中，薄匪一波，王匪鶴壽等透露大陸鋼材與水泥嚴重缺乏之後，業已到處暴露因此而行成「停工待料」、顧此失彼之混亂狀態。若干基本建設及建築工程之幹部已成爲目前偽政權清算斥責之對象。茲將各地表現之情形列述於次：

(1) 偽國家統計局之統計，今年四月份由於建築材料（鋼材水泥）和設備供應不足而未能如期開工的項目，即佔同期應開工項目的五分之一。五月以後，隨開工單位增加，此一矛盾更趨突出。

(2) 各需用鋼材水泥之單位，大多採取虛報冒領和寬打窄用辦法。例如鞍鋼之

冷拔鋼管廠，申請鋼材九百餘噸，超過全部投資額一倍半。上海機床廠即虛報冒領一半。第一機械工業部所屬四三七廠儲備鋼材達一千四百多天。

(3) 上海市所屬螺絲公司等，因恐鋼材供應不及，下令停工待料。

(4) 甚多單位，因而盲目採用代用品，對設計中規定之材料標準，輕易改變。工程質量極差，造成嚴重後果。

共匪針對上列現象，業已發動全面性之節約鋼材與水泥運動。推行鋼材及水泥之代用品，推廣減少消耗鋼材水泥之合理化建議，獎勵增產此類產品之員工。手忙腳亂之實況，到處可見。

航	匪
測	俄
路	組
綫	隊

今年五月間，匪俄兩鐵道部會商合組航測隊，進行測量五千公里之新鐵路線，此項工作業已於八月八日開始，約定在明年年底完成。

共匪航測計劃與築之六條新鐵路線：

- ① 西安至武威；
- ② 西寧經柴達木盆地至芒崖；
- ③ 蘭青線上之一地至拉薩；
- ④ 西安經老河口至漢口；
- ⑤ 成都經西昌至昆明；
- ⑥ 雲南威寧

或宣威至貴陽。於五月間，匪俄鐵道部門會派代表進行商談。經會談決定，由蘇方派出航測專家九十三人，匪方成立一個航空勘察總隊與五個航測像應控制測量分隊，並調集大批工程技術人員及蘇俄專家合作。預定七月開始準備，明年底完成航測長達五千公里之線路。蘇俄已派出四十餘人，「航空勘察總隊長」係由俄人阿歷克賽也夫担任，業於八月三日抵平。

查此項航測工作，遍及華中、西北、西南，整個軍要地理上之祕密將盡落蘇俄之手，其關係之重大，實不僅匪俄勾結航測鐵路線一事而已。

◎ 俄匪簽訂協定 搜刮黑龍江資源

俄帝與共匪於八月十八日在北平簽訂「共同調查並綜合利用黑龍江流域自然資源協定」，簽字代表爲匪方科學院副院長竺可楨，及俄方「蘇聯經濟聯絡總局」駐匪區代表處副代表克里洛夫。協定之主要內容爲，俄匪共同調查與研究兩國交界處黑龍江流域之自然資源，及生產力發展遠景，並爲編製額爾古納河與黑龍江上游綜合利用規劃，進行勘測設計工作。俄匪

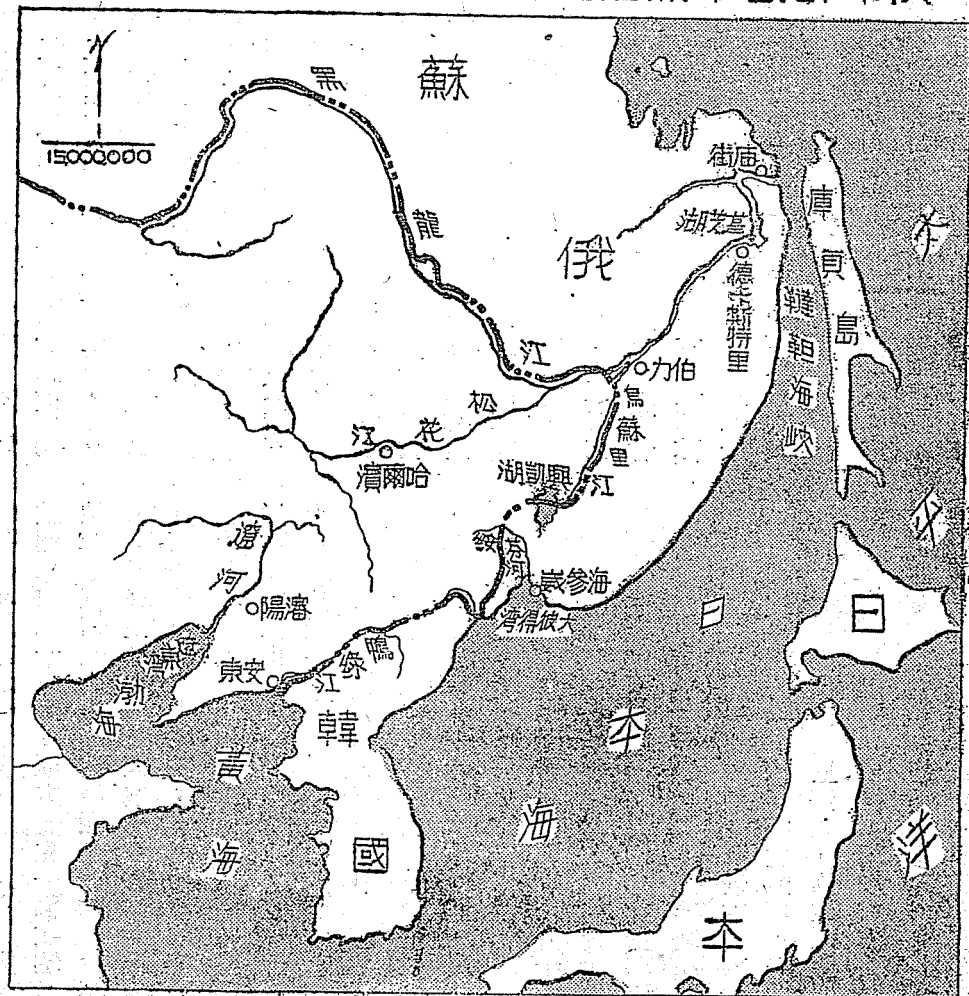
雙方之水利、地質、林業土壤、動力、交通運輸等方面專家二百餘人已進行考察工作。

據俄科學院通訊院士茲文科夫初步估計，黑龍江及其支流潛蓄發電力達一千三百萬瓩，每年可發電七百億度。將來在黑龍江上游與中游建立之大部分水電站，其水頭將高達八十公尺，發電能力將超過伏爾加河之發電站，其電力將供應俄境之赤塔州、黑龍江州、比羅比張、伯力邊疆之若干區，中國之哈爾濱、海拉爾、齊齊哈爾、瀋陽、鞍山。如採用直流電，並可供應北平。黑龍江各水電站對西伯利亞鐵路伊爾庫次克到海參崴段之電器化，將有重大作用。

由於黑龍江入海處河道淺，不能航行大輪船及封凍期長，俄帝科學家現正探討黑龍江通達太平洋之新航線，已擬就三個方案：
①在俄境內，北面經德卡斯特里之基芝湖；
②在俄境內，南面沿烏蘇里河經興凱湖；沿列夫河、綏芬河入大彼得灣；
③在中國境內，沿松花江、遼河入黃海之遼東灣。

俄匪共同調查及利用黑龍江流域資源，乃俄帝開發東部計劃之一部分，俄帝計劃於十年至十五年內使西伯利亞成爲煤及電力之重要產區，並在東部各州建立巨大之機器製造中心。

俄帝計劃中黑龍江通太平洋之三種出海口



八月份大事日記

一 日
△我全國青年一萬人開始兩週戰鬥訓練。
△緬甸與共匪商談匪軍侵緬事。
△國際航商會議一致通過譴責埃及奪取運河。

二 日
△高棉訪華團離臺。
△美英法決定召開運河會議。
△澳總理堅決反對匪共混入聯合國。
△緬甸東北緬甸與匪軍激戰。

三 日
△蘇俄拒絕日本領土要求。
△北大西洋十三盟國建議冰島維持美軍基地。
△美財部放寬對埃及貿易限制。

四 日
△我國防部長偕股務視察馬祖前線。
△我以大批食米實物空投大陸水災區域。
△美撥款在泰建海軍基地。
△匪軍否認侵緬。

五 日
△埃及徵召後備士兵入伍。
△伊拉克宣佈支持埃及。
六 日
△反對匪入聯合國美國朝野立場一致。
△匪派機械化部隊入藏擾壓抗暴。
△寮國與土共談和達成協議，成立聯合政府。

七 日
△萬達隨風在大陸造成重大災害。
△英兩航艦駛地中海。
△俄貿易代表團抵印尼。

八 日
△我空軍首次舉行原子武器防護演習。
△英國拒絕聯合國處理運河糾紛。
△美國務院再聲明不准美記者訪匪區。

八 日
△緬政府要求匪共撤軍。
△澳洲友好訪問團抵臺。

九 日
△哥倫比亞七炸藥卡車爆炸，死亡千人。
△我空軍分批飛往大陸空投。
△蘇俄建議擴大倫敦運河會議。

十 日
△美國建議設置國際機構經營管理運河。
△伊朗、伊拉克支持埃及，巴格達公約面臨分裂危機。

十一 日
△阿拉伯國家代表集會決議為運河事發動罷工。
△納塞拒絕參加倫敦會議。
△日俄和平談判中止。

十二 日
△緬甸政府決定接受美國經濟援助。
△印尼與蘇俄簽訂貿易協定。
十三 日
△賀韓國總統就職，葉公超外事飛漢城。
△美民主黨全國大會揭幕。

十四 日
△剩餘農產而協定，中美雙方簽字。
△日訪問緬臺北。
△匪軍擴大侵緬。

十五 日
△中美韓空軍首長會商，加強西太平洋空中鏈鎖。
△李承晚就任韓第三屆總統。
△阿拉伯國家罷工抗議運河會議。

十六 日
△美民主黨通過政綱，支持我國，拒匪混入聯合國。
△二十二國集會倫敦商討運河糾紛。
△西德宣佈共黨為非法團體。
△我政院通過任命李琴芬為駐瓜地馬拉公使

十七 日
△美民主黨選史蒂文生為該黨總統候選人。

十八 日
△馬祖西北我擊沉匪艦一艘。
△馬來亞拒與匪共建立外交關係。

十九 日
△我外長葉公超訪韓歸來。
△納塞再度拒絕國際共管蘇彝士運河。
△印尼激烈排華，商業及教育均擬實施限制。

二十 日
△寮總理傳瑪往匪區。
△中共侵入印度邊境。
△美共和黨集會選舉正副總統候選人。

廿一日
△美共和黨通過政綱反對共匪入聯合國。
△與我無外交關係的葉門，承認匪幫。
△越南修正國憲法，我數十萬華僑，將被迫歸化。

廿二 日
△西班牙批准中西文化條約。
△美共和黨提名艾森豪尼克森為該黨總統副總統候選人。
△越南頒佈嚴峻法律取締共黨煽動。

廿三日
△越南海軍登陸我南沙羣島。
△我總統告日訪華團，唯有中日韓精誠合作，亞洲才有光明前途。
△我政府任命陳質平為駐伊拉克大使。

廿四 日
△馬祖附近我再擊沉匪艦一艘。
△浙江附近公海上美一巡邏艦被擊落。
△運河會議閉幕由五國代表團將運河國際化計劃送交埃及。

廿四 日
△又一批匪軍侵入緬境。
△美被擊落飛機已發現殘骸。

廿五日
△世界道德軍警會議開幕。
△塞島叛徒拒降，英軍恢復警戒。

廿六 日
△美國贈我陸軍兩飛機。
△俄允以一億美元貸給阿富汗。

廿七日
△匪調軍五師向緬北侵略。
△印尼總統蘇卡諾首途赴俄。
△黎巴嫩與伊拉克發生石油糾紛。

廿八 日
△俄在西伯利亞引發核子武器爆炸。
△法與西德商訂條約，將薩爾歸還德國。
△印尼總統蘇卡諾抵俄訪問。

廿九 日
△納塞答覆五國委會同意會商運河問題。
△緬甸民主黨要求對匪宣戰。
△美宣佈日若予俄特別權利，美有權提同樣要求。
△美機被擊落事，匪答覆美方。
△俄限日本在兩週內決定和談態度。
△塞島情況再呈緊張。

三十 日
△東南亞公約國籌組軍事總部。
△英法將組遠征軍駐防塞島。
△英駐埃兩外交官被埃驅逐離境。
△匪在緬甸北部，大量移民滲透。

卅一日
△行政院通過任命杭立武為我駐泰國大使。
△英國向埃及報復，驅逐埃兩外交官。
△英一登陸艦在塞島被炸毀。
△越海軍侵犯南沙我向我提出嚴重抗議。
△美政府聲明斥匪無理擊落美機，要求賠償一切損失。