

第六卷 第四期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國十五年七月十五日

目 次

一	五十年第二季情勢研析	(1)
二	甘赫會議後美國對外政策動向之觀察	(3)
三	甘赫維也納會談簡析	(8)
四	池田首相訪美之分析	(13)
五	韓國復興非常措置法之性質與特徵	(16)
六	伊拉克宣佈兼併科威特事件之研析	(21)
七	柏林問題之再檢討	(24)
八	共匪與印尼之關係	(26)
九	昂哥拉動亂之研析	(28)
○	西德對低度發展國家之經濟援助	(31)
一	蘇俄外交政策之研析	(33)
二	從甘迺迪總統訪法看美法關係	(39)
三	最近蘇俄地方黨部改組與部長會議加強人事	(43)
四	蘇俄職工會中央理事會第七次全會之分析	(45)
五	一九二一年蘇俄飢荒之研究	(48)
六	保加利亞農業合作化概況	(54)
七	每月國際大事述評	(58)
一八	俄帝動態簡要述評	(63)

一	廣播電視專業現況	
二	第一屆科學工作會議	
三	俄與印尼關係	
四	春播完成	
五	俄進一步滲透巴西	
六	重劃經濟地理區	

①	美政府試探與僑蒙建交	
②	柏林問題重起高潮	
③	我繳聯合國經費將減低	
④	法阿談判又遭困難	
⑤	北約組織之軍力	
⑥	日本社會黨開中央全會	
⑦	美洲國家組織調查多國情勢	
⑧	美史帶文生訪南美十國	
⑨	十四國日內互會議	

一九	科威特(每月一國)	(68)
二〇	阿薩巴(國際人物)	(70)
二一	六月份大事日記	(70)

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中山北路三段山園遠廬

通 訊 處：台北市郵政信箱一八九號

五十年第二季情勢研析

壹 情況分析

自去年五月巴黎最高層會議破裂後，美俄關係即未恢復正常狀態，迄新總統甘迺迪當選至就職之初，赫魯曉夫即以笑臉攻勢，希圖誘致甘氏走上圈套。而蘇俄無條件釋放兩名美國 PRY 飛行員後，甘迺迪遂召回駐俄大使湯普生，面授機宜，並以親函致赫魯，表示願意切實談判東西歧見。同時又命美駐波蘭大使畢姆與王匪炳南舉行華沙會談，以圖打開僵局；但美國所提互換記者訪問之議，則立遭拒絕，美國謀求與匪改善關係的打算，遂再碰壁。但美國與蘇俄間的和平企圖則未因此鬆懈，而蘇俄方欲恢復正常關係，對此亦虛與委蛇，益使美國相信蘇俄實較中共匪幫少具敵意，而匪俄間之歧見並非虛構。然而由本季所發生之許多事實，則證明蘇俄之所謂和平與中共匪幫之否定和平，不啻係同一事物之陰陽兩面而已。茲將本季情勢分析於次：

(一) 寮國局勢惡化與亞洲危機之加深：寮國為東南亞公約國的屏障，戰略地位極為重要，寮國如淪入鐵幕，東南亞即隨時有被赤流淹沒之危機。自寮共於今春發動新攻勢後，寮政府軍即有招架不住之勢，美國當時曾提出強硬主張，並有直接出兵干涉之議。然因英、法對美國建議堅決反對，於是四月初旬，甘迺迪乃不得不同意英國主張，由英國與俄磋商戰事停火，恢復三國國際監督，並在日內瓦召開與寮國問題有關之十四國會議，以期達到寮國的中立與獨立之目的。四月二十五日，英俄發表共同協議，並定五月十二日在

日內瓦舉行十四國會議，復因停火與會議的先後問題，遲至五月十六日始克成會。會議開成後，一方因各國意見紛歧，另一方因寮國三方代表權之爭執，會議時開時停，迄未能順利達成協議。惟自六月初旬甘、赫在維也納會談，發表公報，重申對寮國的中立、獨立與停火之保證後，寮國或將能遲早組成聯合政府。顧寮國聯合政府縱令成立，未必即保證寮國不被共黨所吞噬，故不論寮國問題之發展如何，東南亞局勢已受其影響而加深其危機。五月中旬，甘迺迪特派副總統詹森分訪亞洲六國，對各國提供新的保障諾言，其目的不外使亞洲防共陣線加強，以免共產洪流更向此廣大區域潰決。

(二) 古巴事件失敗與拉丁美洲問題之複雜化：美國夙以門羅主義為其國防外交之基礎，自卡斯基成爲共產尾巴以後，門羅主義的藩籬即被打破，美國對此威脅自不能坐視而聽其發展。前在艾森豪時代，即有中央情報局主持訓練之古巴流亡人士革命軍計劃，期於適當時機，與在古巴境內地下人員互相策應，一舉而達推翻卡斯基暴政之目的。甘迺迪上台後，對此項計劃繼續予以支持，惟不願使美軍直接牽涉登陸之事。四月十五日，古巴革命軍首先向哈瓦拿等地轟炸，十七日，革命軍實行向古巴狹灣及南部海灘進攻。其人數既少（或云數百人，或云數千人），而所攜僅輕便武器，又無空軍或海軍之掩護，以致登陸後即遭古巴正規軍與民兵之猛烈反擊，且有史達林坦克車與米格機助威，於是傷亡慘重，除少數遁入山區者外，餘悉被俘。此一場壯烈的登陸事件，遂宣告失敗。

當古巴革命軍登陸事件發生時，赫魯曉夫即以保鏢姿態出現，

一面向甘迺迪致電要求立刻停止進攻，一面向聯合國控訴美國侵略古巴。甘氏亦立即嚴詞駁復，並聲明不容外力干涉。雙方劍拔弩張，大有攤牌之勢，然因登陸案件迅即了結，風波亦旋告平息。但美國對外政策所遭受之影響，則一言難盡，其顯而易見者，如：○美國與甘迺迪之聲望大受損害；○卡斯楚與共產黨徒之氣焰益見上升；○拉丁美洲各國發生極其複雜之反應，使美國修補藩籬的工作更形困難。美國對古巴問題自不能就此罷手，但欲打倒卡新楚政權，既不敢輕易再舉，又不能不顧慮拉丁美洲各國的輿情，大有軟硬兩難之勢。史蒂文生奉命分訪中南美十國，其目的固在調整與拉丁美洲各國之關係，但就其報告所傳，似頗感棘手，故今後如何達成美國亡羊補牢之圖，殆猶有待於艱苦的努力。

(三)維也納會談及其所引起之冷戰形勢：由於寮國與古巴方面之挫折，使美國在外交上遭受極其不利的影響，甘迺迪爲挽救其頹勢起見，乃一變初衷，而同意與赫魯曉夫會於維也納。據其自己聲明，此行目的在於親自打量赫魯曉夫其人。六月三日至四日，甘、赫密談兩天，事後發表聯合公報，其中可稱爲有積極性的結果者：○雙方同意保證寮國的中立與獨立，並認停火的必要性。○雙方同意對兩國及與兩國有關之世界問題，繼續保持接觸。

至於德國與柏林問題，禁試核子與裁軍問題等，不但未能獲得和緩，且因此而給予赫魯向美國與西方加強敲詐之一次機會。當談判柏林問題時，赫魯一面強調其解決柏林問題的決心，一面並以「備忘錄」面交甘氏，完全重申其一九五八年十一月二十七日最後通牒的內容。赫魯回到莫斯科後，一面將備忘錄公佈，一面又聲明關於柏林問題，不管西方如何，將於今年年底解決。其次關於禁試核子與裁軍問題，赫魯表示漫不關心的態度，他僅堅持「三頭制」的要求，換言之，對於禁試核子與裁軍的管制，蘇俄必須取得否決權。

事後赫魯復向美國提出一項新要求，即主張將禁試核子與裁軍問題合併舉行。因此，此項問題日陷困難，或許從此各自恢復核子試驗，亦未可知。此外關於聯合國組織問題，赫魯亦重申其「三頭制」之荒謬主張，今秋第十六屆聯合國大會時，赫魯勢將舊話重提，以期打擊哈瑪紹並閹割此一維持世界和平之最高組織。由是可知維也納會談不但未能和緩冷戰形勢，且因此而益使世界局勢進入緊張高潮。

(四)美國最近對華政策之凌亂現象：民主黨之對華政策，在基本上雖與共和黨無殊，然在運用上則遠不如杜勒斯之明確堅定。三月間華沙會談失敗後，自甘迺迪以下均漸有轉趨積極的表示，尤其在詹森副總統於五月中旬訪華以後，中美關係更似有明朗而好轉的現象。然不料正在詹森與我總統發表聯合公報，提出新的諾言之後，同時又在甘迺迪總統自歐鍛羽歸去之日，即發生接二連三的措施，使世人皆陷於迷惘之中。即：○美國與外蒙接洽建交，並擬允其加入聯合國。○美國務院策劃採用所謂「繼承國」理論，亦即所謂「兩個中國」方式，以圖阻止共匪加入聯合國。○甘、池聯合公報中承認日本對琉球之「剩餘主權」。凡此，均爲不智之舉，同時亦爲絕對沒有必要的冒險。美國一面表示將更積極支持中華民國，一面又採取上述許多有損中華民國立場的措施，自亂章法，實在令人感到萬分惶惑。

貳 綜合研判

(一)總觀四月至六月間之冷戰形勢，蘇俄依然把握主動，而由於美國對寮國政策之外強中乾，對古巴問題之臨陣退縮，益使赫魯曉夫心壯膽大，得以提高其對美國與西方的壓力。

(二)自甘迺迪上台後，其對外政策原與共和黨政府時代並無基本差異，但在運用上顯之堅定一貫之立場。且甘迺迪之外交顧問人

員人多口雜，而總統與國務院之間往往權責不分，此與艾森豪與杜勒斯時代相比，實有天淵之別。甘迺迪本人雖少年有爲，頗有攬轡澄清之大志，然而不僅經驗不足，且乏堅持到底之決心，每遇障礙即自反而縮。寮國問題及古巴問題均因此而虎頭蛇尾。尼克森說，甘迺迪言詞勇敢，而行動怯懦，殆非過論。

(三)世人對甘迺迪忽變初衷而與赫魯曉夫會於維也納，頗多疵議。然若如甘氏所說，其動機在於親自打量赫魯曉夫這個人，自亦不能加以指摘。但甘氏打量赫魯曉夫以後，果將作何打算，他是否能因此而放棄其過去那一套幻想，却是值得重視的問題。在甘氏返國後對國會兩黨領袖之談話，及其向人民報告中，均似表現其極深之覺悟；但由其最近若干措施來看，則又依然並未放棄其和平之幻想，尤其對中共匪幫方面。因此吾人對今後世局之發展，必須更密切注意。

甘赫會議後美國對外政策動向之觀察

六月廿一日

一 維也納會議的內幕真象

甘迺迪與赫魯曉夫於六月三日、四日，在奧京舉行兩日密談，事後發表聯合公報，就公報內容觀之，可謂極其空洞而毫無新的意義。其中可稱爲具有積極意義者，僅有：

(一)雙方重申對寮國的中立與獨立給予保證，而對寮國的停火亦再度認爲必要。

(四)維也納會談後之冷戰焦點，表面上無疑爲柏林問題。但赫魔雖對柏林欲得而後甘心，却未必即其真正所取冒險之所在。美國與西方亦深知其然，故不管赫魔如何咆哮叫囂，似乎依然能够立定腳根，一致表示斷然拒絕。同時西方對柏林問題仍表示願意重開和談，因爲如果可以在柏林以外使赫魔獲得某些代價，他依然或將懸崖勒馬，自動收場。因此柏林問題在表面上雖極緊張，然未必即爲雙方攤牌的地點。

(五)美國最近所擬進行之幾項與我國有關措施，不但影響我國地位，同時對整個自由世界反共前途亦有莫大損害，吾人除應堅決反對外，尤應盡忠告之道，最緊要而又最艱難者，莫如使美國當局明瞭今天與共產主義的鬥爭，不能以過去對抗帝德或法西斯主義之方式行之。換言之，單以門羅主義之消極政策不能達到最後勝利，尤其不能寄望於共產主義國家的互相火併或自行崩潰。

(二)雙方同意對兩國以及與兩國有關的世界問題，允諾保持接觸。

前一點不過是赫魔應重申早已同意的諾言，而後一點則只是表示今後將敞開談判之門而已。再就後者言之，也許正是赫魔要和甘迺迪會晤的主要目標，因爲自去年五月間巴黎高層會議破壞後，美蘇關係久瀕決裂，十五屆聯大時，赫魔再度前往美國，即欲與艾森豪重行會面，因艾森豪斷然拒絕而失望歸去。甘迺迪當選後，赫魔

即大獻殷勤，其目的無非在求恢復兩國正常外交狀態。現在經維也納會議重申敞開談判之門，自然達到了赫魔的夙願。

但是甘迺迪此行是否毫無收穫呢？從雙方歧見的依然未變的情形看，甘氏是空入寶山的；然而照甘氏本人所說，他此行的目的，即在直接打量赫魯曉夫這個人，同時把美國與西方的立場與決心當面告訴他，使其不要因估計錯誤而冒險。如果甘氏的動機如此，那麼，甘迺迪也已經達到了他的目的。此外，還有一點他不曾說明的，就是過去許多人都對甘迺迪能否得上和赫魯曉夫作對手，頗表懷疑，現在經過維也納會議之後，甘氏無疑的可以彌補這一缺點了。

這次維也納會議的經過，據新聞記者以及甘氏及其隨從的直接或間接報導，赫魔的態度是非常執拗的，極其頑強的。我們要了解東西冷戰的未來發展，似不能不加以追述。

(一)柏林問題：當甘、赫談到柏林問題時，赫魔不但毫無改變的餘地，反而把他準備好的備忘錄交與甘氏，這篇備忘錄的內容嗣經「塔斯社」予以全文公佈，其中不過把一九五八年十一月二十七日蘇俄的哀的美敦書完全重申一遍。最近赫魯曉夫向蘇俄廣播時，復補充了時間上的限制，他說德國的問題（包括柏林）今年年底以前必須予以解決。據甘氏的報導，赫魔在兩日會議中，只有當他說到柏林好像喉嚨裏的癌瘤必須予以割掉時，曾經拉高嗓子加以強調。由此可知赫魔對於柏林問題是何等的重視。

(二)寮國問題：據甘氏報導，當他提到寮國問題時，赫魔說：「什麼是寮國？」他並且說，寮國問題應由葛羅米柯和魯斯克去談，不必由兩國元首討論。赫魔又表示，他目前無意使寮國成爲共產政府，故同意使其成爲中立的政權而獲得解決，並表示願意幫助助內瓦十四國會議的進行。因此他們在公報中便正式重申其保證。

(三)古巴問題：他們會議中，原未正式提出古巴問題，但在涉及古巴時，赫魔說：「卡斯基並非共產黨。」又說：「他是不穩定的。」最妙的，他還對甘氏指摘道：「你在使他成爲一個好共產黨的事上進行得很快。」同時赫魔說，美國人總是把他沒有參加的政變歸咎於他，西方不久將要失伊朗，可是他並不會參與其事。

(四)禁試核子與裁軍問題：他們談到禁試核子與裁軍問題時，赫魔顯然表示漠不關心的樣子，對於包括中共匪幫與其他國家可能產生此種核子武器時，他也不曾表示驚奇。要之，赫魔所堅持者就是「三頭」(Troika) 控制的一點，亦即是蘇俄必須具有最後否決權的地位（但最近赫魔又提出了使禁試核子與一般裁軍問題合併討論，益使問題陷於複雜）。

(五)聯合國問題：當赫魔提到聯合國時，他說聯合國祕書長哈瑪紹指揮的剛果行動是非中立的，而且也是以反對蘇俄利益而出發。對於聯合國他也堅持「三頭」制，他說蘇俄將永不再以其國家安全政策放在聯合國干涉地位之下。

(六)戰爭問題：他們原未談到戰爭問題，但偶然提到戰爭時，赫魔認爲戰爭有三種，第一種是核子戰爭，而核子戰爭他認爲永遠不會發生的。第二種是普通戰爭，他說：「我將在你們佈置一個師的地方，佈置五個師。」第三種是人民企圖推翻暴政的「聖戰」，他表示蘇俄將斷然支持這種戰爭。赫魔似乎又表示蘇俄沒有興趣在一條漫長的補給線的一端作戰。倘若美國要這樣做——顯然指在寮國——那是美國的事。

爲什麼赫魔不討論戰爭，也不注意禁試核子或裁軍問題呢？因爲赫魔相信歷史潮流是順他們的道路前進，而且落後地區也將跟着共產主義的前蹤而行，因此，他認爲美蘇之間實在沒有歧見可談，最後勝利總是屬他們一方的。

甘迺迪會問他，目前是否有一項問題可以接受談判或修正的，他說「沒有」。又問目前是否甚至沒有一個地區，蘇俄願與談判以表示其和平願望呢？赫魔的答案是：「僅在適合於我們目標時始有之。」我們看甘迺迪返國後向美國人民報告時，其沉重憂抑的情緒，便充分的暴露了出來。有人說甘背疾復發，雖或導源於在加拿大植樹的影響，然而在維也納所受精神上的打擊，恐怕也是重要原因之一。

二 今後美國對外政策的可能動向

由於維也納會談給予甘迺迪以直接的教訓，到底美國今後將向什麼道路走呢？我們在目前因為資料不足，同時情況也尚在轉變之中，自難提出全盤的觀察，但是似乎可得到下述的跡象：

(一)美國的基本觀念不變，但方式必變：美國外交的基本原則，自十九世紀以來，即以門羅主義為根據，第一次大戰與第二次大戰雖使美國被迫參與世界政治舞台，但其基本的觀念則始終未變。等到共產主義征服全世界的野心暴露之後，美國始採取所謂「防堵政策」，此項政策最初僅用於地中海與西歐方面，迨韓戰爆發，乃逐漸移至遠東與沿鐵幕邊緣的非共產地區，卒致形成而為大包围政策。從基本精神上看，這不過是門羅主義的擴大，並未放棄其「人不犯我，我不犯人」的基本立場。杜勒斯時代，雖亦曾提出過所謂「解放政策」的口號，然而不久即自行束之高閣。甘迺迪上台後，在其致國會第一次咨文中，即可看出他不但沒有根本改變其傳統觀念的跡象，而其謀求與蘇俄達到和平共存的幻想則或有過於艾森豪時代。

現在甘迺迪應該已經體認蘇俄的野心與陰謀，明瞭所謂和平共存不過為赫魔的欺騙幌子，但是由於赫魔否定核子戰爭有發生之可

甘赫會議後美國對外政策動向之觀察

能，並且認為取得最後勝利亦無需戰爭，故甘迺迪雖不能再幻想真正的和平，然而依然認為全面性戰爭是可以避免的。不過由赫魔的口氣中既未否定普通戰爭，尤其強調落後地區的「民族解放戰爭」(此為去年十一月莫斯科八十一國共黨會議聲明所明白確定的)，那麼，局部戰爭不僅有發生的可能，而且將是今後的家常便飯。所以美國對於這些可能發展的情況不能不加以準備，而要想阻止共產國家此種野心與陰謀，當然不能不在方式上加以必要的改變，以適應客觀的需要。

加強「防堵政策」的效力：我們看來，美國的第一步工作，恐怕還是在於加強防堵政策的效力。據「新聞週刊」(六月十九日期)的記載，最近有人問甘迺迪：「現在你已和赫魯曉夫談過了，今後將如何做呢？」甘氏極嚴肅的說：「讓我們看看地圖罷。從希臘開始，然後是土耳其、伊朗、巴基斯坦、印度、泰國與越南。以往對於這些國家的保證已經沒有什麼重要性了。舊時共產黨把軍隊跨越他國疆域的戰術已經被廢止了。新的戰術乃是用顛覆、滲透與怠工。」又問我們將怎樣去應付這些活動呢？甘氏簡單的說：由援助這些國家——以及非洲與拉丁美洲各國——使其成為強大民主的國家，同時準備應付任何緊急事變，以免其真正產生出來。

我想上述幾句話雖不足代表美國今後的全盤計劃，但至少可以證明他們勢必致力於加強「防堵政策」的效用。

(二)由「和平共存」轉而為「和平競存」：由赫魔口中可以知道一項重要的消息，就是他認為廣大的落後地區的人民將來都會跟着他們走。假定所有東南亞、中東、非洲以及拉丁美洲如果真的都赤化了，試問天下大勢還有挽救的可能嗎？所以甘迺迪返國後特別強調援助落後地區的重要性。甘氏業已向國會提出八十八億美元的五年長期援外款項的要求，正是針對此項意義而來的。國會有許多

人對此項鉅額援款頗表懷疑，於是甘氏於六月十六日發表演說云：「我對於開支太多與太速的危險之關心，遠不及我對於開支太少與太遲的危險之關心。」這也許是他從維也納所得教訓的極好反應。

除了援助一般落後地區的開發而外，甘氏又曾提出過「和平工作團」、「進步聯盟」以及「和平糧食計劃」等方案，今後當然更得積極進行。因為甘氏今天較以前更明瞭，要想不被共產主義所擊潰，斷非搖尾乞憐所能有濟，必須能在落後的廣大地區去爭取他們的向心力，使其依照民主方式而達到現代化的目的，方能免於為共產侵略所吞噬。

(三) 禁試核子與裁軍問題：在維也納會議時，赫魔對於禁試核子與裁軍問題似乎都不關心，他只是堅持「三頭」制的要求，因此，甘氏返國後的報告中，特別指出「美國對禁試核子與停止軍備競賽的希望業已遭受重大打擊」。最近蘇俄復提議禁試核子武器應與一般裁軍問題合併討論。這表示赫魔決心要破壞日內瓦禁試核子會議的進行，於是甘迺迪於六月十七日正式答復蘇俄外長葛羅米柯，聲明不能接受蘇俄此項主張，並聲明如照蘇俄提議，則禁試核子會議破裂的責任，應由蘇俄完全担負。因此，除有關柏林的爭執外，這將是一個極重要的難題。

(四) 柏林問題的對策：赫魯曉夫在維也納面交甘迺迪的備忘錄，尚不過重彈前年的老調，美國與西方以為並不足重視。但到了六月十五日忽然向蘇俄人民電視演說：「在歐洲的和平解決必於今年底以內完成。」關於柏林問題，他說不管東西德國是否能互相簽約也不管有關國家是和蘇俄一起簽約，他一樣的照既定計劃而行。此項新恫嚇發出之後，美國國務卿魯斯克立刻表示：「總統與北約盟邦的態度（對柏林）業已屢次表示過了，那些已表示的立場依然有

效。」同時英國政府也馬上表示將與美國站在同一線上。

恰好在這時却有民主黨參院領袖曼斯斐德主張將東西柏林同時成爲自由市，而英外長荷姆也會表示支持。因此便引起謠言，共和黨參院領袖克森對曼斯斐德的主張，認爲是甘迺迪政府對柏林政策有所改變的一種試探。然而魯斯克對此表示，那種主張完全是曼斯斐德個人的主張，完全與甘迺迪無涉。但是美國與北約盟國迄未正式提出對柏林問題的答覆，自然不免引起世人的猜測。不過，柏林問題是西方國家所不能放棄的重要前哨站，且由各國屢次的聲明來說，也無法輕易自食其言。柏林問題無疑的將爲今年東西爭執的焦點，我們相信美國不致輕易改變其立場，否則北約的陣線不免全盤瓦解。

(五) 寮國與亞洲一般對策：寮國問題是維也納會議唯一有積極結論的一端，甘迺迪返國後的報告中，其惟一的希望就是十四國會議可能打開其僵局。現在十四國已在日內瓦復會了，寮國三方代表也曾經有了交談。寮國問題雖然尚不免有許多周折，但似乎終能達到所謂「聯合政府」的一項目的。不過，就令寮國聯合政府而能組成，也只是美國自行下台的一種辦法，寮國的前途是極其可悲的。至於美國對亞洲一般的問題，或許行將作全盤的重新考慮。自詹森副總統分訪亞洲六國之後，業已提出許多新的保證，尤其對於越南的軍援似乎有更積極的措施。詹森甚至說，美國爲亞洲盟邦的安全將不惜一戰，而甘迺迪返國後對於今後的做法，也表示應注意由希臘到越南一帶防線的特別重要性。所以今後美國對亞洲的政策已有轉趨積極的表徵。

(六) 古巴與拉丁美洲的對策：據說赫魔對古巴與拉丁美洲也並不關心的樣子，而對卡斯楚且給以刻毒的批評。已似乎表示蘇俄不願參與古巴與美國之爭，或者也正是赫魔的一種烟幕。可是美國

之於古巴，正如柏林之與蘇俄一樣，勢非割掉不可。但由於上次的失敗，美國自不能不格外小心，在形格勢禁之下，美國殆不敢輕易再有登陸之舉。因此，美國惟有設法使古巴陷於完全孤立的狀態，促其崩潰。美國要想達到此一目的，不能不與拉丁美洲國家採取共同行動，始能有濟。爲達到此一目的，美國已正式提議於七月十五日召開「美洲國家組織」會議，以期與有關各國協商一切。同時，除已撥出五億元援助拉丁美洲各國外，並派史蒂文生前往中南美各國訪問後，藉以鋪平道路。聞美國在「美洲國家組織」舉行會議時，即將提出下述三項辦法：

(一) 建議拉丁美洲國家一致對古巴斷絕邦交；

(二) 共同對古巴實行經濟封鎖；

(三) 恢復西半球「政治防衛委員會」，以防止共產黨的滲透顯

覆。

上述三者如果見諸施行，自不難使古巴陷於困厄，但美國能否取得拉丁美洲國家的多數支持，亦尚無絕對把握。

(七) 剛果與非洲問題：赫魔於談到哈瑪紹時，曾指出對剛果行動爲不公平，由此可以意味蘇俄對於剛果是不能放手的。而且赫魔說廣大的落後地區都將跟他們走，當然非洲必是蘇俄爭取的重要目標。美國對於剛果與非洲的對策，自艾森豪以來，便是利用聯合國出面進行，今後爲避免許多麻煩起見，其勢似仍將經由聯合國的途徑而開展其工作。此外，甘迺迪的和平工作團無疑的將在剛果與非洲方面去發揮功效。

(八) 對華政策問題：我們大家都知道，甘迺迪的對華政策原來含有某些幻想，他們認爲可能與匪共改善關係，但自華沙會談失敗後，他們業已逐漸轉入比較切實道路。最近因爲詹森訪華的結果，益使美國政府有了更切實更良好的認識，詹森所給予我們的保證，雖

不含有新的意義，但至少足以澄清許多流言。我們相信甘迺迪自維也納歸去之後，他對於詹森所給予的承諾，應該不會有什麼折扣。

但是正在中美關係日趨好轉的當中，却忽有美國有試圖與外蒙建交的舉動，這是令人大惑不解的。據說美國此舉早在甘迺迪以前即已進行，其主要目的厥在希圖外蒙設立一個觀察站，以便對匪俄矛盾更能獲得直接的情報。但我們認爲這是美國天真的空想，利害得失，顯然未加精密的考慮。或許這種舉動乃是甘迺迪赴維也納以前早經擬定的，今既澈底明瞭蘇俄與匪共的矛盾不過是方法上的差別，則寄望於匪俄衝突的一項遠景，也應該予以揚棄了。總之，我們必須運用直接或間接的方法，以阻止美國此項冒險。

三 結 語

甘迺迪與赫魔的維也納會談，大家皆知其毫無積極的結果，可於在東西冷戰的過程上，却可能成爲一個極重要的里程碑。這次會議可能向兩個極端相反的方向走，而這兩個方向的發展，又要看甘迺迪的態度如何而定。如果甘迺迪打量過赫魯曉夫，認清其醜惡面貌之後，而在精神上自動投降，那麼，今後的美國作法必將益形外強而中乾，最後流於怯懦與虛弱，使赫魔得以肆無忌憚。反之，如果甘迺迪因此而能認清美國與自由世界的真正危機，腳踏實地，面對冷酷的事實，挺身而起，勇往直前，則我們相信美國今後應有令人刮目相看的新作風。所以，在美國的作風未完全表現以前，我們尚不能不對維也納會議作最後的評價。但是就甘迺迪返國後所發表的言論觀之，則似乎是向着後者進行，苟如是，則我們認爲這次會議是有益的。

甘赫維也納會談簡析

從一八一四至一五年有名的維也納會談之後，國際會議的舞台就轉移到日內瓦，因此甘赫會談之在維也納舉行，自然頗受奧國歡迎。在會談日期正式發表以前，奧國業已大事準備。五月中，有七千名穿制服的警察和二千名便衣警，就被配置在維也納市內衝要地帶，而赫魯曉夫乘特別列車抵步的南車站及六月四日晨甘迺迪夫婦參加彌撒的聖士提反教堂內記者用的特別看台，也都已準備就緒。這使得白宮新聞秘書沙林吉和蘇俄保安官薩哈洛夫都表示滿意。估計來自世界各地的新聞記者約達二千人，市內旅館早已全部預定一空。本來，自五月二十八日起，維也納有為時一週的紀念節日，各地遊客蜂擁而至，加上這項甘赫會談，情形就更熱鬧非凡。可是，這次會談只是六月三、四日兩天，不過十二小時，既沒有議題，也不作任何決定，而且事前雙方都聲明不存過奢的希望。那末爲什麼要在這個時候，舉行這樣一次會談？我們且對其來龍去脈，試略加以探討。

一 會談日期的決定

從甘迺迪總統競選時的若干言論中，使我們獲得一種印象，就是他避免參加沒有準備的高階層會議。這次維也納會談，是於五月十九日由華盛頓、倫敦、莫斯科同時宣佈，距離開會時間僅僅兩週

，而又在美國顯居下風的情形下舉行，因此若干人以爲甘迺迪總統已違背了他的競選諾言，而共匪更在六月一日「人民日報」社論中，惡意刻畫甘迺迪是在美國國際地位惡化中，被迫與赫魯會晤，這當然是有意中傷。

事實上，這次會談的宣佈，雖在五月中旬，但早在二月間就已開始接觸，那時候甘迺迪就職尚僅三星期。今年二月十一日，美駐俄大使湯普生返國述職，即在白宮與甘迺迪總統、詹森副總統、魯斯克國務卿，就美蘇會談一事從事磋商，並邀前任駐俄大使哈里曼、肯南和包倫參加。其後湯普生攜帶甘迺迪函件返俄，表示希望舉行一次會談，時間可能在暮春，地點可能在一個中立國的歐洲城市。三月九日湯普生趕往新西伯利亞將該函面交赫魯，據報赫魯反應「非常有利」。三月二十七日俄外長葛羅米柯在白宮謁見甘迺迪總統，討論索國問題，並談及甘赫會談，甘氏當即表示願意參加。這些都在古巴事件及寮局惡化之前。五月四日湯普生由莫斯科報告稱，俄方希望知道甘迺迪是否仍願會見赫魯曉夫，並暗示赫魯也許願意避免談及足以使美國感到困惱的古巴問題等。甘迺迪告知莫斯科，他將與各盟邦磋商後於五月二十日提出答覆。這其間他曾獲得前副總統尼克森氏的贊同，而來自倫敦、巴黎及波昂的反應亦屬有利。當甘迺迪正準備飛往加拿大聘問時，俄駐美大使曼西科夫出現白

宮，面交甘迺迪總統一封函件，重申赫魯曉夫希望會談之意，甘氏當即予以同意。

但無論如何，這並不是甘氏平時主張的有準備的首腦會談，自勿庸諱言。

二 促成會談的原因

甘迺迪總統在競選演說中所提出的外交方針，可歸納為幾點，那就是：①確保美國及其同盟國軍事力量的強大，包括消滅美俄導彈的差距。②澈底修正對低度開發國家的援助方針，就是所謂爭取進步聯盟。③就美蘇之間有可能達成協議的問題進行談判。這就是他一手持橄欖枝，一手握箭的政策。

所謂有可能達成協議的問題就是裁軍，首先是核子禁試問題。可是在日內瓦舉行的核子禁試談判，因為蘇俄堅持其由三人指揮的管理委員會的提案，業已陷入無望的僵局。這個由東、西、中立三方各佔一人的三人制原則，是蘇俄的新戰術，這一方面可孤立自由陣營，擴大中立勢力，他方面又可使蘇俄獲得實質的否決權，因之它要將之廣泛應用，從聯合國祕書處以及寮國的國際監督委員會等等，無時無地不是這個三人制作祟，長此以往，不僅將來的裁軍會議，甚至一切國際談判，都將無法獲得進展。這未免使得美國有些着急，亟欲在首腦會議中摸清蘇俄的底牌，獲悉赫魯曉的本意，俾作爲今後釐訂新外交政策之借鏡，這恐怕是促成此次甘赫會談的原因之一。可是甘迺迪在返美後的報告中說：「美國想終止核子試驗和緩和軍備競賽的希望已受到一次嚴重的打擊。」可知，在這方面並未獲得絲毫進展。

當古巴革命軍登陸失敗，寮國局勢迅速惡化之後，美國聲譽大受影響，而蘇俄則大有得意忘形之勢。據湯普生報告，赫魯曉夫態

度狂妄，趾高氣揚，甚至表示他將於今年年底以前對柏林採取行動。這使得華府感覺到需要向赫魯曉提出一項警告，使他不要在柏林、伊朗或其他地區有任何誤算，而使世界陷於萬劫不復之境。這更是促成此次甘赫會談更爲重要的原因。我們看到甘迺迪本人以及美國輿論一再強調警告對美國的強大力量不要有任何誤算，美總統將把美國抵抗侵略的決心面告赫魯，以及甘迺迪與戴高樂會談後前往維也納之前，和維也納會談結束甘迺迪飛英與麥米倫會晤之後，盟國均一再聲明他們對柏林問題的態度一致，實不爲無因。實際說來，英、法、西德暫時隱忍，聽任甘赫單獨會談，也是以警告赫魯不要盲目觸發一場核子戰爭爲前提的。

會談的動機既屬如此，其會談的範圍自然也就受有限制。甘迺迪本人在巴黎時曾談稱，他和赫魯曉夫將會談柏林問題及僵持中的寮國問題和禁止核子試驗等等，而會談公報除聲稱該項會談「甚爲有用」外，並重申支持寮國中立，認識寮國國內「一種有效停火協議之重要」，內容空泛，自在意中。

三 甘迺迪立場未變

甘迺迪在去秋競選時曾說：「非至有若干理由相信能就柏林問題，外層太空問題，或者包括核子試驗在內的一般裁軍問題中之任何一項獲得協議，我們不應前往參加『最高階層會議』：非至我們在這裏變得強大起來，非至我們在這裏動起來，舉行一次高階層會議，是不可能成功的。」因此，他主張「悄悄的外交」、正常的外交，雖然他並未與最高階層會議絕緣，但他顯然希望取得一種強有力的地位之後，才同意舉行。在維也納的會談，他並未取得如此一種地位。相反地，這正是美國在古巴、寮國遭遇失敗，而太空人飛行又落後於蘇俄，就時機言，對美國是不利的。不過，我們也不可

輕易認為他已改變了他朝向這一方向的努力。

自從他就任總統以後，他是在朝向他的目標前進，而從最近的特別咨文以及其他有關舉措中，也可得到證明。

五月二十五日，甘迺迪向國會提出特別咨文，要求以十五億美元的新撥款，來推行他的計劃，並認為今後再需數十億元。茲擇要敘述如後：

(一)發展太空技術，與蘇俄一爭長短。計劃於六十年代也就是九或十年間，把人送上月球再返回地面。咨文要求本會計年度追加支出六億七千九百萬美元以探求太空，包括上述計劃的五億三千一百萬美元在內。據稱根據此一計劃，今後五年間將需要七十至九十億美元（據路透社消息，其餘一億四千八百萬元，為發展原子火箭的三千三百萬元，發展通信衛星的五千萬元，發展觀測衛星的七千五百萬元）。

(二)國防方面要改編軍事戰鬥力量，擴增陸戰隊，增建小型衝突及游擊活動所需要的地面及空中武器。這需要一億美元以上。美國陸軍參謀長戴克將軍在「美國新聞與世界報導」週刊發表文章，列舉了若干實際數字，指出美國對一切核武器，非核武器的大小戰爭，一律準備應付。另外依靠一支特種部隊，以應付共黨的游擊戰。這支部隊係由精良陸軍組成，受過多種訓練，可在任何環境使用任何武器作戰。甘迺迪異常重視特種部隊，將使其於一九六二年度增加一倍。

(三)對外援助方面，咨文要求增撥五億三千五百萬美元，平均分配於軍經援助。這是因為寮國及其鄰國受共產主義威脅的最近東南亞情勢，使此項援助成爲急需。如果國會通過總統的建議，則全部經濟援外款額將達二十億六千五百萬美元，甘氏稱這是「最低限度用款，也是最緊急用款」。按一九六二年度的援外計劃，甘迺迪

也已提出，其中包括經濟與軍事援助兩部份，稱爲「國際發展暨國際和平與安全法案」，請求以二十八億九千萬美元用於經援（計經濟援助經費十六億九千萬美元，長期借貸權力九億美元，以及動用償款之權力三億美元），並以十八億八千五百萬美元用於軍援。總額爲四十七億七千五百萬美元。五月三十一日魯斯克國務卿於出席參院外委會作證時稱，軍援部份大部將用於遠東。這當然是爲了應付遠東的緊張局勢。六月五日，美財長狄倫在參院外委會作證時指出，今後美國對低度開發國家的經援貸款將放寬年限，降低利息甚或豁免利息而僅收小數的手續費。這是爭取新興國家的努力。狄倫全力支持甘迺迪五年八十八億國外經濟貸款計劃，並直言把這作爲美國外交的「基本工具」。現甘迺迪正請求國會授權向國庫借用九億元，作爲第一年的經濟開發基金。

此外，五月三十一日，甘迺迪已請求國會對他所成立的和平工作團正式承認，於一九六二會計年度增列預算四千萬美元。據稱本年底以前，該團將派出五百至一千人前往海外工作，截至一九六二年六月，約有二千七百人接受訓練並陸續外派。

以上種種，如獲國會通過，又果能行之有效，都可能增強甘迺迪的實力地位，也將是共黨所畏懼的。假如把核子戰爭解釋爲對付蘇俄，則游擊戰就是對付共匪式的「解放戰爭」，而援外與和平工作團是開發落後地區，防止共黨滲透。這些，共黨都不願見其成功，因之毛匪澤東於四月二十八日接見亞非國家代表時說：甘迺迪政權比艾森豪政權更壞。

特別咨文的提出，是在維也納會談的前夕。甘氏行前曾在民主黨集會中指出：「共黨在彼等之莫斯科會議中，發表解放戰爭的宣言，因此，對吾人作錯誤估計之可能性，經常地存在」。他將以「最偉大革命國家的領袖身份，前赴維也納」，希望「以堅定的信念

通知對方，以及使對方瞭解」。事實上，他也是在防止核子戰爭突然爆發，爲美國爭取時間，充實其實力地位。因之，我們可以說，他的態度以及美國的政策，並沒有基本的改變。

四 蘇俄歡迎高層會談

就蘇俄的立場而言，維也納會談當然是它所希望的，因爲這可以有機會表演其「和平共存」的姿態。本來，從列寧起蘇俄就提出了不同社會制度國家和平共處的口號，到了赫魯曉夫就更高唱入雲，甚至有些外國人認爲和平共存與赫魯的政治生命密切連結，和平共存失敗，赫魯也必隨之倒台，這當然是以自由世界的尺度去衡量共黨國家，是不正確的。

赫魯高唱和平共存，自有他的一番陰謀。在第二次大戰期間，蘇俄損失慘重，人員傷亡，工農建設大部破壞，如果不是戰後它從東歐掠奪了大量人力、物力、財力，來從事它的建設，則它的經濟斷難迅速恢復。因此，它害怕挑起另一大戰，乃是事實。另一方面，儘管赫魯因蘇俄太空技術暫時超越美國而趾高氣揚，但他沒有把握打贏一次核子大戰。因此在去年十二月的莫斯科八十一國共黨會議聲明中，一面說「只要帝國主義還存在，就有侵略戰爭的土壤。」一面又強調和平共存的可能性。莫斯科聲明誣蔑美國爲帝國主義的憲兵，而葛羅米柯在蘇俄最高蘇維埃會議報告蘇俄外交政策時，却又明白表示希望與美國改善關係，這正是他們辯證法則的巧妙運用。要緊的是要瞭解赫魯所謂「和平」的意義。一九五九年十月，他在新西伯利亞說：「和平共存政策，乃係在戰爭以外，利用一切手段，以繼續並加強鬥爭之謂。」那正是他在大衛營和艾森豪會談後，經北平返國的途中。說穿了，他是以「和平」的姿態，創造虛偽的安全感，以擴大他的所謂「和平勢力」，鬆弛自由國家的鬥志

甘赫維也納會談簡析

，避免毀滅性的核子戰爭。另一方面經由階級鬥爭、民族解放鬥爭，來「埋葬資本主義」。他在維也納向甘迺迪表示他「相信世界將照他的路子走而毋須訴諸戰爭」，就正是這種意義。

赫魯相信「和平共存外交」的展開，可由最高首腦間的個人接觸獲得保障。因此今年蘇俄的訪問外交，當仍繼續執行。截至現在，我們已經看到一些次要的蘇俄頭目相繼出國，如到北非和捷克的是俄共中央主席團委員，最高蘇維埃主席布列日涅夫，到印度的是俄共中央主席團委員，書記處書記蘇斯洛夫，到法國的是俄共中央主席團委員，部長會議文化部長福爾芝娃，到北韓的是俄共中央主席團委員，第一副總理柯錫金。而赫魯曉夫因忙於國內農業問題未能抽身，本次到維也納還是他今年第一次出國。

自從去年五月，巴黎首腦會議決裂以來，赫魯曉夫是打擊了美國的威望，甚至影響了美國的大選。但同時也暴露了自己的本來面目，使得自由國家存有戒心。因之，他不能不耐心地來培養一種有利的氣氛，以期對美國逐漸接近，再度恢復首腦會談。甘迺迪一經當選，立即馳電致賀，期待着他恢復「羅斯福時代的精神」。如果我們不健忘，應該還記得甘迺迪競選時是主張爲U—2飛機事件向蘇俄道歉的，固然我們還不知道有沒有其他情節在內，我們知道的是蘇俄不再提及U—2事件，抑且釋放RB47的兩位飛行員。在古巴事件中，雖對美國大事抨擊，但事件一結束俄國報紙就提出美古直接會談的建議。

赫魯會攻擊尼克森是一頭看守白菜園的雄山羊，艾森豪只配做幼稚園園長。他譏笑一九五五年的高層會議中，艾森豪一切只憑杜勒斯遞給他的紙條行事，一旦忘記紙條放在何處，就顯得慌張而不知所措。但他對於甘迺迪本人則避免攻擊。雖則甘氏本人也承認維也納會談十分「嚴肅」，在公報上我們也從未發現有空氣「和諧」

「歡洽」等字樣，但有些美國議員却認為赫魔在禮貌上已有進步。凡此種種，只能有兩個解釋：一是赫魔對於這位決心堅強、辯才無礙的年輕總統心存敬畏，不敢放肆。二是赫魔珍惜這有利的開始，希望能促成未來的首腦會議，好讓他重佈其赤色陷阱。

儘管赫魔忸怩作態，但在實際問題他是不會有任何讓步的。雖然雙方都說會談有益，赫魔離維也納前且稱：「余與甘氏之晤談，將有助於促進永久和平，亦有助於解決裁軍問題及導致結束冷戰。」但這些話與甘迺迪回國後的報告大相逕庭。來自柏林的消息說，赫魔曾以兩項備忘錄提交甘氏，其一是蘇俄將在年內與東德單獨訂立和約，另一是將以柏林管制權交給東德。果如此則甘氏警告赫魔不要在柏林等地闖禍的希望，也就打了折扣。關於寮國有了一個空洞的原則，而日內瓦十四國會議上除了共黨代表聲調稍為緩和，毫無其他進展。且正在此時，寮共攻佔了重要據點巴塘，實係對維也納會談或美國之一大諷刺。

我們一向認為西方與共黨舉行高階層會談，不會有什麼成功，於此又可得到一次證明。

五 會談的得失

據甘迺迪說，這次會談「至少任何一方作危險的錯誤判斷的機會應比較少了，而且至少和平須部份仰賴其決定的人物已同意保持接觸。」但把這看作一種成就就是令人懷疑的。共產國家把國際會議看作宣傳舞台，只要會議開得成，就是他們的成功。自由國家却不這樣簡單，一次失敗的高階層會議，會造成虛幻的和平空氣，甚至促成自由陣營的分裂，尤其重要的是使若干較小的反共國家，感覺失望。

會談之後，甘迺迪似乎已告訴美國人，他認識了美俄雙方無法

接近的根本立場之不同。他以為當前局勢不容鬆懈亦毋需悲觀。我們很慶幸這次會談並沒有產生一種騙人的「維也納精神」。

在抵達奧國之前，甘氏與素稱高傲的戴高樂總統會談，雖尚有若干未消除的歧見，但却顯然得例外地順利。維也納會談之前，本已徵得英、法、西德的同意。而會後甘氏飛往倫敦，魯斯克往巴黎副國務卿柯勒則前往波昂，分別向盟邦領袖報告。甘氏返美後，又強調自由世界團結一致。暫時還看不到共黨可以施行分化的機會。

就最後一點言，詹森副總統遠東之行，不管其原來目的為何，但在將美國反共立場與決心告知那裏的盟友，無疑已收到良好的效果。因此我們可以說，甘迺迪總統在這些方面，是做得相當週到的。維也納會談雖無所得，但就目前我們所可能知道的而言，似乎也無所失。

據奧國官方傳出消息，美俄外長可能於數週後舉行會談，赫魔且曾對美記者暗示已邀甘迺迪於秋間訪蘇。不過甘氏本人在美國說，他沒打算把本次會談看成最高階層會議，在維也納會談期間也並未擬定「若何召開『最高階層會議』之計劃」。我們希望這些都是真話，希望他堅守着他的實力地位的立場。不過我們更進一步，認為即使美國有了足夠的實力地位，與共黨舉行最高階層會議，也仍無好處。共黨絕不諱言他們要「埋葬資本主義」。兩相比較，西方保衛自由和平的目標，即使是商談與實力併用，仍不免是一種積極的防禦。這讓我們想起去年尼克森演說中的幾句話，他說：「當赫魯曉夫說我們的孫子們將生活在共產主義之下時，讓我們說他的孫子們將生活在自由之下。」自由世界應該有這樣一項決心，也應該有促其實現的有效步驟。換句話說，不根本「埋葬」共產主義，它就永遠是人類自由和世界和平的威脅。

池田首相訪美之分析

七月十二日

一 訪美目的及所表現之特色

日本自去年安保騷動及阻止艾森豪訪日後，日美關係，一度陷於低潮，日本在國際上地位，亦因此受到損害。池田勇人繼岸信介出任首相後，急謀恢復對美友好關係並改進其國際地位。加以去年美國大選結果，民主黨當選執政，本年初甘迺迪新總統就職後，池田即表示有意訪美，美國當局亦表示歡迎，並正式發出邀請，池田首相自本年二月起，即開始作各項訪美之準備。

池田首相此次訪美目的，除促進恢復兩國友好關係外，其主要企圖在提高日本之國際地位，成爲「亞洲之英國」。爭取對國際事務，特別對亞洲問題之發言權，並參加東西經濟援助競爭行列，與美國合作，援助開發落後地區各國，尤以東南亞地區爲援助目標。如果上述目的順利達成，不但日本國際地位可以提高，池田勇人在國內外的聲譽亦可因此上升，有助於其政權之安定。

因爲日本想恢復世界大國地位並成爲「亞洲之英國」，必須在國際問題上，特別是亞洲問題上，對甘迺迪總統提出日本之見解與解決辦法，以獲得美國欣賞與支持。因此池田首相自本年二月起，即開始與黨內各派領袖交換訪美意見。其中對共匪問題，尤其是所謂中國在聯合國代表權問題，正困擾自由世界，因此日本也特別注意，俾作爲日美會談的資本，除在自由民主黨外交調查會內成立「中國問題小組」從事研究外，在內閣並聘請專家學者組成外交問題懇談會，外務省本身，亦由企劃委員會及有關各局，從事研究，上述各機構，至本年四月底，已大致獲得結論，由外務省綜合整理後，送池田首相參考（請參考本刊六卷二期「日本對匪政策之剖析」

一文）。五月三日至五日，池田首相又邀集大平內閣祕書長、小坂外相及外務省高級人士，在東京郊區箱根舉行會議，就國際局勢、共匪問題，作全盤檢討。五月二十八日又邀集駐聯合國大使岡崎、駐美大使朝海及駐英大使大野，舉行第二次箱根會議，除聽取駐英美兩國大使就國際局勢及英美對共匪問題看法外，更就韓國、寮國、古巴、琉球等問題，交換意見，同時對東西經濟援助競爭及日本對東南亞地區開發援助，日美貿易等問題，亦作縝密之討論，六月一日至六日，亞洲地區及太平洋區各駐外使領在東京舉行第十屆年會，會中，亦以亞洲各國對共匪之關係及日本對東南亞開發援助等問題爲研討中心。

綜合上述一連串會議之結果，大體上可以獲得下列五點結論：
(一)日本仍應站在自由世界一邊，與美國密切合作，不能立即承認共匪政權。

(二)美國反共態度極爲堅定，並絕對支持中華民國在聯合國之地位，日本與中華民國有條約關係，仍應保持友好。

(三)美國雖反對共匪加入聯合國，但下屆聯大討論中國代表權問題，過去所提「擱置一年討論」案，似已無法繼續採用，必須研究具體可行又能符合上述原則之新辦法。

(四)對東南亞地區開發援助問題，應放棄純商業主義之觀點，研究長期低利貸款乃至贈與等方式，實施經濟合作。

(五)日匪貿易及文化交流，應在互相尊重及與政治分開之原則下進行。

池田與甘迺迪會談時，大體上即根據上項原則，提出日本之見解。

爲達成提高日本之國際地位及恢復世界大國之目的，池田首相在此次訪問中，特別表現與過去吉田茂、岸信介諸首相完全不同之特徵，例如歷次日本首相訪美，均有求於美，而此次池田訪問，特別標榜與甘迺迪總統「交換意見」，並無所求，以示其「同等」地位。在訪問中，並破例攜同滿枝夫人前往，表示與麥米倫、赫魯曉夫等人等看齊，以顯示其大國身份。池田自到達美國訪問期間，從華盛頓機場、國宴席上、國會發言及記者招待席上，均以大國領袖姿態出現。加以美國對池田盛大之歡迎，並在甘迺迪總統遊艇上與池田單獨會談，在國宴席上，又邀請艾森豪前總統作陪，並邀請在國會發表演說，池田在日本大使館答宴中，甘迺迪夫人親自參加，使池田深爲得意，自認美國對日本確已以「平等」相待。

二 訪問成果之推測

池田首相此次訪美，原定與甘迺迪總統正式會談三次，但自池田與甘迺迪兩氏經二十日及二十一日兩次會談後，甘迺迪因舊病復發，無法繼續，改由國務卿魯斯克與池田會談，因重要問題在前二次會談中已獲致協議，二十二日會議僅就次要問題及聯合公報內容加以商討。根據六月二十二日兩氏所發表之聯合公報內容分析，除雙方決定設置部長級之日美貿易及經濟聯合委員會，以加強兩國提攜合作及重申日本在琉球有「剩餘主權」外，無其他具體成果。對於共匪問題及韓國問題，原係兩國領袖討論中心，除由池田與甘迺迪討論外，美國國務卿魯斯克與日本外相小坂善太郎，亦曾作詳細之商討，但在公報中僅以「會加檢討」數字表達，預料對此問題，必有若干秘密協議。

根據日美會談聯合公報並綜合各外國通訊社及日本各報駐美特派員之報導，可就池田訪美所得成果，作下列分析與推測：

(一) 基本問題：在公報中，兩領袖強調基於自由與正義，共同努力，確保世界和平及增強聯合國之權威。雙方同意關於亞洲局勢之安定與福利，今後日美兩國將密切合作與協議。

(二) 共匪問題：美日兩國在討論關於共匪問題時，主要涉及者爲兩部份，一爲對匪關係，二爲所謂聯大中國代表權問題。關於前者，美認共匪仇美反美之政策，使美匪關係極難扭轉。反之，日本則認其與中國大陸有其不可分之關係，尤以貿易爲然，但日本對俄帝則深具戒心。關於後者，同認在今年聯大討論中國代表權問題時過去所採緩議方式，極難再用，因此有所謂「繼承國」方式之提出。惟并未作最後結論。

(三) 韓國問題：調整對韓關係與積極援助發展韓國經濟建設，在池田訪美之前，已完成各項準備工作。但由於韓國發生軍事政變，無法順利進行，經此次日美會談後，美國似已表示全力支持，並同意日本儘速與韓國恢復會談及給予經濟援助。

(四) 經濟開發問題：公報中特別強調對落後地區開發援助之重要性，日本並表示對東亞地區開發援助特別關心，雙方同意在兩國能力許可範圍內，積極努力，並隨時就援助問題交換意見，美國似積極鼓勵日本參與對東亞地區之經濟援助工作。

(五) 日美關係問題：兩國爲加強提攜合作，決定成立由兩國有關經濟貿易之部長級「日美聯合委員會」，以達成日美安條約第二條有關經濟合作條款規定之任務。該委員會之成立，爲池田訪美最具體之收穫，亦可沖淡日美安保條約之軍事成分。此外另成立日美「文化教育」及「科學」兩個委員會，以檢討及擴大兩國間文化教育及科學之交流發展。

(六) 琉球問題：爲琉球立法院及日本社會黨特別要求池田與甘迺迪會談時列爲重要議題者，但在聯合公報中，除重申琉球在美國

統治下，日本仍保存「剩餘主權」及美國歡迎日本協助增進琉球人民之福利與安寧外，至於收回琉球行政權一事，會談中似未提出，但由於最近琉球美軍當局允准琉球人在例假節日在公共場所懸掛日本國旗一節觀之，亦聊可滿足日本對琉球主權野心遇屠大嚼之意。

三 今後之發展

池田首相於訪美後在六月三十日經加拿大回返東京，自由民主黨及政府，認為此次訪問為日本戰敗後外交上一大勝利，日美兩國已站在平等地位，日本已恢復世界大國，成為「亞洲之英國」。此種設想，是否係日本自我陶醉，抑係美國有意提高日本在亞洲地位及鞏固池田在日本之長期安定政權；在會談中日本所接受之「安定亞洲」及「東亞開發援助」兩大任務能否負擔得起；又共匪及琉球問題今後如何演變等問題，其發展均與我國有關，茲特加研析如下：

(一)從美國此次對池田訪美之安排與招待上看，在形式上，美國似已將日本當作「亞洲之英國」。特別就聯合公報中強調今後對亞洲局勢之發展與安定及對東亞地區之開發援助，日美兩國將隨時協商，共同努力言之，美國對日本確已刮目相看。美國明知日本今日並無負擔「安定亞洲」及「開發援助東亞」之強大國力，而硬將此項重擔加之日本，其主要原因，在於美國目前正面臨各種外交上之困難，需要日本在亞洲方面之合作與支持；另一方面，由於加重日本在亞洲之任務後，使一向採取兩面外交之日本政府，更傾向於自由世界方面，而不致為匪俄所利用，這是美國的苦衷，亦是一石兩鳥手法。

(二)日本想成爲世界大國並在日美會談中接受「安定亞洲」及「開發援助東亞」之任務，一面充分表現其欲成爲亞洲領袖之野心，另一面則對日本加上了極沉重的負擔。今後日本對中華民國與大

韓民國，勢將積極拉攏，尤其對調整日韓關係及經濟援助韓國，只要韓國政局稍趨安定且韓國表示願與日本合作，日韓僵局，即可打開，而對我國之關係，殆不致有所改變。

(三)對援助開發東南亞問題，岸信介內閣時代即已開始設計，但由於內外阻力太大，迄無法實現，而經此次日美會談後，將原計劃之「東南亞」改爲「東亞」，將原有印度與巴基斯坦兩國除開而代以中華民國與大韓民國，此外包括泰國、緬甸、菲律賓、越南、柬埔寨在內，聞日本已變更過去計劃，今後對東亞之開發援助，將不完全採用商業主義之觀點，而以政治及反共爲考慮，作成有助於受援國之經濟建設及民生安定之長期計劃，如此則一面可以減少阻力得到美國全力支持，一面又可建成防止共匪勢力在東南亞伸展。池田預定本年底訪問東南亞各國，其主要目的，即在與各國協商有關援助開發之計劃。

(四)收回琉球或收回琉球行政權問題，爲日本一向之企圖，但日本深知琉球戰略地位之重要，且已構成美國全球性防務之一部分，在目前情況下，決不能放棄，故池田在日美會談中，似未提出該項問題，但對未來琉球主權問題，雙方必曾討論，在聯合公報中重申一九五八年承認日本在琉球有「剩餘主權」一節即爲明證。今後日本對收回琉球一點，勢將得寸進尺，繼續進行，殆無疑問。目前美國不致放棄琉球，但爲確保未來遠東永久和平計，美國依照聯合國憲章之規定（按據本憲章第一條所載聯合國之宗旨，託管制度之基本目的應爲：（子）促進國際和平及安全。（丑）增進託管領土居民之政治、經濟、社會及教育之進展；並以適合各領土上及其人民之特殊情形及關係人民自由表示之願望爲原則，且按照各託管協定之條款，增進其趨向自治或獨立之逐漸發展。……）培養琉球人民自治、獨立精神，使未來琉球成爲一個自治或獨立單位。

韓國復興非常措置法之性質與特徵

六月二十八日

一 公佈非常措置法之原因

韓國自本年五月十六日軍事政變後，迅即成立軍事革命委員會，宣佈解散國會及地方議會。五月二十日，前總理張勉及全體閣員提出總辭，軍事革命委員會即改名為國家復興最高會議，並組成軍人內閣，同時並宣佈解散一切政黨及政治集團、社會團體，封閉報社、通訊社及雜誌社等。政變集團所採取之上項行動，係為適應韓國軍事革命情勢之需要，事實上與現行憲法無法符合，頗遭國際輿論之批評。在此複雜之國際環境中，政變集團不能不有所顧慮，尤其為維持美韓關係，軍事政變集團，必須維持憲法及尹潯善總統之地位，俾使各盟國間不發生對韓國新政府之承認問題。另一方面，為使過去軍事革命委員會及改稱後之國家復興最高會議所發佈之命令、佈告等具體化與合法化，而同時又不致取銷現行憲法。因此，國家復興最高會議成立後，即設置專案小組，從事研究。本（六）月六日韓國國家復興最高會議所通過並經尹潯善總統批准公佈之「復興非常措置法」，即根據上項原則與需要所制訂之一項超乎憲法權力之特別法。此項非常措置法公佈以後，國家復興最高會議成為韓國合法之最高統治機構，在革命任務尚未達成及由總選產生之國會與政府尚未組成前，最高會議將集國家立法、司法、行將

政於一身，統治韓國。由於非常措置法之公佈，憲法中之部份條款停止效力，而並非全部廢止。

二 非常措置法之內容

國家復興非常措置法係六月六日下午一時零五分在最高會議事堂（即前國會大廈），在全體最高委員及內閣閣員出席之典禮中，公佈生效，全文共四章二十四條及五附則（全文譯文附後），其內容要點如下：

（一）第一章「總則」，包括三條，首先闡明最高會議設立之目的在反共產、反腐敗及建立民主主義共和國，在革命任務完成並由總選產生國會與政府前，最高會議將統治韓國。對國民基本權利，在不妨礙革命任務範圍內，將予保障。

（二）第二章「最高會議之組織」，包括五條，最高委員人數二十至三十二人，由現役將校中選出，最高委員不得兼職，僅議長可兼任內閣總理。最高會議選出議長、副議長外，另設置常任委員會，處理日常事務。

（三）第三章「最高會議之權限」，共分十二條，包括行使憲法中規定國會之立法權，通過預算案及任免軍事首長、檢察、審計、監察首長，國立大學校長及大使、公使之權。推選內閣總理及對閣

員行使同意權。內閣對最高會議負連帶責任，最高會議如經在籍三分之二委員贊成可使內閣總辭及解任閣員。大法院院長及法官應經最高會議提名，由總統任命。對其他法官、地方法院院長及各道知事、漢城特別市及十五萬人以上市長之任命，必須經最高會議同意。總統因故闕位不能執行職務時，由最高會議議長、副議長及總理依次代理。

(四)第四章「其他規定」，包括四條，除規定必須得在籍委員三分之二以上通過修正外，最高會議可制訂特別法，處罰過去及未來一切反國家民族不法行為及反革命行為，並組織革命裁判所及革命檢察部，以執行上項任務。最後並特別規定，在憲法規定中，如與非常措置法發生牴觸時，應以非常措置法為準。

(五)附則中包括五款，其主要目的，在追認過去軍事革命委員會及最高會議所發佈之一切佈告及命令為有效。同時特別規定停止原憲法中有關憲法裁判所之效力。

三 非常措置法之性質與特徵

非常措置法在本質上雖非一種臨時憲法，但該法係經尹潐善總統批准並隆重舉行儀式，正式公佈，其權力且在現行憲法之上，故非常措置法之基本性質，實際上係在革命任務完成前及由總統產生國會與政府前，將較現行憲法尤為優先之國家最高基本法，國家復興最高會議將依據該項非常措置法成為統治韓國之最高機構。

就非常措置法之內容並與軍事政變前憲法加以研究，可看出下列特徵：

(一)軍事革命集團設置國家復興最高會議之目的，係為達成反共產反腐敗及建立真正民主主義共和國之目標（第一條），與韓國建國目標一致。對國民基本權利，則有條件予以限制（第三條）。

(二)最高會議組成份子之最高委員規定必須現役軍人（第四條），此為最大特色，使人對之不能不發生軍人獨裁政治之感。且議長副議長闕位時，規定由最年輕之最高委員代理（第六條），可見少壯軍人享有優越之地位。

(三)最高委員不得兼任內閣閣員及其他職務（第四條），與原憲法中規定國務委員半數以上由國會議員担任，並不得為現役軍人之規定，恰恰相反，其目的似在避免過去因兼職而產生貪污不法之覆轍。

(四)最高會議除行使國會權力（第九條）及通過預算（第十條）外，規定總統闕位時，依議長、副議長及總理之順序代理（第十條），故總統闕位時，可由現役軍人遞補，毋須另行選舉。

(五)最高會議對內閣有絕對之權力，除對內閣總理有任命權及對閣員行使同意權（第十四條）外，並有對閣員解任權及內閣總辭勸告權（第十五條）。原憲法中規定經由內閣會議決定之各軍事首長任命權、授勳、赦免、減刑、復權等事項及戒嚴令之公佈與解除，檢察總長、審計院長、監察長、國立大學校長及大使、公使之任命實權，完全移由最高會議掌管（第十二條）。內閣總理與閣員雖可出席最高會議，但僅有發言權（第十六條）。故依照非常措置法，內閣權力極為有限，與原憲法之責任內閣制，大相逕庭。

(六)最高會議之權力，不但及於立法與行政方面，且延伸至司法方面。在原憲法中，大法院院長及法官，由有法官資格之選舉人團選出後由總統任命之，但根據非常措置法，則改由最高會議提名由總統任命（第十八條）；對地方法院院長以上司法首長，最高會議行使同意權（第十九條）。

(七)各道知事、漢城特別市長及十五萬人以上之市長，必須經最高會議同意後由內閣任命（第二十條），故地方首長亦受最高

會議所支配。

(八)最高會議有權制訂特別法，設置「革命裁判所」及「革命檢察部」(第廿二條)。其主要目的，在不經普通司法程序處理反國家、反民族不法行爲及反革命行爲，以達成反共產、反腐敗之目標。

(九)在非常措置法附則第五款中，特別規定停止憲法中有關憲法裁判所之效力。按憲法裁判所之主要任務爲；○審查法律是否違憲；○解釋憲法；○解散政黨；○彈劾裁判等。就韓國目前情況言，自不能不停止其效力。

總之，非常措置法，係綜合軍事政變後各項既成事實所形成之特別法，最高會議雖仍尊重原有憲法，但照規定，當憲法與非常措置法發生牴觸時，以非常措置法爲準，因此該法實質上已成爲國家最高基本法。

四 政局展望

非常措置法之公佈，已使國家復興最高會議地位合法化，成爲名符其實之最高統治機構；雖該法之基本目標仍在建立民主主義共和國，但必須延至軍事革命任務完成以後，由於此一期限極難有明確之規定，故難免不使人對韓國民主前途引爲憂慮，然此次韓國軍事政變動機純正、目標鮮明，加以新政府一月來一切措施極具革命性與符合韓人需要，故韓國政局前途，或不致於走上獨裁政治之道路。但韓局前途並非毫無困難，而下列若干問題殆將決定其成敗。

(一)韓國此次軍事政變，係以中上校階級之現役軍人爲中心，實際則由朴正熙少將及柳原植上校所領導。根據日本方面資料，在事變前數日聯軍統帥部會接獲密報，麥格魯德將軍會召見張都曠參謀長，張氏堅決表示絕無此事。在事變當晚午夜，張都曠將軍亦接

到有關政變的密報，但彼未轉報麥格魯德將軍，及政變成功後，張都曠將軍即出任議長及總理。由此推測，張氏即非參與計劃，至少早已知悉內幕並予支持，但真正主持者乃爲朴正熙少將。且聞張朴之間仍有歧見。且由下列三事，證明少壯軍人已掌握實權：

○此次公佈之非常措置法中規定最高委員不得兼任內閣閣員，使若干已担任部長之將級軍官辭最高委員並由中上校級軍官接替，最高委員三十二人中，校官佔十五人、准將七人。

○依照非常措置法規定，張都曠議長僅能兼任內閣總理，原任陸軍參謀長及兼任國防部長，已分別由金鐘五及宋堯鑽接替，實權已大爲削減。

○根據新頒佈之「國家復興最高會議法」，副議長爲最高會議常任委員會委員長，故朴正熙少將已實際掌握實權。

由於少壯之強硬派掌握實權，軍人統治期限，可能較預料者爲更長。倘在短期內不能達成改革之目標，則其內部之不安與分裂或將不免因而滋長。

(二)根據外電所得，六月十四日韓國公佈之特別法，規定對於過去八年來會以非法手段賺取五千萬圓(約合美金三萬八千元)以上之政府軍政官員與私人及逃避稅捐在兩億圓以上，或向銀行貸款時給政黨回扣或私下將財產移轉國外之商人及其他人士，將受嚴厲之處罰。在此項法律下，將續有大批人士被捕，如處理不當與不公，勢將再度造成社會之不安與紊亂。

(三)經濟問題仍爲目前問題癥結，如何解決大量失業及增加生產，實爲新政府最大之課題。新政府除繼續推行前政府之「國土建設計劃」及凍結高利貸等外，並正式發表基本經濟政策，以安定國民經濟及發展生產爲基本目標。但以目前韓國電力不足、資金缺乏及每年入超三億美元之狀況下，能否迅速挽救嚴重之經濟危機，實

無把握。故除有賴於美援之繼續增加與有效之運用外，並須力求國民節約與努力生產，始能渡過難關，而前途則殊未可樂觀。

總之，韓國新政府如能內部團結，克服一切困難，努力向革命目標邁進，則其走向光明之途，固無疑義。

附件：

韓國國家復興非常措置法全文

一九六一年六月六日公佈

第一章 總則

第一條 國家復興最高會議之設置——大韓民國爲實施防止共產主義之侵略並從腐敗不法危機中拯救國家與民族及重建真正民主主義共和國等非常措置，特設置國家復興最高會議。

第二條 國家復興最高會議之地位——國家復興最高會議在五、一六軍事革命任務完成後，經由總選成立國會及政府前爲大韓民國最高統治機構。

第三條 國民之基本權利——國民之基本權利，在不妨礙革命任務推行之範圍內，予以保障。

第二章 國家復興最高會議之組織

第四條 最高委員——(一)國家最高會議，由徹底了解五、一六軍事革命理想之國軍現役將校中選出最高委員組織之。
(二)最高委員人數規定二十人以上三十二人以內。
(三)最高委員之選出，由最高委員五人以上之推荐，並得在籍最高委員半數以上之通過。
(四)最高委員不得兼任內閣總理及其他職務，但擔任議長之最高委員，除可兼任內閣總理外，不得兼任其他職務。

韓國復興非常措置法之性質與特徵

第五條 議長副議長之選舉——國家復興最高會議由在籍最高委員半數以上之贊成，就最高委員中選出議長、副議長各一人。

第六條 議長之職務——(一)國家最高會議議長，主持國家復興最高會議，整理議案，監督任務推行，對外並代表國家復興最高會議。(二)議長因故闕位時，由副議長代理其職務。(三)議長、副議長闕位時，由年齡最低之最高委員代理之。

第七條 決議方法——國家復興最高會議之決議，依照非常措置法、憲法及國家復興最高會議制訂之特別法之範圍，在籍最高委員過半數以上出席及最高委員過半數贊成行之。
第八條 常任委員會——(一)國家復興最高會議設常任委員會，處理最高會議所規定範圍內之日常事務。(二)有關常任委員會之必要事項，在國家復興會議法中規定之。

第三章 國家復興最高會議之權限

第九條 國會權限之行使——憲法中規定國會行使之權限由國家復興最高會議行使之。

第十條 預算案之決議——預算案由在籍最高委員三分之二以上出席，過半數贊成通過。

第十一條 代理總統職位之權限——總統因故闕位無法執行職務時，由國家復興最高會議議長、副議長、內閣總理之順位代理總統職務。

第十二條 最高會議之行政權限——左列事項，必須經過國家復興最高會議決議通過：
(一)戒嚴案及解嚴案。(二)聯合參謀本部總長、各軍參謀總長、海軍陸戰隊司令官之任免及其他軍事有關之重

要事項。(三)關於授勳、赦免、減刑、復權等事項。
(四)檢察總長、各級檢察長、審計院長、監察委員長、國立大學總長、大使、公使及依照其他法律指定之公務員，重要國營企業之管理者之任命或認可。

第十三條 對內閣之統制權——(一)內閣依照憲法第七十二條第一款、第二款、第十二款及其他憲法所規定之內閣權限，在國家復興最高會議指示及監督下，行使其職權。(二)內閣對國家復興最高會議負連帶責任。

第十四條 內閣之組織——(一)內閣由總理及閣員組成之。(二)內閣總理由國家復興最高會議任命。(三)內閣總理之任命，須得在籍最高委員過半數之贊成通過。(四)閣員經國家復興最高會議同意後由內閣總理任命。(五)閣員人數十人以上，十五人以下。

第十五條 內閣總辭與閣員解任——(一)國家復興最高會議在籍最高委員三分之一以上之贊成決議，內閣應提出總辭。(二)國家復興最高會議在籍最高委員過半數之贊成決議，可對閣員解任。

第十六條 閣員之發言——內閣總理及閣員，得出席國家復興最高會議，並有發言權。

第十七條 關於司法行政權之統制——司法行政權，依照國家復興最高會議之指示統制之。

第十八條 大法院之組織與大法院院長及大法院法官之任命——

(一)大法院由院長及大法官組成之。(二)大法院院長及大法院法官由國家復興最高會議提名由總統任命。(三)上項提名，必須在籍最高委員過半數之贊成通過。法官等之任命——(一)前條以外之法官及法院行政處長，

經國家復興最高會議同意後由大法院院長任命之。(二)地方法院院長以上人員，經國家復興最高會議同意後由大法院院長任命之。

第二十條 地方自治團體首長之任命——(一)道知事及漢城特別市及人口在十五萬以上之市長，經國家復興最高會議之同意，由內閣任命之。(二)前項以外之地方自治團體首長，由道知事任命之。

第四章 其他規定

第廿一條 非常措置法之修改——須經最高委員十人以上之提案及在籍最高委員三分之二以上之贊成修改之。

第廿二條 特別法、革命裁判所及革命檢察部——(一)國家復興最高會議，為處罰五、一六軍事革命之前及以後反國家、反民族之不法行為及反革命行為，得制訂特別法行之。(二)為執行處理上項刑事事件，得設置革命裁判所及革命檢察部。

第廿三條 其他規定——(一)憲法中有關國會及內閣之規定等，均適用於國家復興最高會議及內閣。(二)憲法中國務院令與內閣令同樣有效。

第廿四條 與憲法之關係——在憲法規定中，如與非常措置法發生牴觸時，則以非常措置法為準。

附則

(一)非常措置法自公佈之日起生效。

(二)非常措置法施行後，國家復興最高會議及內閣認作係依照非常措置法所組成，國家復興最高會議議長、副議長，同時承認由

國家復興最高會議所選出，內閣任命之公務員及國營企業管理員亦承認為依照非常措置法所任命。但與第四條第四款但書所

牴觸之兼職，於非常措置法公佈後五日內解除之。

(三)非常措置法施行後，軍事革命委員會及國家復興最高會議發佈之命令、佈告，與依照非常措置法所公佈之法律有同一效力。

(四)非常措置法施行後，法官及法院行政處長，依照本法第十八條

、第十九條之規定重行任命之。

(五)停止有關憲法裁判所規定之效力。

伊拉克宣佈兼併科威特事件之研析

一 事件的發生

科威特爲位於波斯灣西北沿海，介於伊拉克與沙地阿拉伯之間的酋長小邦，原在英國保護之下，歷時達六十二年。本年六月十九日，英國與科威特簽訂予科威特以獨立的協定，但爲時未及一週，卡塞姆統治下的伊拉克突然於二十六日宣佈兼併科威特，由伊拉克外交部以正式備忘錄遞交所有駐伊拉克的外國使節團，表示十九日英國與科威特所簽訂的協定「違反了科威特一向而且並繼續是伊拉克不可分割的一部份的事實，」並稱：「科威特始終屬於伊拉克的巴斯拉城，特別在第一次世界大戰以前奧圖曼的統治期間。」同時，竟擅將科威特的統治者委爲總督。

由於伊拉克妄圖兼併此一石油產量極富的戰略資源地區，遂使素來多事的中東引起了舉世矚目的新風波，加以中東各國間的政治恩怨和各國執政者的神祕性格，更增加了事件的複雜性，致令世人對於今後局勢的演變頗有難以捉摸之感。

二 科威特的概況

科威特面積五千八百萬方哩，人口二十萬餘，信奉回教，原爲英國的波斯灣保護邦之一，其通貨爲波斯灣盧比（五十三·三波斯

伊拉克宣佈兼併科威特事件之研析

灣盧比合「英鎊」，首府亦名科威特，英國原派有不列顛政治代表（British Political Agent）駐留，自科威特獨立後，原任政治代表李啓蒙（J.C.B. Richmond）的名義則已改爲大使銜的英國駐科威特使節。

科威特的統治者是受有英國爵士（Sir）銜的酋長阿布拉·艾斯—薩利姆·艾斯—薩巴爾（Abdullah As-Salim As-Sabar），其下設有類如內閣的高級委員會（我國報章亦有譯爲最高委員會者），由副統治者兼警察及公共安全部長，財政部長，公共工程部長，港口及海關部長，郵政電報電話部長，社會及印刷出版部長，暨警察與公安次長組成。但與一般國家不同的是部長的英文譯名爲President，部則稱爲Department。

科威特的出產在農業方面有棗子、穀物和菜蔬；工業方面有製磚、飲料、製瓦、傢具及輕機件，但農工業的出產都有限，所以大部份的糧食和用品都是由外輸入。科威特的最大富源和出產是名聞世界的石油。

科威特的石油開採很遲，但發展極速，一九四七年開始出產時的產油量爲二、一八五、三〇九英噸。至一九五九年就增至六八、四三七、四九八英噸，最近則早已超過七千萬英噸，根據一般的估計，科威特的儲油量達九十億桶之多，實爲世界最大油區之一。

在科威特採油的「科威特油公司」，係由英國石油公司和美國海灣油公司投資合組而成，此一油公司與科威特當局訂有協定，每年應以獲利的半數付給科威特，所以科威特每年從石油方面的收入達數億美元之多，若以二十萬的人口平均分配，科威特人民的歲入殆屬於世界歲入最高者之列。

實際上石油方面的收入是歸科威特統治者的，但科威特的統治者頗有阿拉伯學者風度且很開明，每年雖有數億美元收入，仍舊自奉甚儉，而願致力於人民生活的改善，除了從事物質建設如水電交通和提高人民生活水準之外，且很注重教育和衛生，到一九五九年底，國內已有公立的中小學九十所，並且男女兼顧，計有男校四十六所，女校四十四所，學生總數達三萬二千人，教員二千人。醫院的設備亦很現代化，有病床五百之多。

陸海空的交通頗稱方便，陸上有通伊拉克和沙地阿拉伯的公路，國內亦有通至南部和沿海岸的公路及由科威特城西約一英里處為起點直通油區中心阿赫馬蒂的公路，另有一條通至伊拉克的新公路亦已完成。除通往石油中心區的公路係由石油公司所築外，其餘都是科威特自行築造，並且有若干公路都是高級路面。科威特城緊靠科威特灣，是一個相當良好的海港，輸入阿拉伯所需的物資和輸出油料、羊毛、獸皮等。不列顛印度汽船公司有輪船往返科威特，喀刺蚩和孟買。科威特亦有航空公司，並有約旦、黎巴嫩、英國海外、伊朗、伊拉克、荷蘭、黎巴嫩國際、中東、埃及、和波斯等航空公司的班機降落科威特機場。

向科威特輸出的主要國家是英國（聯合王國）居首，美國次之，德國第三，日本竟亦位列第四。

科威特雖然久處英國保護之下，但英國頗知尊重統治當局的權力，對其內政極少干涉，而科威特當局亦與人民相處甚好。據作者

親眼觀察所得，科威特的一切似較波斯灣其他酋長小邦為良好。

三 伊圖兼併科威特的動機

卡塞姆在英國給予科威特獨立主權之後，即有此併吞的驚人企圖，其動機係多方面的；（一）伊拉克自政變以後，國內財政情形並不良好，確想攫取科威特油區，俾增鉅額歲入；（二）卡塞姆在國內的地位殊不穩固，故擬引起事件以轉移國內視線；（三）企圖對外引起世人對伊拉克的重視，藉自卡塞姆取得政權以來，對外迄無任何發展，故藉此造成國際上的注意；（四）藉此打擊英美，自為蘇俄所不反對；（五）倘能如願以償，自可以挾油區以自重，在中東建立舉足輕重之勢，進而與納塞分庭抗禮，爭取阿拉伯盟主的地位；（六）卡塞姆發動政變之初，曾藉共黨操縱的工會及共黨領導的羣衆運動之助，事成之後雖屢擬擺脫共黨對彼日益加強的束縛，但迭遭共黨發動罷工示威之反擊，以致既不能不與共黨合作，而在財政上的困難又不能獲蘇俄的大量資助，於是乃接受蘇俄指使，發動此次希圖兼併科威特的冒險舉動。

蘇俄既不許卡塞姆脫離其控制，又不予以大量援助，故曠使卡塞姆兼併科威特以解決其財政上的困難，此在赫魯曉夫的立場說，可謂一石三鳥之妙策。因為：（一）利用伊拉克打擊英美；（二）促使納塞與卡塞姆間對立之增加，以便於操縱；（三）使卡塞姆得罪阿拉伯國家而更陷於孤立，同時又使其與自由世界加深裂痕，無法擺脫蘇俄集團之羈絆。

四 各方面的反應預測

伊拉克兼併科威特的企圖，於法於理均為無據，因其不敢兼併於科威特獨立之前，而欲兼併之於其獨立之後，顯係欺壓弱小的侵略

行爲；且伊拉克原有進出波斯灣的良港巴斯拉，殊無強奪科威特作爲出海之理由，再就事實說，英美自不願將投有鉅額資金的石油區拱手讓人，而自由世界亦決不願親共的伊拉克攫取主要的石油來源，使蘇俄得以坐收漁人之利。阿拉伯國家方面，除非納塞獲得蘇俄和伊拉克方面的特殊報酬，當然不願卡塞姆擴張其勢力，葉門和北非的蘇丹、摩洛哥雖較親共，但均追隨納塞之後而不致偏袒卡塞姆。黎巴嫩、利比亞、突尼西亞對伊拉克的卡塞姆並無好感，自無予以支持之理。至於約旦的胡笙國王則是反共的，且與卡塞姆之舊恨甚深，其必然反對，固毫無庸疑。沙地阿拉伯與伊拉克亦原有宿嫌，而科威特又與之接壤，唇亡則齒寒，其將積極作科威特後盾，尤彰然明甚。

至於非阿拉伯民族的中東回教國家，如伊朗與土耳其均爲反共國家，當然要支持科威特，尤其伊朗與伊拉克過去曾有邊境糾紛，而伊朗油區阿巴坦位於伊拉克邊境，且與科威特亦極鄰近，當無坐視科威特之被兼併而毫無動靜之理。

科威特與伊拉克不但均爲回教國家，且均爲阿拉伯國家，故不論阿拉伯或回教國家，對此事件均將不致因種族或宗教關係而有所左袒。其餘亞非新興之國家，當此獨立剛告成功之際，對伊拉克此種侵略行爲，在心理上自無寄與同情之可能。

由於科威特的統治者和人民一致堅決反對兼併之故，使在幕後指使的俄帝，除於事件發生後數日始空言諉過於「帝國主義者」的英美而外，不能有其他表示。惟將來英國軍隊、沙地阿拉伯暨科威特軍隊與伊拉克軍隊如竟發生任何衝突時，蘇俄殆將利用「帝國主義者利用科威特侵略伊拉克」爲口號而作伊拉克的保鏢。

五 可能的演變

照目前情勢推測，此一事件的發展演變，似將不出下列四種結果：（一）卡塞姆知難而退，除以口頭或書面表示對科威特加以物資輸運的封鎖外，並不派兵入侵，迨時日稍過，即將恢復平靜；（二）由中東北非中的一國或若干國家聯合出面調解，使卡塞姆得以乘機作罷；（三）英美表示強硬態度，一方面公開支持科威特，一方面協助阿拉伯國家（如利害相關的沙地阿拉伯）以武力支援科威特，使伊拉克不敢冒險，如雙方在邊境竟發生武力衝突時，仍將由其國家出面和解或由聯合國調處，使其成爲懸案；（四）形成局部性的戰爭。

爲應付科威特事件，美國已聲明願爲英國之後盾。英國雖已派兵前往，但仍希望化大爲小，化小爲無，惟決不願放棄在科威特的油區。蘇俄則惟恐天下不亂，希望能在幕後挑起伊拉克對英國在科威特發生局部戰爭，同時在聯合國內故意糾纏，形成談談打打之局，俾不僅可以高叫帝國主義者侵略弱小，並且縱不能得到油區，亦可使之遭受破壞，予英美以重大損失，科威特人民亦將由於戰禍，流離失所，易於成爲共產主義的溫床。至於伊拉克國內人民除共產黨徒及少數親共份子外，對於侵併科威特之舉均乏興趣，所以卡塞姆是否敢於爲俄帝而冒險犧牲，實成問題，不過既有幕後壓力，恐難自動退縮。因之，英俄所希望的第一種及第四種結果似均不易形成，而演變爲第二第三種的結果之可能性則較大。然而，由於中東環境複雜，此一事件倘若拖延不決，則夜長夢多，亦非絕無引起嚴重後果的可能。

柏林問題之再檢討

六月
三十日

戰後十三年來（一九四八至本年）俄帝對柏林發動冷戰，陰謀

囊括全市，扼殺西區人民之自由，出於大規模行動及威脅者，迄今已有三次：（一）一九四八年六月至一九四九年五月之柏林封鎖。（二）一九五八年十一月廿七日赫魯向西方三國所提出之最後通牒。（三）本年六月四日維也納會談時赫魯會面交甘迺迪總統之解決柏林問題備忘錄。其他如利用德共傀儡製造糾紛，阻礙交通，擄人勒索等小型冷戰，已不勝枚舉。

茲就赫魯此次針對甘迺迪外交策略而先發制人之冷戰攻勢略加研析如下：

一 備忘錄內容要點（根據六月十日莫斯科公佈）

（一）假定兩個德國在六個月內不能自行達成協議，共同與交戰國簽定一項和約，俄將與德共政權單獨簽定和約，該約對西柏林市當然有其後果。

（二）此項和約將解除西方三國之佔領法權，所有交通管制，轉移德共接管。

（三）成立西柏林「自由市」，由英、美、法、蘇四國，并可邀請其他中立國家共同駐軍保護，確守嚴格中立。請由聯合國通過法

案，予以保證。

（四）一切解決方案，必須尊重德共政權之主權。因此，西方國家應與德共商定有關柏林對外交通之協定。

上述備忘錄與一九五八的通牒及因此而舉行的日內瓦四國外長會議中俄帝所提出的方案，不但內容一致，文詞字句亦等於翻版。足見兩年半以來，柏林情勢外弛內張，俄帝立場與謀略未有變動。（事實上與本年三月十九日赫魯致艾德諾函件內容亦同，四月下旬艾德諾訪美回國後，莫斯科即已發動所謂解決柏林問題的宣傳）。

根據六月八日華盛頓官方透露，赫魯會面交甘迺迪備忘錄，即正式宣告將與德共單獨簽定和約，會引起一場爭執，甘氏強調片面和約無權阻礙西方自由交通及西區人民之自由生活，西柏林之和平自由與西歐及美國之和平自由息息相關，不可分割。赫魯首先恫嚇，西方如以強力突破交通，俄即以武力援助德共，西方應負戰爭責任。甘反駁：俄如縱容德共以暴力侵犯西方權益，俄應負戰爭責任。（本月廿八日甘迺迪在記者招待會中聲明亦如此強調）。

柏林問題，事實上已因維也納會談而急轉直下，形成劍拔弩張之勢。

六月八日，俄帝導演華沙集團的聯合軍事演習於東德，馬林諾夫斯基及華沙聯軍總司令格利亦可親自出場。

二 赫首加強柏林攻勢之目的與原因

赫蘆的最後目的，當然爲瓦解西方陣營，赤化西德以及全歐。現階段俄帝所亟欲解決者，德共政權，必須強力支持，以挽救其崩潰。根據本年三月中柏林市長布蘭德談話，彼曾面告甘迺迪，東德內部危機叢生，如不能予人民以自決機會，實有爆發革命之可能。彼極力勸告瀕於絕望之人民，無論如何，須避免一九五三年六月十七日抗暴流血悲劇之重演。

俄共德共與西方國家間之「和平競賽」，已澈底失敗。西柏林的「和平共存」，如芒刺在背，經由西柏林逃向自由之浪潮，已成無可阻遏之勢。一九四九至一九六〇年，總數約二八〇萬人，超過西柏林現有人口（一九六〇年十五萬逃亡人口中，工人佔二六一四五人，農人二一〇〇人，技術人員一二〇〇人，醫師三〇〇人，大學教授四十一人，教師一二五八人），本年度更有增加。

因此，維也納會談前，赫首已在捷克（布萊斯堡）召集衛星頭目會議，決定所謂柏林問題之「軟性」解決方案：（一）簽定單獨和約，迫使西方因交通管制而承認德共政權之事實存在。（二）控制空中走廊，阻絕逃亡出路。（三）兩個德國中立化，以察國爲翻版，限制軍備，脫離軍事集團。

三 西方對策

就雙方策略而論，自一九五八年赫首通牒以後，蘇俄對柏林問題已取得主動，西方對於德國統一之要求，既難實現，則維持現狀，殊不失爲上策，而任何讓步、任何過渡辦法，均有導致西方陣線瓦解之危機。因此，寧願藉各種談判、會議，以爭取時間，緩和局勢。以往如此，今後亦希望如此（甘迺迪廿八日聲明，亦作此暗示

）。然而一九五九年之內瓦會議，結果亦僅能苟安兩年。今後能否藉談判或高層會議以延緩其對東德單獨和約之企圖，殊成疑問，蓋柏林問題，已成死結，如仍維持現狀，對於共黨極權之影響爲害實大，殆難繼續容忍。

惟其如此，故西方不能不作最後之準備，而早在甘赫會談以前，北約軍事首腦即已擬定所謂「緊急措施方案」，主張以有限的軍事行動，保障柏林通路。該方案以德共接管交通，柏林重被封鎖，而重演空運已成不可能之事實爲其出發點，因而在軍事行動擬分三方實施：（一）北約防區全境，北至挪威，東至土耳其，進入緊急戒備狀態，西德境內駐軍全體動員，荷、比部隊進駐西德。（二）英、美、法聯軍推進至西德東邊Helmstedt。（三）佔領德共交通管制各重要據點，推進鐵幕以內。至於核子武器，則不擬首先使用，惟遇有武力反抗時，則不惜運用。

上述方案（根據五月卅一日紐約前鋒論壇報所透露），是否已成定案，或係北約聯合參謀部軍事計劃之一種，尙難臆測。惟西方四國決心作最後準備，殆已無可置疑。（○六月廿九日，甘迺迪召集最高安全會議，討論行動方案。廿六日新聞週刊報導，美聯合參謀首長已奉命擬就行動計劃，包括撤僑、徵兵、增加西德駐軍等措施。事實上，四月底西德境內已開始一連串的新式空運作戰演習，一次演習單位爲六千人。○廿七日麥米倫對支持美國，維護西柏林自由，且在下院會作嚴正表示。○戴高樂發佈命令，抽調阿爾及利亞駐軍一師回國，并將續調其他部隊，其主要目的即爲應付歐洲聯防任務之需要。○六月十五日，波昂發言人針對曼斯斐德意見，反對將東西柏林合併爲「自由市」之主張，強調柏林爲自由德國之一部份，統一後之首都，不容分割解決，聯邦政府永不與德共非法政權簽定任何性質之柏林條約，亦較以往聲明強硬。）

共匪與印尼之關係

一 蘇加諾訪問匪區

印尼總統蘇加諾於本年六月十三日結束其在俄訪問轉往匪區訪問，共匪曾予以盛大之歡迎款待，雙方均盡力強調彼此友好關係，此實為共匪與印尼長期交惡後之一大轉變；其尤令國際間注目者，則為蘇加諾露骨表明其親匪俄之立場，唱出同於匪俄反美論調之反美言詞，如謂：

「如果說蘇聯是赤色帝國主義，那是胡說八道。如果說中華人民共和國是黃色帝國主義，那是胡說八道。爲甚麼我們不和蘇聯友好？蘇聯不是一直援助和同情印度尼西亞的鬥爭嗎？爲什麼我們不和中華人民共和國友好？中華人民共和國不是一直同情和援助印度尼西亞嗎？」

「帝國主義還沒有死亡，帝國主義還在印度尼西亞，帝國主義還在台灣，帝國主義還在越南，帝國主義還在朝鮮……儘管荷蘭帝國主義得到其他帝國主義的支持，總有一天西伊里安會歸入印度尼西亞共和國的版圖。……中華人民共和國不久也將從現在的帝國主義手中解放台灣。」

蘇加諾此次訪問匪爲第二次（首次係在一九五六年九月），共滯留二日，在與毛、劉、周諸匪酋會談；並參加互換「友好條約」及

「文化合作協定」批准書儀式後，特以「聯合新聞公報」形式再度發表匪與印尼間相互以全力支持爲「收復」台灣、西伊里安之鬥爭；堅決支持亞、非、拉丁美洲各國人民進行的每個鬥爭等主張。

蘇加諾在匪區尙曾扮演若干戲劇化之動作，如在劉、周等匪酋餞別宴中之演說則謂：「印度尼西亞的一篇神話說：有一棵神樹，名叫『願望之樹』，誰要站在神樹下，說出自己的願望，就會變爲現實。假如我現在站在神樹底下，天上來了一位神仙問我說：『喂，蘇加諾，你想要什麼？』我將回答說：『我願中華人民共和國成爲印度尼西亞近鄰，接壤相近，中間沒有過闊的海洋。』」

二 共匪與印尼關係好轉之原因

若將共匪與印尼自一九五九年起至一九六〇年初所展開多次書翰與聲明以抨擊對方之外交戰，再與今日雙方互道「兄弟般的情誼和戰友般的友誼」之親善情形相較，實亦爲一最富戲劇性之強烈對照。

共匪與印尼之關係，曾一度惡化至瀕於絕交邊緣。但竟能在印尼對匪態度極端強硬下，終使共匪於去年（一九六〇）九月間與印尼重開關於華僑問題談判，且於十二月中旬遷就印尼政府條件簽訂國籍條約之實施辦法，其主要原因係基於下列三點：

一、共匪自去年初爲緩和東南亞地區各國之反匪情勢，在對外政策上被迫改變爲「睦鄰外交」，不得不向印尼讓步。

二、赫魯曉夫於去年三月間訪問印尼，並予印尼以經援，共匪必須配合蘇俄對此一地區之收買式和乎外交攻勢，聯合爭取印尼。

三、共匪鑒於與印度尼赫魯難以重拾舊歡，乃企圖以拉攏蘇加諾用以代替尼赫魯爲匪張目之作用。

自另一方面觀之，蘇加諾於去年三月間起執行「指導民主」一指導經濟」政策，內部反對暗潮潛伏，渠爲謀取達成高度集權之獨裁統治，亦有其圖挾外力以自重之內心要求，因之，蘇加諾與匪俄間之勾結，遂見日益加強。如下列諸項，即爲其顯著事例：

(一)本年三月底，印尼外長蘇班德里的邀請共匪僞副總理兼外長陳毅訪問印尼，與共匪簽訂「友好條約」與「文化合作協定」。

蘇加諾並接受劉匪少奇邀請訪問匪區。

(二)本年四月十至十三日，印尼特允由匪俄操縱導演之「亞非人民團結組織理事會」在萬隆舉行第四屆會議，使其成爲煽動亞非反對美國新殖民主義之宣傳場所。

(三)蘇加諾於此次環球訪問中，曾訪問若干亞非國家，對匪俄策動召開之所謂第二次「亞非國家首腦會議」充當說客，間接傳導匪俄對亞非各國統戰之影響力。

三 今後匪與印尼關係展望

共匪於蘇加諾來訪之前，曾作週密之佈置，以求發生籠絡、裹脅之成效。如：

(一)調回與印尼政府不睦之僞大使黃匪鎮出任僞外交部副部長

，使其亦參與此次歡迎蘇加諾來訪之各項集會與會談，俾雙方均對交惡經過不露痕跡，得以保存體面。

(二)事先邀請印尼共黨首領艾迪等至匪區訪問，並使其與蘇加諾會晤聚宴，發表擁護蘇加諾演說，此舉不僅可以消釋蘇加諾會於去年七月下令逮捕艾迪之前嫌，且含有告示對印尼共黨具有指揮約束力之意味。

(三)安排北越總理范文同率政府代表團、日共組國會議員訪問團於蘇加諾訪匪期間至匪區訪問，並使其分別提出統一南越問題、收回琉球問題，配合匪與印尼所強調之所謂「收復台灣及西伊里安」問題，以擴大反美鬥爭。

蘇加諾自上次發生革命軍計劃推翻政府事件後，即始終認爲幕後爲美國所嗾使而對美存有反感，此項反感心理，殆即爲匪俄得以大舉向其滲透之空隙。現蘇加諾既已露骨表示其投向匪俄集團之態度，預料今後共匪必將在其聯合亞非拉丁美洲一切反美力量以包圍美國之戰略下，積極改進與印尼之友好關係，其可能採取之方法將爲：

○煽動印尼奪取西伊里安，與俄帝聯合聲明，以軍火、志願軍支援，製造亞洲緊張局勢，俾提高蘇加諾之政治聲價，然後再加控制運用。

○仿倣俄帝對印尼之收買式經援政策，予印尼以大量貸款及工業設備，藉以堅定印尼加入反美行列之意志與行動。現劉匪少奇已接受蘇加諾邀請前往印尼訪問，此項經援或即將爲劉匪異日答訪時之禮品。

昂哥拉動亂之研析

六月二十八日

自本年二月初開始，綿延迄今愈演愈劇之葡屬非洲昂哥拉動亂

，因六月九日聯合國安全理事會以九票對零票通過亞非三非常任理事國錫蘭、阿聯及賴比瑞亞提案：要求「葡萄牙立即終止鎮壓措施」，并「給予五國調查委員會以一切便利，以調查該地情況」後，重新引起世人之注意。茲將動亂情況及研判意見分述如次：

一 動亂經過

今年元月發生葡輪「聖瑪利」號被劫事件時，昂哥拉曾一度為世人所矚目，其後該輪轉駛巴西，當時頗出一般人預料之外。二月初，昂哥拉首府盧安達首府發生土著襲擊監獄及警察局事件，三月中動亂擴大至與剛果接壤之北部地區，不久該地即陷入恐怖狀態，瘋狂之土人到處襲擊種植園及葡籍移民住所，葡國當局立採報復手段，土人之村落大多遭受重創。據賴比瑞亞代表於六月六日在安理會中之指控：土著之被殺者已達三萬，逃亡至剛果者逾八萬。目前動亂迄未稍戢，葡國除加緊撤退難民并增援軍隊外，且擬於短期內，對土人大量集中之可疑地區，發動全面掃蕩戰，據六月三十一日自該地逃出之浸信會傳教士大衛·克林菲爾稱：北昂哥拉目前已成廢墟，除殘弱不能行動者外，均已逃亡一空，彼在該地傳道二十八年，亦不得被迫逃亡，而葡國當局對該地之土人擬再發動一次滅

絕運動云。

二 各方反應

(一) 亞非集團：亞非國家對昂哥拉之動亂，反應極為敏銳，三月十五日，安理會中三非常任理事國賴比瑞亞、錫蘭及阿拉伯聯合共和國代表亞非集團，首度提案要求「葡國立即考慮在昂哥拉採取措施與改革」，以期實行聯合國大會有關殖民主義之決議案，并請安理會設立一小組委員會以便調查該地情勢。表決結果，只有美、俄及三提案國贊成，我與其他五國均棄權，使此案未能成立。惟賴比瑞亞代表於表決前曾聲明，如該案安理會未能通過，則將立探步驟將該問題提交大會。三月二十日，十五屆大會復會後，三十九個亞非國家致函聯大主席鮑蘭，要求將昂哥拉問題列入大會議程。至四月二十一日大會終以七十二票贊成及九票棄權之多數，通過該案，要求葡國對昂哥拉從事緊急改革，以終止人權之侵害。大會同時通過設立「五國調查委員會」，要求儘速就昂哥拉情勢提出報告。該委員會於五月中由玻利維亞、達荷美、蘇丹、馬來亞、芬蘭等五國組成，由於葡國抵制，該委員會工作迄今尚無法進行。五月杪，亞非集團再度要求安理會於六月初為昂哥拉事件召開會議。六月份為我國輪值安理會主席，六日，應四十二國要求，開始討論昂哥拉情況

。賴比瑞亞、錫蘭及阿聯三國再度提出一項共同提案，重申聯合國大會通過之決議案，并要求葡國對五國小組委員會予以種種便利，以便進行對該地調查。九日，安理會以九票對零票及英法兩國棄權下，通過經修正後之三國提案，要求「葡國在昂哥拉於立即停止鎮壓手段」并予「五國調查委員會以各項便利進行調查」。

(一)西方國家：以美國為首之西方國家，對昂哥拉動亂，一反過去無條件支持盟國之立場。美在安理會及聯大中均投票支持亞非集團提案，三月份史蒂文生輪值主席，於討論該案時，且不惜與盟國樹起藩籬，而與蘇俄態度一致。北大西洋公約組織國家對昂哥拉之流血事件，亦至表關切，五月中，在奧斯陸開會時，盟國外長均曾對葡國外長莫古拉表示：在聯合國中，北約組織國家對於葡國在非洲之行動，將不可能給予盲目支持。英、法雖每次在安理會及大會中均棄權，惟亦認為：殖民地時代業已過去，目前最好係與非洲民族主義完成談判，俾使新興之土著民族能站在西方一邊，而不致傾向於共產國際。

(二)共產集團：正如我代表蔣廷黻於六月九日在安理會中所發表之演說稱：「國際共產主義企圖在任何地方製造不滿，只要有不滿地方，國際共產主義便毫不留情地盡力加以利用，以遂其自身目的」。昂哥拉動亂發生後，俄帝亦極力加以利用，除無異議支持亞非集團之提案外，五月初，俄帝代表左林曾發表演說，指責葡國以軍事及警察恐怖手段，威脅非洲之和平與安全。二十六日，莫斯科發表聲明：認為一切國家均負有迫使葡國終止昂哥拉紛亂及履行聯合國所宣佈之宣言，以自由給予一切殖民地之義務。俄并指責葡國在昂哥拉之行動，係受北大西洋公約組織盟國之鼓勵；且直指北約國家對昂哥拉局勢亦應負責。六月九日，在安理會通過亞非三國提案前，俄帝代表曾提出譴責葡國案，結果只有錫蘭等三國贊成，

未能成立。而大陸匪偽政權，亦曾利用昂哥拉動亂事件，作擴大詆毀「殖民帝國」之宣傳。五月初，曾邀請昂哥拉全國工人聯合會全國書記及工人聯合會副主席等訪問北平，五月八日，北平匪偽全國總工會等八團體在工人俱樂部召開大會，歡迎此動亂地區之領袖，表示全力支持昂哥拉謀求獨立之運動。

三 葡國對策

葡國對其海外屬地，一向採取新聞封鎖政策，昂哥拉暴亂發生時，有一南非新聞記者，即因採訪新聞在盧安達遭擊斃。其後暴亂擴大，並與剛果接壤之北部地區陷入恐怖狀態，逃入剛境之土著日多，而葡機撤運難民及空運部隊頻繁，消息已不脛而走。及至安理會討論該問題時，葡代表則堅持抵制辦法，認為昂哥拉係葡國一省，聯合國討論內政問題，有違憲章原則。四月中，大會通過設立五國調查委員會時，葡國代表加林則表明任何實地調查，均將關閉其門戶。並謂葡國將堅強保留對於該決議案，以及所引起之任何發展的發言權利。四月中旬葡國內閣改組，免職之官吏有國防部長、海外屬地事務部長及參謀總長等。總理薩拉沙則自兼國防部長，十三日，薩氏在電台中廣播稱：內閣改組及更調三軍中若干職務，其目的在於便利及簡化對昂哥拉省之有效保衛。至五月中，葡國增援昂哥拉之軍隊，由三月份原有之八千，增至一萬五千至一萬八千人。其中一萬名為忠實之士著軍人，其餘為白人軍隊。而原來之八千部隊，就中白人則僅佔三千。葡國當局於五月間會一再宣佈昂哥拉之暴亂，實由外力所支持。十二日，宣佈在捕獲之叛亂土著中，發現七十一名屬迦納國籍。以前，葡國當局亦曾宣佈，安境北部之恐怖份子，露胸赤膊，着紅色短褲，其揮舞之長刀，刀柄上刻有UPA魯孟巴之字樣。葡之陸軍情報人員亦肯定指出：暴亂中之高級土人

領隊，最少有五人在捷克和蘇俄受過種種顛覆訓練。在進攻之土人中，已發現數千份共黨宣傳小冊。六月六日，在安理會辯論昂哥拉問題時，葡國代表加林率直指俄帝係非洲「永遠之搗亂者」，并指俄在亞非國家支持下，正挑撥一項反葡之國際爭端。同時里斯本則公開指責亞非集團之批評葡國係無恥謊言，而在安理會中辯論昂哥拉問題，惟有鼓勵共產黨徒、極端主義及無政府主義對暴亂份子給與外力之支援。六月八日薩拉沙總理告美生活雜誌記者威里斯稱：昂哥拉之叛軍係受外力支援及指揮；並表示昂哥拉並非殖民地，葡國不準備讓其獨立，惟一俟秩序恢復後，即將實施社會、政治與經濟的改革。

四 研析意見

(一) 昂哥拉位於非洲西南部，北面接正在紛亂中之剛果，南接南非托管之西南非洲，東隣羅得西亞，西濱大西洋。海岸線長達一千六百公里，全面積四十八萬一千三百五十一方哩，較葡國本土約大十四倍，為葡國海外最大及資源最豐富之殖民地。自一四八二年以來，受葡國統治幾達五世紀。目前人口估計為四百五十萬，葡籍移民約十二萬。依據一九五一年憲法，昂哥拉與其他葡屬海外殖民地均正式被定名為海外省，在法律上屬葡國一部份，與葡國本土之各省地位相同，惟實際上海外省仍由里斯本之海外事務部所控制，由葡國內閣指派一總督以執行之。昂哥拉資源甚豐，所產之咖啡及鑽石，每年可挹注葡國兩億元之貿易差額，本年因暴亂關係，其咖啡受損估計損失四千萬元，即等於葡國年收入之十分之一。由於地廣人稀，二次大戰後，更成為葡國失業工人及貧農之主要出路。過去五年間，即有五萬葡人移居於此。故葡人對於昂哥拉自不能輕易予以放棄。

(二) 葡萄牙總理，現年七十二歲之薩拉沙博士，原係經濟學教授出身。自一九二八年執政以來，已統治葡國三十二年，被公認為係目前西方連續在位最久之政治領袖。惟葡國地狹人稠，本土面積僅三萬三千二百五十八方哩，人口逾九百萬，全國文盲達百分之四十，國民收入年平均為二百四十五美元，殆為歐洲最貧困之國家。然而葡國之所以能維持此項水準，亦係有賴海外屬地所提供之廉價勞力與原料，以及國內人民犧牲自由之代價而來。蓋在薩拉沙總理執政下，反對黨不容存在，政敵多已繫獄。一九五八年薩拉沙之控制力漸形動搖，是年不得已允許退休之空軍將領戴蓋度與其指派之候選人競選總統，戴氏雖告落選，然仍獲百分之二十三選票。事後戴氏在生命威脅下出走巴西，本年初葡國發生郵輪「聖瑪利號」被劫事件，即係戴氏勾結薩拉沙總理另一政敵，一九五六年曾任昂哥拉高級監督之蓋爾瓦所為。由於蓋氏與昂哥拉之淵源，一般熟識葡國政情者，均揣測蓋氏將劫持該輪前往昂哥拉。其後該輪轉往巴西，劫持目的未達，然已引起世人對葡國政局之重視。而國內外反政府份子亦已意識到薩拉沙政權已告式微，昂哥拉黑人民族主義者之崛起，與此實不無關連。此外非洲新國之紛紛獨立，北面剛果之擺脫殖民統治及戰爭影響，土人生活之艱苦，以及國際共產黨之推波助瀾，均為促使昂哥拉動亂加劇之因素，如葡國不求妥善之解決，其勢殆難收拾。

(三) 俄帝一向詆毀北大西洋公約組織為殖民帝國集團，認為英、法、荷、比、葡均為殖民地主義老家，美國則係該組織之主要「幫兇」，昂哥拉動亂發生後，由於美國支持亞非集團提案，一反過去無條件支持盟國作風，極博亞非國家好感，俄帝亦失去攻擊藉口，惟因此觸怒葡國，並斥美為「機會主義」者，昂哥拉首府且曾發

西德對低度發展國家之經濟援助

對低度發展國家積極展開經濟援助，為二次大戰後先進工業國家對外經濟關係之新氣象。過去經濟援助工作，由美國獨力支持，英、法復興後，旋亦加入此項援助。由於對低度發展地區經濟援助，不獨有助於外交關係之加深，且為援助國對外貿易、資本輸出、原料取給等等所必需。蘇俄史達林時代結束後，竭力通過對自由世界之經濟關係，進行滲透，不斷以經技援助作為冷戰之武器。

近年來，在美俄援助競賽中，美國之援助政策已逐漸改進，尤以去年國際收支惡化，黃金儲存銳減之後，力圖使戰後復興迅速之西德、日本、義大利協力參加此項工作，藉以加強援助競賽中西方之陣容。

今年二月十七日，西德外長布倫塔諾與甘迺迪會談時，甘氏即曾提出西德參加O.E.C.活動（不久將由O.E.C.D.組織代之），從事低度開發國家的活動及分担N.A.T.O.防衛費兩問題。足見美國在對外經濟援助方面，亟需西德之匡助。

目前西德之經濟政策，據經濟部長愛爾哈脫稱：係運用民間的創意，由商業部門進行為主，利用國家資金為輔。茲將近年來西德對外援助之概況，扼要分析於次：

一、最近四年對外援助

一九五六年至一九五九年間，西德對低度發展國家之援助，包括雙邊與多邊的關係支出共一百一十二億馬克，其中政府資金撥付者為六十三億馬克，佔百分之五十六，民間資金撥付者（包括保證輸出之貸款）為四十九億馬克，佔百分之四十四。足見政府資金撥付者仍佔大部，尚未實現愛爾哈脫之計劃。惟政府資金撥付項下含有賠償與對國際機構之出資全部在內。民間資金之對外援助，主要與開展自己國家商品輸出之目的相結合。

西德對國際機構之出資，所佔比重最大，有：世界銀行、歐洲共同市場、海外開發基金、歐洲投資銀行等之認股與攤認債券，為數不少。以世界銀行為例，西德為最大出資國。其次為政府在兩國基礎上所支付之技術援助與貸款。西德給印度之貸款達四億二千萬馬克，惟規定此項貸款須用於購入西德出產之各種貨品。

民間資金援外款項之撥付，係在政府法令保障之下進行。西德對民間海外投資，係由政府作充分之保障，凡受投資國家之政府有：沒收、國有化、戰爭、革命、延期付款、止付、降低匯率等情事時，政府均給與損失補償。一九六一年度預算案內，規定財政部有權在一百二十億馬克限度內，撥給輸出貸款，在五十億馬克限度內，撥付海外投資之損失補償。

民間資金之援外款項中，以供給長期輸出信用之復興金融公庫

與進行中期之輸出金融公司，半官半民之輸出信用保證機構海爾梅斯(Hermes)保險公司為主，餘為個別企業之對外活動。

由此可知，西德對低度發展國家之經援，實質上以擴展本國貿易為主要任務，每一項貸款通常均附帶有購買西德商品之條款，類於美英之「援助」，西德與日本為數尚微。

西德之所以未對「援助」(對外投資)工作有積極之努力，蓋由於對外投資之決定因素：一在有利，一在安全；而西德為歐洲有數之高利息國家，國內資本需要極為旺盛，且兩度大戰，海外投資均蒙沉重損失，經驗與事實均不能鼓勵西德之對外投資。

二 今年援助計劃之資金來源

一九六一年度西德之援助計劃，總額約為四十億馬克，其來源如次：

(一)聯邦政府發行「開發援助公債」，規定利率5%，期限十五年。在民間吸收十五億馬克，其中輸出業界認購十三億馬克，銀行、保險業各認購一億馬克。公債由復興金融公庫發行，其收集資金亦由該公庫貸放。

(二)上項同類公債之州政府募集六億馬克。

(三)歐洲復興方案ERP (European Recovery Program) 特別資產之運用收入(即馬歇爾援助款項之償還資金之運用)，及國營費爾斯華克公司之民營化所得資產合計為六億九千萬馬克。

(四)聯邦財政支給八億九千萬馬克。

(五)其他復興金融公庫之自有資金。

西德政府當軸似對美方有所承諾，一九六二年以後，繼續以每年二十至三十億馬克之財政資金，列入援助計劃之內。

西德政府於去年十一月間，曾向議會提出「開發援助法案」

七條，期能建立永久性有系統的援外法律。其第一條規定：財長得有權成立十五億馬克限度內之債務，用作一種援外的周轉基金。第二條規定：援外財源財長得調ERP特別資金十億馬克，並向費爾斯華克財團借入五億馬克。

今年一月巴基斯坦總統訪西德，即允貸巴一億五千萬馬克長期借款，為期十五年，以助巴之第二次五年計劃，並不附以購買西德商品之義務，實為西德援外政策轉換之徵兆。西德在西方對後進國家經援之地區分工上，似以中近東、中南美為主要對象。

三 西方集團援助政策之爭執點

西德之援外政策與英、美、法之政策顯有若干矛盾。其中最大之爭論點，即在英、美、法認為援外不必附帶購入自國商品之條件，故在開發援助集團(DAG)會議中迭有爭執。西德代表尤疵議英法之以不列顛國協地區，法國共同體內諸國之投資，實質上不能稱之為「援助」。

DAG二月間在英倫敦舉行，七月間將在東京舉行，DAG之原則：①長期，②低利，③不附購入自國商品條件三項。第三個原則將使西德及日本深受壓力，但西德與日本之參加援助低度發展地區團體，其主要目的期在國際上建立聲譽，在今後國際政治經濟關係上開關一個新的局面。

由於西德戰後經濟成長之速，自由世界之工業生產中西德所佔之比重，目前已僅次於美國，超過英國。其輸出量亦於一九五九年超越英國。加以英法以往之殖民地體系逐漸崩解，西德更可利用共同市場大規模參加非洲之開發。故今後西德在東西援助競賽中將成爲一個要角，對低度發展國家之經濟援助，亦將有繼續擴大之趨勢，殆無疑義。

蘇俄外交政策之研析

在自由國家的觀念中，外交爲協調精神、調整國際間衝突或爭執的一種手段；在蘇俄，却以外交爲世界革命過程中一種重要的攻擊武器。

蘇俄的外交既是其世界革命的工具，它的外交政策自然必須接受其革命戰略的指導。因此，我們要研討蘇俄當前的外交方針，一九六〇年十二月二十三日蘇俄外長葛羅米柯在最高蘇維埃第六次會議上有關蘇俄外交政策的報告固須參考，而較早的八十一國共產黨代表在莫斯科會議後，於同月五日發表的「各國共產黨和工人黨代表會議聲明」（以下簡稱「莫斯科聲明」）却更爲重要。因爲後者是國際共黨當前「革命」的總方針，葛羅的報告也係以此爲背景、爲依據。以下，我們根據此一認識，對蘇俄的外交政策，作一次簡略的分析。

一 國際共黨的當前戰略

莫斯科聲明中，已經把當前國際共黨世界革命的戰略戰術，有了極其詳盡的規劃。茲爲明瞭起見，擇要條列於左：

（一）時代特徵 共黨的世界革命戰略，一向都是從國際形勢的分析入手，莫斯科聲明和葛羅的報告，亦不例外。在國際共黨心目中，認爲在目前，世界社會主義體系不僅業已建立，而且逐漸強大

；帝國主義是趨於崩潰；殖民主義體系則正在消滅中。他們有意地把世界劃分成三大勢力，在彼此消長過程中，無一不是有利於社會主義體系而對自由世界不利。莫斯科聲明裏說：「我們時代的主要特徵，是世界社會主義體系正在成爲人類社會發展的決定性因素。……：帝國主義及其急先鋒——法西斯主義想用戰爭來阻撓歷史發展進程的企圖遭到了破產。帝國主義已經沒有力量堵住歐亞兩洲社會主義革命的道路了。……：帝國主義用盡一切辦法想保持住殖民主義奴役制度，但是這種制度正在崩潰。……：在現時代，決定人類社會歷史發展的主要內容、主要方向和主要特點的，是世界社會主義體系，是反對帝國主義，爭取對社會進行社會主義改造的力量。」共黨支持殖民地的解放戰爭，新興國家不能共產化，則鼓勵它中立，這樣一來，則西方國家範圍日小，實力日蹙。

（二）矛盾所在 國際共黨是慣於利用其敵人的矛盾來進行自己的革命的。莫斯科聲明中提出了「國家壟斷資本主義」這個名詞，又指出這樣的「資本主義社會的階級對抗和民族對抗，內部矛盾和外部矛盾，都急劇地尖銳化了」。這些矛盾，當然都是可以利用的。聲明又指稱資本主義社會內有經濟危機、階級對立，「帝國主義的統治範圍越縮小，帝國主義列強間的矛盾就表現得越厲害。市場問題空前地尖銳化了，……：更詭譎「美國比其他資本主義國

家都更厲害地榨取亞洲各國特別是拉丁美洲各國的財富，……正加緊滲入非洲。」說美國把其他國家「拖入軍備競賽，拖着他們執行準備新的侵略戰爭和對社會主義國家以及中立國家進行顛覆活動的政策」。這些更是惡意挑撥，製造矛盾以供其利用。而共黨所發動的一切鬥爭的矛頭，就無一不指向美國。

(三)鬥爭形式 針對着上述關於矛盾的分析，聲明中提出「反帝鬥爭、民族解放鬥爭、反戰鬥爭和階級鬥爭」等形式，並且說：「所有革命力量都在聯合起來反對帝國主義的壓迫和剝削，正在建設社會主義和共產主義的人民，資本主義國家工人階級的革命運動，被壓迫人民的民族解放鬥爭，一般民主運動——所有這些當代的偉大力量，正在匯合成爲一股衝擊和摧毀世界帝國主義體系的洪流，站在現時代的中心的是國際工人階級和它的主要產物——世界社會主義體系。」但聲明中有一段在討論「民族獨立運動」，並且說：「殖民主義的完全崩潰是不可避免的。在民族運動的衝擊下，殖民主義奴役制度的瓦解，就其歷史意義說來，僅次於世界社會主義體系的形成。」由此可知他們是如此重視民族解放鬥爭，而將以此爲主要鬥爭形式。他們有意地描繪當今爲民族解放時代，他們要以「反帝反封建民族民主統一戰線」來鼓勵民族解放鬥爭。

(四)戰略部署 國際共黨的戰略，是在某一特定歷史時期，確定基本打擊方向，選擇中立和麻痺的對象，適當地配置自己的主力軍、同盟軍和後備力量之謂。其最高指導原則是：「聯合多數，孤立少數，各個擊破。」從上引各項分析，我們可推知國際共黨當前的戰略部署是，孤立美國，以美國爲基本打擊方向，以中立集團爲麻痺對象，以共黨所代表的國際無產階級爲主力軍，以民族解放運動爲同盟軍，以國際「和平勢力」爲後備軍，以亞、非、拉丁美洲爲主戰場，以「解放戰爭」爲主要鬥爭形態。

二 蘇俄外交政策的原則

蘇俄的外交是詭譎變幻，令人莫測的。不過，它的基本原則，離不開其世界革命的戰略要求。我們試略加分析如下：

(一)煽動反美運動 美國被認爲資本主義乃至帝國主義的代表，它是孤立、打倒的對象，那末在全世界範圍內煽動一項反美運動，實屬順理成章。不過，爲了表演和平姿態，促成高層會議，避免核子大戰等等，這一反美運動的導演工作，也許交由共匪負責，因之葛羅米柯的報告中就表示希望與美國改善關係。但正如莫斯科聲明中誣美國爲帝國主義的憲兵一樣，蘇俄絕不會放棄其反美宣傳，而像對日本反安保條約鬥爭的支持，以核子報復恐嚇若干國家的人民，鼓勵他們從事反對美軍基地等等，必仍繼續。這從葛羅報告裏對北約組織國家外交的挑撥口氣中，亦可察知一二。

(二)擴大中立勢力 赫魔出席十五屆聯大時的粗獷表演，據傳即在蘇俄國內也會受到批評。然而他所提出的聯合國祕書處三人領導制的提案，在心理作戰上，是有相當收穫的。赫魔所提廢止聯合國祕書長而代之以代表西方、東方、中立三方面的三人領導制，固然沒有通過，但他把中立集團的地位提高到與東西方鼎足而三，當然會獲得中立集團內心的歡迎。據傳中立集團正在聯合國內暗中活動，企圖削減祕書長哈瑪紹的職權，將其交予三人制的副祕書長執行，此舉實堪注目。此一三人制原則，已成爲蘇俄外交新戰術，它的目的正像英外相休謨在哈佛大學校友會中演說所稱，赫魯曉夫正企圖把世界分爲西方、共黨、中立等三大集團。在這三人制原則下，蘇俄不僅可以獲得否決權，而那個中立集團顯然會接近原提案人，致使西方陷於孤立。將來的核子禁試、裁軍會議、柏林問題以至所有國際會議，蘇俄必將堅持其三人制原則，以遂行其外交方面的統

戰陰謀。

(三)團結共產陣營 三大勢力中，其一是要孤立西方，其一是要聯合中立，而對於共黨陣營自身，當然是要加強團結。莫斯科聲明中，把「社會主義體系」內分成三個等級：第一是蘇俄，正在「共產主義建設」階段，為共產集團的榜樣和最強大的堡壘。第二是共匪，已進入「社會主義建設時期」，他曾給帝國主義以「毀滅性的打擊」，給「民族解放運動」以有力的「推動」，對亞、非、拉丁美洲有其「巨大影響」。第三是其他共黨國家，他們正「奠定社會主義基礎」，構成共產陣營一份子。這種分析顯示了蘇俄是侵略世界的元兇，而共匪則是主要幫兇。至於他們之間的關係，葛魔在其報告中說：「社會主義陣營各國——蘇俄、中共及其他社會主義各國，由於社會主義國際間的緊密團結，由於社會主義與共產主義建設的共同利益與目的之一致，他們正結成社會的、經濟的、政治的共同體，列隊前進。」他說：「社會主義各國的親友、兄弟，在最重要的國際問題上，首先是在當代最迫切的問題——戰爭與和平的問題上，結成一條統一的陣線。」他甚至說：「我們與南斯拉夫的關係可以說是好的。」蘇俄政府希望，在為和平、在為緩和國際緊張局勢而鬥爭的問題上，兩國之間的合作今後也將順利地發展。這是蘇俄在共產圈內外交政策的輪廓。

(四)和戰兩手併用 莫斯科聲明中說：「只要帝國主義還存在，就有侵略戰爭的土壤。」但同時又強調和平共存的可能性。他們的所謂「和平共存」，是「不同社會制度國家的共處是社會主義和資本主義間的階級鬥爭的一種形式。在和平共處的條件下，出現着有助於在資本主義國家中間開展階級鬥爭、殖民地和附屬國人民開展民族解放運動的可能性。」「不同社會制度國家的和平共處並不意味着社會主義思想和資產階級思想的調和。相反，它要求工人階級

、所有共產黨為爭取社會主義思想的勝利而加強鬥爭。」換句話說，和平共存只是麻痺敵人而并不鬆弛自己的鬥爭的。最近，蘇俄國防部副部長兼飛彈部隊司令摩斯卡倫科在納粹進攻蘇俄二十週年紀念日為「塔斯社」撰文，誇稱蘇俄軍事力量強大，他向自由世界警告，蘇俄擁有可將龐大威力彈頭輸送與世界任何地方及消滅一個侵略者的飛彈。可知蘇俄從未鬆弛其備戰的努力。赫魔當然會繼續其和平共存的外交，利用自由國家畏戰心理來避免核子大戰。他曾經多次表示他對核子戰、局部戰一律反對，但却支持民族解放戰爭。葛魔的外交政策報告中，也表示同情「正義戰爭」。說穿來，蘇俄是避免自己打仗，而假他人之手來打倒自由世界。也許蘇俄會表演和平姿態，而要共匪或其他傀儡多在解放戰爭中担負一些任務。這一切都不過是和戰兩手的巧妙運用而已。

總而言之，蘇俄外交的原則或基本方向，不外分化西方、孤立美國、加強本身團結、鼓勵中立主義，以「和平共存」外交避免大戰，以「民族解放戰爭」向自由世界進攻。

三 蘇俄在若干重要問題中的立場

在當今動盪不安的世界中，國際問題此伏彼起，無法一一析述。茲就其較為重要者，分別提出，以檢討蘇俄對此等實際問題之基本態度。

(一)裁軍問題 裁軍問題本是世界上的老問題，而蘇俄的全面澈底裁軍建議，也是其一貫的宣傳伎倆，并無多少新鮮之處。早在第二次大戰前，當蘇俄進入國際聯盟不久，蘇俄外長李維諾夫就要國聯從事裁軍工作，而拒絕裁軍小組握有有效的調查權。一九二八年共產國際決議中說：「唯有在資本主義崩潰以後，裁減軍備和取消戰爭，才成為可能……沒有一個共產黨員，曾有一分鐘認為那

些帝國主義者，會接受這些蘇俄的裁軍提案。」這是根據列寧對於裁軍問題的基本態度而來的。今天蘇俄不僅在觀念上沒有改變，就在手法上也與以前完全相同。蘇俄的全面徹底裁軍建議，在聯合國大會上獲得宣傳上的優勢，但在實際談判中則百般刁難。依照蘇俄的構想，是把東西十國裁軍會議加入五個中立國，成爲十五國裁軍會議，也就是說它企圖以十對五的優勢來與西方從事談判。葛魔的報告中，也仍堅持此項原則。據本年六月十九日合衆國際電，甘迺迪總統之裁軍顧問麥克萊，與蘇俄駐聯合國代表左林，已會商恢復東西裁軍談判問題，惟對於出席國家歧見甚深，預定於七月卅一日開始的談判能否舉行，大有疑問。此外，蘇俄并要求把核子禁試談判，也併入普通裁軍談判之內。按核子禁試自一九五八年十月三十日即已開始談判，迄今將近三年，開會三百餘次，而毫無成就。美國對前往俄境視察原主張每年二十次，現已改爲十二次，仍不能爲蘇俄接受。目前，最大阻礙爲蘇俄之三人制問題，此與十五國出席裁軍會議之原則，異名同實。較爲單純的核子禁試，開會多次，不能解決，將之併入問題複雜、人數衆多的裁軍會議中討論，即可證明蘇俄毫無達成協議的誠意。預料今後蘇俄仍以三人制戰術，從事拖延，以阻撓禁試與裁軍談判，使其不能有具體結果。

(二) 聯合國問題 聯合國成立迄今，雖則困難重重，在若干問題上表現得軟弱無力，但在韓國及剛果的警察行動，無疑地已使蘇俄極爲不快。赫魔要求哈瑪紹辭職，要求改組聯合國機構，修改聯合國憲章，將聯合國會址他遷，以至拒付聯合國駐剛果的軍費等，均顯示蘇俄決心使聯合國難渙、變質。共產黨本是國際主義者，它們另有其國際機構，即以往的第三國際、共產國際情報局以及現今的國際共產黨代表會議等等。共產國家參加國際聯盟、聯合國，目的在獲取宣傳講壇，在各該組織內部破壞各該組織。看了葛魔的報

告，就知道蘇俄將要繼續其破壞聯合國的工作，使其再無力對它們所支持的叛亂採取有效行動。這裏我們順便指明，若干西方國家或中立主義者，以現實主義的觀點企圖牽匪入會，那無異使聯合國內加多一個破壞工作者。

(三) 寮國問題 莫斯科聲明和葛魔的報告，都在寮局惡化之前。而寮局如此變化，在共黨看來可說是應運而生，蘇俄當然竭力支援叛軍，攫取全寮。這不僅因爲○寮國的戰略地位重要，可作爲進窺東南亞的跳板，○寮國叛亂成功，東南亞公約即無形瓦解。尤其因爲它是莫斯科聲明後第一個「民族民主解放戰爭」的實例，在共黨說來只許成功，不許失敗，俾使其他地區別具野心者可以繼起效尤。因之，我們看到越共、共匪乃至蘇俄，對於寮共援助，源源不絕，較之支援任何其他叛亂，更爲積極。共黨在寮國所使用的乃是我們所熟悉的「談談打打」戰術，其結果將與中國大陸陷入同一命運。日內瓦的十四國會議，因爲蘇俄堅持具有否決權的三人制國際監督機構的戰術，不會有任何成就。但就共黨方面言，它們却藉機宣傳解放戰爭，進行國際統戰，且將用一切侮辱性的言詞指向美國，以打擊美國的聲望。又寮國即使能成立一個「聯合政府」，它的最後命運，也不過是步波蘭、捷克的後塵而已。

(四) 德國問題 在維也納會談時，赫魔把他對於德國和柏林問題的備忘錄交與甘迺迪，說明如果六個月內對德和約不能簽訂，蘇俄將與東德單獨簽約，并將把柏林交給東德。這備忘錄經「塔斯社」予以公佈。六月十五日夜赫魔發表的關於維也納會談的電視報告，無異對西方提出最後通牒，且聲言不惜以武力對付武力。於是德國問題驟形緊張。蘇俄以德國問題製造危機，已不只一次，其原因當不外：

○解除西德威脅 蘇俄之懼怕德國，已非一日。戰後西德恢復

迅速，而其工業能力，科學水準，在在均使蘇俄不安。西德為北大西洋公約的主要國家，它對公約組織貢獻的力量很大。葛龐報告中提到去年公約組織理事會在巴黎會議中諾斯達提出的計劃時說，那是把北大西洋公約組織變成爲「核子強國」，實際上意味着把西德變爲「核子強國」。這正是蘇俄所畏懼的。它不斷攻擊西德爲報復主義者，無時不想解除這來自西德的威脅。假如西方被迫承認東德，退出柏林（是西德法定的首都），是無異出賣了艾德諾，不僅他所領導的基督教民主黨在今秋大選中將大受影響，而西德的地位也將被削弱，北大西洋公約組織亦將間接蒙受不利。

○鎮壓東歐革命 匈牙利革命雖以血腥屠殺終場，但蘇俄迄今在匈牙利駐有俄軍四師，約四萬人（或謂五萬），另駐有戰術空軍一個軍。近傳蘇俄與阿爾巴尼亞關係緊張，蘇俄潛艇已自阿境基地他駛。又傳保加利亞軍人曾擬發動政變失敗。這些消息雖無法證實，但鐵幕內之不滿不安，則當屬實在。若蘇俄能迫使西方承認東德，無異給予東歐革命勢力以重大打擊，使蘇俄得從事於鐵幕內的鎮壓與安定。

○解決柏林問題 ①柏林爲西方對俄實施心理戰、宣傳戰、情報戰的據點，對東歐附庸，有極大鼓勵作用，蘇俄視之如眼中釘。②西德與東德，西柏林與東柏林，乃一繁榮與蕭條之鮮明對比，它使共黨一切經濟成長的宣傳，成爲自我諷刺。③現每週有四千人左右由東柏林西逃，去年一年爲十九萬九千九百人（戰後迄今，已逾四百萬人），其中有農人、工人、青年、教師、技師等，尤其使得東德頭痛的是醫師的逃亡，將使東德成爲無醫國。柏林交給東德，逃亡之路即將被堵塞。因之，赫龐在維也納告訴甘迺迺說，柏林問題如鯁骨在喉，或許是實話。

共黨在會議中是「堅持到不至破裂，妥協到不失原則」，在國

際間是「緊張不至爆發大戰，緩和不至令其安定」。對德問題，西方若能強硬到底，毫不退讓，則蘇俄當一如其一九五八至五九年之所爲，并不致觸發一次大戰。在憤於聲東擊西的原則下，蘇俄或將以柏林危機爲掩護，從寮國或其他地區獲取一些利益，或是迫使西方提早舉行「高層會議」。這些都在意中。

（五）援外及中立化 蘇俄對低度開發國家之援助，年有增加。據悉截至一九六〇年此項援助爲三八〇項企業，九〇億盧布。其各年次實際援助額之概算爲一九五八年十億盧布，一九五九年十五億盧布，一九六〇年二十億盧布。軍事援助則給予古巴、剛果、摩洛哥、蘇丹、畿內亞等。去年援助重點爲印度、印尼、阿聯、伊拉克。而土耳其、寮國、突尼西亞、馬里共和國、阿爾及利亞、新加坡也成爲新的受援國。甚至西方軍事同盟之泰國、巴基斯坦也曾表示過願接受蘇俄的經濟、技術援助的意向，可見其頗具誘惑力。蘇俄的援外不外支持叛亂、鼓勵中立、分化西方等等作用。例如古巴軍中約有共黨人員一千名，伊拉克電廠、糖廠、建築及水利工程中，單只波蘭技術人員即有五十名。據估計世界各地，約有共黨技術人員六千，爲其經濟、貿易、軍火計劃開路。蘇俄今後以經濟、貿易爲餌，誘使其他國家中立的主要地區，當如葛龐報告中所指，加強和發展同不參加侵略性軍事集團，并選擇了中立道路的亞洲、非洲和拉丁美洲大批國家的友好合作，在蘇俄對外政策中佔着重要地位。本年度蘇俄的訪問外交，當即在這些地區展開。又假如尼赫魯已逐漸覺悟，他們或許支持蘇迦諾來代替，而蘇加諾對於新畿內亞的政策，也必然會受到共黨支持。

四 結 語

（一）蘇俄的外交，是其世界革命戰略的一部分。自第三國際時

候起以迄現在，所有共黨組織與會議，都成爲蘇俄外交的工具。去年十二月的莫斯科聲明亦復如是，它和蘇俄的外交政策是一體的兩面。自由國家不從此處着眼，而想在個別問題上與蘇俄獲致協議，必然會着着失敗。

(二)共黨有一套會議戰術，除把會場當作宣傳舞台，進行分化西方、擴大中立勢力外，他們還可以獲取其他的利益。舉例說，美國於核子禁試開始之日，即自行停試，蘇俄雖也於數週後採取同樣措施，但現已有很多人懷疑它是否在祕密試驗。更有人認爲蘇俄在以談判箝制美國禁試，而其自身則在祕密發展中子彈。又如美匪談判數年，毫無進展，不僅費時誤事，而共匪的蠻橫態度，侮辱言詞，無時不在打擊美國的聲望。因此自由世界應及早覺悟，避免與共黨舉行無益而有害的會議。

(三)寮國問題的日內瓦十四國會議，西方態度并不一致，美國時常陷於孤立。對於德國問題，西方立場雖屬一致，而關心程度深淺不同。蘇俄的大胆挑釁，未嘗不是想試一試西方團結的程度。現美國已成立外交特種組織，專門監視柏林問題，西方軍事家也擬定了柏林應變三大計劃。但如果西方團結不够堅強，仍可授蘇俄以可乘之隙，不僅柏林如此，其他國際問題莫不皆然。

(四)共黨有意渲染現今爲民族解放時代，而他們也以朋友的姿

態出現於弱小民族之前。但他們并不是真正的民族主義者而是反民族主義的國際主義者。即以德國問題而言，蘇俄阻撓西方經由自由選舉以統一全德的方案，它的一切措施都有違「民族自決」的原則。他們之支持民族解放戰爭，只是借刀殺人，把這當作世界革命的同盟軍，而最後再以共產革命代替民族革命。這是弱小民族、新興國家應該認識清楚的。

(五)同樣，共黨鼓勵中立，也只是孤立西方，集中力量打擊當前的主要敵人，而把中立主義者留作明天打擊的對象。共黨并不厚愛中立主義者，最近中立國家計劃於九月一日在南斯拉夫布來德召開世界未加盟國家的高層會議，據傳已引起蘇俄的嫉忌，它更不滿於狄托在贊助此項會議中所扮演的角色，因而正暗圖阻撓。我們認爲儘管現今的中立國家有很多是親俄親共的，但國際共黨只希望對它們暫時麻痹、利用一時，并不希望它們真正形成一種勢力。這是作中立夢者應及時覺悟的。

(六)最後也是最重要的一點，我們已說過，國際共黨當前世界革命的戰略是，以亞、非、拉丁美洲爲主戰場，以民族解放戰爭爲主要的鬥爭形式，那末蘇俄侵略的箭頭，外交的重點，就都將要放在亞、非和拉丁美洲，這從莫斯科聲明和葛蘭的報告中，都可找到證明。因之，西方國家重歐輕亞的觀念，也實有加以修正之必要。

從甘迺迪總統訪法看美法關係

自從甘迺迪就任美國總統以來，大多西方國家以及若干中立國家之政府首長，均曾先後訪問華府，與美新政府交換時局之意見，其唯一例外則爲法之戴高樂總統。戴氏認爲，彼已於去年以國家元首之名義訪問美國，依據外交慣例，現在應爲美總統答訪之時候。一般認戴氏此種對外交禮節之拘泥，可能係其致力於「使法國偉大」之另一表達方式。此外，國內政務繁忙，特別是極爲棘手之阿爾及利亞問題，可能亦係戴氏無法分身出國訪問之原因。此次甘迺迪總統竟不惜首次橫渡大西洋，親向戴氏移樽就教，使世人對今日之法國不得不刮目相看。茲將甘氏訪法前之美法關係以及甘戴兩氏此次會談之經過分述如次：

甲 甘氏訪法前之美法關係

第二次大戰結束後，法之政局雖動盪不安，但美法關係尙稱良好。一九五六年蘇彝士運河事變使美法關係一度陷於低潮；一九五七年美英兩國不顧法之反對共同供應突尼西亞軍火，亦使美法間發生不快。直至戴高樂將軍於一九五八年東山再起重主法政以來，對內修改憲法，使法之政局趨於穩定；對外則調整法與歐陸國家之關係，尤以促成法德兩國捐棄前疑，重修舊好，使其成爲歐洲團結合作之核心，戴氏之功績與貢獻頗巨。但法與美英兩國之關係則仍若即若離，始終未見改善。茲列舉若干足以影響美法關係之問題，並分別加以說明，或有助於進一步之瞭解：

(一)關於北大西洋公約組織：戴氏曾於一九五八年九月廿日分

別致函美英當局，提出三點建議：○北約之戰略觀念將其範圍局限於歐洲，目前已不適用；美英法三國對世界各地均有利害關係，並負有責任；因此，在北約制訂全球性之政策與戰略上，三國應享有更具決定性之發言權。○法國爲北約及歐洲之主幹，在核子武器之持有與控制方面，應與美英享有同樣之權力；爲避免浪費法國人力與物力，要求美國以原子祕密供應法國。○非洲地位日見重要，美英及北約國家均應支持法對阿爾及利亞與「法聯邦」之政策。戴氏之建議提出後，各方反應冷淡。美認「三強制訂並決定北約之全球性政策與戰略」不切實際，且將刺激小國，即以美英二國爲例，彼此對匪及對中近東之政策亦不盡一致；至於原子祕密，此係受美國國會及法律之限制，總統無權決定。美方此種非正式之答覆，無異間接拒絕了戴氏之建議，當然不能使其滿意。戴氏乃於一九五九年三月十一日片面宣佈，一旦戰事發生，原撥歸北約指揮之法地中海艦隊不再接受北約之控制；接着，於同年六月八日又宣佈，除非原子武器由法方控制，法國此後不再允許此等武器在其境內存放或貯藏，並拒絕供應攜帶此等武器之空軍基地。此一決定立即迫使美駐北約之二百架F100型戰鬥轟炸機（原分編爲九個中隊，以巴黎之近郊爲基地，均配有核子彈頭，爲北約空軍之主力）不得不移至英德二國。戴氏此等一聯串之行動，使當時北約組織之祕書長史巴克氏亦不得不公開承認，此一組織之內部確已產生並存在有所謂「法國問題」。若干敏感人士甚至認爲，法此舉無異已退出北約組織。

(一)關於原子武器及裁軍：法國對原子武器之研究與發展早在戴氏主政之前即已開始，迨戴上台後，爲配合其「使法國偉大」及「恢復法國之大國地位」之號召，則更加强了在此一方面之努力。因此，截至本年四月，在戴氏主政尙未滿三年之期內，法即已先後在撒哈拉地區共作四次試爆，而且獲有相當之成效。美國對這一方面之反應，其心情極爲複雜。雖從軍事方面看，法試爆成功而進入了「原子俱樂部」，無形中增強了西方之軍事優勢，但從國際裁軍包括核子禁試談判而言，則原子秘密之普遍流傳，握有此種武器之國家爲數日增，爆發核子大戰之可能性與危險性日益加大，並使國際全面裁軍及核子禁試談判愈趨困難。故美對法之試爆成功不抱樂觀，甚至予以批評或指責。同時，出席此次日內瓦核子禁試談判之俄方代表紫拉普金於五月十五日發表正式聲明稱，法國事實上爲美英及北約盟國從事核子試驗，如美英二國不能設法使法國中止是項試驗計劃，則勢將迫使蘇俄恢復核武器及氫彈之試驗。美英代表雖當場予以駁斥，謂法國此舉純係法本身內部之事務，美英對此既無法控制，亦無權加以制止；但俄之聲明已正式列入紀錄，自將對談判發生影響。而且，法國之試爆在非洲亦引起極大之反感，影響整個西方在非洲之聲譽。但站在法國之立場，美、英、法既號稱爲西方之三個主要盟國，而美英兩國之科學與軍事合作，包括交換原子秘密情報，既於一九五七年即已開始，美國會亦於一九五八年六月廿日通過修改了麥克馬洪法案之部份條款，授權總統決定與北約盟國交換原子秘密，包括原子情報在內，故戴氏認爲美既可對英供應原子秘密，而獨拒法國要求，深表不滿。

(二)阿爾及利亞問題：法對阿民族主義運動之政策，美朝野輿論以及有關阿問題在聯大辯論時，頗少支持。同時，法一直在北約中強調北非地位之重要，要求擴大北約之戰略範圍，美對之反應冷

淡。此當亦爲美法關係欠佳原因之一。

(四)關於阿區法軍政策：駐留於阿爾及利亞之法軍曾於本年四月廿二日至廿六日發動先後爲時四日之政變。此次政變係由已休退之高級將領發動，其中如薩蘭係五星上將，曾任法駐阿軍總司令；夏理係薩之舊部，曾繼薩氏爲阿軍總司令，亦爲此次政變之主要策劃人；朱歐係空軍上將；澤勒曾任法地面部隊參謀長。彼等以反對戴之「阿人之阿區」政策而堅持「法人之阿區」，以及免使阿區淪爲「剛果第二」等口號爲號召。結果由於戴氏深獲國內外之普遍支持，同時叛軍亦未獲駐阿法軍之全部支持而告失敗。此一政變雖告失敗，但謠言却接踵而起，而且此等謠言均將美國牽連在內。

根據美方分析，此等有關政變之謠言，並將美牽連在內，其起因不外：由於策動政變之主角夏理將軍過去曾供職北約，力主加強北約歐洲之軍力，與戴氏拒絕美在法設軍事基地之主張相左。今夏既係政變之主要策劃人，則以夏過去之背景與立場，自易與美牽連在一起。

乙 甘氏訪法及其與戴氏會談之經過

近數年來，美法兩國雖有前述種種之不愉快關係，但法國原係美之主要盟國，不但爲北約所在地，且爲西方團結之支柱。爲消除美法間之誤會，並謀西方之進一步團結起見，甘迺迪乃決定親自訪問法國。甘氏於五月卅一日飛抵巴黎，在機場發表一篇文情並茂頗爲各方重視之談話。甘氏首稱，彼本人來自美國——「歐洲之女兒」，此行爲了向最老之友邦法國致敬；法國在美國尙未誕生之前，即已成爲西方哲學及思想之源泉；甘氏曾引述富蘭克林之名言稱，每一個人都有兩個祖國，法國和他自己的那一個。甘氏繼強調，彼今日來法，並非由於法國往昔之光榮，而是爲了法國現在之偉大；法

國今日在其偉大領袖領導下，又再度成爲西方共同奮鬥之中堅。最後，甘氏指出美法兩國之共同目標爲西方更堅強之團結與實力。在甘氏此次訪法之二日期內，曾先後與戴氏作五次共八小時之會談，於六月二日結束訪問。兩氏會談之內容，據先後所發表之公報，其要點如次：

(一)此次會談已顯示甘戴兩氏對各種問題之基本協議並特別證實了美法兩國共同維護柏林地位之決心，包括不惜使用武力在內。

(二)兩國總統會就若干有關問題加以討論，包括：非洲問題、亞洲問題、拉丁美洲問題，以及西方對匪俄集團之關係等問題。

(三)兩氏對如何加強北約組織使其作爲自由國家之基本聯盟一節，曾坦白交換意見，並向世人及克里姆林宮表示，對共黨在歐所施之壓力劃出一條抵抗線，此正其時。

(四)兩氏亦曾討論如何加強對開發不足國家之援助問題。

丙 研 判

(一)法國近數年來之一聯串行動：將地中海之艦隊撤出北約，拒絕供應美軍事基地，無形中鼓勵反美謠言，以及在東南亞公約中之不合作行動與拒絕分攤聯合國在剛果之軍費等等，無一而非動搖西方團結之表現。此不僅使美深感失望，甚至陷於困擾。美官員談的是法國，但弦外之音指的實係戴氏。雖則美法之間有上述種種不愉快之關係，但美國對戴高樂治下之法國，與西方乃至整個自由世界之關係着想，亦不能不承認下列之事實，此殆甘迺迪總統所以不惜移樽就教之主要原因：①美國承認自戴氏主政以來，法國對於打擊法共與修改憲法等重大成就，業已使飄搖不定之法國政局予以穩定。而法國在地理上又爲西方聯盟之重要據點，故不能不對戴氏之成就，加以重視。②華府官員又承認，戴氏乃唯一可能結束阿戰並

解決阿問題之法人。美方認爲，如果阿問題能獲解決，則將產生兩種重大之意義：①駐留阿境之五十萬法軍至少有一部份可以調返北約，如此，則法將名符其實地成爲北約之主幹，並加強北約組織之地面軍力；②美法之間對阿問題所引起之摩擦允當可消除。③在戴氏主政下之法國，已奠定了一項強大歐洲之先決條件——法德和解。此乃歐洲近代史上之奇蹟，戴氏之功殊不可沒。④戴氏所手創之「法蘭西聯邦」，屹立於今日之西非，此亦爲美所贊賞並寄以期望者。總之，美國人對戴高樂之觀感，似仍可引用二次大戰中邱吉爾對戴氏之評語：「戴高樂是一個頑強、不合作、自大、剛猛而硬頸的人，往往獨行其是，但他的確是一位偉人。」美國人對之雖有不快之感但亦無可奈何。

(二)關於美國不願與法國共享原子秘密一端，在過去或係美國認爲法國政局不穩，法共猖獗，而巴黎又無異於國際都市，共黨奸謀往往據爲活動之中心，故予以拒絕。今戴氏既已使法國政局趨於穩定，如日內瓦之談判不能獲實質進展，甚至趨於破裂，則美對此可能重行加以考慮。或許將仿照美英之成例與之合作，此一可能性雖然存在，但因此次阿區之軍人改變而受不利影響。

(三)今日之所謂「美法歧見」或「美法衝突」，大抵由野心政客與記者所渲染誇大之結果。其實基本上，美法兩國是友好的、合作的。正如此次甘戴兩氏在聯合公報上所稱，「兩國對各種問題之基本看法是協調的」。下述事實更可加強此一看法之正確性：去年東西高層會議前夕（一九六〇年五月），赫魯曾親身訪法，特別對法並對戴氏表示好感，極盡遊說拉攏之能事，以圖離間法與西方之關係，但戴氏始終立場堅定，不爲所動。迄赫魯破壞高層會議並取消艾森豪訪俄之行，戴氏則竟挺身爲美國及西方辯護，此不僅表示美法之傳統友誼牢不可破，亦表明戴氏獨特之偉大人格。

最近蘇俄地方黨部改組與部長會議加強人事

甲 事實

從本年一月至五月間，「真理報」先後公佈各加盟共和國黨中央第一書記及書記，各省黨部第一書記及書記大批更迭。據二月至五月蘇俄最高蘇維埃主席團公報，部長會議人事亦有調整。

(一)關於地方黨部改組方面：

○亞美尼亞黨中央：據一月二十九日「真理報」公佈，第一書記托夫馬相及書記等四名因領導農業失敗免職，托夫馬相降任駐北越大使，其遺缺由黨中央書記雅·納·柴洛濱繼任。

○達吉克黨中央：據四月十六日達吉克黨中央全會決議，黨中央第一書記托·烏里特沙巴也夫，第二書記布·阿·阿勃諾索夫，部長會議主席納·道特呼道也夫，部長會議副主席勃·道大巴也夫等因反黨反國家行動，一律開除黨籍。

○吉爾吉斯黨中央：五月八、九兩日吉爾吉斯黨中央全會免除第一書記伊·爾·拉斯沙科夫，第二書記瓦·佛·斯且勃根，書記阿·加瓦里洛夫等職務。

○烏克蘭黨中央全會改選書記：五月二十一日免除黨中央主席團委員姆·斯·格里朱哈職務，另選瓦·克·克里敏柯（烏克蘭共和國職工會主席）為黨中央主席團委員，免除謝爾比芝基黨中央書

記職務，另選瓦·伊·加伊沃伊為書記。

⑤土庫曼黨中央：五月二十三日黨中央書記爾·查里也夫被免職，由阿·聶雅梭夫繼任。

⑥各加盟共和國省、邊區黨部方面：

①哈薩克共和國「墾荒邊區」黨部於五月二十九日召開全會，另選姆·斯·沙巴爾加里也夫任第二書記，另選瓦·格·柯青為書記。達吉克巴特斯克省第一書記赫·伊勃拉吉姆夫因反黨開除黨籍。

②俄羅斯共和國方面有基洛夫、斯摩稜斯克、里伏夫、車里雅賓斯克、秋明斯克、阿斯托拉汗等省及阿爾泰邊區第一書記及書記多名更動，他如烏克蘭之哈爾科夫、烏茲別克之塔什干等省之第一書記多被革職。

(二)關於蘇俄部長會議調整人事方面：

○以全蘇列寧農業科學院副主席姆·阿·阿爾斯基出任農業部長，同時發表布·斯·庫秋莫夫担任新成立之「農業技術聯合總局」局長（二月二十日任命）。

○以阿·伊·蕭根出任新成立之「國家電力技術委員會」主席（三月十七日任命）。

○以部長會議副主席伊格納托夫兼任「國家農產品收購委員會

主席（二月二五日任命）。

④任命航空工程專家姆·瓦·赫魯尼切夫爲部長會議副主席兼「國家科學研究工作協調委員會」主席（四月八日任命，六月二日因心臟病去世）。

⑤蘇俄科學院主席團主席涅斯米揚諾夫免職，由該院主席團委員航空力學專家凱爾迪什院士担任（五月十九日任命）。

乙、背景

（一）地方黨部改組之背景：

一九五八年十二月十五日赫魔在俄共中央全會（俄共第二十二次大會前夜）指責馬莫集團阻撓農業發展，一九五九年十二月乃將基里欽科與別里亞耶夫（哈薩克黨中央第一書記）等免職，一九六一年一月十七日俄共中央全會（俄共第二十二次大會前）又指責基里欽科與卡爾欽科（烏克蘭部長會議主席，已免職）在領導農業方面犯錯誤，從本年二月迄今又將各地方黨領導幹部大批免職，其背景有下列各點：

①防止不滿赫魔農業措施之黨幹形成農業反對派。

②選拔能符合赫魔要求之青年黨幹，代替官僚腐化之黨幹，以加緊完成七年計劃（據本年六月四日「真理報」社論引證赫魔一九五九年二月在俄共第二十二次大會報告中稱：「七年計劃之完成，直接取決於各企業及農業、科學機構中黨政組織領導作用之提高。」）

③在俄共第二十二屆代表大會前夜，赫魔安插其親信担任地方黨領導幹部，以準備下屆新中委人事。

（二）部長會議調整人事之背景

①新任農業部長瑪·阿·阿爾相斯基之背景：瑪·阿·阿爾相

最近蘇俄地方黨部改組與部長會議加強人事

斯基現年五十三歲，生長於烏克蘭洛文斯克省沙爾聶城，於職工會所設立之農校畢業後，即在農業研究所研究改良種子工作，一九三二年在奧德賽生物遺傳學研究所任研究員，同年加入俄共，升爲農業科學副博士，嗣升李森科生物遺傳學研究院系主任、副院長、院長等職。一九四一年任全蘇列寧農業科學院烏克蘭分院主席，上次大戰時任俄羅斯聯邦古比雪夫農學院長，一九四五年至一九五一年再任李森科生物遺傳學研究院副院長，從一九五一年三月被選爲全蘇列寧農業科學院（註一）副主席迄今，曾獲「史達林獎金」、「勞動英雄」勳章二次，「蘇聯勳章」一次（見一九六〇年十二月三十日「真理報」第一頁）。

赫魯曉夫對李森科學院士植物分期發展論（註二），頗爲重視（本年二、三月間赫魔曾赴蘇俄各地視察農業，李森科院士隨行爲赫之農業顧問），瑪·阿·阿爾相斯基曾研究李森科遺傳學多年，爲李森科學派重要人物，蘇俄農業機構中之農業科學人員頗多出身於李森科生物遺傳學研究院，該學派在烏克蘭尤爲得勢。

註一：「列寧農業科學院」於一九二九年設立，一九五八年設有名譽院士八名，院士七一名，通訊院士七十三名（其中十三名爲外國院士）。

註二：李森科院士現年六十三歲，生長於烏克蘭加爾洛夫村，曾任全蘇「列寧農業科學院」主席團主席，最高蘇維埃代表及最高蘇維埃聯邦院副主席等職，已發表一百餘種農業科學著作，其「蘇聯農業科學研究新方向」一書（已譯成中英文），創植物分期發展論，即有計劃改變生物特性（遺傳性）之理論改造農作物品種、春季品種改造成冬季品種。①部長會議副主席伊格納托夫兼任「國家農產品收購委員會」主席之背景：尼高萊·格里高里維奇、伊格納托夫，由特務起家，

曾任俄羅斯共和國各省黨部第一、二書記約二十四年，對農業建設頗有成績：

① 伊格拉托夫在一九五九年二月俄共第二十一大會報告，力主科學研究機關應協助提高畜牧業生產，并主張培養優秀集體農莊主席，以提高農業生產。

② 領導俄羅斯共和國農業有功：一九六〇年元旦，俄羅斯共和國因農業有功受獎者共計四百零九名，伊格拉托夫列第二名（赫魯曉夫列第一名）。

③ 本年五月十五日為伊格拉托夫六十歲生辰，俄政府贈以「勞動英雄」之稱號，「鐮刀與錘子」金質獎章及「列寧勳章」，並將其照片登載真理報第一頁，以表揚其對俄共建設之貢獻（請參考本刊第五卷第三期「俄部長會議副主席伊格拉托夫崛起之背景」）。

④ 新任蘇俄科學院長姆·瓦·凱爾迪什，一九一一年二月十日生，一九三一年畢業於莫斯科大學物理數學系，一九三二年任莫斯科大學講師，不久升為數學與機械系教授，嗣入中央氣力水力研究院（註）任研究工作，繼前俄羅斯航空力學之父朱可夫斯基（蘇俄航空力學創始者，一八四七年一月十七日生——一九二一年三月十七日逝世）及查普雷金（蘇俄機械學家，一八六九年三月二十四日生——一九四二年十月八日去世）之後，從事航空力學理論之研究，創飛機主翼與尾翼防止振動之理論，為蘇俄飛機設計專家所接受，一九四三年被選為蘇俄科學院通訊院士，一九四六年被選為院士，一九五三年被選為蘇俄科學院主席團委員，本年五月十九日被選為蘇俄科學院主席團主席，曾獲「列寧勳章」五次，「勞動勳章」三次及「史達林勳章」（見本年五月二十日「真理報」第二頁）。

德蘇戰爭時期，查普雷金曾領導蘇俄最大之航空力學研究院，

創造新航空技術，對德戰爭有重大貢獻，獲得「社會主義勞動英雄」稱號。現赫魯又以此繼承查普雷金航空力學之專家凱爾迪什主持蘇俄科學院，其用意與背景可想而知。

註：蘇俄中央氣力水力研究院於一九一八年根據俄羅斯航空之父朱可夫斯基建議而成立，為世界最大科學機構之一，查普雷金係機械學家，曾為該院主持人。

丙 結 論

(一) 一九六〇年二、三月間蘇俄各加盟共和國召開代表大會時，被開除黨籍或受處分者，哈薩克五百四十名，白俄羅斯三千零八十三人，喬治亞九百零一名。此次各加盟共和國黨中央及各省第一、二書記又多名更迭，可見俄共地方黨部組織已發生嚴重危機。

(二) 赫魯為挽救農業失敗，以擅長黨組織之伊格拉托夫兼任國家農產品收購委員會主席，係加強農產品之榨取；以李森科學派農業科學家阿爾相斯基主持農業部，係加強科學應用於農業。但伊格拉托夫為列寧格勒黨部派，為烏克蘭集團基里欽科等所反對。阿爾相斯基為李森科學派崇拜者，但為季米里亞捷夫農學派所反對。按：季米里亞捷夫為俄著名農學科學家，一八四三年六月三日生——一九二〇年×月二十一日死。季米里亞捷夫農學研究院於一九二三年成立。曾任蘇俄及俄羅斯聯邦農業部長多年，及蘇俄部長會議副主席（一九五五——一九五六年）之羅巴諾夫為該學派主要人物。

(三) 赫魯此時選拔航空氣力科學家凱爾迪什主持蘇俄科學院，今後將加強下列三項計劃：① 將使科學與技術運用於七年計劃生產中；② 加強原子科學研究工作；③ 加強發展航空與火箭研究工作。

蘇俄職工會中央理事會第七次全會之分析

前言

五月二十四日至二十六日「蘇聯職工會」中央理事會在莫斯科市職工會圓柱大廈，舉行第七次全會。參加會議之人員，除理事、候補理事二百餘人外，蘇俄中央各產業工會主席與書記，各加盟共和國、各省、各邊區、各工廠與各地區職工會主席，工業、農業、運輸業、建築業「先進工作者與革新者」，黨團機構工作人員，中央各部會領導人，國家設計局、經濟分析局、革新理事會領導人，常設生產會議主席，中央各產業職工會國際聯繫部部長與「蘇聯職工會」對外聯繫機構主持人，蘇聯發明與合理化理事會主席及所屬之工作人員，科學技術協會理事會主席及所屬之工作人員，各職工理事會勞工與工資部部長，羣衆組織部部長，各加盟共和國、各省、各邊區經濟與計劃機構領導人，工廠與農業企業經理，新聞工作人員等均列席。會議之議事日程有二：

(一)關於各級職工會爲迎接俄共第二十二次代表大會，在工業、建築業、運輸業與農業中發展社會主義競賽問題；

(二)關於「蘇聯職工會」發展國際聯繫與召開第五屆世界職工大會的籌備問題。

從議事日程與列席會議之龐大陣容來看，蘇俄職工會中央理事會第七次全會之召開，是有其特殊任務與重要意義的，它對內是以迎接俄共第二十二次代表大會爲號召，來動員全體職工人員參加「社會主義競賽」，加緊勞作，提高產量；對外則運用職工會之國

蘇俄職工會中央理事會第七次全會之分析

際聯合與第五屆世界職工大會之召開，加強國際工運及對外統戰工作。茲就此次全會之決議及該會主席格里辛之報告，分析如左：

壹 格里辛報告要點

格里辛在全會之報告，題爲「爲慶賀俄共第二十二次代表大會的全民競賽與職工會的任務」，其要點有三：

一 職工生活條件

格里辛稱去年國民經濟部門增加職工五百五十萬人，現共有職工六千二百萬人。無失業現象。關於職工生活條件，約如下述：

工作時間：去年已完成職工過渡到六小時、七小時工作制，現每週工作時間，平均爲三十九點四小時。

工資：去年在工業、運輸業及郵電業等部門之職工工資業已提高，特別是對低級工資之提高（從二七〇——三五〇盧布，增爲每月五〇〇——六〇〇盧布）。本年準備將國營農業與其他若干企業之工資，亦分別調整。從去年十月一日起，逐漸取消職工之工資稅，再加上去年一年之社會福利開支二百四十五億盧布（新幣），總計去年一年職工之實際收入，平均增百分之五。

國民收入：七年計劃最初兩年之國民收入，原定增長百分之七點一與百分之七點四，但實際增加約達百分之八。

商品供銷：七年計劃最初兩年之商品供銷，原定增加百分之十五點四，而實際增加百分之十九點六，其中供銷最多者，爲肉類、乳類製品、砂糖、服裝、皮鞋、傢俱、以及家庭所需之各種機器

等。

住宅建築：去年國家在城鄉完成住宅建築八千五百萬方公尺，按成套住宅計算，共為二百四十萬套（前年為一百二十三萬七千套），另集體農民與鄉村知識份子去年自建住宅共六十二萬五千幢。

教育：去年在中級與高級學校以及各種訓練班受教育之人數，共五千二百萬人。根據一九五九年人口調查統計，有百分之三十二公民從事體力勞動，工人中會受中級與高級教育者佔全體工人百分之三十九。去年底統計，在國民經濟各部門會受中等與高等教育之技術專家，計八百六十三萬五千人。

二 職工會工作狀況及其任務

蘇俄職工會為經濟建設與文化建設的一種大的力量，它以組織工作與訓練工作，來協助政府完成七年計劃。現各級職工會，共有二千多萬「積極份子」與一千二百萬「共產主義勞動者」（十二萬四千共產主義勞動隊，四十五萬一千名共產主義突擊手），十一萬二千個常設生產會議，和若干革新會議。此外在工業部門中設有新技術學院與先進經驗大學，在農業方面設有米邱林大學，農業技術先進學校與農業區研究室。所以在生產方面，有下列成就：

（一）完成生產計劃：今年頭四個月工業與運輸業完成計劃百分之一〇三，各加盟共和國均已完成生產計劃，總產值比去年同一時期增加百分之八。

（二）爭取產品質的提高：為迎接俄共第二十二次代表大會，各企業展開提高產品質的競賽，除爭取廠牌信譽外，許多先進工人有權在自己的產品上貼上自己的標誌。

（三）擬訂提前完成一九六二年生產計劃之具體任務：各級職工會現正協助各企業、各車間與各生產隊，以及個別工人，擬訂提前

完成一九六一年生產計劃之具體任務。

職工會之工作缺點如下：

（一）曠工、停工與工人的流動現象：有些企業與建築業之勞動紀律還很脆弱。職工會沒有充份注意改善工人住宅與工人之生活條件，加上教育工作不够，所以工人的流動現象仍然存在，而且曠工、停工與不合理利用工作時間的情形，亦時有發生。

（二）落後的生產企業：職工會對落後的生產企業與落後的工人，未給以應有的注意，以致在過去四個月中有了一系列的企業未能完成生產任務，短交國家之產品，值四億五千八百萬盧布，另有許多企業未完成降低成本的計劃。

（三）落後的建築企業：許多建築企業非常落後，如巴什基爾、阿拉木圖、南哈薩克、塔吉克、開麥洛夫、盧干、哈爾科夫等經濟行政區，均設有在規定時間內將新的生產力投入生產，住宅建設計劃亦未完成。

職工會今後之任務如下：

（一）改進生產技術：要集中全力推廣先進生產經驗，提高職工文化技術水平、改善生產方法與生產組織，在「全蘇聯科學技術發明與合理化協會」支援之下，注意缺點之改正與合理化建議之實現，以加速生產技術之改進。

（二）展開「社會主義競賽」：應極力改善社會主義競賽之組織工作，並應仿效莫斯科市機器製造廠之作風，逐日作競賽總結。

莫斯科市某一機器製造廠之職工會與廠方領導人逐日會同檢查各生產單位所完成之生產任務，逐日作社會主義競賽總結，其項目包括每一晝夜所完成之任務，如產品的件數與產值，廠內合作社之供銷情況，出口產品之供應數量，以及新技術與機件折舊的生產計劃。勞動生產率、產品成本、勞動情況與生產方法、技術安全與生產

文化水平等之實施情況。

(三)改善勞工生活條件和加強社會監察工作：爭取生產企業中勞動條件之改善，爭取集體契約規定事項之完成。此外應多注意勞工生活條件與居住條件之改善。職工會對住宅建築與生活有關的建築，以及對商業供銷機構與公共飲食業的工作：均應加強社會監察工作，或設立社會監察組成社會監察員。

三 發展國際職工聯盟與召開第五屆世界職工大會

蘇俄職工會之對外活動如下：

(一)與「社會主義國家」職工會之聯繫：蘇俄職工會與「社會主義國家」職工會之合作，日益發展，並不斷交流組織經驗。

(二)對民主國家左傾工會之聯繫：蘇俄職工會對法國、義大利、印度、印尼等左傾工會之聯繫與合作，在所謂「友好、相互瞭解、共同目標」之基礎上，已大為鞏固與擴大。

(三)對民主國家自由工會之聯繫：蘇俄職工會對亞洲、非洲、拉丁美洲各國已參加「自由工聯」之職工會與獨立工會，業已建立關係，現正在擴大中。

(四)促進國際左傾工運之發展：蘇俄職工會為開展國際工運，將於本年十二月四日至十六日在莫斯科召開世界職工大會，研討國際工運各種重大問題。

貳 研 析

一、從格里辛所報告的「工作時間、工資、國民收入、商品供銷、住宅建築、教育」等六項來看，蘇俄職工生活，在最近一、二年已有改善。

但每週工作時間雖規定為三十九點四小時，而由於「社會主義勞動競賽」關係，職工要趕任務，常「挑燈夜戰」。據本年五月三

蘇俄職工會中央理事會第七次全會之分析

十一日「消息報」的社論（題為「共產主義的關心」）稱：「工程師何苦爲了共同創作，又沒有獎金，就幫助工人發明者設計圖案，一直忙到深夜？」該社論描寫這是蘇俄工程師與工人關心共產主義建設的表現。這就充份證明蘇俄職工爲了趕任務，是要工作一直到深夜，絕非每週只有三十九點四小時。

二、蘇俄職工會之工作，是多方面的、複雜的，但大體上可歸納爲：(一)對職工之管理與教育；(二)對職工福利之保護；(三)組織社會監察；(四)組織生產競賽。而特別注意(三)(四)兩項。蘇俄中型或小型公營專業如建築業、各種日用品與食品供銷商業，以及各種公共飲食業，遍佈全國，機構龐大，管理不善，以致貪污、盜竊、浪費與官僚主義瀰漫全國，政府如欲一一取締，實不勝其煩，所以乃利用各地職工會對這些企業組織社會監察工作，來同貪污、浪費、官僚主義鬥爭。其次，關於生產競賽，在現有之六千二百萬職工中，「共產主義勞動者」祇有一千二百萬人，「積極份子」二千餘萬人，蘇俄爲提前完成本年度生產任務，不得不加強職工之生產競賽工作。由格里辛的報告與此次大會的決議，可歸納職工會今後組織生產競賽之方針如下：

(一)會同廠方逐日檢查勞動成果，逐日作競賽總結。

(二)動員城鄉所有勞動者開展勞動競賽，要保證每一經濟行政區，每一企業、車間乃至每一工人所負擔之生產任務，無條件的完成。

(三)在本年六月至七月要檢討勞動競賽執行情況，會同廠方擬訂改善競賽之具體辦法，並付諸實施。

(四)在企業中設置職工對俄共代表大會的勞動成果捐獻簿，以爭取代表大會前夕競賽之優良成果。

三、蘇俄職工會爲蘇俄赤化世界對外統戰工具之一，如所謂「

鞏固社會主義陣營之團結」，鞏固與法、義、印度、印尼左傾工會之聯繫，與亞、非、拉丁美洲各國自由工會關係之建立，均為其具體說明。而本年十二月將在莫斯科召開世界工會聯合會，係一九四五年九月在巴黎成立，但自一九四九年美、英等國退出而另行成立國際自由工會聯合會後，國際工會組織即分為兩大派：一為蘇俄控制之世界工聯（即世界工會聯合會），一為美、英所領導之自由工聯（即國際自由工會聯合會）。據一九五八年匪「世界知識」年鑑統計，世界工聯會員之人數為一億零五百萬人，設有十一個產業工會國際，拉丁美洲勞工聯盟為其團體會員，阿拉伯工會國際聯合會為接近世界工聯之組織。而自由工聯則有一百三十三個會員組織、分

佈在九十四個國家和地區，會員人數為五千五百萬，在歐洲、亞洲和美洲設有三個區域組織。此外自由世界尚有二十個舊的國際職業組織，統稱為國際職業書記處。蘇俄本年十二月之所以要召開世界工聯大會，其目的在打擊自由工聯與國際職業書記處之工運活動，爭取國際工運領導權，在國際工人羣衆中，展開「反帝、反殖民主義，爭取全面與澈底裁軍，爭取和平與和平共存」運動，為蘇俄赤化世界鋪路。

從以上分析，可以瞭解世界工聯是蘇俄對外統戰與赤化世界工具之一，而蘇俄職工會則為對外進行統戰對內壓榨職工、奴役職工之工具。所以這兩個組織，都不是一般的普通職工團體。

一九二一年蘇俄饑荒之研究

壹 災情

一九二一年春，蘇俄內戰方歇，伏爾加河流域、烏克蘭、克里米亞及烏拉爾等地共三十四省發生嚴重饑荒，災黎達四千萬人（災區如附圖一）糧價直線上升，麪包漲十一倍半之多。莫斯科、彼得格勒、伊萬諾夫——沃涅什斯克等所謂「工業支柱城市」因配糧額減少，工人及居民多淪為餓殍。

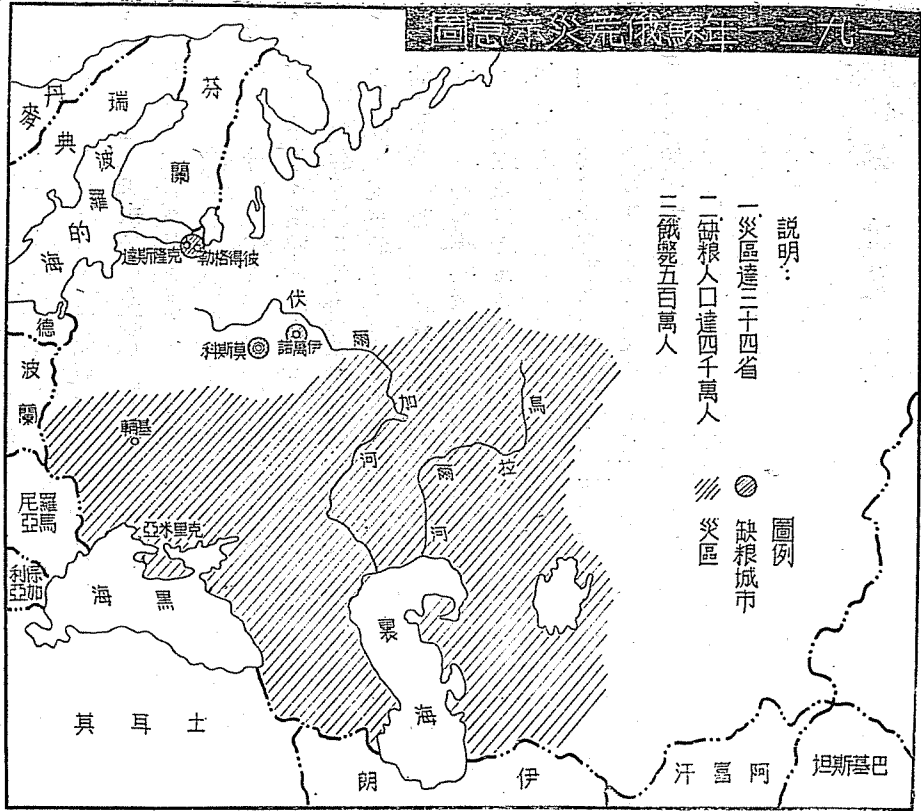
瘟疫與饑餓俱來，傷寒、斑疹傷寒、痢疾及其他時疫到處流行。

據最保守估計，死於饑餓與疫病者，約五百萬人。

災荒直接危及工商業。農產工業原料歉收，使工業減產，商品奇缺；工人迫於饑餓，紛紛流入農村覓食，更使大部份工廠關閉，生產停頓。

經濟破產促成社會與政治不安。共黨所炫耀之「工農軍事政治聯盟」因之解體；「無產階級專政」之社會基礎亦呈動搖。伏爾加河及頓河流域、烏克蘭、中亞細亞、西伯利亞、彼得格勒等地，相繼發生反共革命（反共革命情況如附圖二），尤以彼得格勒及克隆斯達之反共起義最震人聽聞，被譽為俄國「第三次革命」。上述革

一九二一年蘇俄飢荒圖



貳 造 因

俄共黨史將饑荒造因諉之於：蘇俄經濟落後，特別是農業、及整個國民經濟遭受武裝干涉者和白衛軍破壞、旱災和帝俄政治窳敗之遺禍等。但西方學者認為「軍事共產主義」制度是災荒之主因。茲將各方意見綜合如次：

一、糧食減產：按蘇俄官方公佈資料，一九二〇年全國農作物總產量，僅達戰前百分之四十九；其中穀物總產量祇達一九一三年百分之四十六；工業作物產量下降，尤為顯著，如一九二〇年大麻收穫量只抵戰前百分之十，棉花百分之十一，甜菜百分之十五，亞麻百分之二十五。

美國耶魯大學教授G·威爾拿特斯對一九二一年前蘇俄穀物生產會作比較，指出一九一三年俄國穀物總產量為八千萬噸，一九一六年為七千四百萬噸，一九一九年為三千萬噸。一九一九年蘇俄總人口約一億三千七百萬，每人平均年得糧食二百二十公斤，已接近饑餓邊緣。一九二〇年穀物收穫量繼續下降，一九二一年復逢旱災，饑荒殆不可免。

前述資料顯示蘇俄穀物生產係俄共執政後始急劇下降，所謂帝俄遺禍，自屬誣賴之詞。至自然災害對糧食減產雖不無影響，但最主要者，乃為播種面積減少（按一九二〇年全國播種總面積僅為一九一三年百分之七十一。一九一三年為一〇、五〇〇萬公頃，內穀物播種面積九四四〇萬公頃）。其他如肥料及農具缺乏，影響亦大。播種面積減少原因，由於農民不滿餘糧收集制度，更不滿收集餘糧之「工人征糧隊」（彼等不僅掠奪餘糧，即農民依法保留之口糧亦一併搜括，使農民無以為食），而消極怠工。此外，精壯青年被迫參軍，農村勞力不足，亦為播種面積減少原因之一。

命雖被俄共以武力救平，但對俄共本身與世界反共事業，均具有深遠教育意義。

二、供應失調：供應失調之原因有二：一為有糧運不到，鐵路遭戰爭破壞，車廂、機車殘破（一九一九年秋，全俄鐵路機車損壞達百分之六十），加之鐵路員工被迫參軍，或迫於飢餓流入農村就食，致運輸困難。同時部份產糧地區發生變亂，致糧源中斷。二為有糧不肯賣，蘇俄人民基於下列原因，隱藏餘糧，不肯出售：通貨膨脹，對紙幣失去信心；限於法令不能自由買賣；賣掉餘糧後，很難獲得所需之日用品。按一九二〇年工業產值比戰前減少百分之六十。冶金業處於極端困難狀態，一九二〇年產生鐵十一萬六千噸，僅抵戰前百分之三十。煤比戰前減少三分之二。石油減產五分之三。棉織品更低，較戰前減少二十分之十九，每人僅得棉布一尺。

三、制度不良：糧食歉收，供應失調，事態有別，但原因則一。實言之，即「軍事共產主義」制度之罪惡。列寧曾坦率指出，以「軍事共產主義」時期獲得之經驗，解決平時經濟任務，乃共黨政權之一大錯誤。「軍事共產主義」制度使上層制訂之經濟計劃與下層脫節，阻礙生產力之提高。

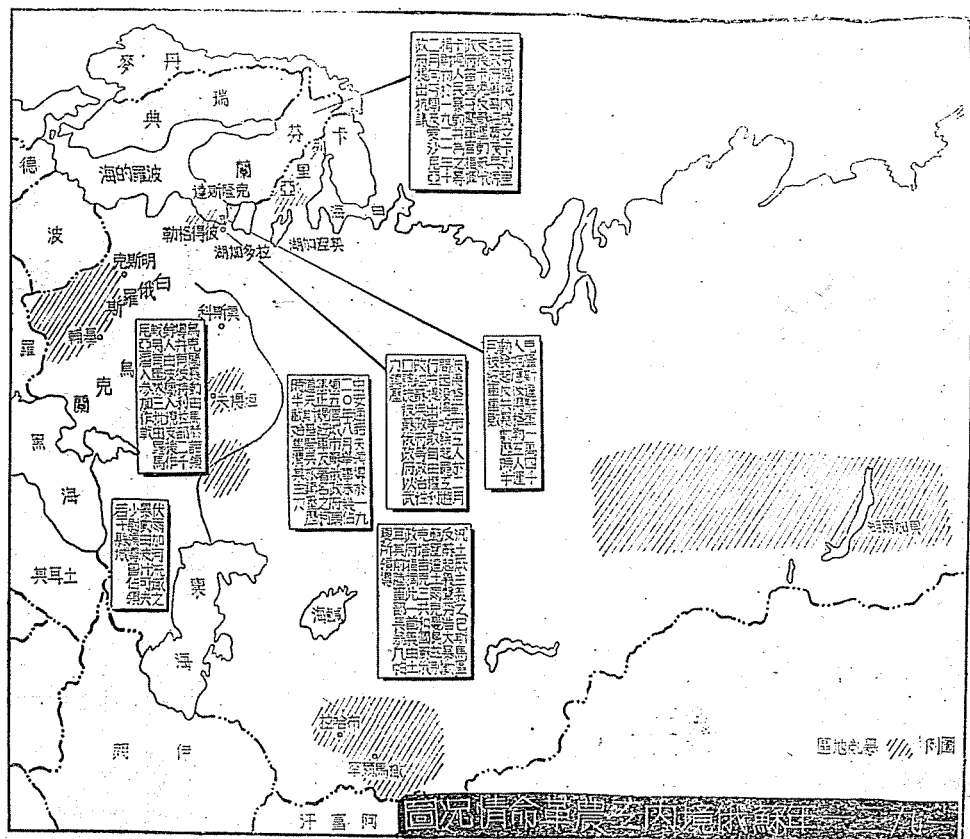
知名之無政府主義者亞歷山大·巴克曼認為，蘇俄一九二一年之危機，係共黨政府中央集權、官僚主義及對工農羣衆壓迫之後果。此點，歷史學者涅彼索夫曾予證實。他在所著「蘇維埃制度在北部土爾克曼的勝利」中，指明一九二一年該地遭遇之政治與經濟危機，係共黨政府無盡止錯誤與壓制人民羣衆主動性所致。

總之，這次饑荒是「人爲災難」，是以「軍事共產主義」爲種因的惡性循環。

叁 渡災辦法

俄共政府爲徹底消滅饑荒及其不幸後果，除展開管制、鎮壓及

賑濟等治標辦法外，并對政治、經濟及黨務作根本改革，且置重點於後者。
圖二：



列寧曾說：蘇俄政府因劇烈之國內戰爭而忽略國家建設，致在經濟戰線上遭受慘敗。「新經濟政策」之實質，即作戰略退却，要趁還未被徹底擊敗之時，實行退却，以便重新安排，再度進攻。他又說，以蘇俄境況，必須後退，倘不如此，即無法恢復經濟生活及正常經濟關係，更不能恢復或發展工業，即無法擺脫危機。

茲將俄共政府採取之有關渡災措施分述於後：

一、加強管制鎮壓：

(一)嚴格控制糧食：繼續戰時配糧制度，嚴格控制食糧，用作控制人民，消滅異己之手段。配糧卡分四級，第四級配糧額僅相當第一級四分之一。第一級配糧卡規定配予「重體力勞動者」，但實際上祇有黨政首要及軍、警、特務始能享受。一般工農如無政治「污點」或成份不佳，可按其工作性質享受二三等配給。第四等發給無生產能力之「寄生蟲」「反革命份子」或地主階級。

(二)強化暴力鎮壓：一切罷工、怠工或武裝暴動，均視為反革命，以特務或軍隊予以徹底撲滅。對彼得格勒工人運動，克羅斯達、坦博夫等地之反革命運動所採用之暴力措施便是例證，一如列寧所說：除用無情、迅速、飛快之鎮壓來對付外，沒有他法。因此俄共政府一再強化全俄肅反委員會職權，認它是「優點之繼續」，對付「階級敵人」最有效武器。

二、展開國內救災運動：一九二一年七月十八日，蘇俄政府採取下列救災措施：(一)組織中央賑災委員會，派加里寧任主席，并在各省縣市及工廠企業建設分支機構。(二)凡受災省份一律免除實物稅，并將政府存糧撥發受災省份，救濟災民，擴大春耕。(三)在「十飽養一餓」口號下，糧產豐收省份，負責救濟受災之各共和國和自治省(如伊萬諾夫——沃涅什斯克省和科斯特羅馬省救濟馬里自治省，莫斯科省救濟楚瓦什自治省，符拉基米爾省和彼得

格勒省救濟韃靼自治共和國，彼得格勒、庫爾斯克和斯摩稜斯克三省救濟巴什基里亞自治省)。各工廠、製造廠、政府機構及職工會均按月捐助救災現金或糧食。(四)沒收宗教寺院財產，向國外購糧濟荒。

三、接受外國援助：

(一)共產國際成立「國際工人援助委員會」，發動「全世界無產階級」募捐物資現金救濟俄災。

(二)世界各國基於人道立場，對俄荒災不忍坐視。美國成立「救濟蘇俄荒災管理署」(A. R. A)由胡佛主持。在法國建議下，歐洲亦成立「國際援俄委員會」。該會於一九二一年八月三十日在巴黎集會，選出法國駐俄大使努倫斯為主席，并向俄建議在下列條件下接受該會援助：①不把饑民差別看待；②救濟機構有權分配救濟品，使合於平等原則；③持該會全權證書之專家代表團，可前往災區，實地考察。此外，一九二一年十月布魯賽爾會議，亦曾討論救濟蘇俄荒災問題，惟咸認蘇俄政府必須承認沙皇舊債為救災條件。儘管蘇俄政府對以上各國救濟措施，曾嚴加斥責，并指控在各國之援俄組織內，潛有泊洛谷布維區、可斯谷夫及克區金份子，進行反革命活動，但因其本身力量不足以解救嚴重之饑荒，不得不承認舊債，接受外援，同時要求西方國家結束威脅蘇俄安全之各種活動，并保證不侵犯蘇俄領土及主權，各國亦接受。據列寧在全俄第九次代表大會報告，蘇俄所獲外援，計歐洲方面：物資二百五十萬普特，現金六十萬金盧布；美洲方面：美國政府贈予相當三千萬美元之糧食及種籽。

四、爭取和平安定：蘇俄政府乘世界經濟不景氣中，利用列強間之矛盾，以和平姿態發動外交攻勢，俾打開各國之封鎖，爭取國際貿易，維持與各國之友好關係，斬斷國內反共革命運動之外援，

以便集中力量，渡過危局。一九二一年二月至十二月，先後與伊朗、阿富汗、波蘭、土耳其、英國、德國、義大利、挪威、奧國、瑞典和捷克等國簽訂協定。此種外交成就對蘇俄渡過災難，幫助甚大。列寧在全俄九次俄表大會中說：在貿易方面，蘇俄一九一八年至一九二〇年中總進口量爲一七〇〇萬普特，出口量爲二五〇萬普特。但自與各國簽訂協定後，僅一九二一年一年，進口即達五〇〇萬普特，出口量一一五〇萬普特。在一九二一年進口貨物內，有蘇俄急需之交通及工業設備（革命後第一次獲得外國火車頭及油槽車，使蘇俄之鐵路運程由一九二〇年每晝夜八十萬俄里提高到一百萬俄里）。他說這些數字雖然微乎其微，但畢竟在逐漸增長，并幫助蘇俄恢復國家經濟。在國家安全方面，蘇俄在一年內沒有遭受到大規模侵犯。列寧說：「我們在第一年獲得雖然極不充分，但究竟是某種程度的喘息機會，能够多多少少用一點力量來解決我們主要的和基本的任務，即恢復被戰爭破壞的經濟，醫治剝削階級使俄國遭受的創傷，奠定社會主義的基礎。」

五、實行大膽退却：如前所述，「軍事共產主義」制度爲蘇俄政治與經濟危機之主因，因之，俄共即由「軍事共產主義」制度實行大膽退却。一九二一年三月八日，在克羅斯達砲火聲中，俄共在莫斯科召開第十次代表大會，對俄共統一問題、工會問題、民族問題及工、農業問題進行討論，并通過決議，實行「新經濟政策」。「新經濟政策」之要點如左：

(一) 農業方面：廢除俄共第九次代表大會有關合作制度之決議。以糧食稅代替「餘糧收集制」，實物稅稅率比餘糧收集制規定者減半。免征貧農某些實物稅，在特殊情況下，并可全部免收。在地方經濟範圍內，准許農民自由買賣剩餘農產品。農民并可穩定使用土地，九年之內，不再重分土地。

(二) 工業方面：將國有工業大企業聯合組成托辣斯，并實行經濟核算制度。對小型或利益較小企業租給合作社或私人經營，并准許私人開設小型企業，但傭工不得超過二十人。爲配合工業發展，加強工農聯盟，改善工人待遇，除實行八小時工作制，建立休假制度外，撥金盧布一千萬元提高工資。對工人工資廢除「平均主義」，改爲按件計酬，在工資外，另訂獎勵辦法。爲便於工人交換食物，把工人生產成品發給工人一部。此外，爲防止消極怠工，特制頒法律，嚴懲怠工。

(三) 運輸方面：除向國外採購設備，并實行經濟核算，確立貨運費率外，任命全俄肅反委員會主席捷爾仁斯基爲交通人民委員，一面動員參軍及逃亡之運輸人員重回崗位，一面對工作不力或有反革命傾向之運輸人員大力整肅。

(四) 民族問題方面：適應各民族願望，在符合各民族特性前提下，發展并鞏固「蘇維埃國家」。地方行政機構、法院、經濟機構及其他政府機關，應由當地人士組成。其人選以確實瞭解地方人民心理及生活者爲條件。上述機關須使用本民族語文。爲加強各民族自治能力，積極發展各民族本位文化教育，并加強培植民族幹部。同時制訂特別法律，發展各民族工業。爲維護蘇維埃國家之統一團結，建立若干自治共和國、自治省，以聯盟條約使各民族軍事、政治與經濟結爲一體，同時并對大國沙文主義及地方民族主義進行堅決鬥爭。

(五) 黨務方面：解散黨內一切派系，賦予黨中央整肅違犯黨紀之中央委員或候補委員之權力，選派最優秀黨員到工廠黨部工作，積極爭取工人入黨，以發展并鞏固基層力量。爲求組織嚴密與純潔，嚴格規定非無產階級份子不得入黨，并成立監察委員會，實行清黨，對腐化惡化及黨性不強者（約百分之二十五）一律開除黨籍。

。為增進黨之活力及黨員積極性，建立「黨內民主制度」，自上而下之領導機構一律由選舉產生。各級領導機構應作工作報告，并應逐級進行監督。在黨內建立自由討論與黨內批評制度，并集體制定全黨性決議。

(六)工會方面：將工會當作「共黨學校」對工人進行教育，并組織經濟，恢復生產。對國家重要經濟部門之組成，應由各產業工會或工會聯合會提出候選人。同時加強共黨對工會之領導，係在民主集中制原則下，用說服方法為其領導原則。并加重工會責任，使之確實照顧工人生活與利益，以便確實掌握工人。

「新經濟政策」之實行，獲得顯著效果，俄共黨史稱：「黨採取的措施收到了成效。新經濟政策對國家的經濟日起良好的影響。勞動農民衷心歡迎用糧食稅代替餘糧收集制法令，并在一九二一年春擴大耕作面積。他們積極支援紅軍平定國內農民暴動和政治性匪患。工人情況亦獲得改善，脫離本階級現象中止，熟練工人亦重返工廠，於是大工業開始活躍，國家經濟亦逐漸擺脫破壞狀態。：黨和政府採取同荒災鬥爭之非常措施，雖然困難重重，但終於戰勝這場特大的災荒。」

西方歷史學者梁山(Dr. Walter C. Laugsan)及伏爾格·萬·盧赫均同意上述看法。梁山在其「世界現代史」中說：「新經濟政策的確治好蘇俄主要經濟病症，農民播種面積到一九二二年已達一九一三年標準，雖然多數農民對名義上之土地國有，不甚滿意，但對交租稅後，可自由出賣農產品一點，却相當滿足。……在工業方面，共建具有自主權之托辣斯數百個。每一托辣斯都由自身組成之管理委員會支配，委員會直接向最高經濟會議負責。工人工資比率，由托辣斯與職工會協商訂定。工廠利潤之半交給政府，十分之一到七用於工人福利。到一九二六年，國營托辣斯佔蘇俄全部工業

百分之七十七，合作社佔百分之五，特許之外國人工業佔百分之三，私人工業佔百分之十五，工業產量已達戰前標準。……在實行新經濟政策最初幾年，私人商業也相當繁榮。」

肆 結 論

一、一九二一年蘇俄之災荒，為俄共橫征暴斂倒行逆施之惡果，幾使俄共及其政權自食惡果，趨於覆亡。倘一九一八年到一九二〇年間之國內戰爭與國際干涉繼續進行，俄共及其政權絕無法逃脫覆亡之劫運。

二、俄共政權能渡過此次大難，有二大原因：(一)列寧把握現實，既能察微知著，勇於認錯，且能因勢利導，暫順民心，終使在弱之蘇俄得以避凶趨吉渡過難關。列寧所持政策治標治本，有守有攻，使軍事、政治、經濟、外交等措施配合無間，密切協調。(二)西方國家由於自私、短視和姑息，既未把握此大好時機，加強封鎖政策，援助蘇俄內部革命，以將此乾枯待斃之莠苗連根拔除；反而予以外交承認，通商貿易和實際支援，致養虎為患。

三、以缺乏組織之羣衆對抗組織嚴密之暴力，雖民怨成河，暴怒掀天，亦難有功。尤其對擅長「組織」之兇暴共黨，設不建立羣衆組織，並以羣衆組織結合武力鬥爭，更難成功。在蘇俄荒災期中，工農反共鬥爭之失敗即由於此。

四、工、農羣衆之耐性甚強，雖在暴政蹂躪之下，如有一線生機，即不願冒險犯難，發動革命，倘有半點希望，仍願茹苦含辛，等待明朝。俄共因深體斯義，遂實施「新經濟政策」，使俄人放棄反抗，俯首聽命。

保加利亞農業合作化概況

六月二十二日

在東歐七個共產附庸之中，保加利亞之農業合作化運動發展最快，完成十二個共產國家共黨與工人黨會議宣言規定之任務最早，故對俄共赤化東歐廣大農村之陰謀具有其示範帶頭作用。茲爲總結其發展過程，特分三個時期簡述於後：

壹 早期（一九四四—一九五〇年）之農業合作化運動

保加利亞「農業勞動合作社法」係一九四五年四月頒佈，但保加利亞之合作化運動却早在一年前即已開始。參據蘇俄大百科全書第五卷四〇八頁所載，截至一九四四年底，保加利亞之農業勞動合作社已有一一〇個，社員七、二三八人，入社土地二六、五八〇公頃。

農業勞動合作社頒佈以後，至一九五〇年，五年中之發展情況，大致如下：

一九四五年底，農業勞動合作社已由一九四四年之一一〇個增至三八二個，擁有之耕地面積，已佔全國耕地總面積三點一二%。

一九四六年三月十二日，保加利亞國民會議通過「勞動者土地所有法」，實行土改，爲農業合作化創設更好之條件。

一九四七年，保加利亞實行恢復國民經濟二年（一九四七—

一九四八年）計劃，到年底，農業勞動合作社即由一九四五年之三八二個發展至五三七個，社員由一九四四年之七、二三八人增至四八、四六一人，耕地面積由一九四四年之二六、五八〇公頃擴展至一七九、二一二公頃。

到一九四八年底（恢復國民經濟計劃已完成），農業勞動合作社已由一九四七年之五三七個發展至一、一〇〇個，耕地面積佔全國耕地總面積七點二%。

一九四九年，保加利亞開始實行第一個五年（一九四九—一九五三年）計劃，農業勞動合作社由一九四八年之一、一〇〇個增至一、六〇〇個，社員由一九四七年之四八、四六一人增至一五六、四八三人，耕地面積由一九四七年之一七九、二一二公頃擴展至五〇、八三七公頃，佔全國耕地總面積一三點六%。

到一九五〇年十月一日，農業勞動合作社增至二、四七九個，社員增至四七五、〇〇〇人，耕地面積擴展至一、八八三、〇〇〇公頃。

保共在短短五年期間，雖然通過機器耕作之優越條件及優待合作社及其社員之種種辦法，使農業勞動合作社之耕地面積已佔到全國耕地總面積五·一%，但在農村中遭遇不願接受合作化之猛烈反對，亦不一而足，如農民拒不出售農產品，按黑市價格買賣糧食，積

極份子遭到暗殺等等。

貳 中期（一九五二—一九五五年）之農業合作化運動

由於保共在上述五年期間發展農業合作化運動操之過急，激起農民普遍反抗，故自一九五二年起，發展速度開始緩慢，如：

到一九五二年底（一九四九—一九五三年之第一個五年計劃提前於是年底完成）合作社數目，僅從一九五〇年之二、四七九個發展至二、七四七個；耕地面積由五一點一%擴展至六〇點五%，即僅增長九點四%。

一九五三年，為保加利亞開始實行第二個五年（一九五三—一九五七年）計劃，到年底，農業勞動合作社之耕地面積，僅由上年之六〇點五%擴展至六一點一%，即增長〇點六%。

到一九五四年底，合作社之耕地面積增長更少，總共祇有六一點三%，即一年中祇增〇點二%。

到一九五五年底，雖然合作社之耕地面積增長，情況比上年為佳，但總共不過六二點五%。

保加利亞農業合作化中期發展速度所以轉緩，最初固然由於保共推行政策不顧客觀情勢操之過急所致，其後則受一九五三年史達林暴斃以後東歐革命勢力日趨抬頭影響，保共迫不得已為適應環境採取暫時的妥協姿態，待機而動。故一九五二—一九五五年期間，如其謂為保共農業合作化之低潮時期，毋寧謂為保共在實踐退一步進兩步戰術指導原則。

參 後期（一九五六—一九五八年）之農業合作化運動

保加利亞農業合作化概況

一九五六年五月，保共雖曾在進一步推動合作化運動之名義下，通過其中央全會採取一些新措施，但祇能視作一種姿態，并未針對日趨惡化之趨勢運用鐵腕稍微拉回。

匈牙利革命失敗以後，保共即乘勢充分予以運用。到該年底，在發展速度方面已較前期大有不同，如：

一九五六年之合作社社數已由一九五五年之二、七三五個增至三、〇五〇個，耕地面積在全國耕地總面積中所佔之百分比，已由一九五五年之六二點五%增至七七點四%，即一年中增長四點九%，此其成績為過去四年所無者。此外，到一九五六年底，在三、〇五〇個合作社中，擁有六千或不到六千狄卡爾土地之合作社有九三四個，擁有六千到一萬狄卡爾土地之合作社有七四〇個，擁有一萬到一萬八千狄卡爾土地之合作社有八〇〇個，擁有一萬八千狄卡爾以上之合作社有五三三個。

一九五七年十二月二日，保共在索非亞召開全國農業勞動合作社第五次代表會議，討論「農業合作化之現狀、鞏固與發展合作社之任務」，以及「修改并補充農業合作社示範章程」等問題。保共第一書記日夫科夫在「關於保加利亞農業勞動合作社之現狀、鞏固與發展合作社之任務」報告中指出：

一、保加利亞之農業已發生深刻之革命轉變，社會主義不僅在城市中已取得勝利，而且在農村中亦取得勝利。

二、現在鞏固與發展農業合作社之主要任務是：最充分利用每一合作社之自然條件與經濟條件，提高產量，降低成本，改善勞動組織，增加社員收入。

三、在進一步發展與鞏固社會主義經濟之同時，必須進行經常的毫不減弱的鬥爭，用共產主義精神教育并改造合作社員，同阻礙採用先進生產措施的保守與落後現象作鬥爭。

據日夫科夫在會議中報告，到一九五七年底，保加利亞之合作社共有三、一五八個，入社農民達九九五、九二一人，擁有之耕地佔全國之耕地總面積八六點五%，尙未入社者祇有山區與半山區之小部份農民。

一九五八年三月十五日，保加利亞中央統計局發表第二個五年計劃執行結果公報稱：「在第二個五年計劃期間，保加利亞已基本上完成農業合作化。到一九五七年底，農業生產合作社已擁有全國五分之四的耕地及將近六分之五的播種面積。」是年六月，保共召開第七次代表大會，日夫科夫在其總結報告中指出：「在第一個五年計劃與第二個五年計劃期間，保加利亞從一個落後的農業國變成一個具有發達的及大規模合作化與機械化之農業社會主義工業——農業國家。約有九二%之土地已經集中在農業勞動合作社手中。社會主義在城市及農村中均已取得勝利。」

肆 農業勞動合作社併社以後

保共第七次代表大會，是保加利亞農業合作化運動中一個轉捩點。由於該次大會一方面在通過日夫科夫所作保加利亞共黨中央總結報告之一項決議中，認為改善農業勞動合作社之勞動組織與勞動報酬，推廣先進合作社經驗，為發展農業最重要條件之一；另一方面在該大會所通過之第三次五年（一九五八——一九六二年）計劃指示中規定，一九六二年農業中社會主義成份將在農作物產量方面佔九七%以上，在畜牧業產量方面佔九六%左右（為達到此目的，并規定到一九六二年農業勞動合作社及國營農場之機械化工作總量至少應達到一五六〇萬公頃淺耕地），所以，保共為合作社各種經濟部門正確的結合，為土地與勞動力更充分的利用，為合作社各部門的與商品性的經濟發展創造條件，更為保證經營穀物之合作社

具有足夠之牧場，同時經營畜牧之合作社擁有充足之穀物飼料生產，尤其為消滅某些合作社不能保證所有社員手下有工作而隣近合作社却在一定季節由於勞動力緊張而為某些工作造成一定困難，一九五八年冬就三——四年以前個別地區業已開始併社之基礎上，展開一個合併合作社的羣眾運動。

保加利亞的併社工作，從一九五八年底開始，到一九五九年四月一日為止，全國農業合作社從原有的三、四五〇個併為六八〇個，每一個社擁有一千個以上之農戶，七萬狄卡爾之土地（從前為五千到一萬狄卡爾）。

保加利亞農業合作化之併社運動，為補救農業上一些先天缺陷——大規模興修水利、墾荒、積肥——開闢一條途徑。從一九五八年冬開始，保加利亞利用合作組織鼓動社員在「三年完成五年計劃規定的農業任務」口號之下，為「大力興修水利」、「墾荒」、「積肥」而獻出勞力。自十一月初到十二月底，全國總共有九九〇個小型水庫與水池動工興建，其中有一部份業已完工。在此期間，全國共挖四、〇三〇公里灌溉渠，可灌溉四九五、〇〇〇公頃土地，同時各地開墾五、〇〇〇公頃新地，修造三、三〇〇多個貯糞池，送到田間之糞肥達二九三萬七千噸。

一九五九年一年內，經農業合作社建成之水利工程，計：抽水站六一二個，小型水庫七一三個，灌溉渠一七、〇〇〇公里（擴大灌溉面積一七〇萬零六千狄卡爾）。到該年十一月一日為止，開墾荒地一四五萬六千多狄卡爾，修作之梯田為四〇萬零七八九狄卡爾。到該年年底，據保加利亞農林部長普里莫夫估計，尙可開墾五〇萬狄卡爾荒地，再修六〇萬狄卡爾梯田。

一九六〇年，保加利亞農業生產合作社之建設任務，根據日夫科夫在去年四月二日保加利亞全國農業灌溉會議上所作之講詞看來，

灌溉問題是保加利亞農業中目前以及未來必須解決之一項主要任務，但與上年不同之點，是墾荒已成過去，代之而起的是機械化。保共第一書記日夫科夫在一九六〇年四月二日全國農業灌溉會議上講話時曾經指出：「保加利亞農業進一步高漲取決於三個因素，即灌溉、施肥與機械化」。在此三個因素中，日魔認為灌溉具有頭等重要意義。因保加利亞氣候條件之特徵，夏季非常乾旱如果不能保證農作物有足夠之水分，即使有高度之機械化與充足之肥料，亦收不到完全效果。去年與修水利之任務與規模，大致與一九五九年相同，即再增加二〇〇萬狄卡爾水澆地。——計劃修建之水庫、水渠、抽水站等，將能灌溉一七三〇萬狄卡爾之土地，為全國興修水利總任務的八〇%以上。預計到一九六五年底，保加利亞全國水澆地面積將達到二、〇〇〇萬狄卡爾，相當於全國耕地總面積的四〇%以上。到一九六〇年底為止，全國受灌溉之土地面積已達到八〇〇萬狄卡爾左右，等於一九三九年受灌溉面積的二二倍。一九六〇年保加利亞各種田間工作機械化程度，已達到：翻地——八四點三%，播種——七九點九%，收穫——五八點六%。

伍 農業合作化之新階段

到一九六〇年底，保加利亞第三個五年計劃基本上提前兩年完成，全國共有九三二個大型合作社；擁有四、三六〇萬狄卡爾以上之耕地，佔全國耕地總面積九五點四%；參加農業生產合作社之社員，達四九一萬一千人；此外，尚有六七〇個國營農場，共擁有二九〇萬狄卡爾以上之耕地。

保加利亞一九五八—一九六二年之第三個五年計劃，雖然為配合蘇俄七年計劃，要從一九六一到一九六五年另劃一個階段，不得不盡量誇大，宣稱提前二年於一九六〇年底完成，但農業生產在連續兩年災歉之情況下，據稱達到第三個五年計劃所定一九六二年之

保加利亞農業合作化概況

指標，此其事實不論得力於農業生產合作社剝削社員勞力與修水利、積肥、墾荒、實施農業機械化之結果，抑或是保加利亞非農業人民在保共導演之下，通過所謂「簽訂定期定量義務勞動合同」、「同鄉勞動隊」、「支援家鄉農業生產合作社」等形式為農業榨取更多之勞力所致，均難令人信而不疑。

由於農業生產合作社最近五年來已成爲保共征服農民、控制農村、發展國民經濟之得力工具，故進一步利用此項組織加速社會主義向共產主義過渡之野心，已在日夫科夫一九五九年對國民會議所作「加速國民經濟的發展提高勞動人民的物質生活與文化水平以及改進國家和經濟領導之報告提綱」中業已有所透露。日魔在提綱中談到一九五九—一九六五年發展國民經濟遠景時具體指出下列四點：

一、按照專業性質的行政經濟區來代替現有之十三個省（市）及一一七個縣（市）。此項行政經濟區在農業方面之基本經濟生產單位，將是農業生產合作社。農村中手工業生產合作社，一部份現有的地方工業企業亦將歸併於擴大之農業生產合作社中。

二、在過去三、四、五〇個農業合作社組成爲六八〇個大型合作社後，保加利亞農村發展合作制度之新的更高階段業已開始。

三、在鞏固保加利亞合作制度及其所取得之勝利中，機器拖拉機站會起巨大積極作用，農業合作社的擴大，理應按照蘇俄成例着手逐步改組機器拖拉機站并將拖拉機、聯合機及其他農業機器直接出售給合作社，以便在五年計劃完成時，在國內各個行政經濟區之農業生產合作社均有能力獲得機器拖拉機站技術設備之主要部份。

四、逐步將農業生產資料「集體所有制」提高到「全民所有制」水平，改進農業勞動報酬社會主義原則之規定，逐步縮小各個合作社同一數量與質量之勞動報酬差別，達到城鄉勞動報酬趨於一致，以便從「集體所有制」過渡到「全民所有制」。

由此看來，保加利亞之農業合作化運動，在東歐七個共產附庸中，自始即以「列寧農業合作化」積極擁護者之角色出現，最後亦將唯赫魯曉夫之馬首是瞻，使保加利亞之合作社循蘇俄集體農場之軌跡前進。

每月國際大事述評

·份月六·

美府探偽建 政試與蒙交

自今年四月間起，由於外蒙與茅

里坦尼亞申請入會問題成爲挾帶性的問題，美國爲取得非洲新興國家的好感計，遂主張使外蒙與茅國同時入會。但爲取得相當代價起見，乃擬先行與外蒙建交，俾能在庫倫建立所謂「觀察站」或「收聽站」，直接搜集有關匪俄歧見的情報，並對匪俄矛盾發生離間的作用。美國於四月間會以其意圖通知我國，我政府當即表示反對，然美國以爲我對外蒙入會不致採取否決的行動，因爲此舉足以影響今後我國代表權問題的票數。

迄至六月二日，美國駐俄代辦開始與僞蒙駐俄大使談判，試探其有無獨立自主的資格。此項消息傳播後，我朝野人士一致堅決表示反對，並由立法院決議，對外蒙入會問題，我於必要時應使用否決權，再度予以阻止。同時又由我外交當局與美政府交涉，請

其懸崖勒馬，終止此項企圖。美駐華大使莊萊德因此專程返國述職，其主要目的在將此間堅決態度向美國政府陳述，俾作美國最高決策者的參考。

美國國務院發言人以及國務卿魯斯克最近表示，對與外蒙建交問題，美國雖曾有此打算，但未作最後決定。但消息傳來，素有左傾色彩的拉鐵摩爾近忽在外蒙出現，國務院發言人雖立即聲明爲其私人的行動，但時聞如此巧合，使人懷疑其行蹤與外蒙建交一點不無蛛絲馬跡之關係。此外由於美國有此企圖之故，於是電訊傳來，日本政府亦曾謀與外蒙建交之接觸，日本發言人雖亦加以否認，但空穴來風，殆非完全子虛。我們應加強努力，以終止此項不智的行爲。

柏林問題

重起高潮

問題自一九四八年時起，即成爲東西冷戰的一個焦點，是時蘇俄宣佈封

鎖由西德通往西柏林的水陸交通，一時形勢緊張，大有觸發戰爭之勢，然而由於美、英、法不惜重大犧牲，採取由空運接濟西柏林駐軍與人民軍民需要的辦法，以致蘇俄於一九四九年夏間，不能自動放棄其迫使西方退出柏林的陰謀。迄今一九五八年十一月二十七日的赫魯曉夫又舊話重提，向西方提出所謂柏林自由市的計劃，並限六個月爲期，如西方不能接受，則將單獨與東德簽訂和約，將柏林交還東德共產政府，是時如發生任何嚴重問題，其責任概由西方國家負之。兩年多以來雖引起東西雙方的緊張局面，但赫魯迄未敢斷然依其最後通牒而單獨行動。

六月三至四日，甘迺迪與赫魯曉夫會於維也納，赫魯乃乘機面交其早已準備之「備忘錄」，其內容完全重申其一九五八年最後通牒的要求。其後赫魯曉夫復一面發表「備忘錄」全文，一面又正式宣稱必須於今年年底以前解決柏林問題，由於赫魯曉夫堅決表其片面解決柏林問題的橫蠻要求，使西方國家不能不予以重視，美國與英、法、西德間業已一致決定對赫魯要求予以拒絕，並表示爲柏林問題，西方將不惜一戰，以保障西柏林一百餘萬人民的自由，並維持西方國家的合法地位。西方國家中尤以美、法、西德態度最爲堅定，法國戴高樂且自阿爾及利亞調回

軍隊一師，以示其意，而美國則表示將重行考慮增加國防經費，並擬增調軍隊前往歐洲甚至有召集後備軍之打算。而赫魯曉夫爲答復西方強硬態度計亦聲言終止其裁減軍隊之計劃，而對於禁試核子與裁軍問題，更多方給予阻礙或破壞。因此，雙方劍拔弩張，大有不相退讓之勢。但據許多觀察家的推測，則謂柏林問題雖極度緊張，然赫魯的眞正目的，不過在利用柏林問題以壓迫西方，如能在柏林以外獲得若干讓步，赫魯仍將自反而縮，自行下場。

我——聯合國——經費——減——低——繳——合——經——將——低

我在 聯合國中 之代表權 合法地位

，早經十五屆大會通過在本屆會期內不再討論，然共產集團仍蓄意搗亂，屢在各組織會議中重施故技，企圖排我代表參加。六月八日，聯合國兒童基金會理事會三十理事國開會時，共產集團之保加利亞又提出我之代表權問題，請求列入紀錄，俄帝及其附庸波蘭應聲附和，均聲稱不承認我之代表。經我代表曹保頤駁斥其「逾越程序」後，美代表費格爾亦對會議發表意見，表示美對中國代表權問題立場并未改變，強調美國繼續支持我在聯合國之代表權，并指出北平匪幫仍被聯

每月國際大事述評

合國斥爲侵略者。六月十三日，聯合國托管理事會開會時，俄又提出我不能代表任何政府，且要求北平匪幫出席。托管理事會則以十三票對零票通過哈瑪紹秘書長一篇報告，該報告認爲托管理事會三十三個代表團，包括中華民國在內，均有出席會議資格。俄在投票時棄權，我三位代表乃獲得參加該會第七七次半年度會議之資格。儘管我在聯合國機構中屢遭俄帝集團之留難，惟對我在聯合國中分攤經費比率問題，已獲得減低之擬議。分攤經費百分比，係十國捐獻委員會所提建議之一部份，該委員會曾於五月九日至六月二日集會，草擬一項關於九十九會員國分攤世界組織經費之新比率，依此，我能自目前百分之四點九六減至百分四點五七。一九六二年度之聯合國預算尚未提出，以數年來之預算爲基礎，其總額將在六千五百萬美元，如此，我在今後三年中每年分攤數字約爲三百萬美元之譜。此項新建議，今秋聯合國大會將予考慮。

法阿談判

又遭困難

自去

年法阿麥

隆談判破

裂後，由

於有關各方之斡旋以及國際輿論之壓力，使此一法國與阿民族解放陣線間爲解決阿爾及

利亞問題之談判又於本年五月廿日在瑞士之艾維昂重新舉行。其間，法阿雙方之代表會先後舉行十三次正式會談，除彼此同意以「自決」之方式決定阿區之前途外，對其他種種問題之立場則無不尖銳對立；因此，迫使法方代表不得不於六月十三日提出休會之建議，致此一談判無形陷於停頓。茲據各方報導，列舉促使最近法阿談判又趨停頓而延期的主要問題如次：

(一) 停火問題：法政府對「停火」極爲重視，早期曾堅持以停火作爲談判之先決條件。其後，法爲促成此一談判，雖不堅持以此作爲條件，但却切盼在談判開始之後能獲致停火。法方於談判初期即毅然宣佈片面停火，其用意亦在導致阿方效尤。阿方則以暴亂乃其爭取「獨立自由」之唯一本錢，在未獲得法之保證前，不肯輕言停火。

(二) 撒哈拉石油問題：阿方堅持阿區領土之完整，包括撒哈拉在內；承認法人開發撒石油之努力，但堅持有關經濟開發權益之讓渡，必須在法承認阿區主權完整之後由雙邊談判之方式決定之。法方則認爲，撒哈拉地區早在莫萊政府時代即已與阿區分離，成爲一單獨之行政區；況且今日之撒哈拉已成爲一個「大家共有的財富」，無人有權獨佔

(三)阿境歐籍移民問題：阿方同意，歐籍移民志願選擇阿國國籍者賦予公民權利，仍保留法國國籍者將視同其他之外籍人士，予以適當之保障。但反對法國之要求；明顯而公開承認雙重國籍；在憲法上正式承諾歐籍移民為一單獨之社會；給予歐籍移民向海牙國際法庭呈訴之法定權力。

(四)其他：在法阿之三週談判中，除上述重大爭執外，並對軍事基地問題、自決投票之籌備問題，以及阿方要求先行參與阿之行政問題等，雙方均各持己見，絲毫不肯讓步，終於導至談判之停頓而延期，各方對此頗為惋惜。

北約組織之軍力

北大 西洋公約 組織之盟

軍統帥諾斯達將軍於最近返美期內，曾列席參議院外交委員會作證，並曾就北約組織之現有軍力向該委員會提出報告。諾氏此一報告經華府檢查後於七月九日予以發表。茲節錄其要點如次：

諾氏稱，北約組織之軍事實力在短時期內尚有足够之應變能力，但却難以負荷其全部之大責重任。諾氏指出，共黨集團擁有一百廿六個師之可用兵力，在烏拉爾山之西共有飛機一萬二千架，此等軍力一旦有事，即

可用之對付西方。但諾氏認為此等軍力並非絕對優勢，況共黨附庸國軍隊之可靠性尙成問題。惟諾氏仍強調，由於赫魯對柏林及德國等問題之威脅，北約盟國考慮增加北約軍力並加強其本身防務之時機已經到來。諾氏並對北約現有軍力作一估計稱：美之第七軍乃北約組織中裝備最佳之軍隊，足以應付任何事變；加拿大軍隊，其人數雖嫌不足，但係第一流軍隊；西德軍隊，其裝備如能與美軍相同，亦屬第一流；荷蘭軍隊，其人數雖少，却具有堅強之決心，對北約之貢獻殊大；丹麥則需要美之新軍援，尤其需要飛機，以防衛其本土，並控制波羅的海之出口；葡萄牙軍隊乃北約之後備軍，極具重要；挪威軍隊，挪威國度雖小，但具有對抗蘇俄之勇氣信心與意志，單就此點而言，其貢獻極有價值；比利時對北約之貢獻殊大，但由於剛果事變，可能需時二至五年，始能克服其困難；義大利已全部履行其對北約之承諾；希臘軍隊亦屬第一流，但缺少軍費；土耳其乃北約之「錨」，軍隊極為精良云。

日本社會黨

開中央全會

日本 反對黨社 會黨於六月十五日 在東京九段會館，召開第三十四次中央委員

會全體會議，大會由該黨委員長河上丈太郎主持揭幕，出席全國各區中委一百三十六人，集會兩天，已於六月十六日閉會。

該黨此次會議之主要目的，在確立本年度活動方針，綜合大會重要決議有下列各項：(一)擴大組織方面：(1)增加黨員一倍(截至本年五月底該黨現有黨員四二、九七五人)并擴充「社會新報」讀者三倍。(2)發展基層組織，增設村町分部或準備會。(3)展開黨的活動和學習。(4)加強社會主義青年同盟組織活動，設置婦女對策部。(5)鬥爭活動方面：(1)加強地方自治鬥爭，廣設「預算要求市町村會議」，俾使國民對國家及地方預算有討論及要求機會。(2)支援反對美國基地擴充及新島基地鬥爭運動。(3)反對池田總理訪美。至於該黨外交方針在大會中會引起激烈爭論，江田書記長在政治報告中強調，社會黨決不變更改外交路線，堅持實施積極中立外交政策。而黨內左派則要求中止派遣使節團訪美，要求再度確認故淺沼委員長所提「美帝乃中共日兩國共同敵人」之主張，并以美國為鬥爭目標。雙方形成對立，最後執行部認為目前國際形勢及池田總理正將訪美，故決定將派遣使節團訪美行期暫時擱置。目前所謂「中立外交政策」雖未變更，但在左派之主張，已初步獲得勝利。對日共之綱領

草案及統戰活動亦有嚴格批評。社會黨特別反對共產黨主張推翻君主立憲制而改爲「人民共和國」之方針。對於所謂「統一戰線」問題，江田書記長曾強調：「共產黨之統一戰線，純係立於反帝立場推動片面的民主民族戰線」，在戰略上與社會黨之「反壟斷資本的國民聯合」統一戰線完全不同」。并認爲共產黨所提倡之「社共統一戰線」，應將「統一戰線」與「統一行動」分開，社會黨主張在統一行動中，爭取羣衆之領導權，此舉目的顯欲解除國民對「社會黨與共產黨毫無區別」之誤解，俾在本年八月總評大會中，使總評所屬各種工會改爲一律支持社會黨。大會并就明年七月第六屆參院改選，提前通過松本英一等十七人爲第一批候選人，俾使該黨在下屆參院中能達到超過三分之一席次。

美洲國家組織

調查多國情勢

五月三十日被刺殞命後，國內情況頗形混亂，政府會大肆逮捕嫌疑人犯，被捕人士約有一、二千人之多，造成全國緊張恐怖氣氛。美政府爲此會召開緊急會議，甘迺迪總統並會親自出席主持，副總統詹森、最高法院院長羅拔·甘迺迪，副國務卿鮑爾斯，拉丁美

每月國際大事述評

洲高級顧問白爾利等曾參預討論。六月五日美洲國家組織應美及各方之請，決定派遣調查團前往多國從事實地調查。多外長波費瑞阿爲此特由多飛往華府與調查團討論進行調查事務。調查團係由巴拿馬、哥倫比亞、烏拉圭及美國四國代表所組成，并以巴拿馬代表阿加諾爲主席。六月七日四國代表團即由華府飛往多國進行調查。各國代表曾與罪犯、官方人士與平民等均有接觸，各方亦有若干函件送致代表團。據四國代表觀察所得，認近數日來多國已有重大革新，惟私下均懷疑此種革新是否能維持久遠。多國人民及外交界人士亦認爲，除非美洲國家組織繼續使用壓力，否則政府將恢復其舊有之統治。不過從另外一方面看，亦有若干好的跡象。自六月一日拉普爾·杜琦樂接掌軍權後，已採取若干步驟以保障人民之權利及維持憲法政府，同時又表示不參加明年之大選。現任總統巴拉格爾亦宣佈，對外堅決採取親西方政策，對內努力求取協調合作，并一再保證明年五月十六日，全國舉行自由選舉，所有反對黨派均可參加競選。

又據六月二十五日美聯社電，多政府當局已向美洲國家組織，提出七項保證：

(一)保證與西方民主國家合作。惟多國將續與委內瑞拉不合作，並要求委國將最近

視之軍事情報首長加西亞去職。

(二)恢復特赦法律，除去年因謀殺杜琦樂而被判刑之三十二人外，其餘均予特赦，(流亡人士及最近政治犯均包括在內)。

(三)回復過去與羅馬教會之友好關係；取消放逐託馬斯及蘭西斯科二主教之命令。

(四)取消咖啡、可可及香蕉之獨佔經營，讓私人企業可以公開交易；減低牲畜出口稅。

(五)下令減低米、牛奶、汽車、電報、肉類、用水等價格。

(六)命令軍事與民政均不能濫用權力。

(七)放棄檢查外國通訊。

根據上述各種情況觀察，多國目前似已進行若干從來未有之重大改革，惟拉普爾·杜琦樂現仍大權在握，且其家屬亦在政治、經濟上有極大勢力，誠如四國代表之顧慮，此項革新能否長久維持，一旦外力減輕後，國內是否仍將恢復已往之情況，殊不可知。再多國經杜琦樂元帥三十年鐵腕統治，所有反對黨派及意見不合人士均遭放逐或監禁。共黨與卡斯楚份子，在流亡人士中頗佔勢力，明年五月政權一旦開放，多國前途殊堪憂慮。據美聯社透露，十二年前因企圖推翻杜琦樂元帥政權之莫里拉業已回到多國，莫氏流亡時曾往古巴而對卡斯楚甚爲崇拜，在目前

即推斷其必將參加總統競選，固為時尚早，然類似莫氏者有意角逐總統者似尚不乏人，多國前途如何，殊難逆料。

美史蒂文生

訪南美十國

美甘 迺迪總統 於五月二十八日特

命其駐聯合國首席代表史蒂文生，訪問南美十國以推行其「進步聯盟」計劃。史氏奉命後已於六月四日前往委內瑞拉、阿根廷、烏拉圭、巴西、巴拉圭、智利、玻利維亞、祕魯、厄瓜多爾及哥倫比亞等十國首都，作一萬七千英里之長途旅行訪問；并於六月二十二日結束，前後為時共十八天。史氏返國後之翌日即晉謁甘迺迪報告其經過。

(一)訪問之任務及其所遭遇的困難：其目的有：○徵求解決古巴之意見；○協助各國開發經濟；○共同抵抗共黨威脅；○合作團結支持聯合國。

上述四項使命甚為重大，且其主要目的在對付共黨滲透威脅，故史氏所至之處多有示威暴動，企圖阻擾破壞美國之聯盟計劃。當史氏於六月七日訪問第二國阿根廷時，共黨與裴隆份子即企圖行刺暗殺，希望藉此製造國際緊張事件。在烏拉圭時共黨亦發動羣衆大會以示抗議。六月十四日史氏訪問智利首

都聖地牙哥時，亦遭遇左傾份子之示威。十五日往訪玻利維亞，左翼工人及學生亦有示威之舉。六月十七日抵達祕魯京城時，共黨亦發動聖馬可大學學生舉行示威抗議，六月二十日史氏最後往哥倫比亞京城波哥大訪問時，共黨亦發動示威抗議。總計史氏此次訪問十國，僅有四國未發生示威暴動，其困難之多，可想而知。

(二)拉丁美洲各國的一般現象：史蒂文生訪問歸來認為「各國經濟情況較一年前更為惡化，共黨活動業經加劇，各國政府亦不如一年以前穩定」。從樂觀方面看：「各國已普遍認識來自古巴或其他地方之共黨威脅，承認經濟與社會遭遇危機」。而自悲觀方面言：「各國人民均極貧窮，且貧富之間相差甚為懸殊，普遍缺乏大量開發之物質基礎，人口繁殖太快，國民所得無法增加。各國雖普遍恐懼共黨之滲透顛覆，但又缺少團結合作決心。故仍以疑慮之目光，認古巴係偉大之社會革命，極少相信其為共黨所操縱控制」。關於古巴問題史氏普遍所得印象是：「不干涉主義仍為各國一般所信仰，四月十七日事件多被認為係美進行干涉，該項行動在南美甚不受歡迎」。史氏又認為：「古巴革命失敗，已構成美與各國間嚴重之損失，惟該項傷害并非不能補償。」又史氏分別與各

元首會談時，發現小國尚能支持美國意見，大國態度則甚冷淡，且另有懷抱。甘迺迪此次特派史蒂文生訪問南美，一因史氏去歲曾以平民身份前往各國與各階層人士多接觸，且其主張：「吾人如不自由生活方式協助一般羣衆，則富有者決難獲救」。論調，頗得各方人士好評。而史氏在聯合國中與各國代表多所往還，對各方情形頗為熟習；故特以此項重大的使命付之，惟就史氏返美的表示，則其成就並不甚大，故美國今後如改善拉丁美洲各國的複雜與困難，仍有待於更進一步之效力。

十四日內瓦會議

自去 年十一月 莫斯科八 十一國共

黨會議決定「避免核子戰爭，防止局部戰爭，全力鼓勵解放戰爭」三項征服世界的戰爭策略後，蘇俄配合中越共匪，支持察共叛亂，使察國內戰日形嚴重，美國雖願採取干涉政策，然因英法等國之反對，而無單獨行動。嗣經柬埔寨元首建議召開日內瓦會議，并經中南半島會議共同主席英俄兩國分向有關國家協議，乃正式召開日內瓦十四國察國問題會議。

十四國會議的目的，依魯斯克於五月十

六日在日內瓦會議揭幕時所說：○由會議的國家達成尊重察國中立與獨立的協議；○組織國際機構以保證該國的中立與獨立，即所謂「奧國式的中立」。

但美國與蘇俄對於停火談判的次序問題，雙方發生爭執，美國主張先行停火，再舉行和平談判；蘇俄則主張先舉行十四國會議，以圖拖延時日，而待察共掌握軍事優勢後，再行就地停火談判。英國原先未能明瞭察境實況和蘇俄陰謀而與俄帝協定，曾使美英間發生不快之感，以致遷延至五月初始決定於五月十二日在日內瓦揭幕。但又因察國代表權問題爭論未決，乃改至十六日在日內瓦萬國宮會場舉行。十四國代表團中除察政府代表團外餘均參加會議。日內瓦會議開幕後，各方主張不同，於是有下列各項建議：

一、美國務卿魯斯克提出五點計劃如下：○監察委員會應有「接近察國任何部份的權力，無需得到全國或地方軍政人員的同意」。○監察機構應隨時得有足以執行任務的交通及通訊設備。○應有對負責方面（包括監委會人員、察國軍政人員、鄰邦政府人員）任何控訴採取行動的權力。○監察機構應以多數表決達成決定，「這個機構不應為否決權所困擾」。○監察機構發現和平與中立的條件「遭受破壞時，應即提供若干有效辦

俄帝動態簡要述評

法通知各政府及全世界」。

(二)英外相休姆提四點計劃：○察國應自己推行一項中立政策。○由與會各國發表一項宣言，尊重察國中立。○應建立一個組織，以管制察國的武器供應，會議亦應為察國陸軍的效能，擬定一項限制。○建立某種機構，以處理對察國經濟援助的供給與分配。

(三)蘇俄外長葛羅米柯提出下列建議：○外國軍隊在察國三派商就的計劃下撤退（按此項要求，前曾為魯斯克所建議）。○削弱東約組織，蘇聯所提出關於察國中立宣言協議草案特別條文稱：「參與此會議之國家，一致同意關於察國之條約及協議與乎違反察國獨立與中立地位之一切條文，包括東南亞集體防衛條約與其草約之條文在內，均屬

無效」。○監察委員會委員國應有否決權。○在察境內劃出停戰線。

(四)印度國防部長梅農建議如下：○設立停戰研究小組。○反對蘇俄將否決權擴大於監察委員會。

(五)共匪由陳匪毅提出下述各點：○贊成蘇俄各項建議。○不主張此會議用多數表決方式，而主張用協商方式解決問題。

前述各項建議，當然係反映各該國對察國問題的態度，而自五月十九日，英、法、加、印度各代表離開日內瓦以後，日內瓦會議實際已陷於停頓。惟因甘赫維也納會議發表公報，重申支持察國中立與獨立諾言後，察國問題僵局似又有打開希望，現該會議已於六月十二日復會，但前途仍難樂觀。

俄帝動態簡要述評

甲 內政

廣電事業現況

五月七日蘇俄隆重慶祝其廣播節

。列寧會謂無線電廣播「係無遠弗屆的不用紙張的報紙」，因此，俄共執政後，即重視廣播事業之建設與發展，近十年並積極發展電視事業。謹將蘇俄廣播與電視事業現況，扼要述評如下：

(一)一九五九年，俄共第廿一次大會決議加速建設超短波廣播電台，現五十八個城市已建立此類電台，其數目，兩年來已增加一倍以上。短波、中波及長波廣播電台亦有增加。俄共曾規定於七年計劃期間增加收音點三千萬個，兩年來已增加一千萬個，現有收音點五千萬個。

蘇俄電台以一〇二種語言廣播，包括三十九種外國語言。莫斯科每日以四十種語言共廣播二二〇小時；各共和國及各省電台每日以五十種語言共廣播六五〇小時。

據英國專家調查，共產集團之對外廣播，十年來進步甚速，已超越西方，其主要對象為非洲、遠東及拉丁美洲。美國新聞機構之調查報告謂，共產集團之對外廣播，由一九四八年之每週約六百小時，增至一九五九年之每週約三千小時。目前美國之音及大英廣播電台之對外廣播，各為每週六百小時。

(二)十年前，俄僅有兩個電視廣播站（莫斯科與列寧格勒），現已增至一百餘個，並有二百以上之轉送站。今年將有二十個電視廣播站，及若干轉送站建成。七年計劃規定建造電視廣播站一百座。莫斯科電視廣播中心計劃於兩三年內可將其節目播送至中亞細亞、外高加索及俄羅斯共和國邊遠省市。莫斯科現正建造五百公尺高之電視廣播塔，

比美國最高之帝國大廈高一百四十公尺。

十年前，俄有電視機一萬五千個，現有五百萬個。十年前，電視播送全年一千三百小時，現增至全年播送十萬小時。莫斯科每日播送十小時，各共和國及各省每日以二十五種語言共播送約三百小時。

莫斯科歡迎太空人賈加林大會及今年五一勞動節遊行之電視，均曾播送至英、法、及東歐各附庸等十五個歐洲國家。俄計劃與東歐附庸及西歐民主國家交換電視節目。俄與英國曾於去年十二月簽訂協定，規定今年雙方各在其對方首都舉行工業展覽會時，將其展覽會情況，以電視播送回國。

彩色電視，尚在試驗階段。

(二)俄官方指責收音機與電視機零件生產不足，及廣播與電視節目之安排與內容均不如人意，是為廣播與電視專業之兩大缺點。

重劃經濟地理區

來，俄報刊反覆討論之重劃經濟地理區問題（又稱大經濟區）

，現已獲得結論。五月廿八日，俄「經濟報」透露，俄帝近將全國重劃為十七個經濟地理區（按：自第三次五年計劃時代起，劃分十三個經濟地理區）。

(一)俄羅斯共和國十個，烏克蘭三個，哈薩克一個，其他十個共和國劃分三個，白俄羅斯與莫達維亞兩共和國不劃入經濟地理區。

(二)經濟地理區名稱如下：○西北，○中央，○伏爾加—維雅斯基，○中央黑土地帶，○頓內次—第聶伯，○伏爾加，○北高加索，○烏拉爾，○西西伯利亞，○東西伯利亞，○遠東，○西南，○南方，○西方，○外高加索，○中亞細亞，○哈薩克。

(三)每一經濟地理區設一委員會（哈薩克除外）以協調與計劃其轄區內各經濟行政區國民經濟委員會之工作。哈薩克經濟地理區不設委員會，其協調與計劃各國民經濟委員會工作之任務，由該共和國國家計劃委員會負責。

經濟地區委員會之組織與職掌，未見公佈，依現有資料判斷，當係協調與計劃機關。

原有之十三個經濟地理區，近年來未能達成其任務。中央對各區亦未予以應有之注意。此次重劃經濟地理區之目的，一在謀克服已存在之缺點，二在適應各地區經濟發展之新情勢，以加強對物力與人力之合理使用。

第一屆科學工作者會議

近兩月，俄帝一再採取新步驟，

以加強其科學研究工作。例如：四月八日撤銷部長會議國家科學技術委員會，設立部長會議國家科學研究協調委員會，以協調與監督全國科學研究機關之工作。四月十二日公佈俄共中央及部長會議「關於改進國家科學研究之協調工作及蘇俄科學院工作措施」之決議，以爲改組全國科學研究機構體系之準則（見四月份俄帝動態簡要述評）。

六月十二—十四日，在克里姆林宮舉行全俄第一屆科學工作者會議，參加者二千五百餘人，赫魯曉夫及其他俄共要員亦出席會議。中心議題爲討論俄共中央與部長會議「關於改進國家科學研究之協調工作及蘇俄科學院工作措施」之決議。

俄科學院院長凱爾迪什提出關於改組科學機關工作之報告，指出科學研究之中心任務，係使國家全盤電氣化；因此，發現新能源乃爲最迫切之問題。

部長會議第一副主席柯西金向會議致詞，承認西方之科學與技術進步甚速。彼謂蘇俄科學有若干部門確有輝煌成就，但仍未能滿足國民經濟之需要，如化學及電氣工程等

俄帝動態簡要述評

部門均需大加改進。彼指責過去之科學研究，缺乏協調工作，缺乏計劃，且未能將研究成果應用於生產。

俄帝對科學研究向極重視，十年來，用於科學研究之開支，增加四倍以上。現全國有科學機關三、八〇〇個，其中約一五〇〇個係科學研究所。全國現有科學研究人員三十五萬人。但因領導不力，計劃欠善，且乏協調工作，於是缺點重重；近數月，蘇俄科學院屢遭批評，以至任職十年之久之涅斯米揚諾夫院長不得不辭職。現對科學研究院機構大加整頓，當將有助於科學與技術之發展。

俄帝目前科學研究之方針，係首先擴大對國民經濟具有重要意義之基本科學問題之研究。

春播完成

據俄報紙報導

截至六月十日止，全國已播種一億三千一百八十七萬二千公頃，爲春播計劃百分之一百點八。按俄計劃今年全年之播種面積爲二〇五八〇萬公頃，比去年約增三〇〇萬公頃。

俄春播主要作物爲小麥、玉米、穀子、棉花、豆類、向日葵、蕪等。今年春播中，各地提出「大種玉米」計劃，以爲增產穀物

，發展農牧業之一項中心措施。據稱全國共組織二十餘萬個機械化小組，負責種植玉米，其中烏克蘭佔十萬個。從波羅的海沿岸各共和國至遠東邊區各地均增加玉米播種面積。提高玉米生產在穀物生產中之比重，係赫魯曉夫在今年俄共一月全會之指示，因此，最近在各地以先進農場爲基礎而組織之示範農場，其主要任務之一，亦爲大種玉米與提高玉米之單位面積產量。

俄共爲挽救其農業危機，曾發動工業、商業各部門，工會、青年團及其他社會團體支援春播工作，在農村展開春播競賽，並在各地建立監督網，以加強檢查工作。

乙 對外活動

俄與印尼關係

蘇加諾總統於五月

中起程訪問東西方主要國家，六月五—十二日應邀訪俄（此係第三次），隨行人員有：第一副首席部長國家安全部長兼陸軍參謀長、勞工部長、民用工業部長等四十人。俄會予以盛大歡迎與隆重招待。

蘇加諾在俄時，稱赫魯曉夫爲同志，謂印尼現正建設廢除人剝削人之社會，亦即社會主義社會，帝國主義者不但對印尼政策不

滿，而且企圖摧殘其力量，但蘇俄給予印尼幫助，希望印尼成爲強大國家。蘇加諾並以印尼最高勳章贈予最高蘇維埃主席布列日涅夫及太空人賈加林。

俄與印尼聯合公報稱，赫魯曉夫與蘇加諾會就重要國際問題舉行特別會談；印尼支持蘇俄之裁軍方案，雙方認爲在嚴格有效之國際監督下全面澈底裁軍，乃最迫切之問題；蘇俄重申完全支持印尼收回西新幾內亞之要求；雙方認爲：聯合國通過之給予殖民地獨立之宣言，應立即實現；聯合國必須改組；匪幫應插足聯合國；兩國所簽訂之經濟與技術合作協定之執行情況良好。

六月十日，俄國防部長馬林諾夫斯基與印尼國家安全部長納蘇遜簽訂關於軍援之補充議定書。其內容未公佈。

按俄與印尼曾於今年一月六日簽訂一項軍援協定，亦未公佈其內容。惟據印尼駐西德武官一月七日稱，根據該協定，俄將予印尼三億美元之軍援，包括各種武器。該協定簽訂後，印尼國家安全部長納蘇遜聲稱，俄之軍援，將使印尼之武裝力量增強一倍。

印尼空軍七月三日宣佈，第一批俄援長程轟炸機已於七月一日抵達印尼。同日，印尼空軍參謀長稱，向俄購買軍火，有助於收回西新幾內亞之鬥爭。

俄與印尼一向友善，此次之聯合公報，雖係重彈老調，但證明雙方勾結之緊。

蘇加諾在俄勾留八日之久，赫魯曉夫曾陪同其赴列寧格勒觀光，兩人當有充分時間詳談，除討論軍援問題及國際問題外，蘇可能煽動蘇加諾使用武力收回新幾內亞，以削弱西方在東方之軍事基地，同時加劇國際緊張局勢，而擴大其反西方之鬥爭。軍援補充議定書之簽訂，當有鼓勵印尼採取軍事冒險之作用。

俄——步——透——西——巴

五月二十七日，俄與巴西在莫斯科

科簽訂三項議定書，其詳細內容，均未公佈，僅知其要點如下：

(一)一九六一年貿易議定書。其貿易額及交換物品之種類，大致照一九五九年十二月簽訂之三年貿易協定所規定之原則辦理。雙方將於一九六二年一月在巴西商談未來之貿易問題。

按三年貿易協定規定：一九六〇年之貿易額爲五千萬美元，一九六一年爲七千四百萬美元，一九六二年爲九千萬美元。俄供巴西石油及其製品、小麥、機器、設備、五金及其他品物，巴西輸俄咖啡、植物油、皮革

及其他物品。

(二)設立商務代表處議定書。雙方同意各在其對方之首都設立商務代表處。

(三)工商展覽議定書。俄將於一九六二年上半年在巴西舉辦工商展覽會。

俄對巴西之貿易額，雖甚微小，且無經援關係（一九六〇年共產集團對巴西之貿易額約一億五千萬美元，約佔巴西對外貿易總額百分之六），但由於巴西亟欲與共產集團發展經濟關係，以減少其對美國之依賴，故俄巴關係將日趨密切。俄巴可能不久恢復邦交。赫魯曉夫於五月初接見巴西貿易代表團長時，強調兩國恢復邦交，將有助於貿易關係之發展。而巴西外長於上述議定書簽訂之日，聲稱可能與俄復交。俄巴復交後，巴西亦可能與匪建交。巴西近與匈、羅、保及阿爾巴尼亞等附庸建交。

巴同意俄在其首都設立商務代表處及舉辦工商展覽會，當係復交之前奏，同時使俄在拉丁美洲增加其滲透活動之據點。

俄英商務談判

一九五九年五月，俄英

簽訂爲期五年之貿易協定（二次大戰後俄英第一個長期貿易協定），是年七月一日生效，其規定之貿易額，未公佈。

今年五月中，英貿易大臣莫德林赴俄主持英商展覽會開幕禮（俄共執政後之第一次英商品展覽會），並於五月二十二日至六月二日與俄舉行商務談判。雙方同意：①將一九六〇年七月一日至一九六一年之貿易議定書延展至一九六一年年底，並將貿易額增加百分之五十；②今年十月與十一月在倫敦會商一九六二年之貿易；③關於一九五九年貿易協定所規定之締結新通商與通航條約問題，將於最近期間繼續磋商；④關於消除增進雙方貿易障礙問題，將於今年七月蘇俄在倫敦舉行工商展覽會時，繼續討論。

俄英貿易近兩年略有增加，但總額甚微。一九六〇年英進口俄貨七千四百九十萬鎊，比前年增加一九%；英向俄輸出為三千七百一十萬鎊，比前年增加三五%。等於英輸出總額之一%，少於英向芬蘭之輸出。然而，一九六〇年之俄英貿易，居俄對西歐國家貿易之第二位，在西歐國家中，英國仍係俄貨之最大買主。

去年俄輸英物品，以木材、皮貨與穀物為大宗（佔三分之二），其餘則為原棉、紙張、金屬製品、皮革等。俄由英輸入之物資，主要為工業設備，如紡織機器、電氣機器與零件，機器工具等，其餘則為銅、鐵、化學製品、羊毛外衣、針織品、橡膠、羊毛等。

英報稱，蘇俄係英紡織機器之最大的市場。俄亟謀擴大其與英國之貿易關係，欲向英大量輸出其石油，以換取英國之各種機器，尤其是製造輪胎、造船、榨糖、化學工業等機器。但英國對俄商品進口，限制頗嚴，即俄國牛油與鹹肉亦不許進口。英貿易大臣莫德林在莫斯科表示不須購買俄國石油，米高揚謂蘇俄石油「並非毒藥」。

此次商務談判，對於締結通航條約與廢除英對俄商品進口之限制兩大問題，均未解決，俄英貿易難有大開展；但如世局不惡化，該兩國之貿易亦可能逐年增加，英貿易大臣已向俄建議，明年雙方貿易額將增加一倍。

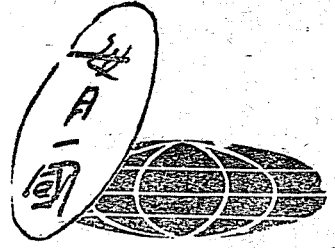
（上接第30頁）

生反美行動。及至大會及安理會先後通過：成立五國調查委員會，及要求葡國立即停止鎮壓行動後，更引起葡國上下之反感。基於國家尊嚴及維護海外權益，原先反政府及薩拉沙之政敵，反而消聲匿跡，而有與政府採取同一步驟趨勢。使已呈動搖之薩拉沙政權，反而有轉趨穩固之反作用。我國對昂哥拉問題，在三月於安理會討論要求調查一案時棄權。原提案之一之賴比瑞亞代表即曾對我深表不滿，認為非洲將「以一種特殊方式」注視我國之行動。六月份，我代表輪值安理會主席，亞非三非常理事國賴比瑞亞、錫蘭及阿聯復提出要求「葡國立即停止鎮壓行動」及允許予「五國調查委員以便利」之議案，英、法兩國仍棄權，而我則與其他八國均投贊成票。我國投票支持亞非集團之提案，對今秋討論有關我國代表權等問題時之葡國態度，實有極大的危險。然荷我仍持反對態度，又獨冒非洲國家對我採取杯葛政策之危險，故權衡輕重而與八國投票支持非

洲各國之主張。

（四）昂哥拉動亂實為黑色非洲尋求擺脫殖民統治整體運動之一環，過去葡國對其屬地一向採嚴格封鎖政策，目前昂哥拉即無一家外國通訊社及一外國記者。自英、法、比等非洲殖民國家先後改變其殖民政策，讓其屬地先後獨立後，葡國猶思抱殘守缺，恐已非情勢之所許。現任甘迺迪總統高級顧問、前麻省理工學院經濟學教授羅斯克於今年二月中在美新聞與世界報導中會云：「撒哈拉沙漠以南非洲，除開人為及政治之大亂外，其前途將更為遙遠。然內在與外在壓力正無情迫使人民與國家以不同方式重溫北半球國家所已經歷之課程」。我代表蔣廷黻在安理會通過亞非集團提案時亦曾發表演說稱：「『暴力解出暴力』，目前昂哥拉情勢如繼續發展，只有利於國際共產主義。」為葡國人民及昂哥拉人民以及為兩者計，葡國在處理其海外屬地時，似應改絃更張，未可一意孤行，而給予國際共產主義者以可乘之機。（完）

俄帝動態簡要述評



科威特

歷史

阿拉伯半島人民自古以遊牧爲生，遷徙不定，各部落既無統一組織，宗教信仰亦不一致。直至第七世紀初，穆罕默德創立回教後，情勢大變。公元六三〇年，穆氏逝世後兩年，阿拉伯半島已在回教信仰下歸於統一。其後一世紀，對外發展結果，且建立一雄跨歐、亞、非三洲之阿拉伯大帝國。第九世紀後，土耳其人先後興起，繼續擴展回教疆域。十六世紀中葉，爲鄂突曼土耳其最盛時期，阿拉伯半島名義上，亦爲土耳其所統治，實際上科威特與其他半島上之部族相同，係保持半獨立狀態。十八世紀後，英國勢力伸入中東，阿拉伯半島之沿岸地區均爲英勢力所控制。一八九九年英與科威特訂有保護條約。一九一四年英土宣戰，英政府復正式宣佈：科威特爲英政府保護下之獨立政府。二次大戰後，該地受阿拉伯民族主義影響，亦曾發生小規模反英運動。今年初，科威特政府會發表擬設立外交部之聲明，已有自英收回處理其本身外交事務準備。六月十九日，英、科簽訂友好條約，廢止保護關係，科威特乃宣佈獨立。

地理

位置：位於波斯灣西北端，北部與伊拉克接壤，西部與中立區（即塔瓦爾地區）爲界，西南與沙地阿拉伯毗連。面積：五千八百平方哩。資源：境內地多沙漠，雨量稀少，水源缺乏，農業發展不易，除沿海各地可種海棗、什糧及蔬菜外，食糧皆賴英、印等國供應。石油藏量豐富，估計達六百二十億桶。

部與中立區（即塔瓦爾地區）爲界，西南與沙地阿拉伯毗連。面積：五千八百平方哩。資源：境內地多沙漠，雨量稀少，水源缺乏，農業發展不易，除沿海各地可種海棗、什糧及蔬菜外，食糧皆賴英、印等國供應。石油藏量豐富，估計達六百二十億桶。

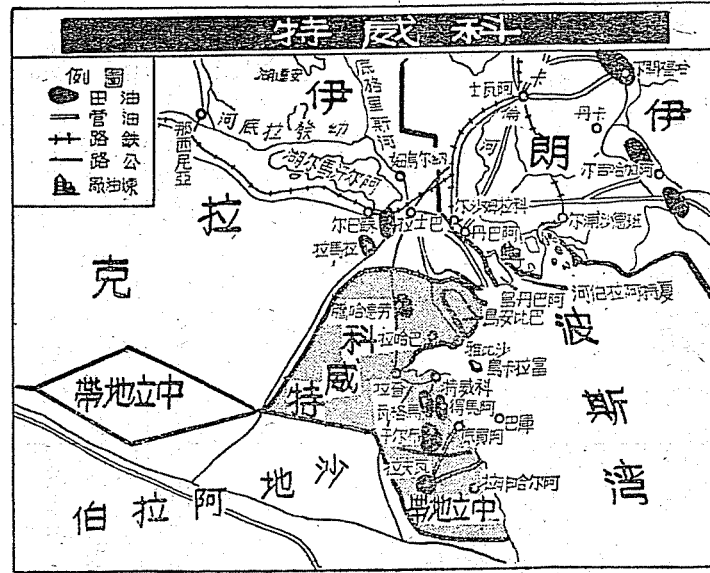
，有「石油海上沙漠」之稱，藏量之富冠中東，產量則居世界第四位，僅次美、俄及委內瑞拉。工業無基礎，除少數人民從事遊牧外，悉賴石油爲生，爲建設需要，境內僅有沙石及石灰公司之設立。

都市

首邑科威特與國家同名，其意爲「古堡」。多少年來即爲往來印度、東非及波斯灣商船之孔道。係中東對外各科貨物之集散地，市區建設已臻現代化。米納亞阿瑪：爲科威特最大煉油廠所在地，日可提煉石油十九萬桶，美海灣石油公司稱之爲世界上最大之石油出口海港。

人民

奉回教之阿拉伯民族。教育：根據一九五七年統計，全國學生兩萬名，有國立小學五十五所，其中二十七所爲男校。教員多聘自開羅、貝魯特、及巴格達等地。中學僅一所，可容學生一千三百名，曾擬擴充爲大學，另有專科學校及商業夜校多所。留學英國、阿聯、伊拉克及黎巴嫩者約一百廿餘人。



最近由政府派赴國外留學者亦漸多。

經濟

石油爲科國財源，係本地唯一出口之重要物資，對科國經濟影響至鉅。現每日可生產原油一百七十萬桶，每年獲益達四億五千萬美元，佔收入總額百分之九十五。如按人口比率，科國歲收實爲全世界最高國家。石油係由英、美合營之「科威特石油公司」所開採，該公司成立於一九三四年，與科國訂有協定，取得全境及其領海六哩內開採石油特權，有效期間七十年，至一九五一年，該協定重加修訂，有效期延長至二零二六年。

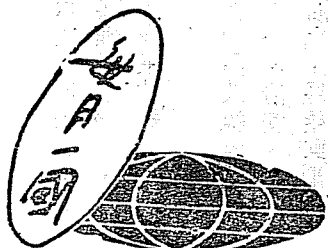
科國由於得天獨厚，人民生活水準甚高，國庫充實，係世界上僅有之無稅國家。除輸入奢侈品僅課百分之四入口稅外，境內人民稅務均豁免。醫藥、教育亦享有免費待遇。由於資金充裕，除加緊建設外，富有階級已苦於投資無門，本年二月初曾新設銀行三家，年初並組經濟貿易團訪問伊拉克，尋求投資環境。目前兩國關係緊張，業已停頓進行。唯科國之資金投於伊拉克者，估計已有一千五百萬英鎊。該國爲英鎊集團，國內通用印度盧比。在石油出口以前（一九四六年）已爲中東物資集散地，人民亦多從事貿易與海上活動，造船與水手早已享譽於世。來自阿拉伯內部之產品多在此輸出以交換布疋、米、糖及茶等。科國南部於沙地烏拉伯交界之中立區，係二千方哩之無人沙漠。依據一九二二年之烏克爾條約，該地權益分屬兩國。一九五三年，美獨立石油公司在此發現石油，一九五六年，總計生產一千一百七十二萬四千餘桶，於科國之經濟裨益不少。我國每年向美國購買之原油，大部份係來自科威特，一九六〇年我間接自科境輸入之原油即達五十餘萬噸，此項貿易雖非直接，惟關係至巨，蓋科國所有必需品均仰給輸入，獨立後，我如與之建立關係，達成直接貿易，以我之產品糖、米等及其他日用品銷科，當可所加強兩國關係，促進我對中東貿易之發展。

每月一國：科威特

政治

科威特與英解除保護關係後，立即宣佈獨立，要求加入阿拉伯聯盟及參加聯合國。詎獨立不滿一週，六月廿六日，其北鄰伊拉克總理卡塞姆突宣佈：「基於歷史性權利，科威特係屬於伊拉克一部份」，卡氏且對記者宣稱：「接收將循和平途徑，現統治該處之首長阿薩巴爵士將任命爲該領土之行政長官。卡氏復悍然對阿薩巴提出警告稱：如濫用職權，則將視爲叛逆。繼卡氏聲明發表後，伊國外交部同時向各國駐節使者分致備忘錄證實此事，巴格達電台更連續廣播強調：「伊國謀維護與科威特人民統一之堅定決心」。伊拉克此項行動，立即使三年來尙稱穩定之中東情勢，突告緊張。爲維護獨立，科威特人民舉行反伊示威，宣佈進入緊急狀態，復呼籲英軍赴援。英、美兩國亦先後宣佈科威特係屬獨立自主國家。爲防止突襲及採取防範措施，英軍於七月一日後陸續登陸科境，科威特政府亦致電聯合國，要求安理會召開緊急會議，以處理其主權受威脅問題，并申請准許加入聯合國。七月二日後，安理會曾連續召開會議，七日，英國與阿聯之兩項建議案均遭蘇俄否決。英之提案：「尊重科威特之獨立完整」之建議，雖獲七票贊成三票棄權，惟遭俄帝使用九十五次之否決權，而未能通過。阿聯之建議「以和平解決問題及要求英軍立即撤出科威特」案，則僅獲蘇聯、錫蘭等兩票之支持。

由於安理會對科威特問題之不能有所決定，各方乃矚望即將召開之阿拉伯聯盟可解決此項危機。目前科威特申請加入聯盟，已獲十會員國中九國之支持，伊拉克雖仍堅持反對態度，惟鑒於各方反響，今後亦非修正其獨行其是之態度不可，則外張內弛之中東局勢，亦可望暫時重趨平靜。



科威特酋長 阿薩巴

科威特酋長國之統治者



科威特酋長國之統治者，依據傳統係由家族會議選舉產生，該國之統治王朝，係由沙巴·艾布·阿布都拉所建立，彼於一七五六年至一七七二年為科威特之首任酋長。現任酋長阿布都拉·阿沙林姆·阿薩巴 (Abdullah al-salim al-sabah) 於一

九五〇年一月由王宰會議選出以繼承其表兄逝世所遺之王位。阿薩巴純粹係一阿拉伯紳士及傳統之回教徒典型，在其就位第二年，科境石油大量湧出，在百分之五十之利潤稅下阿薩巴成爲全世界最富有統治者之一。其個人雖富足甲天下，在其私人名義下存於倫敦銀行之款項即卽達十億元，然其趣味單純，不好浪費。其生活仍極爲刻板而單調。且能極力以其財富謀求人民之福利，辦理各項社會事業，故不失其具有高貴之情操，而獲得「仁慈者」之雅號。

阿薩巴日常生活除星期五回教聖日外，每晨均六時半在其科威特郊外住處與其親友聚敘，八時則在海邊之酋長辦公室中，聆聽其顧問及僚屬對於國是之意見。飯後則喜駕車至海濱與沙漠之間其故居所在地歇息，間或邀請三五好友掌舵獨桅船盪

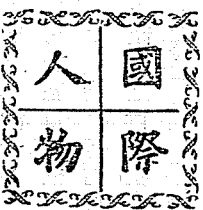
漾於海波之中。

生於一八九五年之阿薩巴，現年已六十六歲。所受教育完全爲私人宗教，在其表兄統治期中，已顯露其理財之才具，在其家族中被認爲經濟專家、調停家及談判者。在王位繼承上，彼即因此項特色而受家族擁戴。

在英國保護時期，科威特之外交由英國處理內政組織以行政最高委員會爲酋長諮詢機構，其下設五處：一、治安、民航事務處；二、警察事務處；三、公共工程、衛生、房屋郵電事務處；四、教育、司法事務處；五、社會、新聞事務處；負責各處之委員均就其家族昆仲中委任之。獨立後設立外交事務處以便自理外交事務。

由於阿薩巴之全力推行福利事業及各項建設，科威特已自泥濘之小鎮，蛻變爲光彩四射之現代化城市。惟阿薩巴雖自石油之收益中改善不少人民生活，然其獨裁統治亦頗招國民之不滿。阿薩巴之對外政策於阿拉伯國家間之糾紛，一向探超然不問之態度；對內則維護其家族利益不遺餘力。如非此次伊拉克之要求與之合併，科威特恐無申請加入阿拉伯聯盟之意圖。

阿薩巴早有退休之念，目前國事多磨，加以繼承問題困擾，使其無法卸卸仔肩。依照回教律法，合法妻室有四。阿薩巴身居統治地位，則僅有髮妻一名，其所出二子，均無承繼之望已爲其家族所公認。科國於獨立之日，我總統曾致電申賀，阿薩巴立即覆電銘謝，並向我總統及人民致意。科國雖小國寡民，然扼鎮波斯灣，資源豐富，地位重要，今後我殆有與其加強關係之必要。



六月份大事日記

一 日

- △我駐薩爾瓦多公使館升格為大使館。
- △多明尼加新任駐華大使莫德來華。
- △韓國軍政府聲稱，將舉行國民投票，決定政府形式。
- △美法元首會談，達成協議，對柏林問題，保持堅定立場。

二 日

- △香港政府公佈，將接收詞景嶺營。
- △寮政府告知聯合國，寮共不斷違反停火。

三 日

- △我神箭演習結束，先後試射飛彈八枚。
- △甘迺迪與赫魯曉夫會談。
- △寮納蒙停火談判已陷僵局。
- △日衆院通過取締政治暴動法案。

四 日

- △甘赫會談發表公報，顯示雙方歧見甚深。
- △墨西哥天主教徒十萬人集會，抗議共黨滲透。
- △甘迺迪訪英。
- △史蒂文生訪問南美。

五 日

- △甘迺迪與麥米倫會談。

六 日

- △韓公佈非常措置法，將統治權賦予最高執政國會。
- △甘迺迪報告維也納會談，美俄歧見並未減少。

七 日

- △寮共越共激夜猛攻，巴塘失守。

八 日

- △共黨在寮屢次違反停火，美英法採取一致行動，拒絕參加日內瓦會議。
- △玻利維亞宣佈破獲共黨陰謀。

九 日

- △美致俄新照會促俄與美合作，達成寮境停火。
- △安理會通過建議，促葡萄牙立即停止對昂哥拉鎮壓措施。

十 日

- △美政府限令美共依法登記，否則將予罰金處刑。
- △英報報導匪區飢荒慘重，死者日以千計。
- △赫魯會要求甘迺迪立即與德簽訂和約。

十一 日

- △蔣總統對美記者稱，大陸革命一旦爆發，政府必予有效支援。
- △艾德諾堅決拒絕東西德合訂和約。

十二 日

- △美助理國務卿馬康衛稱，中國為美最忠實盟友，美無意承認共匪。
- △義總理范法尼在華府與甘迺迪會談。
- △日內瓦會議復會。

十三 日

- △韓政府逮捕華僑八名，我提嚴重抗議。
- △法宣佈中止與阿爾及利亞叛軍和談。
- △寮共軍又違反停火，猛攻北汕外圍據點。
- △越南要求美國，直接訓練越軍。

十四 日

- △對美國試探與僑蒙建交我以極強硬態度向美進行交涉。

對寮國柏林等問題，英美兩國取得協議。

十五 日

- △我政府任沈錡為駐剛果大使。
- △赫魯向西方提最後通牒要求在六個月內解決德國柏林問題。

十六 日

- △沈昌煥外長表示，我決運用一切方法防阻外蒙入聯合國。

十七 日

- △西柏林人民示威，堅決表示防衛自由。
- △合併討論禁試裁軍兩問題，甘迺迪已斷然拒絕。

十八 日

- △共黨在美、非、亞各地加緊宣傳活動。

十九 日

- △美安全協會國家戰略委員會促請美政府暨人民堅定反對共匪立場。
- △寮三對立親王在瑞士集會。

二十 日

- △黎巴嫩國會議員團來華訪問。
- △日首相池田與甘迺迪會談。

廿一 日

- △多明尼加大使費禮詩、哥倫比亞大使納沃斯，向我呈遞國書。
- △中美簽訂貸款條約，由美貸美金四千萬元，建造達見水庫。
- △赫魯曉夫揚言今年年底以前將單獨與東德締約。

廿二 日

- △魯斯克指斥赫魯好戰態度，並重申保證，美與西方將堅守立場對抗俄對柏林壓力。
- △美提議長期監督寮中立，遭俄悍然拒絕。

拒絕。

寮三親王同意組織聯合政府。

△卡坦加總統左姆貝獲釋。

廿三 日

- △我立院通過決議，請政府堅決阻止俄挾外蒙入聯合國。
- △美國務院聲明，斥俄破壞寮國獨立。

廿四 日

- △應付俄對柏林威脅，白宮集會商討決策。
- △非流行性感冒，死亡百餘人。

廿五 日

- △印共二千餘人宣佈脫離共黨。
- △美國將在遠東地區，佈置長程核子火箭。

廿六 日

- △政府以六萬包救災口糧袋空投大陸。
- △伊拉克總理卡塞姆宣佈，伊國將合併科威特。
- △英聲明反對伊合併科威特。
- △答覆俄對柏林威脅，西方四國意見一致。

廿七 日

- △美反對伊拉克吞併科威特。

廿八 日

- △美國會共和黨領袖決議促美政府，宣言反對共匪。
- △甘迺迪聲明斥俄製造柏林危機。

廿九 日

- △美發射三頭火箭，三衛星同時進入軌道。
- △防伊拉克兼併科威特，英艦駛波斯灣。

六月國際大事

三射發美頭

池想首日

轉移權治統韓
會團政執高最

美交
蒙備與強提我
交涉

赫期
提最德決解
問題通後

科併合將佈美英特威
對反表均

曉會赫迪維夫
談會約也

家國主民由自
國肅附具及帝俄

阿與止中法境
判談軍救境

親立對三國象王
會集士瑞在

訪迪迺法問
甘迺法問

