

第二卷第五期

# 問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考  
請勿發表

中華民國四十六年八月二十日

# 目 次

一、美新援外法案之進展及其透視……………	(1)
二、俄首馬倫科夫等被整肅之分析……………	(5)
三、俄帝冷戰箭頭轉向土耳其……………	(9)
四、中東動態……………	(12)
五、大陸高級知識份子的怒吼……………	(14)
對大陸教授反共言之觀察	
六、第二次岸內閣之成立及其動向……………	(16)
七、日韓會談展望……………	(20)
八、「匈牙利報告書」處理之研析……………	(23)
九、美國公民權法案的剖析……………	(26)
十、「匪」農業合作化」面臨嚴重危機……………	(30)
十一、聯邦國協會談……………	(34)
十二、每月國際大事述評……………	(38)
①德法義三國批准歐洲共同市場協定	
②德國統一問題四國發表宣言	
③俄德貿易談判破裂	
④西德大選趨勢	
⑤處理阿省糾紛法政府獲特權	
⑥法國財政危機有增無減	
⑦突尼西亞改建為共和國	
⑧西德新軍加入西歐防衛體系	
⑨塞島將獲獨立地位	
⑩英國面臨通貨膨脹危機	
⑪印度內外交迫	
⑫巴基斯坦總理訪美收穫甚多	
⑬馬來亞新憲通過	
⑭裁軍會談仍在僵持	
十三、每月匪情述評……………	(47)
①匪對反共份子實行「勞動教養」	
②匪軍中進行「反右派鬥爭」	
③匪頒布高校畢業生分配原則	
十四、七月份大事日記	

## 國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

台 北 市 中 山 路 一 段 一 二 七 三 號

# 美新援外法案立法之進展及其透視

七月廿六日

## 壹 國會立法之進展

美國衆院於七月十九日，以二五四票對一五四票，修正通過一九五八年度援外法案，授權政府得以三十一億一千六百八十三萬三千元之最高限額，自本年七月起至明年六月底止，支撥五十九個友邦，「以擊退共產主義之威脅」。此一授權法案，較艾森豪總統所提出之預算，已削減百分之十九點三六，或五分之一弱，即七億二千七百八十萬元，較參院所通過者亦少四億五千三百五十萬元。現該案已交參衆兩院聯席會議作最後之核議。倘艾森豪總統能對國會議員施以最大壓力，預料可能部分恢復衆院業已削減之數額，但亦難全部恢復。一俟兩院聯席會議定案後，當可送由艾森豪總統簽署，完成新援外法案立法程序之第一階段。

參衆兩院根據上述援外授權法案，當分別製定援外撥款法案，依據往例，兩院於審議實際撥款定額時，仍可能對授權援外最高限額予以再度修正，然後再送由兩院聯席會議作最後之核定，并經由總統簽署，始克完成第二階段之立法工作。

援外撥款法案完成後，負責執行援外工作之國際合作總署，及有關機構，始能與受援國就所分別擬製之預算項目，依據年度計劃實施。其中對受援地區限額之分配，原則上於撥款法案中已有明確規定，不應改變，但必要時美總統亦得爲權宜之調度。又爲使會計年度開始而撥款法案未完成前，此一時期內，援外工作不致中斷，若干急迫需款之項目，預料其必可獲國會通過者，有時亦得提前採取行動。

此次衆院所通過之援外授權款額，其中主要項目與艾森豪總統原預算之比較如下：

年度	援款類別	原預算款額	衆院授權款額	增減額
一九五八	軍援：	(一) 直接軍援	一十九億元	減四億元
		(二) 防衛支援	九億元	減三億元

經援：

(一) 開發貸款	五億元	五億元	無增減
(二) 技術援助	一億五千二百萬元	一億五千一百九十萬	減十萬元
(三) 特別援助	三億元	二億七千五百萬元	減二千五百元
(四) 一般經援	一億一千三百萬元	一億一千零三十萬元	減二百七十萬元

一九五九 軍援：

(一) 直接軍援	二十八億元	全部決否
(二) 防衛支援	一十九億元	

經援：

開發貸款	七億五千萬元	全部否決
------	--------	------

一九六〇 經援：

開發貸款	七億五千萬元	全部否決
------	--------	------

貳 研判意見

(一) 去年艾森豪總統所提援外授權總額為四十六億七千二百四

十七萬五千元，衆院通過之授權額，曾削減八億四千五百萬元，但

參衆兩院聯席會議後又恢復三億五千八百五十五萬元，故最後授權

法案為四十億一千四百五十七萬五千元。撥款法案定案時，衆院通

過三十六億五千五百萬元，參院通過四十一億一千零九十二萬元，

最後撥款案經確定為四十億零六百五十七萬元。去年七月至本年六

月實際執行此項預算結果，據杜勒斯及財政部外援署長於答覆國會

議員詢問時承認，尚餘五億餘元。故實際支出僅為三十五億餘元。

本年艾森豪總統要求三十八億六千五百萬元，衆院通過三十六億三

千七百萬元。倘三方面能參照去年情況與當前需要，由艾森豪總統  
再度折衝，或可望獲得約三十四億元之援外授權，但要達到此一目  
標，前途困難尤多。

(二) 衆院削減之援外預算中，以防衛支援項目削減最多，由九  
億元減為六億元，計削去三分之一。據華府官方透露(中央社華盛頓  
七月十五日電)新會計年度中之防衛支援，原定遠東部份可得六億  
五千八百萬元，而其中的百分之八十四，又擬分配與越南、韓國與自  
由中國，故我約可獲二億元左右。今削減防衛支援整數三分之一，倘  
兩院聯席會議委員會不能全部或部分恢復，則下會計年度之防衛支  
援，我自受相當影響。

(三) 援外預算中直接軍援部分，參衆兩院雖曾分別予以削減，

但所減比率遠不如防衛支撥之大。此理亦甚明顯，因直接軍援均爲美所生產之飛機大砲武器軍火。此爲直接維持受援國戰力，遂行其同防衛之所必需；預料在新會計年度撥款法案定案時，對此亦不致再減，尙可能部分恢復。

(四)防衛支撥對越南、韓國及我自由中國之重要性，艾森豪總統及杜勒斯國務卿等，已曾一再向國會反復說明，但衆院仍作巨額核減，此中主要原因，除受美國國內之政治影響外（下節另述），更受下述客觀情勢之影響：

○國會多數議員雖仍相信朱毛匪幫所予中國大陸鄰邦之威脅未減，但亦認定在短期內俄匪發動熱戰之可能性不大。艾森豪總統且曾一再標榜「和平競存」，布加寧近并建議美蘇兩國皆自歐洲地區停止軍經援助，凡此均足以增加美國人民之苟安心理。

○美國在越南、韓國與我國中，負擔極大比率之直接軍援與防衛支撥，在韓并駐有美國武裝部隊，目前顯明趨勢，係在此等地區維持現有直接軍援，必要時派駐少量之原子作戰部隊，由美軍直接控制，以確保其防衛力量；但對各該國本身之武裝部隊，則并不鼓勵其擴張，甚且要求縮編，而防衛支撥部分，且亦擬由各該國自行儘量負擔。最近美要求韓國削減武裝部隊，李承晚總統已予拒絕。

○由於俄帝第五縱隊之惡毒宣傳，以及類似台北不幸事件所予美國部分人士之錯誤印象，誤以爲在平時狀態下維持巨額武裝部隊，并非當地人民之所樂意，而防衛支撥之運用，亦有不當情事發生。故美國爲減輕其本身負擔，正可乘此削減援助。倘各該國自願建軍，則理應自行負擔軍費，美頂多僅予以直接軍援。

(五)除上述客觀情勢，足以影響美國之援外預算外，實則美國國內當前之政治經濟情況，早已形成一全國性之輿論，即艾森豪總統新會計年度所要求之七百一十八億巨額預算，必須大肆削減，而

援外預算實不過其中之一而已。形成此種輿論之主要因素如下：

○明年爲美國國會選舉年，衆院全部議員及參院三分之一參議員，皆需改選。民主黨圖保持多數黨地位，爲一九六〇年之大選開路，共和黨則望奪回國會中之多數黨地位，再度掌握下屆大選之勝利，故國會兩黨皆處處爲競選預籌政治資本。下會計年度預算之核減，直接影響國民所得，因無不以此爲爭奪民心之首要考慮。

最顯著的例子，艾森豪總統在新援外咨文中，曾要求軍經授權兩年，經援授權三年，其用心所在，雖係便利軍經援助之執行能不受一年一度之限制，俾更能發揮效力，但最大着眼，似仍爲內政，以免至明年國會改選前所提出之援外預算，遭受阻礙。國會議員深悉此中訣竅，故衆院乃以二五四對一五四票之多數，將一九五九—一九六〇年所要求之授權最高限額，予以全部否決。

○本年度美國之經濟情況，雖仍繼續繁榮，一九五六年七月至本年六月財政年度之聯邦決算，并有贏餘十六億四千五百萬元，又同時期美國之公債數字，已由一九五六年六月之三千七百二十八億二千餘萬元，減少至三千七百零六億三千餘萬元，計減少二十一億九千餘萬元，皆顯示其財政之改善與穩定；但由於政府之收緊銀根政策，若干物價之上漲以及最近調整全美公務人員待遇，加薪百分之十一等事實，一般美國人民對通貨膨脹之敏感憂慮，亦正日趨普遍。（一般估計，每一美元之價值，拿一九四〇年作標準，今已貶值五十分）。現參院財政委員會、參院司法委員會附屬之反托拉斯壟斷小組委員會，已分別約集經濟財政專家，從事細密之廣泛研究與研查。而多數國民自亦盼新會計年度之支出預算，能相當削減。

○美國國內當前急需之大宗開支亦多，且皆不得不儘量撙節。例如各級學校之教室與設備，早已不敷應用，專科以上學校更人滿爲患，（一九〇〇年各大學在學人數二十五萬，今已增至三百二十

萬），極待增建補充（約需經費十億），又國民住宅增建工程、公路擴建工程等，政府亦已不能依原定計劃實施，例如去年通過以三年為期修建四萬一千英里高級公路，今年剛開始執行，而實際開支已超過原年度預算百分之十二。故一般國民心理，多以為縱然新會計年度之預算不能大量削減，亦盼其能將科目作適當之調整，俾較多有錢用之於國內急需。

④在國會開始審議下會計年度預算期間，艾森豪總統曾密令預算局密絀有關行政機構，在實際執行新預算時，總額應不超過去年總額。按一九五六至一九五七年之總預算為七百億元，較本年提出之新預算少十八億餘元。此事為國會部分議員所知，乃公開指責行政部門，故意編製不切實際之預算，故至少應可削減二十億元。

⑤以上所舉各點，不過說明美國輿論有要求削減預算趨勢，乃民主黨議員即把握此一情勢，大唱樽節之論，共和黨議員鑒於明年為國會改選年，而艾森豪總統任期至一九六〇年又勢必終了，故各為其政治前途計，亦主削減預算。本年六月初，共和黨全國各地領袖三百餘人齊集華府開會，為明年度競選預作部署，會中對艾森豪總統之龐大預算案多反應不佳，全國委員會主席并會報告艾克，一九五六年大選前，共和黨於一夜之間即能籌足四百萬美金之競選活動費，今則已有若干黨部連小額辦公費亦感無法籌措，黨內對艾克之領導，頗多不滿。艾森豪則向代表保證，彼將為共和黨全力爭取勝利，但新預算實係履行競選諾言，應得全黨合作。彼并指責國會中之共和黨籍議員們，故意與他為難。足徵新預算如望不作過大削減，仍視艾森豪之能否贏得同黨籍議員之合作。

⑥新援外法案中，經艾森豪總統之請求，已繼續列有軍經援助南斯拉夫之項目。又美政府決自本年七月起予波蘭約九千五百萬元之經援，其中八千萬元根據處理剩餘農產品法，將以剩餘農產品交付，其餘則將在援外法案中授權總統之緊急援助款額內支撥。此類措施係美遂行「中立化」鐵幕國家之金元外交政策，足以說明美

對東歐共產國家目前所取之態度。本年四月二十二日，杜勒斯國務卿於外交政策演講中，已曾指出：「吾人譴責并反對蘇俄之帝國主義，吾人希圖使被奴役國家獲致自由，但吾人本身不煽動暴力革命，而寧願鼓舞其逐步走向自由。」

⑦美國對我在台恢復軍經援助以來，助益殊多，但基於上述援外法案在國會辯論之情勢觀察，下述諸端，頗資注意：

⑧基於中美共同防衛相互需要之觀點，過去我極少懷疑軍援將予削減。今則證明軍援中之防衛支援，美有要求受援國逐步自行負擔趨勢。

⑨近年我方極力鼓吹台灣經建自足計劃。財政當局并不時發表我出超貿易數額，此固可收鼓舞國人之效，但亦易為別有用心者，作為減我援助之口實。台灣之經濟資源條件有限，又需負擔保衛台灣之巨額軍費，故經濟如欲自給，勢將削弱中美共同所需之防務能力，但美方若能充份提供防衛支援，則我單就經濟建設本身而言，自可力求自力更生，惟軍經援助之關係乃屬不可分割者。

⑩國際合作總署分署署長卜蘭德，于七月二十三日答覆新聞界詢問時，曾盛讚自由中國近年經建之長足進步，但指出：「台灣的經濟自給自足，須候軍事開支可由現有資源合理供應，或者軍事開支減少，或至少不再增加，始可達到目的。」卜蘭德的理論，自有其根據，但彼實忽略更重要之事實，即中國決不能為台灣經濟自給自足，而大量裁減兵員，放棄反攻大陸。類似卜蘭德理論，似應予以澄清。

⑪基於前述各項研判，更可見總統歷次指示吾人應知「人助自助，自力更生」、「中美合作係基於共同需要」，以及「我們應善于運用大陸革命形勢，不放棄此難逢機會」之語重心長；從美國援外法案之分析，尤可證實上項指示之絕對正確。

# 俄酋馬倫科夫等被整肅之分析

俄共中央全會於本年六月廿九日通過黜免馬倫科夫、莫洛托夫、卡岡諾維契、薩布洛夫等之中委會主席團委員與中委之職務，及謝比洛夫中委會主席團候補委員、書記處書記及中委之職務，重新改選主席團委員及候補委員。茲就俄共中央有關決議、整肅起因及新委員等剖析如次：

## 一、決議案要點

(一) 國內問題：指責馬等反對「消除個人崇拜」，反對「對修正主義進行鬥爭」，反對「擴大加盟共和國之權力」，反對「克服官僚主義及精簡龐大國家機構」，反對工業改組并在各地建立經委會，反對今後數年內按人口平均計算在牛奶、牛油、肉類生產量上趕上美國之號召，反對墾荒三千五百萬公頃及減收徵購實物等措施。

(二) 外交政策：① 反對「不同社會制度國家間和平共處」，「緩和國際緊張局勢」，以及蘇俄與世界各國人民間建立友好關係。② 指責莫洛托夫等反對改善俄南關係，阻礙與奧締結和約，反對與日本關係正常化。③ 反對防止戰爭之可能性。

(三) 「世界革命」策略：指責馬等反對不同國家過渡到社會主義的不同道路之可能性；反對加強俄共與國外「進步黨派」之接觸的必要性。

(四) 「反黨」罪名：指馬等力圖更動中央領導機構，改變黨之政策，恢復第二十次大會所譴責之領導方法，採取陰謀及祕密勾結辦法反對中央。

## 二、改選中委會主席團委員及候補委員

(一) 委員由十一名增至十五名：伏羅希洛夫、布加寧、米高揚、赫魯雪夫、蘇斯洛夫、基里欽科、朱可夫、布列日涅夫、什維爾尼克、福爾芝娃、阿里斯托夫、貝利亞耶夫、伊格納托夫、科茲洛夫、庫西寧。

(二) 候補委員由六名增為九名：穆希金諾夫、波斯伯諾夫、科羅特欽科、卡恩別爾津、基里連科、柯西金、馬祖羅夫、穆茲哈瓦那澤、貝爾烏辛。

(三) 補選庫西寧為中委會書記處書記。

## 三、赫魯雪夫之重要因素

(一) 赫魯雪夫為烏克蘭礦工出身，生活簡樸，好接近工人，對蘇俄農民問題頗有研究。

(二) 彼曾統治烏克蘭十一年，因烏克蘭為蘇俄聯邦中第二大邦，人口四千餘萬，民族運動最活躍，如無強有力之組織領導能力，頗難應付。

(三) 莫斯科黨組織向為俄共重要之核心組織，赫魯雪夫在莫斯科黨組織工作十餘年，故能奠定其奪取黨政權之政治基礎。

(四) 俄共第十九次代表大會，赫擔任「黨章修正草案報告」，證明其當時地位僅次於史、馬。一九五三年三月史魔死後，赫任「治喪委員會主委」，卡岡諾維契反為委員，足見其勢力已更抬頭。實因赫在黨內勢力已大過於馬。

(五) 赫能控制黨，故又能拉攏軍方實力派及特務組織。

#### 四、赫馬權力之爭

史魔於一九五三年三月五日暴斃，三月十四日馬即被迫辭去第一書記，由赫接任。十一月，赫又解除馬之重要支持者列寧格勒第一書記安得里亞夫之職務，前特務首領馬之親信阿巴庫莫夫因「列寧格勒事件」於一九五四年處死刑。一九五五年二月，馬又被迫辭去部長會議主席，降為副主席及電站部長。可見赫對馬之整肅從史死後即已開始布置。

#### 五、赫與卡岡諾維契之爭

卡岡諾維契為史達林派之重要人物，自一九三五年起，先後即任交通、重工業、燃料、石油、建築工業等部部长，俄人稱為「工業之父」，過去馬赫均曾為其部屬，目前蘇俄工業經濟各部會首長亦多半與彼有歷史關係。一九五五年五月廿四日，最高蘇維埃主席團改組，國家計劃委員會，為加強協調勞動與工資等級問題，曾成立「國家勞動與工資問題委員會」，任卡為主席。一九五六年二月，俄共廿次代表大會，曾受赫魔及什維爾尼克（全俄總工會主席）之嚴厲指責，六月間即被迫辭職。史魔死後，卡事實上已退居幕後，暗中操縱領導工業及經濟界之幹部。此次赫魯雪夫派藉改組工業經濟機構除排異己，安排親信，實為兩派鬥爭表面化之主因。

#### 六、赫與莫洛托夫之爭

一九五五年，莫洛托夫因犯思想上之錯誤，大受「共產黨人」雜誌的抨擊。一九五五年及一九五六年間，赫、布先後訪問南斯拉

夫、印、緬、英等國家，莫均未同行，顯見莫已非俄共外交之決策者，其地位逐漸低落。俄共第廿次代表大會，赫魔亦曾批評莫之理論錯誤，嗣即被迫辭去外長職務，担任毫無實權之監察部長，顯見莫洛托夫斯拉夫系之外交系統，已逐漸被赫魯雪夫派黨工人員所代替。

#### 七、謝比洛夫投靠「反黨集團」之原因

謝比洛夫擅長宣傳工作，為俄共理論家。德蘇戰爭期間，赫任軍政治部主任，謝曾在其下任政治指導員，因與赫發生關係。近五年來，謝由「真理報」主編一躍而為外長，飛黃騰達，自多由於赫之支持。嗣因外交行政經驗不足，又受外交部職業外交家之排擠，以及赫派內部人事之傾軋，以致於本年三月間被免去外長職務。謝為人善投機，於一九四八年任宣傳部副部長時，曾因支持前政治局候補委員伏茲尼盛斯基之經濟學觀點（左傾），遭公開指責。謝在馬倫可夫下台前，於一九五五年一月廿四日發表「黨之總路線和把馬克思主義庸俗化的人們」一文，攻擊馬為右傾，擁護赫派路線。自失去外長地位後，反投靠馬莫「反黨集團」，反對赫魯雪夫。此點顯示俄會間鬥爭，目標不在政治主義與原則立場，而在權勢與地位。

#### 八、薩布洛夫夫黜免之經過

薩布洛夫夫為馬魔集團人物，一九五五年二月任部長會議第一副主席，是年五月起兼任「國民經濟計劃全國委員會」主席。去年十二月廿日至廿四日，俄共中央舉行全會，薩提出「蘇俄經濟現狀及前途」之報告，廿四日晚，俄共中央通過長達五千言之報告，其中現行「第六次五年計劃中煤、金屬、水泥、及木材業均未達到生產



目標，尤以房屋計劃爲最；由於重工業各項計劃之刪減或變更，管理之不善，以致計劃未能完成，字裏行間，指責甚嚴，因即將該委員會改由貝爾烏辛主持，以打擊薩布洛夫。

## 九、俄共新中央主席團人事分析

(一) 委員由十一名增至十五名，其中伏羅希洛夫、布加寧、赫魯雪夫、米高揚、蘇斯洛夫、基里欽科等六人連任；朱可夫、布列日涅夫、什維爾尼克、福爾芝娃等四人係由前主席團候補委員陞任；阿里斯托夫、貝利亞耶夫二人係由前書記處書記陞任。伊格納托夫、科茲洛夫、庫西寧等三人爲新選委員。茲分述其略歷及背景如下：

(1) 元老派：米高揚現年六十一歲，黨齡四三年，爲元老派中之佼佼者，在第二十次代表大會時首先攻擊史達林派，頗能迎合赫魯雪夫意圖，對黨政重大決策頗亦有影響力。什維爾尼克現年六十九歲，黨齡五十二年，十九次代表大會起任中央主席團委員，一九五三年任全俄職工會主席，二十次代表大會任「中央監察委員會」主席，其地位在史達林死後已增高。伏羅希洛夫現年七十五歲，黨齡五十三年，彼雖爲紅軍創始人之一，已脫離軍隊多年，彼至今所以爲史、馬、赫三魔所借重，由於爲人謙讓，不善弄權，現僅成爲象徵性之國家元首。

(2) 地方黨領袖派：基里欽科（烏克蘭第一書記）布列日涅夫（前書記處書記）、福爾芝娃（前書記處書記及莫斯科市委第一書記）、阿里斯托夫（前書記處書記）、貝里亞耶夫（阿爾泰邊區第一書記及前書記處書記）、伊格納托夫（高爾基省第一書記）、科茲洛夫（列寧格勒第一書記）等七人均屬赫派人物。

(3) 布爾加寧現年六十二歲，黨齡四十年，一九三八年以前曾任特工、廠長、國家銀行主席及莫斯科市長等職二十餘年，二次大戰時，曾任國防人民委員會副主席，國防委員會委員，主持政工；一九三九至一九四八年，任中委及政治局委員，戰後陞任國防部長，爲非軍人出身之元帥之一，自一九五五年二月任蘇俄部長會議主席迄今。此次整肅，彼之地位仍未動搖，似因彼富行政經驗，對赫廣鞏固黨、政關係頗有作用。

(4) 蘇斯洛夫現年五十五歲，黨齡三十六年，經濟學院畢業，十八次大會當選中委，十九次及二十次大會任主席團委員，擅長黨組織及理論工作，自謝比洛夫被黜後，彼爲俄共唯一理論家，對加強赫派思想宣傳工作大有作用。

(5) 庫西寧於一八八〇年生於波蘭，在赫爾辛基大學畢業，一九〇五年參加革命，曾任第三國際執行委員多年，俄共第十九次及二十次大會當選中委，現爲卡累利亞芬蘭共和國最高蘇維埃主席，無權力慾，可爲赫派利用。

(6) 軍方實力派：朱可夫現年六十一歲，黨齡三十七年，爲蘇俄傑出之職業軍人；一九四〇年因保衛史達林格勒有功升爲元帥，一九四一年至一九四五年任參謀總長、國防副人民委員長；二次大戰末期，進軍柏林與盟國會師，戰功豐碩，成爲軍方實力派之領袖；一九五三年六月支持整肅貝利亞，獲提升爲中委及主席團候補委員，此次又支持赫整肅馬莫等，獲陞任爲主席團委員。此顯係赫廣欲借重實力派之支持，以鞏固其獨裁。

由上分析，可見俄共中央新主席團委員，除被拉攏之朱可夫及少數元老派人物外，多數爲赫派黨羽，故赫魔可能暫時控制黨權。

### 十、整肅運動對內對外之影響

(一)對內：此次整肅，將繼續以清除「史達林份子」為中心，逐漸擴大至黨、政、經濟、軍事、外交等部門，並波及各共和國及地方黨政機構，因而將加深中下級幹部對赫爾曼政權之不滿與怨恨。至於一般民衆，則將因赫爾曼「改善人民生活」之諾言無法實現而更感失望。故自馬莫等被整肅後，赫爾曼雖已完成其獨裁地位，但在黨內及民間存在之不滿情緒將日趨強烈，可能被反赫派利用以隨時動搖赫爾曼獨裁。

(二)對東歐附庸國：此次整肅事件對東歐附庸影響至鉅，因各該附庸政權迄今除波匈外，大多仍為史達林派所把持，尤以東德、捷克、羅馬尼亞之史達林派最為頑固。最近馬其頭目喬治烏德治已將康斯坦丁斯科及齊西尼夫斯基等逐出政治局，捷克亦在準備整肅，可見東歐各附庸國將步赫爾曼後塵，其發展可能對赫爾曼有利。

(三)對匪偽政權：去年二月間俄共清算史爾曼，曾引起匪黨內部及尾巴黨派思想動搖，誠如章匪伯鈞所言：「史達林垮台，小史達林將變」，因而毛匪於去年五月提出「百家齊鳴，百花齊放」口號，六月又提出「長期共存，互相監督」口號，以圖消除反抗。波匈事件後，匪黨內部及青年學生受到更大刺激，迫使毛匪又發表「正確處理人民內部矛盾問題」演詞，以圖鎮壓。此次俄共整肅事件，使匪幹更將發生恐怖與困擾，使大陸知識份子對匪俄政權及社會主義之遠景更將發生思想動搖與失望，但毛匪將追隨俄共路線，加

強「整風」運動。

(四)對西方國家：赫爾曼於七月十日在俄捷巨頭會議上抨擊西方國家破壞共產國家之團結，並保證「共產集團內將不再有匈牙利事件發生」，言外之意，將加強推行「赫魯雪夫路線」，向西方國家展開新和平攻勢，爭取西方中立主義，並加強分化社會民主黨。



# 俄帝冷戰箭頭轉向土耳其

七月十三日

俄帝公然以潛艇交付埃及，并加緊軍援敘利亞與葉門，非僅表示決心與美在阿拉伯世界繼續鬥爭，且表示有準備突出黑海，在地中海拓展基地之企圖；因此，土耳其乃成爲俄帝展開冷戰之重心，其發展必使中東局勢益爲綜錯複雜。茲就一般情勢研析於下：

## 一、第二次世界大戰後土俄之積怨

一九四五年七月，史達林在波茨坦會議中指責土耳其第二次世界大戰期間，便利德義兩國軍事運輸，蒙特羅公約已被破壞，主張予以修改；實際俄帝另有企圖，蓄意染指海峽，達到土俄共同防禦之願望。當時杜魯門并未深察俄帝用心，竟表示支持俄帝主張，并強調世界一切糾紛，均係國際水道未能獲致合理解決所致。英國認識俄帝較爲深刻，艾德禮雖表示贊成修改蒙特羅公約，但特別指出，海峽關係土耳其領土主權，其管理與防禦應不變更，仍由土耳其獨自負責。土於獲悉美英俄三國主張後，立即非正式表示，願與三國商談，惟領土主權不容破壞。

波茨坦會談後，美國於同年十一月將有關修改蒙特羅公約會議記錄一份送交土耳其政府，並附四點建議，作爲修改公約之依據：

- (一) 無論平時或戰時，海峽應對世界各國商船開放。
- (二) 海峽永遠准許黑海國家軍艦通過。
- (三) 黑海國家軍艦平時通過海峽，其噸位應有一定限制；非黑海國家軍艦平時或戰時，均不准通過海峽，但如獲得黑海國家特許，或執行聯合國之任務時，得准通過海峽。

(四) 蒙特羅公約中凡有「國際聯盟」名義之處，應改爲「聯合國」，公約簽字國之日本，應予剔除。

俄帝關於修改蒙特羅公約之意見，久未正式向土耳其提出，但莫斯科廣播則不斷攻擊土國在第二次大戰中庇護德義軍事運輸，並聲言決將一九二一年讓與土國之喀斯省收回。查俄帝任何國家有所勒索之前，向以展開威脅性宣傳爲慣技，對土耳其亦復如是，故至一九四六年八月，俄帝始通知土耳其，主張修改公約，附有基本原則五點如下：

- (一) 海峽永遠對各國商船開放。
- (二) 海峽永遠准許黑海國家軍艦通過。
- (三) 非黑海國家軍艦不准通過海峽，但遇特殊情形，不受此項限制。
- (四) 土耳其與黑海國家應共同組織管理海峽機關，負責指揮黑海國家船隻往來海峽。
- (五) 土俄爲最關切及適合保證海峽自由通航安全之國家，應聯合共同防禦海峽，以防任何非黑海國家利用海峽對黑海國家存有敵意目的。

俄帝提出此項照會後，其野心完全暴露，美國遂於一九四六年八月十九日通知俄帝，反對海峽由黑海國家管理，其防禦責任應由土耳其獨自繼續負擔，與聯合國組織發生聯繫；黑海國家倘遇外來威脅或侵略，應由安全理事會採取必要措施。英國亦於同年八月二十一日照會俄帝，說明海峽非僅黑海國家所應過問，已久爲國際公

認，英國絕難贊成俄帝意見；海峽主權爲土耳其所有，應由土國防禦及管制。此後，美、英、土、俄四國復有多次書面交涉。美、英、土三國均反對俄帝之第四及第五兩點建議，俄帝則藉口海峽爲黑海國家之出入交通孔道，且土耳其會便利敵人，最低須由土俄兩國共同建立某種程度之防禦關係。

英土兩國利害一致，復有軍事同盟關係，故英國積極支持土耳其立場，并努力說服美國，採取一致行動，暫時放棄修改蒙特羅公約之議；迨一九四七年春，俄帝壓迫土耳其甚甚，同時復積極策動希臘共黨，陰謀奪取政權，情勢險惡，美國乃根本改變對俄態度。同年五月，杜魯門要求國會批准四億美元援助土希兩國，其中一億美元軍援土耳其，土耳其乃得渡過危機。此爲第二次世界大戰後美英與俄帝破裂之主要原因，亦即東西冷戰之開端。

### 二、土耳其在對俄冷戰中之作用

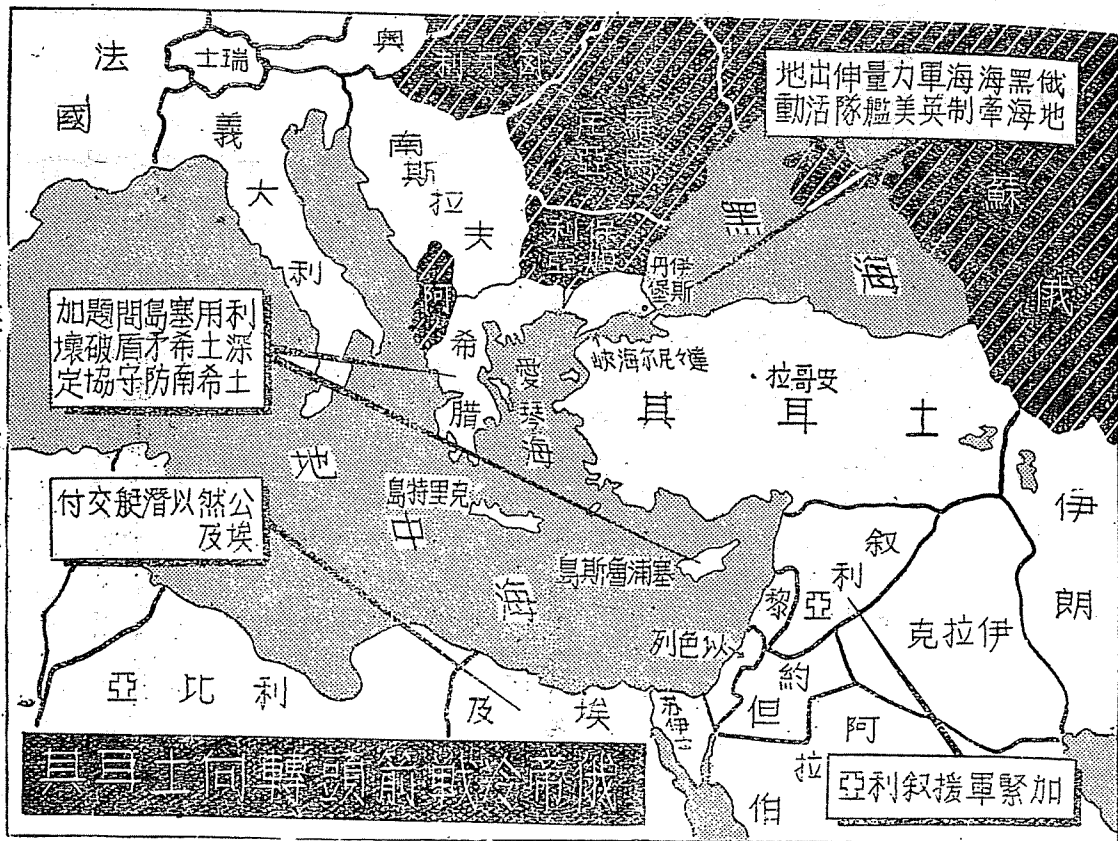
土耳其接受美援後，即配合美國爭取中東及巴爾幹國家，推行圍堵政策。惟土埃曾因爭奪中東防衛組織之領導權，積怨甚深；土俄之間復有怨恨，故土、希、南三國防守協定及巴格達公約成立後，俄埃即勾結一氣，敘利亞亦被俄帝爭取。此種形勢對土耳其南面國防殊爲不利，尤深威脅中東和平，土乃遊說拉攏北非回教國家，美與沙地拉伯之關係亦有長足進展，故中東戰爭結束後，埃敘地位漸趨孤立，阿拉伯世界之反共氣氛亦漸濃厚。去年冬，土耳其總理訪問阿富汗，已使阿與巴基斯坦關係好轉，本年四月，阿富汗宣佈接受艾森豪主義之後，其總理復蒞土舉行談判，結果圓滿，因之土耳其在回教世界，益被重視，自更招俄帝之忌。沙地阿拉伯、伊拉克、約旦三國另組核心，乃美國暗中支持，已使埃及陣線無法維持團結；但美國爲使埃及改變親俄政策，對埃仍繼續姑息；土耳其

最近亦表示願改善土埃關係。此種姿態，可能促使埃及重新考慮其對外政策，深使俄帝不安。

俄帝面對中東情勢，必須急圖補救，於是遂展開兩面冷戰反攻；對埃及、敘利亞及葉門加緊軍援，使其不致因艾森豪主義而動搖對俄信心。對於土耳其，則早已利用塞普魯斯島問題使與希臘加深矛盾，以根本破壞土希南三國防守協定，最近更企圖以其黑海海軍力量南伸，以牽制地中海美英艦隊活動，并策應阿拉伯世界之反西方勢力，因此土耳其遭受兩面威脅，而有與北大西洋公約失去聯絡之危險。

### 三、俄帝對土之冷戰攻勢

自一九四七年後，土俄關係即陷於僵局，始終無法轉圜，土耳其扼守黑海海峽，且與美英關係密切，俄因顧慮美英利用土耳其之地理位置對俄有所不利，故時刻不敢放心。土耳其爲不使俄帝對海峽有所藉口，亦小心應付，其海軍大型艦隻久已不進入黑海，其平時巡邏游弋範圍只限於瑪爾瑪拉內海及地中海領海之內。惟本年五月二十一日，土政府軍事最高當局宣佈，土國海軍自即日起前往黑海沿岸舉行各種艦艇聯合演習，爲期十五天，參謀總長、國防部長、軍事總盟、海軍總司令、艦隊總司令以及其他高級陸海軍將領均前往參加。五月二十二日，英國駐土大使館宣佈，英國地中海皇家海軍一部艦隊定於六月初旬訪問伊斯坦堡，并將前往土國黑海沿岸各城正式訪問。此爲一九三六年以來依據蒙特羅公約之第一次合法要求。俄帝對此反應極爲不佳。六月一日，莫斯科廣播稱：土英兩國艦隊相繼前往土國黑海沿岸演習，對俄實非友好行動，因其目的在窺探俄保羅三國沿海形勢，并示威，殊無益於土英俄三國目前所牽涉之中東緊張局勢，並應視爲準備戰爭之行爲。據土國報紙較早時報導，土英艦隊曾在黑海聯合演習之計劃，但土總理於前往出席巴



格達公約國會議之前，已與英國大使商談，決定取銷此一計劃。因此，英國艦隊於六月五日抵達伊斯坦堡之時，土國艦隊即於當日自黑海返防，以免引起俄帝懷疑。

海峽主權為土國所有，土國黑海沿岸乃土之領海，英國艦隊通過海峽及前往土之黑海沿岸，已事先依照蒙特羅公約規定，在十五天之前獲得土國允許，因此土英艦隊即舉行聯合演習，俄帝實無理由過問；但英國艦隊於分批進入黑海後，俄艦即實行尾隨監視，其潛艇并駛近土耳其領海示威，故土政府表示，俄帝此舉，係屬極不友好之行動。六月十六日，俄帝忽正式通知土政府，準備於廿日派遣重巡洋艦一艘及護航艦兩艘，另於卅一日派遣驅逐艦一艘及快速魚雷艇兩艘通過海峽，前往波羅地海參加演習。惟據合衆社六月廿三日報導，俄艦於進入地中海後，兩艘已通過蘇彝士運河駛入紅海，其餘駛向直布羅陀，此後之動向即不明瞭，顯見俄帝別有用心。

查自第三次世界大戰後，英美及其他各國艦隊訪問土國，乃極普通之事，英國艦隊且於一九四七年前往訪問俄國黑海西瓦斯普爾海港，此次俄帝忽重視土英艦隊進入黑海，固係時勢業已不同，但對土英艦隊監視之嚴密，及其不按蒙特羅公約規定時限即通知派艦通過海峽，顯係有意製造糾紛。故其艦隊之行動有下列意義：

- (一) 反對土英艦隊進入黑海，為對土冷戰新攻勢之開始，以配合其在阿拉伯世界之新行動，并分散美國對中東之注意力。
- (二) 展開對土耳其威脅性之心戰，使其為避免糾紛，今後拒絕美英艦隊訪問土國黑海沿岸，以隔膜美英對黑海形勢之認識，並以利於未來俄帝之軍事侵略行動。
- (三) 在交付埃及潛艇抵達目的地之同時，俄艦經過海峽進入地中海，此係向阿拉伯世界炫耀其武力，以壯反西方之聲勢，并增加美英地中海艦隊顧慮，擾亂北大西洋公約國家當時在地中海之聯合演習。(下轉第48頁)

一 沙、埃關係

沙地阿拉伯自與親俄之埃、敘因約旦問題反目後，即與埃及形成對立，惟因阿拉伯國家對於以色列敵愾同仇，沙、埃對阿克巴海灣問題復立場一致，埃及陸軍總司令乃於七月初旬奉令前往沙地阿拉伯與沙王舉行會議，冀圖改善兩國關係。據七月二十日開羅消息，沙埃雙方對於應付以色列問題，業已達成協議，埃及除已決定交付沙地阿拉伯一批噴射飛機，加強其空軍實力外，并已將阿克巴海灣之提蘭及桑那佛兩小島交還沙國，重建防禦工事，實行阻止以色列船隻通過提蘭海峽。埃及此種破壞中東和平計劃，自係俄帝所策動，此事雖不致引起美國直接干涉，但如沙地阿拉伯不考慮損害以國船隻之後果，以色列勢將立即採取報復行動，其發展將使美國推行艾森豪主義之努力大受打擊。目前阿克巴海灣問題，美國深感棘手，既不能對沙地阿拉伯稍示壓迫，復須顧全以色列之利益，故杜勒斯於七月十六日表示：以阿問題，倘由其他國家出任調停，必較美國適宜。此不但顯示以阿和平前途殊為渺茫，而沙埃雙方決心共同對付以色列使用阿克巴海灣之新發展，已再使以阿戰爭瀕於爆發之邊緣。

二 以、敘情勢

俄帝一面以潛艇支援埃及，製造阿克巴海灣方面危機；一面加緊軍援敘利亞，策動攻擊以色列。其目的不外企圖打破自艾森豪主

義實施以來之中東均勢，及破壞美國與聯合國斡旋以阿和平。以色列對敘利亞，已早有戒備，故七月十日敘利亞利用俄帝武器突襲以色列時，以方即立以法國製造坦克及大砲實行反擊。以色列既使用法國武器，自聘有法國軍事及技術專家，此可能即係傳聞以境集有大部分法軍之由來。敘利亞已無形成為俄帝軍事基地，以色列則賴美國經援及法國軍援維持生存，此項發展，有使以敘兩國間隨時發生衝突之可能。幸目前阿拉伯各國之情感極不協調，約旦與埃、敘之新怨未釋，且美最近曾予約旦三千萬美元之軍經援助，約似暫不致援敘對以採取行動。黎巴嫩正與敘交惡，關係日疏，黎已接受美援，并積極支持艾森豪主義，固對以、敘糾紛，亦不致有所行動，敘如不再以武力攻以，則以、敘局勢將不致有嚴重變化，但俄帝在敘之活動，實不應忽視。

三 阿曼變亂

阿曼事件，乃英國與葉門武裝衝突之延長，及英、沙關於阿曼邊界爭執之擴大，尤以此項變亂所發生之時間，係在沙王與埃及陸軍總司令會議之後及敘利亞突襲以色列失敗之後不久，故判斷其背景可能係俄帝在地中海東岸縱火陰謀未遂之後，復企圖利用阿曼方面之複雜情形，欲陷美英於阿拉伯內部鬥爭漩渦之內，其目的乃在利用美英干涉阿拉伯內部問題，并配合亞非國家支持阿爾吉爾獨立要求，以沖淡聯合國行將討論之匈牙利案件。英軍雖已於七月二十三日空運阿曼馳援，但決定在能以控制局勢之情形下，將勸降反抗阿曼及馬斯卡特蘇丹之叛軍首領，英國且以此項決定通知美國政府。惟由於阿拉伯各國駐聯合國代表抗議英國在阿曼之行動，俄帝廣播復對叛軍肆意宣傳挑撥，局勢乃致惡化，英國不得已向叛軍施以陸空攻

擊。據較近報導，叛軍已有漸趨不支之跡象，但當此俄帝正仍積極軍援葉門之際，阿拉伯半島東面之騷動，實爲今後更將多事之開端。

#### 四 英埃談判

中東戰爭之後，英國爲迫使埃及對蘇彝士運河管制問題讓步，緩和其國內局勢，乃以繼續凍結埃及存款，作爲交換條件之張本，埃及爲實行報復，亦於本年三月宣佈，將所有英國在埃銀行及企業投資，完全埃及化。五月初旬，英埃雙方均有意打開僵局，故開始商洽解決兩國經濟問題之辦法，并非正式恢復商務談判。英國表示，願依據英埃一九五五年協定，先行解凍英國在第二次大戰期間使用埃及物資賠款項下兩千萬英鎊。迨五月二十五日，英、埃在羅馬正式開始財務談判，埃及要求須先解凍埃及在英財產及賠償侵埃戰爭損失，然後再談其他問題，其數目如下：

(一) 倫敦銀行第一號賬戶存款：二千七百八十萬鎊。

(二) 倫敦銀行第二號賬戶存款：八千萬鎊。(其中一十五萬萬鎊已指撥蘇丹賬戶，仍餘六千五百萬鎊)。

(三) 侵埃戰爭損失賠款：五億鎊。

以上共計六億零七百八十萬鎊。

英國要求埃及應先承認英國在埃損失，然後再談解凍埃及存款問題，其項目如下：

(一) 銀行及企業投資：六千萬鎊。

(二) 運河基地倉庫及一切財產：四千萬鎊。

(三) 舊運河公司股票：三千萬鎊。

以上共計一億三千萬鎊。

由於雙方對程序問題發生爭執，談判乃暫告停頓。迨六月二日，英國忽同意將埃及在倫敦銀行之第一號賬戶存款先解凍壹百萬英

鎊，指定作爲清結英埃關係中斷前之貿易付款，於是英埃財務談判又有轉機。但以法國對埃餘怨未消，英受法國牽制，故曾一度否認進行復交談判。惟自六月二十二日英僑間諜案經埃及從寬判處後，梅農適經埃前往倫敦參加國協會議，曾與納塞密談，於是納塞於七月三日表示，願與英國復交，恢復兩國正常關係。嗣英國派一三人代表團於七月十一日抵達開羅，調查被埃查封之英僑財產，因而尼赫魯於十三日自英抵埃稱，英埃關係將有進展。凡此均反映英國目前確急欲恢復在中東之聲譽，與埃早日復交；惟關鍵在於兩國之財務糾葛須先獲致合理解決。

#### 五 埃及選舉

埃及革命後之第一屆國會議員選舉，已於本年七月二日舉行公民投票，全國選民約五百萬人，分爲三百五十個選區，由一千一百七十一名候選人中，選舉三百五十名國會議員，其中七十六名爲「無競爭當選名額」，即係變相之指派名額。納塞爲安排此一選舉，曾於五月下旬公佈命令，依照憲法規定，成立民族聯合會，監督選舉事宜，所有全國政黨一律停止活動。同時，成立競選資格甄核委員會，審定候選人名單。因此，凡被認爲異己份子，均無權參加競選。截至七月六日，已有三百四十一名候選人當選，其餘名額，決定於國會開幕後繼續辦理。據開羅外國記者報導，埃及人民對此次選舉反應極爲不佳，認爲納塞一手壟斷，新國會議員全係其政治爪牙，今後政治必難改善。此次選舉中，曾連續發生流血暴動，反映納塞部下權利鬥爭劇烈，失意政客乘機勾結野心軍人，有所圖謀，因此政府曾於七月中旬逮捕前政府要員及現役陸軍軍官十四人，指爲陰謀發動政變，推翻納塞政權。足見埃及在納塞獨裁之下，雖已步入一憲政，但其內部困難仍非短期所能解決。

# 大陸高級知識份子之怒吼

(七月十九日)

## 對大陸大學教授反共言行之觀察

### 由隱忍沉默轉向共匪挑戰之原因

大陸高級知識份子，散佈於各大都市各大學中之教授，於本五月初起，藉共匪「整風」並一再鼓動「爭鳴齊放」之機會，乃乘勢利便，一致展開對共匪之尖銳批判，作反共反俄之大聲疾呼，直陷共匪於驚慌失措之窘境，實充分表現知識份子之良知與勇氣。

自共匪竊據大陸後，此輩高級知識份子之代表為最受共匪暴力蹂躪與折磨之對象。八年來，彼等一向保持最大之隱忍與沉默，但今竟不畏極權淫威，敢於向共匪發出挑戰之言行，其原因，可說明如下：

一、大陸上已有反共形勢。此種形勢之形成係由於知識份子反共覺醒及波、匈事件之激盪而來，此在毛匪本年二月廿七日之演辭中，亦已供認有其事實，如謂：「匈牙利事件發生以後，我國有些人感覺高興。他們希望中國也出現一個那樣的事件，有成千上萬的人上街去反對人民政府。」一九五六年，在個別地方發生了少數工人學生罷工罷課的事件。依此可推知，類此事實繼續發展至本年五月間，必更見熾烈，因而居於號召反共領導地位大學教授羣，如費孝通、曾昭掄、錢偉長等，於六月六日之座談會中，即以清華、北大等校情況為根據，估計當前形勢已臨「新五四運動」，「波、匈事件」之前夕，認為「一觸即發」，學生們「上街」，市民就結合起來，問題就鬧大了。

二、附庸黨派曾作有計劃活動。根據共匪所報導「章羅聯盟」以及章伯鈞、羅隆基等之自述，各地有若干大學教授均在「章羅聯盟」之指揮下，從事於「有組織有綱領有分工」之反共活動。如由「民盟」向各大學之「民盟支部」發通知，慫恿「鳴放」；儲安平於四月一日就任北平「光明日報」總編輯後，即配合此項計劃特派記

者分赴上海、西安、武漢、廣州、蘭州、天津等九大都市專門邀集屬於「民盟」成員及非黨派之各大學教授舉行座談會，對共匪各暴行暴政大肆抨擊，且將記錄以專版陸續刊載於「光明日報」，此在宣傳上給予大學教授以極大之鼓勵作用。

三、鬱悶憤怒情緒之必然總爆發。大陸各大學教授，歷經清算鬥爭、洗腦、勞改之種種虐待與污蔑，其積於內心之鬱悶憤怒情緒，遲早必總爆發。是以一經有人先行登高一呼，繼之必為羣情洶湧，一發而不可收拾，縱明知所謂「鳴放」為共匪「誘敵深入」之陷阱，亦不惜冒死，以一吐為快。大學教授對共匪罪行之控訴，實即為代表大陸人民之共同心聲，結果，此起彼應，愈趨激昂，在匯合為羣衆心理狀態後，人人均成向其匪口誅筆伐之勇士。

### 反共言行中之主要內容

大學教授在其所提出之反共言論中，除枝枝節節涉及個人日常生活之不平者外，歸納其主要內容，約為下列諸端：

(一)儘量揭露共匪之缺點與錯誤，整個否定共匪政經建設有任何成績。且以辱罵之口吻將匪黨描繪成漆黑一團，已在全大陸人民面前喪失威信，立已引起全人民之痛恨。一致呼號匪黨與人民之間存有「高牆」「鴻溝」。

(二)反對共匪領導一切。此正如郭逆沫若所稱「右派份子」向共匪進攻會採用「黨不能領導X」之公式，此「X」可以換為「文藝」、「科學」，亦可換為「教育」以至為「政治」。大學教授喚出「外行不能領導內行」，「取消學校黨委制」，「教授治校」等口號，並主張「組織聯合政府」，「取消黨的領導」，由各民主黨派輪流執政。

(三)反對思想改造、肅反鎮反及在學術上專橫統治之恐怖行為



。並反對以馬克思主義作為指導思想，反對共匪在學校內特訂之政治課程，要求平反，要求人格尊嚴，要求重視人權，要求法制（治），要求有獨立思考之自由。

（四）反對「無產階級專政」，認為「無產階級專政」是產生三害（教條主義、宗派主義、主觀主義）之根源。主張結成知識份子之政黨，發展民主黨派組織，爭取民主。

（五）反對「社會主義」，提出各地工農羣衆對共匪不滿及「鬧事」之事實證據，以及「資本主義有好有壞」、「資本主義比社會主義優越」、「一定息不是剝削」、「資本家和工人沒有本質上的區別」等觀點。

（六）反對盲目崇拜蘇俄，認為生硬搬弄蘇俄經驗，往往破壞中國固有之優良傳統，指摘蘇俄「專家」協助共匪建設為干涉內政行為。對蘇俄普遍表示反感與輕視。

其次，各大學教授在大膽「鳴放」之外，其表現於反共行動者，亦有下列若干事實：

（一）已在醞釀發展組織，例如共匪所稱之「章羅聯盟」，由費孝通居間聯絡大學教授，事實上即為大學教授——高級知識份子大聯盟之象徵。各地大學教授亦多有發動以知識份子為骨幹成立政黨之提議，如上海王造時、孫大雨等教授，即曾計議恢復「救國會」名義以另組新黨。

（二）大學教授對大學生在校內之反共活動，多予以同情及協助，如「民盟」份子（教授）召開批判共匪之座談會，最具有「帶頭作用」，七月五日之「人民日報」社論即公開供認稱：「在這次整風中，在許多高等學校中帶頭搞起了反黨反社會主義的大鳴大放的高潮，都是高級知識份子反動宣傳的後果」。

（三）大學教授與文化工作者，特別是新聞記者打成一片，此對全體知識份子精神上先行結合之反共陣線，發揮極大之助力。如北平之「光明日報」，上海之「文匯報」，一時皆曾為大學教授之「共鳴齊放」園地，即共匪之機關報「人民日報」，亦不免為大學教授所衝進。例如費孝通所撰「為知識份子說話」之「知識份子的早春天氣」一文，暴露共匪對知識份子政策內幕，即曾在「人民日報」發

表，但事後共匪則認為此文係「右派知識份子向黨進攻的第一砲」。

（四）清華大學水利系教授黃萬里發表小說「花叢小語」，內容係對共匪統治作諷刺式之描寫，由北平馬路翻漿說起，「歸咎為共產黨無能，政治制度不民主，官老爺掌政，王八蛋執政，人民好說話」。因此一小說受到大衆歡迎，乃被共匪視為嚴重事態，曾於六月中旬起連續曠使清華一萬餘師生員工舉行鬥爭黃萬里大會，並在報刊向其集中攻擊。此舉與其在延安時代清算王實味之「野百合花」，如出一轍。他如上海華東師大歷史系教授戴家祥，曾幕後主持該校學生所辦壁報中之反共言論。

### 大學教授與大陸反共運動展望

一、現在共匪正在羞惱成怒之下，進行向所謂「反黨、反社會主義的右派份子」圍剿運動，而大學教授則更為其鬥爭之主要對象。共匪最近公佈毛匪演說稿，周匪在偽人民代會政治報告，以及匪報論評等均再強調今後必須加強「思想改造」，可見大陸知識份子將必在其匪高壓之下再度遭受新的迫害。惟知識份子所已表現之反共言行，因其係代表人民真正心聲，將必擴及全大陸人心，促長大陸反共運動。

二、共匪此次預設「鳴放」陷阱，對知識份子重演詐騙故技，必愈使大陸知識份子澈底瞭解其獍豸面目，以不再存任何幻想之絕望心情，而與其匪絕交。共匪如不能取得知識份子之合作支持，則其所炫耀之「經建」、「向科學進軍」……殆均將趨於僵化，呈一片死海現象，而其匪則將被孤立此一片死海之中，結果，其所恃者僅能為其掌握之黨員及軍隊。此種情勢最利於大陸反共運動之推進。

三、大學教授在此次所表現之反共言行中，已證明與青年大衆……（主要為各大學學生）……已形結合，此實為大陸反共革命一必備之條件。今後如何促使其再與工農大衆相結合，尚有待於由外部對其激發。共匪此次發動「整風」、「鳴放」，不啻為我舉行一次民意測驗，其結果，證實大陸民心反共極為普遍而深刻。因之，益增我對反攻大陸之信心。

# 第二次岸內閣之成立及其動向

七月二十日

## 一 內閣改組之經過

改組前之岸內閣，無論在人事上或政策上，只可謂爲石橋前內閣之延長。岸信介爲鞏固政權，並實施新政策，俾一新天下人耳目，勢須先由改組內閣着手。岸氏原意在第二十六屆國會閉幕之後即行改組內閣，因其將有遠行，先訪東南亞，再訪美國，唯恐因改組而惹起黨內糾紛或政治衝突，所以只好一再延期。

七月一日，岸信介自美載譽歸國，三日即前往溫泉勝地箱根休養，同時從事改組內閣之構想。經過一星期之苦思熟慮，並頻頻與黨內各派折衝洽商之結果，於十日晨返東京，當日下午即發表新閣名單，並舉行就職典禮。由開始組閣迄新閣成立，爲期不過一週，其經過尙稱順利。

新成立之第二次岸內閣，除副首相石井光次郎及法制局長官林修三外，其餘十六名閣員全屬新人，其名單、派別、及簡歷如左表。

### 第二次岸內閣名單

職稱	姓名	年齡	籍貫	學歷	院別	派別
首相	岸信介	六〇	山口	東大	衆院	岸派
副首相	石井光次郎	六七	福岡	東京商大	衆院	石井派
法務大臣	唐澤俊樹	六六	長野	東大	衆院	岸派
外務大臣	藤山愛一郎	六〇	東京	慶大	衆院	岸派
大藏大臣	一萬田尚登	六三	大分	東大	衆院	河野派

官房長官	國務務	國務務	國務務	建設	勞務	郵政	運輸	通商	農林	厚生	文部
林修三	愛知揆一	河野一郎	津島壽一	根本龍太郎	石田博英	田中角榮	中村三之丞	前尾繁三郎	赤城宗德	堀木鎌三	松永東
三四	四九	五九	六九	五〇	四二	三九	六二	五一	五二	五九	六九
大分	宮城	神奈川	香川	秋田	秋田	新瀉	京都	京都	茨城	三重	埼玉
東大	東大	東大	東大	東大	早大	中央工	早大	東大	東大	東大	日大
衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院	衆院
佐藤派	河野派	石井派	石井派	河野派	石橋派	佐藤派	松村派	池田派	岸派	岸派	河野派

與內閣改組同時，自由民主黨高級幹部亦大事更調。新任幹事長川島正次郎，組織委員長三浦一雄，黨紀委員長重宗雄三，均爲岸氏嫡派。總務會長砂田重政爲河野派，政調會長三木武夫爲舊改進黨派，國會對策委員長村上勇爲大野派。

## 二 新閣之性格及國內外之反響

由上述新閣閣員之分析可知，第二次岸內閣之性格具有左述各項特徵：

(一)「岸體制」之確立。在新閣中，岸氏嫡派佔五人，另加佐藤派二人，河野派五人，其實力達十六人，超過半數以上，可以絕對控制內閣。過去之石橋派僅餘石田博英一人，加上池田派與松村派亦不過三人，反主流派之勢力已顯著衰退。在黨內岸派亦掌握全面之控制權。

(二)第二次岸內閣仍為各派系之聯合內閣，其改組並未徹底。尤其在改組進行期間，黨內各派之明爭暗鬥仍不減當年。為求消除黨內派系之對立，達成所謂「舉黨一致」，對各派系均不得不予以妥善安置，從而打破岸氏所標榜之政策決定人事原則，及其所謂「適材適所」主義。或謂新閣為岸、河野之聯合內閣，不為無因。

(三)當改組之前，岸氏常強調其新閣須具有反共、反中立之性格。但實際上，素以親俄容共見稱之河野一郎不惟入據閣內要津，該派份子亦在閣內竟佔有五席之多，財政、經濟、原子能事業等俱在其勢力影響之下，故新閣之反共、反中立性格已大為沖淡。

(四)新岸內閣中除外相藤山愛一郎為新人外，其他閣員幾全屬老官僚，並無任何新清之氣。

(五)最值得注意者，大野派無一人入閣。據謂該派為擁大野伴睦為副總裁，寧願犧牲內閣席位，現大野業經岸氏提名為副總裁，如願以償。唯日本之黨政關係，原則上採取一元制，即內閣總理必然同時為執政黨之總裁，副首相亦必為副總裁。然由於大野之出任副總裁，已打破上述之一元制，且將造成大野與石井光次郎之對立，加深派系糾紛。

至於日本國內各界對新閣之反應，新聞輿論界普遍認為新閣未能擺脫派系之糾紛，實際與理想大相逕庭，人選亦不夠分量，故這次改組實屬半途而廢，並一致要求岸氏解散國會，舉行大選，俾取信於民。財經界對新閣多抱好感，寄望於外相藤山與藏相一萬田，

合力發展日本之經濟，並迅速改善日本之國際收支。

社會黨於新閣成立後公開發表聲明，指責新閣已全面趨向「反動」，要求岸內閣對財政失策負責，引咎辭職或解散國會，並促新閣從速召集臨時國會，準備打倒岸政權。

在國外方面，美國對新閣尚表滿意，唯對一萬田與藤山二人最表關切。美國對藤山外交尚屬未知數，不無懷疑，但預期其可能加強美日關係。對一萬田之出掌財政，美國亦認為適當。英國認為此次改組得使岸政權鞏固，其親西方政策將無變化，唯對日本起用實業鉅子為外相一點至為注意，認係日本加強對東南亞經濟工作之先兆。印度對藤山之任命及其未來可能推行之東南亞經濟合作，頗抱好感。共匪則譏新閣為「平凡之改造」，岸氏在力求派系之均衡，並緩和國民之反對，但承認岸派在內閣之領導地位已大為增強。

### 三 今後日本之政治動向

岸氏原主張在改組內閣之前發表新政策，但結果內閣已改組多日，尚未見新政策之宣佈。據當局透露，新政策之宣佈，最早當在八月間。故吾人唯就新閣成立後岸氏對新聞記者發表之談話，以及其他閣員所披瀝之政治抱負，以推知新閣之前途及其今後動向。

第一、岸氏認為此次的改組業已奠定長期政權之基礎，但吾人認為第二次岸內閣仍係過渡內閣，其任務主要在於編製一九五八年度預算，適時解散眾院，舉行大選，長期穩定之岸政權能否實現，須視未來大選之結果如何而定。

第二、未來之新政策，將以爭取民心，提高新聞聲望為主要目標。在內政方面，新政策仍以「驅除三害——貧窮、貪污與暴力」為基本方針。並以打擊社會黨與分化「總評」勢力為重點。為此將從基本的教育問題及勞工問題着手，提出「最低工資制度」，擴大

社會保險，實現充分就業爲號召。另從教員與教科書上，清除日共及「日教組」之勢力與活動，以培養國民之愛國反共思想。在財經政策上，因國際收支繼續惡化（七月六日大藏省發表統計，本年上半年六個月內入超達十億一千四百餘萬美元之鉅，爲戰後最高紀錄。六月份之國際收支赤字達一億一千四百萬美元，總計上半年六個月之國際收支赤字爲五億二千萬美元），輸出減退，短期內難望好轉，未來之「一萬田財政」已決定放棄石橋內閣時代之「積極財政」與「擴大均衡」政策，改採財政、金融等全面之緊縮政策，而以鼓勵國民儲蓄及振興輸出爲中心。故去年曇花一現之「神武景氣」已告烟消雲散，今後日本經濟將步入蕭條之途。

第三、在外交上，日本將儘量對美協調，加強其在聯合國之活動，並增進與東南亞各國之關係。藤山外相登台後之第一着卽爲宣佈限制俄人在日本之活動，並表示縱無美國參加，日本亦將單獨完成其開發東南亞之理想。唯反其外交與經濟外交矛盾，不承認主義與放寬禁運矛盾，在國際上日本周旋於兩大之間，仍將感左右爲難，在國內又將遭社會黨及左翼份子之阻撓，以及黨內河野一派匪俄貿易論者之牽制。岸氏所揭發之反共、反中立外交方針，能否徹底執行，尙屬疑問。鳩山內閣時代，曾演成重光葵與鳩山、河野之雙元外交。今後藤山親美，河野親俄，亦大有重演雙元外交之可能。

第四、自由民主黨與社會黨之正面衝突，殆不可免。社會黨曾於六月間召開中央全會，加強黨內團結，確立決戰態勢。於岸氏返國之翌日，卽正式提出召開臨時國會之動議，要求岸氏報告訪美經過，責問其各項重大失策，並趁機提出不信任案，鼓動政潮。根據日本憲法及國會法之規定，如有四分之一以上議員正式要求召開臨時國會，政府須卽接受，唯時間可由政府安排決定。新閣成立後，

岸氏已表明將與社會黨一決雌雄，依照自由民主黨之計劃，新政策將於八月間發表，九月間政府首腦及黨幹部將分赴全國各地遊說宣傳。故臨時國會召開之期當在十月末或十一月間，至遲不能超過十二月通常國會召開之期。

第五、與召開臨時國會同時，解散衆院問題，將成爲兩黨爭執之焦點。社會黨之戰略在壓迫岸內閣總辭，或促其解散衆院，舉行大選。自由民主黨亦非畏懼解散，反想利用解散，實施其小選舉區制度，一舉獲得衆院議席三分之二多數，作爲修改憲法及大規模整軍之準備。唯自由民主黨認爲目前尙時非其宜，須俟岸內閣相當穩固，經濟情況好轉，外交上能有更大之開展，最好在一九五八年度預算案通過之後，再行解散衆院，故其期並非在今年秋冬之交，當在明春三、四月間，甚或延至明年冬季亦未可知。

第六、日本業於七月十六日正式宣佈放寬對匪禁運，解禁項目多達二百七十二種，其中亦包括若干戰略物資。對於日本放寬對匪禁運，美國官方保持緘默，顯係岸信介訪美時雙方對此已有默契。唯依照當前之情勢推測，匪日貿易增加之可能性並不大，蓋因：（一）日本爲挽救當前之經濟危機，將儘量削減輸入，鼓勵輸出。然而其匪亦將因經濟危機削減輸入，力求匪日貿易之平衡，甚而爭取出超。（二）由於匪日間關於匪貿易人員進入日本時須打指模之問題爭持不下，匪日第四次貿易協定之簽訂，尙遙遙無期，而日本國內推動匪日貿易之三團體，亦意見分歧，各行其是，尤其國際貿易促進協會會長一席，迄今仍虛懸未決，故日人對匪貿易之熱中已大不如前。（三）其匪根本沒有與日本擴大貿易之誠意，僅以放寬禁運爲藉口，煽動日本之反美情緒，離間美日關係，一旦禁運放寬之後，其匪亦無多大餘力輸入日本商品。何況在匪區市場上日本尙將遭遇英、法、西德等競爭敵手！

#### 四 建議事項

第一、由於月前岸信介之訪問我國，及其後日本任外交上所表現之較為明朗之反共態度，縱然未盡令人滿意，似已為增進中日邦交開闢有利之時機。尤其新內閣中，副首相石井光次郎，外相藤山愛一郎，及自由民主黨副總裁大野伴睦諸人，均為知名之反共鬥士，且與我國友善，並曾來華訪問。吾人似應把握此有利之時機，從外交、經濟、宣傳、文化、教育等各方面，加強兩國間之聯繫。

第二、過去我對日外交，因受主觀及客觀條件之限制，未能爭取主動，常陷於追從外交之弊。如何使日本能堅定其反共、反中立之立場，亦應為我對日外交工作重點。吾人不惟應與日本政府及自由民主黨人士加強聯繫，更應獲得自由民主黨之諒解，與社會黨右派加強聯繫，如能團結右派，打擊左派，以分化社會黨，乃中日兩國之共同利益。

第三、對河野一郎派之言行，須嚴密注意。河野一郎為當前日本政壇勢力最雄厚之人物。早年與岸信介聯合推翻吉田政權，力撐鳩山聯任三次內閣，去年曾代表日政府與俄帝簽訂日俄漁業條約，又為日俄復交之幕後主持人。該派勢力在衆院中擁有議員五十八人。石井、松村、三木等人曾反對其入閣，但岸氏終邀其入閣，並給予該派五席之多，足見其勢力之雄厚。並且河野野心勃勃，志在獵取未來之首相寶座。一般言之，河野對我國並非友善，但該派中亦有反共之士，吾人須及早加強對河野派之工作，以轉變其立場及對我之觀感。

第四、日本內政外交之焦點，在於如何發展對外經濟。衡以當前情勢，其國際收支惡化，輸出有減退傾向，雖曾放寬對匪禁運，但匪日貿易增加之希望不大，日俄貿易則微不足道，對美貿易又遭排擠，故日本今後唯全力向東南亞與中近東求發展。岸氏所擬之東

南亞開發基金計劃，縱無美資參加，日本亦將獨力推行。台灣介於日本與東南亞之間，形成跳板地位，如能趁此時放寬外人投資限制，與日本加強經濟合作，無論造船、鋼鐵、機械、樹膠、五金、化學等工業，均充分有合作之餘地。倘能以中日經濟合作為樞紐，為模範，既可消除東南亞各國對日本之疑懼，又可透過東南亞一千二百餘萬華僑，促進各該國與日本之經濟合作，將華僑之商業資本逐漸轉變為工業資本，直接間接可增進各國間之貿易，並阻遏匪俄之經濟滲透，對中日兩國可謂互惠兩利。

第五、總裁手著「蘇俄在中國」一書，能於此時在日出版，不僅最合時宜，且將對日本朝野發生極大之影響。戰後日本曾一度出現思想之真空，邪說橫行，唯近年因經濟復興，國力恢復，國民重獲信心，對共產主義思想及左翼份子之活動開始採取批判態度。自一九五三年展開所謂和平論戰，繼又發生自由論戰，去年又展開對所謂「進步的文化人」之批判。尤其去年匈牙利事變發生，與今年毛匪之整風運動，使日本左翼份子大感困惑，不知所出。日本整個社會似在轉變途中，社會黨聲望漸趨低下，國民對「總評」之作爲深感憎惡。日本思想界對馬克思理論、共產主義理論雖有較精深之批判，唯對俄帝之滲透戰術，陰謀顛覆，乃至所謂「中立主義」、「和平共存」之策略，仍屬漠然。故「蘇俄在中國」日譯本在此時出版，非特有充分之教育意義，發生極大之政治作用，亦為絕好之宣傳。故我對日宣傳工作，似應以該書為中心，充分發揮其效果，擴大宣傳。吾人可與自由民主黨當局協商，促其向該黨黨員推薦，作為反共必讀之參考資料，甚至對社會黨份子，左傾文化人亦可普遍免費贈閱。並召開座談會，討論會，聽取批評，增進瞭解，倘能使日本各著名雜誌如「文藝春秋」、「中央公論」、「世界」、「世界周報」等，刊載對該書之感想及批評，即可視為我方宣傳之初步成功。

# 日韓會談展望

七月十二日

## 一、日韓會談經過

二次大戰結束後，韓國根據開羅宣言，於一九四八年正式成立國會，選舉總統；先後承認韓國之國家，計有中、美、英、法等三十二國，但日韓兩國，始終未能建立外交關係。在舊金山和約簽訂以前，日本尚在被佔領期間，韓國在法理上亦尚未脫離日本而獨立，自無法建交換使，舊金山和約生效後，日韓原應立刻正式建立外交關係，但由於日本統治韓國三十六年，兩國間宿怨甚深，存在問題亦多，其間雖由美國從中斡旋，自一九五一年十月二十日起至一九五三年十月十五日止，三年間先後舉行預備會談一次，正式會談三次，最後因日本代表久保田發言不遜（註一），致會談破裂，如此拖延將近四年，雙方未能恢復正式會談。茲就日韓兩國歷次會談經過概要，分述如下：

（一）預備會談——係自一九五一年十月二十日至一九五二年二月七日，由美國聯軍統帥李奇威將軍斡旋，在東京舉行非正式會談，因係預備會議，僅研討主要議題及議事日程，尚無多大爭執。

## （二）第一次正式會談——係自一九五二年二月十五日至一九五二年四月二十六日在東京舉行，討論主題為：

①兩國建立外交關係問題；②財產請求權問題；③漁業問題；④在日韓僑之國籍及待遇問題；⑤船舶之歸屬問題等五項，其中第①④⑤三項，雙方意見甚為接近，第②③兩項，雙方意見則完全對立。關於第②項財產請求權問題，韓國方面根據金山和約第四條甲款規定（註二），向日本索償前被日本徵召服役及勞工之欠薪，及韓國人民現所持戰爭結束前日本銀行所發行之兌換券及公債或有價證券；而日本向韓國所提出者為歸還日人在韓私有財產。根據戰爭終止前朝鮮銀行統計，日本在韓私人財產，佔韓國全部財產之百分之八十五，此項要求事實上無法為韓國所接受，故堅主日本必須放棄此項財產請求權，但日方未予接受。至第③項漁業問題，主要關鍵，由於一九五二年一月十八日，李承晚總統發佈一項海洋主權宣言，在韓國近海公海上，劃一「和平線」（日人稱為「李承晚線」），在此線內之海底資源，均屬韓國主權，不容任何一

國侵佔。因此線對日本漁業有重大影響與損害，且日方認為韓國違背公海自由原則及與國際漁業合作之基本觀念不符，要求韓國撤銷此項規定。因雙方所持立場距離太遠，無法達成協議。其間日方曾提出折衷方案，韓方亦有意商談，但因財產請求權問題會談已告休會，終於無法解決。最後，日方曾建議先就兩國已獲致同意之問題，在金山和約生效同時，先行簽約，建立正式外交關係，然後再解決其他懸案；但韓國堅主必須兩國間問題完全解決，再行簽訂有關條約，會談因而停頓。

## （三）第二次正式會談——係自一九五三年四月十五日至七月二十三日舉行，由聯軍統帥克拉克將軍所促成，討論議題，仍以第一次會談之議題為中心，提出折衷方案，分組進行研討；但因雙方各執己見，談判毫無結果，連日方所提①在韓設立日本代表部及②釋放被扣之日本漁民及漁船兩項要求，亦遭韓國拒絕。同年七月，日本巡邏艇在竹島（韓國稱「獨島」）附近遭韓砲擊，雙方感情又趨惡化，且互相主張「竹島」為其領土，爭

執不已，會議復告流產。

(四)第三次正式會議——係自一九五三年十月六日至十月二十一日舉行，由美國現國務卿杜勒斯當時訪韓後斡旋所促成；但雙方在會議中仍各不相讓，談判一無進展。至十月十五日，因日本代表久保田貫一郎出言不遜，有「日本統治韓國會予韓國不少恩惠」等侮辱韓國之論調，韓國代表憤而退席，要求撤回此項發言並道歉，日方未予同意，延至二十一日，會議終告破裂。

## 二、現階段日韓交涉情形

會談自一九五三年十月二十一日破裂，兩國關係始終無好轉跡象，美國經數次調停失敗後，似亦不願再繼續斡旋。一九五五年秋，韓國因指責日本支持反韓團體活動，並補助經費，企圖顛覆現政府，並抗議日本與朱毛匪幫及北韓貿易，於同年八月十七日，宣佈停止對日本貿易關係，並禁止韓日間旅行。十一月十七日，因日本漁船繼續侵犯「李承晚線」，韓國又突宣佈，如日本漁船再侵入李線，韓國即將砲擊，必要時將其擊沉。兩國關係至此，惡化到達極點，幾頻於完全破裂。至鳩山一郎繼吉田茂組閣，因曾公開宣佈促進日韓建交，並曾親函李承晚總統表達其願與韓國合作之期望，韓國反應甚為

良好；但由於鳩山二次組閣後高唱「日俄復交」、「日匪通商」，甚至倡「兩個韓國」

謬論，致日韓關係，又陷於黑暗時代。去年石橋湛山組閣後，岸信介担任外長，其外交政策，標榜首先解決日韓問題，態度甚為積極，並由石井光次郎從旁協助，親函李總統說項，頗得韓國朝野好感。岸信介任首相後，除積極打開日韓僵局外，並用事實展開善鄰外交，故自去年年底開始，韓國駐日代表部金溶植公使與日本外務省亞洲局長中川融之間，曾不斷接觸洽商，頗多進展。本年四月卅日，日本首相兼外相岸信介在參議院公開答復詢問時表示，彼已對韓國代表表示願宣佈撤銷「久保田發言」，以滿足韓之要求，作為兩國恢復談判之先決條件。在韓方面李承晚總統亦曾於本年四月對合衆社記者表示：「韓國與日本現正面臨與時具增之國際共產主義重大威脅，兩國建立正式外交關係，乃屬迫不及待者。基於此種信念，吾人對協議條件，盡量使其公允與平易。」李總統此類談話，較過去已見積極與友好。至本年五月十六日，又發表金溶澤為駐日代表部大使，以接替金溶植公使，同時並將代表部組織擴大，顯示韓國對日態度漸見改善，重行談判之時機，似又成熟。本年入春以來，雙方代表開始就若干實際問題進行會商，例如

日方撤銷「久保田發言」，放棄對韓財產請求權；韓國取銷「李承晚線」，同時雙方協議釋放所扣留之僑民等問題，均曾充分討論。至六月十一日，雙方對互相釋放被扣僑民之協定草案，已完全達成協議，祇待韓國李承晚總統最後核准，即可簽字。據日方透露，雙方協議之文件，有下列五種：①關於互相釋放被扣僑民之備忘錄；②日本撤回「久保田發言」，並表示願放棄對韓財產請求權；③正式交換日韓重開談判之文件（預定九月二日）；④發表共同聲明；⑤雙方預備會談之同意事項記錄。此項協議文件，於十二日由韓國公使柳泰夏攜返韓國呈李承晚總統作最後批准，俾於十六日岸信介首相訪美前舉行簽字儀式，但因韓國表示尚須加以考慮並作字句上之修正，致簽字手續，不得不宣告延期。檢討此次日韓交涉最初能順利進行並迅速得到協議，而結果仍未能簽訂協定之原因，不外下列數端：

### 一 交涉順利進行之原因

(1)日本方面，岸內閣為推行其善鄰外交政策，並提高其在國內外之政治聲望，及造成日美會談有利形勢，故急謀打開對韓外交之僵局，因此不惜宣佈撤銷「久保田發言

一及放棄對韓財產請求權，以示對韓交涉之誠意，此舉頗得韓國朝野之好感，遂使雙方意見漸趨接近，談判亦得順利進行。

(2) 韓國方面，去年總統大選及地方選舉中，野黨勢力顯見抬頭，自由黨政府在人民中聲譽則漸見低落。其孤立外交政策，亦為政治威望低落之主要因素，對日外交之僵持，尤為國內實業界及一般人民所不滿。明年五月，又屆民議員大選，韓國當局亦欲設法挽回此項形勢，日本既表示談判誠意，自然一拍即合。

## 二 「互相釋放被扣僑民」有關文件延期簽字之原因

該項文件，在六月十一日下午岸信介外相與金裕澤大使會談後，雙方已完全取得協議。照一般外交慣例，一國大使同意之問題，不致遭受本國政府之反對，況此次釋僑問題，金大使會親自返國請示機宜，事前應已取得政府之諒解，而原定六月十六日雙方簽字儀式突告延期，其原因似為：①在岸信介訪美前，華府人士會透露美國有意與岸信介討論亞洲防務問題，若岸氏訪美前雙方簽訂釋僑協定，則岸氏可以日韓即可締交之消息告知華府，使日本尤其岸信介個人對亞洲問

題有更多發言權，並無形中提高其在亞洲之地位。此似即李承晚總統不願立刻簽字之主因。②韓國目前能要挾日本者，實為此等因侵入李線而被捕之六百九十名日本漁民，今一旦釋放，則將來恢復談判時，將無法取得有利條件；且日本所釋放大村收容所內之一千七百七十名韓僑，大半為罪犯，共嫌等不受歡迎之份子，故不若日本希望釋僑之迫切。③日韓間所最難解決之李承晚線問題，韓國方面希望至少要取得日本承認之暗示，否則將來談判又將落空。韓方聲明因修改若干文句是延期簽字，其原因恐即在此。

## 三、日韓會談展望

日韓會談之經過及最近交涉情形，已如上述。就整個情勢言，目前為日韓重開談判及解決懸案最適當之時期，而且會談成功之可能性，亦較任何時期為大。茲就下列若干基本問題之分析，以判斷日韓會談之前途。

(一) 從日韓兩國國內外形勢言：日本為取得亞洲領導權及展開對亞洲各國貿易，並提高岸信介在國內外之政治聲望，急需早日解決日韓問題，故極力讓步，以謀打開僵局，岸信介自美返日後因對韓國拖延政策不滿，態度較前顯見強硬，但上述情勢，仍未改變。韓國方面，現政府為順從民意，減少野

黨壓力，及爭取明年大選勝利，亦有解決兩國懸案之必要，故第四次談判重開可能性仍大。惟目前情況當不如岸信介訪美前能順利進行。

(二) 從兩國懸案性質言：日韓兩國懸案中最難解決者為「財產請求權」、「漁業問題」及「竹島問題」等，其中「財產請求權」，日本已表示可以放棄其原主張，只要韓國亦願意放棄財產權解決已非困難；「竹島問題」，日本似亦不致堅持，因該島為一孤僻荒島，缺乏飲水，不適人類居住，無經濟價值，戰略意義亦微，現該島實際為韓國所控制，目前日本亦無力爭取；至「漁業問題」，因過去日人在濟洲島漁場，每年捕漁總值在五千萬美元以上，為日本漁民生命所繫，必予力爭，韓國則不肯取銷「李承晚線」，但韓國漁業設備無法應付此項廣大漁場，最後結果，雙方可能簽訂一類似日俄漁業協定之條約，合作開發此項漁場，等於事實上日本承認李承晚線。故各項懸案均可能獲致解決。

(三) 從兩國外交人事因素言：根據日本東京新聞本年五月二十七日報導，韓國駐日代表部金溶植公使係屬韓駐美大使梁裕燦系，而柳泰夏參事係李承晚總統直系，兩者極



# 「匈牙利報告書」處理之研析

七月十九日

一九五六年十月廿三日匈牙利人民因不堪俄帝壓迫奮起抗暴，聯合國受國際環境影響，未能積極支援制裁暴行，但消極方面曾於同年十二月十二日由大會通過對俄帝譴責案，一九五七年一月十日大會更通過由澳洲、丹麥、突尼西亞、烏拉圭及錫蘭等五國組織特別委員會，調查俄帝在匈之暴行。該特別委員會經六閱月之時間，已作成十五萬言之報告書，現正等待九月聯大正式會議，或另召集特別聯大以資處理。

## 一、俄匈關係

(一)法律上之關係：根據一九四七年二月俄匈和約規定，匈牙利仍為一獨立國家，得保有陸軍六萬五千，但如遭受外來侵略致威脅其安全時，經由匈政府之請求，俄得派兵協助。又在與國問題未解決前，俄得於與匈交通線上駐兵。

(二)事實上之關係：匈牙利自一九四一年六月參加德國軸心攻俄失敗後，一九四四

年十二月由俄製造之臨時政府，即在俄軍佔領之東部成立。一九四六年，國民會議通過憲法，宣佈為共和國。一九四七年，共黨完全控制警察，成為全國唯一強大政黨，同年五月并壓迫總理納奇辭職，而以左翼之拉科西狄立為總理。一九四八年，又壓迫狄爾的總統辭職，而以左翼之拿加西代之。迄一九四九年八月，國會採行蘇式憲法，并宣布匈牙利為「人民共和國」，共黨乃完全控制該國。此為自一九四四年匈臨時政府成立以後，匈牙利轉變為一赤色附庸之經過。

## 二、報告書內容摘要

本年一月十日經由聯大指派組成之澳洲、錫蘭、丹麥、突尼西亞及烏拉圭五國特別調查委員會，因遭受匈傀儡卡達爾政權之拒絕，未能實地深入匈境調查；但經分別在紐約、日內瓦、羅馬、維也納及倫敦等處之匈牙利難民中，選出一百一十一位證人，錄取二千餘件證辭，現并已作成長達十五萬言，共

不融洽，故影響對日談判。本年五月一日，韓國政府實然宣佈前韓國銀行總裁金裕澤為駐日代表部顧問，此事金公使事前毫無所知；同月十六日，又發表金裕澤為大使，將金溶植調駐法公使，柳參事升任公使。因金大使與李總統私交甚篤，一般評論認為韓國對日人事已趨一元化。日本方面，自內閣改組後，首相岸信介標榜首先改善日韓關係，副首相石井光次郎亦曾於本年二月以私人資格親函李承晚總統呼籲日韓關係之正常化，對此次交涉，亦儘極大努力；外相藤山愛一郎，雖非職業外交家，但對日韓問題，向極重視。故目前兩國接近，人事因素阻力極小。

(四)從兩國民族感情問題言：日本雖在第二次大戰中失敗，但過去統治韓國三十六年，其傲慢自大心理，仍屬難免。韓國則以戰勝者自居，對日向不妥協。加以日本政治立場始終模稜兩可，且有創「征韓論」者，故為韓人所痛恨。韓國會標榜「反共防日」為其基本國策，足見兩國民族感情，極為惡劣，尤其李承晚總統個人，對日尤為憎恨。此種情形仍未完全改善，實為目前日韓兩國建交之惟一最大障礙。

三百九十一頁之報告書，提交大會處理。茲將該報告書之內容要點，簡述如左：

①證實去歲十月及十一月匈人之起義抗暴，純為自動自發，其中堅為學生、工人、軍人與知識份子，且不少為共產黨員。起義時所揭發之主張，為「民主的社會主義」，事先并無縝密計劃。

②匈總理納奇已確實表示其未邀請俄軍從事干涉，至其繼任者卡達爾總理有無此種要求，該委員會亦未獲任何證明。

③委員會經查明在十月二十三日起義前，俄軍業已採取行動，十二月十日俄匈邊境已搭浮橋，二十一日俄軍官已奉命取消其在羅馬尼亞之假期，二十四日上午六時，俄坦克已出現於匈京布達佩斯。

④卡達爾政權并未獲得匈人支持，納奇內閣係被武力推翻，亦未將政權合法轉移與卡達爾，且在納奇執政時期，曾要求聯合國援助，故聯合國討論匈牙利問題，在法理上係適當的。

⑤匈人對聯合國未能以武力阻止俄帝侵略并未積極支援匈人抗暴行動，極感失望。

⑥十一月三日午夜，俄帝與匈牙利談判人員，在布達佩斯附近柯爾，即將就撤退俄軍獲致協議時，俄帝祕密警察頭子西洛夫突然來到，下令逮捕匈方談判人員，部隊亦於

翌晨源源調返布達佩斯，卡達爾旋即出任總理。

⑦十一月四日，卡達爾在政府廣播之講演，證明為錄音片，因當時卡氏尚在莫斯科。又直至卡氏於十一月七日就職時為止，匈牙利之控制權，實係操在俄帝軍事總部之手。

### 三、處理報告書之途徑

五國特別委員會之調查報告書業已完成，目前所面臨之問題為聯合國究應在何時對此如何處理。我安理會常任代表蔣廷黻曾正式向哈瑪紹表示，盼即先就此問題召開特別聯大，加以處理，其他美國等二十三國亦贊成召開聯大特別會議，但時間則主遲至十二屆聯大舉行之前。截至目前為止，聯大多數會員國，尚未表示態度。僅印度、挪威等國反對召開特別聯大。其所持理由如下：

①正式聯大開會時，各國外長多能出席，此際提出討論，當可獲得強力支持。

②聯合國裁軍小組正在倫敦開會，並正達於微妙階段，如於此時召開特別會議討論匈國抗暴事件，正將授俄代表退出裁軍會議之機，而將其責任謬之西方。

③俄帝可能同時策動亞非集團國家，提

總之，日韓第四次會談之時機業已成熟，一俟釋僑問題解決，即可開始。若雙方能開誠相見，互讓互信，而美國如亦能於此時從旁協助，則雙方達成協議，建立邦交，應無多大困難。

(註一)「久保田發言」——一九五三年十月十五日，日韓判之財產請求權小組委員會中，日方代表久保田貫一郎曾稱：(一)韓國之獨立，在法律上應自一九五二年金山和約生效時間始，在此以前獨立，係違反國際法；(二)日本投降後，日本在韓財產之被沒收及在韓日僑之被迫遣返，亦違反國際法；(三)開羅宣言中有韓人在奴役狀態下一語，乃係一時興奮之詞。日本統治韓國，曾予韓人恩惠。

(註二)金山和約第四條甲款：「……關於日本及其人民對於第二條所稱區域之現在行政當局及其居民(包括法人)所存資產，所作要求，包括債務在內，及各該行政當局及居民對於日本及其人民同樣情形之處置，將由日本及各該行政當局商訂特別處理辦法……」

出阿爾及利亞問題，以轉移視線而增加糾紛。

所促成。

其次，聯合國於今秋開會時，對五國特別委員會調查報告書，究能採取何種方式處理，目前頗難臆測，惟根據已往成例，可能遵循之方式，似不外下述各點：

①由聯合國大會正式通過議案，再度予俄帝以譴責。

②由聯合國大會正式通過議案，要求俄軍撤離匈境，并遣返奴工營中之匈牙利青年。

③由聯合國對俄實施經濟與道義上之制裁。

④不承認卡達爾政權在聯大之代表權。

⑤由大會決定組織聯合國軍至匈維持秩序，並監督自由選舉。

#### 四、研判

##### 甲、事實部份

①匈牙利人民此次起義抗暴，係受共黨長期暴政壓迫和西方自由宣傳之結果，亦為波蘭抗暴事件與俄共二十次代表大會之影響。

②匈人此次起義抗暴純為內政問題，且前總理納奇與現傀儡政權卡達爾總理，均未邀請蘇俄出兵，而俄帝竟不顧一切出兵鎮壓，實破壞一九四七年俄匈和平條約與聯合國憲章原則。

③俄帝武裝鎮壓匈牙利抗暴時，美已調動飛彈部隊，頗有積極支援之意；但不幸一面受中東埃及事件之影響，一面誤以為全部共產主義國家均將出動，而坐失良機。

④最近俄匪內部發生權力鬥爭與所謂整風運動，亦受匈牙利抗暴事件之間接影響。

##### 乙、處理部份

①制裁蘇俄在匈暴行，自以召開特別聯大為宜。依憲章第二十條規定，經會員國過半數之提議，秘書長即應召開，去年聯大通過譴責俄案時為五十五對八票，十三票棄權，目前過半數票僅需四十二票，故如美國能堅主制裁俄帝，則贏得過半數會員國之支持，提議召開特別聯大，應無問題。

②特別聯大專為制裁俄帝召開，無異公審性質，俄帝及附庸，縱拒出席，亦可達道義制裁目的。目前俄帝內部不安，附庸雖析，如此時能再予以有聲有色之打擊，則對鐵幕內之鼓舞自由力量，必至為巨大。

③在特別聯大或十二屆聯大中，通過對俄譴責，迫俄撤軍應無困難。

④由聯合國對蘇實施經濟制裁。此點依現階段國際情勢觀察，西方各國正放寬對匪禁運，力圖與鐵幕國家通商貿易，似難望實現。

⑤特別聯大可建議十二屆聯大，在開會時，不承認卡達爾政權之代表權。縱然特別聯大不獲召開，此一提案仍可在十二屆聯大中由任何一反共國家提出，根據五國調查委員會之報告，即可指其不足以代表匈牙利人民。此類提案照例由資格審查委員會初決，然後經大會複決，如反共陣線能團結一致，應亦可通過。

⑥由大會決定派遣聯合國部隊至匈維持秩序，並派員至匈牙利監督自由選舉，理論上此舉非無可能，但據報俄軍於七月下旬已開始向匈國調動，顯示其不惜一戰之姿態。故西方國家如仍無決心在俄帝附庸內助長大變，恐其亦不致堅持此項主張。

# 美國公民權法案的剖析

· 八月九日 ·

美國憲法修正案第十四條第一項規定：「凡出生或歸化於合衆國並受其管轄之人，皆爲合衆國及其所居之州之公民，無論何州，不得制定或施行削奪合衆國公民之特權或特免之法律，亦不得於未經正當法律手續前使任何人喪失其生命、自由、或財產，並不得與該州管轄區內之任何人法律上之同等保護。」修正案第十五條第一項亦規定：「合衆國或其任何一州，對於合衆國國民之投票權，不得因種族膚色或以前曾爲奴隸之關係，拒絕或削奪之」。這兩條修正案原爲美國於南北戰爭後一八六〇年間共和黨執政時制訂，用以保障黑人的公民權利的。但在在一八七〇年間，南部諸州重歸民主黨人控制後，黑人的公民權利又大受限制。雖然聯邦最高法院曾有維護該項條文的判決，亦唯有遷就事實，對於黑人的公民權僅能作一種名實不符的「同等保護」。

迄二十世紀羅斯福新政時代，中經杜魯門的善政，以至現在的艾森豪政府，雖會一再向國會提出公民權法案，但因南部諸州聯邦參議員在聯邦參院的有力影響，該項法案縱然在衆院已獲順利通過，在參院則根本不會提交大會討論，在小組委員會便擱淺了。

## 本次法案提出的經過

一九五六年國會開會時，艾森豪總統提出一項公民權法案，該法案會遭受過去同樣的命運，衆院雖已通過，參院未採行動。艾氏復於本屆國會提出同樣法案。六月十八日，美國衆議院以二八六票

對一二六票（共和黨議員一八七人中，一六八人贊成，民主黨議員二二五人中一一八人贊成）通過該項法案。七月十六日，參院復以七十一票對十八票決議，該案直接提交參院大會討論。根據國會慣常程序，該一法案須先提交法律委員會審查，再提大會討論，但如依照此項程序辦理，法律委員會如不將此項法案擱置，亦將羈延時日，因此贊成該案的大多數共和黨議員和北部民主黨議員，在共和黨領袖蘭參議員的策劃和民主黨領袖詹遜參議員的支持下，通過了由參院大會逕予討論的決議，而增加了該案獲得通過的機會。頃據八月七日美聯社消息，該案已經參院通過，因其通過的內容與衆院所通過者不同，現已送還衆院再行討論。

## 本項公民權法案的內容

過去在美國國會所提出的公民權法案，範圍至爲廣泛，有涉及黑人的同等就業權者，有涉及免除南部諸州的人頭稅者，此次美國國會所討論的公民權法案，原案係由聯邦司法部起草，其具體內容，約可分爲下述數項：

（一）成立公民權委員會，委員六人，民主共和兩黨人士各半，該會應於兩年內就違反公民權的案件，以及聯邦政府維護公民權的法律與政策，加以調查，並提出報告及建議。

（二）在聯邦司法部中增設助理檢察長一人，負責辦理該部有關公民權的案件。

(三)個人同等就學權被侵害或可能被侵害時，聯邦檢察長得經或不經被害人之同意逕向法院請求禁令，如有拒不遵守此項禁令者，即係蔑視法庭，得毋須經由陪審官之陪審，逕由法官審判，科以罰金或處以徒刑。

(四)個人選舉權如被侵害或可能被侵害時，亦可依照前項之規定辦理。

### 本項法案通過的可能性

過去公民權法案不能通過的主要原因，就是因為南部諸州民主黨參議員的阻撓。依照美國參院的規程，參議員對於任何一案的發言時間，除非有參議員六十二人的反對，則不受任何限制。此項限制發言時間(Closure)的運用，參院甚少先例，因此反對某案的參議員，甚至一人或二人皆可利用此項無限制的發言權(Filibuster)，使該案無法通過。過去公民權法案，雖經衆院通過，但以贊成者的意志不堅和組織不夠，一直未能提付參院大會討論，更談不到通過了。

但是這一次的情勢與過去有所不同。黑人的選票，已成爲兩黨爭取的對象。蓋自美國內戰以後，黑人一向贊成共和黨，迄羅斯福實施新政，黑人選票爲民主黨奪去。在一九五二年和一九五六年的大選中，黑人因對民主黨失望，又有傾向共和黨的強大趨勢，而艾森豪總統激烈反對黑白分校，並在政府中任用黑人，更助長了此項趨勢。因此共和黨人極擬利用此項法案，爭取黑人的向心。北部民主黨人亦欲採取積極步驟，以防止黑人轉向，至於南部民主黨人，

亦因恐共和黨由於黑人的擁護而控制國會，致使南部民主黨人在參院無法發生重大影響(南部諸州民主黨議員類多連選連任，民主黨控制國會，參院各委員會主席大多爲南部民主黨人)。以故各方皆願通過一項頗孚衆望的公民權法案。

此次公民權法案在參院進行討論時，引起辯論最激烈的，約有數點：

(一)根據南部民主黨參議員領袖羅素的推論，依照政府原提的法案，美國總統得以利用南部重建時期(一八六五年至一八七〇年間)的法律(美國法典一九九三節，一八七〇年生效)。派遣軍隊強制執行法院有關於公民權法案的判決；但關於此點，政府及贊成者方面均已表示，可以明白規定該項法案決不運用此項法案。而參院並爲萬全計，並於七月二十二日以九十票對零票，逕將原法根本廢止。

(二)此次公民權法案第三章中規定聯邦檢察長得以法院禁令強制執行公立學校黑白分校，此爲一九五四年以還美國最高法院劃時代的判決所引起的情勢，但艾森豪總統在歷次記者招待會中，對於此點不予強調，致予南部諸州參議員以可乘之機，甚至若干主張公民權最力的民主黨參議員，亦認爲可將此項規定完全刪除，七月二十四日參院以五十二票對三十八票通過一項修正案，而將此節取銷，致使政府原提法案，遭遇了一次嚴重的打擊。

(三)羅素參議員在參院指責，謂依照政府原提法案，聯邦檢察長得不經被害人的同意，提出控訴，而使被告不經陪審官的陪審而受拘禁或罰款，此乃違反美國的傳統司法制度。關於此點，政府方

面提出兩點答辯：

① 此為處罰當事人違反法院禁令，蔑視法院，並非處罰當事人犯罪，故無須經由陪審，而可由法官逕予處罰，同時並指出國會通過的蔑視法院法案二十八種，皆有類似的規定。

② 南部諸州中有五州法律規定，無選舉權者不能充任陪審官，黑人既無選舉權，即不能充任陪審官，而此類案件如由白人陪審，則侵害黑人投票權之白人犯罪者，甚少被判罪刑之可能，如此則原為保障黑人選舉權的公民權法案，將毫無意義。

關於此點，爭執最大，辯論最多，而事有湊巧，田納西州適有七人因違反法院黑白合校命令而由白人十二人陪審後，認為犯有蔑視法院之罪刑，此一事實，適予主張該類案件應由陪審官陪審者以有力之佐證。因此自由派民主黨參議員多人提出修正案，認為此類案件應分別情形，決定應否由陪審團陪審。如在民事蔑視法院案中，則不須由陪審官陪審；但在刑事蔑視法院案件中，則應由陪審官陪審，且此項案件並不以由政府提出者為限。所謂民事蔑視法院案件，係以迫使執行法院命令為目的，被告刑期不定，而於履行法院命令後，即可出獄；所謂刑事蔑視法院案件，係以處罰為目的，被告於判罪後，縱使遵守法院命令，亦不能減免其刑。前據合眾社八月四日華盛頓消息，參院業已通過一項修正案，不但規定有關選舉權的違犯案件只可在陪審團的陪審後處罰，其他政府提出的有關蔑視法院案件，亦須經由陪審始能定罪。白宮方面並已表示，如果參院通過這樣的公民權法案，艾森豪總統將予否決，而美聯社七日電訊，僅稱，參院等已通過公民權法案，該項法案有無實效，甚可懷疑，且白宮亦可能予以否決，故其內容究竟如何，暫無可悉。但據

吾人推測：政府原提法案，第一二兩項可能通過，第三項業已撤銷，第四項則規定於有關妨害選舉及其他違反法院禁令之刑事蔑視法院案件時，仍須經由陪審官陪審。

不過前項法案，參院雖已通過，仍須與眾院協商，合為一案，再送兩院分別通過，但眾院負責處理該案的法律委員會主席紐約籍民主黨眾議員塞納則堅決表示，拒絕接受任何違反立法意旨的修正案，而艾森豪總統亦表示不惜使用否決權，故此項公民權法案最後的型態究竟如何，或是否終能通過，目前尚無法預言。

### 公民權法案通過後的可能影響

(一) 在法律上的影響：嚴格言之，依照美國現行憲法修正案第十四條第十五條的規定，美國公民無論種族性別，皆已享有同等的保護；但因美國，尤其美國南部諸州，情形特殊，南北戰爭前黑人即受歧視，戰爭結束後，雖憲法已有修改，法律上人人平等，但按諸實際，黑人實仍為所謂「第二種公民」。就其受教育之機會而言，美國最高法院通過的判決，亦有所謂「隔離而平等」(Separate but equal)的原則，認為縱使黑白分校，但如各校設備相仿，則亦不為違憲。迄一九五四年最高法院院長華倫宣佈新判決，認為黑白分校為違憲後，情勢大異，但其判決亦尚未能發生預期的效果。再就選舉權而言，依照美國的習慣，皆由各州自為規定，但南部各州則多利用各種技巧或徵收投票稅，或施用壓力，橫加阻難。以致今日南部諸州，甚多黑人皆無選舉權，使民主黨人得以控制這所謂「牢不可破的南方」(Solid South)。此次公民權法案，如得順利通過，則無異為現行的法律增加了一種強制執行的制度。至於公民權委

員會的設立，則對美國黑白歧視的法律制度，當更可提供改進的機會。另一方面，此項公民權法案的主要對象，固為改善黑人的地位，但其他少數民族如西班牙人，意大利人，甚至中國人亦將受其實惠。

(二)在社會上的影響：根據美國最高法院判決的解釋，美國憲法所規定的同等保護，其效力僅及於聯邦或州政府，至於私人或社會方面對於種族的歧視，憲法不予取締。舉例言之，凡公立學校固須黑白同校，但私立學校黑白分校者，則不受任何限制。不過政府方面果能做到黑白同校，黑人選舉不受限制，久而久之，這種平等的風氣，即能及於社會。且以黑人或其他少數民族既有平等的選舉權，在政治上亦可能發生左右輕重的力量，而黑人或其他少數民族亦將成爲各界爭取的對象，其在私人交往間所受的歧視，當亦將大爲減少。

但另一方面，此項法案通過後，執行時亦可能發生騷動。美國共產黨或其他激進的社團如「美國黑人地位促進會」(National Association for the Advancement of Colored People)等，可以從中挑撥，而反對黑人最力的三K黨亦可能鼓勵風潮，製造事件。惟就實際情形推測，此項騷動雖屬可能發生，但亦將爲個別的偶發事件，對於美國的社會不會有重大的不良影響。

(三)在政黨政治方面的影響：上面說過，此次兩黨人士所以主張將公民權法案在參院提付辯論的理由，乃在爲一九五八年及一九六〇年的選舉爭取選票着想。但此項法案如獲通過，則共和黨人在政治上必能獲得一極重要的勝利，在過去保守派的共和黨參議員與

南部民主黨的參議員，無論在民主黨或共和黨爲多數時，事實上已控制參院，而此次保守派的共和黨人由於前述政治上的原因，也不惜與南部民主黨人爲忤，極力促使公民權法案的通過。尤有進者，北部自由派的民主黨人因附和共和黨人的意見，亦可能促使今後民主黨的益形分裂。故在政黨政治的觀點言之，公民權法案的通過，乃共和黨的一大勝利。

至於黑人選民對於選舉的影響，自一九四四年最高法院認爲黑人亦應參加各州政黨初選的判決宣佈後，始形顯著。一九四四年以前，南部十一州共有登記之黑人選民二十萬，一九四八年時在黨內有選舉權者達五十九萬五千人，一九五二年則有一百萬零八千人，一九五六年則有一百廿三萬八千人，而在若干城鎮，黑人且有被選爲市議員的實例。如果公民權法案通過，則號稱「牢不可破的南方」，恐將非民主黨人的天下，即在北方的黑人選民，亦恐非民主黨人所能控制的了。

(四)對反共號召的影響：美國爲民主自由國家，爲西方反共集團的領袖，但在國內由於種族的歧視和黑人公民權的不能獲得同等保護，在反共的宣傳和號召上，自爲一極大障礙，而每爲俄帝所指責。本年尼克遜副總統訪問非洲各國，強調美國并無種族歧視觀念，且亟願助使非洲地區獲得經濟與技術援助，俾能加速開發。但事實上由於美國國內南部諸州對黑人之顯著不平等待遇致使其號召亦不能發生預期效果。現在由於上述法案的通過，黑白民族平等的理想得以早日實現，則國際共黨縱欲從中挑撥或利用，亦將無所施其技，故對於反共的事業極爲有利。

# 匪「農業合作化」面臨嚴重危機

六月廿七日。

## 一 共匪揭露農業合作社內部矛盾

自共匪四十二年實施「過渡時期總路線」，推行「農業社會主義改造」，即「農業合作化」之後，匪與農民間之矛盾逐漸滋長，經濟與政治危機日趨深刻。去年大陸自然災害招致農產歉收，加以匈牙利反共革命爆發之刺激，益使共匪感到情勢緊張，有對廣大農民採取懷柔，及表面上作出讓步姿態之必要。本年二月，毛匪特在平召開偽「最高國務會議」商討全盤應付方針，會議照例接受並擁護毛匪所作「關於正確處理人民內部矛盾的問題」之「指示」，其中有關農村方面之主要意見，可歸納為左列數端：

(一)大陸有五億餘農業人口，農民情況如何，對於經濟發展與政權鞏固關係極大；

(二)「農業合作化」後，「國家與合作社」之間，合作社內部及合作社與合作社之間，目前已經存在，將來亦將產生若干矛盾，需要不斷注意並設法加以解決；

(三)此類矛盾產生之原因，一為農業發展趕不上工業，二為對長遠利益與現實利益之認識不能統一，故為「社會主義」社會中之人民內部矛盾，與舊社會中敵我間之矛盾有別，後者屬於對抗性質，前者屬於是非性質，後者需要分清敵我，經過劇烈之階級鬥爭方能解決，前者則僅須明辯是非，可以在「社會主義」制度之範圍內，加強集體主義教育，糾正官僚主義作風，改進若干措施，以促進農業生產，調節收入分配，而獲得解決。

本年四月十六日，匪黨北平市委召開鄉委書記擴大會議，檢查與綜合郊區完成「農業社會主義改造」後第一年之成績與問題，匪黨農村工作部長鄧子恢出席致詞，具體揭露「農業合作化」現有六項矛盾：

(一)「國家」與合作社間之矛盾——此一矛盾主要由於下列措施而起：

①國家制訂合作社生產計劃；

②農副業各稅率與征收方法規定不適當；

③國家實行農產品統購統銷；

④國家以命令規定農副產品與工業品價格；

鄧匪認為處理此一矛盾，去年九月匪頒佈之「關於加強農業生產合作社的生產領導和組織建設的指示」已有若干原則性規定，例如：在「國家」計劃指導下保持合作社生產經營之獨立性，調整若干農副產品收購價格，改善收購工作等，今後仍應本此方針做去。

(二)合作社與社員間之矛盾即所謂集體利益與個體利益之矛盾——此一矛盾主要表现在：

①生產品分配即「少扣多分」或「多扣少分」方面；

②副業生產由社集中經營，抑由社員分散經營方面；

鄧匪供稱：在分配方面，去年夏收時，匪中央曾指示各地合作社應堅持「少扣多分」原則，使合作社能將總收入百分之六十至七十分給社員；但執行結果，甚多合作社應扣未扣，應留未留，致本年年生產受到嚴重影響。在副業經營方面，匪中央亦曾指示：「必須



集中經營者可由社統一經營，一切利於分散經營者，應盡可能鼓勵社員家庭各自經營」。但執行中若干合作社會將不應分散之副業，亦劃歸個人經營，反將此一矛盾推進至另一極端。今後應將規模大或利益大之副業歸社經營，規模小或利益薄之副業歸生產隊或社員經營。

### (二) 合作社與生產隊間之矛盾

鄧匪供稱，此一矛盾由合作社權力過分集中於管理委員會而起，管理委員會對生產計劃，技術措施，勞動定額及財務工作等均管得過細過死，各生產隊無機動權，不能因時制宜，發揮隊與社員之積極性，解決此一矛盾，主要須「社隊適當分權」，實行「統一經營，分散管理」。

### (四) 合作社內社員與社員間之矛盾——此一矛盾主要表現為：

#### ① 中農與貧農間之矛盾；

#### ② 勞力強與勞力弱，技術高與技術低間之矛盾；

鄧匪稱：中農與貧農在生產資料折價歸社上利害相反，譬如牲口、大車、林木、果樹等入社作價偏低，價款不能按期歸還，引起上中農不滿。但如處理不當，又將招致貧農反感。處理此一問題，應在鞏固貧農優勢之基礎上，雙方進行說服教育工作，在經濟方面儘量減少中農損失。至於勞力強弱，技術高低間之矛盾，主要應對全年工作分配作成適當安排，予前者以得儘所能及增加收入之機會，對技術高者則在工分上予以適當照顧，無勞力及困難戶則依互濟原則予以幫助。

(五) 貧村與富村即貧隊與富隊間之矛盾——鄧匪稱，貧村富村土地優劣不同，產量高低不等，全社拉平均分（一社包括若干村）使富村社員吃虧，引起不滿。處理辦法應在包產中予富村以適當照顧

，使其吃虧不大，對貧村則從生產上予以幫助，使其逐漸提高產量，趕上富村。

(六) 合作社幹部與社員羣衆間之矛盾——鄧匪稱，合作社幹部大多數缺乏民主作風，如社員代表大會不按期召開，片面對上級負責，只聽上級指示，辦事不走羣衆路線，甚至出以嚴重的強迫命令行為，彼等本身不參加生產，同時補貼工分過多，賬目不公開，甚至有貪污舞弊情事，時常引起社員不滿，發生鬧社退社等事件。處理此一矛盾，主要為「民主辦社」，幹部下放，參加生產，賬目公佈。

## 二 「農業合作化」矛盾之真實意義

### (一) 「農業合作化」之矛盾為對抗性之根本矛盾。

匪「農業合作化」為消滅個體經營之自由農業，逐步走向共產主義集體經濟之過渡。自由經濟承認個人價值與人格尊嚴，而以私有財產與自由企業為其兩大支柱，此一制度足以刺激個人之剝造衝動，鼓舞其積累要求，因而促起技術與管理之進步，導致經濟之繁榮與發展。反之，共產主義惟承認整體之存在，因此，必須：

① 集中財產，以期壟斷全社會生產資料與生活資料，不許個人有保持財產之自由；

② 農工商業統一經營，實施計劃經濟，不許個人有經營經濟事業之自由；

③ 實施強制勞動，各盡所能，生活資料由政府配給，不承認個人有選擇職業與消費品之自由；

「農業合作化」自進入「高級社」階段後，除農民小塊自留地及部份副業外，基本上已實現集體所有，統一經營及強制勞動，即匪所稱「社會主義」之經濟。此一制度以少數人之專斷控制整個經濟，替代億萬人民之自發努力，完全抹殺人性之本然。

集體所有，統一經營與強制勞動為「農業合作化」之三害。一方共匪以此三害加諸農民，不斷進行剝奪；他方農民對共匪所加之三害，不斷進行反抗。故其矛盾為農民反「農業合作化」，反「社會主義改造」及反共黨統治之矛盾，為一種根本矛盾，屬於對抗性質。

### (一) 共匪能否解決合作社內部矛盾？

共匪自推行「農業合作化」以來，曾不斷高唱「合作化的優越性」，「農村社會主義高潮業已到來」，「農民社會主義覺悟空前高漲」，「社會主義已在農村基本實現」等口號，並不斷公佈農業生產逐年增長數字，報導農民收入增加與生活改善情形，尤其去年大陸廣大地區遭受數十年未見之特大洪水與風災及不同程度且不止一次之旱災與蟲災，而糧食生產仍然超過大豐收之四十四年達二〇〇億斤即一千萬噸之神話，到處流傳；但事實勝於雄辯，共匪對農村所發生之問題，終於無法再行掩飾，不得不自行揭露。惟匪所揭露之矛盾均屬派生性質，對根本矛盾仍不敢予以觸及。

共匪揭露合作社內部矛盾，一方面固由於無法再行掩飾，同時，更重要之企圖乃在以避重就輕之障眼法瞞混農民，匪黨幹部及整個世界之視聽，企圖轉移目標，並以麻醉、欺騙及枝節讓步，必要時甚至以部份社幹為代罪羔羊之卑劣手段，緩和農民之反抗情緒，藉以挽救其極權統治之崩潰。事實上，其讓步極為有限，而其所提

「社會主義教育」、「民主辦社」等空疏之手法，亦絕對不能收解決問題之效，因問題之癥結在合作化之本身，而非在其枝節。茲就鄧匪所揭露之問題及其所提解決辦法能否生效加以分析如後：

### (二) 關於「國家」與合作社間之矛盾——「農業合作社」係共匪

強制促成，非農民本身自願之組織，社中掌握實權者均為匪所派之幹部，合作社係代表共匪政權在廣大農村中控制農民之生產與生活，而非代表農民之利益，試問合作社如何能與「國家」相矛盾！故所謂國家與合作社間之矛盾一語，根本不能成立。共匪利用此一命題，主旨即在欺騙農民，使其誤認合作社為農民本身之團體，從而模糊其反「合作化」之意識，達到鞏固合作社之目的。鄧匪認此一矛盾主要可依改善征購辦法，調整工農產品價格而獲致解決。實則鄧匪所言僅為一種輕微或形式上之讓步，因此類問題原為消費與積累間矛盾之表現，目前匪財政收入百分之五十依賴於農業稅及農產品之購銷差價；此外，農業生產尚須維持二億缺糧人口之糧食供應，百分之九十五之輕工業原料及百分之七十五之出口物資，無論就財政言或經濟言，對農民之壓榨均無法為幅度較大之放寬；匪對農產品收購牌價去去年本已開始提高，但同時亦提高供應價格，大部份仍為直接或間接經過轉嫁而歸於農民之負擔，農產品加價之利益，立即為之抵消，足見可能放寬壓榨之程度甚屬有限，對與改善農民生活，不能起任何作用；否則何以採用改善措施半年之後又將此問題重行提出？至於所謂自由市場之開放，亦僅以少數小副業產品與小土產為限；但開放後竟致物價因刺激而飛漲，且有甚多農民棄農從商，使匪大感恐慌。現匪在若干地區對自由市場之範圍及農民販運活動又開始更加限制，於此可見此一問題，非枝節與輕微之讓

步所能緩和。

(二)關於合作社與社員間之矛盾即集體利益與個體利益間之矛盾——大陸人多地少，農民終歲辛勞，一般所得均僅足自給，淪陷後經匪壓榨，生活較前益形艱苦。據匪方資料推算，對總產量言，農業稅佔百分之十六·七七，糧食統購價格上之損失佔百分之九·四，公積金及公益金合計佔百分之四·六，生產費佔百分之二七·七一，管理費約佔百分之二，合計共約佔百分之五八·〇二，餘額佔百分之四一·九二，社幹工分以及若干攤派負擔，保保互助尚未計算在內。估計真正由農民以按勞計酬方法分配者，可能僅佔總產量百分之三十五左右，收入如此之薄，「多扣少分」固將使農民生活更陷絕境，但「少扣多分」，如係指公積金、公益金言，則為數微小，無補於農民生活之改進；如係指生產費言，則次年之再生產即將大受影響，而有無法進行之虞。

(三)從社員相互間之矛盾言：農業合作化強迫中農將其生產資料轉成集體所有，已使其感覺不滿，在折價及償還上如能公平合理，不使吃虧，或可稍減憤懣，但作價偏低，及遲延償還原係共匪煽誘貧農之策略，在貧農則已視為理所當然，此時欲求兩全，殊屬不易。勞力強弱，技術高低，及富村於窮村間之矛盾亦然；拉平均分與適當照顧，非損此無以益彼，甚難做到兩面討好，相安無事。

(四)從合作社幹部與羣衆間之矛盾言：官僚主義作風為極權制度之產物，其病根仍在「社會主義」，「社會主義」一日不取消，官僚主義作風即一日不能革除，且所謂「羣衆路線」，在匪未取得政權之時，原為針對人民不滿現狀心理，用以欺騙與裹脅彼等藉供驅使與犧牲之魔術，現匪已掌握政權，而農民又復身受「農業合作化」之迫害，玩弄人民之「羣衆路線」絕不可能再生奇蹟，達成緩和農民反感之目的。

總之，共匪揭露合作社內部矛盾，其目的僅在以動聽之言詞欺騙農民，使其不致趨向反「社會主義」與反共黨統治之極端路線，同時復藉行施小惠，以示對農民之懷柔，而逐漸解消其反抗情緒。實際上，農民對合作化之不滿，一方固由於物質生活之痛苦，而更基本之原因則在自由之剝奪與希望之消失。鄧匪所提枝節辦法，有如隔靴搔癢，絕不能達成解決各項矛盾之目的。「合作化」矛盾之發展必將導入大規模之農民反匪暴動，成為共匪統治崩潰之內在因素。

### 三 研判意見

(一)「農業合作化」違反人性，決不能為農民所接受，農民雖被迫入社，但反抗「合作社」之行動自始即已存在，今後仍將繼續，此種矛盾屬於對抗性質，將與「合作化」相終始。

(二)共匪揭露「合作化」內部矛盾及其解決辦法，乃係避重就輕，旨在轉移目標與模糊農民反抗意識，並藉欺騙以緩和不滿情緒。其所指各項矛盾均屬派生性質，所提辦法亦屬枝節應付，絕不能解決問題。

(三)現「農業合作化」已進入「高級社」階段，農村生產資料絕大部份已從農民私有轉成集體所有，此後不僅富農不再存在，即中農與貧農間之差別亦將消失無餘，所有農民均成匪迫害之對象，利害既趨一致，反匪團結之物質基礎漸告具備，當不再有相互間之矛盾，供匪分化利用。

(四)目前農民對「合作化」之矛盾，大體仍在怠耕怠牧，大吃大喝，棄農從商及脫社逃亡等消極反抗階段，但已使其匪感到不易應付，今後似應設法使其擴大範圍，增加氣勢，並逐步轉化為政治性之革命鬥爭，以加速反攻時機之到來。

# 聯邦國協會議

一七月十五日

(34) 二二三

## 一 「國協」之沿革

聯邦國協係英帝國會議之蛻變，自一九四七年起，始改用今名。「國協」有廣義狹義之分別。廣義國協包括：①自治領，②自治殖民地，③皇家殖民地，④保護地，⑤委託管理地等；狹義國協除英國本身外，包括所有以前自治領，為加拿大、澳洲、紐西蘭、南非、印度、巴基斯坦、錫蘭、及新興之迦納與羅德齊尼薩蘭聯邦。此項「國協」會議，係指狹義的「國協」而言。

第一次世界大戰，「自治領」(Dominion)之名稱於一八六七年首先給予加拿大(其意義介乎殖民地與王國之間)，享有與英國同樣之政治機構，但在十九世紀內，此項自由，在行使國家職權上，受到三種限制：

①行政權 在自治領內，總督為英皇代表，亦即英政府與當地政府中間之聯絡人，可任免官吏，解散議會。

②立法權 本地法令祇適用於境內，而照一八六五年之殖民地法律效用法(Colonial Laws Validity Act)，遇有本地法與英國法令衝突時，應適用英國法令。

③司法權 自治領內之最高判決及兩自治領間之糾紛，得上訴於英皇會議之司法委員會。

在國際間，自治領亦無單獨行動之權。一八九九年—一九〇七年海牙會議，一九〇八年—一九〇九年海軍會議等自治領均不參加，締結條約須英國出面。

一九一九年後，各自治領以第一次大戰時同樣受犧牲為理由，要求各派代表參加和會，簽凡爾賽條約，加入國際聯盟，担任非常任理事等等，英國祇得答應。加拿大於一九二〇年有權在外設立公

使館，並於一九二三年三月二日與美國簽訂捕魚協定。一九三一年威斯脫明斯脫法之通過，更肯定自治領完全主權國之地位。以後英國與自治領之關係，可總括說明如下：

法律方面：自治領之法律，不因與英國之法律相衝突而失去效力。英國法律，非經同意，不生效力。

條約方面：英國所簽條約，在未認可前，對自治領不生效力。自治領可以獨訂條約，而不須徵得英國之同意。

行政方面：本地人可被任命為總督。司法方面：威斯脫明斯脫法規定設一特別法院，以解決自治領間之糾紛，但此法院受政治障礙迄未設立。

國防方面：英國與自治領，在國際上原有互助之義務。自治領被攻擊時，英國必出而援助。至英被攻擊時，自治領是否必須援助，并無明文規定。第二次大戰時，愛爾蘭並未向德義宣戰，始終中立。

英國與自治領互派之代表，稱為最高特派員(High Commissioners)，並不視作外交官。

「國協」法律上之組織，從一九二六年巴爾夫爾(Balfour)報告中，可看出兩個特點：

(一)忠順於同一元首；

(二)各參加集體自由聯合之組織。

為解決不可避免之紛歧，「國協」間遂自然建立之合作，因此：①合作之方式，係雙邊的，英國在作決定前，須徵詢各「國協」份子之意見；在作決定後，亦須通知各份子。凡重大之外交軍事決定牽動帝國之一般政策者，常採用以上之方式。

①合作之機構，有一不固定的政治機構，及數個固定性的技術機構。前者即一八九七年起之帝國會議，一九四七年改為「國協」，第二次世界大戰後，幾每年開會一次。技術機構有「國協」部（Dom. Affairs Office），殖民部（Colonial Office）及英皇會議之國防、商船、經濟三委員會。

## 二 今年「國協」會議討論之各問題

綜上所述，「國協」既非政合國，君合國、又非聯邦，而係一特別組織，主要為本國對其殖民地逐漸獲得獨立自主後之一種有伸縮性仍保持聯系之變通聯絡辦法。以故，各份子間及對英關係程度，并不一致，加拿大、澳洲、紐西蘭等與英關係，比印度、錫蘭等較為密切。而印度與巴基斯坦、南非間亦有糾紛。

今年「國協」會議係於六月廿六日至七月五日舉行，較去年多兩新國出席，一為迦納，一為羅德齊尼薩蘭聯邦。迦納由前被英囚禁之小學教員格魯瑪博士代表，羅德齊尼薩蘭聯邦由前拳擊冠軍佛倫斯基爵士代表。南非總理斯脫利日頓可能因不願與有色人種混在一起，托詞未來，而由羅烏代表。此次出席會議代表名單如下：

英國

首相麥米倫

加拿大

總理狄芬巴克

澳洲

總理孟齊斯

紐西蘭

外交部長麥當納

南非

外交部長羅烏

印度

總理尼赫魯

巴基斯坦

總理蘇拉瓦第

錫蘭

司法部長西爾法

迦納

總理格魯瑪博士

羅德齊尼薩蘭 總理佛倫斯基爵士

「國協」會議向不公開舉行。「國協」既為調和各份子間對於時局意見之工具，勢必涉及世界各處各自關切之一般問題，尤其本大會係去年英法介入運河抗爭後之首次集會，顯得特別重要。根據各方面之片段報導，討論及決定之問題，大致如左：

一、對俄關係：在檢討對俄關係中，各總理均認為「國協」有發表宣言聲明其政策之必要，如亞非集團在萬隆會議中所發表者然。澳洲總理孟齊斯謂「蘇俄係今日之唯一殖民國家」。加拿大總理狄芬巴克附和孟氏之意見稱：「蘇俄政策並無變更」。南非代表羅烏亦舉例說明共黨對非洲之參透，迦納總理發言稱：「整個問題在蘇俄迫使自由國家接受其思想」。惟尼赫魯獨持異議，以為「戰爭之恐懼係阻礙蘇俄政策自由化之唯一障礙」。

二、中東情勢：蘇拉瓦第總理謂巴格達公約對於穩定中東區域有重要貢獻。英外相勞艾德說明英政府對以阿突衝之意見，并露出悲觀無法解決之口氣，尼赫魯又重彈舊調，建議召開「四國會議」。

三、遠東及東南亞問題：討論遠東及東南亞問題，孟齊斯要求各總理同意擬訂一項宣言，說明他們決心迎接共黨之挑戰。孟氏指責尼赫魯所持之中立主義為「躲避道義責任」，并稱軍事準備，必須列入不列顛「國協」政策之中。蘇拉瓦第支持孟齊斯。麥米倫及其助手勞艾德、蘭包德等指出其匪在東南亞包括馬來亞、星加坡勢力之伸張，在未來一年內，將處於其匪滲透之嚴重危機中。尼赫魯以為既繼續為「一國家」，早晚須讓其加入聯合國；蘇拉瓦第原則上同意，但需顧及美國之反對意見。孟齊斯反對承認共匪。

四、日本問題：日本係東南亞反共堡壘，擬協助其發展經濟商務，鼓勵與日貿易，曾提出討論。關於增加日與金鎊區貿易問題，

則另行集會詳細考慮。

五、裁軍問題：普遍支持西方裁軍計劃。麥米倫謂「一俟嚴格之國際管制計劃能夠實現，英國便即中止試驗及製造核子暨熱核子武器」。尼赫魯表示：同意英國對裁軍之意見，但認為英國應趕快中止試驗及中止生產原子彈和氫彈，不必等待國際管制之獲協議。

六、聯合國問題：孟齊斯促聯合國早日開會，以審查匈牙利事件之報告書。英國贊成孟氏建議。蘇拉瓦第強調增加聯合國力量之需要，如有漠視聯合國決議者，似應予以精神上或經濟上之懲處。孟齊斯說及聯合國對運河事件所採之行動，但對武力鎮壓匈牙利革命，則因不積極而遭失敗。尼赫魯提到聯合國用人須顧及亞非兩洲人民之代表性。各總理以為修改憲章應待至一九五九年，希望屆時對會議之成功，更為有利。因蘇俄之濫用否決權，將來修改時，應予注意。

七、經濟問題：會議並討論在歐洲建立工業化自由貿易地區，對於「國協」內之各國經濟，有何影響。英國向九國保證，繼續施展壓力，排除來自此計劃之農產品（原定計劃之歐洲自由貿易地區，與「共同市場」聯繫，包括西德、義大利、比利時、荷蘭、及盧森堡等國）。有幾位總理已表示他們在原則上贊成此計劃，但他們備極關懷，急需知悉是否影響本國之經濟和貿易。「國協」總理檢討「國協」工業化計劃，及其財政與技術之聯繫，總理等承認整個金鎊區，現正面臨「緊縮金錢」之環境，同時以為新資本應直接投入印度、巴基斯坦、錫蘭及迦納之龐大工業發展計劃。

### 三 「國協」會議後發表之聯合公報

「國協」會議於七月五日結束。狄芬巴克雖極力支持孟齊斯以強有力之措辭，宣佈反共政策之提議，但終因大多數反對，認為各

人須對本國國會負責，「國協」會議不能通過明確政策聲明，僅可通過交換建議之協議，以致最後之公報，措辭「柔和無力」。尼赫魯曾一度圖將述及「蘇彝士運河未解決之問題與以阿糾紛」之字句刪去未成。公報長約千字，其要點如下：

(一) 聯邦「國協」各政府之目標，為促進世界和平及安全，彼等相信此種目的僅能在增加各國間合作情況下方可獲致。聯合國即是最好機會之一，實驗國家之間合作之原則，但鑒於此組織之機構，顯出某種弱點，英「國協」總理們一致同意，需要建設性之行動，加強聯合國根據憲章之原則，作為保障整個世界和平、公正及合作之工具。自上屆會議後，英「國協」總理們表示嚴重關懷匈牙利事件，彼等撮要記錄，在未來之聯大會議中，考慮特別委員會之報告書，提供意見。

(二) 英「國協」總理檢討最近裁軍會議之發展，彼等注意有關英美加法七月二日在裁軍上之初步建議。彼等已認識到，甚至一項有限度之裁軍協定，將可幫助造成一個有利之條件，俾使一個更包涵廣泛之裁軍計劃，能產生出來。

(三) 總理們討論中東國際問題，他們同意在長期方面而言，必須使經濟社會進步，才是穩定中東之基礎。短期內之需要，係致力和緩因以阿糾紛，阿拉伯難民之處境，及蘇彝士運河未獲解決而起之緊張。

(四) 對於經濟問題之一般意見，彼等特別注意現在許多「國協」國家所推行發展計劃。英聯合王國將繼續担当主要之角色，同在亦贊成其他國家之投資。彼等同意下週由各「國協」之官員們，在倫敦舉行會議，檢討有關經濟之各項問題。加拿大已作邀請，促英「國協」各國之財政部長，今年於國際貨幣基金與世界銀行年會九月會畢之後，赴渥太華會商，此將獲得合時之機會，以進一步討論英

「國協」國家之經濟合作。

(五) 彼等歡迎迦納之加入「國協」。

(六) 對馬來亞之將成爲「獨立國家」，預祝其前途，并歡迎其將來之加入「國協」。

### 四 蘇俄之反應及麥米倫之廣播

蘇俄對會議之反應

莫斯科廿七日廣播稱：大英「國協」現正動搖，而大英「國協」目前之總理會議，在一種緊張、矛盾、猜疑及恐懼之氣氛內舉行。英「國協」國家關係之緊張，其原因係由「英國在近東方面傾向帝國主義政策所致」。此種政策，深爲「國協」之其他國家所「猛烈嫌惡」。英國埃及之冒險，曾令英國在亞非兩洲之據點瓦解，而英「國協」之生存，現正受到一種重大危險之威脅。英國現企圖在「國協」各國建立軍事基地及加以經濟壓力，使能於目在此動搖之「國協」內保全勢力。

英首相麥米倫之廣播

閉會後，麥米倫於七月七日晚上在廣播中稱：不列顛「國協」之總理們，上週在此間開會時，曾在若干點上意見發生紛歧。但彼避免說出在何種問題上意見不一。彼不能肯定地說，不列顛「國協」十國代表成就「甚大」。彼說，此係一個家庭會議，會議本來未存厚望。「我們會就當今各大問題交換意見，由此，我們各國能夠發展對這些問題本身所持之政策，視此爲各國本身之權利，并完全明白不列顛「國協」中所有一切其他兄弟之邦之意見爲何。如此，不列顛「國協」就能夠做下述兩事：(1) 就本身而言，成爲一爲善之巨力。(2) 以其力量影響世界。另一點我們亦獲同意，不論何時，假如兩方面對我們之要求一旦發生牴觸，無疑地我們所最先

顧到者，乃是不列顛「國協」。

### 五 研判

(一) 「國協」會議內，對於討論事項，并無表決方式及少數應服從多數之規定，祇不過係一種座談會性質。

(二) 各國家所表示之意見，彼此無束縛力量，但如全體意見一致時，則各國推行其對外政策，自然地能受到其他各國之支持，聲勢不能輕侮。

(三) 「國協」如說有用，祇不過係前殖民者與前殖民地之殘餘連繫，會議中只要有一二國家反對，連發表一強硬措辭之公報亦不可得。如說無用，則有時在國際場合，誠如麥米倫所云可以發生一種巨力，影響世界，法國前對越南柬埔寨本想同樣仿效，始終未成。

(四) 麥米倫亦承認會議中有意見不同之衝突，無疑地係指尼赫魯媚共態度，因其他代表對試驗氫彈裁軍、承認共匪、匈牙利事件、蘇俄濫用否決權、蘇彝士運河及中東等問題，抱不同見解而起。

(五) 印度錫蘭在「國協」中受各國合作之利益，但在最重要之國防合作中又偏守「中立」，牽制各國之外交政策，洵係「國協」之大包袱。

(六) 去年六月「國協」開會後，英於十月即征埃失敗，「國協」幾致瓦解，今年之「國協」會議重開，能彌縫裂痕，在此點上可謂成功。

(七) 英國對今年「國協」會議之主要問題，在向各國說明其國防新政策，及自由貿易區要求諒解合作，英如不加入歐洲自由市場，則其對歐洲出口貿易總數，將損失百分之二三。五，然英與各「國協」國則又有特惠關稅協定。

(八) 「國協」既討論到馬來亞將來之獨立問題，則無疑地對於遠東防務包括馬來亞則共及香港防禦等等由澳洲紐西蘭兩國分担一層，定必提及。

# 每月國際大事述評

· 月份七 ·

通過本案自無問題。

在法國會未批准前，歐洲各國均對法國會能否批准該兩項協定抱懷疑態度。西德國會且曾在其批准書中增列一款，說明西德對本案之立法手續，必須俟其他國家批准始予完成。英美兩國對於法國會之批准亦均表欣慰，認為法國會已改變過去打消歐洲軍公約時之破壞作風，認為法國會之行動對於歐洲經濟之復興將有極大貢獻。

## 德法義等批准

### 共同市場協定

西歐 法、義、德、比、荷、盧等

六國於本年三月二十五日在羅馬簽訂之共同市場及原子聯營兩項協定，西德與法國已於七月五日及七月九日先後予以通過。義大利國會則於七月三十日休會前予以通過。荷、比、盧三國將於今年十月或十一月提交國會通過。預計六個國家之全部立法手續，可於今年年底以前完成。兩項協定均將於一九五八年一月一日起生效。

西德下院於七月五日晚，將共同市場及原子聯營兩項協定提付表決。討論時，基督教民主黨社會民主黨採一致態度，贊成通過。反對者僅為難民黨及自由民主黨兩少數黨之議員。彼等反對之理由為新協定成立後，歐洲地區內無形中將產生一「小型歐洲」，對於歐洲三億五千萬人民成立歐洲聯邦之共同願望將為一嚴重打擊。討論結果後，即以

舉手法付表決。結果兩協定均以四百票對九十七票之絕大多數通過。西德上院又於七月十九日以一致之票數通過。本案一俟其他五國批准後，即可交換批准文件，完成立法手續。

法國國民議會於七月六日開始討論本案。當時若干反對派議員提出各種不同之修正案及延緩批准日期之提案。關於延緩批准日期之兩次提案先後以三三三票對二四四票及三四一票對二二九票被否決，而兩次修正案亦以三四七票對八七票及三三五票對九三票被打消。

七月九日，國民議會正式將兩項協定分別提付表決。結果，共同市場協定以三四二票對二三四票通過，原子聯營協定亦以三三二票對二四〇票通過。法參院復於七月二十四日以二二三票對七一票之壓倒多數通過本案。義大利國會則在其夏季休會前於七月三十晚予以通過。西德法國及義大利既均已批准兩項協定，其他、比、荷、盧三國國會之

## 德國統一問題

### 四國發表宣言

關於 德國統一 問題，蘇俄原有維

持德國分裂之決心，表面上以東西德直接商談及統一後德國應採中立政策等主張故作留難。乃至七月二十七日在蘇俄指揮下東德傀儡政權總理葛羅特烏突然就德國統一問題發表聲明。內容包括四點：(一)東西德境內均不得儲藏原子武器，一切有關原子戰爭之宣傳應行停止；(二)西德退出北大西洋公約，東德退出華沙公約，西德停止徵兵，東西德對於雙方軍備應成立協議；(三)雙方境內之外軍均應撤退；(四)雙方各以獨立國地位成立聯邦，作為東西德統一之第一步，然後再商談雙方之經濟、關稅、幣制及運輸等問題。最後東德對於西德自由選舉之主



張表示反對。東歐政府於聲明發表後即將聲明原文分送各國駐東柏林之外交代表。

西德政府獲悉東德政府之聲明內容後即於二十七日晚拒絕東德之建議。西德政府發言人稱：民主政府絕不可能與恐怖政權成立聯盟，同時並認東德之主張荒謬可笑。西德總理艾德諾稱：如接受東德之建議即等於承認東德之共黨政權，西德之責任在拯救東西德一千七百萬人民，故不能接受東德之意見云云。德社會民主黨領袖歐倫豪威亦於同日發表演說，拒絕東德之建議。

在東德政府發表有關德國統一主張之同時，西方英美法西德四國亦決定發表四國聯合宣言說明西方之立場。四國聲明於七月廿九日發表，內容除拒絕共黨所提以德國中立換取統一之要求外，包括如下之十二點：①德國必須有權選擇自己的政體。②統一德國仍是四國的責任，並與德國積極合作。③統一德國是緩和國際緊張與保障和平所必需。④只組織一個自由選舉的全德政府。⑤一個全德政府只能藉全德自由選舉組成。⑥德國不能中立化，它必須有權參加聯盟。⑦德國如獲統一，則其鄰國的安全利益將受到保護，正如西方國家在日內瓦會議上所承認者。⑧西方國家不堅持德國加入北大西洋公約組織，德國本身可決定是否參加該公約組織。

⑨如果全德政府加入北大西洋公約組織，則西方國家願在一個歐洲安全體系的範圍之內，予蘇俄及其他歐洲國家以安全保證。如果統一的德國加入北大西洋公約組織，西方國家也準備在一個歐洲安全公約內向蘇俄提出保證，即北大西洋公約組織不利用因蘇俄軍隊撤出東德而發生的軍事優勢。⑩北大西洋公約組織的存在問題，不能成爲與蘇俄談判的一項對象。⑪西方國家不締結阻止德國統一的任何裁軍協定。⑫有關歐洲的一切裁軍措施，必須使有關的歐洲國家都獲參加，並必須考慮到德國統一問題。

四國宣言發表後，東德於同日發表廣播，攻擊西德立場，認爲四國宣言中並未論及東德建議。東德政府復於七月卅日在其機關報「新德意志」中發表正式聲明拒絕四國宣言所提有關德國統一之建議謂：統一與裁兵不能混爲一談，認爲西方之意圖在加深東西德之分裂及阻止世界性的裁軍。同時又指自由選舉在西德不可能實行，因西德不成爲最強烈之軍國主義國家，最後稱德國統一只能由東西德直接商談云云。

英美外交界人士對東德之立場均發表攻擊言論，咸認蘇俄顯然準備長期分裂德國。而莫斯科方面亦於七月廿九日廣播指四國宣言爲「另一廢紙」，四國之立場並無改變，

反更增加德國統一之困難。

西德方面亟欲早日討論統一問題。西德總理及外長均將於短期內赴英商洽此事，德外長且將與美國國務卿杜勒斯商討召開德國統一會議問題。

### 德俄貿易談判破裂

蘇俄總理布加寧會於本年四月十日

六日致函西德總理艾德諾，要求於六月十五日舉行俄德貿易談判。至六月八日，西德駐莫斯科大使哈斯函覆俄方，表示德國平民尙有八萬至十萬人被俄方扣留，西德政府希望在此六月十五日舉行之俄德貿易談判中能將此事儘先予以討論。俄方反應極爲不佳，認爲俄境早無德俘，同時「真理報」亦對德大肆攻擊，認爲德之要求爲拖延手段。原定六月十五日舉行之俄德貿易談判因告延期舉行。俄方於六月二十八日又致函西德，對貿易談判及西德之釋俘要求均未提及，僅對西德之再武裝政策及西德對原子武器態度大肆抨擊，認爲西德有成爲強大原子國家之野心。最後俄要求駐德之北大西洋公約軍隊不得有原子武器裝備，並要求西德提出德軍永不得使用原子武器之保證。西德政府於接獲俄方照會後，大爲憤慨，認爲俄方態度對於未來

之貿易談判將發生不良之影響。

至七月六日形勢突然轉變。俄方於是日致函西德政府，同意在貿易談判時討論雙方釋放僑民問題。函中大意謂，大批德俘已根據一九五五年之俄德協定遣返回國。西德提出現仍居留俄境德僑名單，據調查結果，一部已遣送東德，另一部份並非德國公民，目前居留俄境之德僑甚少，其返國問題最好由兩國之紅十字會等機構辦理；但因釋僑而發生特殊問題時，俄方亦願在貿易談判時加以討論。最後俄方要求西德政府再定開會日期，至於今後日程，俄方主張由雙方代表團自行商定。

艾德諾收到俄方文件後，立即電召西德駐俄大使哈斯返國商討與俄德貿易談判有關問題。俄德雙方交換意見後，已同意於七月二十三日開始會談。西德代表團共二十九人，於七月十八日起莫斯科，自二十三日起開始商談。關於商談項目，據報僅有三項：(一)通商問題；(二)兩國互派領事問題；(三)釋僑問題。

據俄方表示，在二次大戰期中，遷入俄境之德人達一百五十萬人，其中多數已取得蘇俄國籍，目前仍有在俄被扣之德俘，但為數不多。至於現仍居留西德之俄僑仍有一萬九千人，此等俄人應由德方送回。此次談判之三

項問題均不易順利解決，尤以釋僑問題困難最多，因被扣德僑中有若干人為原子能專家，俄方必不肯釋放。乃至七月卅一日雙方果以俄國不願商談釋放在俄德僑問題而告破裂。

### 西德大選趨勢

西德國會改選

月十五日舉行，目前各大政黨均已開始從事競選活動，並已分別舉行黨員大會，發表競選政綱。基督教民主黨已於七月廿一日提名艾德諾為該黨候選人，西德共產黨則對黨員發出訓令，要求一致投票支持社會民主黨，此次大選為西德獨立以來之第一次，其結果將嚴重影響西德未來之外交政策，故各方對選舉之趨勢均極關切。

此次參加競選之政黨雖多，但擁有鉅大實力者僅為艾德諾之基督教民主黨與歐倫豪威之社會民主黨。茲將該兩黨之競選趨勢略述於次：

社會民主黨對於內政之主張如下：(一)

- (一) 主要重工業國家化；
  - (二) 低物價政策；
  - (三) 減低人口物價；
  - (四) 增加社會福利費用；
  - (五) 增加教育經費；
  - (六) 擬訂民防計劃；
  - (七) 原子能工業國營；
  - (八) 取消徵兵制度；
- 在外交方面，社會民主黨之主張為(一)禁止原子武器；(二)建立歐洲

- (三) 增進對蘇俄貿易；
- (四) 促進東西關係；
- (五) 同意在中歐設置備視察地區；
- (六) 反對以德國統一為實現裁軍之條件；
- (七) 與蘇俄直接商談德國統一問題；
- (八) 退出北大西洋公約組織。

截至目前止，社會民主黨所提有關內政方面之主張全為原則性的，並無特殊動人之意見。而德在艾德諾領導之下，數年來已達到空前之經濟繁榮。五年以來，西德物價之增漲尚不及其他國家之一半，而工資之增加則較之其他歐洲國家高兩倍。對於福利事業，艾德諾政府亦在不斷改善中。對於年老傷殘之福利，較之他國均有過無不及。至於增加教育經費，原子能工業國營等，政府非已實行，即已在計劃進行之中。因之，社會民主黨在內政方面之競選政綱，並不能吸引大量選票。蓋一般社會人士均已享受繁榮之幸福，而社會民主黨是否能有較基民黨更優之成績，實在不可知之數，且其政綱並無特點，故選民似不至冒不可知之危險轉而支持社會黨。

社民黨唯一之機會在外交方面。德人所最關心者為統一問題。艾德諾對於統一之政策，堅持參加西方民主國家陣營，積極參加北大西洋公約組織，並拒絕與蘇俄及其東德傀儡商談統一問題，希望以力量迫使蘇俄屈

服。社民黨對於德國統一之主張則爲與蘇俄直接商談。該黨亦同意參加西方陣營，但主張在中歐建立「中立地帶」，保持東西歐之和平對立。西德人民因欲早日求取統一，不無願將社民黨主張提供試驗，而在大選時支持社民黨者。至於自由民主黨及難民黨對德國統一問題，均支持社民黨之直接與蘇俄談判主張。因之，社民黨當選之唯一希望，僅在其對於德國統一問題能否獲得多數人民之支持。至於其他有關外交政策之主張，因不能提出更具有建設性之主張，難期獲得民衆之擁護。鑒於目前局勢之推移，基督教民主黨繼續執政之機會仍屬有望。

## 處理阿省糾紛

### 法政府獲特權

法新  
關於六月十一日成立後，對

阿爾吉尼亞問題之處理仍依照前總理社會黨領袖莫萊之徹底鎮壓政策，同時更以莫萊內閣之阿爾吉尼亞事務部長拉考斯特繼續爲阿爾吉尼亞政策執行人，以表示政府之堅定立場。新閣國防部長毛里斯曾於六月底赴阿省視察，返國後稱，彼將要求政府加強對阿爾吉尼亞之行動，以期早日結束阿人之叛亂行爲。

法政府於六月二十六日授權內政部長，

宣佈阿人在法國之機構爲非法。阿人在法之主要機構有二，一爲阿爾吉尼亞建國運動委員會，另一爲阿爾吉尼亞民族陣線，二者均奉令解散。今後旅法阿人如有倡亂嫌疑，將遭拘捕。同日法國防部毛里斯又宣佈，以自突尼西亞撤回之法軍五千人担任突阿邊境之封鎖任務，俾阿境叛徒無法自突尼西亞繼續獲取武器。據報，阿境叛民每月可自突境獲取步槍及手提機槍一千枝，另自摩洛哥經常獲得若干地雷、炸藥及其他武器。法軍方已決定在阿突一百五十六英里之邊境線架設電網及佈置堡壘警戒線，利用雷達及飛機予以徹底封鎖，以切斷阿叛黨之軍火來源。

七月九日，法總統考蒂又發表聲明，正式宣佈法國決不允許阿爾吉尼亞獨立。彼謂法國決不犧牲旅阿一百二十萬法國僑民之利益。彼稱阿爾吉尼亞糾紛之癥結，在如何促進阿境法阿人民之共存與合作問題，而非獨立問題，因獨立並不能促進法阿人民之合作。

法總理鑒於阿境戰局之嚴重，要求國民議會授予處理與阿爾吉尼亞問題有關事件之特權。其目的在將法政府過去一年來在阿境行使之警察特權擴大及於法國，俾政府能運

用武力，制壓阿叛徒在法國境內之暴行。在提交國會討論之前，除社會黨贊成擴大特權範圍外，其他各政黨均不以爲然，即總理率努瑞本人所隸屬之激進社會黨內部意見亦不一致，人民共和黨則一致反對。七月十六日，國民議會正式將本案提付討論，經兩日之辯論後，於十八日上午提付表決，結果授權政府案竟以三百六十三票對一百七十三票之多數獲通過。在本案付表決之前，議會會對共產黨所提之反對案先付表決。結果，共產黨議員之反對案以四百二十五票對一百四十九票之絕大多數被否決。十九日，牟努瑞總理又要求國民議會對政府舉行信任投票，結果政府以二八〇票對一八三票獲勝。議會通過授權票後，即開始夏季休會。七月二十五日法上院討論延長對政府授權案，結果亦以二百六十九票對二十五票通過。

關於阿爾吉尼亞問題之處理，二十一個亞非國家於七月十七日聯函聯合國大會秘書處，請求將阿案列入本年九月十七日開幕之第十二屆聯大會議程。現法政府仍在不斷與阿叛黨代表接洽中，商談地點爲突尼斯，惟以雙方相距仍遠，尙無具體結果。據傳雙方代表在短期內仍將在瑞士或義大利作進一步之會談云。

# 法財危有無 政機增減

法社 會黨內閣之失敗，係由於增

稅案之未能通過國會。現急進社會黨之牟努瑞雖組成新閣，但其所遭遇之財政危機並不次於莫勒內閣，由於法國財政情形之嚴重，牟努瑞新閣仍隨時有垮台之可能。

社會黨內閣提出議會而未能通過之增稅案，六月二十四日又由新總理牟努瑞向議會提請通過。本案要點在將一九五七年全國稅收增至四萬六千七百三十億法郎，較上年度增稅一千五百億法郎，以補來年度預算上之赤字。法國全年國民所得總額為十九萬八千萬億法郎。而政府之稅收即佔國民所得總額百分之二十三·六〇，此項提案如被否決，則等於對牟努瑞新閣不信任。因之牟努瑞即以此為對議會要挾之武器。彼在議會說明此案時稱，如國會能覓得一個更強大更團結的多數黨，則對本案不妨予以否決。彼又說明，無論何人出面組閣，均須增稅。議會因不願見法國再度陷入無政府狀態，同時亦認為除增稅外並無其他開闢財源辦法，不得已乃以二五四票對二一〇票予以通過。七月二十六日法財長加拉德又向政府提出節約計畫，要求政府大量減少開支，增加輸出等緊急措

施以濟眉急。至七月三十日起節約計畫及增稅計畫均全部付諸實施。

增稅案通過後，法國已成爲歐洲賦稅最重之第二個國家（第一爲西德），一般市民均將受增稅之影響，物價亦必普遍提高。受加價影響之物品，主要爲汽油，計提高約五分之一。其他增加之稅率爲公司稅增百分之五，郵電費增四分之一，奢侈品進口稅增百分之二十五。營業稅增百分之二十。根據上述稅收之增加，物價之高漲自無問題，而工資薪俸亦必相對提高。除增稅外，政府更將限制消費，增加出口貿易及減少入口貿易。

除開源節流之方法外，法政府更向法蘭西國家銀行要求借款二千億至三千億法郎以濟眉急。六月二十六日，國民議會以三〇四票對二二一票通過由國家銀行借款三千五百億法郎供政府應急之用。銀行先交付政府三千億法郎，其餘五百億法郎如政府在國會休會期間需用時再行交付，但此款至今年十一月十五日必須交還。此項借款，使政府可在國會休會期間內渡過難關。

法總理牟努瑞爲使全國人民了解目前財政危機之嚴重性起見，特於七月四日對全國廣播，呼籲全國人民支持政府之節約措施。其說明要點爲：「法國目前之財政及經濟情

形，均極嚴重，國家收入不敷支出，國家之黃金及外匯，幾近用罄，吾人必須忍受暫時之犧牲，以求吾人及下一代之未來利益。」云云。牟努瑞復舉行增加新稅，節省開支，限制借款及減少入口等爲節約之辦法。

查法國之財政與北非局勢有不可分之關係。阿爾吉尼亞局勢不好轉，法財政狀況絕無改善可能。北非戰事至今已拖延三十二個月，每日法國必須支出軍費二百八十萬美元，而近十八個月以來，法國對外貿易每月入超達一億美元，本年五月入超竟增至一億五千萬美元，法國財政前途實難樂觀。

## 北非突尼西亞

### 改建為共和國

自突 尼西亞獨立後，突人即對突

尼西亞已有二百五十年之君主政體表示不滿，而對與法國關係密切之現任突王阿敏尤表憤恨。數月以來變更政制之呼聲即已甚囂塵上。現任突總理包桂巴於七月初旬突然發表廣播，對突王大肆抨擊，認爲突王非法斂財，並稱清算時間已到云云，當時一般人士即已料及突國即將發生政變，突王之被廢殆成定局。七月二十二日色桂巴領導之新憲黨召開全體黨員大會決定將突尼西亞改爲共和國

，由現總理色桂巴任第一屆總統。七月二十五日突立憲會議以全場一致之票數通過廢除君主政體，改建共和，並一致推選色桂巴爲總統。當晚突副總理拉特漢即將突國會之決議分別通知各國駐突使節。同時國會派出代表團晉謁突王傳達國會之決議，並由軍隊將突廢王及其家屬護送至突京郊外行宮暫住。

突尼西亞共和國於七月二十六日正式成立，全國舉行盛大慶祝儀式。同日突內閣各部長向新總統提出總辭職。二十六日上午色桂巴總統除接見突國各界領袖外，更與外交團人員會談。現美法兩國已正式承認突國新共和政府。

突尼斯王國成立於一七〇五年迄今已達二百五十一年。該國爲胡辛王室後裔所統治。胡辛王室之始祖爲希臘回教人，彼於十七世紀末期偕其義大利籍妻子進入北非。在建立王國前任土耳其國駐突總督，歷代該總督一職卽由胡辛國族中最年長者承襲。最近被廢之突王阿敏已年七十五歲，於一九四三年承襲王位。

色桂巴就任總統後，對於今後北非局勢將發生重大影響。將來阿爾吉尼亞獲得獨立後，色桂巴勢將取得摩洛哥、阿爾吉尼亞及突尼西亞三國之領導地位。

## 西新加西防體 德軍入歐衛系

西德 新成立之軍隊三個師，已於

七月一日正式加入北大西洋公約組織之防衛體系。三個師中，一爲機械化步兵師，已被撥入北區防衛系統，另兩個輕裝步兵師則撥入南區系統，三個步兵師，每師約一萬二千人，但目前三個師均不足額，僅有編制兵力之八成，除此三個步兵師外，西德將於本年年底再撥兩個重裝甲師擔任聯防任務。現仍在訓練中尚有一個山地師及一個空降師，該兩師將於明年四月一日撥交聯防組織。一俟在訓練中之兩個師撥出後，西德將再開始訓練兩個步兵師，何日撥交尚未確定。

依照巴黎協定，西德在一九六一年以前，應有十二月師撥交北大西洋公約組織，擔任協防任務。西德以目前缺乏下級軍官，何日始能撥足十二個師，尙難預測。

## 塞將獨地 島獲立位

塞島 問題，因英國以塞島爲其在

中東之最後軍事根據地，始終不同意其獨立，同時土耳其反堅決又對塞島併入希臘，故雖經塞島希臘居民苦鬥數載，並曾使英、希

、土三國關係數度緊張，問題本身迄無解決希望。六月下旬，英當局認爲塞島既決心要求獨立，同時因各方牽制關係，英國又無一萬全之解決方案，而在一敵對民族聚居之處建立基地，更非一良好辦法，故考慮將在塞島之英軍基地遷往非洲。英國防部長山台斯曾於六月十二日起東非堪亞、利比亞及中東之阿丁視察，以期選定一較塞普魯斯島更佳之基地。山台斯於六月下旬返英後，表示英基地可能在短期內自塞島遷往東非。

英對中東之防衛計劃既已變更，對於塞島似已無再堅不放手之必要。英國原擬於必要時將塞島劃分兩部，一部地區交希臘居民自治，另一部份則劃爲土耳其居民區，英國並在該區建立海空軍基地。現則因國防計劃改變，英已放棄分割塞島之企圖，並已表示願透過北大西洋公約組織祕書長史派克與希臘及塞島人民代表馬卡利奧斯大主教進行談判。

英方之新計劃爲第一步先同意塞島人民自治，第二步同意塞島獨立，但必須在英聯邦內行之，暫時不得與希臘或土耳其合併。獨立後，英國仍在島上保留海空基地數處。英駐塞總督哈定勳爵已於七月六日奉召返英，出席八日之聯席會議，商討塞島前途問題。九日，英首相麥米倫又召開閣議，再度討

論塞島問題。英方表示願在短期內與希士兩國在倫敦或其他中立國首都舉行一次會議。至於塞島之處理方案，可能先由英、土、希三國成立一共管委員會，在過渡時間主持塞島政務。哈定仍任首席總督，希士兩國各派一副總督。其詳細辦法，俟與希土兩國商定後再行公佈。希方表示願與英方會商，但同時亦準備就塞島問題向聯合國提出呼籲。

七月十五日，英工黨議員在下院辯論塞島問題時，對於政府大肆抨擊，認為政府對塞島毫無政策。並要求將哈定總督撤職。首相麥米倫於答覆工黨質詢後，要求下院對政府之塞島政策授信任票，結果政府以三二六票對二六〇票擊敗工黨之彈劾。

另據七月二十八日雅典電訊，蘇俄駐希大使於該日訪晤塞島大主教馬卡里奧斯，商談甚久。事後希大主教辦公處發表聲明謂，蘇俄大使曾向馬卡里奧斯保證蘇俄將支持塞島人民自決之要求。此事是否將影響塞島問題之解決尚難逆料。

### 英一面通膨危機

英國經濟以運河戰後之情況最為

惡劣。現首相麥米倫於本年一月十三日就職後，即方圖振作。六個月來，經濟情形已屢

有改善。據英財部七月二日公佈之數字，截至六月底止，英國庫存黃金與美鈔準備金總數已達二十三億八千一百萬美元，較五月份增加三千六百萬美元。但在對外貿易方面，英國在四、五二個月之入超較之去年同時期增百分之十一，而同一時期之輸出僅較去年同時期增加百分之六。六月份英國全月輸出總值為二七五、八〇〇、〇〇〇鎊，而輸入則達三二四、〇〇〇、〇〇〇鎊，逆差為四七四、〇〇〇、〇〇〇鎊，英政府雖積極開源節流，但在工人不斷要求加薪之情況下，生產成本不斷上漲，貿易逆差增加，一般貨品及房租漲價，幣值繼續低落，英國顯然已走上通貨膨脹之途徑。

英政府現正積極設法阻止通貨膨脹之危機。七月五日，英財相首先宣佈管制英國居民之取得外幣證券。換言之，今後英國居民不得再直接購買美金證券，以節英國之外匯準備。十日，英財相又向英人提出忠告，謂工人不斷要求增加工資，如生產率不設法提高，通貨膨脹將為自然之趨勢，屆時政府將不得不採取有效措施。十二日，財相又公開提出警告，謂通貨膨脹已使英幣價跌落，呼籲全國人民一律實行節約，支持政府之反膨脹政策。彼稱，在去年一年內，英政府對工資及薪金之支出共增加九億鎊，而生產率增

加之比率並不能與工資增加成正比例。政府認為對此通貨膨脹危機，最有效之對策，仍為增加生產，鼓勵輸出，及增加工作效率。另一有效對策為限制物價上漲，希望國人徹底與政府合作云云。同日，英財部又公佈提高政府對地方當局及國營工業之貸款利息，緊縮發行。但政府之新措施並未能挽回英國證券在倫敦市場之跌價。十三日，英政府又表示將約請工商界人士協同會商抑止通貨膨脹之辦法。二十二日英首相麥米倫又發表演說呼籲增加生產，彼謂制止通貨膨脹之唯一辦法為增產、節約及減少輸入。

正當各方對英經濟前途感覺焦慮之際，英京東南煤氣公司突於七月十六日公佈煤氣用戶每週增租五便士，繼之為麵包漲價，一般菜蔬價格亦均一致上漲。十八日，郵電當局因應付員工加薪又宣佈自十月一日起實行郵電加價，使英國通貨膨脹之危機更趨嚴重。

七月二十日，英首相麥米倫向工人提出警告稱，英國工人之待遇較其他國家工人已屬優厚，但吾人必須認識目前國內經濟之危機；如工資之高漲已超過物價指數，則通貨膨脹之危機將迫使英國無法在國際市場競爭，失業恐慌亦將不旋踵而至。故英政府目前之任務有三，一為節流，另一為鼓勵民間儲

蓄云云。

英政府對於工人雖力求安撫，但工人氣焰反益趨高漲。工人團體不顧政府之呼籲，仍積極進行其縮短工作時間及增加工資運動。英國工商業聯合會已自七月十四日起開始所謂「每週工作四十小時運動」，並要求每週加薪一鎊。資方雖允每週加薪三先令，但已被工會拒絕。工會方面爲示威起見，已於七月二十日由公共汽車工人首先發動罷工，停駛之車輛達二萬八千輛。國內公路運輸車輛之半數均告停駛，僅國營及倫敦公共汽車尚未停頓。二十二日，倫敦市場運輸工人又開始罷工，最後資方又告屈服，同意每週加薪十一先令。職工會於七月二十七日開會商討，結果以五十五票對三十五票決定接受資方意見。至七月二十九日汽車工人罷工潮宣告結束。英國工人置國家利益於不顧，不斷要求加薪及縮短辦公時間，英經濟前途實不易樂觀。

## 印度內外交迫

印度 於本年四月完成二

屆大選，國大黨雖仍能繼續執政，但尼赫魯政權日蹙，深感內外交迫。六月中旬，尼赫魯赴倫敦出席聯邦國協首相會議前後，曾特別訪問瑞典、挪威、丹麥、荷蘭、敘利亞、

埃及與蘇丹諸國，企圖在外交上重振聲威，并籍外交形勢以安撫內部，但此行結果不佳。其當前內政外交所面對之棘手問題如下：

(一)實施第二個五年經濟建設計劃，而開發資金短絀，乃不得不提用本身有限之外匯存款，向國外購置設備，致使儲備銀行之英鎊準備金，由六億三千萬鎊銳減至三億四千萬鎊，同時，印度在國際貨幣基金之過渡信用額，亦已由兩億美金減爲七千二百萬美金，尼赫魯頗希望此行能向英國獲取六億美金之短期借款，以解蘇涸，但尚未聞會有何具體結果，故國內之經濟情況益見窘迫。

(二)此次大選，印共取得在克齊拉邦之多數黨地位，經已由印共組織邦政府，凡所措施皆標新立異，則如自動減低邦政府各部長薪給等，僞示與民共艱苦，迫使國大黨之中央政府，亦不得不仿效追隨。此類措施，均使尼赫魯政權爲之氣短。

(三)印度爲爭奪克什米爾，公然撕毀安理會決議，已是喪失國際同情。最近聯合國調查匈牙利抗暴事件報告發表，更證明印度左袒俄帝之荒謬行徑，而巴格達公約組織因美國之加入已益見增強，且追隨中立路線之緬甸宇努亦已轉向反共陣營靠攏，故尼赫魯昔日所持以自高身價之「亞非集團」及所

謂反侵略反殖民主義之號召等，今已不復爲其所用，或再能發生重大影響。印度在國際間之地位，顯已銳落。

## 巴基斯坦總理

### 訪美收獲甚多

巴基斯坦總理 蘇赫拉瓦第，於此

次出席聯邦國協首相會議後，應美艾森豪總統之邀，偕其國防部長胡辛，於七月初訪美，舉行兩國會談，七月十四日，曾發表簡短聯合公報，聲言兩國決心支持與加強在亞洲與中東之集體安全制度。并確認國際共產主義仍爲自由世界所面對之威脅。蘇赫拉瓦第此行之主要任務有三：(一)巴基斯坦擬將克什米爾問題重行提出安理會，希望能得美國之支持。美表示：「該糾紛應遵照聯合國之原則，迅速謀公平解決」。(二)巴國希望獲取更多之軍援。美同意予以「最同情之考慮」。(三)巴望取得中東回教國中之領導地位，美同意運用其影響力量，使「中東能得自由及和平的生存」。巴總理此行，已獲「相當滿意的成就」。

## 馬來亞新憲通過

七月 十二日，英國下院通過馬來亞獨立法案，該案送土院通過後，

即可由英女皇簽署，以完成八月卅一日馬來亞獨立之法律程序。

依據七月三日倫敦所發表之馬來新憲草案白皮書，獨立後之馬來亞聯邦共和國，將仍為聯邦國協之一員，并擁戴英皇為象徵元首，國都則設於吉隆坡。元首由九邦之土王互選，得兼為三軍最高統帥。

馬來語文被明定國語國文，但憲法頒行後十年內，英文英語仍具有官方語文之地位。人民及各級學校雖仍可講習、使用華文華語或印度語文，但已失官方語文地位。憲法頒行後十五年內，馬來人（按即巫人）得依憲章有特殊之權利與地位，十五年後是否繼續享有特權，當由彼時國會決定。

獨立後一年內，前此頒行之剿共緊急法令仍繼續有效，有關英馬軍事合作問題，則另以條約規定。

### 裁軍會議

#### 仍在僵持

裁軍會議  
，英、美  
、法、加

四國，已較前更能步調一致，美代表史塔生得國務院及軍方有力顧問之贊助後，亦較前更能熟練外交技術之運用，惟西方四國與俄

帝之間，對停止核子武器試驗，生產及禁止使用等具體問題之談判，陷於僵局，其主要爭執有二：

(一)美代表史塔生提議，暫停核子武器試驗十個月，作為走向全面裁軍之試驗期間。俄代表左林則認為至少需停止兩年至三年，否則將毫無價值。

(二)俄代表左林，主張對禁用氫彈，史塔生則表示美僅贊同由有關各國發表一項共同宣言，說明在某種情況下，核子武器包括氫彈在內，仍可使用。

(三)艾森豪總統鑒於上項僵局之未能打開，特於七月廿七日命令國務卿杜勒斯赴倫敦親自審察該陷於僵局的裁軍會議。杜氏於廿九日抵加拿大與加總理狄芬貝克（兼外長）作數度會談後於當日晚自渥太華飛抵倫敦。抵英後，即發表一項聲明：他希望某些裁軍的實際開始步驟「可以迅即採取」。

八月二日杜氏於參與聯合國裁軍小組會議上，提出西方國家（美、英、法、加）一項建議，以防止核子武器的突襲。

該建議主張成立全世界性的空中及地面視察制度。其計劃為：如果蘇俄容許西方進入蘇俄的所有領土，則西方將開放整個歐洲

與北美包括加拿大，給蘇俄的空中及地面觀察員。該建議並包括一項「狹義條款」即如果蘇俄拒絕開放其全部領土，則提出歐洲與北美方面一個比較小與緊湊的區域。杜氏的計劃比艾森豪總統一九五五年七月廿一日在日內瓦最高會議中首先提出的開放天空建議更進一步。它不僅包括美國與蘇俄且包括整個加拿大。它包括整個歐洲，西起葡萄牙與愛爾蘭，以至蘇俄的烏拉山，即以整個西歐（約一百四十萬方哩）交換整個東歐與蘇俄（約二百八十萬方哩）。

鑒於蘇俄前此已經拒絕開放天空計劃下包括全部蘇俄領土，故新的計劃又建議「一較狹小的」區域。即在美國，加拿大，俄國地區上，劃一牒形地區，包括全部阿留申羣島，加拿大邊境地帶，及俄屬堪察加半島與千島羣島。以代替原提之全部北極區，此一建議所包括的西方地區已較前此「有限度」開放天空計劃，擴大很多。至於歐洲方面，西方亦願接受一個「較有限制的地區」，但該地區必須包括蘇俄領土中一個重大部份及其它的東歐國家在內。

上項建議經杜勒斯提出後，至本月報截稿時止，俄方當未提出答復。



# 每月匪情述評

七月份

## 一 匪對反共份子實行「勞動教養」

### 教養

僑國務院八月三日公佈「關於勞動教養問題之決定」，規定對既不能懲辦，又不能留用之各種「壞份子」，實行「勞動教養」，要點如次：

(一)應實行「勞動教養」者有：①不追究刑事責任之盜竊、流氓及不務正業者；②不追究刑事責任之「反革命份子」及「反社會主義之反動份子」，受到機關、團體、企業、學校等單位開除處分者；③上列單位內長期拒絕勞動或破壞紀律，受到開除處分者；④不服從工作分配及就業轉業安置，不接受從事勞動生產之勸導，「無理取鬧」者。

(二)被「教養」者應按照其勞動成果發給適當之工資，並可酌撥一部份瞻養家屬或為本人安家立業之儲備金。

(三)對被「教養」者採用勞動生產及政治教育相結合之方針，並規定其必須遵守之紀律與制度，違者受行政處分；違法犯罪者依法處理。

(四)需實行「勞動教養」者，由僑民政

、公安部門，所在單位或家長，監護人提出申請，經省市僑政府批准。被「教育」者經「勞動教養機關」批准可另行就業，原申請者經請求批准後亦可領回自行教管。

(五)在省市一級設立「勞動教養機關」，其工作由僑民政及公安部門共同負責領導與管理。

八月四日匪「人民日報」之社論，稱此舉為「安置及改造各種壞份子，進一步鞏固社會主義秩序之一項重要措施」，其性質與「改造罪犯」及「教養院」均有不同。又稱此一措施，已受到「右派份子」之攻擊。

## 二 匪軍中進行「反右派鬥爭」

共匪於「八一」前後，擴大舉行紀念「建軍節」之各項活動。匪酋朱德、彭德懷等均有講話，匪報亦發表社論及紀念文章。綜合各項資料，折述匪軍之現況如下：

(一)軍事建設方面：誇稱：(1)匪軍已從單一兵種建設成為擁有諸兵種之合成軍隊；(2)國防工業已得穩步發展，目前已在很大程度上自行滿足陸軍武器之需要，並能生產噴氣式飛機，宣稱在第二個五年計

劃期間，將能供給更多更好之飛機。但在改善技術裝備方面，仍有賴蘇俄及各附庸之援助；(3)建立正規軍制度，進行現代戰爭知識與技術之訓練；(4)國防前線及縱深戰略要點，建設現代國防工程；(5)改進兵役工作，準備實行民兵與預備役相配合之辦法，使能經常保持有數十萬以復員軍人與適齡青年所組成之基幹民兵；(6)今後將繼續努力加強國防建設。

(二)政治思想方面：(1)指責「右派份子」企圖削弱或取消匪黨對匪軍之領導，破壞「社會主義制度最有力之支柱」；(2)供認匪軍雖經幾次「思想改造運動」，但仍存有不滿「統購統銷」、「農業合作化」，「農生活水平及「肅反」等之「錯誤觀點」，匪幹中有自由主義思想以及工作作風上之官僚主義，宗派主義與主觀主義。其挽救辦法為：(1)永遠保持匪黨之「絕對領導」粉碎「右派」之「破壞陰謀」；(2)結合「整風」在全軍進行系統之「社會主義教育」及「思想改造」工作，培養批評與自我批評之風氣；(3)堅持「羣衆路線」，發揚「三大民主」，即「軍事民主」，「政治民主」及「經濟民主」；(4)改善軍民關係，消除新老匪幹間之矛盾（匪稱近幾年來有幾十萬知識份子參加軍隊），鞏固匪軍內部及外部之團結。

### 三、匪頒布高校畢業生分配

#### 原則

僑國務院於七月廿日頒布，今年暑期高等學校畢業生分配工作之幾項原則規定，要者如次：

(一) 調配計劃採取分批擬定及下達，並爭取儘速分配之原則。

(二) 適當補充及加強高校師資與科學研究部門之人力，但應保證其政治及業務質量；並儘可能使其參加一定時期之體力勞動，逐漸使之成爲制度。

(三) 切實掌握實際情況，貫徹「羣衆路線」，採納用人部門、學校、教師及畢業生可能做到之合理意見。

(四) 做好「思想動員」工作，說服學校接受分配，在可能條件下適當照顧其個人志願與實際困難，但應糾正過去遷就及容忍之態度。並規定：(1) 某些缺門及急需之專業必須全部服從分配；(2) 其他專業學科之拒不服從分配者，發給畢業證書，令其自找職業，但僑機關、學校、企業等不得錄用。

(五) 對畢業生中之反共份子及其他「壞份子」之處理辦法：(1) 考試及格者發給畢業文憑，不及格者發給結業證書，不予留級；(2) 根據其在「整風」運動中之最後表現及日常表現，作出政治審查結論，嚴重者處以「勞動改造」或「勞動教養」，其他給以一年、二年或三年之「工作考查」，其

中嚴重者「留校考查」，除由共匪分配或自找職業，考查期間只給以生活補助費，又決定今後每屆畢業生均照此規定辦理。

又，共匪對中小學畢業生之升學就業問題（今年失學者五八九萬人），亦在加緊處理。除儘可能增設學校、班次、實行二部制等，予以收容外，餘或鼓勵民間開辦補習班及進修班，或「說服其參加農業生產，充當學徒及店員」，學生深表不滿。僑國務院「勞動教養」辦法之若干規定，即爲壓制各級畢業生不滿情緒而發。

#### (上接第11頁)

俄帝雖已對土展開威脅及恫嚇之冷戰姿態，但仍不放棄利誘爭取之策略。在英國艦隊訪問土耳其之前，俄帝曾於五月二十四日向土提出一項經濟合作建議，擬以五百萬美元貸予土耳其實業銀行，作爲發展私人企業，改良農業及開發石油企業之用；同時，俄帝願與土耳其談判發展兩國貿易問題。土國對於俄帝建議經專家研究之後，已由實業銀行出面組代表團，於六月三日前往莫斯科商談，并作普遍性之考察，俟該團返國提出報告後，再作進一步之考慮。根據土俄兩國歷史關係，俄帝建議之成功可能性極少；但由於土國年來經濟凋弊，美國經援土耳其之數量又日漸減少，土俄經濟合作及貿易交流亦不無成功可能。然土爲一堅強反共國家，美國亦不願俄土接近，故土國可能利用此一機

會作爲向美爭取更多經援之手段，果爾，則必使俄帝更加痛恨。

#### 四、結 論

俄帝目前在中東及土耳其方面之動態，係正展開兩面配合之冷戰攻勢，在阿拉伯世界，積極企圖重振聲譽及培植納塞氣焰，以作擾亂中東和平及侵略滲透之張本；對於土耳其，則以恫嚇威脅姿態，實行利誘爭取，以分化美土關係，情勢發展雖有進入嚴重階段之可能，但美俄仍不致因之即發生直接戰爭。惟當此美俄裁軍談判正熱之際，俄帝忽以潛艇交付埃及，其戰艦亦到處游弋，似在普遍佈置軍事據點，準備戰爭發生時可就近封鎖國際水道，擾亂公海安全，癱瘓美英海上運輸，以配合陸路內線攻勢，使美英緩急情勢不能呼應。美俄裁軍談判縱能達成協議，俄帝艦艇仍將在中東長期炫耀，其工作人員復在當地展開宣傳工作，因之中東之潛在危機仍愈嚴重。尤其自俄帝重行積極支持埃敘以來，以阿糾紛復難解決，致艾森豪主義雖已付諸實施，但因中東問題牽涉複雜，和平無法保障。美國最近對於阿拉伯世界問題頗現緘默，可能正在研究更進一步之有效辦法，以打擊俄帝，而維繫美在中東之信譽。換言之，美國因俄帝在中東復行活躍，必更堅決推行艾森豪主義，以安定中東；倘俄帝仍支持埃敘製造事端，并對土耳其採取壓迫手段，分化美土關係，美俄之間可能發生嚴重衝突。

# 七月份大事日記

## 一 日

△美軍遠東指揮系統改組，遠東統帥部取消。

△黎巴嫩議會選舉，親西方總理獲勝。

## 二 日

△美百萬人委員會發動反對與匪貿易運動。

△總統派沈昌煥特使訪問中南美洲。

## 三 日

△克里姆林宮內鬧，俄共六酋遭赫魯雪夫貶黜。

△伊朗大地震，兩村盡毀，傷亡失蹤五千人。

△舊金山一親共華僑遭美政府驅逐。

## 四 日

△俄政府改組，三副總理免職。

## 五 日

△美最強大原子試爆在內華達州高空引發。

△美首批噴射機移交韓國。

△第一批德軍三萬人加入北大西洋組織。

△西德通過共同市場及原子聯營協定。

## 六 日

△巴拿馬新大使韋嘉向我呈遞國書。

△史敦普派股格索兼任駐華節度官。

## 七 日

△阿根廷與委內瑞拉斷絕邦交。

△法援助以色列，再借一千萬元。

## 八 日

△我與巴拉圭正式建立外交關係。

△俄對五國裁軍會議宣佈不擬再作讓步。

△北歐四國草擬共同市場計劃。

## 九 日

△美衆院通過決議譴責匪幫野蠻。

△法衆院通過共同市場條約。

△法總理聲明決不允許阿省獨立。

## 十 日

△我國特使團啓程訪問中南美洲各國。

△日本內閣改組完成。

## 十一 日

△我任命徐澤爲駐薩爾瓦多公使。

△日首都聲明新內閣將揚棄親共中立政策。

## 十二 日

△英下院通過馬來亞獨立案。

△印尼國家委員會成立。

## 十三 日

△非共紛紛投降。

△韓外長抨擊日本政府騎牆作風。

## 十四 日

△英將准許塞島獨立。

## 十五 日

△俄大軍馳赴匈捷防止新反共革命。

△巴基斯坦總理訪美與美發表聯合聲明。

## 十六 日

△日本放寬對匪禁運。

△共匪勢力伸入緬甸。

△保加利亞副總理遭整肅。

## 十七 日

△我外部聲明，日本放寬對匪禁運不僅助長侵略，且冒政治危險。

△南韓指責日本放寬禁運。

△非陸軍揭露非共陰謀詐降。

## 十八 日

△我駐薩爾瓦多公使徐澤呈遞國書。

△對蘇土運河爭執埃及同意接受國際法院裁決。

## 十九 日

△匪與俄帝訂「新議定書」。

△埃及反納塞組織發動政變失敗。

## 二十 日

△我特使團訪問瓜地馬拉。

△美衆院通過援外案總額三十一億餘元。

## 廿一日

△美空對空原子火箭舉行首次試射。

△蘇俄宣佈封鎖海參崴海灣不許外國船隻飛機開入。

## 廿二 日

△英國汽車工人罷工。

△日責俄封鎖海參崴灣。

## 廿三 日

△非軍大舉剿共。

△台米銷韓協定簽字。

△新任美軍協防台灣司令寶亦樂中將來台。

△埃及新國會揭幕。

△阿曼地區發生動亂。

## 廿四 日

△俄與西德舉行貿易談判。

△土耳其任命瓦斐爲駐華大使。

△法參院通過共同市場條約。

## 廿五 日

△我訪問團抵薩爾瓦多。

△星馬工商業者考察團抵台。

△突尼西亞立憲會議通過廢除君主政體，改建共和。

## 廿六 日

△共匪發動十七萬人搜查異己份子。

△突尼西亞共和國成立，色桂巴任總統。

## 廿七 日

△高棉新閣組成由反共領袖沈華任首相。

△瓜地馬拉總統遭共黨份子暗殺。

## 廿八 日

△我國承認突尼西亞共和國。

△東德傀儡政權就德統一事發表聲明。

## 廿九 日

△聯總拒絕韓共撤銷新武器韓要求。

△不願入越籍僑生首批抵台。

## 三十 日

△我友好訪問團抵洪都拉斯。

△美英法西德就德統一問題發表聲明。

## 卅一 日

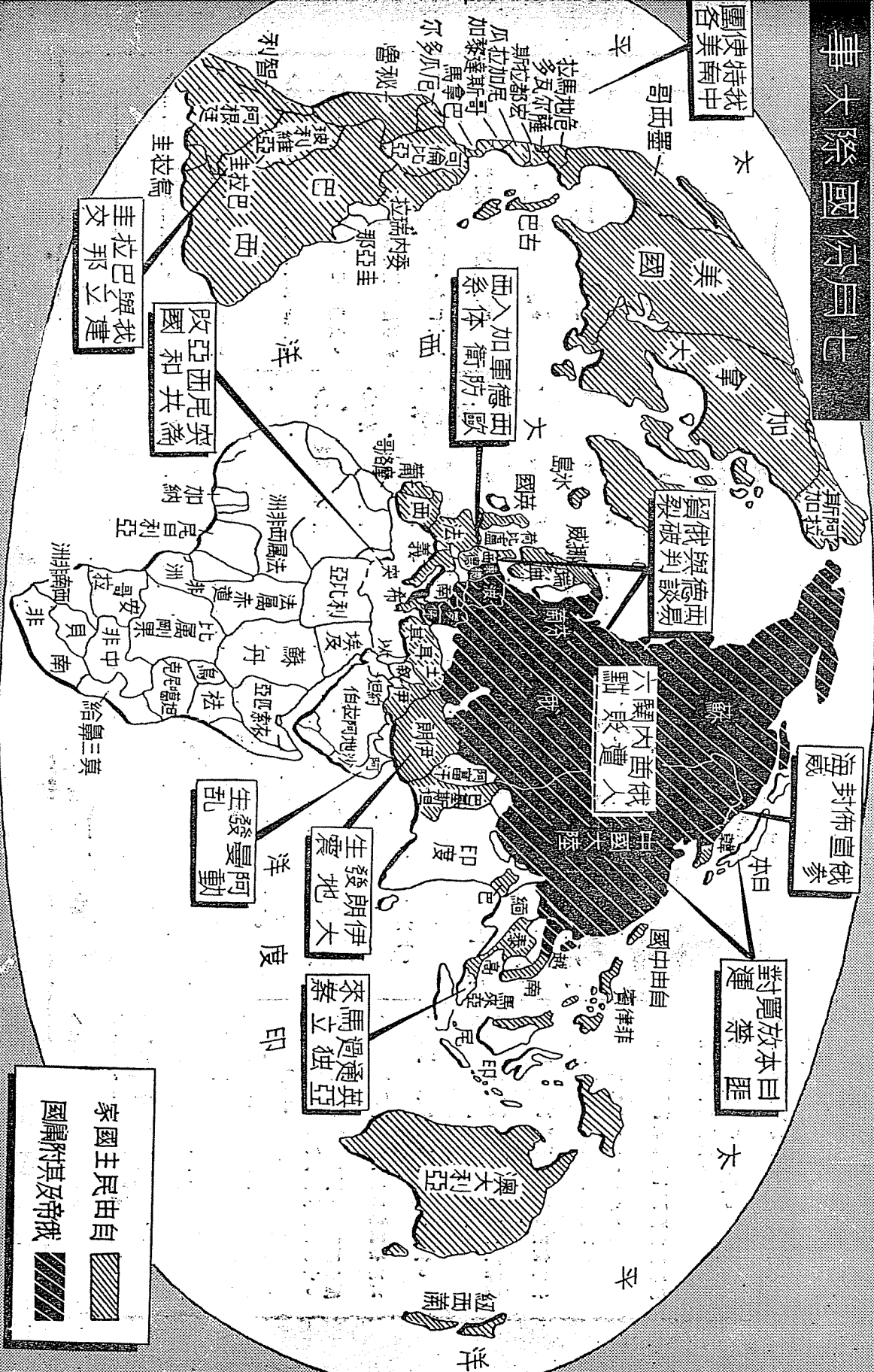
△英汽車工潮結束。

△美國簽署原子能協定。

△義大利通過共同市場及原子聯營協定。

△西德與俄貿易談判破裂。

# 七月份國際大事



找中  
使美  
團名

哥西墨

平

大

美

拿

加

大

西

德

俄

蘇

日

印

大

中

自

菲

南

亞

澳

大

平

洋

海  
封  
佈  
宣  
俄  
參

對  
寬  
放  
本  
匪  
運

六  
關  
內  
遭  
俄  
人

盟  
俄  
破  
判  
德  
談  
西  
易

西  
加  
入  
軍  
德  
防  
衛  
體  
系

改  
亞  
西  
尼  
突  
國  
和  
共  
為

圭  
拉  
巴  
交  
興  
邦  
立  
建

生  
發  
朗  
伊  
大  
震  
地

生  
發  
震  
阿  
動  
洋

來  
馬  
過  
通  
獨  
英  
禁  
亞

家  
國  
主  
民  
由  
自  
國  
屬  
附  
其  
及  
帝  
俄

