

第一卷 第五期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十五年八月十五日

說明

一、本刊爲研究性質刊物，專供參攷，不公開發行，內容請勿引用或發表。

二、本刊爲本會定期刊物之一，每逢月中出版。

三、本刊以報導前一月國際及大陸匪區所發生重大事件爲主，除對實際情形略加敘述外，更注重分析與研判。

四、本刊發行伊始，內容缺點自多，除同人等隨時改進外，仍希不吝指教。

國際關係研究會謹啟

會址：台北市中山北路一段一二一巷七三號

目次

一、埃及侵佔蘇彝士運河後之中東局勢	1
二、尼克森訪問遠東之分析	10
三、當前共匪和平攻勢之分析	12
四、蘇俄軍備現況及其發展趨勢	15
五、日共之戰術轉變	19
六、中越韓締盟困難及其解決途徑	22
七、共匪調整工業區域之戰略意義	25
八、俄共新中央重要人事派系之分析	28
九、共產集團各國間所謂「經濟合作」概況	30
十、共匪改變對各附庸黨派使用方法	32
十一、波蘭抗暴運動	33
十二、俄帝最高蘇維埃舉行會議	35
十三、每月國際大事述評	36
① 南北美洲總統會議	
② 美國堅決反對共匪混入聯合國	
③ 法國大量增稅	
④ 英首相艾登宣佈將訪俄	
⑤ 德義兩國領袖尚治加強合作	
⑥ 尼赫魯訪西德無結果	
⑦ 聯大祕書長哈瑪紹辭職內外行	
⑧ 北韓金日成訪共產國家	
⑨ 日本參院選舉掃曉	
⑩ 日俄恢復和談	
⑪ 印埃南舉行布里安尼會議	
⑫ 俄南祕密會議	
⑬ 匈共內閣劇烈	
十四、每月匪情述評	42
① 匪黨定期召開八全大會	
② 粵「農合社」農民集體散伙	
③ 匪工業生產事故增加不已	
④ 匪公佈「工資改革的決定」	
⑤ 修築鐵道積極備戰	
⑥ 匪「人民日報」擴版	
十五、一月大事日記	

埃及侵佔蘇彝士運河後之中東局勢

西方國家與埃及雙方各走極端的可能性不大。但將導致下列結果：①埃及將不交出運河管理權，航運由國際機構共管。②英在埃及將支持反對派，從事推翻納塞運動。③英美在中東基地及石油問題將更趨重要。石油問題可能導致戰端。

(八月四日)

在目前國際形勢下，世界有三個大冷戰場：一為西歐，二為中東，三為遠東。東西雙方在西歐及遠東已形成對峙態勢，短期內不致發生重大變化。雙方之冷戰鬥爭，現均集中於中東及北非之回教區域。

一、中東地區在戰略上之重要性

蘇俄集團目前既不敢惹起大戰，而英美民主集團又無意首發先動戰爭，在短期內，兩大陣營均將從事持久冷戰，各盡所能，顛覆對方，至少削弱對方之力量，以備最後之決戰。中東之得失，關係雙方勢力之消長至大。民主國家在中東保有重要戰略空軍基地，蘇彝士運河，及廣大油田之開發權。英美戰略空軍自任何中東基地起飛，均可炸轟蘇俄之心臟地帶。中東之石油，為西歐供應最大之來源。不但西歐工業依賴中東石油，即西歐防務所需要之石油，亦大部依賴中東之輸入。去年一年內，西歐輸入之原油一億噸，其中九千萬噸係由中東輸入。換言之，西歐石油之需要，百分之八十以上係來自中東。至於蘇彝士運河固為國際水運孔道，但實際上，以油輪之往來最為頻繁。以一九五五年而論，自中東運輸石油赴西歐之油輪，佔全年通過運河總噸位三分之二以上(七二·四)。可見中東

不但構成對俄帝之重大威脅，且對於西歐之安全有極大之重要性。在戰略上，蘇俄為保障其心臟地帶之安全，其爭取中東之目的為：第一、破壞民主國家之空軍基地。第二、設法阻止中東石油運往西歐。第三、至必要時不令西方國家利用蘇彝士運河作運輸之用。第四、切斷民主集團歐亞兩洲之聯繫，以便其各個擊破。如不幸俄帝之陰謀得逞，則勢將導致下列之結果：

(一) 美國戰略空軍所佈置對俄之包圍圈將被瓦解。戰時美空軍將自西歐、太平洋、及加拿大起飛，航程將大為增加。

(二) 俄帝侵略非洲之門戶將從此洞開。

(三) 中東石油寶藏將入俄帝控制之下，直接打擊西歐防務，英國工業亦將受致命打擊。英方自承如中東石油來源斷絕，英國將有五百萬人立即失業，國家立即陷入貧困之悲境。

(四) 蘇彝士運河運輸中斷，西方國家之運輸勢將繞道南非好望角，由北大西洋經印度洋航程增加六千英里，而船隻之數目亦將增加一倍，始能保持現有之運輸量。

反之，如中東在民主集團手中，則俄帝不但無法侵入非洲，且遇有戰事，其心腹地帶隨時可受中東美戰略空軍之破壞，在戰場上處於絕對劣勢。此所以俄帝利用西歐遠東之僵局以全力爭取中東。

二、蘇俄侵略中東之成果

自去年五月西德獨立，七月四巨頭會議以後，俄帝既了解西方無意戰爭，遂放膽開始對中東發動政治及經濟攻勢。首先以埃及為對象，次即擴及其他阿拉伯國家。俄帝以同情阿拉伯集團民族主義之僞裝，先以價值二億美元之武裝供給埃及，以對抗以色列。次即以經濟援助給予埃及及其他貪圖小利之阿拉伯集團國家，造成中東國家反英之態勢。至於西方各國，由於政治上及經濟上對中東之利害不同，迄不能成立統一之政策，始終屈居下風，坐視俄帝滲透成功，而無適當對策。西方國家以避戰為第一，凡能引起戰爭之行動，皆設法避免，因之不願採取斷然措施。俄帝洞悉西方之弱點，極盡要挾勒索之能事，得寸進尺。在短短一年之時間內，獲得今日在中東之優越態勢。此皆由於西方對中東無堅定政策所致，非俄帝外交有何驚人之處也。

三、西方決策人士對中東之看法

中東局勢惡化至此，西方國家決策人士對中東仍有兩種不同之見解，相持不下，嚴重影響政府之決策。

第一派人士認為埃及之納塞已成為俄帝之傀儡，其目的妄圖在俄帝支持下將波斯灣以西大西洋以東之亞非地區，建立大阿拉伯聯邦，自為領袖，成為世界第三勢力。西方國家為有效對抗起見，必須以全力援助伊朗土耳其、伊拉克，一面設法將美國拉入巴格達公約。此派人士亦主張積極援助沙地阿拉伯，並透過伊拉克，相機阻撓約旦不令與埃及合流。

第二派人士主張承認現實，認為中東民族自決之要求並無不合，「納塞主義」已不可能予以撲滅，故主張西方各國應適應潮流，

改變其殖民國家政策，立即予中東國家以平等之待遇，爭取其友誼及信任，同時承認納塞之領導地位，開誠佈公與其談判，並接受其合理要求。

兩派人士雖各有其理由，但均看到中東問題之一面，而未能顧及全局。惟因兩派相持不下，僅能增加政府決策之困擾，而不能對政府作建設性之貢獻，坐令機會失去，使中東形勢日非。換言之，時至今日，西方國家對中東政策尙動搖不定，實堪惋惜。

四、最近中東發生之重要事件

最近一年來，中東地區發生之重大事件甚多，其最足重視者，有下列數項：

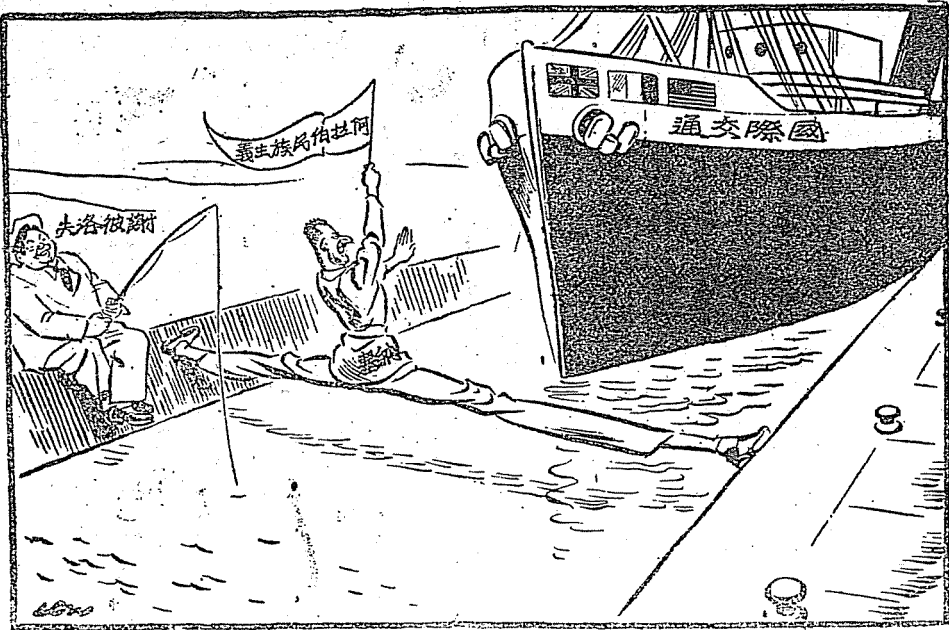
- (一) 俄帝以價值兩億美元之軍火供給埃及。
- (二) 以阿邊境戰事又復爆發。
- (三) 約旦國王將阿拉伯軍團英籍司令免職，改採反英親埃及策。
- (四) 埃及及敘利亞、沙地阿拉伯成立軍事同盟。
- (五) 俄外長謝彼洛夫兩度訪問中東，煽惑反英，鼓勵中立運動。
- (六) 英屬亞丁要求自主。
- (七) 敘利亞宣佈將與埃及共組阿拉伯聯邦。敘總統決定十月訪俄。
- (八) 黎巴嫩商討與俄經濟合作，並要求增加伊拉克石油公司油管過境稅。
- (九) 埃及總統納塞訪問南斯拉夫，出席埃南印會議，討論組織第三勢力問題。
- (十) 希臘決定派訪問團赴匪俄並拒絕參加巴格達公約。

(十一) 沙地阿拉伯要求美國修改租借空軍基地契約。
(十二) 英軍全部退出蘇彝士運河。

(十三) 摩洛哥表示不參加巴格達公約。

(十四) 埃及宣佈佔領運河。

上列各項重大事件，每一行動均表示俄帝在中東勢力之擴大。俄帝在對中東開始攻擊一年後，即透過埃及，不費一兵一卒，輕易控制運河，其進展之速度，至堪驚人。俄帝受此意外鼓勵，在短期內無疑將進行更毒辣之陰謀：煽惑



中東國家，以石油國有化爲借口，阻止石油對英美輸出。如西方國家仍畏首畏尾，無堅定表示，則俄帝在中東之企圖已告完成過半矣。

五、運河事件之經過

此次埃及奪取運河之控制權，表面上係因英美拒絕借款修築阿斯萬水壩。故先將水壩借款談判情形簡單述明於次：

甲、水壩談判失敗經過

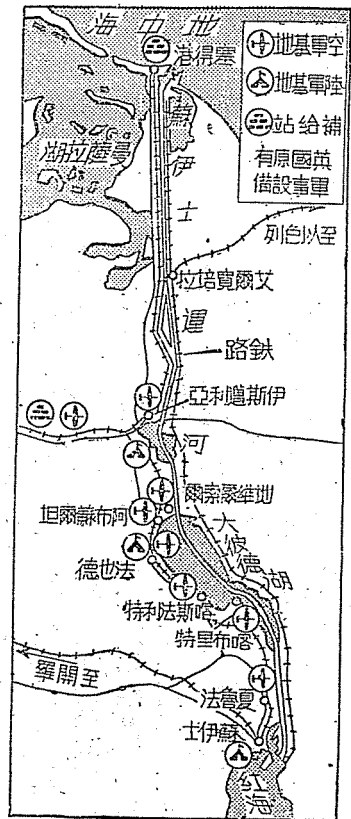
一九五五年十二月，埃及政府正式向美政府建議，請美政府資助埃及阿斯萬水壩工程費用，當時估計工程費用約達十三億美元。美國因不欲蘇俄染指中東，遂決定聯合英國政府及世界銀行共同投資。當時約定以十三億美元計算，美國投資五千六百萬美元，英國投資一千四百萬美元，世界銀行借款二億美元，其他九億美元均爲人工消耗，由埃及政府自籌。美國國會及一般輿論，當時均反對是項投資，但以政治上之原因，美英政府仍毅然決定接受埃及要求。其後埃及政府又發生動搖，企圖接受俄帝借款，同時反西方之行動更趨表面化。及至本年七月初，埃及因俄帝始終不表示願否投資，始決定向美英借款。納塞總統派埃駐美大使胡辛於七月十六日赴美作最後之商洽，但美英鑒於納塞反西方態度日益鮮明，遂突然決定取消借款協議。美國務院於七月十九日正式發表聲明，說明取消借款之原因。英政府亦於七月廿日正式聲明，取消借款協議。世界銀行因英美政府均拒絕借款，亦決定放棄資助埃及水利計劃之原意。埃及總統納塞鑒於英美已拒絕借款，乃改向蘇俄商洽，俄外長謝彼洛夫於二十一日在莫斯科宣稱，蘇俄願協助埃及工業化計劃，但認爲阿斯萬水壩並非急迫需要，因此埃及修建水壩工程之計劃立成泡影。

美國拒絕借款之原因，除因納塞親俄態度日趨顯明，不再願對埃及投資外，尚有下列數點：（一）國會之反對。（二）埃及既走向擴軍路線，其特產棉花今後二十年之生產已作為向俄帝購買軍火之抵押，勢已無法籌劃餘資完成水壩工程。即令英美及世界銀行投資，埃及亦無法負擔其餘之九億，工程仍無法完成。（三）美國一九五六年度之援外款項餘額已用完，自今年七月起，已啓用一九五七年之援外經費，其中並無援埃建築水利工程之專款。（四）今年為美國大選年，奧利崗州原擬在奧利崗、俄戴荷兩州之間築一水壩，經聯邦政府拒絕，美政府不願一面否決國內改善水利工程計劃，一面又借款外國修建埃及之水利工程，致引起國人之不滿。（五）猶太人反對。至於英國，本不願作此投資計劃，美既拒絕，自表贊同。世界銀行更不能獨立行事。因此埃及向英美俄借款均告失敗。

但納塞以修築水壩為其重要施政方針之一。水壩工程固須十二年至十六年始能完成，但完成後，埃及之可耕地將增加三分之一，發電力亦將增加八倍，埃及人民生活亦可獲極大改善。故納塞年來，均以修建此項工程相號召。今一旦失敗，對其個人之聲望打擊極大。乃決心採斷然行動，強制佔領運河以維持其個人之政治生命。

乙、接收運河之經過

納塞對於控制運河，早有野心，美國拒絕借款僅加速其實現而已。當納塞出席南、印、埃三國會議時，即提出接收運河之建議。南、印、俄均不主操之過急。故三國聯合公報中曾強調「保障各國在中東之合法經濟利益」一點，美法英三國在運河地區及石油之利益，自亦在保障之列。足證納塞佔領運河之企圖，並非南、印所贊同。另據倫敦報導，納塞會將其佔領運河計劃事先通知尼赫魯及狄托，尼赫魯會勸其忍耐，不可操之過急（倫敦二十七日合衆電



(4) 一五六

七月十九日晚，俄駐南斯拉夫大使突至伯利安尼島訪問納塞，面交謝彼洛夫致納塞密函一件，其交遞急迫之情形，自與水壩工程有關。關於謝函內容有三種看法：（一）拒絕援助水壩修建工程。（二）指示如何接管蘇彝士運河，並保證支持埃及之行動。（三）請埃及暫不接管運河，以免過份刺激美英。根據情況判斷，以第二個看法公算最大。自七月廿四日起，局勢急轉直下。其間以七月二十六、二十七、二十八叁日最嚴重，自二十九日起即轉趨緩和。茲將七月廿四日至八月一日之重要變化擇報於下：

七月廿四日

納塞發表演說，痛罵美英各國，並稱，埃及仍將自建阿斯萬水壩，決不向西方國家屈服。同日納塞接見俄駐埃及大使，據稱亦與水壩借款有關。納塞同日，當眾表示埃及決自行興建水利工程，經費自有來源。

二十六日

納塞在亞力山大港對十萬羣衆發表演說，宣佈接管蘇彝士運河，實行國有。並決定以運河每年之一億美元收入資助水利計劃。當

日埃及政府採取之措施如下：

(一) 宣佈將依據運河國有化開始之日巴黎市場價格收回運河股票。

(二) 派遣警察接收開羅及其他各地之運河公司辦事處。

(三) 頒佈接管運河公司命令。宣佈未經埃政府同意，任何團體或個人不得動用運河公司款項及物資。

(四) 將埃政府接管運河公司之決定通知各國政府。

(五) 頒佈運河公司新管理規則，違者受監禁或罰金之處分。

(六) 宣佈運河公司各級人員一律照常工作，不得擅自離職。

(七) 運河公司法籍經理被軟禁。

(八) 宣佈運河區為埃及之軍事區域，凡侵犯該地區之利益者，一律受軍法處分。

(九) 派定十二人組織運河管理委員會，由埃及前運河公司董事員達威博士任董事長。

(十) 埃貿易部組織技術委員會，研究運河國有化辦法。

△當晚消息傳達美英法首都後，三國政府均大為震驚。艾登當晚即召集美法駐英大使，舉行緊急會議，討論應付辦法。一時輿論極為激昂，咸主採取強硬態度。亦有主張英軍應重行佔領運河區域者。

二十七日

△法政府發表聲明，宣稱法政府已採取一切必要行動，保護法國在埃及人民之生命安全及利益。並稱，法政府正與其他有關政府密切連繫，共籌有效對策。

△英法政府分別向埃及政府及埃及駐英法大使提出嚴重抗議，但立遭埃及拒絕。

△法內閣舉行緊急會議，決定對埃及片面毀約行動不予接受。

△美軍事外交人員在國務院集會，討論對策，並與英法政府密切連繫。

△英下院開會，工黨高呼以「武力對武力」，各政黨一致支持艾登首相。

△埃及在運河區宣佈戒嚴。運河船運照常通行，新公司已開始收過境稅。

△埃商務部長要求英美法將舊運河公司資產移交新公司。商務部長並宣佈，任何公司人員擅自離職者，應受三年至十五年徒刑之處分。

△巴黎市場運河股票大跌，每股由二百六十美元跌至二百〇八元。

△舊運河公司通告各國銀行不得接受新公司之任何命令。

△埃及政府宣佈自即日起，禁止運河公司股票轉讓。

△英三軍首長與首相艾登舉行通宵會議。

二十八日

△美國務院向埃及駐美大使提口頭抗議，但被拒絕。

△英法外長約請美國國務卿杜勒斯於三十日在倫敦舉行緊急會議，應付埃及局勢。美政府於同日派副國務卿墨斐赴英，代表美國出席會議。

△英政府決定凍結埃及在英資金，及運河公司在英之存款。埃在英存款達一億三千萬鎊。

△埃及政府頒佈總動員令。蘇丹、敘利亞表示支持埃及。

△舊運河公司通知該公司在埃之現任職員，勿接受新公司之命令。

二十九日

△法內閣主張對埃採武力政策，表示如英國決定採軍事行動，

法國將採同一步驟。

△法政府宣佈凍結埃及在法存款。

△美副國務卿墨斐、法外長畢諾，本日抵英，當晚在英外長勞合官邸舉行緊急會議。英軍事首長亦參加。

△美副國務卿墨斐宣佈，西方各國尚未考慮對埃及用兵問題。

△埃及決定向國際法庭控訴英國凍結埃及在英資金之措施。

△埃及新組運河公司拒絕接受過境船隻以英鎊支票付款，其後又宣告取消。

三十日

△英美法三國外交代表會議，未能成立任何具體決議。英法主張探強硬措施，但未作決定。會後發表聲明，宣稱「運河必須依照一八八八年之規定，繼續保持為國際航路。」

△埃及政府及埃及駐英美大使館一致聲明，運河國有化後，仍對所有各國往來船隻開放。

△英法主張成立有蘇俄參加之國際管制委員會，管理運河航運。英法要求美國同意在緊急時，對埃及採取軍事行動，美未作任何承諾。

△埃及已將新購之俄製軍艦駛入運河地區，沿河埃軍已入警戒狀態，埃及軍隊取消假期。

△英軍艦兩艘駛往塞普魯斯警戒。

△俄駐埃大使訪納塞，作一小時談話。

△英宣佈禁止武器輸往埃及。

△美駐地中海第六艦隊準備必要時撤退中東美僑。

△埃及財長聲明，埃及對英出口貿易，不因英凍結埃及在英存款而改變。

△蘇俄高級人士表示，俄主張埃及運河問題由國際解決，俄願

參加談判。是項談判可包括有關各國，或提交聯合國。

△美駐埃大使柏羅德與納塞作一小時半之談話。

三十一日

△英美法三國外交代表，繼續開會，決定三項：(一)兩三週內在倫敦召開各主要航海國家會議，討論成立運河國際托管委員會辦法。(二)發表聯合宣言，警告埃及不得有任何妨礙運河交通之企圖。(三)組織陸海空部隊，準備至必要時，監督運河航運之暢通。

△美國務卿杜勒斯飛倫敦。

△英國政府通令海軍待命，並採取必要之預防措施。

△埃及頒佈對在埃外國銀行存款貨幣管制辦法。

△納塞發表聲明，願與西方國家商談運河問題，並稱埃及將尊重其對一八八八年國際條約及一九五四年英埃條約所負之國際義務。

△美總統艾森豪與杜勒斯國務卿會商運河問題。

△俄會赫魯雪夫宣稱，埃及有權將蘇彝士運河收歸國有，並請英法審慎處理，和平解決。

△美國下令凍結埃及運河公司在美之資產。

八月一日

△美支持英法堅定立場，但對使用武力持保留態度。

△英陸海空軍奉命作戰門準備。

△美總統艾森豪在記者招待會表示：「目前大問題在如何使蘇彝士運河為各國繼續有效的使用」。

六、研判意見

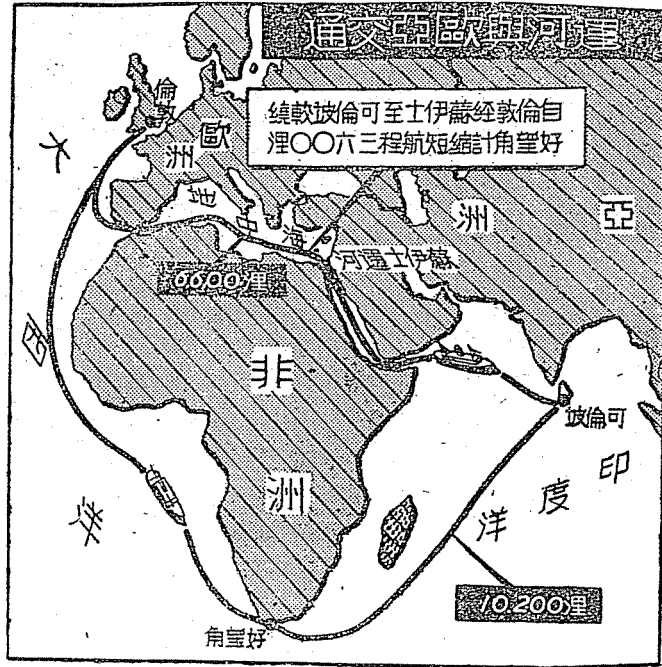
(一) 西方三國態度不一致

西方三國態度仍未能一致：蘇彝士運河公司係在埃及註冊，為一私人企業。該公司八十萬股票中，英國政府掌握三十五萬三千五百〇四股，佔總股權百分之四十四，其他小股東多數為法國人。該公司卅二名董事中，法國佔十六名，英國佔九名，埃及五名，美荷各一名，

美國對運河並無直接利益關係，美所關切者僅在保持運河能繼續通航。因之，英法為主動，美為被動。故自運河事件發生之日起，均係英

法採取積極態度，美則較為冷靜。對於武力制裁埃及，組織國際航運委員會及向聯大或國際法庭提出控訴等建議，均係英法所提出，要求美國支持。

鑒於近日形勢之發展，美國並無意採取積極行動。此點可由下列事實證明。第一、在事件發生時，艾森豪總統在別墅渡假，杜勒斯在南美渡假，兩人聞訊後，均未趕回華盛頓。第二、英法雖要求



杜勒斯赴英參加緊急會議，艾森豪僅派副國務卿墨斐出席，且並未賦以全權。第三、墨斐抵英後，即表示：(一)「西方國家並未考慮對埃及用兵」；(二)「希望埃及保證運河能繼續通航」；(三)「對英法要求武力及經濟制裁埃及並未表示意見」；第四、杜勒斯返華盛頓後，僅以長途電話與艾森豪接談，直至七月三十一日艾森豪始按原定計劃返回白宮，杜勒斯亦至卅一日始赴英。上述行動，足證美國除關心運河能照常通航外，無意對埃及採取強硬政策。

英國及法國本身困難甚多，經濟及兵源均成問題，對埃及雖有制裁之意，但本身力量不足，非美國挺身而出，不能有所作為。今美國態度既表冷淡，所謂聯合制裁埃及，實無實現可能。

至於美國不願採積極政策之原因，實係不願因運河問題而影響其在中東之實際利益。其主要者為：(一)美國在中東石油利益，佔各國在中東石油投資總額百分之六十。所吸收石油之產量達總產量百分之五十八。(二)美國在沙地阿拉伯之空軍基地租期已於六月期滿，現正在洽商續訂中。目前可謂在無約期中。納塞將運河國有化之行動已引起阿拉伯國家對埃及及普遍之擁護，若美國於此時參加對埃及制裁，勢將影響空軍基地談判及其在中東之石油利益。(三)美深切了解，萬一中東發生戰事，首當其衝者仍為美國。英法之企圖，在拖美國下水，一旦形勢惡化，英法僅能搖旗吶喊，真正以人力物力財力支持戰爭者為美國，結果又中俄帝消耗美國實力之詭計。今年為美國大選年，共和黨正以「和平繁榮」為競選口號，一旦捲入埃及糾紛後，勢非短期內所能脫身。故美國為本身利益計，不願採積極行動。

(二) 不宜提安理會或國際法庭

運河事件不宜提聯大安理會或國際法庭解決：查蘇彝士運河公

司爲私人公司，在埃及註冊，各國均承認其爲埃及股份公司，運河又全程在埃領土內，埃及政府自有權將其國有化。一八八八年國際條約之主要目的，在保障運河之通航。現埃及政府已再三強調運河航運不受國有化之影響，同時更聲明埃及新組織之運河公司將按照宣佈國有化之日巴黎市場運河股票之價格退還股本，是埃及並無違背國際條約之處。僅能謂之提前接管，與沒收運河公司資產之性質不同。因之，埃及之行動可解釋爲內政問題。按照聯合國憲章第二章第七款之規定，聯合國不得過問任何會員國之內政問題。西方國家如欲聯合國受理本案，首先必須解釋埃及運河國有化之行動並非內政問題，而係違約行爲。即令此案成立，亦將遭遇蘇俄之否決。

根據同樣理由，海牙國際法庭亦不能受理本案。如謂埃及之行動爲違背一八八八年之國際條約，則埃及並未在該約簽字。依法該約對埃及無約束力量。即令英法向國際法庭訴訟，該庭恐亦將不能受理，其情形與數年前伊朗將石油國有化，英國向國際法庭提出訴訟時之情形，完全相同（該次國際法庭並未受理）。

(三) 英法出兵無口實

英法出兵計劃無適當口實：英法出兵計劃之目的，在強迫埃及保證運河之自由通航。現埃及政府已正式聲明保證運河航運不受國有化之影響，且事實上，航運仍照常進行，中途既未發生扣留或檢查船隻等阻撓現象，武裝護航自無必要。至於運河國有化之本身，僅牽涉運河公司股東之利益。英法亦係以私人名義入股，而非以政府名義。自不能構成出兵之理由。運河公司既爲埃及公司，關於股權問題，由法理言之，自應在埃及法院解決，而不能以武力解決。一九五一年伊朗石油糾紛發生時，英既未出兵，埃及今日對運河所採取之手段，與該年伊朗莫薩德所採完全相同，當然亦無法構成英

法出兵佔領埃及之理由。

(四) 英國不能派兵回駐運河

英國不能引用一九五四年運河撤兵條約派軍回駐運河區域：查「運河基地」與運河爲兩個不同之地域。「運河基地」爲英國駐軍地帶，與運河無關。運河公司則爲私人公司。一九五四年十月十九日英埃協定，列有以下兩項重要規定。一項有關蘇彝士運河，另一項有關英國在何種條件下始能回駐運河地區。(一)該約第四條規定，如英埃兩國任何一方遭受侵略時，英國得派遣軍隊重入運河地區，埃及應予以便利。(二)該約第八條規定，英國承認運河爲埃及領土之一部份，同時爲重要國際航道，英埃雙方必須根據一八八八年國際條約保證運河之通航。在目前之情況下，英國似無法引用英埃條約重佔運河地區。因之，英法兩國對於埃及之冒險措施已陷入窘境，不易有較佳辦法。

(五) 俄帝拒絕投資水壩

證明俄帝已拒絕對水壩工程之投資：俄外長謝彼洛夫曾於七月廿一日在莫斯科表示，謂阿斯萬水壩對於埃及並非絕對重要，其他工業計劃可行者甚多。如埃及提出確切之要求，俄國可予以協助。其意蓋在蘇俄可協助埃及其他工業計劃，但對阿斯萬水壩，則以需款太多，時間太久，不易於短期內表現成績，故無意援助。七月廿四日，俄駐埃大使雖更正報載謝彼洛夫謂俄仍將助埃築壩，但七月廿九日俄真理報稱：「俄國願意滿足埃及對經濟援助任何實際的要求」，但仍未提及任何確定計劃。此外，納塞於七月廿六日宣佈運河國有化時，僅稱埃及將以運河之收益供築壩之用，並未提到俄援，足證俄國確無對水壩投資之意向。

(六) 接管運河為俄帝主謀

證明埃及接管運河為俄帝之主謀：此次納塞宣佈運河國有化，事前事後之佈置，時間之選擇，及聲明不妨礙國際通航等等，均有其預定計劃。其事前之慎密佈置，接管時之迅速，似非頭腦簡單之納塞所能處理。其主謀者，自為俄外長謝彼洛夫無疑。謝之兩次訪埃，及納塞自南斯拉夫返埃之前夕，謝尚有函件致納塞，自均與此事之佈置有關，納塞僅扮演傀儡角色而已。

七、中東局勢未來之展望

埃及以斷然手段將蘇彝士運河收歸國有，而英法既無有效對策，不能不承認為納塞勒索成功。不但納塞因此已挽回其將墜之聲望，今後納塞已自然形成阿拉伯集團之領袖，對於中東未來之局勢，關係極為重大。至於因此蘇俄更能透過埃及之關係，獲得蘇彝士運河之控制權，亦為蘇俄陰謀之成功。目前運河航運雖仍照常通行，但至必要時埃及可以一紙命令封鎖河道，或禁止某項船隻通行，對於國際局勢實具有決定性之影響。

西方三國因舉棋始終不定，無法採取集體行動，因而造成繼越南問題後又一次大失敗。英法雖再三表示將以武力對埃，但均係虛聲恫嚇，並無決心。自俄帝及阿拉伯集團國家先後表示支持埃及，英法更不能採武力政策，此次納塞之成就，將使阿拉伯集團更低估英法之力量，同時，更使蘇俄在不觸發大戰之前提下，毫無忌憚對中東採取進一步之侵略行動。其結果，使兩大集團之對立，更形尖銳化，戰爭自將更形迫近。

至於運河事件之演變，勢將導致下述之結果：

(一) 英法似無法迫使埃及交出運河管理權，結果將由美國出面調解，由埃及向西方各國提出具體保證，不干預運河航運，然後再由英、美、法、蘇、埃等國組織國際航運委員會控制運河航務。埃及既已達到佔領運河之目的，對於共管航運可能同意。目前之反

對當係應有文章。

(二) 英國對於納塞之陰險已飽嘗痛苦，今後可能將集中力量在埃及扶持反對派，相機打倒納塞政權，實行當年在伊朗顛覆莫薩德政權之同一策略。

(三) 前已言之，埃及行動之成功，已使中東各阿拉伯國家低估西方國家之力量。俄帝在中東蓄意破壞者有三：一為民主國家之空軍基地；二為運河；三為石油開發權。運河問題既已奪取成功，今後自將致力於基地及石油之奪取。中東國家鑒於埃及之成功，勢必亦樂於嘗試。故今後英美對基地之租借及石油之開發，均將不斷與當地政府發生磨擦。基地問題尚不致引起重大問題，但如石油開發或運輸發生問題，則可能造成更嚴重之局勢。如英美不能自中東輸出石油，則英國之生命線，將感受嚴重威脅，勢將決心一戰，屆時美國亦難旁觀，可能演成戰爭局勢。熱戰非至民主國家退無可退之時，始有爆發可能。如石油問題發生，英法仍抱靜觀態度，則民主集團將不戰自潰。

(四) 英國在中東之地位既已更形削弱，依賴美國支持者更多。預料英國將積極勸說美國加入巴格達公約。七月廿五日，倫敦盛傳美國已準備加入公約。此說雖不盡可靠，但美國之正式加盟，並非絕不可能。今日民主國家在中東處境不順之時，美國尤宜予以鼓勵。惟美國如決定支持英國在中東之政策，英對美國之遠東政策，尤其對中國之政策，自必更加尊重。易言之，英國對美國反對共匪政權進聯合國之立場，自必支持。故今年聯合國大會時，中國代表權問題可能又不予討論。

(五) 截至八月四日止，納塞仍表示反對國際共管運河之建議，如納塞堅不讓步，英美法可能採取共同經濟制裁以促埃及反省。如埃及有阻止運河交通之企圖，則西方國家可能採取有限度之軍事行動，以保河道之暢通，但根據目前之情況，雙方各走極端之可能性不大。

尼克森訪問遠東之分析 (七月廿日)

美副總統尼克森，此次奉艾森豪總統之命，訪問遠東各國。最初計劃，七月四日訪問菲律賓，參加慶祝獨立十週年紀念，六日赴西貢，祝賀南越吳廷琰政府立國二週年紀念，後因我國邀請，乃改變旅程，由蓋茨堡臨時白宮決定，增加訪問自由中國、泰國、巴基斯坦與土耳其等國。總計尼克森此次自七月三日由檀香山出發，十日由土耳其取道歐洲返美，為期共約七日。尼克此行為期雖暫，但其收穫極豐。因尼克出發之前，國際情勢異常混亂，對俄匪姑息綏靖氣氛相當濃厚。閉幕不久之不列顛國協總理會議，曾提出許多為俄匪張目之論調，繼之聯合國秘書長哈瑪紹又有莫斯科之行，美總統艾森豪方于上月發表中立政策之主張，南、印、埃三國領袖即有組織中立集團之號召，俄正運用經濟攻勢，呼籲國際裁軍，偽裝和平，朱毛又于八代會中發出「和平解放臺灣」之謔言，頓使東南亞諸國人心惶惶，莫知所措。尼克森恰于此際銜命訪問遠東各國，度艾森豪之用意，似不外藉此重申美國對匪俄之立場，並解釋「中立政策」之含義。其次，美目前援外政策，係以東南亞鐵幕邊緣落後地區為

重心，尼克此次東來，當附有視察商酌之任務。復次，美兩黨全國代表大會將於八月召開，尼克黨內提名希望，似不無問題，此次載譽歸去，當可增強其國內政治地位。茲將尼克東來之意義作下列四點分析。

一 增強自身政治地位

二月二十九日，艾森豪第一次病愈，向全美廣播解釋其再度競選理由時，曾讚揚尼克森為「忠誠虔敬副手，且為成功之副手。」尼克森亦于四月二十六日發表聲明，謂倘總統及選舉代表會議決請渠再任共和黨副總統候選人，渠將加以接受。共和黨內部聚訟甚久之尼克森再度提名問題，本已完全決定，但自六月艾森豪忽罹迴腸炎重入醫院後，艾森豪是否再度競選，又成問題。最近艾氏病癒出院，雖向共和黨全國委員會主席霍爾表示，仍將參加競選，但副總統人選似復有疑問。尼克所受壓力，一部來自黨外，一部來自黨內。黨外壓力係因尼克黨性堅強，過去整肅白宮與國務院間諜，會開罪于民主黨人，故該黨此次競選乃避重就輕，極力攻擊尼克。黨內壓力來自大西洋城之全國州長會

議，此次共和黨二十一位州長發表擁護艾森豪再度競選宣言，尼克之名並未列入，因加州州長奈特、伊利諾斯州長威廉斯諾頓及坎薩斯州長霍爾三人反對重行提名尼克為副總統候選人（該三人均屬共和黨之自由主義人士。）此外，尚有艾森豪左右最親近人士如總統助理亞當斯等，亦暗中反對尼克。

據七月十五日美聯社電稱，尼克森仍彼共和與民主黨人士批評其黨性狹隘，缺乏經驗，不夠老誠持重，因此一般謠言，認為縱使艾森豪對彼袒護，最後共和黨提名，亦可能無變。唯一解決方法，係由尼克另選一較副總統更優之職位，如部長職位，俾能發揮其材能，不再參加副席競選云云。

此次尼克森遠東訪問歸來，曾于十四日至蓋茨堡會晤艾森豪，據稱：「並未討論候選人問題。」惟彼又稱：「美國人常說，無人為副總統提名而奔走。因副總統人選係由總統提出，由政黨大會決定。」彼又稱：「如總統與共和黨大會要我做副總統候選人，我是願意，並引以為榮。」

根據不久以前蓋洛普民意測驗結果，共和黨人贊成尼克森為副總統者為百分之六十六，其餘人選均不及百分之十。又無黨派人士贊成尼克為副總統者佔百分之四十八，其他所提人士均不及百分之十。由此不難看出

援外政策，係以東南亞鐵幕邊緣落後地區為

森提名雖欠順利，然因艾森豪之信任甚深，及民意趨向，其當選似無問題。

此次尼氏以短促之七日時間，對遠東諸國作旋風式之訪問，所經之處，均表熱烈歡迎，各地新聞報刊，競相稱讚，使時起爭端之菲律賓基地問題，獲得解決，使自由世界之反共精神大為振奮。尼氏此次載譽歸去，對其參加八月二十日共和黨全國代表大會副總統提名候選，當可減去上述不利陰影。

二 抵銷俄首訪問影響

蘇俄之笑面攻勢，一方對落後地區以經濟相誘惑，一方利用旅行訪問，極力拉攏中立國家。狄托之與俄重修舊好，埃及總統納塞之反英親俄，尼赫魯、蘇卡諾、班德蘭乃克及緬甸總理宇努等之為虎作倀，以及英法等之討好匪俄，此種情勢迫使美國不能不修改其外交政策，以與俄匪作和平之競存。艾森豪與杜勒斯曾首先強化北大西洋同盟之性能，加強其政治經濟任務，繼之籲請國會兩黨領袖支持其四十餘億之援外計劃，最後且提出「中立主張」，希望中立國家能確守真正之中立。尼克森此次東來，無疑一方負有解釋「中立政策」之任務，一方檢討美援計劃。此外安定人心，鼓舞士氣，以加強團結反共，及爭取與國，亦係其主要任務。

三 安定中國人心

自埃及與敘利亞相繼承認匪偽政權後，狄托與尼赫魯等又提出支持其匪進入聯合國之論調。周匪恩來于上月僞「人代會」中亦呼籲「和平解放臺灣」，並欲迫美與之舉行外長級會談，一時謠言繁興，大有朱毛即將闖入聯合國之勢。尼克森恰于此時應我邀請于七月七日訪問我國，並與我總統舉行會談，面陳艾森豪信函，重申美國對我保證。尼氏與總統會談情形，美國各大報紙，均紛紛以大字標題，顯著地位，予以登載。如紐約時報即以首頁刊登：「美總統告 蔣總統，美國之支持堅決不變。」七月九日紐約時報社論大意略謂：「近日外傳美國對其匪外交政策即將修正，使其更具彈性，美總統于致蔣總統函中已聲明，美決不改變支持自由中國之立場，美國決不出賣其友邦，更不在遠東要任何手法，此項保證，不但對自由中國有效，對自由亞洲其他地區一律有效。艾森豪總統之表示，可謂為對周恩來最近之演說之直接答復。美國對臺灣之保證，狹義言，因臺灣為美國在太平洋防區之一部份；廣義言，為美國對人類自由之保證，美國既有此承諾，自將履行其義務，決不退却」云云。其餘如紐約每日新聞、每日鏡報與美國

人報等，均有顯著之登載，其影響之大，不僅足以澄清和鼓舞自由中國與大陸匪區忠貞份子之人心，並可消滅國際間對美國內一切不利于我之謠言妄行。尼氏此行對我貢獻，實相當重大而切合實際。

四 加強東南亞各國對美信心

亞洲各國歷來均對美重歐輕亞之遠東政策表示不滿。匪俄利用此項弱點，肆其如簧之舌，提出民族主義與經濟協助相誘惑，使亞洲諸國除我與南韓南越外，大多徘徊觀望，猶豫不決。即以對美關係最密切之菲律賓而言，近日亦曾提出基地問題相責難。戰後美國一手扶持之日本，最近亦與俄作復交談判，及對匪擴增貿易，其他與美關係較疏者，更無論矣。

美在此等匪俄勢力籠罩區域內使用之武器，在精神上為自由民主，在物質上為軍經援助。但在此兩大武器之前，必須先為澄清者乃觀念問題。如觀念不清，則一切俱無補時艱。最近尼克森旅行遠東，除穩定臺灣局勢，協助解決菲基地問題和支持南越對選舉立場外，其最大收穫，似為對中立主義之闡釋，此即所謂澄清觀念，堅定立場，為對匪俄在鬥爭最重要之先決問題。觀其在菲律賓演詞：「余知世界上有一類人，以為對克姆林

尼克森訪問遠東之分析

(七月廿日)

美副總統尼克森，此次奉艾森豪總統之命，訪問遠東各國。最初計劃，七月四日訪問菲律賓，參加慶祝獨立十週年紀念，六日赴西貢，祝賀南越吳廷琰政府立國二週年紀念，後因我國邀請，乃改變旅程，由蓋茨堡臨時白宮決定，增加訪問自由中國、泰國、巴基斯坦與土耳其等國。總計尼克森此次自七月三日由檀香山出發，十日由土耳其取道歐洲返美，為期共約七日。尼克森此行為期雖暫，但其收穫極豐。因尼克森出發之前，國際情勢異常混亂，對俄匪姑息綏靖氣氛相當濃厚。閉幕不久之不列顛國協總理會議，曾提出許多為俄匪張目之論調，繼之聯合國秘書長哈瑪紹又有莫斯科之行，美總統艾森豪方于上月發表中立政策之主張，南、印、埃三國領袖即有組織中立集團之號召，俄正運用經濟攻勢，呼籲國際裁軍，偽裝和平，朱毛又于人代會中發出「和平解放臺灣」之謔言，頓使東南亞諸國人心惶惶，莫知所措。尼克森恰于此際銜命訪問遠東各國，度艾森豪之用意，似不外藉此重申美國對匪俄之立場，並解釋「中立政策」之含義。其次，美目前援外政策，係以東南亞鐵幕邊緣落後地區為

重心，尼克森此次東來，當附有視察商酌之任務。復次，美兩黨全國代表大會將於八月召開，尼克森內提名希望，似不無問題，此次載譽歸去，當可增強其國內政治地位。茲將尼克森東來之意義作下列四點分析。

一 增強自身政治地位

二月二十九日，艾森豪第一次病愈，向全美廣播解釋其再度競選理由時，曾讚揚尼克森為「忠誠虔敬副手，且為成功之副手。」

尼克森亦于四月二十六日發表聲明，謂倘總統及選舉代表會議決請渠再任共和黨副總統候選人，渠將加以接受。共和黨內部聚訟甚久之尼克森再度提名問題，本已完全決定，但自六月艾森豪忽罹迴腸炎重入醫院後，艾森豪是否再度競選，又成問題。最近艾氏病癒出院，雖向共和黨全國委員會主席霍爾表示，仍將參加競選，但副總統人選似復有疑問。尼克森所受壓力，一部來自黨外，一部來自黨內。黨外壓力係因尼克森黨性堅強，過去整肅白宮與國務院間諜，曾開罪于民主黨人，故該黨此次競選乃避重就輕，極力攻擊

尼克森。黨內壓力來自大西洋城之全國州長會議，此次共和黨二十一位州長發表擁護艾森豪再度競選宣言，尼克森之名並未列入，因加州州長奈特、伊利諾斯州長威廉斯諾頓及坎薩斯州長霍爾三人反對重行提名尼克森為副總統候選人（該三人均屬共和黨之自由主義人士）。此外，尚有艾森豪左右最親近人士如總統助理亞當斯等，亦暗中反對尼克森。

據七月十五日美聯社電稱，尼克森仍被共和與民主黨人士批評其黨性狹隘，缺乏經驗，不啻老誠持重，因此一般謠言，認為縱使艾森豪對彼袒護，最後共和黨提名，亦可能無變。唯一解決方法，係由尼克另選一較副總統更優之職位，如部長職位，俾能發揮其材能，不再參加副席競選云云。

此次尼克森遠東訪問歸來，曾于十四日至蓋茨堡會晤艾森豪，據稱：「並未討論候選人問題。」惟彼又稱：「美國人常說，無人為副總統提名而奔走。因副總統人選係由總統提出，由政黨大會決定。」彼又稱：「如總統與共和黨大會要我做副總統候選人，我是願意，並引以為榮。」

根據不久以前蓋洛普民意測驗結果，共和黨人贊成尼克森為副總統者為百分之六十六，其餘人選均不及百分之十。又無黨派人士贊成尼克森為副總統者佔百分之四十八，其他所提人士均不及百分之十。由此不難看出

森提名雖欠順利，然因艾森豪之信任甚深，及民意趨向，其當選似無問題。

此次尼氏以短促之七日時間，對遠東諸國作旋風式之訪問，所經之處，均表熱烈歡迎，各地新聞報刊，競相稱讚，使時起爭端之菲律賓基地問題，獲得解決，使自由世界之反共精神大為振奮。尼氏此次載譽歸去，對其參加八月二十日共和黨全國代表大會副總統提名候選，當可減去上述不利陰影。

二 抵銷俄首訪問影響

蘇俄之笑面攻勢，一方對落後地區以經濟相誘惑，一方利用旅行訪問，極力拉攏中立國家。狄托之與俄重修舊好，埃及總統納塞之反英親俄，尼赫魯、蘇卡諾、班德蘭乃克及緬前總理宇努等之為虎作倀，以及英法等之討好匪俄，此種情勢迫使美國不能不修改其外交政策，以與匪俄作和平之競存。艾森豪與杜勒斯曾首先強化北大西洋同盟之性能，加強其政治經濟任務，繼之籲請國會兩黨領袖支持其四十餘億之援外計劃，最後且提出「中立主張」，希望中立國家能確守真正之中立。尼克森此次東來，無疑一方負有解釋「中立政策」之任務，一方檢討美援計劃。此外安定人心，鼓舞士氣，以加強團結反共，及爭取與國，亦係其主要任務。

三 安定中國人心

自埃及與敘利亞相繼承認匪偽政權後，狄托與尼赫魯等又提出支持共匪進入聯合國之論調。周匪恩來于上月僞「人代會」中亦呼籲「和平解放臺灣」，並欲迫美與之舉行外長級會談，一時謠言繁興，大有朱毛即將闖入聯合國之勢。尼克森恰于此時應我邀請于七月七日訪問我國，並與我總統舉行會談，面陳艾森豪信函，重申美國對我保證。尼氏與總統會談情形，美國各大報紙，均紛紛以大字標題，顯著地位，予以登載。如紐約時報即以首頁刊登：「美總統告 蔣總統，美國之支持堅決不變。」七月九日紐約時報社論大意略謂：「近日外傳美國對共匪外交政策即將修正，使其更具彈性，美總統于致蔣總統函中已聲明，美決不改變支持自由中國之立場，美國決不出賣其友邦，更不在遠東要任何手法，此項保證，不但對自由中國有效，對自由亞洲其他地區一律有效。艾森豪總統之表示，可謂為對周恩來最近之演說之直接答復。美國對臺灣之保證，狹義言，因臺灣為美國在太平洋防區之一部份；廣義言，為美國對人類自由之保證，美國既有此承諾，自將履行其義務，決不退却」云云。其餘如紐約每日新聞、每日鏡報與美國

人報等，均有顯著之登載，其影響之大，不僅足以澄清和鼓舞自由中國與大陸匪區忠貞份子之人心，並可消滅國際間對美國內一切不利于我之謠言妄行。尼氏此行對我貢獻，實相當重大而切合實際。

四 加強東南亞各國對美信心

亞洲各國歷來均對美重歐輕亞之遠東政策表示不滿。匪俄利用此項弱點，肆其如簧之舌，提出民族主義與經濟協助相誘惑，使亞洲諸國除我與南韓南越外，大多徘徊觀望，猶豫不決。即以對美關係最密切之菲律賓而言，近日亦曾提出基地問題相責難。戰後美國一手扶持之日本，最近亦與俄作復交談判，及對匪擴增貿易，其他與美關係較疏者，更無論矣。

美在此等匪俄勢力籠罩區域內使用之武器，在精神上為自由民主，在物質上為軍經援助。但在此兩大武器之前，必須先為澄清者乃觀念問題。如觀念不清，則一切俱無補時艱。最近尼克森旅行遠東，除穩定臺灣局勢，協助解決菲基地問題和支持南越對選舉立場外，其最大收穫，似為對中立主義之闡釋，此即所謂澄清觀念，堅定立場，為對匪俄在鬥爭最重要之先決問題。觀其在菲律賓演詞：「余知世界上有一類人，以為對克姆林

當前共匪和平攻勢之分析

甲、共匪和平攻勢之態勢

一、共匪侵臺策略之演變：共匪於三十九年及四十三年，曾兩次叫囂犯臺。因我能在外交軍事諸方面制敵機先，擊敗匪之圖謀，潛臺匪諜之活動亦不斷遭受我慘重之打擊，故匪在各個戰線上均師勞無功，一籌莫展。

四十四年五月，匪改採軍事與政治雙管齊下之策略，一面揚言要爭取以和平方式「解放臺灣」，藉以加強對臺之心戰與滲透活動，及對海外僑胞與國際間之統戰工作；一面又在大陸加緊侵臺之軍事準備，在前方屢次挑釁，製造間歇性之緊張局勢，以與其和平攻勢互為呼應。

二、本年六月，匪重彈「和平解放臺灣」之舊調，其對和平策略之運用，較一年前已有重要之改變。謹擇述如次：

(一)捏造情況詭稱「和平解放臺灣之可能性正在增長」，且將成爲「不可抗拒之趨勢」。顯示匪對和戰並進策略之運用，將着重於施展其和平攻勢與統戰陰謀。

(二)變「和談」由一宣傳口號爲一行動口號，直接以我政府爲對象發動其「和談

攻勢」，謀軟化我軍民之戰鬥意志。

(三)宣佈開放鐵幕，謀以明暗並進，軟硬兼施之手段，向我黨政軍人員及海外忠貞僑胞進行分化滲透，以拓展和運及其統戰活動之範圍。

(四)指誣美國「侵略」臺灣，挑撥反美情緒。

三、共匪爲推展其和平攻勢，近月以來已採取若干措施，冀增強其戰鬥部署與攻擊行動。就現有跡象推斷，匪正準備從各個戰場上向我作全面之進擊。其主要跡象如下：

(一)向各附庸黨派威脅利誘，驅使其充當和平攻勢之前鋒。

(二)在經濟、文化、僑務各方面改採若干懷柔措施，偽裝民主自由，藉以增廣其和平攻勢之宣傳力量與誘騙作用。

(三)在大陸各地舉辦「解放臺灣」之展覽會及座談會，從事精神動員，嚴密社會保防，並謀分化打擊大陸之反共勢力。

(四)趕修鷹廈鐵路，預計年內可能通車。

(五)指使附逆份子及居留大陸之我軍公人員家屬，運用情感與心戰謀略，刺激我

宮及北京採取友善之中立，即可以得到赦免。但古語有云，與魔鬼相處，惟有敬而遠之。共產黨對於其所籠罩下之國家人民，曾施以最無情之手段。共黨決不念舊情，對於過去友善相待者，亦決不施仁慈。共黨爲冷酷無情之主宰。凡認爲可以憑謀略取勝共黨者，實冒一可怕之危險。尼氏在演說中又告印度、印尼、錫蘭及緬甸等中立國家云：「與自由國家合作所得到之利益，遠超出中立態度所獲致者。」尼氏最後又強調，在東西兩大集團鬥爭之際，凡願立于中立界線之國家，美國自仍以友邦相待，惟美國決不同情皂白不分，善惡不辨之所謂中立主義。」尼氏這篇演說，實爲艾森豪「中立主義」之補充說明與解釋。第一、希望所謂中立國家仍與美國合作，第二、在民主與集權之鬥爭中，決不容許有中立騎牆者存在；第三、苟因環境特殊，不能不中立者，美自同情其立場，但望其確能保守嚴格中立。故其對玩弄中立之尼赫魯等，認其可能成爲蘇俄之附庸，而不予同情。尼氏此等言論，已坦白表明美國對亞洲諸國之立場，及反對匪俄之態度。尼氏足跡所至之處，各國政府人民歡迎之熱烈，情緒之親切，即證其收獲之豐。彼此番載譽歸去，除對美國外交政策有重大收獲外，對其本身黨內提名，亦有幫助。

軍民之思鄉情緒，加強對臺之廣播宣傳與滲透活動。

(六) 加強潛臺匪諜之地下活動。

(七) 開展對海外僑胞與非共國家之經濟貿易攻勢，並極力在國際市場上打擊我之對外貿易。

(八) 大量派遣文化、戲劇、體育等代表團隊，至海外從事國民外交與僑務活動，同時邀請各國議會及民間團體訪問匪區，匪稱去年曾派出三千餘代表訪問三十多個國家，邀請訪問匪區者有六十餘國家之來賓四千餘人，均以日本為最多，今年將續有增加。

(九) 以英聯邦集團、中近東、東南亞、日本等國為主要對象，展開外交攻勢。

乙、共匪和平攻勢之陰謀

一、按照俄匪集團運用策略之公式，和平策略為其以弱敵強時期，一種以退為進之迂迴攻擊戰術，或為其配合大規模軍事行動之政治謀略，其用意在於謀求不戰而勝或戰而必勝。但目前形勢匪之物質戰力較我為強，且匪並無大舉進犯臺灣之跡象與可能，況匪欲謀不戰而勝攫取臺灣，必須：(一) 在臺灣煽起暴亂，顛覆政府，或(二) 運用強大之國際壓力，排除我之抵抗力量，將臺灣交付匪幫。又匪欲謀戰而必勝攫取臺灣，必須：

(一) 壓迫美國廢除中美防禦條約，取得海峽之制空權與制海權，(二) 在臺灣聚合足够之內應力量，有裏應外合速戰速決之必勝把握。上述四端，均屬匪目前無力達成之狂想，故依照匪運用和平策略之公式，現下似無擴大其和平攻勢之必要，今匪黨違背運用和平策略之傳統規律，在此不適當之時機，發動其聲勢浩大之和平攻勢，必另有迫切之陰謀。

二、就大陸現勢透視匪和平攻勢之陰謀。匪已用威脅利誘之手段，完成其對農工商業之掠奪與吞併，匪今年以來之施政重點，在全力謀求政治之安定與工農業生產之增加，其目的在鞏固其傀儡政權，俾循此基礎向赤化大陸之途程繼續前進。目前大陸情勢對共匪實施此項決策之有利因素，有下列兩點：

(一) 在去年大變亂之後，匪已將大陸五億農民及數千萬大小工商業者，強迫納入其集體組織及黨團控制之下，較宜於統御及榨取。

(二) 匪幫仗俄帝在國際上招搖撞騙，並以其備戰建設之成就，眩惑大陸無識青年及愚昧民衆，尚未完全喪失其欺騙作用。目前大陸情勢於匪不利之因素，有下列三項：

(一) 私有觀念之無法消除。

(二) 匪之暴力專政與集體經濟制度，及其漠視人民生活與獨斷專橫之工作作風，激起民間之不滿與戒懼。

(三) 匪缺乏管理現代企業及組織集體生產之人力與才能，故不斷發生人為之錯失，糾紛迭起，大失民心。

上述三種因素，構成大陸人民對僑政權之憤恨，對以往自由生活之懷念，合而構成渴望國軍反攻之心理。其表現為：(一) 工農知識界對匪之消極與不合作態度；(二) 思想鬥爭與政見之衝突此伏彼起；(三) 以農民與知識份子為主之抗暴事件層出不窮。再探究各類反共鬥爭之思想根源，則無不根據三民主義或淵源於三民主義。而自由中國之屹立不動及益趨強大，實為大陸反共志士之希望所寄託，及其產生戰鬥力量之精神源泉。是以自由中國之存在，係匪最嚴重之威脅。故匪欲安定政治，發展生產，除儘量利用對其有利之因素外，復謀消除對其不利之因素。匪針對後者所採取之措施，一在以懷柔手段緩和民間之敵對心理，二謀攫取臺灣，或削弱以至取消我之國際地位，斷絕大陸人民對我拯民復國之期望。

三、再就國際形勢分析，目前對匪有利之因素有四：

(一) 對俄匪新貌政策之幻覺及由而釀

成之綏靖氣氛。

(二) 中立主義之日漸囂張及人類普遍之畏戰心理。

(三) 大陸市場之誘惑，及對匪統治能力與匪俄關係之錯誤判斷。

(四) 美國外交政策之疎漏及其國內要求改變對華政策之趨勢。

目前國際情勢對匪不利之因素有三：

(一) 美國協防臺灣之堅定態度及其對民主集團之影響力量。

(二) 部份民主國家之反對匪幫或對匪抱猶豫觀望之心理。

(三) 對臺灣戰略地位及對我政治潛力之正確認識。

上述兩種因素，產生兩種不同類型之對華政策，相持不下。匪之和平攻勢，足以觸發兩類對華政策之衝突，而尋求一折衷辦法，或較接近某一類型政策之結論。以上述兩種因素衡量，因有對匪不利即對我有利因素之存在，匪固無法假手其和平攻勢，實現其侵佔臺灣或取消我國國際地位之妄圖，故匪必運用對其有利之因素，以臺灣問題作為向民主國家討價還價之資本，以抬高其身價，陰謀使我之國際地位蒙受不利之影響。

其次，兩類對華政策之衝突，必燃發民主國家間之紛爭，與中立氣焰之抬頭，從而

策應及助長俄帝全球性之冷戰攻勢，並可能為匪進一步施展其對臺之和平攻勢，開拓途徑。

對一千三百萬華僑之爭奪戰，為我與匪在海外之另一重要戰場。剖析此一戰場之現勢，匪固可利用各種欺騙宣傳，對海外僑胞起某種程度之眩惑作用，反之，匪之暴虐統治及其迫害歸僑僑眷之行爲，亦引起僑胞之戒備與恐懼，對匪極表不滿。去冬以來，匪改變策略，以香港及日本為重心，發動對僑胞日益凌厲之統戰攻勢，其作法在利用僑胞之民族意識、鄉土觀念與重利之心理，以文化活動，返鄉運動及名利之誘惑，逐漸消除其對匪之離心傾向，察其陰謀，一在騙取僑資利用其技術人材，二在借助華僑之力量，推展其國民外交活動，三在隔絕僑胞對我之支持；三者之間，又以最後一項最關重要。

四、就我反共基地之形勢分析，我多年來之安定與進步，使匪目前毫無藉武力或和平方式奪取臺灣之可能，亦使國際間一切企圖消滅我中華民國政府之醞釀，如「臺灣託管」、「臺人自治」等，難以實現。然因我政治經濟之進步仍落於軍事之後，故不無漏隙，可供匪施展其滲透與腐蝕戰術，燃發我內部之不穩與動亂，以破壞我之安定與進步，抵消友邦對我之援助，妄圖製造對其奪取臺灣有利之形勢。

五、綜上分析，足見匪之和平攻勢，係在

匪亟須侵佔臺灣，而又無力侵佔臺灣之情勢之下，一種旨在謀穩定其內部之統治，向我實施分化滲透及策應俄帝全球性冷戰攻勢之政治戰術，其最終目標，在製造其攫奪臺灣之有利形勢，而其當前之圖謀，則在利用國際、海外僑胞及我內部對其有利之因素，採迂迴漸進之戰術，企圖逐漸削弱以至取消我之國際地位，並在經濟、政治與外交諸方面陷我於窒息及孤立，據此判斷，推測匪之初步圖謀可能為：

(一) 進入聯合國。

(二) 攻襲我沿海島嶼。

(三) 在取得相當代價之後，暫時默認某些足以削弱我國國際地位之安排。如所謂「兩個中國」之安排。

傅英聯邦總理會議已決定在美國大選後處理匪進入聯合國之問題，自周匪唔唔狂吠重開「和談」以後，匪新華社陸續引發若干中立國家之輿論，表明「兩個中國」、「臺灣自治」，引匪進入聯合國等論調，皆甚囂塵上，我之國際環境頗為險惡。是以吾人應針對匪之全盤計劃及其當前陰謀，有應變之準備，亦要有久遠之打算。

蘇俄軍備現況及其發展趨勢

第一 蘇俄之戰爭理論

蘇俄軍備及其對國防之設計與戰爭指導特質，均係以共產主義戰爭論為基礎，此項戰爭論創始於馬克斯，經列寧加以體系之整理，復經史達林之改造，其內容對戰爭定義可歸納為下列數端：

一、「戰爭與和平本質上並無差異，戰爭乃交戰國之支配階級，在戰爭前以強烈手段所實施之現行政策之繼續，戰爭與和平乃同一基本物之兩種發生型態而已」。「戰爭非特為軍事的，在其性格上有外交的、心理的、經濟的性質」。以上均為列寧語。至一九四五年布爾加寧更稱：「現代戰爭為政治、軍事的階段，且綿亘於廣大地域而實施，故政治方法與飛機、戰車等同為有效的武器」。目前共產集團對冷戰與和平攻勢之構想，即係淵源於此。

二、馬克斯因鑒於法國大革命中武裝暴動之成功，故主張以武裝人民代替常備軍。此即為各共產國家今日重視民兵組織之由來。

三、馬克斯與列寧均將戰爭分為「進步戰爭」及「反動戰爭」兩種，惟有打倒資本主義之無產階級鬥爭方為「進步戰爭」，其他戰爭均為反動的。馬克斯更認為如實行社會主義時，則一民族將不致搾取他民族，民族內部之階級對立獲得消滅，則民族間之敵對關係亦將不存在。故無產階級統一世界實為消滅戰爭之惟一道路。

四、重視物質力量與科學計算，俄軍認為科學因果律可以支配一切，故史達林強調以量勝質，在二次大戰初期，俄軍對德國在西歐實施之閃電突破，評為僅賴速度取勝，不顧量的劣勢，係屬危險方式，故俄軍在物質力量上未能獲得優勢時，常採守勢戰略，以待

形勢之轉變，又由於俄軍重視物質力量之計算，故其戰術運用方式亦有趨於科學計算之標準化傾向。

五、對國家平時軍備問題，馬克斯認為常備軍乃資本者對勞工者之壓榨工具，在社會主義國家僅有極小規模之常備軍，擔任民兵幹部之訓練，為民兵之過渡型態。至列寧時此項思想已有轉變，列寧會強烈反對撤廢軍備，認為國家與軍備不可分離，無產階級國家亦需保有軍隊作為抑制搾取階級之工具，即使在無產階級革命成功後，亦應建設紅軍以為世界革命之軍力，迨史達林當政後，此種思想更趨強烈。

第二 蘇俄國防方針與戰略思想之演變

蘇俄戰爭理論之基本思想已如上述，其國防方針與戰略思想則隨當時情勢而演變，概可分為下列各時期：

一、一九二〇年代新經濟政策時期——此為蘇俄大革命後之混沌時期，國力困憊，社會主義生產機構尚未步入正軌，軍備亦不充份，當時紅軍大學教官史維正於一九二七年所著戰略論一書，主張利用俄境廣大縱深及交通不發達等因素，採取持久消耗戰略，成為當時俄人之共同思想。

二、一九三〇年代第二次五年計劃時期——社會主義建設已初步完成，重工業亦具基礎，乃倡導軍備至上論，採取軍事優先政策，放棄持久消耗戰略，其一九三六年之紅軍野戰教範中強調攻勢主義之殲滅戰原則，一九三九年俄共第十一次黨大會復議決：「若有侵犯蘇俄國境者，將以二倍之反擊報復之」。

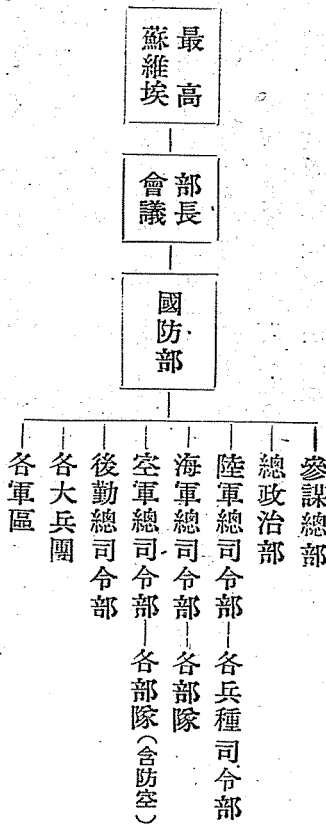
三、德俄戰爭初期——由於一九三九年攻勢主義之囂張，對國境作戰準備之不徹底，致一九四一年德軍開始進攻後，國境戰線崩潰，俄軍復被逼採取守勢之持久消耗戰略，以待形勢之轉變。

四、德俄戰爭後期——自一九四二年後，俄軍戰力經重新整頓轉為優勢，乃再轉取攻勢思想，實施殲滅作戰。

五、二次大戰結束後——由於原子武器、飛彈等絕對武器之出現，俄帝在對美軍備競爭上尙不能形成優勢，故在政治上伴示和平，以掩護其備戰之進行，按之實際則其攻勢主義之殲滅戰思想仍繼續發展中。

第三 蘇俄軍備現况

一、蘇俄現行國防組織：



(一) 俄軍原無國防部組織，其陸、海軍兩部均直隸於部長會議，空軍則分隸陸、海兩部，迨一九五三年史達林死後，政府機構改組，始成立國防部，並將陸、海、空三軍併列於國防部之下。

(二) 陸軍總司令部僅負責各部隊之訓練與行政支援，在軍令系統上各大兵團，均直隸於國防部。

(三) 俄軍兵力除右表系統外，另有屬於內政部之國境及國內

警備部隊，此項部隊向不屬於紅軍而另成一系統，其素質及編制裝備均特別優良，每一國境警備隊兵力之大小視轄區情況而不同，平均約相當於一步兵團，每一國內警備隊則約相當一步兵師。

(四) 俄軍政工制度，起源於蘇俄內戰革命時期，採黨代表二元統帥制，但自二次大戰爆發後，因感統一指揮權之必要，故曾數度廢止與恢復，迄一九四二年俄軍開始反攻前，因軍隊黨組織已趨嚴密，戰況激烈，有統一指揮加強戰鬥之必要，乃再改爲一元制，以迄於今。惟實際上其各級政治部及黨代表大會仍常干涉其指揮官之權力，故自一九五五年紅軍節時，若干高級將領均曾在紅星報公開發表論文稱，爲適應未來戰爭，必需繼續加強指揮官統一領導之權力，此一趨勢頗值注意。

二、蘇俄現有陸海空總兵力如附表：(見十八頁)

第四 二次大戰結束後蘇俄整軍趨勢

一、蘇俄爲適應未來原子戰爭之需要，已將步兵師人數由一萬八千人縮減至一萬一千人，但師內之砲兵火力與機動力，則均較前增加。

二、去(四十四)年度蘇俄宣佈縮短兵役年限及裁減軍備六十四萬，本年五月復宣佈裁減一百二十萬人，計解散六十三個步兵師或(獨立旅)、三個空軍師及若干軍事學校，海軍亦將有艦艇三七五艘停止使用。此固爲蘇俄在冷戰宣傳上之運用，根據前述共產主義戰爭論中對軍備問題之基本思想，蘇俄在現階段當無真正裁軍之可能。按蘇俄常備兵服役年限素較其他國家爲長，故其縮短兵役年限之措施，顯在增加新陳代謝及未來動員總額，而其縮減常備軍數量，則顯示蘇俄正修正其以往以地面部隊爲中心之傳統戰術思想，而講求素質之改進與科學武器之發展，此亦爲今日各國軍備之共同趨

向。

三、對戰略空軍觀念之修正：在二次大戰期內，蘇俄對空軍部隊之發展及運用，以協力陸海軍作戰為主眼，有輕視戰略空軍之趨向，但自一九五三年成立國防部後，其空軍已獲得與陸、海軍之平等地位，其發展已可不受陸、海軍之約束，戰略空軍部隊業已加強，戰略空軍所要之遠程轟炸機自其熊式機出現後，一般認為在機種性能與生產力方面，已不落於美國之後。

四、海軍之增強為其第二次五年計劃之重點，蘇俄現有海軍實力已凌駕英國而佔世界第二位，並以發展潛水艇等海上奇襲性武器為其發展重點，但蘇俄海軍之任務素以協同陸軍作戰為主，一九四六年紅星報發表陸海軍戰鬥協同一文中稱，戰後蘇俄海軍之主任務，為協同陸軍作戰，至一九五四年七月海軍節時該報復重述此一論調，基此以觀，蘇俄海軍實力雖已增大，但其基本任務仍未變更。

五、以發展核子武器及飛彈等為對美備戰之重心：蘇俄於一九五三年先美國而完成氫彈試爆，至一九五五年底止，蘇俄境內至少已有氫彈爆炸五次以上，本年布爾加寧等訪英時宣稱，俄方已完成氫彈彈頭飛彈，另據情報：其戰術性原子武器（原子砲）已正式編有部隊，飛彈發展方面，由於獲得德籍科學家之協力，其中程飛彈之製造可能已超越美國，刻正注力於洲際飛彈之研究。

六、擴大安全空間，加強心臟地帶，整備北極基地：自二次大戰結束後，由於共產附庸國家之增加，蘇俄在戰略部署上已獲得更為廣大之縱深，「華沙公約」之成立，即為俄帝對西方部署之加強，在東方則利用匪共開發新疆西藏以進行亞洲心臟地帶之各項整備，對北方則謀經營北極基地，以為未來對美作戰之跳板。

結論：俄帝對未來戰爭之作戰思想

俄帝當前之各項軍備措施，顯在完成未來赤化全球之準備，並以對美作戰為準備重心，一九四五年布爾加寧發表「超帝國主義時代之戰爭與和平諸問題」一文，可視為俄帝對未來戰爭在戰爭思想上之共同準則，其內容可歸納為下列各點：

(一) 對抗戰意識堅強團結鞏固之國家，僅以戰略轟炸或按鉗戰爭諸手段及宣傳戰等，不能使其屈服，故必需佔領其領土。

(二) 戰爭終結後之和約，必需考慮國家及社會之兩面，過去之戰爭僅重視對方國家而進行外交策略，但未來戰爭均將以社會制度為因，故須改革對方之社會制度。

(三) 在今後之戰爭中，佔有全人類半數之各半殖民地地區為求獲得經濟上之獨立及自主，勢必參加戰爭，而此等半殖民地究傾向何方，則須視其經濟利害而定。 ← 三個中立販子。

(四) 中立觀念已與過去不同，遠離戰場之國家雖可維持其軍事上之中立，但不能求得經濟之中立，即幸能維持中立之國家，在戰後亦將與戰敗國同陷入戰勝國之經濟勢力範圍及社會制度中。



蘇俄陸空海軍兵力部署判斷表

備考	兵力區分										轄區	地區	兵團	合計	
	步兵師	砲兵師	裝甲師	騎兵師	傘兵師	極地特種師	戰車	飛機	艦艇	陸軍					空軍
轄太平洋艦隊及黑龍江艦隊	八	二	一〇	二	三	五	四〇〇〇	四〇〇〇	四〇〇〇〇	四〇〇〇〇	一〇〇〇〇〇	一〇〇〇〇〇	四〇〇〇〇	四〇〇〇〇	二,一〇〇,〇〇〇
莫海艦隊	四	二	二	一	一	〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇
轄黑海艦隊及多瑙河艦隊	九	二	三	一	一	〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇
轄北海及波羅的海兩艦隊	二〇	八	六	二	〇	〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇
歐陸內河艦隊	〇	五	一〇	一	一	一	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇
	三七	一七	三〇	七	六	六	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇	四,〇〇〇,〇〇〇

附記
 一、製彙料資獲所前月四年四十四據根係表本、
 二、年七五九一在續將，外人萬四十六減裁已年五五九一除佈宣俄蘇日四十月五年(五十四)本、
 校學事軍干若及師個三軍空，旅立獨與師個三十六軍陸括包，人萬〇二一減再前日一月五。
 〇表本入計未故證查待尚情確准用使止停纜五七三艇艦有將亦軍海，

日共之戰術轉變

一、日共之「七中全會」

日共曾於本年六月二十八日至三十日間，召開該黨第七次中央委員會全體會議，檢討該黨任務及今後活動方針。其內容及主要問題，曾以「爲達成獨立與民主主義的解放鬥爭過程中之若干問題」爲題，於七月二日在該黨機關報「赤旗」發表。日共第一號頭目野坂參三及常委宮本顯治，特於七月一日在東京該黨本部舉行記者招待會，說明其「七中全會」之意義及決議。

日共此次全會最重要之決議，厥爲否定其在一九五一年十月訂定之「新綱領」，放棄暴力革命之方式，並聲稱本年十月間召開黨員大會時，將對「新綱領」做重大之修訂。按一九五一年「新綱領」之主旨爲「以和平手段完成日本解放與民主改革之想法，係完全錯誤」，即日共當時之基本主張爲暴力革命。

唯日共之轉變並非自今日始，去年日共爲配合俄帝之和平攻勢，已唱出「和平鬥爭」，德田球一之死訊傳出後，前遭麥帥整肅而潛入地下之日共高級幹部相繼出現，改組中央執行委員會，並於七月間召開「第六次全國協議會」，表明清算其過去之極左冒險主義，改採合法行動，以爭取國民大多數之信任。是爲日共戰術轉變之先聲。本年四月，日共曾召開第六次中央委員會全體會議，檢討國內外情勢，強調與社會黨、勞農黨結成一戰線，規避戰爭，維護和平，以合法手段推動各項鬥爭，然該黨未聲稱放棄暴力革命，仍承認「新綱領」之正確性。故此次日共關於「新綱領」之重大聲明，其真意所在及其今後動向，至堪重視。

二、修改綱領之理由

日共本身曾列舉其修改「新綱領」之理由如左：

(一) 戰前在天皇制統治之下，日本決無經由國會完成革命之可能。戰後受美國之軍事管理，日本國會亦不能反映多數民意。但自舊金山和約簽訂後，美國統治日本之形式與內容，曾發生相當變化。各民主政黨可憑藉憲法所賦予之權利，展開活動，民衆運動較戰前大有進展。不過當前之保守政府，仍甘願屈從美國之控制，如鳩山內閣對琉球問題之態度，即爲最好例證。故欲求日本之獨立與解放，應先樹立民主政府，以代替當前之反動政府。

(二) 在目前情勢下，只要從事堅決耐心之鬥爭，民主政黨亦可能在國會中獲取多數。爲此第一，須在維護言論、集會，與結社自由之條件下，保持民主的選舉法，使國會之運用符合民主原則。其次應使爲獨立、和平與民主而奮鬥之各民主政黨強大，充實其組織，俾在工人階級與羣衆中發生決定性之影響力。第三、加強國會以外之群衆運動，統一並團結一切民主勢力，倘能具備上述國內條件，再配合目前國際情勢之發展，則日本亦可不經內戰，以和平方式成立「民主的」、「民族的」政府。

(三) 聯共第二十次大會曾明白指出，和平勢力正日趨強大，美國之「實力政策」已被迫修正，而增大「和平共存」之可能性，故在若干國家，可不採內戰方式，經由國會而達成和平革命。日共接受此種看法，認日本亦可能實現和平革命。

基於上述理由，日共認爲一九五一年之「新綱領」中若干部份，已不適合今日情勢，應予修正。

三、黨內問題

如前述，日共之修改綱領，純係配合國際情勢之發展。其實問題並非如此簡單，日共黨內問題，亦係促成其戰術轉變之重大因素。由七月二日「赤旗」報之論調，及六月間在該黨機關雜誌「前衛」中之檢討，吾人可發現日共內部有下述各項重大問題存在。部份日共黨員，對該黨過去所犯之錯誤及工作方法，仍表不滿

，並表示倘黨方不予滿意之說明或解決，則無法推動工作。因此，日共各級會議，均以討論過去錯誤為中心，忘却積極推動羣衆運動，致使黨活動陷於停頓狀態。在討論中，又多採取攻擊與報復態度，推卸本身責任，而將一切錯誤諉之於上級領導層，故黨員間仍未能建立互信互賴，黨內缺乏團結，迄今尚有派系存在。此其一。

在過去數年間，因日共採取地下活動方式，使黨員與幹部關係疏遠，黨活動與羣衆生活游離。若干黨幹部甚至喪失信心，不敢深入羣衆，未能積極向羣衆說明日共之政策，亦未能指明與羣衆共同鬥爭之方向。「六全協」後，此種輕視羣衆工作之傾向，尤為顯著。此其二。

「六全協」之決議中，曾明訂各種領域內羣衆運動之基本政策，然各地方黨組織，尙未能根據基本政策擬具有效可行之具體方針。因此各地細胞組織，只有對空泛之基本政策獨自摸索，根本得不到地方黨部或縣黨部對具體問題之充分指導。此其三。

戰後日共在領導上，以個人為中心之家長思想極強，未能實行集體領導。過去所犯極左冒險主義之錯誤，即係缺乏集體領導所致。「六全協」後，實施集體領導之結果，下級對上級之批判固然得到保障。然而當發現下級批判根本錯誤，或不能執行決策，竟而放棄本身任務時，上級反而缺乏勇氣與責任感，未能以公正態度糾正下級之思想錯誤。其結果，縱有「民主主義」之名，但無「中央集權」之實，使日共無力，組織渙散，上級對下級盲從，助長腐敗及官僚主義。此其四。

「六全協」後，在熱烈踴躍之發言上，可充分表現黨員之積極性，其中亦不乏建設性之意見。但其反面，自由主義之色彩，不分黨內黨外之任意乃至越軌之言論行動，時有所聞，致黨紀被破壞，而上層又未能予以嚴格制裁。其他如黨費及報費（赤旗報訂閱費）之拖延不繳，或中間扣用，近來更變本加厲。「赤旗」報之銷售份數日趨減少，新黨員人數增加緩慢，爭取工作尤欠積極，使日共活動陷於戰後以來之最低潮。此其五。

上舉五點，實為日共改變其戰術之內在因素。

四、現階段之活動方針與政治主張

日共鑒於其過去錯誤，並企圖消除內在矛盾，有以配合國際情勢之發展，乃決定左述各項為其今後活動之基本方針。

第一、克服當前左翼勢力之戰線分裂狀態，完成統一戰線工作。即聯合社會黨、勞農黨、統一工會、學生與教員團體，以及其他一切民主勢力。

第二、反對美國之對日政策，反對親美之自由民主黨與鳩山內閣。發動輿論，防止侵略戰爭與軍國主義之復活，打擊現政府之各項反動政策。

第三、積極展開羣衆運動，加強黨內團結，為此應力求理論之向上，改造思想，整肅綱紀，保持革命警覺。積極爭取新黨員及「赤旗」報讀者，深入羣衆，設法瞭解羣衆，發展黨細胞，以黨之方針及羣衆利益為出發點，從事煽動宣傳。

第四、加強企業體內之勞工運動，使日共成為工人階級之前衛政黨，統一工人階級，提高工人階級對國民之政治領導作用，以獲取國民之信任。

日共復提出其現階段政治主張如左：

(一) 從日本國土上取消一切軍事基地，促使美軍撤退。

(二) 廢除舊金山和約、美日安全保障條約、美日行政協定、美日共同防禦協定等使日本民族屈從美國之一切條約，而改訂平等互惠之條約。

(三) 與蘇俄、共匪、北韓恢復邦交，並促進貿易文化之交流

(四) 禁用原子武器、簽訂國際裁軍協定。

(五) 破壞小選舉區制，維護議會政治與民主主義。

(六) 阻止修改憲法、反對徵兵制及出兵海外。

(七) 阻止修改憲法、反對徵兵制及出兵海外。

(八) 防止軍國主義之復活與自由民主黨獨裁，維護言論、集會、出版、結社之自由，阻止勞動法案之修訂。

(九) 反對軍事預算與重稅，改善國民生活。

(十) 反對削減工資，加強勞動，及大量裁員之提高生產力運動，要求確立保障起碼生活之最低工資制。

(一一) 阻止教育法案之修訂，維護和平及民主主義教育，與學術、思想、藝術之自由，並發揚民族文化。

(一二) 放棄大資本家軍需工業本位之經濟政策，採行繁榮和平產業之經濟政策。

五、研判

(一) 日共之戰術轉變，完全係追從俄帝策略，本年二月間聯共第廿次大會時，赫魯雪夫曾主張：「到達社會主義，可採多種方法，並不一定需要武力。倘各國社會主義勢力佔有多數，即可透過議會制度，合法轉變為社會主義」。惟日共當時對俄帝此種改變，確曾瞠目不知所措，延遲至五個月後之今日，始東施效顰，改口「和平革命」，其間恐已經過一番痛苦之經驗。至於宣稱修改綱領，不過對其戰術轉變完成文字上之手續，並加強其效果而已。

(二) 日共之戰術轉變，又係其過去暴力鬥爭失敗之結果。日共於一九四九年時之全盛期，曾在議會佔有三十五個議席，獲得三百萬票之支持。然自一九五一年依據「新綱領」採行火焰瓶戰術之結果，喪失全部議席，選票減至數十萬票。復因麥帥下令整肅，若干重要幹部潛入地下，黨內領導發生問題，機關與幹部間發生摩擦，下級對上級之領導錯誤不滿，黨員與羣眾脫節，致使日共一蹶不振。去年德田死訊傳出後，黨內頓失領導中心，雖仿照俄帝之集體領導制，勉強過渡，但黨內已造成無政府狀態，聲譽愈形低落，黨員且由十萬人減至六萬人。觀乎日共最近對前年以國際間諜罪名開除黨籍之神山茂夫予以恢復黨籍，及革除志田重男中央委員職務及其神祕失踪事件，足證日共黨內派系傾軋，故其此次戰術轉變，具有挽回該黨頹勢及緩和黨內矛盾之作用。

(三) 日共此次戰術轉變，並不影響其本質，縱或十月間修改其「新綱領」，亦不致放棄暴力革命。本年五月間，志賀義雄曾在長野縣與社會黨及勞農黨舉行座談會時表示：「只要美軍駐留日本一日，日本便一日無和平革命之可能性」，野坂參三亦稱：「反動勢力最後必遭暴力彈壓」，如再依據歷史經驗判斷，戰後日共已搖身數變。一九四六年野坂返國時，曾以「可愛的共產黨」為標榜，主張經由議會之和平革命。迨至一九五〇年日共遭共產國際情報局嚴厲批判後，便立刻撕下和平面具，制定「新綱領」，改以暴力革命代替和平革命。截至此次轉變為止，日共可謂每五年轉變一次，但其暴力革命之本質絲毫未變，在目前所謂「革命低潮期」，將儘量利用議會制度，以等待「革命高潮期」之來臨，再發動暴力革命。

(四) 日共戰術轉變之另一目的，乃配合參院選舉，標榜與社、勞二黨「共同鬥爭」，為本身及左翼份子爭取選票，結果野坂參三當選參議員，社會黨增加十二個議席，左翼勢力已能控制三分之一，使政府三年以內無法修憲，故日共之戰術轉變，可謂已收得初步之成功。

(五) 日共如修改綱領，刪除其暴力革命部份，則其綱領將與社會黨完全相同。日共年來日親社會黨聲勢之壯大，故欲利用社會黨之聲勢轉為壯大自身，其修改綱領，別具混淆社會視聽，發揮統戰效果之陰謀作用。然社會黨一向主張與日共涇渭分明，倘社會黨欲與日共劃清界線，隨日共之修改綱領，社會黨恐亦將對其綱領有所修訂。故日共究如何修改其綱領，乃至日共與社會黨間之微妙關係，今後極值重視。

(六) 自聯共第二十次大會公開清算史達林後，西歐各國共黨亦多追從俄帝，開始清算史達林，甚至對聯共黨首腦部亦採取批判態度。惟迄今尚未見日共公開清算史達林，亦未見其對聯共當局有何批判之處。其原因究竟何在，尙待進一步研究。

中越韓締盟困難及其解決途徑

四五·七·廿七

一、前言

中、越、韓三國締盟之議，傳說已達一年，過去尙屬幕後磋商階段，直至韓國派崔德新中將任駐越南公使後，始漸進行動成熟時期，中韓兩國負責當局，對此已不再加以否認。最近韓國更正式發出請柬，邀請中越兩國外長訪韓，除參加李承晚就任第三屆總統慶祝大典外，代理外長曹正煥公開宣佈三國外長將舉行會議，商討有關軍事合作問題。我國葉外長已接受邀請，準備前往。至此中越韓三國同盟，已呼之欲出。惟據法新社七月廿一日電訊所傳，越南外交部宣佈，基於該國不需要參加任何軍事同盟之故，不接受韓國邀請，參加中越韓三國外長會議。葉外長亦於次日聲明，否認其八月間訪韓之行，與外傳所謂中越韓三國軍事會議有關。故締盟之說，又復趨暗淡。但不論其演變如何，中越韓三國對共同抵抗共產主義侵略而圖團結之原則，均不會否定。一俟時機成熟，此項締盟工作，遲早必須實現；且結果可能發展成中、越、韓、日、菲、美之東北亞同盟；至於其締盟之可能性如何，其困難之癥結何在，及今後努力方向，有待我人研究，俾使締盟早日實現。

二、中越韓同盟之可能性

基於下列理由，中、越、韓三國締結同盟之可能性極大：

○韓越兩國渴望統一全國，中國準備儘速反攻復國，其性質完全相同。

○三國所面臨之敵人，均爲共匪，目標相同，利害一致。

③三國地理位置，自然形成對共匪之包圍圈，宜於外線作戰，如不團結，必遭共匪各個擊破。

④越、韓深知，在我反攻復國消滅共匪以前，兩國無法求得真正統一與獨立。

⑤匪俄表面展開「笑臉攻勢」，暗中積極準備次一步侵略行動，滲透顛覆，有加無已，亞洲危機，日見嚴重，非團結堅強，不足以抵抗。

⑥中、越、韓地位，爲美國西太平洋防禦之第一線，爲琉球、關島、威克島、中途島、夏威夷島乃至美國本土之屏障，美國勢將支持締盟活動。

⑦三國在亞洲軍事實力最強，反共意志最堅。

⑧經過韓戰越戰之慘痛經驗，韓越對共匪之策略，已有較深之認識。

⑨越南早獲獨立，中越韓三國均已正式建立邦交；三國有關當局，對此已有相當接觸。

⑩中越韓三國在歷史上爲兄弟之邦，交誼素篤，不若日韓間存有宿怨。

故中、越、韓三國，無論在形式上，實質上，均已具備締盟條件，雖然其中困難尙多，仍有待於吾人努力克服。

三、中越韓同盟對我利弊之檢討

我國若參加此一同盟，其利弊得失，可分述如左：
締盟之利：①中越韓締盟後，使共匪面臨三面作戰，無法施其

各個擊破慣技，而其本身軍事形勢則趨不利。②增加我反攻聲勢，鼓勵士氣，振奮民心，並加強大陸同胞及海外華僑對反攻復國之信心。③締盟後，亞洲戰略形勢，大可改觀，美國之遠東防線亦隨之加強，可能獲致美國更積極之援助。④牽制西方國家之姑息政策，打擊中立迷夢，提高我國國際地位。⑤可消除越韓對我之歧見，並可促進對越韓之關係。⑥對共匪發生心戰宣傳效果。⑦打擊日本之騎牆立場，遮斷其與共匪勾結。⑧加強我國在亞洲問題上之發言權。

締盟之弊：①三國締盟，英法勢將反對，並將唆使美國壓迫我國，牽制締盟活動。②共匪與中立國家，必將不斷叫囂，誣我好戰，使我國在國際上蒙受不利之影響。③戰後易招致與越韓邊境之領土糾紛。④牽制我主動反攻之機運。

如上所述，我國參加同盟，實利多弊少，似應積極促其實現。

四、締盟困難之癥結

中越韓締盟困難之癥結，似為下列數端：

①美國對此同盟未能積極支持，其原因似為：①美國認為三國締盟基礎並不穩固，締盟後在各別反抗共產主義之行動上並無多大裨益，而反生牽制作用。②三國締盟後，由亞洲而引起之世界大戰可能性將增大。③中、越、韓均為接受美援國家，對美國依存頗大，締盟後美國對該三國控制力將愈趨削弱。④此項同盟，事實上將為攻守同盟，一旦戰事發生，必須引起國際間複雜之政治問題，陷美國於困境。⑤美國對日本之估價甚高，認為此項同盟，必須有日本參加，但韓國對此絕對反對。⑥美國正調整其在遠東之戰略佈置，並任命史敦普上將為最高司令，統一指揮三軍，雷德福聯合參謀長業已東來，美國對亞洲戰略似正在轉變之中，在尚未完成以前，美國無意積極支持中越韓同盟之締結。

③越南尚無意參加此項同盟，其原因似為：①越南總理吳廷琰，曾於四月六日法軍撤出前夕，正式發表聲明，闡明越南於法軍撤退後所採立場，表示越南將繼續與休戰委員會合作，但不承認日內瓦協定。同時，並說明越南不接受外軍之駐紮，不給予外軍以基地，及不參加任何軍事同盟，是項政策聲明，非俟制定憲法，召開國會，似不致變更，此次越南不參加三外長會議，自有其苦衷。②越南所處國際環境極為複雜微妙，此際即使有意訂盟，亦必遭受外力阻撓。③鑑於中、韓兩國本身實力有限，締盟後非但在實質上無多大補益，反受條約束縛。④鑑於美國對此未熱心支持。⑤在越南獨立基礎未固，政局未臻穩定，及南北越尚無法統一以前，不願於此時因與中韓簽訂同盟而刺激英法，使越南在國際上蒙受不利，影響國本。

④對締盟組成份子意見未趨一致。據路透社漢城廿一日電訊，韓外長曹正煥，正式宣佈反對日本參加任何軍事同盟，此項聲明，據泛亞社同日透露，係針對我國非正式提出希望日本加入同盟而後發者。此點證明中、美兩國有意邀日本參加，而遭韓國拒絕。故在同盟組成份子之意見上，三國意見未趨一致。至於美國，中韓越三國自極盼美國加入，但美國本身，似尚有考慮。

⑤同盟之領導權問題。韓國倡導此項同盟，即有爭取領導權之意。而我國在遠東實力最為強大，反共立場最為堅定，抗共經驗最為豐富，且具有整套反共抗俄之理論，我總統之威望無人可以匹敵，此項領導權我雖無意強爭，但事實上自應歸屬中國。如美國參加，則由美國領導，當無問題，否則解決甚為不易。

⑥同盟之性質問題。同盟性質問題，必為未來爭執之焦點，目前不知此項同盟之性質如何，但以仿照北大西洋公約國型式之可能性為大，如此則軍隊之組織、使用方式等等，均將引起爭執無疑。

五、解決途徑

茲對上述締盟困難，提出下列若干原則性之建議，藉供有關當局參考：

①中越韓同盟，應擴展成東北亞同盟，而必須美國正式參加，並由美國領導，否則實力不宏，且易引起爭執，而且在日韓關係未改善及日本未能修憲之前，不宜再硬拉日本加盟，菲律賓暫時亦不宜考慮。惟可留充分餘地，使日、菲、泰乃至英國，均可能適當時期加入同盟。

②此項同盟之性質應如下：①保有防守及攻擊之性能，應為攻守同盟。②仿照北大西洋公約國型式，成立東北亞聯合統帥部，在中越韓三國各設分區指揮部，下設中越韓三個大兵團，統一指揮運用。美如加盟，應以美為統帥，美如不參加，則以聲望經驗論，應由我總統任統帥，韓越任副統帥。③明確規定美國僅以海空軍支援，不直接派遣地面部隊，免踏韓戰覆轍，而中俄帝詭計。④此項攻守同盟，以一旦某國遭受侵略，其他兩國同時發動攻擊，造成全面反共戰爭形勢為原則，非萬不得已，不互相派兵支援。

③確認日本有其軍事潛力，時機成熟，隨時均可加盟，但在未正式加盟前，有兩點可資運用：①使日本成為遠東兵工廠，在美國援助下，有計劃從事武器生產，供應中、越、韓三國需要，如此可繁榮日本經濟。②採用志願軍方式，准許日本人民以志願方式參加，集中琉球訓練。組織成後備兵團，一面可增加同盟實力，一面亦成為日本整軍之另一方式。

④試行建立中、美、韓、越之情報合作交換制度，使互相了解，開誠合作，並在工作中奠定未來締盟之基礎。

⑤加強中、韓、日、越之外交活動，促成簽訂各項經濟、貿易

、文化、科學合作協定，增進各國間之友好關係，消除彼此間之歧見，使能開誠合作，團結反共。

⑥加強國際宣傳，闡明只有團結，始可避免大戰，以爭取西方國家之同情，並影響美國輿論，導致美國當局積極支持此項締盟活動。

⑦正式邀請越南總理吳廷琰訪問我國，與我領袖會商反共有關問題。

⑧仿照美國與亞洲各國所簽訂雙邊條約之型式，在美國協助下，促成中韓、中越、中日、中菲、韓越、韓菲、日菲等共同防禦條約；再以美國為核心，發展成為中美韓、中美日、中美越等反共連鎖防禦，進而以組成東北亞同盟為最後目標。

⑨萬一締盟工作遭受極大困難，非短期內可能實現時，似可由中韓兩國，先行簽訂軍事同盟，將來以此為基礎，逐漸擴大，以組成東北亞同盟為最後目標。

(上接第三三頁)

附庸黨派。除將各附庸黨派捲入屢次大整風與大「肅反」之苦海狂瀾外，並於三十九年規定各附庸黨派須接受匪領導，限制其活動範圍為大中城市及知識份子，不准在匪軍、偽情報公安等機關及工農羣眾中發展組織；不得在農村及中小城市活動；匪黨並得派遣相當於各附庸黨派成員百分之二之匪黨團員，參加各附庸黨派；各附庸黨派幹部與黨員之教育訓練，亦由匪代辦。今匪雖標榜與各附庸黨派「長期共存，互相監督」，但上述各項規定皆未廢除，故祇能視為使用方法之改變，而非策略之更易。察其用意，除藉以籠絡大陸之知識份子以外，更在驅使其加強對我之和平攻勢與滲透活動。是以匪對上述各附庸黨派超越其利用限度之要求，或不予理會，或從側面表示所謂「長期共存，互相監督」，並非謂各附庸黨派為匪黨之「反對黨」，雙方為此似已有爭執，且恐將日趨激烈。

共匪調整工業區位之戰略意義

根據偽人代會第三次會議所發表之文件，僉認共匪已公開轉變偽裝和平的策略。此一見解，在經濟性報告與發言中，可同樣獲得證明。尤以工業區域分佈方面所採之新觀念、新部署，最能顯示其如何努力以適應整個策略之轉變。

吾人所習用之工業區位，在計劃經濟之下，擴大為經濟區劃。惟其概念已有重大之差別，經濟區劃所作之工業地域分佈，主要係服從政權之戰略需要，認為重要工業基地應建立於國家之腹地，藉以鞏固國防，而非吾人習用之工業區位，悉循工業生產成本之比較經濟原則。

共匪編製第一個五年計劃時，亦曾嚴格遵守蘇俄經濟區劃之原則，徹底調整工業之地區分佈。更由於共匪本質上為蘇俄附庸之一，尚須符合蘇俄規定之共產集團內部「國際間勞動分工協作」的原則。

茲將共匪工業區位重大傾向之變動，扼要說明於次：

大陸原有工業分佈

○大陸淪陷以前，工業之偏在集中性，

至為明顯。

三分之一之機械工業，集中於上海。

紡織工業中，有三分之二的紗錠，百分之六十七的布機，百分之八十的紡織廠，集中於青島、上海至南京一帶，其中百分之三十九的紡織工業集中上海一地。

根據三十二年統計，東北在重工業方面具有極重要之地位，東北生產佔大陸百分之四十九的煤，百分之八十七的生鐵，百分之九十三的鋼，百分之七十八的電力。全國百分之四十二的鐵路，均在東北。

此一偏在沿海「七省三市」（匪今建制）之事實，共匪不僅加以誇大誣蔑之宣傳，且在工業區位的改造上，今後仍將為共匪爭論不休的問題。

重新規劃工業基地

○共匪公佈之第一個五年計劃，曾專列一目，詳述「工業的地區分佈和新工業基地的建設」，決定之方針如下：

①工業基本建設之地區分佈，遵守蘇俄之原則，逐步改變工業原來偏集一方和沿海之不合理狀態。

②重工業方面，利用原有之工業基地，主要為東北之銅鐵、煤礦、電力、機器工業，進行擴建改建，以支援新工業地區之建設，在華北、西北、華中等地建設新工業地區。

③輕工業之區域分佈，須移往接近原料產區和消費地區。

④根據內地需要，應逐步折遷可遷移之沿海城市若干工業企業，移往內地。

工業區位調整劇烈

○自四十二年以來，共匪實際執行計劃之結果，工業區位之調整，至為劇烈：

①過去四年，沿海七省三市之工業產值，其增長率遠比內地工業為小，四十二年至四十四年，內地工業增長百分之九十四，沿海地區工業則為百分之五十四點四。

②上海工業萎縮尤速，四十四年較四十二年低落百分之四點五。

③大陸工業增長率已逐年低落，此為一般現象，惟沿海地區工業增長之降低，較內地更為急劇。

兼顧沿海工業基地

茲就最近透露沿海及長江以南地區工業規劃之報導，列舉要點於次：

- ① 上海市大規模擴建中華鐵工廠等三十個廠，改建上海機器廠、申新機器廠等一百餘個重工業工廠。
- ② 上海市城市公用事業，將積極整理改進。
- ③ 廣東、廣西、福建建立七個大型自動化蔗糖廠。
- ④ 江門機器廠進行擴建，包括六座廠房三萬餘平方公尺。
- ⑤ 廣西將成爲第二個五年計劃中之工業基地。

	工業產值增長率			備註(特殊因素)
	全大陸	天津	上海	
四十二年	三一·七%	三四·五%	三六·七%	因軍需定貨特多
四十三年	一六·七%	一六·七%	七·四%	由於農業減產原料嚴重缺乏。
四十四年	八%	二·一%	○四·五%	由於私營企業改造生產秩序破壞。

④重要工業地區分佈之變動概況，見下頁附圖。

工業區位新觀念之形成

④此次僑人代會中，已公開修正工業地區分佈之計劃，對沿海各省之工業發展，及原有工業之改建，均有一致之新觀念，工業區位亦隨之再度調整。

此一新觀念，在李富春「關於第一個五年計劃執行情況之報告」內，有詳盡明確之說明，自係經過內部爭辯後之結論。

李匪稱：「充分、合理地利用沿海原有的工業基礎，除支持內地新工業基地的建設外，還可以及時滿足人民之需要，爲國家節省和積累更多之資金，以利國家建設，因此，如果真是建設內地，就須充分利用沿海。」

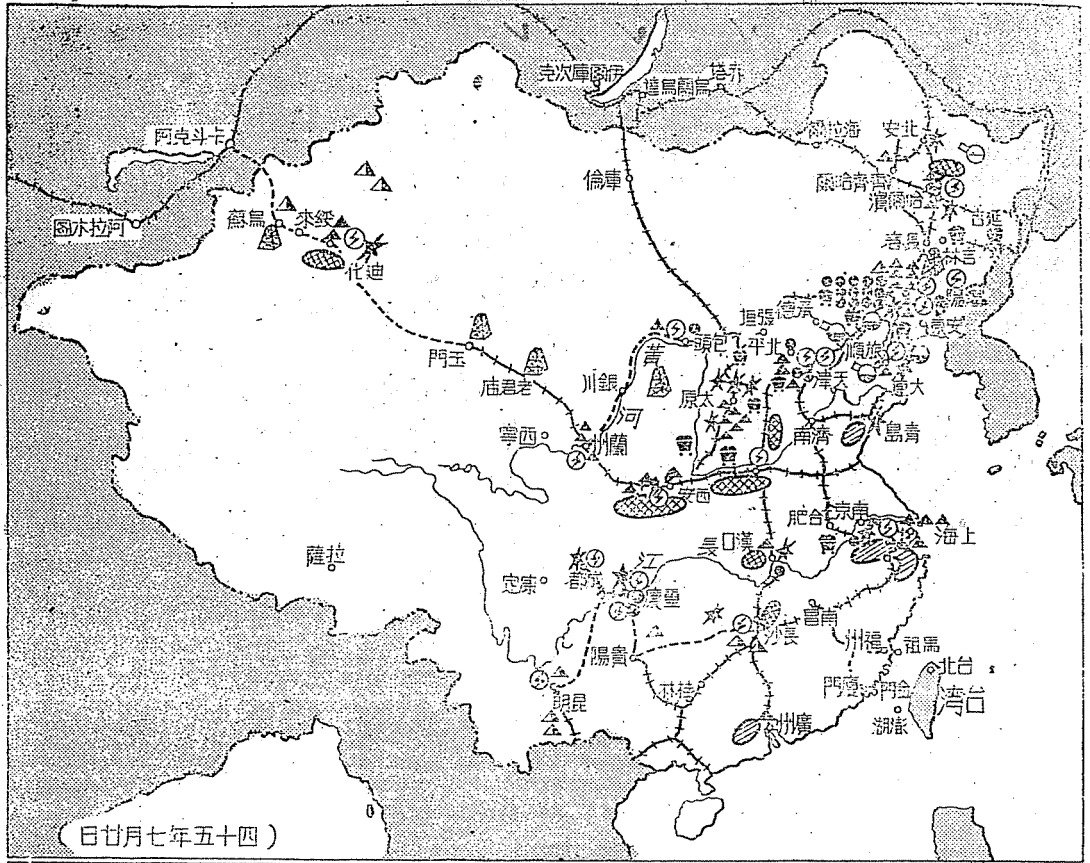
「今後，在國際形勢進一步緩和，農業繼續發展，以及國家工業建設的計劃性加強以後，除在內地要繼續進行必要的輕工業建設外，沿海城市的工業是能够被充分利用的。」

李匪並指斥以往忽視沿海地區及原有工業之錯誤，並主張：「使沿海和內地的建設更合理結合，要結合得更好，即要注意在地區、規模、品種、數量、時間等各方面，都要與沿海相平衡。」

僑國家經濟委員會主任薄一波，亦呼應此一主張，認爲「某些沿海城市的企業擴建改建，如投資少收效大者，亦可考慮列入今年的建設項目之內。」此外尙有多人發言，加以附和，列舉事實，說明沿海地區原有重工業擴建改建之必要。

形成此一趨勢原因

共匪除繼續對內地工業作長期規劃之外



	業工織紡建新		業工火軍		業工炭煤		業工鉄鋼	圖例
	路鉄成已		業工學化		業工油石		業工屬金色有	
	路鉄成未		業工織紡育原		站力電		業工械機	

，今又兼顧沿海地區工業之發展，此為半年來突出之趨勢。此一趨勢之形成，當不外下列原因：

一、經濟的原因：

①原有工業基礎之生產情況，足以影響第一個五年計劃之成敗，故而致力原有工業之改進。

②沿海地區工業之有利條件為：技術與經驗較有基礎，運輸及電力供應便利，有原有城市之支持，故改建所費少而效果大。

③俄援之限制以及共產集團國際分工之影響。

二、政治的原因：

①我外圍島嶼部份撤守，增加江南地區之安全感。

②認為國際緊張局勢已趨緩和，預期世界大戰將延期發生。

③藉此眩示進行「和平建設」之意向。惟單純之經濟原因仍不可能有此轉變，吾人可以推斷其政治原因或將較經濟原因更為重要。

由共匪工業區位觀念之調整，觀察其戰略意義，一言以蔽之，今日反映於共匪經濟上之現象，實均為和平策略之派生物。

俄共新中央重要人事派系之分析

西德慕尼黑「蘇俄問題研究所」本年四月曾發表俄共第廿次代表大會新中央人事之分析等專文，就蘇俄軍人在黨之地位，赫魯雪夫派與反赫魯雪夫派等問題，均有精闢之剖析，茲綜合內容要點，以供參考。

甲、軍人在黨內地位之消長

此次軍人被選為中委者，計有元帥十七人，海軍大將一人，上將一人，中將一人（按上屆中委軍人五人，候補中委廿三人）其當選原因如次：

①朱可夫擢升為正式中委及主席團候補委員之原因由於軍方中委人數減少，一面借朱可夫之聲望，以安撫軍心，一面亦為加強對軍權之控制。

②莫斯科軍區司令莫斯科稜科之被選為正式中委，主要由於彼在一九五三年六月整肅貝利亞事件中，解除前莫斯科軍區司令阿爾提米夫之武裝有功。

③馬林諾夫斯基（遠東軍區司令）之擢升為正式中委，有下列之原因：

①馬在第一世界大戰時為軍中下士，即為一共黨積極份子。此次提升，可能與準備未來之亞洲軍事活動有關。

②二次大戰時，曾任烏克蘭前線第二方面軍指揮官，反攻德軍有功，與當時「戰地軍委會」委員赫魯雪夫頗為接近，赫此次提高其地位，似在分化朱可夫之權力。

③本屆未連任中委之十名元帥中，有五名屬於海軍大將，足證海軍在黨內之地位已漸低降。

乙、赫魯雪夫派圖謀鞏固地位

①赫之故鄉烏克蘭此次出席大會之代表人數增加，上屆為一五三名，本屆增為一九一名；且全數有表決權。

②主席團候補委員赫派人物佔優勢，六名候補委員中四名為赫派，（哈薩克共和國第一書記布列日涅夫，烏茲別克共和國部長會議副主席穆河狄諾夫，現任外交部長謝彼洛夫，莫斯科黨委第一書記福爾芝娃。）

③赫之親信基里欽科（烏克蘭黨中央第一書記）連任中委會主席團委員。

④新中委及檢查委員共計三二八名，其中各級黨工人員佔一〇二名，比上屆增加四七名，其中有廿二名均屬各共和國黨中央第一書記，表示赫派黨務人員控制黨的力量擴大。

⑤「俄羅斯聯邦局」之人事全部為赫派所掌握。該局業務為更有效領導俄羅斯共和國各邊區、省、及自治共和國之黨政經文化之行政權，赫自兼局長，副局長為貝良耶夫，委員八名均由莫斯科及列寧格勒等大城市之黨政經主管及書記處書記兼任，多屬赫之親信。

丙、對赫魯雪夫派不協調及敵對之力量

赫曾于七月四日對美國哥倫比亞前俄文學院院長摩斯萊談話，承認對馬倫科夫及莫洛托夫有歧見。赫之敵人有下列各派：

①馬麗于一九五三年三月十四日被迫辭去第一書記，一九五五年二月辭去部長會議主席，現仍為主席團委員兼電力部長，且馬派人物如薩布洛夫（主席團委員兼國民經濟年度計劃國家經濟委員會

主席)、伊格納切夫(巴什基爾黨中央第一書記)、馬利雪夫等(部長會議副主席兼國家新技術委員會主席)等,現仍為黨政經及技術界有力人物。

① 蘇斯洛夫派:蘇現任黨中央主席團委員兼書記處書記,理論家,且長于黨務組織工作,此次中委改組,彼曾參加新中委之提名,現已建立反赫魯雪夫個人獨裁之團體,並開始攻擊赫派人物。

② 元老派:伏維希洛夫、莫洛托夫、卡崗諾維契、米高揚、什維爾尼克等在黨內之地位不可忽視:

③ 莫洛托夫之外交部長職位雖已為謝彼洛夫所接替,但彼仍為蘇俄外交界斯拉夫系(葛羅米柯、馬立克、佐林、柴魯賓、庫茨弄佐夫等)之領導者,其聲望與國際地位對今後蘇俄政局變動及外交上之運用,仍能發生較大作用。

④ 第一副總理卡崗諾維契最近已被迫辭去「國家勞動與工資問題委員會」之主席,彼現雖退居幕後,但仍為史派之重要人物,馬赫過去均為彼之部屬,對黨政及工業界有潛勢力。

⑤ 米高揚自史魔死後聲望已提高,參加黨政重要問題之決策。

⑥ 全俄職工會中央理事會主席什維爾尼克,並非赫派同路人,此次當選「中委會監察委員之主席」,對黨有監督權,其勢力自史魔死後已不斷增加。

丁、黨內成份之分析

俄共黨員成份,可由其二十次大會代表之黨齡,及黨員教育程度之分析,獲一概念。

① 大會代表之黨齡:

一九一七年入黨者佔百分之一點六,(尚有廿二人),一九一七至一九二〇年入黨者佔百分之四點五(尚有六十人)。一九二一年至一九三一年入黨者佔百分之二十四點九。一九三一年至一九四

〇年入黨者佔百分之三十四。一九四一年至一九四五年入黨者佔百分之二十一點六。一九四六年入黨者佔百分之十三點四。

② 七百廿一萬五千五百零五個黨員(比十八次大會前增三倍,比十九次增三十三萬三千人)中:

① 受高等教育或未畢業者,一百零五萬八千二百四十名,佔百分之十四點七。

② 專科及中學畢業者,一百五十九萬三千五百零五名,佔百分之二十二點二。

③ 專科及中等學校未畢業者,二百十二萬七千八百六十二名,佔百分之二十九點七。

④ 受完初等教育及未畢業者,二百四十三萬五千八百九十八名,佔百分之三十三點四。

戊、研 判

① 職業軍人在黨政方面始終屬於配角之地位,國策之決定仍由黨方控制,朱可夫等之擢升,不能證明為軍人集團地位之提高。

② 現赫曾在黨之地位,有如列寧死後史魔控制黨之地位。上屆二百七十三名委員中已有九一名被整肅,佔百分之三十三點三,此與史魔一九三六—一九三八年之大整肅,無甚差別,其提拔親信兼任黨政重要職位,表示權力集中之趨勢。

③ 大會代表以一九二一年至一九四〇年入黨者佔多數,此中仍多史魔幹部。黨員以受初等中等教育者佔多數,說明由工農出身之黨員佔多數(按赫曾稱,煤礦有黨員九萬,油礦有黨員三萬八千,農業有黨員三百萬)此對加強黨對國防經濟建設之領導與控制,仍屬有利。

④ 赫會對國策之決定,仍須徵求中央主席團之意見,在目前政治環境下,不易排除敵對勢力,一旦遭遇重要挫折,如一九五三年之貝利亞事件,可能為另一有力集團所推倒。

共產集團各國間所謂「經濟合作」概觀

(本篇資料部份見本年蘇俄「國際生活雜誌」四月號所載蘇俄經濟聯絡局副局長乍哈洛夫所著「社會主義集團之經濟合作」)

共產集團內俄帝與其附庸國間，以及附庸國彼此間之所謂「經濟合作」，乃俄帝循經濟途徑奴化附庸國，使附庸國殖民地化之主要手段。年來此種所謂「經濟合作」，在俄帝所設經濟聯絡總局統籌策動之下，日趨積極。其合作方式有：經濟計劃之配合、貿易、長期貸款、企業合營與全般技術援助、科學技術情報之交換等。茲分述於下：

甲、經濟計劃之配合

目前共產集團各國，尚無一包括整個集團之統一經濟計劃。各國獨自擬訂其本國之經濟建設與開發計劃；但為配合國際共產黨「社會改造」之共同目的，及俄帝侵略世界之戰略要求，各國設計機構及其各經濟部門主管機關間，已實行互派代表「相互誘商」之辦法，實則此亦係俄帝控制其附庸經濟之方式。

俄帝與其東歐附庸國(阿、保、匈、波、羅、捷、東德)間，並已成立「經濟互助

委員會」，按各國資源及生產力發展之條件，建立國際性經濟分工，各國在整個集團利益制約之下，遂行經濟建設與資源開發。俄帝指示各附庸國，認為時代變遷，共產集團各國今日之處境，與早年蘇俄一國建設社會主義時期不同，今後各國進行工業化，尤其重工業建設方面，不必各部門兼籌並舉，應實行分區專業化，及集團內之國際性分工合作。

俄帝與其東歐附庸國，依照上述原則，已商定一項機器製造工業之分工合作計劃。生產品目包括汽車、機車、拖拉機及其他各種農業機器。在擬議中者有：

- 煤鐵聯營計劃；
- 多腦河水力發電資源之開發，及各國電力系統聯合供電計劃；
- 化學肥料增產計劃。

乙、貿易

共產集團各國間之貿易，本年初較一九

四八年，戰後初期，平均增加二倍半。

其中，共匪與共產集團各國之貿易，佔其對外貿易總額百分之八十；波蘭——百分之七十；捷克——百分之七十五；匈牙利——百分之七十；羅馬尼亞——百分之八十；東德——百分之七十五；保加利亞——百分之八十五。

俄帝向各附庸國輸出機器設備，亦由捷克、東德輸入機器設備；而捷克、東德亦由波蘭輸入煤、鐵、電機、化學、建築等部門所需之設備。波蘭則由各國輸入液體燃料、化學材料、金屬原料、農產品。

共匪由蘇俄及歐洲共產國家輸入機器及工業設備，而以工業原料與農產品輸往歐洲，且亦以工業品及機器設備輸往北韓與北越。

歐洲共產國家對外貿易品目，近年有若干變化。如波蘭，在第二次世界大戰前，原料與工業粗製品之輸出，佔其輸出總額百分之七十二，糧食——百分之二十二，工業成品——百分之六，機器與交通工具，僅百分之十一。現今，波蘭工業品輸出已達其總輸出額百分之七十二，其中機器及交通工具，佔總輸

出額之百分之十五。目前波蘭不僅能輸出各種機器與設備，且能以整套工業或企業設備，空般技術援助，供應外國。又如，戰前保加利亞輸出百分之九十為農產品；目前輸出之百分之六十則為工業品。

共產集團內各國間之貿易，以易貨為主。易貨，乃其國與國間清償各種債權與債務之主要手段。

丙、長期貸款

戰後，俄帝對其各附庸國貸款總額為二百一十億盧布。

俄帝協助共匪建設之一百五十六個工廠企業，及二十一所獨立車間，其中有五十六項，係由俄帝貸款者。本年四月俄匪協定，俄帝又承諾為匪增建五十五項，作為上述一百五十六項之補充，機器設備、設計，及各項技術援助價款約二十五億盧布，因俄帝貸予共匪，日後共匪以物資償還。

俄帝貸款協助波蘭建設之工廠企業有四項。對阿爾巴尼亞有二十六項。

本年俄帝對保加利亞有農業機器貸款三億盧布，及發展化學肥料工業貸款七千萬盧布。

南斯拉夫近由俄帝獲得兩宗貸款：三千萬美元之外匯借款，為期十年；五千四百萬

美元貨物借款，作為一九五六—五八年內，南國向俄帝購貨之用，十年內陸續清償。

俄帝對其附庸國貸款利息，通常為年息百分之二。

俄帝對共匪貸款之利息，為年息百分之一。對阿爾巴尼亞之貸款，約定用款初年免息。

俄帝對於美國進出口銀行及國際開發銀行以年息百分之三點五—六貸款，英國以年息百分之四點五—五點五貸款，不斷予以抨擊，引為心戰宣傳資料。

共匪為自高身價，對阿爾巴尼亞、北韓、北越三小附庸國簽有貸款協定。

丁、整套企業之供應與全般技術援助

共產集團內工業較進步之國家，對於經濟較落後國家供應整套工業或企業設備，由設計、安裝、施工、建築，乃至投入生產，派遣技術專家、參加管理、訓練幹部等全般「合作」，在共產集團國家間之「經濟合作」方式中，佔重要地位。俄帝控制各附庸國經濟命脈，掌握其重要經濟部門之開發與建設，多採此種方式。此種方式類似企業合營

，但本質上不同於共同投資之股份公司；受援者對於援助者所供應之資金、機器、技術

援助，作價分年以該受援國工業或企業之產品或服務清償。援助者不負擔任何企業經營之風險。此種「合作」方式，仍可視為「貸款合作」，惟合作之範圍更較廣泛，條件亦更較複雜。

例如，俄帝應允協助匈牙利發展冶金工業，修建聯合冶金工廠一座，其生產力將等於匈牙利戰前冶金工業產量之和。其所採「合作」方式，即係上述全套供應與全般援助之方式。（戰前匈牙利年產鐵三十三萬噸，鋼六十四萬七千噸）。

俄帝依照全套供應與全般援助之方式，協助共匪所修建之冶金、煤、化學、電力、機器製造、食品等項工業，設備費約值五十億盧布。由集寧—二連經外蒙而與俄境西伯利亞銜接之鐵路，及本年四月匪俄所簽蘭州—新疆—阿克斗卡銜接土西鐵路，其建築亦係匪俄雙方依照全套供應與全般援助之「合作」方式進行者。

北平經外蒙通俄境之鐵路，現已通車；蘭州通俄境阿克斗卡之鐵路（原擬由蘭州通阿拉木圖，察勘後，取地形便利，改訂計劃，通阿克斗卡），預定一九六零年通車。

總計俄帝以上項全般「合作」方式援助歐亞各附庸國所建設之工業目標，共為三百九十一項，及九十個獨立車間。預計全部建

設完成所增加之生產力：電—五百四十萬瓩，鋼—九百萬噸，銅—六萬五千噸，化學肥料—三千八萬噸，碱—五十萬噸，硫酸—十九萬噸。每年增加：石油產品四百萬噸，拖拉機五萬輛，汽車一十四萬輛。

附庸國相互間亦有上項方式之合作。如羅馬尼亞、東德、波蘭、捷克四國已簽訂合同，在羅馬尼亞境內，合作建造一所人造纖維工廠，機器與設備由東德、捷克、波蘭供應，作價由羅馬尼亞以該廠產品分年攤還。

戊、科學技術情報之交換

近年俄帝贈予其東歐附庸國之工業設計圖樣，及各種機器操作過程解說資料約二千二百餘件，對亞洲附庸所贈送之資料，亦不少於此數。

各附庸國對俄帝亦有貢獻：如蘇波之間，俄以造船、造汽車、拖拉機、電工器材之設計圖樣贈予波蘭；波則以採礦、礦機、機車、化學製品之技術設計資料，贈予蘇俄。共匪有關於造紙、紡絲、水泥製品，與提煉桐油等項科學技術資料貢獻俄帝。

共產集團各國間農作物品種之交換，有一千餘種之多。

一九五五年各附庸國赴俄訪問之團體共有七十九個；蘇俄派赴各附庸國訪問之代表團，有四十四個。

蘇俄正積極協助各附庸國建立核子物理學，及原子能使用研究與試驗之基礎；本年三月曾召集各附庸國科學家舉行會議，組成核子物理聯合研究所。

己、研 判

○俄帝對附庸國藉「經濟合作」實施殖民地主義化之手段，相當綿密，執行亦相當徹底。各附庸國民經濟建設與開發計劃，均被制約於共產集團利益，亦即俄帝利益之下，對俄帝之依存關係久而彌深，不能自拔。共產集團內國際經濟分工與區域專業化政策加強實行後，此種趨勢，將愈益加深。

○各附庸國受俄帝脅迫，一面進行其所謂「社會改造」，一面配合俄帝需要，大力從事經濟建設，人民所受迫害與奴役之程度，尤甚於俄國人民。各附庸國經濟建設，表面上雖不無若干進步，但人民反抗暴政之情緒，在物質生活未獲改善，精神生活未獲自由解放前，只有日趨高漲。近日波蘭工人之抗暴鬥爭，即其例證。

共匪 改變 對各 附庸 黨派 使用 方法

自從匪黨中央統戰部長李維漢，在偽人代會三次會議時提出與各附庸黨派「長期共存，互相監督」之方針，月餘來匪中央統戰部曾召開「統戰工作座談會」，各附庸黨派亦相繼舉行會議，對此有所討論。各項會議暴露匪與各附庸黨派之關係，甚為惡劣。各附庸黨派對匪普遍存有懷疑及戒懼心理，深恐被利用後即遭消滅，故苟且偷生，不敢輕舉妄動，各級匪黨則認各級偽政協僅為「養活及安置一部份人之機關」，對各附庸黨派不加重視，以致各附庸黨派皆無事可做，偶有建議，亦難被匪採納。

綜析有關資料，推斷各附庸黨派在匪黨新策略中之作用，就所謂「長期共存」而言，僅係在匪黨領導之下學習馬列主義理論，體會匪黨政策，替匪黨團結及改造大陸之知識份子，俾向匪黨作更多之貢獻；就所謂「互相監督」而言，亦僅係在匪黨政綱政策許可之範圍內，向匪黨反映其所聯繫之「中間」及「落後」羣衆之意見，供匪黨及偽政權作決策與施政之參考。故各附庸黨派對此多不存幻想，然亦有極少欲以此為進身之階之

波蘭抗暴運動

最近共黨鐵幕內部，呈現着空前的動搖，波蘭、捷克、匈牙利及波蘭的海的三小國，均發生反共抗暴運動，其中尤以波蘭波茲南城於六月廿八日發生的工人抗暴起義，震驚世界，引起鐵幕內外一致的注視，茲就其發生經過、原因、各國反應等，分析研判如下：

甲、波茲南抗暴經過

①暴動發生於史達林機車廠：波茲南史達林機車廠工人工資被削減百分之三十，該廠工人推派代表團赴華沙向波共政府交涉，請求救濟遭拒絕，於是決議發動罷工，六月二十八日早晨，三萬餘工人聚集在波茲南市政府門前，因為傳說請願代表被捕，遂釀成流血暴動。當時在場鎮壓警察全部被繳械，工人衝入監獄釋放大批政治犯。

②抬屍遊行：工人利用第一個被警殘殺之十六歲青年工人之屍體，以供示威遊行，高唱反共歌曲「波蘭尚未失去」，并高呼需要「麵包」、「自由」、「打倒虛偽共黨

」、「打倒俄國鬼子」、「打倒獨裁」等口號。

③重要機關被襲擊：波茲南市黨部委員會、軍事檢察署、廣播電台、電力站、自來水廠、煤氣工廠、郵政總局、人民市政廳、人民市政會議總部等機關均受襲擊。

④波共出動大批軍隊武裝鎮壓：波共軍隊已開出一營坦營（三十輛俄式坦克）與大隊軍隊日夜駐守暴動區，且在布勒斯特里多夫斯克駐有兩師俄軍隨時準備鎮壓抗暴。

⑤暴動死傷及被捕之人數：據路透社七月十三日電，被捕者有四百八十人，其中有一九六人已獲釋，當時有四八人喪命，二七〇人受傷，一四五人未出醫院，估計被捕者約在三百人至六百人之間。

乙、抗暴發生之原因

此次波茲南城工人之起義抗暴，主要原因在爭取自由與爭取麵包，此點吾人在其起義當時所呼口號即可看出。爭自由乃表示波蘭人對俄人之憎恨，反抗奴役之統治，爭麵

附庸份子，有比較積極之表示，其態度一向為匪歌功頌德，爭取寵信；二為強調改正東手束脚及缺乏獨立思考之對匪依賴心理，做好本身工作，俾「長期共存」不致「有名無實」。後一態度似含有獨立發展及以實力爭取「共存」之意，且已有若干事實之表現：

①極力發展組織，如僑九三學社今年三至六月吸收之社員為四二至四四年總數之四倍半，在上海新吸收者一六九人，舊有僅一九三人；僑民盟今年在上海共吸收四批，現共達一千三百餘人。

②要求匪闡明所謂「社會主義多黨制」之理論。

③要求匪除僑人代會及偽政協外，在「許多工作單位」建立組織及制度，保證「互相監督」之進行。

④要求將偽政協對匪偽機關之監督作用列入偽政協章程。

⑤要求地方匪報以一定篇幅刊登各附庸黨派之消息。

⑥要求匪改進統戰工作，並在幹部、經費各方面解決各附庸黨派之困難。

按自大陸淪陷，匪改變對各附庸黨派「又聯合，又鬥爭」之統戰策略，以限制及改造代替平等之聯合，以暴力整肅代替和平之鬥爭，以便一面利用，一面逐步消滅兼併各（下轉第二四頁）

包則在反抗剝削，爭取活命之最低要求，茲分述如下：

○俄波歷史上之仇恨：波蘭在歷史上曾遭五次瓜分，三度亡國，每次均有俄國參加。二次大戰史魔屠殺波軍一萬五千人，殘害波軍俘虜七萬人，波人集體送往俄境奴工約三十萬人。自本年三月迄今，波人民抗共縱火案件已發生四千九百起，毀建築物二八三座，死亡六三人。損害約值波幣十五億（合美金三洛七千五百萬元）自一九四五年以來波人反共武裝殲滅波共軍警共幹三萬餘。

○爭取生存之最低要求：二次世界大戰後，波蘭人生活程度日趨下游，一九四九年波蘭工人之實際工資比戰前之一九三八年降低百分之十三，生活程度降低百分之二十五。在波蘭之非熟練工人每月工資五百斯洛特（Złoty），半熟練工人平均每月八百斯洛特，熟練工人約在一千三百斯洛特左右。以半熟練工人每月工資八百斯洛特言，僅可購米二十公斤（每公斤四十斯洛特），而添置一雙皮鞋則須六百四十斯洛特，已用去全月工資百分之八十，如此工資如何維持最低生活？

其他如①波蘭黨政派系傾軋，內政腐敗（主要派系有波共政府派、黨的知識份子派等）②赫魯雪夫清算史魔之影響；③波政府

「官僚作風漠視人民要求」（波共領袖奧克哈勃稱）等亦為重要原因。

丙、各國對波茲南事件之

反應與支援

波茲南工人抗暴運動發生後，舉世震驚，自由世界各國莫不予以支援及同情。

○自由中國：我官方人士於十一月三十日嚴正表示，鐵幕義旗已舉，西方應予以支持。我駐聯合國代表蔣廷黻博士則稱共黨喪鐘已響。我全國總工會更去電聲援。

○美國：七月三日美參院通過對波人抗暴表示欽佩，促政府贈送救濟物資支援被難人民。美國務院於六月廿九日聲明，同情罹難人民之家屬。并斥波政府為蘇俄奴才，三十日美代理國務卿胡佛函紅十字會，贈送糧食接濟抗暴人民。

○英國：英聯邦九國總理會議於卅日特將波蘭抗暴運動列為討論世界問題之中心。倫敦泰晤士報稱：從波茲南起義可獲得惟一正確的結論，即史達林主義虛政暫時的鬆弛正在俄國及附庸國中爆發零星的騷動。

○澳洲：旅居澳洲之東歐共黨國家之難民於七月八日在雪梨集會抗議。

○西德：西德官方於卅日聲明波茲南起義可與一九五三年六月東德暴動事件相比，

證明東歐統治仍為少數人獨裁。

○日本：在東京各大學任歐洲史之名教授列爾茲基（波茲南人，現任波蘭獨立民主運動副主席）稱：此次暴動有其政治意義。今後且可測驗俄帝是否不顧西方聲明，仍繼續實行其殖民政策。

○慕尼黑：自由歐洲電台要求波政府公人審判被捕工人，并提出上項有利於被捕工人之條件。

丁、分析與研判

○抗暴之意義：

①表示波蘭政府中之開明派，智識份子及無黨派人士等要求革新內政、經濟、法律、勞工等問題之總反應。

②此為艾森豪、杜勒斯歷次申明解放鐵幕之考驗。

③加強波蘭人民進一步要求政治上之獨立。

④已使捷克、匈牙利、東德等鐵幕國家不斷展開罷工及學生反共之鬥爭。

○由於赫魯雪夫反史運動之影響，東歐各國大學生、勞動者、及一般共黨黨員在思想上

俄帝最高蘇維埃舉行會議

俄帝第五屆最高蘇維埃，於七月十一日至十六日舉行第五次會議（俄憲法規定，最高蘇維埃，每年召開會議二次，上次會議係於去年十二月舉行），通過之重要議案為：（一）卡累利阿—芬蘭共和國改為自治共和國，併入俄羅斯聯邦共和國案；（二）國家優撫金法案；（三）對裁軍問題致各國議會呼籲書；（四）對日本國會關於禁止核子武器及停止核子武器試驗呼籲書之聲明。

國家優撫金法案係修改原有之優撫制度，其主要內容為增加低級之優撫金額，減低高級之優撫金額，乃懷柔國內人民手段之一。

對裁軍問題致各國議會書及對日本國會關於禁止核子武器呼籲書之聲明，均係配合其「和平攻勢」之宣傳裁軍濫調，除宣傳作用外，顯欲藉以煽惑民主國家議會之在野黨議員壓迫政府裁軍及接受俄之裁軍方案，使民主國家政府增加其內在之困難，而便於俄帝漁利。

卡累利阿——芬蘭併入俄羅斯聯邦共和國，世人較為重視，北歐——挪威、瑞典兩國報刊論述尤多。

卡累利阿——芬蘭共和國係合併原屬俄羅斯聯邦共和國之卡累利阿自治共和國與俄帝一九四〇年三月侵佔芬蘭之一萬六千方里土地而成，位於列寧格勒之北，芬蘭灣之東，面積七萬三千餘方里，人口六十萬，其中百分之七十五為俄人，百分之二十五為芬人。俄帝將該共和國改為自治共和國並併入俄羅斯聯邦共和國之原因，可能為：（一）今年二月俄共第二十次全國代表大會後，俄共中央特設「俄羅斯聯邦局」，以赫魯雪夫為主席，指導俄羅斯聯邦共和國黨、政、經、文化等機構工作。茲將卡累利阿——芬蘭改隸，當係加強該地區之黨政建設。（二）俄最高蘇維埃主席伏羅希洛夫將於八月應邀答聘芬蘭，屆時俄帝或將卡累利阿——芬蘭境內原屬芬蘭之土地，全部或部分歸還，以爲「和平共存」之示例，並藉以進一步爭取芬蘭鄰邦之挪威、瑞典二國。

將傾向西方民主與自由。

③因波斯南事件，波共及軍警正大遭整肅（波已組織「黨政聯席委員會」對付不忠黨國之軍警及黨員），波共內部鬥爭將更趨嚴重。

④俄共內部反赫魯雪夫派（馬倫科夫、莫洛托夫、蘇斯洛夫等），將利用波茲南事件打擊赫魯雪夫之地位。

⑤將促使俄共重新考慮對東歐附庸國之政策：

①布爾加寧與朱可夫二酋七月廿一日抵華沙及各省訪問，名爲被邀請參加波共十週年紀念，可能似再重新佈署俄軍加強控制反共活動。

②真理報於七月十七日警告共產主義國家，對西方之「籠絡」、「挑撥」、「滲透」，須提高警覺。并指責杜勒斯爲此次事件之領導者，表示俄帝將加緊控制附庸國。

③赫魯雪夫於七月廿一日在斯維達洛夫斯克參加烏拉區農民會議時強調稱：「社會主義國家必須從波茲南事件爭取重要教訓，並呼籲勿鬆懈注意力」，表示將重新考慮對附庸國之政策。

每月國際大事述評

份月七

南北美洲 總統會議

南北美廿一國元首，為紀念泛美會議一百三十週年紀念，特於七月二十一日、二十二兩日在巴拿馬首都巴拿馬城舉行集會，除哥倫比亞總統因事未能參加，及洪都拉斯總統因國內不安未能離境外，其他十九個國家總統或總統當選人均親自出席，美國艾森豪總統以初愈之身，仍率領以國務卿杜勒斯為首之七人代表團親自出席。

本屆總統會議，原定六月二十五、二十六兩日舉行，但以艾森豪總統患病，始改至七月二十日舉行。

此次會議除紀念泛美會議一百三十週年外，主要在討論進一步團結南北美國家，號召更大之合作，以對抗共產主義之威脅。在蘇俄經濟攻勢箭頭正指向中南美之時，此項會議實為對共產集團一大打擊。

會議於二十一日上午舉行，對於國際局勢及如何促進南北美各國間之合作曾作詳細

研討。會議並無確定議程，僅作廣泛交換意見，其餘時間即舉行若干儀式及發表演說等。

各國總統於二十二日發表聯合宣言，保證各國將致力獲取以和平為基礎之正義與自由，並在極權威脅下之世界中，將對維護人權作最大之努力。宣言同時聲明五點：

- (一) 美洲各國之使命，在發揚人類自由觀念，政府為人民服務，並非奴役人民；
 - (二) 泛美國家間密切合作，提高人民生活水準；
 - (三) 透過各國間之合作，達成和平與安全；
 - (四) 強大而團結之美洲，不但應促進本身人民之福利，且應協助達成基於自由正義之世界真正和平；
 - (五) 美洲各國將堅持其歷史任務，作為人類自由與民族獨立之堡壘。
- 聯合宣言發表後，艾森豪在總統會議致辭中提出建議，主張美洲各國各指派代表一人，成立特別委員會，研究促進各國間經濟財政社會及和平使用原子能之合作。艾森豪並稱，如各國同意成立特別委員會，彼將派

其弟密爾頓艾森豪為其代表，各國對美總統之建議極表歡迎，可能短期內將在華盛頓舉行會議。

總統會議於二十二日晚閉幕，二十三日艾森豪總統分別與十八個國家元首會晤，當日下午飛返華盛頓。

美國堅決反對 共匪混入聯合國

自中東之埃及與敘利亞先後宣佈承認共匪政權，印度之尼赫魯、南斯拉夫之狄托公然支持共匪加入聯合國，及聯合國秘書長哈瑪紹宣稱「不令共匪入聯合國為不合理之措施」後，國際上共匪入聯合國之呼聲又甚囂塵上。最近英聯邦總理會議亦曾將此事提出，作為聯邦會議討論問題之一。各聯邦態度對此雖不能趨於一致，但英國態度始終偏重於支持共匪混入聯合國。此外，更有謠傳，謂英埃印及其他中立國家在聯大今年十一月開會時，將利用美國大選機會施壓，將匪幫拉入聯大。

美國朝野人士對於反對共匪入聯合國態度始終堅定。今年艾森豪總統為表示其堅決態度起見，特於七月十六日提名共和黨參議員諾蘭為本屆美出席聯大代表團代表之一，並仍以洛奇為首席代表，其他三代表為民主黨參議員參院外交委員會委員韓福瑞，前共

同安全總署長霍夫曼，及前美駐阿根廷大使彭克，五人均屬堅決反共份子，其中尤以諾蘭之任命更屬重要，該項任命已於七月十七日在衆院外委會通過。

第二重要事件，爲衆院民主黨女議員凱利夫人於七月三日向衆院提出議案，表示美國反對共匪進入聯合國之立場。本案於七月十八日提付表決，結果以三百九十一票對零票通過。參議院亦於七月二十三日以八十六票對零票通過同樣議案。此項議案雖對政府無法律上之約束力量，但充分表明美國舉國一致強烈反對共匪入聯合國之情緒與決心。自一九五一年起，每年美國會參衆兩院均通過類似之決議，今年爲美總統大選之年，其意義尤爲重大。

法國大量增稅

法國因北非軍事無法結束，經濟上已陷入極度危險狀態。法政府雖屢次表示願與阿爾吉尼亞叛黨商洽停火，但叛黨方面條件太苛，無異令法國退出阿爾吉尼亞，以致談判無從進行。現時法國在北非之軍費每日達美金二百九十萬元，在北非作戰之各項武裝部隊已在四十萬人以上，此項可驚之消耗，短期內仍將無法終止。

在國際貿易上，法國在本年最初四個月

之逆超，達美金二億九千一百萬元，外幣之存額，亦逐漸減少，因北非戰事關係，每月向國外購買之軍需品達一億元左右。同時，國內若干民用品工廠，已改裝從事軍用品生產，民用品資不足之數，則改向國外購買。此外，因後備役奉召入伍，工人減少，工廠之生產量減低。結果造成物價高漲，及法朗在國際市場跌價之現象。據財政部長拉瑪第表示，今年度法國預算赤字，將達九千八百億法朗，北非軍費將達二千八百億法朗，故法國已臨通貨膨脹之邊緣。

法政府爲防止通貨膨脹，及維持預算平衡，已決定大舉增稅，預定加稅之貨品達二百十三種。內閣對增稅案已於七月十一日通過，一俟本案在本屆國會夏季休會前通過，即可付諸實施。根據財政部之計劃，各項所得稅一律增加百分之十，其他準備增稅之項目主要者爲：(一)汽車入口稅；(二)薪資附加稅；(三)消費稅；(四)煙酒稅；(五)奢侈品稅；(六)利得稅；(七)營業稅，及郵政附加稅等。新稅雖未實施，但已造成物價高漲之現象。法國旅館業因受物價高漲之影響，亦已漲價百分之廿，增稅實行後，法國物價必將再漲。法總理莫萊因內政外交均陷困境，七月初曾有倦勤之表示，但已經總統挽留，今後法國財政絕難樂觀。

英首相艾登

宣佈將訪俄

英首相艾登 七月十日在下院正式宣佈，彼與英外相勞合決定

於一九五七年五月五日起莫斯科，作十日之訪問，報聘本年五月俄會赫魯雪夫及布加寧之訪英。

據艾登在下院表示，彼除赴莫斯科外，將赴列寧格勒及其他各地參觀，在俄期間，將與俄政府首要討論世界一般局勢。艾登在赴俄前，將於明年一月訪問澳洲。艾登發表訪俄決定後，英工黨領袖蓋茨克會即表示支持。

艾登決定訪俄後，各方均甚注意。美官方認爲英首相明年訪俄，對於蘇俄因清算史達林所產生之影響，可能獲得更明確之認識，對俄境之其他動態，亦能有更透徹之了解。法官方則表示英首相之訪俄，將有緩和國際局勢之作用。莫斯科對艾登之未來訪問，表示歡迎。據莫斯科廣播，艾登之訪俄，將促成英俄間更進一步之合作，兩國若干問題，均可於談話之間解決；英俄當局既已彼此認識，將來雙方會商時，對於重要問題之決定自較容易云云。惟英輿論反應甚爲冷淡。泰晤士報稱：英首相在訪俄前，應與美方交換意見，以免誤會。每日電訊報則稱：英俄

首腦人物往來太密，將令附庸國人民對民主國家懷疑，誤認英已對俄妥協。至於英民間之反應，當俄會訪英時即甚冷淡。此次英首相宣佈定期赴俄報聘，民間亦無熱烈表示。

預料在艾登訪問莫斯科期間，可能又有舉行四強會談，以解決德國統一之企圖。此外，在艾登赴俄前，可能有一次美英巨頭會議。

德義兩國領袖加強合作

西德總理艾德諾與外長布倫塔諾等十四人，於七月一日飛抵羅馬作三日之訪問，與義大利總理塞格尼對世界局勢及共產集團之新戰略作一般性之檢討。

艾氏訪義之動機有二：一為報聘義總理塞格尼、外長馬丁諾二月間之訪德，二

為對蘇俄內部之不安交換意見。故艾德諾之訪問羅馬，事先並未擬定硬性議程，商談結果，雙方均認為滿意。

七月二日上午，艾德諾與義總理作首次會談，當日下午舉行第一次正式會議。三、四兩日均有會議，討論之問題主要者為：

- (一) 德國在義國南部投資之處理；
- (二) 西德之工業擴張需用義大利工人之招僱辦法；
- (三) 對共產集團內部不安情形之新認識；

(四) 如何加強德義間軍事上及經濟上之合作；

(五) 德國統一問題。

雙方於七月四日發表聯合公報，內容強調四點：

- (一) 宣佈兩國對於解決國際問題之立場已獲得完全協議；
- (二) 兩國將積極支持團結西歐之努力，並贊同擴大北大西洋公約非軍事組織；
- (三) 裁軍問題，須與其他國際問題相輔而行；
- (四) 德國統一為永久緩和國際緊張局勢及獲得真正和平之必要先決條件，西方對蘇俄之政策，應經常以此為目標。

艾德諾訪義，在經濟方面之具體收穫有下列數點：(一) 雙方同意成立德義經濟委員會，進一步配合兩國經濟上之需要；(二) 西德協助義大利完成其十年經濟發展計劃；(三) 西德政府將鼓勵西德私人經濟機構對義大利投資。

西德總理於五日晨進謁教皇，當日返德，啓行前，復約請義總統葛倫齊訪德，當彼接受，但行期未定。

印總理尼赫魯

訪西德無結果

印度總理尼赫魯於七月十三日

由倫敦飛抵西德首都邦城，作三日之訪問，並與西德總理交換有關國際局勢之意見。十三、十四、十五三日，尼赫魯與艾德諾連續

會談三次。第一次會議討論西德協助印度第二個五年計劃方法問題，第二次會議討論一般國際局勢、德國統一問題及東西一般關係問題；第三次會議商討結束東西冷戰問題。但經三日會談後，除對西德協助印度完成其新五年計劃略有收穫外，對其他政治問題均未有具體決定。

七月十六日，尼赫魯與艾德諾發表聯合公報，內容甚為空洞，大意謂目前國際局勢已使冷戰大為緩和，為達成世界和平及繁榮起見，國際間應早日成立裁軍協定，各國應保持合作，應互相承認各國之獨立主權及領土完整，彼此更不得干預他國之內政云云。但對於德國統一問題，聯合公報並未提及，頗引起西德朝野之不滿。

又尼赫魯於七月十四日招待記者時，表示下列態度：(一) 支持塞普魯斯島之自治運動；(二) 德國統一應以和平協商方法達成；(三) 未考慮調停北非糾紛；(四) 可能考慮與東德發生外交關係；(五) 西德無意予印度以長期貸款；(六) 攻擊美國對中立國施用壓力。

七月十六日，尼赫魯在漢堡大學接受名譽博士學位，發表演說，強調任何國家不應干預他國內政，更不得有侵略行為，或強制改變其內部組織；並高唱周匪恩來所倡導之

和平五原則，其意蓋在一面抨擊美國，一面為共匪張目。

尼赫魯於十七日赴巴黎轉往南斯拉夫與狄托及納塞會面。尼之訪德可謂一無所獲。

聯大祕書長

聯大祕書長哈瑪

鐵幕內外交

有關解決中東問題之

意見，並徵詢俄新外長謝彼洛夫對於以埃糾紛之看法，此為哈瑪紹訪問鐵幕國家之第一次。其訪問之對象為波蘭、瑞典、芬蘭、蘇俄、捷克、奧國、南斯拉夫等國。在莫斯科會逗留四天（七月二日至六日），不斷與蘇俄外交當局交換意見。

蘇俄新外長謝彼洛夫，曾於六月間在中東各國大肆活躍，其行程為六月十六日訪問埃及，二十二日訪問敘利亞，二十五日訪問黎巴嫩，二十八日訪希臘，七月一日返莫斯科。聯大祕書長於七月二日抵俄，主要任務，為會晤謝彼洛夫，並探詢蘇俄對中東問題之態度。據謝彼洛夫表示，對於中東問題之解決，蘇俄甚願協助聯合國辦理，同時蘇俄亦願與美英及其他國家共同商討中東問題。哈瑪紹於訪問東歐期間，仍不斷與美英及聯大有關機構聯繫。彼原定本年十月再度赴中東，繼續其調解工作，但因以阿邊境日

來又有軍事行動，遂提前於七月十九日赴中東視察。哈於十九日到達耶路撒冷後，即與以國總理會談中東問題，二十日全日開會，討論約旦破壞停火協定問題，二十一日赴約旦，與約外長會商邊境停火事件，二十二日赴開羅會晤納塞，二十三日飛返日內瓦，彼稱中東局勢仍極嚴重，本年十月將赴中東，以完成其調解工作。

以阿糾紛最主要原因之一，為約旦河水利用問題，以阿雙方均以此為爭奪之對象。過去以色列曾一度表示將單獨開發此一水利工程，以致引起軍事緊張之局勢。換言之，即任何一方開發約旦河，即可立即引起對方之攻擊。哈瑪紹此次赴中東，據報係建議將約旦河水利工程改由聯合國主持，俾以阿雙方皆受其惠，水利之使用，則由聯合國監督管理。據稱，哈瑪紹在莫斯科時已將此事提出，並已獲得謝彼洛夫之支持云。

北韓訪金日成

北韓傀儡政權應俄帝之邀請，由總理金日成、「外長」南日及朴正愛（朝鮮勞動黨訓委員長）、李鏡玉（國防計劃委員會委員長）、高峻澤（北朝鮮民主黨副委員長）、金秉濟（天道教清友黨副委員長）、崔賢（民族保護部副部長）、曹金松（金策工大校長）、

韓基昌、金成福（勞動英雄）等組成代表團，分別訪問蘇俄、東德、波蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞、外蒙古等地。此次該團訪問各地，受到千遍一律之「盛大歡迎」；與各國首要會談，均分別發表聯合公報，其內容大致相仿，不外下列數點：（一）對國際問題觀點一致；（二）國際爭執應由有關國家用談判方式來解決；（三）發展與社會制度不同國家之經濟和文化合作；（四）支持韓國和平統一政策；（五）主張裁軍及禁用原子武器，以緩和國際緊張局勢；（六）簽訂文化、貿易及科學技術合作協定等。德韓會談時，並曾主張共匪應在聯合國享受合法權利。俄韓會談中，更提出召開有關國家之國際會議，以解決韓國和平統一問題，並主張建立南北韓間之經濟、文化關係，創造韓國和平統一之實際條件。北韓代表團此次訪問各國，其目的似為：

（一）與各附庸國商討國際情勢及俄共二十次大會後「笑臉攻勢」之策略運用問題；（二）爭取各國對北韓之了解與同情，並擴大其聲勢；（三）藉文化、貿易、科學技術協定之簽訂，增進與各國關係；（四）取得若干物資援助，尤其機器類之援助。北韓代表團之行動，完全由俄帝導演與控制。預料此項互相訪問與會談，將繼續在附庸國與俄

帝間舉行，所謂「自動裁軍」、「支持越戰和平統一」、「支持共匪入聯合國」、「與不同社會制度國家合作」等謬言，亦將不斷傳佈，其發展頗堪注意。

日本參議院揭曉

七月八日，日本舉行第四屆參院議員改選投票。唯前往投票者殊欠踴躍，據統計，棄權者約達百分之三十八。此概可反映人民對參院選舉不感興趣。選舉結果已於十一日全部揭曉，各黨派之議員當選人數，計自由民主黨六一名，社會黨四十九名，無黨派九名，綠風會五名，共產黨二名。如將最近各黨派之勢力變動計算在內，則改選後之參院各派，勢力如下：自由民主黨一二三席，社會黨八一席，綠風會三〇席，無黨派一三席，共產黨二席，小黨派一席，總計二五〇席。

選舉結果已顯示社會黨之勝利。保守黨派（自由民主黨與綠風會）雖仍能控制過半數之議席，但未能爭取修改憲法所需之三分之二多數，即一六七席。社會黨於此次選舉增加十二席，連同其他左翼勢力，已湊至三分之一，即八十三席，故至少在三年內，修改憲法將不可能。

保守黨派失敗之原因，第一、選舉政策不鮮明，對修改憲法與再軍備，僅曖昧其詞，未能堂堂正正要求國民支持；外交政策上之騎牆主義，亦為國民所不信。第二、以綠風會為主體之中間勢力，日趨沒落，綠風會由改選前之四三席驟減至三〇席。第三、黨內派系對立，力量對消，尤其地方之基層組織薄弱，根本無法與社會黨競爭。第四、鳩山政府對國際問題之消極態度，適成為社會黨之攻擊對象；美國以大量增加軍援之助選方式，又成為社會黨反美、反再軍備之藉口。

此次選舉之投票率指出，左翼勢力之增加，已接近問鼎地步，加深保守黨派之焦慮與不安。財界已在公開指摘政府之無能與黨內不統一；反主流派亦趁機蠢動，要求改組政府，迫使鳩山下台，俾一新天下人之耳目。尤以三木武吉病死，鳩山喪失幕後支柱，第三次鳩山內閣之壽命，恐將無法延至明年。倘鳩山一味貪戀政權，保守黨亦有再分裂之可能。目前內閣總理之繼任人選，咸囑望於自由民主黨幹事長岸信介。

日俄恢復和談

參院選舉後，政治舞台轉移於日俄談判。根據日俄簽訂漁業條約之共同聲明，日俄兩國

同意至遲應於一九五六年七月三十一日以前重開復交談判。河野一郎歸國後，即積極安排談判事宜，並由多方策動，使輿論傾向於早期妥協，以打擊反主流派。原擬參院選舉後改組內閣，排擠重光葵，暗中支持砂田重政為對俄談判全權代表。旋因三木武吉病死，鳩山頓失幕後支持，河野孤掌難鳴，加以參院選舉，保守黨敗績，於是羣起責難鳩山政府，反主流派亦趁勢還擊，改組內閣計劃乃告停頓。關於對俄談判全權代表人選，經一波三折，最後竟決定以重光葵為首席全權代表，以松本俊一（前倫敦和談全權代表）為全權代表。全權團之組織為二十八人，談判地點經決定為莫斯科，重光葵等已於七月二十五日首途赴俄，日俄復交談判遂於七月三十一日開始。俄方首席全權代表則由外長謝彼洛夫擔任。

據重光行前表示，日俄談判將根據自由民主黨之既定方針。第一、恢復邦交須採和約方式；第二、簽約前，俄方須先釋放蘇俄境內日僑；第三、蘇俄應先歸還齒舞、色丹及南千島（國後島及擇捉島）。重光行前會要求社會黨給予支持，並表示儘量避免談判破裂。

社會輿論及自由民主黨內部對復交談判咸主慎重，唯一般傾向於早日達成妥協。倘

復交不成，則不獨羈留俄境之日僑，不能早日歸國，日俄漁業條約亦將無效，且日本本年仍無法進入聯合國。在現實主義外交之原則下，日俄談判甚有妥協可能。

談判之重點，仍在領土問題。談判初期，日本將堅持蘇俄歸還齒舞、色丹、及南千島等領土，蘇俄則僅允交還齒舞、色丹二島。在雙方爭持下，俄帝可能橫生枝節，另提其他條件作為要挾。但最後日本可能讓步，以收回齒舞、色丹為滿足，對其他各島之主權問題，可能在和約或換文中規定，俟兩國復交後，再選擇適當時機舉行領土問題談判。

印埃南舉行

布里安尼會議

本年七月當狄

托自莫斯科

科「交歡

「回國之

際，納塞已驅逐英軍退出蘇彝士運河地區，尼赫魯則藉參加不列顛國協會後之聲勢，此三大「中立主義」販子，皆自鳴得意，且各有所圖，故集議於南國之布里安尼島，企圖造成地跨歐、亞、非三洲的「中立集團」。其共同之瞭解如下：(一)俄帝正欲循戰爭以外手段，透過埃及與南斯拉夫等將西方勢力逐出中近東。(二)美有中立化「中立

國家」傾向。(三)亞非會議已使「和平」中立」影響，瀰漫及於整個亞非地區。(四)利用形勢擴大所謂「和平地區」，形成全球性的第三勢力集團。在會議中三國有下列之共同企圖：(一)納塞狄托、尼赫魯，皆圖以此增加其在國內外之政治資本。(二)敲榨美國之經濟援助。(三)媚匪親俄以求苟安。(四)擴大所謂「和平」力量，使美國領導的集體安全體系解體。(五)就阿爾及利亞問題、巴勒斯坦問題，乃至所謂「共匪入聯大」問題等，交換意見。

上項會議，首由納塞狄托自七月十三日起開始會談，至十七日始有尼赫魯加入，其最後公報之要點為：(一)重申所謂亞非會議之「和平共存」精神。(二)叫囂共匪入聯大及停止核子武器試驗。(三)中東問題之解決應以當地人民之願望為主，但保護既存的「合法經濟權益」。(四)應透過聯大設置特別基金，以發展落後地區經濟建設。(五)阿爾及利亞問題應即放棄使用武力解決之途徑，廢棄殖民統治，滿足當地人民自由願望，但亦保護留居該區含有歐人血統之居民。

上述公報已足顯示其為匪俄張目，美國國務院遂於七月十九日宣佈撤回對埃興建水壩之援助，并得英國支持。旋美國國會又通

過不再於新援外法案中予南斯拉夫以軍事援助(經援照舊)。顯係對布里安尼會議三「中立販子」之當頭棒喝，故其企圖以此擴大「中立影響」，敲榨美援的預定目標并未達到。

俄南秘密會議

據路透社七月二十三日南斯拉夫普拉電稱：南國總統狄托昨與俄部長會議第一副主席米高揚在完全秘密氣氛下，結束為期兩日之會談。南共新聞社稱：米高揚此行，純屬私人訪問性質。狄托、米高揚及南外長均拒絕答復

記者關於談話之內容。觀察家稱：狄托會率領一有力之代表團與米高揚會晤。昨日下午陪同狄托在普拉者，尚有南國副總統、國會議長及國防部長。

又據美聯社伯爾格來德二十三日電稱：一般相信，狄托與米高揚會談之問題，係與目前俄國以長期信用貸款給予南斯拉夫之會談一事有關。

米高揚現為俄共主席團委員，部長會議第一副主席，在今年俄共第二十次全國代表大會首先發言批評史達林之錯誤理論，其在俄共之聲望與力量，正與日俱增，且可能為部長會議主席之繼任人。彼此次訪狄托係在狄托納塞、尼赫魯會談之後，狄托訪問希臘

之前，可見其主要任務係與狄托商討侵略亞非二洲之陰謀計劃及拉攏希臘之方策（狄托於七月廿二日起程訪希）。

匈共內閣劇烈

匈牙利共黨中央第一書記拉科西七月十八日致函於是日開幕之該黨中央委員會全體會議，請求辭去第一書記及政治局委員職務，承認「在個人崇拜及在社會主義法制方面所犯之錯誤」，使黨遭受嚴重損失。該會議即日通過決議，接受其請求，並以部長會議副主席格羅羅為第一書記。

拉科西於匈共成立時即成為該黨之積極分子，有四十餘年之黨齡，曾過長期之監獄生活，蘇俄有一城市以其命名，一九四四年隨俄軍返匈領導匈共以迄於今。其被迫下台，乃黨內長期派系爭權鬥爭及失去莫斯科支持之結果（俄共派米高揚為代表，出席此次匈共中央全會）。匈共內部分裂為三大派系，互相水火；第一派為拉科西所領導，以老黨員為骨幹；第二派人數最多，工會受其控制，領導人為柯華氏；第三派由前部長會議主席納芝主持，得軍事幹部及黨內若干知識分子之擁戴。

匈共仍為俄共之附庸，其今後對內外之基本政策，絕不因拉科西之被整肅而有所改變，但將對人民略施小惠，冀平民怨。匈共內部互相爭奪，早已造成黨內危機

四伏，拉科西今年三月供認：「許多同志在暫時困難影響下，表現了某種程度的悲觀失望。」（見一九五六年四月二日共產黨情報局機關報「爭取持久和平，爭取人民民主」）



·份月七·

一、匪黨定期召開「八大全會」

匪黨中央於七月初決定在九月十五日召開第八次代表大會，已規定之主要議程為：（一）匪黨中央委員會之工作報告；（二）關於修改匪黨黨章之報告；（三）關於第二個五年計劃之建議；（四）選舉匪黨之中央委員會。從上述四大議程，結合匪黨俄化大陸之戰略步驟，及其近數月來若干政策變化等諸種跡象，作一綜合推斷，匪之黨綱及其對內對外政策，恐將有重大之改變。可以預見者，匪對內似將加緊對農工商業之掠奪與吞併，力謀技術之改革與工農業生產之發展，並繼續採取懷柔措施，以期穩固其集體經濟體制，完成備戰建設。對我則可能加強其和平攻勢，並使此一攻勢與其國際方面之冷戰活動相配合，以遂行其製造侵臺有利形勢之陰謀，匪黨之組織工作與人事安排，亦必有所更易，以謀適應。

「拉科西被整肅後，匈共必將大事改組其各級黨部及更換若干政府重要官員，派系傾軋必因而日趨劇烈，黨內危機更將嚴重。」

其次，自六月上旬以來，各省市匪黨即陸續召開代表大會，總結各地匪黨政工作之得失，並選出「八大」之代表，據匪方截至七月廿九日之報導，已有廿一省市舉行完畢，綜析有關資料，顯示匪黨組織在數量上雖有發展（二月間匪稱有九百餘萬，現料已超出一千萬），但品質與作風均極低劣，尤缺乏領導經濟工作及集體生產之經驗與學能，或則過於保守，或則急躁冒進，強迫命令之作風及對人民生活漠不關心之現象，極為普遍。故各地匪黨無不集全力清算「官僚主義」與「主觀主義」，若干省市之匪黨委候選人，亦因而遭受更換。由此推測，匪黨八大大會似將以此為「反傾向鬥爭」之中心課題，並可能對近數年來之黨爭作一總結。而當此匪黨內因史魔被清算陷於思想迷惘狀態，匪之政綱政策將有巨大轉變之際，會議期間，匪黨內思想與政策紛爭似難避免。惟就現有跡象觀察，此項內爭似不致動搖毛酋之獨

裁地位，或導致領導階層之大規模整肅。

此外，各省區匪黨大會及匪報經常反映之另一情況，為各地匪偽黨政關係之極不正常，故匪黨此次之修改黨章，似將着重適應新情況及其「以黨統政」之需要，重訂總綱（或取消總綱，另列確定匪黨性質及今後任務之條文），調整及擴大各級組織機構，確定各級匪黨之任務及其指導各級匪偽組織之作用，改訂黨員標準及入黨手續，嚴格規定黨員之義務等項，其目前之組織工作，似將採鞏固與發展並重之方針，黨務活動則將側重於經濟部門。

一、粵省「農合社」農民集體退社散夥

社散夥

最近粵省各地「農合社」之農民，因不堪奴役饑餓，紛紛集體脫社，共匪雖曾企圖以暴力及命令加以制止，但退社散伙現象不特未能遏阻，反見日益蔓延。據共匪報刊透露事實估計，該省倒社退社案件，目前已達一萬餘宗，佔全省五萬餘個「農合社」二〇%以上，六月六日，廣州匪「南方日報」自供，僅陸豐縣碣石一個區，截至六月十五日，「農合社」散伙解體者即有二十餘個，包括農民八百一十七戶，該報曾派記者訪問脫社農戶，綜結農民脫社原因，大致不外：(1)生產搞不好，田地拋荒，到處減產；(2)勞動全被控制，種菜割草以及下水捕魚，均遭

干涉，自留地無暇經營，漁船亦任其擱置，致農民日常蔬菜均須向外購買；(3)農戶收入普遍減低至六成以上，很多農民甚至無錢買油買鹽；社幹深沾官僚習氣，祇知浪費享受，漠視農民需要，未能及時為農民解決問題。

共匪一再宣稱農業集體化具有解放農業生產力之作用，在與社會主義工業建設互相適應之情形下，將使國民經濟與人民生活日益提高，成為五億農民擺脫貧困落後步入共同富裕之幸福道路。但事實證明此種宣傳之破產，共匪通過農業集體化，集中農民之財產，剝奪農民之自由，並且控制農民之生活資料，使廣大農民普遍陷於貧窮痛苦之深淵。此一運動，自始即為農民所憎厭，年來集體化之推行，完全借助於暴力之強制，其基礎非常脆弱，且因違反人性，永遠無法鞏固。上述匪「南方日報」所陳之原因，與共產主義極權經濟不可分，故農業集體化之不能免於崩潰，實為事理之所必然。

粵省農民為爭自由爭生存，甘冒反動罪名，紛起集體脫社，實有其深遠之基因，而非偶發之現象。此後農民反集體化之鬥爭，將隨進入所謂「高級社」運動之普遍而愈趨激化，殆無可疑。同時，農民反集體化之運動，應已普遍於整個大陸，決非且亦無法局限於廣東一隅，特該省鄰接自由區，消息較易傳出，使人有一葉知秋之感而已。

三、匪工業生產事故增加不已

共匪雖曾提出工業生產之產量、質量、成本與生產安全「四位一體」思想，但重量輕質，浪費積壓原料與事故頻仍，仍為普遍現象。其中，尤以上半年生產事故有增無已為最嚴重，業已引起大陸勞工之忿怨，且將直接影響共匪第一個五年計劃提前完成之實現。

七月四日，天津匪大公報曾以「消滅事故」為題，暴露匪營工廠最近之生產事故原因，多為匪幹顛預無能、忽視安全檢查與強迫勞工加班加點突擊生產所致。

該報稱：「事故增加主要原因，是企業領導者在生產熱潮中片面追求『多』『快』濫行加班加點，忽視必要的安全技術工作與勞動保護工作。」事故發生之後，匪幹仍一味推諉責任，認為「要提前完成五年計劃，就不能不經常搞『突擊』，因而很難保證不發生事故。」

截止目前，重工業之事故較輕工業為多。茲以共匪透露之輕工業事故為例：

青島市地方輕工業系統第一季度發生工傷事故，比去年同期增加一半以上，上海市偽第二輕工業局所屬企業，第一季度共發生工傷事故三百多起。天津、瀋陽等地亦有很多增加，偽輕工業部造紙工業局所屬企業一至四月份共發生人身事故四百二十九件，其中十五人重傷，三人死亡，同期共發生機械

事故三百八十一次，全大陸糧食加工工業一至五月份因工死亡職工人數已經超過去年全年總人數。據匪輕工業工會統計，今年一至五月份全國新合營輕工業企業職工因工死亡人數，共佔全國輕工業同一時期傷亡總人數的二分之一。

四、匪公佈「工資改革的決定」

共匪遵循俄帝路線，竄立以強迫勞動為基石之經濟體系，工資之涵義，故亦不同於自由企業中所習用者。工資已成爲壓榨勞工之工具，一方面以提高勞動強度，延長勞動時間等方式，加速勞動生產率之增長；另一方面，以「調整工資」、「八級工資制」、「工資改革」等方式，削減勞工之實際收入，降低勞工之生活水平。

此次「工資改革」於四月間即已開始推行，惟各地勞工對於「工資改革」，缺乏興趣，大多採取觀望、猜疑態度。迨至五月間匪召開「先進生產者會議」之後，「工資改革」始成爲勞工運動之中心工作，全面推廣。故僑國務院於六月十六日通過之「關於工資改革的決定」，於七月四日公佈，乃係用統一運動內容，鞏固運動成果，而非一推動工資改革之開始。

此次「工資改革」之主要內容如次：(1)取消工資分制度與物價津貼制度。(2)訂定技術等級標準。(3)對特定技術人員與邊遠、重點建設、軍火工業及其他重工業，得給以較高的工資或加發特定津貼。(4)推廣計件工資計。(5)仿行蘇俄之獎勵工資制度，對改進新

產品、節約原料、超額完成任務者，給以獎勵工資。

據匪勞動部長馬文瑞在僑人代會中報告，共匪對工資之增長與調整，一般均不能適應勞動生產率之增長，亦不能跟上生活指數之上升。

據稱：前年「勞動生產率提高百分之十五，平均工資僅提高了百分之二點三，去年「勞動生產率提高了百分之十，平均工資只提高了百分之零點六，一部分企業職工的實際工資還有降低。」

五、修築鐵道積極備戰

蘭州經迪化至蘇境之蘭、新、蘇鐵路，通車至玉門後，玉門油礦之原油已循此線經隴海路，以油輪轉運上海煉油廠，由玉門至黑山峽之間二百多公里，已全面施工。蘇俄顧問會同勘察，黑山峽經哈密至迪化之線路，並加以改正，新疆至土西鐵路接軌點間之定線工作，亦已完成。

包蘭鐵路之蘭州至銀川段，已於七月十九日完成定測工作。蘭州至狄家臺間已提前修起路基。

寶成線，原定七月一日南北段接軌，因遭遇六月間之洪水，沖毀三百八十多處，經一個多月趕緊動工整修，業於七月中旬接軌。惟迄今北段沿線各站營業設備、站房、水塔均未建立，目前尚在加緊作通車準備。

鷹潭至廈門與南平至瑯頭線，均在積極趕修中，鷹潭線已舖軌過沙縣，接近永安，至南平之舖軌工作亦在進行，南瑯支線之土

石方工程業已全線提前施工。

以上各線，純係軍事上所急需，共匪不惜民力疲敝，全力推進，足見備戰而甘爲俄帝任侵略鷹犬之心，至爲急亟。

六、匪「人民日報」擴版

共匪中央機關報「人民日報」，自本年七月一日起擴版，由一大張增爲兩大張，其刊載內容計分：第一版爲要聞；第二、三版爲匪區經濟；第四版爲匪區政治，並特別註明包括「黨的生活」；第五、第六版爲國際版；第七版爲學術文化版；第八版爲帶文學性之副刊及一部份廣告地位。

共匪於該報擴版之首日尙強調：(一)擴大報導範圍；(二)開展自由討論；(三)改進文風等三點，爲其今後工作重點。

對擴版後之匪報，若以現代新聞學觀點去評價，其依據資料蒐集、寫作技巧、編輯藝術、印刷技術等所綜合構成之報紙形式與內容，均屬落後幼稚，仍僅能稱之爲低俗的宣傳印刷品。

共匪自供：「在開展討論方面，過去我們的報紙是作得很不好的，因而也減少了報紙的生氣。」報紙上的文字雖然也逐漸有些進步，但是整個說來，生硬的、枯燥的、冗長的作品還是很多，空洞的、武斷的黨八股以及文理不通的現象也還沒有絕跡。」

共匪永遠無法改正其缺點，因在其控制人民生活新型專制政體下，報紙僅爲其「服務的工具」，匪報此一基本性格，決不致因匪之徹底「檢討」而有所改變。

七月份大事日記

一 日

- ▲美兩黨部份議員展開運動，促使「反對匪幫」進入聯合國案，應列入兩黨政綱中。
- ▲共黨出動坦克大砲圍轟波斯南城。
- ▲西德總理艾德諾訪義。
- ▲東德也表示要裁軍三萬。

二 日

- ▲波共軍大批出動擾攘抗暴份子。
- ▲聯合國秘書長哈瑪瑪抵俄作三日訪問。
- ▲日本國防委員會成立。
- ▲聖馬利諾與俄建交。

三 日

- ▲葉外長等訪泰國、高棉返國。
- ▲美副總統尼克森抵非訪問。
- ▲叙利亞承認匪共偽政權。
- ▲蘇俄悍然拒絕西方建議要求實行片面裁軍。

四 日

- ▲蘇俄駐美大使館武官布希柯夫被美驅逐。
- ▲我政府派遺軍隊駐防南沙。
- ▲德義發表會談公報強調德國統一重要性。
- ▲越南制憲議會，通過憲法。

五 日

- ▲我政院通過徐淑希兼駐波利維亞大使。
- ▲印度與巴基斯坦談判克什米爾問題。
- ▲蘇丹內閣更迭，卡里爾繼任總理。

六 日

- ▲俄附庸國普魯不安抗暴浪潮日益蔓延。
- ▲尼克森抵越南訪問。
- ▲英國協理會議結束。
- ▲法義共黨遵循俄政策，撤消前對聯屍評責。

七 日

- ▲波蘭三千人因飢餓遊行及反共被捕。
- ▲英在錫蘭基地將予交還。
- ▲我臺灣東西橫貫公路開工。
- ▲美副總統尼克森抵臺。
- ▲高棉日投陷階、施亞努與俄簽親善公

報。與捷克締結友好條約。

八 日

- ▲尼克森與我總統會談後，經泰赴巴基斯坦。
- ▲日本舉行參議院選舉。
- ▲國軍在澎湖舉行登陸大演習三天。
- ▲西德宣佈十月開始征兵。
- ▲愛琴海發生大地震。

九 日

- ▲我政府授田反共戰士，本月頒發。
- ▲馬祖空戰我擊傷一匪米格機。
- ▲美總統艾森豪決辭連任。
- ▲美參眾兩院通過四十億元援外法案。
- ▲日參院改選，反對黨席次參加。
- ▲俄誣指美機侵犯俄領空。

十 日

- ▲美空軍拒俄抗議，否認越俄領空。
- ▲哈瑪瑪抵南斯拉夫。
- ▲越南軍中決不與共黨北越談判。
- ▲埃及總統納塞爾抵南斯拉夫。
- ▲伊朗國王自俄返國，雙方談判未獲協議。
- ▲艾登宣佈允塞浦路斯島人內部自治。
- ▲俄向安理會誣控美機越境。

十一 日

- ▲我駐巴拿馬大使段茂瀟呈遞國書。
- ▲捷克、匈牙利工人反抗共產暴政。
- ▲日派重光葵外相率代表團赴俄重開和約談判。

十二 日

- ▲反共囚人奪機起義飛抵西德。
- ▲日軍事訪華團抵臺。
- ▲國際學生會議在東京開幕。
- ▲越南堅持統一選舉。
- ▲巴基斯坦總統米爾薩抵土耳其訪問。

十三 日

- ▲金馬戰地政務委員會分別成立。
- ▲俄要求英美同意三國停止試驗核子武器，美方反對。

十四 日

- ▲卡累利阿芬蘭共和國併入俄羅斯共和國。
- ▲彼利亞蘭明其與土耳其邊界交通。
- ▲非參院批准日菲賠償協定。
- ▲裁軍會議休會，最後通過西方建議，整個裁軍建議交五國小組討論。

十五 日

- ▲美協防臺灣司令股格索表示：美將協助我國海軍實施更新艦艇計劃。
- ▲埃表示決藉西方援助，興建阿斯萬水壩。
- ▲波爾將審訊抗暴工人三百餘人。

十六 日

- ▲美眾院全體通過反對匪共混入聯合國。
- ▲杜勒斯表示，美仍協助西歐，西德建軍繼續進行。
- ▲俄與東德簽訂經濟協定，主奴關係更爲加強。
- ▲狄托、納塞、尼赫魯會談安圖發展中立主義。
- ▲西德拒絕與東德直接談判。
- ▲匈牙利共會拉科西垮台由格羅代替。
- ▲我三軍數萬人在臺灣北部舉行聯合作戰大演習一週。

十九 日

- ▲西藏人民反共行動更趨積極。
- ▲美國務院宣佈撤銷援助埃及築壩建議。
- ▲美決定調整遠東指揮系統，史敦普將軍最高指揮權。
- ▲聯合國秘書長再度訪中東。
- ▲印度邊境那加族叛變，成立共和國。

二十 日

- ▲英國亦撤回助埃建壩提議。
- ▲聯合國安理會通過推薦摩洛哥加入聯合國案。
- ▲西德議會通過徵兵法案，將加速武裝五十萬軍隊。

廿一日

- ▲我空軍與匪在馬祖五度空戰，擊落匪米格機四架。
- ▲美洲國家總統舉行會議。
- ▲俄外長謝彼洛夫表示助埃建水壩並非急迫問題。
- ▲印度地震，死百餘人。

廿二 日

- ▲日非賠償協定生效，兩國戰爭狀態終止正義。
- ▲美洲國家總統聯合宣言，保證謀求和平。
- ▲俄竟照會英國迫南越接受全權選舉。
- ▲蒙氏大規模抗匪雙方傷亡甚重。
- ▲美參院亦一致通過反對匪入聯合國。
- ▲米高揚與狄托密談會談，狄托會後赴希臘。
- ▲美宣佈孩子試驗完成。
- ▲希臘與匈牙利恢復邦交。

廿四 日

- ▲我出席經社理事會代表鄭寶南指摘哈瑪紹曲解公約會員原則。
- ▲美參院兩黨領袖主張停止軍援南斯拉夫。
- ▲以色列與約旦邊境又起炮戰。約軍擊落以機一架。
- ▲美兩院協議軍援外撥款三十七億元。

廿五 日

- ▲我空軍司令王叔銘抵韓訪問。
- ▲埃及宣佈與蘇聯土運河管理權。
- ▲安理會通過向聯大推薦突尼西亞人會案。

廿六 日

- ▲西藏東部人民抗暴益趨積極曾與匪發生激戰。
- ▲英法關於運河問題向埃及提出抗議。

廿七 日

- ▲基隆外港四工程落成。
- ▲高棉新閣訪問國來臺。
- ▲埃及悍然拒絕英法所提有關運河問題抗議。

廿八 日

- ▲美英法緊急會商對埃及採取行動。
- ▲高棉總理育的辭職。
- ▲埃報復英凍結存款，決定管制外人資金。

廿九 日

- ▲強烈颶風襲臺迫近臺灣。
- ▲美參謀長薩摩會議主席雷德福抵臺。
- ▲中共匪軍數百人侵入緬甸。
- ▲美英法同意向埃及警告不得干擾運河交通。日俄恢復和談。

卅一 日

- ▲強烈颶風襲臺迫近臺灣。
- ▲美參謀長薩摩會議主席雷德福抵臺。
- ▲中共匪軍數百人侵入緬甸。
- ▲美英法同意向埃及警告不得干擾運河交通。日俄恢復和談。