

第二卷第四期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十六年七月十五日

目 次

一、杜勒斯「不承認主義」之分析……………	(1)
二、毛匪「正確處理人民內部矛盾問題」之分析……………	(4)
三、法新內閣難關與法國前途……………	(8)
四、美新援外法案之分析……………	(13)
五、岸信介訪美之行……………	(15)
六、蘇俄知識份子之動向……………	(18)
七、現階段之國際裁軍……………	(22)
八、共匪所謂「向科學進軍」之真相……………	(24)
九、義大利政潮及其展望……………	(30)
十、蘇俄經濟政策重要法令……………	(33)
十一、每月國際大事述評……………	(37)
① 聯軍宣佈廢止韓境停戰協定部份條款	② 英國放寬對匪禁運
③ 美參院批准「國際原子能機構」條約	④ 美英法拒絕與俄發表四國中東宣言
⑤ 黎巴嫩大選親西方政黨獲勝	⑥ 北大西洋公約組織力量增強
⑦ 加拿大選舉自由黨失敗	⑧ 西德總理訪問奧國
⑨ 西德要求蘇俄釋放德俘	⑩ 印尼成立「國民議會」
⑪ 塞島僵局仍無法打開	⑫ 阿爾吉尼亞局勢更趨惡化
⑬ 日本經濟膨脹出現惡化徵兆	⑬ 沙約兩王會談
⑭ 俄帝在西伯利亞建「科學城」	⑭ 僞「世界和平理事會」舉行會議
十二、每月匪情述評……………	(44)
① 「整風運動」帶來大陸反共浪潮	
② 匪召開「全國人民代表大會第四次會議」	
③ 匪召開「職工家屬代表會議」	

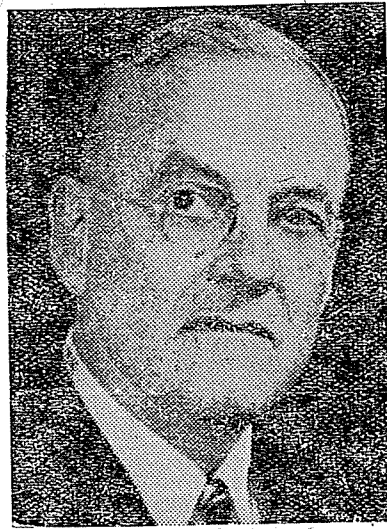
十三、六月份大事日記

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

台北市中山路一段二一七號

杜勒斯「不承認主義」之分析



美國國務卿杜勒斯

本年六月二

十八日，美國國務卿杜勒斯，在舊金山國際獅子會年會，發表「我們對中國共產主義的政策」演講，七月二日復在華府招待會中，就此作進一步之解釋，可稱爲杜

甲、動機

勒斯的「不承認主義」。茲述其動機、內容與研判意見於次：

(一)加強美國反共教育：近月來，美「新孤立主義」抬頭，以爲承認共匪并與之「和平相處，即可避免戰爭。李普曼、費克巴克諸人，重主與匪締和平公約，換取臺灣地位之中立化；喬治、小福特，乃至艾倫杜勒斯等，傳亦贊成與匪發生貿易文化關係，美聯邦法院於六月十七日更以多數裁決，所謂「企圖以暴力顛覆美國政府」之叛亂罪，應僅限於「實際暴力顛覆行動」，不可泛指顛覆「抽象

觀念」。又國會貞忠調查，不得強迫涉嫌分子，爲不利於自身，或株連他人之「作證」，除非已能確證其已有暴力顛覆政府之行動。此項裁決，已使懲治叛亂法與非共法案失其作用。國內人民對俄匪侵略威脅與反共心防，警覺性顯趨低落，間接足以影響美國之集體安全與反共領導。

(二)鼓舞大陸反共人心：聯合國匈牙利調查委員會報告公佈，東歐附庸普遍不安；俄帝內部危機顯露；大陸「鳴放」已顯示抗暴情緒高漲。杜勒斯密切注視毛匪內部最近情勢之發展，因此時公開鼓舞反共人心，動搖匪會，促長革命。

(三)確保美國反共領導：艾森豪強調「和平協商」，倫敦裁軍談判緊鑼密鼓；美援南斯拉夫及波蘭已成事實；默許英日放寬對匪禁運，附和者日多，而國際間相信俄匪近期不致武裝侵略之氣氛益趨濃厚，美國所持以領導世界反共之「同仇敵愾」心，漸趨下落，而其中又以是否「修改對華政策」爲最大考驗。倘美長此緘默，將被認爲美已在進行修改對華政策，故允宜於此時，闡明正確立場。

(四)增進中美瞭解：台灣爲美西太平洋防線不可或缺，自由中國爲美一旦領導反共戰時最可靠助力，台北不幸事件以及美默許英日得放寬對匪禁運後，我已有嚴正表示，美允宜發表堅定聲明，澄清謠言，從而增進中美瞭解。

乙、內容

(一) 針對承認、貿易與文化關係等問題，依據美國開明私利，講個明白，指出「中國大陸人民是受憑藉暴力之中國共黨統治」，「共產主義與中國人格格不入」，「共黨暴力統治，僅為過渡階段，決難持久。美及其盟友與中國人民，應盡其所能，全力促使此一過渡階段不得持久」。

(二) 承認美國對華政策在「不斷檢討」「經常調整」，且「決不因僅為保持一貫立場或恐改變將表示過去錯失而諱作改變」，但現在「應作改變的不是美國，而是對方。最危險的莫過於遷就邪惡」。 「共黨錯而不改，倔強固執，我們必得堅守正確，寸步不移」。

(三) 倘界匪外交承認，容其參加聯合國活動，與之發生貿易文化關係，能促使共黨統治「不能持久」，則「我們將不予反對」；但「根據現已承認並與其匪往返國家所獲經驗，確認目前承認、貿易與文化關係或三者并行，均不足以影響中共現狀之改變，甚且與所希望者適得其反」。

(四) 一九三三年美承認俄帝，但不能準此為例，謂美應承認共匪。因：①美曾對俄經十六年考驗，證其未犯侵略行為，未虐待美國公民，并能尊重美國權益及不在美從事顛覆活動。②美望藉俄制日。③中華民國已先承認俄帝。美難逆視俄帝惡行，但「共匪從未掩飾侵略野心，極度憎恨美國」，「中共政治目標無一不與我們自

己的衝突，且皆有背美國開明私利」。而且外交承認并無必然性，美不接受「共產武力優勢」的必然性。

(五) 「聯合國不是邪惡政府的感化院」，「美國不願見在聯合國內種下毀滅種子」。 「美國不願予共黨以特權」，「不願和共黨文化交流，增加中共鄰邦被顛覆危險」，「更不當加強其潛在敵人的軍事力量」。

(六) 「中華民國政府為在二次大戰中盟友，曾單獨負起遠東戰局主要責任。日本多次提出使人心動條款，嚴重危害美國利益，中國從未妥協」。 「我們承認中華民國政府為中國的中央政府」，「中華民國有權擁有安理會中常任席次與否決權」。

(七) 俄匪間在亞洲存有「基本勢力競爭」，但「藉主義而結合」，「如匪野心擴張成功，最終可能與俄帝衝突」。 「軸心集團如戰勝，勢必分裂；但無人提議應容忍甚至幫助其促成一次軸心國的勝利」。

丙、研判

(一) 杜勒斯講辭，事先獲艾森豪核可，平實合於情理，且舉事實佐證，使主承認共匪或對匪貿易文化交流者，張口結舌，無辭可辯，美各大報反應亦佳，多譽為重要歷史文獻。國際重要文告以此體裁方式撰寫，尤可供參考。

(二) 演講以「我們對中國共產主義的政策」為題，以「中國共黨暴力統治」破題，用意至深，文中一再否定共產主義與暴力共黨

之不爲中國人民所容，因其「與法西斯獨裁同類」，而非普通共產主義與社會主義。杜勒斯从根本上否定其存在，已無異摒棄「和平共存」之可能，至堪注意。

(三)文中於述及中美聯防條約時，杜勒斯稱：「我們承認中華民國政府是中國的中央政府」，於他處提及中美關係時，則以「中國」一辭概括，而將匪偽政權稱之爲「中國共黨」，其意在言外，尤難能可貴。

(四)杜勒斯預言中國大陸內部存在革命因素，美并願力促共產暴政之崩潰，但并未舉出明確作法。表面上似認其仍爲繼門戶開放政策及史汀生不承認主義後，又二次消極的或至多道義的「不承認主義」，但史汀生時代，美尙唯英馬首是瞻，而彼時日本亦不怕「美國不承認」。今日美國已爲反共盟主，其實力後盾，共匪又渴望美能承認，或部分之事實承認，俾能側身國際間活動，故杜勒斯之不承認主義，實可發生極積極作用，無異在大陸已投下核子爆炸武器。

(五)美聯邦法院修改叛亂懲治法案之適用範圍并約束國會忠貞調查，從此共黨祇需不掛招牌，即可大肆宣傳共產主義、階級鬥爭等毒素思想，因其僅係「抽象觀念」，不構成叛亂罪名，使連年之反共心防，毀於一旦，今除修改憲法，別無補救，故美共亦自認爲空前勝利。國際共匪似圖利用美人強調民權與司法獨立精神，滲入美聯邦法院。杜勒斯之不承認主義，適於此時宣佈，旨在喚起美人警覺，而其主張是否即能形成舉國一致政策，仍有待多方努力。

(六)杜勒斯於文中特別提及二次大戰時，我未接受日本誘惑，出賣美國利益，可見美人雖極現實，但亦仍有道義感與人情味，此乃我領袖大道大德之所感，令人欣慰。

(七)周匪恩來于六月廿七日在「一屆四次人代會」中，一再謾罵「美國爲首的帝國主義侵略集團的擴軍備戰，威脅世界和平」，并指「美不得不日益依靠刺刀來維持其新殖民主義」。美、匪之間決無可妥協之餘地，除非共匪之本質改變，此點杜勒斯已明言之。

(八)目前自由世界雖感步調不一，但共產鐵幕則內外交逼，情勢險惡，打擊俄匪，實爲最好時機。例如九月聯大開幕前，如何運用匈牙利之調查報告，在特別聯大中，予俄匪及偽裝中立主義者以雷霆萬鈞之外交打擊，尤屬重要。惟俄匪狡黠，此時亦可能以退爲進，僞示各種讓步，以求喘息。故吾人更應加倍振作，特別警惕。

毛匪「正確處理人民內部矛盾問題」之分析

毛匪講詞之動機，在依循俄共廿次大會決定之新路線，並針對向於清算史達林、匈牙利事件、共產集團內閣及其勢力之趨向衰落，而加深之內部危機及要求民主自由之風潮，謀求其兩全之道。故其講詞全部符合俄共「五不變」社會主義制度及共產黨政府原則之下，適度放寬統治之精神，惟將其中國化。

甲 內容述要

六月十八日，毛匪發表其二月間在偽最高國務會議「關於正確處理人民內部矛盾問題」之講詞，要點如下：

一、區分其社會矛盾為敵我矛盾（對抗性）及人民內部矛盾（非對抗性）。凡贊同及支持其「社會主義事業」之社會勢力統稱為「人民」，其內部及其相互間之矛盾為「人民內部矛盾」，反之即為敵我矛盾。偽政府與人民間之矛盾亦為「人民內部矛盾」。

二、解決大體及對外之敵我矛盾須實行專政，解決內部矛盾須實行民主集中制，使用「民主」（討論、批評、說服教育）之方法，其運用公式為「團結——批評——團結」。駁「資產階級民主」及無政府主義之議論。

三、內部矛盾基本上為生產關係與生產力之矛盾，上層建築與經濟基礎之矛盾，其根源為與生產力發展相適應之「社會主義生產關係」，尚未完全建成及鞏固，故此類矛盾可由「社會主義制度」之健全與鞏固獲得解決，無需推翻此制度。但社會生產與其需要間之矛盾，將長期存在。

四、階級鬥爭（勞資二階級及其意識形態之鬥爭，各派政治力量之鬥爭）並未結束，內部矛盾亦可能轉變為敵我矛盾，應吸取匈牙利事件之教訓，提高警覺，適當處理。

五、駁指責「肅反」之議論，認「肅反」旨在處理敵我矛盾，並對防阻匈牙利式之風波有其貢獻。今後仍本「有反必肅，有錯必

糾」之方針，在有反共活動之地區繼續進行，但主張今年或明年對「肅反」工作作一全面檢查。

六、農民情況對其經濟發展與偽政權之鞏固，關係極大。應從生產及分配上解決「農業合作社」之內部矛盾，準備在幾年內使全體農民達到中農或中農以上之生活水準，在五年或較多時間內鞏固「農業合作社」。並駁反對「農業合作化」之議論。

七、駁工商業者已無兩面性之議論，認勞資間之矛盾為內部矛盾，但同時具有對抗性及非對抗性，其完全解決尚需相當時間，且解決之關鍵，又在工商業者接受共匪之政策，完成自我改造，否則將變成敵我矛盾。

八、知識份子須繼續自我改造，後退即無前途。對其中少數已成共產主義者，應根本改善其關係，另「少數」不接受共產主義但能服從要求，正常勞動者，給予工作機會。加強知識份子及青年學生之思想政治工作，糾正最近出現之若干思想偏向。

九、處理少數民族問題在克服大漢族主義及地方民族主義。西藏社會制度必須改革，但不在第二個五年計劃期間實行。

十、依據「統籌兼顧，適當安排」之方針，處理政治及經濟性之內部矛盾。

十一、依據「百花齊放，百家爭鳴」之方針，進行思想鬥爭，反對修正主義及教條主義，加強馬克思主義之領導地位。確定鑑別言行是非之六項政治標準在視其是否有利於：（一）各族之團結；（二）社會主義改造及建設；（三）人民民主專政；（四）民主集

中制；(五)匪黨之領導；(六)共黨陣營之團結。其中又以二、五兩條最爲重要。又說明上述做法係根據中國之歷史條件而決定，各國共黨不必仿行。

十二、繼續與各附庸黨派「長期共存，互相監督」。但(一)各各黨能否「共存」，端視其表現及能否取得「人民之信任」；(二)「互相監督」須依循上述六項標準；(三)各附庸須注意思想改造。

十三、去年發生「少數」罷工、罷課及農民鬧事之主要原因，爲領導上之官僚主義及對羣衆缺乏思想政治教育，次爲物質要求未獲滿足。今後應(一)根本消除其發生之因素；(二)利用其爲改善工作及教育之特殊手段，並懲治少數首要份子。

十四、依據以重工業爲中心，同時充分發展農業及輕工業之工業化道路，及全面、持久厲行節約之方法，克服各種經濟性矛盾；並學習蘇俄，積累經驗，解決經濟發展之客觀規律及其主觀願望間之矛盾。

十五、依據「壞事可以變成好事」之觀點，認識及應付內部及國際上對其不利之問題，認此正向相反之方向變化，如匪幫之由窮變富，在國際上由無權之地位變有權之地位，其決定條件爲「社會主義制度」及人民之團結奮鬥。

十六、對外之基本方針爲鞏固與蘇俄及一切共產國家之團結，次爲團結亞非國家；對「帝國主義國家」，可爭取其「和平共處」，做些生意，但決不可抱有「不切實際之想法」。

乙 英美對毛匪演講初步反應

西方各國對毛匪演講咸密切注意，紐約時報曾刊載全文，英美各大報亦均有評論，多認此爲一重大事件，但其初步反應與評述，對毛匪之表面文章，多採保留，等待事實證明與懷疑態度。茲就連

日來各方已有反應，綜合報告於次：

一、毛匪「揭露內部矛盾」之動機

(一)中國人民在大陸所遭遇之苦難及其對共黨之不滿，大致與列寧執政初期相同，列寧之救急辦法爲宣佈新經濟政策并以自由口號，爭取國中殘餘資產階級之合作。毛匪今日所爲，大致與列寧執政初期時之行動，如出一轍，旨在解救內部之重大困難。(美聯社引述美觀察家分析)。

(二)彌縫共黨與人民間之裂痕，使其黨更加強大。(英曼徹斯特導報)。

(三)圖在鐵幕以內進行第二次赤色革命(美新聞週刊)。

(四)爲要鬆弛匪政權內因嚴重經濟危機，糧食恐慌所造成之苦難緊張局勢，試圖阻止匈牙利式之反暴革命。(美時代週刊)。

(五)加強西方國家對匪放寬禁運之幻想(馬尼拉公報)。

(六)不願尾隨赫魯雪夫，而企圖側身馬克思主義先知之林，自高身價(美時代週刊)。

(七)使百花抬頭，好讓毛匪一齊砍掉(杜勒斯國務卿)。

二、毛匪「揭露內部矛盾」之重要性

(一)是否言行相符，抑僅爲一次鎮反之序幕，尙待事實證明(杜勒斯)。

(二)係戰術的改變，而非目標的改變(馬尼拉公報)。

(三)尙未見有河切實證據，足以表明毛匪目前有脫離赫魯雪夫而自立門戶之企圖(美副國務卿赫特)。

(四)毛匪承認合法之矛盾，但同時聲稱此種矛盾有其限度，此種論調，亦可爲莫斯科於使用暴力遏止匈牙利革命時所採用。倘認爲毛匪將予人民較大自由，并擔敢對蘇俄負責，那是令人懷疑的。

泰晤士報星期增刊)。

(五) 倘以爲毛匪在馬列主義之外另立一幟，實過於天真(美聯社引述觀察家分析)。

(六) 除非毛匪自信可絕對控制並能改善經濟，否則，將不致走向自由主義(倫敦每日電訊報)。

(七) 一九四二年四月三日，中共中央委員會宣傳部關於整風改造運動的報告中所說的話，與最近毛匪所講的差不多。如認北平與莫斯科之間有何廣大裂痕，那是錯誤的，毛匪所說的，和中共一樣的陳舊。其中并無半點擯拒赫魯雪夫教條之處(美奧克蘭論壇報)。

(八) 毛匪演講係俄共領袖赫魯雪夫於去年六月貶抑史達林理論後，共產主義領袖對外公開的一最重要聲明。毛匪所說的主義，將影響全世界的共黨(紐約時報)。

(九) 馬克思主義基本思想的領導，向由莫斯科壟斷，今則表示已由北平分担。毛匪認爲政府與人民間之矛盾，有其存在可能，此與俄官方思想相異。赫魯雪夫不承認在蘇俄有此種矛盾。目前共產主義之思想有三派：一爲俄派，東歐國家多表支持；二爲毛派，波蘭亦有同樣論調，但并未完全追隨中共；三爲狄托派，迄仍獨立存在。但此三派均仇恨西方資本主義。(路透社引述倫敦外交觀察家之分析)。

(十) 毛匪於承認屠殺乃建設共產主義社會之主要手段，并承認中共已屠殺八十萬「反革命份子」之後，今聲明將採取「說服與教育」方式，以消彌內部矛盾。毛匪暗示蘇俄的錯誤看法，指出即令共產主義政府業已建立，并已消滅有組織的反動，但內部依然會出現矛盾，甚至合法的矛盾。這種「有益的小矛盾」，可有助於政府來糾正錯誤。此種理論，實爲共產領袖們所從未發表過的爆炸性的

、帶有創造性的馬克思主義思想。但毛匪所稱「說服與教育」恐即意指「勞動改造」(時代週刊)。

(十一) 毛匪此種思想的發展，將可改變歷史(新聞記事報)。

(十二) 毛匪之演講，較之赫魯雪夫鞭屍史達林之秘密演講，更將在基本上產生深遠影響。赫魯雪夫僅對「死去的史達林予以清算，毛匪則敢於面對今日活着的共黨領袖的理論，予以譴責。赫魯深信一人獨裁的集體領導，毛對此種獨裁似表懷疑。毛認共產主義社會中，仍有矛盾，對反動者應說服而非高壓；共產主義集團應設法滿足人民的消費品要求；中共必需管制生育而非儘量增加人口；倘早予匈牙利人民以適當發言機會，則反暴革命將不致發生等。凡此均使赫魯雪夫不滿，但目前尚未決定如何對付毛匪(美新聞週刊)。

丙 研判意見

一、毛匪講詞之辯證結構及其暗含之策略陰謀，易使人各依其想望產生各種不同之看法，反忽略其真實意圖，因而導致認識與行動之錯誤。鑒於毛酋「新民主主義論」等在心戰上對我不利影響，及其對友邦決策之導誤作用與惡劣後果，故對毛匪新著之策略陰謀亦不宜輕估。

二、毛酋講詞之動機，在依循俄共廿次大會決定之新路線，並針對由於清算史達林、匈牙利事件、共產集團內鬨及其勢力之趨向衰落，而加深之內都危機及要求民主自由之風潮，謀求其兩全之道。故其講詞全部符合俄共「在不變更社會主義制度及共黨專政原則之下，適度放寬統治」之精神，惟將其中國化。此爲毛匪與狄托根本不同之處。

三、毛酋之立論基礎，係根據列寧之有關言論(見史達林著「論列寧主義基礎」之「無產階級專政」一節，所引列寧之言論)，並符合俄共集團對「匈變」肇因之估斷。(俄共承認匈牙利人民之

「正當要求」曾爲「反革命」所利用。人民對共黨之「正當要求」，與毛匪所指僞政權與人民間之矛盾，實辭異而本質相同。再則（一）毛匪對工農業及農民問題之論說及其處理方策，與俄共無理論上之軒輊；（二）經濟性質外之「內矛」理論及其解決辦法，皆屬其匪特有之統戰範疇，集中於如何認識及處理資產階級及其意識形態問題。故毛曾新說係取自俄共及對其統戰理論與運用方法之修正補充。因之，毛曾公然承認共產國家有內部矛盾之論說，固可在整個共產陣營發生頗大之影響力量，但尙不足爲條件不同之各共產國家一致採行，更不足與俄共平分思想領導地位。反之，其理論及其反修正主義與教條主義之主張，實有助於俄共當權之「革新派」。

四、發表後之毛曾講詞與其原講詞大有出入，其主要不同點有二：（一）原講詞寬和，現極爲嚴厲；（二）原講詞責已較嚴，現則着重遷過他人，並暗合殺機。促使毛曾修改講詞之背景爲：（一）本年三月以後逐步發動「鳴放」；（二）「鳴放」助長匪黨外人士要求民主自由之狂潮；（三）六月八日以後又發動反批評運動。故無論其「放」與「收」爲主動抑係被動，毛匪講詞實已由「鳴放」之發動力，變質爲對反黨言論之總批判及總答復，並提出明顯之警告。由此推斷，其反「右傾」鬥爭將繼續進行，「整風」已擴展至匪黨黨外。

五、毛曾講詞透露大陸危機之嚴重，講詞之重點，即在採用依據六項政治標準作適度放寬之方針，謀解救危機。其辦法爲：（一）在科學及藝術方面繼續「開放言路」，以遂行其思想鬥爭；（二）所謂「言論自由」不得涉及對政策之批評及違犯匪黨之領導；（三）打擊越出上述範圍之言論；（四）依據六項標準在政治、經濟方面採取若干寬和措施；（五）對農民及少數民族續示懷柔；（六）對知識份子、工商業者及附庸黨派，繼續實行以思想鬥爭爲主之分

化政策，及使其與工農羣衆不能互通心聲之隔離政策，並整肅其中之極端反對份子。三者之間，對知識份子又較爲溫和。

六、共匪採用疏導與壓制雙管齊下之辦法，謀平服大陸之民主自由運動，並解救其經濟危機，難得根本解決。因（一）矛盾之焦點在要求匪黨作較大或根本之變革，共匪決難接受，而不變更制度及其基本政策，即無法根除產生矛盾及危機之根本因素；（二）「大放」期間突施壓制，更刺激及增長離心傾向與敵對情緒；（三）民間改善精神與物質生活之正當要求難得滿足。惟共匪在「大放」後又能「大收」，證明其仍能維持其暴力統治；毛曾新論又易使人誤信共匪將實行「開明之專制」，而鬆懈其反共情緒。故共匪內部危機或可得暫時緩和。

七、從毛曾報告研究匪俄關係，一則聲言其經濟建設必須依靠俄援，再則重申鞏固匪俄團結之基本方針，並對其「百家爭鳴」一詐符合我共意志之解釋，未見有任何變化。

八、毛匪講詞發表前後，西方輿論固多明智之判斷，然亦不乏謬誤之論：（一）認共匪與蘇俄在思想上有重大分歧，共匪且已在思想領導上與俄共平分秋色，更將與俄共爭取對附庸國之領導權。其病在①忽視毛匪與俄共之言論，同者爲根本，異者爲枝節；而准許各國共黨各依其民族特點決定其策略路線，又爲列寧主義之一大教條，而爲俄共一再倡導者；②忽視匪黨組織歷史特點（自始卽爲俄式共產主義思想與組織），及其與脫胎於第二國際之西方各國共黨，有根本不同之處；③忽視共匪軍事及經濟上對蘇俄之依附性。（二）認共匪將趨向「民主化」。其病在①忽視匪黨對民主之界說與吾人根本不同；②依據「共產勢力已趨衰亡，且必須實行民主始有可能挽救其衰亡」之觀點，估測匪黨決策之依據及其動機所在，實與匪黨之觀點南轅北轍，自難得準確之結論。

法新閣難關與法國前途

(一) 莫萊失敗的原因

法總理莫萊，於五月二十一日國民議會提出關於增稅案的信任投票中，被二五〇對二一三票否決後，即向總統考蒂提出辭職。法總統雖依慣例，認為反對票數未達到憲法上規定之二九九票標準，請其繼續任職，但莫萊鑒於當前情勢之困難，毅然拒絕戀棧。

法國小黨林立，其政治立場，依違不定，所以政潮起伏，靡有底止，但莫萊組閣後，竟渡過三十三次信任投票，執政時期達十五個月又三週之久，為第四共和國成立以來壽命最長之內閣。其所以致此，實由於：①在莫萊任職期間，法國內在外在危機重重，各方對於內閣總理一席，視作火坑，不敢嘗試。②在國民議會中之共黨議員竟擁有一百五十席。各中間派政黨（即獨立派，大衆共和黨——又名天主教基督民主黨——社會黨及急進社會黨）為懼政權落於極端派手中，寧願支持莫萊內閣使其渡過難關。③英法合作之加強，對於莫萊政治生命，亦有重大幫助。在莫萊期內，歐洲乃至中東局勢，雖異常紛擾，但莫萊均能應付裕如，主要為得力於英國之支持。英國對法之合作，在戰後此一期間最為密切。④莫萊本人，亦善於應付。居恆相度各黨派之利害，就其相互矛盾，加以運用，或因勢利導，作為友軍。如在北非問題上，即力爭中間偏右和極右派政黨之支持，在社會福利政策上，即爭取中間偏左黨派甚至共產黨之協助等，故能屢次渡過難關。

惟莫萊內閣經過一年又三個多月之艱苦奮鬥，終難逃失敗之命運，其原因，主要為如左數事：

(一) 運河問題失敗：在蘇彝士運河爭持中，法國態度較英國尤為激昂；而莫萊本人觀於聯合國對蘇彝士運河問題之制裁手法，採取雙重標準，尤憤慨填膺。最近埃及對運河事件，雖因受各方壓迫而讓步，但莫萊仍感異常不快。

(二) 阿爾吉尼亞問題：莫萊此次垮台之直接原因為增稅案未能通過國會。莫萊所以需要增稅，即係為籌劃阿爾吉尼亞方面之軍費。莫萊之應付北非戰事，可謂為在「兩面夾攻下討生活」。過去與莫萊一向合作之急進社會黨，對莫萊之對阿省用兵政策，堅決反對，甚至以撤退該黨參加政府之若干部長為要挾；其中間偏右派，則雖然贊成莫萊用兵，但又反對其增稅政策。因之莫萊兩面不討好，結果不免宣告失敗。

(三) 突尼西亞及摩洛哥問題：由於阿省變動之加劇，莫萊費極大心血始告解決之突尼西亞與摩洛哥問題，又起波瀾。突尼西亞對阿省恐怖份子，表示同情支持，莫萊大為不滿，遂取銷對突尼西亞每年之定額財政援助（三千萬美元左右）。突尼西亞因即採取下列步驟以資對抗：①宣佈廢除成立不久兩年為期之法突貨幣關稅同盟。②要求美國停止對法援助。③參加阿刺伯集團陣營。摩洛哥獨立未久，與突，阿利害相關，當然採取同樣立場，且摩洛哥早已參加阿刺伯集團。在阿爾吉尼亞問題轉趨惡化中，突摩對法關係又趨緊張，突、摩使法國在北非之屬地遭遇全部消滅之危險。

(四) 俄共滲透問題：在萬隆會議以後，俄共即擬訂向北非積極滲透之計劃，並以蘇斯洛夫夫為該計劃執行人，其要點為：①設立專門訓練非洲土著共黨之學校。②派大批東歐附庸國，特別是捷克商業

及文化代表團前往非洲訪問宣傳。②建立共黨地下突擊隊。③滲入非洲宗教團體。

俄共爲加強實行此一計劃，遂在中東物色代理人，納塞適膺其選。自納塞受俄共利用後，大量軍火、物資及俄諜乃至軍事人員，進入北非，阿爾吉尼亞叛亂，遂急劇擴大。法國對阿省使用兵力在去年一年中，由二十五萬遽增至四十萬以上。莫萊對納塞恨之切骨，其與英國聯合，對蘇彝士運河區用兵，目的亦在報復納塞助長阿亂之仇恨。

(五)財政問題：法國財政，自越南喪失後，收入大見減少。年來在阿境用兵，支出浩繁，其在工業上增產雖已達頂點，但在對外市場，處處遭遇到較前遠爲劇烈之競爭。故其財政情況，惡劣至極。本年最初四個月內，法國在對外貿易所呈現之逆差，已達二千二百億法郎。其由出口貿易所積存之十億美元，在去年一年內，又幾完全用罄。最近法政府向法蘭西銀行透支八百億法郎，始勉渡難關。

(六)黨派糾紛，應付爲艱：法國近年來之政治危機，以一九五六年一月二日之大選爲重大關鍵。當時有人宣稱：「大選開票揭曉後，法國人士始明瞭法國之敵人爲法國本身」，此項看法極爲正確。法國在政治上原已陷入四分五裂之局勢，去年大選後，此項弱點充分暴露。不但其黨份子大得其意，即主張「抗稅」之準法西斯蒲嘉德派，亦告脫穎而出，實爲民主政治一大諷刺。

在此種情勢下，莫萊欲穩定其內閣，本已不易，而參加政府之各黨派，立場又搖擺不定，不但相互間無一共同之政治主張，即各政黨本身亦無堅定意見。莫萊爲應付黨派可謂極感狼狽。舉例言之，中間偏右集團，支持莫萊對北非用兵，但反對其增稅；中間偏左集團，本爲莫萊內閣之主要支持者，但對北非用兵及增稅，則同表

反對。孟德法則士之脫離政府即其顯例。至於共產黨，在表面上支持莫萊，但實則別有用心，莫萊對之尤感頭痛。

(七)高壓政策之反動：莫萊內閣一年以來爲推行其政策，難免亦採用高壓政策。自一九五六年二月就任時起，被其沒收之刊物達一百餘種，自共產黨之刊物至極右派報紙均在收沒之列。其所以尚未將報館封閉，僅因手續繁多，甚易激起人民太大反感。但彼仍能以變相之手段，達成壓迫報紙停刊之目的。例如去年即以停配白報紙三個月之辦法，迫使一家反對內閣之晚報停刊。

對於編輯人亦然。例如在戰時充任游擊隊領袖而現在主辦「法國觀察週刊」之克勞德波德，即因反對政府對阿境用兵，而被捕達五次之多。此種手段已引起民間之怨恨，一有機會便告爆發。此亦爲莫萊在危機發生時感覺孤立主要原因之一。

(八)增稅政策失敗：莫萊內閣之倒，直接係由於增稅政策失敗，但此爲其垮台之一個偶發性事件。實際上莫萊已遭遇無法克復之困難，即令無增稅案失敗之一幕，亦無法繼續留任。

(二) 新閣組成之困難

莫萊下台後，新閣組織立即遭遇困難。此本爲法國政治上特有之現象。蓋法國政黨太多，在新閣組成時，總統必需派一位資深國會議員，向各黨派分頭接洽，徵求意見。同時法總統亦欲藉此期間，使國民議會諸議員在倒閣之後，逐漸冷卻其激動之腦筋，恢復其理智。法國近年來每次組閣，均歷時甚久，當與上述原因有關。

考蒂總統首先約請中央偏左政黨領袖布立溫議員出面組閣（新總理必須是議員）。布立溫曾任總理及國防部長，其主要政治主張，爲促成歐洲團結。受命後，發現無法組成新閣，迅即謝絕大命。第二個被提出者爲畢奈，畢奈爲前保守黨總理，在任時，曾拯救法郎

危機，迄今爲國人所稱道。但彼對新命根本無意接受，在總統詢及時，即率直拒絕。第三個被總統諮詢者爲佛列林。佛氏曾任財政部長，爲一虔誠天主教徒。彼深悉新閣未來之成敗端視社會黨是否支持，故一面提出口號，主張「強力與紀律政府」，一面派人向社會黨疏通。社會黨表示，該黨是否支持佛列林，應視佛列林未來政績如何而定。佛氏見勢不佳，亦不敢嘗試。

嗣法總統又請莫萊重作馮婦，莫萊仍表峻拒，但推急進社會黨畢萊爾一試，畢萊爾亦告謙辭。莫萊向總統推薦牟努瑞組閣。牟原任國防部長，對阿亂素主嚴剿。莫萊所以舉薦牟努瑞，即因認彼能繼續推行對阿政策。新閣已於六月十一日成立，十三日獲得國會以二四〇票對一九四票通過。茲將新閣名單列後：

- 總理——牟努瑞（急進社會黨）
- 外交部長——畢諾（社會黨）
- 阿爾吉尼亞事務部長——拉考斯特（社會黨）
- 財政部長——蓋雅（急進社會黨）
- 國務部長——包尼（接近急進社會黨之非洲民主大會）
- 司法部長——莫尼爾（中央共和黨）
- 內政部長——余爾斯（急進社會黨）
- 國防部長——毛里斯（急進社會黨反對派）
- 教育部長——畢萊（急進社會黨）
- 社會部長——蓋瑟（社會黨）
- 退伍軍人部長——杜林（急進社會黨）
- 運輸及公共工程部長——波尼茲（民主及社會抗敵聯盟）
- 駐沙哈拉行政長官——勒仁（社會黨）

(三) 法新閣將採取之措施

牟努瑞組成新閣後，立即提出四項政綱：①施行新四年經濟計劃以穩定法國財政。②在阿爾吉尼亞繼續實施綏靖行動，並施行新政治法制。③迅速批准歐洲共同市場及原子聯營各條約。④修改憲法，加強政府之穩定。

此外，牟努瑞更向議會說明其所擬渡過當前財政危機辦法。據報，彼曾表示將支持前政府所提減政二千五百億法郎以穩定國內經濟，同時更將請求國會准予在本年內增稅一千五百億法郎。彼對增稅之方式，尚未確定。換言之，莫萊在議會中失敗之增稅政策，仍將爲牟努瑞應付當前財政危機之主要武器。

預測新閣對內對外所將採取之措施，大致不外如左數端：

①對阿爾吉尼亞繼續用兵，並以比較和緩之手法及逐步經濟建設減輕阿境土著人民之敵意。

②設法緩和突尼西亞及摩洛哥對法惡感，使該二地區能與法維持良好關係。

③將用於阿境之法軍人數，設法逐漸減少，以節省法國國庫支出。

④在蘇彝士運河乃至中東其他問題上，繼續打擊納塞，以報復其以埃及爲蘇俄進窺北非轉運站之仇恨。

⑤追隨英國後，逐步減少法國對北大西洋公約組織聯軍配額上之負擔。爲達此目的，法國需要英國支持，畢諾之留任外長，亦即因彼能對英合作之故。

⑥在遠東方面支持英國政策，以換取英國在中東、西歐方面對法之支援。放寬對匪禁運爲美國國會及民間所反對，英國曾以此遭受美國朝野之指摘。法國對大陸匪區本無重要經濟關係，其所以甘冒不韙，亦放寬對匪禁運，目的僅在對英表示支持其遠東政策，藉以換取英國支持法國在中東與西歐所取之立場。

④實行增稅。

①對共黨繼續抗拒。莫萊此次下台，抗拒法共誘惑，亦爲一因。莫萊對國民議會中之共黨議員，本採聯絡態度，以爭取其支持。但其黨議員，則期望莫萊能接受法共所採之政策，莫萊毅然拒絕，因此失去共黨議員之支持。輿論方面有指莫萊此次下台爲「光榮之失敗」，即暗指此事。牟努瑞在政策上既與莫萊一致，渠本人且曾在莫萊內閣中任國防部長，深知法共之陰謀，其反共決心並不因代任總理而動搖。

②在聯合國內對大部份問題（如中國代表權問題等），支持美國立場。

③對西德求取統一之努力，雖不盡力支持，但亦不取阻撓態度。（由於英國之斡旋及說服，法國對西德之嫉視，雖未根除，但以防俄問題重要，法國已接受英國培植德國之意見。）

④爭取美援。

至於「修改憲法，以加強法政府之穩定」之政策，在目前恐尙難辦到。現行憲法係一九四六年十月廿七日所頒佈，稱爲「第四共和憲法」。一九四六年五月五日初次提付國民議會表決時，以戴高樂之威望（時戴高樂爲臨時總統），仍遭否決。至同年十一月始僅以百分之五十三的比數獲得通過。在目前派系紛爭，政局極端動盪之時，牟努瑞當不致自尋困擾，對憲法作任何修改企圖。

（四）法新閣與法國前途

今後法政府之暗礁仍多，茲略分析如次：

（一）新閣未獲議會之充分支持：牟努瑞在國民議會所獲得之支持，極不充分，表決結果，僅爲二四〇票對一九四票通過，爲近十一年來新總理中所得最低之票數。

按法國民議會中黨派林立，任何內閣，加欲穩定政局，必須獲得中間黨派之支持。國民議會在一九五六年大選後，其席次分配爲：社會黨（中間偏左）九十四席，急進社會黨（中間偏左）五十席，天主教人民共黨（中間偏右）七十三席，獨立派（中間偏右）九十五席。此外則爲極右的戴高樂派二十一席，極右的蒲嘉德派五十二席，極左的共黨一百五十席，其他小黨派八十五席。中間派合共有三一九席。此次牟努瑞在國民議會中僅得贊成票二四〇票，顯未獲得中間黨派一致之支持。

（二）阿爾吉尼亞問題仍爲死結：牟努瑞上台後首即標榜欲解決阿爾吉尼亞問題，但阿境叛亂爲一死結，牟努瑞仍無法解開。若云採用懷柔政策，則莫萊上台時即已用過。莫萊所揭發之計劃，有兩個重要步驟：①在阿爾吉尼亞舉行自由選舉，建立足以代表全區人民之國會。②與阿爾吉尼亞領袖舉行談判，依照突尼西亞與摩洛哥兩殖民地之自治條約路線，使阿境獲得大部份自治權。但此計劃提出後，立遭阿人及旅阿法僑之嚴重反對，新設駐阿爾吉尼亞部長卡特勞，未到任即被迫辭職。旅阿法僑且高喊「弔死莫萊」。在阿法僑擁有一切特權，頭腦死硬，反對所有改革。彼等不但在阿境有特殊勢力，且在國民議會，亦有不可侮之力量。因之任何改革阿爾吉尼亞社會經濟問題之計劃，莫萊均未能實行，牟努瑞恐亦難例外。繼續對阿用兵亦無勝利把握。阿境土著叛黨僅兩萬五千人，而法國已動員四十多萬大軍，每年負擔十億至十五億美元之軍費，尙無法剿滅。其主要原因，一爲阿地山嶺叢密（按在阿地離海岸數十里至百里以內，卽爲濃密山嶺），另一則爲俄帝經由埃及予以策動及援助。故法駐阿爾吉尼亞事務部長拉考斯特估計，如果西方國家聽任納塞將蘇彝士收歸國有，不敢提出異議，法國在今後兩年內，實無法平定阿境內之反法戰爭。

法國在北非軍事，犯兩種嚴重錯誤，其一對清剿叛黨不研究叢林游擊戰術，仍故步自封，採用傳統戰術，甚至有用飛機在山嶺地帶追逐小股叛徒之滑稽劇，歐洲軍事專家稱爲「軍事上的大浪費」。法軍在越南以此失敗，今日在北非仍犯同樣錯誤。其二，在阿境之法軍中，有若干外籍兵團，此項人員均屬投機冒險份子，真正戰志甚差，而紀律又壞，使土著對叛變份子更表同情。

故如繼續對阿民作戰，法國財政不能負擔，即使能繼續負擔，如牟努瑞無徹底革新之辦法，卽如政治、經濟、文化各方面不能作新的配合，則決不會有奇蹟出現。

至於放棄阿爾吉尼亞，更爲不可想像之事。因爲法國退出阿境，則①法國將失去大國之威望；②在經濟上，法國將大受損失，且將數百萬人失業；③俄帝乘虛而入，法在戰略地形上，將大感威脅。法在北非事實已陷入進既不能退亦不可之困境。此一死結不但牟努瑞無法解開，在可以預見之將來，恐亦無人能有效的予以解決。

(三)共黨威脅日益嚴重：法共之歷史，自一九二一年開始，在歐洲各國共黨中，義共與法共同樣龐大，但由於義共行動過於激烈，其控制政府之企圖，終告失敗。法共勢力則逐步獲得進展，雖然間歇亦有銷聲斂跡之時，但風頭一過，又四出活動。雷蒙亞農(Reynold Aron)在其所著「大計劃」中，曾謂：共產黨所遵循者，「爲一種微妙而又危險的戰術，它表面偽裝成一個政府的黨，而內心則保留革命願望和行動的獨斷權。」法共領袖計有陶雷士、林克諾司、索柯爾、費享、及佛拉享等五人。彼等直接受莫斯科指揮。由於偽裝之巧妙，彼等在社會上仍能獲得廣大同情與支援。年前法國「世界報」故意刊出一有關法國國防之錯誤報告，並宣稱係出於美國海軍軍令部長費斯特勒之手，卽係其黨所授意，企圖在法激起反

美情緒之陰謀。

法共不僅在政治上及社會上，構成法國之嚴重威脅，在武裝叛亂上亦有相當之準備。法共在巴黎近郊佈羅佛萊，設有一戰鬥員訓練中心，直接受莫斯科之指揮。該中心與歐洲聯軍最高統帥部相距僅十分鐘車程。因此法共發動內戰，並非全無可能。

(四)缺乏中心領導人物：法國在二次大戰以後，卽缺乏中心領導人物。戴高樂將軍雖曾有建立其中心地位之條件，但在政壇歷程上，僅如一現曇花。法國人士現無中心思想實與無中心領導人物有密切關係。在法國目前紊亂之情勢下，如能有中心領導人物出現，則若干死結均可迎刃而解。

(五)財政困難：增稅困難，而對外貿易又處於競爭日益加劇之情勢下，亦難望開展。美援方面，亦無增加希望。

(六)中東問題有趨於惡化可能：蘇俄最近以救批艦隊進入地中海，顯示其不甘接受在中東之失敗，決心增加資本，再作捲土重來計劃，態度銷沉之納塞，受蘇俄煽惑，可能重趨蠻橫。中東問題，或因此愈難解決，而北非情勢，可能更趨惡化。

(七)在美英夾縫中，苦無出路：法國在現階段另一重大困難，爲在美英夾縫中，苦無出路。如欲增強法國在西歐與中東之發言力量，並獲得美國之重視，法國必須遷就英國；但爲爭取朝野人士之同情，法對美在遠東及亞非等地之積極政策又不能不表示支持。在經濟上，法國感受同樣之苦悶，美英雖然對法均表支持，但美英經濟領域，法均無法進入。西歐共同市場計劃，前途如何，還是一謎。

法蘭西往何處去，仍屬不易解答之難題。

美新援外法案之分析

六月十四日

援外預算削減概況

本年艾森豪政府所擬一九五八年度四十四億美元援外計劃，初因國會反應不佳，缺乏輿論支持，乃自動削減為三十八億美元，并由艾森豪本人及政府重要負責人士，一再向國會解釋，始於六月十四日獲參院全體會議修正通過，計劃減為三十六億三千七百萬美元，如衆院無重大修改，則完成立法程序後，即可付諸實施。

援外特點

本屆援外特點，茲擇要敘述如後：

①受援地區：艾森豪在致國會援外咨文中，已明白指出，係以亞洲和中東為主。

②撥款比例：遠東地區軍援多於經援，計本區所獲十四億美元援助中，百分之九十四屬於軍援，旨在維持中、越、韓三國約二百萬軍隊之現狀，以防衛朱毛匪幫可能之侵略。

③延長時期：過去歷屆援外計劃均以一年為期，經艾森豪政府內若干專家研究結果，僉以援外之效力如何，端視與受援國間相互配合情況而定，而受援諸國運用撥款如無長期計劃，實難獲得鉅大作用，故去歲艾森豪曾向國會呼籲十年為期之長期援外計劃，不幸未經國會採納。本年又再接再勵，努力爭取，終獲國會部份接受，將一九五八年及一九五九年兩期軍援一次授權通過，此為過去所無者。

④經援方式變更：過去經濟援助中，有所謂貸款與贈予之分，年來因受國會部份人士之指責，并經美政府長期考慮結果，現決定除技術援助外，大部份經援自一九五八年度起，改為貸款發展基金，側重受援國經濟建設之扶持，而非財政協助。

艾森豪總統於六月二十一日向國會所要求之援外預算為三十八億六千五百萬美元，經參院削減二億三千餘萬美元，其削減之項目如下：

年 限	撥 款 類 別	政府預算款額	修正後之款額
一九五八 (財政年度)	軍 援 (一)軍事裝備 (二)防衛支援	二十八億 一十九億 九億	二十六億 一十八億 八億
一九五九	軍 援 (一)軍事裝備 (二)防衛支援		二十二億一千 一十五億 七億一千萬
一九五八	經 援 (一)特別發展貸款 基金 (二)特別援助(限 於中東) 技術援助	八億 五億 三億 一億五千二百 萬元	八億 五億 三億 一億五千二百 萬元
一九五九	特別發展貸款基金	七億五千萬元	
一九六〇	特別發展貸款基金	七億五千萬元	

削減援外之原因

美援外經費，自一九五二年韓戰結束後，即日趨削減，年來每次預算，均遭國會削減，綜合其主張削減者之理由於下：

①韓戰結束後，美國部份人士頗受共黨和平宣傳影響，心理上發生錯覺，以為戰爭終止，可以坐享太平，無須過份承擔國際責任。此種孤立主義，直接間接影響援外計劃之推行。

②美國年來預算龐大，租稅無從減低，納稅人負擔過重，明年又為國會參院一期中選舉，民主黨為欲繼續控制參院，故不惜藉削減援外及預算，以打擊共和黨政府之威望而示惠選民。

③艾森及本年重主白宮後，迭次患病，身體精神，似感不濟，前曾一度有暫時退休之傳說，且根據憲法修正案，艾氏亦絕無再度當選可能。故現距大選雖為時尚早，但因情形特殊，共和民主兩黨已提前籌備下屆之競選。民主黨為欲削弱共和黨現政權之聲威，特以財政政策作為攻擊之目標，援外計劃自亦遭受影響。

④俄帝最近正利用倫敦裁軍會議等慣技，重彈和平濫調，企圖軟化美國備戰情緒，美國內少數人士，尤其民主黨方面，即利用作打擊共和黨政府之口實。

⑤對中共匪幫禁運政策，最近已瀕崩潰，國際輿論甚至有謂此乃中共匪幫可進入聯合國之先聲，美國內部若干主張綏靖之人士，亦誤以為此後可與匪和平共處，無須再於中韓境內維持大量武力。并認為英國等國恢復與匪貿易後，本身經濟可望好轉，美應可減輕負荷，因而外援計劃無形中亦難免遭受影響。

美國對我可能之軍經援助

美對外軍援，因關係國防軍事秘密，詳情無法獲悉。惟據合作

總署高級人士透露，每年對我軍援總數約為七億美元。最近據助理國務卿羅勃森及國際合總署高級負責人士非正式表示，下年度軍援部份，擬以六億九千萬美元之直接軍事援助，主要用於南韓、日本和台灣，另六億六千八百萬美元之防衛支援，大部用於中、韓、越、高、寮五國。上述消息如屬可靠，我下年度似可於軍援方面獲得四億美元以上之援款。

經援方面，我曾於一九五一年度獲得九千七百七十萬美元，一九五二年度獲得八千一百萬美元，一九五三年度獲得一億零五百五十萬美元，一九五四年度獲得一億一千六百八十萬美元，一九五五年度獲得一億三千八百萬美元，一九五六年度獲得一億零二百萬美元，一九五七年度獲得八千三百三十萬美元。下年度美對我經援數目，據我國有關方面透露，大致與本年度之經援數字相接近，即用於工農經建方面者，可能超過四千五百萬美元，一般物資援助，可能少於三千五百萬美元，技術援助，可能仍為三百三十萬美元。

研 判

①今後美援，國際間如無重大變化，款額縱難大量增加，但在相當時間內，似仍將繼續維持軍援，并改變經援方式。

②自台北「不幸事件」發生後，美國內輿論對我頗為不利，國會部份議員亦有主張從新考慮對我援助計劃者。目前參院雖已通過援外預算，但尚待衆院審議，且正式撥款時，是否發生困擾，似仍將視客觀情勢之推演而定。

③我方盼美能另撥專款，在台北再成立兩師部隊之計劃，依據現時情勢推測，實現尚多困難，有待繼續努力。

岸信介訪美之行

七月一日

一 訪美之意義

協調美日關係，並加強兩國間之友好合作，乃岸信介登臺後之基本外交方針。曩者吉田內閣以未能獲得美國之積極支持而倒臺；鳩山一郎亦因其媚俄親匪之兩面外交未見諒於美國，結果被迫下野。今日日本立國之道，欲維護其民主政治，免遭匪俄侵略，並確保長期之經濟繁榮，勢須堅立於自由陣營，與美國密切合作。岸信介素以最識時務之能吏見稱，當然最瞭解此點，故於就任首相後，即刻計劃訪美，與艾森豪總統會晤。

六月四日，岸氏自東南亞訪問歸來，行裝甫卸，即積極進行訪美準備工作。其實，岸氏此次東南亞六國訪問，亦爲其訪美準備工作之一。岸氏訪美之具體目標，據其本人迭次表示，在與美國領袖廣泛交換有關兩國一般問題之意見，俾加深相互瞭解，建立緊密之合作基礎。唯對若干具體問題，因時間有限，不擬作深入之交涉，岸氏希望國民勿對其訪美過份奢望。

但岸氏訪美之目的，並不如是單純

。吾人揣度其主要目的厥爲：(一)利用訪美之成就，提高其個人聲望，以鞏固其政權；(二)試探美國對匪俄之真實態度，以決定其對匪態度及貿易政策；(三)以親美政策換取美國精神上之支持與物質上之援助；(四)勸說美國參加岸氏構想之「東南亞開發基金」計劃；(五)爭取經援及借款，以緩和當前之經濟危機；(六)爭取美國信任，並以美國爲後盾，逐步確立其在東南亞之領導地位。

岸信介及隨員十五人，於六月十六日啓程飛美。當晚羽田機場上歡送人潮泛濫，黨政要員、外交團，以及各界代表，濟濟一堂，估計達一萬一千餘衆，較去年鳩山赴俄時八千人之歡送場面尤爲浩大。此點反映日人對岸氏訪美期待之殷切，同時亦說明岸氏聲望似在上升。

二 美日會談

十九日，岸信介一行飛抵華盛頓，副總統尼克森、國務卿杜勒斯等政府要員多人在機場歡迎，場面盛大而隆重，岸氏當即訪問

白宮，與艾森豪舉行第一次會談，會談內容未作宣佈，根據兩國政府事前安排之議題，計有(一)國際情勢之全般檢討，(二)對匪政策，(三)東南亞經濟合作問題，(四)停止試驗核子武器問題，(五)美日安全保障條約及行政協定之修訂，(六)琉球及小笠原羣島之歸屬問題，(七)日美共同防衛體系之檢討等。據艾岸第一次會談後各方之透露，會談中發言者僅岸信介與艾森豪二人，岸氏首先發言約四十分鐘，陳述其對美日間各項基本問題之見解。據稱艾氏注意傾聽，並作成筆記。然後艾氏就美國內外政策發言十五分鐘，會議於一小時內結束。會談曾涉及一般國際情勢，共匪、東南亞、及核子武器問題，岸氏會特別說明此次訪問東南亞之收穫，以及日本國內情勢與日人對美觀感。

二十日之美日會談，則以岸信介與杜勒斯爲中心，上午以討論一般政治及防衛問題爲主，下午則集中商討經濟問題。會談中曾涉及之問題約有左列各項：

(一)日本安全問題——日方主張依據目前美日聯防體系，配之以自衛隊三軍增強計

劃，日本可以自衛，且可承担局部戰爭。唯岸氏認為共產主義之威脅對亞洲乃次要問題，而特別強調政治經濟與國民感情問題。美方則認為國際共產主義之威脅最關緊要，雷德福會晤示知日本政府同意，美國願供給新武器充實日本國防。岸氏曾以國內政治情勢及憲法限制為詞而婉拒。雙方對上述問題，意見未能一致。

(六) 日韓問題——日方請求美國如一旦日韓正式會談觸礁時，能從中予以斡旋，美方已表承諾。

(二) 美日安全保障條約問題——岸氏希望於此次美日會談後能具體檢討修正美日安全保障條約及行政協定，以符合日本國民之願望，並建議設置特定之機構進行審議，美方對此已表同意。

(七) 匪日貿易問題——日方認為如美國一味固執其對匪禁運政策，勢將有害於自由國家間之團結，要求廢除對匪禁運，而將其統一於對共產集團之禁運。美國則重申不能撤消對匪禁運，但同情日本之特殊情況與立場。

(三) 琉球問題——岸氏曾要求美國限期歸還，並要求保持對琉球之發言權，美方則強調琉球之戰略重要性，力主確保琉球之一切權利。日方指出，為求基地安全，必先有以安定地方之民心。雙方意見距離甚遠，未能達成協議。

(八) 東南亞開發基金問題——日方要求美國參加出資，美方認為該計劃頗有意義，允予檢討。

(四) 禁止核子武器試驗問題——日方要求美國願慮國際輿論，站在人道主義之立場，全面停止核子武器試驗，並要求美國採取積極行動，實施登記制度。美方正張該問題應透過聯合國裁軍委員會予以解決。

(九) 限制日貨輸入問題——日方指摘美國南部二州頒行限制日本棉布輸入之立法，要求美國採取善意之處置，美方表示將願慮日本之立場，予以合理解決。

(五) 釋放戰犯問題——日方要求於年內將全部戰犯釋放，美方亦同意儘早開釋。

(十) 美日經濟合作問題——日方說明，日本經濟根本上仍極健全，唯暫時苦於外匯短缺，要求國際貨幣基金、世界銀行，及美國輸出入銀行能儘量貸款日本。美方已表示願予檢討。

二十一，進行最後一次之艾岸會談與岸杜會談。岸氏一面向艾森豪辭行，一面與杜勒斯協議起草聯合聲明，並就雙方意見作最後調整，美日正式會談至此已告結束。

艾總統及岸首相一致認為全面戰爭之危機雖稍有緩和，但國際共產主義仍為極大之威脅，各自由國家應繼續團結其力量。雙方同意數年來兩國對於防止遠東乃至世界上之公然侵略已採取有效行動，並確認美日關係將建立於共同利益及信任之穩固基礎上，開創一個新時代。雙方決定重申下述各項原則：

三、艾·岸聯合聲明

美日間結束其連續三日之高階層會談後，於二十一日由艾森豪與岸信介發表聯合聲明，該聲明可大別為前後兩部份，前半部側重國際一般形勢及一般外交原則之申述，後半部則以檢討美日兩國間之具體問題為主。其要點約如左述：

甲 第一部份

(一) 美日兩國之關係建立於主權平等、互利合作之鞏固基礎上。此種關係今後將長期成爲增強自由世界之重大要素。

(二) 兩國遵從聯合國之各項原則，基於自由與正義，獻身於實現和平，除遵照聯合國憲章規定之個別或集體自衛方法以外，反對任何國家使用武力。

(三) 爲繼續維護和平，自由世界須保持

其防禦力量，直至軍備能有效管制時為止，同時，自由國家必須力促經濟社會之進步，實現亞洲及全世界為加強自由所需之各項條件，對需要較切之自由亞洲各國應給予援助，俾推動其經濟開發及技術訓練之政策。

(四)美日兩國重申有利於自由國家之世界貿易，及兩國間有秩序之貿易宜保持高水準，不應遭受不必要及片面之限制。

(五)兩國完全同意有關核子武器與普通武器雙方之有效國際裁軍協定對世界前途之重要性。

乙 第二部份

(一)兩國同意，為檢討有關安全保障條約所產生之各項問題，成立一兩國政府合組之委員會。該委員會協議並保障根據條約所採取之一切措施，須符合聯合國憲章之各項原則。艾總統與岸首相一致認為，一九五一年簽訂之美日安全保障條約在本質上係屬暫時性質，不能永久維持。委員會今後將由該方面檢討並調整美日兩國關係，務使其能符合兩國國民之需要與願望。

(二)美國對日本之防衛計劃表示歡迎，並將遵從安全保障條約之條文及精神，於明年內大量削減駐日美軍之兵力。上述削減將包括一切美國地面戰鬥部隊之迅速撤退。為

配合日本自衛部隊之增強，美國計劃對其兵力作更多之削減。

(三)艾總統承認日本必須依賴貿易而生存，但強調對於透過國際共產主義擴張而威脅自由國家之各國，仍須繼續管制戰略物資之輸出。岸首相同意應與其他自由各國政府合作實施管制，但指出日本有增加此種貿易之必要。

(四)岸首相力陳日本國民對歸還琉球與小笠原羣島行政權之強烈願望。艾總統重申美國立場，認為日本對此等島嶼擁有潛在之主權。唯艾總統指出，遠東之威脅與緊張狀態存在一日，則美國必須一日維持其目前地位。艾總統表示，應繼續採取增進島上居民之福祉，並促其經濟文化向上之政策。

(五)美日兩國會詳細檢討其在經濟與貿易上之各種關係。岸首相對美國現存之某種限制輸入動向極表懸慮，並鑑於美國市場對日本貿易具有最大之重要性，說明日本將採取措施，俾按照計劃發展對美輸出。艾總統同意美國政府不應採取非必要之片面限制，希望撤消對日貨銷售之地方性限制。

(六)岸首相曾說明最近訪問亞洲各國之情況，渠對此等國家為經濟開發而認真努力之實情，深為感動。岸首相相信更進一步之經濟開發，對亞洲之安全與自由將大有貢獻。

艾總統對岸首相之見解完全表示同感。雙方曾探討援助亞洲各國經濟更進一步發展所能採取之各項方案。岸首相之見解，美國將予研究。

(七)艾總統與岸首相曾討論有關提早停止核子武器之試驗與製造，作為切實有效之裁軍計劃之初步。艾總統告知岸首相，在目前倫敦召開之聯合國裁軍會議上決定美國立場時，將考慮岸首相之意見。雙方認為交換意見對加深互瞭解及達成意見一致甚有裨益，相信今後兩國之友好關係更將長期穩固。

四 訪美之收穫

大體言之，此次美日會談相當成功，雖然日本社會黨會猛烈攻擊岸氏，會談中未能表達日本國民之真實願望，朝日新聞等少數報刊亦指摘岸氏未能達成使命，但一般咸認為岸氏未虛此行，頗有收穫。此次美日會談所討論之問題甚為廣泛，但不難發現其重心仍在防衛與經濟兩大問題，岸氏亦以此方面之收穫為最大。如：(一)美國已同意修改美日安全保障條約及行政協定，(二)美國約定迅速撤退駐日美軍，(三)由國際貨幣基金、世界銀行及美國輸出入銀行獲得約五億美元之貸款，(四)放寬對匪禁連，(五)

蘇俄知識份子之動向

自匈牙利革命與波蘭政變發生後，蘇俄大學生不安消息，不時傳出。俄共「真理報」與「共產主義者」雜誌，不斷呼籲從速清除青年錯誤思想。本年二月二十八日，最高蘇維埃主席伏羅希洛夫曾發表演說，告誡青年必須牢記父兄過去艱難締造、協力保持列寧之偉大業績。又本年三月間「共產主義者」復主張展開一項清除此種「資本主義殘餘」之運動，聲稱社會主義國家將懲罰敵對及有意破壞法律秩序之份子，可見俄共對青年思想憂慮之深。

自各國革命史觀之，知識青年不僅常為革命思想之傳播者，且亦常居革命運動先驅地位。知識份子往往變成專制政府的敵對勢力，而為現政權心腹之患。此種事例，在歷史上屢見不鮮；即就最近匈、波事件而言，匈牙利之暴動，首起發難者，為布達佩斯文藝俱樂部；而波蘭政變，則起自波蘭作家同盟。蘇俄學生之動搖，正表示此一共產國家之知識份子，已開始表露其爭取自由之企求。

今年四月，美新聞總處負責人拉遜，向衆院撥款委員會作證時透露：「蘇俄工程師與經理人員正逐漸形成一新階級，彼等逐漸享有聲望，生活優越，出入汽車，冬季赴南俄度假避寒，不急求突變，但望獲得前所未有之思想與言論自由」。又稱：「自一九五六年喬治亞首府佛里斯發生學生遊行示威，已顯示蘇俄青年之不安，同時蘇俄學生還有其他示威行動……吾人目前所處時期，可能為蘇俄及其附庸國正在醞釀革命性轉變時期」，可見蘇俄內部不安徵兆，非常顯明。

蘇俄知識份子爭取自由運動，雖在醞釀階段，然端倪已露，今

後動向，殊值吾人注意。茲就蘇俄知識份子在社會構成上所佔地位及其時代背景、俄共執政後歷年之人數變化、思想演變、以及最近動向，分別敘述，俾便有助於對蘇俄國內革命醞釀情形之認識。

一、知識份子之人數及成分

蘇俄知識份子人數，據馬林可夫在一九五二年俄共第十九屆代表大會稱為五百五十萬人。布加寧在去年俄共第二十屆代表大會宣稱亦為五百五十萬人。四年之間，一無增加，然彼等所指人數，所包括範圍及其真實性如何，均有問題。根據最近蘇俄刊物及國民經濟統計資料估計，除集體農場農民、軍人、學生等外，一九五五年蘇俄職工人數為四七九〇萬人，其中高等學校出身者二三四萬人，中等專科學校出身者三二一萬人，高中畢業者五五五萬人。出身高等學校二三四萬人加上現在高等學校學生一八六萬人，合計四二〇萬人，此為構成蘇俄知識階級之基本人數。彼等對蘇俄政治、經濟、社會、文化各方面具有重大作用，其思想與行動對俄共政權，將發生重大影響，當無疑義。茲就其各種成份分述如下：

蘇俄知識份子年代成分 俄共執政後各時期高等學校畢業人數

，相差極大，茲統計如下：

- | | |
|--------------------|--------|
| 第一次五年計劃（一九二九—一九三二） | 一七萬人 |
| 第二次五年計劃（一九三二—一九三七） | 三七萬人 |
| 第三次五年計劃（一九三八—一九四〇） | 三二萬八千人 |

第二次世界大戰時期（一九四一—一九四五） 三〇萬二千人

第四次五年計劃（一九四六—一九五〇） 六五萬二千人

第五次五年計劃（一九五一—一九五五） 一一二萬一十人

合計 二九四萬三千人

此數與下述所列高等學校出身人數二三四萬人之間，相差六十萬人，且現有人數二三四萬之中，尚包括有為數極少之第一次五年計劃以前之大專畢業生，可見其連年整肅及死亡者在六十萬人以上。若假定戰後大專以上畢業生絕大多數健在，則推斷現在知識份子之年代成分，可得下列百分比：

一九二〇年代 大專出身者約 五萬人 佔總數 2%

一九三〇年代 大專出身者約 三〇萬人 佔總數 15%

第二次世界大戰時期 大專出身者約 二五萬人 佔總數 11%

戰後 大專出身者約 一八〇萬人 佔總數 74%

其中女性比重，據一九五六年三八婦女節波波娃演說，佔總數百分之五三，超過半數。女性若干職業上佔絕大比率，如醫師，女性佔百分七六，教師，百分之七〇，農業技師，百分之四〇。

蘇俄知識份子之職業成分 就蘇俄知識分子所從事各種專業人數而作區分，則為：

專門技師 約五九萬人 農業畜產業 十六萬人

經濟人員 一一萬人 法律工作者 五萬人

醫師 三〇萬人 教職員及其他九一萬人

此外蘇俄知識份子中，最高級人材有學術研究員約二二萬人，博士約九萬五千人，候補博士七萬八千人，教授九千人，助教二萬八千人，研究所長一萬五千人，作家同盟三千八百人，此輩為蘇俄知識階級之核心份子。

蘇俄知識份子在黨政領導機關之成分 俄共有黨員與候補黨員

七二二萬人，其中最高學府出身者為八十萬人，佔百分之十一。知識份子黨政領導機關之勢力，下列數字可供參考：

其黨最高機關黨代表大會之一三五五名代表中，大專出身者為七五八人，超過半數。年齡四〇—五〇歲佔百分之五·七，五〇歲以上與四〇歲以下所佔百分比相等，入黨時期在一九三〇年代佔百分之三四，戰後入黨佔百分四〇。最高蘇維埃之一三四七名代表中，大專出身者為六五一人，約佔半數，年齡四一—五〇歲佔五九八人。地方蘇維埃之一五〇萬代表中，專校中學出身者佔百分之三五，大學畢業者佔百分之十。

知識份子低級層，有中小學教師一七〇萬人，中等技術人員三二一萬人，中學畢業生一二〇〇—一五〇〇萬人，合家屬在內常有四千萬人。

一、知識份子之時代背景及其思想演變

俄共執政以來，可分為戰時共產時期，新經濟政策時期，五年計劃時期，第二次世界大戰時期，戰後時期，各時期之特色，遠較他國為鮮明。因此，各時代之學生，在知識份子性格構成上，有極明顯之影響。各時代知識份子之時代背景及其勢力消長，為觀察蘇俄知識份子思想演變及蘇俄社會動向不可或缺之因素。

帝俄時代知識份子，對西歐自由思想之輸入傳播，起極大作用，彼等和擊保守政府，同情革命，醉心社會改革，然忽視共黨之陰謀詭計。彼等嚮往自由，渴望改革，在文學作品上反映極多，成為俄國文學之特色。然此種知識份子之理想主義，不幸為共黨所利用

俄共執政後，此輩知識份子不僅成爲共黨咀咒對象，且多遭殘殺，大部份帝俄大學均遭毀壞，幸得保留者，唯工業技術學校而已。

戰時共產主義時代 據當時之教育人民委員盧那斯基報告，帝俄學校幾瀕瓦解狀態，蘇俄作家對革命雖寄同情，然浪漫主義並未脫離俄文化巢臼，開始與共黨政權發生破裂，故一九二〇年以前大學出身能倖存者已寥寥無幾。現在此輩人物，均已年逾六七十，其中著名之士，如現任歷史問題主編普庫拉托娃、經濟學士院院長奧斯托洛維契納夫、經濟博士瓦爾加，以及若干科學院長教授等，在政治方面則有莫洛托夫、米高揚等。

新經濟政策時代 蘇俄內戰結束後，力求經濟安定，在教育上開始採取積極政策，培養工農出身之知識幹部。當時入學者多係勞工、農民、士兵及其黨之失學黨幹，如赫魯雪夫、馬林可夫、貝爾烏辛、提伏西安等均是。列寧死後，史達林、托洛斯基、布哈林等開始政爭，文藝方面則有新無產階級作家與同路人之爭，此種鬥爭亦在學校展開，當時赫魯雪夫、馬林可夫均爲學校之黨部書記，參加政爭活動，爲史廡所賞識。經數年政爭與整肅，在第一次五年計劃實施前畢業之大專學生與革命前舊知識份子倖存于今日者僅五萬人。此一時代學生，今日在政治嶄露頭角者有赫魯雪夫、馬林可夫、蘇斯洛夫、貝爾烏辛、薩布洛夫等，在學術界者有盧森科、米丁、南斯梅耶諾夫等人。黨中多數高級幹部在成爲知識份子之先，早有黨籍，此爲特點。

五年計劃時代 一九三〇年後，開始進入經濟建設時代。俄帝爲加強經濟建設、工、農交通部門，均須大量技術人才，因此一九三〇年代初期，青年黨幹雖多被保送入學，如現在之建設部長托卡伊、外次馬立克，財長茲維洛夫、馬利歇夫等，然比重逐漸減少，

無黨籍學生大量增加，出身亦不以無產階級爲限，新蘇維埃官僚子弟紛紛入學。教育重點置于專業訓練，政治教育相對減少。

在政治方面，史廡獨裁雖已確立，然整肅運動不斷進行。一、二、三、四、五年作家同盟成立，蘇俄作家均成御用工具；學生開始逃避政治，對黨之宣傳，集體化政策等僅作表面順從，而興趣已轉向娛樂、音樂、運動方面；一般學生年齡降低，革命意識淡薄，對西歐文化完全隔膜。此一時代畢業生現存約卅萬人，成爲知識份子之中堅。其中著名之士，在政治方面如謝比洛夫、米哈洛夫、諾伏賽洛夫，大部份全聯盟部部長、外次馬立克、駐伊大使比科夫，各共和國總理、副總理、部長、黨書記、各省主席、省黨委、書記、計劃機關首長，以及各大企業經理等；在學術界有飛機設計家雅科伏萊夫，音樂家薛斯泰科維赤、名作家格羅茲曼等。國家之重要領導地位，幾均爲此一時代出身之知識份子所霸佔。此一時代出身之經濟部門官僚，對黨之干涉，漸表不滿，彼等藉本身能力與專長保持地位，已非積極之馬克斯主義者。馬林可夫曾對此一時代出身之知識份子作如下批評：「彼等雖不願見布爾喬亞新社會之重現，然亦不欲與布爾喬亞新社會鬥爭，業已失去戰鬥意志」。到四十年代，蘇俄大學規定年需學費四盧布，始得入學，以致工農子弟，多被排除于大學之外，造成中上流家庭子弟入大學之專利權，此輩學生，多缺乏無產階級意識。

戰爭時期 一九四〇年，大戰發生，知識份子全面動員，參加作戰。迄一九四三年，大學教育幾告停頓。由於納粹之侵略暴行，使蘇俄知識份子政治意識大爲提高，反專制情緒爲之緩和，此一時代之畢業生現存約二十五萬，以女性爲多。大戰時因與英美合作及國外物資紛紛輸入，外國情況已不如戰前隔閡，西方思想與西方物質予蘇俄知識份子以強烈影響。史廡當時對青年知識份子極爲憂慮，對彼等嚮往西方尤感恐慌，故命日且諾夫在文化方面嚴加管制，

，同時對知識份子加強思想控制。

戰後時代 戰後從研究機關、高等學校畢業者達一七〇萬人，成爲蘇俄知識份子之主。例如最近統計，研究機關工作人員平均年齡爲三八歲，可見戰後畢業生已成爲各機關之中級幹部。彼等多出身中上家庭，缺乏無產階級意識，然追求自由、渴望享受較上一代遠爲強烈，復受戰後西方文明之刺激，其對馬列主義之信仰，更不如上一代之堅定。

三、目前知識份子之動向

一九五六年俄共第二十屆代表大會發動清算史達林運動後，學校共產主義青年團組織爲之動搖，政治教育形同虛設，外國思想影響增大，青年學生及知識份子批評當局之言論及行動時有透露。如學生不願遵奉當局命令前往分發地點工作，農忙時學校共產主義青年團組織半強制動員學生協助農民遭受批評，對蘇俄文學不感興趣，而愛好法國文學，支持批評現政權之作家與作品，對東歐事件消息不聽官方報導而偷收西方廣播，以南斯拉夫觀點批評蘇共政策，要求文藝美術自由，主張經濟建設必須着重經濟原則，認爲社會主義經濟目的不是生產，而是提高國民生活，甚至認爲消滅個人崇拜唯有實行多黨制等。此外各共和國知識份子之民族主義傾向亦逐漸明顯。

反映出年輕一代知識份子思想最具體者，爲蘇俄新進作家托奇萊夫之小說「人不僅靠麵包生活」，此部以聖經上一句話爲書名之作品，成爲現代蘇俄青年思想之代表作，備受學生擁戴與支持。該書非難以國家義務爲美名，而忽視人性之可貴，抨擊研究界、學術界之封建、獨善、官僚氣與僞君子，暴露高級官員之官僚作風及下級

人員之沉重責任，對弱者、貧者寄以同情，對上級官員之奢侈生活，痛加指責，由此進而否定集體主義，強調個人創造，排斥錯誤哲學，認爲愛情重于生產。此種思想無疑予俄共政權以最大威脅。

在其產主義教育下成長之新生代學生起來反對現政權，非僅發生于蘇俄一國。當波匈暴動開始時，站在反俄反共黨政府最前哨者亦爲青年學生。

四、結 論

二十年代，蘇俄知識份子以黨爲第一；三十年代，蘇俄知識份子以技術至上；至四十年代，蘇俄知識份子多缺乏「無產階級意識」；而戰時及戰後知識份子，由於西方文明之影響，對共產制度發生懷疑，對現狀感不滿。因工業發展，具有專門技能之知識份子增多，彼等對政治非常冷淡，而要求自由之熱望則與日俱增。自波匈事件發生後，俄共進一步反對「資產階級思想」，要求文藝界加強實現列寧的文藝黨性之原則，在創作方法上實行「社會主義的現實主義」以發揮知識份子對建設社會主義之主動性與責任心；對一般知識份子，則加強馬列主義「理論與實踐」，「生活與實際聯系」之訓練，並無情打擊教條主義、唯心主義之頹廢派、象徵派及神祕主義等傾向。因而最近俄共所召開之作家、美術、文學等會議，特由莫洛托夫、謝比洛夫等出席指導，企圖藉莫洛托夫之聲望，挽救知識份子之思想紛歧與混亂現象。然莫洛托夫今日所處之時代，究非史達林時代可比，俄共之文化統制，必然擴大現政府與知識份子之分歧，其後果如何，雖尚難預斷，但此一趨勢之存在，極值注意。

現階段之國際裁軍

六月二十八日

(22) 一六四

美在冷戰中近已掌握主動，俄帝為挽回頹勢，突於四月三十日由出席倫敦裁軍會議代表佐林提出裁軍新方案，圖鬆弛美備戰情緒，離間西方團結，阻撓西德復興，并分化北大西洋公約組織。

俄案部份接受美艾森豪總統之開放天空視察計劃，美代表史塔生亦非正式提出美俄雙方在歐洲及遠東之相互視察方案，以沖淡其宣傳價值。史氏旋攜帶該案飛返華府請示，經艾森豪召集國家安全會議縝密研究後，擬具對案，由史塔生攜回倫敦。史氏返英後，事先未與盟國代表諮商，亦未舉行正式會議，即將該新方案之內容要點向俄方透露，引起英法極度不滿。又因史氏欲使俄方易於接受，對俄透露美案要點時，又將視察部份刪去，於是更使西德暨其他北大西洋同盟國惶懼不安。同時，美國國會人士亦對史塔生之越權談判，頗有怨言，故華府乃一度召回史氏，并派職業外交家荷姆斯隨返英倫協助，英亦改由勞艾德外相親自出席。英自麥米倫首相上台後，積極從事核子爆炸試驗，但生產貯藏均付缺如，自不願接受束縛，削減國力。法國亦急起直追，謀於最近一二年內成爲核子國家。西德大選一週，雖經美國一再保證，裁軍並不影響未來統一，但艾德諾對之仍異常焦慮。歐洲其他國家對視察計劃將損害領土主權及國家安全，亦懷隱憂。上述各端雖非西方國家內部顯著困難，但仍不失爲裁軍前途之暗礁。茲將俄案、美案之要點，分述於次：

甲 俄案要點

(一) 開放天空視察地區：俄帝部份，計二百七十七萬方英里，

包括大部分波蘭、東部西伯利亞、俄屬遠東省、以及小部分俄國西部地區。自由世界部份，包括英國本土之東南部，大部分法國、德國、義大利、巴爾幹諸國，及美國之阿拉斯加與美國西部，其中屬於美國領土範圍者，約計二百七十三萬方英里。

(二) 削減武裝部隊：俄、美、朱毛匪幫皆削減至二百五十萬人，最後數目爲各一百五十萬人。英、法先削減至七十五萬人，後削減至六十五萬人。又美、英、法、俄各減少德國駐軍三分之一。

(三) 設置監督裁軍據點：於聯大安理會之下，在俄帝西部邊界，美國東部以及所有其他北大西洋公約組織會員國與華沙公約會員國境內，設置監督裁軍小組，并須設置在重要港口、鐵道中心與主要公路處，且得擴展至飛機場，俾能實地監督裁軍。

(四) 力求廢止核子武器：一俟廢止核子武器之協議達成後，有關各國應盡其所能，終止此類武器之生產，并銷毀其已有之儲藏。

乙 美案要點

美案係採逐步透露方式。史塔生於六月二十日曾將該方案之一部份，提出全體會議討論，其內容要點如左：

(一) 削減武裝部隊：第一步，將美俄武裝兵力各削減爲二百五十萬人；第二步，削減至二百一十萬人；第三步，削減至一百七十萬人。英法兵力亦將分爲三步逐次削減至七十五萬、七十萬及六十五萬人。第二、三兩步之削減，將視德、韓統一問題及其他問題解決之進展情形而定。

(二) 削減大國軍備：規定各大國定量之軍備，交由聯合國管制下之機構予以保管；大國所交出之武器數量，將與兵員數額之減削成比例。

(三) 廢止核子武器：在監督制度下，停止核子武器試驗，同時亦禁止核子武器之生產，但得由有關各國發表一項共同宣言，說明在某種情形下，核子武器仍可使用。

(四) 天空安全措施：建立一項國際警報制度，以防突襲。

丙 談判之進展

(一) 根據目前情況觀察，有關諸國兵力，俄國約計為四百萬人，一說為三百萬。據美方觀察，俄最近似已將兵力減為二百八十萬人。美國目前兵力約為二百八十萬人，而其維持國防必須之兵力，約為二百五十萬人。英國陸軍約四十四萬人，經自動削減後，約為三十三萬人。法國陸軍約為六十餘萬人。準此而論，美案所提初步各國兵力之減削數字，與實際情況相差極小，取得協議，似無困難；但俄案中曾將其匪兵力列入，此點將為另一有待解決之政治問題。其次，有關大國減削後之軍備，交由聯合管制下之機構保管一節，已獲俄方原則上同意，預料縱使協議達成，各國所交出者亦將為窳敗之廢鐵，鮮有實際使用價值。

(二) 美案所提監督制度下停止核子武器試驗并同時禁止核子武器生產一節，俄代表左林前曾有類似建議發表，并主張成立監視制度，且謂在任何初步協定中，必須將該項計劃包含在內。美俄兩國曾不斷試驗氫彈，今後縱然協議達成，距離實施亦有相當時期，儘有餘暇從事試驗。且兩國生產核子武器為時已久，儲存數量相當可觀。惟英法兩國，一正欲迎頭趕上，一正急起直追，對此似難贊

同。且監督控制，施行甚難，以目前進展推斷，似不易獲致協議。至於由各國發表宣言，根據聯合國憲章說明核子武器在自衛情況下可以使用一節，以及所謂建立國際警報制度，以防突襲之議，俄方反應冷淡，協議之可能尤少。

丁 研 判

(一) 俄帝因侵略中東受挫，東歐附庸不穩，國內經濟困難，且鑒於美國之核子武器日新月異，英法且急起直追，而俄帝本身之財政負荷過重，極盼得一喘息機會，俾能緩和內部不安情緒，調整經濟生產機構，加強控制附庸，奪回冷戰主動，故大唱國際裁軍，廢止核子武器，開放天空視察之議。

(二) 美國核子武器之試驗與製造，現已領先，而核子部隊并已分駐世界各個重要戰略基地，即使此時與俄達成裁軍初步協議，美仍穩居優勢，且可掌握冷戰主動，贏得「維護國際和平，造福人類」之聲譽，故艾森豪總統亦積極倡導裁軍。

(三) 由於英、法、西德等國，對美、俄擁有核子武器優勢，深具戒心，且正力謀迎頭趕上，故對裁軍之議，始終不若美、俄之積極。倘以為依據目前之進展，即可斷言裁軍能得協議，并可收獲實際效果，則屬言之過早。且美案所提第一步計劃完成後，須俟德國、韓國統一工作之進展，始得進行第二步，此已無異預示裁軍之終難取得協議。

(四) 美、俄兩國對裁軍問題之處理，皆係以政略指導戰略，步步為營，決不粗率；惟以自由世界陣營之缺乏團結，但恐一旦裁軍獲致初步協議，彼時美即無法維繫其反共領導與實力抗俄之地位，此為堅決反共國家所應互相警惕者。

共匪所謂「向科學進軍」之真相

六月廿一日

前言

去年一月十四日，共匪在北平召開「關於知識份子問題會議」，周匪恩來其在報告中宣佈匪黨中央將對高級知識份子特予優待，同時提出所謂「向科學大進軍」之口號，此乃共匪在大陸以命令發動大規模科學研究工作之開始。其後共匪即積極推行各種有關措施，如：吸收高級知識份子參加匪黨並改善其待遇；集中匪區科學家草擬「十二年科學發展遠景規劃」；在偽「國務院」下成立偽「科學規劃委員會」；毛匪於去年五月初召開「最高國務會議」，發表在文藝與科學工作中執行「百花齊放，百家爭鳴」方針；偽「高等教育部」，偽「中國科學院」，偽「國家技術委員會」，偽「國務院專家工作局」聯合發佈招聘工作人員通告，繼續向匪區知識份子招手，並誘騙留美、日、英、法等國留學生返回大陸，組織匪區各種專門學會及學術會議；建立「科學獎金」制度，并由科學院及各高等學校招收副博士研究生；毛匪於本年二月末之「最高國務會議」及三月間之「全國宣傳工作會議」再度宣佈放手貫徹「鳴」「放」之文藝科學政策；本年六月十三日，偽「科學規劃委員會」舉行擴大會議，將原有之卅五名委員名額增為一百零六人等行動，均足以表現共匪在開展科學研究工作上，正作最大之努力。

共匪之所謂科學研究工作，係包括自然科學、技術科學、社會科學三個組成部份，而着重於前二者。其負責科學研究之機構，為偽「中國科學院」，高等學校，及產業部門，在形式上雖似以偽「

中國科學院」為領導中心，但迄今並未能確立此項體制。其設於偽「國務院」下之偽「科學規劃委員會」，初為臨時性者，繼於去年末定為常設機構，並於本年五月改組，以偽「國務院」副總理聶榮臻繼陳匪毅為主任，近並擴大委員人數及職權。據共匪稱，此一機構係在科學工作方面進行綜合、協調、平衡、聯繫之最高決策與組織領導機構。

共匪「向科學進軍」所遭遇之難題

共匪在號召匪區知識份子「向科學進軍」中，曾提出一命令式之要求：要在十二年內在主要科學部門趕上世界先進水平。但匪之此種急切行事，純出於政治要求，將科學與政治混為一談之作法，在實際上則遭遇到下列難以克服之困難。茲根據匪報資料，分述如下：

一 人事與體制上之摩擦混亂

例：「黨和高級知識份子之間普遍地存在着「『牆』和『溝』」。〔見五月份匪「人民日報」，匪「光明日報」陸續刊載「鳴放」「整風」座談會記錄〕。

「黨和知識份子的關係，有兩個問題，第一是不夠信任，第二是不夠尊重」。〔見五月廿一日匪「光明日報」吳貽芳發言記錄。〕

「近幾年來，黨外人士的積極性沒有很好發揮，因為黨只信任黨團員，對非黨人士，使用多，培養少。」〔見五月二十六日匪「

光明日報」，朱宣人發言紀錄。」

「某些領導高等教育和科學工作的人把辦高等教育和科學工作看成像帶軍隊或辦工廠那樣一般化，並且要求早日見效。」（見三月二十三日匪「人民日報」，嚴希純發言記錄。）

「在高等學校和科學機關負擔領導重任的黨員大多數不懂業務，其中有些人比較虛心，有些人却不是這樣，他們處處擺出一付『我是領導者』的架子，不懂裝懂，還要獨斷獨行，往往因此把事情搞壞了。」

「現在科學機構和高等學校的許多黨員領導人，對科學研究機構是幹什麼的？高等學校是幹什麼的？這些機構中的黨委會又是幹什麼的？像這樣一些原則性的問題是沒有認識清楚的。」（見六月一日匪「光明日報」，林孔湘、吳印禪發言記錄。）

「科學院、高等學校和生產部門的關係有着很大的隔閡，造成這種隔閡的主要原因就是本位主義（實質上是宗派主義）的思想。科學院成立以後，在人們（包括高教部方面在內）的思想中有這樣一種錯誤的想法；科學院是搞科學研究的地方，而高等學校是教學的機構。因此，就形成了教學與科學研究分家和脫節的現象。」（見五月二十八日匪「人民日報」，湯用彤發言記錄。）

「許多社會科學家都提到目前有重理輕文的現象，科學院領導上重理輕文的思想是表現在各方面的……有的學者主張將社會科學和自然科學的研究工作分開領導。」（見五月二十六日匪「人民日報」。）

「現在有人似乎不認為社會科學是科學。」（見五月二十五日匪「光明日報」，翦伯贊談話。）

二 忽視培養科學研究應具之基本條件，造成障礙

例：「最近幾年各個科學研究機構不斷地擴大了研究隊伍，吸

收了成千的剛畢業年青的大學生。……我們感覺到他們的基礎科學和外文的水乎這二、三年來一般地似乎在下降。……他們平常花三、四個小時還難閱讀一頁外文參考書。近年來研究機構必須開外文補習班、基礎科學補習班等來幫助青年們提高基礎科學知識水平和掌握研究工具。」（見三月二十一日「匪人民日報」、汪猷、羅宗洛等聯合發言記錄。）

「一個綜合大學的教務處召集了一次系主任聯席會……許多系主任，尤其是理科方面的，都提到大部份學生寫論文時碰到的障礙之一是不懂外文。……科學是國際性的，一個科學工作者若是不懂一兩種外國語，他的學習和研究越深入，遇到的困難會越大。」

「高等學校規定大部份學生都要學兩年俄語，最近有的也添了英、德、法語，但是據瞭解，學了兩年後能看懂專業書的還是不多。」（見三月二十五日匪「人民日報」，馮至著：關於高等學校的外語學習一文。）

「在解放後學術界有一面倒的偏差，雖然周總理及陳副總理在第一次學部會議上很明顯表示學習不能一面倒，但是本院（科學院）若干措施仍不免教條式地倒在一邊。例如最近本院發出的國內研究生暫行條例上仍載有學習外文以俄文為必要的規定，我想不要說曾走上實驗科學研究路線的人，就連在實驗室中做過實驗的學生，都曉得做實驗非參考文獻不可，而那些大都是英文或德文寫的。」（見五月二十八日匪「光明日報」，黃鳴龍發言記錄。）

「解放後，所有的學校都把英語取消了。帝國主義制度是壞的，但是語言是一種工具，把制度和語言混淆起來，一概否定了，這是不對的。……這種情況就關聯到我們下一代的人的科學水平的降低，他們在青年時代沒有掌握外語這個工具，將來又如何能很好地去學習外國經驗呢。」（見五月卅一日匪「光明日報」，胡明發言記

錄。

「有時候在講課中引用一句英文或法文的句子，就被學生批評這是資產階級的。」（見五月十九日匪「光明日報」、袁昌英談話。）

「在中南農業科學技術會議上，我做過一個調查研究報告，在報告中，引證了一些美國的文獻材料，於是，主持會議的祕書長張翼不安起來了，未等我講完，就飛來一張條子，不要我再講下去了，我的研究既得不到重視，蘇聯專家的意見——儘管這位專家不是研究病害的，只做過五分鐘的調查研究——却受到了奉為至寶的狂熱的宣揚。事實證明，雖然我引用了美國的材料，我的研究結論却是不可駁倒的。」（見六月一日匪「光明日報」、林孔湘發言記錄。）

三 缺乏科學情報、圖書資料、和科學儀器、化學試劑、

例：「在科學研究方面，還嚴重存在科學情報、圖書資料和科學儀器不足的問題。有些教師擬訂了研究項目，但由於缺乏圖書資料和儀器藥品等，不能不中斷研究。例如中華南師範學院教師去年共訂了研究項目一百二十三項，約有百分之五十不能完成。」（見三月十五日匪「人民日報」、郭翹然、胡一聲聯合發言記錄。）

「大量向國外訂購書刊，不僅需要大量外匯，國外市場的供應也有一定限度，……在儀器設備方面，幾年來雖然有了大量的補充，但是某些教學和科學研究必需的設備還很缺乏，在採購供應方面也遇到不少困難。」（見三月十八日匪「人民日報」、曾昭掄發言記錄。）

「在向科學進軍中，圖書、儀器和化學試劑三者缺一不可，其中化學試劑的供應最缺乏基礎；重有機合成包括的範圍很廣，也是我國最薄弱的一環；近來高溫蒸汽用的滑潤油很缺。」（見五月二十九日匪「人民日報」、侯德榜發言記錄。）

「科學研究用的一切器材都通過對外貿易部去購買的辦法，物

理學家錢臨昭認為不合適，……許多特殊的精密的器材，對外貿易部是無力量代買的，如應用物理所要用的「氫」，就一直沒有買到。……汪德昭認為領導上小看了這項工作，配備在器材工作方面的幹部的文化水平太低。」（見五月九日匪「人民日報」。）

匪區各科學研究機構之畸形現象

(一) 關於偽「中國科學院」部份

該院曾於最近召開座談會、討論「內部矛盾」，並舉行「學部委員會第二次全體會議」，與會人員對其大加抨擊者有以下七項：

①「科學院不像一個學術研究機構，而像一個衙門。科學院行政機構龐大，行政人員超過研究人員一倍，這是領導工作中官僚主義的根源；……領導工作的重點不在學術領導，而在安排幹部。科學院工作總結時，不是總結每年研究的成果，而是說今年又添了多少人，設了多少所。實際上好多所還是空架子，研究人員不多，行政人員過多」（見五月十七日匪「人民日報」。）

②「現在科學院的工作人員已經到達或者接近一萬四千人，其中研究員和副研究員大約七百人，只佔總人數的5%，中級研究人員的數目大約和高級人員相等，再加上技術人員和編譯人員大約一千人；……助理業務人員和行政人員合起來大約八千五百人；……這樣的比例數是很不合理的。……總之，科學院機構龐大，人員多，花樣多，可是效率不高。」（見五月二十九日匪「人民日報」、呂叔湘發言記錄。）

③「過去幾年來，科學院過多地迷想於建立新所和新院，無限制地擴大機構；……不能認真地如何組織各方面的力量來進行科學研究工作。」（見五月二十八日匪「光明日報」、湯用彤發言記錄。）

④「在體制問題上科學院搖擺得太厲害，不少組織機構變了又變。……機構的多變同機械搬用蘇聯辦法的教條主義作風有關。……不少人認為可以合併的機構應該加以合併，這樣不但可以解決科學院同高等院校、產業部門之間的一些矛盾，內部的行政人員之不足，圖書、儀器、器材分配的矛盾也都得以緩和。」（見五月九日匪「人民日報」。）

⑤「科學行政的領導雖然並不領導科學工作，但是仍然需要真正的末脫離科學路線的科學工作者來担任。（歐美包括蘇聯都是如此。）科學院中階層森嚴，以「長」為貴，不以研究人員才力為尊。……這種現象和風氣如果長期存在的話，我們如何能有希望提高科學水平，如何能向科學進軍！」（見五月二十八日匪「人民日報」，黃鳴龍發言記錄。）

⑥「有些領導同志自己不懂遺傳學，而以哲學的概念來解釋遺傳學，以關門主義的做法來對付遺傳學。并以處理敵我矛盾的辦法來處理遺傳學的爭論。」（見五月二十八日匪「光明日報」戴松恩發言記錄。）

⑦「物理學家張文裕說：我有一個很深刻的感覺，就是我們的學術空氣不濃厚，主要的是大家見面不談學術，這種情形甚至不及抗戰時我們在昆明時的情況。……很少談論恐怕和保密也有關係，但我總認為應該使學術空氣活躍起來。」（見五月九日匪「人民日報」。）

「過去保密範圍似乎太寬了一點。……目前似乎有一種人事彙報制度，你在某個地方講了一句話，做了一件事，不久首長就會知道。」（見五月十七日匪「人民日報」，陳夢家談話。）

（二）關於高等學校部份

匪區大學教授與專家對「科學院」與高等學校間在科學研究工作上之對立情況，曾提出若干尖銳的批評意見：

①「有幾位教授談到高等學校教師的科學研究問題，現在大家都說高等學校的人是「人心思院」，只想進科學院去。高等教育部曾經作為思想問題提出來批評過，後來又說其原因，在於科學院的拉人。武漢大學教授唐長孺先生說，他就是「思院」的一個……一是高等學校對高等學校的教師的科學研究重視不夠，幾年來，辦法一變再變，可是變來變去，仍然是「教學第一」，科學研究始終擺在次要的地位。教師要想進行科學研究，條件沒有條件，氣氛沒有氣氛。最近高等教育部赴蘇考察團歸來，傳來蘇聯高等學校重視科學研究的消息，高等教育部又叫起來了，可能會出現新的辦法了。」（見五月十九日匪「光明日報」。）

②「談談關係到十二年科學規劃能否很好實現的科學研究體制的問題……對科學院很看重，而高等學校的科學研究却不加重視。一方面經費多，設備好，人手足，另一方面，樣樣都缺乏最基本的條件，又有繁重的教學任務，再加上科學院那裏般般招手，你說怎能夠不「人心思院」呢？……這個所謂體制，我們是從蘇聯抄來的，然而蘇聯卻不像我們這樣機械……學到的只是皮毛，以致現在弄成這樣一種情況；大家都願到科學院去，而科學院的人都不願到高等學校來。為了科學的發展，要把這個矛盾趕快解決。」（見六月一日匪「光明日報」，吳印禪發言記錄。）

③「高等教育學科分得太細，有些專門學校專得太厲害，是一個大問題，過去，文、理、農、工、醫合在「一校」，我現在仍然覺得它並沒有錯。因為最要緊的基礎是「理」，把「理」分開，基礎就落了空了。一下專門起來，上面大，下面小，想把學生培養得很好，實無異南轅而北轍。……我們現在常說學生缺乏獨立思考能

力，就是因為基礎沒有打好。因此，我對於馮秉鈺教務長過去在光明日報提出的意見（即主張理工合校）覺得很好。（見六月一日匪「光明日報」，陳序經發言記錄。）

④「忽視教學，片面強調科學研究和學位論文工作是不切實際，捨本求末的做法。……自從擬訂國家科學規劃以後，許多單位新設了各級科學研究機構，但是我國過去技術科學的研究基礎非常薄弱，更主要的是中上層的科學研究領導人才很缺乏，其中相當大的一部份分散在各高等學校。」（見三月十七日匪「人民日報」，顧維精發言記錄。）

⑤「有關部門却把培養副博士看成是一個向科學進軍的辦法，但許多高等學校的當局都反映：不少教師把教學工作和研究工作對立起來，以為考副博士才是向科學進軍，擔任教學工作無出路。……有人說，這不是向科學進軍而是向副博士進軍，實在是事實。……有些高等學校的領導人把教授們看成下級，在禮貌上不夠尊重，其影響是作人事工作十幾歲的青年也可以隨便把一個教授或專家叫到辦公地方來談話。……這種不尊重學術的行為，是科學家所最不滿意的。具有專長和經驗而年老力衰的科學家有不被人重視的事情，不少學校和機關都只知道用年青力壯的人，而不知道這些老年的科學家的可貴。」（見三月二十三日匪「人民日報」，嚴希純發言記錄。）

（三）關於產業部門部份

此一部門為較弱之一環，以尚在初期建立階段，人材條件最差。但在偽「科學院」與高等學校中所發生之若干不良現象，則亦已具備：

①「鋼鐵研究所所長李文采說，目前產業部門研究所中的主要

問題，是領導上認為我們的研究所水平低，科學院的研究所水平高，有的留蘇學生認為產業部門的研究所是二等角色，不安心工作，想到科學院去。這些問題都牽涉到體制問題，過去學蘇聯體制，走樣了；現在又來爭論研究工作誰為主？誰為中心？」（見五月二十六日匪「光明日報」。）

②「以技術科學來說，……應盡量把彼此有關的研究機構擺在一塊，並應考慮到和高等學校和產業部門的配合，但是，今天中國科學院並不是這樣，這裏擺一個，那裏擺一個。」（見五月二十六日匪「光明日報」，李靈談話。）

③「清華大學副校長張維說，目前技術科學中的很多研究成果還不能及時應用到生產中去。」（見五月卅日匪「光明日報」。）

④「生產部門領導的科學研究機構，幹部力量不足，只能應付經常性的操作試驗，因此專題研究開展得很少。……在技術科學方面，有些邊緣性的，正在開始發展的科學問題，在現階段生產部門還沒有力量搞。例如，建築的抗震研究（這工作牽涉到土建、地球物理、力學、水利各方面）以及原子能的和平利用等等。」（見五月二十一日匪「光明日報」，黃文熙發言記錄。）

⑤「我國大學專門學校畢業技術幹部百分之八十是在產業部門，在科學研究機構和高等學校裏的，數量要少得多。產業部門的科技術人員，是推進技術科學向前發展的一支重要力量。他們大部份在勘察設計和施工單位裏，而目前這些單位很多，還沒有給我們創造結合崗位工作進行科學研究的起碼條件。」（見五月二十一日匪「光明日報」，全上。）

⑥「水利土壤改良研究所副所長粟宗蒿認為，黨組織對知識份子只是利用，而忽視改造和團結。還有人談到，領導上對中國專家

信任不夠，如過去水工廠曾提出一些建議，被領導否定了。後來蘇俄專家去了，提出的建議也是這些，就被採納了。……很多人批評領導所注意的，是把什麼人放在什麼「長」的位置上，至於研究方向，研究專題是否得當，考慮很少。」（見五月二十二日匪「光明日報」）。

⑤「中國人民銀行金融研究所副所長揚培新認為目前經濟學界最大的危機是嚴重脫離實際的教條主義傾向。……目前的情況是迴避現實問題。例如發表在「經濟研究」上的論文，除了教授專家看看以外，在產業部門做實際工作的人對它不感興趣。」（見五月二十日匪「光明日報」）。

⑥「國家統計局研究室主任認為只要有組織有重點，政策問題完全可以討論。……最近有些日用品價格有些變動，羣衆有疑問，有意見，報刊一般只作宣傳解釋，實際上這個問題就可展開討論。有的人怕政策討論會引起紊亂，這是過慮。」（全上）

⑦「財政部財政研究所副所長沈經農說，業務部門的研究工作常常要結合具體業務，有時候，我們在某些具體問題上搞不通，首長還要我們叫去打通思想。在這種情況下，我們的研究工作是否可以同首長指示表示不同意見展開「爭鳴」呢？」（全上）

結語——共匪不配領導向科學進軍

我們為工業落後國家，為求現代工業化，向科學研究發展，自為一正確之途徑。惟共匪所稱「向科學進軍」之企圖，則並非基於福國利民之觀念，實為徒暗羨科學技術成果正符合其暴力統治之要求，且更含有通過科學技術發展以配合俄帝侵略備戰政策之陰謀社內。例如共匪將其對發展十二年科學規劃之最高決策與組織領導機構——「科學規劃委員會」，設於「國務院」下，並始終由匪首首

腦負責，即為明證。關乎此點，匪區科學家近曾藉匪倡導「整風」之機會，予以指責：

「天文學家張鈺哲建議國務院把事權下放。他說，在協調平衡研究機構和高教、產業各部門之間的工作計劃，必須國務院出來掌握，至于科學院一些本身的問題大可以讓科學院的七位院長八位祕書長和幾百名的學部委員去動腦筋去作決定。」（見五月二十九日匪「人民日報」）。

「盛彤笙說，國務院規劃委員會與中國科學院在有些工作上又交叉又重複，國務院為什麼一定要設這個規劃委員會呢？為什麼全國科學規劃工作就不能交由中國科學院來作呢？我想，黨和政府若能很快、很好地來消除科學家們的自卑感，培養科學家們的自信心，賦與科學院以權力，科學院沒有理由不能做好今天科學規劃委員會所負的工作。因此，我認為科學規劃委員會可以取消。戴松恩說，他與盛彤笙有同感」（見五月二十六日匪「光明日報」）。

根據以上所引證之科學家發言記錄，可見其匪歧視、懷疑控制及利用科學家之心理狀態。再證諸毛匪澤東最近發表「關於正確處理人民內部矛盾的問題」一文所透露，共匪震驚於匪區知識份子反共之覺醒運動，更無意放棄其對知識份子「思想改造」之暴政。在此種情況下，匪黨奢談領導「向科學進軍」，實無異自欺欺人。共匪單憑其主觀意圖，用命令方式推動科學工作，將永無法改善匪區工業落後之情形，第一，共匪雖號召「向科學進軍」，但並不重視如何培育科學精神，建立科學的思考態度之基礎工作，徒作發展技術科學之妄想，此乃本末倒置。第二，共匪對待科學與科學家，完全為基於驅策奴役必須為其服務之邪念，科學家迫於威脅，縱或有所成就，亦自有其一定之限度。

義大利新政潮及其展望

· 六月廿五日 ·

義大到與法國均爲拉丁民族，文化、思想、風俗、習慣，大部相同，即政治組織，以及最近兩國所發生之內閣危機，亦頗有類似之處。牟努瑞內閣，經過三個星期，始勉強湊成，仍換湯不換藥，幾爲莫萊之原班人馬。義大利塞格尼內閣，自五月六日因民主社會黨突然退出聯合陣線而辭職後，迄已五十餘日，尙未能組成有力新閣。左里(Noie)雖曾一度嘗試組閣，然因預先聲明不接受法西斯派之票，以致以一票之差未能通過。六月廿二日，葛琅琦總統以數次組閣失敗，斷然拒絕左里辭職。此項空前行動，在義國歷史上尙係首次，牽涉憲法所賦予總統之權職問題。究竟義大到政情何以如是複雜？解決內閣危機爲何如是困難？特研析於左：

一、下議院各黨派

義大利共有八個政黨：基督教民主黨、民主社會黨、自由黨、共和黨、共產黨、社會黨、保皇黨、法西斯黨。義大利自一九四六年六月二日人民投票改爲共和國至今，曾經一九四八年四月及一九五三年六月七日之兩次大選。第一次，共產黨失敗，基督教民主黨佔絕對多數。第二次，一九五三年選舉，共產黨抬頭，基督教民主黨未獲絕對多數，其結果，議院五百九十席之分佈如次：

法西斯黨	二九席	自由黨	一五席
保皇黨	四〇席	民主社會黨	一九席
基督教民主黨	二六四席	社會黨	七五席
共和黨	五席	共產黨	一四三席

一般言之，以上政黨，可分爲三類。第一類爲右翼集團，包括

：保皇黨，法西斯黨。該集團極端反共，但與共和政體立場相抵觸。第二類爲中央集團，包括：基督教民主黨、共和黨、自由黨，及一九四七年脫離社會黨之民主社會黨。第三類爲左翼集團，包括：共產黨，及一九四七年起與共產黨合作之社會黨。

明瞭此三集團之性質後，不難了解祇有中央集團具備組閣條件。左右翼兩集團，如果登台，均與共和國不利。如中央集團各黨派能互相諒解合作，則所有票數，足以超過議院名額半數之兩百九十五票而有餘。基督教民主黨本身有二百六十四票，根據議院信任票祇需相對多數之規定，所差不過卅二票。如自由黨之十五票，與民主社會黨之十九票能聯合一致，即不難湊足必需之票數。議院且常有請假、缺席或投票時棄權等情事，所需之票數更可減少。基督教民主黨既擁者二百六十四席之基本票，其內閣自易獲取通過機會。現已辭職之基督教民主黨賽格尼內閣所以能維持二十二個月之久，且今年二月間，共和黨雖然退出聯合政府，但內閣仍以八票之多數，能繼續維持兩個多月者，亦即因此。

二、基督教民主黨及中央集團之各小黨

基督教民主黨受天主教之支持。義大利共產黨如是猖獗之際，義大利之未曾赤化，未始非有教皇坐鎮羅馬，運用精神感召力量，阻遏其膨脹之功。基督教民主黨於一九四〇年產生，迄今十餘年，均主政柄。但黨員衆多，不只組織鬆懈，且內部意見亦甚分歧，派系複雜，其所代表之利益亦極不一致。不少黨員係收入較小之市民，目標與共產黨相彷彿，竭力主張改良本身處境。該黨之社會政策

均屬左傾，然黨魁則爲反共及親西方人物，政治右傾。故政治右傾與社會政策左傾，爲基督教民主黨最大矛盾，此爲派系分立缺乏團結之主要原因。左右兩派人士，互相攻擊。前黨魁加斯巴里未死前，爲顧及雙方意見，往往左右爲難，致政府政策，非顧左失右，即遭左派或右派之反對。例如土地改革方案，左派指責過於溫和，右派則斥其過於極端，結果拖延六年之久，尙未解決。黨中意見既如此複雜，政局自難安定。

根據目前局勢演變觀之，基督教民主黨仍將有其前途，理由有三：①現仍爲執政黨，權力在握，具有影響力量。②右翼已日趨沒落。③左翼糾紛正多。

最近三四兩月之義大利，各處地方選舉，顯示共產黨所失之票均由社會黨及民主社會黨所獲得，保皇黨及法西斯派所失之票則由基督教民主黨替代。觀察家豐丹納預料：明年四月之普選，基督教民主黨仍有重獲絕對多數之希望。

民主社會黨，係由社會黨分裂而成，爲反共之中間偏左社會黨。自一九四八年起，屢與基督教民主黨合作組閣。黨魁爲薩拉加脫（Saragat）。自由黨在第一次世界大戰前，即已成立，當時爲三大政黨之一。惟自一九四六年以後，即變爲小黨，主席爲丹加羅。共印黨二次大戰後始告成立，雖在議院祇有五席，但聲望甚隆。以上三小黨，席次雖無多，然因基督教民主黨之內閣，僅缺少卅二票，故儼然有舉足輕重之勢。

四、共產黨與社會黨之關係

義大利地瘠民貧，人口過剩，每年有二十萬工人須出外謀生，以故極易受共產主義宣傳之蠱惑。一九五三年大選，共產黨得票竟達六百萬，左翼社會黨亦得票三百五十萬（義大利人口四千八百萬，等於

五分之一）。義共黨黨魁陶格里阿蒂及奈尼，均爲義有數之演說家，言詞動聽，更使羣衆趨之若鶩。去年蘇俄之貶史運動及匈牙利事件，使義共遭受嚴重打擊，兩百萬共產黨員中竟有六十萬黨員未領換新證，地方選舉亦損失選票一百萬。今年二月六日，陶格里阿蒂之夥伴社會黨領袖奈尼，在維尼斯社會黨大會開幕典禮中致詞稱：「我們毫不猶豫，與貶史者站在一起，干涉匈牙利，係蘇俄十月革命宣佈民族自決以後之最大錯誤」等語。絃外之音，頗有與共產黨決裂之意。參加大會之社會黨國際代表飛利浦，法社會黨代表戈明，英工黨代表比萬，均從中拉攏，企圖使奈尼之社會黨與民主社會黨重修舊好。其事本有成功希望，但奈尼又忽與共黨訂立合作辦法，而大會開幕投票選舉領袖時，竟有百分之七十之代表（八十一名候選人中奈尼派僅佔二十六人）仍表示左傾，顯示社會黨經十年來與共黨合作之結果，早被滲透。社會黨與民主社會黨合併計劃，乃告擱置。

五、社會黨與民主社會黨合併問題

民主社會黨與社會黨原爲一黨，一九四七年奈尼決定與共黨合作，薩拉加脫乃憤而率友退出，另組民主社會黨。此次雙方商議合併，集中力量，預備大選時，與各黨爭雄，但因環境複雜，牽涉太多，至今尙未如願。預料在本年十月民主社會黨開大會前仍不致實現合併，茲將兩方面之立場分述如次：

社會黨方面 要求民主社會黨先退出聯合政府，至於社會黨與共產黨分離一層，在高階層可以實行，惟地方組織，則仍須與共黨保持連繫，以免所控制之工人，被共黨奪去。一切須逐步解決。

民主社會黨方面 要求社會黨與共黨脫離關係，接受北大西洋防禦公約。其書記長馬戴澁蒂曾爲此與薩拉加脫意見相左，

憤而辭職。

以上係二月間雙方接觸情形。迨二月廿五日共和黨聲明退出賽格尼聯合政府後，政府正掙扎於垮臺邊緣時，薩拉加脫因恐將來開黨大會時，（原擬六月開大會）黨員責其對合併不盡力，失去黨員之擁護，忽在五月六日，法總統訪義之前夕，下井投石，全體退出政府，將搖搖欲墮之政府擠倒，造成今日局面。

六、左里組閣之失敗

賽格尼內閣既於五月七日因民主社會黨退出而辭職，葛琅琦總統遂於五月十日命其同屬基督教民主黨左派之老律師左里組閣。左里本為賽格尼內閣中之預算部長，在墨索里尼時代，因反法西斯，幾遭鎗斃。彼此次出組新閣，係受基督教民主黨書記長范法尼所竭力推薦。當時討論組閣方式有二，一為仍請各小黨參加組織聯合內閣；一為由基督教民主黨組清一色內閣，隨環境之需要，有時偏左，有時偏右；以求多數。因各小黨各有要求，條件過苛，聯合內閣不易組成，故決定組織清一色內閣。社會黨機關報描述當時情形稱：「使右翼投贊成政府票，社會黨將投反對票；使右翼投反對票，社會黨將投贊成票」。五月二十九日，左里在上議院發表政策演說，並未要求右翼之票，且態度頗不客氣，如謂：「你等有目的之禮貌，我不會上當。你們係我憎惡及奮鬥之保守派餘孽，我從未要求你們之票，將來亦不會」等語。六月四日，上議院以一三二票對九十三票通過。支持左里者，係保皇黨及法西斯派。與基督教民主黨合作十年之自由黨、共和黨，及民主社會黨，均投票反對。左里係基督教民主黨閣揆中最左傾之人，而今反受右翼之支持，寧非怪事。右翼之所以投票贊成，係因自身勢力低落，希望與政府擁絡。六月八日晚，下議院又以三百零五票對二百五十五票通過左里內閣。

基督教民主黨、保皇黨、法西斯派，投贊成票，自由黨、共和黨、民主社會黨、社會黨、共產黨投反對票，十一位保皇支派議員未參加投票。除去左里自己聲明不要之法西斯派二十四票外，初以為仍有一票之多數；其後重新核算，方知誤將兩張法西斯派反對票，計入未參加投票數內。重算結果，變成反較半數少一票。左里遂不得不於六月十日辭職。嗣葛琅琦總統又命上議院議長無黨派人士梅爾柴谷拉（Menzogna）試探組閣，但結果失敗。義總統復於十八日晚請基督教民主黨書記長范法尼組閣，亦未成功。總統於無辦法之下遂於六月二十二日運用空前手法，將左里內閣之辭呈退還，迫使左里暫任其受法西斯支持之「看守內閣之閣揆」。

七、明年春季大選之展望

義大利基督教民主黨為惟一能組閣之政黨，惜自一九五三年起，已失去絕對多數，必須聯合中間各小黨方可組成符合憲法上民主精神之穩定政府，各小黨因洞悉此點，故意自高身價，誅求無厭，同時因大選期近，不願在此短短期內，加入政府，預先束縛自己在大選時之政策。基督教民主黨政府既不能偏左授其黨以赤化義國之機會，又不能偏右，重蹈左里內閣之覆轍，結果仍無法改善目前之局勢。今後解決僵局之辦法不外下列兩項：

① 解散議院，提早大選。

② 任命一應付日常事務之過渡政府，至明年四月之大選為止。

第一辦法，倉促危險；第二辦法，比較和緩，政府得進行大選之充分準備。葛琅琦總統之拒絕左里辭職，即為採取第二辦法之明證。政府對大選似抱樂觀。但萬一大選中基督教民主黨失敗，社會黨與社會民主黨合併成功，並在共產黨之支持下與政府黨爭奪政權，則大選前途殊難樂觀。

蘇俄經濟改革重要法令

俄共中央委員會會於本年二月舉行全會討論「關於進一步改善管理工業及建設之組織工作」問題，會後責成俄共中央主席團及部長會議，就此項改革工業及建設之領導工作，提出建議，提由五月七日之最高蘇維埃會議，予以審查批准。俄共第一書記赫魯雪夫，被推為該問題之報告人。查自本年三月三十日赫魯雪夫一關於改善工業及建設管理工作」之提綱公佈後，俄全國各級黨政機關會發動羣衆集會，加以研究討論。據俄報稱：爲研究討論此項「提綱」，全國各地集會不下五十一萬四千次，參加之勞動羣衆約四千〇八十二萬人，其中約有二百三十萬人，對於改進黨領導工作曾提出意見與建議。其在各種報紙上發表建議、意見與補充者，亦約有六萬八千餘人。各項意見，均集中於抨擊領導之集中化、本位主義與官僚主義之流行，物資之浪費，生產機構之混亂等。五月七日最高蘇維埃會議開幕，赫魯雪夫將所謂全國人民公意，予以歸納，提出報告，並選出委員五十人組織委員會將一切資料詳加整理，最後由最高蘇維埃會議審議，經通過法令兩項，其一爲關於「改善工業及建設管理工作」法案，另一爲「關於蘇聯憲法有關條文之修正」法案。

茲將俄最高蘇維埃五月十日公佈之兩項法案原文逐譯於左，藉供參考：

關於改善工業及建設事業之管理案

第一條：茲批准聯共中央委員會暨蘇聯部長會議會同擬訂，並正討論過程中獲得全民一致擁護之有關改善管理工業及建設事業之各種措施，其目的在保證國家國民經濟之一貫增長，進一步擴大各加盟共和國在

經濟建設中之權力，使領導接近生產，使勞動羣衆更廣泛地參加生產管理，並全力發揮彼等在共產主義建設中之創造性的主動等。

第二條：規定對於工業及建設事業之管理，應在各經濟行

政區之基礎上，按地區原則，予以實施。各經濟行政區，由各加盟共和國最高蘇維埃組織之。

第三條：每一經濟行政區，組織一國民經濟委員會，以管理本區之工業與建設事業。

第四條：經濟行政區之國民經濟委員會，設國民經濟委員會主席一人，副主席及委

員若干人，由各加盟共和國部長會議組織之。

規定各國民經濟委員會之主席，得由加盟共和國部長會議主席向加盟共和國最高蘇維埃推薦，任命爲部長，並參加各該加盟共和國之部長會議。

第五條：每一經濟行政區國民經濟委員會之一切活動，均直接對各該加盟共和國部

長會議負責，蘇聯部長會議經由加盟共和國部長會議實施其對各國民經濟委員會之指導。

第六條：每一經濟行政區國民經濟委員會下，設技術經濟委員會，作為諮詢機關。

第七條：各經濟行政區國民經濟委員會之組織，由各加盟共和國部長會議核准之。

第八條：各經濟行政區國民經濟委員會得遵照蘇聯與加盟共和國之法律，以及蘇聯與加盟共和國部長會議之法規與命令，在本身職權範圍內，發佈各項法規及命令。

國民經濟委員會發佈之法規與命令，得由加盟共和國部長會議予以廢止，蘇聯部長會議有停止國民經濟委員會所發佈之法規與命令之權。

第九條：由於改組工業及建設事業之管理工作，下列蘇聯各部予以撤銷。

- ① 汽車工業部
- ② 機器製造部
- ③ 儀器及自動化工具製造部

- ④ 車床及工具機器製造部
- ⑤ 建築及築路機器製造部
- ⑥ 石油企業建設部
- ⑦ 拖拉機及農業機器製造部

- ⑧ 運輸機器製造部
- ⑨ 重型機器製造部
- ⑩ 電機工業部

第十條：蘇聯電站部與電站建設部合併為蘇聯電站部。蘇聯國防工業部與蘇聯一般機器製造部合併為蘇聯國防工業部。

第十一條：加盟共和國左列各部予以撤銷：

- ① 紙張與木材工業部
- ② 城鄉建設部
- ③ 輕工業部
- ④ 森林工業部
- ⑤ 石油工業部
- ⑥ 肉、乳產品工業部
- ⑦ 食品工業部

- ⑧ 建築材料工業部
- ⑨ 漁業部
- ⑩ 建築部

- ⑪ 冶金及化工企業建設部
- ⑫ 煤礦企業建設部
- ⑬ 採煤工業部
- ⑭ 有色金屬冶金部
- ⑮ 黑色金屬冶金部

第十二條：被撤銷各部所管轄之企業與機構，均移交各該經濟行政區之國民經濟委員會直接管轄。

第十三條：根據蘇聯部長會議所核定之清單，蘇聯航空工業，國防工業，無線電工業，造船工業，化學工業，電站等各部所管轄之企業與機構，均移交各該經濟行政區之國民經濟委員會直接管理之。

展生產方面，保證其高度之技術水準，規定各該部之此項職權，應經由各經濟行政區之國民經濟委員會實施之。

第十四條：根據蘇聯部長會議所核定之清單，蘇聯非工業性質各部所管企業，移交各該國民經濟委員會直接管轄。

第十五條：經撤銷各部所管轄之企業機構、設備、原料及其他財產，着由蘇聯部長會議，根據所頒法律規定，確定程序與期限，移交有關國民經濟委員會管理。

第十六條：所有由各部會裁減之工作人員，着由蘇聯部長會議及各加盟共和國部長會議於最短期內予以必要之關注與安置。

第十七條：加盟共和國部長會議，須就各該共和國擬予撤銷之各部，及其所管之企業及機構，移交有關經濟行政區國民經濟委員會，

或地方政府直接管理情形，提出建議，呈由加盟共和國最高蘇維埃審核之。

第十八條：原屬蘇聯部長會議之長期計劃國家委員會，改併於國家計劃委員會（GOSSPLAN of U.S.S.R.）仍屬於蘇聯部長會議。

規定蘇聯國家計劃委員會，應為國家國民經濟之一種科學研究與制定計劃的經濟機構，蘇聯國家計劃委員會應對國民經濟之需要，從事全面之研究，就科學與技術之成就，制定現行與長期之國民經濟計劃方面，推行集中化之統一政策，以發展較具重要性之經濟部門，同時在此項基礎上保證國家生產力之正確分佈，與國民經濟各部門之均衡的發展，並對於國民經濟制定一項材料與技術供應計劃，以及在工業產品供應上，對國家紀律之遵守保證嚴格之

監督，由於蘇聯部長會議所屬掌管現行計劃之國家經濟委員會職權，將由蘇聯及加盟共和國之國家計劃委員會掌理，該委員會着予撤銷。

第十九條：在蘇聯部長會議之下，成立國家科學技術委員會，研究國內外科學與技術成就，以及進步之生產經驗，推廣各項科學成就，出版科學技術刊物，並對新技術發展與國民經濟對該技術之採用等實施監督。

因此，蘇聯部長會議所屬之新技術國家委員會，應予取銷。
認為宜在各加盟共和國部長會議及必要時並得在經濟行政區國民經濟委員會之下，各成立科學技術委員會。

第二十條：規定在蘇聯部長會議席次中增列各加盟共和國部長會議主席，蘇聯部長

會議所屬國家科學技術委員會主席暨蘇聯中央統計局長。

規定蘇聯國家計劃委員會之副主席，各主要單位首長，得由蘇聯部長會議主席向蘇聯最高蘇維埃推薦，任命為蘇聯各部部长，並參加蘇聯部長會議。

第二十一條：着由蘇聯部長會議編

關於蘇聯憲法條文之修正與補充案

蘇聯最高蘇維埃，於通過

「關於改善工業及建設之管理問題」之法令後，決議對蘇聯憲法之修正與補充各點如後：

第一條：蘇聯憲法第十四條第十

二款之全文修正如下：

「管理具有全蘇聯意義之銀行，工農業機關，企業以及商業，並對屬於加盟共和國之工業與建設，予以一般性指導」。

第二條：蘇聯憲法第六十條第三

製並核定有關經濟行政區國民經濟委員會，蘇聯國家計劃委員會，蘇聯國家科學技術委員會暨蘇聯中央統計局等之有關條例。

第二十二條：本法令所規定有關工業及建設管理之改組辦法，應於一九五七年七月一日以前，辦理完竣。

款之全文修正如下：

「批准加盟共和國之國民經濟計劃及預算，組織經濟行政區」。

第三條：蘇聯憲法第六十八條第

一款之全文修正如下：

「(一)統一並指導全蘇聯各部與加盟共和國所請設立之各部，及其所屬機關之工作，並經由各加盟共和國部長會議，對經濟行政區之國民經濟委員會，實施指導」。

第四條：蘇聯憲法第六十九條修正如下：

「第六十九條，蘇聯部長會議對屬於全蘇聯權限以內之管理及經濟事宜，有權停止各加盟共和國部長會議，各經濟行政區國民經濟委員會之法令及措施，並廢止蘇聯各部之命令及訓令」。

第五條：蘇聯憲法第七十條之全文修正如下：

「第七十條：蘇聯部長會議由蘇聯最高蘇維埃組織之，其構成分子如下：

蘇聯部長會議主席
蘇聯部長會議各第一副主席

蘇聯部長會議各副主席

蘇聯各部部长

蘇聯部長會議所屬國家計劃委員會主席

蘇聯部長會議所屬國家勞動及工資委員會主席

蘇聯部長會議所屬國家科學技術委員會主席

蘇聯部長會議所屬國家工程委員會主席
蘇聯部長會議所屬國家安全委員會主席

蘇聯國家銀行主席
蘇聯中央統計局長

各加盟共和國部長會議主席因職務關係，得參加蘇聯部長會議」。

第六條：蘇聯憲法第七十七條全文修正如下：

「第七十七條：全蘇聯專設之部如下：

航空工業部
對外貿易部
海上商船部
國防工業部
交通部

無線電工業部
中型機器製造部
造船工業部
運輸建設部
化學工業部
電站部

第七條：蘇聯憲法第七十八條全文修正如下：

「第七十八條：聯邦及加盟共和國均得設置之各部如下：

內政部
高等教育部
地質及礦產資源保護部
國家監督部
保健部
外交部
文化部
國防部
郵電部
農業部
國營農場部
貿易部
財政部
糧食部

第八條：蘇聯憲法第八十二條全文修正如下：

「第八十二條：加盟共和國部長會議有權停止自治共和國部長會議之法令及措施，並廢止邊區、省、自治省等各級蘇維埃政府以及經濟行政區國民經濟委員會所發之決議及措施」。

第九條：蘇聯憲法第八十三條全文修正如下：

「第八十三條：加盟共和國部長會議由加盟共和國最高蘇維埃組織之，其構成分子如下：

第十條：蘇聯憲法第八十八條應補充內容如下：

「第八十八條第一款，經濟行政區之國民經濟委員會，指導其所管轄之經濟業務部門，並直接對加盟共和國部長會議負責。

各經濟行政區之國民經濟委員會，得根據並執行蘇聯及加盟共和國之法律，以及蘇聯及加盟共和國部長會議之決議及指令等，在其職權範圍內，發佈決議與訓令」。

國家計劃委員會主席
部長會議所屬國家工程及建築委員會主席
部長會議所屬國家安全委員會主席

部長會議各第一副主席
部長會議各副主席
各部部長

部長會議所屬國家工程及建築委員會主席
部長會議所屬國家安全委員會主席

部長會議所屬國家工程及建築委員會主席
部長會議所屬國家安全委員會主席

每月國際大事述評

。份月六。

韓境聯軍代表宣佈

韓境停戰協定

部份條款廢止

韓境

聯軍首席

代表李會

堡少將，

於六月二

十一日在板門店舉行軍事停戰委員會全體會議時，正式通知北韓共黨代表，聯軍決定將停戰協定中第二條第十三款有關禁止運入新武器各項，予以廢除，俾以新武器輸韓，恢復一九五三年七月二十七日停火當時「軍事平衡」之原則。惟停戰協定其他條款，聯軍仍將遵守。李會堡少將更強調此項決定，係共匪一再破壞停戰協定所引起。共方代表雖提抗議，但無法變更聯軍之決策，且首批「100」超音速戰鬥機，已於二十三日抵韓駐防，其他新武器亦將源源而來。

韓境聯軍代表宣佈廢除之停戰協定第二條之內容為停火與停戰之具體安排，其中第十三款共分十項，其第三四兩項，係關於不准增加雙方兵員及武器之具體規定。由於北韓共方不斷破壞協定，祕密進行龐大軍事擴建，（詳情請參考本刊第二卷第三期「國際述評」），而聯軍始終遵守協定，故已造成雙方軍事力量不平衡形勢，非廢除此項條款，將新武器運往南韓，將無法抵抗北韓之任何攻勢。聯軍此舉，非但對南韓國防安全大有裨益，且使亞洲所有反共國家更堅信美國有對抗共黨侵略之決心。同時對北韓再度發動韓戰之企圖，作有力之打擊。

今後韓境情勢可能發展如下：（一）南韓將繼續要求取消停戰協定，完成北進統一之願望。但聯軍方面，非等到共方明顯破壞協定其他條款，不致廢除整個協定，而容南韓軍北進。（二）美國駐韓部隊，將首先獲得新裝備，其兩個師可能改為美國陸軍新制師。但對南韓軍之裝備，或將逐步改進，不致立即給予新武器。（三）北韓軍事擴建，已達飽和狀態，今後可能仍有改進，但不可能於短期內完成原子裝備。聯軍方面目標在保持雙方軍事平衡，故軍備競賽不致似外傳

激烈化之程度。（四）韓共除繼續叫囂並攻擊聯軍破壞停戰協定外，將展開和平攻勢，重彈召開政治會議以解決韓國問題之濫調，但必無任何結果可言。

英國放寬

對匪禁運

本年

五月卅日

，英外相

勞艾德正

式宣佈，放寬對匪禁運，將英國對匪貿易種類，放寬至與蘇俄及其他東歐附庸國者相等。英國之單獨決定宣佈後，法、義、西德、挪、葡、加、丹等國，皆先後表示願與英採取同一立場，致令原設巴黎之對匪貿易管制委員會喪失作用。

美國對英此舉，頗表失望。國務院於五月卅一日特發表一項正式聲明，力言美仍將維持現有對匪禁運政策，並認其有助於集體安全。但艾森豪總統於六月五日之記者招待會中，則指出有若干國家，基於其「生存」之理由，實不得不增拓貿易市場，而「目前之禁運政策，恐亦不能永久維持」。此語一出，美國國內若干主張對匪貿易者，亦蠢蠢欲動。參院商務委員會，已準備就此項問題作一全盤檢討，而英國亦正聯合其他主對匪貿易之國家，企迫使美國能共同就此發表一項聯合聲明。但就目前跡象觀察，美政府似

將不致出此下策，以自貶其反共領導地位。

國際原子能機構

美參院批准條約

艾森豪總統倡導

國際原子能和平用途運動，建議成立國際機構，曾得多數國家贊同。一九五六年，美國會召集八十個國家之代表，簽署一項共同草約，決定應設立一國際原子能和平用途機構。該約僅需十八國批准，即可正式生效，但十八國中必須包括英、美、法、俄、加五國中之任何三國。截至本年六月中旬止，已批准該約者，計有瓜地馬拉、瑞士、蘇俄、百俄羅斯、羅馬尼亞、巴基斯坦、奧地利、阿富汗，南非聯邦等九國。

美國方面，參院已於六月十八日以六十七票對十九票批准該約，但附有一項但書，即依照該約之規定，僅需會員國三分之二多數同意，即可修改原約。美國唯恐萬一將來修改之條約，不利於美國國家利益，故在但書中註明，遇有修正條款提出時，國務院事先須徵詢參院意見，倘該組織竟不顧美國意見，以三分二多數通過不利於美之條約修正案，則美將退出該項組織。此一但書，國務院已予首肯，本案在參院通過後即告成立，不須再向衆院提付討論。

美英法等拒絕發表中東宣言

美英法等拒絕

本年四月十九日，蘇俄總理布加

寧曾對美英法三國政府發出相同之文件，建議美英法俄四國應發表聯合宣言，聲明四國不在中東地區使用武力。同時俄會更在文件中，指斥西方國家干預中東，對於艾森豪主義之實施，抨擊尤力。此外，布加寧更於四月二十日致函英首相麥米倫請求恢復英俄雙方之接觸，並暗示願與美英法三國舉行新四國會議，以解決當前國際上各項問題。

西方三國收到布加寧之文件後，即不斷交換意見。六月初，西方三國已決定拒絕接受俄方之建議。十一日，三國駐莫斯科大使分別以三國政府之覆文，送達俄外交部，一致拒絕俄方要求召開四國會議解決中東問題之建議。三國覆文之內容，大致相同，均指斥蘇俄為造成今日中東緊張局勢之主因，如俄方能不以軍火供給中東國家，則為對維持中東和平之最佳貢獻。三國對俄方稱中東問題不能以武力解決一點表示同意，但稱維持中東和平工作，已由聯合國負起責任，美、英、法、俄四國實無另發聯合宣言之必要。最後，三國照會中均強調解決中東糾紛最有效辦法為求阿猶糾紛之解決，希望蘇俄能向

此一目標努力。俄方對三國之覆文尚未作任何反應。

英首相麥米倫於六月十四日發出對布加寧四月廿日函件之覆文，大意謂英俄雙方對若干國際上重大問題，均無法成立協議，但稱英國政府仍願繼續聆取俄方對若干問題之意見。麥稱英國不能同意在德國繼續分裂之原則下，締結歐洲集體防衛協定，因英政府認為德國統一為解決國際糾紛最良好之辦法。麥氏致布加寧之覆文中，並未提及彼是否將於今年九月訪問莫斯科。另據六月十二日倫敦每日快報載稱，四國會議可能於今秋召開，但其他方面並無是項報導。

黎巴嫩國會選舉

親西方政黨獲勝

黎巴嫩國會於六月九日實行改選

黎政府中決策人士分為兩大派別，一為以總統夏蒙、總理索爾為代表之親西方政黨，另一則為以民族陣線領袖前總理雅菲為代表之親埃敘政黨。雙方均謀利用此次大選奪取政權。蘇俄在約旦失敗後，此次亦以大批金錢及武器供給反對派，企圖推翻親民主集團之政權，建立親俄勢力。據英方所獲情報，蘇俄已付出相等於二十五萬英鎊之現金，從事此項陰謀，同時並以大批捷克武器潛運黎

境供反對派使用。

六月八日，第一批美援武器亦適時到達黎京貝魯特，政府黨之力量因之大為增強，雙方力量之對比仍以政府方面佔優勢。

黎巴嫩國會共六十六席，其分配並不以政黨為依據，而以宗教為標準。其辦法為基督教徒三十席，回教徒三十席，天主教徒五席，其他教派一席。國會每四年改選一次，上次大選係在一九五三年舉行。總統任期六年，由國會選舉之。總統必須為基督教，而總理必須為回教。下次總統改選在一九五八年。因新國會負有於兩年後改選總統之任務，故雙方爭取議席之努力極為激烈。

六月九日投票前之形勢，即對親西方政黨有利。因之，反對派曾於五月下旬及六月初旬先後發動罷工及暴動，且曾於六月八日將一反共領袖暗殺，但均為政府大力鎮壓下未能擴大。選舉於六月九日開始，共分四期舉行。第一期為六月九日，第二期六月十六日，第三期六月廿三日，第四期為六月三十日，分在全國各地舉行。據七月一日黎京公佈選舉之結果，在六十六席之國會中，政府黨當選者達五十三席。民族陣線佔八席，支持民族陣線者佔五席。雙方對比為五十三對十二，政府黨已獲得壓倒優勢。黎巴嫩新國會將於八月成立。此次改選結果，實為艾森豪

主義在中東已發生重要效果之又一證明，同時表示俄帝在黎巴嫩之滲透已告完全失敗。

西歐盟軍力量增強

據北大西洋公約組織聯軍統帥諾

斯達六月七日在美國會報告稱，美國對於加強公約國家武力之工作，已在積極進行中，各公約國家均已選派軍官赴美接受使用攜帶原子彈頭各型飛彈之訓練，第一批赴美者為義大利軍官，第二批為西德軍官，其進行之速度均按照原定計劃，並未受蘇俄新威脅之影響而告遲頓。至於飛彈運往歐洲之時間，大致將在本年年底以前，第一批供給公約國軍飛彈之種類為「鬥牛士」、「勝利女神」、「誠實約翰」等三種。至於原子彈頭則由駐歐美軍保管，俟戰事發生後再行分配各聯軍使用云云。據諾斯達表示，目前北大西洋公約組織之力量，較之初成立時大三倍至四倍，而其效率更不能同日而語。

查英國接受使用飛彈訓練之軍官，四個月前即已赴美受訓，五月已返英，並着手成立飛彈使用單位。最近公約常務理事會曾在巴黎舉行秘密會談，討論公約國新武器訓練計劃。

最近蘇俄對北歐公約國提出恫嚇，並未

發生效力。挪威國防部長已於六月七日正式表示，挪威決定接受美國代挪軍裝配飛彈部隊之建議，並先請美方代為裝配兩個飛彈營。瑞典原為中立國家，但其陸軍總司令艾亨斯華德竟於六月十四日表示，瑞典已作接受飛彈裝配之準備。丹麥國防部亦已於六月十九日發表聲明，接受美飛彈裝配並決定先裝備兩個營。凡此足證歐洲民主集團國家之力量，已在不斷增長，俄帝之恫嚇威脅均未產生任何效果。

加拿大選舉

自由黨失敗

加拿大選舉，已於六月十日開始舉行，執政二十餘年之自由黨，竟以八票之差，為進步保守黨擊敗。現在總理羅蘭特已於十七日辭職，而保守黨領袖狄芬貝克已於二十一日組成新閣。惟該黨因在國會中未能贏得絕對多數，故前途亦不無困難。茲將上屆及本屆選舉中，各黨所獲席次、重要政治主張及自由黨失敗原因，簡述如左：

各黨所獲議席

年 度	政 黨	議 席
一九五三年	進步保守黨	五〇
	自由黨	一七一

一九五七年	進步保守黨	一二一
	自由黨	一〇三
	聯邦合作同盟	二二五
	社會信託黨	一九
	其他	六
	空缺	一
	總數	二六五

加國會總共為二六五席，其半數為一二三席，本屆選舉結果獲票最多之政黨亦僅有一一席，故并無任何一黨獲得絕對多數。

◎各黨重要政治主張

(1) 進步保守黨 主張實行聯合經濟并促使國家繁榮，此為保守自由兩黨共同一致之目的；此外，在財政上贊成重稅，外交上與英密切聯繫。在安大諾省勢力最為雄厚。

(2) 自由黨 向主減低租稅，竭力使加拿大在大英國協自治政府中，獲得平等地位，在魁北克省中擁有強大力量。

(3) 聯邦合作同盟 該黨為溫和之社會主義派，主張採行計劃經濟及若干重要工業

公營。

(4) 社會信託黨 為右翼組織，標榜反對社會主義。

◎自由黨失敗原因

自由黨秉政二十餘年，一切措施自難盡如人意，例如若干地區因未能分享經濟繁榮而有怨言，農業區域因政府不善於處理剩餘農產品亦表不滿。此外，該黨在競選期中，會施壓力，引起人民憤慨，亦為該黨失敗原因。

自由黨雖競選失利，但仍在議會擁有相當多數席次，其力量未可輕視；反之，進步保守黨雖獲勝利，然因不能控制議會絕對多數，故須仰賴小黨支持，其前途亦難樂觀。

西德總理訪奧

西德總理艾德諾於六月十三日抵

達奧京維也納，作四日之訪問，並與奧總理拉布就目前國際局勢及與雙方有關問題交換意見。艾德諾於十四日舉行記者招待會聲稱，西德有繁榮的經濟，及強大的潛力，絕不能陷入蘇俄控制之下。彼並稱，由於導向飛彈之出現，過去之劃定非軍事地域觀念，已不合時代，同時西德亦絕不能接受與奧國相同之中立地位。

六月十五日，德奧兩國簽訂財務協定，內容大要為德國人民在奧之財產，應即由奧國歸還原主，但最多不能超過一萬英鎊。而第二次大戰時，德國佔領奧國期間，奧國人士在德國商業機構之存款，亦應由德方予以清償。是項協定之文字，與美德財務協定大致相同，該約俟雙方國會批准，即發生效力。

艾德諾總理於六月十六日返回波昂。在離奧前，曾與奧總理拉布發表聯合聲明，略謂艾氏訪奧，已使兩國邦交更趨鞏固，而兩國之政策均係以確保和平為基礎，同時雙方對於德奧財務協定之簽訂表示滿意。此外，公報中宣稱，德奧兩國均同意確認德國統一為和緩世界局勢之一項先決條件。

另據波昂電訊，與艾德諾立於反對地位之西德社會民主黨，於艾德諾自奧返回波昂之日（六月十六日），舉行黨員大會，發動競選運動，以期在今秋西德國會大選時爭取政權。出席大會者達二萬三千人。其競選口號為：(一) 停止徵兵；(二) 在國際管制下施行裁軍；(三) 絕對禁止在西德使用原子武器；(四) 與蘇俄及東歐各國關係正常化；(五) 促成各國在歐洲之合作政策；(六) 擬定新經濟計劃，援助小商人；(七) 德國統一問題。

西德要求蘇俄

釋放被拘德俘

西德

駐蘇俄大

使哈斯，

於六月八

日照會蘇俄政府，要求俄方將現仍被拘於俄境之德國平民十萬人全部釋放，並主張此項要求應在預定六月十五日舉行之俄德貿易談判中，提出討論，並訂立一般性之釋放平民協定。

查蘇俄曾於本年四月十六日致函西德總理艾德諾，要求於六月十五日舉行俄德貿易談判。該項函件表示，俄德間已無釋俘問題存在，故主張貿易談判中僅討論雙方貿易而不談及其他。德方六月八日之覆文，要求討論釋放俄境德國平民問題，已使預定六月十五日舉行之俄德談判無限延期。

德方表示有八萬至十萬人仍被俄方拘留，而俄方則稱戰後在俄被扣之德國戰犯，僅有九千六百八人，且此等戰犯早已於一九五五年釋放回德，故今日俄境已無被拘德人。此外，俄方表示在德被扣之俄人，亦有一萬三千人，但德方表示在德俄人並無被扣情形，均係自願居留，人數絕不如俄方所稱之多。雙方對於釋放德人問題，意見相距甚遠，如雙方均不讓步，則無成立妥協可能。查俄德雙方貿易實微不足道，去年德對俄貿易額尚

不足西德對外總貿易額百分之一。俄方之要求舉行貿易談判及西德之要求釋放在俄被扣德人，均為一種政治姿態，惟其動機各異而已。

俄「真理報」已於六月十五日發表社論，攻擊西德立場。據稱留居俄境之德國平民遣送工作早經完成，西德政府之要求，無異為一種拖延及牽制手段云。

印尼成立

國民議會

印尼

總統蘇卡

諾為滿足

其個人之

權力支配慾，竟不顧外島軍政領袖之反對，已於六月十五日悍然宣佈成立「國民議會」，推行所謂「新民主」。該會委員共四十五人，均係蘇卡諾所指定，且多係左翼份子或蘇卡諾之親信，并包括有共黨份子三人，由蘇卡諾自任主席。名單發表後，至少已有六名委員，拒絕參加，因其事先未獲諮商，或以其籍屬歐亞混血種，身份發生問題，而大多數輿論皆懷疑此一「國民議會」之性質，認其決難解決目前日益嚴重之政治危機。

另一方面，被蘇卡諾所冷落之印尼國會，已組成國會代表團，由議長沙托諾率領，前往美國考察，該團係應國務院之邀請，顯負有增進兩國邦交之任務。

目前各外島軍政領袖，多反對蘇卡諾之行為，公開攻擊；但因缺乏有組織之聯合行動，迄未能發生積極性作用。

塞浦魯斯僵局

仍無打開希望

自塞

島馬卡里

奧斯大主

教被釋到

達希京雅典後，關於塞島前途之談判，因英政府拒絕馬卡利與斯回返塞島，而馬又堅持彼在未返塞島前拒與英方談判，故迄今仍陷於僵局。六月初，馬氏曾函英首相麥米倫，表示彼願根據聯合國憲章所規定民族自決之精神，與英方進行談判。英方則於覆函中表示，一切談判應以萊德克利夫爵士塞島自治草案為討論根據，並須與土耳其共同商討。馬氏既不同意塞島自治方案，更不願與土耳其會談。

馬氏收到英方覆文後，表示英方態度完全不合現實，因一切問題之解決，均應根據民族自決精神，英方覆文並未提出任何雙方談判之共同基礎。最後彼稱，在英不准返回塞島前絕不恢復談判。

自英方態度表明後，塞島民衆又感不安。若干人士深恐一度停止之暴亂，又將重起。希臘政府亦對英方表示不滿，而英方則仍不忘懷於塞島之分割方案，希望能由英希土

三國共同予以解決。鑒於各方之態度，塞島問題短期內仍不易解決。

阿邦局勢

更趨惡化

阿爾吉尼亞局勢自五月二十九日

阿境叛黨屠殺親法阿民男子三百零二人後，

已更趨惡化。法政府原有部份人士主張對阿

叛黨作適當讓步，但自屠殺發生後，該妥協

份子等鑒於法朝野人士憤怒情緒之高漲，已

不敢公然提出主張。法阿僑民，亦曾於六

月一日以措詞強硬之聯名電報向法總統考蒂

陳情，要求對阿境叛黨採強硬態度。同時，

阿境屠殺案件又層出不窮。繼三百餘人之大

屠殺後，阿境奧蘭尼地域五月卅一日又發生

親法回民男子三十六名被殺，二十七名受傷

，親法回民之村落被焚毀事件。因之，局勢

更告緊張。法總統考蒂且於五月三十一日夜

對「文明世界」廣播演說，報告屠殺案件真

相，並要求世界人士一致聲討阿叛黨之殘暴

行爲。考蒂總統更表示，法國決不放棄阿爾

吉尼亞對法効忠之回民，阿叛黨亦於六月二

日向全世界人民呼籲，謂大屠殺案實係法軍

所爲云云。

現法國調往阿爾吉尼亞之軍隊已達五十

萬人，每月軍費達一億美元以上，而阿境叛

黨之活動，仍有加無已。法方人士除主張加

強對叛黨之軍事鎮壓外，並主：(一)增派

軍隊十萬人赴北非作戰；(二)宣佈阿爾吉

尼亞全境戒嚴；(三)阿行政權移交軍方；

(四)法國建立集權政府。上述主張尙未具

體化，但如阿境局勢無法好轉，法極端份子

之主張並非全無實現可能。

阿境法軍自大屠殺案發生後，自六月初

起，已開始大規模清剿運動。一部叛民且逃

入突尼西亞避難，法軍追擊，因而曾與突軍

發生衝突。此次清剿中，阿叛黨損失甚重

，同時阿叛黨亦對親法阿人展開暗殺行動，

已有親法之阿籍議員二人被暗殺。阿人內鬨

已波及巴黎。六月五日，親法及反法阿人在

巴黎發生槍戰，死傷各二人，被捕十人。親

法之阿人更組織志願軍飛往阿省，協助法軍

作戰。

法新政府仍決定對阿叛黨作戰到底，新

總理牟努瑞且於六月十五日下午令法蘭西銀行

墊款二千八百四十億法郎作爲本年前九個月

之阿省軍費。

本年

日本經濟

在石橋前

內閣之所

現惡化之徵兆。初因需要旺盛，各種基本原

料短缺，造成生產梗塞與物價上漲。繼則政

府以擴大輸入辦法，平熄物價漲風，但又演

成輸入劇增，貿易收支與國際收支同時惡化

，其外匯儲備額在急速減少之中。

如僅就五月份之情況而論，對外輸出爲

二億二千九百萬美元，輸入則爲三億四九

百萬美元，貿易逆差爲一億二千九百萬美

元。如將貿易外收支合併計算，五月份之國際收支

赤字竟達一億一千七百萬美元之鉅，造成戰

後最高紀錄。由於貿易與國際收支的惡化，

外匯儲備亦隨之銳減。據大藏省五月末發表

之統計，外匯儲備已打破十億美元大關，由

去年同期之十四億四千萬美元，跌至九億八

千九百萬美元。再將凍結債權，及應付未付

之款項扣除，則日本目前實際保有之外匯儲

備，不過五億美元而已。此一嚴重事實，已

使日本朝野大驚不置。

本年三月二十日，日本銀行已宣佈提高

貼現率，對日本經濟發出第一次危險信號，

繼於五月七日再度提高貼現率，以限制投資

，減少輸入，但收效甚微，國際收支仍在繼

日本經濟膨脹

出現惡化徵兆

謂「擴大均衡」政策下，已由過度膨脹而出

現惡化之徵兆。初因需要旺盛，各種基本原

料短缺，造成生產梗塞與物價上漲。繼則政

閣實施。所謂綜合政策之內容，主要為：(一)以財政緊縮為中心，延緩財政之投資融資計劃；(二)提高長期放款利率，限制過度投資；(三)向國際貨幣基金貸款，以補充外匯儲備之短絀；(四)對中小企業特別融通資金，以防止其破產倒閉；(五)限制輸入，鼓勵輸出，以謀貿易與國際收支之改善。

總之，日本經濟現已面臨退維谷之境。前進一步，則將觸發通貨膨脹；後退一步，又可能陷於不景氣之深淵。能否從安定中求發展，須視岸信介能否善為處理而定。

沙約兩王會談

阿拉伯國 王訪問伊

沙地

拉克之後，復於六月七日前往約旦作為時一週之訪問；埃敘陰謀顛覆黎巴嫩失敗之後，敘利亞總統庫威特利適於同時蒞埃與納塞舉行秘密會談，顯示阿拉伯各國之新陣線已明。埃敘業已陷於孤立。唯沙約兩王會談後之公報，仍強調堅守：阿拉伯聯盟憲章，阿拉伯集體安全公約，埃敘沙約四國元首本年二月在開羅所通過之決議及四國軍事合作協定，以抵抗共同敵人，同時決支持巴勒斯坦阿拉伯難民要求及阿爾吉爾民族運動，以爭取其合法權利。此種姿態，似為避免納塞誣指

沙約破壞民族團結及撕毀四國軍事合作協定，但公報中亦強調沙約外交將堅守「積極中立主義政策」，為無形指摘埃敘兩國所採之外交路線欠當，沙約今後將不再與其同流合污，對於外交將自作主張。沙王於臨行返國時在機場向約王鄭重表示，其將貢獻所有力量及努力而與約旦患難與共，并決支持約旦之態度，上帝及人民可作見證，顯係鼓勵約王勿再顧慮埃敘威脅，其已負起保護約旦之責任，因可想見沙約兩王此次會談，其應付埃敘之共同政策已確定，而沙王對於約旦內部問題及其經濟危機，并已決定全力予以支持。

沙約關係日形接近以來，埃及早已不安，此次兩王會談，尤使其深為憎恨，但埃及為避免担負破壞民族團結之名義，對於身繫阿拉伯世界均勢之沙王，從未稍事攻擊，惟此次沙約兩王會談完畢之次日，埃及即利用其政府機關報紙，大肆攻擊約王，誣其聯合美國，陰謀孤立埃及，并企圖推翻納塞政權，以換取美援。埃及此種態度，顯為間接指責沙王之訪問約旦，係代美國作爭取工作，陰行不利埃及，因可概見埃沙關係之益將惡化，已無法避免。至於埃約之間，自約旦政變發生，兩國關係日趨尖銳，尤以此次沙王訪約旦期間，約當局因埃及武官及其駐耶路撒

冷總領事賄買約旦軍人，企圖暗殺王室及其政府首要，遂下令予以驅逐，埃及為實行報復，亦立即下令驅逐約旦駐開羅使節，雙方各執一詞，互相指責，以致約旦於六月十七日宣佈，決定關閉吐開羅大使館，兩國關係瀕於絕交。此一事件，姑勿論其事實真相，惟約旦實行驅逐埃及武官及其總領事之際，正值沙約兩王舉行會談，沙王對此事件既無從中調停表示，自難辭有鼓勵約旦採取強硬措施之嫌，即等於沙約雙方同時與埃及關係破裂，因此，沙約兩王會談之結果，將使埃及益陷孤立，則阿拉伯國家今後之東西兩大陣營支持下，彼此互相報復，更將不擇手段。

俄在西伯利亞

建一「科學城」

俄帝 為配合其 開發東部 之計劃，

六月初宣佈，定於今年內在新西伯利亞市附近距莫斯科一千八百英里之鄂畢河邊興建「科學城」，作為東部科學研究工作之中心。今後西伯利亞東部，雅庫特、庫頁島等地之科學機關由該科學中心統一領導。

「科學城」將建立數學、力學、流體力學、物理、自動學、地質學與地球物理學、熱學、實驗生物學、醫學、細胞學與遺傳學、經濟學與統計學等研究所。

「科學城」隸屬俄羅斯聯邦共和國部長會議，其研究工作則受俄帝科學院之領導，成爲該院之東方總分院。俄部長會議已派定數學家拉烏連梯葉夫(Mikhail A. Lavrentyev)爲該科學中心之主持人及籌備委員會主席，彼曾兩度獲得史達林獎，於五年前參加俄共，今年五十七歲，現任莫斯科大學教授，有多年之行政經驗。

偽「世界和平理事會」

在可倫坡舉行會議

共產 國際最大 之外團組 織，偽「

世界和平理事會」於六月十日及十七日在錫蘭首都可倫坡舉行會議(此係該僞會在亞洲第一次舉行會議)，據稱有六十九國代表四百零二人出席。共匪代表團由郭匪沫若率領。

此次會議通過之文件如下：(一)要求停止試驗原子呼籲書；(二)要求停止原子武器試驗及裁軍宣言；(三)致聯合國秘書長哈馬紹請其向英美俄韓旋締結停止原子武器試驗之公開信；(四)關於緩和緊張局勢有關問題之決議。

上列第四項決議之要點如下：(一)要求各國人民終止將世界分裂爲兩個敵對集團之局面；(二)要求修正殖民主義；(三)

要求修正散佈仇恨與猜疑之行為，建立互相信任；(四)要求放棄武力干涉，終止原子武器競爭與威脅；(五)要求從外國領土撤出軍隊與基地；(六)必須讓朱毛匪幫進聯合國；(七)阿爾及利亞戰爭必須停止；(八)取消各國人民間經濟與文化交流之各種限制。

該僞會此次在可倫坡舉行會議，無疑係

在企圖開展其在亞非地區之「和平運動」，藉以加強此地區各國共黨之聲勢及其顛覆活動。

僞會此次會議所通過各項宣傳文件之內容(例如上列之決議要點)，均屬重申俄帝之宣傳濫調，配合俄帝之宣傳攻勢與其對外活動。

每月匪情述評

六月份

一、「整風運動」帶來大陸反

共浪潮

共匪在其「整風運動」中，曾標榜黨外人士參加協助，並出動其「中央統戰部」、「中央宣傳部」鼓勵黨外人士「大鳴大放」，不必有所顧忌，藉以自詡爲「西方國家所未有的民主」。在共匪初意，以爲此等人士，經其長年暴力統治後，即使有所批評，諒亦不致超出趨承意旨之範圍。乃事有出乎共匪意料者，「鳴放」進入六月份後，竟發展爲大陸反共之浪潮，自附匪黨以至文教界人士，幾已全面展開對共匪之猛烈抨擊，其措

詞精警凌厲，殆均擊中共匪要害。

其中最突出者，當屬附匪黨派機關報「光明日報」總編輯儲安平對共匪實行「黨天下」背棄對「各民主黨派」諾言之斥責，儲稱：「這個『黨天下』的思想問題是一切宗派主義現象的最終根源，是黨和非黨之間矛盾的基本所在。黨羣關係的不好，是一個全國性的現象」。其次則出自共匪製造幹部大本營之「人民大學」講師葛佩琦之口，葛指出「共匪亡了，中國亦不會亡」。謂今日大陸人民對共匪已不信任，均抱有一敬鬼神而遠之的態度。葛會一再稱：「民無信不立，我還要重述一遍，羣衆是要推翻共產黨，殺

共產黨人，若你們再不改，不爭口氣，腐化下去，那必走這條路，總有那麼一天。」

此外，尚有「人民大學」另一講師王德周，更痛述其匪黨員「有百分之九十九，鬧宗派，無惡不作」。北京大學學生則要求罷課整風，鬧「民主牆」，發表「自由主義宣言」。各大學教授羣起提出「中共組織退出機關，學校」，由「教授治校」等主張。

事態發展至此，共匪大為震驚，乃不得不自行戳破其「鳴放政策」之假面具，立刻嗾使天小嘍囉，利用對黨外人士之離開分化手段，對「鳴放」者冠以「資產階級右派份子、反共、反社會主義」之罪名，發動圍剿。

上述「鳴放」者之下場為何，不問可知。但其所代表大陸人民反共抗暴之呼聲，則將永留於大陸民心。

二、匪召開「全國人民代表大會第四次會議」

會第四次會議

共匪於六月二十六日又召開所謂「全國人民代表大會第四次會議」，其主要議程：

(一)周匪恩來之「政府工作報告」；(二)李匪先念之「一九五六年國家決算」；(三)薄匪一波「七年國家預算草案報告」；(四)薄匪一波「一九五六年國民經濟計劃執行結果和

一九五七年度國民經濟計劃草案報告」；(四)僞「最高人民法院院長」董匪必武及「最高人民檢察院檢察長」張匪鼎承之「工作報告」，及討論有關下屆「人代會」代表選舉等問題。

匪「人民日報」在其二十六日之「社論」中，曾列舉此次會議之中心任務為：「確定當前的工作方針，確定一九五七年的國民經濟計劃和國家預算。」但由於最近共匪要求黨外人士協助「整風」，出現若干反共論調，故該報「社論」最後稱：「對於資產階級右派反社會主義言論行動的批評，現在全國各省市都在進行，各黨派都在進行。人代會會議的預備會議的情況表明，對於右派的批判將是這次人代會會議的主要內容之一。在這次人代會會議開幕前夕，毛主席在最高國務會議上的講話發表了，這使全國人民在反右派的鬥爭獲得了強有力的武器。」

周匪恩來之冗長「工作報告」，除一面對共匪政權統治大陸作自我歌頌外，即一面對抨擊共匪之言論大肆辱罵。出席代表照例分組討論周匪之報告。據匪報稱：出席代表「都表示熱忱地擁護這個報告。認為這個報告對於資產階級右派份子反社會主義言論的嚴重批判，反映了全國人民的意志，對於人民充分說明了社會主義制度的優越性，說明

了共產黨領導的正確和重要性。」

三、匪召開「職工家屬代表會議」

六月四日至十二日，共匪由僞「中華全國總工會」出面，在北平召開「職工家屬代表會議」，出席代表一千三百餘人。其主要任務，據稱，係總結並交流自一九五一年僞總工會召開「職工家屬工作會議」以來有關職工家屬工作之經驗，以便進一步展開此項工作，從而發揮其在所謂「社會主義建設」事業中之作用。

共匪在職工家屬工作方面，據僞總工會女工部統計，截至一九五六年底，在職工家屬集中居住地區，已成立一萬一千三百八十九個職工家屬委員會，會員四百卅八萬人，並已成立互助組四萬多個，參加者約四十五萬人。此外，在上海、武漢等十一個城市，職工家屬成立二千六百多個儲金互助組，集中居住之家屬宿舍中，辦有一千七百七十四所托兒站與幼兒園。共匪通過上述各種組織，直接控制大陸七千餘萬職工家屬之生活、思想與行動。

查自去年春季共匪發動「先進生產者運動」以來，對職工羣衆體力勞動作超額驅使剝削，而對工資調整及其生活則漠不關心，

會引起職工羣衆之普遍不滿情緒，以致罷工、請願等事件不斷發生，此對匪工業建設自爲一嚴重問題。今年爲其匪爭取完成「第一個五年計劃」，並準備「第二個五年計劃」之年，共匪於此際召開「職工家屬會議」，

實含有安撫作用，藉通過會議對職工家屬積極份子之表揚，以動員職工家屬鼓勵職工提高生產積極性。並使其響應匪黨最近所提出「增產節約勤儉建國」與節育運動之號召。目前匪區職工家屬爲七千萬人，連同二千四

百七十三萬職工，即近一億人口，佔大陸城市人口總數之絕大多數，故此大會之另一企圖，即在利用加強對職工家屬之組織工作，謀鞏固其對城市之統治。

(上接第17頁)

美國同意研究岸氏所提之東南亞開發基金計劃等，均屬岸氏訪美收穫。四、五兩點，在聯合聲明中雖未明示，據岸氏會後向新聞記者透露，關於放寬禁運問題，日本似已與美國達成某種默契。關於東南亞開發基金，俟美國國會通過援外預算後，亦可望明朗化。而岸氏所付代價，僅「永遠不趨向中立主義」及「不承認共匪偽政權」之口頭保證而已！就岸氏個人而論，其在各方面之表現，亦可謂相當成功，美國輿論對岸氏一致給予好評，岸氏給予美國人之印象爲，態度光明磊落，言談爽直，大胆提出要求，所持理由順理成章，不悛過去吉田茂與重光葵等人，

吞吞吐吐，唯唯諾諾，常使人不得要領。此種率真敢言之作風，大合美國人之脾胃。據華府一般新聞記者之評論，在訪問華府各國領袖中，岸氏之表演誠可謂數一數二之佼佼

者。美國爲爭取日本堅立於自由陣營，已不惜作重大之讓步，同時爲提高岸氏之聲望，支持保守黨政權，對安排岸氏訪美之節目亦煞費苦心。日本首相在美國會發表演說，在戰前戰後，均以岸氏爲第一人；與艾森豪作友誼之高爾夫球賽，亦明示日人美日兩國完全處平等之地位，間接打擊匪俄之中傷。預料岸氏返國後，將於短期內改組內閣，利用其外交之成果，加強國內政治，以確立所謂長期安定政權。

岸氏在要求歸還琉球羣島之行政權及禁止核子武器試驗兩點上，則遭受失敗。然此種失敗岸氏早已預見，當渠訪美之前，美國已通知日本外務省，不能停止氣彈試驗，並與此相先後，宣佈繼續佔用琉球之決心。故岸氏係明知其不可爲而爲，其目的不外防杜社會黨及左翼份子之攻擊，並對東南亞各國有所交代而已。

誠如聯合聲明中所說，此次美日會談，爲美日關係開創一新時代，今後美日合作將較任何時期爲密切，尤其岸氏不傾向中立主義之保證與鮮明之反共態度，自由世界咸表歡迎，對今後遠東局勢之安定至關重要。唯岸氏能否遵守其諾言，及遵守至何種程度，尙有待於今後事實之證明，目前似未可輕信。

六月份大事日記

一日

△為台北不幸事件 蔣總統發表文告，告誡全國同胞，引為恥辱及時反省，禁止零售商非化，華僑上訴失敗。

二日

△日首相岸信介來華訪問。
△我緝獲匪機帆船六艘。
△挪威宣佈放寬禁運。

三日

△美國正式參加巴格達公約軍事委員會。
△高棉亦實施棉化，十八行業華商接獲歇業通知。

四日

△中日政府聯合聲明雙方決密切合作保障亞洲自由。
△岸信介離台返日。
△菲人會登陸南沙島我已提出嚴重抗議。

五日

△我軍事發言人重申閉港政策不變。
△美總統艾森豪表示美仍實施全面禁運。

六日

△我政府積極草擬計劃，接運越南華僑回國。
△巴格達公約國同意建立軍事策劃機構。

七日

△葉外長宣佈我閉港政策不變。
△美參院外委會通過卅六億援外法案。
△沙地阿拉伯國王訪約且。
△挪威決定接受美國代挪軍裝配飛彈部隊建議。
△美與波蘭簽訂援助協定，首批撥款四千八百九十萬美元。

八日

△多明尼加公使費亞諾向我呈遞國書。
△在盟國達成協議前，英對禁藥物資暫緩簽發出口證。
△西德要求俄國釋俘。
△日韓協議談判復交問題。

九日

△美百萬人委會聲明，譴責英國放寬禁運。
△黎巴嫩國會改選。

十日

△加拿大大選自由黨失敗，進步保守黨獲勝。
△偽「世界和平理事會」在可倫坡舉行會議。
△約但宣佈破壞獲重大陰謀，埃及外交人員買兇謀刺約但要人。

十一日

△願返台旅越華僑已達四萬九千餘人。
△琉球訪華團抵台。
△美英法拒絕與俄發表四國中東宣言。
△阿爾及尼亞法人大舉暴動怒打回民濫搗商店。

十二日

△匪區卅七名被奴役民工海上浴血投奔自由。
△汕頭海外匪砲擊傷一美機。

十三日

△法國牟努瑞新閣成立。
△西德總理艾德諾訪奧國。
△俄酋赫魯雪夫悍拒國際觀察，裁軍希望復潮幻滅。
△法取消杯葛蘇彝士，以英鎊向埃繳航費。

十四日

△美參院通過下午援外案。
△日內閣批准計劃加強國防實力。
△瑞典接受飛彈裝配之準備。

△埃及發動反約但攻勢，責約聯合美國使埃孤立。

十五日

△德奧簽訂財務協定。
△非共國家對匪輸出，日本佔首位，其次為德、埃、英。

十六日

△十萬餘東德人民在西德集合，盼重返故土。
△日首相岸信介飛美訪問。

十七日

△共匪赤化西藏失敗。
△加拿大總理羅蘭特辭職。
△約但關閉駐埃使館。
△約但召回駐敘大使。

十八日

△北平匪幹開會時遭義士投擲炸彈。
△美參院批准一國際原子能和平用途機噐一條約。
△美第七艦隊在非島海外試放新式導向飛彈。
△俄艦隊與潛艇出現遠東海面。

十九日

△艾森豪聲明拒絕共匪參加國際裁軍會議。
△丹麥接受美飛彈裝備。
△印尼總統蘇卡諾悍然宣佈成立「國民議會」。

二十日

△菲律賓宣佈共黨為非法組織。
△艾森豪與岸信介會談。
△法國宣佈放寬對匪禁運。
△俄艦進入地中海。

廿一日

△駐韓聯軍宣佈廢止韓境停戰協定部份條款，將以新武器裝備韓軍。
△加拿大保守黨領袖狄芬貝克組成新閣。

廿二日

△金門對面匪向我發炮千餘發。
△預防共軍發動攻勢南韓發出緊急備戰令。
△約但國王與伊拉克國王會晤。
△義大利代總理左理同意連任總理。

廿三日

△美首批超音速戰鬥機抵韓駐防。
△伊朗派納卡兼駐華大使。

廿四日

△共匪狂轟金門，先後射九千餘發。
△殺匪奪船義士三十五人昨抵台。
△韓共噴射機十九架飛越停火線。
△救濟匈牙利難胞我贈品運奧。

廿五日

△黎巴嫩照會蘇聯，斥俄干涉內政暴波羅的海三國志士，奮力抗俄殘暴統治。
△匪召開「全國人民代表大會第四次會議」。
△二十四國同意將俄對甸暴行案提交聯大討論。
△聯軍向共方抗議米格機侵入南韓。

廿七日

△太平區美軍總司令史登普上將訪華。
△我政府派謝維麟任駐厄瓜多爾國大使。

廿八日

△美國務卿杜勒斯發表演說，表示美國絕不承認共匪政權。
△中美簽訂二千萬美元貸款協定。

廿九日

△巴拿馬新任駐華大使韋嘉抵台。
△美與約但簽協定再供軍援千萬美元。
△美軍遠東總部撤銷。

