

第四卷 第三期

問題與研究

僅供參考
請勿發表

國際關係研究會印行

中華民國四十八年六月十五日

目 次

一、	日內瓦外長會議之研析	1
二、	赫魯曉夫訪問阿爾巴尼亞之研判	5
三、	日本外交之新動向	7
四、	日本參院改選結果揭曉	10
五、	寮局可能惡化之研析	11
六、	西藏抗暴現勢與共匪之詭謀	12
七、	共匪與寮國情勢	14
八、	中共之少數民族政策	15
九、	赫魔恢復加侖元帥等榮譽之分析	21
十、	共匪之反印運動	22
十一、	共產集團經濟合作新階段之研究	23
十二、	蘇俄集團經濟攻勢之最近動向	25
十三、	蘇俄建設東部地區管窺	30
十四、	透視蘇俄中等教育	33
十五、	共匪「第一個五年計劃」實施下農民生活之遭遇	42
十六、	共匪「人民公社」推行後分配制度之變革	45
十七、	北韓經濟之發展	47
十八、	西班牙政情之研析	50
十九、	韓國政情近況	54
二十、	巴拿馬叛亂經過	45
廿一、	古巴革命領袖訪美	56
廿二、	每月國際大事述評	61

廿三、	利比亞（每月一國）	65
廿四、	杜勒斯（國際人物）	66
廿五、	四外長會議西方所提「整套方案」全文（國際文獻）	67
廿六、	五月份大事日記	76

①	杜勒斯逝世	
②	哈里曼探訪匪區	
③	日俄漁業談判已獲協議	
④	核子停試會	
⑤	哈瑪紹談高層會議	
⑥	美共恢復活動	
⑦	蓋茨被提名接任副爾斯	
⑧	阿根廷將改組內閣	
⑨	智利共黨活動	
⑩	美洲國家組織舉行經濟會議	

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址：台北市中山北路三段山園遠廬

通 訊 處：台北市郵政信箱一一八九號

日內瓦外長會議之研析

五月十五日

壹 背景

(一)去年三月十五日，西德議會授權政府得以核武裝備西德部隊。六月十八日美飛彈部隊進駐西德。十月廿八日西德「聯邦國防大學」正式成立。十一月十日北約組織復決定放寬對西德整軍之限制。西德防務勢力大增，俄如芒刺在背，因於十一月廿七日照會西方三國，限半年內使西柏林成爲自由市，否則將以西德通西柏林之交通線管理權，逕行移交與東德。

(二)西方三國及北約組織經一再研商，判俄無意掀起核子大戰，主要仍爲政治外交攻勢，但亦可能製造若干騷擾性事件。因決定不爲俄帝恫嚇所脅迫。俄不讓步，西方亦不讓步。但仍願與俄就有關柏林、德國統一及歐洲安全問題，舉行外長級會議談判。

(三)英相麥米倫，察俄急求解決德國問題，但并非經由武力解決，故促成外長會議之召開，當屬可能。圖以此增強大選資本，自亦爲動機之一。其想定係在外長會議中，就高層會議之議程問題，獲原則性協議。舖平高層會議道路。高層會議中則雙方就柏林區相互裁軍以及東西德參與監督問題，獲得若干進展。然後在本年十二月或明年一月再度舉行高層會議，繼續就未決問題，舉行談判。如

此則數月後國際緊張局勢，可獲鬆弛。

(四)美艾森豪總統及杜勒斯，過去一向堅持：除非外長會議能達成相當協議，足以證明俄帝確有解決國際爭端誠意，始願舉行高層會議。但美方態度現已稍作修改，即外長會議祇須能對鬆弛歐洲緊張局勢形成具體希望，高層會議即可召開。外長會議既被視作僅係過渡性質，故其舉行，美自同意。因美盼德國問題能逐步獲致解決；加以俄之冷戰加緊，英亦極力慫恿，故已不再堅持外長會議之實質問題。

(五)俄欲遏阻西德整軍，確保東翼安全，俾在西翼中東地區加緊遂行間接侵略，同時可恃「和平」向鐵幕內號召，且鑒於西方不受十一月廿七日之威脅所屈服，因於本年三月十一日宣佈願與西方三國談判，并可展延前此所作半年限期，志在促成高層會議之召開。西方亦同意於五月十一日在日內瓦舉行外長會議，世界注意力乃集中於今日之日內瓦。

貳 俄帝策略

(一)俄帝主要企圖在：○強化其東歐帝國。○鑒於西柏林爲西方深入鐵幕之軍事據點及反共宣傳之活動中心，足以威脅東歐地位

并鼓舞德國統一，故俄帝必欲使之破壞或削弱。

(一) 俄帝之主要策略在：○保持協商態度但不改變其實質要求，徇徼迷離，以製造并增加西方之分裂。○會議初期，避免實質問題之接觸，專在議程問題上節外生枝，製造暗礁，拖延時間，使西方疲於應付。○對所製造之每一暗礁，欲擒故縱，誘西方與之周旋，如不獲逞，則略示讓步，使西方誤以為獲勝，實則仍為俄帝之勝利。○會外一面繼續誇揚戰力；一面顯示和平姿態；會內則進行疲勞談判，以延緩西方的備戰；掩蔽其在其他地區的間接侵略；增強中立主義聲勢；削弱西方士氣。然後逐步轉移世人之目標自外長會議至高層會議。

(二) 對德國問題則採化整為零，從量變到質變的各個擊破戰略：○將柏林問題及對德和約問題孤立於德國統一及歐洲安全問題之外。○將西柏林又孤立於整個柏林問題之外，主改西柏林為自由市，由聯合國及四強共同保證其地位。○將和約分為兩部份，即由東西德分別與有關國家簽訂。○統一德國問題，主由德人自理。○歐洲安全問題則主中立化中歐。○各項問題應分別解決，而其中又提出以和約問題最為急迫。

叁 西方對策

(一) 英對高層會議最感興趣，英外相勞艾德雖表示英國決不軟弱與恐懼，亦不放棄重要的東西，僅尋求談判以避免戰爭，但其所持以談判之幅度却極大，包括可重新商談柏林地位問題；予東德以事實上之承認及同意中歐之非軍事問題等。此類跡近姑息之主張，已在巴黎四外長會議中為美、法、德等所反對。

(二) 最近曾訪問蘇俄之英國蒙哥馬利元帥，曾就德國問題發表

其個人之主張，以其地位重要且足以反映一般英國人之看法，故為世所視。其要點為：○西方聯盟係基於恐懼與安全感而產生，但今日情勢已變，蘇俄實極少攻擊西方之意嚮，蓋其東懼德國之統一；西忌中共之坐大。○統一德國并武裝以核武器，此為西方之夢想，蘇俄決不容許其出現，故統一德國問題暫不必談，而東德事實上之存在，却不能忽視。○核子戰爭中，紅軍之常駐西歐，仍為世人所懼，而英軍則有敦克爾克臨陣脫逃之嫌；美軍則除非本身受攻擊，否則決不致為自由而戰，故為鬆弛緊張局勢，所有外國軍隊均應撤退，而以西歐防線交付德軍自管。必要時，以美軍兩師駐德，英軍一師駐法，并允俄軍各一師駐波蘭與捷克。○在德兩軍對壘，局勢自然緊張。西德為北約組織之一員，自應准其充份負擔其本身之防務，美軍如欲留此，美應準備首先流血。○東西德之出現，在於大戰中諾曼底登陸後政策錯誤，戰爭為政治目的而戰，但彼時政治不能指導軍事，渠本人當時反對艾森豪之戰略，主先佔柏林，未獲採納，致有今日後果。而戰後美國之領導亦不修理想，近年尤使人懷疑。事實上如使東西德自相對峙，極可能使對峙消逝，但此賴西方之有力領導。○渠極敬佩杜勒斯，但已患癌症入醫院；艾森豪亦三度重病；赫特則靠兩杖手杖走路。應記得羅斯福在雅爾達會議後即與世長辭。渠以為麥米倫應挺身而出。事實上，唯首腦始能解決問題，外長會議無足重視。

(三) 美國的態度是：○德國在自由之中恢復統一；○建立包括軍備管制各項安排的安全制度；○保持柏林在過渡時期之安全與自由。為達此目的，美亦強調彈性之談判。所謂彈性，是指願意談判，耐心談判，不為威脅所屈。如修改立場，亦必須對方修改立場。如對方讓步，亦願讓步。彈性不是姑息，如接受蘇俄所提和約并予西德以限制，但不能獲得俄對德國統一問題之協議條款，則為姑息

。赫特且已進一步表示，美盼外長會議能提供一些保證，使高層會議具有推進和平目標之良好展望。此一態度之表示，即係美國由堅定而變爲彈性之具體證明。

(四)西方四國(包括德國)在巴黎外長會議中，對如何應付俄帝在日內瓦會議中之策略問題，未獲結論，暫各保持歧見，留待會議舉行時摸清俄帝之策略後，臨時再行會商。

(五)對於處理柏林危機，德國統一及歐洲安全問題，則獲共同協議之廣泛方案如下：①分四階段在兩年半內經由自由選舉促成德國之統一。②首先是增加東西德間之直接接觸，以在全柏林舉行自由選舉爲起點。組織包括三十五名代表的東西德聯合委員會，以擬訂全德選舉法，其中西德代表人數爲二十五人，東德十人。③隨後東德代表可享有某種程度之否決權。委員會所草擬之憲法，將提全德複決。④在第二階段中，四國將同意裁軍，在國際監督下得儲存核武器，又德國不得製造ABC武器，(A原子、B生物及C化學武器)。此一規定并適用於東歐附庸。⑤經由選舉產生之全德議會，將負責起草全德憲法，俟依憲產生之統一德國政府成立，即將開始締結和約之商談。⑥在上述階段進行時，應同時在沿鐵幕雙方設立一地區，限制其軍備。全球普遍裁軍，德有不參加北約或華沙公約之權。如參加任何一方，則應保證該組織之軍隊不得進入原不屬該組織之地區。又歐洲國家彼時應互不侵犯條約。⑦在上述工作完成後，由全德政府在一包括各有關國家在內之和會中簽訂和約。⑧在和約簽訂及全德政府能要求所有外國軍隊撤離德國前，柏林將繼續由四強佔領。⑨上項方案應整套實施。

肆 會議之進展

(一)會議於五月十一日開幕後，葛羅米柯亦如過去之莫洛托夫，已將會議導入議程與組成問題之爭執中，先不涉實質問題，開始疲勞談判。赫魯則在外一再裝腔作勢，謂會議可獲進展，如其收穫不大，則高層會議自屬必要，且應可舉行。

(二)首先是圓桌仰方桌問題。俄主圓桌。西方要方桌。圓桌可便於其挾帶附庸出席，不露痕跡。結果是俄帝獲勝採圓桌。在四外長圓桌席次之外層，再加方桌。

(三)其次是東西德代表之地位問題。俄主東西德以正式代表資格出席，謂德國人應有權正式出席會議，處理其與本身有直接利害關係之問題，不僅圖提高東德地位，且冀爭取西德人心。結果是東西德皆以顧問地位出席，且獲發言權，事實上大家都祇有發言權，(因係談判，故無表決)。東西德顧問發言時，需徵詢主席之許可，西方認爲此係俄帝讓步；但事實上任何人發言，皆需得主席許可。

(四)再次是東西德出席人數的問題，俄堅主東西德應各佔十席，使與四國代表團人數相等，顯示其爲正式代表團，西方則同意各給予六席，仍堅持其以顧問身份與會。

(五)更次是波捷與會問題，俄謂「此非程序問題而係重要之政治問題，且爲保證外長會議成功要件之一。波捷受希特勒德國蹂躪最慘，歐洲今後命運，在不小程度上取決於德國同波捷之關係。波捷不能以觀察員身份參加，因其人民受希特勒侵略時，並非以「觀察員」身份，袖手旁觀」。西方則堅拒波捷正式與會。如俄堅持，西方可能另提義大利或他國加入西方陣營。

(六)西方國家爲避免俄方阻撓實質問題討論之進行，一面就議

程及組成問題繼續與俄周旋，同時於十四日由美方代表西方三國逕先提出並公佈其整套方案之內容，亦盼能挽回宣傳之頹勢。

伍 研判及展望

(一) 俄帝與英國皆欲見高層會議之舉行，美與法國之態度亦具彈性，判日內瓦會議後，高層會議召開之可能性極大。

(二) 西方三外長，會前未確定全盤戰略，僅有解決問題之「整套方案」，如俄全盤拒絕或僅擇其數項提出磋商，則下一步西方之對策如何，勢須再取得本身之協調。但三國各皆有所顧忌，不比俄帝之母需對人民及國會負責，亦無在野黨後顧之憂，更不怕會議失敗，故儘可放手詐騙。四外長中西方雖佔有三，但反不如俄帝可得心應手，故在冷戰中居劣勢。會議初開，而情勢已極顯明。

(三) 西方所提整套方案，較一九五五年所提者至少已作六項讓步，即①不堅持就德國統一問題即舉行全德自由選舉，改以三十個月內完成。②以東西德委員會擬訂全德選舉法，並予東德代表以否決權，以符合俄前此所提之東西德聯邦組織。③明確指出統一之德國有權參與任何一區域安全組織或守中立，同時裁軍範圍可擴及德國以外之各國。④統一工作進行之每一階段，皆附以安全措施，符合俄之安全感。⑤明白指出統一後之德國雖加入區域安全組織，但該組織之軍隊將不進駐前此不屬該組織之地區。⑥柏林將置於四強監督下之市議會管理，必須四強一致，始能否決其有關民政之法律，而防務則仍維持現狀。以待最後統一德國之成立。上項讓步，其基本精神未變。俄帝之最大目標在阻礙德國統一並不准許西德武裝

核武器，故上項整套方案自難為俄所接受。

(四) 會議進入實質討論階段時，必為一長期之宣傳與外交謀略戰，雙方將各圖堅持其本身之方案而促使對方讓步，俄之策略，顯圖在此一階段中，分化西方陣營。

(五) 倘西方能堅不讓步，則會議發展至必遭擱淺。依西德及法國之觀點言，縱然擱淺，俄亦不致採斷然行動。但英美則恐俄帝可能於此時重探困擾西柏林措施或與東德逕簽和約，凡此皆窮於應付，局勢將更緊張。

(六) 美國為其本身利益計，當不致全盤姑息妥協；英國雖熱衷和談，自亦知其不能與俄化敵為友，但英美畏戰之心理實未祛除。即以防務而言，美在西歐之駐軍，耽於安樂，士氣低沉，而新成立之戰略師，根據在巴拿馬運河區之演習經驗，空運機尚且不够。故除非冒使用核武器之危險，否則西方在歐之勢力，勢難阻擋俄軍。日內瓦會議開幕之日，美駐西歐統帥即要求增援，而美目前却採縮編政策。對內追求預算平衡，對外強調經援第一，蓋明年為美大選之年，而今年則為英國之選舉。故外長會議縱隨時有擱淺可能，但如其能就高層會議之議程問題，獲得協議，則美英均將同意與赫魯在高層會議中見面。

(七) 由於日內瓦外長會議之召開及高層會議之醞釀，艾森豪前所揭櫫之「歐亞并重」全球性戰略，又已退回至「重歐輕亞」之舊路。在此外弛內張局勢中，我應特別注意民心士氣之維持及國內政治之安定；同時應嚴防劉匪可能供俄帝作戰略工具之使用，以配合其在德國之詐騙，故我加強外島戒備，尤屬必要。

赫魯曉夫訪問阿爾巴尼亞之研判

六月六日

據法新社、路透社阿爾巴尼亞地拉那五月二十五日電，赫魯曉夫於本年五月二十五日從莫斯科飛往阿爾巴尼亞，作為期十二天之訪問，隨行者有馬利諾夫斯基（國防部長）、穆希金諾夫（俄共中央委員會主席團委員民族院外交委員會主席）、費魯賓（一九五五年起曾任俄駐南斯拉夫大使，現任外交部第一副部長）、布爾加柯夫（俄職工會中央理事會秘書）、鄧巴茲（喬治亞共黨中央委員會書記）、伊凡諾夫（俄駐阿爾巴尼亞大使）及維諾格拉多夫（俄共中央委員會共黨國家關係部副主任）。二十五日下午俄阿雙方代表團舉行會談，二十六日赫魯等參觀地拉那斯大林紡織廠，發表演說，二十八日赫在科爾察羣衆大會上演說，三十日俄阿簽署聯合聲明，六月一日穆希金諾夫等返俄，僅留國防部長隨侍，赫於六月一日、二日訪阿之伏羅可、斯庫台並發表演說，未到十二天，已於六月四日提前飛回京轉返俄國。茲將俄阿聯合公報聲明，赫魯演詞及訪阿之背景等內容研判如次：

甲 俄阿聯合公報及赫魯演詞要點

(一)公報要點：①兩國認為，某些國家最近加緊復活巴爾幹條約之圖謀，及組織「地中海公約」之企圖，其目的在於加劇巴爾幹與亞得里亞海地區緊張局勢。②希臘想在其領土上建立美國原子和火箭基地之企圖，可能引起巴爾幹地區局勢嚴重惡化。③兩國政府亦不能不顧慮義大利政府決定在其國內建立美國原子和火箭基地，所造成之威脅。④兩國政府認為，如在巴爾幹半島和亞得里亞海地區建立無原子武器區，將符合此地區人民之利益。根據羅馬尼亞政府之建議，召開會議討論巴爾幹半島各國間的合作的迫切問題，能

促進此重要問題之解決。⑤蘇俄代表團真誠希望和完全支持阿政府，旨在使阿同鄰國關係正常化之努力。⑥雙方聲明，兩國願意在互相尊重、平等和互不干涉內政的基礎上，進一步發展同南斯拉夫聯邦共和國之間的國家關係。⑦鑒於帝國主義集團不停地進行戰爭反對「社會主義國家」，雙方強調指出防禦性的華沙條約的重要作用，在目前國際局勢中，此條約是和平與保障締約共同安全的強有力因素。⑧俄阿兩政府再次主張，使「中華人民共和國」在聯合國中享有合法的席次。⑨僅僅在最近兩年，蘇俄給予阿爾巴尼亞總額為五億二千六百萬盧布之長期貸款。

(二)赫魯演詞要點：①希望日內瓦外長會議有助於消除「冷戰」，並指責西方在口頭上贊成協議，行動上不設法達成協議，蘇俄不「以讓步換讓步」之原則進行談判，蘇俄提出建議不是為了討價還價，雙方務求合理解決。②如希臘、義大利建立美火箭基地，將迫使俄阿不得不協商在阿境內設置針對希、義之火箭基地。③赫魯認為當前局勢好轉，應該舉行「首腦會議」，何處開會均無不可。

乙 赫魯訪阿之背景及原因

(一)阻礙土、西發起「地中海公約」組織之實現：土總理孟德斯及外長鄒路於本年四月十六日訪西班牙，西提議由土與西共同發起「地中海公約」，孟德斯甚表贊同，已允於五月間希總理訪土，及六月間土總統巴亞爾訪義大利時由土向希、義提出商確後決定。希總統卡拉曼里斯於本年五月七日至十二日偕外長艾維洛夫訪土，與土總理孟德斯及外長鄒路會談，關於「地中海公約」問題，「雙方同意分別向各友好國家進行，六月間土總統巴亞爾訪義大利時

，將與義商確，埃及方面則由希臘促其參加。」因此赫曾在俄阿聯合聲明中建議將巴爾幹成爲非原子武器區，並贊成羅馬尼亞建議召開巴爾幹各國合作會議，旨在阻礙土、西發起「地中海公約」計劃之實現。

(二)赫曾與狄托準備重修舊好：從下列事實，蘇南似有準備恢復正常關係之跡象：

甲、狄托方面：○去年狄托派南共黨理論家莫傑索夫（現年三十九歲，南共中委）爲駐蘇俄大使，有其重大意義。○狄托於去年十月十二日稱：「俄南不和關係，不能長此僵持下去」。○本年四月十七日赫魯曉夫六十五歲生辰，狄托曾向赫魯致賀。○南斯拉夫政府最近重申反對西方國家在希、土、義等國建立飛彈基地之計劃。○本年五月四日南共政治局委員維賽林諾夫在賽爾維亞共黨第四屆大會（一千四百名代表）上稱「南斯拉夫期望俄阿聯合公報，將對我們各國間關係改善有重大貢獻，並誠懇希望終止不合原則的反南斯拉夫運動，而變爲建設性之合作」。

乙、赫魯曉夫方面：○本年四月二十四日南共創立四十周年，俄共中央委員會會電南共中央祝賀。○此次赫魯曉夫訪阿代表團中有南斯拉夫問題專家費魯賓參加。○五月二十五日赫魯曾飛往阿爾巴尼亞，途經南斯拉夫領空，赫魯致電狄托，慶祝其六十七歲之生辰。

(二)俄阿會談促使阿共領袖改變對南共之關係：阿共第一書記霍查爲東歐附庸國史達林派之重要份子，史達林死後，共黨集團未與南斯拉夫恢復正常關係者，僅阿爾巴尼亞一國。一九五六年匈牙利利事件後，俄南再度衝突，阿共爲抨擊南共最激烈者。一九五七年四月十七日俄阿兩國政府發表聯合聲明，重申同南國改善關係。一九五八年五月二十九日阿共第一書記霍查向地拉那選民演說時，又攻

擊南共修正主義者，爲危害阿共最深者，並指阿共政治局委員科奇、佐澤（指爲阿共之叛徒）爲南共在阿之宗派集團。此次俄阿會談，又重申改善對南共關係，爲赫魯再度促使阿共領袖改變對南共之關係。

(四)召開共黨會議以轉移西方之視線：赫魯五月二十五日抵達阿爾巴尼亞後，其他附庸國共黨代表亦相繼到達，包括東德總理格羅提渥，共匪代表彭德懷，北韓代表崔鏞俊（北韓常任委員會委員長），東歐國家，保、羅、匈等國亦派代表參加，赫魯詭計多端，善於應變，其用意可能有下列兩項：○將西方對日內瓦會議之注意力分散，而在阿爾巴尼亞策劃其他詭計。○製造一個新的形勢與條件，以保持其在冷戰中之主動，加強對西方政治攻勢。

丙 研判

(一)赫魯訪阿爾巴尼亞代表團人事之組成，包括俄國防部長馬利諾夫斯基，主持對回教國家陰謀活動之穆希金諾夫，南斯拉夫問題專家費魯賓，已可窺其訪問之企圖。

(二)自一九五七年十一月莫斯科召開各國共黨會議之後，發動附庸，對南共抨擊以來，返迫使南共接近西方，此爲赫魯必須爭取狄托重修舊好重大任務之一。

(三)阿爾巴尼亞雖爲地中海及亞得里亞海邊沿之戰略據點，接連南、希，面對義大利，但由於希臘共黨之失敗，義共勢力一落千丈，美海軍在地中海內之駐防，義大利已編組四個飛彈營，已修建飛彈基地二十處，已使蘇俄無法在地中海方面獲得重要地位，赫魯建議巴爾幹非原子武器區，爲時已晚。

(四)赫魯此行，正值日內瓦會議期間，在阿召開俄阿會議及附庸共黨會議，其虛張聲勢之姿態，企圖對日內瓦會議有所影響，大於政治與軍事活動之意義。

日本外交之新動向

六月五日

一、最近日本外交上幾件大事

自五月十三日至十六日四天內，在日本外交上，一連串發生四件大事，使沉寂已久之外交局勢，轉趨活躍。茲將該四件大事，以發生日期先後爲序，簡述此下：

(一)五月十三日與越南簽訂賠償協定——日本戰後對各國賠償，自簽訂舊金山和約後即着手進行談判，第一次協定係一九五五年四月與緬甸簽訂，賠償總額爲二億五千萬美元，其中五千萬美元爲經濟合作基金；翌年七月又與菲律賓簽訂一項賠償五億五千萬美元及經濟合作基金二億五千萬美元共八億美元之協定，規定分二十年清償；去年四月與印尼簽訂總額六億二千五百萬美元協定，其中純賠款僅二億二千五百萬美元，其他四億元爲經濟合作基金；此次與越南所簽訂之賠償協定，總額雖僅五千五百六十萬美元，但協定交涉，先後達七年之久，在國內且遭受到包括社會黨、共產黨，若干左翼貿易團體與文化人等有組織之反對，藤山外相在西貢簽訂協定後第二天，在東京曾有反對集會，發表宣言，提出抗議。綜合各方反對與越南簽訂賠償協定之理不外下列三項：○越南與北越尚未統一，無急急單獨與南越訂約之必要；○受日本戰爭損失者以北越爲重，北越已聲明放棄賠償，若對越南實施賠償，北越必將保留其賠償要求；○目前北越與日本間每年貿易額約六十六億日元，與越南簽約後必將喪失此項鉅額貿易。但岸信介政府，不顧一切，毅然簽約，亦有其原因：○日本戰後對外賠償，此爲最後一筆，必須亟早告一結束；○岸政府對東南亞貿易有整套計劃，完成與越南簽約後，更可

配合美國在東南亞經援，積極進行；○打開外交沉悶局勢，增強政府信譽，以爭取參院選舉勝利，○日本對外賠償，係一種「經濟伸張」與「政治投資」之手段，財界得益最大，親政府財界人士在幕後，極力促成。

(二)五月十三日日俄漁業談判獲致協議——根據一九五六年五月日俄漁業條約規定，關於日本在北洋每年之捕漁量，必須由兩國代表組成之漁業委員會商討決定，該項會議，每年舉行一次，本年第三次會談，係自一月十二日開始，先後經過一百二十二天，共舉行正式會議三十九次，技術小委員會二十九次，至五月十三日始獲致協議，並正式簽字及發表共同聲明。根據所發表之協議結果，本年鮭、鱒魚捕魚總額爲八萬五千噸，自六月一日開始作業，八月十五日結束；禁漁區域及漁網網目大小，雖稍有變更，但大致與去年相似。依照往例，前年爲豐漁年，共捕十二萬噸，去年爲平年，亦捕魚十一萬噸，本年應值豐年，日本最初要求爲年獲量十六萬五千噸，但蘇俄到處刁難，無法達成協議，經日本再三讓步，始決定八萬五千噸，非但與原要求相距甚遠，連較過去兩年亦少二三萬噸；此項協議，部份輿論表示不滿，但大多數國民均同情政府處境，對蘇俄橫蠻勒索態度甚爲反感，間接引起對社會黨發生不良印象，岸政府選擇於參院改選時簽字，亦有其作用。

(三)五月十五日日本覆蘇俄正式拒絕採取中立主義——蘇俄自去年五月開始，曾多次向日本提出照會，要求日本採取中立政策，並禁止核子武器輸入日本；其主要目的在孤立日本，拆散日美兩國現行之軍事安全體制，將現駐日美軍撤離日本，在遠東地區包括日

本在內設置非核子地帶，並要求日本採取中立政策。本年五月四日蘇俄又正式向日本提出照會，其要點如下：○日本政府已輸入美軍核子武器，並正式裝備其軍隊；○蘇俄尊重日本永遠中立，並考慮建議日本與蘇俄或中共、蘇俄及日本間簽訂適當條約，同時由蘇俄、中共、日本、美國及太平洋地區其他國家成立一項條約，集體保障日本之中立；○在遠東及全太平洋地區設置非核子武裝地帶對維持和平，蘇俄認為極爲適當。日本政府對此經過十一日之考慮，並在日俄漁業談判獲致協議之第三日，正式對俄國提出答覆，堅決拒絕俄帝要求，其復文要旨如下：○一國國防問題，應由該國自主決定，不容他國干涉，蘇俄照會中雖指摘駐日美軍持有核子武器及日軍有核子裝配，但衆所週知爲不確；○核子戰爭問題，應與軍縮問題相關連，應直接由持有核子武器之大國負責，今蘇俄自身擁有大量核子武器，而提議在遠東設置非核子地帶，實係轉嫁責任；○去年十二月二日蘇俄外長手交門脇大使備忘錄中，曾指責日美修改安全條約將使日本參加軍事同盟及派兵海外作戰；論日美安全條約係基於日本固有自衛權及確保本身安全而簽訂，其內容完全係防禦性者，除非遭受第三國侵略，不會發動戰爭；○蘇俄勸導日本遵守中立政策，但一國外交政策應由其國民自主決定，蘇俄所建議各項辦法，與日本基本立場相背馳，日本不擬接受；○目前蘇俄以未對日簽訂和約及在投降書上簽字爲藉口，對應由日本自行決定之問題再三提出警告，實有干涉內政之嫌，何況日俄兩國已由日俄共同宣言，終止戰爭狀態，並已正式恢復邦交，蘇俄之態度，日本表示遺憾。其態度至爲堅定與明朗。

(四)五月十六日日本外務省發表外交藍皮書——此項藍皮書係闡明日本外交政策之重要文件，前年九月曾發表「日本外交近況」第一號，去年三月發表第二號，此次爲第三號，共二百三十三頁，其

主要內容，係檢討自去年一月至本年一月國際局勢之推移及日本之外交活動，分「總論」與「各論」兩大部份，前者敘述一年來國際局勢及日本外交之基本立場；後者係檢討與各國關係並敘述「經濟外交」、「海外移民」及「文化交流」等問題。其主要內容有下列各點：○過去一年間國際局勢在「緊張」與「緩和」間交織進行，今後東西兩大陣營間之外交戰，宣傳戰更將激化；○日本外交基本原则，將不採取中立政策，繼續維持現行之日美安全體系，確保日本安全，並以自由陣營一員，循和平外交途徑，謀對國際和平及人類幸福有所貢獻；○修訂日美安全條約問題，係根據國民願望，期在日美安全體系下，確保日本安全，其中關於駐日美軍對日本防衛上之義務及其在日本領土以外作戰等問題，將明確予以規定；○對共產集團關係問題，以蘇俄而言，因蘇俄堅持先解決領土問題，故和約與其他懸案無法解決；與中共關係，自去年日匪第四次民間貿易協定未予批准後，一切關係均已斷絕，但日本政府願透過貿易及文化交流，促進雙方善隣友好關係，雙方應尊重對方政府之立場，在不干涉內政之原則下，打開日匪僵局。

二、日本外交動向之研析

日本在亞洲已有舉足輕重之地位，其外交上每一動向，隨隨影響整個遠東局勢，尤其對匪俄關係，更值得重視，由上述日本外交上所發生上述幾個大事，對今後日本外交動向，已可見其輪廓，特分析如下：

(一)日本外交基本政策，仍將堅持：○以聯合國爲中心；○與自由主義諸國協調合作；○堅持亞洲一員之立場等三大原則，並如藍皮書所指出，日本將維持現行日美安全體系，決不採取中立政策，與自由陣營站在一邊。惟其夢想與共匪及其他若干附庸國進行買

易與文化關係，今後可能加強。與羅馬尼亞、匈牙利、保加利亞建交談判，最近亦可能實現，其兩面乃至多面外交之性格，不致改變。

(二)日本對外交關係以對美外交為中心，其他如對俄、對韓，及對我國外交措施，亦極重要，茲將未來半年來中日美、日俄、日韓及對我關係，作一研判：

○日美關係將以修訂日美安全條約為中心，根據藤山外相五月二十六日在華盛頓招待記者席上之談話，認為日美兩國有關修訂安全條約之原則，均已商妥，目前僅有二三處文字上修正，尙待研究。據藤山氏透露，關於美國對日本防衛上之義務及駐日美軍赴海外作戰應事前與日方協議等兩項大致已獲解決，條約期限亦已決定十年，此外日本對駐日美軍基地受到攻擊時，認為與攻擊日本無異，將與美國共同行動，此點亦已雙方同意，但在條約上將不明文規定；照目前情況，正式修約，當在七八月之間，屆時日美關係將更趨密切，當可預見。

○日俄關係，目前雖因兩國發表共同宣言停止戰爭狀態，恢復邦交，但因領土問題，迄未簽訂和約，每年除為北洋捕漁問題舉行漁業委員會一次外，其他懸案均未解決，俄國經常以戰勝國姿態，動輒對日本政策，提出威脅性警告，尤其每年一度之日俄漁業會談，成爲政治勒索之工具；由於本月十五日日本對蘇俄覆照態度甚爲堅定觀之，今後日本對俄可能採取較強硬政策。

○日韓關係，極爲微妙，自一九五一年十月起七、八年來，兩國爲建立邦交及解決懸案，曾先後舉行正式會談四次，每次會談，少則數月，多則經年，但迄未獲致具體協議，目前進行中之第四次建交談判，因遣僑問題，已陷於完全停頓狀態，就目前情形，尙無好轉跡象。

○對我國關係，在表面上仍維持友好狀態，由於日本採實利主

義，每年一度之中日貿易談判，往往未能順利進行；對我國局勢，探不關心態度，兩國民間所組成之中日合作策進委員會，每年舉行會議兩次，雖然組成份子均爲兩國民間一流人物，但證諸過去實績，對促進中日邦交之貢獻不大，今後中日關係，大致是維持現狀。

(三)日本與匪關係，最近有急轉直下之勢，頗值得重視，在日本外務省發表之藍皮書中，曾表示：「日本與中共爲亞洲地區之重要隣國，必須爲世界和平與安全而合作，因此日本政府希望彼此能尊重對方之政治立場，並遵守不干涉內政之原則，期以誠意打開日本與中共關係之僵局」。其對共匪之意圖已極明顯；六月一日藤山外相在三重縣又對記者發表談話，其中有關於共匪者：「就目前國際局勢，對中共問題有重行考慮必要，必要時自民黨亦考慮派使節團前往中共；○日本政府將注力於中日貿易之再開，政府並不堅持僅與中共討論貿易問題而不談政治問題，如中共願聽取日本之政治觀點，則日本準備與中共討論政治問題；○外務省自本年一月起即成立一特別機構，專事研討中共問題，一待時機成熟，隨時準備與中共舉行大使級會議，以期打開日本與中共間之僵局；但如中共仍堅持日本必先承認中共及廢止日美安全協定，則談判將發生困難。以上談話雖係在參院競選前夕所發，不免含有宣傳意味，但岸政府對中共態度已開始讓步，並謀再度勾搭，則可斷言。日本當局亦明知共匪目前除追隨俄帝，圖謀孤立日本外，不致對日本讓步，而仍發表上項談話，其原因除對內滿足一部國民之願望外，在外交上則可機動靈活運用，未來與共匪類似大使級會議可能舉行，但不致有何結果，似可預言。

(四)對外經濟發展，將爲日本外交上重大課題，根據本次外交藍皮書顯示，日本今後對工業先進國市場與落後地區將分別制定政策，前者在確保最惠國待遇之原則下，與各國個別交涉，做到貿易自

日本參院選舉結果揭曉

一、選舉結果

日本參院議員總額二百五十人，此次由選舉產生，任期六年，每三年改選半數，上屆改選在九五年七月八日舉行，此次改選議席中，包括自由民主黨三十三人，綠黨八人，社會黨十七人，無黨派五人，共計六十三人，無所屬及缺額二十五人。各黨派所推選之候選人數，計自由民主黨三十三人，綠黨八人，社會黨十七人，無黨派五人。此次選舉，自由民主黨得票僅達百分之五十八，較前次選舉，得票率減低百分之十。社會黨得票率則由百分之三十二，增至百分之三十八。綠黨得票率則由百分之九，增至百分之十一。此次選舉，自由民主黨得票率雖未過半，但由於改選議席中，自由民主黨佔有絕對優勢，故其得票率仍維持在百分之三十三。社會黨則由百分之三十二，增至百分之三十八。綠黨則由百分之九，增至百分之十一。此次選舉，自由民主黨得票率雖未過半，但由於改選議席中，自由民主黨佔有絕對優勢，故其得票率仍維持在百分之三十三。社會黨則由百分之三十二，增至百分之三十八。綠黨則由百分之九，增至百分之十一。

二、研析意見

此次改選，在本院改選前，自民黨在參院為一百二十七席，距過半數僅多二席，而此次選舉結果，竟得七十六席，連非改選之席，共計一百一十二席，獲得絕對優勢。此次選舉，自民黨得票率由百分之三十三，增至百分之五十八。社會黨得票率則由百分之三十二，增至百分之三十八。綠黨得票率則由百分之九，增至百分之十一。此次選舉，自由民主黨得票率雖未過半，但由於改選議席中，自由民主黨佔有絕對優勢，故其得票率仍維持在百分之三十三。社會黨則由百分之三十二，增至百分之三十八。綠黨則由百分之九，增至百分之十一。

由化；對落後地區，依照各國實際情況，實施擴大貿易，尤其注意對該地區之經濟開發計劃，就資本與技術方面予以協助，日本今後對東南亞地區，將積極推行經濟開發計劃，與美國在東南亞地區經濟援助相配合，長期與各國實施經濟合作。

(五) 賠償原係一種戰敗國對戰勝國應負對戰爭損害之一種義務，但日本對東南亞各國之賠償，實質上等於擴張貿易之手段，是一種政治投資，過去對緬甸、菲律賓、印尼乃至最近對越南，均是如此。現在對各國賠償已完全結束，今後必將透過賠償關係，積極與美國在東南亞經濟援助相配合，逐漸實現其「東南亞經濟開發計劃」。

(六) 自對越南賠款問題解決後，緬甸已向日本提出增額要求，太平洋美國委任統治各島，亦紛紛要求日本賠償。緬甸之提出增額要求，係根據對緬甸第五條規定，日本同意在各國賠償終了時如緬甸認為不公平時可再提出要求，故日本政府對此，無法拒絕，但為避免國民反對，將來可能在「經濟合作」方式下，多予緬甸若干實際利益；至於太平洋委任統治諸島所提對日賠償要求，係透過聯合國託管委員會經聯合國大會決議者，但在日本立場，認為太平洋委任諸島過去係日本委任統治，其居民與日本人民無異，故無負賠償之義務，此等島嶼，現為美國委任統治，其居民與美國人民有同等資格，而美國對日本已放棄賠償要求，亦無賠償必要，且日本認為若承認該等島嶼之賠償，則琉球、韓國亦可援例要求，故日本對此不致接受，此一問題如何處理，將成為日美兩國間之微妙問題。

寮局可能惡化之研析

五月廿七日

(一)依據一九五七年寮國王國政府與寮共(戰鬥寮)所獲協議，寮共部隊應改編為寮國正規軍，接受軍令的指揮。此項改編工作曾在逐步實施。本年五月十一日，駐紮於琅勃刺邦及川壩的寮共部隊兩營(約七百五十人)，拒不接受軍銜並反對上級指揮官，企圖蠢動。寮國政府因於同日下令，限該寮共部隊於二十四小時以內交出武器，否則即按叛亂論罪。同時對其他寮共領袖亦予以嚴密監視，以免其掀起叛亂。

(二)上項寮共部隊拒不交出武器，同時以此為辭，於五月二十三日向寮國政府發動攻擊，企圖再度掀起內戰。寮共此一蠢動獲朱毛及越共的支持，可於其發表的公開文件中，得到證明。

(三)匪偽國務院及越共外交部，曾於五月十七日及十八日就寮國王國政府擬解除兩營寮共武裝事，發表所謂「嚴正聲明」，向寮國大施恫嚇。規納其要點為：①寮政府係公開發動內戰。②寮政府如不進行破壞越南地區和平並在東南亞製造緊張局勢。③寮政府如不懸崖勒馬，寮國將陷入內戰的漩渦。④越南地區亦將因此受到嚴重威脅。⑤匪偽政權對此不能坐視。⑥寮政府如不停止目前的破壞和平行動，就應承擔因此而引起的一切嚴重後果。

(四)寮政府曾於本年二月十一日宣佈不再受一九五四年日內瓦停戰協議之約束。由於越共匪軍自本年初侵入寮境，以戰爭威脅寮國，故寮政府於作上項宣佈之同時，即積極進行整軍，並宣佈於必要時將請求自由世界之援助。

(五)寮國幅員狹小，面積九萬一千餘方哩，人口不過一百五十萬。國防軍依日內瓦停戰協定，規定不得超過三萬五千人。但其戰

略地位重要，泰國、越南與其唇齒相依，去歲其新政府成立，以薩納尼空任首相，為一反共之政權。東南亞公約組織軍事專家早認寮國為本區主要白熱點，已曾擬定該國防衛藍圖。依東約組織規定，寮已劃入防衛地區，但如採取行動，需寮政府請求或得其同意。

(六)由於西藏抗暴革命在東南亞激起反共怒潮；更由於劉匪上台後更加接受俄共之控制，當此日內瓦外長會議正展開所謂和平談判之時，故匪俄選擇東南亞防衛力量較弱之寮國，指使並支持寮共，再度掀起內戰，極屬可能。

(七)一九五七年寮共接受合併於自由寮國之協議，圖化整為零，從內部以合法地位遂其顛覆陰謀，但現則證明其並未獲逞。目前俄匪並非必欲掀起中南半島熱戰，如其藉冷戰可達政治目的。但果能製造寮國內戰，越共及朱毛暗中支援，俄更隱身幕後，自亦操縱自如。

(八)英外長勞艾德及俄外長葛洛米柯同為一九五四年日內瓦會議主席，故中共匪幫及越匪皆以參與會議國資格，促英、俄出面干涉寮國之反共措施，要求予寮共以行動自由，恢復國際委員會(受俄匪操縱)在寮活動，同時寮國仍受日內瓦停戰協定約束。企圖所在，自在不戰攫取寮國，威脅泰、緬及南越。在日內瓦四外長會議舉行之際，此種政治陰謀，自應受重視。

(九)我方在外島前線，已作週密戒備，匪雖仍續圖有所行動，但由於去歲金馬之戰失敗，自不敢貿然行動。惟對寮國之蠢動，則無此顧慮。東南亞國家應重視寮共之掀起內戰乃係俄共整個行動之一部份，東南亞組織實應主動負起制裁威脅條約防衛地區和平之責任。

西藏抗暴現勢與其匪之詭謀

六月六日

一、兩月餘來，共匪以軍事鎮壓與政治瓦解雙管齊下，謀平息西藏之抗暴怒潮。各情如下：

(一)軍事方面：拉薩之戰結束後，共匪之主要目標：一為封鎖西藏與國外交通，切斷抗暴軍之外援；二為着重在藏南地區掃蕩抗暴軍根據地，建立其軍事管制；三為打通匪軍補給綫。匪稱現已攻佔藏南地區之三十餘宗，並控制該地區所有邊境交通要點，但偏僻山區尚有抗暴軍活動。抗暴軍除散離及逃往印度者外，在該區尚有相當實力。另藏北及西康、青海等藏族區之抗暴武裝，仍甚活躍。青藏、康藏等公路僅能賴匪軍護運，局部通車。抗暴軍自撤離拉薩，似已改採保全主力，機動出擊之戰術，繼續與匪周旋。

(二)政治方面：共匪主要目標：一在誘騙達賴返藏，求政治解決；二在煽動貧苦藏胞之階級仇恨，分化藏胞團結及瓦解抗暴軍，變藏胞反共革命為藏胞間之階級鬥爭。其政戰與心戰之措施有：
①解散西藏地方政府（按其轄區為達賴統治之前藏），由偽西藏自治區籌委會行使其職權，並改組偽籌委員，增強控制力量。摧毀匪軍已佔領各宗之政權組織，另成立軍事管制機構。

②宣佈反共領袖之田地，今年實行「誰耕誰收」。匪軍管會並派出工作隊，赴各地從事安撫。以救濟、助耕、免費醫療、低價商品供應等小恩小惠示好藏民。按匪稱西藏物價因受抗暴軍破壞交通之影響，去秋以來曾告猛漲。

③聲稱將在全藏實行「民主改革」，改革時對西藏上層階級之親共、反共及未參加抗暴者，將施以不同待遇。另煽誘藏民傾吐歷年受僧侶貴族壓剝之苦狀，鼓吹階級鬥爭。

④指達賴出走係被「劫持」，保留達賴在偽政權職務，誘騙達賴返藏。惟因達賴要求匪答允及保證給予西藏完全自治，共匪堅持西藏實行匪式民族區域自治，並不提供保證，透過印度之談判，似已遭頓挫。

⑤派遣漢族匪幹及一千六百餘名在內地受訓之藏族青年，赴藏工作，大多數為貧苦藏人之子弟。匪稱四十一年以來，偽中央民族學院已訓練藏族匪幹千餘人，前歲另在陝西咸陽設立西藏公學及西藏團校，學生三千餘人，原計劃集訓五年後返藏服務，現為鞏固事變，已抽調一千一百餘名返藏。

⑥配合匪軍行動，對抗暴軍提出「逃歸者不究，立功者有獎，頑抗者嚴懲」，並「優待俘虜」。在上述政治攻勢下，匪稱已有少數抗暴軍棄械返鄉生產。

⑦指藏民抗暴係受外國嗾使，旨在反漢獨立，以離間漢藏同胞之感情。

⑧對印度發動強烈之冷戰攻勢。

二、共匪自三月底開始，聲稱將修改對藏政策，但至四月底及五月初，對何時及如何修改其對藏政策，匪方言論仍極具彈性，如

稱實行「民主改革」之時機、步驟與辦法，尙待與西藏各界人士協商決定。故在此期間，其將改行強硬政策之說，尙側重用爲分化藏胞團結，壓迫達賴就範之心戰策略。待脅誘達賴返藏之談判觸礁後，共匪始佈露對藏強硬政策之梗概，惟仍具彈性。其要點如下：

(一)實現「民族區域自治」，儘速籌備成立「西藏自治區」，在軍事管制時期，逐步建立偽自治區各級地方行政機構及藏族人民武裝，並開始執行「自治職權」。偽各級地方行政機構，應網羅各階層藏人中之親共份子參加。此即廢除政教合一制度，給貧民以參政權，對未參與反共革命之僧侶貴族，仍給予政治地位，新任偽自治區籌委會之委員，不少爲活佛及堪布。

(二)逐步實行「民主改革」，革除現在之農奴制度，「爲便於建設社會主義之新西藏，奠定基礎」。改革時對未參加反共者採行贖買政策，即類似對內地工商人士之政策。對參加革命而又叛降及堅決反共者，亦將區別對待。五月下旬，匪黨西藏工委已令其黨徒及匪軍官兵，注力進行宣傳組織羣衆等改革之準備工作。

(三)改革時「將充分尊重西藏人民之宗教信仰與風俗習慣」，但稱保護宗教自由，並非容忍宗教界之反共人士，即整肅僧侶中之反共者。按去歲共匪曾在川康青滇等藏族區，對喇嘛教中之反共人士發動清算鬥爭，以掃除阻障，推進其「民主改革」與合作化運動。

(四)恢復派遣漢族匪幹入藏及對西藏之移民政策，按此項政策會因遭受藏胞反對，自四十六年中止，原派遣入藏者亦部份調返內地。同時加速培養藏族幹部。

(五)堅拒西藏獨立或充分之自治（即半獨立狀態），但稱偽自治區成立後，將「比省具有憲法與法律所規定之更多權限」。即未關閉談判之門，仍謀以給予較大自治權利，誘騙達賴返藏。

(六)反對聯合國及任何外國干涉西藏問題。稱印度若不停止反

共匪之「誹謗運動」，共匪亦決不停止反擊。但仍望匪印間勿因對西藏問題之「某些分歧」，影響「友好關係」。

三

(一)匪軍雖以陸空聯合戰力，控制點綫，但未控制全面，故難以確保其長達數千公里之補給綫，並完全隔斷抗暴軍之外援，而其空運能力亦極有限。除補給困難外，復因地形險阻，食物飲水缺乏，匪軍無法適應高原氣候，又面對藏胞之激烈反共情緒與強悍報復性格，處於四面受敵之窘境，其士氣亦大有問題。抗暴軍則深得地利人和，並有外援，足與匪軍長期抗戰。今後若能針對匪軍補給困難與士氣低沉等弱點，依持久抗戰之戰略方針，靈活運用游擊戰術，不斷消耗匪軍戰力，同時推展對匪之政治與心理作戰，西藏及鄰近各省之藏族區，必能成爲堅強之武裝反共據點。

(二)共匪對西藏倡行「民主改革」，謀利用西藏落後之社會制度，挑動階級鬥爭，分化瓦解抗暴勢力，並藉此一政治運動，滲入西藏社會各階層，以穩定其統治。但共匪推行此一運動有三大困難。一爲共匪對西藏社會控制力量薄弱，藏族匪幹量少質劣，若行改革，必賴派大量漢藏匪幹入藏主持其事，勢將助長藏胞強烈民族情緒，益增紛擾；二爲在西藏實行匪式改革，必損害藏胞之宗教生活，共匪又決定在改革中整肅宗教界之反共勢力，藏胞對宗教信仰虔誠，必更激發其衛教反共之情緒；三爲匪式改革必破壞藏胞傳統之生活方式，引起社會動亂，共匪在藏胞抗暴仍熾，僅能控制點綫而無法控制全面之際，作此劇烈變革，殊屬不利。其得失關鍵，在能否以現實利害與階級仇恨，打動貧苦藏民，而泯沒其民族意識與宗教情操。亦視西藏抗暴組織能否針對共匪此一政治攻勢，有無適當之對策。

(三)共匪深知班禪不能代替達賴，故仍未放棄誘脅達賴返藏之

共匪與寮國情勢

六月二日

一、共匪自於五月十八日就寮國王國政府討伐寮共事發表聲明後，即連續作恫嚇式之叫囂，除照會英、俄提議從速恢復對寮國所謂「國際監督和監察委員會」活動外，並擴大宣傳美在寮建軍事基地，策動剿共，指使寮支持隱藏於近大陸地區之我方部隊，以及寮與南越締訂反共秘密協定等情，俄帝、北越亦均隨聲附和共匪此一論調。

二、針對共匪對寮局動向，美方輿論甚表重視。如「紐約時報」於五月二十四日之社論中會稱：「那些主張在分裂德國問題進行和解的人，應記取寮國的教訓。……：一開始寮國就受到『外國干涉』了，那是來自中共和北越的，兩國現正發出惡毒的宣傳砲火，攻擊自由寮國的觀念。」六月一日號之美國「時代雜誌」指出寮國當前之危機稱：「那裏的共黨威脅是不祥的。」美國「新聞週刊」則提出警告稱：「共黨將用武力反擊，北平正在製造與韓戰前的種種指控。」

三、寮國政府之反共傾向，在其勵精圖治之種種措施中，已愈見增強。在美國心目中認為：「不到一年前，寮共尚聲勢赫赫，大有囊括全寮之勢。……：現在一切都改變了，共黨被踢出政府之外……：陸軍移駐鄉村，控制全面，美元亦不再被浪費了。……：陸軍深信其鄉村戰術與對付共黨強硬戰術之混合，將會獲得勝利。」（見五月二十六日號之「美國新聞及世界報導」雜誌。）證以最近寮與南越談判訂立八項協定已達協議，雙方表示係為對付共黨威脅，寮外長班耶在西貢曾於五月二十一日公開聲稱：「寮國於遇及外國侵略時，不僅求助於東南亞公約組織，亦將求助于任何其他國際組織或任何強大的反共國家。」此皆為其反共立場堅決之反映。

四、現寮國政府軍對叛亂逃竄之寮共部隊正在交戰中，根據我方情報稱：「寮越邊區馬江一帶以越共木州安州為根據地之寮共武力在共匪越共支援下，已增至五千人」；另據法新社永珍五月二十六日電稱：「以北越為基地之三連共黨陸軍已滲入寮國」，並有謂雙方已行會師之說；要言之，寮共在共匪與越共援助下愈將增長其實力，行將演成與寮政府軍間之長期性對峙戰，乃為一可意料之局勢。

五、在此時期，向受共匪蒙養之緬共部隊亦已開始蠢動；南越之越盟共黨活動益見積極，近各地曾發生恐怖襲擊多次。東南亞公約國家中之菲「前鋒報」、泰「自由通訊報」均先後就寮情勢發表社論表示不能坐視之強硬態度；英外交界及政界則謂共匪可利用寮局勢發動外交戰以便其本身置入國際外交舞台；尼泊爾柯伊勒拉總理公佈美即將在尼都設大使館並在尼北部協建若干機場……：預料今後環繞於寮國北部地帶，在寮國內戰式小規模演出中，勢將成為共黨與反共陣營之冷戰雜有熱戰氣氛之前哨。

詭謀，談判可能仍在幕後進行中。共匪之遲不公佈改革具體辦法及僅在準備工作，似在為談判留有餘地。且若非公然破裂，共匪在改革時亦將不損及或少損及達賴之權益。共匪之意圖有二，其上策為在有效控制達賴之前提下使達賴返藏，為其統治西藏之傀儡，為此共匪可能答允給西藏較其他自治區較大的自治權利，但不致作原則性之讓步；其中策為使達賴不公開反共，俾續利用達賴之名，誘騙無知識藏人，並利用抗暴組織對反共策略之分歧，陰事分化，以待藏局之穩定。惟達賴左右不乏有識之士，其兄當才亦由美赴印匡助達賴，擊破共匪狡計。

(四) 匪印冷戰仍在持續中。惟相互指責固甚激烈，行動則有節制，雙方均表示不改變其「友好」政策，匪印關係不致為西藏問題而破裂，但藏胞持久抗暴勢將使匪印冷戰難以熄滅，增添其矛盾。印度民間反共援藏之運動亦仍在擴展中，反對黨並以西藏問題攻擊尼赫魯之親匪政策。

(五) 西藏革命已引起舉世矚目，並可能演變為一國際事件。此一趨勢，若循正途發展，使世人認識共匪暴政，起而援藏，或循適當途徑提交聯合國，獲得類似處理匈牙利事變問題之結果，當屬有利。

中共之少數民族政策

作者：濱野正巳

原文載日本「大陸問題」月刊本年六月號

作者在本文述及外國勢力對中國邊疆之影響一節內，並未論及日本對滿蒙侵略史實，顯為一大遺漏，且亦有為日本軍閥罪行掩飾之嫌。作者可能為軍人出身（同上居明夫所任工作），對中國情形甚為熟悉，其作品經常在「大陸問題」月刊發表。

又本文結論着重對於匪俄關係之判斷，如謂共匪之少數民族政策由抄襲蘇俄演變為對抗蘇俄而否定分離主義，其立論主旨即在於印證匪俄間確有矛盾存在。此類錯誤觀點，在日本甚為流行，頗值注意，爰將譯文刊出，藉供參考。

編者謹識 四八、六、十六

內容提要

(一)外國勢力對中國邊疆(少數民族)所發生之影響甚大，如蒙古、新疆、西藏等地，在歷史上向為中、俄、英勢力角逐區域。

(二)共匪對少數民族政策初為承認其分離權，繼則為強調民族大家庭，嚴禁分離。毛匪澤東之此項決定係為對抗蘇俄永無止境之東進政策。

(三)西藏事件，為共匪所等待對藏施行外科手術開刀之機會，今後共匪對少數民族政策將愈採高壓政策。

正如衆所週知，中共係統一六十餘種民族之國家，在其全國六

億數千萬人口中，漢民族約佔百分之九十五，其餘約百分之五(約三千五百餘萬人)，則分為僮族(六六〇萬人)、維吾爾族(三六〇萬人)、回族(三五〇萬人)、藏族(二三〇萬人)、蒙古族(一五〇萬人)、朝鮮族(一一二萬人)、滿族(二四〇萬人)、傣族(五〇萬人)。

此等少數民族，除有若干早為漢族同化而散居於中國本土外，其大部份乃集居於歷代中央政權統治力薄弱之甘肅、青海、貴州、廣西、內蒙、新疆、西藏、雲南等偏僻地及被稱為邊疆之地區，且依然保持獨特之語言與習俗。故吾人不難想像彼等雖處於被征服者之境遇，但迄今實仍具有根深蒂固之民族意識，特別是信奉喇嘛教之西藏族，信仰回教之回族與維吾爾族等；其基於信仰而生之團結心異常堅強，乃至對漢民族抱有種因極深之反感。

最近在西藏首府拉薩爆發了第二匈牙利事件之動亂，且波及全藏，發展至達賴喇嘛逃亡印度之非常事態。去年曾有西北馬震武鎮導成立回族共和國之陰謀事件；此外並有與「人民公社」問題有關者，傳在廣西、雲南等邊區民族發生反抗多起；尤以一九五七年因受匈牙利事件之刺激，自新疆之維吾爾族以至西藏、甘肅、陝西、內蒙古等所謂西北地區之少數民族獨立運動，亦曾次第暴露於世。

關於此類事件，若追溯至清朝末期，以及國民黨統治時期，則更可列舉：一九一一年之西藏獨立宣言；一九三二—三四年由馬仲英指揮新疆回教徒之武裝叛亂；第二次大戰中新疆維吾爾、哈薩克族之反政府暴動，而當時之首領，亦正今日新疆維吾爾自治區主席賽福鼎是也。可知此種一連串之事件，決非出於偶發，實緣於長期備受壓抑之民族感情，每遇機會到來，即行爆發之故。

外國勢力對邊疆之影響

外國勢力對中國邊疆（少數民族）所發生之影響，尤為一不容忽視之事實。

西藏、新疆、蒙古等地雖向係中國領土，惟以中央政權鞭長莫及，遂致英俄等外國勢力覬覦侵入，因而該等地區之少數民族，在藉外國勢力支援而出於自發，或完全受外國勢力操縱之情形下，恆於中央統治力薄弱時乘機叛離，此在過去約一世紀中固迭起糾紛，且有時竟致釀為國際間之爭端者。有關此項史實詳細經過之敘述，當首推美人奧因·拉鐵摩爾所著「現代中國之形成」及英人其父為英駐印官員而本人則留藏達四十載之查爾斯·貝爾所著「西藏之過去與現在」二書。茲略述其概況如次：

(一) 外蒙古 自彼得大帝以來即向東方擴張勢力之帝俄，曾根據一七二七年（清雍正五年）之恰克圖條約與清朝發生貿易關係，

旋乘清朝衰退，於十九世紀後半期進窺外蒙，藉宗教政策之巧妙運用以操縱蒙古王公，並在政治經濟兩方面不惜玩弄一切謀略以助長其自身勢力，煽動蒙古王公脫離清朝主權。迨一九一一年，俄軍乘辛亥革命勃發之際，乃進駐庫倫，發佈第一次獨立宣言，擁立活佛為元首施行君主立憲制。一九二四年活佛圓寂後，遂由奉行共產主義之蒙古人民革命黨發動革命，成立「蒙古人民共和國」，事實上則為蘇俄之附庸國。其時，在中國大陸適值國民黨與中共衝突及中日間情勢險惡之混亂連續時期，蘇俄利用此一期間得以確立其在外蒙之勢力，於一九三六年乃公然派遣軍隊至外蒙，除一手控制其政治經濟外，並有再向內蒙伸張之策劃。迨中共政權成立，中共曾對此極力加以阻止，一九五二年十月，「蒙古人民共和國」總理澤登巴爾與「中華人民共和國」總理周恩來簽訂經濟文化協定，在表面上，似可視為中共已承認外蒙獨立，雙方關係取得和平友好解決，但在實質上則中共不僅要阻止蘇俄勢力向內蒙伸張，且更有進而謀取在外蒙恢復勢力之企圖，蘇俄自對此於心不甘，故雙方之暗鬥迄今仍在持續中。

(二) 新疆 一七五五年（乾隆二〇年）清朝平定新疆，據有伊犁，一七五九年再西進，取有浩罕地區。其後勢力衰微，乃漸在帝俄壓迫下後退，終至一八七七年，伊犁為俄佔領。一八八〇年清俄締結伊犁條約，商定俄歸還伊犁，清放棄浩罕、克威阿、布哈拉等地，此等地方即今日蘇聯中所包括之哈薩克、吉爾吉斯、土庫曼等三共和國。

緣該等地區原為所謂土耳其斯坦之土耳其族居住地，依據伊犁條約所定，僅伊犁歸屬中國領地新疆省，其他則被劃分於蘇俄領內，故在該等地區居住之維吾爾族，不斷受蘇俄勢力影響而屢生事端，自亦屬當然之事。

當一九五七—五八年中共整風期間，曾發生號召建立東土耳其斯坦共和國之維吾爾族獨立運動，此已見諸上述。中共曾就此事有所評論，作暗示責難蘇俄之意稱：「顯然這是出於帝國主義的煽動」（見一九五八年六月廿七日「人民日報」）。再如蘇俄於一九五八年十一月，將其派駐烏魯木齊達八年之久之總領事予以更換，凡此均可說明蘇俄對新疆仍不忘情之野心。

(三)西藏 西藏在中國歷代政權中，咸知其係保持藩屬關係，形成爲特異之宗教王國。一七二〇年（康熙五十九年）清朝以武力平定西藏，乃在拉薩設置駐藏大臣以示其爲中國領土。但在清朝勢力衰弱後，帝俄又巧施宗教政策以懷柔達賴喇嘛，並利用其國內屬喇嘛教徒之布里耶特系蒙古人向西藏滲透。至本世紀初，清朝經日清一戰，國勢益弱，西藏亦急轉向於依存俄國。此際，英正以印度爲根據地力圖向東方發展，感於此一形勢於己不利，乃在藏與俄方勢力開始角逐。一九〇三年英麥唐納將軍率遠征軍入拉薩，一時達賴喇嘛被迫逃往外蒙。此後，西藏問題在中英俄三國間迄爲一爭端，及一九〇七年，英俄締約，俄自西藏退出（詳情見查爾斯·貝爾著書）西藏在暫處於英保護國狀態下，有逐漸表示脫離中國主權之傾向，曾乘一九一一年辛亥革命之際宣告獨立。

第二次大戰後，在印度獨立等國際情勢變化中，國民黨政權及中共政權均曾力求確保對西藏之宗主權，中共於一九五一年派軍進駐拉薩，與達賴喇嘛簽訂和平解放西藏協定，更於一九五四年與印度簽訂藏印間交通通商協定，對殘存於西藏之英國治外法權權益，中共係出以積極之手段予以掃除。

中共之少數民族政策

中共於一九五〇年，大致完成其對中國本土之軍事控制後，乃

漸次着手於如何完全掌握分佈於新疆、西藏等廣大地區之少數民族，以及在該等地區內之資源開發與經濟建設等問題。在中共憲法內有下列規定：

◎各民族一律平等，都有使用和發展自己的語言文字的自由；都有保持或者改革自己的風俗習慣之自由，聚居的地方實行區域自治，都是「中華人民共和國」不可分離的部份。

◎自治區域規模大小區分爲自治區、自治州、自治縣等，各設自治機關管理財政，組織公安部隊，還可以依照當地民族的政治、經濟和文化的特點制定自治條例和單行條例，報請「全國人民代表大會常務委員會」批准。

◎各地方上級機關應當保障各自治區、州、縣的自治機關行使自治權，幫助各少數民族的建設事業。

中共於決定上述民族政策時，即在各地進行設置民族自治區域，迄一九五五年十月，全國已設有七十三個自治區域（自治縣四十五、自治州及自治區廿八），其中包括有接壤外蒙之內蒙古自治區（原綏遠省），接壤北韓之延邊朝鮮民族自治州（吉林省內），接壤北越、緬甸之廣西僑族自治區（原廣西省），接壤俄境之新疆維吾爾自治區（原新疆省）等，西藏地方則於一九五六年四月設置自治區籌備委員會。

中共此項政策，亦有進步性。例如自治區域之地方政府主席如廣西僑族自治區之韋國清，新疆維吾爾自治區之賽福鼎，寧夏回族自治區之劉格平等，均係當地民族出身者，在其下屬幹部中，亦多由當地人充任。此外中共區並尊重其語言、風俗、習慣、信仰，

用心周到，處處似皆在盡力於爭取民族好感。惟由另一角度觀之，該等民族出身幹部固幾全數為漢族化之共產黨員，且自治區域之行政亦盡操之於與省級相同之自治區黨委之手，故名義上雖為民族自治，實際上則仍無異於漢族中心之統治，而青年漢族幹部在政經文化諸部門中高踞領導地位，亦每易於發生蔑視異民族問題。中共中央曾屢次告誡避免大漢民族主義；毛澤東在論人民內部矛盾文中亦一再強調克服「大漢民族主義」與「地方民族主義」，此皆可為上述情形之反映。

與蘇俄民族政策之相異點

中共少數民族政策與蘇俄民族政策不同之點，亦頗耐人尋味。蘇俄係以國內一百零八十餘異民族組成十五個共和國，再構成所謂蘇聯對其加以管轄，在原則上則為「聯盟對構成聯盟之各共和國予以自由脫盟之權利」，依據蘇俄憲法規定，各共和國可依願脫盟，（見憲法第十七條）殆採取分離主義。

中共方面則與此恰恰相反，首先否定分離主義，此正如前項所述及者：認為「實行區域自治都是中華人民共和國不可分離的部份」。吾人固不必由中蘇兩國憲法條文，斤斤較量其對尊重民族自由成分何者為高之問題，蓋雙方在實質上實並無諸大差異，蘇俄雖作該種表示，但聯盟構成分子之各族共和國，則均係被置於脫離蘇俄羈絆即行無法生存之狀態中，在此一作法上，中共可謂尚保存若干直率之處。

在此種情形下，兩國在對異民族統治上所潛滋之問題，亦自相同。如史達林曩於一九三〇年第十六次黨代表大會中，曾就民族問題稱：

「在民族問題分野上的偏向，第一是大俄羅斯人的排外主義，第二是地方民族主義。大俄羅斯人排外主義偏向的本質，是企圖避開語言、文化、生活方式等民族區別的傾向；是企圖製造取消民族共和國與民族州組織的傾向；是企圖破壞民族平等原則傷害黨的政策之傾向。地方民族主義偏向的本質，是企圖孤立而困守於民族堡壘的傾向；是企圖掩飾民族本身階級矛盾的傾向；是企圖脫離社會主義建設的共同任務而對大俄羅斯人排外主義採取自我防衛的傾向……」

若將上文中之「大俄羅斯人排外主義」字樣易為「大漢民族主義」，則正適用於中共，此與毛澤東等中共首要所一再述說之文句，亦係出於同一主旨。

中共少數民族政策之演變

中共在初期以迄其取得政權稍前時期，亦持有「承認分離權之聯邦國家」之構想，此可見於下列證明：

○一九三二年，中共在二全大會（西湖）宣言中述及：「蒙古、西藏、回疆（新疆）三地方實行自治，成立民主自治邦」；「根據自由聯邦制統一中國東部、蒙古、西藏、回疆，建設中華聯邦共和國」等三項。

◎一九三二年十一月，在「中華蘇維埃第一次全國大會」中（江西省瑞金），通過「蘇維埃憲法」，其第十四條曾明白規定保障少數民族之分離權稱：

「中華蘇維埃政權承認中國內少數民族之自決權，並承認各少數民族自中國分離形成獨立國家之權利。蒙、藏、苗、黎、朝鮮等凡在中國領內居住之民族，均全有自決權，得加入或脫離中華蘇維埃聯邦，或另設自己之自治區域」。

◎一九四五年四月，毛澤東在中共七大（延安）中，發表有名之「論聯合政府」一文時稱：

「新民主主義的國家問題與政權問題，包括着聯邦問題。國內各民族可以根據自己的希望與民主原則組織中華民主共和國聯邦，再以此聯邦為基礎組織聯邦中央政府。」

「一九二四年，孫中山先生在其所著的『中國國民黨第一次全國代表大會宣言』裏說：『國民黨之民族主義，有兩方面之意義：一則中國民族自求解放；二則中國境內各民族一律平等。』『國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國』。中共完全同意上述孫先生的民族政策，共產黨人必須積極地幫助各少數民族的廣大人民羣衆為實現這個政策而奮鬥。」

但於一九四九年九月第一次「中國人民政治協商會議」中所通過之「共同綱領」則又作下列規定：

「中華人民共和國境內各民族一律平等，實行團結互助，反

對帝國主義和各民族內部的人民公敵，使中華人民共和國成為各民族友愛合作的大家庭。反對大民族主義和狹隘民族主義，禁止民族的歧視、壓迫和分裂各民族團結的行爲。」（第五十條）

關於現行憲法對此之規定，已見前述，乃係明確否定分離主義者。其前後變化，相距極巨，原因究何在？試觀中共現行憲法序言中，又有下列語句：

「我國各民族已經團結成爲一個自由平等的民族大家庭。在發揚各民族間的友愛互助、反對帝國主義、反對各民族內部的人民公敵、反對大民族主義和地方民族主義的基礎上，我國的民族團結將繼續加強。」

意謂在抗日戰、國共戰、反帝等以往鬥爭中，各民族經共同一致對敵之結果，乃產生以中共為首之自由平等民族大家庭，故決不容許削弱或破壞此一民族團結。

當一九五七—五八年整風運動時，暴露出新疆維吾爾民族之獨立運動事件。該自治區黨委第一書記王恩茂報告該事件稱（載一九五八年六月廿七日「人民日報」）：

「地方民族主義者常提出建立加盟共和國（蘇聯之聯盟制）的口號來反對我們的國家統一。在我們具體的條件下，他們的這種要求，實質上是反對無產階級、反對社會主義、反對民族解放。各國的情形不同，因而基於社會主義的民族平等之基本原則，在解決國內民族問題上當然要有各種形式。事實上，各社會主義國家，在這方面的制度並不相同，我國實

施區域自治而不採用其他形式，這是符合我國條件與特質的。

王恩茂僅認定地方民族主義（分離主義）為資產階級反動思想，但並未說明中國現狀何以不適用於類似蘇聯之共和國聯盟制，其所強調者亦僅謂現在之形式最佳，此種表現方式不獨難以博取被統治者少數民族之悅服，且將激起彼等對無視公約之高壓態度發生反感。

中共初以缺乏政治經驗，故在處理統治異民族之困難問題上惟有模倣蘇俄一途，且亦可藉標榜聯盟制之便，對其發動人民統一戰線產生良好效果。但其後歷經二十年思索之發展，終於演變為上述最後之決定，蓋毛澤東已深能領悟：為對抗蘇俄永無止境之東進政策，除以鐵的索鍊將邊疆異民族釘牢於「中華人民共和國」外，實別無其他方策，此當可視為其作此項決定之最大的唯一理由。

民族政策之再檢討

北京政府之民族政策，自前年發生反右派鬥爭後，又有相當之變化。中共亦承認在匈牙利事變後，少數民族反對中共領導及拒絕與漢族合作之風潮，日益增漲。由近一二年來之報紙雜誌論調所透

露，頗有重新檢討其原定政策，由說服轉為高壓；由寬大轉為嚴厲之跡象。此次西藏事件更將為其斷然改換激烈政策之一轉機。

中共之少數民族政策自一九五〇年起，推行甚為迅速，惟獨對西藏遲遲未付實施，近年來甚至尚有後退模樣。此種在政策上失衡現象，勢必影響其他民族地區，如內蒙新疆及其他民族所發生之民族動搖，要亦起因於此。是以中共對於猶如民族政策之痛之西藏，實正等待施行外科手術開刀之機會。而此一機會，則已於今年三月到來。

藏民視達賴喇嘛具有絕大力量，甚至將其糞尿亦珍視為貴重之萬應丹藥。故西藏內外之野心家，為統治藏民莫不利用達賴喇嘛。曩國民黨曾使班禪喇嘛復起以與達賴喇嘛對抗，中共亦倣此技以謀分化，且同時併用軍事壓力，但在頑強的西藏地下工作組織之前，則頗有瀕於失敗之形勢。至此，中共乃出以第二步策略，宣告社會改造延期，故作政策後退之計，其目的似在藉此誘使藏民公開地下組織，以便俟機一網打盡。

此一手法，完全同於一九五七—五八年整風運動中之反右派鬥爭。吾人預料今後之中共，勢必不顧印度及全世之輿論，堅持此係國內問題，以求徹底解決西藏問題，鞏固其對全國少數民族統治之基礎。

赫魔恢復加倫元帥等榮譽之分析

據最近出版之「蘇俄大百科全書」第五十一卷刊登一九三七年六月十二日被史槍決（註一）之杜哈且夫斯基元帥，及一九三八年被史魔槍決之加倫元帥之歷史及照片，茲摘譯其重要經歷並附分析如下：

甲、杜哈且夫斯基元帥及加倫元帥之經歷



杜哈且夫斯基

(一)杜哈且夫斯基（米哈依爾·尼哥萊維奇）元帥：為蘇俄著名軍事家，一八九三年出生於索摩梭斯克省貴族家庭，一九一八年四月加入俄共，一九三四年被選為俄共中央候補委員，一九三五年升為蘇聯元帥（註二）。軍校畢業後，從

一九一四年參加第一次世界大戰，一九一八年加入紅軍，在全俄工農紅軍中央執行委員會軍事部工作，同年五月任莫斯科軍事委員，六月任遠東戰線第一軍軍長，一九一八年底，指揮最著名的第八軍在頓河北部地區對白黨軍作戰，一九一九年三月在遠東戰線指揮第五軍節節勝利，一九二〇年初在高加索戰線指揮作戰，四月間在西方戰線上指揮作戰，一九二一年三月指揮紅軍第七軍鎮壓克羅斯塔德（列寧格勒海軍基地）反革命暴動。同年五月又撲滅唐波夫省之

安通諾夫叛亂。從一九二一年秋季接任工農紅軍軍事學院院長，一九二二年正月指揮西方戰線紅軍，一九二四年春任工農紅軍副參謀總長，並在伏龍芝元帥領導之下改組紅軍，一九二五年升西方戰線軍區司令並任全俄革命軍事委員會委員，同年十一月升任工農紅軍參謀總長，一九二八年任列寧格勒軍區司令，一九三一年升全俄革命軍事委員會副主席及軍事人民委員部副部長，曾獲列寧、紅旗等勳章多枚。



加倫

(二)加倫（留別赫爾·瓦西里·康斯坦丁諾維奇）元帥：為蘇俄著名軍事家，一八八九年出生於里賓斯克（屬於俄羅斯共和國之雅洛斯拉夫斯克省）貧農家庭，一九一六年加入共產黨，一九三四年被選為俄共中央候補委員，一九三五年

升為蘇聯元帥。為俄國革命運動之參與者，於一九二〇年在莫斯科省之米契辛區域之車輛製造廠因號召罷工，被沙皇偵探局所拘捕，曾監禁三年。參加第一次世界大戰，曾任下士，於一九一五年因負重傷退役，在梭爾姆夫斯克造船廠及卡鄂城中工廠任機械工人。自一九一七年二月奉俄共黨之命令在卡馬里（即今之古比雪夫城市）駐防軍中任軍事委員，十一月間被委為紅軍軍官，指揮紅軍對抗白

黨杜托夫（一八四六一—一九三一）將軍之軍隊。一九一八年夏季指揮烏拉爾南部地區之游擊戰，被白黨哥薩克軍隊包圍，曾經四十日英勇戰鬥後，於九月十二日始獲得紅軍之支援，於一九一八年九月第一次獲得蘇俄政府紅旗勳章，一九一九年指揮紅軍五一師進攻哥薩克軍，一九二〇年在西南戰線上奪取卡赫夫斯基戰略基地。於一九二一年至二二年升任遠東共和國蘇維埃主席及軍事部長，一九二二年二月指揮伏羅赤以夫斯克（一九二一年至一九二二年為紅軍對抗遠東白黨軍重要戰爭）之役。國內戰爭之後，奉命俄革命軍事委員會之命會任列寧格勒軍區司令，指揮第一軍團，並曾任烏克蘭軍區副總司令，曾獲列寧勳章二枚，紅旗勳章五枚，加命元帥於一九二四年至一九二七年期間曾任廣東國民政府首席軍事顧問，從一九二九年起任遠東紅軍總司令，一九三八年被史達林槍決。

乙、赫魯曉夫清算史達林之「聯共黨史」（糾正有關

「杜哈且夫斯基進攻波蘭」及「鎮壓克羅斯塔德暴動」戰史之事實）

（一）據「聯共黨史」第八章指責「一九二〇年四月西線紅軍部隊向華沙進攻，竟因托洛茨基和杜哈且夫斯基措施失當，戰線過於延長，因缺乏彈藥而實行退却」，但據蘇俄史達林死後戰史之記載，有下列原因：

因史達林不滿托洛茨基（任革命軍事委員會主席）重用杜哈且夫斯基、烏波里維奇、夏包希尼可夫、卡米尼夫等沙皇時代之舊軍官，一九二〇年四月八日波軍佔領烏克蘭之基輔，為杜哈且夫斯基指揮紅軍迅速擊退，杜有戰功，但為政治委員史達林所不滿，托洛茨基乃將杜哈且夫斯基調任西方戰線司令，負反攻波蘭之任務，一九二〇年八月十七日杜哈且夫斯基指揮紅軍進攻華沙，因未獲友軍（受史達林指揮之布瓊尼元帥騎兵團）支援遭失敗，嗣後史達林與

托洛茨基在俄共第十次黨代表大會上，因進攻波蘭失敗責任問題，曾互相提出譴責。

（二）據「聯共黨史」第九章所記載，關於一九二一年三月克羅斯塔德發生暴動事件，鎮壓此次事件有功勳者為伏羅希洛夫，抹殺杜哈且夫斯基之功績，但自一九五八年四月二十八日出版之「蘇俄大百科全書」第五十一卷出版後，公佈杜哈且夫斯基指揮紅軍第七軍鎮壓克羅斯塔德暴動有功，證明俄共一九三八年由史達林所執筆，並經聯共中央特設委員會審定出版之「聯共黨史」之內容，頗多與俄共真實歷史事實不相符合。

丙、表揚杜哈且夫斯基元帥等之功勳

（一）杜哈且夫斯基元帥在伏龍芝（註三）元帥領導之下改組紅軍，其最大之貢獻有二：

1. 建立正規軍：杜哈且夫斯基主張建立有嚴格紀律之正規軍，彼指責蘇俄國內戰爭時期民兵制度之弱點，人多而戰鬥力低，從蘇俄國內戰爭所得之經驗，民兵有損無益，因此蘇俄於一九一八年六月十日通過建立正規「陸軍」之決議。

2. 號召舊軍官歸向紅軍中服務：杜於一九一八年六月二日號召帝俄時代舊軍官同紅軍中服務，嗣後人數增達約四萬餘，紅軍建軍後第十二年，據統計全俄有軍事著作之軍人共有二百四十三名，其中有一百九十八名均為帝俄時代出身之舊軍官，可見帝俄舊軍官之軍事思想對紅軍影響之大。

（二）重印杜哈且夫斯基元帥軍事名著：「進攻維斯拉河及索摩棱斯克」（一九二三年出版）、「最高統率問題」（一九二四年出版）、「現代戰略問題」（一九二六年出版）、「國內戰爭」（杜哈且夫斯基、布白諾夫、卡米涅夫等著，一九二八年出版）。

(三)表揚加侖元帥之功德：據一九五七年蘇俄出版之「蘇俄國內戰爭史」一書中，特別重視前遠東紅軍總司令加侖元帥等之功德。

(四)褒獎與杜哈且夫斯基同時被殺之七名將領：一九三七年六月十二日與杜哈且夫斯基同時被殺之將領，雅克爾 (Yakir 前列寧格勒軍區司令)、烏波里維奇 (Ubovich 前西部軍區司令官)、普里馬可夫 (Primkov 前騎兵副司令)、艾德曼 (Eidemann) 等，史達林死後蘇俄政府均曾予以褒獎。

丁 赫麗恢復杜哈且夫斯基等榮譽之用意及目的

(一)打擊史達林派之軍事集團 (伏羅希洛夫、布爾加寧等) 之地位與聲望，爭取一部份不滿史派之職業軍人。

(二)推翻史達林派之「聯共黨史」，重寫赫魯曉夫派之黨史。

(三)重寫「蘇俄國內戰爭史」，俄共第二十次大會上赫魯曉夫、米高揚曾提出重寫「戰史」之建議，一九五七年俄共新出版之戰

共匪之反印

自西藏事件發生後，匪間近年來相互利用而勾結之偽裝友好關係，乃被完全揭穿，現雙方均於羞惱成怒中，互相責難，展開宣傳冷戰。共匪初將西藏抗暴運動指稱為「帝國主義和外國干涉」之策動，旋即以「擴張主義份子」用語直接攻擊印度，通過偽「人代會」對印大肆叫囂；乃自五月一日起，復假手於匪「人民日報」以「請大家來研究尼赫魯的講話」方式，發動全大陸之大規模反印與清算尼赫魯運動；繼於六日又在匪「人民日報」以「編輯部」名義實即共匪中央發表「西藏的革命和尼赫魯的哲學」一長文，其對尼赫魯之責難，極為嚴厲。此項文件對共匪今後在藏行動、對印關係

史，不下有十餘種之多 (如蘇俄國家政治書局出版之「蘇俄國內戰爭史」、喜琴著「遠東國內戰史」、庫詩敏「蘇俄內戰與武裝干涉」等)。

附註一：據亞歷山大·奧洛夫著「史達林秘史」一書，第二十章「一九三七年六月十一日俄報發表簡短政府公報，指杜哈且夫斯基元帥及七名紅軍重要將領被捕，罪名為德國充當間諜，並準備在發動侵略蘇俄戰爭中擊敗紅軍，次日俄報又登載杜與七名將領均已槍決」。

附註二：史麗於一九三五年九月為恢復軍隊等級制，乃晉升伏羅希洛夫、杜哈且夫斯基、伊哥洛夫、加侖及布瓊尼等五名為蘇聯元帥。

附註三：伏龍芝為蘇俄著名軍事家，一八八五年二月二十一日生於皮斯別克城 (即現為伏龍芝城)，一九二五年十月三十日死，著有「未來戰爭之前線與後方」一書。

度運動

五月廿一日

均有充分之反映，茲研析如下：

一 共匪對西藏行動預測

一、施行全面暴力鎮壓，以屠殺恐怖，沒收財產，組織控告等向所施行於大陸各省之手段，從根本上改造西藏之政治體制與生活方式。觀乎共匪所稱：「這是一場革命，是一九四九年前後席捲中國大陸的人民大革命在西藏的繼續」；並指西藏社會制度為「十足的落後、反動、殘酷、野蠻的農奴主的集合體」；以及誇耀「一九五二年成立之所謂「和平解放西藏的十七條協議」係得之於「特別是在中國人民解放軍在昌都取得了殲滅企圖阻擋進軍西藏的藏軍全力的

重大勝利之後……等表示，當即可判定共匪今後在藏鞏固統治而不求妥協之堅決態度，故預料今後共匪之行動，將不外遣大軍，大量移民，限制遊牧活動，採取武力征服主義。

二、否定達賴之政治性作用，以暴露寺院貴族之黑暗罪惡，貶低達賴之神聖性、神祕性與權威性，消滅藏人對其偶像崇拜心理。共匪會稱西藏寺院設有各種刑具與牢獄，對農奴可任意處以鞭打、割眼、鼻、手、腳筋、挖膝蓋等酷刑，且以宗教名義進行各種剝削。對達賴則以輕視之口吻謂：「在達賴喇嘛週圍的一部份掌握權力的高級官員中，爲了爭權奪利互相殘殺毒斃的事件層出不窮，達賴喇嘛並不是像尼赫魯所說的那樣，無條件地被這些人非常崇敬，相反，這些人經常把達賴喇嘛當作傀儡。把自己的意見強加於他，在他們認爲必要的時候，甚至把達賴喇嘛本人活活害死」。現共匪雖尙稱達賴逃亡爲被劫持，但對達賴逃亡者則稱之爲「賣國賊」、「反動份子」、「叛亂份子」，事實上已杜絕達賴回藏之途徑，蓋達賴與其隨行者原爲不可分割之政教性集合體，非可單獨存在者。共匪在大陸已對耶穌教會加以改造，使其成爲「爲共產黨服務」之宗教團體，共匪對西藏喇嘛亦將出以同種手法。

三、加強軍事經營西藏，並引俄帝入藏，在此一世界高原地區建立以飛彈爲主之軍事基地。根據最近報紙連續報道，俄帝軍事人員已在藏境江孜出現，由此可見共匪此次對印度突出以極強硬之敵對運動，其主要動機，可能即在於此點，蓋大可用以轉移國際間視線，防止印度造成西藏事件國際化，俾可掩護匪俄間之世界性戰略部署；同時，西藏事件發生之原因，亦可由此獲得一論據，匪藏之間原可相安於一時，但共匪基於匪俄必須在此共同備戰之需要，乃演至不能再耐西藏特殊化而激成藏民抗暴之爆發；故共匪對藏、印之衝突，亦可謂爲西藏高原的現代軍事價值所使然。

二、共匪與印度今後關係

一、共匪報紙現正日日刊載煽動性之印度國內反匪行動與言論，以及夫陸各地峇界由共匪導演之所謂研究討論尼赫魯講話之同一

指責結論，此舉可說明共匪之反印與清算尼赫魯運動將爲一長期性之表演，對內用以教育羣衆形成全面敵視印度政府與尼赫魯之心理基礎，對外則用以支援強硬外交政策之推進。預料共匪對印度之強硬態度，將一如對待日本。按日本、印度均原爲共匪在其所負赤化亞洲陰謀中必竭力爭取之對象，過去亦均向其一一施行偽裝友好之懷柔手段，但此兩國皆有巧妙運用策略防共並強烈批判共黨之領導階層，此點最爲共匪所忌，因而在其近年來步入共產軍國主義發展爲對外擴張日亟之形勢下，乃悍然改變以往之懷柔手段，出以強硬態度，冀以號召日、印兩國內部共黨之激起，使其增加對該國政府之困擾。

二、共匪與印度今後關係，極難重歸於好。現雙方雖均聲言希望保持友誼，但此種謊言，自經雙方皆以毫無保留地揭破內幕式相互攻擊後，已失去過去相互勾結而以「和平五原則」惑世之精神基礎，勢難再行成立。加以尼赫魯公然對達賴予以政治庇護，且陸續收容大批入印藏民，此種足以形成反匪的「自由西藏」之有形與無形之存在，將爲共匪所不堪坐視之另一種精神威脅，共匪爲對印報復并儘可能阻撓「自由西藏」在印境出現，必將以重兵壓臨印藏邊境，釀發邊界糾紛，以不時製造緊張情勢，增闊對自由世界之冷戰戰場。

三、匪、印交惡後，已使尼赫魯之親匪自保的中立主義破產，此對亞洲地區之警覺影響力極大，實爲未來反共陣線帶來有利之風向。日本在最近曾有極明朗堅毅之表示，如拒絕俄帝迫日中立要求，外務省發表不走中立路線之藍皮書。他如馬來亞發表白皮書「共產黨對於馬來亞的威脅」，公開指責共匪對其進行滲透顛覆活動；緬甸反法西斯人民自由同盟聲稱共匪對藏行動違反五原則；巴基斯坦指共匪爲東南亞的共同敵人，並向印建議共同防禦；印度在野各政黨尤羣情鼎沸，其對藏之觀點縱有錯誤，但起而反對共匪，自亦不失爲可取之處，如人民社會黨定五月底在印舉辦之「全西藏會議」邀請亞非國家及南斯拉夫與會，其所號召者即在於「應喚起亞洲輿論來反對中共」；凡此種種，要皆爲此種有利風向之種種跡象。

共產集團經濟合作新階段之研究

前言

蘇俄發展國民經濟七年計劃公佈之後，因其中規定，在今後七年內，蘇俄將與所有附庸國家全面發展經濟合作，於是鐵幕以內有關此一問題之宣傳比重，較前已大為增加。

經濟合作一詞，最初見於一九五二—一九五五年第五個五年計劃，但僅止於說：「這個計劃將幫助進一步鞏固和擴大蘇聯與各人民民主國家間的經濟合作」一語而已，進一步之發揮，尙付缺如。

一九五六年三月赫魯曉夫在俄共第三十次代表大會提出有關一九五六—一九六〇第六個五年計劃報告時，關於經濟合作問題，已有較多闡述，如所宣稱：「社會主義國家在平等互利的基礎上建立了貿易關係。它們正在交流技術經驗，進行全面互助，使它們的國民經濟計劃有效的相互配合。」並且指出：「緊密的經濟合作，為最充分的利用生產力和原料資源提供了不尋常的機會，並且成功的把每個國家的利益同整個社會主義陣營的利益結合在一起。分工和合作的發展，在這方面具有非常重大的意義。」繼又指出：「今天每個社會主義國家不再需要像蘇聯從前那樣發展重工業的一切部門，……現在有了強大的社會主義國家大家庭……在這樣條件下，每個歐洲人民民主國家都可以根據自己最有利的天然和經濟條件來專門發展某些工業和某些產品。」

去年十一月赫魯曉夫發表「一九五九—一九六五年發展蘇聯國民經濟控制數字」報告提綱，其中涉及經濟合作問題時，強調指出：「通過在制定國民經濟的有相互聯繫的部門計劃時，進行同志式的協商來進一步實行國際間生產的專業化和協作化，將標誌着社會主義國際勞動分工發展中的新階段。生產的合理分佈，是加速所有社會主義各國生產力增長速度的最重要源泉之一。」其次，俄共第二十一次代表大會在討論赫魯曉夫報告提綱後所作之決議案中，亦稱：「國民經濟計劃的配合，這是社會主義各國在現階段聯合起來進行生產的一種形式，國際分工，特別是這種分工的高級形式，即專業化和協作，將在社會主義陣營的經濟發展方面起巨大作用。這樣就為整個社會主義陣營和每一個社會主義國家提供了新的、更多的可能來發展生產。」

根據上述俄帝三個經濟計劃之透露，可見所謂經濟合作，已在逐步邁進中，從第五個五年計劃前後之草創，中經七個年頭（一九五一—一九五九）之推動，到七年計劃公佈，已達「國際勞動分工中之新階段」或「分工的高級形式」，發展之速，殊屬不容漠視。茲為進一步認識所謂經濟合作新階段起見，爰就下列各點分析如左：

壹 經濟合作之組織與活動

共產集團之經濟合作，始於一九四九年。該年一月間由俄、波

、捷、匈、保、羅等六國組織經濟互助委員會負責推動工作。稍後，不但歐洲之阿爾巴尼亞與東德亦加入為成員國，而且亞洲之中共、偽蒙、北韓、北越雖非成員國，亦派代表以觀察員身份參加會議。

經濟互助委員會之工作，自一九四九至一九五八年，應劃分為下列兩個階段：

一、一九四九至一九五五年為第一階段。在此期間，蘇俄與歐亞各附庸國之經濟合作，主要以通過商品交換與經濟合作之長期貿易協定而進行。

二、一九五五至一九五八年為第二階段。在此期間，自一九五五年起，為促進蘇俄與各附庸國長期經濟計劃之協作，進一步擴大所謂「社會主義國際分工」，經濟互助委員會曾作下列各項活動。

(一)該會一九五六年柏林會議及一九五七年華沙會議，曾經討論成員國國民經濟計劃及遠景計劃方面之協作問題。

(二)去(一九五八)年五月在莫斯科舉行一次經濟互助委員會成員國共黨及工人黨派代表會議，對於在「社會主義國際分工」與「合理安排生產專業化與協作」之基礎上，進一步發展各成員國之間經濟合作問題已獲致協議。

(三)去年六月該會在布加勒斯特舉行第九次會議，會就成員國大力發展國民經濟原料部門及動力問題加以討論。

(四)去年十二月又在布拉格舉行第十次會議，除決定採取若干實際措施進一步發展各成員國在化學工業與鋼鐵冶金工業中之專業化與協作外，並決定採取措施敷設一條長距離油管，以便將蘇俄石油輸送到匈牙利、東德、波蘭、捷克等附庸國家。

貳 正在合作與將要合作之事項

蘇俄與歐亞各附庸國家在通過經濟互助委員會之活動及雙邊談判之方式，正在建立國與國間有計劃的勞動分工之基礎，特別是在發展機器製造、黑色與有色冶金業、煤炭、石油及化學工業，以及國民經濟其他部門發展計劃之協作，已經達成協議，茲舉其比較重大者如左：

一、歐洲方面：

(一)蘇俄規定烏克蘭與俄羅斯聯邦共和國中部地區之鐵礦開採量，增長到一方面足以滿足蘇俄南部與中部冶金工業之需要，另一方面向波蘭、捷克、東德及其他歐洲附庸供應鐵礦。

(二)波蘭之遠景計劃規定全力發展採煤，以便不僅供應國內需要，同時用以滿足其他歐洲共產國家之需要。

(三)蘇俄之礫石與波蘭之煤，正在協助歐洲各共產國家發展黑色冶金業。

(四)捷克與匈牙利之合作，使捷克之製鋁工業得到發展。

(五)匈牙利與羅馬尼亞之經濟聯繫，為匈牙利展開建立天然煤氣加工工業之前景。

二、亞洲方面：

(一)蘇俄以捷克、波蘭及東德提供之機器對共匪之工業化正發生作用。

(二)蘇俄幫助共匪建設二一一項大型工業企業，不久以前又簽訂一項由蘇俄幫助中共建設及擴建許多企業之技術援助協定。

(三)蘇俄與共匪所簽之科學技術專門協定，將在一九五八—一九六二年間共同研究十二項最重要之科學技術問題，並再進一步加強雙方科學研究機關之直接聯繫。

(四)一九五八年四月，蘇俄與共匪簽訂之通商航海條約，為進一步發展俄匪間經濟與科學技術合作奠定基礎。

(五)蘇俄與共匪正在建築蘭州—烏魯木齊—阿克斗克鐵路。

(六)蘇俄與共匪正在共同準備解決「綜合利用黑龍江流域之資源問題」。

(七)蘇俄共匪及偽蒙共同建成一條聯貫三個「國家」之鐵路幹線。

(八)蘇俄與北韓、北越之經濟合作，亦在不斷發展，蘇俄與此等「國家」間之各種形式經濟聯繫正在繼續增長。蘇俄向此等「國家」提供機器、設備、石油產品及其他商品，而北韓與北越則以礦產品、農產品、加工工業產品向蘇俄輸出。

三、據報導：到一九六二年底，蘇俄將向各附庸國提供四六二項工業企業及一二〇個單獨車間之機器與設備，並且幫助此項企業車間之建設與安裝，使之投入生產。

叁 一切唯蘇俄之馬首是瞻

共產集團之經濟合作，因一再強調「有相同的馬克斯列寧主義的思想基礎，社會經濟制度和國家政權，有共同的社會主義革命和社會主義建設的規律」，故在若干措施上由蘇俄提出榜樣，而各附庸即隨聲附和，如：

一、蘇俄在改組工業與建築業管理制度後，一九五八年又先後實行「改組機器拖拉機站」及「新的農產品採購制度」兩項措施，於是：

(一)捷克於一九五八年四月亦實行工業管理，簡化層次之措施。隨之，機構精簡，大批幹部下放到廠礦中當工人，科學工作者紛紛下放到生產單位工作。

(二)一九五八年共匪在優先發展重工業之基礎上實行「工農業同時併舉」，「重工業與輕工業同時併舉」之方針，在工業上採取「

以鋼爲綱」、「全面躍進」、「中央工業與地方工業同時併舉」、「大中小相結合」、「土洋併舉」、以及「集中領導同大搞羣衆運動相結合」等，同時實行大規模的幹部下放。

(三)保加利亞與阿爾巴尼亞決定幹部每年必須參加一個月之體力勞動。

(四)北越一九五八年實行領導幹部帶頭下鄉、下廠，數百名文藝工作者上山下鄉參加體力勞動。

二、蘇俄提出「在最短歷史時期使主要工業產品產量按人口計算趕上并超過美國」之經濟競賽以後，各附庸亦相繼而起，如：

(一)共匪提出之任務：爭取在十五年，或者在更短時期內，在主要工業產品產量方面趕上并超過英國。

(二)捷克將在最近數年內在按人口計算產品生產方面趕上并超過最發達之資本主義國家。

(三)東德與保加利亞正不斷努力增長經濟力量，達成競賽任務。

(四)其他共產國家亦竭力參加「社會主義世界體系與資本主義世界體系」兩者之間的世界性競賽。

三、蘇俄提出「向共產主義發展」之七年計劃，預期在七年後使工業農產值分別增加爲百分之八〇與百分之七〇，各附庸亦照貓畫虎，紛紛提出類似任務，如：

(一)波蘭提出七年後要使工業生產水平提高到變色前十倍。

(二)保加利亞展開全民運動，提出要提前一兩年完成五年計劃之口號。

(三)東德提出一九六一年「在所有主要生活資料及消費品之每人平均消費量方面超過西德」之口號。

(四)共匪準備在今年再接再厲實現比一九五八年更大之「躍進」。

(五)北越進行「社會主義革命的羣衆運動」，爲迎接所謂「大

躍進」準備條件。

四、蘇俄人民在俄共鞭策之下，為加速實現七年計劃目標，開展一項「共產主義勞動隊」運動，各附庸國亦分別學樣，如：

(一)捷克斯拉夫在「五年計劃三至四年完成」之口號下，展開「興修水利」之羣衆運動。

(二)保加利亞在「五年計劃三至四年完成」之口號下，展開「

(三)共匪宣傳：「將在工農生產戰線上發揮冲天幹勁」。
(四)北韓人民在朝鮮勞動黨之口號下，展開「全民辦電」、「全民辦地方工業」運動。

肆 經濟合作新階段形成之理由

從共產集團有關經濟合作各項宣傳資料看來，將自一九五九年一起使經濟合作進一步加強，實現所謂高級形式的專業化與協作化，成爲名符其實的新階段。茲歸納所持之理由如左：

一、過去建立之共產集團經濟合作，其形式與範圍已不能完全適應目前「世界社會主義經濟體系」具有之潛力。在歐洲附庸國家之經濟發達到一定之水平後，即已顯得十分不夠。

二、生活本身說明，有過渡到經濟合作之新形式，過渡到共產國家間更細緻的勞動分工及更合理安排生產之必要性。

三、歐洲附庸國家經濟建設之成就，特別是工業方面之成就，有必要進一步發展「社會主義國際分工與協作」。

四、蘇俄七年計劃與波蘭、捷克、東德、共匪以及其他共產國家之遠景計劃，乃標誌各共匪國家勞動分工更高度的發展。

五、各共產國家在具有決定意義之生產部門使生產計劃協同一致之作法，有逐漸擴大之勢。

六、各共產國家在長期計劃方面進行協作，可以保證最合理的

利用每一個國家之自然條件與經濟條件，加速每一個國家之經濟發展，促進整個共產集團經濟之發展。

七、過去在各個共產國家中不必要的重複同一類型之企業建設，以及對社會主義世界市場某些個別種類產品之需要估計不足，缺乏必要的專業化，以致妨礙許多國家在某些產品中進行大規模連續生產等情況，將首先對某些原料及人力資源有限之國家在經濟發展方面蒙受不利。

八、為利用各共產國家一切優點，必須更充分與更準確的計算各國互相間之需要及其供應潛力。以歐洲各附庸國發展黑色冶金業問題為例，所有此等國家均無鐵礦蘊藏，最多祇有貧鐵礦；而且亦無許多可作合金用之礦、鎳、鎂、鎳、鉬。

九、在工農業最重要部門發展方面，在水利資源綜合利用方面以及解決最重要的科學技術問題方面之共同努力，能在整個共產集團範圍內更爲有效的利用原料資源及生產力，加快技術進步速度及擴大最重要種類之工業產品的生產。

十、在生產各種類型產品之互助協作條件下，能使勞動生產率大大增長，節約原料，減少生產費用，并大大降低生產成本。

伍 新階段之合作形式與遠景

共產集團經濟合作之新階段，是希望具體表現在「國際勞動分工」，高度發展之上，故今後之合作形式，主要爲：

一、通過各共產國家國民經濟計劃協調一致之形式，促使蘇俄及各附庸國經濟之迅速發展，并加速共產集團「威力」之增長。

二、增強科學與技術方面之互相聯繫，特別是各共產國家之科學技術工作以及計劃與設計機關之協作，并爲集體擬定科學研究工作計劃及共同解決最重要之科學問題，各共產國家之科學院及科學

研究所之共同努力將更加密切。

三、各共產國家最重要之工農部門生產實行國際專業化與協作化。以期在即將到來之七年間，共產集團之發展將比任何時候更快。

四、過去實行之貿易方式，不但不予揚棄，而且各共產國對外貿易計劃將不斷加以改進。

共產集團似乎對於以上四種形式構成之經濟合作新階段頗具信心，故自蘇俄之七年計劃以至各附庸國之長期計劃，均為以下之美麗遠景而陶醉：

一、共產集團之經濟合作將使每一個共產國家更合理更充分利用自己之天然資源并發展生產力，另一方面又使此等國家能共同努力加強整個共產集團之經濟威力。

二、通過經濟合作，經濟發展水平高之國家幫助不發達之國家在技術—經濟方面加速趕上發達之國家（當然，經濟發展水平更高之國家，則以更多之幫助給予其他發展水平低之國家）。

三、蘇俄與其他共產國家之經濟及科學技術合作的進一步發展，將有力的促進每一個共產國家以及整個共產集團之間的依存關係。

四、在最近七年間，當許多共產國家數百新的工廠、冶金聯合企業、礦場、發電站投入生產之際，國際專業化與每一共產國家內部經濟綜合發展之聯繫將更加顯著。

五、蘇俄國力之增長及其他附庸各國在蘇俄幫助與互相支援下，經濟建設之發展，將使整個共產集團到物質生產方面對自由世界取得絕對優勢。

六、經濟合作在保證共產集團在一九六五年，即蘇俄七年計劃完成時，工業生產總產量在全世界中所佔之比重，將由目前之三分之一左右上升到二分之一以上，或者將由目前的百分之三〇左右上升到百分之五〇以上。

(上接第44頁)

(十) 共匪在公報中又指出文化衛生方面之進步，其與農村關係較密者，就文化言，五年內小學共招生八千六百萬人，就衛生言，四十六年已達到縣縣有醫院，大部鄉均有診所，中西醫師人數亦達到五十五萬人。關於陷匪前文化衛生情形因資料缺乏，無法比較。茲僅就其所稱數字加以剖析說明。依我國人口年齡分組統計，六足歲至十五歲未滿之學齡兒童人數約佔總人口百分之二十左右，依此推算，五年計劃期內平均每年學齡兒童人數當在一億二千六百萬左右。五年內小學共招生八千六百萬人，經常在校而能讀至畢業者以招生數百分之六十計，為五千一百六十萬人，僅相當於學齡兒童總人數百分之四十一弱，同時目前大陸小學師資設備均無足觀，又共匪推行半工半讀，小學學生或半日勞動或隔日勞動，故在文化方面所能受到之利益，實極微少。至於中西醫師五十五萬人中，未據說明中醫西醫各佔若干？據匪四十五年「國民經濟統計提要」（見四十五年第十七期匪「新華半月刊」）所載四十四年有西醫師七萬另五百人，中醫師四十六萬六千七百人，合計為五十五萬七千二百人，西醫佔百分之十二點六，中醫佔百分之八十七點四。如依此比率推算，四十六年西醫師人數當為六萬九千餘人。四十三年以前中醫不受重視，四十四年起始將中醫列入醫生之內，其原因為西醫不易在短時間內大量養成，而西藥之進口又需大量外匯，為補救計，共匪乃積極倡行中醫，走方郎中一時行情看漲。至西醫（是否真正為現代西醫尚有疑問），則按人口計算平均每九千三百餘人始有一名（註）按鄉數計算，平均每鄉不到一人，而此類西醫事實上分佈在農村者又遠較分佈在城市部隊廠礦學校者為稀。

註：瑞士四十二年每七百人，德國四十二年每七百四十人，法國四十二年每一千一百人，比利時四十二年每九百五十人，日本四十二年每一千人，臺灣三十九年每二千四百人，土耳其四十四年每三千三百人有一醫生，均遠較匪區為進步。

蘇俄集團經濟攻勢之最近動向

六月十日

一九五八年共產集團經濟攻勢達於高潮，一年之間對落後地區提供經援款項達十億美元，對外貿易包括共產集團內部間貿易在內，較上年增百分之十（同期自由世界對外貿易則減少百分之五）。共貨東南亞國家傾銷者如水銀瀉地。單就香港一地，共匪對港貿易出超達十一億港幣左右。但一九五九年開始，此項情勢即呈劇轉，蘇俄與共匪對外之經濟活動均遭重大挫折。

壹 共匪大傾銷攻勢之挫折

據美國新聞與世界報導稱：「自本年元旦以來，中共與非共世界的貿易已全停頓，不特未簽一新合同，且取消已訂之若干進出口合同。對香港貿易已跌至一九五五年來之最低點。四月中廣州物品交易會陳列貨品多為陳舊貨品，中共不願簽訂規定數量或交貨日期的合同。加拿大商人原擬赴德採購大宗廉價物品，但實際上只購得十分之一。貨品缺乏之情況頗出意外。在上海、華北等港口去年曾擠滿商船，今年蕭條不堪。去年中共向各國租賃貨輪一百三十五艘。中共在香港原有二十多間商店與八家銀行，本年初生意完全停頓，香港方面為補救大陸貨來源枯竭，若干商品如生豬、雞、米等糧食改向臺灣採購。」

對歐貿易信用亦大折扣。英國向大陸訂約進口廢棉及其他棉製品已多年，今年中共突然取消此項合約，公開承認對未交貨的差

額不能履行。芬蘭於去年曾訂購大陸糖二萬噸，但北平方面託辭缺乏運輸工具。甚至西德訂購茅竹六十萬美元亦不能交貨。而其向西德訂購肥料第一批正擬裝輪突電取消。

中共對外貿易突然退縮原因，局外人甚難窺知真相。但據一般推測，其受內部之影響實甚於國外的因素。列舉於下：

(一)受公社制度之影響 自去年積極推行公社後，生產與消費驟然失調。生產減少而浪費增多。蓋大陸農民被編入二萬六千個公社後，生產情緒大為低落，工人更失去工作興趣，生產頓形萎縮。此由於一九五八年底人民衣食配給更少可以推知。但若干公社因辦公共食堂等，浪費物資特多，各公社內究竟存糧多少，即中共政府亦隔閡。其中因儲藏設備不好而霉爛者比比皆是。

(二)受運輸系統混亂壅塞之影響 一九五八年底約有三千五百萬噸商品堆積鐵道旁待運，運輸壅塞情形可以想見。據僑交通部長王孝慈於四月二十九日在全國人代會演說：「交通運輸的發展應與工業及農民生產的進展相配合」。此顯見共匪在編擬農工業生產計劃時，未有設計及陸上及水上運輸工具之容量。其因堆積過久而霉爛之物資甚多，益加重其缺乏貨品外銷之嚴重性。

(三)受對俄新貿易協定之影響 自匈牙利革命後，共匪對蘇俄貿易陸續退縮。但自一九五八年底至一九五九年二月突然增加。匪俄一九五九年貨物交換議定書規定相互供應貨物之總金額，雖為七

十二億盧布，較上年增六億盧布，但根據報導物資之流出約增長百分之二十五，於是可以輸往自由世界之貨物更少。

(四)受東南亞國家改變對外貿易政策之影響 自共匪企圖以削價方法摧毀泰國白米的出口與摧毀馬來亞的紡織、鞋、洋灰等工業後，各國陸續採取禁止或限制輸入之反傾銷措施。即其他無競爭性之貨物亦改向其他地區輸入。最近台灣對香港、馬來亞的三角航運日趨活躍，由高雄裝出之貨品有水泥、花磚、圓角鐵等建築材料，係南洋客幫摒棄大陸生意，改向我購進。

貳 蘇俄對外經援信譽之低落

蘇俄對外經濟援助雖聲言不附任何條件，但其政治上之企圖殊難掩飾。接受「蘇俄援助」國家對蘇邦交多有惡化趨勢。

(一)阿拉伯聯合共和國 原為接受俄援最多之一國，但自蘇俄援助伊拉克後，對俄已有裂痕。納塞總統於一九五九年三月十六日演說：「為反抗帝國主義而奮鬥的阿拉伯人民絕不能接受讓人牽着鼻子走，吾人對於保持獨立，脫離勢力範圍具有決心。赫魯曉夫支持我國共黨份子，並為彼等辯護，構成對於我們國家全體人民的一項挑戰。」

(二)葉門 葉門亦為接受俄援國家，境內有俄、捷和中共區區技術人員甚多，龐大的俄國軍事顧問團常駐於此，其宣傳員放映共黨影片，訓練共黨思想甚為活躍，但自納塞發動全面的反共運動，開羅「阿拉伯之音」不斷廣播後，羣衆對俄國技術人員已石擊多次，於是國王阿麥德決定擺脫共方，恢復對西方的關係，一九五七年會拒絕接受美援而接受俄援，現美國已首次被允於葉門設立公使館，並接受美援小麥一萬五千噸。同時對義大利某公司簽訂電氣化協定，對英表示願意恢復友好。

(三)緬甸 緬甸現執政當局反共色彩較濃，故對共產國家之外交政策漸有改變傾向。近來對蘇外交人員已迭起衝突。塔斯社駐緬特派員柯杜寧斯為緬甸警方通緝而離緬。而緬記者為採訪蘇俄駐緬武官上校史特拉昆自殺不遂押解回國之新聞，遭俄人毆打，致引起緬報人示威俄使館。據報載該武官擬會見緬甸陸軍情報局長舉發共方在緬情報工作及破壞陰謀，其報導確實性姑不究，但緬方對於三年前赫魯曉夫訪問仰光提供經援時的善意蜜語必已有較深切之戒惕。現尼溫總理不顧親共份子之反對，已派代表團赴華府接洽美國援助，其第一個獲得美援計劃為改進仰光至瓦城之公路。

至其他亞洲親共國家因西藏抗暴事件，對中共與蘇俄之態度亦在變動中。尤以蘇俄派遣大批軍事人員入藏，招致反感。五月二十六日印尼外長蘇班特里奧稱：中共佔領西藏，可能令到亞洲中立國家之政策有所改變，惟國際關係係逐漸發展者。共黨經濟攻勢原為達成政治目的，今則因政治上侵略步驟推進過速，反使經濟攻勢受挫。此殊非其意料所及。

叁 今後之推演

熱稔共黨策略運用者不以其後退或停頓為奇。蓋共黨雖在喘息時略作停頓，遭遇強大壓力時稍作後退，待形勢轉變，仍大步向前，上述挫折情況不足以論斷共方陣營之失敗，須知詭謀詐變，補苴掩飾，其道多端。為彌縫對阿拉伯國家之裂痕，蘇俄正運送大量器材往埃及，中共則贈送葉門六萬噸糧食，以表示其友善之誠意。為鞏固對東南亞國家之信用與邦交，蘇俄派遣技術團赴尼泊爾、錫蘭等地，對印度更給予新貸款，對緬甸撤換外交人員。至共匪對外輸出之驟減，恐亦為暫時現象，待其經濟方面混亂脫節等弱點稍事彌縫後，其對外經濟侵略政策亦將捲土重來。故今後共產集團之經濟戰

略將甚少變更，惟其實施之步驟則隨局勢之變遷而略有改進。其最近演變趨向將如下述：

(一)擴大對自由世界貿易，覓求更大的實際利益，蘇俄經濟上之弱點，為工業技術較西方國家落後，而民生日用消費品則供應不足。其補救之方以擴大東西貿易為最簡捷。在工業製造中，以化學工業更為落後。此項技術上之劣勢亟須消除。一九五九年一月米高揚訪美，商請購買美國化學裝備，以救助其「臥病」中之化學工業。蓋在七年計劃中，蘇俄已發現為獲致全面性工業目標，提高生產量百分之八十，則化學工業必須擴展三倍。此非有西方國家之援助將不克達成其目標。近幾月來，蘇俄向美、英、西德陸續開出採購化學製造方法之定單達十億美元，已引起美國廠家之疑慮。其最近對英國談判之新貿易協定，第一年蘇俄向英購買總額達二億二千四百萬美元（六千萬英鎊），較去年多三倍半，其中雖有大量之英國紡織品及其他消費品，然其重點實在購辦合成化學工業機器設備。其對落後地區之貿易則將仍以機器設備換取農產原料。換言之，蘇俄之對外貿易將較為正軌化，即其注重獲致國內經濟利益將甚於獲致國外政治利益。此種推演實為共產國家經濟發展與落後地區政治覺醒之自然結果。

(二)尋求經濟滲透較有效途徑，改向美洲國家展開。由於接受俄援之亞非國家陸續轉趨反共，蘇俄當局不無戒心。今後對已接受俄援之亞非國家，非有特殊情形，似不致再有大量增援，其最近之經援重心，將轉向拉丁美洲。

○直接向美國作內線的進攻。亞非國家接受經援而仍反蘇，自深受美國之影響。擒賊先擒王，則事半功倍，此亦可算為一項戰略理論邏輯。據最近報導，共黨進行對美滲透途徑有三：①投資於美國工業。據美國參院國內安全委員會稱：投資於美國工業之共黨金

錢，其數量已告增加，其經費通過瑞士銀行及其他媒介滲入美國。②滲透美國工會，美聯邦調查局長胡佛於一九五九年五月稱：共黨國際情報局又在一個新名義下復活。美共在其指導下，進行成立一個新青年組織及滲透美國鋼鐵、造船、汽車、運輸等基本工業的陰謀活動。參院國內安全委員會發表報告云：蘇俄曾允許並鼓勵六十四國的共黨與工人黨派在俄境集會，其會議要旨在反對美國，鼓勵破壞美國政府，及干預美國內政。③全力推銷毒品，現世界上有百分之六十五非法毒品均係來自中共。目前大陸鴉片田已由一九五二年之三十萬畝擴充至九十萬畝。在華西所設之嗎啡廠日產三百磅。中共毒物雖運銷全球，但除日韓外，恐以美國為重點。據美記者梅納在一九五九年三月十五日在香港虎報發表：香港現已被中共用作對美之鴉片戰基地，美國內吸毒者已達四萬五千人。此項販毒之主要作用在充籌海外共黨活動經費。據聯合國資料，合法出口之鴉片每噸二萬五千至五萬美元，但在美國黑市每噸高達七十五萬至二百四十萬美元，幾達醫藥用品出售價格之一百倍。經提煉而成的海洛英，其價格之昂貴幾乎近天文數字。中共每年輸出鴉片所賺錢達二億五千萬美元，其私運至美國毒品總值在五億美元。此種鉅額款項恐將全部用以接濟共黨及同路人。且販毒走私路線，尚可充作地下交通路線，傳遞共黨所需要之各項情報，其為禍患不堪設想。

○完成全球性的滲透網。如美國為最堅強之反共堡壘，則拉丁美洲及新興非洲獨立國家將為最軟弱之地區。現在共黨在南亞及中近東之經濟攻勢既受挫折，其轉向拉丁美洲及南非此實為意料中事。一九五九年五月十日美國駐南美洲十個國家使節集會結論：國際共產主義現正比以往無論何時作更大的努力，以暗中破壞西半球之團結。故美國每年在南美投資雖甚鉅，而當地人民反美情緒仍在蔓延中，至對非洲之滲透工作則利用前述亞非會議與全非洲會議等政治綜合攻勢以進行。

蘇俄建設東部地區管窺

壹 引言

蘇俄自本年三月經俄共第二十一代表大會通過七年計劃（一九五九—一九六五年發展國民經濟控制數字）後，即不斷對其東部邊境上之隣國施以壓力：先是因伊朗傾向西方與美國進一步合作而大肆恫嚇，繼之透過日本新聞服務社要求日本脫離自由世界採行中立政策，幷主張在遠東及太平洋區域建立「和平地區」，首先建立非原子武器地區。

從地圖上看來，自伊朗至日本，沿蘇俄國境成一弧線。此弧線所代表者，正是蘇俄自第三個五年計劃以來高唱入雲之東部建設地區。在一連幾個五年計劃中，此項建設雖然在表面上「貫以」發掘該地區豐富的自然資源以應日益增長之國民經濟需要」為理由，但實際上却在建立戰略基地，待機而動。

一九五六年之俄共第二十次代表大會，對自由世界而言，不啻為另一次世界大戰之緊急訊號。當該次大會進行中，赫魯曉夫與布加寧等對第六個五年計劃提出報告時，一致強調東部地區建設之重要性，於是嗅覺靈敏人士立即感到第二次世界大戰前蘇俄制訂第三個五年計劃之火藥味重行瀾漫大地，將為人類導致另一次歷史浩劫。

年來愛好和平國家雖然竭盡所能，企圖以種種努力沖淡蘇俄所製造之火藥氣息，但不幸事與願違，蘇俄不但毫未斂跡，甚且變本加厲，不待第六個五年計劃實施到底，中途另以更具戰略性之七年計劃取而代之，故今後蘇俄東部地區之建設工作，不論就其規模與進度言，息息與世界和平相關，不容等閒視之也。

問題與研究 第四卷 第三期

貳 七年計劃中之東部地區建設

今後七年，因一九五九—一九六五年發展國民經濟控制數字認為：將是東部地區建設（包括烏拉爾、西伯利亞、遠東、哈薩克斯坦及中亞細亞）空前擴展時期，生產力配置之主要改變，首先為發展東部地區之經濟，故分別提高該地區工業與農業之生產指標，加強其運輸系統，及增加其基本建設投資，幷作下列規定：

甲 工業方面

一、為使一九六五年冶金工業各項產品產量之增加，達到生鐵約增長百分之四四，鋼百分之四八，鋼材百分之四九，精鋼百分之八八，鋁百分之七一，計劃規定：

○在近幾年新發現西伯利亞及哈薩克斯坦之鐵礦基礎上，建立第三個強大的冶金基地，幷投入生產。

○在哈薩克、中亞細亞、烏拉爾、外貝加爾湖沿岸地區，在豐富的原料產地之基礎上，大力發展有色金屬冶金工業。

二、為使一九六五年燃料工業中各項產品產量之增加，達到煤產量增長百分之五〇，石油百分之三〇，又為保證烏拉爾到七年計劃結束時對於煤氣需要量每年增加二五〇億—二七〇億立方公尺，計劃規定：

○在西伯利亞及哈薩克斯坦地區，煤炭工業將比全國其他地區優先發展，七年內此等地區煤之增產，將達到全國煤之總產量百分之六〇左右。

○在東部地區（不包括烏拉爾），最經濟的煤之開採量將增加

百分之四〇—四五。

◎巴什基里亞自治共和國之採油工業將獲得特別巨大發展。

◎在烏茲別克斯坦建立新的煤氣工業中心，并從烏茲別克蘇維埃社會主義共和國，科米自治共和國及伏爾加河流域建設輸氣管線。

三、爲使一九六五年發電量增長百分之四六，計劃規定：

◎在西伯利亞，利用煤炭新產地廉價煤之基礎上，大力發展動力工業；

◎七年內將建立西伯利亞中部的統一動力系統，以及哈薩克斯坦及中亞細亞地區之聯合動力系統；

◎在西伯利亞及哈薩克斯坦地區，建立強大的動力基地。七年內，此等地區之電力將增加二點三倍到二點五倍，而電力的增產量將達到全國總增產量百分之三五。

四、爲使一九六五年水泥產量增長百分之四二，木材運出量百分之三二，鋸材百分之四五以上，計劃規定：

◎烏茲別克之水泥生產將增加三倍左右，同時在哈薩克斯坦進一步發展水泥工業；

◎迅速發展西伯利亞及遠東多森林地區之伐木業；

◎東部地區必須以較高速度增加建築材料之生產；

◎烏拉爾進一步發展森林工業；

◎西伯利亞須迅速發展森林工業及木材加工工業；

◎塔吉克斯坦進一步發展建築材料工業。

五、爲使化學工業在一九五九—一九六五年期間成爲東部地區及中亞細亞各共和國國民經濟主導之一，計劃規定：

◎巴什基里亞將在加工石油瓦斯之基礎上，建立生產新種類之合成橡膠及有機合成產品之大型化學企業；◎烏茲別克之化學工業將得到巨大發展。七年內，礦質肥料之增產將增加一倍以上，化學纖維之生產亦將大大提高；◎哈薩克斯坦將以極快之速度發展化學工業。人造纖維之生產將大約增加九倍，礦質肥料之產量將大大提高，并且將組織合成橡膠、汽車輪胎及燒碱之生產；◎土爾克明尼亞將組織肥料生產。

乙 農業方面

一、關於穀類作物生產方面，計劃規定：今後西伯利亞、烏拉爾、哈薩克斯坦將仍然爲商品穀物之主要生產地區；

二、關於技術作物之生產方面，計劃規定：

◎籽棉產量，烏茲別克一九六五年之產量將比一九五八年增加一點五倍，哈薩克百分之七〇—一〇〇，吉爾吉斯百分之三〇—四〇，塔吉克百分之三〇，土爾克明尼亞百分之四四。

◎哈薩克之甜菜產量一九六五年將比一九五八年增加百分之九〇—一二〇，吉爾吉斯百分之二〇—三〇，并將在烏拉爾及西伯利亞進一步發展甜菜種植。

◎擴大烏拉爾、西伯利亞以及哈薩克斯坦向日葵、油用亞麻及其他油料作物之播種面積，并大大提高其單位面積產量。

三、關於畜牧業之生產方面，計劃規定：

◎在發展畜牧業方面，將特別注意發展西伯利亞、遠東之乳肉用及肉用畜牧業。◎在哈薩克斯坦及吉爾吉斯發展細毛羊及半細毛羊飼養業，在烏茲別克、哈薩克、土爾克明尼亞發展卡拉庫爾仔羔羊業。◎肉類產量，一九六五年與一九五八年相比，烏茲別克將增加百分之九〇，哈薩克一點五倍，吉爾吉斯約一點八倍，塔吉克一倍，土爾克明尼亞一點一倍。◎奶類產量，一九六五年與一九五八年相比，烏茲別克將增加百分之四〇—五〇，哈薩克百分之八〇，吉爾吉斯一點二倍—一點四倍，塔吉克一點三倍。

⑤羊毛產量，一九六五年與一九五八年相比，烏茲別克將增加百分之二〇，哈薩克一點一倍，吉爾吉斯一點四倍，塔吉克一百分之四〇，土爾克明尼亞一百分之三〇。

丙 運輸方面

一、鐵路運輸方面，計劃規定：

○為開發新地區之自然資源并加強最主要經濟區之間的運輸聯系，最大的西伯利亞南部鐵路幹線及西伯利亞中部鐵路幹線將近竣工，而在哈薩克斯坦及烏拉爾地區并將修築若干新鐵路線；

○為實現西伯利亞與歐洲部分之聯系，加強運輸業務，實現西伯利亞鐵路電氣化，并鋪設新鐵路線。

二、內河運輸方面，計劃規定：

○提高西伯利亞內河運輸在為國民經濟服務中之作用；

○大大擴充西伯利亞各河流域船舶修理基地。

丁 基本建設投資

計劃規定，一九五九—一九六五年用於發展東部地區，包括烏拉爾、西伯利亞、遠東、哈薩克斯坦及中亞細亞之基本建設投資，將佔全國基本建設投資總額的百分之四〇以上。其中：

一、烏拉爾、西伯利亞、遠東三個地區之基本建設投資額包括在俄羅斯聯邦共和國九五四〇—九五七四〇億盧布基本建設投資總額之內，該三個地區各佔比例若干，雖一時尚無法查得，但不難由該三個地區之主要性上推想而知。

二、烏茲別克基本建設投資額為三五〇—三六〇億盧布，比一九五二—一九五八年之基本建設投資額約增一點四倍。

三、哈薩克基本建設投資額為一一六〇—一一九〇億盧布，比過去七年之投資總額約增一點三倍。

四、吉爾吉斯基本建設投資額為一〇五億盧布，比過去七年增加一點三倍。

五、塔吉克基本建設投資額為八六億盧布，比過去七年增加一點六倍。

六、土爾克明尼亞基本建設投資額為一五七億盧布，比過去七年多一點四倍。

叁 東部地區建設剖析

一、蘇俄七年計劃對於東部地區建設所提各項要求，予人一種極為強烈之印象，即作為國民經濟主導之工業生產，不但「優先發展重工業」之原則牢不可拔，而且對於國民迫切需要之輕工業與食品工業未作具體明確規定，足見此項建設異於一般國民經濟建設，而係針對其侵略企圖及國防需要在作戰略基地建設，殆已毫無疑義。

二、蘇俄選擇東部地區作為戰略建設基地，并非偶然，在理由方面，除該地區之地理條件與天然資源可供利用外，國際環境尤為重要，如：○在第二次世界大戰前，蘇俄因預見來自歐洲之打擊遠比來自亞洲方面之可能性為多，故一面在第三個五年計劃中注意戰時根據地——東部地區之戰略性佈置，另一面從出賣中東鐵路（一九三五年）以取媚日本及利用中國抗戰形勢拖住日本到簽訂日俄中立協定（一九四一年）以討好日本，於是在東部國境線上建起一條安全帶，使其專心致志對付希特勒之可能性大為增加，而後顧之憂以及兩面作戰之危機已大為減少。○第二次世界大戰以後，因蘇俄之侵略本質已被自由世界認識清楚，來自歐洲之打擊，雖不能因中東歐之變色有所改善，但亞洲形勢之轉變，對蘇俄而言，較諸戰前則更為有利，如：①中國大陸自一九四九年已整個關入鐵幕之內，朱毛匪幫「一面倒」之政策，已構成蘇俄國家財產之一部份；②韓越

兩國雖然反共立場堅定，一貫推行親西方政策，但因北韓北越已經變色而受到牽制；③僞蒙介於蘇俄與朱毛匪幫之間，除進一步俄化外，別無他途；④唯一一個表面上尚未變色之日本，自無條件投降後，國勢已大非昔比，現不足為蘇俄患，而且由匪俄培植之日共，較前已更具有影響力。

三、蘇俄東部地區——戰略基地建設在若干時間內可以完成問題，一九五六年二月赫魯曉夫在俄共第二十次代表大會席上報告時，曾作下列透露：○在今後十年中使西伯利亞成為蘇聯煤與電力之重要產區，成為消耗大量燃料與動力工業，特別是製鋁、製鎂、製鈦工業以及電氣冶金工業、焦炭化學與電氣化學之主要中心；○在今後兩三個月五年計劃期間，在西伯利亞建立一個年產生鐵一、五〇〇萬到二、〇〇〇萬噸的全國第三大冶金中心；○在今後十年中，必須在西伯利亞建立一些新的能製各種機器、機械、裝置與儀器的巨大機器製造中心。

四、假定蘇俄戰略基地建設之期間為十至十五年，則在此期間內蘇俄是否能放棄其進一步侵略之企圖，改採睦隣政策，掩護其戰略基地建設？茲就兩方面分析於左：○蘇俄將不反對在和平狀態中建設其戰略基地，但在前提方面必須認清：建設戰略基地之目的，在求侵略行動支援之加強，而非謀致和平狀態之鞏固。○戰爭狀態將會猝然而至，蘇俄已早具戒心，第六個五年計劃行至一年零九個月即作一九五九—一九六五年七年計劃之擬議，無非欲爭取主動，以免如第三個五年計劃突被希特勒之炮火粉碎，臨時無所措其手足。故蘇俄之七年計劃，已不能視為平時計劃，一旦戰爭發生，此項計劃可推行如故，即使戰火已臨蘇俄境內，在某些地區，至少在東部地區仍可仍舊照計劃實施，或因戰事要求而加強。

五、更有進者，蘇俄自第六個五年計劃以來，以「完成國民經

濟的基本任務——按人口平均計算產量在最近歷史時期趕上并超過資本主義最發達之國家」為藉口，特別強調「社會主義陣營」經濟計劃互相配合之新階段，并且公然以獨佔重工業之先進大國自居，暗示所有附庸國家應從屬其重工業之下，為「社會主義陣營」之共同利益發展因地制宜之工業或農業。在此種「合作」形式之下，各附庸所需之機器、機械及其他一切設備，多由蘇俄負責供應，蘇俄所需之資源及物資，則由各附庸各盡所能與各出所有，不分彼此。故東部地區建設之另一戰略意義，將迫使各附庸在原有「一付政治枷鎖之外，再加一付經濟枷鎖，直至永無翻身可能而後已。

肆 結論

蘇俄東部地區建設，已經從第三個五年計劃時期消極應變之動機，演變為一項極具戰略意義之巨大建設工作，在今後十至十五年內，不論世局變化如何，將依既定計劃堅決執行，似已無庸疑義。但蘇俄此項建設工作之發展，與國境線上之安全并未配合一致，過去從中亞細亞之土爾克明尼亞到遠東邊區之伯力城，祇有日本境內有美國軍事基地，使蘇俄引為美中不足，今則伊朗亦步日本之後塵，不但允許與美國進一步合作，而且其種種仇俄表現，又遠非日本可比。

截至目前為止，蘇俄東部地區，自中亞細亞到遠東，在兩極端上已各有一個缺口，保密之可能性已大為減少。在此種情況下，東部地區建設對自由世界之威脅雖屬依然存在，但自由世界對蘇俄東部地區之壓迫已日趨增強，最近半年來，蘇俄為堵塞此等缺口，一面對伊朗橫加壓迫，另一面對日本大肆挑逗，其內心不安與焦急之狀，雖已整個暴露無餘，但今後此等地區將較過去發生更多糾紛，自在意料之中。

透視蘇俄中等教育

去年十一月俄共中央及蘇俄部長會議通過赫魯曉夫之教育改革計劃，其要點如下：○中等教育分爲二階段，第一階段實施八年義務教育，以代替現行之七年制，使學生具備普通教育與綜合技術教育之基本知識，學生畢業後，須入工廠或農場工作；第二階段實施完全中等教育，以教育與生產勞動相結合爲原則。○現有之工廠學校、工藝學校、鐵路學校與其他職業學校，將分別改組爲城市日間與夜間職業學校，學習期一至三年；農村職業學校，學習期間一至二年。○設立專門學校，培養數學、物理、化學、生物學等專才。○保存兒童音樂、舞蹈與造型藝術學校。○高等學校應接近生活與生產，先收有實際工作經驗之青年入學。在發展高等學校方面，先發展夜校與函授學校。農業高等學校教育應在國營農場基礎上組織。

④大學一、二年級學生日間須在工廠或農場工作，夜間上課；三年級學生，每週上課三日，工作三日；四、五年級學生全日上課。此項計劃規定於一九五九—六〇年學年開始實施，四、五年內完成。

查蘇俄改革教育制度之議，已醞釀數年，其改革草案早於一九五七年由教育科學研究院會同俄羅斯共和國教育部擬訂，並提交去年（一九五八）在莫斯科召開之全俄教育工作者會議討論。本案之提出，旨在配合七年經濟計劃，其範圍雖包括高等教育，但基本精

神，則在中等教育制度之改革。本篇根據蘇俄官方刊物所透露者及其他有關資料，僅談中等教育，關於高等教育另文研究。

· 教育行政系統 ·

蘇俄各加盟國均設教育部，掌管中等以下教育，並設勞動後備隊管理處掌管初級職業學校；各省設立文化教育局，掌管中等以下教育；鄉鎮設教育科，掌管國民教育。

· 改革前之教育制度 ·

蘇俄規定國民滿七歲爲入學年齡，普通教育制度分爲三種：四年制國民學校七年制學校及十年制完全中等學校。另設中等職業學校（工藝、鐵路學校爲二年制，工科、師範科、醫科一至四年不等），升入上述職業學校，須具有七年學校畢業之資格。

附蘇俄學校及就讀學生統計表

	一九四一—一五學年		一九四〇—四一學年		一九五六—五七學年		一九五七—五八學年	
	學校數量(千所)	就學人數(萬人)	學校數量(千所)	就學人數(萬人)	學校數量(千所)	就學人數(萬人)	學校數量(千所)	就學人數(萬人)
四年制學校	一一九·四	八六〇	一二五·九	九八〇	一一〇·三	四〇〇	一一一·九	四三〇
七年制學校	二·〇	三〇	四五·七	一、二五〇	五七·一	八六〇	五五·九	八五〇
十年制學校	三·三	八〇	一八·八	一、二二〇	二八·三	一、五五〇	二九·八	一、五八〇
工農青年及成年學校	—	—	七·三	八〇	一六·八	一九〇	一五·七	一九〇
其他中小學	—	—	一·一	三〇	〇·九	一〇	〇·九	一〇
合計	一二四·七	九七〇	一九八·八	三、五六〇	二二三·四	三、〇一〇	二二四·二	三、〇六〇

註：自一九四一年起，因受第二次大戰影響入學兒童數量減少，迄一九五八年仍未恢復戰前水準。

綜合技術教育之實施及其後果。

蘇俄早在此次全面改革教育制度之前，即着手對中等教育作部份之改革措施，原因中學畢業生過多，不能悉數升入大學，其不能升學者，因缺乏基本技術知識及勞動習慣，不能投入生產部門工作，形成國家之負累。俄共在一九五二年第十九次代表大會中即要求在中等學校列入政治課程及勞動作業，俾使中學生畢業後即可服務社會。但實施此種計劃面臨下列困難：①學校缺乏技術方面之師資，②設備不全(無實習工廠及實習材料)，③校方及家長持消極態度，願增加技術學科將使一般教育水準降低。但由於俄共之堅持，終於一九五四—五五年學年將「勞動作業」列入一至五年級必修課程，次年(一九五五—五六年學年)規定五、六、七年級學生每週必須在實習工廠及實驗農田工作二小時，八、九、十年級學生必須實習農業勞作，機器使用及電工技術，每週亦為二小時。一九五

六—五七年學年俄羅斯共和國率先在五百間學校試行「生產」教育計劃，城市學校着重工業生產，鄉村學校着重農業生產。學生從事「勞動」之鐘點，較未試辦「生產」教育計劃之學校，超過一倍。一九五七—五八年俄羅斯共和國學校已有百分之二十五，實施此種「生產」教育計劃。

由於勞動作業，佔去許多教學鐘點，學生之一般知識，隨之降低。據教育當局報告：一九五七—五八年學年，大部份中學生對主要課業(俄文、民族語、外國文、數學、物理、化學)多不及格。一九五八年八月份俄「國民教育」月刊，載稱：一九五七—五八年學年中學生數學水準過低，數學教師教學方法多不合格。

俄羅斯共和國教育科學研究院教授法研究物理系主任尤西科維亦說：「莫斯科、片雜、開滅洛夫、新西伯利亞各州中學的九、十年級學生，缺乏物理常識，甚至不辨度量衡。」(見一九五八年第九期「國民教育」雜誌)。

俄羅斯共和國全國中學有化學試驗室者，僅百分之五十三，而且設備不全，化學教師，水準低。根據一九五六—五七及一九五七—五八年學年兩度調查，當局承認學生之化學知識太低，所學多未消化，大部份不能解答習題。（見一九五八年第七期「國民教育」雜誌）。

·國內輿論·

赫魯曉夫所倡導之綜合技術教育制度，國內輿論持反對意見者，頗有人在，舉例如後：

維爾吉林教授在前年（一九五七）六月廿六日「文學報」論及上述五百間學校試驗生產教育時，批評新制度違反了教授法，他說：「學校對職業訓練增加鐘點以後，一般教育水準無形降低，半工半讀，必將招致不良後果。學生今天在工廠，明天在教室，其心力既不能集中於機器，又不能集中於課本。此種做法，違背帕夫洛夫學說，將使學生精神渙散，不能養成其習慣性。」維氏又指出：學校課程，如專為配合學校所在地區的生產機構之需要，不但妨害學生選擇職業的自由，而且也不能使天才兒童就其志趣展其所長。

蘇和穆林斯基教授在教育科學研究院會議席上說：「不宜使正在發育期間的十四—十七歲青年男女與成年人並肩勞作，以戕害其身體，縱然工作時間比較少。夜校及函授教育亦不宜施之於未成年者。」蘇氏甚至指出迫使十六歲以下的兒童作工，為蘇俄法律所不許。他認為兒童的勞動，應只限於教育性的作業，只可養成其勞動習慣性，與成年人之生產勞動不能並論（見一九五八年十一月廿九日「教師報」）。

阿爾謝涅夫教授在同一會議席上指責教育科學研究院不能擇善固執，有忝職司。他說：該院在去年（一九五七）出版的「蘇俄教

育四十年」一書中曾反對在普通中學實行職業訓練，不料現又支持此議，足見毫無堅定立場。他認為半工半讀之粗淺看法是有危險性的。最後強調今後研究院工作人員對重大問題之處理，應取審慎態度，不偏不移（見一九五八年十一月廿九日「教師報」）。

阿氏雖未明白控訴當局對教育之壓迫政策，但憤懣之色已溢於言表。

關於設立專校造就天才兒童一節，除少數知識階級支持外，多數均反對，工農階級尤甚，其理由如下：

○為天才兒童設專校，足以養成個人主義、自我陶醉、驕傲以及不合羣的性格。

○此種學校將設於大都市，鄉村兒童無緣進入，造成城鄉間不平等之現象，與蘇俄所標榜之民主主義精神不符。

○選拔天才兒童不易公平，難避發生舞弊徇私情事。（見一九五八年十二月十三日「真理報」同年十二月五日「教師報」，同年十一月廿二日「勞動報」）。

·關於民族學校·

蘇俄國內非俄羅斯民族學校，規定須學三種語文：民族語、俄語、外國語。俄國人學校則僅學兩種語文：俄語及外國語。因民族學校多一門語文功課，一般教育水準不及俄國學校。

據教育科學民族學校研究所調查報告：俄羅斯共和國內之民族學校，係用俄國語教外國語，學生俄文程度有限，多聽不懂，而能用民族語教外國語之教師，根本沒有。

民族學校學生降級或被淘汰之百分比極高，升入大學者無幾。主要障礙為俄文功課不及格。因此民族學校學生多有轉入當地之俄人學校者。若干民族學校，已比照俄人學校改用俄語教材。此種情

形塔塔爾自治共和國最多，該地黨委會書記法謝耶夫指責此事違反了列寧的「民族政策」(見一九五八年八月二日「教師報」)。

赫魯曉夫爲「解決」民族學校困難，曾建議民族學校一律改用俄語教學，而將民族之國文、歷史課程減至最低限度或完全取消。外國語，如無必要，亦可取消；但遭到各方反對。喬治亞及波羅的海各共和國代表在最高蘇維埃民族院會議席上提出相反的建議：①民族學校應保持原狀，民族語、俄語、外國語三種語文，仍列爲必修課程。②爲減輕學生功課負擔，應延長學年一年。③培育民族學校師資並改良教材(見一九五八年十二月十一日「真理報」)。

·中校教師·

一九五五年蘇俄中小學教員總數爲一、六二四、五五八人，其中百分之四七·九僅受過中等教育(初級師範或十年制中學畢業)，學識水準甚低，多不能稱職。據一九五六年俄中央統計局報告：全國中學教員年資在五年以上者，僅佔百分之二五·三，換言之約四分之三的教員缺乏職業經驗。資深之老教員被目爲資產階級思想之餘孽，均行淘汰。當局爲提高教員素質，有下列措施：①迫使學歷不足之教師，接受函授教育深造；②增加師範學校班次，開闢教師來源；③利用學校假期設立教師講習班。

蘇俄教師，聽憑教育部分發任用，本人無選擇服務地點之自由。對服務偏僻地區者無定期調轉之規定。教師不得擅自離職，擅自離職者，終身不再錄用，如係師範學校畢業而服務不滿三年者，尙須受刑事處分。

一般學校規定：初級班教師每日上課四小時，五年至十年級班教師每日上課三小時。表面功課不多，實際課外並不得休息。社會

工作佔去大部份時間，如參加各種運動，共青團集會等等。寒暑假必須入講習班進修。長年無休息機會，更無私人生活。

蘇俄格言：「有不良的教師，無不好的學生」。蘇俄共產主義教育家馬卡連科說：「不及格的學生，等於工廠的劣質貨品，教師應對不及格學生負責，一如工人應對劣質貨品負責。」

由於學生成績優劣，直接影響教師榮譽，遂造成欺騙局面，教師爲求自保，皆浮報學生成績，不及格者，亦從寬給分，准予升級，而認真考評者，則因學生不及格，反獲咎尤(見一九五七年六月十五日「教師報」)。

教師品格墮落，有利用「職權」索取「賄賂」者。一九五六年十月十日「教師報」載：「教師出賣『分數』亦有成規：『三分』索酬伏特加酒一大瓶(一公升四分之三)，『四分』——半公升，『五分』——一公升。」(按：蘇俄學校施行五級記分制，三分爲丙等，四分爲乙等，五分爲甲等。)

一九五七年十一月十六日「文學報」載，大學入學考試，亦有出售題目之事。

教師雖大部份均爲共產黨員，但並非所謂「堅貞」份子。一九四二—四三年，德軍佔領區內的俄國教師，曾率先附敵。

·美俄學校制度之比較·

自蘇俄人造衛星發射成功之後，美國朝野震驚，僉認蘇俄科學成就乃由於良好教育制度。輿論界大呼美國教育落後，特舉出美俄兩國教育制度之比較，喚起國人注意。茲將此項資料亦列入本篇，以供參考。

據美國赫斯特系及其他文教機關所作之調查，美俄兩國學校制度之比較如下：

○蘇俄由小學至中學計十年，造就學生三千萬人，美國由小學至中學計十二年，造就學生三千萬人。

○蘇俄學校每週上課六日，全年二一〇日；美國每週上課五日，全年一八〇日。

○蘇俄中學生全年上課一、二三四至一、二七一小時；美國中學生平均八九五小時。

○蘇俄學生家庭課外作業，由二年級之一小時起至中學生之四小時止，大概十歲的學生全天工作多至十小時；美國學生課外作業遠不及蘇俄。

○蘇俄學生的基本課程大致如下：數學十年，物理五年，化學四年，生物及其他科學五年，外國語五年，以上比美國學生約多百分之四十。

○蘇俄校舍如美國一樣不足，但蘇俄不似美國有教師荒。蘇俄前年（一九五七）有中小學教師一百七十三萬三千人，尚有預備隊補充；美國前年只有一百三十萬人。

○蘇俄中小學課室平均有學生十七人，美國平均有廿七人。

○蘇俄教師享有較高的社會地位與經濟待遇，比美國略優。美國教師平均年薪由二、九〇〇至四、〇〇〇元。（未列蘇俄教師待遇數字）。

按：蘇俄職工待遇（包括教員在內）平均月薪約七〇〇—八〇〇元。盧布，按官價四比一折算，約合美金一七五—二〇〇元，此數已低於美國，何況蘇俄物價較美國昂貴，故推測蘇俄教師生活水準應不及美國。

· 結 論 ·

一、俄共改革教育制度，有其內在之原則，意欲在中等教育階

段，將學生分爲上智、中智、下愚三大類。下愚佔大多數，施以義務教育之後，即驅使作工，以解決工農業所需之龐大人力問題；中智佔少數，義務教育之後，再施以技術訓練，造成各生產部門之中堅幹部，以指揮工農羣衆，上智佔絕對少數，自小學至大學，施以高深智力教育，培育傑出之科學專才，然後撥入「新階級」圈內，作共產主義侵略世界之御用工具。

二、蘇俄青年，在傳統上爲共黨的「寵兒」，過去不受任何拘束，已養成「驕子」之風，每感難以駕馭。今後當局爲使青年就範接受「枷鎖」，勢將採取嚴厲手段，加以「管教」。

三、在蘇俄新教育制度之下，十五歲以上之青年應一律投入生產部門作工。根據蘇俄公佈之統計資料，推算學生工人數字有四百餘萬，此一生力軍將即列入勞動隊伍，在生產方面無疑佔相當比重，殊堪重視。

四、上述「專才學校」雖經各方反對，但既經政府通過，勢在必行，此種學校，工農子弟恐無緣步入，而形成權貴子弟所獨享的學府，亦即變相之新「貴族學校」，俄共過去詬病帝俄時代有貴族學校，今亦重蹈此轍，共黨之假面具，已自行揭穿。

五、赫魯雪夫提案中改革民族學校部份，在蘇俄最高蘇維埃批准之改革教育法令中，並未提及，可見俄共對消滅國內弱小民族文化之初步計劃，尙有顧忌，未敢冒然施行。

共匪「第一個五年計劃」實施下

大陸農民生活之遭遇

五月十五日

共匪於渡過經濟恢復階段（三十九年至四十一年），即實施「第二個五年計劃」，該項計劃開始於四十二年，至四十六年終止。計劃執行結果，已於本年四月十三日由偽國家統計局以公報形式發表。公報於誇張社會主義改造勝利完成及社會主義制度具有高度優越性之餘，在農業生產及農民生活方面，特指出若干重要措施及其成就，歸納如後：

(一) 耕地面積，在計劃開始前一年即四十二年時為十六億一千八百七十八萬畝，計劃最後一年即四十六年時為十六億七千五百七十四萬畝，五年內增加五千八百六十七萬畝。作物播種面積，四十二年時為二十一億一千八百八十四萬畝，四十六年為二十三億五千八百六十六萬畝，五年內擴大二億三千九百八十二萬畝。複種指數，自四十二年之百分之一百三十一提高至四十六年之百分之一百四十一。

(二) 五年內，偽政權在農林水利建設方面投資偽幣（以下均為偽幣）四十億元，相當於投資總額百分之八點二。計增設氣象台、氣象站一千二百餘個，建成大型水庫十三座，農民羣衆本身亦曾大量興修小型農田水利工程，新增灌溉面積達二億八千一百餘萬畝，較四十二年增加百分之六十。

(三) 五年內，偽政權曾供應大量農業生產資料，並發放農貸七十八億元，農民及農業社亦籌集大量農業增設資金。

(四) 四十六年農業及農村副業總產值六百另三億五千萬元，完成原定計劃之百分之二百另二，較四十一年之四百八十三億餘元（四十四年為五百五十七億餘元，四十五年為五百八十二億餘元），增長約百分之二十五。

(五) 四十六年糧食總產量達三千七百億斤，完成原定計劃之百分之二百另二。

(六) 五年內，生豬有顯著增長，四十六年達到一億四千五百九十萬頭，較四十一年增長百分之六十三，其他牲畜未能完成原定計劃，但較四十一年均有增長。

(七) 五年內，增加海洋漁業設備，並積極發展淡水養殖，四十六年水產總量達到三百十二萬噸，較四十一年之一百六十七萬噸增長百分之八十七。

(八) 五年內，造林面積達二億一千萬畝，其中用材林為九千餘萬畝。

(九) 五年內，偽政權曾向農民採購農副產品總值共五百八十二億元。征收公糧（即農業稅）去穀糧一千六百六十六億斤（平均每年三百三十三億餘斤），收購糧食去穀糧二千六百九十億斤（平均每年五百三十八億斤），兩共四千三百五十六億斤，即二億二千七百八十萬噸，扣除回銷農村部份，實際征購二千五百九十二億斤，相當於五年糧食總產量累計數折合去穀糧後之百分之二十九點四三。

(十)四十六年進出口貿易總額較四十四年增長百分之六十二。進口貿易額中生產資料佔百分之九十三，生活資料佔百分之七。農副產品在出口貿易額中之比重，四十四年佔百分之八十二，四十六年佔百分之七十二（比重雖減，但絕對數則增大。）

(十一)五年內，五億餘農民物質與文化生活逐年提高，四十六年較四十四年，全國農民收入增加近百分之三十。小學招生先後共八千六百萬人，衛生醫療方面，四十六年已達到縣縣有醫院，大部鄉均有診所，中西醫人數達到五十五萬人。

共匪「第一個五年計劃」實施之結果，依據公佈之數字觀察，在物質生產方面，不能謂無相當成就。計劃終止之四十六年與開始前一年之四十一年相較，工業總產值增長百分之一百四十一，平均每年增長率為百分之十九點二，手工業總產值增長百分之八十三，平均每年增長率為百分之十二點八（見偽國家統計局公報，本年四月十四日匪「人民日報」），農業及農村副業總產值增長百分之二十五，平均年增長率為百分之四點五。其中農業生產增長速度較為緩慢，不及工業生產增長速度四分之一。農業生產增長緩慢之主要原因，在於農業之發展受耕地面積、地理環境及經濟自然定律之限制較嚴，不能與工業相提並論；實則照按年遞增百分之四點五計算，十六年左右即可達到一倍之增長，在地狹人稠之農業古國，要不能視為速度不高。

「第一個五年計劃」實施結果，在物質生產方面有其成功之處，但成功之後面却隱伏可以察知之危機。申言之，其成功之處在於強化偽政權之經濟與軍事力量，使匪得以對外進行滲透及準備侵略；但另一方面，生產尤其農副業生產之增加，至少半數已為按年遞增之人口所抵消，同時為支持此一計劃之實施，除少數僅及全人口百分之三之新權貴階級外，一般人民尤其約佔總人口百分之八十五之廣大農民，曾付出相當慘重之代價。因此，共匪之經濟建設從另一角度看，實無異在並不堅實之基礎上，作盲目之亢進。此處所稱農民已付出慘重之代價，係包括在共匪暴力壓制下農民財產逐步遭受剝奪，自由逐步遭受拘束，生活逐步困苦低落等十分明顯之事實，分述如後：

(一)「農業合作化」將農民原有土地及耕畜農具等生產資料轉成「集體所有」。農民此等財產不問來自遺產繼承或係自力購置，均係辛勤操作節衣縮食之血汗結晶，而為農民保障生存發展經濟之基礎，被匪強制剝奪，交由合作社集中使用及管理，原主永遠不得再事過問。

(二)在「農業合作化」下，農副業悉歸合作社統一經營，農民僅許保有一小塊自留地供家庭種植蔬菜及飼養家畜之用。

(三)「農民合作化」之目的主要在於提高對農民勞動之壓榨，故共匪除在消極方面剝奪農民土地及生產資料私有權及經營農業及副業之自由外，復在積極方面將農民編成生產隊組，實施勞動紀律，並經常進行突擊與競賽，農民完全聽命於社內當權匪幹之安排與支配，對於工作類別、時間及地點，不許有任何選擇之自由。原來自營自享之農民，成為僅能依勞動日分紅制以苦重勞動換取少量生活資料之新農奴。

(四)「農業合作化」沖淡農民之生產興趣與勞動熱忱，五年內農副業生產之得有增加，純係共匪不恤羣衆困苦，強迫農民支出無償勞力之結果，五年平均農副業總產值較戰前自由經營時代所增不過三或四成，而所投入勞力之數量，按勞動人數、出動日數及每日勞動時間合併計算，至少當達二倍，形成龐大之勞力浪費，不僅有違經濟原則，抑且有背人道觀念。

(五)共匪以發展重工業為中心，進行備戰建設，自需數量鉅大之資金，此一巨額資金之積累，主要當依賴輕工業與農業為供應之來源。依一般情形，掌握農副產品本應以足夠之輕工業產品與之交換，方能刺激農業生產；但共匪五年內，在工業基本建設投資額中，對重工業投資佔百分之八十七，對輕工業投資僅佔百分之十三，由於對輕工業之忽視，遂無法獲得充足之輕工業產品，以之對農副產品作公平之交換。在此情形之下，共匪乃不得不採取強制手段，通過市場獨佔，取得大量農副產品，以達到積累資金之目的，獨佔市場之動機主要係基於掌握物資，控制消費之需要，同時亦被用作抑制私營經濟自發勢力增長之手段，故此一措施，不僅不會取消，且將隨所謂社會主義經濟之發展而強化，直至集體經濟與商品流通

全部為國營經濟與產品交換所替代而後止。

(六) 共匪獨佔市場之手法，為一方面消滅私商之活動，同時復對糧食棉花油料，規定生產農民必須按偽政權規定之種類、數量及指定地點向國家交售，其餘黃洋麻、烤菸、糖料、生豬、桐油、羊毛等數十種農副產品，則由偽政權商業機構統一收購；另一方面農村所需生產資料及生活必需品則由偽政權商業機構統一供銷。購銷差價及工農業產品間之剪刀差達到自由經濟制度下一般商業行為所無法想象之高度。(註)

註：如糧食收購價，大米每斤約為八分，而上海、天津等大都市之售價則為一角八分，差價達百分之九十二。棉花收購價為每斤五角六分，售價則為一元，差價達百分之七十八以上。又當地購銷無需運輸費用，而差價之高亦殊駭人聽聞，以江西瑞金縣為例，豬肉每百斤收購價為三十七元，但銷售價即為五十四元，差價達百分之四十六，紅糖每百斤收購價為十六元，銷售價即為三十一元，差價達百分之九十三。(見調查局共匪控制大陸市場之演變)。

(七) 大陸農副產品不僅須供應六億餘人口之基本口糧及全部副食品，同時亦為百分之八十以上輕工業原料及百分之七十五左右出口物資之來源。在匪各年財政預算中，農業稅與農副產品購銷、加工及出口等企業所繳付之稅收及利潤，合計亦至少佔財政收入百分之六十甚至七十以上，全部或大部均由五億餘農民直接或間接為之負擔。由此，不僅農民在自由經濟制度下所應該獲得並作為促進生產改善生活基金之全部耕地經濟地租，農副業經營利潤，甚至勞力代價之一部份，均被共匪通過行政強制與獨佔購銷所剝削去。

(八) 全大陸農業合作社全年農副業總收入即總產值中，一般須繳納農業稅約百分之五，扣除生產費及管理費約百分之二十，提留

公積金公益金約百分之十，負擔偽政權獨佔收購價格上之損失約百分之二十，合計約百分之五十五，餘百分之四十五(包括實物與現金)則由農民依照按勞計酬原則進行分配。如以四十五年為例，該年農副業總產值為五百八十三億元，實際歸農民分配者，僅約二百六十五億元左右。據譚匪震林四十六年五月五日調查報告分析，並參照其他資料，四十五年農民收入，平原地區一般為五十至六十元，普通山區為四十二元，特貧山區及災區為十九元，山區人口佔人口總數三分之一左右，全大陸農民平均每人全年所得當為五十元左右，五億三千萬農業人口所得總數為二百六十五億元左右，正與按前述比例推算所得之數符合。每人全年所得五十元依官價折合美金僅二十元五角，須供應全年食衣住行育樂等全部日常生活開支。

(九) 農民生活資料最重要部門為糧食。五年內大陸糧食總產量累計數為原糧為一萬七千一百九十二億九千萬斤，扣除種子飼料約百分之二十五後，依百分之八十六點一比率折合去穀糧為一萬一千一百零七億斤。五年內共匪實際征購糧食為二千五百九十二億斤。兩抵後，農村留存供全體農民全年食用之口糧為去穀糧八千五百零五億斤，平均每人每年可得三百二十七斤(個別年份可能較高，亦可能較低)，折合實際食用之醃類(米或粉)二百八十五斤，平均每日十二點二市兩，可產生熱量一千三百四十卡路里左右。「農業合作化」後，一般農民勞動利用率及勞動強度日見提高，每日所耗熱量當遠較戰前為高。我國人民每日所得熱量原較歐美各國人民為低，據喬啓明、蔣傑兩氏合著「中國人口與糧食問題」五十頁所載調查資料，戰前平均每人每日從主食所得熱量約為二千二百卡路里，是則共匪五年計劃期內農民從主食所得熱量僅及戰前百分之六十一，易言之，五年計劃期內農民勞動負擔雖較戰前加重，而糧食消費則反短少百分之三十九。

共匪「人民公社」推行後分配制度之變革

六月二日

撇開永遠不能實現之共產主義狂想及無法自圓其說之馬列斯毛理論，就其醜惡的實質內容言，共產極權制度祇是一種剝奪人民權利，役使人民勞力及榨取人民血汗之三位一體的結合。

在工業化與積極備戰之實際需要下，共匪曾不顧一切，於四十七年後發動農工生產之「躍進」，作為苦戰幾年改變面貌之開始。第一年之「躍進」實踐，對共匪提出一個必須解決之具體問題，即農業合作化雖已進入高級社階段，但因範圍狹小，單位過多（七十萬左右），各自為政，各社資金、物料及勞力等基本生產要素無法作大範圍內統一之調度與安排，尤其勞力供應之不足（據匪披露約短缺百分之三十），使農業生產「躍進」遭受嚴重妨礙，而期待展開之全民煉鋼運動又將與農副業生產爭奪勞力。勞力不足成爲當前共匪經濟中最尖銳突出之問題。「政社合一」之「人民公社」奴隸制度乃在此一需要之下應運而生，廣大農民亦因而遭受共匪進一步之迫害。

國民收入如何分配，一方與人民生活關係極爲密切，同時對於生產之發展亦具有刺激或阻抑之作用。本文擬就「人民公社」化過程中分配制度之變革及其影響，作一概略之研析。

社會主義與共產主義在生產勞動方面同樣強制人民「各盡所能」，但在收入分配制度方面則有本質上之差別。馬克斯在其經典著作「哥達綱領批判」一書中對此問題曾有相當明晰之闡述，即社會

主義以「按勞計酬」爲原則，共產主義以「按需分配」爲原則。

匪區在「人民公社」推行前即農業合作社時期，「按勞計酬」之具體方式，爲在「全民所有制」之企業與機關中，實行工資制，在「集體所有制」之農業生產合作社中，實行「按勞動日（工分）分紅制」。各社全年生產總收入，除（一）向偽政權繳納農業稅，（二）依公定低價交售計劃收購及統一收購之產品，（三）扣除生產費與管理費及（四）提留公積金與公益金後，所餘全部實物（主要爲糧食）與現金，按各該社社員（包括家屬）全年所出各種工作之勞動日總數比例分派，平時預支生活費用，年終決算辦理退補，農業合作化剝奪農民私有生產資料及私營農副業之權利，已使農民對積極發展生產之意願受到嚴重之沮喪，但按勞動日分紅之分配方式可以導致多勞多得，少勞少得，不勞無得之結果，對於農民之勤勞多少尚能產生一種鼓勵或壓迫之作用。同時，農民並獲准保有一小塊自留地作小規模之私營，以彌補家計之不足。

「人民公社」推行後，共匪將自留地與按勞動日分紅方式予以廢止，而代之以固定之工資與供給即「按勞」與「按需」相結合之分配制度。其具體方式爲年度開始前，各公社對全年經營所獲在低價交售產品後所餘全部實物及現金收入，作一最低之估計，依據此一最保守之估計數字，安排下列三類支出，即（一）扣除部份，包括稅金、生產費及管理費等，（二）積累部份，包括公積金、儲備

及周轉金等，(三)分配部份包括供給及工資。第三類分配部份之支出構成全社人口全年消費基金。

關於供給部份之情形，大致爲公社社員及其眷屬不分男女老幼，能否勞動或勞動多少，分別按規定品質與數量標準，接受公社對部份生活必需品之供給。供給之種類數量由各社參酌基金多寡，自行決定。各地公社辦理實際情況，少則供給口糧，一般爲供給伙食，多則有三包一五包及若干包之稱，惟有一基本共通點，即必須參加公共食堂集體用膳。社員及其眷屬之參加勞動者又另行分別發給工資。關於工資部份之情形，各公社情形大體相同，即均分爲基本工資與獎勵工資。全社男女勞動力分爲若干等級。以思想覺悟、勞動態度、技術生熟、勞力強弱等作爲評定之標準。一般情形勞動力分爲八級，與此相應，基本工資亦分爲八級。第一級最低，第八級最高，最低與最高之比約爲一對三點五。以河南省遂平縣「衛星人民公社」爲例，該社四十七年全年收入按最低估計僞幣九百二十萬元，全年支出定爲(一)扣除部份爲一百七十一萬餘元，約佔百分之十八點六。(二)積累部份爲五百另二萬餘元，約佔百分之五十四點五。(三)分配部份爲二百四十七萬餘元，約佔百分之二十六點九。扣除部份係必需支出。積累部份名義上雖屬「集體所有」，由於共匪可以自由調撥，同時具有爲將來渡入「全民所有制」創造條件之意義，故實際上亦可視爲共匪對農民明目張胆之剝奪。分配部份在全部收入中比率甚小。「衛星人民公社」四十七年列支二百四十七萬餘元，按全社人口平均計算，每人全年爲五十七元六角。供給與工資均來自同一消費基金，具有互爲消長之關係，供給部份提高，工資部份即須相應減低；反之，供給部份減少，則工資部份即可相應增加，該社供給部份僅有口糧一項，與工資部份約各佔消費基金之半數。

「人民公社」所行供給制，與民主國家之配給性質完全不同。民主國家戰事發生物質缺乏或社會經濟失調時期，有時實施生活必需品主要爲糧食及副食品之定量低價配售，其主旨在於保障非常時期一部或全部人民最低限度生活之需要，基本上並不妨礙人民消費選擇之自由，且一俟前述情況消失，即予停止實施，恢復正常狀態。與此相反，共匪在「人民公社」中實行供給制之目的則爲：(一)以參加公共食堂集體用膳爲手段，解除一般婦女之家務勞動，並驅使其離開家庭，加入生產工作，藉以彌補勞力不足之赤字；(二)以統一供應爲藉口，嚴密控制以糧食爲主之大部份生活必需品，藉以壓縮羣衆之消費，加速備戰與工業化資金之積聚；(三)供給制爲共產主義分配制度之萌芽，實施部份供給可以抬高匪幫在共匪世界之聲望。共匪之敢於實行此一措施，乃係四十六年全民整風後農村動盪情勢已被壓服，加以四十七年夏收作物出現相當豐產，引起以毛匪爲首之一派對前途之樂觀與幻想，但更重要者則爲供給制本身對於家庭人口多勞力少，平時收入微薄生活艱苦之部份農民具有明顯之目前利益，實施供給當可爭取彼等對公社化之支持，因而收到分化農民團結，因而抵消羣衆反抗公社化力量之效果。

去年八月底匪中央政治局在北戴河舉行會議，通過普遍推行「人民公社」，決議文指出「人民公社」係應生產躍進之需要而產生，爲「集體所有制」向「全民所有制」及社會主義向共產主義過渡之最好形式，並強調調匪區不久即可進入共產主義社會。於是各地公社匪幹對於作爲共產主義萌芽之供給制之實施，大多懷抱樂觀興奮之情緒，相競以三包、五包、七包爲標榜，因而引起另一新的問題，即在消費基金中供給部份所佔比重將愈來愈大，相反，工資部份所佔比重則將愈來愈小，此種情形一方面由於各社消費基金本不雄厚，粥少僧多，即令大部甚至全部用於供給，仍將無法充分滿足羣衆

北韓經濟之發展

韓共(朝鮮勞動區)爲國際共產黨之一，以其成立之年齡而論，則爲共產集團內最年輕的一個。故其各種政策路線，不僅奉蘇俄之基本範例爲衣鉢，且可依據中共匪幫之經驗，推而廣之。

經濟政策路線固無例外，故其經濟制度之塑造及其發展之模式，雖與其他共黨所採行者有其基本的共同之點，但亦有特性。如以俄匪軸心爲地理上分工，則北韓實爲亞洲之東德，其經濟基礎雖日治時代留下較多之重工業，但仍具有亞洲落後地區之若干性格。

茲就北韓經濟發展之概況作扼要分析：

(一)經濟計劃 韓戰停戰後，北韓經過半年至一年準備時期，首先注力於回復一九四九年之水準。自一九五四年起，實施「復興三年計劃」。當時戰災損失，至爲嚴重，以一九四九年爲一百，一九五三年降低之指數如次：

工業總生產 六四%
重工業部門 四二%

問題與研究 第四卷 第三期

冶金工業 一〇%
燃料工業 一一%
化學工業 一二%
電力工業 一六%

一九五六年復興計劃結束，其中主要項目如電力、煤、化學肥料等均未達到一九四九年水準，惟生鐵、水泥及紡織品頗有超過。此一結果乃其計劃所採之基本方針所決定。該項基本方針爲：「除保障優先發展重工業之外，同時力求輕工業與農業之復興與發展，期在戰爭中遭受破壞後之人民生活狀況，得以安定而增進。」

「復興三年計劃」最大缺點在糧食生產仍不足年達二十萬噸，糧食自給極感困難。一九五七年，韓共復實行第一次五年計劃。計劃之目標爲：「建立社會主義之經濟基礎之同時，基本上解決人民的衣食住問題」，今年初並聲稱業已提前兩年多完成該計劃。

兩個計劃及執行情形，可擇其主要工業品之產量列表如次：

生活之需要，同時工資比重既愈來愈小，對農民勤勞之鼓勵作用因以完全消失。公社化後羣衆雖在鞭策之下參加勞動，但均消極應付，坐待供給，紀律失靈，效能低落，影響生產「躍進」，至爲巨大，秋收前後公社情形陷於極度混亂，即坐此因。

去年年底匪黨在武漢舉行八屆六中全會，對於「人民公社」問題曾進行劇烈之辯論，並展開尖銳之鬥爭，毛曾且因對公社問題負責退出政權巔峯地位。該會對於「人民公社」問題之決議文，一反北戴河會議決議文之樂觀與盲動語調，指出全面實施全民所有制尤其向共產主義過渡尙須經過漫長而又複雜之過程，強調在當前社會主義與集體所有時期，對公社與公社間，社員與社員間貧富與所得分配之差別，有加以接受之必要，並堅持「按勞計劃」多勞多得之分配原則。武漢會議對於「人民公社」實行與「按勞計劃」原則有違之部份供給制，因其可通過公共食堂集體用膳，有助於婦女勞力之組織並動員，故仍主予以維持；但另一方面，爲鼓勵農民積極性起見，認爲供給部份與工資部份應有正確之比例，並主張在相當長之時期內，工資應爲主要分配方式，工資部份應有較快之增長，工資等級亦應保持相當之距離，而供給部份則反是。爲克服農村組織與農業生產之混亂，該會議并責成各省、市委從十二

單位	一九五六年		一九五七年		一九五八年		一九五九年		一九六一年	
	產量	對一九四九年之比	產量	對一九四九年之比	產量	對一九四九年之比	產量	對一九四九年之比	產量	對一九四九年之比
電力 KWH	五二·〇〇	八六%	六九·〇七	一三二·八五	九〇	九七				
煤	三九〇·〇〇	九八%	五〇〇·〇〇	六八八·二一	二〇〇	一、〇〇〇				
生鐵	一八·七二	二三%	二七·〇	三三·〇	八〇	一〇				
鋼	萬噸		二七·七	三六·五						
鋼材	萬噸		二〇·五	二五·五						
化學肥料	萬噸	四九%	三二·三	四五·七						
水	萬噸	一一一%	八九·五	一二四·四						
漁獲量	萬噸	一三三%	五六·四	六八·二						
棉織品	百萬公尺	七三·六〇	七·八倍	八五·〇	一一〇·〇					
絲織品	百萬公尺	三·四〇	一〇六%	六·五	一一〇·〇					
穀物	萬噸	一〇八%	三一·〇	三七〇·〇	五〇〇					

(一) 遠程目標 北韓之遠程目標，在工業方面，擬在四、五年內達到：○電力二百億 KWH 以上；○生鐵三百—四百萬噸；○水泥五百萬噸；○肥料二百萬噸；○紡織品五億公尺；○煤二千五百萬噸。在農業方面，擬在農村中實行技術革命與文化革命。技術革命之內容主要為水利化、機械化、電氣化，計劃：水利化在二、三年內完成，機械化四、五年內實現，一、二年內完或農村電氣化。並將建立食糧基地及原料基地。此一目標到達時，將開始逐漸轉入共產主義云。

(金日成在俄共二十一次大會中報告)

(二) 「社會主義改造」 北韓之社會主義改造的方針大致與共匪相若。私營工商業係通過公私合營方式轉入公營，農民則經農業合作化道路，由併社轉入以每一行政單位「里」為一社之目標推進。

農村由「土改」轉入農業合作化運動係停戰後一九五三年以後之事，五三至五四為試驗期，一九五五年起正式實施。至一九五八年夏已將全部農業合作化。去年十月以後，進行合併農業生產合作社。十月底，

月起分別組織大規模檢查團，於五個月內進行並完成整社工作。依據會議指示方針，解決分配問題，辦好公共食堂及托兒組織等集體化事業即為整社工作之重心。
「人民公社」之推行至今尚未屆滿一年，分配制度之變革與自留地之取消，已使合作社時期農民僅有之一點微弱的希望，為之消失無餘。雖經數月之整頓，由於奴役人民之本質依然繼續未變，「人民公社」組織與生產混亂之情形終無基本好轉之可能，而人民生活之苦痛，亦將與日俱深，殆可斷言。對於去年生產「大躍進」，農民曾付出巨大之代價，尤其公社化後，五億餘農民不問男女除過老過幼或傷病殘廢確無任何勞動能力者外，均被共匪驅至田間及工場担负苦重之勞作，或調往外地從事交通水利等基本建設，每日工作時間經常超過十二小時，多則十六七小時，工忙時甚至連宵突擊。去年躍進結果，據匪自稱，工農業生產確有相當增長，但會為躍進付出慘重代價之農民，却並未獲得公允之報酬。在四十五、六年合作社時期，每一農業人口全年收入約為偽幣五十元左右，「人民公社」化後農民付出之勞動總量，至少超過合作社時期百分之五十以上，其收入之增長，以前述「衛星人民公社」為例，僅及百分之十五，所有超額辛勞之成果，絕大部份已被共匪掠奪淨盡。

即按一里一社之原則，由原有一三、三〇九個社，合併爲三、八八四社。在合併之同時，各社業務亦加擴大，凡生產、建設、分配、商品流通、信用、教育、文化、保健事業均由社統一管理，此點實與共匪人民公社甚爲相似，惟工業等并未由社經營，斯其相殊之點，其未來發展之類與人民公社，殆可想見。

(四)增長速度 共產集團內在理論與實踐上，近年來顯已發生增長速度之爭。即其每年經濟增長速率，與其累積率，人民生活限制程度等，均足影響與決定整個經濟計劃與政策路線。北韓之增長速度實係採取共匪之「躍進」的方針，其增長速度竟較東歐諸國爲高。且北韓以日本爲競賽對象，年初曾提出「十年內趕上日本」之口號。若干產品按人口平均產量，且已接近日本。北韓之主要工業產品按人口平均產量與日本比較如次：

	北 韓 (一九五九年)	日 本 (一九五九年)
電力	八五〇—九〇〇 K.W.H	八五三 K.W.H
煤	二二〇〇公斤	五六六公斤
生鐵	八二二〇公斤	七五五公斤
水 泥	三〇〇公斤	二七六公斤
漁獲量	八五公斤(一九五九)年	五五公斤
紡織品	二十四年後趕上日本	

由上表足見：其增長速率之高，加速在工業生產之情勢較共匪尤爲顯著。據金日成去秋稱，今後且將自力生產汽車、拖拉機、船舶、母機等。

(五)外援 韓共戰後所獲共產集團內供

應之援贈款項，爲數甚鉅。自一九五三年至五五年，所獲戰災善後之贈援即達七億餘美金，軍援貸款及各項技術援助尙不在內。茲將已透露之各地援贈款列表於後：

援 贈 時 期	援贈者	金 額	期 限
一九五三年(五月二十三日)	共匪	八億人民幣(折合美金三億四千萬)	四年
一九五八年(九月二十七日)	共匪	約合美金二億八千萬	
一九五〇年	保加利亞	二千萬盧布(折合美金五百萬元)	一九五〇—五五年
一九五三年	蘇俄	十億盧布(折合美金二億五千萬)	
一九五四年	捷克	約合美金一億一千三百萬元	一九五四—六〇年
一九五四年	波蘭	不詳	一九五四—六四年
一九五五年	東德	四億六千三百萬盧布(折合美金一億一千六百萬)	一九五五—六四年
一九五四年	羅馬尼亞	六千五百萬盧布(折合美金一千四百萬元)	一九五四—五六年

研 判

(一)北韓經濟發展之模式，與共匪較爲接近，惟其增長率較速，尙無完全抄襲人民公社制之意，則有別於共匪。

(二)北韓戰後恢復迅速，其重工業之發展，業已成爲共產集團支應東線之重要潛力。

(三)北韓在經濟方面顯已不能脫離俄匪雙線領導。

(四)目前日本正與北韓進行漁業、貿易等經濟性談判，在國際反共形勢上，實爲東北亞之一陰影，宜通過各種國際關係，予以澄清。

西班牙政情之研析

五月卅日

一 西班牙地形及戰略地位

歐洲南部有半島三，而依伯利亞半島爲其最西面者。其東北由比利牛斯山脈之橫斷而與歐洲其他部份隔離，故盟軍曾預定，倘在蘇俄進侵西歐時，一部份盟軍，將以西班牙爲退據及整補之反攻基地；其南部則與非洲大陸接緣，足以控制該區之一部份地區。當此非洲、中東局勢趨緊之時，因益爲戰略家所重視。

依伯利亞半島，總面積爲十九萬零一百一十五英方里，西班牙佔其十三分之十一。除此以外，西班牙尚擁有貝利芮克羣島(Balearesic Islands)，其面積爲一萬一千九百三十六英方里，坎那芮羣島(Canary Island)其面積爲二萬一千八百九十四英方里。此外在地中海屬摩洛哥海岸，西班牙尚擁有若干城市，其中不足重要者。

西班牙所擁殖民地，亦甚廣袤，約而言之，如摩洛哥(Morocco)，按此爲其保護國今已獨立。)，伊夫尼地區(Ihni territory)，面積七百四十一英方里，西屬沙哈拉(Spanish Sahara)，面積七萬三千三百六十二英方里，Saguiel Hamra，面積三萬一千零四十七英方哩，西屬基尼亞(Spanish Guinea)，面積一萬零八千五百五十二萬方哩。

二 西班牙之政治沿革及其近況

西班牙之政治，其精髓爲權力政治，此於佛朗哥將軍在革命初期之一篇演說中，已明白道出。革命成功後，始着手於政治體制之建立，其所經過之步驟，略如下述。即：第一、成立國防聯合指揮

部；其次，命令各黨統一行動，一致對建國運動，加以支持。其三，組織西班牙傳統主義藍衫黨及國家工會前進青年團；其四，公佈有關工會組織與社會立法之基本政策，並通過勞工法；其五，創設西班牙國會；其六，通過地方自治選舉等基本法令；其七，建立西班牙憲法；其八，建立繼位法。

此爲西班牙革命後政治重建之沿革。至其政治實況，則如下述。首先檢閱西班牙國會。西班牙國會法令，係於一九四二年七月十七日，由佛朗哥公佈。翌年一月，又頒佈國會組織章程，並各於一九四六年三月九日與七月十五日重行修正一次。西班牙國會爲一院制，惟因其組成份子，分佈甚廣，故實質亦兼具兩院制之特質。其議員選派之來源，計爲如下四種，即：各部會首長，國家諮議，最高法院及最高軍事法院院長，以及大學校長。◎職業代表及工團代表，◎省市代表(除省、市長爲當然代表外，各省市另推代表工人)。◎由元首直接推薦之議員，惟其人數以五十爲限。以上議員總數，全計爲四百七十人左右。議員任期三年，連選得連任。國會設主席團，其構成份子爲議長一人，副議長二人及祕書長四人。國會除全體大會外，另設有各委員會。國會之主要職權爲立法。西班牙國會之職權，並不外間所想像之小，舉凡國家預算、釐定稅率、經濟政策、國際條約、國家立法、國家管理、社會立法、教育行政及司法組織等，幾於無所不包，以視法西斯乃至布爾雪維克政制下之國會，其職權之大小，範圍之廣狹，殆不可以道里計。惟西班牙國會，並未擁有國家最高權力，此其與英法不同之處，頗值注意。西班牙憲法，係由國會研究制訂，然後經佛朗哥頒佈實行。其

中對於人權保障，規定甚詳，關於其他部門，亦與各民主國憲法，無過大之區別。

西班牙之政治組織，與各民主國家者亦略有不同。計於元首之下，設外交、內政、教育、財政、陸軍、海軍、空軍、工業、商業、宣傳、建設、勞工、農業及人民起義各部。各部部长，均由元首直接任命。各部部长，可決定其權力範圍以內之一應事務，但必須獲得元首同意。政府設有內閣會議，每週集會，元首主席，各部長均參加。內閣會議特設政務秘書處，掌理各部會與元首府之聯絡事宜。政府更設立諮議機關，以備受到諮詢時提供意見，備元首參考。關於各部部长人選，除由元首直接指派外，佛朗哥亦會自兼，惟後已逐漸辭去而改派其所心腹之人繼任。

此為西班牙中央政府之實況，其主要特質為集權。且元首對於一切，可逕行為之，各部長亦僅對元首負責，故西班牙所推行者，為元首制而非內閣制。

西班牙之地方政治，亦復與此相同。西班牙共分五十省，又再分為九千二百五十五市政區。各地方均推行地方自治，惟一切仍集權於中央，各省省長，均由政府指派。地方自治之澈底施行，原為西人所希望，惟以西班牙各地區發展之落後，人民之貧瘠，與教育程度之不齊一，再加上特權者之依然瀾跡，故如其官吏在目前均由民選，必致政風敗壞，不可收拾。西班牙人民對此一點，深為理解，故對佛朗哥氏之集權政策，似尙表擁護。

關於西班牙之政情實況，略如上述，此間當有一點，不能不提出者，即在西班牙，教會之勢力，實甚龐大，而佛朗哥則為一虔誠之教徒。表面上政治與教會，似已分離，而實則教會與政府，沆瀣一氣，佛朗哥所獲支持，大部份來自教會，而教會之得以發展，亦由佛朗哥多方予以便利使然。佛朗哥對於宗教維繫人心一點，知之

甚深，其治術之運用，可謂頗具匠心。

參 關於元首繼承與復辟

在西班牙政治上，有一甚關重要之問題，即佛朗哥年事已高，一旦彼不能執政，元首職位，將落於何人之身？又，關於王室復辟，外間傳者甚多，其實究竟如何，亦深值吾人注意。

首先吾人所宜指陳者，即此二問題，實即一個問題。蓋佛朗哥繼承問題，不提及則已，倘一提及，則繼之者必為王室。西班牙人民對舊王室並無甚深惡感，且不足眷念之情，此為一因；而佛朗哥深悉繼承問題，如不有一安全之規定，則黨員權力之爭，在其身後必極慘烈，此為二因。

王室復辟問題與元首繼承，既為一事。自一九四六年王室委員會成立以來，此種呼聲，更甚囂塵上。吾人僅將王室委員會之構成份子，略一瀏覽，即可知其聲勢之大，與號召力之強。（按王室委員會之組織如下：○西班牙國會議長，○國會議員中年齡最大，任期最久之議員。○海、陸、空軍總司令，中將以上，以三軍首長中年齡最高，任期最久之任之。○參謀總長。○國家諮議院院長，○最高法院院長。○西班牙國家政治委員會主席，○國會中由產業公會代表中選出之代表一人。○各省地方代表。○各大學代表。○當然議員（包括各部部长，各省省長），○元首直接任命之議員。（按以上○①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩部門內，其所推出參加之代表，均以一名為限）。此王室委員會之職權，則為：○協助元首改進國家一切政務，並可列席國會，參加意見。○可參預國會，議定新法律，對國家宣戰停戰事宜，亦得過問。○可參預元首在國會提名繼承人。○元首亡故，可參預攝政事宜。○協助繼承人就職事項。

惟是王室復辟亦即元首繼承問題，雖已萬事就緒；王子黃長羅

斯，亦精明強幹；而佛朗哥何時退休，則當由彼自身取決，外人不得而知。佛朗哥氏目前對此，甚少說起。且以歐局之日緊，北大西洋公約組織之防務，尙屬脆弱，西方盟國對西班牙之倚畀尙殷，是否會於此時聽任佛朗哥高蹈，亦成問題。至佛朗哥之年事，雖已不低，然以較之韓國之李承晚大統領，西德之艾德諾總理，則又不逮遠甚。綜此數因，吾人似可認爲西班牙之元首繼承問題，一時尙談不到。

且即使王室復辟，宣告成功，亦僅爲形式上之轉變，政治實質，似當一仍舊貫。記得一九五五年西班牙前王亞封叔逝世紀念日，佛朗哥氏曾有一篇談話，提及此事，其所特別揚棄者，爲如左三要點，即：①說明西班牙過去王政之失敗，由於制度，而非由於人事。提醒今後之執政者，應重視制度過於人事。②重申王國政體之重建，但鑒於以往歷史之慘痛教訓，將依循現有制度予以發展。③強調「王國攝政會」之權力（按王國攝政會，乃根據國會擬訂之西班牙繼承法組織者，故可由國會完全控制。）準上三點，即知所謂王室復辟，亦僅爲形式上之更張，對於西班牙之政治實質，亦即佛朗哥所苦心經營之一切，當不致有何變動。

肆 西班牙之軍事情勢

內戰以後西班牙之軍事力量，在地面部隊方面，計爲軍團八，分駐八個軍區，其名稱爲①馬德里；②西非里；③凡倫西亞；④巴塞隆那；⑤薩拉戈薩；⑥柏哥斯；⑦戈拉杜尼德；⑧柯侖那；此外在摩洛哥，還駐有軍團二，此外尙有騎兵師，砲兵後備隊，總共計二十五師。惟西班牙動員能量甚高，預計戰時，可出兵一百二十萬至一百八十萬人。

海軍方面，有巡洋艦六艘，乃一九二三年至一九三六年間建造者，其噸位，由四千六百八十噸至一萬零六百七十噸。驅逐艦十八

艘，帆船時代之巡洋艦十九艘，佈雷艇六艘，潛水艇六艘，掃雷艇十四艘，魚雷快艇十六艘，較小補助船隻多艘。此外開始建造並先後完成中者，尙有潛水艇四艘，反潛艇三艘。其海軍船塢，分設在佛諾爾；卡塔根那和卡第茲等地，故活動範圍頗廣。其海軍人員，約在三萬九千至四萬一千之間。

西班牙空軍，則係於一九三九年開始創建，其在國內，分五個軍區，不備舉。在國外尙有三個軍區，其名稱爲：①貝爾尼克軍區；②坎拉茵易西非軍區；摩洛哥軍區。

惟是西班牙之軍力，似尙不在於此等實質上之數字。佛朗哥之堅定領導力，美國與西之熱忱軍事合作，（包括美在西四個大空軍基地及大量軍援），北大西洋公約組織對西班牙之重視，西班牙人民對共產國家之敵愾心及其社會對於防諜防間之自動警覺性，西班牙對地中海各港口之控制力，西班牙空軍基地距蘇俄僅爲六小時之航程，乃至西班牙對蘇俄地面攻勢之不易侵入性，均使此一國家在反共抗俄之今日，逾格受人重視。

伍 西班牙與中南美之關係

西班牙自佛朗哥兼政後，在外交上最初孤立，賴佛朗哥之堅定自持及優越表現，西方諸國，陸續對之承認，聯合國亦對之解禁，此爲吾人所及知者。惟是西班牙與中南美之關係，則更值得重視。

中南美國家，如阿根廷、玻利維亞、巴西、智利、哥倫比亞、哥斯達黎加、古巴、多米尼加、厄瓜多爾、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、墨西哥、尼加拿瓜、巴拿馬、祕魯、薩爾瓦多、烏拉圭、委內瑞拉等，其在外交上幾均唯西班牙之馬首是瞻。目前之國際政治，雖爲權力政治，惟在平常問題上，聯合國之運用，仍綦爲重要；而此等中南美國家，則均爲聯合國會員。在聯大八十二個會員國中

其數佔四分之一，其勢力誠不可侮；西班牙擁有此等雄厚之外交力量，乃美法英等國對之十分重視之原因。蓋在今日，立國於世界而無相當實力者，均無法獲致重視也。

西班牙對中南美各國，具有如此巨大影響力，一因其對中南美，有悠久之關聯，此種遺留之影響力，迄今仍未消逝。其另一原因，則為天主教之力量。西班牙全國極大部份人民，均信奉天主教，而中南美各國，信奉天主教者亦多（僅在南美洲，已達八九、四一二、〇四〇人），且此輩均係由西班牙殖民時代殖民者傳入教義影響擴大而來。有此種悠久深厚之共同信仰為基礎，其關係自不同泛常。

在此間，吾人尙宜提及一事，即中南美地方，由於俄帝之不斷滲透，左傾勢力，已逐漸猖獗，其目前寄托，係以阿根廷、玻利維亞及智利為中心。此等左傾勢力與以前不同之處，為彼等已傾向組成集團。在經濟方面，彼等反對美國投資，主張先建立拉丁美洲關稅聯盟，以排斥美貨，並統一運用各國資金，代替美國資金。在政治方面，則於東西冷戰中保持中立。此種作風，其幕後之指導者為何，已呼之欲出。故西班牙今後對中南美之影響力，益足重視。

陸 西班牙與北非政局

西班牙在其黃金時代，曾在非洲留有若干屬地。其為共產國際所垂涎並滲透搗亂，與對法屬阿爾及利亞者相同。在一九五七年十一月，西班牙在北非摩洛哥南部之領土伊夫尼，且發生一次大規模之叛亂。巴黎賈加羅日報評論會謂：「伊夫尼事件應算是非洲人對抗歐洲殖民國家之一例，其政治意味極為深長。」此一事件，已經探悉出於俄帝長久之策動與大力所推動。然而其能迅速撲滅，不成為阿爾及利亞問題第三，且在此後一二年內，並無同等規模之動亂在西屬非洲地帶發生者，實由於如下三因：①西班牙人民，並未

在摩洛哥保持與法人在阿爾及利亞同等之特權，並根本無此企圖。○佛朗哥對摩洛哥之態度，頗為開明。例如在其一九五七年之年終文告內，佛氏曾追溯西摩兩國之友誼及其在地理上、文化上所具天賦之連貫性。並希望摩洛哥人民，勿為共產國際的陰謀所乘，繼續與西班牙攜手，為歐非共同利益，担任中間橋樑；為籌組西班牙日夜所企求之「地中海公約」，共同努力。此篇文告，在北非為佛朗哥增加甚大之威望。法國對阿爾及利亞，其第四共和之歷屆內閣，為極端份子所扼，現已畏首畏尾，噤若寒蟬。即在戴高樂大權獨攬後，亦因為形勢複雜，牽制之勢已成，特權者之勢力更根深蒂固，不能如佛朗哥對伊夫尼事件之暢所欲言，故其所發生之效果亦較差。○佛朗哥對於該次變亂，逕行出兵，行動敏速，劍及履及，故其結果亦乾淨利落。此種明快之手法，為對付共產黨陰謀之良藥。去年美軍對中東之採取斷然行動，或係受到佛朗哥此等態度之鼓勵。

柒 我應如何加強與西國之反共聯繫

我與西班牙，在過去有悠久之關聯，迄至近頃，其關係尤極密切。在聯合國中，西班牙對中南美票數之影響力，對我尤有重大之關係。西班牙過去，對國際間不利於我國之謬論，亦多能執正義公道之立場，我已屢次派遣特使訪問西國，最近又設駐西專任大使，凡此各點，皆屬當務之急。今後吾人所能為者，除在政治上加強聯繫外，似應着重如左三點：

①加強文化聯繫，以增進西班牙一般人民對我國之認識。
②建立經濟關係，使西班牙與我之關聯，由精神上者而變為實質上者。在歐洲六國共同市場建立以後，西班牙已感有對外另闢市場之需要，吾人似可抓牢機會，建立兩國間之經濟、貿易關係。
③交換反共經驗。關於西班牙之反共經驗，可供吾人借鑑之處頗多，而吾人之反共經驗，為西班牙所不及知者，為數亦復不少。若能經常將此等經驗，作密切之交換，必能因雙方獲得更深之瞭解而加強其對彼此之尊重，此於兩國反共合作之前途，當大有裨益。

韓國政情近况

五月二十二日

一 停頓狀態中之民議院

韓國自去(一九五八)年十二月二十四

日第三十屆定期國會在自由黨一黨議員出席下通過「國家安全法」、「地方自治法」修正案及「一九五九年度國家預算」後，即匆匆閉幕，此事在韓國曾引起軒然大波，迄今五個月，尙未平息。本年一月初，由於民主黨籍議員之要求，於一月十二日起召開第三十一屆臨時國會。民主黨之主要目的，在要求自由黨對上述「二四事件」負責並公開道歉，對已通過之各項議案宣佈無效。雙方各走極端，互不讓步，自由黨議員以不出席國會相對抗。至二月十日，會議於毫無結果中閉

幕，其後日本宣佈將留日韓僑十一萬七千人遣返北韓事件發生，韓國上下，均極憤慨，自由、民主兩黨亦認爲事態嚴重，且自由黨政府若干重要經濟法案有待通過，該黨籍議員始要求召開第三十二屆臨時國會，藉兩黨一致對外，試圖打開去年「二四風波」後之國會僵局。自二月十八日開會以來前後三個月

，會期雖一再延長，但除對日遣僑案兩黨共同一致主張督促政府對日採取強硬措施及通過若干次要之法案外，凡會議中提到「二四風波」時，即不歡而散，國會無法正常進行。四月初，由於各方斡旋及客觀情勢所迫，決定由自由、民主兩黨各推派代表五人，組織「與野黨國會正常化協議會」。四月六日起開始接觸，雙方同意會談每日進行，在國會議長室舉行，兩黨輪流主席，會議結果必須得雙方同意後發表，雙方代表並同意就下列兩黨所提議題，進行協商；此項議題共九個，包括自由黨者四個，民主黨者五個，其內容如下：

(一)自由黨所提議案：○修改國會法，以防止行使暴力而妨害或延遲議事之進行；○促進早日審議有關民生問題之各項經濟法案；○即時召開各常任委員會，使國會正常進行；○停止提出有關「二四風波」之案件，避免無益政爭之再起。

(二)民主黨所提議案五個：○自由黨對「二四事件」應公開道歉，當事責任者引咎

辭職；○恢復原有地方自治法案；○「國家安全法」中有關不合理部分應予削除及修改；○早日實施參議員選舉；○重行提出總預算修正案。

以上九個議題，幾經磋商，於四月十五日取得討論先後順序之協議，而以民主黨所提自由黨應對「二四事件」公開道歉及負責人員應引咎辭職，優先討論。此一議題，雙方意見懸殊，自由黨認爲「二四事件」因由兩黨共同負責(關於「國會二四風波」詳情，請參閱本刊二月十五日三卷十一期所載「韓國國會風波及其發展」一文)，故始終無法取得協議。四月三十日，韓國政府主管新聞事業公報室，突然發佈命令，查封以民主黨張勉系爲背景之「京鄉新聞」，遂使雙方談判更無法進行。五月一日，三十屆國會「二四事件」發生時担任國會主席之自由黨籍副議長韓熙錫氏發表談話，表示爲停止兩黨政爭，願自動辭卸副議長職務，國會法制委員會委員長金意俊，亦作同意表示，企圖和緩雙方

爭執。民主黨舊派（趙炳玉系）認爲自由黨業已讓步，主張繼續協商，並同意早日恢復國會正常化。但該黨新派尙持異議，內部意見未獲一致，且對「國家安全法」及「地方自治法」修正案尙有歧見，協議會雖繼續舉行，但情況較前並無改善。五月十一日第二十一次協議會後，雙方認爲再無協議可能，會議宣佈決裂，不再繼續協商。現在國會會期雖決定自五月十九日起至六月十七日再延長三十天，但照目前情形，使國會能正常進行之可能性不大，仍將是僵持局面。此次會議決裂，雖不能認定誰是誰非，但從客觀事實，自由黨確已作相當讓步，而民主黨所以仍堅持已見，亦有其原因：①民主黨對去年十二月二十四日韓熙錫副議長利用警察將佔據議場之民主黨籍議員驅逐後強行開會事件，恨之入骨；②民主黨內新舊兩派裂痕日深，意見極難統一，惟兩派又不願在總統大選前分裂，故利用對自由黨之政爭，緩和其自身之矛盾；③以拖局逼使自由黨攤牌，如再次以一黨議員舉行國會，自由黨聲譽必更低落，影響明年大選。自由黨深察此種情形，故態度較爲緩和，今後可能再作若干讓步，俾使國會正常進行，現在此項斡旋工作，正由無派無黨議員與兩黨院內幹部協商進行中。

二 「京鄉新聞」封閉事件

問題與研究 第四卷 第三期

「京鄉新聞」係韓國天主教所主辦，以民主黨領袖之一現任副總統張勉氏爲背景，一九四六年六月創刊，日銷十五萬份，爲韓國第二大報，該報一向支持民主黨，特別擁護副總統張勉氏，對政府批評，其尖銳劇烈程度，較以趙炳玉氏爲背景之「東亞日報」尤甚。最近（四月三十日）因該報屢次違反一九四六年頒佈之軍政法令第八十八號（有關言論集會之美軍政令）規定，韓國政府公報列舉五大罪狀（見附註）勒令停刊。本事件發生後，無疑使韓國政壇又增另一風波。民主黨首先提出抗議，指責政府措置不當。張勉氏曾於五月一日舉行記者招待會，抨擊李承晚政府，認爲此項措施係違反民主，並指爲政府對付明年正副總統壓迫野黨之政治前哨戰；除要求撤銷此項處分外，國會應即取銷此種過時之軍政法令。野黨系報紙，對此亦表示不滿；駐韓美國大使館對京鄉新聞事件亦甚重視，當日曾派館員兩人訪問公報室主任全聖天，查詢經過，但全氏未予接見，曾一度引起誤會。美大使陶陵氏，於五月一日亦發表正式談話，間接表示對韓國政府之措置不滿，美國若干報紙，對此亦有指責。韓國外交部次長金東祚爲此，曾於五月四日邀約陶陵大使會談，除說明當日全聖天主任因公忙未予親自接見美使館人員請予諒解外，並就查封京鄉新聞之原因，加以說明。

一度造成美韓不協調之局勢，現已漸趨平息，但韓國部分輿論，對陶陵大使之言論，表示不滿，並指其有干涉內政之嫌。目前各方對「京鄉新聞」復刊雖作多方努力，但暫時似無解決可能。就事件本身言，根據公報室宣佈之理由，原無特殊嚴重性，且列舉之事實係本年一月十一日至四月十五日間先後所發生者，而實施宣佈停刊在四月三十日。一般認爲政治原因之成分極大；因京鄉新聞爲民主黨新派之報紙，封閉該報，等於直接打擊副總統張勉，間接助長舊派趙炳玉之勢力，有一石兩鳥作用，同時可藉此擴大民主黨內部矛盾，進而促成自由黨與民主黨舊派在國會內之合作。

三 修憲及總統選舉之趨向

明（一九六〇）年五月韓國第四屆總統大選之期，論時間雖尙有一年，但早在去（一九五八）年五月民議院大選以來，兩黨已開始準備，到現在可謂已進入積極行動階段。一年來兩黨之政爭，其主要目標，亦在爭取大選勝利，今後更將劇烈，殆無疑義；目前雙方正在選舉方式及總統候選人上下功夫，前者即研究如何修改憲法，俾對自黨有利；後者則根據人望及客觀條件，遴選候選人，俾爭取選民。茲就修改憲法及總統選舉趨

巴拿馬叛亂經過

巴拿馬於四月二十五日發生叛亂，領導者為巴前駐英大使羅勃託·艾里斯，參與叛亂者，除來自古巴之僱傭兵外，并有戲劇界著名人士，造成國際上最富戲劇性之叛亂，亦開美洲國家組織有史以來未有之前例（非甲國向乙國攻擊，而係某國叛亂領袖僱傭外軍叛變），現該項叛亂已經美洲國家組織干涉而告結束。茲就叛亂原因·經過·美洲國家組織調處情況暨巴拿馬之概況，擇要簡述并研析如左：

一 叛亂原因及經過

○巴國經濟情況不佳，平日多賴運河收入及美國援助以資維持，自一九五六年埃及收回蘇彝士運河後，巴國內多主張仿照埃及先例，將運河收回國營。去歲五月巴學生會發生反對美國經營運河之示威運動。美民主黨籍佛羅里達州參議員司馬烈，亦認叛亂係對運河之威脅，又英情報文摘亦持相同看法，認其最後目標係巴運河。

○巴總統於去歲將其駐英大使羅勃託艾里斯及其弟吉爾勃託之財長職務撤消，而艾里斯乃前總統之子，巴之望族，在國內與國際間均有相當聲望，遭受免職後心有不甘，

於是乃勾結國內若干巨室，并厚結外援，企圖推翻加迪亞政權。

○古巴革命領袖現總理卡斯楚，自推翻前總統巴提斯塔獨裁政權後，雄心勃勃，有領導中美諸國之抱負，對放逐在外之多明尼加、海地及尼加拉瓜等國人士，表示均願盡力協助其推翻各該國之政權。據云羅勃託·艾里斯過去曾參加古巴革命運動為卡斯楚之老友，故卡願幫助其革命活動，同時據巴所俘古籍軍人稱，彼等之來係奉卡總理之弟命令，又嘗叛亂發生時，卡適在美訪問，其弟為此特乘機赴美請示。

○巴國此次叛亂可能係有共黨幕後操縱，美民主黨參議員司馬烈曾謂縱非共黨領導，亦係受其影響之語。又古巴卡斯楚政權中不乏共黨份子混迹，其弟諾爾·卡斯楚曾被若干人指責為共黨，今來自古巴之僱傭兵，既供稱係彼所負責派遣，是否別有用心，一時似難斷言。

基於上述原因，羅勃託·艾里斯及其表兄米羅（過去因涉嫌謀刺里蒙總統被判徒刑而流亡國外），遂於古巴南部組織叛軍并偷運軍火入巴，以備舉事。艾里斯及其英籍夫

勢，加以分析：

(56) 一七〇

(一)關於修改憲法：修改憲法，為自由、民主兩黨共同之要求，但雙方要求修改內容與立場各有不同；自由黨為避免重蹈正副總統不同二政黨之覆轍，故必須加以修改，同時主張由人民直接選舉制，恢復由國會間接選舉制，如修改成功，則自由黨可任意推定適當之候選人，以繼任年事已高之李承晚博士為總統；就目前情形，若用直接選舉方法選舉，自由黨內除李承晚氏外，無第二個人有此把握。至於改總統制為內閣制，原非自由黨之本意，僅賴以此換取民主黨同意自由黨之修憲主張。至於民主黨方面，修憲工作更為積極，由該黨政策七人小組委員會負責規劃，其修改之要旨，主張改總統制為純粹內閣制，總統為國家之元首，提名國務總理人選，再由國會同意，總統任期五年，採直接選舉制，廢止副總統，總統缺位時，由國務總理代行職務，於三個月內改選，如總統與總理同時缺位時，則由民議院議長代理；以上兩黨修憲內容，除選舉方式完全相背外，其餘均甚接近，故修憲之舉，非絕對不可能者，但無法順利完成，可以斷言。兩黨修憲內容，尙未到達決定階段，恐須至本年十月、十一月間兩黨全黨大會後始可定案。

(二)總統選舉：主要是在候選人提名，

人名芭蕾舞女星馬葛芳婷，假乘遊艇娜拉號至巴拿馬灣垂釣之名，暗中監督軍火卸載工作，殊事機不密，致爲巴國防軍所知，并即派機臨空偵察，艾里斯見事已敗露乃與夫人分途而去。結果馬葛芳婷涉嫌被捕下獄（會禁閉總統之特別監獄），惟偵詢後即予釋放，并遣送回其原籍英國。艾里斯則秘密潛入巴拿馬市，并由反對黨（自由黨）國民會議代表拉米勒斯親身送往巴西大使館請求政治庇護。當艾里斯夫婦在巴國內監禁和庇護時，受僱之古巴傭兵八十餘人已自加羅拉多海岸登陸并佔領鄉村一處，然後沿加勒比海西進至波多白羅，可隆及運河區，因其形跡敗露，且巴早已備，於是在美洲國家組織理事會派遣之調查委員會及古巴政府派遣之二位軍官協助下談妥投降，并由美洲國家所提供之海空軍暫時負責巡邏，以增巴國防軍之實力，而免外簒暴徒繼續入寇。

二 美洲國家組織處理經過

四月十五日巴拿馬駐美大使李嘉圖·艾里斯曾在華府透露，一項反政府之叛亂行動已在古巴境內籌劃，并希望古政府根據一九二八年條約予以制止，同月二十七日更正式奉命籲請美洲國家組織根據美洲國家互防條約，對該入寇叛軍採取必需步驟，美洲國家組織特別理事會當即通知各國駐會代表分向

有關政府請示。二十八日十九個美洲國家代表舉行緊急會議（古巴與海地代表缺席），除表示願協助巴政府處理古巴軍隊入寇外，并會一致通過如下決議：（一）召集會員國外長會議，討論巴國叛亂；（二）派遣一調查委員會至巴拿馬；（三）考慮贊成巴國任何對軍火之要求；（四）要求會員國阻止在各該國境內準備叛亂行動。該理事會舉行後古巴代表羅爾諾會代表政府致函該理事會，表示古政府願意協助促使叛軍返國，美洲國家代主席烏拉圭代表奈格替，亦立即遴選人員組織五人調查委員會至巴調查并報告進一步必需採行步驟，該五國調查委員會組成份子，爲巴西大使，羅布任主席，美代表德特爲副主席，其餘委員爲巴拉圭大使蒲勒提，阿根廷大使胡達脫與哥斯達黎加關員哈立拉。該調查委員會組織成功後，立即於當晚由華府飛機出發，古巴政府亦派遣二位軍官至巴協助投降，雙方與叛軍領袖幾經磋商，除頑強之二三人逃入山中外，其餘八十五人卒向調查委員會表示願意投降，巴國叛亂事件至此遂告結束，各國代表現均紛紛返原崗位工作，海空巡邏工作亦停止進行，巴國內秩序亦恢復正常。

先是理事會懷於事態嚴重，故主會議繼續召開，全部二十一國代表均暫留華府以便隨時處理任何可能發生之新事件，同時美國

就現在情勢，若憲法不予修改，自由黨仍將由李承晚博士出馬競選（李氏並已公開聲明競選），且當選可無問題；但主要關鍵，如何使該黨副總統亦能順利選出。至該黨副總統候選人，仍以民議院議長李起鵬氏可能性最大。若選舉方式恢復間接選舉制，則李承晚總統可能放棄競選，改推李起鵬氏爲候選人。民主黨方面爲總統候選人問題，新舊兩派爭執最烈，論黨內歷史、聲望，舊派領袖趙炳玉應被提名爲該黨總統候選人，但新派領袖張勉，因該派在黨中常會內佔有優勢，且爲現任副總統，故亦躍躍欲試，其提名之可能性與趙炳玉氏相伯仲。故目前誰正誰副，尙無法斷定，須在本年十月全黨大會之後方見端倪。該黨新舊兩派爭執雖烈，但在爭取下屆政權勝利之前提下，當不致分裂。

附註：封閉「京鄉新聞」五大罪狀：

①該報於一九五九年一月十一日社論「政府與執政黨支離破碎」中，虛構事實；
②該報於一九五九年二月四日曾發表一篇專欄贊同暴力革命。

③該報於一九五九年二月十六日謠報韓國陸軍某師長盜賣汽油。
④四月三日過早將一名共黨間諜被捕消息發表，而使其他匪諜聞風逃走。

⑤四月十六日捏造李承晚總統在今年四月十五日記者招待會上關於修改保安法的談話。

瓜地馬拉、哥倫比亞與哥斯達黎加等亦紛紛自動供給船艦和飛機，美國務院并宣佈以小型武器供應巴國，助其驅逐叛軍，最後并由美洲國家組織海空軍協助巴國防軍担任巡邏監視任務。

二 巴國簡介

巴拿馬為中美洲之小共和國，介於哥斯達黎加與哥倫比亞二國之間，為中美與南美洲劃分之處，面積二八、七五三方英里，人口九六〇、〇〇〇人，主要城市有巴拿馬城，可龍與西馬達德威，全國人民中有百分九三為天主教徒，新教徒僅佔百分之六，該國財經相當困窘，工業方開始萌芽，單以對外貿易一端而論，一九五七年入口為九九、〇〇四、九六三元，出口僅二四、一八七、六一四元，不足逆差竟高達七四、八一七、三九九元，其餘除香蕉與捕蝦而外，幾均微不足道。惟運河每年直接間接對巴國之收入貢獻最大，除根據條約美每年應給予一、九三〇、〇〇〇元外，運河區域駐防官兵薪俸消費在巴者約達二六、七五〇、〇〇〇元。本除貸款外，美直接間接用於巴國者，約值美金六千六百六十餘萬元之鉅，是不僅大有助於財經之彌補，且亦足見美對運河之重視。

巴拿馬因國小民寡，且有美軍駐防運河區域，故國內除有警察部隊二千人外，并無陸海軍之設置。

再就巴拿馬運河言，乃縮穀大西與太平洋兩洋交通樞紐，無論在軍事上與商業上之地位均非常重要，美自根據一九〇三年美巴條約永久取得該蜂腰地區十英里闊之地帶以建築運河後，除一次繳付巴政府總額一千萬元外，每年應付租金二十五萬元，一九三六年增加為四十三萬元，一九五五年再增加為一百九十三萬元，該運河係由屬於美國國防部之運河公司經營，共有董事十三人，以陸軍助理部長兼董事長，惟實際主持業務者乃一工兵少將，經常使用該運河國家共約三十五國，但其通過船艦半屬美國，自該運河建築後，美由紐約至舊金山之航程可減少七千八百里，由日本至紐約不經蘇彝士運河，改道航行巴運河亦可節省三千四百里之航程。

四 研判

○巴國近來阨阻不安，工潮學潮時有發生，學生與國防軍間齟齬甚大，又因明年乃大選之期，反對黨對現政府抵隙蹈瑕，無不指摘攻擊之事，前駐英大使羅勃託·艾里斯乃巴國望族，對去歲撤職事難免心存芥蒂，今誤認時機已屆成熟，故在古巴組織叛軍入寇，企圖藉此推翻現總統加迪亞政權。

○國際共黨年來蓄意在中南美地區製造事件，尤其對巴運河更久存覬覦，美民主黨籍參議員司馬烈亦認巴叛變係由共黨所支使，再而古革命政府似不乏共黨分子，尤其諾

爾·卡斯楚因過去曾參加共黨國際會議，故更受一般人攻擊，惟巴政府當局始終採取穩健態度，并未對共黨加以攻擊。

○古人此次受僱入寇巴國，根據俘虜所供目的係解放巴國，又彼等係奉諾爾·卡斯楚之命前來，似羅勃託·艾里斯組軍叛亂，暗中係獲得古政府之諒解與支持，因古革命領袖卡斯楚上台後，曾允海地前參議員魯意斯·狄卓一在哈瓦那組織解放海地委員會，并於四月十九日組織志願軍由海人領導入侵，又遠在本年一月二十四日當彼訪問委內瑞拉時，曾公開要求所有愛好自由之拉丁美洲人士應聯合起來給予多明尼加、尼加拉瓜、巴拉圭同胞們以精神上之協助，俾其能脫離獨裁政權之壓迫，由此似不難證明卡斯楚一方面因身受獨裁政權壓迫，推己及人願協助受壓迫者獲得解放，再則少年得志雄心甚大，未始無假借協助推翻獨裁專制，以達其領導中美各國之意圖。

○在巴國此次事變中，美洲國家組織表示出高度團結合作精神，且劍及履及充分把握時機，令入寇叛軍首在心理上遭受威脅，使古巴亦被迫不能不參加協助解決叛亂，此一方雖由美在幕後策劃支持，另外未始非美洲國家組織本身之功績，經此考驗後該組織似有做效北大西洋公約國家正式組軍，以應付未來方興未艾之叛亂顛覆活動可能。

古巴革命領袖訪美

一 訪問經過

古巴青年革命領袖現總理卡斯楚，本年三月應美報界編輯協會邀請，於四月十五日至華府參加該編輯協會年會并作爲期十一日之非正式訪問，隨行要員計有財政部長羅貝斯，經濟部長波蒂，國家銀行負責人巴若斯，國際貿易銀行主持人比丹葛，內政部長阿爾蘭多及海軍部長滿留爾等三十人，除艾森豪總統因赴農莊休假未及晉謁外，訪問期中曾與副總統尼克森及國務卿赫特晤談，出席參眾兩院外交委員會發表演講，參加編輯協會年會致辭，出現電視廣播并向哥倫比亞與哈佛大學講演，此外并抽暇赴費城、紐約和波士頓等重要地區旅行。在紐約時曾訪問聯合國總部并邀祕書長哈瑪紹蒞古巴訪問。

卡氏訪美期間美情報當局因迭接有暗殺消息，故動員警察密探保護，戒備異常嚴密，其緊張程度與本年一月俄僑米高揚訪美時相似。

四月廿六日卡氏曾去加拿大作一日之旋風式訪問，訪加後即赴阿根廷首都布宜諾斯艾利斯出席美洲國家組織召開之經濟會議，并提出美應於今後十年內，以三百億鉅款作爲援助中南美洲地區之馬歇爾計劃案，會後即往烏拉圭與巴西訪問，五月八日全部旅程完畢，飛返首都哈瓦那。

二 重要問題

卡斯楚總理此次出國旅行訪問，共歷五個國家，爲時廿四天，所至之地多發表演講及答覆若干詢問，茲僅就其重要內容，擇要敘

述如後：

(一) 共黨問題 古巴共黨問題相當嚴重，極爲美洲國家所注視，卡斯楚訪美時曾爲解釋，認其革命係爲人道，彼等係民主主義并非共黨份子，又古國內除一九五三年七月廿六日發動革命時有共黨參加外，政府中實無共黨份子，至有人指責其弟諾爾卡斯楚及弟媳韋爾瑪係共黨時，彼拒不承認，并認縱使政府中有共黨，其影響亦不會嚴重，再關於共黨問題，應就其行動觀察，不能只憑耳聞。惟返國後其所支持之報紙曾著論譴責共黨爲分裂主義者，并指斥古共領袖若加係分裂主義份子。

(二) 經濟問題 卡斯楚訪美時，表面上雖一再表示非爲求援，惟實際則承認其國內之經濟情況甚爲嚴重，工農業多操於國外資本家暨官僚地主之手，前總統及其要員流亡時曾攜去資金甚多，并留有三四〇、〇〇〇、〇〇〇元債務，新政府上台時原有黃金美元儲蓄三七三、〇〇〇、〇〇〇元，惟抵押貸款後僅餘一一一、〇〇〇、〇〇〇元，加以國際糖價不振和對美輸出受損甚鉅，故全國六百萬人中失業者已達七十萬衆，現革命第二步驟即爲土地改革，惟政府將合法徵收未耕或窳劣土地以開闢國內市場和解決失業問題，并非將土地國有化或沒收，此外尙望與美締結一公平合理商約，俾發展工業與改良農業，同時更願由國際貨幣基金貸款以穩定幣信，古巴革命係爲民主，惟凡有饑民之區即無民主可言。

(三) 處理戰犯 古巴革命後對戰犯處理過嚴，頗受各國指責，故卡氏表示軍事法庭乃爲懲治戰犯而設，惟目前在審詢中之戰犯，即將交由民庭處理，以後除叛逆罪外，一律不處死刑。

(四) 準備大選 古巴革命後準備四年大選，致有人懷疑卡氏有

專制獨裁傾向，卡氏乃解釋革命後政局尙未安定，國內失業太多，學校、醫院及其他社會救濟事業多未成立，若倉卒大選，反動勢力將乘機奪取政權破壞革命，又在大選之前必須先將行政、司法與立法機構恢復建立，至其本人并不畏懼選舉，因彼并不希望永久執政。

(五)決定立場 卡斯楚過去曾有未來如東西方發生衝突時，古巴將確守中立論調，深為美所困惑。故訪美時迭經解釋暗示其可能支持西方，且聲明古巴向未接受蘇俄或其他國家援助，亦從未作此請求，因古巴反對任何形式之獨裁政治，此即其所以反對共黨理由。

(六)表明態度 古巴革命後美洲國家多認其有向外推廣革命趨勢與行動，卡氏為此特提出辯護，謂古決不向外推銷革命，因革命多來自內部，古巴至多不過啓示與示範而已。此外又表示願遵守不干涉他國內政原則，和仍願維持美洲國家組織會員資格，以維西半球之安全，而抵禦任何外來攻擊。

三 研析

(一)卡斯楚革命後因其嚴懲戰犯，沒收土地及容納共黨，深為美朝野所不滿，若干報紙社論標題甚至將其與伊拉克之卡森姆相提并論，又國際共黨故意渲染其支持古巴革命功績以實行反間，欲藉此將卡氏政權引入共黨陣營，卡氏對此亦有覺悟，故乘此訪問以疏通解釋。再則古巴革命後，財經艱窘，失業衆多，亟需爭取美援，以安定現狀而發展工農，美對古若干措施雖有不滿，惟亦懼其挺而走險，致影響其投資及中南美現狀，故在財經上似可能予以相當滿足。

(二)甲、卡斯楚若干作風近似共黨，國內工會及部份文化機構

多為共黨控制，現國外共黨已紛紛返國，謀重建人民社會黨以作掩護，惟卡氏本人似非共黨，且訪問歸國後其所支持之報紙「革命報」，已有譴責共黨言論。乙、古巴財經相當困難，前巴蒂斯塔總統及其要員出亡曾攜去現金五億元，遺留債務三億餘元，革命時又有相當損失，革命後旅行觀光及賭博收入銳減，加以國際糖價亦低落不振，故實況似相當嚴重。丙、關於土地改革法案最近已經內閣會議通過并由烏魯提亞總統簽署正式成立，其要點：○非古巴人不能經營糖廠。○唯有古巴人方能購買土地。○九十天后所有糖廠土地皆須沒收并廢止股份公司制度。○今後任何私人及公司所有土地不能超過一千英畝，否則將被沒收。○沒收時係以爲期三十年、百分之四利息之政府公債作補償。丁、震動一時之處理戰犯問題，已因六百餘人判處死刑和國際上反對甚烈，似將終止。

(三)古巴位於墨西哥灣入口處，距美佛羅里達州僅九十英里之遙，今革命新政權成立，其立場態度之轉變，對美洲國家影響甚大：甲、如古表示仍站在西方一邊與美國合作，中美洲國家似可保持常態。乙、如古表示今後將採取中立時，若干仇美猶豫份子，可能紛紛響應表示中立。丙、如古不幸受共黨影響而左傾或甚至赤化時，其對美洲國家組織，似將發生嚴重後果，并對美構成極大威脅，以目前情況論，古巴似有支持西方可能。

(四)美與中南美國家關係密切，最近載定古巴傭兵對巴拿馬叛亂，即係由美支持美洲國家組織採取嚴厲行動，而古巴經此打擊後，似亦有所警惕，不致對外輕啟釁端。

(五)美與古巴歷史淵源甚久，利害關係密切，革命時雖不無誤會，惟今卡斯楚藉機造訪，似必樂與週旋，但卡氏亦非易與，今欲令其投入西方陣營，勢必付出相當代價，美權衡得失可能在適當範圍內予以滿足。

每月國際大事述評

五月份

杜勒斯逝世

美國前任國務卿約翰·杜勒斯

杜勒斯於本年五月廿四日晨七時四十九分，溘逝於華府華特里德醫院，杜氏係於一八八八年出生於華盛頓。享年七十一歲，杜氏畢生致力外交工作，十九歲時即隨外祖父福斯特以中國代表團書記之名出席第二次海牙和平會議，其後雖任職律師，而盡心研究國際法學，出席國際會議，自一九四〇年以還，即為美國共和黨之外交專家，杜威兩度競選總統，皆以杜氏為外交顧問，是以杜氏對於兩黨外交政策之建立，厥功甚偉。

一九五〇年杜氏經杜魯門總統任為國務院特別顧問，對日和約賴以簽訂。及至艾森豪總統當選總統，杜氏即被任為第五十三任國務卿，受任以來，席不暇暖，飛行海外五十萬哩，對於西方國家反共政策之策劃與執行，反共陣容之建立與鞏固，其功績與貢獻無與倫比，艾森豪總統譽之為「本時代中真正的

偉人」，誠不為過。且杜氏生前，對自由中國之極力支持，對於中共匪幫之深惡痛絕，於一九五四年中美共同防禦同盟之締結，一九五八年台峽戰事之堅定立場，可以概見。杜氏之此次因癌症不治而逝世，不但為美國及西方國家失一鬥士，而自由中國亦已失一誠贊之友人。

哈里曼擬訪匪區

國務院最近核准兩

美國

案：(一)准許西屋廣播公司記者奚安前往北平；(二)准許美國前任紐約州長民主黨人哈里曼以「北美報業聯盟」專任記者名義訪問匪區。共匪對上述兩人之聲請，暫無正式反應，或謂兩人皆因對共匪之宣傳有利，而有被准許前往之可能。惟在一九五七年時共匪曾邀請美國記者訪問匪區，當時美國國務院以美國並未承認中共而拒不發給護照，其後美國國務院於一九五八年改變政策，准許美國記者廿九人前往匪區，而共匪則又提出要

求，須以同樣數目之共匪人員前往美國為條件，此項要求亦已為美國政府所拒絕，迄今美國記者獲准訪問匪區者，僅有某農業雜誌之記者一人，該記者前曾為共匪所邀請，返美後其報導對匪有所不利，復為共匪所譴責。

本年四月赫特就任國務卿後，復行改變政策，准許共匪記者得以訪美，但匪幫要求派遣二十六個「無姓名之人」赴美而不依普通手續個別申請，故亦為美方所拒絕。故共匪對於匪美記者之交換訪問，不過為其冷戰策略之運用，而無真正之誠意。是以此次哈里曼計劃訪問匪區，雖係基於其個人之政治野心，且其報導或將對共匪有利，但由於哈里曼之申請亦可擊潰共匪之冷戰陰謀，而使共匪不能輕而予以拒絕。且哈里曼雖係一政客，惟其聰明才智，亦有過人之處，恐共匪對其「人民公社」等惡政，亦將感難於掩飾。

日漁談已獲一協

九五六年日俄兩國所簽訂之

漁業協定中，除捕漁區域有明確規定外，對日本每年之捕漁量，應由兩國聯合組成之委員會商討決定，每年舉行會議一次；此項會議

，前年與去年，先後曾舉行二次，由於俄帝多方阻撓，每次會議，均無法順利進行，第一次會議費時五十一天，第二次會議九十天。本年一月十二日在東京舉行之日俄第三次

漁業談判，前後共舉行正式會議三十九次，科學技術小委員會二十九次，至五月十三日共費時一百二十二天，始完全獲致協議，同日下午五時，由日本三浦農業部長與俄帝駐日大使傅特林可代表簽字，並發表共同聲明。根據雙方協議結果：(一) 鮭魚鱒魚漁獲量為八萬五千噸(其中紅鮭一萬六千噸)；(二) 捕漁期自六月一日起至八月十五日止；(三) 禁漁區除鄂霍茨克海照去年協定日本同意放棄外，北千島東方東經百六十度以西，北緯四十八度以北，列為新禁漁區；南千島東方沿岸禁漁區改為四十哩；可孟杜羅斯基諸島及加姆却茨加半島沿岸二十哩仍為禁漁區域；(四) 漁網網目較去年六十耗放大為六十五耗，蟹類漁獲量限二十八萬箱；(五) 第四次會議定一九六〇年一月十九日在莫斯科舉行。因為今年為豐產年，日本最初要求捕

漁總量為十六萬五千噸，但結果僅獲得八萬五千噸之協議，較之前年十二萬噸及去年十一萬噸均少，致引起國內輿論不滿，認為係岸信介政府之重大失敗。由於日俄漁業協定本身即為一不平等條約，每次會議非日俄雙

方平等商討，幾乎是日本向俄帝要求，故此大結果，亦非突然，且今後俄帝必將利用此項會議，對日本勒索敲詐，前途將日趨困難。

核一會一試

英、俄三國核子停

試會議，因四外長會議亦在日內瓦召開之故，於五月十二日同意休會，並決定復會日期不得遲於六月八日。停試會議於五月八日最後一次會議時，曾獲協議，即一旦簽訂一項停止核子武器試驗條約時，各國將接受在其領土內設立管制單位。該會議自始即因俄帝堅持否決權，及俄境管制站應由俄人担任，幾陷僵持。現美國表示可以放棄管制站應全體由國際人員担任，俄亦表示同意接納少數外國技術人員參加俄境管制站工作，使該會議呈現新進展。現該會議雖已休會，惟四外長會議期中，美、英、俄之核子國家外長會兩度會晤，繼續討論有關核子問題。出席停試會議之三國代表，亦參與討論。二十二日三國核子問題談判者，並在蘇俄代表團內集會，繼續對此作秘密會談。惟任何可能達成之諒解，據云均將報告他們之外長考慮。美國與英國現正要求俄帝同意三國科學家舉行緊急會議，以研究：一、管制高空(地球表層卅哩以

上)之核子試爆。二、地下爆炸，包括去年秋天內華達州試爆後所收集之資料。三、定明現場視察之科學標準。截至目前止，俄帝僅同意高空爆炸問題之研討，對於西方願作更為廣泛之技術研討，則橫加阻礙。

哈瑪紹談

高層會議

以解 決德國間 題為主要 任務之日

內瓦四國外長會議，現漸進入實質討論階段。由於美國務卿赫特一再表示：高層會議召開與否，應視外長會議之有無進展而定。故截至目前止，尚無一方提出最高層會議之時間及地點問題。惟身為聯合國祕書長之哈瑪紹對此曾表示意見，五月廿一日渠在紐約舉行記者會時稱：以聯合國總部為四強最高層會議地點，可使該會議與不參加會議之國家發生連繫，這可能是有益的。記者詢及哈氏曾否考慮由聯合國參加處理柏林問題及派遣一支類似中東緊急部隊留駐柏林時，渠表示：就聯合國觀點而論，派遣一支聯合國部隊留駐柏林，係根本不適當者，渠並表示此一看法，適用於使用一支聯合國之單獨部隊或與其它部隊合作。哈氏且重申其觀點，認為聯合國緊急部隊，在基本上並非一支軍事力量，而留駐柏林聯合國部隊之徵集亦係難

題。哈氏對目前日內瓦四國外長會議與聯合國所作之聯繫，表示滿意。蓋聯合國已使四國外長會議利用聯合國歐洲總部各項設備，其中包括國際宮大廈，譯員與書記員等之協助。

美共恢復活動

美聯 邦調查局 長胡佛於

五月二十三日在廣播中宣稱，在空前強烈的親俄領導下的美國共黨，正在自地下出現，而作新的努力，吸收青年和重要工業中的工人。

美國國會於一九五四年通過共黨管制法後，美共仍保有一個地下組織，但現又一恢復較公開的活動，試行滲透入勞工組織和其他可發生影響的部門」。胡佛并指出：「共黨的活動包括吸收黨員，以圖成立一個新的青年團體，并滲入鋼鐵、船運、汽車和運輸等類的基本工業。目的在侵蝕美國的經濟生活和自由」。

又美國參院國內安全小組近并發表一項公開報告，指出俄共加強了對美共的控制。「俄政府曾允許并鼓勵六十四國的共黨份子和工人在俄境集會，研議如何反對美國，破壞美國政府，并企圖干涉美國內政的策略」。

同時，美全國佈導協會負責公共事務的人員，在國會向調查人員報告，現有種種跡象顯示，美共可能正在美國大量印銷猥褻書刊，作為「它陰謀破壞美國青年道德」工作的一部份。美眾院的郵政小組，刻擬就此着手調查。

蓋茨被提名

接任鄺爾斯

即將 退職的美 國海軍部 長蓋茨，

於五月十八日經艾森豪總統提名為新任國防部副部長以接替五月初逝世的鄺爾斯的職務。鄺爾斯原被公認為接替麥艾樂出任國防部長的人選，麥艾樂曾數度表示將於本年年底辭卸國防部長職務，但由於鄺爾斯的突然逝世，故其辭職之意，暫行擱置。若干人士相信，倘蓋茨果出任國防部副部長，則其接替美國國防部長職務的可能性極大。

蓋茨今年五十三歲，係共和黨員，原擬於辭出海軍部長職務後，重返銀行投資事業。其接受艾森豪總統之提名為國防部副部長，自其表示仍願留於五角大廈中。

美洲國家組織

舉行經濟會議

四月 二十八日 美洲國家 組織經濟

會議，已於阿根廷首都布宜諾斯艾利斯召開，首由阿總統富倫道濟主持揭幕并致辭稱：「假如吾人在美洲不增強民主共存之精神與物質基礎，我人將不能防衛此西半球」。其次智利參院議長發言，先提醒大家注意蘇俄力量之崛起已有取代美國領導地位之趨勢，繼又謂「現吾人已面臨一項挑戰與威脅，讓我們表示能在繁榮中團結，作為適宜之答復」。古巴總理卡斯楚在會中提出一項美應以三百億鉅款，在未來十年中奠定美洲各國經濟，以免其蒙受共黨所引起之擾亂計劃。美經濟助理國務次卿陶邁斯·滿，亦率代表參加，彼雖表示俟各代表發言後再表示意見，惟一般預料美代表將以有力言辭支持阿總統及智利議長之觀點，即美於四月八日已由華府當軸表示，將由進出口銀行出資十億（最近已增為二十億元）成立美洲開發銀行，并以該機構與美之開發貸款基金在財政上與拉丁美洲國家援助。

按美洲國家組織經濟會議已於去歲年底在美華府召開，此次在阿首都乃第二度舉行，此雖一方表示對各國經濟問題之關切，惟亦未始非受共黨威脅所使然，現美國內部份人士意見認為拉丁美洲國家已將經濟問題與政治聯繫在一起，一反其過去就事論事之作風。又各該國經濟問題不應完全倚賴美援，

似應在短期內各自竭力平衡預算，限制非必需品入口，提高稅收，限制通貨膨脹，放棄狹隘民族主義思想，讓外資入境協助開發。至就長期計劃言，必須善於應付變幻莫測之國際經濟情勢，實行工業化和調整出口以適應世界市場之需要。

智利共黨活動

智利 共黨祕書 長柯爾法

蘭，最近在共黨中央委員會表示：「我們必須與布爾喬亞一道前進，古巴就是最好之例子。」柯氏於本年二月訪問大陸匪區時，曾將此觀點告訴毛酋，彼又對共匪歡迎羣衆宣稱，哥倫比亞與委內瑞拉境內共黨實力業已增加，尤其古巴革命更證實中南美各國無可避免的要自美國獲得解放。

柯氏現似努力將中南美洲各國共黨納入另一陣營，并將古巴革命領袖卡斯楚包括在內。彼又指責美洲國家合作發展經濟，乃係加強美在西半球之統治，彼又攻擊美洲國家組織在阿根廷京城召開之經濟會議已告失敗，最近聯合國經濟委員會在巴拿馬討論之共同市場計劃，亦不過為美對中南美洲經濟之獨佔，再上月決定成立之美洲國家銀行，亦祇徒供美資本開闢新園地。

美洲各國對共黨在古巴境內發展非常注

意，最近美駐中美各國使節在薩爾瓦多之集會，即曾討論此問題，設其繼續循此途徑發展，可能滋生若干新問題。

阿廷改組內閣

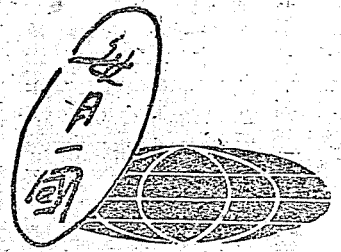
阿國 經濟情況 不佳，現總統富倫

道濟所執行之嚴格經濟政策，甚難獲得國人普遍支持，共黨與部份裴隆份子已不斷鼓動工潮，影響政府政令，本年二月勞工部長艾倫第被迫去職，主要原因在歷次工潮中，有左袒工運之嫌，致受激進社會黨與軍人反對。又外長佛羅列及農業部長韓恩不久前亦均辭去現職，傳聞亦係來自軍方壓力，最近又有三名閣員辭職，據聞富倫道濟總統被迫將改組內閣，以貫徹其所推行之嚴格經濟政策，并求取廣泛支持與協助。

按去歲富氏競選獲勝，除自身所領導之激進社會黨積極擁戴外，另有舊裴隆份子與左傾人士之支援，惟富氏上台後因積極整頓經濟與實施嚴格政策，致為各方所不滿，尤其大部左傾工會更在俄謀與共黨煽動鼓舞下，隨時發生工潮反對政府。上月中旬執政之激進社會黨在孟多沙地方選舉中，又因勞工與裴隆份子拒不支持致遭失敗，是富隆道濟總統政權已與其昔日伙伴有明顯之裂痕，最

近國防部長巴齊可在阿京主持三十位高級軍官會議後，續向總統施用壓力，排除政府中不穩份子，故現一般傳說，阿政府改組，可能係由軍方提出人選。

查目前阿國除舊裴隆份子與左傾人士反對總統現經濟政策外，前臨時政府艾藍不茹派人士亦傾向自由經濟，而不贊同嚴格管制，故未來新內閣人選，似必須具有任勞任怨精神與相當氣魄與能力之人才，方易收改革成效，否則難免有進一步之擾亂與嚴重事件發生。



利比亞

歷史

古希臘時期「利比亞」一辭，係指埃及以西之北非地。羅馬皇帝戴克里

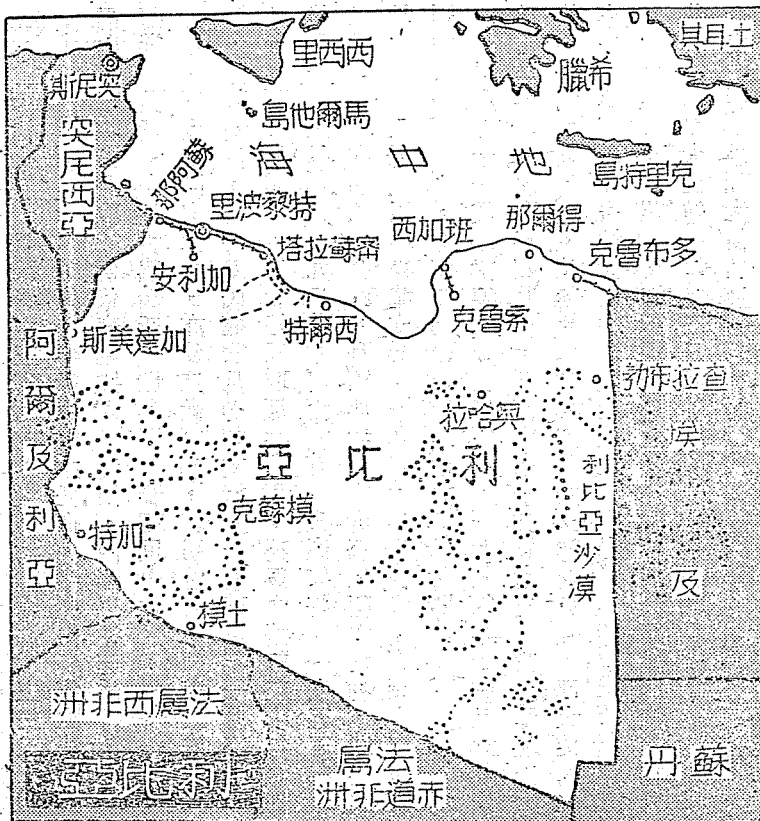
先將北非古國賽稜里卡劃入該地後，意義更爲確定。自十六世紀至二十世紀初，迄爲土耳其帝國一部。一九一一年爲義大利所佔，其後成爲義圖囊括北非之戰略基地，一九三九年一月九日正式併入義大利王國內。二次大戰期中，利比亞成爲著名戰場，德戰軍司令「沙漠之狐」隆美爾曾在此縱橫馳騁，後爲英將蒙哥馬利所擊敗，今王伊利瑞斯一世會率利比亞解放軍與盟軍並肩作戰。一九四二年一月二十三日特黎波里收復，盟軍旋即進佔全境，一九四九年十一月二十一日聯大通過利比亞應於一九五二年獨立，大會並選派助理祕書長荷人亞特安·白拉特爲委員，與埃及、法、義、巴基斯坦、英、美等國與利比亞三地區以及少數民族代表（代表四萬六千義人，二萬二千猶太人）組成之顧問會議，商討獨立事宜。一九五〇年十二月二日由賽稜里卡·特黎波坦利亞及費遜三區派出相等數目之憲法會議代表，於特黎波里集會，決定利比亞獨立後採取聯邦政府君主立憲制，伊德瑞斯被推爲首任世襲君主，一九五一年十二月二十四日宣布獨立。

面積：六十七萬九千三百五十八方哩。位置：居北非中部，地中海南部，面對馬耳他島，東以經度二十五度與埃及爲隣，西與突尼西亞及阿

地理

爾及利亞相接，南與法屬赤道非洲相接，東南一隅與蘇丹毗連。地形：與埃及相似，沿地中海略有平原，餘爲高原，南部邊界高山聳峙，形成天然屏障。全境可分三區：北爲地中海區，中部爲草原或副沙漠區，南部爲沙漠區。氣候：地中海岸冬季寒冷，夏季熱，內

部則炎熱更盛。地中海岸之班加西，一月份平均溫度爲華氏五十五度，七月平均溫度爲七十八度。



人 民

一九五四年統計為一百零九萬一千八百三十人。利比亞人佔百分之九十三，義大利人佔百分之五，猶太人佔百分之二。平均每方哩僅一點六人。語言：阿拉伯語及義大利語。宗教：百分之九十三為回教徒，基督教百分之五，其餘為猶太教。人口百分之六十八聚居於西部僅佔全面積六分之一之特黎波坦尼亞。百分七十五人民從事農村生活，惟其中百分之四十五屬於遊牧或半遊牧。

交 通

僅沿海地區有鐵路二百餘哩，公路一千餘哩，亦限於地中海區，內地仍依賴以畜力為主之隊商路線。首都特黎波里與班加西之間有航空線。

都 市

首都特黎波里位於地中海西岸，並為海陸空交通中心，人口十四萬餘。密蘇拉塔：位於首都東方海岸，人口七萬。班加西：為利國夏都，居利國東部地中海岸，我駐土大使邵毓麟，本年五月十日與利比亞聯合王國總理兼外交部長庫巴爾即在此交換照會，確認兩國正式建立外交關係。多布魯克：居夏都班加西之東，亦傍於地中海岸，有王宮建築，由班加西乘車七小時可達，邵大使於五月七日曾在此謁見利王，轉達 總統致候之意，利王並設宴款待邵大使及其隨員保駁廸及定中明等。

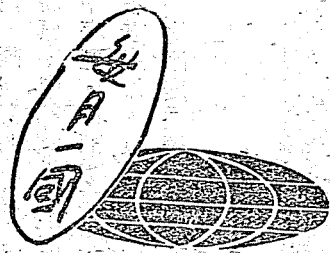
經濟情形

農業：僅限於地中海沿岸地帶及若干沃洲，農產物有大小麥等，菓類有棗、橄欖及柑屬水菓等。畜牧業為主要財源，牛、羊、駱駝等數目可觀。主要貨物有羊毛、皮革等。工業：尙未發達，手工地毯尙足稱道。一九五三年七月二十九日與英簽訂二十年條約，英保留基地，每年給予利國一百萬鎊發展資金，及二百七十五萬鎊預算補助金，故經濟尙不困難。

政治情形

根據憲法，利比亞由賽稜里卡、特黎波坦尼亞及費遜三省組成。議會採取兩院制，上院二十四名議員，半數由君主任命，半數由各省立法機構選出。下院議員取比例代表制按人口選出。內閣以總理為首，對聯邦議會負責。今王伊德瑞斯一世，原為賽稜里卡首長，生於一八九〇年，不僅為國家元首，亦為宗教領袖，聰明睿智，領導政府與人民，勵精圖治，甚獲人民擁戴及聯邦支持。一九五三年一月二十四日參加阿拉伯聯盟，惟始終採取反共政策，英與之簽訂二十年條約後，一九五四年九月九日美亦與之簽訂一類似條約，一九五五年十二月五日獲准進入聯合國。利國與我邦交素篤，獨立之初，即獲我承認，進入聯合國亦得我支持。一九五六年五月十九日我中東考察團並曾訪問利國。惟迄今兩國使館之建立則仍付闕如。

現年七十一歲之伊德瑞斯王無男嗣，一九五六年十一月立其族弟雷達為太子，今年四月三十日適逢太子結婚大典，我特派駐土大使邵毓麟赴利祝賀，並趁此與利國談判兩國建交事宜，邵大使對此事先曾與利駐安卡拉大使初步磋商，故抵利後談判順利達成協議。五月十日雙方交換照會，確認兩國建立外交關係，利國並同意我在特黎波里建立大使館，六月二日我外部明令定中明為駐利大使館參事赴利籌設使館事宜。自埃及、敘利亞、伊拉克相繼承認共匪後，我對北非中東地區之外交，由於納塞狂妄之民族主義，與俄帝所進行之滲透顛覆陰謀相激盪，幾陷黯淡局面。今利國獨能砥柱中流，擇善固執，與我建立邦交，對我今後外交發展，實具重大意義。



美國故國務卿

杜勒斯



五月廿四日美國務院宣佈：「杜勒斯先生於今晨七時四十九分在睡中安然逝世。」噩耗傳來，舉世同悼。自二月五日杜氏癌症復發以來，自由人士莫不同深關注，及至四月十七日宣布辭職，自由世界已為之震動，於今長逝，更足令人悼念！杜氏於一八八八年誕生於華盛頓，今年二月廿五日

在醫院中渡過七十一歲誕辰。父為紐約州華得鎮長老會牧師。杜氏幼承家訓，深受宗教薰陶，頗有獻身傳道事業之志。惟其後影響其一生最巨者，厥為其外祖父福斯特，亦即哈里遜總統時之國務卿。一九〇七年當其外祖父擔任中國代表團顧問，出席二次海牙和平會議時，杜氏即隨其外祖父擔任中國代表團秘書，此係杜氏與我國發生深厚歷史淵源之開始，並奠定其日後從事外交事業之基礎。一九〇八年杜氏畢業於普林斯頓大學哲學系後，即赴巴黎索邦大學繼續研究。歸國後，復就讀於喬治華盛頓大學法律研究所攻國際法。由於成績優異，一九一一年得以加入國際聞名之「紐約蘇利文·克倫威爾律師事務所」，翌年與紐約女子貞妮結婚。由於杜氏對於國際法之造詣，除執行該所律師業務外，並經常代表美國參加各種國際會議，自一九一八年參加凡爾賽會議，擔任威爾遜總統顧問後，歷任一九三三年柏林戰債會議美代表，一九四五年舊金山起草聯合國憲章美代表、聯合國第一屆大會美代表。在一九五三年艾森豪總統提名出任國務卿前，並曾歷充史特汀紐斯、馬歇爾、貝納斯及艾契遜各國務卿之顧問，外交經驗

之豐富，在美當代人物中，鮮有能出其右者。杜氏一生尊重道義，堅持原則，係一有為有守政治家，其認識共產國際陰謀之深刻，實獨具慧眼，對俄帝奸計，更能洞燭機先。出任國務卿後，席不暇暖，訪問國家四十二，大小城市六十二，旅行五十五萬九千九百八十八哩，其唯一職志，即在維持國際之正義與和平，防止侵略者之擴張。一九五一年杪，在舊金山簽訂由其一手策劃之對日和約時，杜氏曾道出其生命目的，在打破一項走向惡毒戰爭之循環——「戰爭——勝利——和平——戰爭」；對付侵略者，杜氏提供美國保證，不惜採取「瀕臨戰爭邊緣」政策，例舉凱撤、希特勒之擴張，實因未得有力之警告；堅決不承認共匪，以為承認魔鬼為事實，無異默認魔鬼為善良；深信俄帝之終趨毀滅，係基於人性決非暴政及抹煞真理所能久持；堅信和平、正義及自由終必獲勝，加強自由世界反抗侵略之信心，僅此言行，已足當「自由鬥士」及「暴政死敵」之讚譽而無愧。

杜氏更為我國真正友人，出任國務卿後，先後曾五度訪華，去年十月卅一日，最後一次來訪時，正值共匪炮轟金門聲中，遠東局勢緊張，杜氏身遭國內外重大壓力，抵臺後，即與我一總統數度懇談，廿四日發表中美聯合公報，重申兩國團結一致，承認金、馬、臺、澎在防衛上密切關連，澈底粉碎共匪離間中美關係之陰謀。六年來杜氏致力於自由世界集體聯防制度之建立，遏阻俄匪之擴張，厥功至偉，終因勞瘁過度，自一九五六年杪首度發現癌症後，其後仍未稍逸暇，繼續折衝樽俎於盟國之間，今年二月為應付柏林事件，雖已重病羈身，復飛往倫敦、巴黎及波昂，謀求西方國家之團結，政治家之楷模，及其不眠不休之自我犧牲精神，實足為世人矜式。杜氏現已結束其光榮一生，靈柩亦於五月二十七日由美國以公葬之禮，昇入華府阿靈頓國家墓場，各國代表雲集祭奠，備致哀榮。一代巨人，從茲長眠，惟其為和平奮鬥及主持正義之精神，將永垂不朽！



文	國
獻	際

日內瓦四國外長會議

西方所提「整套方案」全文

實現德國統一、歐洲安全及德國和約之分段方案要旨：

法國、英聯合王國，美合衆國三國政府一致確認德國問題急待處理。幷一致尋求逐步解決辦法，以實現德國之統一與歐洲之安全。此外，三國政府之二致見解，認爲任何一項有關普遍裁軍、歐洲安全、歐洲政治問題之獲有進展，其影響所及，均將有助於解決其它兩項問題之進展。

因此三國政府向蘇聯政府建議，締結一項四國政府之協議，包括以下所列舉之措施方案在內，以解決所有爭端。所有意料中之各項措施，相互間均有密切連帶關係，因此，下述各項建議亦應視爲不可分割之整體。各項建議均將于預期階段中逐步推行有效。

第一階段 統一柏林

(一)對於如何監督(四國)協定之實施，以及統一後之德國和約簽定前可能發生爭端之處理，四國似應作適當準備，以利多方面之磋商。

(二)有關柏林問題，四國應達成如下協議：

○柏林原爲統一性之都市，屬於全德國。因此，東西柏林應經由自由選舉恢復統一，此項自由選舉，得在四國，或聯合國監督下舉行之。由自由選舉而產生之全柏林議會，應成爲德國統一前，幷成爲由此途徑以實現德國統一之最初一項步驟。準此以論，柏林自

應保留爲統一後德國之首都。

○在保留四國最高指導權之原則下(四國表決方式採取以往維也納四國委員會之前例)，自由選舉產生之柏林議會得自行其是，管理該市行政。

○恢復統一之柏林市之自由與不可侵犯性，連同通往該市之通路，應由四國予以保證。此外，四國仍有權在現階段中保留駐軍。

○爲實行(一)兩項措施，以配合本方案之第一，第二階段起見，四國應着手採取必要步驟。

(三)四國發表一項共同宣言，幷得邀請其它歐洲國家參加發表，保證下列各點：

○使用和平方法，解決任何牽涉四國在內之國際爭端。

○放棄使用違反聯合國憲章之任何暴力。

○不予侵略者以任何性質之軍事與經濟支持。

(四)四國應準備于某種適當會議前，着手有管制的普遍分期裁軍方案，以促進政治問題之解決，國際關係之改善。

(五)有關裁軍談判中，四國應設法制定方案，實行在第二階段中，歐洲某一指定區域內軍事實力情報之交換。

第二階段 德國統一

(六)因德國統一牽涉問題之錯綜複雜，過渡時期，勢須議定。四國于此期間，促成德國混合委員會之產生。

(七) 該混合委員會應由德意志聯邦共和國代表廿五人及所謂德意志民主共和國代表十人組成之。各該代表之人選應由德意志聯邦共和國政府及所謂德意志民主共和國機關指定之。

(八) 該混合委員會之決議案，應以四分之三多數表決之。

(九) 該混合委員會負責起草下列各項建議案：

○以調整并增進兩部份德國技術上之接觸。

○以確保兩部份德國人民、思想、言論出版之自由溝通。

○以確定并保障兩部份德國人民之人權。

○以擬具自由、秘密、普選、實行中立監督制度之選舉法案。

(十) 該混合委員會根據第九條(一)至(三)項所擬定之建議案，包括所有其它各種經該委員會自行擬定之決議案在內，均應分別送交兩部份德國之主管機關。各該機關如對上述各建議案無異議提出，自應以適當方式分別付諸實施。

(十一) 根據第九條四項所議定之任何有關選舉法案之建議，均應分別提請兩部份德國人民公決之。

○該委員會如于一年內不能達成一項選舉法案之協議，應分別由雙方代表以多數表決制各自議定法案一宗。此兩宗法案均應提請人民表決，以資抉擇。兩宗法案之人民公決地區，均應包括兩部份德國在內。

○某項選舉法案在兩部份德國內均獲致多數而有效之人民表決時，此法案即應在整個公民表決區域內成爲直接有效之法令。

○四國將于雙方協議簽字之日，明文授權各該主管之德國機關，公佈如此產生之選舉法案。

○四國將制定一項監督公民表決之法令。

(十二) 協議簽字後三十個月內，全德選舉如仍不能舉行，四國自將確定該委員會設施。

安全措施

(一三) 有關第五條指定區域內軍事實力之情報交換，應予實施。

(一四) 四國將限定各國本身軍備之最高數目，或逕行降低該項軍備數目，例如美、俄兩國軍力各爲二五〇萬人。在同一期間內，各國并將協議各種武器之明文規定數量，在國際監督機構之視察下，封存于各該國領土內之倉庫。

(一五) 四國并準備爲繼續限制軍備武裝進行談判，以促進第三階段之效果，但須作左列條件之保留：

○第十四條之規定各項須確被遵守，而經考核屬實。

○其它西方國家之軍備限制與四國軍備比例相關，已作規定而經各該國同意認可。

○設置視察監督系統，以考核所有已經協議之各種安全措施。

(一六) 爲防止突襲，實行監視，偵察措施，并得利用技術協助，如複式雷達網之設備，由四國與參加各國共同議定分佈世界各地之帶。

(一七) 因一九五四年德意志聯邦共和國已宣佈放棄化學、生物、核子武器之生產，四國將達成適當協議，以確保德國剩餘地區及其它東歐國家亦作同樣之放棄。

(一八) 有關視察系統之各項，應另行規定之，以保證第三階段內各項有力之安全措施，確被遵行。

第三階段 全德選舉

(一九) 協議簽字後最遲兩年半，應按照選舉法之規定，進行全德國民大會選舉于兩部份德國境內，該選舉法係由混合委員會起草，四國批准，全德人民公決而產生(并與第二階段內所規定各條符合一致)。

(二〇)全德進行選舉時應接受監督委員會及其監督機構之監視。該監督委員會及其監督機構之構成，得採取下述兩種方式之人選：○聯合國人員會同兩部份德國之代表。○四國代表暨兩部份德國之代表。

(二一)全德國民大會應負責起草全德憲法。該大會職權所在，為建立與保障自由，民主，聯合政體而應作必要之措施。

(二二)基于前條所述憲法根據而產生之全德政府，一旦成立，即應取德意志聯邦共和國政府暨所謂德意志民主共和國政府而代之。該全德政府應享有：

○對內對外事務之完全自由決定權，除下列第二三條有關四國之規定應作保留外。

○應負責于成立後儘速進行全德和約之談判。

(二三)與根據全德憲法所產生之全德政府簽定和約以前，四國僅保留有關下列各項之權責：有關柏林及全德，包括統一與和約問題在內。有關現行方式德國境內之駐軍及其安全保障。

安全措施

(二四)實現下述各條之安全措施，應與旨在確立考核制度而設置之有效監督、視察系統有連帶關係。此外，在某種情況下，全德政府對此第三階段所規定之必要安全措施，是否同意，亦有連帶關係。

(二五)全德政府成立之日，四國應會同直接參加之各國，達成協議：在某一指定區域內，劃定雙方界線，規定對等面積、深度，及其作用，洽定本土及外國駐軍之最高限度，實行生效。

(二六)和約簽定後，任何一國均不得未經駐在國之同意，逕行駐軍于此一區域內之該國境內。在此情況下駐軍國外之一國，應于規定期限以內，因駐在國之要求，實行撤退駐軍，并應保證，未經

駐在國政府之同意，不得再行派遣駐軍。

(二七)如全德政府決定參加任何一方面之安全公約時：

○得實行特種措施，以規定統一後德國境內接壤對方公約國邊境之軍力與軍備分配。

○四國準備會同其它歐洲安全公約之國家，成立特種互助協定以對抗侵略。

○四國準備會同上述其它歐洲安全公約之國家，提供保證，決不伸展武力于兩部份德國間原有界線以外。

(二八)第二階段中有關軍備限制之各項條件，如已付諸實施，四國自將裁減軍備至下述最高限度：例如美、俄兩國軍力各為二一〇萬人。同時并根據第二階段第十五條之規定，協議裁減其它重要國家之軍備至最高限度。

(二九)上述軍備限制，如經確定其已被遵守，自將于同等條件下進行談判，繼續縮減軍備。(例如美俄武力，各為一七〇萬人)。同時并進行協議其它重要國家軍備之縮減。

(三〇)上述各項措施，應與以往各項普遍裁軍計劃，融合一致，以促成共同範疇之實現。

(三一)在監督系統實行有效，安全條件獲致圓滿效果并受尊重期間，所有安全措施自將同時行之有效。

第四階段 簽訂合約

(三二)由于最後和約僅能與代表整個德國之政府簽定，則和約條款自應留待此一段中商定之。和約條款，自應公開提請屬于聯合國會員之所有交戰國家共同簽字。經四國政府與德國政府批准後，和約開始生效。

五月份大事日記

- 一 日
△美助理國務卿在臺聲明，美對華政策不變，將續予我友好支持。
△日本市長選舉，自民黨獲百分之七十二職位，日共全部落選。
- 二 日
△北約組織決定西方對柏林、德國與歐洲安全的一整套計劃。
△入侵巴拿馬事件結束，八十七名叛徒向巴國投降。
- 三 日
△共匪在藏製造恐怖，企圖清除反共份子。
- 四 日
△匪續在藏調集重兵，對印實行武力恫嚇。
△邱吉爾自英赴美訪問。
△約旦總理芮費辭職，由馬嘉里繼任。
- 五 日
△俄對日本繼續叫囂，要求日本實行中立政策。
△南斯拉夫官員斥匪公社暴行。
- 六 日
△匪報供認，西藏反共抗暴怒火，已蔓延至川甘青等省。
△俄對美伊軍約叫囂，伊朗拒絕俄帝抗議。
- 七 日
△法總理與艾德諾會談。
- 八 日
△美與英法簽訂協定，協助原子武器發展，供給資料建造原子潛艇。
△美與荷、德、希、土締約供給軍事核子情報。
- 九 日
△越南羣衆示威，支援西藏抗暴。

- △英接受伊拉克要求，決以飛機坦克供伊。
- △日警方宣稱，百餘匪諜，潛入日境。
- △英地方選舉保守黨獲勝。
- 九 日
△傳試核子武器會議美英法三國協議在領土內設立管制單位。
- 十 日
△美第七艦隊司令基維德訪金門澎湖。
- △美英法俄四國外長抵日內瓦。
- △奧議會選舉，共產黨慘敗。
- 十一 日
△美英法俄四外長會議在日內瓦揭幕。
△我與利比亞正式建立邦交。
△美對中韓越新年度經援共四億八千五百萬元。
- 十二 日
△核子停試會議休會。
- 十三 日
△蘇俄因援外長會議，悍然拒絕德國統一。
- 十四 日
△日俄簽訂漁業協定。
- △赫特在四外長會中提議，分四個階段恢復德國和平統一。
- △美天帝飛彈已可用於作戰。
- △伊拉克宣佈退出艾森豪主義。
- 十五 日
△中國國民黨八屆二中全會揭幕。
△蘇俄爲反擊西方整套計劃，提出對德和約草案，該草案並不以德國統一爲基礎。
- △我駐哥斯達黎加公使館升格爲大使館。
- 十六 日
△日本拒採中立政策。

- △阿聯成立聯合黨，取代所有政黨。
- 十七 日
△匪突向馬祖等島射砲四百餘發。
△日外務省發表藍皮書，支持美日安全體系，決不採取中立政策。
- 十八 日
△美海軍部長蓋茨被提名爲新任國防部副部長。
- 十九 日
△二中全会閉幕，蔣總裁勉同志切實實行決議，坦負責任，反攻復國責任。
△我立法院同意政府發行四億短期公債。
- △葛麗堅持分裂德國主張。
- 二十 日
△俄軍進入西藏，分佈江孜一帶。
- 廿一 日
△蘇俄提議東西德建立聯邦，西方外長已予拒絕。
△寮斥共匪及北越不應干預寮內政。
△聯合國祕書長建議未來東西最高層會議在聯合國舉行。
- 廿二 日
△勞勃森在美衆院說，去年國軍在金門保衛戰中之輝煌勝利，已在整個東南亞發生極大鼓勵作用。
△東德發生反共暴動，農民反對組織集體農場。
- 廿三 日
△德瑞波在美衆院作證，建議增加中要、韓軍援，以應中韓軍隊現代化需要。
- △西方國家要求蘇俄，提出建設性新建議，使外長會渡過演說階段。
- △冰島拒絕參加大西洋議會。
- 廿四 日
△美國前國務卿杜勒斯逝世。

- △俄帝又向美國叫囂，抗議北約組織整軍。
- △英俄簽訂貿易協定。
- 廿五日
△我總統電唁杜勒斯之喪。
- △赫魔抵阿爾巴尼亞訪問。
- 廿六 日
△俄抗議盟國核子武裝，美國務院斷然拒絕，正告俄在談判期間，勿橫加威脅。
- 廿七日
△赫特重申，未經四國同意，柏林地位不容變更，任何一國均不得片面採取行動。
△美衆院外委會通過援外法案，總額三十六億四千萬美元。
- 廿八 日
△艾森豪重申日內瓦會須有進展，始能召開高階層會。
△赫魔再向義、希兩國恫嚇，聲言決以飛彈供阿爾巴尼亞。
- △阿富汗與俄簽經合協定。
△美兩隻飛子乘天帝飛彈進入太空三百哩後，活着返回地面。
- 廿九 日
△世界奧林匹克會排除我會籍荒謬決定，完全違反基本原則，我外部聲明指責。
△美駁斥共匪謠言，責匪違反寮國協議。
- 三十 日
△赫魔悍然拒絕西方所提整套和平計劃。
- 卅一 日
△新加坡選舉首屆立法議會。
△新加坡大選，左翼人民行動黨獲勝。

