

第三卷第三期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十七年六月十五日

目 次

	一、戴高樂東山再起之前後.....	1
	二、匪黨「八大」第二次會議之分析.....	8
	三、關於南共通過反馬列主義綱領及俄帝反現代修正主義問題之初步研究.....	12
	四、俄南思想戰之研究.....	15
	五、蘇俄集團經濟會議及政治協商會議之分析.....	18
	六、義大利總選之研究.....	20
	七、黎巴嫩內亂情勢.....	24
	八、沙地阿拉伯醞釀新變化.....	26
	九、納塞訪俄後之外交動向.....	27
	十、高層會議與最近世局.....	29
	十一、美與南外交關係之檢討.....	32
	十二、日本大選自民黨獲勝.....	34
	十三、大陸附庸黨派之整風運動.....	36
	十四、共匪對大陸知識份子之虐待狂.....	39
	十五、韓國第四屆國會議員選舉.....	41
	十六、美國國會改選前情勢之研析.....	46
	十七、共匪對日強硬表示與今後匪日關係.....	48
	十八、共匪製糖工業之研究.....	50
	十九、每月國際大事述評.....	54
	①美國國會討論援外法案.....	
	②英拒設立不設防地區建議.....	
	③俄帝否決北極空中視察計劃.....	
	④西方陣營積極拉攏納塞.....	
	⑤亞赫魯打銷辭意.....	
	⑥英國積極加強防務.....	
	⑦亞丁戰事在延緩中.....	
	⑧英地國積極加強防務.....	
	⑨希臘大選右派獲勝.....	
	⑩聯邦政府正仍成領先.....	
	⑪解嚴島糾紛前途尚難樂觀.....	
	⑫索國聯邦政府正仍成領先.....	
	⑬美非訂立防協定.....	
	⑭西德強建共軍運動.....	
	⑮韓國召開駐歐使節會議.....	
	⑯英國發生罷工風潮.....	
二十、每月一國：韓國.....		
廿一、五月份大事日記.....		

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

臺 北 市 中 山 路 一 段 二 一 巷 七 三 號

戴高樂東山再起之前後

六月五日

一 新閣在國民議會中敘任情形

法國在第三次大戰時之民族英雄戴高樂將軍，經多年之隱居後，復因法國陷於混亂而再度出山，茲將其復出分別報導如次：

蓋雅政府，因聽從英美調解，擬與突尼西亞為法轟炸敘基也脫村事件談判，於四月十五日，被國民議會以三百廿一票對二百五十五票推翻後，法國復陷於無政府狀態，幾達一月之久。內憂外患，人心惶惑，右派即利用機會製造氣氛，作擁護戴高樂出山運動。考蒂總統鑒於形勢之危迫，亟欲組成新閣，乃先後邀請人民共和黨之皮杜爾，及民主社會抗敵同盟之布立溫組閣，均未成功。繼又改請激進社會黨之培爾都昂、皮利埃及傅爾等解決危機，亦遭婉却。最後乃令人民共和黨主席、原蓋雅內閣之財政部長傅禮林出而嘗試。傅氏經數日與各黨派磋商後於五月十三日下午五時，向國民議會提出內閣名單，要求敘任。議會中，對政府宣言熱烈爭辯至深夜尚無結果。當時阿爾及利亞法軍突然叛變，公然表示反對傅禮林組閣，並擁護戴高樂將軍復出。消息傳至巴黎，議會遂於十四日晨三時，循傅禮林縮短時間之提議，以二百七十四票對一百廿九票通過由傅禮林組閣議案。共產黨破例未投反對票，而臨時棄權。(一百卅七票中之一百卅五票)。當時各政黨之投票情形如下：

- 進步黨(原六席) 四〇票
- 社會黨(原九十七席) 八九票
- 激進社會黨(原四十二席) 四〇票
- 民主社會黨抗敵同盟及非洲民主同盟(原二十席) 一五票
- 左翼共和同盟(原十四席) 一三票
- 左翼民主黨(原十四席) 七票
- 非洲聯盟(原十五席) 七票
- 人民共和黨(原七十四席) 七一票
- 獨立黨(原九十一席) 二五票
- 農民社會行動黨(原九席) 三票
- (二)反對票一百廿九張之分佈情形
- 激進黨 一票
- 民主社會抗敵同盟 一票
- 左翼共和同盟 一票
- 左翼民主黨 七票
- 人民共和黨 (皮杜爾) 一票
- 社會共和黨(原十九席) 一三票
- 獨立黨 五八票
- 農民社會行動黨 四票
- 農民黨(原十一席) 九票

普加德黨(原三十席)
無黨派(原十席)

二九票
五票

(三) 案權票一百卅七張分佈情形

共產黨(原一百四十二席)
進步黨
無黨派

一三五票
一票
一票

此外尚有四十二議員未參加投票，十二議員休假。
由以上情形觀之，傅禮林內閣之能倣倂獲得通過，完全依賴共產黨之棄權。

二 傅禮林內閣

內閣總理傅禮林

副總理莫萊

國務員馬理士傅爾

國務員馬夫埃鮑尼

國務員勒善納

外交部長布立溫

司法部長勒固

內務部長莫煦

財政經濟部長埃特卡傅爾

阿爾及利亞部長墨德

薩哈拉部長谷爾尼格翁莫里尼埃

國防部長特施維涅

教育部長漢爾特納佛

海外部長谷慕

人民共和黨

社會黨

激進社會黨

民主社會抗敵同盟
及非洲民主同盟

社會黨

民主社會抗敵同盟

人民共和黨

社會黨

左翼共和同盟

獨立黨

左翼共和同盟

人民共和黨

激進黨

人民共和黨

工程部長龐納夫

工商業部長李貝爾

勞工部長巴貢

農業部長波斯卡里塞爾克

房舍部長賈雷

衛生部長莫洛賽里

退伍軍人部長巴第

宣傳部長筋齊埃

獨立黨

人民共和黨

獨立黨

獨立黨

激進黨

左翼民主黨

社會黨

三 傅禮林內閣之政策

傅禮林內閣所標榜之政策大致如下：

(一) 國家機構之改善 為實現有效及完全之改革，以增強政府之權力起見，政府將要求議會，擴大憲法條文之修改：○權力之託付，應規定於憲法條文之內，使其成爲一多數之真正契約。○以更有效方式，制定一有建設性之彈劾動議辦法，俾政府不致被並不能提出新政策之反對派議員所推翻。十月復會後，政府將立即要求議會討論並通過包括新擬之憲法第八章全部草案，如修正案不能通過，政府則於十二月一日辭職。如修改案能順利通過，政府亦將引退，使新政府能在新憲法之規定下重行組織。

(二) 對阿爾及利亞政策 政府對阿爾及利亞之暴行，決不退讓，政府決採必要措施，加強軍事之努力，使阿突阿摩邊境不受侵犯及滲透。政府決不呼籲外援，將自行設法防止軍火之私運，並擊退進攻。但法國不願無限期處於戰爭之中，阿爾及利亞真正永久之和平，最後終須由人民自行決定。因此，基本法案之規定，政府將立即開始以寬大精神予以實施。此法令規定之機構，應在各階層中，作容納所有誠意參加新阿爾及利亞建設人士之用，即使以前曾爲吾

儕之敵人，亦不計較。政府在認為有利時，得斟酌軍事情形，自動提議在指定日期與地點，開始與敵人代表談判，規定停戰方式，及在雙方互相担保之下進行磋商和平完全建立後之選舉辦法。政府決不同意阿爾及利亞與法國脫離關係，同時更不同意旅阿法人職業上之自由及參加行政權利之被剝奪。

傅禮林本為蓋雅政府之財政部長，自然深知法國財政危急情形，其所作之談判主張，與蓋雅垮台時之談判主張，並無不同之處，惟蓋雅未敢公然宣佈而傅禮林因欲各黨於彼任前，知所抉擇，乃為



蓋雅所不敢為，將對阿爾及利亞政策，預先明白宣佈。此項措施，適予擁戴高樂派以可乘之機，於傅禮林未往議會彼任前，即遊行示威，公開攻擊傅禮林。蓋雅看守內閣之國防部長，即社會共和黨戴高

樂派之夏邦德爾瑪斯（其祕密處職員代爾培克（現為阿爾及爾公共安全委員會委員之一）即利用職務上關係，與軍人作不斷之聯絡安排，傅禮林稱：阿爾及利亞兵變為一種「國內製造之陰謀」，自非虛語。

四 阿爾及利亞法駐軍之叛變

法國軍事，自一九四〇年第二次大戰時起，即節節失敗，無時不在喪權割地之中。三年餘之阿爾及利亞戰事，又始終在半戰半和

，似戰似和之情形下進行，（激進黨議員克洛德爾曼在國民議會曾透露法軍四十萬，除防守邊境及橋樑等處外，祇餘兩萬士兵作戰）內心苦悶，無由發洩，且薪給微薄，升遷遲緩，高級將領又大抵均係十餘年前戴高樂之同袍。故均願見戴高樂再起，期能收拾殘局。此外，軍心思變尚有三點因素：

（一）素主張強硬，隸屬社會黨之阿爾及利亞部長拉谷斯脫，於動身返法前，曾云：法將有一「外交上之倉邊府」。致促成軍心一致之憤慨。

（二）強硬派被排斥不用，如拉谷斯脫之去職，皮杜爾組閣之失敗，莫里斯本決定為布立溫內閣中之國防部長，但因激進黨之反對，致未成事實。造成法政府即將屈服之印象。

（三）阿爾及利亞解放陣線，五月九日公布：將十八個月前所獲之法俘三名槍決。表示叛黨氣燄突起高漲。

有此三項因素使憤懣鬱積之軍隊，一受政客之鼓動煽惑，立即鋌而走險，一發不可收拾。

傘兵司令馬蘇將軍（即前指揮法軍在蘇彝士運河登陸者）之組織公共安全委員會擁護戴高樂執政，及迫傅禮林讓位之消息，係於五月十三日晚九時達到巴黎。國民議會正在開會，討論傅禮林內閣之彼任問題，獨立黨及其他各黨領袖，認為不如洽順輿情，組織國家聯合政府，但左翼各黨如激進黨、民主社會抗敵同盟、社會黨、及人民共和黨，則認為非法篡奪，關係第四共和之存亡，一致堅決拒絕馬蘇之哀的美敦書，因而復促成傅禮林政府之通過。社會黨本不願與獨立黨合作，最初拒絕入閣，僅允予支持，至是，亦參加政府。觀乎傅禮林之於五月十六日、廿日兩次要求議會授權，頒佈緊急狀態法令（第一次對法國本土，第二次對阿爾及利亞），而議會第一次以四百六十二票對一百二十二票（共產黨全投贊成票，反對票中

，有人民共和黨之皮杜爾一票，四十八位獨立黨，廿九位普加德黨，及十六位社會共和黨，第二次又以四百七十三票對九十三票（共產黨、進步黨、社會黨、左翼民主黨幾全投贊成票，獨立黨半數贊成），予以通過，即可知傅禮林之當時地位，確較前大為增強。傅禮林一方面令阿爾及利亞總司令薩蘭接掌軍民大權，並在巴黎解散右派團體，逮捕一百數十人，以預防其攫奪政權；另一方面，則於廿四日儘速向議會要求修改憲法，務使政府以後不致被輕易顛覆。

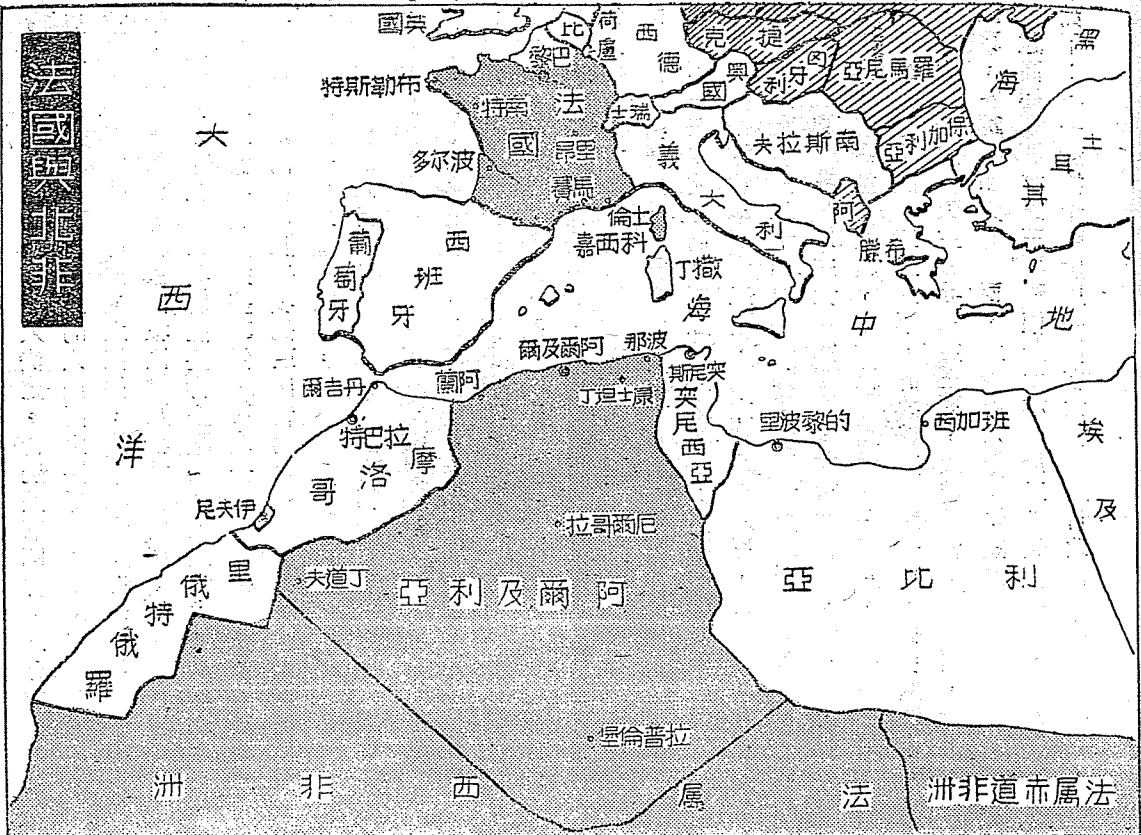
在阿爾及利亞方面，法軍於十三日起事後，法總統考蒂即於十四日晨，以廣播向法軍呼籲：「表現良知，不要在敵人面前，令法國分裂」。傅禮林亦於同日向阿爾及利亞法國人民，以廣播說明「新政府永不會容許法阿間關係中斷，並強調只有憑全國人民統一及有紀律之行動，阿爾及利亞始能得救」云云。阿爾及利亞法軍總司令薩蘭，雖經傅禮林聲明，保持聯絡，忠貞可靠，但薩蘭在其十五日廣播中，則又傾向戴高樂，態度模稜。前阿爾及利亞總督、戴高樂派之社會共和黨蘇斯泰爾，亦於十七日自其寓所逃避看守人之注意，繞道瑞士飛抵阿爾及利亞，軍人團本缺少政治領導人物，得此助力，情緒更為振奮。軍方在各方佈置妥善後，中心目標之戴高樂，即於十五日下午五時發表聲明略稱：「法國十二年來，困難重重，超出政黨體制所能控制，以前國家曾一度深陷困危，國人信賴本人領導，以求解救，今日國家再陷困境，面臨考驗，茲特通告，本人準備負起共和國之權力」等語。對於阿爾及利亞軍人行動，既不譴責，亦不讚譽，對於如何接收政權，亦隻字不提。人民原希望其對阿爾及利亞事變，表明態度，聲明發表後頗感失望。副總理社會黨之莫萊，認為戴高樂應對其自己之宣言作一補充。獨立黨之皮奈，勸莫萊直接與戴高樂會晤，莫萊尚未答應。十九日下午三時，

戴高樂又招待新聞記者，發表聲明，以補充其上項之宣言，內稱：「人民若願意，本人預備担任共和國之政府，共和國之權力，即共和國所託付之權力。余已六年未作政治活動，三年來未曾公開談話，余不屬於任何人，余屬於大眾，特別權力，在特別時間之託付，自不能依循普通手續，國民議會之敝任，應經過一非常手續。余以前會恢復國家之自由，余年已六十有七，絕無獨裁之意，如有必要，余將通知負責者余所認為相宜之手續。」云云。當戴高樂招待記者時，總工會下令總罷工，以示抗議，但總罷工並未成事實。

五 戴高樂出任經過

法國參謀總長愛里厄，因左右為難，業已辭職，由陸軍參謀長羅里岳繼任。阿爾及利亞已普遍設立公共安全委員會。廿二日獨立黨領袖皮奈會以個人名義往晤戴高樂，返巴黎後即往見傅禮林報告情形。廿三日全阿性之公共委員會成立，委員共卅人，主席為回教領袖西特加拉，阿爾及利亞至此無異已另設政府，與傅禮林政府相對抗。巴黎中間路線黨派，如社會黨、人民共和黨、激進黨、反抗聯盟，及非洲聯盟等，亦成立全國行動委員會，以保衛政體，廿四日，地中海法艦隊司令奧布瓦諾，聲明支持阿爾及利亞公共安全委員會，艦隊則於廿五日突駛阿爾及利亞港口，同日，阿爾及利亞叛亂已蔓延至離法國南部不遠之科西嘉島（約一百哩），該島亦已組成公安會，會同數目不明之傘兵，佔領阿亞西，柯爾特，及卡維爾等地之政府機關，政府派往科島平亂之警察一百六十名，亦倒戈支持公安會。廿六日戴高樂自鄉間來巴黎，與傅禮林深夜秘密長談。廿七日戴高樂宣稱，正從事依據憲法接收政府之談判，以建立一個能保證本國團結及獨立之共和政府，並由其巴黎辦事處發表聲明如下：「余已經在昨天開始必需之正式程序，組織一共和國政府，以

法國地圖



期保證法國之統一與獨立。余希望該一程序，能付之實行，並希望全國上下，能保持鎮定及尊嚴，希望該工作能告成功。在當前情況下，來自任何方面威脅公共秩序之任何行動，均有招致嚴重後果之危機，此為本人所不許。余希望經阿爾及利亞之陸海空軍部隊，在彼等長官薩蘭上將、奧布瓦諾上將及茹歐上將之指揮下，繼續保持模範之行為。余表示對彼等軍事領袖之信賴，希望能立刻和彼等取得聯繫」云云。

法共黨廿七日原企圖發動全國罷工，以抗議戴高樂之復掌政權，但未成功，現已改變方法，召集忠實黨徒於廿八日下午五時，在一七八九年法國大革命發生地巴斯底廣場，舉行反戴高樂之示威運動。廿七日晚，獨立黨四部長辭職，以拆傅禮林之台。廿八日為通過修正憲法案，傅禮林雖在議會中贏得四〇八票對一六五票，但因預先聲明不願接受共黨之支持，故除去共黨之一百四十六票外，仍不足憲法上規定三分之二多數之二百九十六票，傅為實踐前言計，即向考蒂總統辭職。恰滿半月之新政府，即從此夭折。廿八日下午五時，巴黎共黨與社會黨人集合十餘萬人，在巴斯底廣場示威，以抗議戴高樂之重起執政。廿九日，考蒂總統咨文議會，促接受戴高樂主政，認在內戰危機中，更無第二人選，倘戴高樂組閣不成，其本人亦決定辭職。同日，考蒂召見戴高樂，會談一小時十四分，戴高樂當即表示接受任命。社會黨已以六十七票對廿票贊成戴高樂組織政府。戴高樂辦公處當晚發表公報，其譯文如下：

「我此次有幸得與考蒂先生會談，由於這位法國共和國總統之請求，我會向他說明在此危急時期，我為了國家命運出主政府所需之條件。一旦政府經國會任命成立，則政府有一段確定之時期內，將具有在目前極嚴重情勢下，採取行動所需要的全部權力。而且依據現行憲法規定之程序，政府將被授權以準備必須做的（憲法）修

改，並藉公民投票，提交國人決定。特別是有關權力之分立與均衡，以及法國共和與其有關連的人民間之關係。我不能自負領導國家之重任，除非這些不可或缺之條件，能在極大及廣泛信任下，獲得授予，而此種信任是救法國救國家及救共和所需要的。爲實現這樣一項國家使命，我確信我將能獲得全體法國人民之熱切及堅決之合作。最近逼迫着我們的這些事件，可能一天一天變壞。重建國家的統一，重建國內秩序及將我們政府當局之權力恢復到其責任上所需要之最高限度是極端迫切的」。

國民議會於六月一日（星期日）舉行臨時會議，以三二九票對二二四票通過戴高樂之任命，並授予六個月之緊急權力。戴氏於國民議會通過授予特權案後，即席宣佈決定於六月三日親赴阿爾及利亞設法澄清局勢。此外，戴高樂將軍又於二日會中將憲法改革案之修正本送交國民議會討論，新案之主要精神爲政府與議會之合作應更趨密切，政府對議會負責，立法權與行政權絕對分立，法本國與屬地之關係應重予檢討，憲法之最後修正須經由公民投票決定，國會議法修正案通過後即宣告休會至十月復會。

六月一日決定戴高樂組閣命運之議會表決中，支持戴高樂者三二九票，其中社會黨四十二票，獨立黨八十六票，天主教共和黨七十票，激進社會黨二十四票，普加德派三十票，抵抗聯盟十票，戴高樂派十五票，非洲民主大會黨四票，左翼共和大會十四票，激進黨十二票，農民黨十九票，非洲社會運動份子二票，無黨派三票。

反對戴氏組閣者二二四票，計共產黨一四一票，社會黨四十九票，獨立黨一票，天主教共和黨三票，激進社會黨十八票，抵抗聯盟四票，左翼共和大會一票，進步黨六票，無黨派一票。

戴高樂所要求之三項特權議案亦均於二日先後通過，其表決情形如下：（一）授予政府以全權在六個月以行政命令治理法國案，

以三二二票對二二二票通過。（二）延長政府對阿爾及利亞緊急權力案，以三三七票對一九九票通過。（三）授予政府以修憲權力案，以三五〇票對一六三票通過。三日國民議會復通過國會休會至十月案。

六 戴閣新陣容

戴高樂內閣之名單如次：

戴高樂——總理兼國務部長；國防部副部長紀佑瑪（無黨派）。傅禮林，人民共和黨；莫萊，社會黨；賈基諾，獨立共和黨（保守派）；與伍甫埃波阿尼，非洲民主大會黨——以上四人均爲副總理。

司法部長狄布爾（社會共和黨）（戴高樂黨）；阿爾及利亞與沙哈拉事務部長勒仁（社會黨）；外交部長墨維理，（無黨派，現任法駐西德大使）；財政部長皮奈（獨立共和黨）；勞工部長貝孔（人民共和黨）；內政部長柏里提爾（無黨派）；教育部長柏多昂（激進社會黨）其他未經宣佈其職務之閣員，其可能職務如下：

新聞部長馬魯（社會共和黨）；
海外屬地部長柯紐甘迪伊（無黨派）；
工業生產部長拉蒙奈（激進社會黨）。

七 結 論

綜上一切，阿爾及利亞之兵變，係擁護戴高樂份子蘇斯泰爾等於一九五六年四月組成之社會共和黨有計劃之陰謀，亦即議會動輒

推翻政府之當然後果。戴高樂之重掌政權，對法國本身而言，從此自可有一穩定堅強政府，阻止共黨勢力之蔓延，固為法國之幸；然阿爾及利亞問題，終須解決，解決則仍須談判。蓋雅、傅禮林即以主張談判而垮台，但戴高樂亦主予阿爾及利亞自治，成為法聯邦之一員，與法密切合作聯繫，其政策至少在此點上，與蓋雅及傅禮林等主張較為接近，而與擁護其出山者之願望，反不符合。

在此混亂局勢中，最堪重視者即為阿爾及利亞叛軍之態度。彼等在此動盪局勢下，始終保持沉靜，並無零星小戰，其首領之一阿巴斯，甚至對戴高樂亦表示好感，以為戴高樂之執政，能有一解決之辦法。

戴高樂為主張裝甲兵戰術之第一人，曾恢復法第四共和國，但固執剛愎，第二次大戰時，羅斯福、邱吉爾對之均無好評。法國為北大西洋公約之一份子，巴黎條約運用之中心，但戴高樂以前曾反對該公約。一九五四年十二月四日，戴高樂即主張澈底修改，英美等國對戴氏再起頗表不安，認為法國之外交政策，或將受影響，而趨向中立，西方團結亦將遭受打擊。

惟據最近數日曾訪晤戴高樂者之透露：(一)戴氏僅考慮以一有限度之時期，重握政權，領導法國渡過阿爾及利亞危機，並制定憲法改革案，隨後將退休；(二)戴氏要求承認法國在政治上與美國有共同理想，但不願美國在西方聯盟組織有過大之權力，主張法國應在聯盟組織中，担任一更獨立之角色。(三)戴氏尊重法國業經簽訂之一切條約，特別是北大西洋公約與最近簽訂使法國參加六國歐洲共同市場與原子能發展之各項協定。果爾則戴高樂經過六年之隱居後，經過深思熟慮，對世界局勢或已稍變更其觀念矣。現美總統艾森豪即將約請戴高樂赴美一行，今後美法關係將因此獲得澄清。

(上接第23頁)

家」為號召，對於與東歐附庸性質相等之朱毛匪幫，自無加以承認之可能。

(六)在內政方面，將繼續其「在穩定中求進步」之政策，廣續以前之種種措施。尤以在經濟方面為然，其過去種種社會化之改革措施，必將加緊進行。因不如此，必將予共黨以機會。

(七)義共在此次選舉中勢力增加，係由於兩個因素：(甲)俄帝在國際上聲勢之增大及其誘騙政策影響之深入。(乙)基督教民主黨在競選時所表現之懈怠作風。換言之，即義共力量並未有何等增進，其所以獲有機會，係由於俄共之助長聲勢及基督教民主黨之未盡全力。義共今日之主要弱點，其一為喪失知識份子之支持。過去作家維多利尼、國會議員格契及馬格納尼之脫黨，繼以馬梅杜里尼、加爾文等之退出，於是引起無數建築師、畫家、大學教授之脫黨，致使今日義共成爲一文化水準低落之黨。義大利人民，對文化有甚深之憧憬，故對共黨評價已形低落。其二，由於匈牙利事件及鞭屍運動，脫黨羣衆大增，使義共人數大減，此種損失，迄未恢復。其三，為紀律廢弛。脫黨人員李勒(按李勒為出席共產國際之義共代表，其地位頗重要。)出版「社會主義通訊」，對義共大肆攻擊。由於其手中握有全部義共名冊，李勒乃以此一週刊，寄予每一共黨，義共中央會指示各共黨份子拒絕閱讀，但實際上遵令拒絕者不及百分之五。此一事實，足證義共之紀律何如。其四，為義共並無執政希望，因而永無給義共黨員以酬庸之機會。惟是義共為莫斯科之一支部，其獲得新血改變作風之可能性仍屬存在。就現勢觀察，莫斯科對歐洲共黨所持政策，似在令其靜候有利時機之來臨，在法國如此，在義大利亦係如此。故本屆基督教民主黨俾獲勝利後，其工作精神，宜更積極，慎勿予義共以機會。

匪黨「八大」第一次會議之分析

甲 會議經過

一、匪黨於五月五日至廿三日舉行八屆代表大會第二次會議。匪稱此為整風及反修正主義之會議。計(一)聽取劉匪少奇之匪黨中央委員會工作報告，通過「社會主義建設之總路線」；(二)聽取鄧匪小平之莫斯科共黨會議報告，決議同意國際共產運動新綱領，並進行反國際修正主義之鬥爭；(三)通過偽農業發展綱要第二次修正草案(譚匪震林會作報告)，交匪黨中委會再作修改，提下屆偽人代會通過公佈之；(四)增選匪黨候補中委二十五人，多為匪軍及地方匪要。

二、共匪透露有關此次會議之其他情況：(一)原定去年杪召開，其展延原因，未經說明；(二)在展延期間，毛劉周等匪會曾出巡東北直至華南之十數省市，毛會獨巡視十省市，匪黨中央曾在南寧(一月)及成都(三月)舉行會議；(三)此次會議中毛匪曾講話，發言者有周匪恩來等二六二人，其中浙江、甘肅、安徽、雲南、廣東、青海、河北、廣西、河南、新疆、山東十一省區曾報告重要整肅案。總計被清除之省級匪要十二人，撤除地方黨職者八人，共二十人(按尚有被整肅之地方匪要未列入)。後一類中之古大存、馮白駒(均廣東省委書記)、潘復生(河南省委第一書記)三匪之候補中委，未聞被罷免；(四)劉、譚三匪報告及各項決議，二十六日後始陸續發表，毛匪講話、鄧匪報告及周匪等中央匪會之

發言，均未發表，地方與次要代表僅見匪「人民日報」零星刊佈其若干體裁類似發言之文章，料係刪改後之發言稿；(五)匪「人民日報」延至二十八日始發表有關大會之社論，支持「總路線」，批駁各種反對論調。

三、五月廿五日，匪黨舉行五中全會，決定(一)增強匪黨中央之人事陣容，計增選林匪彪為中委會副主席及政治局常委，柯慶施(上海局書記)、李井泉(四川省委第一書記)、譚震林(中央書記處書記，負責農村工作)三匪為政治局委員，李富春、李先念二匪(均政治局委員，偽政府財經部門負責人)為中央書記處書記；(二)創辦理論刊物「紅旗」半月刊，由陳匪伯達任總編輯(已於六月一日創刊)。按各省市匪黨多已決定出版理論刊物。

乙 重要決定

一、確定「多快好省建設社會主義之總路線」。

(一)決定提高建設速度，儘速完成工業化之基本方向，但承認對此尚有爭執。整個路線則尚需今後在實踐中繼續變改，使臻完備。已確定之基本點為：

○「調動一切積極因素，正確處理人民內部矛盾」。

○「鞏固及發展社會主義所有制，鞏固無產階級專政及無產階級之國際團結」。

○「繼續完成經濟、政治及思想戰線上之社會主義革命，同時

逐步實現技術及文化革命；

④「在重工業優先發展之條件下，工農業同時並舉；

⑤「在集中領導、全面規劃、分工協作條件下，中央工業與地方工業、大型工業與中小型工業同時并舉。」

(二)決定技術及文化革命之主要任務。前者為實現機械化及電氣化，使大中城市成為工業城市，使工業產值超過農業產值，建立現代化之運輸網及郵電網；後者為掃除文盲，普及小學及中等教育，發展高等教育及科學研究，改革漢字，移風易俗，建立「工人階級之知識份子隊伍」。

(三)共匪未宣佈其工業革命之完成期限，但暗示工業化之基礎工作，需時十二至十五年。

(四)共匪承認當前最重要的問題為建設速度問題，其應緩應急，為幾年來爭執之焦點。劉匪報告及有關文件，均以巨量篇幅批判緩進論。并透露：

①論爭焦點在於：激進派認為積極備戰，增強共產陣營及克服大陸之落後狀態，必須躍進；又由於政治及思想革命已獲勝利，匪黨領導組織六億人民努力創造，即能產生最多資金與最大之技術力量，故可以躍進。緩進派則着眼於經濟文化落後，人口過多，資金及技術力量不足，農業不能快速增長等客觀條件，並認為無法維持六億人口長期突擊之緊張局面，故主張國民經濟各部門之平衡發展，穩步前進，指責躍進將招致混亂及財政經濟危機。

②論爭始於四十四年冬毛曾倡議多好快省之建設方針。初期激進派得勢，四十五年躍進失敗，緩進派發動「反冒進」運動，相持不下，地方匪黨亦分兩派，自行其是。去秋匪黨三中全會重申躍進方針，但問題並未解決，今春匪黨中央兩次集會及此次會議，爭執甚烈，緩進派公開表示待秋後與激進派「算賬」。另若干專家學者

亦主張緩進。

③匪黨首腦部數年來有三次大論爭，一為農業與工商業改造之緩急之爭，二為政治及思想鬥爭之寬猛之爭，匪稱已由毛曾解決，此為第三次。

二、決定匪黨之當前任務

(一)貫徹整風運動。共匪總結年餘來之整風及反右派，意謂右派及其他反共份子已被壓服，但尙圖再起，右派言行仍有深厚影響力量；②整改進度不一，深入者已能改進工作及黨羣關係，但非所有問題均得妥善處理，未深入者甚至仍為右派或「壞份子」所把持。因而決定：

①徹底完成整改，着重糾正匪幹特殊化，改進人與人及單位與單位間互助協作之工作關係。並嚴格執行中央與省市領導匪幹每年至少以三分之一時間深入下層之制度。整改後繼續進行第四階段（匪幹每人檢查反省）之整風。

②對右派進行長期鬥爭，繼續鎮壓其他反共份子。

③使批評與自我批評成為改造思想及改進工作之經常方法，並定期舉行全面整風運動，（按毛匪曾提示每年至每兩年舉行一次。）系統處理人民內部矛盾及其他性質之矛盾。

④在學術文化領域內，以「百花齊放、百家爭鳴」為解決內部矛盾及敵我矛盾之方法。

⑤完成匪軍整風，並鞏固其成果。加強匪黨中央及地方各級黨委對軍事工作之領導，注意軍中政治工作、軍事訓練及民兵工作，以「有利於鞏固國防與解放台灣」。（按所有文件僅此一處提及「解放台灣」。）

⑥積極協助工商人士、知識份子及附庸黨派之「自我改造」，使續起應有之作用。未提邊疆地區之整風及工作問題。

(一) 改進偽政府工作。決定：

① 迅速解決中央集權與地方分權相結合之問題。偽國務院經管之企業，除主要者外一律下放，先下放輕工業，再逐步下放重工業，其他經濟事業及文教、政法等工作之管理權力，亦將下放。(按較前年「八大」所定之下放範圍超越甚多。)

② 全面審查及改進各種規章制度。

③ 繼續精簡偽政府及事業企業機構，隨時將多餘職工調動至其他勞動崗位工作。未提幹部下放問題。

④ 適當提高積累在國民收入中之比重。

⑤ 全力達成今年生產建設之躍進計劃，匪幫認此為對整風及總路線之重大考驗。

(二) 加強匪黨領導。決定：

① 匪黨中央及地方各級黨委為各級偽政府之領導核心。

② 匪黨除繼續注意領導「社會主義革命」工作，應開始集中更多領導力量於建設方面。澈底糾正匪黨內認為匪黨不能領導建設、技術及文化革命之傾向。

③ 貫徹「又紅又專」之幹部政策。

④ 加強思想及政治工作，注意匪黨內外之思想動向、理論問題及報紙、學校與文化工作。責成其黨徒學習馬列理論及唯物辯證法，反對教條主義與經驗主義，擺脫恐懼、自卑及保守之精神狀態。按此顯係對緩進派而發。未提反匪黨內之修正主義。

三、關於莫斯科會議及對外政策之決定

(一) 同意莫斯科會議制定之國際共產主義運動新綱領。

(二) 加強以俄帝為首之共產集團之戰鬥團結。

(三) 支持俄帝和平攻勢及國際和平運動與民族運動。

(四) 嚴厲抨擊南共及其新綱領，措詞較俄共尤為激烈，謂南共

之中立係迎合美國之反共政策，其新綱領係「醜化社會主義而美化資本主義」，並表明其已「自絕於共產主義隊伍」。認須擊敗南共主張，始能穩固共產陣營之團結，與民主陣營進行戰鬥。故決定在政治及理論上進行反「現代修正主義之鬥爭」。

(五) 嚴厲攻擊美國為首之「帝國主義陣營」，未提對美、英、日及其他民主國家之外交政策。

丙 研判意見

一、對匪黨此次會議之總評斷。

(一) 匪黨此次會議有其不尋常之背景。即①整風行將結束，會議應總結年餘來匪黨內外思想、政策與權力鬥爭之得失及其暴露之各項問題，並統籌對策；②共匪於前年「八大」謀「變中求存」之道，去歲以來，對內政策多有更張，並誇稱已獲致穩固統治與策進建設之途徑。會議應檢討其利弊，作通盤安排。足見此次會議對共匪之重要。

(二) 匪黨此次會議始終籠罩神秘氣氛，與前年「八大」迥異。會議之展延及在展延期間匪首出巡，匪黨中央兩次在外集會，料在溝通歧見、瞭解地方情況及解決地方黨爭，反映匪黨領導階層必有不易調和之紛爭，上述反常現象，益增此次會議為一不尋常之會議。

(三) 匪黨此次會議之結果：① 決定極富彈性之總路線基本方向，但對此仍有爭執，其成敗尙待考驗，且未定出貫徹總路線之全盤計劃；② 爭執已久又幾經修改之「農業發展綱要」，實際仍未獲通過；③ 依據毛會「內矛」理論安排整風及今後之對敵鬥爭，但對年餘來本同一理論進行之整風運動，評價不高，統治方法之爭仍未平息；④ 決定之當前任務脫漏甚多，對去秋以來根據極端共產觀念而

採行之若干「新政」(如幹部下放)，未曾提及。

(四)上述情況顯示此次會議僅獲不成熟與不完整之結果，且仍有爭執；又顯示造成如此結果之原因，係由於匪黨之內爭。

二、匪黨此次會議之主要特徵，為暴露其嚴重內爭：

(一)劉匪報告宣佈三次大論爭，並公開嚴斥緩進派，表明其黨爭已表面化及尖銳化；其嚴重程度已屢次阻礙匪黨重大決策(農業發展綱要，第二次五年計劃，此次之總路線)，並造成兩派各自為政之混亂現象。

(二)兩派在地方匪黨中各有支持者，似已形成兩大對立系統。

推測其在匪黨首腦部之人事構成：已知毛、劉二匪主激進；因三次門爭中兩派主張在邏輯上有其一貫性，且有事實證明周匪恩來第一次主緩進，有跡象表露其第二次主緩進，故推測此次主緩進者亦為周匪。匪黨中除此對立之兩派外，尚有「觀潮派」，即中立派。

(三)此次會議中激進派雖居上風，但緩進派聲言待秋後「算賬」，力量仍大。其所以選擇秋後，係因躍進及整風之利弊得失，屆時均將顯露。而緩進派敢出此語，必已料定共匪秋後將遭遇重大困難。

(四)其他與黨爭有關之事證，如偽國務院權力大事削弱，匪黨增強對偽政府之全面控制，犯有嚴重右傾錯誤之地方匪要紛遭整肅，匪黨中央之充實領導力量及激進派之陣容，顯示激進派除擬仗仗其躍進績效取勝外，正在多方面作戰門佈置。匪黨內爭將益趨熾烈。測其動向，若無特殊變化，緩進派甚難得逞，秋後亦不致釀成匪黨首腦部之大整肅。

三、匪黨此次會議強調反教條及經驗主義，反映兩種方法之爭，為目前思想鬥爭之主要課題。但自去歲以來，匪黨內修正主義極為猖獗，此次會議對此無隻字提及，惟會議決定加強思想及理論工

作，匪黨中央及省市組織多已籌辦理論刊物，培養理論幹部，首期「紅旗」之主要內容，即在反修正主義與緩進論。共匪之猛烈攻擊南共及其新綱領，除替俄共衝鋒陷陣，使俄南間留緩衝餘地外，亦在藉題發揮，打擊匪黨內之修正主義(按俄匪指南共新綱領係集現代修正主義之大成)。共匪之諱莫如深，反證其思想危機之嚴重。

四、匪黨此次會議之各項決定，係綜合去歲以來之各種「新政」，與前年「八大」首次會議相較，出入很大。

(一)由「開明之專制」改變為極端共產化之高壓政策，並着力糾正匪幹特殊化(此為鳴放期間受責最多最烈者)。

(二)由漸進方針改變為全面躍進方針，提出工業革命之遠景規劃，並據以修改其經濟政策。

上述改變顯示匪黨已否定「八大」首次會議(按此係在反冒進氣氛下所召開)之政治路線，但尚未形成一完整之新路線。惟工業化之遠景固可蠱惑人心，有助於躍進，但共匪亦有其不易克服之困難：

(一)匪黨內爭之激化，顯示其統治集團已趨向分化。

(二)躍進政策缺乏客觀條件與物質基礎。

(三)人民無法長期忍受壓制。

故共匪之政治路線仍將有變化。細察數年來大陸局勢之演變，匪黨內兩派鬥爭之消長與政策之變化，實互為因果。測其趨向，若非獲致一折衷方案，必將演化為大決鬥。

五、匪黨此次會議對整風成效之估計不高，但此為毛曾「內矛」策略之成敗關鍵，必堅持到底，如此則整風期限將展延三數月。其打擊鋒銳將集中於修正主義及緩進派。按會後若干省市匪黨已以大會文件為整風之指導思想，並派出大規模之檢查團，分赴各地檢查思想及工作。

關於南共通過反馬列主義綱領及俄帝反現代修正主義問題之初步研究

本年三月，南斯拉夫共產主義者聯盟發表「南共綱領草案」，並將該草案分送各國共產黨。

四月俄共機關雜誌「共產黨人」發表「評南斯拉夫共產主義者聯盟綱領草案」長文，在國際共產黨中發動「反現代修正主義」運動高潮。

四月二十二日至二十六日南共舉行第七次代表大會，不顧俄共及其附庸國的批評，對該草案稍作修改即予通過。

四月二十二日開始至五月五日，俄帝即指使共匪及所有附庸國，利用列寧誕辰八十八週年紀念及馬克思誕辰一百四十週年紀念的時機，在理論戰線上，先後對南共展開全面的「圍剿」。

五日五日，匪黨召開八大大會第二次會議，由鄧匪小平提出「關於各國共產黨和工人黨莫斯科會議」的報告，號召全黨維護國際主義和擁護俄共的領導，展開反對現代修正主義的鬥爭，以防止修正主義在匪黨內部之滋長。

五月十三日，俄帝科學院社會科學部，舉行有一千多名科學家參加的「學術會議」，由波諾馬烈夫教授作「同現代修正主義作鬥爭的基本問題的總結報告」，展開「反現代修正主義」問題的討論

。綜合研究南共綱領中包含反蘇反國際主義的基本對立內容，可概括為下列十點：

一、抨擊俄帝無產階級專政的蘇維埃國家制度是「對於馬列主義的一種國家極權實用主義的修正」。

二、強調每個國家應有自己的特殊的「到達社會主義的道路」，否定俄帝建設社會主義的基本經驗和路線。

三、揭露俄帝對各附庸國的政策，是「思想壟斷」、「政治霸權」和「經濟剝削」。

四、強調資本主義制度中可以自發地產生社會主義，工人階級可以通過和平進化的道路，運用工人組織取得政權。

五、強調俄帝過去對內對外的缺點和錯誤，否定俄帝在共產集團中的領導中心地位。

六、強調共產國家的關係應建立在「平等和干涉內政」的基礎之上，指責蘇共對南共思想原則之批評是干涉內政。

七、強調「國家消亡」是目前直接的主要任務，反對無產階級專政，宣稱「近幾十年來馬列主義思想落後於現代社會的發展」。

八、否認世界上有所謂「社會主義體系和資本主義體系」，肯定國際緊張局勢，是由於以美、蘇爲首的「兩種敵對的軍事政治集團」所造成的。

九、指責俄帝政策是促成北大西洋公約的主要因素。

十、強調大國利己主義的勢力範圍的政策，毒化了並繼續毒化着國際關係。

根據南共綱領內容，以及最近一月來共產集團內外形勢發展情況綜合分析，謹提出十二點初步研究意見如下：

一、南共綱領的思想根源和背景，不僅導源於第二國際之社會改良主義之影響，而且亦是直接產生於史大林的錯誤政策。第二次世界大戰時，史魔爲了爭取同盟國，挽救蘇聯的崩潰，特地解散第三國際。因此，招致國際共產黨統一集中領導的瓦解，對南共領導核心，失掉思想上和組織上的控制。同時史魔爲了使南共策應俄帝軍事赤化的目的，錯誤地扶植南共軍事領袖狄托，致使民族共產主義者集團掌握了南共的領導。二次世界大戰結束，史大林又由於對南共實行共產殖民主義的政策，於是就造成了俄南的對立以及共產集團之分裂。赫魯曉夫爲爭取俄帝黨政的領導地位，改善國際環境，不惜清算史大林，解散共產黨情報局，處罰主張開除狄托的若干共產黨領導人物。此種在思想原則和組織原則上的遷就狄托，以調整俄南關係的作法，本質上是重複了史魔的錯誤，此即史大林是犯了國家利益的機會主義的錯誤，赫魯曉夫是犯了個人權利的機會主義的錯誤，而狄托過去之反對史魔尙堅持到底，今日之反對赫魯更不會中途屈服，除非南共領導改變，南共沒有重返共產集團之可能。

二、南共綱領的發表，是第二次世界大戰後共產集團和國際共產黨的思想體系分裂和組織體系分裂之重大事件。它是從馬列主義陣營中產生出來的反國際主義、反無產階級專政、反「世界革命運動中心」論的鬥爭綱領，這一思潮，必日益發展，它的力量必日益壯大，而其最終結果，必然使共產集團由於思想分歧的繼續加深，導致政治上與組織上的分裂危機之不斷擴大。

三、南共通過反蘇反無產階級專政的綱領後，現代修正主義思潮——狄托主義，已成爲國際共產主義運動主要流派之一。在各國共產黨中滋長的修正主義，今後將因南共的支持而擴張。自此，共產集團事實上亦分裂成爲兩個對立中心：一是以狄托爲領導，以南斯拉夫爲首的「現代修正主義的中心」；一是以赫魯曉夫爲領導，以毛匪爲幫兇，以蘇共爲首，以共匪爲支柱的「國際主義中心」。

四、赫魯曉夫繼續動員各國共產黨，特別是由共匪帶頭動員各國共產黨的共產黨，在「維護馬列主義的國際主義團結」的旗幟下，提出「反對現代修正主義」的口號，在共產國家和國際共產黨中，展開一種國際性的反對南共綱領運動，在理論上對各國共產黨中存在的南共思想，進行深入「圍剿」，分析赫魯發動此項鬥爭之主要目的：第一是極力削弱狄托式的「民族共產主義思想」對其他各附庸國的影響，以免共產集團和各國共產黨，產生新的分裂和分化；第二是促使南共內部發生分化，孤立狄托，企圖使南共在所有共產國家的理論壓力之下，產生新的反狄托的領導力量，以便運用南共內部力量推翻狄托政權，造成南斯拉夫從根本上產生重返共產集團的條件。

五、俄南互相指責爲「修正主義」，蘇共指責南共是現代修正主義，南共指責史大林修正了馬列主義的國家理論，而蘇共又對此爲史大林辯護。這一論爭，其實就是「十月革命社會主義道路」和「南斯拉夫社會主義革命道路」的對立。這種論爭必因日趨激劇陷於長期紛擾，而促使共產集團思想混亂，動搖俄帝領導中心地位，

引起俄帝擁史派的崛起，赫魯曉夫的獨裁領導必歸失敗。

六、俄南關係必將日益惡化，由於南共一再強調「共產國家有權自己尋求建立共產制度的途徑」，蘇共宣稱：「俄南的接近不能靠犧牲馬列主義的原則而作的讓步來取得的」。但過去兩年赫魯爲了調整俄南關係，以解散共產黨情報局，鞭屍清算史大林、赫、布聯袂屈尊訪南，以及給予南國以經濟援助等作法，均無結果。因而可以肯定：俄南關係在長時期內無好轉希望，但兩國邦交不致斷絕。

七、共匪在「反現代修正主義運動」中表現了勇敢帶頭打先鋒的態度，堅持效忠俄帝，擁護赫魯的「一邊倒」的政策，譴責南共攻擊狄托。由此不僅說明毛匪澤東絕不可能變成狄托。同時亦暴露匪黨內部中下層的反共反毛的修正主義的思想危機之嚴重。今後大陸知識份子，以及各附匪黨派內部的民族主義、民主主義、自由主義的思想、議會民主政治運動，將因深受共匪內部和國際修正主義之影響，而日益擡頭。共匪黨內外的右派勢力，雖遭嚴重打擊，今後仍將滋長壯大。

八、俄帝將在思想上組織上加強控制波蘭和匈牙利，以防止再度發生反共抗俄之事變。五月十二日，波蘭黨政代表團在布達佩斯發表波匈「聯合聲明」，表示：「同世界上第一個也是最強大的一個社會主義國家蘇聯團結一致和結成永久的聯盟，是社會主義的共同安全和獨立的基本因素」，以及表示：「兩黨堅決反對修正主義」。波匈聲明，乃係遭受俄帝壓力和懷柔疏通之結果。四月二日至十日赫魯曉夫訪匈，四月十六至二十六日伏羅希洛夫訪波，即爲對匈波施用壓力之鐵證。

九、俄帝今後將大力加強對東歐各附庸國的政治、軍事、經濟之控制，特別將加強對匈、羅、保、阿四個領土與南國相接的附庸之控制，俾在平時使南國與自由國家之聯繫發生困難。在戰時更將

利用位於南國東北的匈、羅，威脅南國之腹背。利用位於南國東南和西南的保、阿，構成戰略上的鉗形態勢，切斷南國與土耳其和希臘的聯繫，使土、希、南這三個「巴爾幹同盟」國家於一九五四年八月簽訂的爲期二十年的「政治合作和軍事援助的同盟條約」失去作用，使南斯拉夫腹背受敵，俾在必要時機，一舉而擊潰南國狄托勢力。

十、美南關係必將加強，美國應在經濟上加強對南的援助，以挽救其因俄援減少（甚至可能斷絕）而引起南國內部動搖分化之危機，但南斯拉夫必然不會放下共產主義的旗幟，因而，在某些國際事務上，仍可能同意俄帝的觀點政策，反對美國，以表示他站在「兩種政治軍事集團」之外，企圖以超然的中立的態度取利。

十一、由於俄帝歷年來採取中立政策以分化自由陣營，造成了印度、印尼、緬甸等自由國家之中立偏左的傾向。但俄帝却自食其果，共產集團內部亦出現了中立偏右的南斯拉夫。目前的世界形勢，說明中立主義勢力，必將因俄南分裂及共產集團內部的分化而日益擴大。歐洲的奧地利、亞洲的印度、印尼、緬甸、中東的阿拉伯聯合共和國這些不同程度的中立國，加上由共產集團中分化出來的南斯拉夫，可能構成世界上在政治上偏左，在思想上偏右的介乎東西兩大勢力之間的中立集團。

十二、由於南斯拉夫仍然標榜共產主義，要爲「豐富全人類共同的社會主義寶庫」而努力，因而南國不可能完全變成民主陣營中的一員。今後這個從共產集團中分化出來的南斯拉夫，在國際地位上，將與從民主陣營中游離出來的印度、印尼等國極爲相似，自由世界特別是美國如果希望南斯拉夫立即放棄共產主義，變成一個民主國家，這是幻想。但如不敢放手爭取，使其逐漸轉變，則是政策上的錯誤和失敗。

俄南思想戰之研究

三月中旬，南共公佈其提付四月下旬舉行之第七次全國代表大會討論之綱領草案（並分送各國共黨），俄共理論機關雜誌「共產黨人」四月十八日發表長文予以批評，認為草案中包括一系列馬列主義共同原則，有不少正確總結，但亦有多處顯然與馬列主義及世界共產主義運動之理論與實踐分歧（莫斯科電台曾將該文全文廣播兩次）。各國共黨，除丹麥、挪威及印尼共黨外，皆取消派遣代表團參加南共大會之決定，各共產國家改派其駐南大使以觀察員身份列席，丹麥代表聲稱並非完全同意南共之觀點。南共大會期間及其前後，俄共及其他國家共黨報刊會先後抨擊該草案及狄托等人在大會之發言內容。茲將俄南思想分歧要點，各國共黨態度及研判意見，分述如後：

甲 俄南思想分歧要點

一、關於現代資本主義與過渡到社會主義的道路問題

（一）關於現代資本主義問題：南共認為現代資本主義國家日益監督資本，壟斷資本巨頭日益喪失其獨立作用，其若干職能逐漸交給國家，此種趨勢，使經濟中之社會主義因素對資本主義生產方式增加壓力。

俄共認為國家壟斷資本主義之增長，係壟斷資本加強掌握經濟與政治權力，南共之論點，係抹煞資本主義國家之階級實質，並且轉移無產階級以革命方式奪取政權之注意力。

（二）關於過渡到社會主義的道路問題：南共認為有可能通過非革命途徑達到社會主義，共產黨可以壟斷社會主義運動每種形式之

說，在理論上不正確，在實踐上有害。

俄共認為只有通過社會主義革命方能過渡到社會主義，南共實際上否定共產黨之領導作用。

二、關於國際局勢緊張之原因問題

南共認為在德黑蘭、雅爾達與波茨坦等次會議上，已出現大國劃分勢力範圍之方法與其他類似之政治形式，而戰後繼續存在，因此，國際局勢緊張及戰爭危險之根本原因，係由於兩個軍事政治集團加強實力地位政策。

俄共認為國際局勢緊張與戰爭威脅之根源，在於「帝國主義國家之侵略政策」。斥責南共在具體分析國際局勢緊張及戰爭危險之原因時，忽視世界已分為兩個體系（「社會主義體系與資本主義體系」），及兩個體系間之矛盾與鬥爭，因而不將兩個集團分別對待，而將蘇俄集團之「和平」政策與「帝國主義國家之侵略政策」視同一體。誣指南共所稱蘇俄奉行地位政策，進行侵略，渴望霸權，史大林政策促成北大西洋公約之締結云云，係圖將造成國際緊張局勢之責任，歸咎於俄，並為美國辯護。

三、關於國家（無產階級專政）問題

（一）關於國家消滅問題：南共認為俄共在社會生活各方面，在社會主義建設中，日益加強國家之權力，實具有官僚主義與極權主義傾向，係對於馬列主義之國家極權實用主義之修正，必然阻礙社會與經濟之發展。因而主張在工人階級與全體勞動人民之政權鞏固後，國家逐步消滅問題，便成為社會主義制度基本而具有決定意義之問題，亦即今日之直接與主要任務。

俄共認為社會主義發展為完全共產主義以前，國家應當存在，係馬列主義之基石，列寧曾謂：「要使國家完全消滅，必須有完全之共產主義」。歷史經驗證實列寧之理論，即在從資本主義向社會主義過渡時期中，階級鬥爭並未停止，而是採取新形式。由於「社會主義體系」之形成，目前有較良好條件可較和平而無痛苦的過渡到社會主義。南共對國家消滅問題之認識，乃未曾考慮各「社會主義國家」發展之經驗，及對「帝國主義國家」侵略之危險與對資本主義向社會主義過渡時期之階級矛盾，估計不足，即使在剝削階級被消滅後，國家亦不能立即消滅，其原因為：

① 防禦「帝國主義者」之陰謀與軍事進攻，需要國家。

② 在社會主義下，工農兩個階級間仍有差別，腦力勞動與體力勞動之本質差別，尙未根除，消費品尙未豐足，因此，必須由國家對勞動量與消費量嚴加控制。

(一) 關於社會主義民主問題：南共認為如國家不消滅，官僚主義不可能克服，社會主義民主不可能發展。

俄共認為馬列主義經典作家，並未將社會主義民主與無產階級專政對立，而認為無產階級專政，係民主之最高形式。列寧謂：「民主係一種國家形式，當國家消滅時，民主亦將消滅」。對官僚主義鬥爭，必須更廣泛吸引羣衆參加管理工作，列寧謂：「打倒官僚主義，需要多種措施，人人識字，人人都參加加工農檢查機構」。並強調「俄共保證羣衆討論一切切身重大問題，竭力提高羣衆之主動性與積極性。」

四、關於共產黨之作用問題

南共認為共產黨之共產黨應僅係一個「思想因素」，即「發展社會主義意識之因素」，而不應再為「政治因素」，即「政權因素」。

俄共指責南共實際上否定共產黨在共產國家之領導作用。認為

在共產國家，共產黨係主導力量與指導力量，貶低共產黨對羣衆之領導作用與組織作用，係背離共產主義，列寧謂：「黨——無產階級直接掌權之先鋒隊——係領導者。」

五、關於無產階級國際主義與共產國家間之關係問題

(一) 關於無產階級國際主義問題：南共聲稱以無產階級國際主義之精神教育羣衆，但認為共產國家間之關係，必須以獨立、平等、不干涉內政、與尊重每個國家特點之原則為基礎。

俄共認為在目前條件下，無產階級國際主義應表現為支持「社會主義世界體系」，支持資本主義世界工人運動與民族獨立運動，在某種情況下，一個國家無產階級鬥爭之利益應服從世界規模之無產階級鬥爭之利益；而南共將無產階級國際主義，僅歸納為平等與不干涉內政之原則，實不正確。共產國家間之關係，不限於平等與不干涉內政，並應團結、互助與合作。

(二) 關於「社會主義建設」問題：南共認為每個國家應根據其固有特點，通過特殊途徑建設社會主義，不必注意各共產國家社會主義建設之共同規律。

俄共承認每一個國家從事社會主義建設，均應考慮其歷史與民族特點，但認為必須遵守馬列主義關於一切國家向社會主義發展之共同規律。

(三) 關於國際共產主義運動領導權問題：南共反對設立領導中心，指責俄共壟斷思想與企圖建立「政治霸權」。

俄共認為去年十一月十二個共產國家共黨宣言已指出俄為領導中心。

乙 各國共黨態度

一、朱毛匪幫

共匪斥責南共綱領在思想方法上，以詭辯代替唯物辯證法；在政治上，以反動之超階級國家論代替馬列主義國家論，以資產階級民族主義代替無產階級國際主義；在政治經濟學上，為壟斷資本辯護，混淆資本主義與社會主義兩種制度之根本區別，並謂此種綱領符合美國反共之需要。

二、東歐附庸國共黨

東歐各國共黨認為南共綱領對蘇俄與其他共產國家關係之敘述，對資本主義國家地位及其作用之估計，對國家消滅問題之認識等均不正確，有害於共產主義運動。

三、法、義、英三國共黨

該三國共黨分別指責南共忽視國際間之根本矛盾——資本主義體系與「社會主義體系」間之矛盾，對國際局勢緊張原因之分析不正確，完全違背南共簽署之六十四國共黨和平宣言，因該宣言指出「美帝國主義應對國際緊張局勢負責。」

丙 研判意見

一、俄南此次論戰，為該兩國一九五五年復交後最激烈之一次，以致俄最高蘇維埃主席伏羅希洛夫原定五月中訪南之行，宣告展期，但兩國邦交似仍將維持。其理由為：（一）思想分歧，固可影響政府間之關係，然而俄南思想論爭，非始於今日，一九五六年六月俄共與南共聯合宣言，已承認兩黨之爭執問題未能解決。（二）俄共現正積極施展其「和平共存」之陰謀，如斷然與南絕交，即將削弱中立國之同情，而增加其對外活動之阻力，況且俄共曾受教訓，對南絕交，不能使南共屈服，而狄托主義仍可蔓延。（三）狄托明知與俄維持邦交有利，不致主動與俄絕交，南共大會決議案中，聲明「將繼續努力與社會主義國家之共產黨合作，盡力消除在合作中所引起之各種困難。」

二、俄南所爭者，皆係近年屢經磋商與筆戰而未獲得解決之老問題。據南斯拉夫國際問題研究所所長比哥維一九五七年四月五日在南共機關報發表之專文稱：俄南爭執之主要原因，係狄托拒絕無條件接受俄共之領導。俄南思想之爭，由於雙方均不能放棄其立場，實無法解決，但雙方論戰，可能時冷時熱。

三、狄托主義關係於共產主義運動理論與實踐之根本問題，對俄共及其他各國共黨內部皆發生影響，不但動搖各共產國家之人心與俄共東歐附庸之向心力，且削弱世界共產主義運動。俄共指狄托主義為「修正主義」，目前各國共黨內部普遍存在「修正主義」思想，據俄共報載，「修正主義集團中，有人甚至公開叫囂解散共產黨，改為非黨之政治協會；在共產黨員不多，而社會民主黨人數甚多之國家內，修正主義代表人物便提議將共產黨併入社會民主黨；大多數修正主義者，不公開反對共產黨之存在，但大聲疾呼要求民主化，要求修改馬列主義黨的建設、政治、與組織活動原則。」由此可見狄托主義影響之深遠。俄共面對此種情勢，將更積極展開其「反修正主義」之鬥爭，而各國共黨內部之紛亂必隨之加劇。

四、狄托主義亦係以馬列主義為思想基礎，南斯拉夫亦係共產黨專政之極權國家。南共雖稱為「發展民主」，但仍係黨控制一切，黨所領導之祕密警察機構嚴密監視人民之一切活動，人民仍無出版、言論與集會之自由。「新階級」作者吉拉斯謂：「南斯拉夫之政治審判，係莫斯科審判之袖珍版。」

五、南共綱領指責俄共剝削其附庸國之事實，及提出「近幾年來馬克思主義思想落後於現代社會之發展」之論點，證明吾人及民主國家平日研究俄共與附庸國關係所獲之結論，實屬正確。

六、朱毛匪幫對南共之批評，係追隨俄共「共產黨人」雜誌之理論，但其幫兇之嘴臉更為惡毒，亦可見其依從俄共之緊。

蘇俄集團經濟會議及政治協商會議之分析

甲 會議內容摘要

一、關於「經濟互助委員會」會員國共黨代表會議

五月二十日至二十三日，蘇俄及其東歐附庸國之「經濟互助委員會」會員國共黨代表在莫斯科舉行會議，共匪、韓、越共及外蒙共黨均派代表出席，共匪代表為陳雲、李富春、葉季壯（對外貿易部長）。

會議公報稱，會議之成就如下：(一)討論在貫徹各共產國家分工、生產專業化與協作之基礎上進一步發展經濟合作問題；(二)聽取各共產國家國民經濟長期發展計劃之工作報告；(三)決定今後大力發展原料與動力部門，並加強機器製造業之協作與專業化；(四)通過關於經濟合作問題，實行生產協作與專業化問題，製定各國國民經濟長期計劃問題等議案。(五)非會員國共黨代表(即共匪、韓共、越共及外蒙)表示積極參加共產國家間之經濟合作。

二、關於「華沙條約」會員國政治協商委員會會議

五月廿四日，「華沙條約」會員國政治協商委員會在莫斯科舉行會議，出席者有俄

及其東歐附庸國之共黨第一書記、部長會議主席、外交部長、國防部長等，共匪派陳雲與李富春為觀察員。

會議通過：(一)華沙條約締約國宣言；

(二)向北大西洋公約會員國提出關於華沙條約締約國與北大西洋公約會員國簽訂二十五年互不侵犯公約之建議；(三)有關華沙條約締約國聯合武裝部隊活動若干組織問題之各項決定；(四)羅保、波捷、阿五國於一九五八年裁減武裝部隊十一萬九千人，其中包括：羅馬尼亞五萬五千人，保加利亞二萬三千人，波蘭一萬人，捷克二萬人，阿爾巴尼亞一萬人。(五)俄提出於最近期內撤退駐羅馬尼亞俄軍之建議；(六)俄提出於一九五八年再撤退駐匈牙利俄軍一師之建議。

「華沙條約締約國宣言」之要點為：

(一)目前國際局勢之分析：○共產國家爭取不同社會制度各國和平共處與發展國際合作，爭取停止軍備競賽與消滅原子戰爭威脅之不懈鬥爭，對世界局勢之影響日益重大；○大部分亞非國家，執行中立政策各國，西歐、美洲及其他大陸各國人民、社會名流、若干政黨與工會、科學與文化工作者、教會人士等均為和平而奮鬥；○以美國為首之

西方國家仍然執行「實力地位」政策，繼續進行軍備競賽，美英繼續試驗核武器；○北大西洋公約組織之軍事機構正擬訂擴軍與增加軍費新計劃，該公約組織若干國家竟允美國在其領土建立火箭發射場與原子武器倉庫；○美國支持西德武裝政策及供給西德核武器與火箭武器；美飛機攜帶原子彈與氫彈通過北極飛向蘇俄；○艾森豪主義之目的，在干涉其他國家內政。

(二)「華沙條約締約國」要求：○首先必須停止美國空軍之冒險行為及取消武裝西德之措施；○建立中歐無原子武器地區；○美國應仿效共匪撤退駐南韓美軍；○共匪應參加聯合國；○從速舉行最高層會議，該會議不應討論東歐問題及德國統一問題；○美英立即停止核武器試驗，美、英、法及其他北大西洋公約組織國家應實施裁軍；○華沙條約締約國與北大西洋公約組織會員國簽訂互不侵犯公約。

乙 研判意見

一、關於「經濟互助委員會」會議

(一)「經濟互助委員會」於一九四九年一月由俄、波、捷、匈、保、羅六國組成，

阿爾巴尼亞於是年二月加入，東德於一九五〇年九月參加，總部設於莫斯科，全體常務會議輪流在各會員國首都舉行，由所在國代表担任主席，並經常召開專業性會議。每次會議，共匪均派員參加。該會目的在建立共產國家之統一經濟體系與加強俄帝對其附庸國經濟之控制。去年在華沙舉行之委員會會議，曾討論各共產國家國民經濟基本部門之十年至五年長期計劃協作問題。

(二)此次會議會期達四日之久，當係全盤檢討俄集團之經濟問題，及討論今後各附庸國之經濟建設如何配合俄帝一九五九—六五年七年經濟計劃問題（該計劃預定於七月一日提出俄部長會議審議），以謀加強俄帝對附庸國之經濟控制，與提高其對民主國家經濟戰之效能。

(三)俄對附庸國之經濟控制日益加緊，可舉俄之對外貿易爲例，俄對附庸國貿易佔其對外貿易總額四分之一強，其中朱毛匪幫佔第一位，東德第二，捷克第三，波蘭第四。

(四)東歐附庸國所謂「社會主義經濟建設」之發展，極不平衡，如以「農業合作化」爲例，至去年年底止，東歐各附庸國合作組織使用之土地佔全國耕地之百分比如下：保加利亞百分之八六點五，捷克百分之六十二，阿爾巴尼亞百分之五八點一，羅馬尼亞

百分之五二點四，東德百分之二五點二，匈牙利百分之一一點六，波蘭有農業合作社一九二六個，農業生產小組一萬餘組，組員十一萬人。如何加速東歐附庸國之工業發展及克服經濟落後狀態與困難，乃俄帝及其附庸國之重大課題。

(五)在所謂分工協作之原則下，東歐附庸國今後將繼續積極推行「農業合作化」運動，大力發展動力部門，加強重工業建設。

二、關於「政治協商委員會」會議

(一)「政治協商委員會」係根據一九五五年五月十四日俄帝及其東歐附庸國簽訂之「友好互助條約」（簡稱「華沙條約」）第六條組成，總部設於莫斯科，其任務爲磋商與審議執行該條約所產生之問題。一九五六年一月，該委員舉行第一次會議，決定委員會每年至少集會兩次，並設立聯合秘書處及擬訂關於外交政策問題建議之常設委員會。

(二)此次會議係該委員會之第二次會議，會期僅一日，其主要議題，當爲討論「華沙條約」聯軍總司令俄元帥科涅夫所提出之有關軍事問題，以及針對西德原子武裝與未來最高層會議之外交策略問題。

(三)此次宣言之內容，全係俄帝之陳腔濫調，旨在擴大宣傳，以提高俄帝之地位與加強對民主國家之分化工作。

(四)羅、保、波、捷、阿五國決定於今年內裁軍十一萬九千人，當可成爲事實。自一九五三年後，東歐各附庸國已裁軍三十一萬四千人，現仍有兵員一百六十三萬二千人。上述五國今年裁軍後，尙保有如下之兵力：羅馬尼亞十七萬人，保加利亞十五萬八千人，波蘭四十八萬人，捷克十九萬五千人，阿爾巴尼亞四萬一十人。

(五)俄宣稱將撤退其駐羅馬尼亞之軍隊及其駐匈牙利之軍隊一師之決定，如無事變，亦可實現。俄現駐東歐之軍隊合計六十八師，共一百一十九萬人（一九五五年年底爲五十六萬人），其分佈如下：波蘭七師，捷克五師，東德二十師，匈牙利二十師，羅馬尼亞九師，保加利亞五師。

(六)此次會議必曾討論南斯拉夫問題，但宣言未提此問題，可見俄集團雖與南國展開激烈之思想戰，但仍無心與南決裂；赫魯夫六月三日在保加利亞共黨第七次大會演說中稱：「如在黨之合作方面不成功，我們將保持與發展南斯拉夫在國家方面之正常關係」。

(七)俄帝今後之對外活動，仍將本其既定之方針，加強「和平共存」之外交攻勢，擴大經濟攻勢，積極反對西德原子武裝，要求舉行最高層會議，製造國際緊張局勢，以迫使西方國家處處被動，而疲於奔命。

義大利總選之研究

義大利三千二百萬選民，已於上月二十五日開始投票，於二十六日結束，結果基督教民主黨獲得勝利，但左翼社會黨及共黨，仍為具有威脅性之反對黨。保皇派、新法西斯黨及其他小黨之勢力，則更削弱。

義國會此次改選五百九十六名下議員，任期五年；二百四十六名上議員，任期六年。選舉下院議員，選民之年齡，規定為二十一歲，選舉上院議員之選民年齡必須在二十五歲以上。在義大利選舉中，甚難有絕對勝利者，蓋任何一政黨，如欲獲得絕對勝利，必須在上下兩院，均獲致百分之五十以上之議席，此事極屬困難。故義大利總選之勝負，均繫於各黨在國會中相對之成就。

上議員之選舉制度，甚為複雜。依據規定，候選人當選條件，必須獲得選票百分之六十五，否則不能當選，甚少候選人，能達此標準。落選之候選人，須將選票移交另一候選人，此種手續，亦頗繁複，對於點算工作，諸多不便。近雖略有改革，但大部仍保持原有規定。

上下兩院，共同賦有通過或否決對政府信任案之權限，同時又共同享有立法權。但由於下院所推舉之總統，必須獲得上院同意，故上院之地位，似更形重要。義大利總統，並無實權，僅選任國務總理之權則操之於總統之手。故其所能發生之功用及影響力，亦不容忽視。

一 總選之結果及與過去選舉之比較

義大利總選結果，根據義內政部於五月二十七日公佈，在上院議員選舉中，各黨得票如下：

- 基督教民主黨：一千零七十五萬七千六百五十八票；
 - 自由黨：一百零二萬四千三百零九票；
 - 共和黨：三十六萬九千一百九十二票；
 - 社會民主黨：一百十三萬五千一百五十一票；
 - 共產黨：五百六十九萬四千八百十六票；
 - 社會黨：三百六十八萬三千八百四十五票；
 - 國家保皇黨：五十六萬六千二百六十五票；
 - 共和保皇黨：七十八萬三千九百三十六票；
 - 新法西斯黨：一百一十一萬九千七百七十二票。
- 在下院議員選舉中，各黨得票，則如左列：
- 基督教民主黨：九百五十二萬零一百八十四票；
 - 自由黨：七十八萬三千八百三十三票；
 - 共和黨：三十二萬六千二百零五票；
 - 社會民主黨：一百零四萬九千七百三十九票；
 - 共產黨：五百零九萬四千八百三十九票；
 - 社會黨：三百二十八萬三千三百七十一票；

國家社會黨：四十四萬零七百九十五票；

共和保皇黨：四十九萬一千四百三十二票；

新法西斯黨：九十八萬二千三百四十四票。

以上為義大利各政黨在兩院所獲得之選票，其中共產黨及左翼份子，所獲選票，顯有增加。

如依照比例計算，則在上院選舉中，基督教民主黨所獲之票數為百分之四十·二；自由黨為百分之三·九；共和黨為百分之四·四；社會民主黨為百分之四·四；共黨為百分之二四·一；社會黨為百分之二四·一；國家保皇黨為百分之二·二；共和保皇黨為百分之三；新法西斯黨為百分之四·三；在下院議員選舉中，比例大致相同。兩院統計，基督教民主黨，獲得選票百分之四十；共產黨及社會黨，共同獲得百分之三十七·五。此數與五年前（一九五三）舉行之總選相較，基督教民主黨之統治基礎，雖未見削弱，但共產黨勢力則顯有增加。

義大利在戰後共舉行三次大選，第一次為一九四八年，第二次在一九五三年，今年為第三次。在第二次大戰中，義大利所遭之毀損，雖並未凌駕德國，但義國地瘠民貧，實無力負荷此等重創。故在戰事結束時，人心頹廢，國力凋敝，俄共乘機滲透，義共數字陡增。在全盛時代，義共數目，較法共幾多出一倍。在一九四八年大選舉行之時，俄已在一九四七年併吞捷克，當時對義虎視眈眈，企圖一舉將義大利捲入鐵幕，當時義大利能在一九四八年大選中立定腳跟，實為西歐安危一大轉捩點。茲將義大利在一九四八年與一九五三年兩次選舉中各黨獲票所佔比例列舉如次，以資比較

(甲)一九四八年大選：

基督教民主黨：百分之四十八；

與政府黨合作各黨派：百分之十三；

右翼集團：百分之五；

其他小黨：百分之三；

共黨及左翼集團：百分之三十一；

(乙)一九五三年大選：

基督教民主黨：百分之四十一；

與政府黨合作各黨派：百分之八；

右翼集團：百分之十四；

其他小黨：百分之二；

共黨及左翼集團：百分之三十五；

由上以觀，可見在過去與此次之三屆選舉中，以一九四八年成就最佳，一九五三年執政黨所獲得之票數已較上屆減少，共產黨及左翼集團所獲票數，則在增加。在本年大選中此種頹勢，更形增長增高。執政黨由百分之四十一，減退為百分之四十；共產黨及左翼集團，則由百分之三十五，再增為百分之三十七·五，其原因何在，實堪研討。

二 三屆大選得失之檢討

在過去及此次三屆大選中，親西方政黨所處之環境，以一九四八年時最為惡劣，此次則情勢最佳。在一九四八年時，義大利經濟困難，失業者多，信心喪失，而俄帝對義之陰謀攻勢，則甚猛烈。至於此次大選前之情形，則義大利國力增進，產業向榮，義大利里拉，在歐洲各國貨幣中，以幣值最安定著聞。而義共則既因莫斯科鞭屍事件，感到無所適從，又因俄帝在匈牙利大肆屠殺事件，而感良心上重大責備，其實方、氣勢，均有減退。而大選結果，義共勢力並未減退，據檢討結果，實由於左列數因：

(甲)義共在一九四八年挫敗之原因：

(一)左翼勢力，表現過於單純：在一九四八年總選時，左翼之社會黨及急進黨，與共黨合而為一，共組「人民民主陣綫」，其勢似甚雄厚。但由於彼此遷就，反不能表現特色，其在一九四八年二月一日通過之「人民民主陣綫憲章」中所謂：「人民民主陣綫之目的係在團結義大利所有一切需要和平工作及自由之人士。本陣綫之政綱係採取具體之措施，在共和國之合法秩序，及國內外和平以及社會上與宗教上之安寧情況下，憑藉政治之創造性活動，對於使義大利人民鼓舞歡欣之社會革新，抱具熱忱。此等措施，將成為國家復興與社會進步創造之必要條件。」平庸無奇，其對於一般選民缺乏號召力，殆無足異。

(二)義大利人對義共之實力，尙無充份認識，不寄予甚大重視；但在相反方面，則義共不知收斂，隨處暴露其野心，使義大利人，對彼等既表輕視，又感厭惡。

(三)美國對義大利，雖加以支持，但其態度並不似今日積極；且北大西洋公約組織，尙未發生保證力量，故義大利對其本身之安全，頗為焦慮。

(四)是時南斯拉夫之狄托，尙未與史達林決裂。渠代表克里姆林宮，成為進窺義大利之魔爪，而在一九四八年大選之前，俄帝又發動政變，攫取捷克。此種教訓，對於義大利選民，發生嚴重之警惕作用。

(五)在左翼政黨一致進犯之緊急情勢下，義大利各反共政黨，亦一致團結於基督教民主黨旗幟之下。此種精誠團結之情形，予選民以良好之觀感。

(六)美國該時，對義大利大選極為重視，給予鉅額美援，支持基督教民主黨競選。

(乙)一九五三年大選執政黨勢力何故衰退？（按在一九四八年至一九五三年之五年間，加斯比利當政，成就斐然可觀。）

五三年之五年間，加斯比利當政，成就斐然可觀。

(一)俄帝對義威脅減退（義人印象中如此），義共亦善於收斂，不似以往之氣燄之囂張。北大西洋公約成立後，義大利自感其安全保障增加。義大利本國之進步與繁榮，使義人感覺其對美國之倚賴性已可減少，因而對義共威脅之警惕減低，故在此次大選中義共勢力乘機躍進，執政黨所獲之支持力亦相對減退。

(二)共產黨與左傾集團，已經分離。南尼之社會黨與急進黨，已以獨立資格，參加競選。表面上，義共勢力似已減退，使反共者之警覺性減低；而在實際上這兩黨仍屬相互輔助，運用更臻靈活。至其競選政綱，則因各自為戰，更能發揮其各自特具之誘惑力，以吸引選民。

(三)由於左翼各黨派在此五年間安定中之進步，其組織與內涵，故較前大為進步，而基督教民主黨狃於故習，仍以爲該黨乃唯一有力之反共政黨，以反共政黨之領袖自居。在該次大選中，該黨非但不肯容攬保皇黨、新法西斯黨及國家主義派，甚至視渠輩爲較共黨更險惡之敵人。例如在義大利北部的波倫市之地方性選舉中，加斯比利拒絕一切右翼黨派合作，終於使共黨獲勝。

(丙)此次大選成就未如預期之原因：

此次大選，義共處境不佳，已如前述，而結果其所獲選票，較前反有增加，主要當由於如左數因：

(一)基督教民主黨不與右翼各政黨合作。在逐次競選政綱中，基督教民主黨揭櫫「絕對不與左右翼政黨極端派同盟」之主旨，顯然該黨尙未能接受一九五三年大選時痛苦之教訓，仍不願與右翼各黨派合作，結果基督教民主黨所獲選票減少，右翼各政黨勢力亦在減退，誠所謂「兩敗俱傷」，獲其利者厥惟共黨。

(二) 基督教民主黨，雖以反共相標榜，但由於其黨員成份，大多數爲小市民階級，故在社會政策方面，不能不趨向革新。於是形成「在政治上右傾，在經濟上左傾」之現象。該黨建基於一九四零年，其所依據之當時背景，今日已不復存在。當共黨與俄帝對義威脅嚴重時，該黨強調反共，尙能發生鼓舞作用。但在今日，僅以反共口號爲號召已嫌不足。

(三) 北大西洋公約組織對於東歐鐵幕內之反共抗暴運動，坐視不加援手，使大多數義人，對之信心減退。

(四) 義大利年來進步，使其對美國經濟上之依賴更形減少。同時由於俄帝發動貿易攻勢，反引起義人對共產世界貿易之幻覺。

(五) 於克里姆林宮發動長期和平攻勢，已使義人對俄共之猙獰面目，認識模糊，甚至逐漸淡忘。

(六) 鞭屍事件，在俄共大力宣傳下，已使義共由動盪趨於穩定。而俄帝發射人造衛星成功，使義人更感到戰爭之可怕。適於此時，美國建議以中程飛彈，在義大利等五國，安置基地。北大西洋公約組織國防部長會議，對此又予通過，使義人更感到毀滅之禍，迫在眉睫。義共復大加渲染，使共黨選票大爲增加。

(七) 基督教民主黨，由於其內部團結，未臻鞏固，故對於遏制赤色份子之行動，不甚積極。例如赤色工團會沒收法西斯派人物之產業，該黨雖加譴責，但並未收回。又對於一九四八年選舉後共黨設立幹部訓練學校，基督教民主黨雖斥爲不合法，但並未予以取締。凡此，均予選民以「無能」之感。而共黨之「聲望」，則反因此而增高。

惟在此等不利情勢中，基督教民主黨仍能以此微之多數，繼續執政，則主要係受法國時局之賜。蓋法義密邇，且同爲多黨政治，

法國之動盪不寧，實予義大利以深刻之印象。故選民對基督教民主黨之信心雖已減退，但念其在過去多年之政績，終於支持該黨繼續主政。

三 研判意見

(一) 基督教民主黨，將與以前相似，在與其他親西方小黨合作下，組織政府。

(二) 在政治上將繼續效忠民主陣營及北大西洋公約組織。由於義大利在該組織中所處地位之重要（在兵器製造及軍港使用方面），當法國忙於內部事務，對北大西洋公約所分配之任務無暇負擔時，義大利對北約之支持，勢將比例加重。

(三) 由於俄帝在中東、北非等地之滲透活動，愈益劇烈；且由於去歲十二共產國家會議之結果，普遍發動武裝暴亂事件，已爲共產世界之新決策，義大利當政者，今後對於俄帝，當不致爲其蠱惑，對於義共，亦不致輕心予以放縱。惟因在人造衛星乃至洲際飛彈方面，民主世界之成就，仍未能超過俄帝。故畏戰之義人，當不能全力支持北大西洋公約組織；其對東西雙方協議，將仍存部份幻想；而於停止核子武器試驗及生產，亦將特加重視。

(四) 由於義國人口增加甚速（指義大利每年出生人數，較死亡約超出三十七萬以上），其失業人數日漸增加，已破一千五百萬大關，故義大利對美國之援助，其倚賴份量，又在逐漸增加，此於美國對義大利國策所可發生之影響力，頗有關係。

(五) 對匪共之不承認政策，將堅定不移。一因基督教民主黨在反共方面具有無可移易之堅決性；二因義共對義大利安全之威脅，已在增加；三因基督教民主黨在此次競選時，曾以「解放東歐附庸國

（下轉第7頁）

黎巴嫩內亂情勢

五月十六日

一、內部糾紛之遠因

黎巴嫩土地面積僅四千零十五平方英里，首都貝魯特面臨地中海之東北海岸，為十字軍東征海陸軍會師之軍事要地。十五世紀，法國取得該地之通商貿易權後，基督教勢力逐漸擴張，因而黎巴嫩今日之一百四十萬人口中，基督徒居其大半，其中包括天主教徒四十一萬人，正教徒十四萬人，基督新教徒一萬五千人，其他基督教派二十萬人（類多少數民族）；回教徒僅有六十三萬人。

第二次世界大戰末期，法國準備放棄敘利亞及黎巴嫩，敘、黎因民族、歷史、語言、文化一致，回教阿拉伯人民會要求敘黎合併，建立統一政權，否認法國分化政策造成之事實；惟黎巴嫩基督教人民不願歸併敘利亞，致使基督教勢力受制於回教，故一九四一年十一月法黎成立協定，黎即自行建立共和國，由親法之天主教徒納加席氏出任總統。

黎巴嫩獨立後，其多數人民因宗教信仰、文化、經濟及政治均與法國關係甚深，對阿拉伯世界問題及反民主國家運動，立場一向超然，因之，自一九四三年開始，黎即不為敘利亞之民族主義勢力所容，其後兩國且不斷發生爭端。

黎巴嫩政府為求內部之基督教勢力及回教勢力團結，不為外力分化，屢次強調尊重憲法，確保耶、回人民政治均等之原則，總統與總理位置一向由耶、回教徒分擔，閣員席位亦力求分配均衡。惟黎巴嫩基督教集團為鞏固其本身勢力，始終保有以多數基督教士兵為基幹之部隊，對民主國家亦素敦睦，尤對以色列向不採取主動攻

擊，因此深為極端阿拉伯民族主義國家所不滿，更授敘利亞野心政治家以攻擊之口實。

二、年來政治動盪之原因

英法以三國與埃及發生戰爭後，黎與英、法并未斷絕外交關係。一九五六年十一月，運河戰爭甫行停火，阿拉伯各國元首集議黎巴嫩，共商聲援埃及辦法，敘利亞總統庫威特利力主阿拉伯世界應一致協調，反對西方國家，伊拉克、約旦、沙地阿拉伯三國國王表示不願接受，黎總統支持最力，深使埃、敘不滿，從此敘圖黎之陰謀益急。

黎巴嫩回教阿拉伯人受埃、敘煽惑，內部裂痕日顯，民族主義運動份子躍躍思逞，局勢日漸惡化，黎國一時殊有促美在黎駐軍之意，嗣美國宣佈實行艾森豪主義，黎即首先表示接受，因此頗受埃、敘指責，故一九五七年一月初旬，埃及在開羅召集之阿拉伯高級層會議，亦未邀請黎巴嫩參加。

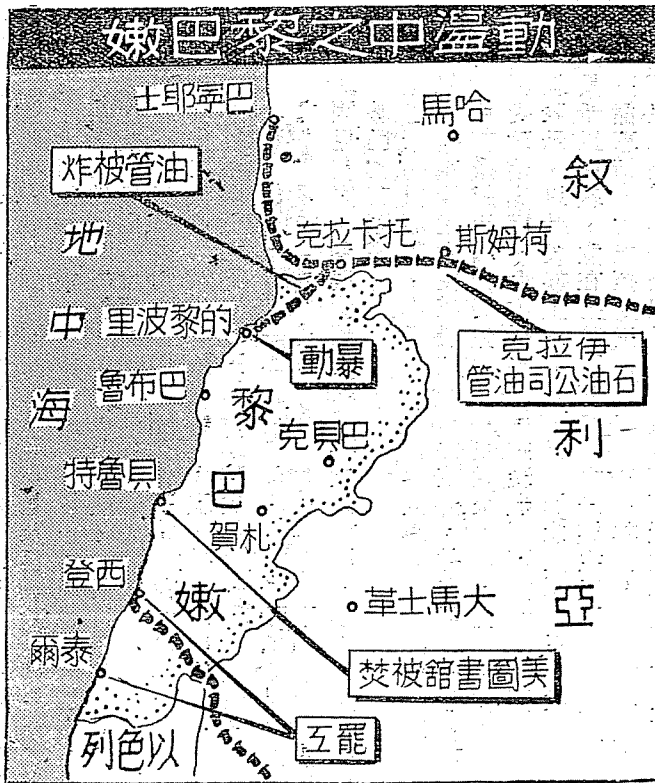
去（一九五七）年三月，敘在黎積極有所佈置，黎總統沙蒙即飛往沙地阿拉伯會商辦法，黎外長并稱：「阿拉伯國家之真正危險為內部顛覆」，從此阿拉伯世界之陣線益明。同年四月，埃及策動約旦政變失敗，五月，敘利亞利用黎巴嫩國會改選機會，掀起暴動，黎國在暴民羣衆中捕獲敘國人民甚多，并有共黨一百餘名及俄國供給敘利亞之武器彈藥。

敘利亞策動黎巴嫩變亂失敗，黎國回教一部份人士頗有覺悟，基督教社會更加團結，致使黎巴嫩之親西方勢力，在選舉中獲得

絕大勝利。敘利亞對此結果心甚不甘，即利用俄國供給之金錢，收買回教反政府份子，陰謀挑撥民衆，并製造反美氣氛，其發展演成基督教與回教兩大集團之尖銳對峙。

三、當前亂因及其發展

敘利亞受俄驅策，利用阿拉伯民族主義爪牙滲透黎巴嫩，去年



八月，敘籍民族極端份子曾以手榴彈攻擊貝魯特美國大使館及新聞處，企圖製造事端。俄國配合此一行動，曾以金錢支持反政府回教勢力，指責總理索爾(回教人)爲民族敗類，因而內閣於八月中旬辭職。總統爲不使局勢惡化，授命索氏重組內閣，并遴選兩名望重之回教中立人士參加政府工作，以資號召回教社會。俄國忽於此時建議黎

巴嫩，願無條件給予經濟及技術援助，因此黎國輿論對於傾俄及親民主國家之爭論復起，黎國當局因治安關係，曾實行突擊檢查，當在敘僑住宅搜出大批捷克製造武器，內有機槍一百挺，政府即決定加緊防範事變，并對親俄之民族主義報刊，嚴行取締，回教社會深爲不滿。

埃敘合併後，伊約聯邦成立，雙方競相爭取黎巴嫩。黎國回教民族主義勢力受埃敘鼓動，不斷舉行示威，要求與埃敘合併，索爾總理因立場困難，本年三月十二日提出辭呈，經總統再三慰留，始允維持艱局。不久之後，沙地阿拉伯王儲費色爾獲得大權，黎巴嫩頗感孤立，因此黎總理於三月末旬發表聲明，表示黎國絕不參加任何阿拉伯聯邦，但黎國國會議長奧塞蘭(回教)則表示贊同加入阿拉伯聯合共和國，從此軍警與民族主義份子到處發生衝突，全國情勢因亦進入嚴重階段。

黎巴嫩在此內外壓力之下，總統沙蒙爲貫徹其反共政策，擬運用權力促成修憲，以使總統任期自一任改爲三任。民族主義之回教勢力爲破壞此一計劃，力促沙蒙提前辭職，以使沙氏本年九月任滿時可選舉一中立人士主持黎政，造成有利埃敘局勢。當此擾攘正烈，素主與埃敘合併之反政府領袖兼權威新聞作家馬他尼氏(回教徒)，忽於五月八日在貝魯特身中十一槍被刺致死，五月十日，黎國北部之民族主義勢力地區特里波里市，即發生暴民焚燒美國新聞處事件，參加羣衆均攜有阿拉伯聯合國旗，情形至爲混亂。

五月十一日，暴亂擴及黎京貝魯特，美國大使館及新聞處均爲攻擊之目標。同日，反對黨促政府辭職。十二日，黎政府封閉敘黎兩國交界；埃及與敘利亞雙方電台鼓動暴亂份子「解放黎巴嫩，并繼續罷工罷市，直至獨裁者被打倒爲止」。伊約兩國關心黎國局勢，發出呼籲支援黎國，願協助鎮壓暴亂。十三日，黎國軍隊在東部山區與攜有敘方供給武器之暴民發生激戰，黎總統告美大使，擬請

沙地阿拉伯王儲費色爾自本年三月末旬取得軍、政、外交大權後，沙國內部情勢發展，絕少報導。黎巴嫩暴亂發生後，關於沙國之消息如下：○大馬士革五月十三日路透社電：敘利亞軍事法庭在辯論「沙王主使其岳父賄買謀刺納塞」之缺席審判中，指控沙王陰謀推翻敘利亞政府，企圖破壞埃敘合併。起訴文中并稱：「沙王已將回教聖地所在之家鄉售予美國，變為軍事基地」。○約京阿曼五月十五日合衆社電：「沙地阿拉伯國王頒佈命令，規定所有內閣閣員應由沙國公民充任，并須宣誓對信仰、宗教、國家及國王效忠。此項命令將對內閣中之敘利亞籍及巴勒斯坦籍各兩名閣員予以免職。」○達赫蘭五月十七日路透社電：「沙地阿拉伯國王因患微恙，已自沙京利亞得飛抵達赫蘭，進入美國空軍基地醫院療養。」○復據路透社五月二十一日電：「美國空軍醫院宣佈，沙王并未患病，僅因過度疲勞，須要休養」。

沙地阿拉伯政局醞釀新變化

查沙王自三月末旬將一切大權交付王儲，實係迫不得已。王儲掌握大權後，立將國王之智囊兼財大臣薩班氏（蘇丹籍）免職，并驅逐出境，指責其弄權營私，貽誤國家，此舉實為打擊國王之聲勢。王儲被民族主義之敘利亞人雅辛、法隆及巴勒斯坦人叔克利、胡塞因尼包圍，參與沙國要政，其獻計劃策，必多拂逆沙王意願，因此沙王與王儲之關係，勢已極其惡劣。

黎巴嫩暴亂發生，影響阿拉伯世界人心浮騰，民族主義份子蠢蠢欲動，敘利亞適於此時忽將指責沙王主使謀殺納塞事件重提，并宣傳沙王已將其國家出賣，變成美國軍事基地，旨在掀起沙國反美狂潮，事實相映，可見純係埃敘有計劃之安排。沙國外籍閣員，均係受政治庇護之西方極端民族主義者，可能利用黎國暴亂機會，勸促沙國王儲作有利埃敘表示，以壯民族主義運動聲勢，因此激怒沙王，故遂命令內閣改組，并決定將外籍閣員予以免職，意在掃除王儲左右之民族主義勢力。

王儲專橫，可能拒受王命，陰行庇護其羽翼；民族主義勢力亦不甘屈服，可能密謀不利國王。國王為安全起見，因自沙京飛抵達赫蘭，進入美國空軍醫院。據該醫院宣佈，沙王并無疾病，僅係疲勞過度，具見其兩個月來與王儲及其左右之民族主義勢力鬥爭，已精疲力盡，政治號召，已感呼喚不靈。

以上情形，顯示民族主義勢力對沙地阿拉伯滲透，似已近成熟階段，惟當前黎巴嫩情勢果趨好轉，納塞或將不致利用民族主義勢力，積極圖沙，但將利用王儲心理及其政治主張，進一步分化沙國內部，促成沙王與王儲感情根本破裂，沙將自然轉傾埃敘，前途發展極堪重視。

美艦支援，并決向安理會提出控訴外人干涉內政。十四日，敘利亞五百人攜械越界，黎敘邊界之黎統關人員五人被殺，事態嚴重後，政府當將反政府重要領袖四十人逮捕，內有前任總理三人（回教徒）。黎巴嫩政府認為此次暴亂係埃敘鼓動，干涉其內政，曾向阿拉伯聯合共和國提出抗議。開羅方面表示概不知情，拒受抗議。

暴亂發展至第五日，貝魯特情形嚴重，暴民擁有重武器裝備。特里波里毗接敘境，情勢極端危險，但市區已被政府控制。南部高山部落暴民擁有自動武器及手榴彈放射筒，政府軍進剿極感困難。

黎國當局表示決心戡亂，已有成立軍政府之議。總統沙蒙表示繼續任職，無意退讓。美國對於黎國局勢發展，至為關切，惟在黎國未請求出兵支援前，仍不能採取軍事行動，僅令第六艦隊加緊戒備，并決定以坦克及大批武器迅速輸交黎國。

四、結論

黎巴嫩事件為現階段冷戰之最嚴重事件，其為俄帝利用埃敘之擴張心理，推波助瀾，蓋無疑義。沙蒙總統既有奮鬥到底之決心，叛亂可能救平；惟從此黎國之耶回兩大勢力已難合作，將影響修憲及沙氏總統連任問題，對

納塞訪俄後之外交動向

五月卅日

納塞自與西方反目後，即採用親俄政策，埃敘合併後，更壓制敘利亞之左傾勢力，取締共黨，致引起俄帝之滿。最近納塞訪俄十八天（四月廿九日至五月十六日），頗受隆重禮遇，并與赫魯雪夫數度舉行秘密會談，外間對此揣測不一。茲就目前之俄埃關係，研析如下：

一 訪俄之目的

一九五六年六月，俄外長謝彼洛夫訪埃，表示希望納塞能赴俄一行，以加強埃俄關係。當時納塞即已首肯，嗣因內政外交繫於一身，且自蘇彝士運河收歸國有後，又演成英法以三國之武力攻埃，故訪俄事一再延擱。去（一九五七）年八月，敘俄勾結益形密切，敘利亞內部親俄及保守兩派發生嚴重爭執。

埃敘合併後，敘利亞保守派之中堅勢力社會黨魁胡蘭尼以與納塞政治主張相同之

關係，出任阿拉伯聯合共和國副總統，納塞復運用胡蘭尼之政治力量，將敘利亞左傾親俄份子及共黨一舉澄清。俄帝對納、胡二氏之措施自為不滿，對於阿拉伯聯合共和國態度，轉趨冷淡，經援亦幾陷於停頓，故納塞四月六日對美國哥倫比亞廣播公司訪員表示「俄援遲遲不至，不知將於何時撥交」之言，頗近事實。足見納塞此次訪俄之目的，在於向俄解釋誤會，爭取俄援。

二 訪俄之成就

納塞率領兩位副總統、外交部長、城鎮事務部長、教育部長及主管總統事務之政務委員等一行十五人，於四月廿九日抵達莫斯科。自四月三十日起納塞與赫魯雪夫連續舉行秘密會議數日，當時可能已對赫魯雪夫提出埃及將維持其親俄政策之保證，故二人於五月二日舉行會議後，赫即允將俄帝會同意貸予埃及之一億八千萬美元及貸予敘利亞之八千

於西方國家將連帶不利。沙氏倘獲多數基督教民衆擁護，貫徹其主張，回教人民勢必不肯接受，叛亂仍有再起可能。目前黎國受敘利亞及巴勒斯坦民族主義勢力包圍，其山地回民尤兇悍難治，極易受外力支援煽惑，治安已不易維持，今後局部流血事件可隨時發生。

美國以武器支援黎巴嫩，并派艦游弋其海面，足以激起民族主義份子之堅強鬥志，導致局勢嚴重變化，黎國當局在無法鎮壓時，美國或將不引用艾森豪主義，遵行藉口保衛，派兵登陸。但埃敘必難坐視，將自陸路繼續支援黎國叛民，因此可能使內戰擴大，形成敘黎雙方膠着對峙。

俄帝對於黎國局勢，曾保持緘默，自美決定以軍火加速運交黎國，俄已揚言不能漠視美國干涉，意在打擊美國聲譽，并為埃敘張目。美國倘因此退却，勢將影響中東反共國家心理動搖，對於伊約聯邦最為不利，其內部之民族主義勢力更將囂張。

俄帝利用阿猶仇怨，為其刺激阿拉伯人心及宣傳反美之利器；然對中東各國之耶回社會關係，迄無施展分化陰謀之機會。黎巴嫩經過此次事變後，耶回業已反目，可能蔓延成爲中東之另一複雜社會問題，俄帝必將積極到處煽惑，造成美國在中東冷戰中進退維谷之局勢。

萬美元兩項信用借款，繼續分十二年全數撥交阿拉伯聯合共和國，年息二厘半，亦有半厘之說。該項信用貸款協定所規定購買之工業物品，俄國應允埃及一律照原價減低百分之十五。此外，阿拉伯聯合共和國如透過俄國向共產集團分期付款購買武器，亦可獲得特別減價之優待。

自五月四日起，納塞等一行即前往參觀巴庫石油工業區及訪問回教徒聚居之塔什干，再自該地轉往訪問回教徒之阿塞拜然聯邦共和國，最後始訪問基輔、列寧格勒及史達林格勒等政治及工業中心。俄帝此種安排，似不外利用機會向納塞宣傳其并不摧殘及壓迫回教徒。

五月十五日，納塞與赫魯雪夫發表聯合公報，強調兩國將密切合作，促進世界和平。公報列有十要點，包括：支持阿拉伯民族運動，促成北非阿拉伯國家獨立，防止以色列侵略，廢除中東及北非西方國家軍事基地，團結亞非國家實現和平及譴責外國干涉印尼內政等項。

三 今後外交動向

埃及一百五十年來，政府一向以宗教羈縻人民，以致積弱腐敗已極。納塞推翻國王法魯克後，以一驥武軍人領導革命，僅利用

「民族主義」號召全國，而無近代中心思想，故雖盲目實行土地改革，把握一部基層民心，但對防止青年遭受毒害思想愚惑，改良社會，建設國家，迄無適當辦法，因此造成內部危機，易被外力滲透之情勢。

納塞最初崇拜土耳其凱瑪爾主義，但因土埃不睦，加以凱瑪爾主義過於狹隘，不適宜埃及環境，故終予放棄。納塞推翻納吉布總統之後，頗有融和印度政治思想制度及南斯拉夫社會主義制度作為制定埃及施政綱領基礎之意圖，故曾於一九五五年利用出席亞非會議之機會，向尼赫魯請益，尼即任命一回教徒大使駐埃，成為變相之政治顧問。一九五六年七月，納塞前往南斯拉夫訪問，曾在該國回教徒聚居之勃茲尼亞省普遍考察，因此埃及政治有傾向「右派社會主義」獨裁之趨勢，其外交政策亦步入「中立主義」。

阿拉伯聯合共和國成立後，納塞吞并阿拉伯世界之野心益彰，故其此次訪俄，除結歡俄帝及爭取援助外，主要仍在實際考察俄國政治制度，特別注意回教地區教育建設及社會改革情形，并對阿拉伯民族運動問題與俄交換意見，以作修訂納塞主義之準備，今後納塞必將更趨左傾，其政治立場及外交政策亦必難逃脫俄帝之影響。

四 結 論

納塞訪俄前夕，美國始決定解凍埃及存款三千萬美元，并宣佈願放寬軍事物資輸埃限制，但此舉未能阻止納塞親俄活動，反而促成納塞順利獲得俄援。納塞訪俄歸來對五萬歡迎民眾稱：「阿拉伯聯合共和國準備忘記其與美國關係之過去一般情況」，故美國倘一意對埃姑息，美埃關係可能暫時改善。惟納塞所言，其涵意似不僅指美埃兩國間之問題，將來勢將涉及以色列問題、巴格達公約及阿拉伯民族運動問題，納塞可能要求美國一并解決，結果仍將造成僵局。

納塞訪俄後，埃俄密切合作，似成定局，俄將大量援埃；美為與俄抗衡，可能逐漸展開對埃援助之競賽，但相形之下，美似難與俄競爭，因此不易挽回頹勢。俄帝侵略計劃，似已劃印度為分水線，東面利用匪共侵略擴張，西面鼓勵納塞推行民族運動，承認阿拉伯世界為其勢力範圍，以削弱西方國家在中東非洲之勢力，為俄帝侵略鋪路。開羅官方最近又宣佈，納塞將於本年七月往訪南斯拉夫，與狄托舉行會談，此表示可能係納塞訪問俄國後，對於未來政治路線已有所決定，故欲再與狄托交換意見。其發展極堪重視。

高層會議與最近世局

五月十六日。

甲 情勢推演

近一月來，高層會議之準備工作，緊鑼密鼓，「和平」可望而不可即；反之，世界各地自中近東至東南亞，北非至南美，兩大陣營間之鬥爭，緊張萬狀，局部戰爭似有一觸即發之勢。就其表面觀之，各該問題似皆係獨立存在，互不相關，然如將前後事實并列觀察，則不難發現：(一)俄帝之策略，係交互運用，推波助瀾，企圖造成形勢，仍欲迫使自由世界最後不得不落入其「高層會議」之圈套；(二)美國則力謀確保國內外之反共團結與步調一致，做好高層會議之準備工作，但迄未能奪回主動。茲將最近發生之有關大事，按時間先後續列於左：

三月三十一日，美英法照會蘇俄：如能先舉行外交談判及外長會議，將同意召開高層會議。

四月十一日，俄同意首舉行外交談判，建議自四月十七日起，在莫斯科召開大使級會議，討論關於外長會議之組織事項，但不得討論俄所不能同意之問題。對此，英表接受、美持反對，法則兩可。

四月十六日，艾森豪總統正式向國會提出國防組法案，「期能適應緊急情況與戰時要求」。同日，美英法三國照會蘇俄，同意於十七日起在莫斯科舉行大使級談判，但堅持有權討論將來可能遭遇之重要問題，并拒絕事先提出參加高層會議之保證。同日，雅加達政權對巴東革命軍發動總攻擊。

四月十七日，北約組織國防部長會議閉幕，發表公報，確認西歐接受中程飛彈之重要，原則上并同意將西歐地面兵力由二十師擴至三十師。同日，蘇俄拒絕與英美法三國大使同時會談，改爲個別會談。(據北約組織五月六日所發表之備忘錄，俄及東歐附庸有兵力六百萬，且能適應原子戰爭。三十天內可動員四百個師投入戰場。核子武器包括小型戰術武器與毀滅性之核彈皆能使用。且可發動大規模之生物戰與化學戰。俄有飛機二萬架，空軍人員八十萬，皆噴射機。附庸有飛機二千五百架，百分之七十爲噴射機，海軍在兩年內，可增至巡洋艦三十艘、驅逐艦一百五十艘、潛艇七百艘。以上未包括共匪兵力。)

四月十八日，雅加達軍隊攻陷巴東，印尼蘇島革命軍潰退。同日，俄控美國軍機攜帶氫彈越北極飛向俄境，威脅和平，請求安理會迫美機停止活動。

四月二十一日，印尼革命軍在蘇島之大規模軍事抵抗停止。同日，蘇俄鑒於控美案在安理會陷於孤立，自動撤回。

四月二十四日，南國副總統發表演說，抨擊蘇俄儼然以盟主自居，企圖控制世界共黨行動。并聲言南國反對內政干預，堅持獨立政策。同日，美英法三國再度要求蘇俄舉行四國大使會商，加速高層會議籌備工作。

四月二十六日，俄覆西方三國，如需大使級會商，應加波、捷兩國駐俄大使，使會談國成三與三之比。英表同意。美法反對。同日，美向安理會建議，在北極區設立空中視察制度，防止突襲。

四月二十九日，納塞抵莫斯科訪問。

四月三十日，美英法復文蘇俄，同意與俄個別會談，拒波、捷參加會商。

五月二日，蘇俄否決美提北極視察案。

五月四日，印尼革命軍蘇島首邑武吉丁宜陷落。

五月五日，蘇俄向美英法三國提出新照會，未公佈。

五月六日，蘇俄外長約見共匪等十僑僞國大使及印度、瑞典駐俄大使，告高層會議進行情況。同日，共匪建議召開遠東會議，解決韓國統一問題。

五月七日，美、英、法發表聯合聲明，表示願與北約組織中若干盟國參加高層會議，義大利即係可能參加國之一。同日，北約外長會議在丹京閉幕，主在適當準備與有利氣氛中舉行高層會議，德國統一與裁軍管制必須討論。裁軍技術之研討，可先開始。同日，印尼革命政府宣佈，首都遷移至萬鴉老，由華勞上校負責領導。

五月八日，美副總統尼克森在訪問祕魯時被暴徒擊石，暴徒高呼「打倒美帝」。

五月九日，南斯拉夫機關報「共產主義者」正式為文駁斥共匪之指責，并聲言決不接受莫斯科統治。

五月十日，赫魯雪夫致艾森豪總統，同意先就停止核武器試驗問題作技術性質之會商，但會商期限應先限定。同日，共匪宣佈取消「日匪貿易協定」，并抨擊岸內閣。又據同日美聯社華盛頓電稱，美官員推測俄可能以經濟制裁，對付南斯拉夫。

五月十一日，黎巴嫩發生反美反政府大暴動。同日尼克森在訪問哥倫比亞時，遭受示威羣衆之咒罵。

五月十二日，委內瑞拉發生反尼克森示威，尼坐車被毀。同日，埃絨雷台煽動黎人與黎政府作戰。同日，阿爾及利亞發生大暴動

，叛亂份子接管政府，法國駐軍總司令薩蘭上將予以支持，要求法總統起用戴高樂，反對傅禮林出任法總理，戴高樂宣佈樂於重握政權，暴動中羣衆會搗毀美國新聞處。同日，緬甸「保衛世界和平委員會」在仰光舉行反美示威大遊行。同日，俄照會警告英國，如不停止核子試驗，英將自食惡果。

五月十三日，美派兵前往加勒比海，俾必要時可助委內瑞拉保護尼克森。同日，黎巴嫩正式抗議埃絨雷預內政，美表示願提供警察裝備，助黎巴嫩維持治安。又英美定自五月十九日起在黎巴嫩附近舉行聯合大演習。後北約組織又宣佈擴大其為北約組織六國海軍聯合大演習。

五月十四日，匪艇一隊侵入我馬祖防區，發生激烈砲戰。同日，美國衆院以快速行動，壓倒優勢，擊敗圖削減巨額援外款項之修正案，通過三十六億援外案，送參院討論。同日，俄會在莫斯科歡送納塞，表示願提供埃絨雷所需之各種援助。同日，以色列總理本古里昂稱，以色列與鄰國之間，難能有和平解決爭端之希望。

五月十五日，俄發射第三號衛星，重三千鎊，火箭衝力一百萬鎊。（美國衛星皆不足一百鎊，火箭衝力未超過四十萬鎊。）軌道距地面最高一千餘哩，英方估計該衛星俄可能使之返回地面。其所取角度顯示其飛行區域經過全部人類居住之地區。同日，美菲簽訂協定，建立共同防衛局。同日，赫魯雪夫宣稱：「大家不要再麻木不仁，應同在會議席上來討論如何和平共處之道。」同日，法政府請求國會宣佈全國進入緊急狀態。同日，美副總統尼克森建議國務院整頓南美外交部署。又據美專家同日在華府指出，共黨在委內瑞拉急速擴張，已擁有八萬黨員，此次反美示威中有俄共訓練之份子策動。同日，共匪廣播願予印尼以任何需要之援助。同日，東京學生六千人舉行「停止核武器試驗」大遊行。

乙 研析意見

一、綜觀二月來國際情勢之推演，俄國威逼利誘西方國家舉行高層會議，其不戰屈人之策，并未變更。且由於俄第三號衛星放射之成功，其對會議舉行之條件可能更苛刻。

二、中東、南美、東亞等地發生之緊張局勢事件，多係俄匪有計劃之行動，除在事件發生地區各有其個別性之企圖外，其整個方向似仍在脅逼西方國家進入高層會議。

三、阿爾及利亞暴動，雖以法國極右派份子為主，但以其可利用其達成削弱并分化西方國家之目的，故共黨亦推波助瀾。

四、法國國內危機重重，英則極力爭取「和平時間」，寄望於高層會議，英法且未忘蘇彝士之戰之舊恨，故美英等所倡中東聯合行動，支持黎巴嫩，實則是美國獨挑大樑，艾森豪主義正遭受考驗，但美國亦僅為一種「戰爭邊緣姿態」，不足懾服俄帝。

五、自黎巴嫩、阿爾及利亞至南美，美國近所遭受之侮辱與刺激已够強烈。但美似已學習忍耐。惟間接有助於援外法案與延長互惠貿易法案之通過。

六、印尼之有利局勢，未能充份利用，反之，黎巴嫩與北非之暴動一起，美英法則倉皇失措。而寮國最近之選舉，寮共已佔勝利。高層會議尚在準備階段，自由世界已受其害。

七、共匪叫囂召開遠東會議。美英法聲明可准若干北約組織國參與高層會議。可知西方三國已有接受俄帝要挾，擴大高層會議組成份子之意向。其中必然包括共匪。

八、杜勒斯堅持必須做好準備工作，經由外交談判與外長會議商得「實質問題」之協議後，再開高層會議，此一主張曾在四月份收獲效果，故俄乃發動一連串「緊張局勢」事件，催促英法，迫美

作適當讓步。倘美繼續堅持，俄計必不得售。但英法則已在步步轉化。據紐約時報駐倫敦記者四月二十八日之報導，英人且認為西方國家應積極倡導高層會議，奪回宣傳主動。

九、俄在進行與美英法談判時，隨時照顧附庸諸國及瑞典、埃及與印度；反之，西方則僅就商於北約組織諸國，自予俄帝分化自由世界之機會。

十、擴大南斯拉夫與共產集團間思想鬥爭之影響；堅守印尼革命軍在東印尼之據點；爭取印度尼赫魯政權之轉向，應為自由世界目前在政略上之要圖。

十一、納塞訪俄後，俄埃勾搭益緊，倘黎巴嫩之亂，不能早日平服，則中東禍害益深，導發熱戰之可能性益大。

十二、綜上研析，世局日趨緊急，大戰日益逼緊，但俄採拖刀計，美則不敢主動。關於高層會議之本身目前雙方原則上已同意者：

(一)同意舉行高層會議。

(二)同意事先舉行外交談判，且限於商討外長會議之時地與組成份子。

(三)外交談判後同意舉行外長會議。

爭執中者：

(一)俄對外長會議準備之議程，要求有否決權，西方堅持有權討論各種問題。

(二)俄認一切實質問題，應留交高層會議商討，先談原則，細節再說；美則主先在外長會議獲協議，然後舉行高層會議。本刊三卷一期「高層會議與偽裝詐術」一文中，曾研判高層會議可能在本年九月舉行，且可能就停止核子試驗，原則達成協議。依目前局勢發展觀察，上項可能仍然存在。我方在此時，應特別謹防敵人之「政治分化」。

美與南美外交關係之檢討

美副總統尼克森奉艾森豪總統之命，於四月廿七日自華府出發，參加五月一日阿根廷新總統福隆德茲就職典禮，并赴烏拉圭、玻利維亞、祕魯、厄瓜多爾、哥倫比亞及委內瑞拉等國作爲時兩週之親善訪問，藉以瞭解各該國經濟困難之癥結及其黨活動之狀況。乃共產黨徒，爲配合其有計劃之國際陰謀，竟利用該區之不安情勢與反美情緒，在尼克森所至之處，均煽動工人學生暴動，以打擊美現行外交政策。今茲將各情分述如次：

一 尼克森備受侮辱

四月廿八日，尼克森抵烏拉圭首都蒙提維多，共黨所策動之學聯即首先發出反對尼克森之傳單標語，三十日赴阿京慶賀福隆德茲總統，福氏演詞語含諷刺，後赴阿大學演講亦受冷淡與不禮貌之叫囂。五月四日至巴拉圭又遭遇學生無禮之漫罵，六日在玻利維亞，玻總統會當面警告謂，設美不給予新援助，玻將轉變爲共黨政權或成爲法西斯獨裁

。八日在祕魯京城利瑪，被學生包圍侮辱，尼氏頸部被投石擦傷，侍衛牙齒擊落，十一日在哥倫比亞亦遭受學生索還巴拿馬之叫囂，十三日在委京加拉卡斯被學生暴民羣衆，用棍棒與石塊將座車玻璃擊壞，車上美國國旗撕毀，尼氏夫婦均遭唾罵。艾森豪總統對此異常震怒，一面令國務卿杜勒斯通知委政府盡力保護，同時下令國防部派遣空降部隊赴波多黎各之拉梅空軍基地及海軍陸戰隊至古巴之關他那拿灣待命應變，幸尼克森當時應付有方，臨危不亂，終能化險爲夷，達成任務。查共黨此次反尼所提出之口號爲：「反帝國主義，拉丁美洲工業化與實行土地改革」等，其用心端在離間南北美感情及增進蘇俄中南美間之貿易關係。

二 各國經濟上之困難

中南美地區諸國因資本不足與技術落後，致工商業遭遇重大阻礙，國民經濟建設無法推進，此一基本弱點，原非短期所能解決

。近來又因國際農產品市場價格低落與美國保護關稅限制入口，造成若干國家經濟上之重大危機，使人民對美國發生極不良印象。茲試就尼克森此次訪問各國之經濟現狀，擇要簡述如左：

(一) 阿根廷 因過去獨裁者裴隆浪費無度，國庫空虛，又因美根據一九五四年處置剩餘農產品之辦法，將價值二億美元之小麥運往巴西、智利、巴拉圭、玻利維亞、厄瓜多爾與哥倫比亞，使阿根廷農產品失去銷場，蒙受極大損失，故福隆德茲總統就職演講乃有：「阿國財政一貧如洗，此種危機吾人亦不畏懼」之憤慨言論。

(二) 祕魯 估該國重要出口約百分十五之鉛與鋅，因遭受國際市場減價及美增加入口稅之影響，致令若干礦場停閉并導致三萬五千人及其眷屬失業。又一九五七年對外貿易入超爲七千一百十萬元，較一九五六年貿易赤字增加三千五百二十萬元，故該國最有勢力之美洲人民革命聯盟領袖托爾稱：「吾

入對美經濟帝國主義之行爲表示歡迎，對政治帝國主義之行爲應予反對」云云。

(三) 烏拉圭

該國自一九五六年八月至一九五七年九月，貿易赤字已達七千萬。

該國重要出口之羊毛在一九五三年約爲八千四百二十萬元，一九五七年僅達一千七百四十萬元，一九五〇年烏國對美出口物資爲一億二千九百萬元，一九五七年已銳減爲一千二百萬元，同時自美入口貨物則由三千二百萬元增加爲五千五百萬元，因此當該國財經鉅子歡宴尼氏時，曾對美表示怨懟與不滿。

(四) 委內瑞拉

該國盛產石油，爲中南美最富庶之國家，唯因過去獨裁總統希梅內茲任意浪費，虛耗國帑，致使國債高達十三億之多，本年六月三十日以前必須償還五億元公債，故現需向美貸款二億元，方足以解燃眉之急。

三 共黨滲透狀況

俄共集團年來已將其侵略目標指向中南美，根據合衆社五月十五日電稱，俄帝已選擇阿根廷、巴西、智利、墨西哥、烏拉圭與委內瑞拉等六國爲其活動中心。又據紐約時報載，中南美共有共產黨徒四十二萬五千人，其中以阿根廷共黨力量最大，有黨員八萬人。其次巴西約四萬人，智利約二萬五千人。

古巴與委內瑞拉各九千人。(美聯社之報導，則稱委內瑞拉有八萬人)，祕魯六千人，哥倫比亞與墨西哥各五千人。

共黨在阿根廷、哥倫比亞、厄瓜多爾、墨西哥與烏拉圭等國內被視爲合法政黨。在智利、祕魯、巴西與委內瑞拉等國內之政治影響力量亦大，唯未逾越法律範圍。

另據自由俄聯主席波倫斯基在美參院作證供稱，墨西哥爲俄帝在中南美活動之總部，其使館人員竟達九百之多。最近墨國共黨領袖孟多薩尙準備競選總統。

五月十五日美聯社電訊中亦指出共黨在中南美活動情形，例如一九五六年本區共有青年學生六七〇人赴莫斯科，同時約有六七五名俄人到中南美訪問。一九五七年，中南美各國又有一、四〇〇名學生赴莫斯科，同年有二六〇名俄人來本區訪問。一九五七年十月，俄共舉行四十週年慶祝大會時，阿根廷、墨西哥、烏拉圭、厄瓜多爾等國共黨會有代表出席參加。目前俄帝在巴西、玻利維亞、哥倫比亞、墨西哥、阿根廷及烏拉圭等六國派有十八個外交機構，常川活動。成立有四十八個文化友好社團組織，每週并以西班牙語作一百小時之廣播。朱毛匪幫亦隨聲附和，每週用西班牙語作十四小時之廣播。

因國際共黨不斷積極向本區展開活動，

故年來叛變暴動不幸事件層出不窮，且有愈演愈烈之勢。今試就其最顯著者，簡述於後：

(一) 一九五六年六月，俄帝駐阿根廷武官莫洛索夫上校曾策動叛變。

(二) 一九五七年七月，瓜地馬拉總統雅瑪斯被共黨地下份子刺殺殞命。

(三) 一九五七年五月，智利共黨利用經濟不景，在聖地牙哥策動反通貨膨脹運動。

(四) 一九五七年十月，巴拿馬共黨發動將巴拿馬運河收回國營運動。

(五) 一九五七年九月，厄瓜多爾因捷克外交人員干涉內政，而將其驅逐出境。

(六) 一九五七年十月，祕魯下令驅逐捷克代辦出境，因其在祕從事政治活動。

(七) 一九五七年十二月，俄帝向巴西提議，願意供給石油開採與提煉等一切設備。

(八) 一九五八年一月，委內瑞拉政變，有共黨參加活動。事變後流亡在外之著名共黨領袖多已返國。

(九) 一九五八年三月，古巴共黨曾策動叛軍向巴提士達總統發動全面攻擊。

(十) 一九五八年五月，俄帝外次庫茲涅索夫於參加阿根廷總統就職典禮後訪問智利。

(十一) 據外交觀察家分析，俄帝此舉或係因最近美增加智利銅片入口稅，造成美智交惡，欲乘機挑撥，從中漁利。

日本大選自民黨獲勝

一 大選結果

日本戰後第七次大選，業於五月二十二日舉行投票，當日即行開票，迄二十三日下午六時，已全部揭曉，其結果如下：

(一)新選出之眾議院四六七個議席之分配為：自由民主黨二八七席(減三席)，社會黨一六六席(增八席)，日共一席(減一席)，小黨派一席，無黨派十二席。又在小黨派與無黨派當選議員之中，有十一人傾向保守黨陣營，二人傾向社會黨，故新眾院之實際勢力分佈，為自民黨達二九八席，社會黨一六八席。

(二)選舉結果顯示，自民黨雖未能在眾院獲得三分之二之席次，但已掌握絕大多數。故日本未來之新政府，仍將為保守黨政府。唯社會黨已佔有三分之一(一五六席)以上之席次，力能阻止保守黨任何修改憲法之企圖。

(三)本次大選之投票率達百分之七六·九九，為戰後最高紀錄(上次大選投票率為七五·八四)。然投票日并非節日例假，又值農繁期，選舉當局最初頗以投票率可能過低為慮，但結果適得其反，足證日本國民已增加對政治之關切。

由上述結果可知，在兩大政黨對立之首次選舉考驗下，自民黨已能站穩腳步，保持與解散前相同之實力(按一九五二年大選保守黨共獲三二五席，一九五三年大選減為三一〇席，一九五五年大選再減為二九七席)。社會黨雖增加八席，其增加率已較上屆大選減低(按一九五五年大選社會黨較一九五三年增加十七席)。此種趨勢固出社會黨意料之外，該黨已直認本次大選之失敗。如推其原因，可歸納為左述各點：

第一、過去屆次解散國會，多為反對黨倒閣之結果，此次自民社會兩黨間別無重大政爭，純因議員任期屆滿，採兩黨協商之方式解散眾院。加以兩黨在選舉政見上，除外交政策外，在內政方面多屬大同小異。若干年來保守黨當政結果，業使日本經濟復興，國力增強，國民生活顯著改善，社會日趨穩定，政績斐然。反之，社會黨所提政策主張，全係空泛之理想，遠不及自民黨之現實穩健。故重視現實之日本國民，寧願選擇自民黨。

四、美對中南美外交政策可能修正

美副總統尼克森此次訪問中南美八國雖遭受挫折，但其對該區經濟問題之迫切及共黨滲透之嚴重，似有較深之認識與瞭解，今後美對該地政策，可能重加研討，大事修改。艾森豪最近將與中南美二十國家之軍事代表會議，共同研討有關防衛國際共黨滲透計劃。

美工商界領袖所組織之國家計劃委員會，已呼籲政府採取正確之外交政策，實行百億基金并以十年為期之長期援助落後地區計劃，以與俄帝作經濟上之競爭。

目前尼氏對艾森豪總統之詳細報告尚未提出，唯根據報刊零星披露，其大意將包括左述各點：

(一)尼克森業已了解本區人民對美缺乏友誼，若干軍事獨裁政權已形成美政策上之障礙，故主張今後對獨裁政權宜表示冷淡，唯不應干涉其內政，對民主領袖應多為接近。

(二)美今後應與本區國家在經濟上作更密切之合作。

(三)美駐本區外交人員，今後應多與人民接觸，并應以大學生、教授、工人領袖、

第二、在外交政策上，自民黨之外交三原則，已獲得大多數國民之支持。反之，社會黨倡議與共匪建交，并簽訂包括美、日、匪、俄之亞洲集體安全公約，完全不合實際，決無實現可能，復以俄帝公然抨擊日本接受核子武器裝備，共匪更對日本採取強硬政策，斷絕經濟往來，使部份日人之「中共熱」大為清醒，增加對共匪之疑懼與厭惡。匪俄原擬利用此種手段，打擊岸信介聲望，策應社會黨在大選中獲勝，結果非特無益，反使民心遠離社會黨。

第三、去年社會黨與總評導演之國營鐵路工人及郵政、電信工人之大罷工，最近發動之民營鐵路之大罷工，已直接威脅一般國民生活，日人深惡痛絕。又日教組最近為反對「勤務評定」而採取之「罷教」，益使日本全國有就學兒童之家庭深感不安，致一般國民對社會黨發生反感。

此外如自民黨地方黨部組織之強化，嚴格遴選候選人，以充分資金支持，避免在同一地區之同志自相殘殺，他如社會黨之「階級政黨」之性格，城市工作之偏重與農村工作之輕忽，以及日共之不合作等，亦皆為導致自民黨勝利與社會黨挫敗之原因。

二、研判意見

(一)日政府已決定於六月十日召開第二十九屆臨時國會，俾選舉衆院新正副議長，產生新內閣。衆料大選獲勝之自民黨，仍將推舉岸信介為新任內閣總理。

(二)未來之第二次岸內閣能否成爲一長期之安定政權，胥視其能否消除黨內派系糾紛及合理安排黨政人事而定，綜觀大選後自民黨內派系勢力之消長，主流派勢力略減（共一四五人，包括大野、河野、佐藤諸派），反主流派勢力大增（共一三〇人，包括池田、石井、石橋、舊改進黨系諸派），兩派實力已不相伯仲。倘岸信介能延攬反主流派巨頭入閣，或畀予黨內要津，則第二次岸內閣可在相當期間內保持穩固。

(三)岸信介經此次大選考驗之後，似已增強其自信心，其內閣將較過去堅強而有效率，并將推行若干新政策，以爭取民心，打擊社會黨。唯其基本外交政策，將無大改變。仍將以聯合國爲中心，與美國等自由國家密切合作，對亞洲各國加強經濟外交，暫時不致承認共匪政權，但俟機仍與共匪進行貿易。

新聞記者及聆取廣播羣衆爲活動之對象。

五、研判

(一)美對中南美政策，曾犯有左列各項矛盾：

①經濟援助方面，條件苛刻，處處留難，缺乏慷慨豪爽之氣，徒增敵視憤恨之心。

②工業發展方面，政策矛盾，步調不一，一方積極鼓勵投資開發，一方又提高關稅，限制入口，造成各國經濟上之危機，授俄帝滲透機會。

③竭力扶持獨裁政權以求反共，對於廣大羣衆生活漠不關心，結果爲共黨製造機會，加深亂源。

(二)俄帝深悉本區問題癥結，故積極發動經濟文化攻勢，根據過去許多事實暨目前情況觀察，似已獲得相當成效，今後可能尚有若干不幸事件繼續發生。

(三)本區民族複雜，文化落後，人民貧困匱乏，且海岸線綿長，便於敵人潛艇活動與間諜藏匿。

(四)墨西哥與美之阿里桑那、新墨西哥及德克薩斯等州接壤，平日走私漏稅之事甚熾，作奸犯科者多以之爲遁逃藪，今俄帝又選擇爲活動基地，其對美之威脅，實不容忽視。

大陸附庸黨派之整風運動

甲 整風緣起

一、上年九月，共匪決定對附庸黨派進行根本改造。其步驟爲：①反右派鬥爭；②一般整風，改造組織及成員之政治立場；③長期之思想改造。

二、同年十二月，各附庸黨派結束反右派運動，但對如何處理右派份子及進行一般整風，發生爭執，整風因而停滯。後一問題爭執之焦點有三：

(一)共匪強指各附庸黨派爲資產階級性政黨，必須從事根本改造；各黨成員多持反對意見，並認無改造之必要。

(二)各黨成員多主張一般整風之性質爲整頓作風，或整頓作風與根本改造同時并舉；共匪則堅持僅限於根本改造，並指責各黨主張係避重就輕，規避改造。

(三)各黨成員多主張採寬和方法進行整風，共匪則堅持對反對意見應作嚴肅之鬥爭。

三、本年一月中旬，在共匪壓力下就上述爭端達成協議。各附庸黨派相繼集會，處治右派份子，並通過符合共匪主張之整風決定。惟因各黨成員疑慮重重，整風仍難推行，其處治右派之辦法如下

(一)處理方針：寬嚴並用，寬之限度：可不作處分，但仍視作

敵人，監督改造；嚴之限度：可開除黨籍、撤除公職、並交付「勞動教養」，但不剝奪公民權。

(二)寬嚴之標準：(1)已降服者從寬，不屈者從嚴；(2)四十五年「社會主義改造高潮」前入黨者從寬，其後入黨者從嚴。

(三)在處理右派時整頓組織，清除反共嫌疑份子，着重清除新黨員(按各黨成員大多數均爲四十五年後所吸收)。

四、二月下旬，共匪多方製造形勢，鞭策各附庸黨派整風。四月下旬，漸達高潮。其製造形勢之辦法如下：

(一)發動宣傳攻勢，形成輿論壓力。並公開表示各黨若不接受改造，不能長期存在；其成員及其所代表之工商、知識份子，若不接受改造，即係「反動份子」。

(二)策動上海十七名科學家、工商人士、南京九所高等學校之民盟支部，發表「自我改造倡議書」或「挑戰書」，北平及部份大中城市繼起響應，造成羣衆運動，壓迫各黨就範。

(三)由匪黨統戰部督促各黨加緊整風。三月五日，各黨聯合發佈「進一步開展整風運動之決定」。

乙 整風辦法

一、根本改造之目標及完成期限

(一) 附庸黨派：三至五年內使各黨成員中之左派及「中左份子」佔百分之七十至八十，改造各黨為「社會主義性質之政黨」。

(二) 工商人士：三至五年內改造為自食其力之勞動者。

(三) 知識份子：三至五年內改造為「又紅又專之人才」。

二、一般整風之內容及完成期限：

(一) 目標：清算右派言行之影響，奠定根本改造之基礎。

(二) 各附庸黨派之整風任務：

① 檢查及改造政治路線。着重①從各黨中央至基層組織，全面接受匪黨領導；②真正為社會主義服務。

③ 檢查及改造組織路線：着重①清除極端反共份子；②在各級組織中建立以左派為核心之領導中心。

③ 組織對根本性問題之專題辯論，澄清混亂思想。

④ 制定改進領導機關工作之方案及規劃，實行「整改」。

(三) 各黨成員、工商人士及知識份子之整風任務：

① 徹底暴露個人之反共言行，表明改造政治立場之決心。着重思想活動；②對社會主義之認識；③去年鳴放期間之言行與思想活動；④個人受右派言行之影響；⑤反右派後之思想認識。

⑥ 制定集體及個人之改造規劃，其一般內容為：①服從匪黨領導，走「社會主義道路」；②積極工作，服從調配，向匪僞貢獻知識及才能，並各依其崗位工作提出個人努力之「先進指標」；③主動做好共事合作關係，保證與匪黨員團結一致；④學習馬列主義，進行思想改造；⑤克服個人主義，樹立集體主義觀念；⑥接受勞動鍛鍊。

(四) 一般整風之方法

① 推行「自我改造之大躍進運動」，以集體力量促進個人改造

② 採用自我檢討、相互批評、評比、競賽等方法，推行「交心運動」，暴露反共思想。並宣示①不「交心」即係保持「反動立場」，不願改造；②「交心」後再努力報效，即可變為「財富」；③整風中揭發之反共言行，除情節特別嚴重者外，不按右派對待，但應嚴加批判。

④ 採用評比、競賽方法，制定集體及個人之改造規劃。並經由羣衆監督、定期檢查、評比，保證其實行。

⑤ 運用大鳴大放、促膝談心等方式，進行思想鬥爭。但除整風期間有反共活動者外，不予處分。

⑥ 使整風與「雙反」結合，促進工商及知識界之改造。

⑦ 在整風後期整頓組織，實施「整改」。

(五) 一般整風之完成期限：本年五月至六月。

丙 實施現狀

一、三月中下旬，北平及十餘省市之附庸份子，相繼舉行「自我改造促進大會」，通過集體改造公約，集會前後，又在各地發動「交心」與制定個人規劃之運動，現仍推展中。

二、截至四月底止，此一運動之特徵有四：

(一) 膠着於若干大中城市，未見普遍推展。

(二) 各附庸黨派之中央機關落後於地方組織。僞民革、民盟、九三學社等均有不少中委未在「自我改造決心書」上簽名；各黨中央經共產督促後，四月下旬始行「交心」。

(三) 「交心」及個人規劃，皆係強迫做成。除極少數經窮追猛擊，暴露較多，餘均「不深不透」，但已足證其內心之反共，不亞於右派。

(四) 集體及個人規劃中顯示①要求下鄉下廠參加生產，或每月

定期勞作，共匪並着令有勞動條件者皆應仿行；①提出較以往大為繁重之工作規劃；②知識份子着重打擊個人主義及「書生氣」，工商人士着重糾除特殊化生活，並求放棄定息、降低較高之工資待遇。

三、共匪目前遭遇之主要阻難：

(一)「交心」運動中再觸發若干根本問題（如知識份子之階級屬性、「厚今薄古」及「紅專」問題）之論戰，即被改造者對是否需要改造，仍多異議。

(二)被改造者認「交心」缺乏安全保證，且因屢受欺騙，對共匪「不按右派對待」之承諾，多不信任，故深懷疑慮。

(三)各附庸黨派成員對各黨前途多持悲觀。

(四)附庸黨派各級組織之領導人員多不可靠，左派過少，無策劃整風之堅強核心力量。

(五)基於上述原因，各黨成員、工商及知識份子對整風或嚴詞抨擊，或藉故規避，其參與者亦抱真、假、半真、半假等不同態度，使整風運動難普遍深入。

丁 研判意見

一、各附庸黨派及工商、知識界之整風改造，幾經曲折，反映其與共匪間之明爭暗鬥，甚為劇烈。共匪之做法，初期尚稱緩和，但在遭遇抵制後，即橫施壓力，強制執行。其壓力來自上（其憑仗為權力）下（其憑仗為羣衆）兩面。而來自羣衆之壓力，固亦以權力為後盾，但非僅依賴權力所能發動。其輔助辦法為：

(一)充分利用建設成就及未來遠景之眩惑作用。

(二)共匪善於運用其技術性之長處，掩蓋其本質之缺陷。其所作所為雖絕滅人性，但頗能利用人性之善惡兩面，達成其絕滅人性

之任務。故除以威脅手段使被改造者感覺觀望不能，後退無路，又施以利惑，給予希望，促其附從。

二、共匪近年來一再指認思想改造為一長期工作，不能採強制辦法，望其速成。今突然改變初衷，強迫「交心」，且明知其流弊而為之，料係基於下述原因：

(一)附庸黨派、工商人士及知識份子之有合法地位與日趨反共，對共匪已構成威脅，急需解除之。

(二)上述人士不願自行改造，共匪又不能悉加整除，捨強制改造外，別無他途。

(三)共匪可藉此完成下列三事，從而增強其控制：

①搜集資料，瞭解其異己份子之思想情況。

②醜化附庸黨派、工商人士及知識份子，解除其精神武裝，貶抑其社會地位與影響力量。

③依據「個人規劃」約束及驅使上述人士，使其無法再緘默、逃避，作消極抵抗。

三、整風運動雖一波三折，迭遭困難，但雙方強弱懸殊，在共匪壓力下，將續有推展，料在五六月間將達高峯。嗣後繼以「整改」及整肅，故結束時間可能稍有遲延。預測整風之結果，上列改造各黨與個人之任務，除澄清思想一項外，大致均能做到，惟被改造者是否如共匪之預料，能由勉強而習慣於此一生活方式之大變革，尚待考驗。又因係壓服而非說服，故其消除右派思想之影響，堵死一切反共道路之目的，難以達成。共匪今後之做法可能為：

(一)整風後驅策各黨及上述人士投身於經濟及文化之躍進運動，並依據「規劃」及「公約」，經常考察其言行，加緊壓剝，增強控制。

(二)仿效匪黨舉辦定期性之整風運動，並強化思想鬥爭。

共匪對大陸智識份子之虐待狂

共匪迫智識份子向其交心

一、最近兩月來共匪所推行之所謂「雙反運動」，實即為共匪於去年七月開始「反右派鬥爭」之延長，其藉此凌辱異己並迫其接受指定條件之對象，亦仍為共匪堅持不達消滅目的之下列三種：

(一)附庸黨派份子——迫其改造為完全聽命之「社會主義性質的政黨」。

(二)工商業份子——迫其改造為「自食其力的普通勞動者」。

(三)智識份子——迫其改造為「又紅又專的人材」。

二、共匪深知智識份子不易壓服，且更足以搖撼其統治基礎，故對其疑忌嫉視亦最甚。但共匪又無法不承認：「科學技術、文化教育是社會主義建設的一個重要方面……科學技術文化教育事業是要靠智識份子來工作的……」（見共匪「人民日報」三月廿三日社論），此為共匪最感困惑之一矛盾。

三、共匪在此一極端矛盾之心理狀態下，竟乞靈於「思想改造」，冀以達成其進逼、奴役智識份子之企圖。八年來，共匪每以此為藉口不惜製造若干「運動」以助長之，

而在其所用之種種手段中，尤視威脅、虐待為常事。迨此次發動「雙反運動」，共匪提出智識份子必須向其「交心」之要求，可謂為共匪已充分暴露其對智識份子虐待狂之極致。

四、現共匪施之於智識份子之所謂「交心」暴行，正在大陸掀起一全面運動，一如過往之「清算」「坦白」，先行強制智識份子儘量醜化自身，並自認罪狀，如謂會對共匪「三心二意」，即被視為一大罪行。其後智識份子即在此種屈打成招式之精神折磨下，簽署共匪所指定之「自我改造誓約」，扮演向共匪「交心」醜劇。

五、智識份子在該項誓約中除必須表明態度即「把心交給黨，智識交給人民，全心全意服從中共的領導，堅決走社會主義道路」；「認真學習馬列主義，努力學習蘇聯先進經驗」外，尚須受時間限制：「爭取三年至五年內成為又紅又專的工人階級智識份子」；且更須照各人專長承當共匪交下之工作任務；擬出今後工作規劃，以備相互競賽，定期評比。此為共匪對待大陸智識份子「思想改造」與過去顯著不同之點。

共匪提反古口號「厚今薄古」

(三)控制增強後採取若干懷柔措施，用示籠絡。

四、上述人士被迫採自虐手段，「革自己之命」，其內心之苦悶及其對共匪之憎恨，不言可喻。且積極抗爭與消極抵制，迄未停止。故縱然一時屈服於暴力之下，但除極少數泯滅人性，為虎作倀者外，絕大多數均屬虛與委蛇，非僅口服心不服，且將益趨反共。共匪之目標，絕難達成。上述人士就數量計約數千萬，分佈於共匪政經文教等部門，其知識與技能仍為共匪所仰賴，其固有之社會地位亦非共匪短期內所能摧毀。故其向背對大陸民心與共匪之成敗，影響甚大。

五、各附庸黨派經受反右派及整風之後，已陷於精神及組織解體狀態，故已名存實亡。共匪之所以不加消滅，係由於：

(一)各附庸黨派為大陸工商人士及知識份子之精神象徵，望其能續起助手作用。

(二)企圖利用各黨對台灣及海外發揮「統戰」作用。

(三)幫助各國共黨與其他政黨建立聯合陣線，減除其他政黨與共黨合作之疑懼。

基於上述原因，各附庸黨派在改造期內（三至五年），仍將存在。惟各黨與共匪間之鬥爭，將難消止。

一、大陸智識份子逃避並抵制共匪「思想改造」之方法甚多，其已為共匪視為嚴重現象者，即大陸各地文教界普遍盛行之「復古風氣」。如去年度大陸古典書籍出版數量驟增，且均獲暢銷，即「人民文學出版社」之古典文學作品重印刊行者佔其全部書籍用紙量百分之四十五。不僅大專學校內考古考據之學不衰，且一般青年學生尤多寄情於舊有之詩詞小說。其更甚者，則為若干文史家通過歷史論文、小說體裁，表現為「以古寓今」之影射諷刺，藉以指出今日共匪之敗亡徵象。

二、匪中央宣傳部副部長陳匪伯達首對此加以責難，認為此種「厚古薄今」之尊古傾向係由於「有一批資產階級智識份子逃避社會主義的現實政治生活，企圖躲到三代（夏商周）的象牙塔裏去，只喜歡討論幾千年前至少是一百多年前的事。」陳匪繼即提出反古口號「厚今薄古」，周匪揚、康匪生亦相繼發表讓古人受共匪驅策之主張稱：「古籍須以馬列主義觀點批判整理，使適合今天需要，為社會主義服務。」

三、共匪現已在「國務院科學規劃委員會」下成立「古籍整理出版規劃小組」，聲稱「要以又紅又專的方向，以馬列主義的唯物史觀分析史料」。在共匪藉口「整理」期間，事實上即為停止古典書籍之刊行，必將重訂大

專學校內文史課程內容，如匪報近已透露有：（一）以「漢語拼音方案」之研究代甲骨文考古；（二）歷史應以近百年史為主，尤須着重於共匪之「革命史實」……等荒謬論調。

四、共匪整理古籍之最大目的，尤在於趁機篡改中國固有之歷史，如供匪利用之學者翦伯贊即稱：「興無滅資，發展歷史科學，在最近期間，用集體的力量編出高等學校用的中國史、亞非史、世界史教科書；要寫民國史、中華人民共和國史、建議成立一個機構。」鄭振鐸則稱：「如廿四史，一定要有中華人民共和國的版本。」（見三月十八日人民日報）。凡此，均足以反映共匪所暗中進行之陰謀。

研判意見

一、共匪於去年九月間提出其利用智識份子與其合作之政策為：（一）改造現有之幾百萬智識份子為「紅色專家」；（二）製造工農出身之「屬於自己的紅色專家隊伍」。現共匪以「交心運動」迫智識份子就範，殆即所謂「強行改造」之一手段。蓋共匪迷信於暴力可制服一切之政策，誤認為人類均具有潛在之惰性及奴性，必須設法控制此種弱點方可予以奴役。故共匪此次特以限定時間、規定任務兩項約束，以期此輩智識份子能配合其在備戰佈署、工業建設等各方面之進展。此種暴

虐作法，雖係由於共匪無視人性人權及狹隘排他性格所使然，但亦非絕無效果可言。中國智識份子對國家現代化之憧憬，素極殷切，且亦迄未放棄其應有之努力，因之，一部份智識份子亦可能甘於「逆來順受」，不惜接受共匪脅迫之工作任務，並提供其「貢獻」。

二、從共匪積極反古，陰謀篡改歷史之行為上看，益證我國之歷史文化傳統倫理道德為共匪所畏懼，且更具對共產邪說之抗毒作用。共匪恃外力竊據大陸，實行屠戮劫奪恐怖之統治，此顯為我國傳統所不許，故共匪最敵視者，亦即為我國之歷史文化。其企圖消滅漢字之「文字改革」與目前之積極反古，篡改歷史之用心，重在先行擾亂我國歷史文化傳統，以掩飾其叛逆性與非法性。此與我國歷史上屢見非法篡位奪取政權者亦每圖篡改歷史打破法統之醜行，正極相同。今日在大陸之智識份子，大多數從事文教工作，共匪縱時時以「思想改造」煎熬智識份子，但終不能改變大陸智識份子保衛中國歷史文化倫理道德之立場，則可斷言。共匪加諸於彼等之虐待折磨，或更反有助於彼等產生反共理論與鬥爭技術。關乎此點，共匪在其所玩弄之「鳴放」、「反右派」以及最近之「雙反」運動中，亦已為吾人提供若干實據。近共匪迭次叫囂「紅專」、「厚今薄古」，則徒見為此不勝焦灼之窘狀而已。

韓國第四屆國會議員選舉之研析

五月十五日。

一、歷屆國會內政黨勢力消長情形

南韓自一九四五年八月十五日脫離日本統治後，在聯軍當局鼓勵下，政黨、政團，如雨後春筍，紛紛成立，如建國準備委員會、韓國民主黨、大韓國民黨、朝鮮人民黨、韓國獨立黨等，均先後創立，情形極為複雜混亂；至一九四六年十月中旬，過渡性之立法議院成立後，情況稍見改善；該院係由官選及民選（間接選舉）議員各四十五人所組成，通過「國會議員選舉法」，俾正式選舉議員，創制憲法。根據聯大通過之「韓國獨立方案」規定，韓國應在一九四八年三月底以前，在聯合國韓國統一復興委員會監督下，舉行全韓選舉，並組織統一之韓國政府；但由於蘇俄之多方阻撓，無法實施；後經小型聯大決議，在同年五月十日，在南韓舉行單獨選舉，在韓國憲政史上為第一屆制憲國會，該次選舉，在九〇二名候選人中，選出議員一九八名，其中無所屬佔第一位，計八五席；大韓獨立國民會（自由黨前身）五五席；韓國民主黨（民主國民黨及民主黨前身）二八席，大同青年團十四席，民族青年團六席；在制憲國會初期，李承晚領導之國民會勢力極大，李氏並任首任議長。第一屆國會任期二年，其主要任務為制定憲法，故在第一次大會時，即選出徐相日、金俊淵等三十人為憲法起草委員，另聘專家十人，協助憲法起草工作，同年七月二日，韓國憲法正式在國會通過，七月二十日採用國會議員間接選舉法以一八〇票選出李承晚為第一任總

統，李始榮為副總統。在制憲國會內因政制及農地改革等法案爭執甚烈，部份中間派議員與韓國民主黨結合，於一九四九年二月十日創立民主國民黨，在制憲國會末期，該黨在國會中擁有議員七十九席，成為第一大黨。李承晚領導之國民會，則結合院內新正會、一民俱樂部，無所屬若干議員，成為大韓國民黨，共佔議席七十一席，降為第二大黨，在國會內造成兩黨抗衡局勢。但至一九五〇年五月三十日第二屆國會議員選舉，結果無所屬議員竟達一二八席，與黨系之大韓國民黨、大韓青年團、大韓勞總共佔五十六席，民主國民黨僅得二十三席；此時適逢韓戰爆發，國會隨政府三度南遷，至九月二十八日收復漢城時，國會內民主國民黨四十席，以大韓國民黨，大韓青年團為背景之民政同志會四十席，國民會系之國民俱樂部二十席，無所屬俱樂部五〇席，成為小黨分立形勢；及至一九五一年自由黨正式成立，國民會系、大韓國民黨系、大韓青年團、勞總等均相繼加入自由黨，在國會內議席，創九十四席之紀錄，但當時反對勢力仍極強大，李承晚恐在國會內再採用間接選舉方法無法連任總統，遂於一九五二年一月十八日，向國會提出修憲案，規定大總統副總統選舉，採直接民選制，國會改為參議院民議院兩院制，但未獲通過；在另一方面，民主國民黨則亦提出議院內閣制之修憲案，與自由黨對抗，而兩者均無法通過。自由黨政府為急於解決此一問題，除任命張澤相為國務總理，李範奭為內務部長以拉攏張、李兩系外，一九五三年五月二十五日在釜山宣佈戒嚴令，逮捕與

國際共產黨有關之反對黨議員十餘名，此事雖引起野黨之反對，民主國民黨及部份在野人士，並在釜山國際俱樂部舉行反獨裁護憲救國會，六月二十五日發生李承晚被刺事件，二十八日民衆包圍國會，鬧成一極大之政治風波；但以自由黨案爲基幹之折衷改憲案，終於在七月四日通過，自由黨獲得勝利。至此國會陣營甚爲分明，除自由黨與民主國民黨外，其他政團，幾告解散，而自由黨勢力甚大，但自同年九月李範奭之族青系脫離自由黨後，野黨勢力又見抬頭，與自由黨抗衡。至一九五四年五月二十日第三屆國會議員選舉，在二〇三席議席中，自由黨佔一一六席，超過半數，民主國民黨僅十四席，大韓國民黨四席，無所屬六十六席，自由黨可謂大勝。因一九五六年又屆總統大選，自由黨爲使李氏能繼續連任總統，不得不又在同年十一月提出修憲案，加強總統制，並規定首任總統李承晚不受憲法僅能連任兩次之限制，可永遠連選連任；該案在國會中以一三五票贊成用四拾五入法宣告通過；結果又造成國會內另一風波，自由黨部份議員亦因此脫黨，議席減至一二四席，至本屆選舉前，議席爲一三一席，甚接近三分之二席次；正副議長及十五個委員會委員長，均屬自由黨籍。野黨方面，以護憲同志會爲中心，進行聯合陣線，但效果不大，至一九五五年由申翼熙領導之民主國民黨與張勉領導之興士團聯合組成民主黨後，院內共佔三十三席，成爲第二大黨，其間又吸收部份無所屬議員，至本屆選舉前，議席共四十六席。綜合以上國會內政黨消長情形雖極複雜，但主要發展，可謂自由黨與民主黨之爭，在第一、二兩屆國會，變化極大，情形亦甚混亂；但自第三屆起尤其是民主黨成立後，國會內政黨之發展，漸入常規，故此大選，主要是自由民主兩黨之抗衡。

二、本屆議員大選前自由民主兩黨之競選

情形

一九五六年總統大選結果，副總統係民主黨最高委員張勉當選，造成正副總統代表兩個敵對政黨不調和局勢，照憲法規定，一旦總統不能執行職務時，由副總統繼任；現任總統李承晚已達八十三歲高齡，自由黨不能不防其萬一，故修改憲法，使張勉無法繼任總統，爲自由黨努力目的；惟修改憲法，必須控制三分之二議席，因此本屆選舉，自由黨之目標爲獲得二二三席中之一五六席，而反對黨民主黨，則必須爭取七十八席，方可阻止自由黨之任何改憲企圖，至於其他小黨派，自第三大黨進步黨因涉嫌與北韓共黨勾結業已本年二月宣佈解散後，已非競爭對象。故本屆選舉，實際上係自由、民主兩黨之爭。該兩黨自一九五六年總統大選後，即已開始準備，並且在各該黨中央均特別設置選舉對策委員會，成爲選舉作戰之參謀本部，自本年一月公佈選舉法，三月底又公佈五月二日大選後，兩黨更積極展開工作，以求獲得最後勝利。自四月初起，兩黨即組織宣傳班，到處宣傳本黨政策政綱，兩黨機關報，亦分別刊登宣傳廣告，作對本黨有利之宣傳。就兩黨競選政綱中，其基本政策並無多大出入，此次主要爭論之點，僅「統一問題」及「國防政策」兩項，前者自由黨主張尊重國家主權與憲法，不贊成統一選舉，在聯合國監督下，在北韓舉行自由選舉，以統一全韓。民主黨則反對自由黨之北進統一論，贊成接受聯合國之決定，在聯合國監督下，舉行全韓選舉，民主黨最高委員趙炳玉並表示個人意見，贊成與自由黨成立保守合同，以對抗北韓。對於國防政策，自由黨主張應大量輸入新武器，加強國防力量，並謀增加軍援，建立長期防衛體制；民主黨則主張將現有軍力，作合理裁減，以減輕政府之財政負擔。兩黨均以此爲題材，各述理由，相互攻擊，減低對方威望；其次，在選舉地區方面，因本屆採小選舉區制，故在提名候選人時，雙方均須慎重考慮，精密估計力量，兩黨在原則上對毫無把握之區

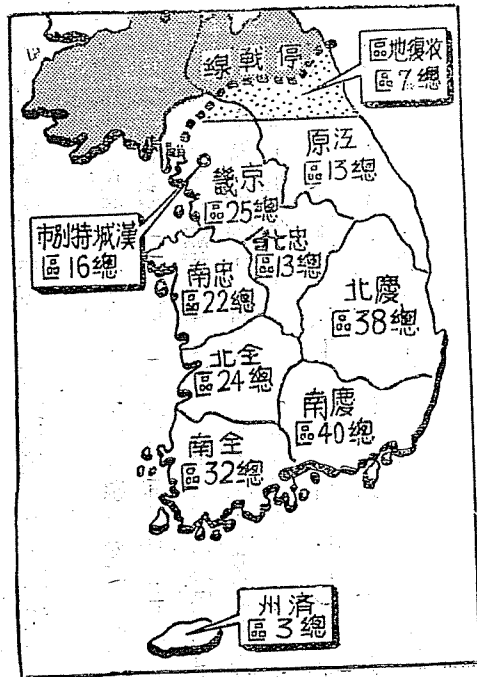
，寧願不提候選人，而將選票支持親自黨之無所屬人士；因此在二十六個親自由黨之選舉區市，民主黨未提候選人；同樣，在二十三個親民主黨選區，自由黨放棄提名；其中現任議長李起鵬，原應在漢城西大門之區競選，因都市對民主黨有利，李氏恐有失算，一直延至四月十日候選人登記之最後一日，始改在京畿道鄉間之利川區提名；該區民主黨原已提名延胤熙為候選人，延氏因自知無法與李氏競爭，自動退出競選，使李起鵬成為無競選當選。至於在宣傳方面，民主黨係在野地位，說話較易，此次以號召整肅貪污、打倒官僚作風為競選口號，攻擊政府甚為激烈。自由黨競選初期除宣傳自黨政策外，突於四月廿五日正式聲明，提出競選公約三章，即：（一）選舉後一年之內，由農業銀行發放農民、漁民貸款，以根絕農村高利貸情形；（二）三個月之內，調整軍公教人員待遇，至少增加一倍；（三）選舉後一年內改革現行稅制，樹立綱紀，廢除一切認定課稅（一種由政府估價逕行決定之稅收），以實惠相號召，爭取民心。民主黨對此，亦發表聲明，指出此項諾言，係空頭支票，如果實施，亦將使國家財政發生危機。以上所列，僅舉大者，但其競爭之烈，已可想見。

三、選舉經過與結果

本屆民議員選舉日程，自四月一日起至十日止辦理候選人登記，全國依照人口比例，劃分為二三三個選舉區（詳下圖），每區應選出議員一名，候選人採由政黨提名及自由登記（一百人以上二百人以下之連署推荐，並提出五十萬圓之保證金）兩種，截至四月十日止登記者，自由黨二三〇名，民主黨一九九名，統一黨十三名，民主改新黨六名，勞農七名，其他小黨派二三名，無所屬三五八名，合計八六八名，但在選舉前因故退出競選者二六名，故實際參加

競選者為八四二名。（詳見附表一）。

選舉區



附表一：候選人統計表

（五月二日）

市道	區別	區舉選	由自	主民	一統	農勞	革民	勞獨	黨民國	會民國	會民農	他其	屬所無	合計
漢城	六	一五	一四	一五	二	二	一	一	二	三	三	三	三	三六(六九)
京畿	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三八(九〇)
忠南	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
忠北	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
全南	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
全北	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
慶南	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
慶北	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
江原	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
江州	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三三(六六)
合計	三	三三	三三	三三	二	一	一	一	三	三	三	三	三	三八(九〇)

在二二三個選舉區中，有九個區因僅一名候選人，可無競選當選，實際競選區為二二四區。候選人中年齡最高者為七十二歲，最低者為二十七歲，自四十一歲至五十一歲佔第一位，平均年齡五十一歲強，職業方面以無職者居首位，其次為現任民議員及農實業者；學歷方面大專學校畢業者四七四人，中學畢業者一九八人；女性候選人僅六人。在近四百名無所屬候選人中，大部份為親自由黨或親民主黨份子，將來當選後，分別加入兩黨可能性甚大，純粹無所屬者，為數不多。

選舉係自五月二日上午七時開始，至下午五時結束，因天氣晴朗，投票極為踴躍，全國一千另十六萬二千六百廿七合格選民中前往投票者計九、〇三一、七〇三人，（其中有效票八、六三三、五三八）投票率平均約為百分之九十。全國七、四二三個投票所，除有極少數發生糾紛外，均平靜無事，故此大選舉，較過去任何一次選舉為良好。根據開票結果，自由黨得三、八一九、〇六五票，佔總票數百分之四十四，民主黨得二、八九〇、七〇九票，佔百分之三十六，無所屬候選人得一、七四〇、五六九票，佔百分之二十一，至於各政黨在第四屆國會之席次，自由黨一二六席，民主黨七

附表二：各政黨當選者統計表

道別	漢城	京畿	忠北	忠南	全北	全南	廣北	慶南	江原	濟州	計
自由	一	一四	八	一五	一〇	一八	一四	二〇	五	一	二六
民主	一	八	四	六	二	〇	八	五	二	一	二六
無黨	一	三	一	一	三	三	六	五	三	一	二七
統計	一六	一五	三	三	一四	三三	二〇	四〇	一〇	三	二二二

十九席，無所屬二十七席，統一黨一席，共計二二三席。自由黨僅能保持超過半數之第一大黨，民主黨已控制三分之一以上議席，為第二大黨。（詳見附表二）

四、研析意見

（一）第四屆民議員業已選出，國會亦將於六月九日正式開幕，但不論自由民主兩黨在國會之勢力如何，現政府對內對外政策，不致有大變動。

（二）從韓國歷屆國會內政黨勢力消長之形勢及本屆選舉結果研究，今後小黨派及無所屬議員，將漸趨沒落，在國會內，只有依附自由、民主兩黨，甚或併入該兩大黨，否則無法在國會內發生作用，故今後數年內，韓國可能納入兩黨政治之軌道。

（三）本屆議員選舉結果，民主黨獲得七十九票，已控制民議員三分之一議席，可阻止自由黨之任何改憲企圖，故副總統繼承總統及下屆總統選舉問題，對自由黨為一極大困擾。自由黨對此，可能採取下列步驟：

○修改憲法——此為根本解決之道，但問題為如何取得三分之二議席；自由黨現有議席一二六席，至少必須再爭取三十席，根據韓國「漢城新聞」（自由黨機關報）及「東亞日報」（民主黨機關報）推測，無所屬議員可能加入自由黨者，約在十五名至十九名之間，（統一黨六席，亦可能成為與黨），其他不足之席次，只有從分化民主黨入手，因民主黨內部原有國民系（趙炳玉系），與非國民系（張勉系）之分（請參閱「問題與研究」二卷九期「南韓民主黨概況及其動向」一文），自去年金俊淵與趙炳玉決裂脫離民主黨另組統一黨後，民主黨內部問題更為複雜，故分化工作，並非不可能者。預料此一步驟，必為自由黨所採取。

○總統選舉——如果自由黨無法修憲，則一九六〇年總統大選，仍將提名李承晚競選，而主要力量，將用於如何使李起鵬當選副總統，免蹈一九五六年大選之覆轍。一般公認，李起鵬將為李承晚之承繼者，惟李氏鑑於上次競選失敗，且此次議員選舉尚不敢在漢城區與民主黨候選人競選，而最後在京畿道登記，除非李承晚死亡，否則李氏恐不敢輕易出面競選總統。但為免除正副總統代表兩個敵對政黨，李起鵬在下屆當選副總統勢在必得。

③自由黨此次競選失敗之主因，係都市人民未支持自由黨所致，故今後自由黨工作將着重城市無疑；今後數個月內，李承晚政府將局部改組，刷新人事。並實行其競選時之「公約三章」，以爭取民心。

④參議院將於明年一月底成立，依照憲法規定，副總統為參議院當然議長，故今後張勉在國會將可施展其權力，作對民主黨有利之佈置，並為一九六〇年總統大選鋪路。張勉為天主教徒，自前年被暴徒狙擊後，深居簡出，極少在羣衆前露面，故張勉有「沒有勇氣之學者」之稱，其聲望已較兩年前為低。參院成立後，張勉氏有無作為，將可決定其未來之政治命運。

⑤民主黨因申翼熙逝世後，內部派系分立，尤其在去年金俊淵及其一系相繼脫黨後，情形更見複雜；故在本屆選舉前，衆料其議席不致大量增加，但此次竟得七十九席，較上期增三十三席，考其原因約有下列數端：○自由黨執政過久，難免為國民所不滿，因此在人民思變之心理狀態下，對民主黨寄與同情與希望，尤其在首都漢城，議席為民主黨所包辦；○民主黨所提名之候選人，大都係知名之士，已有其社會基礎，得票自易；○進步黨解散後，同情該黨之選票，轉投民主黨候選人；○競選經費甚充裕，可能有國際力量支援。現民主黨在國會力量大增，獲得政權之可能性亦較過去增加。

，明年一月參院又將成立，一五六〇年將為總統大選年，在此項前提下，民主黨今後可能較前漸形團結，該黨動向，值得重視。

(上接第48頁)

紐約州州長哈里曼、麻州參議員甘尼地、密西根州州長威廉斯、密蘇里參議員塞明頓、而紐澤西州州長梅納及紐約市市長韋格納則皆有成爲副總統候選人之可能，又如加州民主黨州長候選人勃朗果能戰勝諾蘭而當選，則亦可成爲該黨副總統有力候選人之一。至於前民主黨候選人史蒂文生，雖曾兩度競選失敗，但目前尙孚衆望，亦有可能打破歷史先例，而被三度推選爲該黨總統候選人。在共和黨方面，逐鹿總統候選人者，以副總統尼克森之呼聲爲最高，且以尼氏新自拉丁美洲訪問歸來，雖受侮蔑，但因不辱使命，聲望爲之增長，其當選總統之可能性亦已較以前大爲增加。至於諾蘭之前途，則須視其此次競選加州州長是否成功而定，但渠此次競選縱然成功，亦將不至於一九六〇年競選總統，而艾森豪總統如健康無重大問題，亦無可能於任期屆滿前辭職。

(五)不論今年美國選舉結果如何，在今後兩年內美國之對外政策，將不至有重大改變，目前艾森豪總統所一再強調之援外計劃與延長互惠貿易案之法案，將獲兩黨多數之支持而通過，至於其對華政策，亦將無任何重大之變更。

美國國會改選前情勢之研析

本年十一月四日，美國國會議員及部份州市長將行改選，其中國會議員以及若干重要州長之改選，對於美國政局，影響極為重大。現雖距選舉尚有五月之久，但有若干事實，似可加以研討，藉供吾人預測美國選舉以及今後美國政局發展之參考。

一 國會現況及改選之範圍

(一)本屆國會(第八十五屆)於前年十一月改選後，衆院民主黨擁有二三四席，共和黨二〇一席；參院民主黨擁有四十九席，共和黨四十七席。其後因死亡、去職等人事上之變動，至本年六月止，衆院席次之分配爲民主黨二三三席，共和黨一九八席，另四席空懸；參院則未有變動。

(二)依照美國憲法規定，參院議員每州兩人，現共九十六席，任期六年，每兩年改選三分之一，即三十二席；衆院議員四百三十五席，任期兩年，每兩年即須全部改選，但此次美國國會議員改選時，參院議員另有兩人死亡，故實際上本年應改選之參議員爲三十四席，其中二十一一人爲共和黨人，十三人爲民主黨人。

(三)本年應改選之州長，共有三十三人，其中最重要者爲紐約、加尼佛尼亞及賓西法尼亞等州。

二 兩黨政策與決定選舉之因素

民主共和兩黨之內政外交政策，僅有程度上之不同，並無根本上之差異。一般言之，在內政方面，民主黨較爲激進，共和黨略趨保守；在外交方面，民主黨重歐亞，共和黨於重歐之外，對於亞洲，亦頗關切。現在美國選舉，爲期雖遙，但雙方已在逐漸製造競選之課題，以爲爭取選民之依據。據悉：民主黨顧問委員會即將連續發表十篇專題報告，分別指出並攻擊共和黨政府在內政及外交方面之錯誤與失策，而共和黨亦將竭盡所能，在選舉之前保持美國之「和平、繁榮與安全」。至於可能決定本次美國選舉之因素，主要有下述諸端：

(一)外交方面：蘇俄在宣傳及和平攻勢上之優勢能否適時遏止，北大西洋盟國能否更趨團結，中東北非紊亂之局勢能否趨於穩定，東南亞共黨勢力能否不再蔓延，越南、韓國及台灣海峽能否保持安靜，南美國家俄共滲透陰謀可否予以制止，高階層會議能否舉行或舉行後是否成功，以及其他對美國有利或不利偶發重大事件之發生，皆可能影響美國選舉之結果。目前共和黨之政策，似在強調和平，以減弱經濟衰退現象發生對該黨之不利影響。

(二)軍事方面：美國人造衛星與洲際飛彈之質量能否超過蘇俄，美國軍事實力能否繼續保持絕對優勢，艾森豪國防改組計劃能否順利通過。

(三)經濟方面：目前經濟衰退現象能否中止並大形好轉，物價

能否穩定，就業人數能否增加，經濟繁榮能否適時恢復。

(四)農業方面：農產品價格是否不再下跌，農村經濟是否趨於繁榮，現任農業部長本生之彈性補助政策是否有效。

(五)勞工方面：有組織之工會類多支持民主黨人，但共和黨最近主張限制工會領導之權力，強調工人之個人自由，故其關鍵在工會對工人之控制能否有效，工人是否為反對工會領袖之剝削而努力。

(六)公民權方面：去年小岩事件發生後，共和黨人在南部增長之機會大為減退。但在北部諸州，黑人選民是否真能轉而支持共和黨人，亦將視兩黨候選人之人選而定。

三 目前美國選民之傾向

(一)去年美國部份州長改選，民主黨候選人多能以壓倒之優勢當選，目前美國選民此項傾向於民主黨人之趨勢，不但無改變跡象，反有加深之趨勢。即六月三日加州兩黨候選人提名選舉之結果，諾蘭及乃爾特之選票總額皆較民主黨候選人所得者為低。又據蓋洛普全國民意測驗之結果，在一月間全國民眾傾向於民主黨者為百分之五十五，五月間則增加為百分之五十八，甚至在北部諸州，選民傾向於民主黨者，亦高達百分之五十六。

(二)由於去年年底美國經濟衰退現象之發生，目前尚無急劇好轉之跡象，且蘇俄適於當時，發射洲際飛彈人造衛星成功，美國選民乃對現政府發生不滿之情緒。現美國在軍事科學方面之成就，雖已迎頭趕上，但如在十一月間改選時，美國經濟情勢仍不能急劇好轉，則目前選民傾向民主黨之趨勢，將無遏止可能；惟如屆時情勢好轉，復趨繁榮，則共和黨人亦有扭轉頹勢之希望。

(三)自美國歷史言之，每屆國會中間改選時，對於執政黨多屬不利，如一九五二年艾森豪總統當選，國會亦由共和黨控制，但一

九五四年國會改選，共和黨即已失去控制權。目前美國國會既已由民主黨控制，本年改選時，除非有重大事件發生，民主黨似仍可能繼續保持國會之控制權。

(四)此次改選，參院議員三十四席中，共和黨人之席次較民主黨人之席次為多，其比例為二十一比十三。但共和黨參議員之較具有勝利把握者，不過九席，而民主黨參議員之須改選者，多在南部諸州，故十三席中，僅有兩席有被共和黨人奪取之危險。甚至共和黨全國委員會主席亞爾康亦承認共和黨人並無控制參院之可能。

四 研判意見

(一)自目前跡象觀之，除非在今後數月內，國際及國內情勢急劇變化，美國本年十一月間之國會選舉，共和黨似仍將居劣勢，民主黨仍為多數黨，但實際控制國會者，則將仍如目前一樣，而為共和黨之保守份子與南部民主黨人之「聯合陣線」。

(二)本年十一月間之國會選舉，對於一九六〇年美國大選之影響，頗為重大。如此次選舉共和黨能扭轉目前之劣勢，而取得兩院之控制權，則在一九六〇年大選獲勝之把握可能大形增加。

(三)此次選舉中，關係最重要者為紐約與加里佛尼亞兩州州長以及麻州參議員之改選。紐約州州長之改選，關係民主黨州長哈里曼之前途；加里佛尼亞州州長之改選，則關係共和黨巨子尼克森與諾蘭之政治生命；麻州參議員之改選，則關係民主黨後起之秀甘尼地之政治野心。至於賓西法尼亞州州長之改選，則因史塔生競選共和黨候選人失敗，已失去其重要性。

(四)如目前情況不變，前項所述重要競選人皆能獲勝，則在一九六〇年時，逐鹿民主黨總統候選人者將有參院民主黨領袖強生、

共匪對日強硬表示與今後匪日關係

五月廿三日

甲、事實概述

一、自日本發表共匪未來駐日貿易團無權懸掛偽旗之聲明後，共匪即對日迭加抨擊，及入五月後，更連續發出在對日態度、行動上之強硬表示，如：①六日在東中國海上射擊拘捕作業中之日本漁船十四艘；②九日由「外長」陳匪毅發表談話，責難岸首相破壞第四次匪、日貿易協定，慫恿暴徒扯下長崎展覽會中偽旗，其所用之言詞異常粗鄙激烈。③同日共匪採取停發對日貿易進出口證，取消已定貨合同，停止在日鋼鐵貿易談判等舉措，并令匪訪問日本之歌舞、法律工作者及貿易等各代表團悉數返回大陸，拒絕日商延長留居大陸期限；④陳匪毅於十一日接見西德記者時稱：「已與日斷絕一切經濟文化關係」；十九日又於各國駐匪區使節經濟代表團招待會中再度攻擊「岸信介政府」對匪抱有敵意，認為日本「有眼不識泰山」；⑤匪「人民日報」及所有匪報均以社論、專文、新聞等形式漫罵岸信介，且以共匪式清算舊賬方法指岸氏為「過去勾結日關東軍侵略中國之戰犯」，將其政府稱之為「反動政權」。

二、查共匪於去年七月間亦曾發動反日運動，當時係由周匪恩來以偽總理兼外長身份出面，強烈斥責岸信介之訪問台灣并發表支持中國政府反攻大陸之談話。上次共匪在集中攻擊岸信介本人，以停止貿易相威脅，使匪報羣吠製造反日政府論調等方面所表現之強

硬態度及行動，正與今次類似。去年七月以前，為共匪爭取日本較有收穫之一段時期，綜計在該段時期內共匪與日本民間各種團體曾簽訂協定達四十餘種，共匪屢稱「將持此種累積成果以達成最後一舉復交之目的」。但自去年七月以後，匪、日關係即陷於僵化，今年春之日匪鋼鐵協定，及第四次貿易協定雖一度表現共匪於誘日陰謀中略佔上風，然亦僅止於表面現象，實際上并未能扭轉已僵化之形勢，因而，乃發生此次雙方交惡之情事。

三、日本遭受共匪此種強硬態度與行動後，政府與人民均有良好之對抗表現。其最顯著者為：①立即由外務省發表斥責共匪有意干涉日本內政之嚴厲聲明；②岸首相在其競選言論中頗能堅持其一貫不承認共匪之主張，并予共匪以有力駁斥，絕無動搖含混之表示；③自民黨在外交政策上之競選政綱堅守不承認共匪政策，隨時揭發并斥退社會黨之祖匪言行；④以報紙為主之輿論界，一致支援政府主張，咸認共匪此次舉動跡近恫嚇，徒暴露其干涉日大選之政治意圖，結果只引起日人民之反感，且更間接有助於提高保守黨之威望。

乙、研判意見

一、共匪之動機與目的：世人對共匪此次對日舉動，均曾指出其為日社會黨、共產黨助選，用以打擊岸信介及自民黨之「政治意

圖」；此實爲一正確之看法。共匪與日社、共兩黨在此期間曾有露骨之配合與呼應，可由下列較著事實印證之：○日社、共兩黨之外交競選政綱如立即承認共匪、與匪俄締結互不侵犯條約并進求俄日美締結互不侵犯條約等皆着着符合共匪要求。○共匪曾提議建立亞洲無核子地區，俄帝亦竟依據報紙推測貿然以正式照會質詢日政府謂已有載核子武器抵達日境，對日展開核子武器之神經戰，乃日社會黨亦在此際壓迫自民黨與其聯合發表反核子武器試驗與建立亞洲無核子武器地區之宣言。○共匪對日作強硬表示後，日社會黨即提出自民黨與其舉行兩黨會談；推派國會代表團赴北平解釋，及取消岸「敵視」共匪言論及「愛知談話」等等媚匪要求。日共首領野坂參三亦公開表示渠可親赴北平挽回匪日瀕於破裂之關係。④受日社、共兩黨幕後操縱之社會團體，大肆叫囂指斥日自民黨應負匪日關係惡化之全部責任要求繼續維持與共匪之貿易、文化往來等等。

共匪此次對日之強硬表示，在做法上尙含有一石數鳥之綜合陰謀，如離間日政府與人民之關係，挑撥中、日與美日關係，分化日執政黨自民黨內部派系，增強日兩大政黨間之敵視對立，此皆可在陳匪毅談話及匪報論調中逐句尋舉，而其中最爲共匪以大力集中打擊之對象，則爲岸信介一人，蓋共匪深知岸氏之反共性格不易改變，自民黨掌握政權亦無法推翻，故惟有施用打擊岸氏個人聲望手段，以期日人民集怨於岸氏一身，促成社會黨在大選中獲取較多席次，再從而導致自民黨內部之分裂，俾推岸氏下台。

二、共匪之陰謀已歸失敗：共匪在日大選前對岸氏個人之攻擊訴之於經濟、文化方面之「斷交舉措」，顯係過於衝動粗暴，對日本民族感情發生重大刺激，故日本報紙自始至終均對共匪一致譏嘲，且甚多揭發共產極權特質之反共言論，此當爲共匪所意料不及者。現日本大選結果已揭曉，社會黨未能制勝，共產黨僅獲一席，

證明共匪此次之對日政治陰謀已完全失敗，例如日朝日新聞原每爲世人視爲左傾報紙，該報亦在大選後之五月二十四日社論「國民之審判」一文中稱：「選舉結果，固然社會黨增八席，自民黨減三席，但無黨派當選之十二人，大部份均屬自民黨系統，故可謂自民黨之保守勢力實較解散前反見增強。……在選舉中，中共所發動之外交壓力，不僅對社會黨未能構成有利條件，反形成對自民黨有利之結果，……社會黨應對此一結果多作反省」。由此一端，當可聯想其他方面對共匪之觀感爲如何。日工商界對共匪以貿易包藏政治企圖及其無視國際信義行爲，亦均在共匪此次對日強硬舉措中增長認識與警戒。凡此，皆可視爲共匪對日外交之失敗。

丙、結論

一、匪、日間關係經此次惡化後，將有一較上次更甚之長期性僵化。惟共匪狡獪，顯示預留有轉圜餘地，如陳匪毅談話之結語即曾稱：「中、日兩國人民的友誼是破壞不了的，我們深信兩國人民的友誼不管遭到怎樣的阻撓和破壞，終將排除一切障礙不斷地向前發展」。此爲共匪決不放弃爭取日本之一有力說明，且隱含其仍欲保持異日擇取時機之主動權。現日本之親匪俄團體（貿易、工會、和平、友好、婦女等），近已爲恢復匪、日關係開始活動。

二、共匪今後對日外交似將修改爲追隨俄帝對日強硬恫嚇政策，一反過去笑臉僞裝之溫和誘交方式，改採以煽動日本內部鬥爭爲主之壓力攻勢，如陳匪毅於五月中旬曾聲稱「若美以核子武器運日，共匪亦將獲得此種武器」。赫魯雪夫亦獨擇日本大選日之五月二十二日發表對日社會黨幕後主腦之最大勞工團體「總評」之答覆稱：「日本如不作外國軍事基地，即可不受核子武器之攻擊」。此皆不啻暗示未來匪俄對日政策之經緯。

共匪製糖工業之研究

食糖為民生必需品，中國大陸栽植甘蔗甜菜等作物甚早，但機製食糖，仍甚落後，其產量遠不能供應需要，歷年均須仰賴外糖之進口。

共匪之經濟政策師承俄帝，優先發展重工業，而忽視民生物資之增產。故製糖工業雖有較速之增長，迄今仍不能自給。

惟吾人研究共匪製糖工業，對於經濟作戰意義，頗為重要，蓋在作攻擊行動時，大陸食糖之產製情形及其發展可能性，其中暴露之缺點等等，均須詳加研析。匪近年正積極擴建糖廠，過去且曾一度將食糖運銷星加坡，一時頗獲僑胞之好評，可能對台糖與我財經之影響如何，尤須確知敵情，預為之謀。

一 大陸近年食糖生產概況

大陸食糖之生產量，統計至不完全，由於土糖生產分散民間，極難調查。惟據二十五年之統計，一說為四十一萬四千噸，一說為八十萬噸，相去甚遠，想係總產量為八十萬噸，其中機製糖為四十萬餘噸。

戰前廣東、黑龍江與四川之內江諸產製糖作物地區，設有現代化大中型糖廠，略具規模。華中、華南各地頗多土法製糖之坊寮。大陸淪陷時，除廣東部分糖廠（如揭陽糖廠）遭抗日戰爭破壞，尙未修復外，所有機製糖廠，幾無一不可繼續作業，進行生產。

大陸淪陷後食糖產量，根據共匪公佈並加核正之統計如次：
大陸食糖產量統計

單位—萬噸

總計	一九四二		一九四三		一九四四		一九四五		一九四六	
	一	二	一	二	一	二	一	二	一	二
機製糖	二四·九	二九·八	三四·七	四〇·〇	四五·〇	五一·〇	五六·〇	六一·〇	六六·六	七一·〇
手工製糖	三三·三	三四·〇	三四·六	三〇·七	三〇·七	二九·七	二九·七	二九·七	四四·四	四四·四

▲計劃產量為六·六萬噸 *另一報導為五·八萬噸。×實際產量為九四萬噸

共匪第一個五年計劃中，規定限額以上之製糖工業單位計十八個。第二個五年計劃之最後一年（一九六二）目標為年產糖二百四十萬至二百五十萬噸。估計其機製糖將較今年之目標數增加百分之八十以上。

惟今年之機製糖產量尙不過六十八萬六千噸，與四十一—四十二年（最高年）台糖之產量八十八萬噸比較，尙少二十萬噸。即至第二個五年計劃最後一年，亦僅能與增加之人口，相對提高之消費水平，勉強平衡，如純就內部供銷情況判斷，仍無向外輸出，在國際市場上參加競爭之可能。

二 大陸製糖工業之分佈

大陸原有製糖工業，據有紀錄者，列表於次：

廠名	地點	開辦年月
阿城糖廠	黑龍江阿城	一九〇九
薄益糖廠	山東	一九二一
貴縣糖廠	廣西	一九三五
東莞糖廠	廣東東莞	一九三四
市頭糖廠	廣東東莞	一九三四
順德糖廠	廣東順德	一九三四
資中糖廠	四川資中	

共匪積極注意製糖工業之發展，其表現之特徵有三：

(一) 機製糖之比重已逐漸增加，佔總糖量之半數以上。「合作化」以後，手工製糖業有顯著之萎縮。

(二) 增設大型機器製糖廠，而其設備且多自動化。

(三) 除積極推廣植蔗之外，尤努力於甜菜之推廣，自四十一年至四十四年，甘蔗之播種面積增長百分之十一點九，產量增長百分之十四；同期甜菜播種面積增長為百分之三二七點五，產量增長為百分之三三三點五。

茲就機製糖廠之分佈，分區陳述於次：

甲、東北區 共匪除迅速修復原有糖廠外，更獲蘇俄、波蘭之援助、建立新廠。現有之糖廠如下表：

廠名	地點	興建日期	年產糖量
紅光糖廠	嫩江	四十二年十二月投入生產	一五、〇〇〇噸
和平糖廠	哈爾濱	四十一年五月興建 四十二年十一月投入生產	一八、〇〇〇噸

新中國糖廠	吉林	四十五年投入生產	二一三萬噸
佳木斯糖廠	佳木斯	四十三年擴建 四十五年十二月投入生產	
牡丹江糖廠	牡丹江	四十三年擴建應已投入生產	

乙、內蒙區 包頭糖廠係東德供應設備，四十三年五月興建，四十五年十二月投入生產，其規模當與紅光糖廠相若，處理甜菜能力日約在一千噸以上。且附近甜菜品種甚佳，含糖率之高為大陸各地之冠。

丙、廣東區 廣東糖產佔大陸糖產一半以上，其重要性及其集中心偏在之情形，由此可知。全省重要糖廠如下表：

廠名	興建日期	日處理蔗能力	年產糖量	備註
中山糖廠	四十六年底完工	二、〇〇〇噸	四六、〇〇〇噸	
南海糖廠	四十六年底完工	二、〇〇〇噸	四五、〇〇〇噸	
陽江糖廠		二、〇〇〇噸		
廣州華僑糖廠		二、〇〇〇噸	四五、〇〇〇噸	捷克供給設備及技術
紫泥糖廠	四十二年開始興建 四十五年生產	二、〇〇〇噸	四八、〇〇〇噸	台糖拆遷(?)
順德糖廠	三十八年十月投入生產	一、〇〇〇噸	二〇、〇〇〇噸	
東莞糖廠	三十八年十月修復生產	一、〇〇〇噸		
揭陽糖廠	四十年—四十一年修復生產			
市頭糖廠	四十六年四月動工	三、〇〇〇噸	七〇、〇〇〇噸	波蘭援助大陸一流糖廠
北街糖廠				

此外，尚有廣州第一糖廠、清遠糖廠、新橋糖廠、惠陽糖廠等，規模略小。全省日榨蔗能力在一〇〇—三五〇噸之中小型糖廠約有五十一所。據匪歷年透露全省糖產及產量如次表：

現代化糖廠 土糖寮 年產糖量	單位		四十六年	四十七年
	一九四二年	四十五年		
所	一三	—	—	—
個	八,〇〇〇	—	—	—
千噸	三六	三五	—	—
			*(一說七二所)	—
			五七	—
			10,000	—
			四一〇	—
			—	1,000

* 其中七所正在修建中

海南島之糖產並未包括在上列廣東省各項統計之內。共匪現正努力擴植甘蔗，增設大型糖廠一所，已於四十四年十二月開工生產。目前全島日榨蔗三千噸，年產糖約七萬噸。

丁、福建區 閩省沿海一帶植蔗甚盛，素為我國赤糖主要產區，惟機製糖產不多，蔗多土種。共匪積極發展，吸收僑資興建糖廠。其中較具規模者如次表：

廠名	日榨蔗能力	年產糖量
仙遊糖廠	一、五〇〇噸	二五、〇〇〇噸
漳州糖廠	一、〇〇〇噸	四五、〇〇〇噸
雲霄糖廠	—	—

戊、廣西區 桂省東南地區為我良好之植蔗地帶，製糖亦有基礎。共匪新建擴建之重要糖廠如次：

廠名	日榨蔗能力	年產糖量	興建擴建日期
平南糖廠	二千噸	—	—

桂平糖廠	二千噸	—	四十五年十月修竣
貴縣糖廠	一五〇〇噸	二三、〇〇〇噸	四十五年底完成

巳、四川區 川省現代化糖業擴建於抗戰時期，土糖坊則在內江專區一帶創設尤早，久已供應西北、西南人民之需要。據匪統計，內江專區之糖廠三所，日榨蔗二四〇〇噸，煉糖廠四個，土糖坊尚有七百餘個。其中糖廠以內江糖廠、資中糖廠較大。內江糖廠於四十五年三月投入生產，日榨蔗一、二〇〇噸，年產糖二萬噸。

庚、其他 東南一帶栽植土種甘蔗甚廣，大多土法製糖，如浙江之義烏，紹屬溫屬各縣產製土糖亦夥。贛南一帶，共匪正興建現代化糖廠兩所，各有日榨蔗能力一千噸，年產糖兩萬噸。又如雲南省南部氣候亦適植蔗，共匪最近由通用機器廠製造設備，在怒江設立日榨蔗一千噸之糖廠一所。

三 大陸食糖消費

大陸歷年食糖生產不能適應消費，多依賴外糖進口。自民國十三年至十九年，平均每年進口白糖六十萬噸，十八年曾達七十四萬噸。二十年至二十六年，進口量頗有波動，平均每年進口白糖仍在三十萬噸以上。四十五年產量僅為八十一萬七千噸，按過去之食糖消費量約為一百萬噸計算，進口白糖應仍在十萬噸以上。

如以每人平均可獲得之糖產計算，四十二年之人口（據共匪宣稱）為五億七千四百餘萬人，是年產糖六十三萬八千噸，每人全年約可獲得二點二斤。四十五年人口（據匪宣稱）已增至六億餘人，是年糖產量為八十一萬七千噸，每人全年亦僅二點七二斤。如於戰前水平計算，每年國內生產與進口約在一百萬噸左右，以四億五千

萬人平均計算，每人全年尚可獲得四點四斤。

共匪爲控制人民之食糖消費，從事由生產至配售一連串之措施與組織之建立。所有製糖原料，已全部列入計劃收購農產品之中。糧食製糖亦遭禁止。製糖工業盡已列入計劃，其成品悉由各級食品工業行政單位與「中國食品公司」所管制。糖之加工品，且由城市之僑糖菓公司生產。其分配則經僑食品公司之分支機構與供銷合作組織，層層節制，憑證配售予人民；實已形成一種嚴密之食糖專賣體系，人民再無自由選擇、購買與消費食糖之可能。

四 共匪製糖工業之前途

近年大陸食糖生產消費既如前述，生產尙不足消費遠甚，食糖缺乏之現象，到處可見，共匪雖竭力擴張製糖工業，推廣食糖作物，改進運銷，減少浪費。但製糖工業之發展，仍有甚多阻力，其中犖犖大者有五：

(一)產糖作物，品種退化。尤以東北之甜菜，含糖率已迅速減退。甘蔗品種有百分之四十爲土種，亦逐年退化。

(二)擴大產糖作物之栽培面積，將影響糧食生產。

(三)產糖作物頻受天災虫害之影響而減產，致無法與製糖工業之設備能力相平衡。

(四)製糖工業中土法坊寮產糖，仍佔重要地位，「合作化」以後，土糖生產大受挫折。

(五)現代化糖廠之設立，圖大求新，所費不貲，實受投資比重與基本建設投資額之嚴格限制，已不可能增加更多新式大型之糖廠。

共匪爲克服上述困難，正注力於下列各端：

(一)提高產糖率，降低損失率。

(二)改良品種，推廣包頭甜菜，並嚴格推行輪植制。推廣台糖320號良種，逐步淘汰土種糖。(現尙佔40%左右)。

(三)改進收穫作業，減少損失。(如加速收割運送甘蔗，提倡小鋤低砍法。)

(四)合理調整收購價格(與糧食之比價)，以鼓勵農民之栽植。

(五)減低製糖成本，以副產品擴充副業生產。

(六)提高設備利用率。如使日榨蔗二千噸之糖廠，提高爲二千一百噸。)

綜上所述，共匪製糖工業雖有迅速之發展，即有困難亦力求解決，以期糖產之增加；惟衡其前途，可歸納爲下列結論：

(一)共匪製糖工業之增長在第二個五年計劃期內，僅可與人口之自然增殖率及消費水平相對提高，勉相適應。整個大陸食糖消費水平仍極低微，更無力外銷。

(二)共匪對製糖工業，雖有逐步內遷之意圖，但由於工業區位若干經濟因素之限制，仍偏在華南，尤以廣東一省爲主。此一偏在現象在經濟作戰上，實處於無法克服之劣勢。

(三)惟在防勢的觀點上，台灣貿易的外匯收入中，台糖出口額歷年均佔出口總額的百分之六十以上。(四十四年爲百分之五〇·九〇，六年來平均在百分之六十一點五八)。雖有「糖協」配額之保障，但台糖之主要外銷國家爲日本(佔百分之五十以上)、東南亞與中東三地區。其中頗多需台糖國家，對我政治立場不甚穩定。如共匪作飢餓輸出，以食糖作政治攻勢之資本，對我經濟財政不無直接之影響。故台糖機構應時加惕勵，努力減低成本，拓展外銷市場，建立國際市場上之信譽。不可一味依賴「糖協」迷戀糖價好轉，表現一種虛驕自滿之惡風。

每月國際大事述評

五月份

美國討援外法案

艾森豪總統前於本年二月十九日向國會提出特別咨文，要求國會撥款三十九億四千二百一十萬美元，作為援外之用。該項方案旋由美國眾院外交委員會經一月之審查後，於五月十四日由眾院通過於一九五八年七月一日至一九五九年元月三十一日內，加撥款項二十九億五千八百萬元，連同上年度餘存款項六億四千四百一十九萬二千五百美元，合共三十六億零二百一十九萬二千五百美元，較艾森豪總統原所要求之數字，減少三億三千九百餘萬元。

白宮方面於聆悉此項結果後，即以不惜使用否決權為藉口，要求參院將前項數字全面恢復，但參院外交委員會則於五月二十四日，通過援外總額為三十七億零七百一十萬美元，較之艾森豪總統所要求者減少二億三千五百萬美元，而較眾院外交委員會所通過

者，增加一億零四百餘萬美元。

同時參院在其法案中，授權艾森豪總統得以經濟援助給予除蘇俄、共匪與韓共以外之任何共黨國家，此等援助之目的在：

○促使「愛好自由」之人民，達到相當程度之政治經濟及社會自由，以脫離「中共蘇俄之控制」；

○加強此種國家維持一個獨立政府之能力；

○減少此種國家對於蘇俄集團之經濟依賴性。

但此項援外法案，參院尚未通過，其數字眾院所通過者與參院外交委員會所通過者，尚有出入，其確實數字究為若干，尚須兩院協商決定，兩院協商決定後，艾森豪總統是否同意，亦未可必。是以此項援外款項究有若干，目前尚難確定，惟預料可能在三十七億左右。至於此項款項，是否可以給予共黨國家，因參院共和黨領袖諾蘭業已表示反對，故目前亦難加以逆料。

美英拒絕設立

不設防區建議

波蘭 外長拉巴 基曾於去年十月二

日向聯合國大會提出建議，將歐洲中部之波蘭、捷克、及東西德劃為原子不設防地區，以緩衝東西雙方之緊張局勢。今年二月十四日，波外長重復向西方各國及蘇俄提出同樣之書面建議。自所謂原子不設防建議提出後，頗引起西方各國朝野人士之關切，英國及西德尤表重視，認為可能有助於緩和國際局勢。因之，美國對於俄帝所授意而由波蘭外長出面之新和平攻勢之答覆頗費躊躇。經數週來與西歐國家交換意見之結果，西歐各國均已同意美國之看法，認為波外長之建議，並無足重視，反使蘇俄能在所謂不設防之掩護下佈置原子軍事防務。

美國獲得盟國之諒解後，即於五月四日正式答覆波蘭外長拉巴基，拒絕其建議。美覆文中說明下述各點：(一) 原子不設防地區之設立，並未規定視察辦法，結果將造成更危險之局勢，使西方國家在西德之駐軍陷於劣勢。(二) 不設防地區不能解決裁減核子軍備問題。(三) 核子戰爭之威脅，不能因設有不設防地區而減少，同時核子試驗有時亦不能以科學儀器測出。(四) 是項建議

對於發動核子戰爭之國家並無約束。(五)將造成歐洲之分裂，對於縮軍並無裨益。(六)西方國家爲自衛計，不得不發展北大西洋公約組織之防衛力量。

美國覆文發出後，英國亦於五月十七日將其覆文送交波外長拉巴基，表示拒絕其建議。英覆文內容之要點爲在中歐設立原子不設防地域將消滅德國統一之機會，且使歐洲永遠分爲東西兩部，此項建議在戰略上對蘇俄有利。最後英國聲明保留提出對案之權。

俄否空中視察計劃

爲減輕俄帝對美國轟炸機在北極所作戒備飛行之疑懼，四月廿六日美國會

向安理會提出北極區建立空中視察制度，建議由安理會邀請美、俄、英、法、加、丹麥、挪威以及其它在北極圈以北擁有領土，而願意將其領土列入國際視察區之國家，立即開始討論防範越過北極之突襲問題。安理會於二十九日召開會議進行辯論。美國建議雖獲十國支持，但俄帝則堅持此問題應交高階層會議討論。瑞典爲打開僵局提出折衷案，要求立即舉行技術階層之討論，然後提交高階層會議。一向對美俄爭論採取超然態度之聯合國祕書長哈瑪紹，亦介入安理會辯論，

對美國提案表示歡迎，認爲足以打開裁軍問題僵局，呼籲俄應誠意參加討論。

五月二日安理會開始討論時，俄代表索布列夫聲明反對此項「詭計」，認爲此項空中視察機構之設立，旨在刺探蘇俄之軍事情報。提付表決之結果，俄帝終投下第八十三次否決票，此一預防北極突襲之空中視察計劃，乃以十對一之比例爲俄帝所打消。

俄帝於安理會中否決美提案後，又重提其已撤回之要求，即：停止美國核子轟炸機，向他國邊境飛行。表決結果，僅俄帝一國投票支持，九國反對，瑞典棄權。俄帝對北極空中視察計劃，尙且罔顧各方矚望，悍然拒絕，將來舉行所謂最高階層會議，能獲致何種協議，實足懷疑。

西陣積拉納 方營極攏塞

解決蘇彝士運河賠償問題協定已

於四月二十九日在羅馬簽字，同日正式公佈。簽字之一方爲聯合阿拉伯共和國代表，另一方爲運河公司之股東代表。根據雙方協議，聯合阿拉伯共和國總共應撥付二千八百三十萬英鎊作爲賠償股東之用。第一次付款爲五百三十萬英鎊，該款即以運河公司過去所扣留之運河通過稅作抵，其餘二千三百萬英鎊分六年償清，自一九五九年起之五十年每年於一月一日償付四百萬英鎊，一九六四年一月一日爲最後一次付款共付三百萬英鎊。付款時以埃鎊按照每埃鎊等於二·八七美元之比率在倫敦以英鎊支付或在巴黎以法郎支付，但每期之付款至少百分之四十應以英鎊支給。關係蘇彝士運河對外之債務協議中規定，一九五六年七月二十六日埃及接收運河以前者，由運河公司負責，該期以後者，由聯合阿拉伯共和國負責。至於運河公司之財產，則在埃及及境內者歸聯合共和國所有，在埃及國境以外者，由運河公司保留，此項保留資產總額爲五千六百萬英鎊。

自運河糾紛解決後，西方國家即積極展開拉攏納塞運動。首先美國於五月一日將埃及在美價值二千八百萬美元之資產解凍，同時恢復對埃及在建設方面之援助。第一批價值十五萬英鎊之築路器材，已於五月一日開始運往開羅。此外又解除埃及在美購買商業飛機及零件之禁令。五月六日，西德經濟部長艾爾哈德宣佈，決定以四億馬克（等於二千四百萬英鎊）信用貸款與聯合阿拉伯共和國作發展工業用途。五月八日，美國宣佈解除禁止準軍用物質運往埃及之限制。五月十日，英國又正式向開羅方面提議恢復英埃談判。埃方預料聯合共和國與英法兩國之商務

及文化關係，不久即可恢復，在外交方面，則英埃關係可首先恢復，法埃關係則因納塞公開支持阿爾及利亞之獨立運動，一時或尚不易重建。

尼赫魯打銷辭意

印度 總理尼赫魯，鑒於

印共之急速擴張，國大黨內部之派系鬥爭又日趨嚴重，而內政外交上尤處處感覺棘手，自本年初起，即有辭職引退之意。四月三十日會將此一決定，以書面正式通知國大黨中央委員會，請求批准。當日國大黨主席德巴立即召開緊急會議，討論結果，咸認尼赫魯之繼續領導印度，確有必要，決請其打銷辭意，但准其可獲短期休假。

尼赫魯之有意引退，原非從此退出政治舞台，不過藉此測驗黨人對彼之信任程度，故於大會通過慰留案後，即席表示打銷辭意，同時宣佈自五月二十日起，前往喜馬拉雅山麓度假，預計於六月底，可返回德里繼續任職。休假期間，總理職務則由內政部長潘迭暫代。

尼赫魯離德里往北部度假前，曾多次發表公開演講，其中最足重視者，即其對印共受國外影響之公開指責，并認俄帝之抨擊南斯拉夫，乃係干涉他國內政。尼赫魯之此種

措辭，雖不能據以解釋為印度已開始修改對鐵幕集團之基本政策，但其今後在內政外交上，必將加強對印共之約束，則為意料中事。

英—積—加—防—極—強—務

英首 相麥米倫鑒於國際局勢之嚴

重，決定加強一切防衛設施以防萬一。四月間，英國曾不斷在太平洋試驗核子武器，英工黨及工人團體屢次提出抗議及示威運動，英首相均置之不理，且在下院對工黨領袖蓋茨考爾大肆抨擊。麥米倫首相表示，除非國際間能成立有效和平協定，使繼續試驗核武器不用成為必要，否則英國仍將繼續其氫彈試驗。四月二十九日英科學家六百人會聯名請求英政府停止核武器試驗，但麥米倫於五月二日函覆英哲學家羅素及科學家六百人，拒絕其要求，聲稱英國單方面停止核武器試驗，更將促進大戰之危機。彼稱除非國際間協議停止核武器生產，英國不能同意停止試驗。此外英首相更於五月十三日在下院宣稱，英國將放棄製造戰鬥機，今後將以核子飛彈為國防基礎。

美國第一批飛彈專家已於五月六日抵英，從事興建中程飛彈基地。英國之第一批赴美受飛彈訓練之英軍人員，已亦於五月十五

日赴美。今後英空軍人員將輪流赴美受訓。據美國防部表示，美將以雷神式中程飛彈裝備四個英國空軍中隊，第一批飛彈將於本年底以前交付英國之使用單位。除美國飛彈外，英國防部已開始製造射程達二千至二千五百英里之中程飛彈，預料在一九六〇年左右即可完成。將來使用時蘇俄本土，東歐各國，及中東均可在其射程之內。

英政府除增加飛彈防禦外，更準備改組軍事機構，統一本土陸海空軍之指揮系統。根據國防部之擬議，蒙巴頓海軍上將或將担任英本土陸海空軍總司令，同時為加強英政府之陣容起見，現任內政大臣柏特勒將與外交大臣勞艾德對調。

亞丁戰事

在延續中

四月 二十七日 被葉門土 著軍圍攻

亞丁境內之炮台，已於四月三十日解圍。在此次攻防戰中，英軍曾使用大批空軍掩護作戰。自四月下旬起，葉門軍隊即不斷向亞丁邊境集中，同時偷運大批自動武器供應土著軍。四月二十七日葉門軍隊之攻擊亞丁炮台，即為葉門侵略亞丁計畫之一部份。

五月四日，葉門政府突向聯合國祕書長對英提出控訴，指斥英軍進攻葉門領土，英

國立即予以否認。六日雙方衝突又起。五月七日英外部將六日英葉邊境衝突之經過通知聯大安理會，說明英空軍曾於五月六日第一次攻擊葉門領土，將距邊境以西一英里之葉門炮台一座炸毀，蓋近來葉門軍隊不斷以該炮台為基地，向英屬亞丁發動攻擊，六日更在亞丁境內以重機槍射擊英軍，英國乃根據聯合國憲章第五十一條之規定，正當行使自衛權，以空軍將葉門攻擊亞丁之基地炸毀。英方除通知安理會外，並於八日向葉門提出抗議。

英外交發言人於五月七日稱，英國與葉門間之糾紛，應由兩國自求解決，最好之辦法為由英葉兩國合組調解委員會實行劃界。

五月七日，英葉戰事復起，英戰鬥機以千磅炸彈轟炸葉門在邊境之炮兵陣地。其後雙方連日戰鬥未息，葉門軍方且發佈公報，說明英軍損失情形，並稱英戰鬥機曾被葉方擊落。

自五月十日起葉亞邊境戰事稍停，但英方為預防意外計，已下令增調官兵一千六百人赴非，充任亞丁方面之預備隊，同時更加强英駐塞島之陸空軍，以備隨時增援亞丁。現俄埃兩國已公開援助葉門，並在開羅大量訓練葉門官兵，同時有大批軍火正在向葉門輸送中。

英地方選舉

工黨仍領先

四五月為英國之英格蘭及威爾斯兩地區之地方議會改選期。四月份為城區議會改選，五月份則為五六二個鎮議會四〇一個鄉議會之改選，總計應改選之城鄉鎮議會議員達二萬人以上。此次改選為保守黨與工黨之殊死戰，蓋英國會大選預定在一九五九年或一九六〇年舉行，此次地方選舉勝利誰屬，對於未來大選有極重要之關係。

在四月份之城區議會選舉中，工黨在英格蘭及威爾斯兩區六十二個城區議會中，淨增二四九席。在五月之鄉鎮議會改選中，據五月十三日之工黨公報稱，工黨在各地議會淨增三〇五席，保守黨損失二九二席，自由黨獲四十九席。查工黨在一九五五年地方選舉中，喪失二九七席，此次改選不但已將上屆之損失全部收復，且更增加七席。至於保守黨則在上屆地方選舉增獲二六四席，而此次則損失二九二席，除將上屆所獲全部喪失外，且更損失二十八席。

此次地方改選，在五六二個鎮議會中，全部改選者九十八個，其他均改選三分之一，新選議員任期為三年，在四〇一個鄉議會中，全部改選者四處，其他均改選三分之一。

保守黨主席海爾爾爵士鑒於國內人心之轉變，對於一九六〇年保守黨大選已構成重大威脅，因之對保守黨全體黨員已發出呼籲，要求一律提高警覺，積極爭取選民。海氏並稱目前距大選尚有二年，轉瞬即至，全黨人員，應立即開始競選工作，以免不及。

希臘大選

右派獲勝

希臘國會於四月一日由希王下令解散後，於五月十一日舉行改選，在此次大選中，競選者除執政黨國家急進聯盟黨外，尚有自由黨、人民黨、左翼民主政黨聯盟（即共產黨）、中央進步聯盟等等，合共提出候選人一千五百人。當選舉進行時，所有一切助選運動，均一律禁止，軍隊亦一律禁止出營，選舉時並未發生意外事件。

全國選舉分八二八個地區進行，參加選舉者達五百萬人以上。選舉結果，執政之國家急進聯盟黨，獲得國會三百席中之一百七十三席，較上屆國會中之一六四席，更多九席，而佔得新國會之絕對多數。其他之一二七席，則由左翼民主政黨聯盟、自由黨、中央進步聯盟、人民黨等比例分配。其中以左翼民主政黨聯盟獲得次多數選票，在新國會中佔七十八席。在上屆國會中，左翼聯盟僅

佔十八席。自由黨在新國會中佔三十六席，農民黨九席，人民黨四席。此次共產黨勢力突告抬頭，竟在國會中較上屆增加六十席，其趨勢極堪重視。

五月十五日，希王保羅已約請前總理國家急進聯合黨領袖卡拉曼斯出組新閣。新閣於五月十七日正式成立，由卡氏任國務總理兼國防部長，其他閣員多數均為卡氏前閣閣員。新國會定六月二日開會，新閣人選均提交國會加以追認。

查希臘此次大選，親西方政黨獲勝，對於國際局勢仍對西方有利，美在希設立飛彈基地之議，短期內當可實現。

伊聯正成 邦府式立

根據 本年二月十四日伊拉克與約

且兩國合併成立「阿拉伯聯邦」時所締結之協定，兩國應自協定簽字之日起，三個月內成立聯邦政府及制定聯邦憲法，三個月之限期，至五月十四日期滿，因之伊拉克下院即於五月五日進行改選，結果政府派獲得下院一百四十五席中之一百三十席，其他十五席為獨立派所獲得，該派亦係支持政府之伊約合併政策者。

新下院於五月十日開幕，立即開始討論

修改憲法及通過伊約兩國合併問題。當時由國王費塞爾發表演說，一面攻擊以色列危害中東和平，一面歡迎其他阿拉伯國家加入聯邦組織。下院於五月十日、上院於十一日先後通過修改憲法案，十二日上院復以二十五票對一票、下院亦以一百四十二票對零票通過伊約合併案。該案經上下兩院通過並由國王簽署後，即於同日成爲法律。

約旦國王胡辛於十三日自約都安曼飛抵伊京巴格達會簽伊約合併案，並與伊王會商聯邦內閣之人選。在伊新國會改選時，伊拉克親西方之內閣總理塞德曾提出辭職，胡辛抵伊後，伊約兩王復請塞德重組新閣。約王於商談完畢後，於十五日飛返約旦。聯邦新閣於十八日正式成立，除總理由塞德担任外，副總理爲約旦之哈辛。其他閣員由伊拉克四人、約旦三人分任。根據新憲法，聯邦政府之權力限於處理聯邦之國防、外交及財政等事宜，其他權力，仍由各邦獨立行使，新閣於十九日舉行第一次閣議。同日伊拉克下院復選定二十五人担任伊約聯邦議會之伊方議員，一俟約方議員選出後聯邦議會即行開會。今後聯邦政府將以巴格達爲行政中心。伊約聯邦成立後中華民國、西德、比利時及英國等四國均於五月二十日正式予以外交上之承認。

解決塞島糾紛 前途尚難樂觀

塞浦 魯斯島現 爲英國在 中東僅存

之海空軍根據地，自黎巴嫩問題及亞丁問題發生後，塞島對於英國在戰略上之地位，更趨重要。惟以塞島人民要求獨立問題遷延不決，致影響英希土三國之邦交。在目前之國際局勢上，塞島問題延不解決，對英希土三國固屬不利，對整個民主集團在東地中海及中東之地位，均有不良之影響。因之，英政府不惜一再讓步，謀塞島事件之解決，唯以英國內部，塞島希土居民及希土兩國對解決方案主張不一，迄今尙無法擬確定處理之意見。

自新任塞島總督福特到任後，即力求問題之解決，且與叛黨成立停火諒解，但均因各方意見分歧，無法成立最後協議。英外相勞艾德及塞督曾於本年一月間赴土耳其會商塞島問題，但因希臘主張塞島獨立，土耳其主張分治，英國主自治，迄無結果。二月間塞督曾訪問塞大主教馬卡里奧斯，亦未有何協議，塞島談判乃暫告擱淺。四月二十八日塞叛黨停火約定期滿，五月四日即有英軍二人被叛黨殺害。塞督同日發佈戒嚴令，聲明任何非法私藏或攜帶武器人士，一經發現均一律判處死刑，同時大舉逮捕塞島希籍居民，當

日被捕者在一千人以上，一時形勢突趨緊張。五月六日，塞督福特返英再度提出解決塞島糾紛之四項辦法：(一)各方應放棄其各別之意見，協力商討各方均能接受之解決方案。(二)除外交防衛及內部安全措施仍應由英國負責外，應儘量予塞島人民以寬大之自治權。(三)英國迅速確定一年限，供島民自治之試驗。(四)在過渡時期，英仍保留島上軍事基地。

此時突盛傳西德將出面調停塞局，希駐美大使表示希望美國能出面調解，蘇俄總理赫魯雪夫亦對希臘記者發表談話，主張塞島應驅逐外國勢力，行使其合法權利，實行獨立，同時塞島之土籍及希籍居民之地下武裝組織均分別發表聲明，希籍者要求獨立，土籍者要求分治，雙方均表示如英國不同意則將以暗殺島上英人爲反抗之手段，因之局勢緊張程度突告增加。

英外相勞艾德會利用五月間出席丹京北大西洋公約組織外長會議之機會，曾就塞島問題與公約組織秘書長史巴克交換意見，福特爵士返英後，即與殖民大臣波德及外交大臣勞艾德商討塞局，英駐土希大使均奉召返國參加會談，十一日英首相麥米倫亦參加討論。據稱英國仍反對土耳其之分治計劃及希臘之希塞合併計劃，同時仍堅持第一步先調

解島上希土居民之意見，第二步即實行塞島自治，頒佈憲法，十年之後，再以公民投票方式決定其前途，但希塞合併絕不能考慮。

英政府解決塞島糾紛之具體計劃，已於五月十七日由英駐希大使攜往雅典與希臘政府會商，同時更由英駐土大使攜交土政府研究，據傳其內容爲折衷性質，大意係將塞島劃爲三部份，分別暫時實行自治，一爲土籍居民部份，一爲希籍居民部份，一爲英國保留部份。此外據希大主教馬卡里奧斯在雅典發表談話稱，塞島居民可同意英國所主張塞島在英聯邦範圍內暫時推行自治之臨時辦法，但塞人獨立之最後目標並無改變。現馬卡里奧斯大主教應英國坎特伯萊大主教之約請，定六月下旬赴英出席教會會議，屆時英當局或將再與其交換意見。在赴英前，馬將先赴開羅訪問納塞。

塞督福特已於五月二十日自英返塞。據英殖民大臣波德五月十九日在下院表示英對塞島計劃將在六月十七以前公佈。惟鑒於各方意見之分歧及各不相同讓之態度，塞島問題之前途尙難樂觀。

寮國補選

寮共獲勝

本年五月四日，寮國國民議會，

舉行補選，由現有之三十八席擴充至五十九席，即增選議員二十一名。寮共於六月前與政府黨取得決議後，即已將「自由寮」之軍政機構與戰鬥部隊，化整爲零，全面滲透，混入政府之各級機構中，且有兩名寮共領袖，出任內閣部長之職。

寮共爲取得合法地位，從事「合法」之鬥爭，特於此次補選前，成立所謂新「愛國黨」，全力競選，據已獲不完全之統計，「新愛國黨」及其同路之政黨，已在補選中，獲得十二席，連同舊有左翼席次，預料可能達到二十二席之多數。而政府黨新控制者亦僅爲二十三席，但內部并不團結，故補選後之國民議會中，寮共之勢力顯已激增，對目前之內閣，實爲極大威脅。

現議會之任期，依法至一九六〇年屆滿，倘依目前情勢發展，寮共在未來之大選中，更可能擊敗現執政黨，獲得寮國之政權。

美菲訂立

聯防協定

美菲兩國已於五月十五日在菲京

馬尼拉訂定聯防協定。根據該項協定，所有美國在菲律賓之各軍事基地，均應由菲政府指定專人擔任聯絡任務。此外，雙方應共同組織聯防委員會，由美菲雙方各派一人擔任

主席，所有雙方與聯防有關之軍事及援助事項，均由該委員會直接處理。

美菲雙方除成立上述之聯防委員會外，更對美軍在基地之治外法權問題，有所協議。查過去美方堅持美軍人員在美軍基地犯法，應由美方根據美國軍法處理，而非方則堅持應依照菲國法律處理，因此項爭執美菲基地談判會中斷多次，最近雙方談判且停頓達一年以上。根據此次新協定，美方已對菲讓步，即菲境美軍基地，今後將遵守菲國法律，將美國以往所享有之治外法權撤銷。

雙方對上述之協定，已經十五日由菲外長與美駐菲大使波倫正式舉行換文，並自同日起生效。

關於美軍在菲建立飛彈基地問題，菲國會人士認為在菲島設立飛彈基地，戰時將使菲島首先成爲敵人攻擊之目標，極加反對，菲軍方亦認爲目前無此需要，結果菲參院已於五月二十一日通過決議，規定在未徵求國會同意之前，美方不得在菲島存儲飛彈或建立飛彈基地。

西德強化

建軍運動

授權政府以核子武器裝備德軍後，雖遭受反

對派之強烈反對，但西德政府仍積極推進西德部隊之核子化運動。除美駐德部隊已配有核子彈頭之飛彈外，西德軍事當局及駐西德之法比荷軍即將共同建立高射飛彈部隊十個營，分駐西德前線之十個飛彈基地，各該營均採用美國之「勝利女神」短程飛彈。每營配有九個飛彈放射架及人員八百至九百人。現第一批人員五百五十人已赴美受訓，一俟受訓完畢，各營即可正式成立。

關於整個建軍工作，西德國防部亦在積極推進中。查西德之六年建軍計劃係自一九五五年開始，原計劃建軍五十萬人，但因社會民主黨之反對，已將其建軍目標減至三十五萬人。建軍費用原決定爲五百二十億馬克（折合美金爲一百二十三億八千五百萬元），此款自一九五五年起分六年支付。今後德軍除有最新之裝備外，更將大量配屬美國之「勝利女神」及「屠牛士」飛彈。

至於西德政府對於駐德盟軍補助費問題，除對英軍之補助問題將告解決外，西德對美軍每年原補助六億五千萬馬克，其半數去年六月已付清，美方在五個月前又要求西德將另一半數之三億二千五百萬馬克（折合美金七千七百萬元）付清，但西德政府原則已拒絕考慮再對盟軍支付補助費，故對美方要求迄未答覆。現西德政府計劃不再對美駐

軍作任何補助，但準備將戰後欠美債務提前清償。按戰後西德欠美之款項達十二億三千萬美元，此款原定於三十五年內分期償清，每年於六月一日償還四千萬美元。美方對德政府之償債計劃尚未作任何表示，而德方亦尚未對美作正式建議。

韓—召—駐—使—會 歐—開—節—議

駐歐各國使節會議

自五月十二日起至十六日止，在漢城召開，出席人員，包括駐英大使金用兩、駐土大使丁一權、駐法公使金溶植、駐德公使孫元一、駐義公使金永琦及政府各部首長，現正返國述職之駐越南大使崔德新，亦應邀參加。此次會議，前後共舉行七次，若干次較重要會議，李承晚總統均親臨主持。會議內容除聽取各使節報告各駐在國之政治、外交、軍事、經濟等實況外，着重韓國外交政策之檢討，尤其對今後與世界各國之外交關係、文化交流、通商貿易及國際宣傳等項，討論更爲詳盡。綜合各新聞報導，可歸納下列四點：(一)外交政策方面，確定以自決、自由、平等、機會均等主義爲基礎，與各國建立外交關係，並絕對保持「反共」「反殖民」「反侵略」之原則。(二)韓國在解決與亞洲有關之

國際問題時應儘量達成「亞洲人之亞洲」原則；(三)加強與世界各國尤其是中東及西歐國家之外交、政治及經濟關係。(四)增進與各國間之商務關係，開拓國外市場。根據上述決定，可以推測韓國今後在外交政策上，將採取積極主動措施，並向逐漸形成在亞洲之領導地位；至於韓國政府方面，更積極採取行動，在最近將在中國、英國、菲律賓、越南、西德、土耳其、法國、義大利等大公使館及香港、舊金山、紐約等總領事館等十四地區設置商務專員；並計劃於年內在歐洲、中東各增設兩個使館，在非洲、南美、東南亞地區各增設一個使館，俾積極展開其外交工作，聞瑞士與泰國，即可同意與韓國交換使節。

北約國家

外長會議

於五月六日至八日，在丹麥首都哥本哈根舉行三日之會議，此一會議原係春季年會，其討論之範圍，除有關公約國家之團結與歐洲之安全外，對於東西高階層會議之研討，幾佔議程之大部份時間。

根據三日會期中自丹京發出之電訊，美國務卿杜勒斯曾代表西方三強，報告美英法

北大

西洋公約

組織十五

國外長，

三國大使在莫斯科與俄外長葛羅米哥有關東西高階層會議之經過，杜氏認俄目前對高階層會議之態度，已不如數月前之切迫；並對俄在聯合國安理會否決美所提之北極視察計劃，深表失望，並稱俄方此舉證明俄對召開高階層會議以緩和國際緊張局勢，缺乏誠意；但杜氏慎重表示，縱然俄之態度曖昧，艾森豪政府仍將保持其一貫之立場，經由充份之準備並在保證能獲致若干成就之原則下，願意在高階層會議中與俄會談。杜氏此一態度深獲其他各國之讚揚。西德外長布倫塔諾稱，西德仍希望在未來高階層會議中討論德國統一問題，但不堅持此一問題必須正式列入議程，布氏並報告俄副總理米高揚於四月下旬訪問波昂時，俄德會談之經過。據布氏之印像，俄對討論東西實質問題，是否具有誠意殊令人懷疑，北約各小國亦在此次會議中提出若干意見大致可歸內為下列數端：

○全世界須在兩個條件下停止核子武器試驗：一即等待英美完成其一連串之試驗以後，另一則等待與俄在嚴密管制避免受騙之下取得協議時，○西方國家不應與俄簽訂任何要求美、英及加拿大自歐陸撤兵之協定，○鑑於俄在安理會之否決行動，及其在莫斯科對美英法三國大使之刁難無禮，已使各國對東西高階層會議之能否成功，發生懷疑，○北

大西洋公約國家可提出其更確切之單獨裁軍計劃，而不必堅持裁軍問題之整套談判，此外甚至某一小國在會中提議，在準備高階層會議中，美可全權處理西方問題，此議已為杜卿所婉拒。

英發罷工潮

自去
年九月英
政府為欲
制止通貨

膨脹，防止英鎊貶值，實施經濟緊縮政策以來，即引起工黨及工會人士之不滿，尤其對工資凍結政策，反對更為激烈，全國各地工人之加薪要求及零星之罷工行動，不斷發生，其中以倫敦司機工人之罷工事件及全國鐵路工人之加薪要求二者之影響最大，茲分述於後：

(甲)倫敦司機罷工

倫敦為數將近五萬之司機工人，屬於「運輸工人工會」，其雇主係「倫敦運輸執行委員會」，司機工人醞釀加薪，由來已久，工會會正式向雇方要求將司機週薪普遍提高廿五先令，但遭拒絕，其後工會復訴之工業仲裁法庭，本年三月十三日該法庭判定，倫敦中區三萬六千司機之週薪，准予提高八先令六辨士，其他郊區約一萬四千司機之待遇，則未允提高。工會認法庭是項裁決不公，拒

絕接受，幾經磋商終於提出其最低要求，即全體工人之週薪普遍增加六先令六辨士，並於本年秋間對全體工人之待遇作全盤性之檢討，如是項最低要求仍被拒絕，則決定於五月四日午夜全體總罷工。工會於五月二日舉行會議一致支持工人之要求及其罷工行動。會後該工會之總書記卡森曾發表聲明，彼意將此次工資談判破裂之責任完全加諸政府，故一般認為，此次罷工不無政治作用。英勞工部長曾於五月二日在下院稱，在時機未成熟及雙方態度未改變之前，政府不擬損害工業仲裁法庭之職權，出面干預。政府此種置身事外之態度，令若干人士深感失望。尤其工黨議員，故一致譴責政府，工黨領袖蓋次凱爾表示將對政府提出彈劾。

罷工自五月四日開始，截至五月三十一日止，罷工風潮仍無解決徵兆，工會領袖曾於三十日晉謁英首相麥米倫商討處理辦法，現罷工工人正設法鼓動汽油站工人加入罷工運動，萬一實現，罷工潮將波及地下火車及私人汽車之油料供應，現勞資方面已同意恢復談判，至六月一日尚無具體結果。

(乙)全國鐵路工人要求加薪

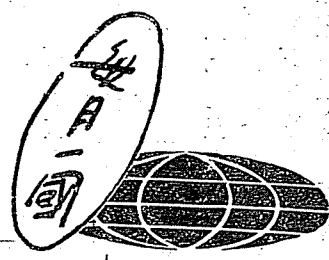
英國三大鐵路工會——全國鐵路工會、火車司機及生火工人聯合會、及運輸雇用人員聯合會，共擁有會員五十萬人，其代表於

五月七日向其雇主英運輸委員會提出其加薪百分之十之要求。談判決裂後，三工會立即定於五月八日聯合會商，以決定其行動途徑。至此全國五十萬鐵路工人大罷工之可能性，危在旦夕，英國朝野，大為震驚。七日晚，三工會即已個別舉行會商，但工會代表意見紛歧，無法成立協議。

在五月八日三工會即將舉行聯席會議之前數小時，勞工部長忽親自出面，邀請工會代表、英運輸委員會主席與政府會商。是項邀請立為雙方無條件所接受，工會並立即決定延期罷工。故各方對政府此一毅然出面干預之行動備加讚揚，認為至少已將罷工延期。工會人士亦表示，政府此舉適逢其會，工會與英運輸委員會並無爭執，該會亦認為加薪要求合理，問題在於目前該會無款可籌，故難承諾；政府既出面干預，或可幫同解決此一困難。同時，勞工部長既已拒絕干預倫敦司機工潮，却出面干預鐵路工潮，政府對此有所說明：鐵路加薪亦曾經鐵路法庭仲裁，予以否決，但鐵路法庭屬英運輸委員會，受政府監督；而裁決司機工資之工業法庭乃具有獨立性者，並不隸屬任何一方，故兩者性質稍有不同，政府自不能推卸全部責任，聽由英運輸委員會單獨處理此一重大問題，況勞勃森爵士已提出新建議，奠定了談判之

新基礎；過去鐵路法庭強否決工人之工資要求，但曾指出鐵路工人，待遇確較其他一般工人為低，政府對此亦甚為重視，但在目前國家經濟情況下縱不擬撥款提高工資，但必設法充實英運輸委員會之財力，加強其管理，在該會本身節餘項下提高工資，亦屬有當；此外，政府亦須聽取三工會對新建議之意見，即對從事節約，增進管理效能以及政府投資二千五百萬英鎊使鐵路加速現代化計劃之意見。如工會領袖接受此一建議，並保證與之合作，則政府將設法促使英運輸委員會考慮滿足工人之要求。

至五月十六日，英運輸委員會已允將鐵路工人之工資提高百分之三，並已為三鐵路工會先後接受，至此全英鐵路罷工之大風暴暫已結束，此亦英國保守黨政府不幸中之大幸也。



韓 國

歷史

朝鮮為東亞古邦。秦漢之際分為南北二部，北為箕子之後裔所治，南稱三韓（馬韓、弁韓、辰韓）。漢初，燕亡人衛滿率眾佔據箕子朝鮮，傳至其孫衛右渠為武帝所滅，攻克其都城王險（平壤），設樂浪、玄菟、眞番、臨屯四郡，自此直接受我管理。

漢以後時叛時服，南北朝時分為高句麗、新羅、百濟三國。百濟（馬韓）文化最高，曾輸入我國論語千字文等。唐時新羅統一半島，採用中國衣冠年曆，並模仿中國文字及科舉制度。元世祖時會勘平其內亂，改為征東行省。明太祖時王氏高麗為李成桂所篡，遣使來朝，太祖命仍古號朝鮮。自此受明冊封，至萬曆二十年（一五九二）日本幕府大將軍豐臣秀吉發兵攻朝，我援軍與日爭戰七年，秀吉師老無功，憂憤而卒。日自維新以後，謀朝益亟。光緒二十年終因東學黨事件，引起戰爭。中國先敗於牙山陸軍之被突襲，繼失於黃海海軍之被殲，清廷被迫求和，李鴻章受命為全權大臣，與日訂下馬關條約，從此我國放棄朝鮮之主權。一九〇五年成為日本保護國，逾五十年復正式吞併之。

面積：二十二萬零七百餘方公里，略小於廣東省。（今大韓民國在聯合國扶植下僅統治全面積百分之四十三）。位置：為突出於黃海與日本海間之半島，北以圖門江、長白山、及鴨綠江與我國為鄰。東北一隅與蘇俄領土相接，南臨朝鮮海峽與日本相望。地形：全境概屬山地，北部最高，東部次之，西部南部丘陵密布，僅沿海及大河下游，有狹小平原。山脈：延自我國境內長白山，縱列於

地理

面積：二十二萬零七百餘方公里，略小於廣東省。（今大韓民國在聯合國扶植下僅統治全面積百分之四十三）。位置：為突出於黃海與日本海間之半島，北以圖門江、長白山、及鴨綠江與我國為鄰。東北一隅與蘇俄領土相接，南臨朝鮮海峽與日本相望。地形：全境概屬山地，北部最高，東部次之，西部南部丘陵密布，僅沿海及大河下游，有狹小平原。山脈：延自我國境內長白山，縱列於

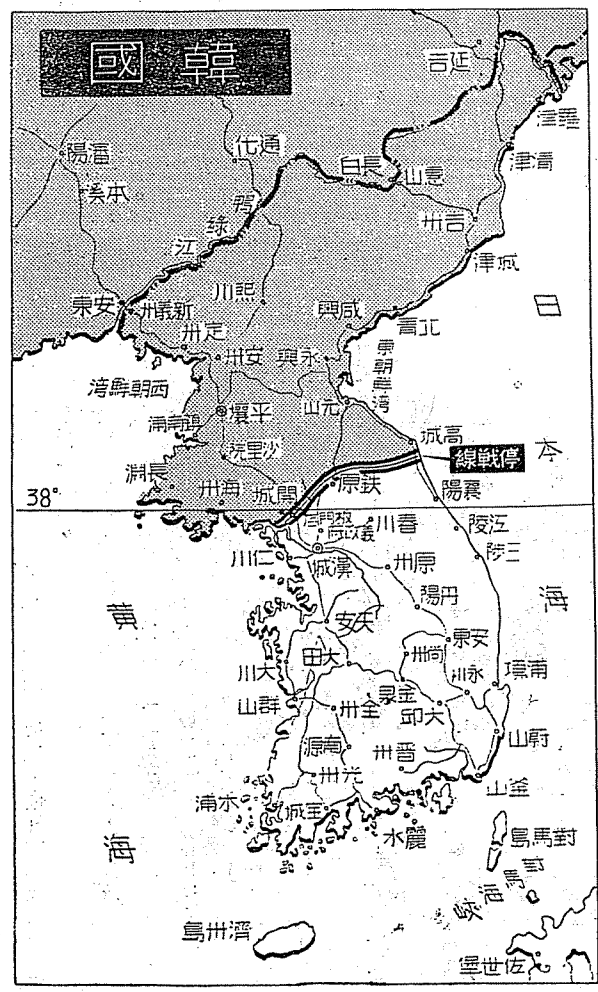
半島東岸，稱大白山脈。支脈向西沿布有狼林、妙高、小白諸山脈。河流：無長大者，多分布於西南二部，有大同、漢、錦、洛東等江，北部鴨綠江、圖門江為中韓間界水。海岸：延長甚廣，東岸出入頗小，南岸沿朝鮮海峽，最富曲折。濟州、巨濟、南海諸島羅列於外，西岸亦多曲折，有西朝鮮、江奉、京畿等大灣。

氣候

東南沿海，受赤道暖流之影響，南部氣候，較為溫和，其餘大抵屬大陸性，夏多霪雨，年雨量差別極大；故暴雨旱魃，常以為患，造林與水利尚待努力。

人民

全韓人口約為二千八百六十萬，韓戰期中，傷亡雖慘重，然南韓人口仍激增，現估計達二千二百萬。韓人概屬黃種大韓族。我華僑在南韓者有二萬二千九百九十名（一九五四年統計）多係山東籍。宗教信仰與我國人無異，崇尙孔、孟遺教，信奉佛教者多，



基督教亦流行。

資源

農產：韓人百分之八十從事於農業。產品以稻米為大宗，戰前產量出口年達七十萬噸。大麥、小麥、大豆、雜糧、菸草、棉花等次之。特產有高麗參，多運銷我國。森林：佔全面積百分之七十。北部鴨綠江、圖門江富森林，新義州為木材鋸製中心。礦產：有金、鐵、煤、銅、石墨等，主要的鐵礦區，在東北部之茂山，金礦則以西北部之雲山為主要產區。錫之產量曾達世界第四位，鑛為新興工業之一，惟產量仍不足自給，台灣鹽為韓國主要來源之一。工業：一九三一年後始逐漸建立，有冶金、造船、兵工、煤氣、紡織、印刷、陶器、化學等工廠。電力如中華合營之水豐發電廠，發電量達七十萬瓩，為世界第四大電廠。日本崩潰前，工廠已達七千家以上，男女工人達二十萬。大抵五金、煤礦、電氣等重工業，集中於北部，而輕工業如一般日用品工業多在南韓。

都市

漢城，一名京城，為大韓民國首都。人口一百四十萬，居半島中部，背山面水，形勢雄偉，市內有文廟大成殿等建築，為南韓工業、交通及政治中心。開城：為五代高麗舊都，附近盛產高麗參，原屬南韓，停戰協定後劃歸北韓。仁川：在漢城西，前臨深港，外控小島，為漢城外戶，亦為全韓第二大商埠。平壤：一名西京。又稱箕城，為箕子建國於半島時之古都，中國史稱樂浪。今為共產傀儡偏政權之政治、工業、交通中心。箕子陵在市北郊區，滿山古松，幽邃莊嚴。釜山：為韓國對外第一貿易港，與日本下關隔海相望。其西鎮海，良港天成，為全國主要軍港。元山：在半島東岸永興灣內，與仁川釜山，並稱朝鮮三大埠。

政治

雅爾達密約中曾決定，韓國以卅八度線劃界，北為蘇俄作戰區，南為美國作戰區，戰後由二國分別佔領，種下今日韓國分裂之局。

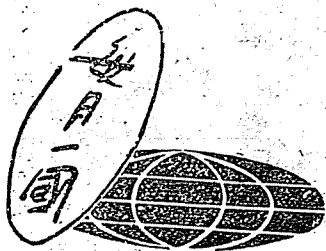
一九四七年十一月聯合國大會通過美國所提「韓國獨立方案」，一九四八年五月由聯合國委員會監督韓國選舉。蘇佔領區之北韓，拒絕委員會入境。選舉僅能在南韓地區舉行，但為北韓保留議員席次。七月通過憲法，國會選出李承晚為總統，八月十五日，大韓民國宣佈成立，定都漢城，中、美、英等國相

繼承認。九月十二日蘇俄亦宣佈「朝鮮人民共和國」成立，金日成為傀儡總理，據有平壤，俄帝附庸亦相繼承認。

一九四九年來，朱毛肅捲大陸，美對選舉政策正舉棋未定，俄帝乃飛機擴張。一九五〇年六月廿五日，指使訓練有素之北韓共軍卅萬，突過卅八度線，揮兵南下，南韓倉皇無措，節節潰退。廿七日杜魯門總統毅然宣佈以海空軍援助南韓。同日聯合國以勸阻無效通過軍事制裁。十六國出兵支持，麥克阿瑟受命統帥。九月中旬登陸仁川，十月十八日攻入僑都平壤，北韓全境之收復，指日可待，正期統一在望；不料十月十五日朱毛匪幫竟派遣大批「志願軍」，渡過鴨綠江，進入韓境，以人海戰術迫使盟軍後撤，翌年四月麥帥解職，從此聯軍作戰只求維持戰果，不再求勝。共匪經三度猛攻受挫後，亦改變戰術。一九五二年六月俄帝駐聯合國代表馬立克突提停戰建議，七月十日和談開始。由於遣俘原則，談判僵持經年。一九五二年十二月聯大通過印度遣俘議案。一九五三年三月史達林暴斃後，國際共產黨以內外交迫，為配合整個和平攻勢，卒表示同意志願遣俘原則。

韓戰停戰協定亦於同年七月廿七日簽字，並由瑞典、瑞士、印度、捷克、及波蘭等五國組織停戰監督委員會監督停戰令之實施。大韓民國會為此發出怒吼，以激昂悲憤之情緒反對屈辱停戰，先是退出談判，繼即李承晚總統下令解放韓籍戰俘，一九五五年八月七日南韓政府復向停戰監督委員會五國致送備忘錄，限令離境。

停戰協定簽訂五年來，早為共匪不斷擴軍所破壞。一九五七年六月廿一日聯軍總部因通知匪方廢止一九五三年停戰協定中有關禁以新武器輸入韓境之規定。本年二月五日北韓首提建議，七日共匪繼起響應，將所有外國軍隊撤離南北韓，在「中立國委員會」監督下舉行總選舉。建議僅隔十日，韓國國家航空公司之民航機又以被劫持聞。現美國及其他十五個參戰國已拒絕共匪所提「中立國監督」下選舉之建議，並重申必須在聯合國監督下舉行選舉，以成立一獨立、統一及民主之韓國。



五月份大事日記

一日

- △我國防部否認支持印尼革命。
- △土耳其總理孟德斯離華。
- △阿根廷民選總統法朗蒂就職。

二日

- △日長崎兩青年扯下匪旗。
- △俄帝否決北極空中視察計劃。
- △韓國舉行議會總選。

三日

- △印尼誣指我國介入印尼革命。
- △美邀十一國集會協議和平利用南極。

四日

- △布立溫放棄組織法內閣。
- △我特使黃少谷訪烏拉圭。
- △美國拒絕波蘭建議設立原子不設防地區。

五日

- △韓自由黨普選獲勝。
- △寮國民議會補選，寮共獲勝。
- △雷拉斯當選哥倫比亞總統。
- △倫敦司機罷工。

六日

- △匪「八全大會」二次會開鑼。
- △印尼政府部隊佔領武吉丁宜。
- △北約國家外長會議。
- △我黃少谷特使抵巴西。
- △英與葉門衝突又起。
- △塞浦魯斯總督福特提出解決塞島糾紛四項辦法。

七日

- △印尼無理封閉泗水我黨部及僑報。
- △北約國家發表公報，加強團結，責俄阻礙高層會議。
- △英地方議會選舉顯示選民轉向工黨。

八日

- △美宣佈解除禁止準軍用物資運往埃及限制。
- △俄報指責南共違反馬列教條。

九日

- △我立院通過中伊文化專約。
- △南共聲稱南國維持獨立政策，決不接受俄帝統治。

十日

- △我外部聲明，駁斥印尼誣控。
- △匪宣佈停止與日貿易。
- △英國提議恢復英埃談判。

十一日

- △希臘國會舉行改選，國家急進聯合黨獲勝。

十二日

- △黎巴嫩京城貝魯特發生暴動。
- △俄帝致函托政府要求回到共產集團。

十三日

- △阿爾及利亞發生大暴動，叛亂份子接管政府。
- △黎巴嫩暴動擴大。

十四日

- △伊朗國王巴勒維訪華。
- △美眾院通過援外撥款三十六億。
- △法國會通過傅禮林內閣。

十五日

- △泰駐華大使宋達宏抵台。

- △美與菲律賓訂立聯防協定。
- △俄發射第三號衛星。

十六日

- △黎巴嫩控敘利亞使暴動。
- △美國增加對黎巴嫩援助。
- △全英鐵路罷工問題解決。

十七日

- △法兩院多數通過授予政府緊急權力。
- △英國拒絕設立原子不設防地區。
- △希臘卡拉曼里斯新內閣成立。

十八日

- △美發射天帝飛彈。
- △伊約聯邦新內閣成立。

十九日

- △匪聲言派「志願兵」赴印尼對革命軍作戰。
- △寮國會領袖由親共之蘇發努旺親王當選。

二十日

- △我國承認伊約聯邦新政府。
- △馬來總理宣佈承認中華民國。

廿一日

- △中日貿易計劃在台簽字。
- △法國會通過延長緊急授權法案。
- △摩洛哥促法軍撤退。

廿二日

- △我任命陳質平為駐阿拉伯聯邦大使。
- △日本舉行總選。

廿三日

- △我政府發表聲明，匪軍如出現中國海，我軍將予擱擊。
- △日總選結果，自由民主黨獲勝。

廿四日

- △黎巴嫩向安理會控訴埃敘干涉內政。
- △第三屆亞運在東京揭幕。
- △泰駐華大使宋達宏向我總統呈遞國書。
- △華沙公約共會會議在俄開鑼。

廿五日

- △蔣總統對美記者表示，我反攻大陸無須美國直接參與。
- △義大利國會改選，執政黨獲勝。
- △法科西嘉島發生叛變。

廿六日

- △美任命費爾德為太平洋軍總司令。
- △馬來日本聯合聲明同意進行經濟合作。

廿七日

- △戴高樂聲明，開始依法組織法政府。
- △法國會通過憲法修正案。
- △俄集團又發動和平攻勢，揚言與北約國家訂立互不侵犯條約。

廿八日

- △法總理傅禮林提辭呈。
- △美官員表示拒與俄簽不侵犯條約。

廿九日

- △法國戴高樂受命組織新內閣。
- △突尼西亞與法國分向安理會提出控訴案。

三十日

- △南斯拉夫責俄破壞經援協定，要求克宮賠償。
- △俄會赫魯魯夫訪保加利亞。
- △祕魯內閣辭職。

卅一日

- △俄會赫魯魯夫訪保加利亞。
- △祕魯內閣辭職。

第五屆國際大事

自選總本民
自勝獲黨民

自選大國韓
自勝獲黨由

計易算日劃
中國自由

王國朝伊
華訪

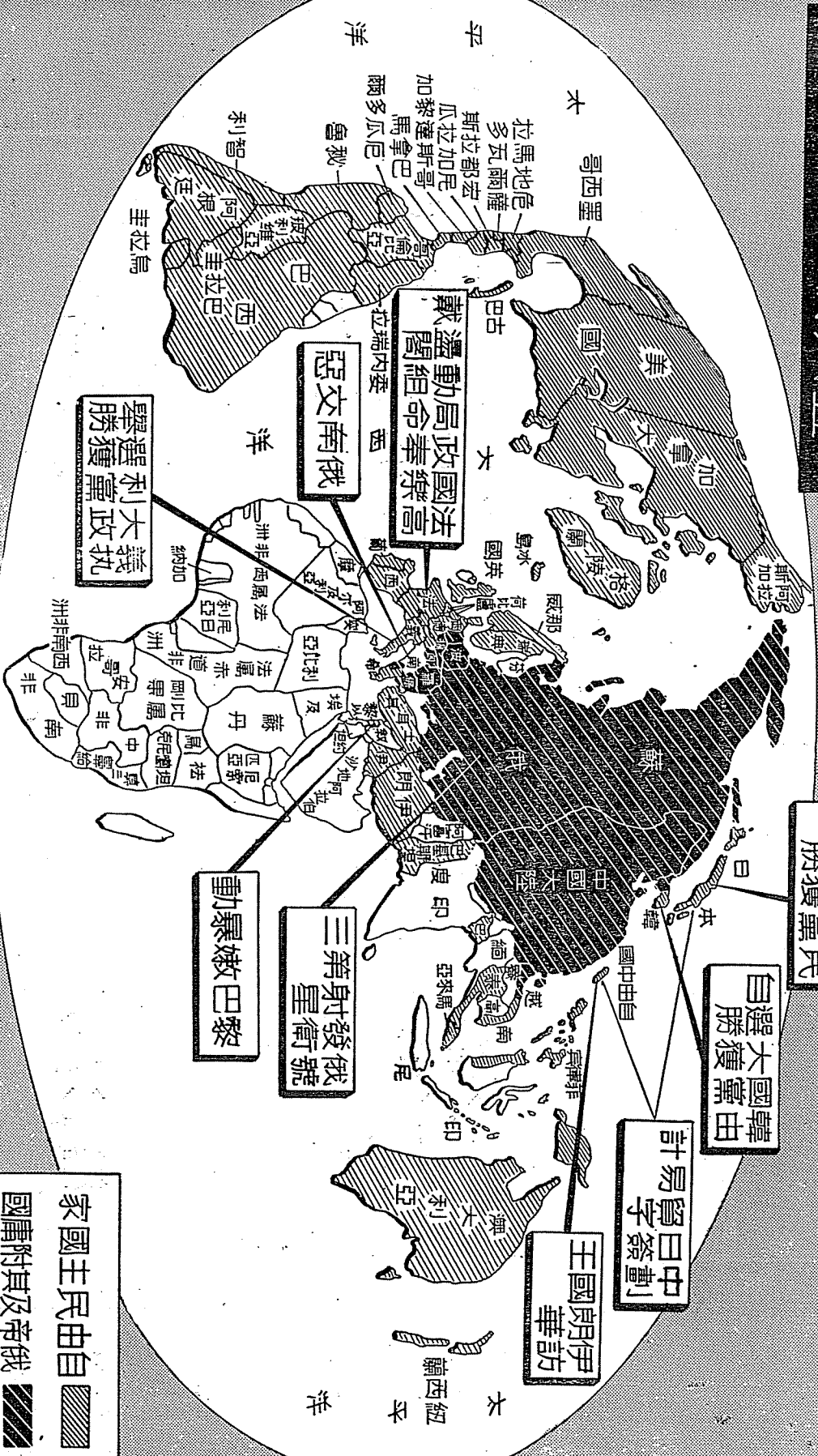
三第射發俄號
動暴嫩巴黎

擊選利大政執
勝獲黨義

惡交南俄

戴遷動局政國法
閣組命奉樂高

家國主民由自
國肅附其及帝俄



平 洋

大 哥西墨

拉馬地危
多瓦爾薩
斯拉都宏
瓜拉加尼
加黎達斯哥
馬拿巴
爾多瓜尼
魯秘

利智
圭拉烏
阿根
圭拉巴
西

洋

大 國

美 加
拿 大

大 國

英 國

法 國

德 國

意 國

日 本

中 國

印 度

亞 細 亞

澳 洲

紐 西 蘭

大 平 洋