

# 當前之匪日勾結與中日關係

四月五日

## 一 第四次匪日貿易協定

去春岸信介就任首相之初，開口親美，閉口反共，強調與自由世界各國加強合作，曾先後訪問美國及東南亞十六國。當其訪問我國時，且公言支持我反攻大陸政策，自由世界一時頗受其炫惑，致發生日本反共立場已趨堅定之錯覺。但詳察其後之行徑，仍未改變其兩面作風，一面與自由各國表示親善，暗中仍向匪俄頻送秋波。

遠者不論，爲與我國續簽貿易協定，日本所派之貿易代表團甫於三月七日抵達台北，但另一貿易代表團已先於五日與共匪簽訂一項所謂第四次匪日貿易協定。日本首鼠兩端之兩面外交手法，確已臻至出神入化之境。

在日本貿易代表團赴匪區之先，早有所謂鋼鐵業代表團於二月二十六日與共匪簽訂一項鋼鐵協定，規定日本於一九五八迄一九六二之五年內，向共匪輸出總值一億英鎊之各種鋼鐵材料，共匪則易以煤、鐵等礦產品（參閱附錄一）。三月五日簽訂之第四次匪日貿易協定，規定一九五八年內匪日雙方之輸出入總額各爲三千五百萬英鎊（合美金九千八百萬元），將從前之甲、乙、丙三分類，改爲甲、乙二分類，仍以同類商品交換爲原則（參閱附錄二）。據雙方初步約定，日本向共匪輸出者，甲類計鋼鐵材料一千萬鎊、工廠設備等四百萬鎊；乙類計一般機械工具三百萬鎊、化學肥料八百萬鎊

、化學工業藥品三百萬鎊、化學纖維三百五十萬鎊、其他纖維二百萬鎊、木材木製品五十萬鎊、其他百萬鎊。共匪向日本輸出者，甲類計煤四百萬鎊、大豆及其他一千萬鎊；乙類計米七百五十萬鎊、鹽一百九十萬鎊、礦產品三百萬鎊、雜豆五十萬鎊、油脂原料二百五十萬鎊、雜糧六十萬鎊、化工原料二十萬鎊、原皮五十萬鎊、纖維材料一百九十萬鎊、油脂十萬鎊、食品一百萬鎊、一般土產等三十萬鎊。

如純就經濟觀點檢討上述兩項貿易協定之意義，及其與過去三次匪日貿易協定不同之點，吾人當可發現：第一、貿易內容發生轉變。過去日本對匪輸出，以雜貨等消費性物資爲主，今後則以鋼鐵機械設備等爲重點。第二、日本試圖轉變原料市場。戰後日本之鋼鐵原料，主要仰給於菲律賓、馬來亞、美國、加拿大、印度等地，其所需原煤約二分之一由美國輸入。爲減輕運費負擔，節省外匯使用計，今後將逐漸依存大陸匪區。第三、與共匪之第二次五年計劃相配合。過去不定期之零星交易，漸成爲長期大量之安定交易。第四、大企業公然進出匪區。過去與共匪進行貿易者，多爲中小企業。大廠商格於聯合國禁運政策，及對美國資本、技術之依存，未敢公然與匪往來，充其量僅透過「替身公司」暗中勾結而已。但此次如八幡、富士、川崎等大工廠竟公然出面與匪簽約，其意義自非尋常。第五、計劃金額僅較前增加五百萬鎊，其在匪日雙方之總貿易

額中所佔比重，均不過百分之二、三，對雙方經濟亦別無特殊之重要性。

### 中日貿易與匪日貿易比照表

(中日雙方海關統計)  
單位：百萬美元

	中		匪	
	中國對日	中國自日	日本對匪	日本自匪
一九五〇	一一・〇	一九・一	一九・六	三九・六
一九五一	二八・六	二九・九	五・八	二〇・八
一九五二	六二・〇	四九・八	〇・六	一四・九
一九五三	五九・三	五四・〇	四・五	二九・七
一九五四	五一・九	六一・九	一九・一	四〇・八
一九五五	八〇・三	五九・〇	二八・二	八〇・八
一九五六	四五・八	六四・九	六七・三	八三・九
一九五七	六三・〇	七二・〇	六〇・五	八〇・五

## 二 共匪對日之政治陰謀

匪日貿易協定之重要意義，在於潛藏其背後之政治陰謀。恰如吾人所不斷指出，共匪之對日貿易，其政治性遠大於經濟性。如問共匪對日本之政治企圖為何？第一步，配合俄帝之和平攻勢，以經濟為釣餌，向日本進行政治滲透。利用各種機會與一切卑劣手段，以離間中日及美日關係，陷日本於中立化、孤立化。第二步，以累積漸進之方式，迫使日本承認偽政權，使日本經濟，尤其主要原料及製品均極度依存大陸市場，俾將美日隔絕，撤除美國之駐日軍事基地。其間並發動文化、宣傳與思想之大規模攻勢，毒化日本。第

三步、積極培植日共及社會黨，唆使其在國會內部進行合法鬥爭，俟機奪取政權。必要時將發動大罷工，停止其原料供應，關閉其大陸市場，利用經濟封鎖使保守黨垮台。於是社會黨在共匪翼卵下，將日本轉化為與東歐同樣之附庸國。

共匪此次之最大陰謀，載於該協定之備忘錄，其中規定：「一、雙方各自取得本國政府之同意，為保證對方常駐民間貿易代表團及其所屬人員之安全及進行工作之便利，給予下列待遇：（一）雙方採取適當措施保證對方貿易代表團及其所屬人員之安全。在發生法律糾紛時，經雙方進行聯絡採用雙方所同意之方法處理；（二）雙方給予對方貿易代表團所屬人員以出入境之便利、海關之優待、及以貿易活動為目的之旅行自由；（三）貿易代表團可使用進行業務所需之密碼電報；（四）貿易代表團有權在其建築物懸掛本國國旗。二、雙方貿易代表團人數，由雙方各自根據進行工作之需要加以決定，貿易代表團所屬人員及其家屬不按指紋。」

第一、對共匪之貿易代表團及其所屬人員「採取適當措施，保障對方貿易代表團及其所屬人員之安全」，此一規定實即意味對貿易代表團之建築物及其全部人員賦予治外法權。尤其「發生法律糾紛時，採取雙方所同意之方法處理」之規定，等於排除日本之民事裁判權，亦無異日本放棄其裁判管轄權，賦予共匪人員以外交特權。

第二、使用密碼電報，亦為外交特權之一。駐日之蘇俄貿易代表團，猶根據日俄通商條約備忘錄第二條之明文規定，方得使用密碼電報。至於所謂「海關之優待」，即海關免除檢查及免稅之意，此又僅外交使節方能享受之特權。

第三、「貿易代表團有權在其建築物懸掛本國國旗」一節，尤屬荒誕無稽。倘共匪在其貿易代表團之建築物上懸掛「國旗」，即

為共匪主權象徵之表示。對一向未終止戰爭狀態，迄未建立邦交之

同意」；（二）商務代表團人員發生法律糾紛時，依照國內法處理

爲共匪主權象徵之表示。對一尙未終止戰爭狀態，迄未建立邦交之政權，焉能允許其「國旗」飄揚於本國領土之上！甚至在有邦交之國家間，如在領事館上懸掛國旗，亦須經領事業務條約之特別規定而後可（關於此點，日本法學博士田村幸策會引用一九五〇年美國與愛爾蘭之間領事業務條約第七條爲例）。建立邦交之國家尙且如此，無邦交之國家，自勿論矣。

第四、根據日本出入境管理法，任何入境之外國人，均須按指紋，唯依國際法或其他特別條約而賦予外交特權者，始得免除。而今日日本不僅對共匪貿易代表人員，甚至對其家屬均賦予免除打指紋之特權。

綜上各點所述，匪日貿易協定已超出民間協定之性質，而構成對共匪政權「事實上之承認」。另依據匪日貿易協定第二條對貿易代表團任務之規定，計有：「（一）聯絡並處理協定實行中發生之各種事項；（二）介紹各自國家之市場情況；（三）調查並蒐集駐在國有關貿易與市場之情況；（四）協助兩國廠商進行交易與貿易往來；（五）聯繫並促進兩國間之技術交流；（六）經辦各自派出機構所交辦之其他有關貿易事項」。未來共匪之駐日貿易代表團，已儼然成爲大使館之商務參事處，並兼辦宣傳、蒐集情報等業務。吾人尙可憶及日俄復交前蘇俄駐日貿易代表團之活動。日俄之所以能復交，全係當時俄駐日首席代表杜尼茲基一手導演。

惟上舉備忘錄中所列各項政治條件，並非此番提出之新條件，乃於去年十月間池田正之輔第一次與共匪談判時提出者。當時日方對其他政治條件未表過份重視，僅堅持代表團人數應限制爲五人，且入境時必須按指紋，因共匪堅持不肯，談判遂告破裂。當日方代表團二度赴匪區談判貿易時，自民黨外交調查會曾提出四點決議，交付池田。即：（一）將「雙方政府同意」字樣，改爲「應得政府

同意」；（二）商務代表團人員發生法律糾紛時，依照國內法處理，不予外交特權；（三）「有權懸掛本國國旗」一項刪除；（四）代表團人數應限制於最少限度。池田與匪重開談判時，即據此要求共匪修正其原條件，唯共匪咬定一字不准更動，日本代表團並未如何力爭，竟予全部承認。然耐人尋味者，何以同樣條件第一次拒不接受，第二次竟無修正承認？推其原因，約如左述各點：

日本自去年五月間，國際收支惡化，外匯儲備激減，馴至造成通貨膨脹，不得已採行財經全面之緊縮政策，結果各業紛紛減產，物價下跌，蕭條之勢乃成。加以自去年下半年起，國際經濟普遍衰退，十月以後美國之不景氣又漸爲世人所重視，日本經濟亦迄無好轉之跡象，爲鼓勵輸出，遂至飢不擇食。此其一。中國大陸在戰前爲日本最大之海外市場，佔日本對外貿易總額約百分之三〇，使日本無法忘情於大陸貿易。復以目前國際經濟衰退，海外貿易競爭激烈，英、法、西德等國，均積極爭取匪區市場，日本自亦不甘落後。此其二。去年日本爲擴大其對東南亞貿易，岸信介曾建議美國撥款兩億美元，以支持其東南亞開發基金計劃，但美國未予接納。其後美國各地發生排斥日貨運動，限制日貨進口。此番日本不惜接受過份之政治條件而與匪接近，可能係對美國之報復，或爲與美國討價還價之姿態，此其三。本年爲日本大選之年，國會可能於四、五月間解散，各黨均積極造成對本身選舉有利之形勢，簽訂第四次匪日貿易協定，當可封閉社會黨及左翼份子之攻擊藉口。另一方面，岸內閣係以財經界巨頭爲後盾，此輩巨頭既已垂青匪區貿易，岸信介自亦不敢怠慢，因其選舉資金尙賴此輩巨頭捐獻也。此其四。接受共匪之政治條件，不能不試探美國與我國之反應。前次談判破裂後，代表團即將條件攜回與政府諮商，並謀得美國之瞭解。其間中國方面對此並無若何強烈之反應，俟國會通過修改指紋法後，日方

認爲事機成熟，遂一氣吞下所有條件。此其五。

### 三 中日關係之危機

戰後我國對日外交，向本寬大爲懷之政策。日本投降時，總統曾對日聲明以德報怨，不採報復主義；中日談判和約時，中國又毅然放棄一切賠償要求。此種寬大，誠屬史所罕見。至對於日本之對匪貿易，只要其不侵害中華民國之主權，不違背反共抗俄之基本國策、及亞洲反共自由陣營之團結，不傷害中日兩國間之友好關係，我國亦一向保持容忍。然日本之短視政客與重利商人，竟得寸進尺，認中華民國爲可欺，年來玩弄其兩面外交伎倆之餘，匪日貿易不斷擴大，匪日關係日益密切，今更接受共匪之政治條件，試圖造成對共匪事實上之承認，以遂行其「兩個中國」之策略。

三月六日，當匪日簽訂貿易協定之消息傳抵東京時，我駐日大使沈覲鼎即發表聲明，促請日本政府慎重考慮此事。七日岸信介在參院預算委員會答覆質詢時稱：「該項貿易協定與日本政府無關，如何履行該協定中之各項條款，應由簽訂者自行負責。政府在現階段，絕不承認共匪政權。但此私人所簽訂之貿易協定，有由政府予以認可之必要。蓋若非政府在行政上採取措施，該協定將無法生效。惟政府之認可，不足以解釋政府對中共政權負有任何義務之謂。」岸氏之發言含混模稜，極盡其詭辯之能事，同時日本政府及自民黨，大致皆傾向於同意該協定，輿論界亦同表支持。

十二日，沈大使再向日本當局提出抗議，並訪岸信介面致總統之電報，表明我國堅決反對匪日貿易協定之立場。唯日本當局未能給予滿意之答覆。外相藤山愛一郎則表示日本政府不承認共匪，但不能不促進與共匪之貿易。

事態發展至此，我國實已忍無可忍。外交部乃於十三日發表嚴

正聲明，促日本政府勿予批准匪日貿易協定，在日本對該項協定未澄清態度以前，暫停正在台北舉行之中日貿易計劃會議。繼則中國政府機構停止進口日貨，民間交易亦隨之中斷，中日關係頓形緊張，造成中日間恢復邦交以來之首次危機。

適逢其會，美國駐遠東使節於十四日在台北集會，據說會中亦以最近中日關係之緊張爲討論主題。美國駐日大使麥克阿瑟第二，曾面謁總統解說日本立場，斡旋中日關係，但結果徒勞（見三月二十六日讀賣新聞）。杜勒斯國務卿則支持中國之立場，認爲日本縱有與共匪貿易之必要，但必須阻止日本逐漸走向承認共匪之途。

中國政府採取如此之強硬行動，誠非日本始料所及，自亦大感惶惑，進退維谷。倘處理不當，開罪於某一方，結果均屬得不償失。但日人深悉國人愛好「面子」，在中國盛怒之下，爭辯必無結果，俟其忿怒平息之後，一語亦可能吹散滿天陰霾。岸信介政府最初即抱定此種宗旨。一面對匪日貿易三團體（匪日貿易促進議員聯盟、匪日輸入組合、日本國際貿易促進協會）延期答覆，一面官房長官愛知揆一於二十二日對記者表示，中日目前關係宜經過一段「冷卻時期」，然後處理。猶憶去年周匪恩來攻擊岸信介對匪邦抱有敵意，責其支持中國反攻大陸時，岸氏即採此種抹殺態度，悶聲不響，結果證明此種作法完全成功。日本之部份觀察家認爲，中國之強硬行動僅姿態而已，其目的在壓迫日本讓步；且斷絕經濟關係，對日本損失較少，對中國損害者大。查去年中日貿易實績，台灣對日輸出爲六千三百萬元，自日輸入七千二百萬美元，合計一億三千五百萬美元，佔日本貿易總額不過百分之三，但對中國貿易總額，輸入佔百分之四〇，輸出佔百分之五〇。故斷絕經濟往來，誠爲中國之莫大犧牲。日本自台灣輸入者，主要爲糖米及青菓等類。關於食米一項，四十六年度之二十萬噸，方於本年三月十四日交清。四十

七年之新契約縱然簽訂，最早須至七、八月間方能啓運，且必要時

易，祈求中國對日本之處境，加以諒解。至於未來註日之共匪貿易



事態發展至此，我國實已忍無可忍。外交部乃於十三日發表嚴

米一項，四十六年度之二十萬噸，方於本年三月十四日交清。四十

七年之新契約縱然簽訂，最早須至七、八月間方能啓運，且必要時日本可自匪區輸入常熱米（聞已有五萬噸成交）。至於砂糖，本年日本擬向台灣訂購三十萬噸，一旦停運，即可轉向古巴、多明尼加等國洽購。加以本年國際糖價每噸已下跌至七四·五美元（去年此時約一百五十美元），對日本亦非重大負擔。然而台灣本年度美援減少，輸出不振，外匯儲備不多，如將日本市場拋棄，則目前急需之二、三十萬噸肥料，與大批鋼鐵機械工具不能進口供應，可能造成台灣之經濟危機。此即日本持觀望拖延態度之主要原因。

此間中國反日情緒日見高漲，立監兩院全體委員均一致支持政府之對日強硬措施，並主張政府必要時應不惜與日本斷絕邦交。繼則工商業五大團體及全省農會、漁會等，均先後通電支持政府之立場。台灣省內已開始抵制日貨，各影院一律停映日片。二十二日菲律賓六個主要僑團發表聲明，如日本承認匪日貿易協定，即行抵制日貨。韓國方面亦猛烈抨擊日本之騎牆態度，支持中國之行動。此時華府當局亦漸注意中日爭執可能發生之嚴重政治影響，倘中日一旦斷絕邦交，勢將煽起韓國、越南、菲律賓等東南亞各國之反日情緒，造成亞洲自由戰線之分裂。外傳美國已透過其駐台北及東京之使節斡旋中日關係。

二十九日岸信介召集內閣要員，商討答覆 總統函件之內容，經協議結果，決定三項原則：（一）日本政府不承認共匪政權；（二）日本政府不予共匪未來駐日貿易代表團以外交特權；（三）日本政府將不認為該共匪貿易代表團將來之懸掛五星旗，係象徵共匪之「國家權利」。並令駐華大使顧內謙介，攜岸氏親函返台北交涉。據傳岸氏之致 總統函件，為一外交辭令之傑作。其首段追述戰後中國對日之如何寬大，故日本絕不致以怨報德，轉而承認共匪。唯日本基於經濟之迫切需要，不能不由民間商人與中國大陸進行貿

易，祈求中國對日本之處境，加以諒解。至於未來駐日之共匪貿易代表團，日本政府決不給予外交特權，亦不承認該代表團在日本有懸掛僑旗之權利。但另一方面，岸信介却公然表示，日本國內現尚無法律阻止任何國家懸旗，其模稜之態度未改。故顧內大使返抵台北後，認中日貿易僵局目前尚難樂觀，並指岸信介函非最後立場。渠晉謁 總統後，中日當前之緊張關係，迄未緩和。同時據岸信介四月二日表示，欲求中國諒解，尚需較多時日，此即暗示，中國對日本之答覆仍不滿意，兩國之立場尚有極大之距離。另顧內大使業與葉公超外長，進行七次會談，迄今仍未見打開僵局之端倪。

#### 四 今後之發展

然則日本之對華基本外交政策究如何？此實為決定今後局勢發展之主要關鍵。自俄帝去年發射人造衛星成功以後，日人咸認為美俄均不敢冒險發動毀滅性戰爭，今後世界將出現長期之冷戰和平。倘第三次大戰不起，則短期內中國反攻大陸無望，故日本在外交上暫追從美國，繼續承認中華民國，但在經濟上，實質上承認匪幫，即從事實上造成「兩個中國」。本會早於本年初在「問題與研究」第二卷第十一期「新春看日本政局」一文中指出，岸信介之態度始終曖昧，對華仍採兩面外交，為應付未來大選，其政策有向左偏向之可能，將與共匪加強勾結。復在同期「四十六年國際形勢回顧與前瞻」（一四頁）一文中預測，略謂：「日本不致承認共匪，但仍希望增加對大陸匪區之貿易，倘本年無大戰發生，日政府或將接受財經界之請求，放寬對匪貿易之限制，並大事讓步，與匪簽訂第四次民間貿易協定」。如再證以最近之事實，本年一月間，前參院議員西園寺公一舉家赴匪區，充任所謂「民間大使」，常駐北平，為匪日復交進行鋪路工作。最近在中日關係惡化聲中，岸信介與郵政

大臣田中角榮，尤揚言四、五月間將與匪進行郵政談判，並將簽訂一項政府間之郵政協定。匪日間除已有貿易協定外，又簽有漁業協定，北平與東京間之無線電話亦於三月間開通。他如氣象協定、文化協定等，亦將次第簽訂。由是可知，匪日關係已較中日關係為密切，其往來之頻繁，更非中日間之情形可比。無怪當第四次匪日貿易協定簽字時，日本各界一致認為此乃日本向承認共匪邁出一大步，而共匪對此一協定之歡迎，更溢於言表。

然而當前中日關係之緊張，又將如何？由於美國之居間調停，並基於中日兩國決裂徒使共匪快意之認識，中日間縱不致斷絕邦交，但其前途亦不容樂觀。其今後可能之發展，約如左述：

第一、日本似正尋求既能「安撫」中國，又不致開罪共匪之方法，日本當亦不忘利用此一機會向美國討價還價，唯現時尚不願與中國決裂。日本將向我保證不予共匪貿易代表團以外交特權，不准共匪貿易代表團在其建築物上懸旗，更不致承認共匪政權。同時強調中日間之友好關係，說明日本為應付未來大選之困難立場，或承諾予中國更多之合作，竭力說服中國，並等待我方讓步，然後答復匪日貿易三團體。在答覆措辭上，亦將儘量含混、模稜，務使雙方皆可作對本身有利之解釋。

第二、日本決不願放棄大陸市場，共匪亦不致因小有挫折而停止其貿易代表團之派遣，不論其目前如何叫囂，更無意停止對日貿易，放棄對日滲透之機會。證以第三次匪日貿易協定當時，既曾規定雙方互派貿易代表團，日政府並未同意實施，匪日間亦未因此停止貿易。事實上，共匪之鋼鐵代表團業已赴日，談洽商約，現已有七萬噸鋼鐵材料成交。另聞共匪貿易代表團之先遣人員，將赴日進行佈置。共匪擬於今秋九、十一月在名古屋、福岡兩地舉辦商品展覽會，其調查團亦將於四月間赴日籌備一切。日本則決定六月間派

遣機械貿易代表團訪匪區。三月間日本「第二通商」會與共匪糧穀出口公司，簽訂一項十萬噸之大豆易貨合約，「東洋棉花」又在匪區購妥食米五萬噸。

第三、日本縱然表面上聲明不予共匪貿易代表團以外交特權，仍將向共匪暗通款曲，並賦予與外交特權同等之便利與優惠。共匪亦求先在日本站穩腳步，憑其笑臉外交，銀彈攻勢，勾通官府，收買輿論，得寸進尺，潛滋暗長，擴大其勢力，加強其影響，最後終不難達其目的而滿足其希望，匪旗亦終有出現東京之一日。

總之，短期內中日關係縱不致決裂，倘我國反抗俄之基本國策不移，日本之兩面外交政策不變，而國際間之冷戰局面如故，則未來中日間之不愉快事件，勢將層出不窮，最後恐不免導致決裂。

## 附錄一 匪日鋼鐵協定全文

前言：為建立兩國間長期有計劃之供需關係，根據平等互惠原則達成下列協議：

第一條 「中國」輸出商品以鐵砂、煤為主。日本輸出商品為各種鋼鐵材料。

第二條 雙方同意在一九五八年至一九六二年五年內，輸出金額各為一億英鎊。每年雙方各輸出商品金額分配如下：

一九五八年度：一千萬鎊

一九五九年度：一千八百萬鎊

一九六〇年度：二千一百萬鎊

一九六一年度：二千四百萬鎊

一九六二年度：二千七百萬鎊

第三條 雙方於每年年底簽訂下年度易貨議定書，對雙方輸出商品進行具體安排。



乙類佔總額百分之六十  
由日本輸出：甲類佔總額百分之四十

乙類佔總額百分之六十

第三條 本協定由「中國」國營對外貿易公司以及公私合營、私營對外貿易公司與日本廠商簽訂具體交易合約加以實現。

第四條 雙方交易均以英鎊或者雙方同意之其他第三國貨幣計價

第五條 雙方交易之支付與清算事宜，將由「中國人民銀行」與日本銀行簽訂支付協定，開立清算賬戶辦理。

在兩國國家銀行間未簽訂支付協定前，由兩國外匯銀行建立直接業務關係。雙方交易暫以現金支付。

第六條 關於運輸事宜，由簽訂合同雙方在簽訂交易合約時協商決定。

第七條 關於商品檢驗事宜：

「中國」出口貨以「中國商品檢驗局」之品質、重量鑑定證明書為付款依據；日本出口貨以日本商品檢驗機構之品質、重量鑑定證明書為付款依據。出口貨之檢驗費用由賣方負擔，但買方有權在貨物抵達目的口岸後予以複驗。「中國」進口貨由「中國商品檢驗局」辦理複驗，日本進口貨由日本商品檢驗機構辦理複驗。複驗費用由買方負擔。如發現品質、重量等與合同規定不符時，買方有權向賣方索取賠償，但運輸途中所發生之品質、重量上自然變化不在索賠之列。索賠期限由簽訂合約雙方在合同中分別加以規定。

第八條 因執行合約所發生或與合約有關之一切爭執，由簽訂合約雙方協商解決。如簽訂合約雙方經協商後不能解決時，提付仲裁。仲裁在被告所在國進行。

如在「中國」，由「中國」國際貿易促進委員會對外貿易仲裁委員會根據該委員會之仲裁程序規則進行仲裁。

如在日本，由日本國際商事仲裁協會根據該協會之仲裁程序規則進行仲裁。仲裁員人選，不限於日本國際商業仲裁協會之仲裁員名冊，但限於「中華人民共和國」、日本國以及雙方所同意之第三國國籍之人員。

仲裁裁決為最後決定，簽訂合約雙方均應服從。

雙方各自取得本國政府之同意，給予對方進行仲裁工作與人員來往之一切便利，並保證其安全。

第九條 雙方同意努力促進與加強兩國間之技術交流與技術合作

第十條 雙方同意根據需要與可能，就雙方所需之重要物資建立有保證之長期供應關係，並同意儘早就此一問題進行商談。

第十一條 雙方同意，相互在對方國家設置常駐之民間貿易代表團。雙方之貿易代表團由本協定雙方簽字者派出，分設於北平與東京

雙方同意，雙方各自取得本國政府之同意，給予對方貿易代表團及其所屬人員以安全保證與進行工作之便利。

雙方同意，雙方貿易代表團之任務規定如下：①聯繫與處理協定執行中發生之各種事項；②介紹各自國家之市場情況；③調查與蒐集駐在國有關貿易與市場之情況；④協助兩國廠商進行交易活動與貿易往來；⑤聯繫並促進兩國間之技術交流；⑥辦理各自派出機構所交辦之其他有關貿易事項。

第十二條 雙方同意相互在對方國家單獨舉辦商品展覽會。「中國」方面之商品展覽會規定於一九五八年內在名古屋與福岡舉辦；日本方面之商品展覽會規定於一九五八年內在武漢與廣州舉辦。雙方各自取得本國政府之同意，給予對方展覽工作人員以安全保證及順利進行工作之條件。

第十三條 雙方努力促請本國政府儘早就「中日貿易問題舉行兩國政府間之談判，并簽訂協定。」

第十四條 本協定自簽字之日起生效，有效期為一年。

本協定經雙方協商同意後，得予以延長與修訂。

第十五條 本協定於一九五八年三月五日在北平簽訂，共兩份，每份以中文及日文書就，兩種文本具有同等效力。

「中國」國際貿易促進委員會主席：南漢宸，副主席常任民、李燭塵、冀朝鼎。談判代表：李新農、蕭方洲、詹武、孫純、舒自清。

日本國會議員促進日「中」貿易聯盟代表（首席）池田正之輔，代表：植木庚子郎、勝田開清一、前田榮之助、森田義衛、川上貫一。

日本國際貿易促進協會代表：山本熊一、州勝傳。  
日本日「中」輸出入組合代表：南郷三郎、似田博。

### 「中」日貿易協定商品分類附表

由「中國」方面輸出：

甲類：大豆、煤、鐵砂、錳砂、生鐵、錫。

乙類：大米、雜豆、雜糧、油脂油料、桐油、鹽、鎂石、鎂砂、礬土、焦寶石、重晶石、粘土、硃石、磷灰石、石棉、鎳、磁土、豬鬃、羊毛、羊絨、羽毛、各種皮張、煙葉、骨膠、麻類、肉類、豬油、腸衣、化工原料、石油產品、油漆、滑石、石墨、石膏、雄黃、大理石、浮石、地毯、豬皮、各種廢棉廢絲、柞絲、麩皮、桐木、草帽簾、松香、五倍子、生漆、麝香、八角、桂皮、各種香料、香油、水果類、乾果類、酒類、罐頭、蛋品、海產品、植物藥材、各種中國成藥、手工藝品、雜貨、電影片、其他。

由日本方面輸出：

甲類：鐵道車輛及器材、發電設備、船舶、各種大型機械及精密機械、各種成套設備、銅塊、鋁材、鋼板、鋼管、馬口鐵、薄鋼板、建築用鋼材、油桶鐵皮。

乙類：一般機械器具及工具、各種鐵合金、化學肥料、密業製品

、醫藥及原料、化工藥品及原料、染料、染料中間體、各種化學纖維及製品、各種動植物纖維及製品、木材及木製品、紙類、家畜類、食品類、水產品、各種雜貨、電影片、其他。

### 備忘錄

為基於對等與互相尊重之基礎，順利實施一九五八年三月五日在北平簽訂之「中」日貿易協定第十一條之規定，雙方採取下列措施：

一、雙方各自取得本國政府之同意，為保證對方常駐民間貿易代表團及其所屬人員之安全及進行工作之便利，給予下列待遇：

(一) 雙方採取適當措施保證對方貿易代表團及其所屬人員之安全。在發生法律糾紛時，經雙方進行聯絡採用雙方所同意之方法處理。

(二) 雙方給予對方貿易代表團所屬人員以出入境之便利，海關之優待，及以貿易活動為目的之旅行自由；

(三) 貿易代表團可使用進行業務所需之密碼電報；

(四) 貿易代表團有權在其建築物懸掛本國國旗；

二、雙方貿易代表團人數，由雙方各自根據進行工作之需要加以決定；貿易代表團所屬人員及其家屬不按指紋。

雙方確認本備忘錄與「中」日貿易協定有同等之效力，為貿易協定不可分割之一部份。

一九五八年三月五日於北平

「中國」國際貿易促進委員會主席南漢宸，副主席常任民、李燭塵、冀朝鼎。談判代表：李新農、蕭方洲、詹武、孫純、舒自清。

日本國會議員促進日「中」貿易聯盟代表（首席）池田正之輔，代表：植木庚子郎、勝田開清一、前田榮之助、森田義衛、川上貫一。

日本國際貿易促進協會代表山本熊一、州勝傳。  
日本日「中」輸出入組合代表南郷三郎、似田博。

# 高層會議與偽裝詐術

——俄首意圖與美方對策之研析——

## 壹 俄首意圖

俄帝於去年十二月八日，正式提出召開高層會議之建議，本年三月三十一日，美、英、法三國照會俄帝，同意舉行。俄會此項建議，意險而柔，言僞而辯，乃係以退爲進之詐術偽裝，其主要意圖，重在：

(一)大權在握後之赫魯雪夫，在對外政策上，已修改史達林時代憑暴力與戰爭，擴大共產主義運動與赤化其他國家之政策，俾能獲得和平有利之環境，從事內部經濟之改善，而其對附庸國之政策，亦趨向於緩和「社會主義」之建設，即加強對農業與輕工業之重視。上述二者皆需要五年乃至十年之和平，故追求國際局勢之緩和。

(二)將世人注意力，吸引至高層會議，而又以停止核子武器試驗，作爲會議迫切之主題。莫斯科宣佈，葛羅米柯已於三月三十一日建議最高蘇維埃，授權部長會議，立即停止核武器試驗，圖誘騙西方人民，催促其政府，加速向俄尋求核子妥協與「和平共存」，反將解救鐵幕與俄匪之滲透顛覆等癥結問題，置於不重要地位。如此則俄帝國可保持其統治鐵幕之現狀，并使渴望解放之人民，失去

信心，而其對鐵幕以外之政治與經濟攻勢，仍可繼續運用自如。

(三)美及西歐國家，對俄帝放射人造衛星與試放洲際飛彈成功後所激起之強烈反應與積極行動，超過俄帝意想之外。倘西方諸國長此相互依存，通力合作，又美國佈置基地之計劃，亦能逐步實現，則一、二年後俄帝必居劣勢，且在此一競賽過程中，觸發核子大戰之可能性更大，故俄會乃乘美國經濟衰退且當國會行將改選之時，極力叫囂高階層會議，并表示願至美國移樽就教，繼而又同意先開外長會議，處處僞示讓步，以瓦解西方鬥志。

(四)今日美國核子武器之儲存量與生產力及遍佈全球之海外基地，仍居優勢，而其賴以維持此種優勢者，對內則爲強調國防安全，軍事與經濟互助；對外則爲區域聯防與集體防衛，故能使美國居於自由世界反共領導地位。但由於全力推行此項政策之結果，其所加於美國盟邦之負擔，乃日益加重，(本年三月廿四日，杜勒斯出席參院外委會作證時指出：美對盟國會提供價值約二百億美元之軍事援助，而其盟國爲集體防衛所支出之經費，則已達一千二百二十億美元)，故時有煩言。例如巴格達公約會員國又兼爲東南亞公約會員國之巴基斯坦，其總理農翁，近即以不滿美英援印態度而大肆



抨擊，聲言將考慮改變政策。他如英、法、西德等國之在野黨領袖如蓋茨格爾、孟德法蘭士、奧倫豪爾等，亦時抨擊其政府，不應接受美國之佈置飛彈基地，且應停止核武器試驗。即令在美國內部，現亦有一種潛在之姑息主義，特別是宗教與教育界人士，傾向於願意接受俄帝之「和平共存」條件，甚至認為如係為確保和平，必要時亦可承認共匪偽組織，此等人數雖不甚多，但極活躍，而恐懼不安之情緒，則瀰漫全美。俄帝因圖利用此種情勢，釜底抽薪，提出高層會議，表面在緩和緊張局勢，實即要從根本上破壞美國之大聯盟政策，突破美國之實力包圍，並使其陷於孤立地區。

(五)赫魯雪夫於最近半年來，一再向其國內外誇耀，五年以內，俄境人民將可獲得亦如美國人民同樣取之不盡之牛奶與麪包；房荒問題將告解決，生活水準將普遍提高；而其各項工業生產，亦可在十五年以內，趕上美國。此種誇耀，實反足以證明其在俄帝內部所感受之經濟壓力以及其人民要求改善之迫切，而其不安與恐慌，乃大白於世，故提出高層會議，要求「和平競存」，使渴望改善經濟狀況之俄帝人民，望梅止渴，獲得幻想之滿足。

(六)赫魯雪夫今成爲列寧、史達林以後之大獨裁者，其地位尙未穩固，如追求戰爭，勢必使鐵幕瓦解，其自身亦難免遭受不滿者之整肅。故爲穩固其新獲獨裁者地位，乃使用「和平競存」之舊詐術，妄想使鐵幕內創造一「赫魯雪夫新時代」，將共產侵略者在逼臨戰爭毀滅之邊緣煞住，表示其無懼於與自由世界「和平競存」，一旦美英等國入其彀中，則不出三五年，首先是中東與東南亞，必將在俄帝之經濟與政治攻勢下，爲其席捲。

綜上所述，俄僞此一全面偽裝之戰略，是在對內應付其集團內部之危機，對外製造自由世界之危機，期能確保鐵幕并全力遂行對外之政治與經濟進軍。

### 貳 美方對策

研析美方對策，先當瞭解美國對俄之基本政策，目前在美似存有兩項基本不同之主張，其一爲史塔生、肯南諸人所主張之「緩和政策」，另一則爲杜勒斯所堅持之「壓力政策」。前者表面上已失勢，但仍具潛在影響；後者則已爲艾森豪總統所採納，然亦不時感受壓力。唯二者皆係以維持和平爲前提，不主張以武力打破現狀。

#### 一、「緩和政策」之要點：

○承認俄帝集團之實力與地位，鼓勵其朝自由方向發展，故美不妨遷就，尋求協議，以鋪築和平之路。

○俄帝在工業與農業上，問題甚多，需要有一喘息機會，以與西方競爭，而在任何一種競爭中，自由制度與生活方式，均足以應付并擊敗共產主義。

○現有日益增長迹象，顯示俄帝在適當環境下，無論是在對內與對鐵幕之政策上，均將逐漸朝向較大自由之方向演進。

○俄確希望結束冷戰，并願談判一項十年冷戰休戰條約，但除非美國採取行動，否則美將喪失謀求十年和平之最大機會。美實應當機立斷。

○美國對俄談判，必須按部就班，順序進行，先求個別具體問題之解決，然後再行研討重大政治問題。在倫敦所舉行之裁軍談判中，西方國家所提方案，成一整套，前一項與後一項均有牽連，此實杜塞和平協議之門。

#### 二、「壓力政策」之要點：

○加強對蘇壓力，助長并擴大俄帝集團弱點，迫使俄帝諸酋，爲其長遠利益計，不得不讓步簽訂各項協定。同時爭取附庸國家之和平解放，促成蘇維極權統治不經戰爭而陷於崩潰。

◎自由世界與共產集團「和平競存」獲致成功之機會極小，因在任何此種競爭中，共產集團握有各種便利，包括其在決策方面之能力，可集中資源於某些計劃與某些地區，更可使用僅次於戰爭之道德方法，顛覆各自由政府。

④解散北大西洋公約組織，擱置德國統一問題并將東歐一筆勾銷，作為代價以換取有限度之裁軍，乃係自毀長城。

⑤俄帝無信無義，在其具有誠意解決國際難題之具體表現前，美不應貿然與之舉行高層外交談判，蓋俄帝以虛構代表現實，使人誤以為冷戰業已結束，致令自由世界疏於防範；鐵幕人民，喪失可獲解救之信心。

上述兩項政策之爭，已由史塔生之辭去裁軍特別助理，以及艾森豪總統於一月十二日致布加寧之覆信，證明杜勒斯之見解，已獲艾森豪總統之支持。

三、其次，檢討自本年一月起，艾森豪總統提出以「全面和平對抗俄帝之全面冷戰」為施政方針後，兩個多月以來，美國在軍事、經濟與致力盟國團結之工作上，確已有極顯著之重大成就。例如

**軍事方面：**①人造衛星，美俄在數量上已成三與一之比，美居優勢。②洲際飛彈，一月二十六日怪獸式洲際飛彈，已自美射至非洲之亞森新島，飛畢全程五千哩。③美在英建立中程飛彈基地之協定業已於二月二十二日簽字。美正式宣佈勝利女神飛彈移駐西德，西德國會於三月二十六日通過德軍得裝備核子武器法案。④美現已有九十五家工廠，日夜大量生產三十四種火箭飛彈，其中包括雷神與天帝中程飛彈。⑤美原子潛艇三艘已正式編隊服役，成為作戰單位，第二艘能放射飛彈之潛艇亦已出廠下水。⑥美計劃自四月五日起至九月十五日止在太平洋馬紹爾羣島區，舉行一連串核武器試驗

，其中包括防阻洲際飛彈之新武器「原子線」利用氫彈爆炸後中所產生之中性電子巨流，使來襲之核子彈頭於發火機發生連鎖反應，故能在未達目標之遠距離，先行爆炸而不致導致災害。⑦艾森豪總統於三月二十七日，批准月球探測計劃，第一次撥款八百萬元，研究發射小型無人駕駛太空飛車，探測月球秘密。⑧美國國會已通過增加三軍待遇法案。通過追加本會計年度十二億六千萬之國防預算。同時，艾森豪總統復要求自本年七月一日起之新會計年度預算內，再增列十四億五千五百萬元。⑨艾森豪總統已於四月二日向國會提出改組國防部之特別法案。⑩為發展太空武器之統一高深研究企劃署，經已於二月八日正式成立。

**經濟方面：**近兩月來，美已採取若干重大措施能遏阻目前之經濟衰退，且國會與行政部門間，尤表現通力合作之精神，例如已撥款十八億五千萬美元，興建國民住宅，可為五十萬人創造工作機會；通過郵資加價案，全年約可增加七億美元收入；降低銀行保證金，約可擴大放款投資三十億美元等。艾森豪表示，有信心可恢復經濟正常現象。

**致力盟邦團結方面：**①杜勒斯出席巴格達公約與東南亞公約理事會，加強其與北大西洋公約組織之聯繫，重申美國反共反侵略之決心。②再度保證美國不承認共匪，不准其進入聯大，不放寬對匪禁運，以安定遠東反共國家之人心。③杜勒斯親訪自由中國，并在台召集美駐遠東區使節會議，以增進中美瞭解，並加強自由中國在遠東之反共重要地位。④對印貸款二億五千萬美元，遏阻俄帝對印度半島之經濟滲透攻勢。⑤拒絕在韓撤兵，并反對在中立國監督下舉行全韓公民投票，以確保現有在韓之反共實力。⑥斡旋中越關係，促進中越邦交。⑦調停中日關係，促日不批准日匪貿易協定。⑧公開同情印尼之革命勢力，打擊俄匪圖赤化印尼之陰謀。

四、以上所舉，自不過其犖犖大者，已可看出杜勒斯所堅持之「壓力政策」，正在逐步實施，其對高層會議所採取之對策，亦係以此為基礎，其具體表現為：

①原則同意高層會議，但提出程序問題與議程內容問題，以延宕會議準備之進行，藉此揭露俄帝之偽裝詐術，使不能達到早日開會，早獲冷戰勝利之目的。

②針對俄帝之恐慌不安，色厲內荏，圖保現狀，乃提出統一德國，東歐附庸與放棄聯大否決權等實質問題，以削弱俄帝之冷戰聲勢。

③明知俄帝之單獨停止核武器試驗，乃係誘騙詐術，因斷然拒絕立即停止核子試驗之建議，并提出所有此類協議，應經由正軌談判而產生。

④堅持以外交談判及外長級會議，作為高層會議之前提，使俄會圖立即利用西方元首，代其安撫俄帝內部之陰謀，無從順利實現。

⑤以催促俄帝出席聯合國二十五國裁軍會議之方式，抵消俄所號召之三十國外長會議之冷戰作用。

⑥極力謀求美、英、法及其他北約國之一致行動，不予俄帝以分化可乘之機。

⑦斷然拒絕放棄海外基地以換取俄帝之太空管制協議，并預為指出俄亦可能單獨宣佈暫停核武器生產，以騙取同情，但除非雙方已達成全套管制協議，此事殊無絲毫意義。

⑧仍繼續全力推行本年一月艾森豪總統已策定之全面方略，務期縱然舉行高層會議，亦能使損害降至最低程度。

### 叁 研析意見

(一) 高層會議可能在九月左右召集。

(二) 倘自四月五日起美所舉行之一連串核武器試驗，證明其成果優越，而美國國會又能於本會期內修改麥克洪原子保秘法案，則會議中可能就暫停核子試驗問題，取得初步協議。

(三) 蘇俄雙方所提會議討論主題，如杜勒斯之「強力政策」得以貫徹，則難望取得協議，會後緊張局勢反將繼續加劇。反之，如雙方皆就不關重要問題，獲得原則性之協議，則未來世局，必為拖延局面。但如俄帝在會議中贏得極大之勝利，則必刺激美國更加緊備戰。

(四) 俄帝之偽裝戰略，首在確保現狀。高層會議如拉長冷戰時間，對自由世界自極不利。

(五) 鑒於雅爾達會議之教訓，更由於美國目前所處之地位，為其本身利益計，當不致在會議中有出賣反共國家之行為。

(六) 美國對其海外基地，聯防政策與核子戰，將決不放棄，若然，則美已不戰而敗，而俄帝之不放鬆東歐附庸與東德，亦極顯然。故所謂高層會議，事實上不能鋪築和平之路。昔日張伯倫在慕尼黑之妥協，促成德軍之侵波，提早二次大戰之爆發，此次高層會議似亦具有同一徵兆。

# 東西兩大集團新外交攻防戰

## 一 俄提出召開高層會議之目的

自去冬一來，俄帝即努力進行高階層會議之召開，布加寧爲此致美總統艾森豪之信件，先後有四次之多，連同其他發佈與高階層會議有關之文件，已盈案牘。在布加寧下台以後，赫魯雪夫仍積極推行，未稍懈怠。俄帝之如此積極，絕非漫無目的，亦非真正需要和平，其所以如此，顯然具有如左之陰謀：

(一) 惟恐巴黎會議（去年十二月西方盟國間之高階層會議）有何重大成就，幻想以新召開之高階層會議，抵消巴黎會議之成果。恰好巴黎會議公報中提出與俄帝談判裁軍問題，於是赫魯雪夫即順水推舟，發動召開新高層會議運動。

(二) 想藉發放人造衛星後在心戰上所造成之優勢，促成高層會議，以收政治上之果實。

(三) 由於國內民心之不安，擬藉此以愛好和平之姿態，向人民表示撫慰，使其爲困窘生活而趨焦急之情緒，略爲平息。

(四) 由於東歐附庸集團內之反側不安（按東歐情況，一片混亂，捷克民族運動高漲，前波蘭內閣一部長拉朋斯基之自殺，東德共產青年團書記之反對烏布里希，俄帝甚至不敢以最新武器裝備東德部隊，皆其明證。），俄帝欲利用高層會議，達成兩個目的，即：（甲）提高俄帝本身威望。（乙）向鐵幕內人民表示，民主大國已

與俄妥協，附庸國人民日夜企求之解放已告無望。後一心理因素之促成，尤屬重要。

(五) 弛緩民主世界之備戰意志與努力。民主世界，近來確力圖團結自強，俄帝眼見其衛星攻勢已引起美英等國全面之急起直追，尤以艾森豪所發佈之國情咨文，深令俄帝震恐，故思以持續之和平攻勢，瓦解民主世界之備戰意志與努力。基於同一理由，俄帝雖力圖促成高層會議，但對於會議之成功，現在既無誠意，亦無任何信心。

(六) 企圖由此逐步施行其吞併計劃。俄帝對於征服世界，本有一套逐步吞併計劃，據西德反共領袖狄里赫表示：蘇俄不信能發生第三次大戰，其領導階層深信分化及顛覆戰術即可逐步達成其統治世界之目的。另一深明蘇俄內幕之澳籍傳教士舒華斯亦稱：共黨估計征服世界之時期，將在一九七三年左右。又謂：自共黨之立場觀之：「每一次談判，每派一次代表團，每上一次請願書及每參加一次裁軍會議，均構成一次戰爭行爲。」此項分析，確可作爲俄帝積極努力促成高階層會議召開之有力解釋。

(七) 分化美國盟邦，使美國陷於孤立。此一戰略尤屬重要，因俄帝早已了解歐洲民主國家畏戰心理，同時美國正從事在西歐國家領土內設立中程飛彈基地，以抵銷其在洲際飛彈之劣勢。俄帝料定：如美不同意此次高層會議，勢將引起西歐盟國之不滿；如美國同

意此次會議，則又等於陷入俄帝預爲佈置之陷阱。故召開高層會議之運動，已將美國陷入進退維谷之苦境。

## 二 折衝之新經過

俄帝對西方盟國之新和平攻勢，係自去年十二月十日所發動。其經過係先由布加寧出名致函各國元首之方式進行，此項函件各國元首均於十二月十一日收到，其中布魔首先提出在目前環境下，每一政府，「不獨須負起對本國人民前途之責任，同時亦需負起對整個世界和平前途之責任。」布魔繼即斥責北大西洋公約會議，認此會議將加速戰爭之來臨；同時又指摘艾森豪主義，謂中東將從此多事。布於函中又稱：「蘇聯政府，認爲避免戰爭有其可能，同時認爲戰爭並非無可避免。」他主張各國應完全承認資本主義與社會主義國家並存之事實，各國應中止在報端及無線電台之敵性宣傳，立刻停止試驗原子和氫氣武器，北大西洋公約組織及華沙條約組織各國，訂立互不侵約，東西德劃爲非原子地區，中近東局勢正常，各國絕對不得干預中東地區內各國之內政。」

最後布加寧於函中指陳：蘇聯政府，認爲上述多項建議，「完全符合聯合國之目標與任務」，故特向聯合國各西方會員提出。此函確係一巧妙而富於煽動性之文件。

布魔又另函告艾德諾，勿使西德成爲美國原子基地，同時復對比、荷濫施恫嚇。俄外次庫茲涅佐夫，復於十三日向聯大政委會八十二國委員之前，提出「共存」計劃，更爲布函之有力補充。該計劃大要如次：①美俄締結一項條約，說明兩國對發展彼此間友好關係及和平合作之堅定信念。②停止目前之新聞及廣播宣傳。③恢復兩國間「貿易關係之正常發展。」④擴大科學、文化及其他各種關係。⑤共同認定「裁軍爲消弭新戰爭威脅及確保世界安定之重要步

驟。⑥美俄英三國，「至少在目前」保證不使用核子武器。⑦協議停止核子武器試驗至少二年至三年。⑧不得在東西德儲存原子武器。⑨北大西洋公約及華沙條約組織國家間締結互不侵犯協定。⑩同意「不得採取侵犯中東國家獨立的任何步驟」，並不得在該地區使用武力。

對於這種施謀用意之所在，杜勒斯早已洞悉，故立即加以拒絕，惟以各方壓力甚大（見後），於是決定三項原則：①在高階層會議舉行之前，蘇俄應有和平誠意之具體表現。②在舉行會議以前應有充分之準備工作，國際間具體問題，應先召開外長會議，予以充分探討。③不得以此種會議作宣傳場所。艾森豪總統，對杜卿之主張充份同意並予以支持。

正當西歐各國積極商討如何應付蘇俄新攻勢之時，英首相麥米倫忽於本年一月五日提出與蘇俄舉行高階層會議並簽訂互不侵犯條約之建議。此一建議之突然，竟使若干心存妥協之國家，亦不敢遽作任何決定。美國當然更感憤慨，於是艾森豪總統即在其國情咨文中表明其立場作爲對西歐民主國家之鎮定劑。布魔爲抵銷其效用，復於咨文發佈之同日，再度發出函件致西方各國，作同樣要求。其內容與第一次函件，大致相同，惟其所列之參加國家，已增至二十個左右。

美國對布函之答復，係於一月十二日發出，其中除對蘇聯所提建議，逐一駁斥外，並作積極性之建議六點：①加強聯合國力量，放棄否決權，並指斥蘇俄濫用否決權已達八十餘次之多。②經由自由選舉之方式，使德國達成統一。認爲蘇聯對和平有無誠意，將以此事作考驗。③東歐國家自由獨立。同時促蘇俄再考慮美英蘇三國於一九四五年中所作保證東歐人民有權選擇其本國政府之承諾。④和平使用太空。⑤限制核子武器與軍備。第一步停止無限制核子武器

之生產，然後逐漸將已有之核子武器轉用於和平用途。如蘇俄同意，美國在該等武器之儲備方面，將作大於蘇俄之削減。④無限期停止核子武器試驗，而非如蘇俄國所提僅停止試驗兩三年之建議。

美國答覆布函後，其他各國亦紛作答覆。英國於復函中，且提出「英國不侵略蘇俄」之保證。瑞士覆文則謂：「瑞士願隨時予有關國家以接觸之方便，俾使渠等可以解決紛爭或減少國際間之緊張局勢。」

在西方答復函件紛紛到達後，赫魔於一月二十二日，在明斯克發表演說，主張舉行高階層會議，並嘲諷美國和平使用太空主張。彼稱：西方似欲保有現時可供此項基地使用之飛彈而僅欲限制足以威脅美國本身安全之武器。換言之美國欲限制美國目前尚無之武器，而本身繼續不斷武裝。但美國欲擁此項新武器尚須兩三年之時間，而蘇俄則現在已有此項飛彈。該項飛彈發射至世界任何部份，將對侵略者以粉身碎骨之打擊。赫繼稱「為加強和平，如西方國家同意禁止原子及氫武器，停止試驗此種武器，撤除美國在蘇俄及其他社會主義國家周圍所建立之軍事基地，則蘇俄亦願討論洲際飛彈問題。」赫魔之演說，仍為其慣用技倆之表現，即以戰爭恫嚇，加強其和平攻勢之力量。

在此環境下，美國處境最苦。美國原不願與蘇俄舉行高階層會議，同時亦不願蘇俄廣泛討論一切問題。巴黎會議原只規定召開外長會議，與蘇俄先就裁軍問題，舉行談判。乃經布魔一函，一切均先變質。最初美國為敷衍各西歐國家，固然不得不同意召開高階層會議，即同意廣泛討論一切問題，但仍維持其最低限度立場，即必須先召開外長級會議，對高階層會議，作切實之準備。但其後鑒於俄方反應強硬，遂不得不又退一步，表示不堅持舉行外長會議，惟必須在外交上先作一番準備工作。但英國在此一方面之表示尚較美

國露骨。麥美倫於二月九日至布加寧函中，表明應先開外長會議，並提出三項主要條件：①會前必須就議程之性質及秩序，商獲廣泛協議。②所有參加國應有真正期望解決東西方間歧見之決心。③對各項具體問題，應有可獲確切結果之合理展望。蘇俄原希望西方各國能拒絕其召開最高層會議之要求，俾能收宣傳之實效，但經美英一再遷就其主張，在宣傳上已失藉口，於是又改變態度竟同意先召開外長會議。

此次轉變，係三月一日蘇俄外交部長葛羅米柯對美法兩國，發出之照會中所提出。

惟俄帝所主張召開之外長會議性質，與西方盟國所主張者截然不同。西方盟國所主張者僅係由少數有關國家派外長參加，討論當前國際局勢中之若干實質問題，為高階層會議鋪路。而蘇俄所提出之外長會議，在形式上等於一小聯合國。俄方提出之所謂「均等代表制」之目的係企圖促使其附庸國大批參加，所提參加之國家，有華沙條約各國、印度、阿富汗、埃及、瑞典、南斯拉夫及奧國等三十個國家，而其所提出之議程並未包括任何實質問題，同時俄方堅持在召開外長會議時，應先決定召開高階層會議之日期。俄帝顯然企圖以形存神亡之外長會議，作為欺騙世人之工具，同時又能貫徹其下述之陰謀詭計：①蘇俄一向感覺在聯合國內，縛手縛足，不能任情施展，亟思另闢蹊徑展開活動。如果此項外長會議成功，俄方即可援用此一方式，在聯合國以外，另闢一便於活動之場所。即在聯合國以內，亦可援用「均等代表制」之理論，多多拉攏其附庸傀儡入會。②俄式外長會議之召開雖無助於高階層會議之實際進行，但可預行保證高階層會議之必然召開，因而洽能適合蘇俄之雙重目的。③俄方故意提出若干與最高層會議無關之中立國家參加會議。如果此議能被接受，則此項中立國家，在會議中因深感蘇俄之提攜，定

能出力幫助蘇俄。反之，如果各中立國參加之建議被西方拒絕，則定。④歐洲、中東及北非之外國軍事基地應取消。⑤在聯合國特設



能出力幫助蘇俄。反之，如果各中立國參加之建議被西方拒絕，則各該國均將怨恨美國。由於上述之三項原因，無論在正反兩面均對蘇俄有利。

俄帝提出此一建議後，美國務卿杜勒斯即於三月四日對記者發表談話，斷然拒絕俄方擴大外長會議之建議，他謂美國決不充任騙局中之一份子，彼堅持外長會議必須討論德國統一問題。其他歐盟各國，雖不如美國之堅定，但亦均對俄方態度之轉變具有莫測高深之感。於是北大西洋公約組織常務委員會於三月四日晚舉行特別會議決定拒絕俄方擴大外長會議之建議。美政府亦於六日正式通知俄帝，拒絕參加俄方所建議之外長會議，理由爲此項會議，徒具形式，並不能爲高層會議鋪路，此外並主張未來之高層會議應解決一九五五年之高層會議未能解決之各項問題。

三月六日，艾森豪總統拒絕俄方建議之函件發出後，俄駐美大使孟西可夫即於同日再以布加寧之新函件送達杜勒斯國務卿，據美國官員表示：「這項新函件爲一宣傳文件，其目的在使世界輿論相信蘇俄爲推動高層會議最力之國家。」艾森豪總統亦對俄方新函件公開表示失望。

三月十一日，赫魯雪夫突在莫斯科表示至必要時，彼願飛往美國舉行高層會議。十四日，赫魯雪夫在發表其競選演說中列舉高層會議討論之六項問題，即①立即停止原子彈及氫彈試驗，②美英俄宣佈廢止核子武器。③在中歐地區設非原子地帶。④北大西洋公約國與華沙條約國簽訂互不侵犯條約。⑤駐歐洲及德國之外軍應減少。⑥擬訂防止突襲，鬆弛中東局勢，放寬貿易限制及停止戰爭宣傳等計劃。同日俄外交部表示裁軍問題不能在聯合國討論，應爲高層會議議題之一。十五日，俄外交部又提出四項問題作爲高層會議議題：①不得以太空供軍事用途，任何放射火箭計劃應遵守國際間之協

定。②歐洲、中東及北非之外國軍事基地應取消。③在聯合國特設機構監督第一二兩項之實行。④在聯合國設太空管制委員會及監督太空研究計劃。俄方公佈其四點計劃後，美國務院即於同日發表聲明表示美國完全不能同意俄方之建議。

俄方見計不售，遂又於二月十七日由布加寧名義致函英首相麥米倫，重申俄方之條件，並主張於四月舉行外長會議。此外，對西方之備戰措施備加攻擊，主張在高階層會議舉行前，世界維持軍事靜止狀態。

三月二十五日，俄方又對西方提出新照會，除重申本其屢次所提之意見外，並駁斥艾森豪於三月六日致布加寧函中所列各項先決條件。同日杜勒斯亦發表談話，表示在蘇俄所提之條件下，美國絕不能同意舉行高層會議。三十一日，美英法三國分函俄方，說明如能先舉行外長會議，討論高層會議之議程及其他有關事項，西方國家仍願舉行高層會議，同時主張外長會議應於四月內舉行。以上爲截至三月底止東西雙方以高層會議爲中心之冷戰情況。

三月三十一日俄外長宣佈片面廢止核子試驗。美立即於三月卅一日發表聲明，斥其虛妄欺騙並謂廢止氫彈試驗應透過國際協定，俄方此舉毫無誠意，自由國家絕不受其欺騙云云，可謂一針見血。英國亦表示拒絕停止氫彈試驗。

### 三 雙方基本態度

關於雙方對高層會議之基本態度，擬分裁軍及廣泛性問題兩部份加以敘述：

#### 關於裁軍問題

關於裁軍問題，雙方立場大致如下：(一)核子軍備問題。蘇俄宣傳側重要求實行核子武器裁軍，堅持停止核子試驗。美國已加拒

絕，認爲必須同時禁止軍用核子物資之生產。美國拒絕禁止核子武器使用之建議且係因現並無有效管制辦法，故主張從根本上禁止生產着手。(二)太空和平問題。美國主張優先研究太空和平問題，且應不待達成廣泛裁軍協議即予進行。蘇俄則提兩先決條件，即：禁用一切核子武器（並未主張停止製造及限制飛彈使用）以及撤銷一切美國海外基地。(三)普通軍力裁縮問題。蘇俄要求俄、美與共匪均限於一百五十萬人，西方國家則建議第一階段之限額爲二百五十萬人，在「政治問題」（主要指德國統一）獲得解決後，再減至一百七十萬人。(四)空中視察問題，雙方立場，已一變再變，目前可望達成協議之地區，僅有北極區、西伯利亞之堪察加半島，及中歐與東歐區域。(五)非原子區。蘇俄主張實行拉巴基計劃，即在中歐開闢非原子區。美國對此已加拒絕。

### 關於其他問題

關於其他各項問題。雙方立場如次：

(甲)西方民主國家（以美國提出之主張爲主）之基本態度爲：  
○美俄雙方，應同意在聯合國安理會中，不再使用否決權，以增強聯合國之力量。○德國統一。○履行一九四五年之雅爾達協定，使東歐各民族，獲得自由選擇其政府之權利。○停止生產可供軍事用途之核子武器，並設法使現在存儲之核子武器能轉爲和平用途。○成立國際機關，保證今後太空僅供和平用途。○關於核子武器，如果能達成一項協議，制止並減少其累積，即行永遠停止核子武器試驗。○對於普通武器及兵員，開始作有效之管制及漸進裁減。○逐漸採取各種措施以保證不可能發生任何突擊。○由技術人員開始研究及監督裁軍案之執行。○爲保障高階層會議之成功，必事先對各種實質問題，作充份之探討和準備。

(乙)俄帝之基本態度：（俄帝本無所謂基本態度，本項僅係指俄帝對於當前各項重大問題所表示之態度而言）：

○原子及氫武器之試驗，應立即停止。○由美、英、俄三國，宣佈今後不使用核子武器。○在中歐建立禁止原子武器儲存地區，以保障和平與安全。○由北大西洋公約組織與華沙條約會員國之間，締結互不侵犯條約。○駐在德國及其他歐洲國家之外國軍隊，應一律予以裁減或撤退。○草擬防止突襲事件協定。○擴展國際貿易。○停止宣傳戰。○反對各國干預中東局勢。○美國如不同意撤除其所有海外基地，俄方反對限制太空僅供和平用途。

由上以觀，可見雙方立場，相距甚遠，尤其是俄帝慣於反覆，即使西方努力與其所提之立場接近，俄方亦將隨時改變態度。

### 四 前途展望

由於各方之渴望和平，高階層會議，遲早恐終須召開，赫魯雪夫最近排除布加寧，自行出任部長會議主席，亦係爲出席未來高階層會議之準備。目前英國頗屬望於會議之召開，法國無特殊意見。西德認爲即使會議失敗，對於盟國亦無大害。因之西方各國已無反對召開之意見。惟此項會議，即令開成，亦難產生若何具體結果。蘇俄爲求暫時維持和平，以求國內情勢之改善，或希望會議能有結果，但所提條件去民主國家太遠，且不時以武力相恫嚇，使西方國家對蘇俄不敢信任，會議前途自難樂觀。如果會議召開而告不歡而散，則後果可能較目前之情況更劣。因各國在參加會議期內，可能受到俄帝進一步之挑撥離間，分化利用，使民主國家之意見，更見紛歧，及互相猜忌因而反助長蘇俄之地位。再者目前國際局勢本已萬分惡劣，若談判又告失敗，則戰爭之陰雲，又濃一層，其爆發之期亦必更爲接近。

# 赫魯雪夫出任俄部長會議主席之分析

一九五四年三月十四日蘇俄舉行第四屆最高蘇維埃選舉之時，馬倫科夫任部長會議主席，本年三月十六日爲第五屆最高蘇維埃選舉，三月十八日宣佈選舉結果：黨與非黨聯盟當選人爲一千三百七十八人（上屆爲一千三百四十七名，增加十一人），選入「聯盟院」代表爲七百三十八名（上屆七百三十六名，增加二十二名），選入「民族院」代表六百四十名（上屆爲六百三十一名，增加九名）。全蘇選民總數爲一億三千三百八十三萬六千三百二十五人，參加選舉之選民佔選民總數百分之九九·九七。三月廿七日舉行第五屆最高蘇維埃第一次會議，重要議程：選舉最高蘇維埃主席團，（推選赫魯雪夫任部長會議主席，柯茲洛夫、米高揚任第一副主席，副主席：柯西金、扎霞迪科、烏斯季諾夫、庫茲明）；由赫魯雪夫報告「關於進一步發展集體農莊制度和改組機器拖拉機站問題」；外交部長葛羅米科報告「關於禁止原子武器和氫武器問題」。「聯盟院」推選洛巴洛夫（聯任）爲聯盟院主席及四個副主席，「民族院」主席由拉脫維亞共和國科學院長揚·佩維繼任（新任）。

## 甲、本屆選舉之特點

（一）據赫魯雪夫報告稱：「此次一千三百七十八名候選人中，有六百一十四人是直接參加生產之工農；就社會地位言，有百分之六十爲工農，其餘是勞動智識份子」。此一變動，表示馬倫科夫時代之代表已多被淘汰。

（二）此次婦女代表佔百分之二六點四，一九五〇年三月第三屆最高蘇維埃選舉婦女代表佔百分之二〇點八，蘇俄婦女參加選舉之

人數比前增加，說明蘇俄教育頗有進步。

（三）查本屆投票反對指定之候選人之選民共計有九十四萬四千三百七十七人，上屆投票反對指定之候選人之選民共計有四十三萬五千二百五十四人，比一九五四年三月選舉時增加兩倍以上。顯示反抗政府人數逐漸增加。

## 乙、赫魯雪夫出任部長會議之背景

（一）俄共自去年十二月迄今，在黨務方面，更動各共和國及省、州、黨組織廿一名第一書記；政務方面，更動加盟共和國最高蘇維埃主席兩名，部長會議主席六名；軍事方面，更動軍區司令九名。顯示赫魯雪夫利用黨內實力派之反馬、莫、卡、朱等幹部，在人事制度上採取新陳代謝之幹部政策。實力派在政治上雖擁護赫魯雪夫爲領袖，但赫則成爲彼等之政治工具。目前該派之中堅份子爲：列寧格勒黨部前第一書記柯茲洛夫（現任部長會議第一副主席）、烏克蘭黨部前第一書記基里欽科（現任俄共中央委員會主席團委員兼書記處書記）、莫斯科省黨部第一書記卡比托諾夫、俄共中央委員會書記處書記蘇斯洛夫、全蘇工會理事會主席葛里申（曾任莫斯科黨部第二書記）、國防部副部長兼陸軍總司令格列奇柯。

（二）赫魯雪夫鑒於史達林在第二次大戰初期蘇德會戰失敗之教訓，爲應付未來大戰，勢必自兼「部長會議主席」，以便將黨政軍經等機構，人事，予以重新部署調整，以適應與配合未來大戰之形勢。

（三）自一九五五年二月馬倫科夫被迫辭去部長會議主席後，馬赫兩集團即推布爾加寧繼任，其用意當在協調與緩衝兩集團之鬥爭，

自馬、莫、卡、朱等反赫集團清除後，赫派利用布爾加寧之時機已成過去，且赫會現年六十三歲，年事漸高，回顧一九五三年史死後歷次黨爭事件之教訓與經驗，更促成其必須加強控制黨與政府之決心。

### 丙 「赫魯雪夫時代」之特徵

史虜死後六年來，蘇俄政權經過三次重大演變，一九五四年三月十四日第四屆最高蘇維埃所選舉之人事與政策，將從此告一結束，本屆為「赫魯雪夫時代」之開始，茲列舉其特徵如下：

(一) 史虜時代對反對派領袖誣之為叛徒，以監禁殘殺等手段清除之。赫魯雪夫對反對派領袖之處置，則採取貶抑、外放為外交使節，或派往企業中工作等溫和手段，標榜恢復列寧主義，以鞏固其政權。

(二) 馬倫科夫曾以削弱黨權與加強政府權力之策略，以對抗赫派黨權。赫派以削弱馬派在政府之行政權與經濟管理人員之權力等方法，以清除馬派之力量。去年五月俄共通過赫會之分散工業管理計劃，亦含有清除馬派力量之作用。赫會今後將以黨政一元化，黨與政并重之方針協調黨政之分歧意見。

(三) 在經濟政策方面，赫會將着重實現工業管理改組與改組機器拖拉機站之工作，並提高工農業之管理效率。

(四) 在對外政策方面，目前對西方國家將着重高階層會議之召開，利用西方國家之矛盾與弱點，分化自由世界，至於對亞非地區國家，則將着重擴大經濟援助，以擴大亞非兩洲之「中立」地區。

(五) 在人事方面，科茲洛夫之擢升為部長會議第一副主席，將在內政上協助赫魯雪夫，並培養其政治聲望與經驗；米高揚之聯任部長會議第一副主席，主要在於協助赫魯雪夫主持對外貿易與對外經援。部長會議副主席柯西金（聯任）曾任輕工業部長；扎霞迪科

(新任)曾任煤炭工業部長，於一九五五年三月被免職；庫茲敏（聯任）為著名經濟學家，曾任鐵質金屬冶製部長；烏斯季諾夫（新任）曾任國防工業部長。上列四名副主席均為俄共著名工業專家，顯示赫魯雪夫政府將更着重國防工業之發展。

(六) 俄共第十九次大會史達林提拔之高級幹部，大多數為赫派所推倒，故今後「赫魯雪夫時代」之黨政中堅份子，將為俄共五十歲以下，四十歲以上之二級幹部中之優秀份子，如柯茲洛夫等可能成為未來部長會議主席之繼承人。

### 丁 今後赫魯雪夫之危機

(一) 赫魯雪夫大權獨攬後，俄共內部權力之爭，將在赫魯雪夫與米高揚、蘇斯洛夫之間，地方實力派領袖之間，職業軍人與政工人員之間發生。赫會本身將為反對之目標。

(二) 赫魯雪夫為進一步鞏固其權力、聲望與地位，將處處防止並限制米高揚及蘇斯洛夫等權力之擴充。

(三) 赫魯雪夫自一九三七年任莫斯科黨部第一書記以來，從未在中樞担任政務，此為彼生平之優點，但出任新部長會議主席後，將樹敵更多，更難解決下列矛盾與危機：① 蘇俄科學與教育愈進步，蘇俄人民智識份子青年將愈對現政權不滿。② 蘇俄人民需要自由，但現行政治制度與共黨組織之層層控制，人民絕對無自由可言，故必不斷與俄共鬥爭，以爭取自由。③ 赫魯雪夫一再向蘇俄人民發出「改善人民生活」、「保證日用必需品增產」、「解決房荒」等諾言，但今後數年內無法全部兌現。④ 工業管理雖已改組，集體農莊亦正在開始改組，但仍面臨人力恐慌，及官僚主義等嚴重危機。⑤ 朱可夫雖被迫下台，但蘇軍中指揮員與政工人員間之敵對依然未改變。

# 伊約「阿拉伯聯邦」之成立與中東

埃、敘聯合於本年二月一日宣佈成立「阿拉伯聯合共和國」(U. A. R.) 後，伊、約聯邦繼於同月之十四日宣佈成立，定名為「阿拉伯聯邦」(Arab Federal State)，誠近百年來阿拉伯世界之大事。對於埃敘聯合共和國成立之經過及其重要性，上期「問題與研究」已有詳細分析，茲再將伊約聯合之經過及其背景，分陳於後：

## 壹 談判經過

先是，約旦王胡笙自埃敘聯合宣佈之翌日，即分別致函伊、沙兩國王及黎總統，建議舉行伊、沙、約、黎四國元首會議，討論成立一四國聯邦之可能性，以對抗埃、敘聯合之新形勢。嗣以沙、黎兩國婉拒而流產，約王乃專心致力於伊約兩國之聯合，伊拉克國王費索二世，亦召集重臣元老舉行御前會議，檢討新形勢，對於伊約聯合，咸表贊成，伊王於二月十日飛往約京安曼，與約王胡笙就兩國聯合事舉行直接談判，隨伊王前往約京之伊政府高級官員中有：外長巴夏揚、財長巴賈吉、司法部長哈里西、宮內大臣畢克爾、參謀總長阿雷夫等，伊王抵約京後，即與約王在貝斯曼宮舉行單獨秘密會議，商討兩國聯合之基本原則，以為雙方代表團正式商談之依據。

伊約雙方之正式談判由二月十日正式始開，繼續四天之久，進行頗為順利。至十三日一切協議均已達成，伊拉克皇儲阿布杜伊拉親王，乃於十三日趕往安曼，參加最後一次之正式會議，伊約聯邦乃成定局。翌日(十四日)雙方即正式簽訂聯合協定，發表公報，宣佈「阿拉伯聯邦」之誕生。

伊約聯合協定之簽字者伊方為：伊王所率領之代表團全體人員

問題與研究 第三卷 第一期

(姓名見前)及伊皇儲與伊駐約大使等。約方為約王胡笙、內閣總理哈辛、副總理兼外長芮發逸、宮內大臣陶干、經濟部長亥里、教育兼司法部長塔拉烏納、宮內事務總監鐵符尼、國防部長費齊、約駐伊大使沙比巴、參謀總長馬查里、副總長沙拉等。

伊約聯合協定共十二條，其主要內容於左：  
前言中強調阿拉伯大一統之思想，原為伊約兩王之曾祖前漢志王胡笙一世所倡導，而於第一次大戰時所實踐，其目的在喚醒全體阿拉伯人民起而團結，以恢復先祖所創建之歷史光榮，及負起保護所有聖地之神聖使命，而創造光榮之未來，伊約兩王以不負先祖之遺志，爰決定先自伊約兩國聯合開始達成如下之協議：

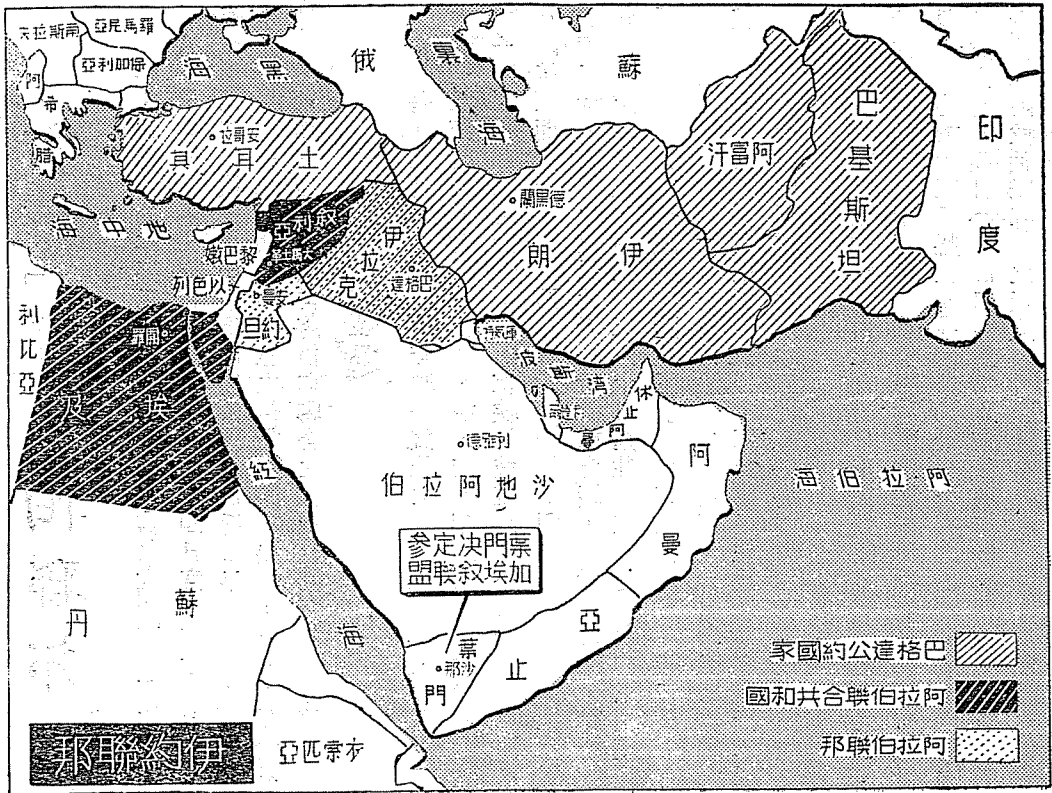
(一)成立一伊約聯邦，定名「阿拉伯聯邦」，自回曆一三七年七月廿四日(聚禮日、星期五)即西曆一九五八年二月四日起生效。此一聯邦之門，一直敞開，歡迎其他阿拉伯國家自由參加。

(二)各邦對內，仍各保持其獨立國之資格及其領土主權，與現存之政體。

(三)各邦在聯邦成立以前，所簽訂之一切國際性條約，其義務僅限於簽約之一方，而不及於另一方。至在聯邦成立以後，以聯邦名義所簽訂並涉及聯邦利益的一切的國際性條約，其義務之履行，應列聯邦政府所轄範圍。

(四)自聯邦成立之日起致力兩會員國統一的充分部署應依下列方式為之：

- ①外交政策及駐外代表的統一。
- ②伊拉克與約旦之軍隊在「阿拉伯軍隊」之名義下，予以統



一。

⑧ 撤除兩國間之關稅壁壘，並統一海關法。

④ 教育課程之統一。

(五) 雙方同意在最短期間採取必要措施，以統一貨幣，並在財政經濟政策上互相配合。

(六) 遇有在第四條各款內未曾提及而必須予以統一之事件發生時，依照聯邦統一憲法，採取必要措施，將該事件列入聯邦政府權限之內。

(七) 偉大阿拉伯運動（一九一七年）時使用之旗幟，應為聯邦及各會員邦的旗幟。

(八) 甲、聯邦事務，應由包括立法權與行政權之聯邦政府執行  
乙、伊、約兩議會就其現有之議員中，以同等數目，選出聯邦議會之議員。

丙、行政人員之產生，應依聯邦憲法任命，以履行聯邦政府權限以內之事務。

(九) 伊拉克國王應為聯邦之元首，其因故缺席時，約旦國王即為聯邦元首。兩國國王仍分別保持其在各該國領土內依據憲法所獲得之權力，倘有任何他國加入聯邦時，將視情況之需要，而重行檢討聯邦之元首地位。

(十) 聯邦政府所在地將採輪流制，即六個月在巴格達，六個月在安曼。

(十一) 甲、聯邦憲法將由聯邦政府依據本聯合協定之原則，予以制定，各邦原有憲法，與新聯邦憲法衝突處應予修正。  
乙、採取一切必要措施，於本協定簽字之日起，三個月內，應成立聯邦政府及制定聯邦憲法。

(十二) 本協定將由兩國議會依照憲法手續，予以批准。

一九三七年七月廿四日於安曼之貝斯曼宮  
一九五八年二月十四日



伊拉克國會上兩院於三月十七日召集聯席會議，出席議員一百六十人，一致通過此項協定，約旦國會則於三月十八日上下院聯席會議中對該協定，亦一致通過批准。聯邦憲法於三月十七日起草完成，十九日經伊約兩國議會聯席會議通過公佈，同時並由聯席會議一致推選伊王爲聯邦元首。

## 貳 伊約聯邦憲法之內容

伊約聯邦憲法共八十條，其大意爲：



王國克拉伊

(一) 伊拉克國王費索二世爲新邦國王，以胡笙爲副，但如其他國家參加聯邦時，得予以變更。

此一措施之有效期間，直至「其他國家」加入。

(二) 兩國首都輪流爲聯邦首都六個月，內閣閣員由兩國各派二十人

組成，輪流在兩首都工作。

(三) 在新憲法下伊拉克保留爲巴格達公約會員國權利。

(四) 聯邦議會議員不必由各國議會議員或政府官員充任，聯席議員任期爲四年。

(五) 成立最高法院，該法院得審判聯邦議會議員，並檢討政府間之爭執。

(六) 聯邦政府負責締結國際條約，維持國內外安全，指揮阿拉伯聯邦軍隊，管理海關、金融問題及銀行等。

(七) 聯邦永久稅源，將以課稅方法分配與各國政府，第一年預算，由伊拉克担任五分之四。

(八) 在聯邦內閣決定下，聯邦元首得宣佈緊急狀態，以恢復聯邦秩序。在有嚴重騷動或戰爭危機之下，聯邦元首更得頒佈戒嚴法。

(九) 經過聯邦議會同意後聯邦元首並有權宣戰。

(十) 憲法規定胡笙爲駐約旦武裝部隊最高統帥，費索二世以聯邦元首身份兼領阿拉伯陸軍總司令。

(十一) 聯邦元首通過部長會議對行政機構負責。部長會議設總理一人及不定數的部長若干人。

(十二) 新聯邦國旗，爲黑白綠三條組成，在左上角綴一個紅色三角。但每個國家仍可保留其原有國旗。

(十三) 聯邦元首有權接見呈遞國書之外交使節，及簽署由聯邦會議通過之條約及協定。

## 參 伊約聯邦之動機與利益

此次伊約組成聯邦，爲約旦王胡笙所推動，其動機不外下列數端：

(一) 埃敘合併所造成之新形勢，對約旦之生存與安全，均爲極大之威脅，約旦深感本身力量之薄弱，無論人力、物力、財力，均不足以抵抗此一新威脅，而唯一實際可靠之辦法，莫如與伊拉克聯合成立聯邦。

(二) 伊約聯邦，係針對埃敘合併而發，意在和緩國內民族主義極端份子傾向阿拉伯大團結之激昂情緒，滿足人民渴望阿拉伯統一之心理，免受埃敘宣傳之毒。

此項聯合，伊約雙方各受其益：

(一) 伊拉克與約旦成立聯邦，而由伊王兼任聯邦元首，此在伊拉克與埃及競爭阿拉伯領導權上，獲得極大之精神支援，並予納塞獨霸阿拉伯世界之政治野心以有力之打擊。

(二)在經濟上伊拉克增加一港口——阿喀巴港——其對外貿易及貨物進出口，較之以前單靠巴士拉港更為方便通暢，而其在約旦境內之油管，亦可增加安全保障。

(三)約旦與伊拉克聯合後，其最感棘手之財政問題，將告澈底解決，不再依賴他人之慈善捐助，仰人鼻息矣。

(四)伊約兩國之軍隊統一改編後，國防力量大增，從此約旦可減輕單獨應付以色列之重担，而由伊約兩國與沙地阿拉伯共同負擔。(按沙軍原已駐防約境以代替替軍)

(五)伊約兩軍混合編制，伊軍進駐約境後，實力增加，約且內



約旦國王

言，亦具有重大之意義。

### 肆 「阿拉伯聯邦」與「阿拉伯聯合共

### 和國」之比較

(一)埃敘之合併，在地理上遙相隔離，就國內經濟而言，埃及人口膨脹，民生困苦，敘利亞國土人口雖較小，但一般經濟則頗繁榮，合併後，顯於埃及有利，但兩國大小懸殊，埃及

部左傾及潛伏共產份子之顛覆暴動等陰謀，均將無法獲逞，故治安可保無虞。

綜上所述，伊約聯邦之成立，不僅於伊約兩國本身有利，即就中東整個防共反共陣容而

雖欲利用敘利亞之財富以改善人民之生活，而敘利亞人民之生活水準，由於埃及之剝削，將大大降低，故合併之初，敘北曾有反抗行動，合併之後，敘利亞之資金已大量外逃。

(二)伊約聯邦則係順乎自然，約且國小民貧，伊拉克較約且大而富足，合併後，約且之難民將可逐漸獲得安置，經濟及政治情況將獲得改善。與埃敘聯邦適成明顯對照。

(三)納塞雖為祝賀伊約聯邦之第一人，但亦係攻訐該聯邦最激烈之人，故過去埃及在阿拉伯國家中互爭雄長之局面，將轉變為「阿拉伯聯邦」及「阿拉伯聯合共和國」之間的衝突，伊拉克總理二月廿八日在向全國之廣播中會譴責納塞所展開之「憎惡伊拉克運動」。此二國之人口與面積之比較如下：

國	家	面積(平方哩)	人口
阿拉伯聯邦(伊、約)		一五、三〇〇	六、二六〇、二四八
阿拉伯聯合共和國(埃、敘)		四九、五七	二六、三〇六、九七三

阿拉伯聯合共和國在土地及人口上雖均數倍於阿拉伯聯邦，但國家之經濟富源却遠遜於後者。

伊約聯邦成立後，與埃敘之衝突更形尖銳化，伊約聯邦為擴大組織，現有拉攏庫威特、卡達爾兩土邦及沙地阿拉伯加入聯邦之跡象，二月廿六日由伊約二外長率領之一個聯合代表團由安曼飛往利雅德，顯與此事有關，沙王前曾表示，除非伊拉克退出巴格達公約，否則沙地阿拉伯不考慮加入阿拉伯聯邦。今後伊拉克在與納塞之鬥爭中，是否會不惜退出巴格達公約以爭取沙地阿拉伯，殊值吾人注視。

# 沙地阿拉伯之政爭

三月廿八日

沙王與王儲之間，摩擦已久，據三月二十三日合衆社報導：沙王已將外交、內政及財政之全部行政管理權交付王儲，以責成其負起進一步國家政務之責任。其後，開羅路透社復報導稱：王儲已控制軍事大權。當此阿拉伯世界反共與親俄兩大集團尖銳對立沙國舉足輕重之際，其內部突有此變化，勢將影響中東局勢，發展已堪注意。茲將各情分析如下：

## 一 沙王與王儲之關係

沙王紹德與王儲費色爾，係同父異母所生之兄弟，受封建社會部落酋長家庭之薰陶，早已養成權利爭奪之習性，老王依賓紹德柄政之時，費色爾因襄助國事得力，富於外交經驗，頗得寵信，因此與老王左右親信往來密切，逼植羽黨於全國要津，野心甚大，紹德秉性敦厚，篤信回教，對於政治並無奢望，惟以深受各部落人民之愛戴，致與費色爾在政治競爭上，欲罷不得。老王病危之際，深恐二子演成同室操戈之不幸，遺囑以王位傳於長子紹德，并召集重臣會議，決定策立費色爾為王儲，紹德亦遵命放棄其長子繼承王位之權利，以換取費色爾之效忠。

一九五三年十一月，老王病歿，紹德即位，王儲費色爾出任總理兼外交部部長，任命其長子阿布都拉費色爾為內政部部长，老王之寵臣（亦係費色爾之親信）蘇利曼仍為財政部部长，親近王儲之烏沙爾王子繼續為國防部长，掌握全國軍權。此項安排對於國王雖非萬全，然因民心所向，王儲表面始終表示忠順。不久之後，國王決心整頓全國財政，實行現代會計制度，任命親信之宮內大臣薩賓

出任財政部部长，并頒佈條律，限制王族人士分潤其原來應得自阿美石油公司之淨利。國王為安全起見，並命其長子法赫德接掌國防部。因之，國王與王儲受宵小挑撥，摩擦日趨表面化。

## 二 外交意見之分歧

沙地係回教清靜派勢力之部落，老王依賓紹德原為該部落之酋長，與阿拉伯各國積有歷史深怨，又因武力攫取漢志之哈什麥特王族統治權，更與其後裔之伊拉克及約旦仇恨不釋。國王紹德即位以來，力謀與阿拉伯各國修睦，採取均勢政策，以期彼此相安；惟王儲費色爾係極端民族主義偏見之野心家，認為伊、約終將不忘舊仇，必待機報復沙國，故向來主張結合埃、敘，以制伊、約。因此，沙國巨頭間對於應付阿拉伯世界之政策與原則，歧見甚深。

沙王即位後，力主親美政策，充實國防，促進經濟繁榮，歡迎外國投資以生息自強。但王儲主張利用埃及經濟及技術，以建設國家。此種意見上之分歧乃造成國王與王儲間之嚴重矛盾。去（一九五七）年一月，沙王接受艾森豪總統邀請赴美訪問，利用磋商美國續租達赫蘭空軍基地之機會，商談推行艾森豪主義問題，埃及納塞一面表示反對，一面利用其與費色爾王儲之關係，從中百般挑撥破壞，致使沙王自美返國後，為應付內部，對於接受艾森豪主義一事，態度突趨緘默。迨埃及於去年四月開始陰謀製造約旦政變，企圖顛覆其王室之野心揭穿後，沙王為不使埃及控制約旦，威脅其本土，遂毅然馳援約旦，並奔走促成艾森豪主義在約實施。去年五月沙王前往伊拉克訪問，兩國建立新關係，沙王并聲言，對伊參加巴格達公約一事，不再反對。沙王返國後，與王儲之摩擦更形加深，

因此王儲於去年六月託詞療疾，攜帶其眷屬及全部財產赴美。當時盛傳，王儲因勾結埃及駐沙武官，組織地下恐怖勢力，陰謀不利國王，以致彼此情感破裂。

費色爾王儲出國後，沙王處理內外問題已無人掣肘，其反共態度及過問中東問題，頓顯積極，且向埃及提出警告，促其勿過份勾結俄帝，以防共產勢力蔓延。惟費色爾王儲在美受埃及雙方人仕包圍挑撥，對沙王之一切措施，極為不快，拒不服從王命。故去年八月，俄、敘新

勾結發生後，沙地阿拉伯之立場，表現極為矛盾。更由於國內親埃及、敘勢力受王儲指揮，壓迫沙王，致沙國對敘利亞態度，不得不趨於軟化，因而力促美國勿過事壓迫敘利亞，免使中東糾紛擴大。

迨敘利亞問題趨於沉寂，沙王并不願與王儲關係長久破裂，乃婉勸其返國共商國事。本年一月中旬，王儲自美返國。彼於路經開羅時曾對埃及記者表示：相信去秋敘利亞發生危機時，美國決心從事戰爭，并謂：渠對東西高階層會議不抱熱烈希望，因其所達成之任何決議，仍將如過去以阿人為犧牲品。顯見其心理未稍改變，仍同情敘利亞。

本年一月初旬，埃及、敘成立聯邦近於成熟，沙王因王儲與埃及



• 德 紹 •

關係親切，派其前往開羅與納塞會談，建議召開阿拉伯國家會議，以解決各國爭端，迄埃及、敘實行合併，伊、約亦實行組織聯邦，雙方爭取沙地阿拉伯均甚積極，王儲當時力主支持埃及、敘，而沙王則傾向接近伊約，故王儲與沙王顯有爭執，因之沙王決定採取中立態度，於三月一日，發表公報，聲明決不參加兩個組織之任何一方，願與全體阿拉伯國家合作。三月十九日，開羅方面即報導沙地阿拉伯政情業已惡化，「自由沙地人」地下組織在敘利亞策動其國內份子極為活躍，因此

• 爾 色 費 •



沙國多人已被逮捕處決，王儲費色爾已避居沙京利亞德沙漠附近。其後，納塞即指責沙王主使對其暗殺，顯為旨在毀壞沙王聲譽而與費色爾王儲內外呼應，其發展非但關係沙王地位之得失，對於阿拉

伯世界尤有重大之影響。

### 三 局勢發展之趨勢

由於納塞指責沙王主使對其暗殺，引起沙國內部局勢惡化，王儲之長子阿布拉費色爾以內政部長地位，兼長全國警察大權，不畏冒犯而直接質問國王，顯與反王之地下恐怖組織有所勾結，并為納塞張目，勢力自不可輕視，彼與國王反目出走後，可能已赴埃及

(下轉第35頁)

本年一月初旬，埃、波成立聯邦近於成熟，沙王因王儲與埃及

# 美蘇軍事實力之比較研究

美國紐約時報軍事記者鮑爾溫，於本年二月二日至二月七日連續在該報發表六篇專題報導，對於美蘇軍事實力之對比，及美國目前軍事方面之缺點與應有之改進，皆有極詳盡之論列。爰將其內容要點摘述如次：

## 壹 美俄軍事實力之比較

### (一) 戰略方面

○美國之戰略思想係以核子阻遏戰為基礎，認為美國應具有以核子武器大舉有效報復之絕對力量。但由於過度強調核子武力之增強，致對傳統武力之發展，未能予以應有之重視。

○蘇俄於十年以前，僅能以傳統武器作戰，近則核子武力加強，而傳統戰力亦未減弱，故目前蘇俄能以核子武器或傳統武器，從事大戰或局部戰爭，其戰略則着重軍事、經濟、政治及心理力量之配合運用。

### (二) 飛彈方面

○蘇俄在洲際飛彈方面，較美國略為領先，而在一千英里射程以內之飛彈或核子彈頭火箭之生產方面，美國較蘇俄落後一年或一年半。

○射程七百英里之蘇俄火箭，已可大量生產，而射程一千英里之火箭，似尚不能生產。至於射程三千五百英里之火箭，去年夏天曾試驗成功兩次，但其發射之準確性及其大量生產，為時尚遙。

### 機飛

### (一) 飛機方面

○美國射程一千五百英里之火箭，本年年底即可派駐海外，預計在一九五九年至一九六一年間，美俄雙方皆可有一千五百英里之長程彈道飛彈。

○其他飛彈，如短程者、攻擊飛機者、由空對空者、由地面對地面者、由空對地面者，美國皆較蘇俄為優越。目前美國空防司令部所使用之核子彈頭M B—1飛彈，發射準確，而蘇俄迄仍無此種武器。

### (二) 飛機方面

○美國在中程及長程轟炸機方面，無論在質與量上，皆較蘇俄為優越。兩年前，美國對蘇俄之野牛及野熊長程轟炸機之估價過高。蘇俄此類轟炸機相當於美國之「B—58」，現美國有「B—58」八架，一九五九年預算內將增加生產，而蘇俄目前所有者不過一架而已。至於其短程噴射轟炸機，質量亦皆遜於美國。

○美國之戰略空軍，其訓練、經驗及能力，皆為蘇俄所不及；而美國海軍之空軍，因有浮動之海上基地，故可深入蘇俄本土，蘇俄因無航空母艦，故無此能力。

○蘇俄之戰鬥機、輕轟炸機、戰鬥轟炸機等，其數量較美國為多，但其性能不及美國（如韓戰時蘇俄之米格十五不如美國之F—86。）

○在運輸方面，蘇俄之數量較美國為多，惟所有各類飛機之總運輸量不及美國，蘇俄民用噴射客機之使用，較美國為早，其能容納六千個槍手之直昇機，亦為美國所不及。



**核武器**

(四) 核子武器方面

◎美國核子武器之數量及其爆炸力，遠為蘇俄所不及。此種武器又有大小之分，小者為八英吋之核子槍彈，大者為由B-15二轟炸機所攜帶相當於數百萬噸黃色火藥爆炸力之炸彈。

◎美國能以極大爆炸力之核子武器，製為極為輕微細小之子彈，此項技術為蘇俄所不及。

◎蘇俄所擁有之核子武器，如能順利投擲，其力量亦足以整個摧毀美國。

**防空**

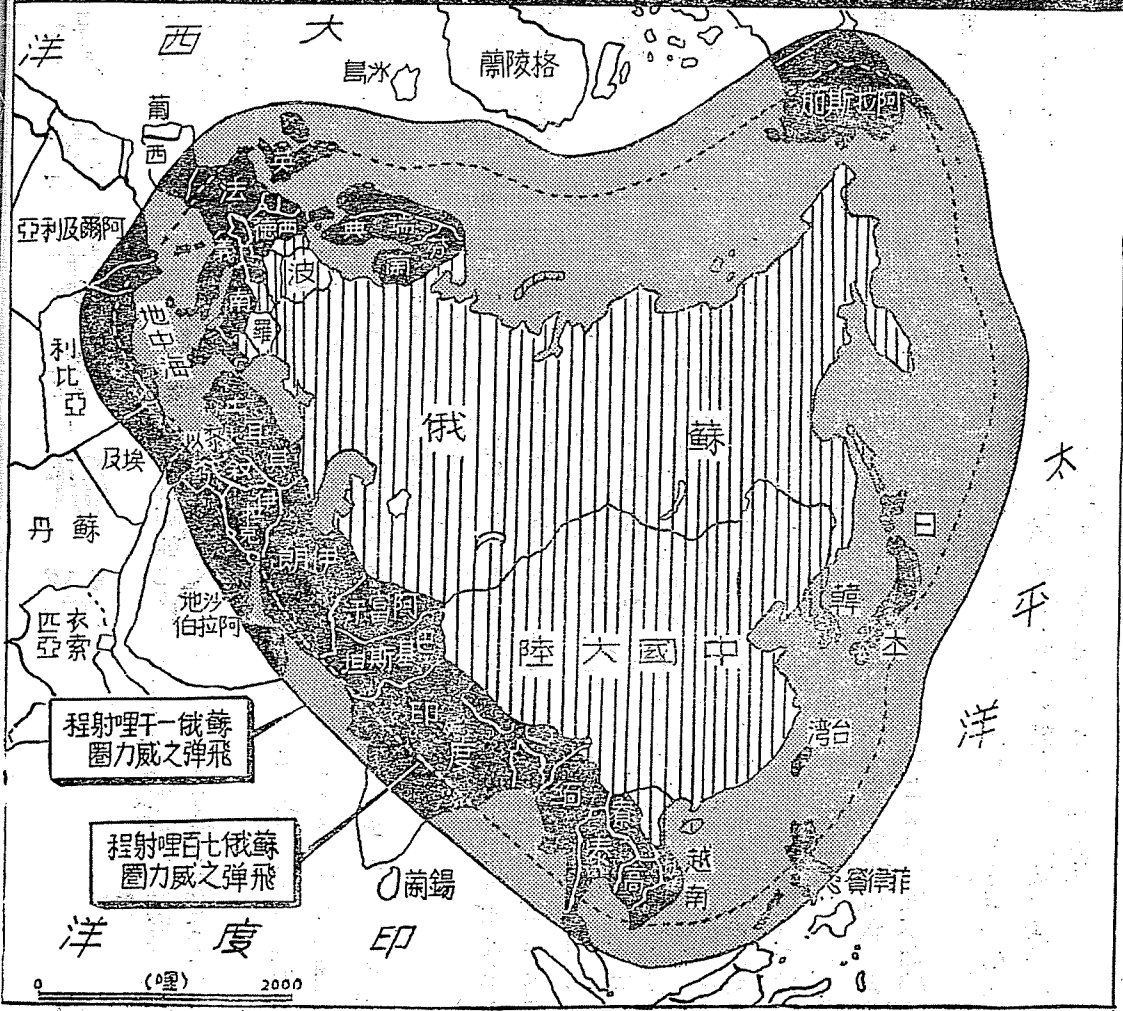
(五) 空防方面

◎由於新式飛機及對空飛彈之使用，美國之空防力量於去年內大形增強。但美國對由蘇俄潛艇或艦隊所發射之飛彈則無法防禦。

◎蘇俄對美國長程彈道飛彈目前亦無法防禦，但其對飛機之防禦力則甚為強大。據悉，蘇俄雷達防禦網，較美國強大十倍。惟美國戰略空軍目前尚有把握完全摧毀蘇俄。

◎目前美俄空防力量彼此尚不能抵禦對方飛機之襲擊，但飛機之效用，將來可能完全喪失，不久之後（約一年左右），如美國B-147及B-15二襲

蘇俄飛彈對自由世界之威脅





擊莫斯科時，最先之一百架飛機，可能完全被擊落，故美國如欲以核子武器攻擊俄京，必須使用一百架以上之飛機。

### 軍海

(六)海軍方面  
○美國海軍艦艇在質與量上皆較蘇俄為強，但自第二次大戰後，蘇俄銳意建造海軍，其建造率如與美國比較，潛艇為六比一，驅逐艦為九比一，巡洋艦為十四比一。

○蘇俄現有巡洋艦二十七艘，擁有完善之空防飛彈裝備，形成對美國沿海之威脅，但其新艦之建造，兩年以來即已停止。

○蘇俄現有潛艇四百七十五艘，其中三分之一為長程者（第二次大戰時僅有一百七十艘至二百艘），惟其潛艇在上次大戰時，其戰果至為微小。

○蘇俄迄今尚無核子潛艇，美國則現有核子潛艇三艘，另有十六艘已在或即將興建。

○蘇俄長程潛艇雖可攜帶魚雷，但尚無發射飛彈者，以故蘇俄潛艇飛彈對美國之威脅，在未來，而不在現在。美國潛艇之能發射飛彈者，現有兩艘，另有多艘已在興建或改建，並有三艘可發射固體燃料之飛彈者，現已向國會請求撥款興建。

○蘇俄現有三十艘測量海洋及水道之船隻，現正積極從事測量，而美國僅有八艘。

○美國海軍現有壓倒之優勢，但蘇俄企圖以佈雷及潛艇為對抗。美國之反潛艇及掃雷艦雖已較過去為多，但如與蘇俄之潛艇之數目相比，尚嫌過少。

#### (七)陸軍方面

○蘇俄軍事實力最優越者為陸軍，而非飛彈。

○蘇俄陸軍之武器及裝備，戰後已有極大之進步。一

九四五年，蘇軍以牛車農車開入柏林；去年十一月七日莫斯科閱兵時，全部新式裝備，並有射程自二萬碼至七百英哩之飛彈。蘇俄陸軍之裝備及武器（除核子武器外）於有史以來第一次，幾已可與美國陸軍相等，或甚至已經超越美國。

### 軍陸

○蘇俄陸軍有裝甲師、機械師及步槍師三種，每師有一萬三千人至一萬六千人，其人數業已增加；而美軍每師人數則已減少，過去美軍一師等於俄軍一個半師至三個師之比例，已不適宜。

○蘇俄現有陸軍一百七十五師，三十日之內可動員至三百師；而在下年度內，美國陸軍僅有十四個師，另有海軍陸戰隊三師。

○蘇俄駐紮東歐附庸國家之軍隊，自一九五五年以來即已增加，現已超過三十個野戰師。其中二十二師駐於東德，其他駐於波蘭、匈牙利及羅馬尼亞。另有七十五師駐於蘇俄西部，隨時可以西調歐洲，而美軍之駐於西德者不過五師。

○美軍原以其戰術性之核子武器對抗蘇俄陸軍人數之優勢，現以蘇俄生產同樣之武器及發射方法，美軍在此方面之優勢，亦已逐漸減少。

### 員兵

#### (八)兵員方面

○美俄雙方士兵數額皆已減少，美軍人數於一九五七年十一月三十日時為二、六五八、三一人，為韓戰後兵員數額之最低者。蘇俄自一九五五年以來已宣佈裁軍三次，但迄今其兵員總額至少為三百八十萬人，可能為四百二十萬人。

○美軍服役期間短暫，其士氣紀律及作戰力，頗受影響，但其使用機器之能力，則較蘇俄為強。反之，俄軍則能使其精幹

份子永遠服役軍中，且其軍隊不若美軍之須担任協助訓練盟國軍隊等非戰鬥任務。

## 貳 美國軍事上應行改進之點

由於前項美蘇軍事實力之比較，可以確知美國軍事上之實況與缺點，及其改進之道。

(一)長程彈道飛彈：蘇俄在若干長程彈道飛彈之發展上，確較美國為進步，惟有加緊努力，始能加以克服：

- 「雷神」及「天帝」中程飛彈與「擎天神」長程飛彈之發展，已在進行，但較優越之「紅人」洲際飛彈尚未加緊研究。
- 預定於一九六〇年完成之洲際飛彈計劃，尙不充份，應即增加製造。

○以水底潛艇為發射基地之海軍「北極星」飛彈，應予優先發展。此種飛彈既難於偵察，且其燃料為固體者，發射亦較便利。

○陸軍及空軍現正研究固體燃料中程飛彈之發展，但固體燃料長程飛彈之發展，亦應同時進行。

(二)反飛彈之防禦系統：北美空防司令部現正開始建立對抗飛機之防禦系統，但美國尙無對抗長程彈道飛彈之警報系統。範圍可及三千海哩之飛彈雷達網，應即在格林蘭、阿拉斯加與加拿大以北之地區建立。但此等雷達網縱於目前開始興建，最早亦須於一九六二—六三年完成，而其有效率，亦不過為百分之二十五。

(三)可以發射飛彈之潛艇：可以永久沉於水底而能發射核子飛彈之潛艇為對抗蘇俄侵略最厲害之武器。但目前美國海軍僅有兩艘可於海面發射「獅子座」飛彈之潛艇，兩艘笛塞爾式

可發飛彈之潛艇亦在興建，另有一艘可發射較長射程「獅子座第二」飛彈之核子潛艇，亦在建造中。

(四)反潛艇戰：蘇俄潛艇四七五艘對於海上安全之威脅極大，且蘇俄可能建造核子潛艇，美國將感無法應付。現美國海軍對於A、S、W裝備之購置，及其研究發展，應即加緊進行。

(五)陸上戰爭之裝備

○現有陸軍十五師將減為十四師，另有海軍陸戰隊三師，其中陸軍八師，海軍陸戰隊一師駐於歐洲，而陸軍三師事實上為訓練師，十四師中僅有五師能應付世界性之緊急事變。

○去年內，蘇俄軍隊在質與量上第一次已超越美國軍隊，而美國在坦克（尤其在輕坦克方面）、臼礮、野礮與若干戰鬥飛機方面，皆較蘇俄為弱，同時陸軍與陸戰隊之機動性皆不理想。

○海軍之登陸艦艇與運輸船隻多為二次大戰中使用者，而於緊急事變時，空軍僅能同時空運半師陸軍橫跨大洋。

○美國現有之陸軍為最低限度之人數，但如能增加具有現代最新式裝備之陸軍一師或兩師，則其對安全之維持，影響極大。

(六)有人駕駛之飛機：

○美國現有四千至五千能攜帶核子武器之飛機，但因飛彈之使用，已使其效力減低，同時若干重轟炸機之軍事價值目前亦屬有限。此種飛機應不再加定購。

○B—12五型飛機能攜帶超音速三百至四百英哩之核子飛彈，可不受敵人飛彈之攻擊。此種自空至地面之飛彈應優先訂製，而空軍五千五百英哩無人駕駛之飛機以及海軍之「獅子座

第二「飛彈，亦應再加發展，藉以對抗蘇俄長程彈道飛彈之優勢。

③核子飛機應即設計生產使用。

④能透過敵人雷達監視超音速低飛而能支援地面部隊之飛機，以及高度飛行不受敵人飛彈襲擊之輕型轟炸機應即加速發展。

⑤跑道及停放飛機之場所應予疏散，空中加油機亦須多加訂購。

### (七)人員方面：

①美國最大弱點，係在兵員之補充，及過多之幹練官員與技術人員脫離軍職。若干單位士氣甚旺，一般言之，則不如理想。

②士官之薪給與福利應予增加，其升遷應以能力而不以年資為標準。

③服役期限應予延長，士兵之吸收應重質而不重量，尤應注重紀律，加強領導才能之培養。

④長期計劃：若干長期計劃，暫時雖無軍事價值，亦應優先發展。諸如太空之征服，衛星之發射，以及月球之旅行，皆有心理、政治及科學上之重要性，而能對軍事有所影響。美國之火箭如能首先射入月球，則美國因蘇俄人造衛星首先發射而失去之威望，亦可挽回。

## 參 三軍爭執與國防改制

(一)美國軍事未能保持絕對之優越性，並非由於三軍間之爭執與競爭，而係由於文官方面（如國防部長、國家安全委員會、艾森豪總統等），未能適時作適切之決定：

①陸軍「天帝C」火箭原可於半年至一年前發射人造衛星，陸軍方面雖經請求，層峯未予允准。

②大戰後，韓戰前，美國軍事實力之削減，皆為高級文官之不智決定。

③艾森豪總統時代之「平衡預算」政策，致使軍力削減，亦係受財政部長與預算局長之影響。

④美國戰略之過份強調「核子報復」，亦為國家安全委員會與艾森豪總統所決定。

⑤美國三軍間如無適當之競爭，則今日各軍種間之優良火箭飛彈與飛機等，亦可能無法製造生產。

⑥美國聯合參謀首長會議會就美國國防安全，提供與蓋瑟報告內容相同之建議，亦未為國家安全委員會所接受。

(二)美國聯合參謀首長會議之效用，業已充份發揮，三軍參謀首長之間，皆能合作無間，並無重大歧見：

①外傳三軍參謀首長各自爭權，而無統一戰略計劃之說，實屬無稽。

②自一九五六年十二月十五日至一九五八年一月二十二日，該會先後在雷德福與川寧兩將軍領導下曾提出報告八百八十四件，其中僅有三件尚未能獲致共同之結論（內一件且不甚重要）。

③前項報告中包括「聯合長期戰略估計」（其實用期間為八至十二年後之四年期間），「聯合戰略目標計劃」（其實用期間為四至七年後之三年期間），「聯合戰略能力計劃」（內容為如何運用現有兵力）等。

(三)聯合參謀首長會議之改組，目前最通行者有兩項建議，但此兩項建議皆不可行：

○廢止聯合參謀首長會議，而設立一單一之參謀首長作爲總統唯一之軍事顧問。此項建議無異爲以一人之意見代替集體之意見，除非現行之三軍界限完全廢除，則對於士氣與軍事效力，皆有極不良之影響。

○以聯合參謀首長會議主持行政，供應或爲各軍指揮首長，而在國防部長之下，參謀首長之上，委聘若干軍事元老，運籌設計，不負各軍實際責任。此項建議既將計劃與執行之責任分隔，且亦不受高級軍官之歡迎。

(四)加強國防組織，其正當合理之途徑，在加強現有聯合參謀首長會議之作用，其進行步驟如下：

○減少國防部內之文官，國防部現有文職副部長，助理部長及相同職位而能命令聯合參謀首長會議者有三十人之多，此種官僚組織應予調整，人員應大加削減，而僅在國防部長之下設立兩位副部長。

○重新厘定文職人員與軍職人員之職權與關係。

## 肆 有關國防之其他重要問題

一國軍事力量爲一國政治、經濟、心理等力量之綜合表現，故於檢討有關軍事問題時，其他方面亦須顧及。

(一)國防預算：美國國防預算，並非由各軍參謀首長，而係由總統、預算局長、國家安全委員會與國防部長，最後由國會等文官所決定。但艾森豪總統所提出之一九五九年國防預算，尙不足以對抗蘇俄人造衛星之挑戰，仍須加以改進：

○國防預算總數至少尙應增加十億元，以改進前節所指出之美國在軍事上之弱點。

○國防部長依照現行法律之規定，已有足夠之權力，作各項決

定。過去美國軍事弱點之所以發生，乃係由於國防部長未能作正確之決定，而非由於無權力作決定。國防部長之權力尙可在某一特定方面，加以擴充，此即今後國會撥款時，不必詳細限制其用途，而可委由國防部長統籌分配，以應緩急。

(二)政府組織：在艾森豪總統之政府中，國家安全委員會爲決定一切軍政外交大計之主要機構，三軍參謀首長亦應出席該一委員會，此外如科學技術顧問季里安等亦應出席，以備諮詢。

(三)政府與工業界之關係：  
○政府「公文旅行」之情勢，應予改善，以加強工業界與政府合作之熱忱。

○政府與工業界應互相合作，減少武器設計與生產間之時間。

(四)民防問題：若干機構或報告，建議以一百五十億美元至四百億美元，興建全國核子防空壕，此項設施，是否具有價值，頗值考慮。

(五)教育問題：自去年十月後，美國各界對於教育問題已加注意，但類多注重量的增加，而忽略質的改進。且在若干方面，美國需要大量專家，如噴射推進專家與天文物理學家，每年即須二十名畢業學生。

(六)人民方面：國防之最根本防線，乃爲人民之本身。過去三十年來，美國國民性格之改變，實爲一嚴重之問題。人民之安全慾已代替過去冒險犯難之精神，其表現於韓戰戰俘者，尤堪注意。

## 伍 大戰發生之可能性

若干美國高級官員，如即將退休之陸軍部研究發展主任蓋文中將，認爲今後五年爲美國「極危險之時期」，可能遭受蘇俄「飛彈嚇詐」之威脅。惟另有若干官員認爲今後世界局勢雖趨緊張，但世

界大戰發生之可能性，目前頗為微渺：

(一)目前任何一國尚不敢處心積慮發動毀滅整個人類生命之核子大戰。

(二)蘇俄目前在飛彈方面之進步，並非絕對的，且不能抵銷其他方面之軍事因素。

(三)蘇俄除非有絕對把握能免除美國之反擊，亦將不致發動核子突襲，且在事實上，突襲亦不可能發生；縱使發生，亦無絕對勝利之把握，其理由如下：

①在軍事上及地理上蘇俄之長程空軍及飛彈部隊，不能在目前發動獲致百分之百勝利之攻擊，如精確之計劃，絕對之準時與完善之執行，皆難加以控制。

②在理論上，蘇俄之核子武器可以完全摧毀美國，但在執行時，極可能為美國所測知，而發動反擊。

③長程彈道飛彈縱已完全成功，亦非為一絕對之武器。目前之問題，為飛彈之射程，蘇俄現已生產者，其射程不過七百英里而已。至於其準確性與可靠性一時尙未可必，且不若有人駕駛之飛機，可以攜帶爆炸力強大之核子武器。

④由於突襲之可能性增加，美國亦可發明防禦之武器與方法。

## 陸 研判意見

(一)美國於蘇俄人造衛星發射成功後，一時人心惶惶，而蓋瑟報告、洛克菲洛報告及霍浦金斯報告等適於此時先後提出，其論調皆頗為悲觀，今鮑爾溫於旅行各地，並與國內外軍事領袖晤談後，就美國軍事情勢提出報導，其所得資料，頗為翔實可靠，持論亦頗客觀，且其所提出之建議，如關於國防部之調整，三軍參謀首長職權之加強等，與目前國會議員之意見，頗相吻合，故極具參考價值。

(二)目前美蘇軍事實力之對比，各有其優點及缺點，但一般言之，美國現尚居於優越之地位，美國之工業潛力、基本工程、技術與科學能力，亦遠為蘇俄所不及。今後美國在軍事上似不應於各個方面，力求超越蘇俄（過去亦未如此），而應選擇最主要之武器，爭取絕對之優越，以遏制蘇俄一舉而擊潰美國之野心，防止其貿然發動侵略。

(三)美國目前雖尚保持軍事上之優越地位，但對蘇俄軍事之實力與威脅亦不容忽視。下述數點，尤須特別注意：

①二次大戰後，蘇俄工業能力、科學知識及技術進步之速度，已超過美國；

②目前美國軍事上最有利之點，乃為以有人駕駛之飛機載運原子武器之能力，惟此項優勢之使用，美國亦不能避免遭受重大損害之危險；

③由於現代武器之力量與速度，美國在地理上不可征服之地位，業已逐漸喪失；

④蘇俄非軍事手段之攻勢，對美國之安全為一更大之威脅。

(四)美國因具有軍事上之優勢，其屬於戰略空軍司令部之飛機二千架，在理論上可以核子武器，摧毀蘇俄有戰略及軍事價值之目標四十次至五十次（蘇俄在五萬人以上之城市不過二百座，有軍事價值者不過六十座至一百座），而蘇俄又無一舉而摧毀美國軍事報復力量之可能性，故大戰之發生目前似無可能，惟小規模戰爭或局部戰爭似不可避免，且其發生亦尙無可能導致核子大戰，是以美國當局似在考慮兼採局部戰爭之戰略，以求對付蘇俄之政治、經濟、宣傳、滲透等活動配合軍事之局部攻勢。

# 美蘇軍事實力比較表

## (一) 軍隊人數

	美國 (註一)	蘇	俄
空軍	八八九,九〇〇	五〇〇,〇〇〇至五五〇,〇〇〇	
陸軍	九三五,八六九	二,五〇〇,〇〇〇	
海軍	六三九,一八五	六〇〇,〇〇〇至八五〇,〇〇〇	
海軍陸戰隊	一九三,四九九	二〇〇,〇〇〇 (註二)	
總數	二,六五六,三三三 (註三)	三,八〇〇,〇〇〇至四,二〇〇,〇〇〇	

註一：此係依據一九五七年十一月三十日之數字統計。  
 註二：此係指蘇俄之M、V、D而言。  
 註三：美國軍隊預計數：一九五八年七月一日——二、六〇八、〇〇〇  
 一九五九年七月一日——二、五二五、〇〇〇

## (二) 現有作戰艦艇

	美	國	蘇	俄
攻擊性航空母艦		一五		無
輕航空母艦 (註)		八		無
巡洋艦		二〇		二七
驅逐艦		二四五		二〇〇
潛水艇		一一〇		四七五
巡邏艇		八五		三〇〇
佈雷艇		一一五		五〇〇
輔助艦		二四〇		二五〇
總數		八三八		一、七五二

註：包括護航、進攻及ASW等。  
 美國艦艇之數字，係指現在服役者而言。其未服役者尙有一五〇〇艘（預備艦隊），但已日漸陳舊，不堪使用。

## (三) 美蘇軍隊之駐地情形

### 美國

- 西德 五師
- 韓國 二師
- 琉球 三分之一師 (註一)
- 夏威夷 一師 (註二)
- 美國本土 七師 (註三)

### 蘇俄

- 東德 二二師
- 波蘭 二師
- 匈牙利 七師
- 羅馬尼亞 二師
- 蘇俄西部 (莫斯科以西) 七五師
- 蘇俄中部及南部 一五至三〇師
- 西伯利亞，遠東及蘇俄北部 三七至五二師

## (四) 軍用飛機

- 美國 現用者 預備者
- 空軍 二二二、〇五七 五、〇〇〇至六、〇〇〇 (註一)
- 海軍 一〇、六五四 (註二)



陸軍 四、九三七  
總數 三七、六四八(註三)

蘇俄 現用者 預備者  
空軍 二〇、〇〇〇 一〇、〇〇〇至一五、〇〇〇?

此表包括所有作戰與其他飛機，如直昇機、運輸機、訓練機等  
註一 大部已不能使用。  
註二 包括海軍陸戰隊者在內。  
註三 以一九五八年七月一日之數字為準。

(五) 陸軍

美國	師	數	每師人數	每師裝甲車
步兵師	九	一三、七四八	三〇六	
裝甲師	三又三分之一師	一四、六〇〇	一、〇〇六	
降落師	三	一一、四八六		
總數	十五師又三分之一師(註)			
蘇俄	師	數	每師人數	每師裝甲車
步槍師	九〇	一三、〇〇〇	一〇〇	
坦克師	二〇	一三、六七〇	四五〇	
降落師	一〇			
機械師	五五	一五、四〇〇		五〇〇
總數	一七五			

註：下年度將減為十四師，另有海軍陸戰隊三師。

(上接第26頁)

繼續策動地下反王工作。國王鑑於國內危機四伏，環境惡劣，故將內政、外交及財政大權交出，但從此軍權亦無法保持。國王事先曾派其親信之財政部長薩賓前往倫敦，可能為料理其國外存放之財富，準備出走。足證王儲正接近完全勝利。

費色爾王儲獨攬大權後，可能不致加害國王，惟其外交將在民族主義偏見政策下，積極支持以埃彼為背景之阿拉伯聯合共和國，但不即實行參加其組織，仍將觀望一時。伊拉克與約旦為其打擊對象，甚至不顧一切，取消沙國經援約旦之諾言，毀壞沙王與伊拉克建立之友善關係，使阿拉伯世界勢力從此失去平衡。

費色爾王儲為保持沙國之反共立場及本質，維繫其經濟命脈，并防止阿拉伯聯合共和國陰謀對其不利，勢必仍繼續與美國合作，以加強其國防力量，並使美沙兩國合作之石油企業，維持不墜。惟因沙地阿伯拉將轉向積極民族主義之途徑，事事結歡納塞，其與我國所建立之友好關係，勢將停頓不進。為維護民族利益計，今後可能處處支持埃、敘之立場。

四 結論

沙王失勢，王儲費色爾攫得大權，沙國局勢已急轉直下。此雖為沙國內部勢力消長，但對阿拉伯聯合共和國已形有利形勢，無形為民主陣線國家在中東之挫折，從此納塞之氣餒將更趨囂張。自沙國內部問題嚴重後，俄、埃即決定互派代表團，繼續商討經援與技術合作問題。敘利亞陸軍總司令畢茲利於辭職後，有將出任駐匪區大使之說，納塞復決定於四月中前赴蘇俄訪問。據此分析，則自埃、敘合併後，俄帝所持之冷淡態度，似為其與埃、敘勾結，以利其號召阿拉伯民族團結及爭取沙地阿拉伯之姿態。果爾，則埃、敘聯合共和國與俄帝之關係，最近將來可能有進一步之發展，深值注意。

# 共匪自「北韓」撤軍之陰謀

三月十四日

## 一、北韓對「統一韓國」聲明之分析

「北韓」違反韓境停戰協定，瘋狂擴軍，使南北韓失去軍事平衡後，美國始於去年六月聲明廢止停戰協定部份條款，並將新武器輸入韓國，一面將駐韓美軍，改爲五五制，以增強實力。本年年初，美國二八〇糶原子大炮及「誠實約翰」火箭在南韓公開陳列展覽後，頗引起「北韓」及匪俄之恐懼。本年二月一日「北韓」代表在停戰委員會第八十次會議席上，曾提出嚴重抗議，要求聯合國將此項武器撤出南韓，但未爲聯軍所接納。二月五日「北韓」內閣會議，更通過一項「統一韓國」措施之正式聲明；要求一切外國軍隊同時撤出韓國，實行全國自由選舉，謀求南北韓和平統一。根據金日成所發表之聲明，除攻擊美國輸入新武器及建立原子武器基地外，認爲韓國問題之解決，僅有採取和平協商方式，始可解決，同時更提出四項具體措施：(一)美軍和包括「中國人民志願軍」在內的一切外國軍隊，應同時撤出南北韓；(二)在一切外國軍隊全部撤出南北韓之後，

在一定時期內，由中立機構監督實行全韓自由選舉。在選舉過程中應保障人民之「民主權利」，且使其能自由表示意志。在法律上允許人民言論出版及結社之自由。(三)應在對等之基礎上討論南北韓間之經濟文化和全韓選舉等問題，同時早日實現南北韓間之協商及南北韓間之通信及居住自由。(四)

北韓已裁軍八萬人，南韓當局應響應此項建議，在最短時期內，將南韓軍隊人數，縮減至最低限度，以減輕南韓人民之軍費負擔。北韓政權所發上項聲明，原爲舊調重彈，本不值加以重視，惟其中有四點頗值注意：(一)此次聲明中，公開提出要求匪「人民志願軍」同時撤出北韓；此爲過去所無；北韓傀儡一切行動聽命於匪俄，爲衆所週知，此次敢公然要求匪軍撤退，事前必取得其主子之同意，當無疑問，故此項聲明，當可視爲俄帝和平攻勢之一部份。(二)所謂「自由選舉」，指明應在中立機構監督下進行，其違反聯合國決議，甚爲明顯，此外更主張在一切外國軍隊撤出後舉行，自無法爲聯合國所接受。(三)南北韓直接協商文化經濟交流，自由通訊與居住等等，明知非南韓當局所

能接受，故其目的，顯係配合俄帝之宣傳攻勢，實施對南韓心理作戰。(四)在聲明前半部，字裏行間，對美國原子武器輸入之恐懼，無法掩飾，故其欲迫使美國撤軍，實爲其真正目的。

## 二、共匪響應撤軍之原因

在韓共發表要求一切外國軍隊同時撤出南北韓聲明後之次日，共匪之「人民日報」即發表社論，支持北韓建議。二月七日共匪又正式發表聲明，完全支持韓共之和平倡議，並準備與韓國磋商撤出「志願軍」問題，同時更要求美國和其他各國，採取同樣之撤兵步驟。此外並宣佈僞「總理」周匪恩來，將於二月中旬，率領代表團訪韓。周匪於二月十四日率領僞「外交部長」陳匪毅、僞「副部長」張匪聞夫、僞「解放軍總參謀長」粟匪裕等飛平壤，與金日成會談。二月十九日，與金日成發表聯合聲明，宣佈「中國人民志願軍」將於一九五八年底以前，全部撤出北韓，第一批將在本年四月底前撤離完畢。在聲明中特別強調共匪撤軍係表示中韓共對和平解決韓國問題及和緩遠東緊張局

勢之誠意，美國如不採取同樣措施，則應負阻撓韓國和平統一之責任。聲明中更表示強力支持蘇俄政府最近提出之「舉行高層會議」、「停止原子武器和氫彈試驗」、「禁止使用原子武器及氫武器」、「華沙條約成員國與北大西洋公約成員國簽訂互不侵犯協定」、「保證中近東地區各國獨立」等建議。

此外更表示支持波蘭政府提出在中歐建立無原子武器地區、贊成東西德、南北越通過協商方式，解決兩國和平統一問題等等；就整個聲明而言，僅共匪片面撤軍一點值得注意，其他無足重視。關於共匪撤軍，原因甚爲複雜，茲就「軍事」、「政治」及「經濟」三方面加以分析：

### (甲)軍事原因：

(一)南韓六十五萬部隊，戰力業已增強；美國駐韓軍隊，亦已改制，並配有原子武器，實力強大，韓共南侵已無可能；且今後雙方戰備，以增強新武器爲主，兵力多寡爲次要；報載蘇俄在我東北已設有飛彈基地，故共匪以三十五萬「志願軍」駐韓之作用已不如過去之重要。

(二)匪軍撤出後，至少可使聯軍再無藉口大量輸入新武器。

(三)北韓與我東北僅隔鴨綠江，現駐東北匪軍至少在百萬人以上，一旦有事，兩三

日內，立可重入北韓，撤退等於移防，無關宏旨。

(四)配合俄帝自東德撤軍運動，不顧聯軍撤出與否，主動撤出北韓，以收東西呼應之效，一面以撤軍破壞美國在遠東設立飛彈基地計劃。

(五)匪軍撤回大陸後，可自由運用，或移至東南沿海，以加強對台灣海峽及東南亞各國之壓力，獲致戰略效果。

(六)莫斯科當局爲將北韓劃入其直接指揮地區，匪軍必須撤退，故此項撤軍決策，可能在去年莫斯科會議時即已有所決定。

### (乙)政治原因：

(一)配合俄帝全球性「和平攻勢」，使世人誤認匪俄確有和平誠意，早日促成高階層會議之實現，並將「韓國統一」問題列入議程之中；一面藉此牽共匪參加此項會議。

(二)共匪欲藉撤軍洗刷聯合國公認之侵略者罪名，俾爲加入聯合國開路；即使無法進入聯合國，至少亦可以僞裝「和平」姿態，蒙蔽民主國家，使改變其對匪之態度，提高其國際地位，並逐步插足國際社會。

(三)聯軍不致立即撤退早爲共匪所料及，共匪正可利用此點，將阻撓「和平統一韓國」責任，加諸於美國，並可大事宣傳美國爲「戰爭販子」，以打擊美國在遠東之聲譽

，破壞其遠東政策，動搖東南亞國家對美國之信心，並助長中立主義之氣燄。

(四)去年北韓內閣改組，「延安派」漸見失勢，中韓共間之矛盾，更爲尖銳化，俄帝爲緩和此種現象，乃不得不作此調整，命匪軍撤離。

(五)共匪「志願軍」因平日驕橫跋扈，駐軍首長，時常干涉地方行政，以主子自居，頗遭北韓人民不滿，故北韓人民時有罷課、遊行等行動，要求匪軍撤退，爲緩和當地人民之反對，匪軍之撤退，已不可避免。

(六)共匪在一九五〇年以「抗美援朝」緩和國內人民之反抗情緒，此次可能利用聯軍不同時撤離之事實，製造反美高潮，以穩定匪區之不安現象。

### (丙)經濟原因：

(一)在韓匪軍每年約需美金三億元（九億「人民幣」）決非共匪目前財政狀況所能負擔，毛匪去年十一月朝俄時，曾向蘇俄要求鉅額借款，但未獲成功，故共匪在第五次人代會時，決定將軍費支出削減百分之四點六，匪軍撤出北韓後適可彌補此一赤字。

(二)匪軍駐韓之給養，係就地徵用，北韓已不勝負担。去年一年內，匪「志願軍」協助北韓進行建設與生產者，共計六十三萬八千工作日，剝奪北韓人民工作機會，造成

# 聯合國動態

## 一 裁軍會議遙遙無期

去年十一月廿日經聯大通過，原定今年元月一日成立之擴大二十五國裁軍委員會，由於俄帝抵制，迄未召開。

美、英、法、加等西方國家爲打破僵局，經協議先促成會議之召開，如俄帝仍拒絕合作，則考慮交安理會處理。

二月廿七日美任命駐聯合國代表華滋渥斯繼二月十五日辭職之史塔生爲美國首席裁軍會議代表後，更加緊促成會議召開之實現。三月六日美即非正式通知俄帝，促其參加三月底前召開之聯合國裁軍委員會。詎料十四日俄外交部竟發出聲明，不但拒絕參加，且譴責西方國家擬於此時召開裁軍會議，並設法將裁軍問題提交安理會，目的係企圖分散世人對於進行籌備高階層會議之注意力。堅認此一問題應在高階層會議中商討。

英外務部對俄帝之聲明深表憤慨，認數日前曾與俄帝秘密解釋，表示召開安理會之目的，在於獲得其他途徑以進行裁軍談判，今俄帝竟歪曲事實，破壞機密，故作於事無補之聲明，實不應該。

美國務院於俄帝拒絕後亦發表聲明，認爲俄帝蔑視聯合國決議，否認安理會處置裁軍問題之責任，顯係意圖敲詐，以便以壓力促成高層會議之召開。美並堅決表示，除非與聯合國建立適當連繫，不論任何場合，均不應舉行裁軍會議。

## 二 聯大秘書長訪問俄都

哈瑪紹原定三月十六日首途訪俄，再往埃及、以色列、阿富汗及沙地阿拉伯等國訪問，然後飛往倫敦。但臨時改變計劃，延於二十三日晚自紐約飛往莫斯科。此行任務，除尋求打破東西方裁軍僵局外，並將與俄會等討論探求舉行高階層會議之途徑。

哈氏於抵達俄都之翌日，即與俄會赫魯雪夫會談，外長葛洛米柯亦在座。二十五日再度與葛洛米柯會商，在場者有俄外交部副部長庫滋涅佐夫等高等職員，哈瑪紹在莫斯科逗留四天作

失業。故匪軍駐韓，中韓共雙方經濟負擔均感困難。

## 三、美韓兩國對匪俄陰謀之反應

### (一) 韓國方面：

① 李承晚總統於二月十九日發表聲明對撤軍問題，作如下之表示：共方如無不再侵略之保證，聯合國軍隊應勿撤出大韓民國，聯合國軍來此，不但旨在保護南韓，且在維護自由世界安全。北韓境內之中共軍爲侵略者，聯合國軍爲抵抗侵略者。侵略者應該撤退，使韓國得以統一。

② 二月二十一日，南韓政府，又正式發表聲明，不考慮「北韓」所提統一韓國之建議，南韓主張，必須中共軍退出北韓，北韓軍解散，於北韓舉行在聯合國監督下，補選現在南韓國會中所保留北韓之一百個議席，韓國始能真正統一。同時更要求聯軍繼續留韓，作安全警戒至選舉完成爲止。

③ 二月二十八日李承晚總統又在答復記者詢問時表示「如果中共軍撤離北韓，北韓共黨僞政權應隨中共撤退或投降兩者之間作一抉擇；聯合國軍隊應留

一連串會談後，二十八日逕飛倫敦，預定日內與英首長晤談，就在俄京會談之結果交換意見。

### 三 阿拉伯聯合共和國接充敘利亞托管理事會理事

由於埃及與敘利亞合併成爲阿拉伯聯合共和國，原爲八十二會員國組成之聯合國，於三月七日起減少爲八十一國。原駐聯合國之埃及常任代表盧田非已成爲阿拉伯聯合共和國之常任代表。同日該代表團於接任敘利亞在托管理事會中理事席位時，我代表江季平特發表下列簡短聲明并請列入紀錄：「此項變更不應有礙及聯合國所有其它機構將來所採之任何決定。」

### 四 聯合國和平觀察委員會重選職員

一九五〇年韓戰爆發後，根據聯大「爲和平而團結一致」決議案成立之和平觀察委員會，一月卅日重選烏拉圭、紐西蘭、伊拉克三國分別担任一九五八年之主席、副主席及報告書起草人。該委員會之任務係對於「存有國際緊張局勢，可能危及國際安全之情勢」從事觀察並提出報告。該會成立以來，每年集會一次，以選舉職員，該會委員包括五個安全理事會常任理事及捷克、洪都拉斯、印度、伊拉克、紐西蘭、巴基斯坦、瑞典及烏拉圭等十三國。

例外地俄帝於該會八年歷史中，首次未提出所謂「中國代表權」問題。

### 五 國際海洋法會議在日內瓦召開

國際海洋法會議，於二月廿四日在日內瓦開幕。參加國家有八十五國。我派駐加拿大大使劉錯爲正代表，副代表由駐聯合國副代表薛毓麒及台灣大學法學院教授桂裕分任。

本屆會議希望完成一九三〇年海牙會議未能完成之工作。預料領海問題將在會議中發生最劇烈辯論。蓋俄帝要求將領海範圍伸展至十二哩，祕魯、智利、厄瓜多爾、哥斯達尼加等南美國家要求將領海伸至二百哩，美國及其它傳統海權國仍堅持三哩之範圍，我在原則上亦主以三哩爲限，但不反對就此重作檢討。

會議預期九週結束，討論範圍涉及海事法規中領海、公海、捕魚水域及各洲海灘等四部分。此次會議係就國際法律委員會過去六年所擬就之七十三條法規草案作討論基礎。

至世界可免於共黨侵略時爲止。在韓國統一之後，北韓許多共黨份子包括其頭子在內，可以獲赦」。

南韓對匪軍撤退及韓國統一問題之態度，十分強硬與堅定，中韓共之陰謀，決無法得逞。

#### (一) 美國方面：

美國朝野對中韓共之和平攻勢，看法雖有不同，但對聯軍不能在目前狀況下撤離南韓，均上下一致，態度亦甚堅決，輿論均反對美軍撤離，即一向譴責杜魯門總統介入韓戰最力之芝加哥論壇報，亦主張不能輕易退出，而坐視南韓之再遭侵略。官方態度，綜合美國國務院歷次聲明，歸納如下：

① 聯軍包括美軍在內，係經大韓民國邀請，亦遵循聯合國決議奉派赴韓，其任務爲抵抗共產侵略及促成韓國統一，現在此項任務尙未完成，聯軍不應退出南韓。

② 中共在一九五一年二月一日聯合國以四十四票對七票絕大多數表決通過，譴責其爲侵略者，並要求其立即撤退；故中共軍之撤退北韓，爲理所當然，絕不能洗刷其侵略罪名，更不能令其進

(下轉第42頁)

# 美國經濟現狀之研析

## 一、目前美國經濟衰退情況

美國經濟衰退，自去歲七月即已開始，迄今尙未好轉。茲根據有關統計資料，分別臚陳如左：

### (一) 失業人數增加

根據美政府統計，一九五七年八月至十月爲二百六十萬人，十一月爲三百二十萬人，十二月三百四十萬人，至本年初達到四百萬人，其後又增爲四百五十萬人，二月底已達五百萬人。艾森豪總統原預料至三月初時，失業人數將可不再增加，但據最近商務與勞工兩部報告，三月份全國失業人數已超過五百二十萬人，故爲各方所重視。(按一九四一年失業人數爲五百六十萬人，一九三三年一千二百餘萬人)。

### (二) 工業生產指數降低

美工業生產指數自去年七月起，亦逐漸開始下降。茲以一九四七至一九四九年作基數一百計算，一九五七年八月爲一百四十五，九月爲一百四十四，十月爲一百四十一，十一月爲一百三十九，十二月爲一百三十六，至本年一月聯邦儲備局報告，則已降至一百三十三。

美國新聞週刊三月十七日載，根據美國全國四百九十九個工商團體報告資料，顯示工商業生產之陸降情況如左：(單位億元)

類 別	一九五六年		升降 百分比
	第四季	第四季	
全國製造業	七四·〇〇	五九·〇〇	二〇%降
耐久工業	四三·〇〇	三三·〇〇	二六%

業 業	一九五七年	一九四七年	升降 百分比
鋼鐵業	一八·〇〇	一三·〇〇	二四%
非鐵金屬業	七·二九	四·五九	三七%
電機與電器裝備業	六·五二	五·四七	一六%
非電機業	三·一九	三·五七	一〇%陸
交通器材	三·三二	一·九一	四二%降
石、泥、玻璃業	三·三三	二·〇七	三八%
金屬製造業	〇·七三	〇·五五	二五%
其他工業	〇·七九	〇·七五	五%
非耐久工業	三·〇〇	二·七〇	一四%
食物飲料業	一·七〇	一·五二	一〇%
紡織業	一·一六	〇·五六	五二%
紙張業	四·二〇	二·八四	三二%
化學業	一·〇〇	一·二〇	一〇%陸
石油與煤礦業	九·一一	八·五六	六%
橡膠業	一·二九	一·〇八	一六%
其他業	〇·一八	〇·三一	七二%陸

### (三) 物價指數上升

聯邦統計局以一九四七至一九四九年物價之平均指數爲基數，以之與本年一月份紐約市消費物價指數相比，爲一二〇，比去年十二月增百分之二點一，打破已前紀錄，若與去年一月相比，則增加百分之三點八。紐約一市雖不能代表全部，但大體情況亦相差不遠。

### (四) 工人工資降低

據美國商務與勞工部報告，本年二月工廠工人每小時工資，仍爲二元一角。惟因生產減少與工作縮短，結果每週工資較去年十二月之八十二·四一元，減少爲八十一·二七元。



### 二、艾森豪之解決辦法

根據上節所述觀察，美國經濟衰退，確係屬實，艾森豪總統早自去年一月起即已籌謀對策，最近更針對實況，擬具若干解救辦法，部份辦法且已經國會通過實施。其要者如左：

(一)本年二月中旬宣佈，將銀行準備金存額減低百分之一點五，此舉可使六千四百家銀行有五億元自由流動，因美國一元準備金相當六元貸款數，故結果等於增加二十億元之流通。

(二)國會參院業於二月通過郵票加價案(國內本地四分，本地以外五分，國際航空由六分加為八分)估計每年可增七億五千萬。

(三)運用一九五八年國防預算所追加之經費及一九五九年度四百五十八億三千六百萬元之新龐大預算，全力擴展軍火生產工業，并直接由國防部與勞工過剩區域之小工商業締結製造軍需品合同。

(四)擴建公路，增加就業。(上會計年度支出九億六千九百萬元，本會計年度擬追加至十八億元，新會計年度計劃擴為二十四億元。)

(五)興建公共工程，其中如天然資源之發展、醫院、學校及政府本身之建設等，共計劃於新會計年度支出二十億元(本會計年度為十三億元)。

(六)放寬信用貸款，艾森豪總統已通知聯邦儲備局，放寬對商業銀行貸款并減低其利息。

(七)延長失業救濟時間。政府計劃將聯邦基金部份交由各州使用，并計劃將各州普通規定每週三十元，救濟時間二十六週延長為三十九週，預計共需款十億元。

(八)請求國會新撥一億八千六百萬美元作為水利與開墾計劃之用

(九)加速國內其他各項建設，約需款二億元。

(十)推行廉價房屋。艾森豪宣佈準備自聯邦國家抵押組合之特

別抵押基金項下劃出兩億，作為抵押借款。

### 三、民主黨人士之主張

民主黨參院領袖強生，對現階段經濟衰退之處理，曾提出十點計劃，其內容大致不外修建住宅，改建各地郵局，建設兵營，貸款小工商業等。此外，民主黨籍十一位州長，對目前經濟衰退，亦曾要求艾森豪總統實施有效計劃予以挽救。彼等所主張之有效政策，大致包括修建住宅、學校與公路，進一步放寬貸款，并恢復過去補貼農產品價格政策。設以上諸項方法俱告失敗，則應行減稅。

### 四、減稅之論爭

減稅是否為解決經濟衰退之唯一妙策？此政策應否立予實施，正為美國目前政壇聚訟之焦點。主張減稅者，認為減稅可以刺激個人與公私企業之消費與投資增加，使貨幣循環加速。擁護該項政策者，有工會領袖魯斯、著名經濟學者道格拉斯及美副總統尼克遜等，國會兩院議員亦不乏支持。反對該項政策者，則認為減稅可能增加財政赤字與引起通貨膨脹，且減稅後個人與公私企業不一定將餘款用之於消費及投資，設將該餘款用於儲蓄，則與預期之效果大相逕庭。現艾森豪總統、安德生財政部長及民主黨籍之參眾兩院聯合經濟委員會主席密爾等，均不贊成立即實行減稅。艾森豪總統於三月廿六日新聞記者會中尚認為減稅係害多於利，目前無須施行。財政部官員認為減稅固為對付物價暴落之方策，但非不得已不予使用。又密爾亦認為須俟五、六月間看發展情況如何再作決定。設一切方法俱歸泡影，自然祇有實行減稅，以挽救經濟危機。

### 五、因經濟問題而引起之政治糾紛

#### (一)共和黨內之暗潮

共和黨自一九五二年推舉艾森豪競選獲勝後，內部即分為兩大

派系，一派係前塔虎脫現參院共和黨領袖諾蘭所領導之舊派（一名保守分子），該派對國家經濟政策，力主減少外援，多從事於國內農田水利之興建，并實行保護關稅政策。另外一派即係艾森豪、尼克遜與杜威等所領導之維新派（又名進步份子），該派之經濟政策主要為擴大外援及增加對外貿易。過去兩派人士雖因意見不合，時有齟齬，但情形並不嚴重，最近因艾森豪體弱多病，且以格於憲法不能再度蟬聯，對黨內參眾議員之競選影響力不大，故此彼此見加深，至最近艾森豪在新聞會上公開表示，對拒絕支持其財經政策人士之競選不予協助，於是共和黨內部之分裂已愈趨顯著。

### (一) 民主黨之責難

本年係美國會期中改選，三分之一參議員及全部眾議員，任期已滿，應予改選。民主黨為求繼續控制國會暨準備一九六〇年大選，自必抵隙蹈瑕，針對共和黨弱點提出指責。目前美經濟情況適趨不景，故民主黨參院領袖強生，曾提出在競選時不以國防為攻擊目標，反之應集中力量打擊共和黨之財經政策，因兩黨為本屆選舉之相互責難，愈引起人民心理上之不安，致人民一般心理上之作崇，悉益加重經濟之不穩。

## 六、研判

(一) 美國目前經濟衰退，似因艾森豪上台後，銳意推廣生產與維持繁榮政策達到飽和後，自然發生之現象。以現在情況言，除失業者數加多外，就生產指數、工資與物價論，尚難認為過份嚴重。惟艾森豪目前之各種緊急措施，方向雖屬正確，其收效勢必遲緩，最短期內情況恐難望好轉。

(二) 艾森豪對目前經濟衰退維持樂觀看法，并一再強調不實施減稅，然實未堅決否認絕不施行該項政策。

(三) 經濟衰退實為美國目前國內最嚴重問題，對共和與民主兩黨未來選舉關係至鉅，尤其對國會兩院議席分配有決定性影響。

(四) 美國經濟情勢如不幸繼續惡化，凡接受美援及與美有貿易關係國家，必蒙受重大影響，俄帝亦必乘機利用，藉以打擊美國及分化自由世界之團結，例如俄帝於三月十七日提出以美放棄海外基地以換取太空和平談判之條件，即係利用美國經濟情勢，達到打擊美與西方團結之目的。

(上接第39頁)  
入聯合國。

③ 韓國統一應在聯合國監督下自由選舉，決不能同意在中立國委員會監督下辦理。

美國並邀請參加韓戰十五個國家駐美大使舉行會議，結果一致主張拒絕中共所提同時撤軍之建議，並重申聯合國對統一韓國之意願。

總之，美國對韓國政策，不致因匪軍之撤離北韓而有所改變。

## 四、結論

綜上所述，「北韓」政權所提出有關「和平統一韓國」之建議，因與聯合國決議相違背，決不能為聯合國及南韓所接受，故「北韓」政權之聲明，在國際上並未發生多大作用。

根據最近局勢之發展，中韓共此次舉動，除在國際上收到若干宣傳上效果外，似別無所獲；至於對匪俄及北韓關係上，一方面已使共匪與北韓間之矛盾因撤軍而告緩和，一方面北韓今後之控制權，已轉由俄帝直接掌握，就共匪本身言，雖未達其理想目的，但消極的在軍事、政治、經濟上當可解決其若干困難。共匪撤軍後是否尚有其他新陰謀，目前雖無法判斷，但值得吾人密切注意。

減稅，然實未堅決否認絕不施行該項政策。

倘有其他報陸說，目前雖無定論。

# 每月國際大事述評

· 份月三 ·

## 法計劃組織

### 地中海同盟

美國

務卿杜勒

為協助法

國恢復北

非局勢穩定起見，於三月初曾秘密向法總理蓋雅暗示法國出面組織地中海防衛同盟及法非經濟聯盟，使北非各國能全體參加地中海之防衛及沙哈拉地區之開發。此項建議，深獲西方國家之支持。

法總理蓋雅於三月七日在國民議會發表演說，正式提出是項主張，同時並表示其詳細計劃將於短期內提出。其建議之大意為所有地中海沿岸國家，如歐洲之英國、西班牙、法國、義大利、土耳其、北非之摩洛哥、阿爾及利亞、及突尼西亞、利比亞等國均包括在內。將來新約成立後，即與北大西洋公約組織配合運用。此外，蓋雅總理復提出法非經濟同盟計劃，並表示法國願與摩洛哥及突尼西亞共同開發沙哈拉沙漠地區之富源。對於阿爾及利亞問題，蓋雅仍堅持阿爾及利

亞為法國之一部份，法國決不同意其獨立，將來阿爾及利亞參加地中海公約及法非經濟同盟，均係以法國本土之一部份資格加入，而非以獨立國資格參加云。

法總理正式提出成立新公約計劃後，各方反應不一，西班牙政府表示歡迎。英方僅表重視及興趣，但未作具體表示。美國務院稱，法方於短期內將正式向關係國家提出書面建議，美國在未接到法國正式文件之前，不能作任何表示。義大利外交部發言人稱，義大利在原則上歡迎是項地中海公約，但所有地中海沿岸國家如希臘、土耳其均應包括在內。突尼西亞及摩洛哥兩國採保留態度，咸認目前作具體表示未免太早。北非方面人士表示，法國如不將駐摩突兩國駐軍撤退，不予阿爾及利亞以獨立國之地位，新公約計劃難期成功。

至於蘇俄之態度，則由莫斯科電台於三月十日發表廣播評論，謂地中海公約為一軍事公約，勢將危害和平云云。

最後在馬尼拉舉行之東南亞公約理事會中，英美法三國外長亦曾就地中海公約及法非經濟同盟問題提出討論，英美雙方均支持由法國出面倡導之建議，並要求法政府從速提出成立同盟之具體計劃。關於新公約之性質，出席東南亞公約會議之法外長畢諾曾於三月十三日返法前在馬尼拉對記者發表談話稱：「是項公約為一項政治的、防衛的及經濟的合作計劃，可促使若干地中海沿岸國家參加，共同從事沙哈拉地區富源之開發」云云。

法內閣於三月十日正式通過地中海公約及法非經濟同盟計劃，並自十日起即從事廣泛交換有關新地中海公約之意見，以便能於短期內通過具體建議，分送有關國家參考，然後再召開地中海公約會議。但在屢次內閣會議中，各閣員意見分歧，無法成立協議。聞其主要原因為法突糾紛問題，及阿爾及利亞問題。法國防部長戴馬斯且有即將辭職之說。社會黨反對將西班牙包括在公約之內，同時主張將開發沙哈拉地區工作限於法國非屬地區人士。戴高樂派亦反對新公約之建議，認為新約成立後，北非問題即將國際化。該派人士竟對美英對法突糾紛調停之動機發生懷疑。

美英兩國鑒於法國內部對新公約之意見

未能一致，且有懷疑美英之趨勢，故於三月十日特由英外交部發言人發表聲明，否認美英兩國外長會就地中海公約問題舉行秘密談判。美國國務院發言人亦於三月十一日正式否認杜勒斯國務卿為地中海公約之真正發起人，亦否認杜勒斯會就此事與英外相勞艾德交換意見。一般觀察認為在法國內部意見未統一以前，新地中海公約無法成立，至少在法突問題未告圓滿解決前，新約無成立可能。

### 東南亞公約會議

亞公約組織部長理事會

事會第四次會議，於三月十一日至十三日在馬尼拉舉行，由菲國代理外長塞蘭諾主席。

本次會議適在北約國元首級會議後舉行，故特別為俄帝所重視，三月八日莫斯科方面會經由「塔斯社」發佈一項聲明，抨擊公約組織，建議「締結亞洲和平公約」，「設立亞洲非核子區」，更以飛彈暴力恫嚇公約國，且誣指公約組織已「干涉印尼內政」。

本次理事會舉行期間，印尼局勢突趨緊急，蘇卡諾政權已發動對革命政府之武裝攻擊，故理事會特就此新形勢舉行秘密會議，檢討當前情勢與應取之對策。美、英、法三國外長亦會利用會議期間，就所謂高階層會

議問題，及新地中海公約問題，會外舉行商談。

美國出席本屆理事會，有兩項特別任務。一為向亞洲盟國表示美國之關切，以沖淡外間所指美有「重歐輕亞」之不安情緒。二為再度向遠東各國保證，美對共匪態度未變：美決不承認匪偽政權，決不准其進入聯合國，亦不對匪放寬禁運。上項保證，經由杜勒斯向與會國剴切說明，會後杜勒斯於十四日專程訪問自由中國，重申美國支持中華民國之誠意，此皆為本次會議預定議程以外之重大收穫。

綜合會議期間各項報導與大會公報，此次理事會曾獲致如下之成果：①重申以集體防衛對抗共黨侵略之決心。②確認共黨之滲透顛覆活動為當前最大威脅。③對印尼之情勢與對策取得共同瞭解。④由美、澳二國提供四百萬元之一般經濟援助。⑤授權秘書長與其他防衛組織切取聯繫。⑥擴大推行公約組織會員國與非會員國間之接觸。⑦批准年度軍事演習計劃。⑧由美菲合作在菲創辦國防大學一所，以訓練會員國與非會員國之軍事人才。⑨通過下一會計年度預算八十萬美元。⑩決定下一屆理事會在紐西蘭之惠靈頓舉行。

至其他有關擴大公約國組織，設立常設

軍事統帥部，增加對巴、泰、菲經濟援助，以及在公約地區貯存核武器等問題，或則未為大會所採納，或則未曾見諸公報，似皆尚未達成積極性之協議。

### 美經濟未轉好

自去年底，即形衰退之美國經濟

濟，直至本年三月下旬仍未好轉。今年美國國會改選，民主共和兩黨人士咸欲利用此一時機，爭取選票。民主黨人多強調情勢之嚴重，譏罪共和黨政府之未能採取行動；共和黨人士則謂經濟情勢，不久即可好轉，但亦提出若干建議，藉以回復經濟之繁榮，現兩黨在參眾兩院所提之恢復繁榮方案，略如下述：

①公用事業：艾森豪要求國會加撥二億五千七百萬元作為興建水利工程、醫院等設備之用，並以二十二億美元作為五年內興建公路之用。另參院已通過一民主黨人之提案，以十八億美元，作為興建房屋之貸款。

②國防支出：白宮宣佈一九五八年上半年國防購買費為二十三億美元，較去年下半年增加一倍。

③失業保險金：政府已提出計劃，擬延長失業工人請領保險金期限十三週（現各州

檢討當前情勢與歷年之變遷，至其他有關擴大公約國際組織，謂：「惟其國外長亦曾利用會議期間，就所謂高階層會

請領保險金之期限多為二十六週），衆院民主黨人則擬延長十六週。

關於減徵個人收入稅問題，參衆兩院兩黨領袖皆不願於此時採取行動。但各方面推測，如三月份之統計發表，而經濟情勢仍未好轉時，則減稅政策可能實施。美國副總統尼克遜曾公開宣佈下一步驟即爲減稅。此項政策雖與艾森豪總統所明示之意見頗有出入，但衆信尼克遜之主張可獲一般人民之支持，對一九六〇年尼氏競選總統極其有利。

### 法閣渡三難 內又過重關

蓋雅之急  
進黨內閣  
雖於本年

一月間獲得六億餘美元之海外借款，財政方面在一年內暫可無憂，但在內政方面，仍屬困難重重，任何一項問題處理失當，即可造成倒閣之危機。在三月內，蓋雅內閣接連發生三次動搖：第一次爲三月初之蓋雅與右翼政黨因北非軍費案發生爭論，第二次爲月中之警察要求加薪舉行示威運動，第三次爲月中八日之修憲案表決。幸三次均係政府獲勝，未造成閣潮。茲將其經過分述於次：

○北非軍事預算問題——法國右翼政黨因欲一舉剿滅北非阿爾及利亞之叛變，曾於三月初向蓋雅總理及財政部要求增派軍隊八萬

至十萬人赴阿境作戰，並增撥二百億法郎。蓋雅總理認爲法政府已對美提出不增加預算之保證，而法財長亦以政府已決定軍事預算不得超過一萬三千億法郎，故均一致拒絕右派政黨增加北非軍費之要求。雙方爭持之結果，內閣遂通過折衷案，即一面增加北非軍費，一面緊縮其他方面之軍事支出，俾不超過來年度之軍事總預算。折衷案通過閣議後，立即引起海空軍之反對，於是蓋雅總理即於三月六日將軍事預算折衷案提交國民議會作爲對政府之信任案舉行表決。三月七日議會投票，結果，政府所投之折衷案以二八六票對一四七票通過。投票時棄權者達一六〇票之多。惟信任案之通過已使蓋雅政府能平安渡過三月份之第一關。

○警察大示威——三月十三日，巴黎便衣警察七千人，突在國民議會門前舉行大規模之示威運動，要求加薪及工作保障。示威時，巴黎交通孔道被阻塞達數小時之久。內閣於十四日舉行緊急會議，通過將巴黎警察局長免職。內政部長蒙諾瑞呈請辭職，但被慰留。政府以示威運動含有重大右傾色彩，且有高呼法西斯口號者，乃決定加以嚴格調查，並決定對主持人士予以嚴厲處分。此事引起各方對政府之不滿，認政府無能，將巴黎陷入無政府狀態。同時，共黨亦決定於十八

日舉行「反法西斯主義」之示威運動，蓋雅見事態嚴重，乃調派飛機將警察憲兵一千人自北非運至巴黎增防。十八日晚，共黨果在巴黎召開「反法西斯」大會，而同時右派份子亦在另一地點召開反共大會。幸因防衛嚴密，未肇事端。

○修憲案通過——三月十八日蓋雅向國民議會提出修憲法案，請求國會提付表決作爲對政府之信任投票。投票時，國會四週均由武裝憲警警衛。投票結果，政府修憲案復以二八二票對一九六票，以八十六票之多數獲得通過。二十二日，政府復將修憲案內容提交國民議會討論，結果復以三〇八票對二〇六票通過。但根據憲法規定，修憲案必須國會五分之三之通過始能生效，而二十二日之投票，以一票之差，未能達到五分之三之必要票數，故本案即將送往參院復議，然後再由國民議會作第二次討論，最後仍將交公民投票，始能發生法律上之效力。本案之通過，雖未及法定票數，但蓋雅內閣已因此渡過又一難關。

### 吳廷琰訪菲

總理吳廷琰，繼本年訪問印度之後，又於三月十八日前往菲律賓作爲期五日之訪問，不久且將有自由中國



與法國之行。

吳廷琰訪菲，重在加強越南與反共國家間的一般合作關係，尤着重於兩國間以貨易貨貿易之發展與農業技術之合作。至外間所傳吳氏此行係與越南加入東南亞公約組織有關一節，判係揣測之詞。其理由如次：(一)根據日內瓦停戰協定，南北越均不得加入任何軍事同盟組織。此項協定越南雖未簽字，但事實上却受其約束。(二)東南亞公約組織已將越南地區劃為公約地區，承擔其協防侵略義務。在事實上，越南已受公約組織之保護，且吳氏此行係在本屆公約組織理事會閉幕之後，具見其至少在目前，將不致加入為會員國。(三)吳廷琰在菲律賓公開表示，越南如參加任何軍事同盟，將中共黨之計，因越南係與中共接壤。吳氏在此雖亦同時否認越南將採印度式之中立政策，但其意欲所在，顯仍有畏共畏戰之心，深恐加入反共軍事組織，反致觸罪共匪。

吳廷琰在另次對報界談話中，坦率指出共黨仍在越南有計劃地執行新顛覆活動。彼又在向菲國會致辭中，呼籲越菲兩國團團結一致，共同對抗共黨。此可證明吳廷琰所領導之越南政權，對共黨之顛覆侵略，已知警覺，但對統一越南與收復國土之工作，則尚缺乏積極性之行為。

### 希臘政府改組

希臘 國家急進 聯合黨領

袖卡拉曼里斯所領導之內閣，已因修改選舉制度問題未能獲得該黨國會全體議員之支持，已於三月二日提出總辭職。卡拉曼里斯於向國王面提辭呈時，曾要求下令解散國會，舉行總選。

查國家急進聯合黨係一九五六年一月成立，由卡拉曼里斯任主席，卡氏自一九五五年十月起即擔任內閣總理，以迄於今。希臘政黨林立，國會中即有十個不同之政黨。其中最大者即為卡氏領導之聯合黨，在國會三百席中佔一百六十四席之絕對多數。其第二政黨為自由民主聯盟，佔四十二席，第三政黨為自由黨，佔二十五席，其他均屬小黨。

此次政潮發源於卡氏提出修改選舉法案。二月一日修正案提出後，工商部長巴巴里高拉斯及工程部長拉里即提出辭職。同時聯合黨議員亦有十五人辭職，致使聯合黨在國會中喪失多數黨地位。卡氏以事已無可為，乃向國王總辭。卡氏原希望國王能同意立即改選國會，俾卡氏能在大選中再獲勝利。但國王認為目前國際局勢緊張，不同意立即解散國會，乃於三日選任紅十字會主席前教育部長喬加高波羅斯繼任總理，同時著手籌備大選及

修改選舉法。國會已於三月二十九日通過新選舉法，希臘國王保羅，於四月一日簽署解散國會命令，並宣佈於五月十一日舉行總選。

未來之大選，對於西方國家在巴爾幹之利益，關係極為重大。蓋卡氏政黨為親西方政黨，對塞島問題，採中和態度，對北大西洋公約組織在希境設飛彈基地問題，則採合作態度。左派政黨即以此為攻擊現政府之口實。在未來之大選中，卡氏固仍自信能東山再起，但在左派份子之積極活動下，能否如願，難以預料。如不幸反對派政黨得勢，希臘與民主國家之關係可能發生若干變化。

### 西德政情

對 英駐軍補助問題新

發展 關於英國要求德國每年仍補助英駐德軍隊費用五千萬鎊問題，北大西洋公約組織秘書長史巴克於本年二月間與德方談判失敗後，曾提出一項建議，作為解決補助費問題之折衷案。該案大意为西德應將戰後積欠英國之債務五億馬克(折合美金四千五百萬鎊)一次付清，英國即以此項經費作為支付英駐德軍隊之費用。五億馬克欠款正等於英駐軍一年之費用。據德財長埃斯塞爾對記者表示，西德甚願考慮此項折衷案，但英政府對此尚無表示。德財長稱，如英政府同意是項



缺之積極性之行爲。

辦法，德政府亦同意照付，但本年度之德國建軍費用將自一百億馬克減至九十五億馬克，其他五億馬克因已撥付英國，故只可作爲財政部長對於國防部之欠款云云。英政府因史巴克祕書長尚未正式向倫敦提出是項建議，故尙無正式反應，惟原則上對史巴克之建議及德財長之表示頗表滿意，預料英德駐軍費用糾紛短期內可告解決。

○西德工人大罷工 西德產業工人因要求加薪未遂，決定實行總罷工，魯爾區之鋼鐵工人十八萬，運輸工人二十三萬，要求加薪百分之八。全國郵務工人要求加薪百分之十，北大西洋公約組織工人六萬亦要求加薪。當局僅同意增加百分之四，但工會方面不允讓步，結果協議雙方以三月十九日爲限期，如至期雙方均不讓步，則工人可自由罷工。三月十九日，因加薪要求無結果，西德各市區運輸工人二十萬人實行罷工二十四小時，作爲「警告罷工」，如至二十四日仍無結果，則全國運輸工人將無限期罷工。僱主方面要求工會恢復談判，但工會認僱主方面尙無誠意，表示拒絕。查工會要求每小時工資增加六便士，但市政當局僅允增加二便士，工會其後又減至每小時增四便士，當局又予拒絕，結果乃造成罷工。至於魯爾區之鋼鐵工人，因要求加薪百分之八，而僱主方面

加高波羅斯繼任總理，同時著手籌備大選及

僅允增加百分之三·七，工人認爲生活指數已增至百分之四·八，故不允接受僱主方面之條件。五金業工會經二十一日投票之結果，決定於三月二十七日開始罷工，受其影響者達二十萬人。

### ○西歐國家商討聯防問題

西歐同盟之

荷、比、盧、法、義、德六國，自三月五日起，在羅馬舉行會議，討論統一發展武器問題。英國雖非同盟國之一，但亦由英外相勞艾德出席參加共同商討。三月十三日，北大西洋公約軍事委員會復在巴黎召開爲期三日之十五國會議，討論以現代武器裝備盟軍及其他防衛計劃。英政府爲表示與西德國家密切合作起見，於三月十五日派國防大臣桑德斯赴義大利，與義國防部長會議。桑德斯留羅馬三日，於十九日返英後，復於三月二十四日赴西德波昂，與德國防部長史特勞斯繼續會商兩國軍事合作問題。桑德斯在義大利時，曾協議成立英義共同專家委員會，從事討論兩國軍事方面研究與發展問題。在西德商討之問題，包括：○美基地問題，○駐軍裝備問題，○原子彈存儲問題，○北大西洋公約組織駐德機構簡化問題。桑德斯與西德外長討論問題後，由雙方於二十五日發表聯合公報，主張西歐同盟各國均應參加改善武裝之協定，同時聲明英德會談之主要目的，

此尙無表示。德財長稱，如英政府同意是項

在促進兩國在發展武器方面之合作云云。桑德斯於二十六、二十七兩日赴各地視察英駐軍，二十九日返英。

### 義國總統下令

#### 解散參眾兩院

利總統葛倫奇，於三月十七日下令解散國會之參眾兩院，並定五月二十五日舉行普選。

查本屆國會之參議會，係一九五三年六月所選出，因議員任期爲六年，故尙有一年始告期滿。至於本屆衆院，亦係一九五三年六月所選出，議員任期爲五年，故至今年六月即告任滿。在本屆國會中，參眾兩院均係執政之基督教民主黨佔第一大黨地位，但未能佔絕對多數。計在參院之二四三議席中，基督教民主黨佔一一一席，議長係基民黨員。在衆院之五九〇席中，基民黨佔二六一席，議長亦係基民黨籍。基民黨既不能在國會佔絕對多數，故必須與他黨共同組織聯合政府，因之遇有重大問題，時遭他黨阻撓。

本屆國會中，在參院之二四三席中，政府黨佔一二六席，右翼反對派佔二十五席，左翼反對派佔八十六席。在衆院之五九〇席中，政府黨佔三〇一席，右翼反對派佔六十四席，左翼反對派佔二一八席。

本屆衆院任期既將於本年六月屆滿，義總統即於三月十七日應總理左里之請，下令解散國會，籌備改選。參院任期雖尚有一年，但爲節省大選費用起見，義總統決定參衆兩院同時舉行改選，預計可節省國幣三百億里拉（折合英金一千七百萬鎊）。

自解散國會令頒佈後，各政黨已開始競選活動，街頭巷尾已發現大批宣傳品及傳單。此次大選中，各黨均以外交政策及軍備問題爲競選之主要武器。基督教民主黨仍將以親西方政策爲競選之主要號召。此次大選之結果，基民黨能否在國會中獲得絕對多數雖無把握，但預計不致喪失政權。

### 美德軍事談判

西德 國防部長 史特勞斯

應美國防部長麥埃洛之邀請，於三月二日飛美，與美當局舉行會談。中途因國內要公，於九日飛回波昂，復於十五日飛返華府，繼續談判，至十七日，結束回國。史氏於其訪美十日期內，曾參觀美國各地之軍事設施，並曾謁見艾森豪總統及杜勒斯國務卿。此次美德會談之內容，根據各方報導，約有下列數端：

○美德合作，共同發展武器——西德接受美所提供之「鬥牛士」戰術飛彈十三具，作

爲訓練及技術研究之用。美更同意對西德境內之多數試驗機構，供應資料及技術協助，使之加強，成爲兩國合作研究之基礎。據史氏在十八日返抵波昂後對記者談稱：美方切盼此等合作能早日付諸實施。史氏本人認爲艾德諾總理及國防委員會已經同意，只待國會批准，故此項美德合作之實施並無困難。

○西德向美訂購「勝利女神」飛彈三百具，各配有一百公斤之普通炸藥在內，每具訂價二萬三千五百美元。其中半數以上，用於保護魯爾工業區之安全，待與地方政府商妥，發射基地建立完成後，此批飛彈即可交貨。

○美同意史氏之意見，重視波羅的海對北大西洋公約組織戰略上之重要，擬將五艘至七艘二千七百噸級驅逐艦，以五年爲期，每艘以三百三十六萬美元之代價，租與西德海軍使用。史氏並透露，彼與海軍當局已獲致協議，今後德海軍應着重於波羅的海之防務。

○西德向美保證，履行其對北大西洋公約組織之承諾，加速其建軍工作。據最近消息，德國會已批准以核子武器裝備德軍之決定。

○西德政府已正式向北大西洋盟國請求，准許製造飛彈（反坦克之中程飛彈）。據

該約統帥諾斯達表示，彼將建議修改一九五四年布魯塞爾條約，放寬對德軍火生產之限制。查德法義三國已有武器共營之計劃，最近英國防部長桑德斯訪問德義等國，亦與此計劃有關，加以美之極力贊助，布魯塞爾條約之修改，似爲時間問題。

### 英國地方補選

#### 保守黨又失敗

英保守黨政府之聲譽，於三月十三日格拉斯哥地方補選中，繼洛克戴爾補選之失敗後，又遭受一次嚴重打擊。對於未來之保守黨政權之穩定有重要關係。

洛克戴爾素爲保守黨之選區，但二月十四日之補選結果，工黨竟獲二萬二千一百二十三票，自由黨獲一萬七千六百零三票，保守黨僅獲九千八百二十七票；工黨候選人以一萬二千三百零六票之多數當選。查一九五五年大選之結果：保守黨候選人獲二萬六千五百十八票，工黨獲二萬四千九百二十八票，保守黨候選人以一千五百九十票之多數當選。

格拉斯哥補選於三月十四日揭曉：工黨候選人獲一萬零二百票，保守黨候選人獲八千八百五十票，自由黨候選人獲一千六百二十二票，勝利又屬工黨。查一九五五年大

選之結果：保守黨候選人獲一萬四千八百五十四票，工黨獲一萬一千九百六十六票；保守黨以二千八百八十八票之多數獲選。

英首相麥米倫於洛克戴爾選舉揭曉之日，自國協訪問歸來，即在機場發表談話稱：政府不擬解散國會，提前舉行大選，同時更強調，地方性之選舉與大選不同，保守黨政府仍將貫徹其既定政策。工黨領袖蓋次凱爾於補選結果揭曉後，曾數次要求政府解散國會，提前舉行大選。蓋氏強調，英民意歸向工黨，對保守黨政府已失信心。自由黨領袖葛雷蒙亦稱，多次地方補缺選舉之結果，顯示保守黨及工黨之選票，均較上屆大選時減少，足見兩黨均失人望；自由黨選票之直線上昇，乃三十年來唯一之良機，並勉全黨同志奮力，為目前黯淡之英政局打開新貌。

查保守黨政府之聲望，自運河事件後劇降，迄今仍未見挽回；加以其房租法案、工資政策、物價高漲、經濟緊縮措施以及其依賴核子武器之國防政策等，均不為人民所喜。除非上述種種政策能在下屆大選之前，獲致顯著成效，或麥米倫政府能在外交上表現奇跡，則下屆大選，保守黨恐難保持政權。蓋過去大選中競選者僅有保守黨及工黨，故選民僅在二者之中選一，而在未來之大選中除保守及工黨外，自由黨已參加競選，無形

中將失去保守黨之選票頗多，因而間接提高工黨勝利之機會。工黨內部對原子試爆及國有化政策，左右兩派，異見頗烈。蓋次凱爾在調和兩派之分裂，頗感困難，故工黨對下屆大選雖抱樂觀，但亦無把握。至於自由黨雖無力在大選中獲掌政權，但該黨在未來下院中席次之增加，自屬毫無疑問。

又據最近（三日二十八日）公佈之多靈頓補選結果：自由黨候選人獲一萬三千四百零八票，保守黨獲一萬三千一百八十九票，工黨獲八千六百九十七票；自由黨候選人乃以二百九十九票之多數當選。該區議席原屬保守黨，今竟為自由黨所奪取；工黨獲票亦較上屆略減。此一趨勢更顯示自由黨之擡頭。保守黨當局，如仍漠視自身之缺點，不求振作，下屆大選，絕不可樂觀。至於工業方面，由於多靈頓補選之結果，證明大多數中間路線之選民，雖背棄保守黨，但並不歡迎工黨，亦感焦慮。

### 法糾漸曙 突紛決露光

法國  
與突尼西  
亞因法軍  
機轟炸突

正在法方討論中，日來之發展，雙方似有接近協議之可能。突總統似已不再堅持阿爾及利亞問題應與此次法突事件合併解決之主張；同時法方亦似有除願意賠償損失外，並願再作讓步之傾向。惟美英解決方案之詳細內容，迄未公佈，無從獲悉。據巴黎方面透露，雙方正在談判中，所爭執者，不外下列各點：

○撤軍：法原則上同意撤軍，但比塞大海軍根據地除外。

○比塞大：法承認突對比塞大之主權，雙方將談判一項對該基地長期或永久租借之條款。

○飛機場：法將自突境之四處機場撤退，但突須接受觀察團（可能由美英組成）之監視，保證此等機場不得用作補給阿爾及利亞叛軍之基地。

○領事館：突將允許法重新建立若干領事館，並同意各該地區領事裁判權之延長。

○法僑：被突政府所驅逐或被剝奪財產權之法僑，由突方重行審查後，允其返回居留。

○突阿邊界：法方建議在突尼西亞與阿爾及利亞邊界設一無人地帶，由中立國或混組組織負責巡視，但目前對此仍堅持反對態度。

# 西六國聯合會成立

西歐 共同市場 及原子合 營協定簽

字國之西德、法國、義大利、比利時、荷蘭及盧森堡等六國之聯合議會，已於三月十九日在史特拉斯堡正式成立，大會至二十一日閉幕。出席成立大會之六國有關各部部长十七人，法德義各指派議員三十六人，比利時荷蘭各指派十四人，盧森堡六人，六國議會之議員總數合共一四二人。議會當即選出法國前總理徐滿為第一任議長，此外議會並決定在今年六月一日以前選定中心地點，從事管理共同市場工作。目前競爭共同市場中心地位者有史特拉斯堡、布魯塞爾、盧森堡、及巴黎等市區。

西歐六國自今年一月起，即就組織問題從事交換意見，經兩個月之會商，六國代表已成立下述之協議：(一)每國指定專家六人組織專家會議，共同商定共同市場指揮中心所在地問題，並應於今年四月三十日以前提出報告。(二)成立科學技術委員會與原子合營委員會保持聯繫。(三)成立幣制委員會，就六國之貿易及經濟狀況，隨時向部長會議提出報告及建議。(四)由法國起草擴大自由貿易地區之詳細辦法。查第四項決

定係針對英國最近在西歐同盟會議時所建議之擴大自由貿易計劃。按英國所提出之計劃，共包括十七個國家。所謂共同市場與自由貿易唯一不同之點僅在關稅問題。共同市場國家對非會員國之貿易，保持劃一之關係，而自由貿易組織地區國家，對外界之貿易則可制定不同之關稅。

## 民集重考禁政 主團行慮運策

以美 國為首之 民主集團 十六個國

家共同組織之禁運委員會，受歐陸國家及英國、日本之壓迫，自今年二月以來，即在巴黎就放鬆對共產集團禁運問題，不斷交換意見，多數國家主張對原料及工業用品之禁運，可以酌予放鬆，此項物品中包括若干種類之機械、電料、及電子設備，可供民用，但亦供軍用。彼等主張是項物資，可由絕對禁運改為限制輸出。因彼等認為蘇俄既能放射人造衛星，則若干戰略物資已不依賴西方國家供應，故西方之禁運政策，已無意義，反損及西方國家本身之對外貿易，同時蘇俄正以大批對英定貨誘使英國放寬禁運。此外，若干歐洲國家主張對大陸共匪禁運之項目，應與對俄禁運之項目劃一，不應有若干可對俄輸出之物資而不能對共匪輸出，贊成此議

者以英國最為積極，附和最力者為西德、日本，如此議能被各盟國接受，則對共匪禁運之項目將大為減少。

美國對於放寬禁運問題，始終維持原來之反對態度，但英國正向美國要求巴黎會議放寬禁運之主張，並建議重新審查對共產集團禁運物資之項目，委員會之多數國家均支持英國之意見。美國態度雖仍屬堅定，但受英國及其他歐洲國家不斷要求放寬之影響，已有動搖之趨勢。據三月十九日巴黎電訊，美國出席禁運委員會之代表，已表示「有關非戰略性物資輸至共產國家之新法規雖即將擬決，但對於『甲項』物資，名單將不致修正」。所謂「甲項」名單所列之物資，共一百六十種，均屬可增加共產戰力之物資。「乙項」名單中為金屬、機械、電器材料、運輸設備，及石油產品等。「丙項」物資為非戰略物資。美代表既僅宣稱「甲項」物資名單不致修正，顯然「乙項」「丙項」之禁運物資名單，美方已同意修改，足證對共產集團禁運政策之放鬆，已成定局。

## 日本太平洋區

### 外交使節會議

次日本駐 亞洲太平 洋地區之 第六 外交使節會議，於三月十二日在東京外務省

舉行，由外相藤山愛一郎親自主持。出席者有駐中華民國大使堀內謙介等十七人，並有大藏、文部、厚生、通產、運輸各部次官等參加，會期為三日，業於十四日下午閉幕。

此為每年例行會議，旨在溝通外務省當局與駐外使節之思想，瞭解駐在國之一般政情，檢討現地外交之得失，俾供外交決策當局之參考。自去年岸信介提出「經濟外交」之口號，日本即將外交重點置於發展東南亞貿易。由去年岸氏兩次訪問東南亞十六個國家，實不難窺其一斑。唯東南亞多屬二次大戰後之新興國家，經濟落後，大部均在實施浪費甚大而實效不著之計劃經濟，對於進口貿易管制甚嚴，日貨之銷售亦受影響。加以本年國際經濟不景氣，輸美日貨遭受限制，日本勢須加緊掌握東南亞市場。故本次外交使節會議之中心議題不外：(一)如何增進與各國之邦交；(二)如何發展與各該國之貿易並進行經濟合作；(三)共匪向東南亞經濟滲透之對策等。唯本次會議進行頗為秘密，其討論之內容如何，決議如何，報刊甚少透露。僅最後一日，各地使節報告駐在國一般政情時，一致指出：(一)日本對共匪應確立長期性政策，不可再採當前臨渴掘井方式；(二)依目前情況觀之，在相當期間內，日本尚不能承認共匪；(三)共匪向東南亞

地區之經濟滲透，殊堪重視，日本不宜單從經濟基礎上考慮，而應採取富於彈性之對策

### 蘇丹國會大選

#### 親西方黨獲勝

蘇丹建國以來第一次國會大選，已於三月八日結束，大選結果，已於三月十一日公佈。根據官方報導，在一七三席之下院中，親西方之人民黨獲得六十八席，躍為蘇丹第一政黨。其他席次之分配則為親埃之國家聯合黨獲四十七席，人民民主黨獲三十二席，南北兩自由黨及獨立份子共獲二十六席。

在上屆國會中，人民黨僅佔九十七席中之二十六席，為少數黨，而上屆政府則係由人民黨領袖卡利爾任聯合政府之總理。此次大選中，極左之反帝國主義陣線及極端親埃之國家解放黨在新國會中，均未獲得任何席次，人民黨之地位已大告增強。

又蘇丹上院亦於三月十四日舉行改選，在上院之五十個議員中，選舉產生者三十人。由各政黨提名者二十人。改選之結果，人民黨在三十席中獲十四席，與人民黨立於同一立場之人民民主黨獲四席，親埃之國家聯合黨獲五席，自由黨及獨立份子共獲七席，至於由提名產生之二十個名額中，人民黨自

亦將佔多數。

三月二十日新國會集會，提名新總理人選結果，人民黨領袖上屆內閣卡利爾重被提名為新閣總理。卡利爾預定約同人民民主黨及南方自由黨合組新聯合內閣，今後蘇丹政府勢將採取進一步之親西方政策。

### 美駐西德軍

#### 將調整部署

目前駐西歐之美軍五個師，仍將駐於西歐北大西洋公約軍之最前線巴伐利亞，其番號仍將為第三第四裝甲師，及第三第八第二十四步兵師，但各師之人員則每年輪調三分之一。至於現駐西德之第十一空降師，則將於本年七月一日取消番號，其中一部份人員併入第二十四步兵師。

陸軍部之公告中復稱：所有現駐西德美軍均將予以改編，每師人數將予減少，以配合美政府縮軍政策，但各師戰鬥力均將加強。除步兵外，每師均將配屬傘兵。每師將配屬五個戰鬥羣，各有其特殊原子武器。每師除五個戰鬥羣外，更將配屬一個火力極強之總預備隊，戰時可以飛機運往前線支援戰況緊急之地區。根據陸軍部之意見，此項新編之陸軍師，在全面戰爭及局部戰爭中，均能



發揮威力。今後駐歐美軍之番號，將不再予以更改，但各單位之官兵，將按期輪調，每一官兵仍以駐歐三十三個月為期限。

關於美軍駐西德問題，據德國國防部長史特羅斯在美表示，蘇俄對西歐威脅一日不消滅，美國即一日不可撤離。此外德國防部長聲稱：德國為加強西德之防禦力量起見，除反對美軍撤退外，更歡迎在西德境內設立美國飛彈基地。

### 古巴大選前紛擾

現任總統 巴士提塔

，專制獨裁，引起全國普遍之不滿，更有部份激烈份子，在律師加士提留領導下，嘯聚阿瑞提省山區，不時出擊，擾亂治安，美對該國投資，亦因此而躊躇不前。巴總統有鑒及此，且依憲不能再度蟬聯，遂毅然宣佈於本年六月一日實行全國普選（包括參眾兩院議員及省市長等），其本人并擬於明年二月始行辭職，辭職後則準備接長三軍統帥。巴氏為求達到此一目的，乃策動親政府之四個政黨，一致推薦最近被迫辭職之內閣總理費樂·阿格諾為總統候選人，俾將來可在幕後操縱，在野之信實黨則已提名前總統葛樂馬丁競選；又自民黨亦提名馬爾格恩、司泰寧，出而逐鹿。

巴氏之決定宣佈後，首先遭受古巴大主教之反對。該主教主張古巴應先有一個聯合政府，藉以恢復國內正常政治生活，然後再實行普選，但該項主張已為現政府所拒絕。又瑞提省叛亂領袖加士提留，亦於三月十七日向古巴政府提出二十二項最後要求，堅持總統應於四月五日前辭職，否則即發動內戰。又所有現政府高級官員如不於此時辭職，亦將以叛國罪論。此外尚有四十餘宗教、職業、文化與民衆團體，亦紛紛要求總統先行引退。

目前情勢，極不利於巴氏，即一向支持現政權之美國，亦對前途深感憂慮。將來巴氏如不先行引退，則極可能爆發內戰。又據一般公平人士觀察，設選舉能順利舉行，則以前任總統葛樂馬丁獲勝之可能較大，但費樂、阿格諾因得實力派支持，其力量亦未可忽視。

### 韓一府一散一步 政解進進黨

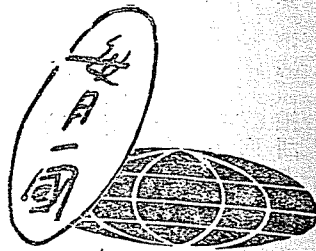
反對黨之 一進步黨，係一

九五六年三月三十一日成立，由曹奉岩、朴已出等所領導。曹氏原係共產黨員，於一九五〇年脫黨，曾任南韓政府農林部長及第二屆國會副議長，於一九五二年及一九五六年兩度參加總統競選，但均告失敗。該黨主張「和平統一韓國」，為中間偏左政黨。本年

一月十三日，南韓政府突然下令逮捕該黨委員長曹奉岩，副委員長朴已出、金達鎬、宣傳部長韓圭熙、財政部副部長曹圭澤、幹事長尹重吉及黨章起草人李東華等七人，當時逮捕之理由，係指該等人有勾結北韓共黨，試圖推翻南韓政府之嫌疑。至本年二月二十五日，南韓政府更正式宣佈進步黨為非法政黨，予以解散。根據南韓政府公報室（類似我國之新聞局）公佈之理由為進步黨公開主張在波蘭、捷克、印度等中立國監督下舉行選舉，顯與北韓傀儡集團及蘇俄中共主張相同，違反國情及聯合國決定甚明。再者進步黨幹部經常與北韓傀儡集團所派間諜、密使及破壞工作隊接觸，其叛逆罪嫌，正候法律裁判，惟以該黨與北韓共產黨接觸等事實，自難認該黨為合法政黨。第三進步黨為達到破壞韓國之目的，設法使共黨祕密黨員及共黨同路人當選為議員，藉以推翻政府。以上三項，均有正式文件及供詞可為證明，故政府有權宣佈取消該黨登記，並予以解散。至於曹奉岩等進步黨幹部之處置，正循司法途徑，靜候裁判。因政府所宣佈進步黨解散之理由，均甚充分，且一般國民對進步黨並無特別好感，故此大事件，並未引起重大風波。惟韓國議員大選，即將在本年五月初舉行，該黨既已奉令解散，該黨黨員自無法再參加競選。



# 南越



## 歷史

今日越南，即秦時象郡，漢時交趾。歷代屬我。宋時一度脫離，然仍朝貢不絕。明設交趾布政使司治理。「越南」一名係清嘉慶八年（一八〇三）據呈核可，沿用至今。

法國於十九世紀中葉，曾屢次藉口保護傳教士，用兵越南。一八八三年更迫越南承認爲法之保護國。越南向我求援，中法宣戰。正當勝負未決之際，朝鮮事起，李鴻章以不願多樹敵人，力主和議，乃匆促與法訂立天津條約（一八八五年），從此越南淪爲法國殖民地。

## 地理

面積三十二萬四千方公里，恰等於我國遼遠省。居中南半島東部，東濱南中國海，北部與我滇、桂兩省交界，西與寮國爲隣，西南與高棉相接。全境分爲紅河平原、湄公平原、及海岸山地三區域。山脈：爲我國橫斷山脈餘脈；北支盤結於中越邊境，止於東京灣。石灰岩峽谷甚多，中越邊境多關隘，即爲峽谷中交通要道；南支上承老撾山地，縱貫於東部海岸，丘陵錯雜，構成海岸山地，影響南北交通甚大。河流：紅河源自我雲南，注入東京灣，河內以下爲紅河三角洲。湄公河上流爲我雲南瀾滄江，自北南流，沖積成三角洲，面積廣達六萬七千方公里，因流沙量多，面積仍在增長中。氣候：受季風支配，屬熱帶型。因地區狹長，南部四時

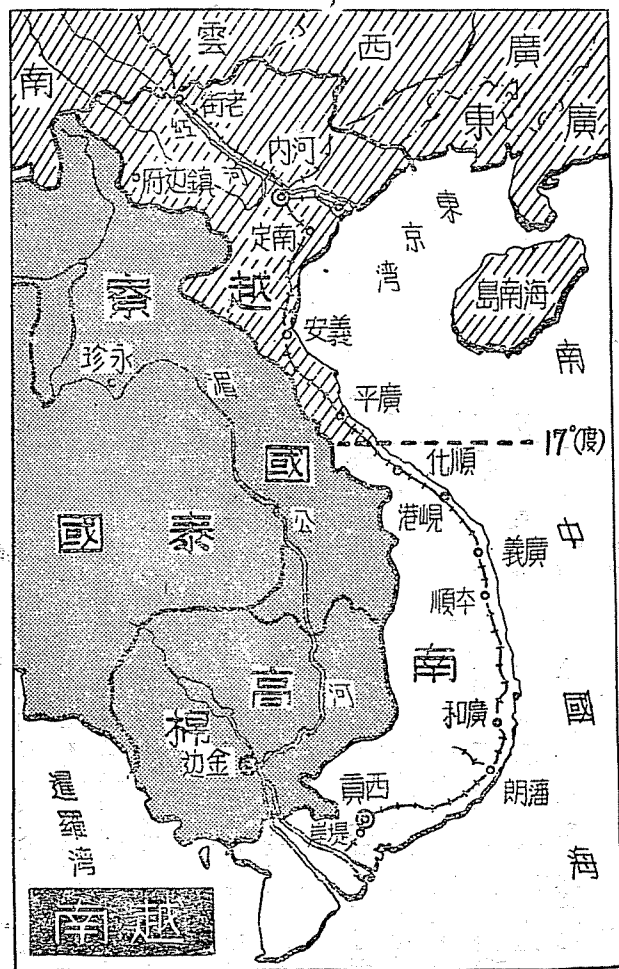
皆夏，一雨成秋，四季溫度相差甚小。北部氣候則與我國雲南相似，冬夏較爲明顯。

## 人民

人口二千四百八十六萬。越族爲主，全越華僑約爲一百萬。

## 宗教

有勢力之宗教計有天主教、高台教、和好教及平川教。後三教派皆越南佛教支派，具宗教形式而兼幫會組織。三教派中以高台教聲勢最大；平川教則幫會之氣質最濃，從事一般下流社會之勾當。但高台、和好及平川三教派自越南獨立，吳廷琰任第一任總統後均告式微，已瀕消滅之邊緣。



### 都市

西貢：越南共和國首都。位於湄公河三角洲上，原為法國海軍根據地。堤岸：居西貢南四公里，全城人口約八十萬，華僑佔五十萬，商業繁盛。有華人城及小廣州之稱。峴港：面臨南中國海，為越南中部要港。順化：居越南中部，故都所在地，名勝古蹟林立，建築雄偉，為維繫人心，法國力爭應在停戰線以南。河內：為越共盤據下之首都，居紅河右岸，為越北經濟、交通、文化中心。海防：面臨東京灣，為河內外港，越南第二大港，滇越鐵路起點，其東北口外有亞龍灣，沿岸多鐘乳石洞，奇岩怪石，風景絕妙。

### 資源

①農產：稻米為越南主產物。紅河三角洲出產者稱為「奉天米」；產於湄公河三角洲者稱為「西貢米」，品質尤佳，每年均有大量供輸出。耕種方法落後，生產力尚未充分發揮。橡膠：大部行集中於南部平原，為主要出口物。玉蜀黍：產地普遍，僅次於稻米之食糧。此外尚有甘蔗、漆樹、及丁香肉等為農業副產品。②林業：森林面積甚大，以柚木最著。③漁業：東南臨海，魚類繁富，以東京灣與亞龍灣為最盛。④礦產：煤為主要礦產，品質冠東南亞。產區集中東京區，以鴻基所產為最著。此外尚有錫、鋅等，亦多分佈於北部。

### 政治

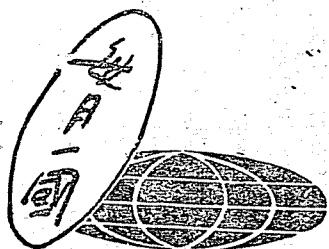
①獨立運動與越共：越南獨立運動，自第一次大戰後漸次滋長。二次大戰期中，日本利用法國崩潰，迫維琪政府於一九四〇年九月簽訂河內協定，兵不血刃侵佔越南。在日人扶翼下仍保皇位之保大，思聯日排法。一般民族主義者，均逃往國外，以「反法反日」為號召，爭取完全獨立，聯合組織「越南獨立同盟」（簡稱越盟），從事愛國運動，「越盟」不久即為越共領袖胡志明所操縱。

一九四五年八月日本投降，我軍曾往十八度以北受降，旋即撤退。胡志明率越盟部隊，搶先進入河內，以武力迫使保大下野，組聯合政府，成立「越南民主共和國」。法國重返，以之為談判對象。一九四六年六月胡氏赴法，談判不成，十二月返越暴動，從此兵連禍結，戰火綿延達七年半之久。一九四九年三月，法國重擁保大復位，與胡志明成對峙之局。

②越南改組保大被黜：一九五四年七月廿一日內瓦協定訂立，越戰停火，以北緯十七度劃為停戰線，一千二百萬人民及十六萬方公里土地，從此陷入鐵幕，成為南、北越分割之局。

一九五四年四月保大赴巴黎談判獨立問題，滯法未返。六月天主教領袖吳廷琰出組內閣，勵精圖治，改革內政，叛平內亂，實行軍隊國家化。一九五五年十月舉行公民投票，以決定國家政體。結果百分九十八贊成廢棄君主政體實行民主制。一九五六年三月通過憲法，越南共和國成立，舉吳廷琰為首任總統。四月杪法軍撤退，原駐越南之法高級專員亦改稱公使，越南至此遂成為名符其實之獨立共和國。

我與越南共和國邦交素篤，立國之初即率先予以承認。十屆聯大時又提名推薦為聯合國會員國，但遭俄否決。一九五六年秋越頒「新國籍法」及「越化法」，兩國關係曾蒙黯影，原定奉派來華之首任公使宗室誨亦遲遲未來蒞任。惟以中、越兩國休戚與共，禍福相關，故現越南政府已徵我政府同意，改派農業部長阮功勳為駐華首任公使。阮氏已於三月廿八日抵華履新。今後兩國邦交將因友誼之臻進，更導致進一步之堅強團結。



# 三月份大事日記

一 日

- △俄答覆西方同意先開外長會議。
- △日不允美核子武器運入。
- △葉門王儲抵敘利亞，商加入埃敘聯盟。

二 日

- △我語文學會聲討共匪企圖毀滅國字
- △希臘國家急進聯合黨卡拉曼里斯內閣總辭。
- △美德舉行軍事談判。
- △葉門正式參加埃敘聯盟。
- △英聯邦探險隊首次由陸地橫越南極。

三 日

- △美新任駐華大使莊萊德抵台北。
- △伊拉克總理米爾賈辭職。
- △美白宮宣佈艾森豪如不能行使總統職務，則由尼克森暫代。

四 日

- △韓戰十六盟國拒絕周匪恩來由韓撤軍建議。
- △泰國總理拒絕訪蘇俄。

五 日

- △伊朗新任駐華大使艾蘭慕呈遞國書
- △日商與共匪簽貿易協定。

六 日

- △東南亞公約組織軍事會議在非揭幕
- △我駐日大使促日勿批准「匪日貿易協定備忘錄」。

關於高層會議條件美國拒絕蘇俄建

議。

七 日

- △匪俄協助蘇卡諾，大批共黨軍火運往爪哇。
- △法總理蓋雅雅提出組織地中海同盟建議。

八 日

- △美駐華大使莊萊德呈遞國書。
- △中日貿易會議在台開幕。
- △俄又施宣傳伎倆，建議締結「亞洲集體安全公約」。

九 日

- △美英嚴詞駁斥俄國締結「亞洲安全公約」建議。
- △我外部提醒自由世界，蘇俄建議在亞洲設立原子禁置區，隱藏陰謀。
- △法內閣通過地中海公約計劃。
- △印尼中央政府登陸蘇門答臘。

十 日

- △東南公約組織理事會在菲舉行。
- △蘇丹大選親西方之人民黨獲勝。
- △日與共匪民間貿易協定，我忠告日本勿予批准。
- △美任命杜安少將為美軍事援華顧問團團長。

十一 日

- △我外交部抨擊日與共匪貿易。並決定中日貿易談判暫停舉行。
- △法警察示威要求加薪。
- △英地方選舉保守黨又告失敗。

十二 日

- △關於日匪貿易，日政府向我提出五點解爭。

十三 日

- △美國務卿杜勒斯抵台。
- △俄聲明不參加裁軍會工作。

十四 日

- △中西文化專約互換批准書。
- △「北韓」電台稱，共匪軍隊開始撤退。

十五 日

- △印尼革命軍佔領棉蘭。
- △美海軍「前鋒號」人造衛星發射成功。
- △義大利總統下令解散參眾兩院。
- △琉球議會選舉，親美黨派大捷。

十六 日

- △我停止與日本簽任何商務合同。
- △吳廷琰訪菲。
- △法國修憲案通過。

十七 日

- △我政府下令對日施經濟抵制。
- △西歐六國聯合議會成立。
- △西德二十五萬工人罷工。

十八 日

- △我與約旦友好條約換文。
- △世界反共大會籌備會在墨西哥揭幕
- △英銀行利率由七厘降至六厘。
- △韓境聯軍統帥戴克來華訪問。

十九 日

- △歐洲國聯合會舉行首屆會議。
- △印尼認我支援其革命軍，我發言人加以闢斥。

二十 日

- △非越發表聲明共同對抗共黨。

廿一 日

- △哈瑪紹抵俄。
- △世界反共會議定十月廿三日舉行。

廿二 日

- △沙地阿拉伯行政權力轉移，親埃王儲主政。
- △印尼外僑紛紛撤退。

廿三 日

- △沙地阿拉伯駐華大使法格赫抵台。
- △岸信介宣佈不允共匪在日懸旗。
- △印尼革命政府指責蘇俄干預內政。

廿四 日

- △我派何鳳山為駐墨西哥大使。
- △美陸軍用「天帝第三」式火箭發射第三枚人造衛星。

廿五 日

- △赫魯雪夫大權獨攬，繼布加寧任俄國總理。
- △馬共投降人數日增。
- △日本十萬運輸工人罷工。
- △英保守黨在地方選舉中失敗。

廿六 日

- △沙地阿拉伯駐華大使法格赫向我呈遞國書。
- △越南駐華大使阮功勳抵台。

廿七 日

- △日向我保證決不允共匪懸旗及承認偽政權。
- △印巴邊境發生戰爭。
- △印尼暴徒撕我國旗。
- △伊約聯邦憲法簽署完畢。
- △美英法同意蘇俄建議舉行高層會議

# 事大際國何月三

造人枚兩有又美  
功成射放星衛

世大反會界揭  
西墨在會幕

憲修國通  
法過

由次首家險探地  
極英越橫陸

獨權大夫雪魯赫  
理總國俄任兼攬

對我事易貿匪日  
制抵濟經施日

共絕拒國盟六十  
建軍撤韓由提所匪

戰內尼印

菲訪琰廷吳

家國主民由自  
國庸附其及帝俄

