

第二卷第三期

問題與研究

國際關係研究會印行

僅供參考
請勿發表

中華民國四十六年六月二十日

目 次

一、	岸信介東南亞六國訪問……………	(1)
二、	現階段中東幾個問題……………	(9)
三、	美記者要求訪問大陸之研析……………	(15)
四、	共匪對美以飛彈部隊派駐台灣之反應……………	(18)
五、	匪黨「整風運動」之剖析……………	(20)
六、	北大西洋公約組織的強化及其展望……………	(22)
七、	美國通貨膨脹問題之研究……………	(26)
八、	俄帝對亞非國家加強和平攻勢之研究……………	(31)
九、	韓國自由黨八全大會……………	(33)
十、	英國試爆氫彈與蘇俄之叫囂國際裁軍……………	(36)
十二、	每月國際大事述評……………	(40)
	<ul style="list-style-type: none"> ①法國社會黨內閣總辭職 ②義大利內閣改組 ③英首相麥米倫赴德舉行會談 ④歐洲理事會國家簽新和平公約 ⑤西德政黨展開競選 ⑥杜勒斯國務卿訪問德法 ⑦奧國總統改選 ⑧法總統訪義 ⑨美加緊推行艾森豪主義 ⑩印尼蘇卡諾向俄匪勾搭 ⑪越南我華僑受雙重迫害 ⑫北韓強化戰備 ⑬中美洲新糾紛 	
十三、	每月匪情述評……………	(48)
	<ul style="list-style-type: none"> ①匪「新民主主義青年團」召開三屆全代會 ②匪黨統戰部展開「整風」運動 ③大陸職工不滿朱毛發生暴動 ④附逆記者揭露匪區新聞工作黑幕 	
十四、	五月份大事日記	

國 際 關 係 研 究 會 印 行

會 址

台北市中山路一段二一七號

岸信介東南亞六國訪問

壹 訪問之動機

岸信介早於石橋內閣担任外相時，已倡出「經濟外交」之口號。本年一月，岸氏曾於亞洲太平洋區日本駐外使節會議中指出：「東南亞地區爲日本外交之中心」，「經濟外交爲今日外交之實質」。彼時岸氏已在計劃赴東南亞各國訪問。二月間，岸氏在國會發表外交演說，亦特別強調協調美日關係與東南亞各國增進友好兩點。岸氏又嘗以「東西橋樑」爲日本外交之理想，並以西方與亞洲之中間人自居。由上述各點，亦不難窺知岸外交之基本方針。

岸內閣成立後，岸氏仍兼外相職務，計劃於國會閉幕後訪美，並于歸途訪問東南亞各國。經與美國數度磋商後，艾森豪總統表示歡迎岸氏於六月下旬訪美，于是岸信介改變初衷，決定將東南亞之行提早於訪美之前。五月十九日，日本國會順利閉幕，岸氏即于二十日首途訪問東南亞。

岸氏此次訪問之東南亞國家，計有緬甸、印度、巴基斯坦、錫蘭、泰國及中華民國等六國。原擬順道訪問菲律賓、越南、印尼等國，因顧慮日本對越南與印尼之賠償問題尙未見解決之端倪，菲律賓因有麥格塞塞總統之喪，目前亦不便訪問，乃決定俟訪美後或於今秋另覓適當時機前往訪問。

岸氏之隨員陣容相當浩大，計有衆參兩院議員、政府高級官員、新聞攝影記者等三十一人。其隨行之議員及政府官員之名單如下：衆院議員高岡大輔、中曾根康弘、遠藤三郎、西村直巳、赤澤正

道、藤枝泉介、濱野清吾，參院議員館哲二、佐野弘。內閣官房副長官北澤直吉，外務省政務次官井上清一、外務省亞洲局長中川融、同文書課長竹內春海、外務大臣祕書官中村長芳、內閣參事官浦加藤庄市、外務省事務官內海清一。

貳 訪問之目的

五月十六日，岸信介向國會衆參兩院發表演說，闡述其訪問東南亞及美國之目的及信念，據謂，此行爲答謝此等國家戰後對日本之支持，藉以增進親善友好關係，促進經濟與文化之合作，推誠交換有關亞洲繁榮與世界和平之意見，俾今後展開對亞洲之積極外交。此種說法非常抽象而籠統，各界咸表不滿。顧岸氏以短短兩週之時間，訪問六國，欲其達成某項具體目標，並收獲現實之成果，未免過於苛求。唯岸信介爲一極現實之政治家，必欲不虛此行，如揣其此行目的，可能有左列各點：

(一)岸氏嘗主張內政外交之一元化，尤其重視外交對內政之影響。岸氏去冬競選總裁失敗，寧可參加石橋內閣，屈就外相職位，及至榮膺首相，仍兼攝外相。蓋因在目前之政黨政治下，岸氏雖資歷有餘，聲望仍嫌不夠。利用外交上之成就，以提高其在國內之聲望，必爲岸氏所採手段之一。

(二)以當朝首相之尊，親訪東南亞各國，以敦睦邦交，移樽就教，無論戰前或戰後，在近代日本歷史上尙屬首次；此舉本身即爲一種宣傳，或能博得若干亞洲新興國家之好感，減少其對日本之嫌

惡與恐懼，戰前日本係以軍事力量為背景，建立其對東南亞各國之領導權，岸信介則試圖透過經濟合作與文化交流，恢復日本對東南亞之領導地位。有人譏諷岸信介此行係重溫其「大東亞共榮圈」之舊夢，良非無因。

(二)美國務卿曾於四月八日向參院對外援助特別委員會提出報告，建議設置一項年額七億五千萬美元之長期對外援助基金。本年國際開發銀行亦表示，願向東南亞等落後地區貸款。日本戰後歷代內閣亦認為協助東南亞之經濟開發，乃擴大對該地區貿易之必要手段，唯苦於缺乏資金。過去吉田茂訪美時，曾建議美國撥出四十億美金，運用日本技術設備，實施開發東南亞之十年計劃；鳩山內閣時代之經濟企劃廳長官高橋達之助曾計劃成立一亞洲開發公司，由美日共同出資二億美元，作為開發東南亞之資金。前財相一萬田尚發亦擬有一項與此類似之亞洲金融公司之計劃，但均歸畫餅。岸氏深知與東南亞各國言親善，須自經濟合作始，且目前美國態度轉趨積極，認為時機成熟，故特先赴東南亞各國作實地考察，然後擬訂一項美日合作開發東南亞之具體計劃，作為其訪美談判中主要項目。岸信介東南亞之行，實係其六月訪美之準備工作。

(四)考察東南亞中立主義國家與反共國家之真實情況，俾供其將來對匪決策時之參考。東南亞地區政情複雜，大別之可分為中立主義國家集團與反共國家集團。印度、緬甸、錫蘭三國屬於前者，中華民國、泰國、巴基斯坦屬於後者，日本與此等國家言親善，乃至謀經濟合作，自不能不考慮其對共產集團與對美國之關係，而如何協調其間之矛盾，尤為日本最感棘手者。岸信介啓程時曾對記者團表示，渠此行最感興趣者，為訪問印度與中華民國。印度以亞洲中立主義之領導者自居，親俄容共；中華民國則為反共之急先鋒。岸信介將依其所得印象，決定其未來對匪之態度與政策。

(五)最後而又最基本之目的，厥為打開東南亞市場，以擴大日本之輸出貿易。一九五六年度日本對東南亞之輸出共達八億四千萬美元，佔總輸出百分之三二，輸入為七億五千六百萬美元，佔總輸入百分之二二，與戰前百分之一〇相較，已有顯著之增加。在經濟合作方面，則成就不多。綜計過去六年間由日本投資與各國合辦之事業，印度六件（一百零二萬五千元）、台灣四件（二十四萬美元）、錫蘭三件（十萬一千元）、泰國二件（七十一萬三千元）、其他八件（一百四十九萬七千元），合計不過四百四十六萬一千元而已，較諸其他歐美各國之投資，誠為小巫大巫之比。唯日本對東南亞貿易之發展，目前似已達於限度，如不積極協助其經濟開發，提高其生活水準及購買力，日本對此一地區之貿易勢將陷於停滯。加以西歐各國及其產集團均向該區展開貿易或援助攻勢，日本如非早為之備，恐遭排擠。

參 訪問之歷程

一 緬甸

岸信介東南亞訪問之第一站為緬甸，一行五月二十一日抵達仰光。機場上主要為政府官員之歡迎，民衆及社團甚少參加，場面不算盛大，由機場至市區之沿途，亦無民衆歡迎之跡象，較去年俄會布加寧及周匪恩來訪緬時之盛大歡迎場面，則相形見拙。此在說明緬甸當局僅給予岸信介以有限度之歡迎。

當日岸信介與緬甸總理宇努舉行會談，會談內容主要為經濟合作與禁止核子武器試驗等問題。岸氏提議由東南亞各國及可倫坡參加國共同籌設一項亞洲開發基金，緬甸允予考慮。至於有關禁止核子武器試驗之態度及方針，岸氏表示須於訪問各國後，始作最後決定，再與緬甸磋商。

當日晚，岸氏出席仰光市長主辦之市民歡迎大會，即席發表演說，感謝緬甸對日本參加聯合國之支持，希望今後兩國間增進友好，加深理解。唯隨行翻譯人員之翻譯拙劣，聽衆毫無表情，似不感興趣，對岸氏之演說自始至終未報以掌聲，情形頗爲尷尬。

二十二日會與副總理吳朝廷會談。吳氏對日本之賠償頗表不滿，日本業者多將賠償物品之價格較一般貿易時提高甚多，日緬間雖簽訂經濟合作之協定，但實際上迄今尚未成功一項合作之經濟事業，故要求日本政府能予認真考慮。

二十三日，岸氏會舉行記者招待會，發表此次訪問緬甸之觀感，並強調下述各點：（一）日本願對東南亞之經濟發展有所貢獻；（二）日本堅持並實行「和平五原則」（此爲一九五四年周匪恩來所唱），因此「五原則」包含於聯合國憲章之中；（三）日本無意在聯合國之範圍以外承認共匪，然此舉並不足以妨害匪日貿易關係之發展；（四）歡迎美國對東南亞之援助，日本亦願協助此一地區之發展；（五）日本願本萬隆會議之原則，協同亞非地區之國家發展經濟、維護和平、達成獨立之共同願望；（六）沖繩及其他若干太平洋中之島嶼，爲日本領土不可或缺之一部份，美國已承認此一事實，但願此等島嶼能早日歸還日本。

岸信介于二十三日結束訪緬，行前曾與宇努發表一項聯合聲明，其要點爲：（一）兩國首相同意國際糾紛應予和平解決，並應禁止核子武器試驗，進而促成裁減軍備，由聯合國管理核子武器；（二）爲維護亞洲之和平，確保獨立，應發展亞洲經濟，提高亞洲人民之生活水準；岸首相保證關於日緬賠償與經濟合作之協定將認真執行；宇努首相亦確認該協定之實施已對緬甸之經濟建設有若干積極之貢獻；（三）兩國首相更就增進兩國間之貿易關係，以及促進經濟與文化之合作方法交換意見，並確認兩國共同信仰之佛教，對

增進日緬間之親善友好亦至關重要。

二 印度

岸信介一行於二十三日飛抵新德里，機場歡迎場面已較訪緬時爲熱烈，歡迎人羣約達一千五百人以上，沿途亦有民衆列隊高呼口號歡迎。

二十三日與二十四日，岸與尼赫魯曾兩度舉行會議，其內容雖不盡詳，主要以禁止核子武器試驗及對共匪關係爲中心。會談後，尼赫魯及岸信介會分別招待新聞記者，對會談內容作若干透露。吾人不獨可藉此揣知其會談內容，且可發現二者在若干問題上之重大歧見。

第一、尼赫魯曾勸日本承認共匪，主張支持共匪參加聯合國。岸對尼赫魯之勸告則婉言拒絕，認目前不能承認共匪，非待至聯合國能調整中華民國與共匪之關係後，日本實不能改變其對共匪之關係；但對匪貿易將儘量採取擴大之方針。第二、尼赫魯曾率直批評日本向聯合國建議之限制核子武器試驗，以及所謂登記制度，並非徹底有效之方法，反而給予保有核子武器之國家以某種合法性。岸氏則爲日本之主張辯護，認在無法百分之百探測核子武器試驗之前，登記制尙不失爲有效之方法。第三、尼赫魯認爲用組織軍事集團之方法規避戰爭，乃陳腐之思想，大國間如抱有猜忌與恐怖而互相對立，反將加深國際不安。岸氏則強調美日聯防之重要，待日本自衛力量充實之後，方使美駐軍撤退；但日本並不認爲單憑武力即能遏止侵略，當以透過聯合國來維持和平爲第一要義。

日印間雖有上述重大之歧見，但于二十四日發表之日印聯合聲明中，則將其抹殺，僅強調二國間意見一致之點：（一）兩國首相一致主張，即刻停止核子武器試驗，並希望有關大國最後能達成協

議，禁止核子武器。(二)尼赫魯對日本之參加聯合國表示滿意。(三)確認國際糾紛應本聯合國憲章及萬隆會議十原則予以解決。(四)岸對印度第一次五年計劃之成功表示滿意，對第二次五年計劃深表贊同，並將全面協助實施。(五)由岸信介親自交換去年十月在東京簽訂之日印文化協定批准書。(六)岸信介邀請尼赫魯訪問日本，尼赫魯亦表欣然接受。

三 巴基斯坦

在緬印訪問中，岸信介已切身體味中立主義外交之重壓，故於二十五日抵達客拉蚩後，岸氏如釋重負，頗有輕鬆愉快之感。巴基斯坦在政治立場上比較接近日本，為東南亞公約及巴格達公約之會員國，且已接受美國之軍事經濟援助，國內設有美軍基地。所不同者，巴基斯坦已承認共匪，首相蘇瓦拉第曾於去年訪問匪區，周匪恩來曾來客拉蚩訪問。

岸信介在巴基斯坦所接受之歡迎，遠較印緬為盛大，其收獲亦頗為豐碩。

二十六日，岸與巴基斯坦首相蘇瓦拉第舉行會談，說明日本外交之基本方針，在於以聯合國為中心，強調經濟合作，認為經濟不安定，政治亦不能安定，並提出設置亞洲開發基金，技術人員訓練中心之建議。最後，陳述日本對於核子武器試驗之立場。蘇瓦拉第當時表示完全贊同日本之一聯合國中心主義。外交，並願與日本合力充實聯合國之力量。對於巴國之工業及水產開發，希望日本積極援助，尤以創辦具體之合資公司為宜。蘇氏亦同意亞洲開發基金之

構想，但強調該項基金不得為一兩大國所獨攬。

岸信介另與財政部長阿里作深入之會談。阿里表示巴基斯坦之礦產資源豐富，願與日本合作開發，正研擬具體方案，希望日本派飛機前來進行資源調查。最近巴基斯坦將由英美共同出資創辦產業投資公司，阿里亦請日本參加，岸信介當即表示同意，並決定日本政府出資二百萬盧比(約一億五千餘日元)。雙方更討論擴大日巴貿易問題，日本決定於近期內派遣一專門調查團來巴基斯坦。

二十七日，日巴簽訂文化協定，當日夜巴基斯坦總統米爾薩邀宴岸氏，並即席宣佈以五千英畝之肥沃土地，無償贈送日本農民，作為此次岸氏訪巴增進友好關係之紀念，並希望日本儘早選派優秀農民攜帶眷屬前來開墾，藉以傳播日本之優良農法。此為岸氏東南亞訪問中最具體之收穫。

二十七日，岸與蘇瓦拉第發表聯合聲明，其要點為：(一)兩國首相確認兩國政府之政策，應本聯合國憲章之原則，並決心致力於國際緊張之緩和，認為亞洲和平為世界和平之前提。(二)兩國首相主張全面裁軍，應限制並管理大量殺傷武器之製造，試驗與使用，為此應建立切實有效之國際監察及管理制度。(三)兩國合資舉辦有關工業、經濟、文化等之共同事業，並檢討加強兩國間之貿易及經濟合作之各項方案。(四)兩國首相對新簽訂之文化協定表示滿意，並認此舉可展開日巴友好關係之新頁。

四 錫蘭

岸信介一行於二十八日飛抵可倫坡，接受錫蘭政府國民之盛大歡迎，情形亦較印度為熱烈。錫蘭自去年哥提拉總理辭職後，已改變其親西方政策，現內閣總理班達奈克在執行中立主義之外交，頗孚民望。去年錫蘭舉行建國二千六百年慶典時，日本曾派三笠宮

夫婦前往祝賀，兩國關係頗為友好。日本對錫蘭貿易出超甚大，據稱輸出約十倍於輸入。

二十九日，岸與班達拉克舉行會談，岸氏首先說明日本之外交立場及反對核子武器試驗之理由，並表示願與錫蘭經濟合作，兩國間之貿易將儘量使之平衡，對農、工、礦、漁業等日本將參加技術合作，歡迎各國之指導者相互訪問，促進文化交流，更邀請班達拉克訪日。班氏對岸所談各項均表贊同，對邀請訪日一節，婉稱公忙而辭謝。同日，岸氏又與錫蘭總督古奈提列克會談，古氏非常贊賞岸氏在偽滿期之經濟成就，希望岸氏運用彼時之經驗，協助亞洲各國之建設。古氏復強調亞洲各國應行自由貿易，錫蘭現正與其匪進行貿易，但主張政治與經濟應行區別。岸則復述其成立亞洲開發基金與技術訓練中心之計劃。

三十日，岸氏更與錫蘭之商務、工業、漁業各部長會談，結果得出三項頗為具體之結論：(一)錫蘭將前英國海軍基地特里科馬利開放為貿易港，並將其擴建為工業區，願日本派遣專家協助建設。錫蘭每年將以產鹽之半數輸出日本。(二)錫蘭希望於今後三年內有日本農民五家遷來，並選派十四名農業專家。(三)為使兩國貿易均衡，錫蘭建議發展以茶、棉花等為中心之日本、錫蘭、與埃及間之三角貿易。對上述各點，岸氏均表接受。

岸氏行前曾舉行記者招待會，表示下述各點意見：(一)亞洲開發基金之出資者，擬以可倫坡參加國為中心，此點於訪美時與美國另行磋商。出資國將有十四、五個國家，從中推選理事國負責經營。(二)為使亞洲各國之領導階層瞭解日本之實況，岸氏認為亞洲青年之交流最為必要，故建議於明年在東京召開東南亞青年會議。(三)巡遊亞洲一過之後，痛感將來共匪完成工業化時之威脅。彼時共匪不顧利潤向東南亞傾銷，勢將成為日本競爭之敵手。故應

趁共匪未伸張之先，建立東南亞合作之基礎。西德之進出固亦應重視，但在正常之成本利潤計算上，日本仍能與之競爭。(四)東南亞各國首應發展農業、漁業、工業及中小企業，目前亞洲之狀態尚無法成立類似歐洲之共同市場。日本今後對該地區之貿易，不能單以消費物資為主，亦應輸出生產財，振興各國之產業，此又為防止共匪伸張之方法。

三十一日，岸與班達拉克發表聯合聲明，其要點為：(一)兩國首相表明信任聯合國憲章之目的及原則，亦同時確認萬隆會議所決議之各項原則。(二)兩首相重視促進兩國經濟合作之方法，並確認在經濟開發及通商貿易加強合作，對兩國之相互利益有莫大貢獻。(三)兩國首相同意有效裁軍對和平之必要。為顧及人類之前途，若干國家所舉行之核子武器試驗應即停止。(四)日錫同屬佛教國，由共同之文化及傳統相結合，願本此一精神合力增進人類之幸福。

五 泰國

三十一日，一行抵達曼谷，受到泰國朝野之盛大歡迎。泰國為東南亞公約之會員國，其親美反共之旗幟頗為鮮明，唯最近不堪共匪誘惑，已開始對匪進行貿易。其經濟發展雖極落後，但因其獨立較早，與上述四國相較，尚可謂為後進國中之先進國。

六日一日，岸與泰國總理鑾披汶會談，雙方在下列各項問題上意見亦趨一致：(一)日泰兩國同屬於自由陣營，外交以聯合國為中心，並致力於亞洲繁榮與世界和平。(二)日本將對泰國之經濟開發盡力協助，泰國特別要求日本民間資本前來投資。(三)日泰間之貿易使泰國造成三千萬美元之入超，日本同意由兩國組織專門委員會，促使貿易達於平衡。日本將減少食米採購，而增加樹膠及

錫、鉅之輸入。(四)泰國贊同成立亞洲開發基金及技術訓練中心之建議，並將從長檢討。唯對「特別圖」問題意見未能一致，容後再行協商。

岸信介以訪泰最爲單純輕鬆，兩國交誼既深，難題較少，在外交政策上亦最爲接近。六月二日，岸氏結束訪問，行前曾與巽披汶發表聯合聲明，其要點爲：(一)兩國首相共同認爲應遵從聯合國憲章之原則及目的，支持聯合國之權威，對世界和平有所貢獻。(二)兩國首相同意增進兩國間之通商貿易，促進兩國間之經濟技術合作，以增進兩國之相互利益，進而謀求亞洲之安定。(三)爲加強兩國間之友好關係及相互瞭解，應根據日泰文化協定，發展文化關係。

六 中華民國

台北爲岸信介東南亞訪問之最後一站，岸與我 總統之會談亦爲此行之最大高潮，對其未來之外交決策，將發生重大而深遠之影響。一行於六月二日深夜抵台北，受到我國朝野之盛大歡迎。

六月三日，岸氏展開最繁忙之拜會活動，曾先後與陳副總統、行政院院長俞鴻鈞、外交部長葉公超等會談，並四度晉謁 總統，舉行中日高階層會談。此次會談極關重要，近年甚少刊登中華民國消息之東京各大報刊，皆以第一版之顯著地位，廣大之篇幅，報導我 總統與岸信介之會談。茲就中日各大報紙之報導，此次中日高階層會談之內容，約如左述：

總統首對岸氏遠道來訪表示歡迎之意。岸氏答謂對 總統之傾德隆望仰佩已久，此番特來候教，尤其對戰後 總統「以德報怨」之對日寬大政策，謹代表日本朝野敬致感謝之忱。 總統繼稱，過去中日失和，已如一場惡夢之逝去，今日不必再提，但目前最重要

之問題，乃兩國如何加強合作反共，以爭取亞洲之光明前途，深盼岸氏此來，對今後兩國合作之實際問題，能有重大之貢獻。

岸氏當即向 總統說明日本之立場，強調日本之外交以聯合國爲中心與自由民主主義各國合作，決不採取容共之中立立場，並願與東南亞各國加深友好關係。至於中日兩國關係，岸氏已痛感到唯中日兩國合作方能確保亞洲之和平。唯目前中國大陸爲共匪竊據，中國陷於困難狀態，對此深表同情，但在某種意義上反足以加深中日兩國之合作關係。岸氏表示，在經濟開發上中華民國遇有需要，日本當竭誠協助，並希望能增進兩國間文化與貿易關係。在通商貿易上縱有若干意見相左，如能瞭解相互之立場，亦可求得令人滿意之解決。關於核子武器問題，因日本有廣島、長崎之慘痛經驗，故日本政府及國民均一致希望能予禁止。

總統對岸氏之意見表示贊同，然後說明本身之見解。 總統同情日本關於核子武器之立場，但認爲尼赫魯之立場，完全與日本不同，希望日本勿爲共產黨所利用。 總統指出，亞洲一般新興國家，因對共產主義缺乏徹底之認識，故不能察覺共產主義之危險性，竟採所謂中立主義之立場，要求放寬禁運，與共匪建立外交關係，結果將誤墮共匪陷阱，後悔莫及。 總統強調亞洲問題應以中日兩國之合作爲樞紐，堅信中國人民能恢復自由，光復大陸。大陸共匪不獨對中華民國成爲一大威脅，亦對日本成爲威脅。日本應表明反共態度，防範共產主義。日本部份輿論頗不重視共產主義之威脅，實屬錯誤。

岸氏會再三保證，日本保守黨決不採取中立之立場，唯在執行政策之手段與方法上，日本有本身特殊之情況。一般言之，日本人嫌惡俄國人，對中國人有親近感，唯甚少分辨其爲共產主義與否，因此共匪之侵略遠較俄帝爲可怕。岸氏希望中國能早日光復大陸。

總統曾提醒岸氏，謂日本不應過分重視東南亞，過去日本係以大陸政策爲重點，但不幸被軍閥誤用，今後日本真正可循之途徑，厥爲新意義之大陸政策。

六月四日，岸信介結束訪華，飛返日本，行前曾與我行政院長俞鴻鈞發表聯合聲明，其要點爲：（一）兩國首長同意應以聯合國憲章之原則處理國際間之問題，並決定兩國政府在聯合國中密切合作。（二）兩國首長咸認爲，鑑於目前不安之國際情勢，自由世界應加強團結，以保障亞洲之自由。（三）兩國政府同意加強彼此間經濟及文化之合作，並與其他亞洲及太平洋之自由國家共同致力於此種合作。

肆 訪問之結果

岸信介此次訪問東南亞各國，雖屬走馬觀花，但在與各國增進親善友好關係，並減少各國對日本之疑懼兩點上，將發生良好效果。尤其岸氏親身體察各國之實際情況，與各國領袖交換對若干基本問題之意見，不獨將增強其未來與艾森豪會談時之發言力量，對其決定新外交政策，亦將成爲有力之參考。綜述岸氏此行結果，可歸納爲左述各點：

第一、岸氏已切身體驗到東南亞各國之複雜性。東南亞各國雖可大別爲中立主義集團，與自由民主之反共集團，但在同一中立集團中，緬甸與印度之政治背景互異，錫蘭又不同於前二者。而在反共國家之中，巴基斯坦與泰國在外交政策上亦不同，中華民國無論在政治上經濟上，又較上述國家高出一格，其反共立場亦最爲堅定。故日本欲協調東南亞各國之政治利害，進而建立其在東南亞各國之領導地位，誠屬不易。

試觀岸氏與各國所發表之聯合聲明，均屬空泛之論，足證對共匪之基本態度與政策，各國不同。今後日本爲周旋於東南亞，勢將在反共國家與中立國家間另覓折衷之中間路線。具體言之，即以聯合國爲中心，在其匪未能參加聯合國之前不考慮承認共匪，但仍積極擴大對匪貿易，即所謂在外交上承認中華民國，在經濟上承認共匪之「新型中立主義」。

第二、岸氏努力在經濟上尋求與各國合作之共同基礎。因東南亞之經濟發展普遍落後，加速工業化爲各國當前要圖。唯人民過於貧窮，資金短缺，發展工業又非依賴外援不可。因美援條件過於苛刻，各國多不願接受，岸氏特提出亞洲開發基金之計劃，其資金來源主要仍美國是賴，唯採參加國共同出資之方式，以沖淡美國支配之色彩，減少對美國之不信。基金之目的，除供給長期低利之資金，以開發電力、礦山及工業外，並爲穩定農產品價格，亦供給短期金融。總之，該計劃可稱爲國際貨幣基金之亞洲版。日本現已訓令其駐在國使節，正式向各國徵詢意見。據稱緬甸、錫蘭、巴基斯坦表示猶豫，印度婉詞拒絕。日本國內亦有反對意見，認爲東南亞情況過於複雜，與其創設一項多角援助之開發基金，莫若兩國間之個別經濟合作爲得計。然而該基金之成否，最後將取決於美國，於岸氏訪美後當可分曉。

第三、對匪貿易問題，岸氏原則上贊成其擴大。唯目前日本之對匪貿易，在其總貿易中之比重，不過百分之三而已，縱令因放寬禁運而增加，如共匪一日不能脫離其對俄依存之附庸國地位，亦決不可能驟增至百分之一〇。固然對部份商人而言，匪區貿易或攸關其存亡成敗，但當政府考慮其對匪政策時，與其着重其經濟價值，勿寧更重視謀略之運用。岸信介訪美時，與討論共匪問題同時，勢

將要求放寬禁運，作為其換取美國在其他方面作某種讓步之討價還價條件。倘美國同意出席參加亞洲開發基金，日本自然趨就東南亞，而減少對大陸貿易之重視。然問題在於亞洲過於貧窮，一般購買力低下，且人民增殖率特高，每年國民所得之增加率遠落於人民增加率之後，縱令美國出資三、五億美元，該亞洲開發基金每年援助各國三、五億美元，但各國平均分攤不過三、五千萬元，對國民所得之形成及經濟成長將無多大貢獻，僅維持其人口增加，猶恐不敷。故就長期觀點而論，亞洲未來之經濟發展，誠不容樂觀。

第四、岸氏歸國後，將充分運用此次訪問之成果，發動政府及

國民外交，展開對東南亞各國之文化經濟攻勢。據傳岸氏已在考慮由實業界選派一東南亞地區之巡迴大使，其他各種之考察團、專家代表團亦將絡繹於東南亞之途。

第五、對岸信介之訪華，吾人雖未能盡表滿意，但此舉對其匪年來處心積慮引誘日本之活動，誠屬無情之打擊，對社會黨儘速與共匪建交之主張，亦係有力報復。岸氏行前，社會黨曾百般阻撓其訪華，最近共匪亦不斷狂吠，指摘岸信介對匪採取非友好態度。尤其我總統對岸氏之勸告，可能影響其未來對匪決策，岸信介由東南亞訪問所切身感到之共匪威脅，實為此行之最大收穫。

現階段中東幾個問題

一 蘇彝士運河問題之餘波

埃及拒絕英、法、挪威三國關於管制運河過渡辦法之建議，及決定自行徵收運河通行規費所引起之僵局，經聯合國祕書長哈瑪紹調解失敗後，美國即繼之出而斡旋，以期尋求一項折衷辦法，使運河順利重行開放。迄四月二日，埃及外交部長面交美國駐開羅大使一項文件，諒係答覆美國所提出之經營運河修正建議，并解釋三月二十八日埃及所宣佈「四項使用運河新計劃」之理由。同時，埃及政府發言人於記者招待會上聲稱：前運河公司自一九三五年即再未疏濬運河，亦未改善塞得港設備，其所有收入幾全劃為股東利益，因此運河必須加以整頓，埃及今後決利用運河之一部收入，實施改善計劃。埃及此種表示，無異重申其三月十九日送致各國駐開羅使節之備忘錄，認其三月二十八日獨自管制及經營運河之計劃為合理，而該項新計劃中之再度聲明遵守一八八八年君士坦丁堡協定，保證國際自由使用運河，更顯示其今後對於處理運河本身問題，將不容外人干預其主權範圍以內之事。

美國對埃及迄無明確強硬表示，歐洲各國對使用運河之利害觀點復不一致，向埃及預繳通行費及等候航行者又日益增多，英國因大勢所迫，遂不待英埃談判達成協議，即表示準備與埃及成立臨時協定，并願依照埃及要求，繳納全部運河規費，惟一保留條件，為運河須與政治絕緣。英國此舉或係一種試探作用，以與美國配合呼應，冀使埃及能稍有讓步表示，俾轉圜下台，使運河問題暫時告一段落。不料納塞於四月九日強調聲稱：埃及立場決不變更，因而使

英埃談判陷入僵局，英國遂又指責埃及違反一九五六年十月安理會之六項決議，決再提出控告。四月二十四日，埃及發表獨自經營運河之計劃，其要點如下：

(一) 運河通行規費應向埃及繳納，規費增加每年不得超過百分之一。

(二) 埃及保證遵守一八八八年運河自由航行公約，并根據聯合國憲章解決一切糾紛。

(三) 關於通航違法之爭執，應先提交埃及管理局解決，如該局不能解決，應交付仲裁。

(四) 由於埃及將運河收歸國有所引起之補償及其他權利要求，其不能以其他方法解決者，均應交付仲裁。

(五) 在未通知使用國之前，運河管理規章將不能有所修改；但該項規章倘與此項新計劃或一八八八年協定之條文牴觸時，應交付仲裁。

其後，美國駐聯合國代表洛奇即要求安理會於二十六日舉行會議，檢討該會自通過經營運河六項原則以來之發展及經過。洛奇於開會時指出，埃及所提之計劃并未符合安理會解決問題之要求，有待修改之處甚多；惟運河使用國之信心能否確立，將有賴於此上項新計劃能否付諸實施之情形而定；在此問題未獲最後解決前，美國船隻僅將於抗議之情況下，向埃及繳納通行稅。查埃及之新計劃係埃及與美國大使經過多次磋商始行發表者，美國事先又無堅決反對表示，一意委曲求全，冀使運河早日恢復常態，以解決歐洲國家因運河癱瘓所發生之經濟困擾，并急欲挽救埃及所面臨之經濟危機，

以換取埃及好感，而達到分化埃俄關係之願望。自美國在安理會所採之行動及其措詞觀之，似僅係一種姿態，其真正目的在使運河問題從此不了了之。因美國有此決定，故參加運用使用國家亦隨之表示勉強同意埃及管理辦法。英國為挽救在埃所有財產及拯救被埃行將判處間諜罪之四英僑，亦只有一面試與埃及在羅馬舉行談判，一面在「暫時妥協」之下照繳規費，使用運河，以緩和兩國關係，進而尋求解決一般問題之途徑。法國對於美英決定原有異議，迄五月初旬仍拒絕使用運河，堅持埃及必須修正經營運河辦法，并獨自向安理會提出抗議。其所以然者，不外：（一）當時內閣搖搖欲墜，法國步伍美英之妥協辦法，勢將增加國內危機。（二）埃及必須保證放棄支持阿吉爾民族獨立運動，法國始能承認埃及獨自經營運河。（三）法國與以色列或有秘密協定，在以色列船隻未獲准使用運河之前，法國不願輕於妥協而背棄以色列。惟自莫萊內閣倒台後，法國已有願與埃及舉行會議之意。故六月八日，埃及財政部發言人突宣稱，法政府已透過瑞士駐開羅大使館向埃方表示，法國已決定放棄抵制運河，並願與埃方商討交付通行稅辦法。至此西方國家可謂已完全向納塞屈服。

二、最近約旦局勢

約旦政變平息之後，約王第一步重要措施，即將可靠之全國警察編入正式部隊，實行軍警合一制度，以嚴密政工組織，而將不穩軍人加以淘汰，并加以加強其宣傳，轉移左傾及極端民族主義份子之仇視西方心理。惟約旦民衆因受埃及與敘利亞滲透已深，政府為免過份對其刺激，故仍利用「民族至上」政策為疏導之手段。約旦至今仍未正式宣佈接受艾森豪主義，其與美國關係尤須賴沙地阿拉伯為橋樑，此為約旦內部仍未臻穩定階段之反映。約王為徹底肅清

反動，鎮懾非法份子，最近除已將四名叛國罪犯處死外，復大事拘捕涉嫌叛國份子，其中包括前內閣閣員兩人及國會議員十餘人。惟由於一部份叛國軍政首要逃往埃敘兩國，若干重要不穩之民族主義份子又多逃往以約邊區隱匿，前者與後者復暗通聲息，致隱患仍然存在，意外事件亦難免不再發生。此為五月中旬約王未往巴格達參加沙地阿拉伯與伊拉克兩國國王會談之主要原因。但由於沙伊兩國國王會後發表聯合聲明，間接指責埃、敘干涉約旦內政，并聲明決共同維護其獨立與安全之後，敘利亞已遵照約旦要求，實行撤退約境之敘軍，隨之英國亦聲明即行撤退其駐約最後部隊，尤具重大意義，顯示在沙伊聲援之下及敘軍撤退之後，約旦局勢已更步入樂觀之階段。

約旦軍政問題雖已近於解決，惟其經濟危機仍極嚴重。自受埃敘誘惑廢除英約同盟後，埃敘所應允約旦之經濟補助，迄未實行撥發，僅沙地阿拉伯已撥付其所承擔之五百萬英鎊，美國為解救約旦危機亦曾於五月初旬允予特別經援一千萬美元。惟以上數目仍不能與本年度預算相抵，故約旦乃向英國要求每年補助五百萬英鎊，作為發展社會事業之用；英國為爭取約旦人心，并藉以示好沙地阿拉伯及巴格達公約回教國家，已允考慮接受是項要求；但因顧慮招致埃及之忌，增加英埃談判及兩國復交之困難，可能透過伊拉克，實行經援約旦，或與美國磋商共謀解決辦法，以使約旦不因經濟困擾而增加其內部困難，並利用其地理位置隔斷埃敘兩國之聯絡，而削弱俄帝在阿拉伯半島之活動。但美國今後援約，將視其能否正式宣布接受艾森豪主義而定，其發展有待沙地阿拉伯國王訪問約旦之後方可分曉。換言之，約王至今仍未正式宣佈接受艾森豪主義者，不外為對擁王而反對美英之民族主義勢力有所顧忌，此事仍待沙王前往予以說服。

三、敘、黎糾紛及其可能發展

敘利亞因獨裁軍人沙拉芝上校專政，採取親俄容共政策，深爲其內部在野之民主勢力所反對。約旦與埃、敘反目之後，敘利亞已被反共國家包圍，形勢極爲孤立，中東若欲維持安定，正宜及時掃除此一潛在禍害。當約旦政變發生之際，土耳其及伊拉克均向敘利亞邊境增兵，似有利用機會，協助敘境反政府勢力，內外呼應，推翻其親俄政權之趨勢。惟當時可能係因美國勸告土伊兩國，慎重將事，以致敘利亞局勢，亦隨約旦情勢之緩和而告轉穩。敘利亞在俄帝與共黨控制及策劃之下，屢有採取避實就虛，在黎巴嫩製造事端之陰謀，以打擊美國推行艾森豪主義，并藉以轉移敘利亞人民心理向外而作安內之手段。五月二十九日，敘利亞利用黎巴嫩準備國會選舉之緊張時期，竟煽動民衆反對政府接受艾森豪主義，要求建立「中立外交」政策政府，因而掀起全國暴動，發生警民互相槍擊，造成黎巴嫩近年以來之重大血案。暴亂戕平後，經政府調查，證明爲埃、敘及其黨所策動，意圖推翻親西方之現政權。被捕暴徒達二百人以上，其中包括前政府之左傾總理一人及無數共黨組織負責人。

兩年以來，敘利亞已成共黨在阿拉伯半島之重要根據地，對四面鄰國威脅甚大，土耳其與伊拉克尤感不安，惟其實力尙不足對外爲患。美國現正推行艾森豪主義，殊不願巴格達公約會員國與中東其他任何國家發生嚴重摩擦；約旦政變之時，土伊兩國未對敘利亞有所舉動，實以美國仍冀其迷途知返，重返民主陣營，以保持中東和平之故。敘利亞企圖顛覆黎巴嫩，無疑已引起反共回教國家之忿恨，尤遠反艾森豪主義安定中東之原則，其發展可能嚴重，土耳其與伊拉克可能要求美國默許，對敘利亞採取積極手段，因而將導

致局部衝突；美國可能利用金錢或武器實行接濟敘利亞反政府武力，積極策動顛覆工作，以達推翻其左傾政權之目的，就事實及美國對中東之政策推斷，以後者之可能性爲大；因敘利亞在俄帝支持下，美國恐多顧慮，將不願主動掀起戰爭。然敘利亞此一行動，已使黎巴嫩兼恨埃及，而使阿拉伯國家加深裂痕。黎巴嫩爲其本身安全計，可能趁此機會加入巴格達公約，對於埃、敘均將不利。因之，敘利亞總統之突然前往埃及，不外爲一面與納塞磋商應付未來局勢辦法，一面使納塞出面設法彌補敘、黎之裂痕；但結果終恐無法挽救，敘、埃、黎之關係將日趨惡化。

四 沙伊會談與巴格達公約國家會議之關係

沙地阿拉伯國王於五月十一日前往巴格達與伊拉克國王舉行會談，此爲約旦事變發生後，阿拉伯國家之離合重大轉捩點。會談主要目的爲成立一阿拉伯國家之新核心，由沙地阿拉伯領導，實行反共，并抗拒任何侵略。就兩國國王聯合聲明解釋，其廣泛之涵義爲警告俄帝及間接指責埃、敘違反阿拉伯民族之團結精神，而猶太主義尤爲阿拉伯民族之嚴重威脅。兩國國王於會談中曾強調決心維護阿拉伯、伊斯蘭（回教）世界及人道之利益。此種表示，證明沙王已完全諒解及支持伊拉克參加巴格達公約，且爲對該公約其他回教國家之善意表示。換言之，沙王今後非僅將領導反共之阿拉伯國家，且擬領導反共之回教世界，故沙地阿拉伯今後與巴格達公約國家之關係，必日趨接近，而埃、敘倘不改變其親俄政策，只有走向孤立之一途。巴格達會談後，沙王仍派其外長前往敘利亞，目的可能爲促其早日反省，以維繫阿拉伯國家之團結，對於埃及則殊爲冷淡。由此亦可見埃及之親俄，實較敘利亞更進一步，且納塞固執偏

強，似無法加以規勸。惟沙王甫自巴格達返國，阿拉伯國家聯盟秘書長即蒞伊拉克訪問，可能負有化解埃伊嫌怨之使命。

六月三日，在喀拉蚩舉行之巴格達公約國會議，為本年以來之第二次部長級會議，其召集日期因在沙伊兩國國王會議之後，故關係中東之前途甚巨。土耳其總理為明瞭沙伊兩王之會談經過情形與內容，會於五月三十日飛抵巴格達與伊拉克總理晤談兩日，然後相偕前往參加巴格達公約國會議。此次會議之重大政治意義有二：(一)英國已重獲其在巴格達公約國中之地位，顯見各回教會員國中東戰爭發生以來對英國之關係業已恢復舊日狀態，英國今後將更為努力支持對於中東安全之要求。(二)美國除前已正式加入該公約之經濟及反顛覆兩委員會外，此次復加入軍事委員會，已等於為完全會員國。美英雙方今後將共同協助中東各盟國負擔安全責任，同時兩國間在該一地區之摩擦必日趨減少。

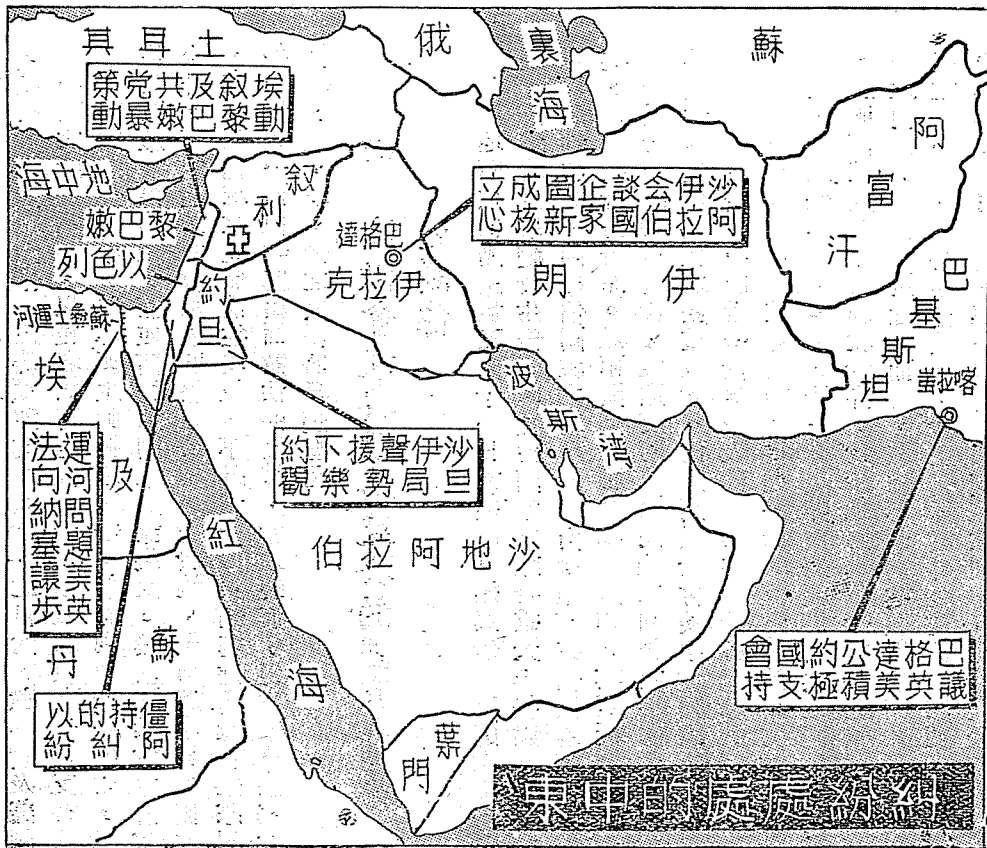
此次會議計共四天，出席代表除四個回教國家總理外，英國係由外相勞艾德參加，美國則由空軍參謀長丁寧將軍以觀察員身份列席。此外，尚有各國專家一百五十餘人。由於此次會議主要係分組秘密會議，公佈消息無多，故全會所討論之重心不易捉摸。根據來自喀拉蚩之較詳細報導，會議最後公報及各國代表之閉幕致詞，可歸納其概要如下：

一 政治

巴格達公約理事會，強調各會員國願與中東其他國家和平相處，特別不願目睹阿拉伯或回教國家間發生分裂或歧見。同時，各公約國無意要求任何其他國家加入巴格達公約。

二 軍事

大會認為各會員國對於防止侵略之警覺及防止顛覆活動之意識



雖已提高，但仍嫌不足。對各會員國之直接侵略，可能係由強大與日益增長之間接軍事潛力為其後盾，故促請各國從速實行反顛覆委員會所擬具之措施及建議，以維護各會員國之主權完整。回教會員國認為其各自之防禦力量薄弱，因而大會決定建立統一軍事機構及策劃聯合防務指揮，其籌備工作之總部將設於巴格達。

三 經 濟

英國準備以相等二百八十萬美元之英鎊，供給回教各會員國加緊調節各該國之食糧儲備，建立使用農業機械，保護土壤，水利建設及社會衛生之訓練中心。美國已決定以一千二百五十萬美元，實施經濟委員會所提發展各回教會員國間電訊、公路及鐵路運輸之計劃。茲就關於此項會議之較早消息及以上歸納各點作一檢討，以明此一會議之得失，及其與中東國際動態之關係：

一 軍 事

關於建立統一軍事機構及策劃各國聯合防務指揮問題，大會雖已決定在巴格達設立總部，進而策劃工作，但未限定完成日期，因此整個計劃最早亦須於明年一月在土京召集會議時始能提出；而回教各國自認實力薄弱，美英又無任何增加軍援表示，僅美國應允協助各國實行自衛，因此俄帝倘於短期內向中東發動武裝侵略，巴格達公約各國將無聯合作戰之能力。據較早消息，此次公約國會議中，各國對假想侵略者及假想顛覆者，多有不同看法。回教各國認為俄帝及以色列均可能發動侵略，美國似不願附合此說而將俄帝及埃、敘混為一氣。巴基斯坦認為印度為嚴重威脅，土耳其、伊拉克、伊朗三國支持巴國立場，美英則反對此一看法，仍對印姑息，不願有所得罪，因此，美英兩國與回教國家在此會議中之意見，表現相當距離。

二 經 濟

英國所提之計劃，係注重發展四個回教國家之社會建設，負有爭取中東人心之宣傳作用。美國對於四回教會員國發展交通建設之經援，係以修建公路與鐵路為主要對象。自巴基斯坦畢路芝銜接伊朗伊斯法汗之工程，并不艱巨，短期可告完成。但土耳其東部與伊朗西北部多高山峻嶺，修建公路或鐵路，工程非常艱巨，最速須兩年時間完成。土耳其與伊拉克間之交通工程，將使原有經過敘利亞之鐵路改道，修建亦極艱巨，短期不能竣工。總之，以上建設係以軍事運輸為主要目的，倘俄帝於一九六〇年後發動軍事，對於巴格達公約國家方能有所便利。

三 政 治

此次會議召開前不久，沙地阿拉伯與伊拉克兩國國王曾舉行會談一週，討論之問題，以反共、反猶、團結阿拉伯世界與回教世界及支持艾森豪主義為重心。沙王曾表示，渠與其他阿拉伯國家對於巴格達公約已徹底了解。隨後，阿拉伯同盟秘書長即至伊拉克訪問，似為代表納塞，以尋求埃、伊間之諒解。沙地阿拉伯外長并同時訪問阿拉伯各國，遊說召開各國高階層會議。同時又盛傳，土耳其與埃及正設法改善兩國關係，土總理於前往參加巴格達公約國會議之前，曾先與伊拉克總理會談兩日。以上各情，似反映中東局勢將有兩項發展，其一，美國支持沙地阿拉伯，并使其影響阿拉伯各國，以配合推行艾森豪主義，并進而團結回教世界，以抗拒共產勢力在中東之蔓延。其二，巴格達公約回教各國仍將保持其原有體系，將來與沙地阿拉伯所領導之核心互相配合，如此既可滿足沙王之虛榮心理，又可消除對巴格達公約國之敵視。故巴格達公約國會議之公

報中稱：願與中東各國和平相處，且不願見阿拉伯或回教國家間有分裂與歧見，其涵義正與沙王所希望之團結阿拉伯世界及回教世界相吻合。

惟欲達到以上目的，亦有其莫大之困難。團結回教世界本可抵消民族之偏見，但回教國家在同一信仰下，必難與以色列妥協，且構成以回勢力懸殊之事實，將來糾紛必更嚴重。黎巴嫩最近所發生之暴動事件，經已證實係埃、敘及其黨所策動，是則埃、敘與黎巴嫩間之怨嫌非短期所能消除。因之沙王希望召開阿拉伯國家首長會議之努力，將歸失敗，非僅不利阿拉伯世界團結，對於推行艾森豪主義亦有絕大影響，結果埃、敘仍將自成一親俄集團。

五 以色列與阿拉伯世界

以阿問題在現階段中約有兩大癥結：一為以色列使用運河問題，一為巴勒斯坦問題。此兩問題又有其不可分之連鎖性。聯合國與美國急欲乘此聯合國緊急部隊尚未撤退之際，使以阿問題澈底解決。故聯合國秘書長哈瑪紹於訪問納塞之後不久，又於五月九日前往以色列會商。根據埃及所提條件，其要點如下：

(一) 以色列必須退守根據一九四七年聯合國所決議之巴勒斯坦分割計劃之境界。
(二) 准許巴勒斯坦之阿拉伯難民返回其家鄉，并保障其在法律上應享之權利。

(三) 以色列應賠償侵埃戰爭之損失。

(四) 償賠因以阿戰爭阿拉伯各國所受之損失。

以色列對以上條件，概不接受，堅持必須保有一九四九年之以阿停火線，即目前之疆界。因此，美國與聯合國秘書長哈瑪紹對此一問題之調停乃告失敗。以色列希望與阿拉伯各國恢復和平至為殷

切，惟彼此間之舊恨新仇殊無法消除，乃有採取恫嚇製造事端之舉（如不斷聲言擬派遣船隻試行通過運河，並堅持阿克巴海灣為國際領水等），以迫使美國及聯合國因不願以阿重動干戈，出而斡旋。但如以色列果真試航運河，則美國及聯合國調解以埃糾紛即將絕望。

在中東問題一波未平一波又起之情勢下，以埃糾紛深使美國困擾。美國內心既袒以色列，復須努力爭取阿拉伯國家，以打擊俄帝在中東之勢力，故對於納塞不得不事事姑息。美國為孤立埃、敘，不惜犧牲大量經援，以疏導極端阿拉伯民族主義之狂流；但以阿糾紛每為納塞利用作為號召阿拉伯民族團結之工具，以致美國在中東推行艾森豪主義，並消除亂源以奠定長久和平與安定之希望，短期無法實現。

六 結 論

中東情勢表面似已進入小康之局，但以一切問題未獲根本解決，局部糾紛仍隨時可能發生。艾森豪主義於完成立法手續及準備推行後，約旦即發生政變，使俄帝在中東努力遭遇嚴重挫折；但俄帝絕不因此死心，必圖捲土重來，以報復美國。僅本年五月，俄船通過土耳其海峽者，達一百五十二艘之多，可見其對埃、敘援助之積極及欲保持該兩據點之決心。沙伊兩王會談之後，美國顯有透過沙地阿拉伯團結回教世界之計劃，此對俄帝尤為不利，於是乃指揮埃、敘及其黨爪牙，陰謀顛覆黎巴嫩，此舉所招致之反應，似與西方陣營有利，但埃、敘因此已不能再與反共之阿拉伯國家合作，將更依附俄帝，為患必將無窮。美俄間雖不致因此而即發生直接衝突，但俄帝今後將利用以阿問題繼續製造糾紛，亦殊可能對巴格達公約國家展開神經戰，則美俄雙方在拖延冷戰中勢必進入再難互相退讓之階段。

美記者要求訪問大陸之研析

要求「放寬禁運」與「文化交流」，為

共匪企圖挽救其經濟危機，取得「國際尊重」，并分化反共陣營，打擊美國聯防政策，目前所全力推行之兩大外交工作。前者以英日等國為主要對象，勢將成為事實。後者則以集中力量，爭取美國記者之訪問大陸為首要目標，正在加緊進行。去年美國巴提摩爾黑人報記者伍錫、展望雜誌記者史帝文生、哈林敦等三人，不顧國務院之禁令，竟然接受共匪「邀請」訪問匪區後，近月以來，美國報業發行人協會、美聯通訊社、及紐約時報等重要新聞機構負責人，均曾一再公開提出要求，并指責美國國務院拒發護照之現行政策為不當，甚且主張與杜勒斯在法庭相見。杜勒斯本於國會所賦與之權力，堅決反對開禁。但美國輿論界之壓力日增，前途演變，極堪注意。倘不幸而部分解禁，或變相解禁，則勢必產生多方面之影響，其後果之嚴重，與放寬對匪禁運，實具有同等意義。茲就本問題目前之情況，可能之發展與影響，扼要說明于次：

壹 國務卿拒發護照之法律

根據

美國國務卿所持以阻止美記者進入大陸之唯一手段，為國務院及其駐外使領館，得拒發護照或簽證，而其匪之先決條件，乃在所有美國記者必須持有合法之護照與簽證，始得進入大陸。故本問題在形式上乃變成國務卿有無權力拒發護照簽證之問題。根據美國會所賦與之權力，國務卿實有充足之法律根據。杜勒斯於五月十五日宣佈，彼將贊同就此一政策之執行，接受法律考驗。其根據如下：

(一)一八〇三年及一八一五年，美國國會通過法案，承認國務卿在處理對外關係之權限下，得核發護照。其時尚未製定護照法。

(二)一八五六年，美國國會第一次通過護照法，其中指明美國總統對美國公民在海外被外國政府非法剝奪自由時，應負責採取僅次于戰爭以外之任何手段，使其能獲得自

由。自護照法通過後，同時在習慣上，國會亦繼續認可國務卿有核發護照之權。

(三)一九二六年七月三日，國會更正式通過一項法案，明確規定國務卿及其所指定之負責人，得依據總統所核定之條例，代表國家核發護照。因此，國務卿有權決定對何人及前往何國，發給護照。

(四)一九五六年一月十日，國會批准國務院組織法修正條款，其中第五十一條一三五款與一三六款，更有下述明確之規定：

(甲)對共黨黨員及支持共黨活動者，不得核發護照。

(乙)為增進并保障美國利益，除需直接立即返回美國者外，國務卿如認為申請人在海外之活動，將發生下述後果之一者，得拒發護照：

(1)破壞美國法律。

(2)有害美國對外關係之正常推進。

(3)其他違反美國利益之後果。

(丙)國務卿有權決定護照申請人可能前往之國家。

(五) 基于前項規定，目前每一美國護照上，皆印註有下列注意事項：即「本護照對前往下述與美尚無外交關係之政權所控制之地區，將屬無效：阿爾巴尼亞、保加利亞、以及共產主義者所控制之中國、韓國以及越南部份。」

(六) 對業與美國建立外交關係之國家，如其境內不能充分保障美國公民之安全，則國務卿亦得視情勢之需要，隨時宣佈對前往此等國家之護照無效，例如對匈牙利，即其一例。但國務卿基于美國之利益，仍有權特准若干團體或個人取得護照前往此等國家，其中包括紅十字會、慈善工作者，法官，教士，及新聞記者等。

貳 國務院反對開禁理由

美國國務卿杜勒斯、國務次卿墨菲，主管遠東事務之副助理國務卿鮑賽爾，以及國務院中國局局長馬康衛等，曾多次發表正式聲明，或在國會作證，指出美國目前禁止記者前往匪區，實有下述充足之理由：

(一) 美國與聯合國和共匪之間，現尚存在着尚未解決之衝突狀態。美總統于匪黨在韓國發動進攻時所宣佈之全國緊急狀態仍然有效，與共匪之一切貿易與金融交易，均為

美國之法律所禁止。戰時美國禁止公民前往敵區旅行，在目前全國緊急狀態中，前往匪區，自應禁止。

(二) 共匪對中華民國之威脅，仍顯然存在，而美與中華民國締有共同防禦條約，共匪一直拒絕宣佈對台不使用武力之任何協議，此時美國公民前往匪區，自屬不智。

(三) 美既不承認共匪政權，自不能對前往該地區旅行之美國公民給予正常之外交與領事保護，共匪拘留美國人質即其一例。

(四) 共匪政權係經武裝叛亂而獲得并維持其權力，目前似亟圖覓取國際社會之尊重，獲得此等尊重之必需條件，乃係與美建立文化關係，而「放寬美國之旅行限制」，又係達成此一目的之先決條件。

(五) 共匪以拘禁美國公民為勒索條件，謂准許美記者訪問匪區，將有助於上述人質之司法解決。倘美對此勒索屈服，將損及美在世界之反共領導地位。

(六) 准許記者訪問匪區將打破現行一般性之禁例，商人及其他美籍公民，已會同樣要求前往匪區，是其後果必產生所謂「文化交流」，徒予共匪以外交上之運用。

(七) 美禁止記者前往匪區，并非束縛新聞自由，而係保障美國之外交利益。外交政策之有效執行，將不可避免的要使美國公民

，接受若干限制，非如此，外交政策將無力量。

(八) 美國憲法所賦與人民之新聞自由，乃係指新聞刊載自由，而非指採訪自由，基于安全或政策之理由，若干地區，記者是應被禁止採訪。

(九) 採訪新聞之機構，應對負責之記者與冒險分子予以區分，後者企圖訪問共匪區域之興趣，實遠超過其所擬從事真正報導之興趣，而新聞記者對國家，實亦有效忠和愛國之責任。

基于上述理由，杜勒斯曾堅決反對全面開禁，但四月二十三日又公開表示，願考慮准許有限數目之美國記者，從事一次單獨訪問，而以所得消息，給予各報共同刊載。五月十四日復宣佈可由美國新聞機構聘用外國人員前往匪區採訪。

參 美記者要求開禁理由

美新聞界巨子如紐約時報社長沙茲伯格、專欄作家芮斯頓、美國報紙發行人協會主席居維迭以及美聯社董事會等，基于其營業立場，并為貫徹其素所揭曉之新聞自由，皆對杜勒斯之政策公開表示反對，其所持理由如下：

(一)政府此舉，無異剝奪人民之新聞自由，而新聞自由乃係美國憲法所保障之人民基本權利，非任何人可得剝奪或限制。

(二)一九四九年十月六日，共匪外人事務局，曾對上海外國通訊員頒發一項通告：

「由通告之日起，凡在上海之通訊員，不論其為中國人或外國人，亦不論其為外文報紙、期刊、通訊社或廣播電台，設其國家未與其匪建立外交關係，該通訊員等一律應終止其新聞人員的職務，包括拍發新聞電在內」。是其企圖以此壓迫外國政府承認共匪政權，至為明顯。此種外交勒索，當經美國國務院予以駁斥，并指其欲將共匪佔領區之客觀報導，完全消滅。現其匪願開放鐵幕，歡迎美國記者前往大陸採訪，而美國國務院却予以阻止，是亦圖以新聞記者作外交工具。

(三)政府聲言為維護美國外交利益，故禁止記者前往大陸採訪。此種立論實屬牽強，蓋美國人民必須能夠瞭解何者始為美國之真正利益所在，始能判定何為正確之外交政策；欲知美國之真正利益，又必須瞭解當地之實際情況，故自由採訪，自由報導，乃屬必要。

(四)政府願慮一旦開放禁例，必致有大批新聞記者進入匪區，造成所謂「文化交流」。但以目前交通之困難以及費用之昂貴，

事實上決非一般記者所能負擔。故最後能在大陸報導新聞者，僅限于少數負責而又財力雄厚之報紙或通訊社。

(五)倘政府長此禁止記者進入匪區，則共匪更可大肆宣傳，謂崇尚新聞自由之美國，却剝奪美國記者有採訪新聞之自由。

(六)美國以無記者進入大陸採訪，故所有匪情報導，僅能收錄其匪廣播或刊載宣傳性質之轉手材料，而英法等國記者所採訪之範圍，又不能顧及美國人民之利益和興趣，此種情勢，亟待改善。

肆 可能之發展及影響

此事未來之發展，有三種可能：

(一)續繼執行現有禁令，嚴格限制記者前往匪區，倘有違反護照法者，科以通敵之罪。

(二)修改現行條例，准許新聞記者前往匪區採訪。

(三)國務卿運用例外條款，准許少數記者，前往匪區作短期訪問，或准美國新聞機構聘用外國記者前往匪區採訪。

上述三種可能中，第一種可能，事實上已發生問題。例如去年底擅自進入匪區之巴的摩爾非洲人報記者伍錫、展望雜誌記者

史帝文生與哈林頓，并未受應得之法律制裁。第二種可能，事實上困難亦多，除非國會授權，國務院必將不敢修改。第三種可能之可能性極大，其結果將是事實上逐漸改變現行政策，倘由于美國新聞界之壓力而告實現，則極可發生下述多方面之影響：

(一)由于新聞事業本身具有激烈之競爭性，由于美國新聞記者之注重刺激性新聞，更由于美國新聞廣播事業在世界擁有最普遍之讀者 and 聽眾，一旦渠等得自大陸直接報導匪情，則共匪終必將利用其作為對整個自由世界之冷戰宣傳工具，彼時由于美國新聞出版之自由，縱要阻止刊載，亦不可能。一九五四年周匪恩來之出席日內瓦與萬隆會議，由于當時新聞機關之廣為傳播，其所造成對反共陣營之不利影響，可為殷鑒。

(二)倘美國記者或美國新聞機構之聘用人員，獲准前往大陸採訪，經常報導，則無異將鼓勵其他盟國如泰國，乃至菲律賓等亞洲國家，步其後塵。如此等國家正式派員進入匪區，彼等亦將被迫終于開放門戶，容許共匪分子之入境。如此，將為共匪對反共陣營全面滲透之開始，其所予自由中國之打擊，尤為嚴重。

(三)美如准許美國記者進入匪區採訪，縱然人數有限，時間短暫，匪亦必要求其持

共匪對美以飛彈部隊派駐台灣之反應

一 惶惑憤恨

自中美兩國當局于五月七日聯合公佈美國決以飛彈部隊派駐台灣協防後，共匪所立即發出之反應，為充滿惶惑憤恨之叫囂，茲列舉如下：

(一)指責美國此舉為侵略性之挑釁行為。五月八日，匪「人民日報」稱：「美國決定以台灣為原子武器部隊的基地，表示出美國企圖永久霸佔這個中國的島嶼，並把台灣變成侵略的原子基地。……如果台灣被准許成為美國的原子基地，它將不僅威脅中國，而且也威脅亞洲和全世界的和平。」五月十日，該匪報復以社論「絕不容忍美國的侵略行為」稱：「美國在台灣派駐導彈部隊，不僅僅是對中國人民的挑釁，也是對亞洲人民的挑釁。」「這是無法無天的侵略行為，中國人民對此絕對不能容忍。」五月十一日，共匪更發表所謂「外交部聲明」，「提出強烈的抗議」稱：「這是美國政府一意推行侵略中國、加劇遠東緊張局勢的政策中的又一項嚴重的挑釁行為。……中國政府莊嚴地宣告：中國人民解放自己的領土台灣的決心是不可動搖的，美國對它的侵略行為負責完全的責任。」

(二)共匪乘機製造挑撥中美兩國邦交及煽動大陸人民反美的藉口，在上述三項文件中均曾大加渲染。如所謂：「雖則美國決定將原子武器部隊駐紮台灣，用所謂『實力政策』公然想阻撓台灣的解放，然而，就目前的意義來說，它的目的顯然在挾那種『實力』來鎮壓台灣人民的反美情緒，並替那些反對與中國人民談判，堅持跟美國走的死硬派撐腰。其最後目的是阻止台灣的和平解放。」再如：「現在，美國又更進一步用導彈部隊佔領台灣，把台灣變成它侵略中國和亞洲的原子武器基地。」又如「美國政府卻不僅拒絕對台灣地區緊張局勢的問題進行認真的談判。而且還百般加緊它對台灣的控制，蓄意阻擾和破壞中國人自己解決解放台灣的內政問題。」此外，適在此時，英、美通訊社及報紙均盛傳美國托管台灣，並將其變為沖繩第二之消息，共匪乃加以利用，作誇張性之報導。

(三)共匪為掩飾其內心惱羞與恐慌，乃重施其向以砲轟金門陣地造成台灣海峽緊張空氣之故技，以作解嘲式之表示。本(五)月十日，共匪首向我金門前線砲擊六百餘發，此為最近一年來匪向我射擊最激烈的一次。旋又于十五日再度向我砲擊百餘發。

二 共匪可能遭受之影響

有美國核發之正式護照。如本年一月擬前往大陸為鮑威爾案找尋證人之美律師威林，原假定匪將容許其不帶護照進入大陸，但匪却堅持其隨帶有效護照，「以便安排和給予司法之協助」。倘美政府予記者以合法護照，乃無異解除旅行大陸之禁令，此與放寬對匪禁運，勢將同樣產生不良後果。

(四)共匪之所謂歡迎美國記者前往大陸採訪，決非新聞自由，而係經過安排使宣傳滲透進入美國出版物之一項計劃。本年四月五日，匪并曾宣佈准許外國遊客居留大陸，簡化出入境手續，將來如美記者進入匪區，匪更可儘量偽示友善，予以種種便利，其另一目的是在贏得國際間，特別是美國之尊重，達到所謂「文化交流」。彼時美將無法拒絕其

上述共匪之種種張皇反應，顯示其已受重大打擊。

(一)共匪用以分化我國反共民心士氣，及政府與反共盟邦關係之「和謠攻勢」，至最近不久前俄會伏羅希洛夫訪匪時，毛匪澤東唱出「國共第三次合作」嚶語而達最高潮。但自飛彈部隊駐台消息公佈後，此種和謠不啻已被粉碎。因之，共匪亦于驚懼失措之下，未暇顧及遮掩和謠陰謀，又作「解放台灣」之咆哮，自行暴露其猙獰面貌。

(二)大陸人民在生命財產上受共匪暴政統治，積有極多之痛苦經驗，自經俄共清算史魔事件，波、匈反俄事件之激盪後，人心思變，反共抗俄情緒，由潛伏醞釀而逐漸表面化，其寄希望于台灣，則更爲共同一致之趨向。飛彈運台，益增自由中國之優勢，其對於大陸人民在心理上之鼓勵作用至大，爾後大陸之反共抗俄情緒必將益形普遍深入，擴大共匪內部之矛盾。

(三)數年來，共匪爲佈署犯台，並配合俄帝侵略亞洲之前鋒任務，在閩、粵、浙、蘇、贛等省積極構築各種軍事施設，用以嚇阻國軍對大陸之軍事反攻。現則由于飛彈運台，使台灣海峽在戰略形勢上大爲改觀，共匪所向以賴此地區軍事設施對中華民國及自由世界之恫嚇與詐騙，頓失其作用。

三 共匪今後之動向

根據共匪過去作風及最近若干事實跡象，吾人判斷共匪今後之動向，將爲下述諸項：

(一)匪雖再度叫囂「解放台灣」，但出于冒險性軍事行動之可能性極少。匪或將藉此要求俄帝亦以飛彈運至東南沿海地帶，以示對抗，造成仍能保持對峙僵局之形勢。

(二)匪之和謠雖受重大打擊，但仍將繼續進行，且將以較前更具滲透性之佈置，展開其由外部向我內部輾轉迂迴之進攻方式。如不久前發生之美洲日報梁聲泰事件，即可視爲此類方式之一種。故匪之下一步「和謠攻勢」，可能以海外華僑爲進攻之對象。

(三)匪之外交活動仍必益形積極，匪俄將針對美國之強硬政策重訂其新和平攻勢之策略。如近日赫魯雪夫、布加寧已先後揚言建議「美蘇應共商和緩局勢」、「召開巨頭會議」，匪必將起而響應。其表現于外交宣傳之活動爲：匪、俄之「亞洲團結委員會」已分別對日、印進行活動，以發動召開亞洲國家會議及亞非會議；此外，「世界和平理事會」常委亦已決定自六月十日至十六日在錫蘭開會，匪更將藉此爲其反美及製造國際緊張局勢之舞臺，以利匪俄展開新和平攻勢。

他文化藝術人士如大學教授、藝人等之申請前往匪區，而且匪亦可能要求准其記者者進入美國採訪。如此「文化交流」，美國反共心防，勢將無形瓦解。二次世界大戰期中，美記者在重慶之獲准訪問延安，其後果之嚴重，實無異爲後來馬歇爾之和談、美國對華白皮書之發表鋪路，吾人實不能不指出當時我方處理此一問題之失策。

(五)由于共匪之殘暴及其在韓戰中大量殺傷美國子弟，故美國人民對共匪普遍存有一種反感；但其反感程度之強，却遠超過其對我應有之接近，此所以准匪入聯大及所謂「兩個中國」之說，時出現于美國，一旦所謂美匪之間「文化交流」部分實現，則此類異端邪說，亦必隨而囂張。

匪黨「整風運動」之剖析

甲 「整風運動」之形成

一、去年三月至八月，縣、省兩級匪黨組織相繼舉行代表大會，抨擊官僚主義與主觀主義，若干地區曾發動「整風」。

二、去年九月召開之匪黨八大大會，決定在黨內進行反對主觀主義、官僚主義及宗派主義之鬥爭。

三、去年十一月，匪黨二中全會決定採取整風方法，糾正上述三大缺錯。

四、去年十一月至本年一月，多數地區開始「整風」，結果暴露並促使匪黨內外之各種矛盾趨向尖銳，故草草結束。今年一至三月，又在匪黨內外普遍推行政治思想教育運動。其間，若干地區之僑機關及民間會發生自發性之反官僚主義鬥爭。

五、三月召開之匪黨「全國宣傳工作會議」，研討如何認識與處理內部矛盾及黨內思想問題，並決定明年舉行全黨規模之整風運動。

六、三至四月，各省、市匪黨陸續召開宣傳工作會議，傳達並討論毛會關於處理內部矛盾之報告，與會人員頗多與匪黨中央不同之意見及主張，甚至有抵抗情緒。

七、四月廿七日，匪黨中央指示立即發動「整風運動」。

乙 「整風運動」之內容

一、「整風」之主題：改造黨員思想，整頓工作作風，清除對處理內部矛盾之不同認識與抵抗情緒，學會以新工作方法（說服方法）解決其內部矛盾（包括黨內矛盾）。

二、「整風」之對象：共匪黨政軍系統新老幹部與全體黨員、

工農青婦四大外圍組織。黨外人士可自願參加。

三、整肅目標及處理原則：①糾正官僚主義，宗派主義，主觀主義；②處分嚴重違法亂紀者；③嚴格檢查，從寬處理，着重解決突出之人物及突出之問題。

四、對黨員之要求：①一般黨員，懂得如何運用羣衆路線；②知識份子黨員另加分階級立場，增強黨性。

五、「整風」組織及其運用：①各級及各單位設立「整風領導小組」（第一書記主持）；②「整風辦公室」；③「學習小組」；④將全部受整人員分別估計無問題及估計有問題兩種名單，着重對後一名單逐個調查，進行批評與自我批評，直到完全坦白為止；⑤調查研究整風所要解決之主要工作問題，主導工作之檢查與改進。

六、「整風」之步驟：①由上而下分批分期交錯推行，並先整領導匪幹；②「整風」之實施分作學習、檢查、總結三個階段。

七、兩項新規定：①提倡黨政軍各級領導匪幹參加體力勞動；②動員黨外人士批評匪黨，協助其「整風」。

丙 「整風運動」之現況

一、截至五月十六日，已有十九省、市共匪中央黨、政機關之匪黨組織及若干匪軍部隊、青年團、工會、婦聯等開始「整風」，或正在準備中。

二、已開始「整風」之各省，多決定縣級以上（匪軍團級以上）在年內分批完成；基層或在秋季開始，明年一、二月完成，或待明年分批進行。

三、各地匪黨組織之準備工作多側重：①學習毛會在偽最高國

務會議及匪黨宣傳工作會議之兩個報告；(一)邀集高級知識份子及附庸黨派舉行座談會；(二)調查研究匪黨與工人、農民、士兵、學生、知識份子、附庸黨派、少數民族、公私合營企業資方人員、華僑僑眷等各方面之矛盾；(三)調查研究本機關業務上亟待解決之主要矛盾；(四)調查研究本單位領導與被領導之矛盾及其他內部矛盾。

四、「整風」中已發現之困難問題有：(一)領導匪幹不敢放手發動批評，恐放後難收，更恐損及自身；(二)被領導者不敢批評領導者，更懷疑「整風」能否整透高級匪幹之思想問題；(三)對「整風」恐懼不安，怕不能過關；(四)對使用「既嚴肅認真又和風細雨」之整風方法，發生疑難；(五)對參加體力勞動有抵觸情緒；(六)黨外人士對匪黨以整風方法處理內部矛盾，表示歡迎，但仍多抱觀望態度，不敢批評匪黨，深恐暴露思想，遭受整肅。匪稱上述顧慮已使其「整風運動」不能迅速開展。

丁 研判意見

一、匪黨「整風」之意圖有二：(一)改造阻礙政策推行或政策轉變之異己思想，以統一意志；(二)清除阻礙政策推行或政策轉變之極端反對份子，以集中力量。故有其建設性之作用。

二、大陸淪陷後之八年間，共匪大規模之整風清黨已有五次，均發生于其推行社會變革運動之前夕，或其政策形將有劇烈轉變之際，足證匪黨每進一步之赤化措施，必在黨內引起震動，且必依賴整風以平服之。

三、此次匪黨「整風」，雖仍係執行「八大」之決議，但其間幾經變化，較原計劃已頗有出入。實因：(一)清算史魔及東歐事件使其黨徒思想上失却主宰，並觸發對現行政策及領導作風之不滿；(二)黨外要求生存與民主自由之聲浪已形成強大之壓力。

四、匪黨認此次「整風」，係繼「五四」及卅一年大整風後之第三次思想運動，足見其重視。共匪謀以毛酋內部矛盾之理論填補思想真空，並糾正知識份子黨員之自由主義傾向。但鑒于新舊思想之衝突難以消除，毛酋之理論又頗多破綻，故其反教條主義及修正主義之思想鬥爭，充其量僅能依靠毛酋之個人威望及其宣傳與控制能力，暫時緩和思想上之混亂現象。

五、共匪以「整風」為解決內部矛盾之主要手段，表明其目前改善「黨羣關係」之作法，責已較嚴，此必難令其黨徒心服。兼以「整風」雖能糾正若干工作上技術性之缺錯，惟無法根除產生官僚主義與宗派觀念之禍源，故難收共匪預期之效果。

六、匪黨在歷次「整風」期間，由于「鬥爭」之殘酷，使其黨徒滋生敵對心理與消極情緒；(一)「整風」暴露之黑暗面令其黨徒沮喪；(二)工作停頓或受牽累，故必引起混亂。「整風」之後，又多感進退失據及情緒消沉。此次共匪在方法上雖有改進，預謀防制，但仍難避免重蹈覆轍。

七、證以(一)毛酋曾號召各附庸黨派參加「整風」，各黨多有響應者；(二)文藝界之反傾向鬥爭已局部開始；(三)知識份子中已有人至農村或廠礦，接受「改造」；(四)偽政權系統及四大外圍組織之「整風」必株連非黨之成員；足見匪黨之「整風」將波延至黨外，而首當其衝者，當為與匪黨矛盾較深之附庸黨派及知識份子。

八、共匪承認此次「整風」之成敗，對其未來施政之影響甚大。惟無論「整風」之結果如何，當不致導使其匪改變其既定政策及其處理內部矛盾之既定方針。但「整風」是否會演化為對黨外之整肅運動，將視「整風」對解決內部矛盾之實際效果，及黨外人士之思想情緒能否緩和以為斷。附庸黨派及知識界已有人恐懼「整風」為共匪「肅反」之先聲。

北大西洋公約組織的強化及其展望

成立已久的北大西洋公約組織，一向有氣無力，但自這次理事會議開會以來，其態度轉為明確而堅定，其步驟轉為緊密而齊一，這是有目共觀的。茲就這一問題的最近情勢及其未來發展，略予陳述如后。

俄帝恫嚇的失敗

俄帝是以恫嚇詐騙起家的。恫嚇手段，是國際強盜用以敲詐他人的慣技，俄帝使用起來，尤其得心應手。二次大戰以來，它用恫嚇手法，曾使許多國家，與它訂立「互不侵犯協定」，它們解除了武裝，轉瞬即為俄帝鐵騎所蹂躪。即以最近而論，當英法進兵蘇彝士運河時，俄帝一次原子恫嚇，就使英法止步。但它這一次這一伎倆却不靈了。它已經不能再能嚇倒對方了。不但嚇不倒對方，反在民主世界「原子還擊」之下，而弄得驚慌失措了。

俄帝這次所施的原子恫嚇，以向丹麥挪威兩小國開始，然後，對英、對日、對西德、對法、對其他與美國有軍事協定的國家；它這一恫嚇攻勢，持續了兩三個月，可見它是全力以赴的。然而其所得的結果怎樣？丹麥挪威表示：它們不怕原子威脅，它們決不屈服。英國不但在言語上反擊，並在聖誕島爆炸威力強大的氫彈，作為實力的抗議。美國國務卿杜勒斯表示：美拒在歐設立中立區。北

大西洋盟軍統帥諾斯達表示：蘇俄如敢進攻西歐，盟軍準備先用原子武器。北大西洋區盟邦最高海軍總司令芮特將軍也宣稱，大西洋指揮部所有美艦，能夠發射原子火箭。西德艾德諾總理表示德國新軍，須獲原子武器，他斥責蘇俄恫嚇，是干涉德國的內政；他表示憤怒，並要蘇俄立即表示，在什麼方式之下，方能使德國統一。態度一向搖擺的日本，也說：日本的防衛，需要原子武器。

西方盟國這一連串的代表，已把俄帝搞得頭昏眼花，因為這一切是大出它意料之外的。

西方態度轉趨堅定的原因

西歐盟國態度之所以轉趨堅定，綜合來說，係由於如左數因：
一、由匈牙利事變感到兔死狐悲：

西方各國，過去所以傾向妥協，是因為它們認為妥協可以圖存。故中立主義一度在西歐盛行。但自匈牙利事變發生後，它們才意識到傾向中立，等於投向俄帝；而在它們喪失獨立後，苟安的期冀，亦不能實現。匈牙利人的慘痛遭遇，就是一個明確的例證。由於這種前車之鑒，它們到反堅定起來。

二、由匈牙利事變，對俄國力量獲得一個新的認識。匈牙利事

變，雖經俄國撲滅，但這裏顯不出幾點，足以證明俄帝並不如所想像的強大。(甲)匈牙利人並未屈服，可見俄帝殘酷的高壓政策，並未生效。(乙)匈牙利這次事變，與東德及波蘭抗暴不同，後者主要為工人，前者則連青年學生也參加，他們是共產主義下培育出來的。這證明蘇俄的欺騙政策和麻醉教育，均告失敗。(丙)匈共軍隊，拒不開鎗，這證明俄帝在東歐附庸國所建立的附庸軍，在緊急的時候，不是牠們的資產，而是牠們的負擔。而這些附庸軍，在俄帝擬訂的進侵西歐軍事計劃中，是佔有重大的比數的。(丁)俄國紅軍投向匈牙利的，有六千多人，這證明俄帝所恃的支持其共產政權的最有力工具——紅軍，也不可靠了。(戊)此外還有一點，是外間不大知道的，即此次匈牙利革命中人民的革命力量所以能持續了這樣長久的原因，是匈牙利的陸軍在與特務爭權。軍隊與特務鬥爭，會鬧到這樣程度，匈共的組織，紀律，俄共的控制力，都可以想見了。

因此，美副總統尼克森的批評，是值得注意的。他說：「波蘭與匈牙利之事變，實為共產帝國瓦解之先聲，即克里姆林宮當局，亦深知自由之力量已突然爆發，蘇聯軍隊，已不如過去的一心一德，足資依賴。」我們想西歐其他國家，是具有這一共同認識的。

三、在中東方面，民主國家得勢：

問題與研究 第二卷 第三期

俄帝對中東的野心，雖仍未戡止，但其陰謀，在最近期間，已暫被遏止，是不爭的事實。約但危機，已被挽轉，艾森豪主義，已經大多數阿拉伯國家接受。中東為西歐的側翼，甚至可說是後衛，俄帝在中東的暫告挫敗，自使西歐國家安心，並增加了勇氣。

四、在原子武器尤其是電導飛彈上，美國領先。

俄帝雖作原子恫嚇甚至核子恫嚇，並誇張其電導飛彈的能力，但百聞不如一見，其真正威力如何，西歐盟國，並未目覩。而美國在原子乃至核子武器方面的表現，顯示出它應該是領先的。在電導飛彈上，美國已試驗一千五百英里的中程飛彈，且兩次試驗均告成功，俄國則傳說試過一次，其射程亦僅八百英里。在這方面，美國遙遙領先，是沒有問題的。

同時，又有英國試驗氫彈的消息。這一般力量加在民主集團原子實力的天秤上，俄帝顯得更非其敵。

五、歐盟防務問題的矛盾，首次獲得解決：

歐盟成立，雖有八年，但其防務問題上的矛盾，始終未能解決。這個矛盾是：依照軍事家的估計，維持北大西洋公約組織地區防務的安全，最低限度，需要軍隊六十五師至七十五師，而參加歐盟的各國，則無法提供這樣多人力。故歐盟聯軍的成立，雖已歷有年所，而其精神狀態，始終在虛脫之中。現則由於美國的供給電導飛彈，並聲明可

以佩帶原子彈頭，其火力的大大增強，已使地面部隊的數額，減低到歐盟各國可以供應的程度（三十師左右）。這是他們防務上矛盾的首次獲得解決，這是北大西洋公約組織國家所引以為快的，所以它們對付俄帝的態度，也空前的明快堅決起來了。

以上是有關西歐盟國態度轉趨堅定的說明。茲再就未來局勢的發展，略予推測。因為美國是歐盟的重要支持者，所以推測的範圍，涉及美國。又因中東北非局勢，均與西歐局勢密切關連，故亦順帶涉及。

未來局勢的推測

(一) 原子優勢的滿足轉瞬成爲過去

西歐盟國因原子優勢及其防務上矛盾的解決而感到的滿足，轉瞬將成爲過去。因爲依照軍事學家（英國最優秀軍路家李德哈特，歐洲著名軍事評論家密契爾，美國軍事問題專家詹姆士奎等等）的說法：原子武器優勢，並不足以保障和平或贏得戰爭，要在歐洲未來的戰爭中獲勝，仍須強大的地面部隊。因爲原子豐饒的時代，已經臨到我們的面前。在原子豐饒時代，蘇俄因不敢以原子武器對民主國家，民主世界更不致先發動原子大戰。有原子優勢而無使用的機會，與沒有優勢相等，這是一。因爲面臨着原子優勢，俄帝可以發動傳統性的局部戰爭，甚至游擊戰爭。因爲這樣一來，它既不受原子脅懾，又可獲得大量消耗民主國家實力的效果。例如它在馬來亞的游擊戰，使

英政府對付每一個匪徒，要花三千零六十美元。在阿爾及利亞，使法國維持四十萬人的兵力，才能每天平均殲滅一百恐怖份子。這種有利而省事的作法，它爲什麼不做。這是二。

準此二因，所以歐盟各國，在最近的將來，仍將回復到它們的老問題，即痛感地面部隊的不足，而又無法立即加以強化。

(二) 各小國態度堅定如昔

丹麥、挪威及其他鄰近蘇俄與其附庸國的自由國家，其態度將堅定如昔，因爲它們對蘇俄認識已清，不再存任何幻想。且因瀕臨虎口，唯有背城借一，作死裏求生的打算。它們以這種態度對付俄帝，是非常有效的。

(三) 縱與橫的強化

對歐盟防務研究有素的蒙哥馬利將軍，曾指出歐盟的弱點說：①各國的人力和工業組織，不夠強化，所以一旦有事，不能迅速地轉平時爲戰時。②防務當局，習於表示對期間安全（如謂我欲在一九五四、一九五七、或一九六〇年獲得安全），而無長期的打算和自信，這問題今天仍舊存在。換句話說，歐盟今後的任務，應爲在橫的方面，謀各單位實力的加強，在縱的方面，謀整個組織安全的持續。前者已由歐洲共同市場計劃上獲得部份解決，後者則尙待有關當局妥爲籌謀。

(四) 西德所佔比重更大，但因難矛盾亦伴隨增多

在今後歐盟防務上，西德所佔的比重，將日益增大。西德人口及其堅韌的個性，再加上高度化的科學造詣與廣大的工業潛

能，爲這種比重提高的原因。

但伴隨而來的，則有下述若干困難與矛盾：

①本年九月，應舉行大選，基督教民主黨雖能獲得勝利，但其所佔的優勢，或較今更爲減退，亦即艾德諾的憑藉，更爲削弱。②艾德諾雖堅主原子配備，但社會黨則加抨擊，國內科學家又表反對，艾德諾至今，仍無解決此矛盾的辦法。③西德在今天，已感到工業出品充盈無處銷售，所以它對匪區貿易，頗存幻想，甚至因此，嗔怪美國。英國將實行新國防計劃，其負擔已減輕，可用之於工業及貿易（按在過去五年間，英國爲國防建設所耗費的全國總生產，計達百分之十，其工業人力，也有百分之七用在軍事方面。）英國向爲西德出口貿易上的一個勁敵。西德今後面臨此勁敵，其在貿易上力圖與共產國家接近（按俄帝最近對歐，亦以貿易爲餌），將與其在政治上的堅決反共，形成鮮明的矛盾。④此外還有一點值得注意，即西德也與其他好戰的戰敗國相同，其民族在性格上，呈現出兩個極端的傾向。一種極端爲妥協苟安，這是大家可以看見的。另一種極端，則爲報復、冒險，這是大家所沒有看見的，而其存在則爲事實。艾德諾能持兩用中，所以成爲值得佩服的英雄。一旦這位老總理去位，則西德可能走上妥協，苟安，不負歐盟一切責任的道路，也可能走上冒大戰危險，以武力收復東德的一條路。總之，在未來時間內，西德在歐盟中的比重增加，其困難與矛盾也增加，其發展與解決，極值注意。

(五)法國將陷入兩面掙扎的苦境

法國已深陷入阿爾及利亞的泥淖，且因此引起閣潮，但新閣

必仍不能解決這個問題。因爲阿爾及利亞亂事所以遷延，一方面由於俄帝的煽動，另一方面由於在阿法國居民團在國民議會中有重大影響力，可阻止任何開明計劃之實施。

法國既將繼續困於阿爾及利亞的局勢，其對歐盟，亦必加強注意，因爲它對西德仍有妬意，它不會看西德的比重增加而它一無表現。

(六)美在西歐，將加強其支援的力量

(七)俄對中東，暫不能有所施爲

俄雖注意中東，但暫不能有所施爲，因爲：①其口惠而實不至的經援，比不過美國。②要運「志願兵」去，沒有通路。③在阿盟國家內組織軍隊，替它打代理戰，也不是一朝一夕可以成功的。④中東遍地沙漠，掩蔽困難，不宜打游擊戰。⑤美英法意見已暫告一致，俄帝無隙可乘。

(八)俄在短期內不敢掀動大戰，但將加強內部顛覆與游擊戰

蒙哥馬利最近在美發表談話稱：在西方原子報復下，俄國十年內不敢掀起大戰，這話是很對的。因爲：①俄國在原子武器上，的確居於劣勢，例如它對這類武器爆炸，從未公開；又曾爲原子爆炸的謠言問題，在國內大捕吉普賽人，都表示其由於原子武器落後而內心虛軟。②共產國家的信條，是自己不輕於發動大戰，不到對付最後一個資本主義的僅存的堅強堡壘（美國）時，它不預備發動大戰。照時間計算，那恐怕是遙遙無期的。但相反的，她却要對歐洲加強內部顛覆及叛變活動，那是需要嚴加戒備。

(完)

美國通貨膨脹問題之研究

一、通貨膨脹之速率

今日自由民主國家經濟幾均已踏上繁榮途徑，但隨之而來者為對通貨膨脹之煩惱與恐懼。據美國國際統計局長齊路邁克教授觀察，在今後十年中，全世界通貨膨脹將繼續緩緩前進，惟貨幣比較穩定之國家，其通貨膨脹平均每年可不過過百分之一點五至百分之二，如美國、加拿大、瑞士等均可包括在此地區內。茲將美國一九五六年與一九五五年之貨幣流通額、通貨供應額、國民總生產額、國民總所得額及個人消費額等作一比較，以明通貨膨脹發展之程度。

項 目	一九五五年	一九五六年	增加率	附 註
	(單位億元)	(單位億元)		
貨幣流通數額	三二四	三二八	1.1%	見一九五六年十二月二十三日「紐約時報」
通貨供應額	一、三三三	一、三四五	0.9%	見一九五七年二月十七日「紐約時報」
國民總生產額	三、九〇〇	四、一〇〇	5.5%	見一九五七年二月十八日「紐約時報」
國民總所得額	三、二四〇	三、四二〇	6%	同上
個人消費額	二、五三五	二、六五〇	4.0%	同上

就上列生產、所得、消費及貨幣流通，與通貨供應等項作一比較，則通貨供應額之增加比率遠較低微。通貨原為交易之媒介，有促進經濟活動之功能，現生產消費既有增加，用作交易籌碼之通貨自有增加之必要，況其增加之比率遠遜於生產等之增加。故此項通貨供應額之增加，應視為自然而又合理之現象。再查美國人口增殖

率每年約為百分之二·五，此項人口增加速率大於貨幣流通額增加之速率，如將其貨幣流通額每人平均計算，則一九五六年應較一九五五年為少，是僅就每人平均使用之貨幣流通額言，不特不能稱為膨脹，實在緊縮狀態中。是項貨幣流通額與人口、生產、國民所得等之比較，殊值經濟學者之深思！

二、物價指數之分析

去年美國大選前，共和民主兩黨均以物價問題為攻擊之武器。民主黨總統候選人史蒂文生謂，物價指數已達最高峯，且仍在高漲中。共和黨候選人艾森豪謂，生活指數非常安全，在其三年半任內僅上漲百分之二·五；但在杜魯門前總統任內，生活指數則較上數大二十倍。兩者均有其立說之根據。在一九四五——五二年之杜魯門總統任內，由於戰後復員未久，即發生韓戰，不得不採用赤字預算，廉易通貨，及撤銷物價管制等措施，致消費物品價格指數確上漲百分之五十。去年七月物價指數上漲至一一七，較其基數年（一九四七、四八、四九年）增百分之十七，為戰後最高者，亦屬事實。但自一九五三年一月至一九五六年，指數增加為百分之二·五，其波動幅度甚小；而杜魯門總統任內，自一九四九年一月至一九五三年，其指數由一〇二·七升至一一四·一，增加百分之十一·一，波動較大。

此項指數之論戰，殊不足以顯示物價之真相，因各項物價性質不同，必須分別言之。就「有形物品」言，在艾森豪總統任內價格

上漲者殊不多。

①食品價格去年雖上漲百分之三，但仍較一九五二年底為低。

②除食品價格外，其他一般物價，平均言之，並不較四年前為高。

③在艾森豪總統任內，特別顯著漲價者，為家用燃煤、汽油、紙煙及酒精飲料等，其故由於聯邦、州及地方課稅增加。

④在其四年任內略有漲價者，為新汽車、衛生設備、新聞紙等。

⑤衣著及用具如車胎等，均未漲價。

⑥其略跌價者，為傢具、舊車、電視、無綫電、玩具及運動器具等。

總之上述各項貨品在家庭生活上所花費用，與四年前相等。其真正漲價者為「無形物品」(Non-goods)，包括服務、公共運輸、公用事業、房租等。據政府估計，此費用約佔每一家庭生活費用支出三分之一。其計算如下：食品佔百分之二十九，向商店購買之其他物品佔百分之三十七，用於「無形貨品」者佔百分之三十四。迨一九五五年止，食品與一般另售店貨品價格均下跌，但所謂「無形物品」一項，其中有三分之一上漲，有三分之二則尚穩定。一九五六年，食品價格有些微上漲，其他大部份商品隨之，但並未漲至如過去之程度，惟「無形物品」則一直上漲，致使全部生活費用至一九五六年底，上漲達百分之三（一九五六年十二月生活指數為一一八）。茲列舉各項「無形物品」或勞務之上漲率如下：小汽車修理上漲百分之十五，鐵路汽車修理費用百分之二十，醫療費用百分之十五，洗衣百分之十一，理髮百分之十二，自來水費百分之三十五，汽車登記百分之十四，電影執照百分之二十，電及煤氣百分之六，電話費百分之二，傭工百分之十，無綫電修理百分之二十五，房租百分之十二，抵押利息百分之三十。

關於物價上漲之原因，多歸咎於大公司之高利潤及工會之增加工資。但為工人辯護者則謂，此項漲價與家庭生活費影響甚微，縱

可能有間接之影響，亦僅此而已。例如在一九五一至一九五五年間，鋼鐵價漲百分之十四，但家庭鋼製用具（如洗衣機等）則跌價百分之十三。其主要原因有二：（一）另售業競爭劇烈，不特不能任意漲價，且須削價競爭；（二）新機器與自動化降低成本。

今日反對膨脹之經濟學者，多認為工資物價按螺旋式上趨膨脹。究竟工資因物價上漲而增加，抑物價因工資增加而上漲，甚難明辯。自一九五〇年至去年止，製造品批發價上漲百分之十七（去年上漲達百分之五），製造業之工資（按時計算）則上漲百分之三十七（去年為百分之七）。至於生產力之增加，據勞工統計部之研究，在一九四七—一九五三年期間，製造業之生產力平均每年增加百分之三至三·六，一九五五年較平均數多，一九五六年較平均數少。大體言之，自一九五〇年至一九五六年，生產力之增加應為百分之二十。由是而言，自一九五〇年以來，工資增加部份之半數以上，係由於生產力之增加，不致影響物價，但其餘部份，則由於較高之物價，或足以促成物價高漲。因此艾森豪總統呼籲國人一致為停止膨脹趨勢而努力，工人須限制其增加工資等要求，企業界須勒住其漲價，即犧牲利潤亦所不惜。且生產力直接影響工資之說對於「無形物品」不甚適用。許多工作之生產力根本無法增加，例如理髮匠或一般公務員等，其薪資之增加，並不能使其生產力相等增加。至一般工廠生產力到達邊際時，其生產力亦難望增加。

三、企業利潤低落之趨勢

一九五六年美國各公司業務報告均稱製造成本增加，贏利不易。愛默生無綫電公司 (Emerson Radio & Phonograph Corporation) 在一九五五年，每股利潤為一元二角六分，去年減至僅四分。美國無綫電公司 (Radio Corporation of America) 去年銷售額甚旺，但

利潤亦減少一角六分。化工企業如蒙散多化學公司 (Monsanto Chemical Company)、化學染料聯合公司 (Allied Chemical & Dye Corporation) 等，亦感受同樣壓迫。化學肥料工業因生產過多，削價出售。若干非化學工業，為變換其產品種類，改向化學工業發展，致益增加其競爭之劇烈性。汽車業去年亦受成本之影響，今年原望好轉，但由於政府之信用緊縮政策，借款購車已不如從前之易，未容過分樂觀。農業機械工業，因前年農民收入減少，致影響其對於機械之購買力。但農業機械工業成本則仍上漲。勃靈頓 (Burlington) 為全國最大之紡織企業所在，去年銷售額較一九五五年增百分之二十四，但利潤則減百分之七，若就長期觀之，在過去十年中，企業界利潤之蝕減現象甚為普遍，列舉如下：(單位中)

企 業	每售貨一元減去成本及租稅後之利潤	
	1956	1947
木家鋼五機	4.3	8.6
材具鐵金器	3.4	5.7
械機氣電	6.5	6.7
車器品織紙	3.9	7.0
服刷工油膠	5.6	7.1
泥水璃玻	4.1	6.3
	4.9	5.9
	5.9	8.1
	2.5	3.7
	3.0	7.3
	6.9	10.1
	1.6	2.0
	3.9	5.5
	7.9	7.9
	10.8	11.2
	4.3	4.3
	8.6	7.5

利潤蝕減之原因，為生產成本高漲，而製品售價不能增高，或雖有增高，亦不能抵補。此項生產成本，包括機器及設備之成本、工資、原料供應價格、工廠建築費用。據經濟專家對於一九五五—五六年間美國企業成本增漲之分析，為機器及設備成本增加百分之七，每小時之工資(包括幸福在內)增百分之五點三，原料價格增百分之四點七，工廠建築成本增百分之四點四，但貨品售價僅增百分之二點八，可見一斑。

如就一九五五及一九五六兩年各業之銷售總額與其支出總額作一比較，則其利潤(指除去租稅後之利潤)減少之原因益為顯著。一九五六年，鋼鐵銷售總額較上年增百分之三點七，成本支出總額增百分之三點八，利潤減少百分之六。化學工業銷售總額增百分之三點八，成本支出總額增百分之四點八，利潤減百分之八點五。汽車銷售額減百分之十六點九，成本總支出減百分之十四點五，利潤減百分之四點九。紡織 (Burlington) 銷售總額增百分之二十三點五，支出總額增百分之二十四點五，但利潤減百分之六點七，印刷銷售總額增百分之二點九，支出總額增百分之五點八，利潤減百分之六七點四，農業機械銷售增百分之七點四，支出總額增百分之八點三，利潤減百分之十點六，電氣用具銷售增百分之七點一，支出總額增百分之八點二，利潤減百分之十五點八。

美國工業界對於成本之增漲多歸咎於工資之過度上漲，謂工資之增加已超過生產力之增加。自一九三九年至五六年止，工資(不包括福利在內)如依每小時計算，已上漲百分之二百十二，但每一工時之生產力增加不及百分之四十一。

美國工業界為彌縫此項工資上漲過速致耗蝕利潤起見，多方設法，並推行自動化之減低成本；但自動化之進步速率仍不及工資之上漲率。例如通用電氣公司在一九二二年所製六十支光電燈泡售價四角，後經採用自動化機器及改良製造方法，在一九四二年每只售價減至一角；但現由於原料及工資上漲，又漲價至一角九分。又如美國鋼鐵公司之總成本支出(包括工資、租稅、折舊等在內)，自一九四〇年後，平均每年增加百分之八點七，但每一工時之生產力僅增百分之三，每年平均相差幾達百分之六。公司為彌補此項差額，平均每年提高售價百分之五點五，但仍不足以相抵，因其利潤仍不及一九四〇年也。故該公司董事長勃勞甫 (Royce Blough) 說

：「此項膨脹不應將本公司工業技術進步之利益吞噬，且使本公司利潤永遠不及過去時代。」

四、和平時期最龐大之預算

美國經濟雖建基於自由企業，但其政府之龐大預算，對其整個國民經濟實可發生決定性影響。美國商務部經濟顧問委員會就美國政府支出與國民總生產額作一統計比較圖表，一九二九年政府支出僅佔國民總生產額百分之十；在一九四二、三年間，因戰爭消耗，政府支出驟增，幾佔國民總生產額百分之五十；戰後迄今，國民總生產額歲有增加，政府支出亦比例上升，每年均約佔百分之二十五。一九五六年，政府支出為一千另四十億元，國民總生產額為四千一百二十億元，所佔比例亦在百分之二十五左右，其對於國民經濟之重要性可以想見。

今年艾森豪總統提出一九五八年度預算支出總額為七百十八億元，國會人士認此為和平時期最龐大之預算，如此鉅大耗費，勢必增加通貨膨脹，故多主削減。雖聯邦政府一九五五—五六年預算均有盈餘，今年新預算亦有盈餘，但財長韓福來本人殊未因預算之平衡而稍敢疏忽，頗主大事削減（美國聯邦預算係由預算局提出）。查去年聯邦政府支出為六百八十億元，今年預算較增三十八億元，究竟削減若干，尚在國會爭議中。惟主張維持政府龐大預算者亦不乏人。因今年民間支出，投資方面或許減少八十億元，企業界存貨或許減少四十億元，兩項已達一百二十億元，此項減少之支出，有引起經濟衰退及增加失業之虞，惟有以政府支出方法彌補之。一九五六年，僅州及地方政府購買支出達三百二十八億元，一九五七年更增加二十七億元以上，幾達國民總生產額百分之十，故如政府支出再減少，則將增重經濟失調現象。

一九五八年度預算支出，較一九五七年度減少者為政府行政開支及房屋、商務、運輸等項；其增加較多者為國防及社會安全等項。國防經費今年預算達四百三十三億元，較一九四八年度預算增三倍半強，故國會削減預算以國防經費為主要目標，擬將海陸軍經費各減十億元，空軍經費減十五億元，共三十五億元。其次，則責成十餘個機構分別自行審酌實況核減。雖其核減之理由在增加支出之效率，但如削減援外款項，則將影響國外之安全，因友邦政治效率，固難由美國干涉而進步。

至社會安全措施經費，較國防費增加比率更鉅，據二月八日「美國新聞與世界報導」所載，艾森豪總統提出新預算時，曾透露社會安全及福利經費達一百四十億元，此數並不包括老兵津貼金及農民補助金在內。此數如於一九四八年之社會安全及福利經費三十二億元相較，約增加四倍半，今年聯邦新預算總額較一九四八年則僅增二倍，而艾森豪總統尚謂，此十年間之福利措施規模，不過是一個開始。依據此種福利措施計劃，每年受惠者達一千六百萬，所有退休老年工人及其妻、寡婦及兒童，需要救濟之貧民，及失業者等，均可按月或按週領受津貼以維持其生活。此種福利經費一部份係由工人支付，一九五七年，此項收入達七十八億元。今後務使勞工界付出是項經費與收受是項經費之款額能逐漸相等，以減少工資增加過多之惡果。

關於龐大預算之利弊，本文不擬加以檢討，惟削減國防經費及援外經費如不得其當，則將助長侵略氣燄，增加世界各地區之禍亂，其後果必不利於美國經濟之安定，反有增加膨脹之虞。社會安全及福利經費，足以平衡國民所得與安定國民生活，更不能以龐大支出為由而削減。至於一般代表資本家利益之議員，希圖經由削減支出之手段而達到減稅之目的，以防止經濟衰退為由而增加企業利潤者，似昧於當前之國際局勢，而未能權衡輕重耳。

五、「艾森豪共和黨主義」之產生

艾氏入主白宮之初，其經濟政策頗有共和黨之傳統精神，翌年國內遭遇經濟衰退現象，乃漸採取民主黨新政時代之措施。今日緩慢而長期性之膨脹情勢至為顯著，更深感經濟上之保守主義不能適應，必須加以更張，況其所任用之經濟顧問，傾向於新政思想者甚於共和黨之保守主義。今年艾氏提出國情咨文後，即有指其襲取新政主義者。其打破紀錄之預算，包括勞工福利，公共衛生，學校建築等計劃，在在表現其進步作風，較諸新政及公平政治兩時代之標準，且有過之。故一般稱之為「艾森豪共和黨主義」(Eisenho wer Republicanism)，亦有稱之為「有活動力的保守主義」(Dynamic Conservatism)者，蓋可使共和黨之保守主義呈現朝氣活力。

但此項政策殊受國內企業界保守派人士反對，以全國製造業聯合會及全國商會為最。國會共和黨保守派議員曾將各地反對艾氏經濟政策之文件，綜合要點如下：①反對不減削預算；②反對不減少公司及個人所得稅；③反對繼續支持大規模之援外計劃；④反對繼續支持大規模之社會福利及特別補助金計劃；⑤反對不嚴格劃分勞工法關於增加最低工資之規定；⑥反對繼續緊縮通貨；⑦反對繼續中央集權。

共和黨政治後台係企業界資本家，當前艾氏政策與彼等利害衝突，自不利於黨內之團結。惟亦有以「現代共和黨主義」(Modern Republicanism)相標榜者，則主張發展成一種真正有活動力之主義，俾與民主黨所標榜之新政主義競爭，然亦仍須獲得企業界之支持，否則或將引起內部分裂。艾氏嘗謂願在保守主義下支用國民金錢，而在寬裕原則下滿足人民需要。詎知滿足人民需要有如注水於

篩箕，永難滿足。艾氏高年碩德，富有折衷性格與協調天才，以其今日起黨派，舉世景仰，全球導領之人望，就情理言，當能肆應裕如。

(上接第32頁)

委員會一發表六點聲明其要者為：(子)外國駐在阿拉伯各國之軍隊立即完全撤退；(丑)一切近東國家應宣布不允許利用其領土設立原子武器及氫武器之基地；(寅)廢除軍事公約，尤其對阿拉伯國家之安全有直接威脅之巴格達公約。

三、結論

(一)匪俄勢力已進一步滲入印尼。俄帝對印尼之「元首訪問」為其爭取亞非國家之巧妙手段。伏魔訪問印尼後，其他共產國家「元首」可能繼續訪問亞非國家，以加強俄帝集團對亞非國家之外交攻勢。但匪俄勢力愈伸入印尼，愈將使亞洲地區之冷戰趨於激烈。

(二)今後印尼在經濟、貿易、文化、技術各方面將加強與匪俄合作。俄帝將通過「經濟合作」，擴大搜購印尼之橡膠等戰略物資。

(三)蘇卡諾成立「民族委員會」，似旨在促成「反帝的民族統一戰線政府」，以便匪俄在背後操縱印尼內政外交。

(四)蘇俄最近對鈹幕附近國家一面發動「恐嚇攻勢」，一面在亞非國家加強反原子武器之和平攻勢，表示不僅爭取原子生產優勢，并且主動掌握反原子武器之「和平運動」，殊堪重視。

(五)此次偽「世界和平理事會」在可倫坡開會，係在亞洲開會之第一次，其目的在配合俄帝對亞非國家之和平攻勢，圖開展亞非地區之「和平運動」，并將決定再度召開「亞非會議」。

俄帝對亞非國家加強和平攻勢之研究

一、俄會等言論要點

俄帝爲加強對亞非國家之外交攻勢及企圖擴大亞非國家之一和平運動，近有下列舉措：(一)俄會伏羅希洛夫於五月十日訪問印尼；(二)俄「保衛和平委員會」主席尼謝·吉洪諾夫，五月七日電「日本禁止原子彈和氫彈協會」，支持日本人民反對試驗核子武器之鬥爭；(三)俄駐日大使捷伏西安五月九日向日本政府建議俄日兩國共同向英美提出有關禁止核子試驗之提案；(四)僞「世界和平理事會」積極籌備於六月十日在錫蘭可倫坡舉行理事會會議。茲將上述四項之要點列後：

(一)伏魔在印尼之萬隆發表談話稱：「蘇聯完全支持『萬隆會議』之決議，亞非會議明確反映亞非人民反對殖民主義，反對新戰爭，要求民族獨立及世界和平之願望」。並強調「西伊里安應交還印尼」。

(二)吉洪諾夫電稱：蘇俄支持並將協助「日本禁止原子彈和氫彈協會」行將派往俄、美、英等談判停止原子武器試驗問題之日本代表團。俄同意成立一籌備委員會，負責準備本年八月在東京召開第三屆禁止原子彈和氫彈世界大會，俄「保衛和平委員會」，已決定派代表團參加該籌備委員會。

(三)「世界和平理事會可倫坡會議聯絡和籌備委員會」於五月八日發表公報：「號召各國和平運動委員會最近數週應特別加緊努力，以保證該會在可倫坡會議之成就」。

二、俄帝加強對亞非國家和平攻勢之陰謀

目前俄帝爭取亞非國家之活動，係從下列三點進行：

(一)加強支援印尼。

(二)支援日本左傾團體爲反美反原子武器之領導者。

(三)召開「世界和平理事會可倫坡會議」。

茲就上列三項剖析其陰謀如次：

(一)加強支援印尼

伏魔所謂支持「萬隆會議」之意義：一九五五年四月十八日亞非國家之「萬隆會議」已對印尼產生下列影響：

①印尼與蘇俄關係加強：①蘇卡諾訪俄：印尼總統蘇卡諾於去年(一九五六年)八月廿八日至九月十二日訪俄，十二日雙方本「萬隆會議之精神與原則」發表聯合聲明：贊助朱毛匪幫插足聯合國，支援埃及解決蘇彝士運河問題，伏魔應蘇卡諾之請訪問印尼，簽訂經濟協定等。②經濟關係擴大：一九五六年八月十二日簽訂貿易協定，印尼以橡膠、咖啡、及農產品等輸俄，俄則以機器、發電廠等輸入印尼。本年一、二兩月，印尼對俄出口貨物總值一千萬盾，一九五六年從俄輸入總值比一九五五年增加百分之五十。俄貸印尼一億美元作爲勘探資源，以及建設化學工業與有色金屬企業之用。

②伏魔訪問印尼後，蘇卡諾在內政上即發表親共「民族委員會」之組織，在軍事上即派「印尼軍事代表團」訪問匪區。③本年五月九日，印尼司法部長馬恩科姆頒布緊急命令，成立蘇卡諾總統所建「民族委員會」，並宣稱：「爲最佳安排國家事務，有必要成立該會，其任務在於向政府提供關於國家重要事務，包括政、經、

軍、財政及社會問題之建議，此類建議將通過總統轉達於政府」。該機構由蘇卡諾親自領導，并可能包括印尼共黨在內。②五月七日，以印尼陸軍副參謀長加托特、蘇布羅托少將率領軍事代表團赴匪區。

(二) 支持日本左傾黨派團體爲反美反原子武器之顛覆者

自去年十月十九日俄日復交後，日俄文化經濟關係逐漸加強，日匪愈形接近，日共反美反原子武器運動日見活躍。

①蘇俄工會訪日代表團於四月廿七日與「日本工會總評」簽署聯合公報，強調「開展互相訪問，擴大書籍與影片交換，全面促進貿易關係與經濟合作，雙方爲禁止原子武器及氫武器而共同鬥爭。」

②「日本禁止原子彈與氫彈協會」第三屆理事會於五月八日決定，本年八月十二至十六日召開大會，六月二十日在東京成立招待外國代表籌備會，預計該會將有美、英、俄等十二國代表參加。

③五月十二日社會黨發表聲明，加強鬥爭，反對岸信介政府不顧日憲法之禁止，企圖將美核子武器運日。

④五月十七日，日本各地有三十五萬學生停課，向英抗議氫彈試驗。

⑤五月十九日，「日本物理學會」有八十位物理學家通過決議，表示拒絕參與原子武器試驗與製造工作，以響應西德科學家於四月間發表之「戈丁根」宣言。

(三) 召開僞「世界和平理事會可倫坡會議」之陰謀

俄帝自日內瓦四外長會議（一九五四年七月二十日）失敗後，僞「世界和平理事會」於一九五五年十二月十四日在赫爾辛基舉行常委會，決定召開特別會議，討論裁軍及禁止核子武器問題。一九五六年四月五日至九日該特別會議在斯德哥爾摩舉行，參加者有三十

餘國代表團，朱毛亦派劉匪軍一率代表團參加，九日通過下列建議與決議：新理事名單、宣言、告世界輿論書、反原子運動宣言、對各國和平運動建議，四十六年又在柏林舉行會議，通過有關禁止試驗原子武器及氫武器等問題之文件。此次會議後，俄帝「和運」工作即從下列途徑進行：

(一) 全面展開國際性的反原子武器和平運動，及裁軍運動，以反美爲目標，以爭取亞非國家爲重點。

(二) 俄帝建議再度召開「世界經濟會議」，其主要目的在於爭取亞非國家之戰略資源，驅逐西方在亞非國家之勢力。

(三) 俄帝「文化交流」工作加強：一九五五年赴俄訪問人士共爲五千六百七十六人，俄派赴國外訪問者共爲五千另六十九人。據俄文化部長米哈洛夫宣佈，本年將有五千人赴國外訪問。

(四) 積極展開亞非國家「和運」活動：①日本：五月二日，日本「和平委員會常任理事會」通過以禁止原子彈和氫彈、恢復日邦交、取消日美不平等條約、匪日兩國互設通商代表及放寬對匪禁運爲中心目標之「和運」方針。②緬甸：緬總理宇努於五月廿日對「星火」雜誌記者稱，主張重開「亞非會議」。緬甸「保衛世界和平委員會」主席德欽哥都邁發動緬甸人民抗議原子武器試驗。③印、錫：印度總理尼赫魯與錫蘭總理班達奈克於五月廿日發出「懇切和緊急呼籲」，要求立即停止核子武器試驗，重申「萬隆會議」原則，主張匪插足聯合國。④埃及：五月四日，「埃及全國擁護和平

韓國自由黨八全大會

·五月三日·

一、自由黨八全大會經過

南韓執政黨——自由黨第八屆代表大會，於本（一九五七）年三月廿八日在漢城市立劇場舉行，出席代表七百四十四名（依照規定，出席大會代表應為九百二十二名）。上午大會首先推選李起鵬、李在鶴、李瑄根、任哲鎬、鄭文欽等五人為主席團主席。由李起鵬致開幕詞後，該黨政治部部長李暉根（現任內務部長官）作黨務報告，繼由主席代讀李承晚總統訓詞及對國內外局勢之報告，並通過大會宣言。下午會議，選出該黨總裁、中央委員會正副議長及銓衡委員，並通過修改黨章等要案。總結此次大會所決定者，約有下列各項：

（一）全場一致推選李承晚總統連任總裁。

（二）推選李起鵬（三任）、李在鶴（二任）連任中央委員會正副議長。

（三）決定組織銓衡委員會，其任務為選舉各常任委員會委員長及決定中央委員選舉之分配額等，委員共三十五名，計大會主席團主席五名、中央黨部三名、議員部二名、基幹團體（國民會、婦女會等）代表五名，各道二十名（每道二名）。選舉結果：

① 大會主席團：李起鵬、李在鶴、鄭文欽、任哲鎬、李瑄根

② 中央黨部：洪昌燮、姜聲郃、全聖天。

③ 議員部：郭義榮、廉友良。

④ 基幹團體：國民會李治、漁民會池山萬、婦女會俞珪卿、勞總不明、農民會金昌洙。

⑤ 各道及特別市：漢城市——南松鶴、韓百秀。

京畿道——鄭存秀、李南圭。江原道——金振晚、咸在勳。忠清北道——盧熙重、李明求。忠清南道——印泰植、金達洙。慶尙北道——鄭在元、金相道。慶尙南道——李龍範、安竣錡。全羅北道——慎鏞項、金炯燮。全羅南道——趙淳、孫文暉。濟州道——康慶玉、金奉建。

（四）決定中央委員名額為四百五十名，除現任民議員一百三十一名為當然委員外，其餘三百一十九名，由銓衡委員會依照比例，分配名額，再分別選出。（其分配額詳註一）。

（五）將原有十二個部緊縮為總務、組織、宣傳、政策、監察及選舉對策等六個委員會，每一委員會設正副委員長各一人，常任委員若干人，委員總額為六十四名。

（六）通過有關文教、國防及產業經濟等重要政策方案，及黨章修改案。

（七）決定全黨代表大會改為每年十月（原為四月）舉行。

（八）通過大會宣言。
此次大會原定舉行兩日，因事前準備週到，對各重要案件亦經多次商討協調，故當日即告結束。

二、大會通過重要案件及宣言要點

甲 黨章修改要點

此次自由黨修改黨章，其變動較大者，為組織之變更，將原有中央代表會及常任部制取消，改為五個機構，即（一）全黨代議員大會，為該黨最高權力機構，除現任自由黨籍民議員、中央委員為當然代議員外，由各地區黨部及黨基幹團體，按比例選

出代議員組成。①「中央委員會」，除名額增為四五〇名外，其組織無何變動。②「黨務會」，為新設機構，由中央委員會議長、副議長、六個常任委員會委員長及議員總會總務所組成，為黨務最高決策機構，並綜合協調各常任委員會及議員總會之業務。中央委員會正副議長任「黨務會」正副議長。③各「常任委員會」，亦係新設，由各部合併而成，共分六個委員會，④「議員總會」，由現任自由黨籍民議員所組成，係黨團性質之組織。

乙 重要政策要點

(一)文教政策：①強化道德教育。②注重實業教育。③完成義務教育。

(二)國防政策：①充實國軍現代化武器。②健全兵役行政。③改善軍隊待遇。

(三)產業經濟政策：①執行健全財政政策，實施公平稅制。②維持國際收支平衡，確立自立經濟制度。③發展中小企業。④金融民主化，金融市場正常化。⑤早日促成農業銀行，農業協同組合，農事教導院之成立。⑥促進美援之增加，並作有效運用。⑦完成產業經濟復興有關法案。

丙 大會宣言要旨

宣言內容，除強調該黨領導者李承晚博士對韓國獨立統一民主之貢獻，及如何在困難中從事國家建設等功績外，並特別提出下列三點：

(一)「早日促成南北統一，謀求民族獨立」，為自由黨當前重要任務，如有任何政黨集團阻撓此項目標必與之對抗。

(二)擁護國家主權，防止倭敵侵略，係自由黨基本政策；現日本表面雖與民主陣營合作，但為擴張勢力與準備再侵略，不惜與其產陣營交往，自由黨絕對反對；因此，對一部份政黨

集團以親日為號召而欲爭取政權者，本黨必予以澈底之打擊。(三)從過去失敗之教訓，與共產匪徒無法交往；故本黨對一部份政黨集團藉主張以「和平手段統一南北韓」而謀竊取政權者，本黨亦必予以打擊。

三、研析

(一)自由黨此次全黨大會，一面檢討去年五月十五日正副總統選舉、八月八日地方選舉及八月十三日市道議員選舉，一面並須為明年五月民議員大選作準備，故意義極為重大。從此次大會所決定調整機構及強化人事觀之，自由黨內部可望較前團結。

(二)在組織方面，特別設置「黨務會」，由中央委員會正副議長，六個委員會委員長及議員總會總務等九人組成，為黨務執行最高決策機構，亦即黨之核心組織。因組成人員不多，職權甚大，可望發揮指導效能。

(三)自由黨原設有總務、組織、宣傳、財政、政治、訓練、調查、文化、產業、社會、監察及無任所等十二個部，組織龐大，此次緊縮為總務（合併總務，財政兩部）組織（合併組織、訓練兩部），宣傳（合併宣傳，文化兩部），政策（合併政治、社會、產業等部），監察（合併調查，監察兩部），及選舉對策等六個委員會，每一委員會設正副委員長各一人，及常任委員若干人，接替原有各部任務，非但事權可以集中，且可避免過去重複、磨擦、牽制之弊。其中「選舉對策委員會」，係針對明年大選而設立。

(四)此次銓衡委員會選出之六個委員會委員長人選中，除宣傳委員會委員長金意俊（原任宣傳部部長）為新進派外，其餘總

務委員會委員長姜聲部（原任財部部長）、組織委員會委員長任哲鎬、政策委員會委員長張瑤根（原任政治部部長及現任內務部長官）、監察委員會委員長鄭存秀、選舉對策委員會委員長李鴻植等，均屬於李起鵬領導之主流派人物，而此等人員即為黨務會成員，故整個黨之核心組織，可謂已全部操諸主流派之手。今後自由黨內部，可較前更團結，強化指導之目的，已可實現。

(五) 六個常任委員會常任委員，係由黨務會全體委員及各道市黨委員長聯席會議中選出。常任委員五十二名中（名單見附註二），現任國會議員佔三十二名，且大部為主流派人員，故今後黨與政府政策之協調，可望較前圓滑。

(六) 李起鵬氏為現任民議院議長，自由黨中央委員會議長，在國會及黨，握有實際權力，並得李承晚總統之信任，最近李承晚又收李起鵬之親子為養子，故衆料李起鵬將為李承晚未來之繼承人，此次自由黨大會後，其政治地位，愈形鞏固。因去年競選副總統失敗所遭受之損失，已得到補償與恢復。

(七) 大會宣言特別強調反對親日親共之政黨集團，並將予以澈底打擊，雖未明白指出政黨名稱，但實際係針對民主黨所提倡之日韓合作，及進步黨（曹奉岩所領導）所主張之「和平統一」而言。故今後一年中，自由黨及其政府，對民主黨，進步黨之壓力必將加大，對各該野黨之對立，將更尖銳化無疑。

(八) 明年民議院大選，為與野黨所必爭。自由黨在未來選舉中，保持第一大黨似無問題，但能否得到三分之二席次，有待努力與爭取，因自由黨在國會二百另三席中，必須得到一百三十六席（現僅一三一席），始可修改憲法，否則無法將「總統不能視事時即由副總統繼任」之條文修改，以解決目前

正副總統代表兩個反對政黨之不調和情勢。

(九) 自由黨各機構人員之選任，其職權集中在包羅代表各方人員之銓衡委員會，而選出之人員，又大多依地區及團體比例分配，甚為公平民主。

(十) 自由黨此次大會所決定之重要政策中如「維持國際收支平衡」、「確立自立經濟制度」、「改善軍隊待遇」等，就目前韓國經濟情況言，似不易辦到。

註一：中央委員會四五〇名分配額：① 民議員選出區二二九名（其中現任民議員一三一名不再另選，為當然委員）；② 基幹團體二五名（每一團體五名）；③ 常任委員會三〇名；④ 中央黨部及地方黨部特選一〇〇名（由黨務會選任）；⑤ 地方黨部六六名（包括漢城四、京畿七、忠北二、忠南六、全北七、全南十二、江源六、濟州一。）

註二：各常任委員會委員名單：

① 總務委員會：李亨鎮、金斗珍、安峻錡（以上為議員）申暲詰、李康白。② 組織委員會：李永熙、李政傑、李成株、宋子範（以上為議員）李南圭、朴吉來、金基弘。③ 政策委員會：金翼基、金喆安、鄭海永、鄭準謨、李存華、朴容益、洪昌燮、朴晚元、朴世徑、朴定根、李炯模、崔容根、丁明燮、印泰植、韓熙錫、金三省、具興南、咸斗榮（以上為議員）李暉根、任文桓、太完善、金珧燮、金用雨、李治、秦承國。④ 宣傳委員會：羅熙集（議員）、全聖天、朴相吉、趙龍九、李恩泰。⑤ 監察委員會：金善佑、姜世馨、丁奎祥（以上為議員）、李丁載、韓百秀。⑥ 選舉對策委員會：金達洙、金鍾信、金益魯（以上為議員）、俞珥卿、金元泰。

英國試爆氫彈與蘇俄之叫囂國際裁軍

一 試爆氫彈

英國在第二次世界大戰末期，深受德國飛彈 VI VII 之騷擾，科學家即開始研究注意飛彈及原子製造等技術。該時英美兩國在技術方面原採取合作政策，但以英之財力資源均遠不如美國，故於發展上，較少顯著之成就。迨一九四六年，美國頒佈禁止交換原子情報安全措施後，英乃決定獨自發展和製造核子武器。其間，英雖經過著名義籍原子家之逃俄及傅詩洩露原子秘密之兩重打擊，使其發展過程屢遭頓挫，然工作並未完全放棄。一九五二年起，英即開始試驗原子武器。一九五五年，英國宣佈決定開始製造氫彈，並發動建造第一艘原子引擎貨船以壓倒整個世界。海軍部專家委員會哈爾維爾科學家以及船東等，準備在七年內完成此項計劃。英國刻在卡爾迪爾大廈經營世界上第一個原子電力站，每年預計可節省一千八百萬噸煤，及約七億四千二百萬美元之進口燃料。英政府最近更指定專家研究如何發展原子能為船舶之動力，同時並設立國家原子研究所作進一步之研究。本年三月廿一日至廿四日百慕達會議後，英美研究原子能又從新合作。據五月廿七日訊，兩國專家即將交換核子潛艇之資料。

去年英國之經濟情形，自征埃遭遇失敗後，形勢每况愈下。新

首相麥米倫之緊縮財政，革新軍備，挽回國勢計劃，完全寄託於發展和使用核子武器方面。本年二月十二日，英下議院以三零二票對二七三票贊同政府之計劃。國防大臣山台斯三月十三日在下議院之演說中聲稱：今後戰爭無法防止敵人飛彈，祇有發展此項武器，令其恐懼報服等語，足證英國之國防思想已發生重大轉變。三月十五日，英財政部估計，英國如欲在原子能發展中，成為世界領袖，在今後十二個月內將需使用九千八百七十九萬五千七百九十鎊作發展研究之用，此款將用於一九五七至一九五八之會計年度中，較上年度增加二千六百七十九萬六千四百鎊。

英國經蘇俄以飛彈相恫嚇後，對採用核子武器代替所裁減之軍隊，態度異常堅決，任何反對均不能搖動其實施。四月七日，麥米倫又極力為政府公佈之國防白皮書辯護。白皮書指出，政府之國防政策，今後將以氫彈阻嚇力量為基礎。

關於英最近在聖誕島試爆氫彈，日本政府曾於一月卅日起，五次抗議，要求停止，並派專使松下往倫敦面晤麥相，甚至擬派自殺船赴聖誕島，均未發生效果。蘇俄對於英國之此種政策，亦極焦慮，深懼美蘇雙方擁有之核子力量，從此失却均勢，蘇俄首先於五月九日拒絕英國向聯合國登記之建議，繼即企圖聯合日本共同呼籲禁止核子試驗，但為日本所拒絕。嗣又於十日由最高蘇維埃決議，向

英美國會呼籲，組織聯合委員會，研究如何禁止氫彈試驗方法。其外長葛羅米柯更於會議中極力抨擊西方之反對裁軍。英國爲避免困難，同時欲表示其決心，不但不理蘇俄之呼籲，反將試驗提前舉行。

蘇俄表面上雖反對西方國家試驗，但暗中却在鐵幕後自行試驗其核子彈。自一九五六年起至今年四月十六日止，在英美測出，蘇俄已爆炸核子武器十一次之多。

英國第一顆氫彈，係於五月十五日在聖誕島試爆。試驗前，曾經過審慎之搜索，俟該地區已全無船隻後，載有核子裝備之炸彈，始在目標上空投下。輻射性降落，微不足道。根據數小時後之調查，爆炸地點之下，亦極少受原子塵沾染。英空軍飛機於核子彈爆炸後，曾飛起爆炸地區上空收集雲中之標本，作分析研究之用。試驗均照計劃進行，今後尚有更大之氫彈三枚，將繼續試爆。麥米倫於試爆後曾向管理核子事務之班尼爵士致賀。從此英國已一躍而躋於氫彈強國之列，與美俄匹敵，鼎立爲三。莫斯科五月十七晚廣播評論謂：「該項爆炸使成立裁軍協定更爲困難。」同日蘇俄向聯合國發出聲明，要求美蘇英三國政府同意結束原子氫彈試驗，並迅速成立協定，完全禁止核子武器之製造及凍結現存之核子武器。「塔斯社」於引述其聲明時稱「結束原子及氫彈試驗已成爲世界問題。此項問題之須立即解決，已因世界各國之重要關懷，而成爲急切」。紐約時報於五月十九日發表一篇佔四欄之論文，檢討英國之熱核子強國新地位，同時敘述世界各國對於一般原子試驗之反響。該報駐倫敦通訊員米道爾頓電稱：「上週英國在聖誕島舉行之氫彈試驗，已震動東西間政治僵局。在聖誕島核子爆炸所造成之新戰略情勢下，已令人感覺，英國工業比較美蘇兩國所處之劣勢，並不若以前之甚。同時，英國之新核子爆炸試驗，對於西方集團內部之國際關係，亦有重大影響。舉例言之：英德兩國現正爭取美國最重要盟友之

地位，此項競爭，雖未被公開承認，但實際上確屬存在。就今日之局勢觀之，英國似已較德國佔優勢。」

倫敦十八日訊：「英國已完或一種『潔淨的』氫彈，可於前綫使用，其輻射性降落不致影響友軍。英國科學家在最近之將來可能完成設計一種氫彈，其體積之小，足以裝作越洲飛彈之彈頭。換言之，英國之氫彈之效力已超過美蘇兩國已試爆之任何超等武器。以前之氫彈尚不能適用於區域性戰爭，因其輻射性之可怖不下於直接爆炸地點，友軍及友邦人民均無法避免不受其威脅。」。戰時曾爲邱吉爾私人助手之英科學家邱威爾，五月十九日發表推翻核子武器爆炸可以危及世界健康之理論。彼反對試驗氫彈人士最大之恐懼，爲輻射塵降落地面後，將使人類暴露於輻射性中，即所謂加馬射綫。實則地球無時不暴露於宇宙綫中，一切核子試驗所造或之超額輻射之總數，尚不及宇宙綫百分之一的三分二，故不足爲害。五月廿七日英國防部宣稱：地對空「獵犬」式新電導飛彈，能擊毀敵方最無敵的轟炸機。自彈發射之一刹那起，敵機之任務即已失敗。總之英美核子科學若能密切合作，則蘇俄實無法競爭。蘇俄之所以大聲疾呼裁軍，亦即說明其所處之劣勢。

二 英國對於國際裁軍

國際裁軍談判已拖延十一年。自一九五四年四月設立五國小組後，又復四年，終因蘇俄之毫無誠意，及利用其爲冷戰及宣傳工具，以致迄無成就。一九五五年七月廿一日，艾森豪在日內瓦會議提出「開放天空」之計劃，同年九月十九日，布加寧覆函反對。一九五六年中，會議數次，亦無進展。同年十一月十七日，蘇俄提出如下之建議：

(一)美、蘇、共匪於一年內將軍隊減至二百五十萬人，兩

年內減至一百或一百二十萬人，英法減至六十五萬人。

(二) 禁止使用及製造原子及氫武器，今後不再試驗。

(三) 美、英、法、蘇在一九五七年內，削減各該國駐德境部隊，同時，美、英、法並減少其在北大西洋聯盟各公約國之駐軍，蘇俄亦減少其在各附庸國之駐軍。

(四) 兩年內，海外軍事基地概予清除。

(五) 在各國分設地面管制哨，互相查察。

蘇俄拒絕艾氏開放天空之計劃，但表示願意考慮，在鐵幕兩端五百哩之地帶上，實行空中攝影。俄並建議舉行英、美、法、蘇、印度五國裁軍會議。

今年正月十四日，美向聯大提出五點裁軍計劃：

(一) 所有將來生產分裂性之物質，在國際監視下，只能以之作非武器用途而得存儲。

(二) 核子武器爆炸試驗應予限制，最後予以禁止。

(三) 美國及蘇俄武裝部隊應被限制至二百五十萬人，英法軍隊則被限制為七十五萬人。如有關國家協議建立視察制度，則是項視察之方法應包括空中視察。

(四) 所有飛彈之試驗，包括地球衛星及天空計劃等，應在國際管制下，確定其將來之發展，並限於和平用途。

(五) 設立國際視察及管制制度，以防突襲。

今年正月十五日之美國提議已交聯合國裁軍委員會及五國裁軍小組委員會討論。英代表外次諾布爾支持美建議。同月廿四日，蘇俄鑒於英研究核子飛彈之突飛猛進，首次表示同意艾森豪之開放天空。二月一日，蘇俄重提裁軍計劃。二月七日，蘇俄外次庫茲涅佐夫致函美、英、法、加四代表團，建議於三月十一日在倫敦開始談

判，由各外長參加。英國主張須先議有具體結果，然後再開始外長會議；對於五國小組會議日期，則商定於三月十八日舉行。二月十四日，聯大以七十六票對零票一致通過，將本屆聯大政治委員會所討論之一切裁軍建議送交裁軍委員會討論研究，其中包括日、加、挪三國所提事前通告與登記核子爆炸試驗，美國所提空中視察計劃，及美、蘇、英、法四國最近所提之裁軍計劃。三月十八日，五國裁軍小組委員會開會，其議程包括：

(一) 裁減普通軍備，武裝兵員與軍費開支。

(二) 國際管制機構與監督辦法。

(三) 核子軍備之裁減、管制、及禁止之辦法。

(四) 核子爆炸試驗。

(五) 火箭與飛彈。

(六) 限制軍備區域。

(七) 其他各項裁軍問題。

蘇俄因英國爆炸氫彈，特於三月廿六日要求五國裁軍小組立即討論停止試驗氫彈。美代表史塔生答復時，曾重申美國以前之政策，即原子試驗，惟有在下述條件下始可停止：

(一) 東西雙方國家同意對軍備視察計劃。

(二) 管制軍備以防突襲。

(三) 對減低未來原子試驗威脅之方法商獲協議。

三月廿八日，美英代表提議，蘇俄應將其過去兩年內所舉行之一切核子及原子試驗予以列舉，以解決東西間對於所有核子試驗可否有效偵察之論爭，同時又拒絕立即停止試驗。美英兩國之見解，為停試核子爆炸與裁軍問題為不可分。蘇俄代表之意見，則非常狡猾，同時亦投合一部份國際人士之心理。蘇俄代表佐林主張：「不論裁軍問題能否達成協議，爆炸核子試驗，應予停止。」實則近

數月來，試驗次數最多之國家爲蘇俄。而俄反提出是項要求，因之此項問題之討論，自四月廿八日起，至五月二日止，迄無法成立協議。四月卅日，蘇俄又正式提出裁軍計劃，主要包括兩點：

(一)部份同意美國過去所力主之「天空視察」，準備開放部份蘇俄領空以換取西方盟國同等面積之區域。(俄開放歐俄部份，堪察加半島，日本北部庫頁島及西伯利亞東部。美開放米西西北河以西全部二十二洲整個地區，阿拉斯加及歐洲德法英國之東南部，義大利巴爾幹諸國。)

(二)分兩個階段裁減兵員(a)美俄先各減至二百五十萬人，然後再減至一百五十萬人；(b)英法則先減至七十五萬人。然後再減至六十五萬人。

此外，俄仍堅主禁止使用原子武器，並完全撤銷各國在海外之軍事基地。蘇俄提案有兩點值得注意：(一)爲以荒野不毛之地交換美及自由各國之高度工業化區域；(二)以前裁軍建議均提及朱毛匪軍，而此次則予以略去。但美國代表史塔生仍認爲莫斯科對裁軍已具誠意。杜勒斯國務卿在記者招待會上亦稱，蘇俄之裁軍政策已發生真正變化。艾森豪總統亦承認蘇俄之態度確比過去較有誠意，大有可能與其訂立初步協定之趨勢。艾森豪總統五月二十二日稱：「美國必須對於與蘇俄達成裁軍協議的可能性，保持虛心的態度，以求緩和世界緊張局勢。」惟於記者招待會上強調：「蘇俄提出之任何裁軍建議，必需爲有理性人士所能接受者」。同時，彼對蘇俄依「逐里基礎」偵察美俄兩國領土之建議加以駁斥。彼稱：「在與蘇俄交往時，政府必須特別小心，因蘇俄以往曾一再失信」云云。裁軍小組業於五月廿七日在倫敦恢復談判，美代表史塔生準備向小組委員會提出一項新建議，其中一部分係經艾森豪總統修正者，大意爲在北極圈南劃一條綫，以圖締結一初步裁軍條約。廿八日華盛

頓消息：艾德諾對東西雙方初步裁軍協議，反對牽入西德；一俟西方與俄達成初步裁軍協議，艾森豪與艾德諾建議即舉行四國外長會議，討論有關德國統一問題。英外部正式聲明，表示同意。艾德諾此舉，顯係針對蘇俄企圖中立西德之詭計。

三 結 論

蘇俄之要求停試氫彈及裁軍，無非鑒於英國之極力發展核子武器，使其不能再與美國共享「核子霸權」。苟其狡計得售，而西方國家果置其匪龐大兵力於不顧，則蘇俄裁減兵額後，仍可憑藉其傀儡，在數量和普通武器上，佔絕大優勢；否則將迫使西方國家向其匪談判，間接促成承認共匪。二者均於蘇俄有利。

蘇俄之毫無信義，爲衆所週知。過去，其撕毀自己所簽條約，已成司空見慣。北韓北越並非無監督委員會，但對於該處增強兵力，違背協定，除抗議外，均不能有絲毫強制辦法。且蘇俄所擬同意偵察之地區，大多冬季甚長，一片白雪，實無法以飛機偵察。正當各代表嚴肅商談裁軍，及停試氫彈之際，蘇俄之祕密地下製造核子工廠或早已竣工。艾森豪總統一九五五年七月二十一日之「開放天空」提議，因當時預料蘇俄必難同意，故提出前似未詳加考慮，迨提出後，又不能反悔，自食其言。蘇俄如真有誠意，何必待至兩年後始對該項建議勉強予以部分同意，而同時又暗中試驗爆炸達十餘次之多？蘇俄提案異常狡猾，其內容一方面，有類於艾登以前之第二方案；另一方面，又迎合艾森豪之天空開放計劃，使英美均無從反對。然各自自由國家政府均不乏精明有識之士，或不致墜入其陷阱也。

每月國際大事述評

· 份月五 ·

法會內總 社黨閣辭

法國 在戰後任職最久之社會黨莫勒內閣，五月廿一日晚，因其所提節約增稅支持北非戰爭之計劃，在國民議會信任票中，以二百五十票對二百十三票被否決（獨立共和黨在投票時採取對態度），當晚即向總統考蒂提出辭職。考蒂總統自二十二日起，即開始物色繼任內閣人選，但鑒於法國政

情複雜，新閣非短期所能組成，決定在新閣未成立前莫勒內閣將暫維現狀，惟對於運河問題，北非戰事及共同市場問題，均將無權作重大決定，實為民主國家一重大頓挫。莫勒內閣為法國在第二次大戰後第二十二任內閣，在職時間最久，計十五個月又三星期。此次莫勒內閣倒台之原因有二：一為北非阿爾及尼亞戡亂問題，一為增稅問題。關於北非問題，一度與社會黨合作之急進社會黨領袖前總理孟德法朗斯，曾於五月四日在

急進社會黨大會上，猛烈攻擊莫勒政府之北非政策不能履行其諾言。彼謂阿爾及尼亞為法國之生命綫，莫勒總理在職期間，不但未能改善阿局，反使其更趨惡劣，今後莫勒已失去繼續當政之資格。孟德法朗斯稱，法方現以法西斯之手段控制阿省局勢，並以欺騙手段隱蔽北非之法僑。並稱如莫勒不立即改變其對北非政策及現行之教育經濟政策，則急進社會黨參加現內閣之十三位閣員，均將退出政府。但大會中另一部份參加現政府之急進黨員，如國防部長莫諾萊、教育部長比利艾、外交次長佛爾等，則力為政府辯護。結果孟德法朗斯倒閣動議未能通過，而代以較緩和之決議，其內容要點為：①修改對阿爾及尼亞政策，促進法回間之諒解；②恢復阿省人民之一切權利，保證回民安全及自由，恢復因罷工而失業之工人職業；③在不影響社會安全之條件下恢復言論自由及工會活動；④如政府拒絕上述條件，則急進黨立即退出莫勒內閣。查現內閣係以莫勒之社會黨

及孟德法朗斯之急進社會黨為主幹，急進黨既已敵視現政府，則莫勒內閣自即發生動搖。

構成法政府總辭之第二因素（節約增稅籌措北非軍費問題），實為此次政潮之主要原因。法政府對阿爾及尼亞堅持不肯放棄，必須經常維持四十萬軍隊在阿鎮壓，所需軍費每日達三百萬美金。政府以經費無來源，不得不將他款挪用，因之除兩次發行鉅額公債外，更在預算上造成嚴重之赤字。為平衡預算起見，莫勒於五月二日晚，召集內閣會議，討論節約增稅辦法。當時決定本年度預算中行政費減七百五十億法郎，一般軍費減九百一十億法郎，但北非軍費則增加二百五十億法郎，社會福利費減二百八十億法郎，其他公用經費減八百一十億法郎，節約數達二千五百億法郎。全年稅收達三萬七千一百三十億法郎，而支出則達四萬二千億法郎，赤字仍達四千億法郎左右。除節約二千五百億法郎外，內閣決定增稅一千五百億法郎，以彌補預算之不足。

五月十四日，莫勒將預算案提交國民議會討論，其主要增稅之對象為汽油、奢侈品、郵資、電話等項。十六日，國會財政委員會議討論該案，竟予否決。十八日，莫勒出席國會報告預算案，並要求國會對現內閣舉行信任投票，以作最後掙扎。二十二日晚，

國會舉行信任投票，結果現內閣之預算案復以二百五十票對二百一十三票被否決，一三人缺席。按照法國憲法規定在國會之五九六議席中，必須有二百九十八票以上絕對多數之否決，始能構成不信任案，此次僅有二百五十否決票，故不能構成對政府不信任案，但莫勒仍於投票結果揭曉後，立即向總統辭職。

現法國國會政黨林立，任何一黨均不能在國會佔絕對多數，新內閣勢仍將為數黨之聯合內閣。目前法國有四大政黨：一為孟德法朗斯領導之中央偏左政黨，二為佛爾爾領導之中央偏右政黨，三為社會黨，四為共產黨。因之，在新閣成立之前，各政黨又將有一番競爭。（按：現內閣已由牟努瑞組成）

義內閣改組

由基督
教民主
黨領袖塞

格尼領導下之義大利內閣，因聯合政黨之共和黨及社會民主黨先後脫離政府，已於五月六日向總統葛朗齊呈請辭職。義總統於批准塞格尼內閣之辭職後，即著手物色繼任人選，經多日之努力，五月十八日始由基督教民主黨參議員左利組閣完成。新閣為清一色之基督教民主黨人員，左利除任總理外，仍兼任預算部長，並由會一度任總理之倍拉任副

總理兼外交部長。新閣名單於十九日奉總統批准，二十日即宣誓就職，但仍須通過參眾兩院始能正式成立。

查基督教民主黨為義大利最大之親西方政黨，其所代表者為工、農、商、地主、及知識階級之利益，黨員均信仰天主教，其主要政綱為支持大西洋公約，維護民主集團利益，及反抗共產主義。該黨既為義大利之最大政黨，同時又會由精明強幹之已故黨魁葛斯彼利領導，故自一九四六年起，始終在國會保持絕對多數，而每屆總理，均由葛斯彼利擔任。共產黨雖為義大利之第二大黨，但始終無法滲入政府。但在一九五三年之國會改選中，基督教民主黨因技術上之錯誤，未能獲得國會過半數之席數。在參院二百四十三席中獲一百一十席，在衆院五百九十席中獲二百六十四席，均未過半數。因之自一九五三年起，內閣雖仍由基督教民主黨組織，但不得不仰賴小黨之合作，始能在國會掌握絕對多數。

義大利政黨甚多，除中央政府由基督教民主黨、自由黨、共和黨及社會民主黨等四黨聯合組成外，且立於反對地位者，在極左方面為共產黨及與其產合作之社會黨，在極右方面則為保皇黨及納粹黨。在政府黨方面，基督教民主黨在國會擁有二百六十四席，

社會民主黨十九席，自由黨十三席，共和黨五席，合共三百一十席，勉強構成多數。

社會民主黨與社會黨原為一黨之左右兩派。社會民主黨（右派）領袖薩拉格特因不滿該黨左派領袖奈尼之親共，於十年前率其同志脫黨，自組社會民主黨，與基督教民主黨合作。但自今年二月起，奈尼之社會黨因不滿俄共之清算史大林及其在匈牙利之暴行，有拒絕與義共合作而與社會民主黨合作之表示。於是薩拉格特擁護政府之態度即趨動搖，且有與社會黨合併奪取政權之企圖。

今年二月二十四日，政府黨中最小之共和黨因爭取閣席失敗，憤而脫離政府。政府在國會之多數，突由三百一十席降至二百九十六席，僅超過半數一席，政府處境因之立陷困難。數月來，塞格尼內閣曾數度瀕於失敗，幸由社會民主黨支持，尚能勉渡難關。三月一日國會對政府信任票時，塞格尼尙以二八五票對二七七票之多數獲得險勝。乃至五月五日，社會民主黨領袖薩拉格特因與自由黨籍之外交部長馬提諾交惡，突召集該黨黨員會議，要求參加政府之人員一律退出政府。薩本人為內閣副總理，首先辭職，社會民主黨籍之部長四人，亦同時退出。同日共產黨復推波助瀾，發動全國郵電員二十萬人罷工。政府以社會民主黨退出政府，國會

中已不能控制多數席次，更以發生嚴重工潮，遂於五月六日向總統提出總辭職，計在職期間為二十二個月。

總統葛朗齊原意仍望由四黨合組聯合內閣，但以社會民主黨及共和黨拒絕合作，遂決定不顧各方之反對，組織一黨內閣，以待明年之大選。(按：現左利已辭職，新內閣迄今尚未組成。)

英首相麥米倫

赴德舉行會談

英首相麥米倫
西德總理艾德諾

之邀請，於五月七日飛抵波昂與艾德諾舉行重要會談，交換有關增強西歐防務，英減少駐軍，及北大西洋公約軍裝備原子彈等問題之意見。自西德獨立後，英首相訪問西德尙以此為第一次。麥米倫在訪問西德前，曾在百慕達與美國艾森豪總統會談，並曾與法總理莫勒會面，因之各方對於麥米倫之訪德，均極重視，尤其在英國決定減少駐德英軍後，西德政府對英軍事政策發生疑慮之際，此行更為重要。

英首相訪德，適在北大西洋公約理事會閉幕後兩日，故英外長勞艾德已先期在波昂將英德會談之議程議妥。據西德政府發言人稱，英德兩首揆自七日起至九日止，曾先後

舉行正式會議三次，討論之問題為：①英國防衛政策；②德國之防衛計劃；③歐洲共同市場；④自由貿易區計劃；⑤原子聯營計劃；⑥德國統一問題；⑦英提「大西洋議會」問題；⑧裁軍問題。英外長自第一日起參加會議，西德外長布倫塔諾則於八日自土耳其趕回，參加第二日之會議。

在七日下午之會議中，英首相曾向艾德諾保證，撤軍後，英將繼續以原子武器增強西歐防務，並不因撤退一萬三千五百人而放鬆防務，英對集體防禦之決心並不動搖。艾德諾總理則要求英軍在德建軍工作完成後再撤，但英首相表示撤軍不能再緩。八日上午之會談，討論德國統一問題，裁軍問題，共同市場問題及原子聯營問題，雙方意見已趨一致。對於蘇俄之新和平攻勢，雙方意見亦完全相同，咸認英德兩國之步驟，應協調一致，以應付俄方之新攻勢，同時應採取配合行動，壓迫蘇俄，根據艾登計劃處理德國統一問題。八日下午會議，討論英方關於成立「大西洋議會」之計劃。八日晚，兩首長又在英大使館舉行會議一次，英方參加者十二人，德方十人，德經濟部長，國防部長，及外交部長均出席。會中對兩日來雙方協製作一總檢討，並草擬聯合公報。

五月九日上午，英首相舉行記者招待會

，報告訪德成果及與艾德諾所成立之諒解。彼稱已向艾德諾總理保證，英國撤軍計劃不致在西歐防衛上造成缺口，並稱西德總理對英方之措施已有諒解。英首相招待記者後，即發表英德聯合公報，內容包括七點：①雙方對與兩國有關之各項國際問題均成立協議，咸認英德之互信及合作，將對維持世界和平及增進自由國家之利益有重大貢獻。②雙方同意，兩國外交政策之目的在維持和平。③在聯合國領導下進行之裁軍計劃，應以全力促進。在蘇俄集團拒絕接受完密裁軍計劃之前，西方國家之集體防衛工作必須加強。④同意北大西洋公約組織理事會之決議，各會員國家應保持有力之陸海空軍兵力，以保衛其領土之安全。⑤英政府歡迎本年三月二十五日在羅馬簽訂有關促進歐洲團結及改善歐洲經濟之國際協定，雙方同意歐洲國家之利益，將因該協定之批准而更告促進。此外，雙方認為除共同市場外，更應早日建立一自由貿易地區。雙方決定，共同努力，促使建立自由貿易區之談判能早日開始。⑥雙方同意目前歐洲議會組織有簡化之必要。歐洲各國在共同市場協定奉各國政府批准後，應進行討論簡化國際議會組織辦法。⑦英國政府重申德國統一為其主要政治目的之一，今後將努力達成此項目的。雙方咸認在德國未

統一前，歐洲無真正和平可言。

英首相於九日下午飛返倫敦。據其在倫敦機場發表之談話，此行極爲成功。西德國防部長史特勞斯於五月二十二日訪英，與英國防部長交換有關歐洲防務問題之意見，二十四日返德。

歐理事會國家

簽新和平公約

歐理事會所屬之十五國部長會議，四月二十九日在法國斯特拉斯堡開會。會中由會員國共同簽訂新和平公約，規定如會員國間發生之一切糾紛，不得使用武力，而應以和平方法解決。當日簽字者爲英、法、德、比、荷、丹、挪、瑞、希臘、冰島、愛爾蘭、義及盧森堡等十三國代表。奧大利及土耳其兩國代表，因等待本國政府訓令，當日未及簽字，改日補簽。

根據和平公約之規定，簽字國間之任何糾紛，均應提交海牙國際法庭依法解決。至於不牽涉法律之一切國際問題，應提交調解委員會處理。如調解失敗，則再由五國共同組織仲裁法庭予以解決，糾紛之當事國必須接受與調解有關之一切法律程序。部長會議於當日發表公報，主張積極加強西歐防務後，即宣告閉幕。

五月一日歐洲理事會所屬之諮詢議會開會。英代表外次賓斯比葛爾正式提出成立歐洲最高議會之建議，其大意爲今後歐洲僅應有一個最高議會機構，現時所有歐洲理事會，七國西歐聯盟議會，六國煤鐵聯營議會，六國原子聯營議會，及共同市場組織等，均應一律併納入新機構。美國、加拿大兩國及歐洲各中立國均應加入爲會員國，最後成爲「大西洋議會」，其下設若干委員會，處理個別議案，以收統一之效。將來「大西洋議會」成立後，應與北大西洋公約，西歐聯盟及歐洲經濟合作委員會等組織發生直接聯繫，以期所有西歐國際機構均能打成一片，成爲西歐政治、經濟、軍事、文化議會之最高議會。

英代表提出是項建議後，當即引起若干批評。中立之瑞士、瑞典等國代表態度猶豫不定，深恐影響其中立地位。義大利代表則主張各現有議會照常工作，但在其上成立最高議會，統籌協調各議會之工作。荷蘭代表認爲英案不洽實際。比利時代表主張成立上下兩議會，下議會由各國人民選舉，上議會則代表各國國際組織。西德代表亦聲稱不同意英方計劃。惟多數國家則認爲英國提案之目的在爭取歐洲之領導權。會中對英案未作決定，但同意繼續研究。諮詢議會於五月四日

閉幕，至本年十月十六日再行集會。

西歐七國聯盟議會於五月六日同一地點開會，討論歐洲安全問題，英國所提之成立「大西洋議會」建議，及聽取荷蘭代表所擬之西歐防務報告。出席者有英、法、比、荷、盧、義、德等七國代表。會議於九日閉幕。會中對軍事報告，認爲西歐防衛最低限度之兵力應有卅個師，一律配有原子武器。同時，義、法、荷、比、盧五國代表則提出反對英軍事政策案，對英國撤軍計劃，大肆攻擊，並對同意英撤軍之西歐聯盟外長會議提出彈劾。此外，軍事報告中對法國將指定担任西歐防禦之法軍調往北非而不派軍補充在德法軍之缺額，亦表示不滿。但在八日投票表決譴責英國提案時，竟以卅一票對廿七票被否決，另十票棄權（西德代表均棄權）。大會決定，今後三個月內將著手製造飛彈等新武器，以增強西歐防務。議會決定對英國成立「大西洋議會」之提案，繼續加以研究，此外在議會之臨時動議中，有停止氫彈試驗案，但以不足法定人數，無法付表決。下次西歐聯盟議會定今年十月舉行。

西德政黨

展開競選

由現總理艾德諾領導之西德最大

政黨基督教民主黨，於五月十二日在漢堡舉行第七屆代表大會，從事今年九月十五日國會改選之籌備工作。出席大會之各地代表四百八十一人，咸認艾德諾之入望及成就為基督教民主黨勝利之唯一資本。漢堡代表謂，一九五三年之大選為艾德諾個人之勝利，今年德國人民仍將以國事委託艾德諾，俾其能順利完成德國復興之工作。

艾德諾在大會中演說稱，彼將以全力競選，以求獲得第三次之勝利，並以和平、自由、正義三者為競選之口號。艾氏呼籲全黨團結，強調基督教之人道精神，並稱社會民主黨以「普遍安全」為口號，但在基督教民主黨政府之下，德國人民早已享有普遍安全，同時現政府尊重天主教及基督教之教義，外傳該黨完全受天主教支配之說，絕對不確云云。在十三、十四兩日之大會中，外長布倫塔諾、經濟部長厄哈德、國會外交委員會主席吉斯星格，及神學教授席立克曾先後發表演說。會場擁護艾德諾之空氣空前熱烈。反對黨之社會民主黨亦在會場中散發傳單，仍強調「普遍安全」之競選口號。

大會於五月十五日閉幕，在閉幕前，曾通過基督教民主黨之競選政綱，其要點如次：
①以和平方法促進祖國統一及民族自由。
②內政方面促進勞資互惠合作。
③改進社會

福利事業。④保持國家對私人企業最低限度之干涉。⑤要求共產國家遣返被非法拘留之德國人民。⑥包括原子彈在內之全面裁軍。⑦加強北大西洋公約組織，以鞏固自由世界之安全。⑧在自由及自決之原則下，促進歐洲在政治上及經濟上之統一。

查艾德諾領導之基督教民主黨，自一九四九年英美法佔領軍將政權移交西德政府後，即主持中樞，以迄於今。一九五三年大選時，基督教民主黨在國會獲得半數以上之席次。本年九月之改選，反對派社會民主黨之勢力雖已較一九五三年強大，但如國際局勢無特別有利於社會民主黨之變化，則艾德諾獲勝之希望仍大。

艾德諾總理於五月二十三日赴美訪問艾森豪總統，作七日之逗留。二十六日與艾森豪總統會晤，討論裁軍及德國統一問題，美國務卿及西德外長均參加。艾諾德此次訪美與爭取未來選票亦有重大關係。

杜勒斯國務卿

訪問德法兩國

美國國務卿杜勒斯於五月二十二日由西德出發，於五月二日至四日舉行之北大西洋公約組織理事會之便，分別訪問德法政府首長，交換與西歐防務有關之意見，並與美駐歐各國使節舉

行秘密會議。

杜勒斯五月一日到達波昂，當日即與艾德諾密談一次。北大西洋公約理事會閉幕後又於四日訪晤艾德諾，討論德政府協助駐德美軍費用等與美德兩國有關之各項問題，及交換艾德諾訪美之意見。同時，更就公約組織會議之成果，及蘇俄最近對西德所施行之恫嚇，舉行商討。四日之會談會達三小時，內容未經發表。參加會談者，除艾德諾、杜勒斯外，尚有美駐西德大使布魯斯，西德外長布倫塔諾，及西德駐美大使克里基勒。

會議完畢後，杜勒斯即於四日下午飛往巴黎。到達後，在機場拒絕對記者發表談話，即馳往美駐法大使館休息。五月六日，美駐歐洲十一國使節會議開幕，杜勒斯曾出席，美駐莫斯科代辦戴維斯亦參加，討論內容未發表。

五月六日，杜勒斯正式訪問法總理莫勒，舉行有關國際形勢之會談，法外長畢諾亦出席。雙方討論之問題包括下列數項：①蘇彝士運河問題；②蘇俄對中東之滲透現狀；③北大西洋公約理事會；④北非情形。據法外長畢諾稱，此次會議，為非正式性質，故無正式決議案，惟美法均認為蘇彝士運河應成為國際航道，而不應由埃及一國控制。杜於六日晚返美。

奧國總統改選

奧大

利總統考

洛博士於

本年一月病故後，至五月五日始舉行新總統選舉。各政黨推出之候選人僅有二名，一為社會黨推出之該黨領袖現政府副總理沙爾夫，另一為保守黨及自由黨共同推出之維也納大學教授鄧克。此次總統選舉為戰後之第三次選舉。

五日選舉之結果，全國總票數為四、五〇二、二五八票，沙爾夫獲二、二五九、九七五票，鄧克獲二、一六〇、五五一票，沙爾夫乃以九九、四二四票之多數當選為奧國第三任總統。

奧國社會黨為堅強之反共政黨。以前之兩任總統，均為社會黨黨員。查奧國為內閣制，總統不負行政責任，任期六年。奧國所實行之選舉制度為強迫選舉制，凡不投票之公民，將受罰款或徒刑一個月之處分。故投票情形甚為踴躍。

總統改選，對奧國政治並無影響，今後內閣仍由社會保守兩黨共同組織，並仍將由現任總理拉布負責，政黨之分野亦無變動。沙而夫今年六十七歲，自一九四五年以來，即任社會黨主席，為極端反共之人物，與國際社會黨關係素稱密切。但在此次競選中，

奧共產黨支持沙而夫，故沙當選後，奧共即表示沙爾夫係因共產黨之支持而當選，因而要求沙爾夫今後仍遵循中立政策。沙爾夫已於五月六日發表聲明稱，以其總統之立場，彼將為全民謀利益，而不能單純遵循社會黨一黨之立場。

法總統訪義

法總

統考蒂於

五月八日

乘專車赴義大利作正式訪問，外長畢諾偕行。自五月九日起，至十三日止，考蒂為義政府之國賓。自一九〇四年以來，法總統訪義尚以此為第一次。

五月十一日，法義兩總統正式會商歐洲問題，諸如原子聯營，共同市場，及有關北大西洋公約組織等問題，均在討論之列。法外長畢諾及已辭職之義外長馬丁諾二人均參加會談，雙方意見完全一致。惟法總統訪問義大利，適在義內閣總辭，新閣尚未成立之時期，因之對若干與兩國有關問題無法進行討論。

考蒂總統於五月十三日晉謁教皇庇護十二世，法國家元首在羅馬教庭與教皇會面此尚為一四九五年法王查爾斯八世會晤教皇亞歷山大六世以來之第一次，故禮節極為隆重。法總統於謁見教皇後即首途返國。

查法總統考蒂此次訪義，其主要目的為

會晤教皇。法國現由反對教權最烈之社會黨主政。法國在傳統上固為天主教國家，但自大革命時起，法國人民反對天主教者日衆，因之五十年來，法政府與教廷並無往來。最近法政局動盪不安，在國會中，法政府亟須獲得天主教人民共和黨之支持，同時法國天主教人士反對北非戰爭之空氣日趨濃厚，法政府尤須獲得教廷之協助，以安撫教徒之情緒。盛傳法政府現擬與教廷恢復已往之關係，雙方並將成立協定，以確定天主教會在法國之地位。考蒂總統之訪問教皇，或即為法政府與教廷恢復外交關係之先聲。

美加緊推行

艾森

豪中東新

政策正式

成為法案

艾森豪主義
後，即任命前衆院外交委員會主席李查茲為總統特使，訪問中東。李氏於三月十二日起程赴中東進行親善訪問。五月八日返回華府，正式向艾森豪總統提出報告。

李氏此次代表艾森豪總統訪問中東，歷時五十日，行程二萬五千哩，曾先後拜訪全部中東十四個國家。其已正式表示願意接受艾森豪主義之援助者，計有黎巴嫩、利比亞、土耳其、伊朗、巴基斯坦、阿富汗、伊拉

克、沙地阿拉伯、阿比西尼亞、約但及以色列等十一國，援款總數約一億一千五百萬美元。約但雖亦表示願意接受美援，但時值國內發生政變，李氏未曾過訪。其次，敘利亞缺乏談判誠意，埃及未作堅決邀請，李氏亦均未往訪問。

李氏此次訪問，收穫甚豐，最值注意者，為與共產集團邊境毗連之阿富汗，受其黨威脅最嚴重之約但，及阿拉伯集團份子之黎巴嫩與利比亞等四國，均能深明大義，排除困難，毅然接受艾森豪主義，走向西方自由世界。此舉對於挾阿拉伯集團以自重之埃及獨裁者納塞，及對陰謀滲透分化中東各國之共黨俄帝，打擊甚大。故今後俄帝對中東侵略計劃，似將另闢途徑，而敘埃兩國亦有感於勢單力孤，不無走向西方陣營之可能。

印尼蘇卡諾

向俄匪勾搭

八閱月之
印尼內亂
，迄未改

善，五月六日起，又有新發展。俄酋伏羅希洛夫，於訪問匪區後，特赴印尼專訪，蘇卡諾總統極盡其獻媚歡迎之能事。同時，蘊釀多時之所謂「最高指導會議」，竟於此時宣佈成立，由蘇卡諾自任主席，并由其指派之親信組成，實質上將取代理有議會之地位，

且使現內閣直接受其領導，是其不僅為立法機關，且又兼負責際行政指導之責，而將大權置於蘇卡諾一人之手。此一所謂「新型之民主」組織，乃蘇卡諾師法俄匪別出心裁之產物，事先既不為印尼多數政黨所贊同，而又公然以國會為敵，其前途之障礙至多，自可想見。

另一足資注意者，為伏羅希洛夫訪印尼之同時，由印尼陸軍副參謀長卡托薩布羅多新率領之軍事代表團，前往匪區勾搭，聲言其任務在與匪談判軍援協定，是其欲與匪作進一步之勾搭，至為明顯。

蘇卡諾在東南亞局勢緊張之時，悍然一意孤行，置印尼國運於不顧，予俄匪以大肆滲透擴張之機，其必自食惡果，已可預見。

越南我華僑

受雙重迫害

越南
土生華僑
國際問題
，由於五

月份吳廷琰總統訪美，我請美代為斡旋，同時由我方宣佈凡志願來台之士生華僑，政府當予以各種協助與便利，故本問題之發展，又進入一新階段。

吳廷琰係五月一日起美，十六日離舊金山，於二十三日返抵西貢。在此期間，我與越南當局交涉結果，曾獲致如下協議：越方

決予土生華僑以離境便利，在離越返台之間的準備時期內，給予一般外僑待遇，至居留時間之久暫，則視實際需要而定。此一協議，顯示越方態度較趨和緩。但是否土生華僑皆須一律離境，其不願離境者，是否予以外僑待遇，又其居留時間，「視實際需要」，可延長多久？尙待澄清。倘越方對不願離境者，可視同外僑待遇繼續居留，則越方已等於接受自由選擇原則，而我方之願意接受返國土生華僑，亦已使吳廷琰得以在其國內「交代」。

目前因土生華僑國際問題而同時發生之另一「越化案問題」，越方正在強制執行。依去年九月越方公佈之法令，計有十一種行業禁止外人經營，其中七種展期至本年四月八日生效。其現已經營該等行業之外僑，除非加入越籍，或將牌照讓與越籍妻子，或係為與越人合組之公司，否則自生效日起，應一律停業。華僑經營該等七種行業者，估計約二十萬人，至本月二十日止，已有六千華僑商店停業，其影響之大，與土生華僑國籍問題，同等嚴重。我立院已於五月二十四日決議，促請政府速採措施。

北韓強化戰備

根據
南韓參謀
總長下一

權將軍在記者招待會宣佈，北韓不願停戰協定之限制，進行龐大軍事擴建，並舉出下列事實：

① 北韓擁有武裝部隊七十萬另八百人，其中包括中共軍三十萬另二千人。

② 北韓擁有噴射式戰鬥機及中型噴射式轟炸機等共計七百七十架；並有機場二十二個，其中若干機場距前綫僅十六哩。

③ 北韓擁有坦克車九百輛。

④ 根據所虜共俘招供證實，共黨已有原子礮，但是否已配備原子彈頭，則尙無證據。

一九五三年六月簽訂停戰協定時，北韓武裝部隊僅五十八萬六千一百人，現已增加十二萬人；南韓方面，美軍已由八個師減為二個師。北韓飛機在當時不過二百架，現已增加五百七十架，其中包括米格十五式四百架，米架十七式七十架，能攜帶原子彈之 I L—二八式噴射轟炸機九十架，均係性能極佳者。戰後北韓增加坦克車六百輛，均係俄製新型坦克。而南韓方面之裝備，仍保持原有態勢，故感受嚴重威脅。

又據中外社消息，由我國東北所發生各種跡象判斷，北韓確在積極備戰，其情況如下：

① 蘇俄新式雷達設備，不斷向北韓前綫運送，共黨已在北韓建有雷達警報站五十處。

② 蘇俄高砲部隊在北韓境內已增至十七個團，遍佈各重要據點。

③ 朱毛匪軍已建立輪調制度，每半年輪流調換一次。

④ 匪正動員大批人工，增開坑道交通溝，由前綫通至五十里外之後方。

故目前形勢，南北韓軍事力量已失去平衡，北韓隨時可發動攻勢。除非美國考慮廢止停戰協定第十三條某段條文，以現代武器裝備南韓軍，並將南韓兩個美軍師改為與其他美國陸軍同樣之五個團制，則南韓恐難抵抗北韓之侵略。

中美洲新糾紛

洪都拉斯與尼加拉

瓜邊界糾紛

中南美洲加勒比海濱之尼加拉瓜與洪都拉斯兩國邊界糾紛，最近愈演愈烈，尼國業已頒發總動員令，洪國亦宣佈全國入於緊急狀態，哥斯達黎加亦召集後備軍加強守衛與尼國接壤地區，均調兵遣將，增兵邊境，情勢頗為緊張。

爰尼加拉瓜與洪都拉斯兩國間，自一八

九三至一九一一年間曾發生兩次戰爭，最近又因爭奪邊境出產石油地區之摩哥朗，而發生武裝衝突。洪都拉斯曾正式向泛美組織控訴尼國侵略，譴責尼以武裝部隊侵犯洪國領土，宣佈全國入於緊急狀態；同時，其駐墨西哥大使館并透露洪國可能向海牙國際法庭提出控訴。尼國總統蘇莫薩亦公開聲稱，洪都拉斯攻擊該國邊境，擊斃二十五名士兵，并出動飛機助戰；最近又頒發全國總動員令，籲請在野黨支持政府。

泛美組織理事會目睹事態嚴重，有觸發一次中南美大戰可能，故於五月一、二兩日召開緊急會議，研討消彌戰爭之方法與途徑，及如何應付洪都拉斯提請該理會引用一九四七年里約熱內盧條約，舉行外長理事會以決定採取行動。但美代表德瑞爾認爲泛美組織本身即可處理問題，不必再召集外長理事會。現泛美組織已於五月四日指派五人代表團前往肇事地區作三日之實地調查。中南美各國間情勢複雜，且國際共黨暗中活動甚劇，惟泛美組織既已負責出面調處，美國務院亦極表關懷，尼洪兩國間之糾紛似可化險爲夷，不致釀成大亂。

二、哥倫比亞政變

最近被迫下野流亡國外之哥倫比亞總統賓尼拉氏，原爲該國陸軍中將，過去因獲得

自由及保守兩黨之支持，於一九五三年六月全國不流血政變中，取得總統職位，後復以壓倒優勢正式獲選總統任期四年，預計一九五八年應予改選。惟賓氏自正式獲任總統後，專制獨裁，深為兩黨人士所不滿，且根據憲法，總統不能連任，兩黨乃協議以保守黨之華倫西亞取代。賓氏則一面授意加利地方當局，將華倫西亞逮捕軟禁，一面積極佈署，由國會推選其為下屆總統。詎渠被選為總統後，全國各地即實行罷工罷市，并發生暴動死傷事件。賓氏不得已，乃於五月十日辭去總統職位，將職權交一由五人組成之軍事委員會接管。該委員會成立後，立即解散國會，并宣佈明年實行普選。現賓尼拉氏已攜眷經牙買加，飛往百慕達，表示有在該地久居之意。哥倫比亞各地秩序已漸告恢復。

三、海地政變

海地國內政潮甚烈，此起彼伏，時有鬥爭。本年四月五日，現任臨時總統被迫辭職，但以大選尚待舉行，乃改由五位總統候選人，共同指定十三名內閣閣員，成立過渡時期國務會議，暫行執政。該國務會議，又因組成分子複雜，彼此意見不合，與陸軍領袖之間，尤無法取得協調。五月二十日，國務會議決定大選延期，并將陸軍部長肯泰夫免職，乃激起陸軍反抗，國內各大都市亦罷市

聲援，銀行停業，交通斷絕。陸長肯泰夫抗不受命，并強行接管政府，宣佈軍事統治。五月二十二日軍政府宣佈召集五省代表會議

每月匪情述評

五月份

一 匪「新民主主義青年團」

召開三屆全代會

五月十五日，匪「新民主主義青年團」在平舉行第三次代表大會，出席代表計有一千四百九十三人，其中包括「英雄」、「勞模」二百七十七人，由全匪區卅一個選舉單位選出。應邀列席該會者，尚有俄共集團各國青年組織代表，及英、法、義、日青年代表參加。毛匪以下諸酋均出席開幕式。

該會主要議程有三：

① 討論與總結青年團之工作經驗，並根據新形勢，確定今後任務。

② 討論團名之更改問題。將「中國新民主主義青年團」改名為「中國共產主義青年團」。

③ 選舉新「中央委員會」。

根據廖匪承志、胡匪耀邦、鄧匪小平等

，盼從速另行持出一臨時副總統，暫理國政以待大選正式總統之產生，截至五月底止，海地仍在戒嚴狀態中。

報告，及各「代表」發言，主要內容，仍在配合毛匪發動之大「整風」。故朱毛匪幫內幕矛盾問題，尤其是青年中的內部矛盾，成為此次會議發言之中心。並以青年思想教育問題、青年參加農業生產問題、青年幹部問題環繞此一中心，作若干佈置。

該會於是月二十五日閉幕，通過更名的建議，「關於工作報告的決議」。該會並對匪區青年提出「勞動、學習、團結」三大口號。其意圖，顯在誘騙青年，挖掘青年勞動潛力，擴大毒化教育，提高其對匪幫思想之認識，企圖加緊奴役，統一思想，作積極之戰爭準備。

二 匪黨統戰部展開「整風」

運動

匪黨內部「整風」運動，業見專題研究

(見本期第二十頁)。查此項運動已擴大於附逆黨派，匪黨中央「統一戰線工作部」在月內，先後召開會議多次：

五月六日至七日，匪「統戰部」在偽清華大學邀集附逆黨派及教育界人士，研究匪黨黨員與附逆黨派成員在高等學校中「合作共事」問題，及清華大學匪黨基層組織與附逆黨派基層組織關係問題，先後召開兩次座談會。

八日至十六日，匪「統戰部」又連續邀集各附逆黨派負責人舉行七次座談會。

十五日至十七日，匪「統戰部」在平邀集匪區各省市工商聯負責人舉行座談會三次，討論工商界關於「百花齊放，百家爭鳴」與私營工商業「社會主義改造」情況，以及「定息」問題，工商聯組織系統等問題。

十八日至卅一日，匪「統戰部」繼續召開工商界人士座談會，計先後會議十次。各項會議均有附逆黨派頭目參加。此種座談會且將繼續進行，迄未結束。

二十二日至二十五日，附逆「民革」、「中央小組」在匪「統戰部」鞭策之下，舉行擴大會議，旨在號召黨徒，「服從共產黨領導」、「信任共黨」、「幫助共黨整風」，亦即匪「統戰部」所提之「折「牆」填「溝」」，「大膽「鳴」「放」」，奉令行事而已。

而已。

綜觀本月內匪黨「整風」之推行及於附逆黨派「工商界」，主要目的，在緩和內部各種矛盾。所謂附逆黨派與匪黨之矛盾，雖有矛盾存在，但係派生的次要矛盾。其所以欲動員附逆黨派「大膽鳴放」，即企圖通過全面「整風」，使大陸同胞與偽政權間之基本矛盾，得以緩和，人民對朱毛之憤怒，稍獲平抑。故附逆黨派作幫閒性「整風」，不僅非對自己黨派內部作一整肅，亦非真欲使匪黨腐蝕潰爛的作風，有所裨助和建議。

三 大陸職工不滿朱毛發生

暴動

五月十三日，北平匪「人民日報」，以「談職工鬧事」為題，發表「社論」。該文首先即坦白承認：「最近一個時期，在某些企業裏，發生了一些職工羣衆請願以至罷工之類的事件。」

該文並「分析鬧事起因」稱：「可以得出一個結論：凡是鬧事的地方，大都是官僚主義比較嚴重的地方。」同時承認：「職工鬧事，大都是為了一些切身問題，例如工資問題、工作安排問題、生活問題等等」。

一葉知秋，大陸勞工與朱毛兩極尖銳對立之勢，由此可洞悉無遺。根據近月來資料，大陸勞工今日之遭遇，最感痛苦者，約有數端：第一、物價調整頻仍，波動不已，使工資實際能購買之生活用品，已日漸減少，生活因而越趨困難。尤其三月以來，糧食配量削減，棉布第二期布票折半供應，肉類每月限購兩次。故不僅實際工資隨物價上漲而驟跌，市場能購得之必需品，亦在匪幫嚴密統制之下，無法滿足最低需要。其次，自最近共匪再度提出「增產節約」與「精簡」之後，各企業之職工福利令盡被停止發放，或挪用他項開支，甚或藉辭取銷。因此，職工之食堂、托兒所、飲水、沐浴悉遭裁縮及限制，且有裁撤機構，緊縮編制，迫使職工飲食生活，困苦萬狀者。第三、朱毛匪幫厲行統一調配勞動力以來，勞工之就業選擇自由，均被剝奪，頗多學非所用，人地不宜，甚至大材小用，小材大用，處處發生不平等現象。更由於輕視老工人，堵塞青年工人進級之路，「復員」匪軍之招人怨憤，尤為普遍現象。

大陸勞工請願罷工暴動事件，由撫順、本溪、哈爾濱而瀰漫於西北、西南各重要工業城市。以目前勢態判之，此類事件勢必蔚成大陸勞工全面抗暴之風靡。

四 附逆記者揭露匪區新聞

工作黑幕

五月在大陸爲一極不吉利之月份，是月十二日，天津匪「大公報」以大專欄地位，刊出一文，以「阻撓、限制、刁難、歧視」——「本報記者申訴採訪中的一些遭遇」爲題，首先揭露朱毛御用之新聞機關，虐弄記者，限制報導，毫無新聞自由之黑幕。

該報透露：記者採訪消息遭受多種方式的虐弄。有時以「服裝不整」，穿藍卡其短大衣而被阻撓，有時採訪消息必須持有有關單位介紹信。有時因介紹信寫得不具體，而受限制。有時無理地以「保密」兩字而受刁難，該報「社論」一般須經有關單位審定，可是有一次，記者持一社論稿，送僞「全國供銷合作總社」祕書長姜宸審閱，「說了半天好話，拒絕看稿」，如此有意玩弄記者。更有甚者，記者時時遭受匪幹官僚們之卑視，有時「粗暴地把記者攆出接待室，並且說「這裏不要記者」」。或是直截揚言「不許進來」，使記者到處碰壁。該報更坦率陳

述，因匪「大公報」並非匪黨黨報，故採訪新聞，輒以「黨內文件」、「機密」而被歧視，且須持有「黨員介紹信」，否則以「不是黨員」而遭拒絕。

繼之，匪「人民日報」於十七日，亦以專欄響應，題爲北平「新聞界「嗚」起來了」，敘述「全國新聞工作者協會研究部」、「北平大學新聞學專業」和匪「人民大學新聞系」在平召開新聞工作座談會之發言。

匪「中國青年報」總編輯張黎羣指責稱：「現在報紙實際上担任了布告牌、留聲機、翻版書和「惹事生非」的責任。」又因彼主張報紙新聞應搶先，竟被責難爲「這是資產階級作風」。復旦大學新聞系主任王匪中發言：「現在有些黨委把報紙看成下達自己的命令和意見的工具，忘記報紙還是人民獲得知識和消息的東西。」匪「人民大學新聞系」教員莫如儉發言稱：「報紙的性質和作用到現在還沒有解決。……過分強調報紙是教科書，總是自上而下地傳達命令。」「老報人」顧逆執中批評稱：「現在人們都不尊重老記者。有人反映，人民日報記者自高自

大，從不向老記者請教。」並認爲「新聞內容有階級性，新聞編排沒有階級性。……爲什麼資產階級的報紙能夠辦的生動活潑，社會主義的報紙却作不到呢？」匪「文匯報」記者楊重野強調：「記者如果總是挨整，怎麼能夠積極工作呢？」並透露：「新聞工作中的宗教主義是嚴重的。黨把黨報看成親生兒子，非黨報紙頂多是螟蛉義子。」匪「新華社」記者鄒匪震發言，認爲「現在新聞方面還沒有鳴，中宣部應該開放綠燈。新華社發的新聞，公式化的現象很嚴重。」張逆恨水發言指責：「現在許多新聞開頭就是「幾月以來」，這不是新聞，是歷史。」

由此一座談會各人發言中，足見匪區報紙一片死寂，實由於匪新聞行政工作單位教條主義，宗派主義、官傾主義作祟，記者不僅處於遭遇阻難，且時時防備「挨整」，以致缺乏生氣。匪報雖未能徹底指出朱毛匪幫根本無所謂新聞，匪幫僅視新聞爲階級鬥爭之武器，欺騙宣傳之工具而已。但亦可由各記者之發言，知其黑暗情形之一斑矣。

五月份大事日記

一 日
△杜勒斯訪德。
△波蘭學生示威，與共警衝突。

二 日
△北大西洋十五國召開理事會，會商應付蘇俄侵略。

三 日
△希臘宣佈接受艾森豪主義。
△美官方表示匪俄枉費心機，拉攏緬甸陰謀失敗。

四 日
△我外交部聲明政府將儘力協助越土生華僑返台。
△泰空軍訪華團抵台。

五 日
△捷克與敘利亞簽新貿易協定。

六 日
△抗議越南新國籍法，西貢華僑再度遊行示威。
△北大西洋公約組織聲明將以全面原子報復打擊蘇俄侵略。

七 日
△俄向西德恫嚇遭艾德諾拒絕。
△奧地利社會黨副總理沙爾夫當選總統。

八 日
△我外長聲明旅越僑胞國籍問題我方堅持自由選擇。

九 日
△杜勒斯訪法。
△波蘭軍民大舉暴動包圍警局襲擊共黨。

十 日
△義大利總理塞格尼辭職。

十一 日
△中美宣佈美飛彈部隊駐防台灣。

十二 日
△我駐土大使邵毓麟呈遞國書。
△英首相麥米倫訪德。
△俄經濟結構將大加改組。

十三 日
△東南亞公約六國舉行海軍演習。
△印尼宣佈廢除民主制度，成立所謂「指導民主政制」。

十四 日
△法總統考蒂訪議。

十五 日
△第二期台灣經建四年計劃我行政院原則通過，投資額二百億元。
△俄又悍然拒絕核子試驗登記建議。

十六 日
△運河協會公報拒絕埃及條款。

十七 日
△哥倫比亞政變，羅加斯總統去位。

十八 日
△日百餘萬工人舉行罷工。
△沙地阿拉伯國王沙德訪伊拉克。

十九 日
△波捷東德簽署協定，加強華沙公約組織，對抗大西洋公約。

二十 日
△美百萬人組織發表聲明呼籲美人勿墮陷阱，堅決反對與匪貿易。

二十一 日
△約但揭發國際共黨陰謀指責埃敘受俄主使，圖推翻沙伊王室。

二十二 日
△我軍事代表團訪韓。
△法總統考蒂晉謁教皇。

二十三 日
△英政府准許英船通過蘇彝士運河。
△中美加強戰備，防止共匪蠢動。
△俄今年發行一百二十億盧布公債。
△艾森豪批准繼續軍援狄托。

二十四 日
△英在太平洋首次試爆氫彈，成績良好。

二十五 日
△印尼與北韓簽貿易協定。

二十六 日
△美英增加經濟技術援助，加強巴格達公約反共同盟。

二十七 日
△十四名抗暴匈人，被匈共判處死刑。

二十八 日
△我軍事使節團訪問琉球。

二十九 日
△韓國海軍艦隊訪華。

三十 日
△俄酋伏羅希洛夫抵河內。

三十一 日
△法國莫勒內閣總辭職。
△艾森豪向國會提出下年度援外撥款卅八億美元案。

三十二 日
△日韓官員會商籌開復交談判。

三十三 日
△南韓海軍軍令部長鄭就謨訪華。

三十四 日
△中日恢復貿易談判。
△台北美軍事法庭宣判雷諾殺人無罪。
△菲律賓參院宣佈共黨為非法組織。
△我駐古巴公使劉馭萬呈遞國書。

三十四 日

△抗議雷諾無罪獲釋台北發生騷動，美使館被打毀。
△約但已驅逐敘利亞軍隊出境。

三十五 日
△日宣佈向俄交涉收回北海道外四島嶼。

三十六 日
△法前總理鮑爾文試組聯合內閣。

三十七 日
△蔣總統向美國大使藍欽表示，雷諾無罪引起不滿我國人民並不反美。
△艾德諾與艾森豪舉行會談。

三十八 日
△敘利亞軍隊撤離約但。

三十九 日
△我與摩洛哥簽貿易協定。

四十 日
△匪又向我大小金門瘋狂發砲。

四十一 日
△旅越土生華僑來台，中越雙方獲致協議。

四十二 日
△美國舉行原子爆炸試驗。

四十三 日
△杜勒斯宣稱美對華政策不受台北事件影響。

四十四 日
△東南亞公約國在泰舉行「空鐘」演習。

四十五 日
△我在沙地阿拉伯成立大使館。
△英擅自決定放寬對匪禁運。
△黎巴嫩暴動被殺平。

四十六 日
△我宣佈關閉大陸政策不變。
△英試爆第二顆氫彈。

