

問題與研究

第一卷 第十二期

五十一 年九月十日 出版

本期要目

- 十七屆聯大的展望……………鄧公玄
- 論大西洋的合夥關係……………陳紹賢
- 歐洲六國共同市場與世界經濟……………王撫洲 楊承厚
謝志奇 楊家麟等
謝森中 劉支藩
- 論共產集團的經濟合作體……………呂 律
- 本年大陸地區夏糧收成情形……………劉岫青

國際關係研究所印行

目次

歐洲六國共同市場與世界經濟

王撫洲 潘志奇
楊承厚 楊家麟

謝森中 劉支藩 等 (1)

十七屆聯大的展望

鄧公玄 (9)

論大西洋的合夥關係

陳紹賢 (13)

論共產集團的經濟合作體

呂律 (16)

本年大陸地區夏糧收成情況

劉岫青 (21)

池田新閣的隱憂

朱少先 (23)

俄帝肉類奶油漲價之剖析

夏仲懋 (28)

納塞作風與野心的透視

湯德衡 (31)

國際法院對聯合國在剛果及中東費用裁決之意義

張伯淵 (35)

南斯拉夫近況

尹慶耀 (39)

共匪縣級統計與計劃

楊允瑛譯 (43)

今日蘇俄(下)

顧富章譯 (48)

在史達林幽靈統治下的阿爾巴尼亞

李本京譯 (54)

菲律賓對外關係的新動向

吳鈞 (59)

動態述評

(62)

◎國際：①荷印簽訂西新幾島協議。

②聯合國提新預算。

③聯合國促進婦女投票權。

④字譚訪蘇俄。

◎俄帝：

①英通商談判初步協議。

⑥美國以包倫使法。

⑦西德提高國防預算。

⑧印尼向日借款協定成立。

◎經濟互助委員會：

①「經濟互助委員會」最近之活動。

⑤俄南關係。

③住宅建築新政策。

◎共匪：

①派遣代表團參加日「禁原氫彈大會」。

②大事歌頌蘇俄太空成就。

③匪為張獻忠做翻案文章。

④匪區夏糧普遍歉收。

八月份大事日記

附：第一卷索引

歐洲六國共同市場與世界經濟

國際關係研究所第三次座談會發言紀要

國際關係研究所於本年八月二十日下午三時約集學者專家就「歐洲六國共同市場與世界經濟」問題，舉行學術座談會。由卜道明先生主席。計出席：尹靜夫、翁之鏞、吳俊才、劉岫青、關德懋、潘志奇、鄧公玄、張貴永、關素質、陳瑩、朱少先、王崇五、尹慶耀、張棟材、楊家麟、王撫洲、馮世範、史元慶、楊承厚、謝森中、劉支藩、宋鳳恩（依簽名次序）等二十餘人。茲依當日發言先後，將發言內容及書面意見刊載於後，以供讀者參考。

（召集人卜道明主任請與會人士推選主席，經推選卜主任担任主席。）

主席致詞：今天天氣特別炎熱，承各位熱忱參加這次座談會，本人非常感激，並願代表國際關係研究所向各位先生表示謝意。

現在宣佈座談會開始，在各位座前放有討論題綱一份，僅供參考，各位發言時請不必受題綱拘束。

現在請本所研究員馮世範先生就本次座談會題目要點先作介紹，以供各位參考。

馮世範先生：

歐洲六國共同市場自今年起進入第二階段，對內關稅現減低至五〇%，農業統一市場規定自今年七月起於七年半內完成。各國勞工資金亦已自由流通。各方預計全部計劃可提早一二年完成。各國相互間之貿易自一九五九年一月至一九六一年底之第一階段內約增加百分之七十一，成就輝煌。對於當前世界經濟殊有重大之影響。

第一 國際經濟發展新情勢

一、對於自由世界經濟的影響

- 促成各國關稅之普遍下降與輸入限制之放寬。
- 各國相互間貿易額擴展。

歐洲六國共同市場與世界經濟

二、對經濟冷戰的實際貢獻

- 東西集團間農業生產率差別擴大。
- 東西集團間工業生產率差別縮小。
- 西方資本主義自由競爭制度的續譽與估價增高。
- 共黨的嫉視與詆蔑
- 資本主義國家間因競爭加劇而矛盾擴大。
- 後進國對先進國依存性加深，形成一種新殖民主義。
- 國際經濟基本情勢不變，但自由世界經濟情況則有改善。
- 資本主義國家在自由公平競爭原則下，作長期計劃的調整，逐漸消滅矛盾。

◎低度開發地方工業國家合作關係漸加深，合作範圍漸擴大。

◎東西仍尖銳對立，但西方在經濟競賽中的地位，較以往更為良好。

第二 當前主要問題

(一)英國加入共同市場問題 一九六一年英聯邦四一億元，自聯邦輸入四七億元，而同年輸往共同市場者十九億元，自共同市場輸入者十八億元，惟近年貿易趨勢對共同市場貿易增加，對聯邦則下降。一九六一年對英鎊區輸出減少百分之廿，對共同市場增加百分之十八，對西歐增加百分之十六。此外尚有以下數問題：

◎國協特惠稅

◎農業問題

◎從世界整個反共戰略看英國加入共同市場，與不加入共同市場之利害得失。

(二)美國倡議大西洋貿易夥伴說之探討

◎美國對歐洲共同市場貿易的重要性。美對共同市場輸出約六十億元，佔輸出總額百分之卅。一九五八年以來，美輸出共同市場增百分之四四。一九六一年美對共同市場輸出超十八億元。

◎本年一月十五日美總統提出國會之貿易擴展法案。

◎全球性關稅貿易戰略之實際價值。

(三)低度開發地區的經濟發展途徑

◎利用舊有殖民地母國關係，取得優惠率關稅。

◎組織對抗性的區域經濟組織。

◎如何加速經濟成長以消弭對工業國家經濟差距之日趨擴大。

(四)自由中國在此時際應否有所新作爲？

◎應否策動亞洲國家訂立聯合保障外資百年公約，大量吸收歐美投資。

◎在現狀下，可否採小型區域經濟組織如中韓越經濟聯盟等方式，其體制不必與歐洲相同，而以相互協助加速經濟發展。

濟開發爲目標。

◎如發起以提高企業經營效率，引用最新技術，提高農業生產力與農場收入爲骨幹的經濟革新運動，可以收多少功效？

潘志奇先生：

前此本人在另一座談會中，曾經提出一項問題，即是「亞洲地區落後國家，如能組成一共同市場，對其經濟發展有何利益」？當時因受時間限制，僅僅講了一半，偏重於介紹歐洲共同市場所能得到的利益。現在想藉此機會，就歐洲共同市場此種「經濟統合」(economic integration)之方式，對落後國家經濟發展，可能發生的利益，提出幾點意見，請諸位指教。

歐洲共同市場基本上爲一關稅聯盟。自此聯盟成立之後，第一，共同市場地區內的貿易，頗有發展；第二，此一地區的對外貿易條件，較前好轉。第三，因地區內企業間的激烈競爭，因而提高了生產力。現在從這幾點出發，對落後地區經濟統合可能產生之效果，加以檢討。

先談第一點。一地區的數國家，如果成立共同市場，進行經濟統合，其在貿易方面的利益可從兩方面來觀察。一種觀察的公式是：貿易淨利益等於貿易創造效果(trade creation effect)加上貿易轉變效果(trade diversion effect)；而另一種觀察的公式則爲：貿易淨利益等於貿易創造效果減去貿易轉變效果。現在對此略加說明。一地區數國家成立共同市場後，從靜態來看，其貿易淨利益等於貿易創造效果減去貿易轉變效果。所謂貿易創造效果，係指市場成立後，地區內各國間貿易擴充的效果。所謂貿易轉變效果，係指地區內各國與地區外各國，原有的貿易關係，因市場成立而發生轉變的影響。

從靜態的(或福祉的 welfare)觀點來看，落後地區各國如成立共同市場，其在貿易方面的新增利益不會太多，因爲創造效果所得之利益不及轉變效果所產生之損失。但如從動態(即自經濟發展條件)的觀點來看，落後地區各國如成立共同市場，進行經濟統合

，其對於地區外先進國家的貿易關係，將發生轉變，因而可以產生三種利益：

第一：原自先進國家輸入者，可改從本地區其他國家輸入，因此，緩和了對地區外各國國際收支上的困難；

第二：原自先進國家輸入者為消費財，現可騰出消費財，進口資本財。

第三：地區內貿易大量擴充（貿易創造效果），本地區各國能互相創造有效需要。

此外，尚有兩項與貿易有關之問題需要加以說明：

第一個問題是：落後地區進行經濟統合後，其對於地區外的依賴程度是否會遞減？由於落後地區的國家，對於「自給自足」有很大興趣，所以此一問題頗為一般人重視。但據一般研究之結論，咸認并不能發生遞減之效果。其原因是由於市場會員國在市場未成立前，向地區外進口的是消費財與資本財，而市場成立後，消費財的進口雖能減少，但資本財的輸入將會增加，因此它們對地區外國家的依存性不致降低。

第二個為一般人感興趣的問題是落後地區共同市場成立後，其交易條件會否好轉？專門學者在這一方面的研究結果，認為不致於好轉。若干國際權威經濟學者如 *Nurkse*, *Haberler* 等都說：二十世紀的世界經濟結構對先進國家有利，對落後國家不利。因為落後國家的輸出品，其需要的價格與所得彈性都很低，而其價格的決定，主要視先進國家的輸入需要，所以在交易條件方面，落後地區國家成立共同市場後，亦不會有若何改善。

以上係就貿易發展方面，看落後地區成立共同市場後，所得到的利益。

有人分析，歐洲共同市場成立後，所產生的最大利益乃是使歐洲內部大企業間的競爭較前激烈，由國內市場而轉變為巨大的統一市場，生產力顯著提高。共同市場成立後，外國的低廉商品大量輸入，因而產生了下列利益：

一、邊際生產者被淘汰，平均生產力大大提高。

二、受外來企業的競爭，國內各企業紛紛增加投資，擴充規模

歐洲六國共同市場與世界經濟

，生產費用較前節省。

三、國內企業與外國生產者在同一市場競爭時，後者之效率較高的生產和銷售方法，即被模倣，從而提高并改善了國內企業的生產力。

在歐洲，共同市場組成後，其會員便獲得了前述各種利益。然則落後地區各國組織共同市場後，能否產生這些利益呢？據一般研究結果，認為不能得到太多利益。其原因有三：

一、落後地區的市場本身是不統一的，常分散為若干個孤立的市場，被少數商人所獨佔，形成寡佔市場。

二、落後國家的資本，人的資源與技術均感不足，大規模的投資難期有效的進行。

三、目前落後地區的重要企業都掌握在政府手中。政府經營企業并不根據利潤原則。因此即使遭遇外來勢力的競爭，也不能立即加以適應。

最後，想就共同市場能否創造新興產業的問題加以討論。共同市場成立之後，一方面能對原有之產業發生保護作用，同時可以對本來沒有的產業加以創造，因而對於新興產業能起促進作用。在落後地區成立共同市場後，也可以產生此種促進作用。因為第一、共同市場成立後，對新興產業能够提供有效需要；第二、共同市場成立後，能使原有的資源作較有效動員。

現在再從落後地區農工業發展方面，看一看建立共同市場的問題。

落後地區的經濟發展，通常發生兩種情況：

第一種情況是工業向前發展時，農業不能隨同發展。因此工業方面所需要的原料與勞動者食糧，均得不到充分供應。

第二種情況適巧相反，即是工業化毫無成就，而農業反而得到相當效果。因此多餘農產品必須輸出。但是先進國糧食及原料需要的價格彈性與所得彈性甚低，交易條件不利於落後國家，因而造成該一落後國家的貧窮化。

如果落後地區各國建立共同市場，經濟統合能獲得成功，則上述困難，較易解決：市場內各國所需要的糧食與原料有餘或不足時

，可以互相調劑；因爲在起飛準備階段及起飛階段內，落後國家對農產品需要的所得彈性，通常是相當高的。

落後國家因國內市場狹隘，在發展過程中，很難打破需要方面的「惡循環」(Nurkse 氏主張：同時建立各色各樣的產業，以便互相提供所需的市場，以實現所謂「均衡的成長」(balanced growth)或「市場之全面的擴大」(over-all enlargement of the market)。此種發展方式，在經濟統合後，自較有實現的可能。因爲各國形成一個單一的大市場後，生產要素能自由移動，經營管理人才亦較多；而且各國新興產業互相提供市場，國際收支問題，當亦較爲緩和。以上僅從經濟因素，分析「經濟統合」與落後國家經濟發展，所見未免較偏，尙請各位指教。

王撫洲先生：

現在全世界都在注意共同市場問題，東南亞各國也有人作建立亞洲共同市場的建議和主張。個人對此問題的研究不够深入，只是隨便發表一點淺見供諸位參考：

說到共同市場，固以歐洲共同市場爲主，但現在世界上的共同市場已非祇是「歐洲經濟合作組織 (EEC)」一個；在歐洲另有「歐洲自由貿易協會 (EFTA)」；在中美洲薩爾瓦多等五個小國家組成了一個共同市場，全市場的人口尚不足一千萬，較我國台灣省人口還要少；在拉丁美洲有阿根廷、巴西等七個大國，合組了一個「拉丁美洲自由貿易協會」，但除了德法內六的共同市場外，其他都無多大作用。而中美洲的共同市場更無足以引人注意之處。共同市場對於經濟落後國家，并不能增加更多的貿易和生產利益，足以支持潘先生的高見。

若干年以來，歐洲的發展有兩種趨勢：第一是政治上的民族自決潮流，因此造成了許多小的國家；第二是在經濟上的分工合作趨勢，使企業規模日益擴大，國與國間的經濟利益相互關聯。但是由於政治利益大過了經濟利益，因而造成了許多關稅壁壘和經濟管制。二次大戰以後，各國都感到必須解除此種桎梏，於是共同市場應運而生。將來更多地區都將要打破關稅壁壘，實現貿易自由，使經

濟能够分工合作。這雖屬一種理想，但正是發展的必然趨勢。

歐洲共同市場目前方表現出成功的開端，未來情況尙難預知，也許能進一步結合政治與經濟利益爲一體，建立歐洲合衆國；也許除了美國外，英國聯邦 Commonwealth 都能參加，加上原屬法國殖民地而新近獨立的國家，因而造成更大的經濟集團與政治組合。

成立共同市場，自然有其必要的條件，那就是必須一地區的經濟發展能够到達工業化的階段。企業規模愈大，分工專業便愈細密，也就愈需要大市場，所以工業化國家天然是需要大市場的。最少要有起碼的基本市場作根據地。小的政治集團和關稅壁壘限制住這種需要，使其無法發展。如能擴大市場，對企業發展一定有利。但是要將農業國家組成共同市場，其利益便有限了。因爲組成國家必然是地域接近，因之土壤氣候相同，則分工便極爲困難。所以共同市場的方式，對落後地區國家來說，利益不可能很大。例如東南亞各國多產稻米，工業生產規模不大，多以內銷爲目標，而農業的分工又一時很難實現。很多人討論并呼籲成立亞洲共同市場，此一理想如果實現，將有許多實際問題發生，譬如日本是否包括在內，如包括在內，則結果必定是日貨充斥。關稅壁壘一經撤除，日本貨品必定壟斷整個東南亞市場。不過日本對於成立共同市場亦未必熱心，因爲東南亞市場容量有限，只能吸收日本的一小部份產品，日本必須要向歐美市場發展，自不願受亞洲共同市場的束縛。因此她寧願不參加亞洲共同市場，也不願影響她對歐美的輸出。至於其他國家，要想組織共同市場亦非易事。東南亞各國的重要企業，多掌握在政府手裏。政府企業不像商人祇講利潤，經濟上合作固然容易，但如一旦政治上發生利害衝突，經濟合作便受到影響。況且，事實上，有些國家目前政治立場擺盪，而在地理上又不能不考慮其參加，更使問題困難。

也有人主張各自由國家要加強經濟合作，實施工業分工，我們對此完全贊成。我們推進經濟合作，不論集體或個別的均可。這樣可以藉經濟上的合作，加強自由陣營的團結。這是我們的構想，而且正在逐步推行。

真正發展經濟的道路，是要計算清楚，要根據自己的環境和事

實需要，確定計劃，盡自己的能力去求發展，方能收到效果。中美洲五小國雖然成立共同市場，并未發生過多作用。反之，日本并未參加共同市場，但其經濟仍有極大發展。所以欲求經濟發展，只要方針正確，利用經濟合作，多爭取友邦與國，定可獲得實益。

楊家麟先生：

歐洲共同市場，的確增強了自由世界經濟力量。因為共同市場一再減低關稅，使內部市場擴大，儲蓄投資增加，加以勞工移動較前自由，遂促成國內生產力的提高。國際貿易不斷擴大，共同市場各國均獲致較高的經濟成長率。現在英國已有非加入不可之勢，北歐各國與EEC關係密切，勢將步英國後塵，加入共同市場。如此發展本人認為其政治影響有利於自由世界：一、歐洲工業國家，均為資本主義經濟體制，過去有好幾個國家有賴於殖民事業的發展以促進其本身的繁榮。荷蘭自印尼獨立後，曾一度發生經濟萎縮；比利時自剛果獨立後，亦感受困窘；法國工業亦今昔不同。目前由於共同市場的發展，使各國經濟再度欣欣向榮，證明過去資本主義國家，如一旦擺脫殖民主義不必擇取自肥亦可發展。二、社會主義的優越性證明其不確，四十年來蘇聯雖亦工業化，但顯然美國更進步，歐洲集團更優越，蘇俄原希望在經濟發展上超越美國，但今日證明社會主義國家優越性垮台了。歐洲六國共同市場生產力的提高，對東歐各國是一種威脅，對東歐的消費示範作用非常大，此已迫得東德、波蘭等國不得不增加消費品生產，逐漸提高人民生活水準，此對蘇俄內部的經濟政策將發生重大影響。本人看法歐洲共同市場對蘇俄威脅甚大，對美國則為有利的發展。三、對落後地區之影響，歐洲共同市場的成就，消極的可減輕蘇俄對落後國家的吸引力，積極的可增加自由世界支援落後地區開發的力量。至於亞洲國家能否組織共同市場呢？這要看能否減低關稅。亞洲國家經濟落後，關稅為各國政府一大收入，關稅壁壘不易剔除，便談不上共同市場。其次亞洲多為農業國家，農產品輸出彼此貿易額難以擴大，此係另一不利因素。但日本已為重機械工業輸出國家，她寄望於供給亞洲各國的經濟發展設備，在利害上不致反對亞洲共同市場。惟因時機未熟

歐洲六國共同市場與世界經濟

，故示冷淡。我們的工業品只能輸給亞洲的幾個國家，我們只有自用種種方法擴大貿易，譬如與越南組織經濟委員會，應推廣與泰國韓國等形成同樣組織，促進彼此互相瞭解，從貿易關係、經濟關係再進而使技術專家彼此幫忙，為日後降低關稅、便利資金移動等作鋪路工作。

歐洲經濟合作與政治聯合觀念，曾有遠見的政治家和社會名流長期倡導鼓吹，才逐漸產生煤鋼聯營，支付同盟等組織，導致簽訂羅馬條約，建立共同市場。我國與亞洲國家，尤其是東南亞國家有利害相關，休戚與共關係。有識之士，亟應重視區域經濟合作問題。一俟時機成熟，並應聯合各國高瞻遠矚之士，形成亞洲區域性的民間組織，以倡導區域經濟合作的思想，釀成推進經濟合作的無形力量。

劉支藩先生：

我今天想提出兩點，一是世界經濟發展之趨向，一是現代經濟思潮的問題，簡單報告個人的淺見，請諸位多賜指教。

目前世界上最大的經濟集團力量，無形中可區分為四個，即是美國、蘇俄、歐洲共同市場和其他落後地區。這四大經濟集團中，美國正在一年比一年壯大；而蘇俄集團的經濟似已呈現許多嚴重的問題。據日文「蘇俄研究」雜誌載箱崎三郎論文中的統計資料加以比較，就一九六二年國家預算支出在國民所得中所佔的比例來說，美國僅佔二〇・七%，而蘇俄竟佔了五二%。可見蘇俄政府今年的支出對其國民生產負擔之沉重，及其經濟潛力之發掘，在平時已達可觀的程度。這一點非常值得注意，亦可想見在東西方兩大集團的經濟競賽中，最後獲勝之誰屬。

歐洲共同市場成立以來的情況，剛才已經好幾位先生詳細分析，我不再重複。我們可以說，現在歐洲共同市場的勢力，已經發展到可與美國并駕齊驅，而且已大大地超過了蘇俄。所以今後吾人對世界經濟的注意方向，除了美、蘇和歐洲共同市場外，更應注意其他地區的資源開發，經濟成長，人民生活水準的提高，以及走向自由經濟繁榮的途徑。因此，我們對於落後地區的開發問題，應特別

加以重視，自由世界的領導者應當負起責任，我們自由中國也正積極參加此項工作，因為開發落後地區的工作，對於東西方兩大集團間的經濟競賽，關係太大。個人對若干年來的情況加以研究，深以為儘管匪俄一向注意亞、非及拉丁美洲的經濟滲透工作，俄援數量雖然相當多，而且不講條件，不擇手段，但是效果却非常不如俄會的理想。也可以說，蘇俄在落後地區的經濟侵略和貿易攻勢，成效並不太大。

今後世界上四大經濟勢力，將以最後一個（落後地區）為世界經濟發展趨向的重心所在。歐洲共同市場的組成，有其歷史、文化、地理等自然的優越條件，其他地區不易倣效。但某種程度的合作，諸如生產與貿易的合作，未始不能發生功效。我國農業專家在非洲試種稻米，其單位產量竟高過台灣。足見處女地如經開發，經濟效用一定高，今後的世界經濟發展，美蘇的國力競賽，關係固極重要，而未來的重心將逐漸移向於落後地區的經濟開發。

此外，值得一提的是，歐洲共同市場的建立，已經引起世界經濟思潮的轉變。在現代經濟思想界中，一般人士對於資本主義和社會主義運動的論戰，資本主義究竟將變化到何種程度，共產主義是否仍能存在，有無取代資本主義之可能，凡此都是當前經濟思想界中之未決問題。馬克思原以為資本主義發展到最後，必然使資本家壓搾勞動者，而成為勞資階級對立的尖銳化之必然的現象，可是美國的經濟發展到今天，已經完全沒有馬克思當年所謂的「勞資衝突」和「階級對立」的現象。相反的，美國今日高度工業化之後，一切生產自動化，企業股權大衆化，使美國再沒有勞動者淪為奴隸的地位，且進而造成勞資合一的新的資本主義之經濟型態。美國今日將其所實行的資本主義稱之為「新資本主義」，或稱「人民資本主義」，都是有其由來的。而且這種新的發展自非馬克思始料所及的。

非僅如此，今日資本主義的經濟社會，更由於歐洲共同市場的高度發展，打破了馬列主義者另一基本理論上的信念：就是一般共產黨徒常以為美國是新的、充滿朝氣的和有充分活力的國家，而歐洲則是代表陳舊的、黑暗的、暮氣的舊資本主義的社會。同時，馬克思

認為資本主義國家發展到最後，必為爭奪市場、獲得原料而互相鬥爭，自相殘殺，終必全面崩潰，因而形成其所謂「資本主義必然崩潰論」，其後代之而起的就是共產主義。現在由於歐洲共同市場的建立，共產黨徒的此種基本理論，已不攻自破。美國的經濟發展，固已茁壯猶新，呈現高度的成長，就是歐洲這一舊的社會，亦已自動地聯合起來，從事共同市場的發展，使往日搶原料、爭輸出和侵佔市場的現象完全消失，今後已不再為爭奪市場而自相殘殺，不再為搶原料、爭輸出而高築關稅壁壘，相反的逐漸做到由爭奪市場而共同成立市場，由高築關稅壁壘而進入沒有關稅的時代，更由經濟的聯合，進而達到政治的統一，由小歐洲的共同市場，擴大之逐步發展為大歐洲的團結與合作。如果英國加入，美國再與之密切聯系，則自由世界的經濟政治大團結的局面便有實現可能。果爾，則馬克思的謬妄邪說，便要全部崩潰。這是近百年來世界經濟思潮之一極大的轉變。這種趨勢已經由於歐洲共同市場的建立與發展而獲得證實。

從以上分析，我們確信，由於歐洲共同市場的發展，在世界經濟發展的趨勢上，已有很大的轉變。這種轉變的趨向，無疑已由歐洲共同市場的發展，轉而特別注意於今後落後地區的開發問題。在現代經濟思潮中，也有一重大的轉變，就是證明篤信馬列主義的共產黨徒們所奉行的馬克思經濟學說，已發生根本動搖。所謂「資本主義必然崩潰論」，「資本家與勞動階級的對立」，以及「階級鬥爭」等社會病態的馬克思的資本理論，殆已不攻自破矣！

最後關於歐洲共同市場與亞洲的問題，我想可以分兩部份來說明：第一、有些人主張組設亞洲共同市場，以資對抗，我認為問題並不如如此之簡單；第二、還是如何加強亞洲區域的經濟合作，以及我國對歐洲共同市場的貿易關係。因此，我想就亞洲共同市場之困難的問題及我與歐洲共同市場之關係，加以剖析，以供參證。

甲、亞洲共同市場的困難所在：

亞洲共同市場的成立，困難的問題太多，茲就其中較重要之點簡單報告如次：

第一、關稅不易減低：「亞洲經濟合作組織」必須倣效歐洲共同

市場加速降低區域內關稅以及撤銷其他貿易上的壁壘，爲首要之步驟，其困難之癥結，即在西歐的關稅壁壘多以保護國家產業爲目的，而亞洲國家則視關稅爲最重要的財源。所以，在關稅方面決不能像西歐那樣簡單的可以降低或免除。這是第一個難題。

第二、區內貿易合作頗多困難：就東南亞地區分析，區域內的貿易僅佔貿易總額約三〇%，固然高於「拉丁美洲自由貿易協會（LAFTA）」的一〇%，不過，這個三〇%的比率係包括韓國七五%、緬甸六九%、泰國六二%、印尼四〇%及日本三一%等貿易量較大的國家的平均數字，如僅從這個數字而認爲區域內相互貿易頗有增大的可能，則屬錯誤，因爲區域內的貿易除日本與香港外，大多是單元化的。

在東南亞的輸出品中，約有七八%爲初級產品，而輸入則幾全爲工業製品——特別是資本品或各種消費品。在初級產品的輸出額中，僅馬來亞的橡膠即佔輸出總額的六八%，緬甸的米也同樣佔六八%，錫蘭的紅茶佔六二%，巴基斯坦的黃麻佔五九%，自由中國的砂糖佔六〇%，其比率均大。

東南亞以集中於單元商品的輸出國家爲最多，其輸出品又多屬於食糧或其他農產品，除馬來亞的錫以外，金屬原料的輸出幾等於零。亞洲各國即使解除了貿易的管制，初級產品的生產國家如不加速擴展其輸出，即不能企望輸入能力有所增強。這和一直在成長中的歐洲共同市場情形，有極大的區別。

第三、區域內各國的交易品缺乏補充性：亞洲區域內除日本外，均非較大的工業品輸出國，所以產品交流或產品與原料的交流機會遠較歐洲共同市場爲少。

第四、亞洲各國農業經濟成份太高：區域內各國農業經濟的地位遠爲重要，在本質上與歐洲共同市場完全不同。

第五、亞洲各國經濟管制過於嚴格：區域內各國盛行財政、金融、外匯貿易等管制，對資源之分配，影響甚大。

第六、區域性的團結條件不够充分：亞洲國家的思想和利害關係每有對立，尤其文化、語言、傳統、地理及政治條件等方面，較諸歐洲共同市場和「拉丁美洲自由貿易協會」遠爲複雜。

第七、國際收支逆差太鉅：亞洲地區大部份國家的國際收支頗多不能平衡，如果設立「亞洲支付同盟」，由於債務的累積也將有「週轉不靈」之虞。連「歐洲支付同盟」在成立初期也曾接受過美國的貸款。

第八、經濟成長的條件未具備：因爲歐洲各國經濟多已具有成長的條件，而亞洲區域內各國，除日本外，尙未達到所謂「自力持續」成長之階段。

第九、各國的態度不一致：不論「亞洲經濟合作組織」或其他區域性合作體制如何，亞洲各國對此一問題的看法都不一致。就印度來說，印度一向頗爲冷淡，甚至不斷加以譏諷。日本則另有它的立場及其對東南亞市場企圖壟斷操縱的手段，其他各國對亞洲共同市場的成立，政府與民間，或社會團體與學術研究，雖多倡導建議，但亦缺乏團結一致和熱誠負責之作法與態度，故亞洲共同市場尙在萌芽的醞釀階段之中。

謝森中先生：

本人因本身工作關係，平時比較注意及研究台灣的農業問題，對歐洲共同市場各國的農業發達及其他問題，知道及了解均很粗淺，不敢發表什麼意見。剛才聽到各位先生所發表的高見後，甚爲欽佩，尤其是潘志奇先生提到一個國家經濟發展過程中，工業與農業的配合問題，本人更有同感。一個國家想發展工業和工業化，如果農業不能隨着進步和發展，則農業生產力低落，糧食及原料的供應均有問題，必將感受糧價高漲或輸入糧食的負擔，使工業的發展受到阻礙，故如果沒有一個高度生產力的農業以支持一個國家的工業發展，則這個國家的經濟發展不會健全的，故歐洲共同市場各國均極注意農業政策的協調以促進各國農業的健全發展，至有道理。剛才楊家麟先生認爲歐洲六國共同市場的發展，對落後地區是有利的樂觀看法，本人認爲這要看落後地區的農業生產力的發展情形以爲斷。歐洲共同市場實施以後，就經濟生產的意義言，將爲地區分工及生產的比較利益的原則擴大實施，使各國的農業的生產力顯著提高，使資本及勞力的利用將產生更大的效果，故如果落後國家

的經濟也很加迅速進步，則當然沒有問題，否則生產力的差異將更爲懸殊，使落後地區的比較不利更爲嚴重，故如何加速促進落後國家的經濟發展及提高其生產力，實至爲重要。

此外，剛才王撫洲先生在分析亞洲國家是否有可能性組成共同市場時，認爲亞洲各國由於政治立場互有差異以及其他原因，故組織共同市場的可能性甚小。本人有一個不成熟的想法，就是固然我們可以由於政治立場的相同而進行經濟合作比較容易；但反過來我們也可以藉經濟合作而誘導或影響政治立場的逐漸一致，我認爲經濟合作與政治立場可以互相發生影響，如能藉經濟合作或共同市場而促進政治立場的一致和團結，則我們仍有加以努力的可能。

最後我要談到組成歐洲共同市場各國，其農業生產仍多爲小農制，各國的平均農場面積約爲四公頃至五公頃，共同市場成立以後，將使市場區域爲之擴大，農業的地區分工可以加深進行，農業上的生產力可以提高，這對各國的經濟發展是有很大的影響的，因爲小農經濟的生產力提高，爲促進經濟發展的要件，日本亦爲小農制，農場面積平均約爲〇・九公頃，較我們的更爲細小，但仍能配合其工業發展，而提高農業的生產力，也可以使用適當的農業機具，所以農業的進步與發展不是以大農制或小農制來決定的。歐洲共同市場組成以後，各國小農制度發生如何變化，其勞動生產力及作物制度等的轉變，很值得我們注意和進一步的研究。

楊承厚先生：

歐洲共同市場建立的緣起，剛才已經有人講過。當歐洲共同市場於一九五八年正式成立時，歐洲有一位外交家說：二次世界大戰以後，歐洲一方面是靠美國的施捨而維持生存，另一方面又要應付蘇俄的敲詐威脅。因此在政治、經濟與文化方面有地位的人士乃發起組織歐洲共同市場，可以想見他們當時心情的嚴肅。但是六國的經濟基礎并非完全形成於共同市場建立之後，而是奠基於馬歇爾的援助計劃。不過，六國人民在共同市場成立後，心理上有所準備，在生產技術與勞動精神方面也有轉變，因此各國均能進步繁榮。但是這種繁榮并不完全導源於共同市場。即使沒有共同市場，六國經濟

仍會有發展，不過也許不能達到目前的程度罷了。

由於歐洲共同市場這幾年來發展迅速，國民所得增加很快，因此引起其他國家注意，希望加入。事實上我們看歐洲共同市場的前途便可以知道，它內部必須擴充，否則將無法維持目前的進步速度。近年來，市場各國的經濟成長率已不一致，有高有低。所以市場如要維持繼續發展，一定要吸收新的會員國。如果市場能够擴大，則雖然有些國家已經發展至相當程度，整個市場的發展仍可繼續。美國對於歐洲共同市場的關係值得一談。自從共同市場引人注目以來，美國表現得很着急。近幾年來，美國的國際收支發生逆差，黃金大量外流。其實美國黃金外流，乃是一種必然的趨勢。美國黃金增加多半是由於二次大戰期中及戰後初期，世界各國商品缺乏，消費品不足，紛紛自美國輸入產品，因此使美國黃金存量日增。到了一九四九年，美國儲金共值二五十四億美元。但近幾年來，各國都已恢復生產，輸入減少，致美國黃金存量現已減至一六四億美元。除非各國皆不重視黃金，則美國黃金外流乃必然結果。在國際貿易總值不斷擴充而各國一致重視黃金的今日，美國如將黃金埋入地下，則世界貿易將無法進行。

美國對黃金外流感到恐慌，乃思與歐洲共同市場拉在一起。有人說，美國的經濟與政策均在調整階段，故常表現出缺乏一定的方向，每每發生矛盾的現象。

關於亞洲共同市場的前途，恐怕不太光明。建立共同市場的主張，吾人大體上同意，但亞洲各國缺乏建立共同市場的政治基礎與經濟基礎，則爲顯然不易克服的困難。

但在另一方面，我們必須保持高度警覺。我們要了解，如果其他亞洲國家組織共同市場，而我們沒有參加，則受害便會很大。亦即是說，共同市場組織成功，我們雖無若何利益，但如不參加，則將受害不淺。

說到我們與外國的經濟合作，過去幾年很有成效，但總是以政治與外交的考慮爲着眼，經濟方面當然也有益處。但在選擇對象時，每缺乏經濟考慮。諸如協助他國建立製糖和紡織廠，終將使我國的輸出受到不利影響。我們雖以助人爲樂，但亦不可自杜本身經濟

的出路。

關德懋先生：

剛才有人提到，歐洲共同市場的形成，是由經濟的合作，逐漸走向政治的統一；并非是參加國先有了政治上的共同認識，然後才組成共同市場的。這一點說得很對。

依我的了解，歐洲共同市場雖是由鋼鐵聯盟和關稅聯盟演進而成，但是共同市場的存在，乃是依賴於參加國都具有一種共同的信念，知道西歐四分五裂的局面非常危險，不能不互相團結合作。例如最近共同市場為農業政策問題爭吵得很厲害，各國都想保障自己的農業。就拿德國來說吧，二次大戰後有三〇%的糧食是依賴輸入，但目前已經有八〇%可以自給，所以為了保護其本國農民的利益，便在某些地方不肯讓步。而荷蘭和法國的農產品都需要輸出，這樣便與德國發生爭執。如要解決這種問題，他們便需要忍讓犧牲，這亦即是不能把它當做純貿易問題來打算盤，而需要把它作為政治問題來解決。試觀共同市場成立以來，遇有最困難問題非專家主管所能解決，最後都是靠政治解決。即如目前英國加入共同市場一事，

從經濟方面來看，英國人向來是專檢便宜，好像吃蛋糕祇吃裏面的葡萄乾，自然不為他國所歡迎。故此一問題，將來仍是要靠高階層的政治解決。

談到遠東共同市場，這是一個熱門問題。依我個人看，日本如若也和英國一樣，要想搶盡蛋糕裏的葡萄乾，則這個共同市場便建立不起來。反之，雖然若干遠東國家經濟成長率不够高，不符合建立共同市場的條件，但是只要各國都具有犧牲決心，共同團結一致，則遠東共同市場自然也可以建立起來。

主席：

今天的座談會使我們得到很多收穫。本人被推擔任主席，對諸位的惠臨深表感激。現在不擬再做結論，因為本人對今天座談的問題并無深刻研究。今天從諸位先生的發言中得益不淺，謹在此特別感謝諸位的指教。各位先生的發言，除已備有書面者外，均經一一紀錄，整理後當分送諸位過目，請審定後退下，俾便在本所出版的「問題與研究」月刊上發表。

十七屆聯大的展望

鄧公玄

一 前言

十七屆聯合國大會已定於九月十八日，在紐約聯合國總部召開，全世界人士遂又移其注意力於紐約東河那一小天地方面。今年的聯大是否亦將如十五屆、十六屆那樣的喧囂熱鬧，目前尚難逆料，而赫魯曉夫此次是否將親自出席，則已成爲各方所矚目。若照目前一般國際情勢言，今年的聯大應該要較過去略爲平靜一點；但假使赫魔而再親自前往，則無疑的又將有新的局面出現。因爲赫魔如果親自出席，那麼，他將再度率領附庸國許多嘍囉扈從，同時也再

將邀請許多中立國家的政要一並參加。不但此也，赫魔過去兩次參加聯大，都會有驚人的表演節目（一九五九年發表了全面澈底的四年裁軍計劃，一九六〇年提出了改組聯合國秘書處的三頭馬車制），此次如再出席，當然不會沒有新的花樣，那是可以斷言的。

所以十七屆聯大的遠景與赫魔之是否親自出席，實有極大的關係。然而即使赫魔不親自出席，我們也不能說十七屆聯大即無值得注意的問題，不過縱使有些驚險的爭論，却未必如赫魔脫鞋拍桌、叫囂跳罵，那些極盡醜惡的表現。至於就我國而言，則似乎較去年要輕鬆一點，因爲我國代表權問題雖然難免再度發生，但問題的

嚴重性與複雜性則減少了。而且就我國在整個國際關係上講，今年也頗有好轉的跡象，所以我們雖仍當隨時提高我們的警覺，但比較去年殆要穩定得多了。

二 十七屆聯大臨時議程的分析

十七屆聯大的臨時議程照聯合國秘書處七月二十日印發的文件觀之，共列七十九項問題，較去年的臨時議程（計九十三項）略有減少，但此後可能有新議程陸續增加，茲分析於次：

- (一) 例行事項——由第一項至十九項皆屬之，其中如選舉大會主席、副主席，選舉各委員會委員，以及各主管部門的報告皆是。
- (二) 新會員國入會案。
- (三) 修改聯合國憲章委員會報告案。
- (四) 關於召開簽訂禁止核武器使用會議案。
- (五) 關於太空和平使用之國際會議案。
- (六) 韓國問題——聯合國關於韓國統一復興委員會報告案。
- (七) 昂哥拉情勢——聯大所設小組報告案。
- (八) 原子放射塵影響問題——聯大科學委員會報告案。
- (九) 聯合國緊急部隊案。
- (十) 新聞自由草約案。
- (十一) 庇護權宣言草案。
- (十二) 新聞自由宣言草案。
- (十三) 葡萄牙違反聯合國及聯大決議案。
- (十四) 南羅德西亞問題。
- (十五) 西南非洲問題。
- (十六) 聯合國在剛果行動案。
- (十七) 關於會員國應依憲章負擔聯合國緊急部隊及剛果行動經費案：國際法院所提之顧問意見。
- (十八) 人事問題：①秘書處人員依地區分配問題；②固定任期人員之比例；③其他。
- (十九) 聯合國國際學校案。
- (二十) 撤退南韓外國駐軍案——蘇俄所提。

(一) 停止核子與熱核子試驗緊急動議案——印度所提。
(二) 阿曼問題——伊拉克、約旦、黎巴嫩等聯名提出。
臨時議程中所已列出的事項，其屬於例行的或舊事重提者頗多，這些問題乃是聯合國屢次辯論過的，不啻是家常便飯，今年仍不易獲得結果，乃是人所周知的事實。然而除此以外，其中亦有若干值得特別注意的新問題。舉其著者於後：

修改聯合國憲章問題——關於聯合國憲章之修改，在過去雖屢有討論，但並未經特設委員會提出正式報告，故迄未形成爲真正嚴重問題。今年既有委員會之正式報告，便將成爲爭執之重點。因爲關於修改聯合國憲章的要求，各方意見至爲紛歧，西方國家認爲聯合國會員國，大小強弱，至爲懸殊，但其表決權則一律平等，殊不合理，應有適當之調整，方能符合要求。而許多小國則對安理會五強之具有否決權，深感不平，認爲應有予以限制之必要。至對於秘書處之組織，蘇俄主張依三頭馬車制予以改造，許多所謂中立國家亦表示支持；其餘新興國家皆認爲安理會與經理事會的名額應予以增加，以便其有參加之機會。由此可見各國對於憲章的修改，顯有好風好雨之不同，欲求其能獲致各方的同意極形困難。可是，這一問題將是今年的一項重要的爭執。

聯合國緊急部隊與剛果行動經費分担問題——聯合國的緊急部隊與在剛果行動的經費，因若干會員國拒絕繳納，使聯合國財政早已陷於破產狀態，故十六屆聯大不能不決議舉行二億美元之公債。秘書處爲加強法律上的支持起見，特以此事移請國際法院，請其提供顧問意見。現已由國際法院正式裁決，認爲各會員國依照憲章應有分担前項特別支出之義務，故對於拒絕繳納此項經費之國家，當然發生極大的影響，因而必然引起嚴重的辯論。過去拒絕繳納的國家中有蘇俄與法國在內，而國際法院的法俄兩國法官均曾投票反對，足證法俄二國仍將繼續持反對之立場。假使本案在聯大因法俄及其他國家之反對而不能通過，則聯合國的財政前途將永無改善之可能，甚至陷於破產；反之，如能由聯大決議迫使所有會員國履行其義務，否則，即將限制其投票，那麼，聯合國的威望可以因此大爲提高，而蘇俄亦將遭受一項重大打擊。無論如何，這將是本屆聯大中值

得重視的問題。

聯合國秘書處人員應否依地區分配問題——聯合國秘書處工作人員，向採大國主義，所以然者，因為五強對聯合國經費負擔較他國爲重，同時五強在聯合國的地位也與他國不同，故秘書處工作人員，五強實佔重要地位。現在因會員國日益增加，於是乃發生所謂應依地區分配之要求，此不但將增加人員之名額，且將影響五強原有人員之比例，而所謂新興國家在聯合國之說話地位亦勢將因水漲而船高。但是新會員國大都是落後的，不但其所負聯合國的義務甚小，且其人員之能力亦頗成問題。所以這種依地區分配的辦法不獨係不公平的表現，且亦不免發生工作效率降低的現象。假令秘書處工作人員而竟依地區以爲分配之標準，則聯合國無疑的更將貶質了。

撤退南韓外國駐軍問題——蘇俄之提出此一問題，其目的無非打擊美國的威望，同時藉此以爭取中立國的同情。蘇俄深知不結盟國家對於外國軍事基地皆一致反對，而最近十四國內瓦會議，復正式同意所有外國駐在寮國軍隊皆一律撤離，故趁機提出南韓的外國駐軍問題，使美國再度陷於難於招架地位。此案雖難以通過，但在宣傳上顯然對蘇俄極爲有利。

停止核子及熱核子試驗緊急動議——關於停止核子武器問題，當然是目前東西冷戰中最重大問題之一。但這一問題乃是核子國家自行妥協方能解決的問題。在十七國裁軍委員會在日內瓦會議時，其所以不能不由美、英、蘇三國小組先行直接談判者，即因其非先由核子國間之相互同意，即無以發生任何拘束之力。印度明知其提案是多餘的，然而仍故意提出者，其目的無非在加強其對中立集團的領導地位。所以此一議題雖將構成辯論的項目，但美、蘇雙方均將予以反對。

其餘在目前最具爆炸性的柏林問題，美蘇雙方均已表示不願向聯合國提出。爲什麼呢？因爲柏林問題也和禁試核子問題一樣，那是關係國家直接折衝的問題，聯大顯然是無能爲力的。此後是否將有其他新的重大問題發生，當然要看以後的情形方能分曉。

三 新會員國入會與中立集團的動向

十七屆聯大的展望

聯合國現已有會員國一〇四國，較原始會員國已增一倍，今年已申請入會而將由聯大順利通過者，計有盧安達、烏隆迪、阿爾及利亞、牙買加等四國，其餘即將獲得獨立而亦將申請入會者有千里達（英屬）及烏干達（非洲英屬）。故今年行將入會者至少將有六國，會員國總數可達一百一十國。此外尚有去年申請入會而被蘇俄否決的科威特，今年殆亦將作申請入會的再度努力，今年如蘇俄不予以否決，則會員國可達到一百一十一國之多。

新會員國之陸續增加，在表面上誠然爲聯合國聲勢壯大之象徵，但事實上則恰恰相反。所以然者，因此等新興國家均係由殖民地蛻變而來，實際缺乏現代國家的條件，故彼等之增加，對聯合國言，與其謂爲力量的上漲，無寧謂爲聯合國負擔的加重。不僅此也，由於亞非國家有所謂中立主義的運動，這些新入會之國家往往傾向於中立主義的路線，在聯大形或一股投機取巧的大集團，造成不白不黑、無是非的混亂局面。新會員國愈多，則中立主義愈見抬頭，中立主義愈見抬頭，聯合國便有陷於癱瘓無能的危機。

赫魯曉夫深知中立主義係對自由世界的一種重大打擊，故歷年以來，盡力爲中立主義者撐腰，推波助瀾，使自由世界陷於分崩離析。赫魯於一九六〇年在聯大提出所謂「三頭馬車制」，其目的無非在加強新興國家的慾望，以破壞聯合國的統一性並削弱其工作效能。自去年宇譚代理秘書長以來，秘書長雖仍爲一人，但暗中却接受了「三頭馬車」的變相的制度。現在新會員數目愈多，愈有利於赫魯此種陰謀之推動，那是毫無疑問的。

據消息傳來，赫魯今年又有親自出席聯大的意圖，如赫魯真的親自出席，我們相信其主要的目的，還是在於加緊其「三頭馬車制」的詭謀，以達其使聯合國走上完全癱瘓的末路。例如今年所將討論的重要議題之一，即爲修改憲章，赫魯自可利用此一議題以盡量發揮其「三頭馬車制」的謬論，而中立主義的新興國家類皆目光如豆，自私自利，眼見赫魯提出於彼等有利之計劃，自將隨聲附和。西方國家爲取得新興國家之歡心，以免其倒向蘇俄懷抱起見，勢亦不得不力圖安撫，盡量讓步，縱使在名義上不接受蘇俄「三頭馬車制」；但在事實上，則將盡量接受中立主義的要求。這種危機，我

們相信西方國家也不是不深深引為危險的，可是西方國家在既不能戰爭又不能和平的尷尬狀態中，舍此亦實無他法。但照我們的看法，這種方式雖或可以暫時維持聯合國的統一門面，但在冷戰上却是重大的失敗。因為不論西方國家怎樣遷就中立國家的要求，但終不足以滿足新興國家的慾望；既不能滿足其慾望，便不能取得其真正的歡心；既不能取得其真正的歡心，那麼，就不啻是替蘇俄的陰謀為淵驅魚了。

所以聯合國新興國家的加多與中立主義之高漲，既不能不為聯合國前途憂，更不能不為西方國家的冷戰前途憂，然則如何而後可？我們以為西方國家既明知「三頭馬車制」是蘇俄破壞聯合國的定時炸彈，那就應該揭破此種陰謀，不但應揭破此種陰謀，而且要明白予以否定。我們希望西方國家，尤其希望美國對此種危機深切加以檢討，自今以後，必須拿出顯明的旗幟，對赫盧的「三頭馬車制」應有一套應付的積極方法，絕不能令其得逞；否則，美國年耗巨金以維持聯合國，真是所謂不獨無益而又害之矣。

四 我國代表權問題與我們應有的努力

當去年聯大開會時，我海內外人士對我國代表權問題，甚感焦慮，因為當時有外蒙入會問題與茅利塔尼亞入會問題牽連在一起，我如堅持否決外蒙，則必致影響及於茅國，茅國如被蘇俄否決，則勢將遷怒於我，因而使非洲布拉薩集團對我發生反感，使我遭受不利之影響。嗣經我國權衡輕重之結果，卒忍痛放棄了對外蒙否決，於是乃使此一問題得以順利解決，因而粉碎蘇俄牽匪入會的陰謀。今年怎樣呢？我們把去年的經驗與目前各方的情況詳加分析，便知今年至少要比去年樂觀得多。其理由如次：

(一)蘇俄雖仍不免舊案重提，但充其量亦係虛應故事：蘇俄為對匪敷衍情面並表示領導地位起見，當然仍將重提十餘年來皆遭失敗的老案；但由於匪俄矛盾如故，其與致自不比以前更濃。況經過去年的表決以後，蘇俄而欲獲得更多的支持，顯然是絕無可能，在

此種情形下，當然不願傾其全力於此，以自討更大的沒趣。

(二)中立國家為匪撐腰的氣焰漸低，似不致如過去那樣的張牙舞爪；所謂中立國家，例如印度等，過去對於牽匪入會一事，其所表現的態度，有時甚至較蘇俄尤為可憎。但今天匪印邊界之爭已達火拚的程度，印度應該不致覬覦為匪打先鋒。不獨印度如此，就是其他中立國家，當其目擊大陸難民紛紛逃亡，共匪偽政權已瀕崩潰的情形，其過去所懷的幻想與恐懼心情，都應該消逝了。所以他們對於共匪入會與否一事，至少要減少其搖旗吶喊的勇氣。因此，我們相信中立國家雖未必立刻轉變其態度，但必然冷淡得多。

(三)美國今年已有堅定的態度，同時亦具有拒匪的方法：去年美國朝野人士對我國代表權的問題，最初頗有舉棋不定之勢，然而今年則大不相同了。自甘迺迪、魯斯克以至史迪文生等，都先後有堅定的表示，史迪文生最近更提出了六項拒匪入會的理由：①北平決不能代表六億中國人民；②北平曾有一項對其鄰邦侵略與敵視的紀錄；③中共現在致力於——作為一項重要政策——在其他國家從事於戰爭與暴力革命；④中華民國是聯合國的一個創始國，中華民國的代表團一直忠實報效聯合國與履行其憲章；⑤聯合國憲章明白規定關於會籍的要件；⑥北平的進入聯合國將等於發給該政權的「一紙侵略台灣的特別執照」。上述六項理由雖是早已存在的，但史迪文生却不會列舉過，足證其態度已較為堅定了。美國雖然不如昔日那樣能够控制聯合國，但其態度的影響力依然是很強大的。加以英國也不如去年那樣叫囂「兩個中國」了，其餘日本則已表示將維持其過去的態度。凡此種種皆足證今年較去年順利得多。

(四)我國對非洲新興國家已展開更良好的邦交，故非洲各國對我代表權問題已有好轉之形勢：年來我國對非洲各新興國家的外交關係，業已大大的開展，尤其我農業代表團在賴比利亞等國的驚人成就，已引起許多非洲國家的欽敬，這對我我國地位之增高是必然的影響力。如果拿我國的成就和大陸匪偽政權的失敗相對照，當然更使我國的威望作直線的上昇。所以我們相信今年表決我代表權問題時，非洲各國的同情勢將增加。因此我們在聯合國的地位至少不至於較去年為低，這是可以預測的。

論大西洋的合夥關係

陳紹賢

「大西洋的合夥關係」(Atlantic Partnership)是甘迺迪總統晚近宣告的一個對外新政策的名詞。這名詞先後見於去年十二月六日他對美國製造商聯合會的演講詞及今年元月間他向國會提出的「國情咨文」和「貿易擴展法案咨文」中。到了今年美國國慶日七月四日，他在費城的獨立紀念堂對美國各州州長發表演說，明白宣示此新政策的意義和目標。在大西洋盟國關係微妙的今天，我們要研究這地區的合夥關係問題，必須先從了解甘氏的「國慶講詞」入手。

一 甘迺迪的國慶講詞

甘氏的這篇演說強調美國要以一種「互立的新精神」(A new spirit of interdependence)去與歐洲盟國合作，造成「一種堅固的大西洋合夥關係」。這顯示美國對歐關係政策起了劃時代的演變——由前此十多年中的領袖地位，改處於夥伴地位了。雖則事實上從一九五九年起，華盛頓政府爲着增進與西歐國家的貿易關係，並企圖取得它們分擔對低度開發地區的經援，曾派大員赴波昂、巴黎、羅馬商談，而移樽就教。這似已改變其過去的「盟主」作風了。然而以「夥伴」自居，並以「合夥關係」的建立期於對方，這種正式宣告，近乃莊重地表達於此歷史性的國慶講詞。

這講詞闡明了合夥關係的意義。他說：「我們不把一個強大與聯合的歐洲視同一個敵手，而是當爲一位夥伴。幫助歐洲的經濟進展，這已是我們十七年來對外政策的基本目標。我們相信一個聯合的歐洲，對於共同防禦更大任務的負擔，對於貧乏國家更加慷慨的應援，對於聯同美國及其他國家去從事降低貿易屏障，解決貨幣與貨物問題，發展所有經濟、外交和政治領域內各種協調政策，都將有所作爲。我們視這樣一個歐洲，如同一位夥伴。在爲建立與防衛

自由世界的一切艱巨工作中，我們能在完全平等的基礎上，與之共同進行。」

怎樣去建立這種合夥關係呢？在那簡要有力的講詞中當不便提出辦法來。不過他說：「美國準備發表一篇互立的宣言(A Declaration of Interdependence)——我們準備與一個聯合的歐洲討論組織一個堅固的大西洋合夥關係的方法與途徑。」可知建立的「辦法」是將來的事。

他所說的「一個聯合的歐洲」顯然不是指一個歐洲合衆國，而是指一種「更完善的聯合組織」。這可含有願望六國共同市場擴大容納其他歐洲國家的意思。他既認爲「聯合的歐洲」才是美國與之商談建立合夥關係的對象，同時又聲稱：「這種建立的工作，不是一年內所能完成，但現在須讓全世界明白合夥關係的目標」。講詞裏關於目標的話，可譯列出如下的幾點：

(一)「只就美國本身的力量去做，我們不能使正義遍及於世界——不能確保世界內部的安寧，或提供它以共同的防禦，或增進它的一般利益，或爲美國自己得到自由與繁榮的幸福。」

(二)「美國與其他自由國家合作，便能完成這一切，且能有更多的成就。大家將能協助發展中的國家擺脫貧窮的困厄；將能以最高度的經濟成長率，平衡美國的世界貿易和收支。」

(三)「我們將能合成一種足夠的嚇阻力，以防止一切的侵略。最後我們將能建立一個法治及自由選擇的世界，使戰爭與迫害永絕於世界。」

(四)「大西洋合夥關係並非只顧各國自身的利益與進步，而將與一切國家合作，協助他們達成共同關切的目標。它將成

爲全體自由人最後大聯合的核心——現在自由的人們以及那些立誓必獲自由的人們都將參加這個大聯合。」

二 美國為何以夥伴自處

第二次大戰後，西歐各國因遭戰時的慘重破壞，經濟崩潰，民生困苦。由於美國援歐的馬歇爾計劃及時實施，受援各國漸見復甦。在此期間，美國私人資本也紛紛投向西歐，促進各國的經濟復興。同時美國爲擁有原子武器的唯一國家，自然成爲北大西洋公約組織的「盟主」。當時一般美國人的對歐關係觀念，無異以「老闆」自居。

自一九五〇年起，西歐各國經過戰後一段慘淡的經營，新興的工業漸漸地建設起來。地域經濟集團的形成，也就打破了戰前畛域分明的經濟壁壘。一九五二年法、義、西德、比、荷、盧六國成立了歐洲煤鋼會社（European Coal & Steel Community）；其聯營的成效，導致了一九五七年六國「羅馬商約」的締結。跟着成立了歐洲經濟會社（European Economic Community），開創了以關稅同盟爲過渡、以自由貿易爲目標的六國共同市場。

近五年來，在歐洲共同市場試驗期中，六國間關稅的遞減，工業產品限額的廢除，共同對外關稅稅率的實施，資金與勞工的自由移轉，以及共同運輸政策與共同農業政策的確立，在在促進了各國——特別是西德、法國和義大利的生產發展，經濟繁榮及資金增加。現在六國全年的鋼產量爲七千三百萬噸，超過蘇俄的產量三十萬噸，較美國的產量少二千四百萬噸。但就經濟成長率看，六國的總和，全年爲百分之五，較諸美國增加一倍。現在六國的黃金和白銀儲備已超過一百六十億美元，與美國的儲量相等。但前者的存量在增加的趨勢中，而後者的情形適得其反。

如果英國及歐洲自由貿易協會（European Free Trade Association）的其他會員國（挪威、瑞典、丹麥、瑞士、奧國、葡萄牙）都參加歐洲共同市場，那末這擴大的經濟會社的金銀儲量，將較美國的多一倍。且據估計，這十三國的國家生產總額至少爲三千

億美元。在那情況下，它每年新資金之提供生產，將使美國或蘇俄都望塵莫及了。

華盛頓政府正式提出的合夥關係，對於大西洋彼岸的國家，自處於夥伴的地位，這不是偶然的，而是經過一班政治、經濟和貿易專家縝密研究的「大計劃」（Grand Design）的一環。西歐國家的生產發達，經濟繁榮，資金增長，以及「外七」若干會員國加入「內六」的可能性漸增，當爲美國專家們如此建議與甘總統如此決策的主要因素。

三 合夥關係面臨的考驗

美國的大西洋合夥關係政策能否實現？這將決定於它將面臨的兩種考驗：一是經濟的；一是政治的。這兩種考驗的結果如何，不但將決定西方盟國新關係的情態，而且將影響自由世界的前途。這是當前值得注意觀察的問題。

在經濟上，美國目前的迫切要求，在防止黃金的外流與美元的貶值，而發展對外貿易爲其最重要的措施。由於一九六二年貿易擴展法案的通過，甘總統在國會的某些牽制下，握有對外訂定關稅率的大權，此爲他對大西洋彼岸建立合夥關係的有效手段。對於英國之參加共同市場，甘氏爲甚麼力圖促其實現？他的用意，在使歐洲的自由國家，因經濟的共同關係，聯合一致，成爲對美貿易的整體。所以上面提到他的所謂「一個聯合的歐洲」，含有英國等加入共同市場的意思。

美國剛制成的貿易擴展法，已即成爲歐洲共同市場貿易專家們研究的對象了。據報他們正在草擬各項對案中。美國與共同市場六國的貿易項目共佔全世界的百分之八十，由於這新貿易法之實施，美國與六國如何作互惠減稅或免稅的協定，當爲很微妙的問題。這些問題怎樣分別地解決，以期達成互惠的目的，將爲合夥關係的有力考驗。

英國之進行加入共同市場，因不列顛邦聯的利害複雜關係，談判頗多周折。對英國的申請參加，法國有意攔駕；比、荷、盧都表

贊成；西德和義大利的態度未甚明朗。最近六國部長與英國全權代表希茨（Edward Heath）在布魯塞爾會談，除達成一些次要協議外，關於農產關稅問題，英國對法國的方案不能接受，仍無結果。今年十月恢復會談後，如能獲得最後妥協，其對不列顛邦聯的農產待遇如何，恐難免影響美國的態度。因為美國也是個農產過剩的國家，當然不願共同市場對澳、紐、加等國給以偏袒的關稅待遇。這也是合夥關係將面臨的一種考驗。

再從政治上說，美國的貿易擴展法，原以促進西方合夥關係為其構想的中心。誠如美國名作家克勒弗特（Joseph Kraft）所說的：「此貿易法與大西洋合夥關係融合為一」。那末，這貿易法之帶有政治作用，理所當然。

甘總統在提出該法案的咨文中說：「經濟的孤立與政治的領導是完全不能和合的。美國要維持在自由世界的領導地位，這種努力究竟是繫於此貿易政策的成功。」由此已可見此法案的用意不單純是經濟的了。不過他在這裏籠統地提到「政治的領導」，到了半年後的「國慶講詞」中就改變語調，而且具體地說：「美國是在革命中孕育，在自由中成長，在獨立中成熟的國家。今天她無意在世界性的獨立運動中的領導地位放棄給有組織地壓迫人民的國家或社會。」如此說法，當可不致刺激西歐國家的領袖們，尤其是戴高樂了。從貿易擴展法案的咨文還可看出合夥關係政策的兩點政治作用：

一、咨文說：「如果盟國能達成這種貿易合作，那麼共產黨人所希望的西方國家間的貿易戰爭將成泡影。他們為分裂西方而為的努力，就註定是失敗了。」

二、又說：「一個聯合一致的西歐與美國結成貿易的夥伴，則世界均勢的優勢將更轉向於自由的一方。」

至現在為止，這新貿易法對西歐國家發生的關係如何，尚無可見。但歷來西方盟國對共產國家的貿易問題，因利害不同，或觀念分歧，所發生的爭執與衝突，當不會因新貿易協定之訂行而完全消除。如對毛共的貿易，加、澳、法之分別售予大批大小麥，西德之大銷其機械與車輛，英國之與談判出賣飛機，這類事實都可演成

今後西方合夥關係的政治障礙。所以西方國家對任何共產國家，尤其對經聯大譴責為侵略者的北平政權，能否打破自私自利的觀念，而以正義與公道為前提，去協調他們的貿易政策呢？這將是合夥關係成敗攸關的一種考驗。

美國對當前的柏林問題，乃至對將來整個德國問題的政策如何？將能否取得德、法諸國的贊同，成為盟國的共同政策？這都可能對合夥關係有重大的影響；最少也可為它的政治性的考驗罷！如果像波昂和巴黎過去憂慮的或誤會的——美國只要盟國在西柏林的權利得到維護，就預備接受蘇俄與東德的「和約」；或只要西柏林的通路問題得到解決，讓東德代表參加交通管理委員會，而默許東德以事實的承認；或只求柏林問題與蘇俄獲致協議，美國就願意於今後十五年中承受德國的分立——這一類的心理陰影仍然存在的話，任何合夥關係是無從建立得穩的。

四 團結為合夥關係的基礎

美國總統既在倡導以互立的新精神，去建立大西洋地區的合夥關係，並將進而與一切國家合作，協助達成共同關切的目標。這確是把握國際情勢的新需要，而採取的對外嶄新政策。這政策能否經得起種種考驗，而貫徹其實施呢？這就繫於盟國的團結如何了。

目前西方盟國的致命弱點，在於互信不立，團結不固。對付共同敵人的冷戰事件，像關於柏林問題，德國統一問題，西歐防禦問題，北約組織的核子戰略問題，新獨立國家的政治安定與經濟開發問題，以及裁軍、禁試諸端，盟國間歧見之深，爭執之甚，都由於不能互信，不夠團結之所致。

因之，國際共黨就在儘量利用西方盟國的這些弱點，而加深與擴大其離間陰謀。今年春間，英、美為了商議與俄談判柏林事件，據報關於談判的程序問題，兩國當局頗有歧見。當時赫魯曉夫竟對記者聲稱：目前他與英相麥米倫之易於相處，勝於與阿爾巴尼亞霍查的關係。這不是離間戰術的煙幕嗎？

自從戴高樂總統公開聲明不參加柏林問題的對俄談判，也不參

加日內瓦的裁軍會議之後，俄帝對法的敵對姿態曾稍和緩。今春以來，法國當局對歐洲第三勢力所表現的態勢，對核子武力單獨建立的追求，以至五月杪發生法、美兩國元首不睦的針鋒相對的公開談話，這些事態都被俄共用作擴大挑撥離間的資料了。

近年來，蘇俄常在聯合國裏面和外面利用殖民地問題、落後地區問題、如中東問題、剛果問題、阿爾及利亞問題等，以分別煽動英、法、比各國的反美情緒，也都是離間戰略的運用。

上舉幾種事例，每為西方國家予蘇俄以可乘之機。國際共黨深信其離間戰略可使西方由互相猜疑，而擴大矛盾，而同盟解體，終至不戰而敗呀！去秋，赫魯曉夫在俄共第二十二次大會的冗長講詞

中反復指證西方國家間的矛盾。他的那些話的用意，無非在鼓勵國際共黨去加強使用其離間戰術。西方盟國還不警惕嗎？

由大西洋的合夥關係，推廣到整個自由世界的合夥關係，以保證自由的最後勝利，這是甘總統的崇高理想，也就是他認為美國立國精神的展開。美國各州之能互立，有由於南北戰爭之後，痛定思痛，而根絕猜忌，加強團結。今日自由世界各國要能互立，以抵抗國際共產侵略，更必須能互信共信，團結勿渝。美國倡導的合夥關係，果能不以其地區的經濟互惠為最終目的，而確實能以遠大的關切全人類福祉的目的為依歸；那末，從今日大西洋兩岸的政治團結做起，誠為一種必要的開端。

論共產集團的經濟合作體

呂 律

壹 引言

本年六月六——九日，共產集團的經濟互助委員會（以下簡稱經互會）會員國共黨曾在莫斯科舉行一次代表會議，蘇俄「真理報」和「消息報」都一致強調，這次會議是發展「社會主義世界體系」及「社會主義各國」全面的經濟政治合作的重要標誌。

據六月九日發表的公報說，這次會議除了周密的審議各會員國之間的經濟關係外，並且由於「社會主義世界體系」進入一個新的發展階段，還討論了它們之間進一步擴大和加強經濟合作的問題，最重要的是，「社會主義國際勞動分工基本原則」、「進一步改進和深入科學技術研究的協調——建立統一的科學技術研究中心及設計結構局」；「擴大科學技術合作」；「擴大生產專業化與協作」，「進一步擴大工業中各個別部門的生產力」；「為滿足『社會主義陣營』各國對於消費品的需要創造新的生產」；「發展運輸，相互貿易」等等。

值得我們注意的是，這次會議所強調的「社會主義世界體系進入一個新的階段」一點。雖然像這樣的話我們聽過已不止一次，例如在俄共第廿一次大會通過的蘇俄七年計劃中，在俄共第廿二次大會通過的俄共新綱領裏都有，但是在含義和背景方面，今昔多少有些分別。此次會議修改了經互會會章，打破以歐洲共產國家為會員的限制，接受偽蒙的入會申請，這固然不失為經互會十二年來一件大事，但還說不上是「社會主義世界體系」的一個新的發展階段。可以代表共產集團新階段的，是這次會議通過的「社會主義國際勞動分工基本原則」（以下簡稱「基本原則」），這個文件不僅是經互會存在與發展的理論根據，而且它的重要性和權威性并不下於歐洲共同市場的羅馬條約。

可以想見，莫斯科對於該項「基本原則」的希望是殷切無比的，它不但要藉此扭轉蘇俄與東歐各共產國家經濟合作的頹勢，而且要通這個文件加強經互會的組織與活動，使它成為歐洲共同市場的對抗體。所以在「基本原則」通過以後，經互會今後的組織與活動將與過去有所不同，它在名義上雖然仍舊維持經互會，可是實質上

已經走向共產集團「共同市場」的路線，因為不如此，蘇俄將無法維持它在共產陣營的地位和威望。

貳 經互會的目的、職能和機構

經互會是一九四九年俄、保、匈、波、羅、捷六國經濟會議的產物，它最初的目的，雖然以組織六國更廣泛的經濟合作爲名，其實是蘇俄一方面爲抵制馬歇爾計劃，另一方面暫時放棄「竭澤而漁」的剝削手段，採取「欲取先予」的辦法，培養東歐各附庸國的經濟力量，使它在一定的時期後暢所欲言的對這些國家進行剝削。經互會第十二次大會通過的會章說，它的目的是用聯合和協調各會員國努力的方法，協助它們有計劃的發展國民經濟，加速經濟和技術的進步，提高工業不發達各國工業化水準，提高勞動生產率 and 人民的福利。這些話，即使不是一羣共黨頭子所製造的欺騙，但至少也不是初創時的原始目的。

經互會最初的任務是，協助會員國交換經濟經驗，相互提供技術援助，相互給予原料、糧食、機器、設備等援助。該會會章於一九五九年第十二次會員大會通過（一九六〇年四月批准）後，它的職能始具體化，即：

- 一、組織各會員國全面的、更合理的利用它們自己的天然資源并加速發展生產力的經濟合作和科學技術合作；
- 二、爲協調各會員國發展國民經濟計劃起見，組織由這些計劃所發生的重要經濟聯繫問題的建議準備工作；
- 三、組織與各會員國利益有關的經濟問題的研究工作；
- 四、協助各會員國在始終如一實現「社會主義國際勞動分工」，生產專業化與協作的基礎上，制定和實現發展工業和農業的共同措施；
- 五、協助各會員國爲了首先保證不斷增長的進出口運輸和過境貨物，制定和實現發展運輸業的共同措施；
- 六、協助各會員國制定和實現更有效的使用撥給共同參加興建的建設項目投資的共同措施；
- 七、協助各會員國制定和實現發展彼此之間以及其他國家之

論共產集團的經濟合作體

間的商品流轉及交換服務的共同措施；

八、協助各會員國制定和實現交換科學技術成就及先進生產經驗的共同措施。

經互會爲了完成其職能，依照會章的規定，設置下列各機構：一、會員大會 這是經互會的最高機關，它有全權討論它職權以內的一切問題，接納相應的建議和決定，在審議和批准該會的工作計劃時，可以決定該會其他機構活動的主要方向。自經互會成立至今，已舉行十六次會員大會，在這些會員大會中曾審議了進一步發展各會員國工業、運輸、建設、農業、對外貿易等方面合作和科技合作的一些問題。

二、代表會議 爲經互會會員大會休會期間的最高機關，是由各會員國派到經互會的代表組成的。這個會議審議各會員國，該會常設委員會及祕書處執行經互會建議與決定所作的建議，以及其他需要在會員大會休會期間審議的經濟合作與科技合作問題。此外，它協調和批准祕書處的預算和編制，并完成經互會會章所規定的其他職責。

三、各種常設委員會 是一九五六年決定成立的，截至目前爲止，前後一共成立了十四個常設委員會，包括：對外貿易、經濟問題、黑色金屬、有色金屬、化學工業、採煤工業、石油與煤氣工業、機器製造業、運輸業、電力、建設、輕工業與食品工業、農業、和平利用原子能等部門的業務。每一個委員會的具體任務和職能，是由相應部門的特點而決定的。它們共同的任務是，協助各會員國進一步發展經濟關係并組織國民經濟各個部門多方面的經濟合作與科技合作。這些委員會爲了更合理的發展某一部門，以加深國際勞動分工、生產專業化與協作爲出發點，制定更好的利用經濟條件及天然資源措施。此外，它們主要研究協調各會員國國民經濟遠景計劃，生產專業化與協作的科技合作問題。各委員會每年舉行會議兩次，它們要對會員大會和代表會議負責，每年提出關於工作情形及進一步活動方向的報告。

四、祕書處 它是經互會的執行機關。它的主要任務是，對經互會各機構完成決議實施有系統的組織工作，協助經互會各機構籌

備并舉行會議。該處有權對經互會各機構提出有關工作組織、經濟合作、科技合作等問題的建議。必要時，該處與各常設委員會得共同組織各會員國之間為實際實現經互會各機構的建議與決議的多邊協定籌備工作。

叁 經互會的理論根據

經互會，是先行合作的事實，而後才逐漸形成一套理論的一個經濟總體。一九五七年各國共黨宣言，一九五九年俄共第廿一次大會及蘇俄七年計劃，一九六〇年各國共黨莫斯科聲明，一九六一年俄共第廿二次大會和俄共新綱領，都對經互會的理論有所發揮，那些片斷的觀點，經最近舉行的經互會會員國共黨代表會議加以綜合，始形成共產集團「共同市場」的憲章，即所謂「社會主義國際勞動分工基本原則」。這個文件已由「真理報」於本年六月十七日全部發表，它的結構和要旨大致如左：

第一章，以「社會主義各國的合作與社會主義國際勞動分工」為原則，分別闡述「合作」與「國際勞動分工」的要義。

關於所謂「合作」，它強調其基礎是建立在共產集團每一個國家所具有的「同一類型的經濟基礎」、「同一類型的國家制度」和「一致的思想」之上。它認為每一個共產國家實現集體合作的方法是，在擬訂各項發展經濟的計劃時，要以本國的具體條件及各國共黨所提的政治經濟任務為出發點，并且要考慮到所有「社會主義國家」的需要和可能性。進一步提高「社會主義世界」經濟的道路，是把每一個共產國家發展民族經濟的努力同鞏固和擴展經濟合作及相互援助的共同努力相結合。所謂各共產國家之間的經濟合作和相互援助的形式是：協調國民經濟計劃，生產專業化與協作，社會主義的國際貿易、信用貸款、技術援助與科學技術合作、建設經濟項目、開發天然富源等。

關於「國際勞動分工」，它強調在各共產國家經濟合作與科技合作的過程中，正形成一個國際勞動分工的新階段，而「社會主義國際勞動分工」的目的是，提高社會生產的效果，協助各共產國家

的經濟和人民福利達到高度的增長，協助它們工業化及逐漸克服歷史上形成的經濟水準方面的差別，建立它們在一個歷史時期或早晚的同時過渡到共產主義的物質基礎。

第二章，強調「協調國民經濟計劃，是順利發展和加深社會主義國際勞動分工的主要方法」。「基本原則」認為計劃的協調，應該以實現相互有關的發展國際勞動分工那些客觀原則為方針，這就是：正確的計算每一個國家及整個共產集團發展經濟客觀上的必要比例，以便協助每一個國家的經濟建設達到平衡；保證「社會主義國際勞動分工」高度的效果，藉以表示生產增長的速度和每一個國家支出少量的社會勞動而能更充分的滿足人民的需要；保證國際生產專業化與各個別共產國家的經濟全面發展互為結合，以便更充分和更合理的利用各國生產方面天然的和經濟的先決條件，其中包括勞動資源；首先採取工業化的方法，并在最大限度利用每個國家內部可能性以及共產集團「優越性」的基礎上，逐漸克服各個別國家之間發展經濟水準方面由歷史上所形成的差別。它指出各共產國家之間協調國民經濟計劃和生產專業化與協作的重要方法是：共同擬訂有關「社會主義陣營」或一組有關國家重要產品生產與需要的資料，編擬解決個別經濟問題綜合性的經濟核算、經濟分析和經濟方案。所謂協調國民經濟計劃，首先是協調那些由於客觀條件在現在和將來對於國際專業化與協作具有決定作用的基本部門，以及為國際貿易服務的運輸業，而不是國民經濟所有部門。

第三章，以「重要生產部門合理分工的基本方向」為中心，除強調為了滿足有關各國的需要，同一類的產品集中在一個或數個國家生產，廣泛實行標準化、典型化和規格化外；它指出在原料、燃料和動力工業部門發展更為合理的國際勞動分工，并保證它們的高度增長速度的重要條件是：（一）假如有必要用幾個國家的力量共同進行一些個別的巨大遠景部分，則首先用加強和提高地下資源地質研究的工作效果，擴大固有的原料和動力基地；（二）從自然條件和經濟條件上加以考慮，竭盡所能的在所有共產國家內發展共產集團供不應求的原料生產；（三）在生產和節約個別原料方面，在增加礦產提煉的有效係數及提高礦物原料有效成份提取的程度方面

。交換先進的技術經驗；（四）相互協助擴展工業原料部門，特別是要取得這些產品的國家採取財政參加的辦法；（五）發展燃料、原料開採，以及爲減低生產費用生產結構材料的技術，提高現有燃料、材料的質量，並採用新式的燃料和材料，特別是合成的燃料和材料；（六）爲發展動力、水上運輸、水利和土地改良起見，要全面利用各國的水力資源。至於重要生產部門合理分工的基本方向，在協調各國發展國民經濟重要部門計劃的條件下，應該以下面各項爲出發點：（一）使「社會主義國際勞動分工」在燃料——動力部份，爲滿足各共產國家的需要具有更深入更加不斷增長的作用；（二）發展冶金業的「社會主義國際勞動分工」，應最大限度的爲了滿足各國不斷增長的需要以及降低金屬生產費用，協助黑色和有色金屬生產的迅速增長；（三）化學品的生產，特別是塑料和其他合成材料以及肥田料，應該加快速度，在所有共產國家內發展；（四）各共產國家要以普遍利用國際專業化與協作的優越性發展機器製造業爲原則，但在實行專業化的情況下，應該顧到機器製造業不很發達的那些國家，有加速增長的必要；（五）消費品生產專業化，應該在該國對於個別品類或式樣的總需要量最近幾年處於一個低於實際生產最高程度之下，應該在有關各國爲最大限度保證這些國家的人民需要的協議下實行；（六）進一步在各共產國家內發展農業，要求儘力增加糧食生產和農業原料，以便使人民的生產達到世界上最高的水準。至於增加農業生產和提高其效果，則以各共產國家在農業機器製造、農業化學品、合成飼料等方面協調生產計劃和生產合作，以及擴大優良品種的交換等等爲條件。

第四章的主題是「保證社會主義國際勞動分工高度的經濟效果」，在這一方面強調了以下各點：（一）共產集團國際勞動分工高度經濟效果的條件是，用各國協調計劃的方法達到生產合理的比例；（二）經濟效果的主要標準是，提高社會勞動生產率，也就是用於生產產品的材料、勞動及用於產品的運輸達到最低限度。

第五章闡述「國際生產專業化與個別社會主義國家全面發展經濟的結合」，「基本原則」在這一章裏強調：國際專業化與個別共產國家發展綜合的民族經濟是互爲因果的。——祇有在它們和諧的結

合起來的基礎上，才可以保證每個國家以至整個共產集團更充分的利用生產力。它認爲固步自封的建立國民經濟綜合體的趨向，固然要爲加深合理的國際勞動分工帶來損害，片面的國際專業化也能導致個別共產國家以至整個共產集團發展經濟方面效果的降低和速度的緩慢。所以，它指出國民經濟綜合體也好，國際生產專業化也好，都是在更有效的利用以下各項基本因素的基礎上逐漸形成起來的，這就是：（一）現有的和規定要投入生產的生產力——勞動資源，幹部人數和熟練程度增進的可能性；（二）國民經濟中國民收入、積累和消費達到的水準，提高這些水準的可能性和提高國內市場相對的容量；（三）天然富源和土壤——氣候條件；（四）本國通往其他國家的交通線及其發展的地理形勢；（五）同共產集團各國及世界其他國家所形成的經濟關係及進一步擴大和加強新的關係之可能性。

第六章對於如何「克服社會主義各國在發展經濟水準方面歷史上所形成的差別」作了發揮。「基本原則」認爲，要保證各共產國家人民享受世界上最高的生活水準，或早或晚的同時過渡到共產主義，祇有在建立一些生產前提的情況下才有可能。共產主義的物質前提，是在每一個國家的人民創造性的勞動，他們的貢獻不斷的増加，使共產集團的事業得到鞏固而建立起來的。

第七章說明「社會主義各國之間的勞動分工，和商品交換」，「基本原則」指出，「社會主義國際勞動分工」是各共產國家之間商品交換的基礎，這個基礎是建築在等值的原則上。它認爲共產集團各國之間有計劃的使勞動分工深入，實際的實行各國專業機關所採納的關於國際專業化與協作的建議，其前提是簽訂雙邊的和多邊的貿易協定及其他協定，規定供應生產專業化產品的數量和條件以及各國完成指定產品供應的責任，達到產品應有的技術水準，供應的品質和期限。它強調必須根據「社會主義國際勞動分工」有計劃的深入，永遠在擴大的商品交換，加速發展「社會主義世界經濟」等要求，經常的根據有計劃加深國際勞動分工的要求完善「社會主義世界市場」價格構成的制度，同時創設逐漸向獨立的價格基礎過渡的條件。

肆 結論

上面的「基本原則」給我們的印象是，經互會會員國共黨代表此次在莫斯科舉行的一連四天的會議，不是一次平平常常的大會，它的重要性較諸經互會第十二次會員大會（通過該會會章）有過之無不及。但是它并非主動召開的，而是在歐洲共同市場的成就引起舉世的注意，尤其使共產集團的理論與市場受到極大的威脅之下召開的。所以共產集團此次的會議，是對歐洲共同市場決定反攻策略的一次會議，也是共產集團本身挽救其經濟危機和爭取世界貿易地位的一次謀略會議。「消息報」六月七日的社論說：「不論各個國家的民族經濟，抑不論整個『社會主義世界體系』，都必須從對外貿易的合作形式上向直接生產的合作過渡，向着協調工業個別部門或國民經濟所有部門的計劃方面過渡」；「真理報」六月十日的社論強調「爭取世界社會主義體系在絕對的總生產量方面的優勢要駕乎資本主義體系之上」；這兩段話，已充分暴露了共產集團經濟的低潮和苦悶。

共產集團在世界貿易中處劣勢，從東西雙方一九六一年貿易額的比較中可以概見：共產集團（十一國，人口共計十億）進口總值一四四億美元，出口總值一二九億美元；西方僅歐洲一地的兩個經濟組織，其中任何一個都比共產集團為多——歐洲共同市場（六國，人口共計一億六千九百廿萬）進口總值二九六億，出口總值二九七億；歐洲自由貿易聯盟（七國，人口共約九千萬）進口總值二二八億美元，出口總值一八二億美元。因此共產集團為改變這種不利的形勢，在會後發表的公報中表示兩點：第一，各會員國希望進一步同資本主義國家發展對外貿易；其次，各會員國贊成召開國際貿易會議，商討建立國際貿易機構問題，而且這個機構要對世界各地區和各國不加任何歧視，一律包括在內。我們知道，這兩個表示都是赫魯曉夫最近所強調的，而且我們可以預料，假如赫魯出席本屆聯大，則召開國際貿易會議和建立國際貿易機構，將在他的講詞中佔一個相當重要地位。

經互會會員國共黨代表此次會議所通過的「基本原則」，並不是為共產集團的經濟帶來一個新機運，反之，它為共產集團暴露了一些重大缺點。我們不難看出：第一、經互會自一九五七年以來所標榜的「國際勞動分工」，在過去祇是一種高調，實際上最重要的手段，如協調國民經濟計劃和生產專業化與協作，都受到民族主義的干擾，而不能由莫斯科隨心所欲的加以安排。其次，蘇俄在七年計劃中所規定的目標以及俄共新綱領所提出的遠景，都是建立在「國際勞動分工」的基礎上的，由於這個基礎虛有其名，屆時勢必都將成為泡影。換言之，赫魯曉夫自一九五六年以來所一再強調的「和平經濟競賽」，不論到一九六五年或一九七〇年與一九八〇年，蘇俄都將無法取勝。最近甘迺迺迪批評赫魯所挑起的美蘇經濟競賽，等於獵人尚未獵到老虎而先行掛起的一張虎皮，真是一針見血之論。甘氏說，如果兩國繼續目前的增長率（蘇六%，美三·五%），到一九七〇年時，蘇俄的產量祇是美國的三分之二；如果美國的增長率增加到四·五%，則蘇俄在廿世紀之內是無法趕上美國的。甘氏指出，他的一切計劃都以四·五%為增長率的目標。

共產集團認為經互會會員國共黨代表會議，尤其它所通過的「基本原則」，是象徵着「社會主義世界體系」進入一個新的階段，這雖然不能以癡人說夢作為它的最後評語，但這個新階段所代表的不是順利，而是艱鉅，似已無庸置疑。自歐洲共同市場繼續日著以來，對於世界其他地區的影響日益擴大，除英國亟謀加入，在它加入以後，大英國協各國以及以英國為中心的歐洲七國自由貿易聯盟也將隨之加入，而使歐洲共同市場的威力更大之外，過去亞非地區的若干新興國家對於蘇俄以至共產集團的經濟制度頗感興趣，同共產集團的貿易逐年上升，現在因歐洲共同市場的影響或着手籌組共同市場，或表現徘徊瞻顧的態度，這種形勢已決定經互會從抵制馬歇爾計劃的階段，經過一個侵略的鋒芒畢露迫使歐洲各國不得不抵抗而抗制——分別成立自由貿易聯盟和共同市場的階段，將走上四面楚歌寸步難行的階段——這一階段的发展，不是迫使經互會趨於崩潰，就是迫使莫斯科放棄它過去認為比資本主義所採行的遠為優越的那些經濟規律，除此之外，別無他途。（完）

本年大陸地區夏糧收成情況

劉 岫 青

大陸夏收作物中除油菜籽外，全部屬於糧食作物，主要為小麥及早稻，其次為大麥、蠶豆及豌豆等雜糧。

小麥重要產區為黃淮兩河下游包括陝、豫、魯、冀各省及蘇、皖兩省之北部，次要產區為川、鄂、晉、浙等省，其他地區種植不多，惟近年由於糧食不足，東北、內蒙及新疆等地小麥種植亦漸推廣。早稻盛產於長江以南，尤其華南地區。大麥、蠶豆、豌豆等雜糧則全大陸各地均有出產。

夏收糧食作物依播種時期之不同可分為兩大區域，南北大致以長城為分界，東西大致以甘肅之六盤山為分界。長城以北及六盤山以西地區生季短促，冬日嚴寒，夏糧作物須待春季冰解方能下種。長城以南及六盤山以東地區則生季較長，夏收作物均在深秋下種發芽，翌年春暖生長成熟。各地夏糧收割時期，大致於五月中旬開始，至八月上旬為止，自南向北，逐步推移，相當於農曆四月中至七月初。

大陸夏糧在全國糧食中佔有重要地位，主要原因如下：

(一)就種植面積言，以四十六年為例(註)，小麥(包括冬麥及春麥)面積為四一、三〇〇萬市畝，早稻面積為一一、二〇〇萬市畝，大麥、蠶豆、豌豆等雜糧面積估計約為一〇、〇〇〇萬市畝，合計夏糧作物種植面積為六二、五〇〇萬市畝，相當於全年糧食作物種植總面積三分之一。四十七年以後，由於複種指數不斷提高，夏糧作物種植面積又有增加，如早稻一項，四十七年即增加三、五〇〇萬市畝。種植面積既增，投入於生產之勞力及生產資料亦必相應增加。

註：四十六年為農業集體化後最正常之一年。

(二)就產量言，以四十六年為例，早稻為三八六億市斤，冬小麥為四一〇億市斤，春小麥為六二億市斤，大麥、蠶豆、豌豆等雜糧為一〇七億市斤(依據四十七年十月十二日偽農業部發佈農業生產公報數字比較推算而得)，合計九六五億市斤，佔全年糧食總產

量三、七〇〇億市斤之二六·一%即四分之一強。目前種植面積既又擴大，則其產量在全年糧食總產量中所佔比率可能已增高至三〇%左右。

(三)就收穫季節言：各地區夏收完畢至秋收登場歷時較短，約為三個月或三個月多，自秋收完畢至翌年夏收登場則均須歷時約八個多月或九個月。故夏收登場一般均在青黃不接糧食需要最感緊張之時期，淮河以北地區更其如此。

基於前述原因，共匪對夏糧收成頗為重視，尤其目前連年荒歉，糧食極度缺乏，夏糧如再遇歉收，勢必使共匪失去喘息之餘裕。五十二年「人民日報」新年社論「元旦獻詞」曾坦率指出：「本年在調整經濟中將為具有極端重要性之一年」、「本年最重要之任務在於盡一切能力使農業生產超過去年」、「目前一切力量均應集中於爭取一個好的夏收」。為配合此一要求，共匪不得不在「公社」政策方面繼續實行放寬措施，企圖通過此類措施、刺激疲困委頓之農民重振對生產之興趣與努力以挽救農業之減產。最重要者如：(一)普遍劃撥社員自留地一塊，並准許家庭私營副業。(二)以「誰種誰收」與「見縫插針」等口號鼓勵社員耕種集體經營以外之隙地，即向未利用之所謂十邊土地。(三)開放農村集市貿易。(四)進一步將農業經營主體再由生產大隊降至生產隊(平均擁有社員四十戶)，縮小經營之範圍。

大陸農業凋敝，根本癥結在於制度與政策，故本年夏糧收成豐歉與此類措施能否生效，關係頗為密切，茲就實際情況加以剖述。私營自留地全部面積約佔耕地總面積五%(餘九五%屬集體經營之範圍)，加上自由耕作之十邊隙地，據日人考察歸來後所披露，華南平均每戶農民可得七公畝(約合一市畝)，華北一般較華南地區為大，其中部份地區有多達卅公畝(合四市畝半)，因歸農民私營，產品不計征購，完全由農民自由處分，社員對其耕作均極努力，產量之高，遠非集體部份可與倫比。至生產隊集體經營部份，一方面

以自留地之劃出，業已縮小五%，按勞分配原則因無自由勞動制度與其相輔而行，無法產生鼓勵作用，加以社員因有私營自留地之存在，對集體經營部份較過去更不關心，勞動效率亦較過去更低。自留地及十邊隙地生產雖發展甚速，但大致已為集體經營之退步所抵消，就全體言，情況並不較去年樂觀。

此外，農業生產連年凋敝之結果，使耕畜、種籽、肥料及農具等生產資料缺乏之情形，始終未能較前稍有改善，長期實行掠奪耕作復使地力愈趨瘠薄，作物不能順利生長，且失去抵抗旱、風、病、蟲等災害侵襲之能力。

四十九年夏收甚低，去年夏收情況更壞。自然災害為其原因之一。但共匪對連續三年災害之渲染，已經自由世界之科學探測及大陸逃出難胞之報告，證明其為極度誇張，與實際情況大有距離。共匪誇張天災之目的，非常明顯，旨有推卸人為制度失敗之責任，以及減少羣衆對暴政之憤怒。

本年大陸氣候及農業災害情形，據共匪披露大致如次：

(一)旱災 四月初，皖北、豫中、陝西南、川西北、黔西及鄂、粵、桂三省開始出現旱象。四月底，冀、晉、內蒙等地相繼出現乾旱。至六月底止，綜結有二十一個省區六億餘畝農田受旱，其中冀、魯、豫、晉、陝、皖、蘇、鄂、川、桂等十省乾旱持久，損害較大。特別嚴重情形地區如：河南春耕期間有一、二〇〇萬畝因旱無法播種，四〇〇萬畝且無法翻耕（按河南為冬麥區，春播均屬秋收作物），廣西因旱缺水育秧，南寧、柳州、鬱林、梧州四專區缺水不能犁耕者二、三〇萬畝，佔該四專區計劃早稻播種面積二二%，四川省有六十七縣受旱，少數夏收作物基本無收，晉南乾裂二寸左右。

(二)凍災 三月以後連續十次西伯利亞寒流自西侵襲大陸，三四月間六次，五月以後四次，寒流過境，氣溫驟降，最寒時各地分別降至攝氏零度、零下二度、五度、八度或十度不等。特殊嚴重地區如：河北省播種遲延，出苗率低（指秋收作物），山西晉南專區凍毀小麥四〇〇萬畝，陝西關中地區冬麥正在拔節，遭受凍損，渭南、咸陽、寶雞等地經搶救面積達卅萬畝，浙江省早稻秧苗生長延

遲，並發生爛秧情事，安徽省小麥受凍，部份莖稈折斷，河南省冬小麥受凍甚重，湖南、廣東早稻秧田受損，栽插計劃未能完成。

(二)水災 局部地區澇災有粵、桂、湘、贛、蘇、浙、閩、遼等八省區，特殊嚴重地區如：廣東五月及六月各大水一次，珠江三角洲中山、順德等十餘縣均有洪澇為災，農作物在水中淹沒一週，部份夏糧作物發生腐爛。福建省四月以來低溫多雨，富屯溪及建溪支流沿岸防洪設施沖毀，部份農田受淹，江西省五月撫河及贛江下游各支流水位暴漲，廣昌、南豐、永豐、吉水等縣洪澇為災，浙江省五月中南部降暴雨一二〇—一八〇公厘，信安江沿岸農田多被淹沒，春花作物成熟普遍推遲。江蘇省長淮沿岸及沿湖地區發生澇災。遼寧省五月朝陽地區暴雨成災，凌源縣及喇喀沁左旗作物被沖毀三二、〇〇〇畝。本年共匪報導自然災害與過去三年情況稍有不同，過去對於旱澇地區之廣，期間之長，受災之重及抗旱搶堤等防災救災工作動員之衆，情況之險及工作之緊張等等，所有報章無不連篇累牘，長期不斷地加以渲染，本年報導情況則遠較樸實。

大陸夏糧本自五月中旬開始收割至八月上旬終止，本年因受寒流影響，成熟期又可推遲十日左右，目前當已收穫完畢。共匪報章對於若干地區減產及部份地區增產均有報導，同時較常年抑係較上年增減亦未有所指明，總產量則迄未透露。本年夏收確實數字，目前資料不足，判定尚屬過早。惟有一點則可斷言，即本年夏收情況並不如共匪所期望已獲得一個好的收成，即中等收成亦將成為幻想，實際情形可能較去年無多增減。理由有四：

(一)私營部份雖有增長，而集體經營部份則可能較去年更壞。

(二)生產資料依然缺乏；

(三)水旱災可能較過去為輕，但寒流連續侵襲十次，情況之嚴重區域之廣大確為過去所未見。

(四)共匪過去誇張災情，旨在掩飾制度失敗，去年宣佈有六億畝農田受乾旱威脅，似亦已為夏糧歉收預留卸責之地步。

(五)廣東省夏糧五月中旬即可登場，大批難民逃港正在五月中旬，如夏糧可獲豐收，人民眼見長期糧食不足，可獲得一鬆氣機會，逃亡當不致形成洶湧之浪潮。

池田新閣的隱憂

* 先 少 朱 *

七月一日日本參議院改選，自由民主黨獲得了相當的勝利，接着七月十四日自民黨又舉行了臨時大會，池田勇人首相在無競爭者狀況下當選連任總裁，繼之內閣全面改組，新內閣亦於七月十八日正式成立。從表面上看，似乎相當順利，但實際上，自由民主黨內部正遭遇到嚴重的危機，新內閣的前途，也困難重重，能否平安地渡過兩年任期，尚難逆料。我們這一判斷，是基於自民黨內部及日本國內外的形勢而來。

自民黨內部派系

鬥爭日趨嚴重

自由民主黨內部派系鬥爭，因此次總裁改選與內閣改組而更趨表面化與嚴重化。該黨內部分八大派系，為人所周知之事實。

當一九六〇年池田勇人繼岸信介出任自民黨總裁後，採取「忍耐與容忍」政策，對內協調各派系，組織各派系均衡內閣；對外爭取野黨合作，使國會正常進行。其時安保騷動初過，政局需要安定，在團結內部一致對外的原則下，尚能相安無事，維持了平靜的一年。一九六一年六月，池田首相應邀訪美，與甘迺迪總統會談後，為了應付當時的國際緊張局勢，更呼籲內部團結。該年七月內閣改組時，已網羅了黨內各派領袖佐藤榮作（通產大臣）、藤山愛一郎（經濟企劃廳長官）、河野一郎（農相）、三木武夫（科學技術廳長官）

、川島正次郎（行政管理廳長官）等入閣，象徵了黨內大團結。但一年以來，池田首相在內政、外交政策上，頗遭黨內岸信介、佐藤榮作派之不滿，要求池田採取堅定的「親美反共」政治立場，並早日促成日韓建交，一面建議結成池田、岸、佐藤三派為「主流派」以對抗「容共」的河野派。但未為池田所接受，使池田與岸、佐藤間發生了裂痕。在另一方面，經濟企劃廳長官藤山愛一郎，早有逐鹿總裁野心，去年四月間，藉貿易赤字之頻增，公開批評池田的經濟政策，七月一日參院選舉結束後，立即提出辭職，其後又表示出馬競選總裁。佐藤派恐落人後，亦要求佐藤榮作競選。一時造成池田、藤山、佐藤三人競選局面，加以「黨風刷新懇談會」（以岸派福田赳夫為中心，主張解消各派系及自由選舉總裁）從中推波逐浪，形勢相當混亂。佐藤與池田原隸吉田門下，關係密切，池田出任總裁，亦係由岸、佐藤全力支持，且有下屆總裁由佐藤出任之默契。由於此種特殊關係，池田與佐藤兩次會談後，佐藤決定放棄競選；藤山愛一郎在財界壓力及大野伴睦等勸阻下，亦宣佈放棄競選。在表面上，雖然池田獲得了第一回合的勝利，以無競爭者當選連任，但在此次競選鬧劇中，暴露了黨內派系鬥爭的嚴重化，並促成了大野伴睦、河野一郎、藤山愛一郎及川島正次郎黨人派的團結，一致對付佐藤，成了勢不兩立的形勢。佐藤榮作在下屆總裁選舉中，勢在必得，而反佐藤的黨人派，將盡全力反對，這場生死搏鬥，將在今後歲月中逐漸展開。因此，自由民主黨內部，今後將更見複雜，派系鬥爭將更趨尖銳化。此次總裁選舉，在總票數四百六十六張選票中，池田勇人雖以三百九十一票當選連任，但其中也出現了七十五張無效票和空白票，一般認為此六分之一之廢票，即表示池田勇人未得全黨支持的明證，預見新內閣前途的困難。

新內閣成立前後所遭遇的困難

自民黨大會選出總裁之後，首先決定黨內三個重要首長，除幹事長前尾繁三郎（池田派）、總務會長赤城宗德（岸派）連任外，政調會會長田中角榮（佐藤派）因決定出任大藏大臣，此一職位，

各派逐鹿甚烈，最後決定由賀屋與宣出任。賀屋雖屬岸派，但與佐藤非常接近，在黨內亦以反河野著稱。從上述三首長之決定，可知黨的實權，仍操諸池田、岸、佐藤三派之手，自然爲黨人派所不滿。因此在內閣改組時，黨人派採取了較強硬的態度，要求在內閣內掌握優勢，除河野一郎農相轉任建設大臣，川島正次郎行政管理廳長官及荒木萬壽夫文相留存外，其餘十三位閣員，全部更換，各派實力份子佐藤、藤山、三木等均將全部退出，在人事安排上，是煞費苦心的。

此次新內閣在性質上仍屬派系均衡內閣，各派系的分配額如下

- (一) 池田派五名：池田首相、大平外相、荒木文相、大橋勞工相及宮澤經濟企劃廳長官。
- (二) 岸派二名：川島行政管理廳長官、篠田自治相。
- (三) 佐藤派二名：田中藏相及西村厚生相。
- (四) 大野派二名：福田通產相、近藤科學技術廳長官及另一名黑金總理府總務長官。
- (五) 藤山派二名：綾部運輸相及手島運輸相。
- (六) 三木派一名：志賀防衛廳長官。
- (七) 石井派一名：中垣法相。
- (八) 河野派二名：河野建設相及重政農相。

(詳細內閣閣員名單見附表)

從上述閣員派系成分分析，黨人派勢力有相當增加，並且若干實力份子如河野、川島等仍留在內閣；因此，可以預想黨首腦部與內閣之間，將不易融洽與協調。同時佐藤、藤山、三木等退出內閣後，各派另選人員入閣。照過去事實，這些閣員，仍受各派系所操縱，各派領袖，因本人非內閣閣員，不必直接負責任，且可保留自由批評之權，使內閣在政策執行上，受到各方牽制。遇到重大問題，或重大爭執時，無法在內閣會議席上解決，必須在黨內先行協調決定。行政效率，勢將減低。

其次，參院自民黨議員集團，過去與池田內閣本已不甚融洽，此次內閣改組，三名應由參院產生之閣員，雖由參院推荐，池田首

相均未同意，而直接由池田自行選擇決定，此事頗引起自民黨議員不滿，所以今後新內閣與參院間關係，恐將較前更有距離。

此外，「黨風刷新懇談會」方面，過去反池田空氣已極濃厚，池田新閣組成時，復抹煞了該會的意見，未給予任何安撫。這股反池田力量，勢將構成對新內閣的一項威脅，隨時有策動倒閣的可能。

從池田當選總裁及組閣過程中所遭遇的困難及組閣後的形勢加以觀察，新內閣所處的環境，較過去尤爲惡劣。一般認爲新內閣將非長期安定內閣，是不無理由的。

各方對新內閣的反響

池田新內閣組成後，國外反應，雖一致認新閣閣員不若上屆堅強，但預料外交政策則不致重大改變。至於在日本國內，社會黨、總評、全勞等皆有激烈批評，指新內閣較過去更爲「反動」，而一般輿論亦均無甚好評。茲就各方反應，分述如下：

(一) 美國方面：國務院認爲新外相大平正芳係池田心腹，今後首相與外相間關係更趨密切，對美外交將更可順利推進。惟由於各實力份子脫離內閣，對新內閣能否處理高度政治力量，則抱懷疑態度。

(二) 韓國方面：韓國對池田新閣表示歡迎，認爲大平出任外長，更可執行「池田外交」，但對日韓懸案之解決，亦不甚樂觀，惟希望池田能從大局觀點積極推進。

(三) 匪俄方面：匪俄對新內閣未作顯著之評論，僅透過匪「新華社」及莫斯科廣播，報導日本內閣改組中派系鬥爭情形，並引用日本輿論，指出新內閣爲「二流內閣」及「短命內閣」。

(四) 社會黨方面：該黨河上委員長直接指出新內閣爲「二流內閣」，文相、勞工相及自民黨政調會長爲「反動」人物，呼籲提高警覺。並判斷新閣爲「短命內閣」，應亟早準備實施總選。

(三)民社黨方面：該黨對新閣批評較為和緩，僅對自民黨各派領導權之爭表示遺憾及批評新閣人選不够理想。

(六)總評與全勢方面：兩者均認為閣僚人選未能「適材適任」，不孚衆望，指出新內閣爲一輕量、體弱、短命內閣。

(七)財界方面：對內閣未能網羅各實力份子入閣表示失望，對內閣安定性亦表示懷疑，惟一致希望新內閣對「促進輸出」、「貿易自由化」等應有長期統一之政策。

(八)一般輿論方面：對新閣普遍表示失望，認爲其安定度已大爲降低。「朝日新聞」社論中更指自民黨內部派系鬥爭是自挖墳墓。政論家長谷部忠在電視廣播中亦批評池田遴選閣僚時，未按「適材適任」原則，而是派系的分贓。

新內閣面臨的課題

從目前日本國內外情勢觀察，新內閣所面臨的課題相當艱鉅，在外交上關於恢復日韓外交關係及如何促進與歐洲共同市場各國貿易問題；在內政上，關於經濟成長政策以及改革大學管理制度爲中心的文教政策，尤爲急待解決的難題。

就日韓關係言，兩國談判已逾十年，始終毫無結束，但自去年六月池田訪美歸來之後，鑑於國際情勢之嚴重，積極圖謀打開僵局；去年十一月朴正熙韓國代總統訪日及本年三月日韓兩個外長會談，兩國懸案仍無解決跡象。惟國際情勢，不容兩國繼續僵持，自民黨內部各實力份子如吉田茂、岸信介、石井光次郎等均爲積極主張早日解決日韓問題。現在參院選舉業已結束，池田新閣亦已組成，在政治上是日韓談判最有利時期，且韓國明年一月起將公佈憲法，五月舉行總選，八月即將還政於民。如果能在軍事政府執政期間且在本年內解決，問題比較簡單，否則自明年起，不但韓國國內事務繁忙，一旦國會正式產生，情形即趨複雜；因此，日韓建交問題，必須在今後數月之內解決，而且必須池田新內閣拿出勇氣與新辦法來，否則仍是困難重重。

其次，由於池田內閣推行高度經濟成長政策結果，造成了生產

投資的過剩及供給過剩的壓力，必須向外發展；但日本戰後已喪失了海外殖民地，對美輸出，因美國採取保護美元政策，受到限制；對東南亞輸出，又因依地區各國外匯不足，無法擴展。歐洲雖有共同市場之設，但目前世界貿易趨勢，以工業國家間工業品貿易爲中心，日本既爲工業國，擴展歐洲貿易，尚有可能（目前日本對歐輸出僅佔總輸出百分之五）。惟打開國際市場，除了交涉取銷歐洲若干國家對日本的差別待遇外，日本本身亦須做到大規模企業與大規模之經營方式。池田首相預定本年十一月訪歐，其主要目的亦即在此。

對匪貿易問題，亦係困擾新內閣難題之一，就目前情形言，由於共匪外匯困難及貿易品目的限制，日匪貿易不能有大規模之擴展，加以來自國內外的壓力，池田新閣殆不敢採取政府間貿易的方式。

經濟政策方面，由於「國民所得倍增計劃」之實施，第一年發生了設備投資已達三兆七千億日元，超過了十年後的預定目標，佔國民總生產額百分之二十四，爲世界最高投資率。因此從去年秋天起，經常收支發生赤字，八、九、十各月，每月均有一億美元以上的入超，外匯準備額也降到十六億美元。因此日本政府採取了「景氣調整政策」，收縮銀根，提高利息，其影響所及，股票暴落，產品滯銷，成爲「景氣後退」。最近日本政府所發表的「經濟白皮书」，在結論中提出今後必須達成：①恢復國際收支平衡；②安定消費物價；③擴大產業關聯設施；④調整過份投資現象；⑤配合世界經濟發展等五項任務。現任經濟企劃廳長官宮澤喜一，原係池田經濟計劃設計人，今後新閣經濟政策，仍將照原計劃推進，但其能否達成預期之任務，實爲新閣能否長期安定的試金石。

至於文教政策方面，係以「國立大學管理制度」爲中心，其目的在排除目前國立大學內反政府教授，使大學行政，由校長及系主任分別負責，教授會的權力限制在教育研究計劃，學生教育指導及評定學業等範圍。大學教育研究之基本方針與校長人選之決定，由新設之中央機構負責，文部大臣之權力因此大爲提高。該項文教政策，爲日共掌握的「日教組合」所極力反對，各大學校長組成之「

大學協會」，亦表示反對。「日教組合」更在策勵各方作倒閣運動，但池田新內閣仍以荒木萬壽夫留任文相，則表示池田仍將澈底執行該項政策，故此舉或將引起大風波，乃意料中事。

池田首相的對策

池田對於自民黨內部情勢及日本國內外環境，自極明瞭且勢將設法克服困難。其最主要的目的即在求內閣的安定，因此新閣組成時，並未強求各派領袖人物入閣，而組織一個親池田及便於執行政策之團結內閣，以利政策之推行。例如起用原內閣官房長官大平正芳出任外相，官澤喜一出任經濟企劃廳長官，及黑金泰美出任內閣官房官等，此等人士均係其任大藏大臣時之親信，在執行外交、經濟政策上，不致再像過去發生阻撓。荒木萬壽夫文相及大橋武夫勞工相，亦係其嫡系，其目的在於對抗教育、勞工界的左傾力量。其

次選擇岸、佐藤兩派關係時，亦以親池田人物為標準，如田中角榮藏相（佐藤派，原任黨政調會會長）、篠田弘作自治相（岸派）、西村英一原生相（佐藤派）等均與池田極為接近，從參院選選的閣僚千島榮郵政相亦係如此。就目前新閣組成成員觀察，以親池田閣員較衆，故新內閣在執行政策上，可能較前順利，這是池田新閣最有力的支持力量。

在另一方面，池田首相利用黨人派與官僚派的對立，保持兩派勢力的平衡，以穩定其在黨及政府內的地位，一面採取所謂「政治低姿勢」，以協調與野黨關係，以求政局之安定。故在短期內，新內閣當不致發生問題。惟其內部派系鬥爭不僅涉及領導權問題（總裁），而且包括外交與經濟政策之對立，苟不能獲致妥協，則長期之安定，似少可能。

池田內閣閣員名單

職務	姓名	年齡	經歷	歷	備註
總理	池田勇人	六二	前任首相、自民黨總裁、曾任藏相三次、通產相兩次、國務相、自由黨政調會長、幹事長、大藏次官、主稅局長等職。京大畢業。		留任
法務	中垣國男	五一	前任自民黨副幹事長、曾任厚生政務次官、衆院決算委員長、黨憲法調查會副會長及政調副會長等職。東洋大學修業。		
外務	大平正芳	五二	前任官房長官、曾任衆院文教委員長、自民黨總務、政調會副會長、藏相秘書官、東京財務局間稅部長等職。東京商大畢業。		
大藏	田中角榮	四四	前任自民黨政調會長、曾任郵政相、法務政務次官（衆院商工委委員長、自由黨總務、副幹事長等職。中央工學校畢業。		
文部	荒木萬壽夫	六一	前任文部相、曾任科學技術廳長官、原子力委員長、衆院國土計劃委員長、民主黨政調會長、大牟田市、商工省電力局長等職。京大畢業。		留任
厚生	西村英一	六四	前任自民黨水資源特別委員長、曾任運輸政務次官、衆院建設、地方行政各委員長、黨全國組織委員會副委員長等職。東北工大畢業。		

農林	重政誠之	六五	前任自民黨總務、曾任黨總務副會長、農產物價對策委員長、臨時米價對策委員長、農林次官等職。東大畢業。
通產	福田一	六〇	前任衆院運營委員長、曾任勞動政務次官、衆院內閣委員長、自民黨副幹事長及外交調查會副會長等職。東大畢業。
運輸	綾部健太郎	七一	前任自民黨基地對策委員長、曾任法官彈劾法庭審判長、黨總務、鈴木內閣海軍政務次官、平治內閣厚生參與官等職。京大畢業。
郵政	手島榮	六五	前任全國特定郵政局長會顧問、曾任郵政審議會委員、遞信次官、遞信省航空總經理各局長、國際電報株式會社社長等職。東大畢業。
勞動	六橋武夫	五七	前任自民黨勞動問題調查會長、曾任國務相、法務副總裁、黨副幹事長、戰災復興院次長、內務省都市計劃課長等職。東大畢業。
建設	河野一郎	六四	前任農相、曾任農相、行政管理廳長官、經濟企劃廳長官、自民黨總務會長、民主黨總務、自由黨總務會長等職。早大畢業。
自治 (國家公安委員長)	篠田弘作	六二	前任自民黨總務、曾任農林政務次官兩次、衆院建設、國土開發、行監各委員長、黨副幹事長、黨廣報委員長等職。早大畢業。
國務 (行政管理廳長官、北海道開發廳長官、首都圈整備委員長、主持世運)	川島正次郎	七二	前任行政管理廳長官、曾任國務相、自治廳長官、衆院人事委員長、自民黨幹事長、自由黨及民主黨總務等職。專修大學畢業。
國務 (防衛廳長官)	志賀健次郎	五八	前任自民黨廣報委員長、曾任勞動政務次官、黨總務、民主黨文化局長、改進黨代議士會長等職。早大畢業。
國務 (經濟企劃廳長官)	宮澤喜一	四二	前任參院議運委員長、曾任自民黨經理局長、大藏、通產各大臣祕書官、稅務署長、大藏事務官等職。東大畢業。
國務 (科學技術廳長官、原子力委員長)	近藤鶴代	六〇	前任自民黨廣報副委員長、曾任外務政務次官、自民黨國對副委員長、黨組織委員會副委員長等職。日本女子大學畢業。
官房長官	黑金泰美	五一	前任國民協會事務局長、曾任自治政務次官、自民黨政調副會長、仙台國稅局長、藏相祕書官等職。東大畢業。
總務長官	德安實藏	六二	前任自民黨副幹事長、曾任建設政務次官、衆院建設委員長、黨全國組織委員會副委員長、東京市議員等職。實業補習學校畢業。
法制局長官	林修三	五二	前任法制局長官、曾任法局次長、法務廳法制第一局長、大藏省管理局總務課長、大阪財務局直稅部長等職。東大畢業。

由農相轉任

留任

俄帝肉類奶油漲價之剖析

夏 仲 懋

一 前言

蘇俄政府自今年六月一日起實施提高肉類奶油中公定零售價格，開創了戰後十七年來食品漲價的首次紀錄，此一措施無異顯示當前赫魔政權已遭遇下列二項嚴重困難：○四年來農業發生嚴重危機。○因軍備競賽軍費支出激增，對消費品發生重大壓力。

在檢討肉類奶油漲價主要原因之前，首先要觀察克里姆林宮必須採此一非常措施的背景。

二次大戰後，史達林於一九四七年廢除配給制，自一九四八年至一九五三年五年中食品零售價格經六次降低。赫魔當權後亦數度降低食品零售價格，並表示，若不能確保食品供應市場則雖減低價格，亦無補於事。所以此次赫魔一反過去作風，大量提高肉類奶油零售價格，不僅一反史達林的時代以來蘇俄政府以降低物價示惠於民和製造對外宣傳資料的虛偽作風，且予赫魔自己所倡導的非史達林主義化運動一個絕大諷刺。

赫魯曉夫一九六〇年五月五日在最高蘇維埃會議中曾表示逐漸廢除勤勞者所得稅，其實所得稅之豁免對俄人一般生活並無多大影響，反之此次肉類奶油漲價却嚴重損害了俄人日常生活，至少使每一俄國家庭普遍加重了十分之一的負擔。

赫魔此一措施顯然與其過去口口聲聲改善民生，趕上美國的說法大相逕庭，有違民望，然則赫魔因何忍痛放棄過去一貫示小惠於

民的虛偽作風，而毅然採取漲價措施呢？

二 嚴重的糧食問題

俄帝自一九五九年開始實行七年計劃以來迄今三年，此三年中，其穀物生產從未超過一九五八年之生產水準，一九六一年穀物、肉類、牛乳生產亦均未達到計劃目標。但近三年來蘇俄人口却迅速增加，達一千一百萬人之多，糧食增產遠落人口增加之後，因此糧食問題漸告嚴重。穀物既為人類糧食，同時亦為牲畜飼料。俄既無法大量增產糧食，充份供應民食之用，勢必減少家畜飼料，以資填充。而家畜飼料之減少却引起了肉類奶油生產之不足，故肉類奶油生產與穀物生產關係密切，至為明顯，茲將一九五八—一九六一年間糧食生產情形列表如下：

年 份	人口（單位 百萬）	糧食（單位 百萬噸）	按人口平均 產量（公斤）
一九五八年	二〇五・五	一四二・二	六八三
一九五九年	二〇八・八	一二四・八	五九八
一九六〇年	二一二・一	一三三・二	六二八
一九六一年	二一五・八	一三七・〇	六三五

四年來穀物生產迄未超過一九五八年水準，而肉類牛奶生產與預定目標相差尤多，茲將肉類及作為奶油原料之牛乳生產情形列表如下（單位萬噸）：

年份 肉類產量 年增加量 牛乳產量 年增加量

一九五八年	七七〇	五八七〇	三三〇
一九五九年	八六〇	六二〇〇	減五〇
一九六〇年	八七〇	六一五〇	一〇〇
一九六一年	八八〇	六二五〇	一〇〇

根據七年計劃，肉類產量至一九六五年應為一六〇〇萬噸，每年應增一一〇萬噸，牛乳產量至一九六五年應為一〇〇〇〇〇一〇五〇〇萬噸，每年平均應增五九〇一六六〇萬噸。可見肉類牛乳生產實績距計劃目標遠甚，此種巨額之不足，自使消費需要緊張萬分。一九六二年最低消費量若與去年生產實績比較，則穀物不足為百分之二六，肉類百分之三〇弱，牛乳百分之三四強。上列數字足以說明蘇俄糧食問題極為嚴重。若今年穀物肉類牛乳生產量與去年相差無幾，則糧食不足將更為嚴重。

史魔在世時，人民以麵包為主食，肉類奶油大部份供給高級幹部享受，人民所獲甚少。近年來由於蘇俄工業發達，現代化生產線的不變速度已非營養不良的職工所能維持；為提高勞動品質，不能不自改善營養着手。赫魔深明此理，於執政之始，首先實施農業改革，開墾荒地，發展畜牧，以期對人民膳食根本之改善，將史達林時代強迫人民以麵食為主之膳食，改良為有肉類、脂肪、酪乳品等高質食品供應之膳食。

赫魔多方鼓勵穀物增產，增產飼料作物，以確保牲畜飼料之基礎。此外並大事鼓勵種植玉蜀黍，增加玉蜀黍飼料。赫魔欲對長時間來水準低落之畜產加以強烈刺激，以期迅速增產高質食品，達成蘇俄人民糧食品質改善之願望。

當赫魔執政之始，頗抱樂觀，彼曾於一九五七年五月廿三日聲稱，蘇俄每一人口之肉類生產量將在一九六〇年一九六一年間追上美國。但事與願違，蘇俄肉類生產並未追上美國，且遠落美後。茲將美俄畜產品產量列表比較如下（單位百萬磅）：

品名	年份	美國產量	俄國產量
牛肉	一九六〇年	一五八三三	二五六一
豬肉	一九六〇年	一一六三〇	六二五三

俄帝肉類奶油漲價之剖析

羊肉	一九六〇年	七六八	二〇三五
家禽肉	一九五九年	六三〇一	一六一二
馬肉	一九五九年	二五六八	四三〇
豬油	一九六〇年	三八六一	一一七〇
人造奶油	一九五九年	三八二七	九九六
脂肪	一九六〇年	一二九二〇	四一〇
牛奶	一九六〇年	一四七・九	一二五〇〇
奶油	一九六〇年	六一・四	一八七〇
雞蛋（十億枚）同上	一九六〇年	三〇〇	二六・四
羊毛	一九六〇年	七六六	七七六

註：一、蘇俄產量係根據蘇俄官方數字。
二、馬肉數字並不完整。

去年俄共廿二屆大會通過之俄共新綱領，宣稱廿年計劃中最初十年肉類生產增加三倍，廿年增加四倍，顯屬畫餅充飢，無法完成。且赫魔曾一度呼籲俄人食用馬肉，已暗示肉類生產之不足，繼於本年三月間宣佈肉類生產無法配合需要，發生若干城市肉類絕市，人民深以為為苦之現象。至此赫魔希望改善俄人膳食品質，終告絕望。

三 肉類生產不振之原因

六月一日俄共中央委員會與蘇俄政府共同發佈之公告，已率直說明畜類生產不振之原因。公告中並一再呼籲人民理解與支持，滿紙低調為過去所未有。

該項公告指出，肉類奶油生產不振之主要原因，為政府忽視生產成本而逕行設定售價所致。政府所定售價，忽視供需關係、市場法則，而僅自上而下，命令決定。此外，蘇俄政府所定採購價格亦未能考慮生產成本之平均價格，而僅由政府硬性規定。其實此種作風實為社會主義計劃經濟之固有特徵。公告指出，一九六一年集體農莊牛肉，政府採購價格平均一百公斤為五九・一盧布（新盧布價），一九五八年俄廢除義務繳納制前，牛肉每百公斤採購價格為六一・九盧布，一九六一年政府採購價格每百公斤比一九五八年尚少二・八盧布，但現在牛肉採購價格遠比一九五六年採購價格為高（

政府收購價格平均每百公斤爲三六·四盧布。

政府收購牛肉價格與集體農莊牛肉生產成本相差過巨。根據發表數字，政府向集體農莊收購之價格與一九六一年生產成本比較其情形如下（單位爲百公斤屠殺前毛重，盧布）：

	收購價	生產成本	虧損
牛	五九·一	八八	二八·九
豬	八二·三	一一八	三五·七
肉	八二·二	一三三·五	五一·三
雞			

至於上表所列集體農莊肉類生產成本之計算基礎有無疑問，繳納政府採購機關之運費及其他雜支如何計算，暫置不論，集體農莊每繳納政府肉類百公斤，必受三八·六盧布之虧損。當然，若平均生產成本比上列數字高，則集體農莊虧損大，反之則小，結果發生下列二種情形：

（一）集體農莊爲努力飼育共有畜產，達成計劃繳納目標，遭受虧損越大，簡言之，越勞動越虧損。（二）若兩個集體農莊繳納量相等，則其中畜產技術落後者虧損更大。總之，不論畜產飼養技術進步或落後之集體農莊向政府繳納數量越大，虧損越大。因之忽視生產成本結果，使飼養畜產者大受虧損。蘇俄此種採購制度實具掠奪作用，自無法刺激集體農莊畜產發展，鼓舞農民增產意願，極爲明顯。

除上述公有畜產外，蘇俄迄今尚有集體農民、勞動者、職員、個人私有家畜之存在，且爲數頗巨。一九六一年，私人飼養牛隻佔集體農莊公有牛隻百分之六四弱，佔蘇俄牛隻總數百分之三十強。尤其奶牛私有頭數較集體農莊所有者尚多，佔蘇俄全國總數百分之四七弱。

蘇俄革命後四十五年之今日，私人飼養之畜產，其所生產肉類佔三分之一強，牛乳約佔二分之一。此一發展予共產制度之集體化以極大風刺，使赫魯政權大感困惱，亟謀制止，因此政府對私有者所施壓力遠較施於集體農莊者爲大。個人飼養畜產爲逃避政府徵收，將畜產盡量流入黑市。集體農莊爲彌補掠奪性採購制度所受之損失，亦將部份畜產投入黑市，由此形成龐大之畜產品黑市場。結果

公營商店無肉應市，而黑市價格則節節上漲。

由上可見，政府掠奪性採購制度窒息集體農莊畜產勞動生產率之提高，使畜產品生產衰退。另一方面，由於人口膨脹（四年中人口增一千五百萬人）與人民貨幣收入增加（近四年增加百分之三三），對高質糧食需要大增，形成紙幣多，物資少，盧布購買力下降，生活水準低落之現象。

四 心勞日拙的對策

爲挽救肉類、酪乳品、糧食缺乏之危機，赫魯政權不得不修正掠奪性的採購制度，而將政府向集體農莊採購的肉價平均提高百分之三五，脂肪百分之一〇，奶油百分之五，但此種大量提高仍未能追上成本。以肉類言，各種平均生產成本與新採購價格相差一二·四盧布。若集體農莊勞動生產率與去年同一水準，則集體農莊每繳納政府百公斤肉類，仍要虧損一二·四盧布。但與原來三八·六盧布虧損赤字相比，則政府新的採購價格雖仍未脫離掠奪性質，但顯已減輕掠奪程度。

赫魯政權既仍無法消滅因肉類採購價格不足抵償生產成本的赤字虧損，故僅由集體農莊致力於勞動生產率之提高，以求生產成本之降低，在大量農業投資尚無着落之前，仍將無法彌補此類虧損，唯有完全取消生產成本與採購價格之差額，始能促進生產，增加供應。然大量提高肉類採購價格在軍備競爭激烈、軍費激增、重工業投資不減、國家預算極度緊迫情況下，政府實不勝負擔。

因此，赫魯政權不得不一反過去政策，不顧人民之不滿與反感，將提高採購價格後所增加之財政負擔，轉嫁於消費大眾身上。本年六月一日蘇俄政府公佈肉類零售價格提高百分之三十，奶油百分之二五。

其實，糧食不足與高質食品的缺乏，爲共產主義國家共同現象，集體化農業制度所產生的必然結果。以外蒙遊牧民族而言，爲緩和城市肉類不足，澤登巴爾政權亦採取強硬手段，強制將肉類供應集中於城市。又如東歐國家亦普遍發生肉類不足現象，尤以東德、捷克最爲嚴重，據英國「每日電訊」刊載，此等國家近年來不僅發

生排隊購肉現象，且有半夜排隊等候購肉者。

五 共產主義美夢的破滅

赫魔政權拒絕削減軍備、放慢重工業發展，表示大噸比奶油更為重要。一九六一年，赫魔曾二度表示，擬放慢重工業發展，將一部份資金轉投農業及輕工業，以促進農業及輕工業的發展，但此種諾言，早已置之度外，近來更公然表示加緊增強軍備和促進重工業發展。

因此，蘇俄提高肉類、奶油價格，並不能解除肉類缺乏。能購買肉類及肉製品者為一部份收入較多的市民，過去如此，今後更然，故對一般收入低微之民衆而言，漲價後出現於店舖中之肉類，將成為僅供欣賞的裝飾品。

六月一日公告亦明瞭一般民衆之不滿，漲價措施為「令人失望的措施」，但蘇俄當局一再聲明為「暫時措施」，因此要求人民瞭

解與忍耐。六月二日俄共「真理報」和「消息報」分別以「必要措施」和「重要決定」為題，發表社論，詳加說明，表示擁護。克里姆林宮顯然在撫慰人民之失望。

與肉類奶油漲價同時，而砂糖售價降低百分之五，人造纖維衣料降低百分之二十，以求沖淡人民之反感。但砂糖不能抵補肉食之缺乏，衣料亦無法代替食品之需要。六月二日，赫魔在克里姆林宮舉行之蘇俄古巴青年友好集會中演說，大部均解釋此次漲價措施之意義，並指稱，美國雖可到處購買肉類和奶油，但無數失業者却望梅止渴，無力購買。赫魔此種可笑論調，實為聊以自我解嘲而已。

參考資料：

世界週報四三卷二五號

赫魔演詞一九六一、一、一七

赫魔競選演說一九六二、三、一六

美蘇農業比較，美「國外農業」月刊，一九六一年九月號

俄共中央與部長會議聯合公報一九六二、六、一

納塞作風與野心的透視

湯德衡

一 敘利亞和葉門脫離埃及之際聲望一度下降的納塞，由於本年六

納塞作風與野心的透視

月七月間卡薩布蘭加集團和所謂不結盟國家先後在開羅舉行最高階層會議與經濟會議暨非洲共同市場的成立，以及七月二十一日宣稱發射了二枚命名為「勝利者」的火箭後，復被目為現階段冷戰中的

重要人物。

納塞成名的原因，可講完全是藉「買空賣空」！他在攫得政權後，深知國際間，尤其少數強國，既恐多事而又欺善怕兇，倘若追隨某國或忠於一方，反被認為依賴而遭輕視，故即挾埃及地理位置的重要與回教及阿拉伯民族在世局中舉足輕重的關係等有利條件，先則仿照幼童爲使成人注意而故意無理取鬧的方法，在國際間興風作浪，引起世人矚目，繼以不惜消耗國帑，從事表面建設，偽裝强悍姿態，一若有恃無恐等心理攻勢，直接使歐美若干中東問題專家及新聞記者受其矇蔽，發出納塞已創奇蹟、埃及不可輕侮、必須積極拉攏，以免冷戰失利等皮毛之論。間接使迷信歐美專家意見皆係權威的各國——包括阿拉伯人士亦墜其彀中，咸信納塞確爲「強人」、「硬漢」，於是或則曲意爭取，或願奉爲盟主，在各方哄抬之下，納塞遂騎牆勒索、左右逢源的狡謀，使其國際地位猛增。

實則有「阿拉伯英雄」、「不結盟國家主角」、「回教盟主」以及「硬漢」諸稱的納塞，並非一學富識廣的政治家，而僅爲集野心、狂妄、狡黠等個性於一身的投機冒險份子。他之所以不惜以埃及的財力作孤注之擲，頗類騙徒偽裝闊綽，目的在吸引趨炎附勢錦上添花的大戶爭相投資，達到以少博多瞬成鉅富的私慾而已。因之，數年來埃及在表面上的成就遠不及其實際上的消耗，且其本人不論對外對內現均陷入窘境而感徬徨。

二

埃及爲標榜中立的阿拉伯回教國家，其對外環境原極有利，以下八點皆可配合運用：（一）各阿拉伯國家；（二）阿盟；（三）非阿拉伯回教國家；（四）美蘇以外的反共和中立各國；（五）蘇俄；（六）蘇俄各附庸國家；（七）美國；（八）亞非歐及拉丁美洲的所謂不結盟國家。

但是納塞爲爭奪阿拉伯盟主而與伊拉克形成水火，因敘利亞葉門的脫離而失去阿拉伯人民對他的向心。約旦、沙烏地阿拉伯與埃及的關係，自去年十二月二十三日納塞在塞得港的演說中諷刺葉門

、約旦、沙烏地阿拉伯諸王後，均入低潮。其餘阿拉伯各國，對於納塞妄自尊大跋扈過甚的態度，亦乏好感，紛責納塞操縱阿盟，而有將阿盟總部自開羅遷至貝魯特或他處之議。非阿拉伯的回教國家如土耳其、伊朗，則因對蘇俄及以色列等的態度與納塞不同，本難互相接近。加以納塞在阿聯解體時，欲使敘利亞陷於孤立而反自破壞了與若干承認敘新政府的國家原有友誼。

與各反共及中立國家間，因其高唱所謂「反帝」而關係轉劣（如與法英），爲示好共產集團而與我國斷絕邦交，如沒收僑民財產而與瑞士發生惡感。對美蘇雙方，由於蘇俄對於他國的所謂援助是有條件或有限度的，條件爲完全受其控制，否則所予援助絕不能超出莫斯科所能加以控制的限度。因之納塞得自蘇俄的軍經物資，若不以權利或實物爲交換，即須照價付款，並未佔到便宜——東歐及其他附庸當然亦不例外。然以與俄接近，使美亦起戒心，不願充分相助。所謂不結盟各國本無實力可言，自尼赫魯、蘇卡諾國際地位低落後，作用更鮮，且此一同牀異夢的烏合組織，未必甘受納塞操縱充其工具。綜上所述，可知納塞業將埃及對外原有的優勢關係喪失殆盡。

使納塞感到窘迫之事，尚有二端：一爲葉門國君與其絕交時係循阿拉伯古禮，曾以內容長達六十四行的詩詞送交納塞，痛責其出賣回教，掠劫人民，對世人發表違反道義而又愚蠢無知的言論等。但納塞受之而不敢以武力或詩詞反擊。另一爲今春敘利亞再政變中，親納塞份子甚爲活躍，四月一日有退職中校耶西姆·阿爾伐（Jasim Alwa）在阿勒伯（Aleppo）發起無條件與埃及併運動，勢力不但遍及拉培基（Latakia）、霍姆斯（Homs）、塔爾土斯（Tartus）達爾—艾斯—錯爾（Deir-es-Zoor）諸城區的軍營，且遠達特魯生（Truseen）山區。蘇艾達（Soueid）軍營與首都大馬士革的若干營地，其領袖並在阿勒伯電台以「自由敘利亞軍官」名義電告埃及駐貝魯特大使，請其轉告埃及，迅即供給作戰物資及傘兵，且保證一俟此項援助抵達，敘埃及併在數小時內即可完成。此一呼籲雖於數小時後收回，但敘利亞脫離埃及時，納塞誇稱待敘人投票自決之日仍將主張與埃及合併的預言，固未實現於前，今於親納塞份子採

取行動之後，竟又不敢稍表支持，不僅失盡各阿拉伯國家的親納塞份子之人心，亦揭穿了納塞色厲內存的實情。

三

阿聯解體後，人們曾預測納塞動向將先安定內部，而納塞亦確自去冬開始，致力改進埃及的軍、政、財、經，然迄今並無成效。

(一)軍事

今日的部隊除士氣與訓練外，尚需良好的武器配合。埃及軍隊本無勁旅，武器彈藥又素仰賴於外。但因美國協助其建設而非建軍，現在願以武器供埃者祇蘇俄及其附庸如捷克等。去年十二月下旬埃及之購入俄捷艦艇軍火等即爲一例。然任何國家，除非絕對必要，決不願將最新武器供給他國，何況蘇俄及聽命於蘇俄的附庸？所以埃及購入的武器均爲舊貨，不但徒耗鉅款，未達裝備現代化目的，且時生故障，不堪使用。

(二)民政

自納塞實行獨裁和「國有化」政策後，富者固蒙不利，貧者亦無所得，因而百業凋疲，民生疾苦，埃及對之反感日深。納塞爲維繫阿聯解體後的民心，特成立所謂「民力國家會議」，顧名思義是使人民發表他們的意見，發揮他們的力量，來建設國家的會議。但納塞成立此會的目的，純爲對外表示民主，對內僞稱民意，而非眞擬實行民主，所以雖經召集而難收爭取民心的實效。

(三)財政

納塞爲挽救財政危機，前曾製造理由，一再沒收埃及財富。去年十二月三十日，突又公佈法令，進而搜括外人。其理由爲保障幣值穩定，埃鎊暫停進出。規定非埃及人所有埃鎊，至本年元月三十一日止，均應轉入外人賬戶。但此項存款仍須在埃用去或按十二月三十日匯率轉入美元賬戶後，得在埃及購買貨物或供支付政策，雖可暫濟燃眉，但其後果終當不堪設想。

(四)經濟 除強行沒收外人企業及不動產外，去年十二月十六日公佈成立負責工、商、農及公共事業各方面協調合作，並定名爲「公衆建設最高委員會」的中央機構，由納塞自兼委員長，另有副

納塞作風與野心的透視

委員長五人及有關部門的各部長參加。隸屬於該會者有以前原屬經濟部或由政府特設的監督機構如「經濟發展組織」等所主管而已被國有化分屬於十三個部門的七十九個組織和三百七十個公司。納塞使之統一化的表面原因，謂係適應敘利亞脫離埃及後的需要，而實則因經濟狀況日趨惡劣，意欲擴大統制，加強榨取（如輪船公司亦被國有化即係一例），改善經濟現狀。然而經濟萎縮的主要癥結實爲「國有化」，決非納塞自任委員長或一紙命令所能使之繁榮，其結果當然無異緣木求魚。

埃及內部情形的每況愈下，可於四月中旬若干經濟專家提出有關目前亟應注意的經濟危機及其原因的報告中見之，然因納塞宣傳手法巧妙，四月中旬的中立的瑞士報章猶有埃及建設神速的報導。茲爲明瞭真相起見，根據「中東新聞」(MENA)有關經濟調查報告的消息，分列十二點作爲引證：

(一)去年棉產收成較以前各年平均歉收百分之三十五，原因爲被蟲侵襲，防止措施過遲。

(二)玉蜀黍的收成仍僅達預定數量的百分之四十。植物遭受蟲害，原因由於除蟲工作的不足。

(三)小麥產量亦降，致需要輸入的數量將須增加百分之十二。

(四)政府對於物價上漲的對策所採措施過少；米及玉蜀黍的價格上漲百分之三十五，馬鈴薯的價格上漲百分之二百五十，豆的價格竟上漲百分之五百。

(五)農人自土地改革所分到的土地過少，並且大多數僅爲劣質的土地。

(六)缺乏工作情緒，尤其在國有化事業的生產方面更爲顯著，其總效率降至百分之六十。

(七)觀光事業未能達到所期望的要求，高價的開羅豪華旅社及郊區旅館，所有房間幾乎全部空無住客。

(八)外資移出，設法在埃及及境外尋覓新的投資出路。

(九)外匯準備消失。一九六一年內由九〇〇百萬鎊降至三〇〇百萬鎊。一九六二年初仍在繼續下降中。

(十)建築阿蘇安 (Assuan) 大壩，業經證明是負擔過於艱鉅

。工程並無進展的原因，是由於蘇俄所允諾的各種材料如非全未供給，即爲遲延過遲。

(十一)由東歐購入的機器及武器，包括潛水艇及飛機在內，因故障而不能工作或使用，且所需配件迭經急催，仍不見到。

至於其原因如下：(一)實行共產主義式的「國有化」政策，致民心消沉百業不振；(二)榨取埃人所有，強佔外僑財產，致民富已盡，外資移出；(三)好大喜功，偏重表面，多數建設係爲宣傳，浪費無度，成果難期；(四)故意與俄接近，謂得俄方援助，以達其促使民主集團對其加強爭取，同時藉以勒索阿拉伯國家，而達到一石兩鳥的目的。然而支付蘇俄鉅款購入劣貨，勒索恐嚇，亦未如願，以致國庫日絀——如五月六日前，埃鎊匯率係視交易性質而不同，五月六日起經濟部規定統一匯率爲每一埃鎊爲美元二元三角，但在新規令頒佈之日，埃鎊在自由市場的真正市價實僅美元一元四角三分；(五)開羅素爲觀光及避寒者樂至之地，每年外匯收入相當可觀，今雖擴展阿聯航空公司航線及訓練俊男美女充任導遊，但外人厭惡納塞政權，遊客大減，致觀光收入遠遜於昔。

四

納塞現在的處境已與卡塞姆相差無幾，所不同的是：(一)納塞奪取政權後並未如卡塞姆之「借重」共產黨，故內政方面尚可不受共產黨的控制或牽制；(二)埃及不與蘇俄接壤，蘇俄不能就近發動或支持類如伊拉克北部的叛亂；(三)埃及地理位置較伊拉克爲優，爭取外援容易；(四)納塞機智較卡塞姆爲高，尙知拉攏美蘇西德等國及利用所謂不結盟國家，以壯聲勢。惟亦另有卡塞姆所無有的兩個嚴重弱點：(一)伊拉克與埃及雖均財政困難，但納塞不若卡塞姆之尙有石油收入可供挹注，故財政危機愈陷愈深；(二)卡塞姆有伊拉克的軍隊爲其後盾，埃及的多數軍隊則並不絕對忠於納塞。

納塞鑒於內外處境日蹙，且知埃及實不需要納塞，因其未使埃人稍獲幸福，但彼必須保有政權，否則不但難以立足，且不免有生

命之危，故已感覺徬徨。惟自下列二事觀察，納塞似猶無意放棄其一貫之作風：(一)繼七月二十一日宣稱放射二枚火箭後，即表示敘利亞如欲再度與埃及合併，仍可接受。敘政府於同月二十九日謂，大馬士革欲獲納塞支持的推翻政府圖謀。此乃納塞一方面擬以火箭「成就」(所公佈的成就是否確與事實相符，尙有疑問)，引誘敘人，一方面指使暴動暗中配合，俾達再併敘利亞的陰謀，蓋此舉若能成功，可以詭稱出於敘人自願，提高其在國內外地位，以挽回頹勢，失敗則既無痕跡，又可逃避責任。(二)電影演員伊麗莎白·泰勒欲往埃及，納塞以其前嫁亡夫鐸德時曾事猶太教爲理由而拒其入境，即爲絕不放過任何可資自我宣傳機會的故技，欲藉泰勒而使婦孺亦知納塞之名，因事實上數年來非無信奉猶太教的外人入境。

納塞致力於各種「表演」的目的，在其夢想成爲「地中海畔的希特勒」企圖利用二大集團的對立，居中騎牆勒索坐大，建立中東北非阿拉伯大帝國，長期稱雄世界，永保獨裁政權。故親俄而禁共產黨在埃活動，接受美援而又不時抨擊美國。同時對內施行類似共產主義的所謂阿拉伯人民社會主義國有化政策(納粹主義與共產主義在教條主義，崇拜強權，個人獨裁，一切統制諸方面，在實質上頗少區別)，甚至亦以反猶爲號召及模仿希特勒「我的奮鬥」而著書立說。故其野心若獲實現，決非民主世界之福。有人認爲對於德國的慘敗，希特勒的自焚，納塞何以明知而不悟？此中原因實頗簡單，即前文所述納塞的本質乃是野心、狂妄和投機、冒險各種性格的結合。納塞遇事「能屈能伸」及對以色列和反對他的阿拉伯國家不敢擅用武力，就是不學希特勒的盲動而有「自知之明」的狡黠處。納塞仍將全力掙扎，圖使世人視之爲「謎」，因難窺真相而繼續爭取。但民主集團爲籌謀對策或應付冷戰，以及遏止騎牆中立之風，均有瞭解納塞實情的必要，以免隔靴搔癢，自增困擾。納塞能否完成其野心，泰半繫於民主國家的態度，因其倘無民主國家的援助，則外強中乾之局，日久勢必不支。屆時，因其推倒納塞布及取得政權均賴陰謀而非出於人民或軍隊內心的擁戴，故埃及多數民眾縱因久處專制及殖民統治之下，習於聽命，未必即起革命，然其左右即不乏欲步其推翻納塞布的后塵者在。

國際法院

對聯合國在剛果及中東費用裁決之意義

一 案由緣起

聯合國財政情形，受部份會員國拒繳聯合國駐中東加薩區緊急部隊及聯合國在剛果的行動費用影響，年來漸感困難。中東緊急部隊自一九五六年成立以來，年耗一千九百五十萬美元，剛果費用則年達一億二千萬美元。在現有一〇四會員國中，有廿六國對中東費用拒不繳納，有四十七國對剛果費用置之不理。致使兩項欠款到七月份止達一億七千萬美元之鉅。為應付財政危機，十六屆聯大時，代理秘書長宇譚即曾向大會呼籲，并提出發行二億元公債之建議。該建議雖獲通過，但究為權宜之計，對聯合國之經費困難，并不能根本解決。

由於拒繳上項欠款國家，均持有己見，對聯合國在上述地區為維持國際和平及安全之行動，自始即抱反對態度，并認為係違反憲章規定。對中東及剛果兩項欠款達三千二百八十餘萬元之蘇俄，即認為此種特別攤派，不合於憲章中所載的正常的「組織費用」(The Expenses of the organization)，并堅持徵集緊急部隊以維持和平之任務，應為安全理事會職責，而不該由大會決定；法、比、葡等國則以不應干涉「本質上屬於任何國家國內管轄之事件」為藉口，拒付剛果行動費用；阿拉伯集團及一些非洲國家對兩項攤款則根本均不予置理。

依據聯合國憲章規定：「凡拖欠本組織財政款項之會員國，其拖欠數目如等於或超過前兩年所應繳之數目時，即喪失其在大會投票權」(第十九條)，唯一例外只有在：「大會認為拖欠原因由該會員國無法控制之情形時，始准其投票」(同條)。但以上拒繳國家，所持之理由，既不一而足。對憲章中此項足以喪失投票權之規定顯然未加考慮。此不僅涉及聯合國在中東及剛果行動之合法與否問題，亦係對憲章解釋的直接挑釁，對於聯合國的威信更是嚴重的考驗。為此，聯合國第十六屆大會於通過代秘書長宇譚的一項提議後即於一九六一年十二月廿日通過決議，諮請國際法院就聯合國在中東及剛果的行動費用，是否構成憲章第十七條第二款所闡明的「本組織之經費」發表諮詢意見，以便本屆大會作為採納參考，以為本案產生的由來。

二 國際法院裁決的內容要點

國際法院於收到大會之諮詢要求後，院長波蘭籍法官波登·威拉斯基(Bodan Wirlanski)，即根據憲章第六十六條第二款(註一)之規則，徵求此項問題可能提供意見之國家供給資料，并以今年二月廿日，為接受此項意見之截止日期。計有澳大利亞等廿一國提出不同的聲明、備忘錄或函件等陳述他們的見解。本年五月十四日至廿日，法院并聽取加拿大、荷蘭、義大利、英、挪威、澳大利亞、愛爾蘭、蘇俄及美國等國家代表之口頭聲明。直至七月廿日國際法院法官始以九票對五票之多數，通過發表對此項問題的諮詢意見，裁定聯合國在剛果及中東的費用屬於「組織之經費」。茲將該諮詢意見裁定的內容要點分述如下：

(一)不是政治性問題 在許多提供的意見中，曾爭論及國際法院對於一項政治性的問題，應拒絕發表意見。但法院宣稱在此項請求中係被邀請從事於本質上法律的工作，亦即對於條約規定的解釋，不應以此項問題歸之於政治性。

(二)往例的舉證 鑒於以往國聯常設國際法庭(The Permanent Court of International Justice)對有關伊拉斯特·卡里列亞(Elas-

張伯淵

tern Carelia)地位發表的諮詢意見，本法院對於匈、保、羅和約解釋所發表的諮詢意見以及對於勞工組織向教科文組織抗議之判決等原則。法院認為沒有被迫的理由對大會請求，可以不發表諮詢意見。

(二)費用的爭點 何謂「本組織之經費」，這是爭論的重點。憲章第十七條第二款載明：「本組織之經費應由各會員國依照大會分配限額負擔之」，這裏「經費」(expenses)，一字并未作進一步明白的界說，爭論者即據此認為應被瞭解為專指「經常的」(Regular)或「行政的」(Administrative)經費。法院判定這裏所指的「經費」，應與同條第一款(註1)「預算」(budget)一字相連繫。法院認為憲章起草者并未忽略有關「行政預算」(Administrative budgets)與「行動預算」(Operational budgets)之區別，因為在同條第三款中規定有：「大會應審核有關該項專門機構的行政預算」。如憲章起草者，有意將第一款的規定限制於聯合國組織本身之行政預算，則應該像第三款一樣，在預算前加上「行政」字樣。事實上，由於組織的實踐，預算項目自始即沒有行政預算的定義。大會前即曾經一致地在年度預算中通過決議案，將維持和平及安全而引起之「不可預見」(unforeseen)及「非常」(extraordinary)經費包括在內。

(四)以往的採用 自一九四七年至一九五九年間，其中除一九五二年至五四年因韓戰期間，在決議中包括了一項可爭論的項目外，其餘各年度對於「不可預見」及「非常」的費用在決議中均一直被採用而不會有過反對票。

一九六一年，十五人組成的聯合國行政及預算程序審查工作委員會的報告中，曾紀錄下採用一項全體贊成的聲明：「由組織從事調查及觀察以防止可能的侵略，其財政開支，應視為聯合國正式預算的一部份」。據此事實，法院判定憲章第十七條第一段文中在「預算」前，沒有任何限制或列舉字眼已無需辯護。對於第二段，法院注意到「組織之經費」一詞，係意指所有的經費，而不是指特定有如經常費之類，從憲章的其他部份審查之，亦表明各種費用不可避免地應包括於「組織之經費」內。對於大會依據憲章十七條第二款之權力，將此項費用列於預算總額內分配於各會員國，法院看

不出有任何基礎可以對抗這種合法的措施。

(五)憲章第十七條的覆審 從十七條在憲章的一般結構和設計的立足點觀之，法院判定該條概括的目的是賦予組織支配財政及對組織經費的徵集與分配。答覆因維持國際和平及安全的費用，不是十七條第二段中所指的「組織之經費」的爭論，正如一般對安全理事會於維持國際和平及安全之任務具有獨佔性之看法一樣。法院判定根據憲章廿四條之規定，安理會對此事事件的責任是主要的(Priority)而不是獨佔的(Exclusive)。憲章明白規定大會亦可關注國際之和平及安全，第十七條第一款即係賦予大會對各會員國分配經費的權利，使每一會員國的承擔一部份經費的義務。由於維持和平與安全之費用，並沒有再作規定，使大會擁有權對此項費用加以分配。至於爭論大會為維持國際和平及安全所具有的預算權，應只限於第十一條第二款所規定的：「凡對於需要行動之各項問題應由大會於討論前或討論後提交安全理事會。」法院認為這裏規定的行動是強制實施的行動。

(六)行動的解釋 根據憲章第十一條第二款中之規定，即據以認為大會在維持國際和平及安全方面只限於預算權，法院判定不能成立。對於根據第四十三條之憲章規定，即認定只有安全理事會有權安排為維持國際和平及安全費用，法院亦認為不能適用。

法院不能接受這種解釋，其理由如下：會員國當其在會商此項協議時，有資格堅持其主張，安理會亦有權同意某些部分的費用應由組織負擔。在這種情形下，此項費用將成為本組織經費的一部份，而由大會依十七條規定分配於各會員國。又根據憲章五十條規定：安理會可以決定對負擔過重國家給予某些財政協助。此種財政協助如由組織提供，則明顯地亦構成本組織經費的一部份。

(七)費用的研究 法院同意費用如果不是為履行聯合國的目的，即不能視為「本組織之經費」，當組織保證主張所採取的行動係達成聯合國憲章第一條的一種目的時，則假定這種行動不超過該組織的權力。由於憲章沒有規定聯合國的機構行動合法性的程序，因此每一機構首先要確定其本身的管轄權。如果安全理事會採取一項決議，其目的為維持國際和平及安全，又假如秘書長即根據此項決

議發起財政義務，那麼這項金額即必須被推定爲合於憲章中所指的「本組織之經費」。

(八)意見的同意 法院宣稱：組織的義務，可能由祕書長行使安全理事會或大會的授權而引起的。大會對此別無辦法，只有遵重這個預先的約定。於分別審查關於中東緊急部隊(UNEF)及聯合國在剛果行動(ONUC)費用後，法院回想中東部隊成立時，係獲有關國家同意，其中并未指明組成的實施辦法。一方面又是明白的，中東緊急部隊的作用，是被用作承擔完成聯合國的首要目的，即促進及維持一種和平解決的情況。祕書長會適當地運用所授予的權力以引起財政義務，爲此義務所提供的費用，必須被認爲係「本組織之經費」。

法院不同意對於大會從未直接或間接地將「UNEF」費用，視作第十七條第二款中「本組織之經費」的看法。分析決議案中有關「UNEF」的財源，法院判定：對於一項特別的帳目，無需即認爲：這個帳目裏的財源，并非由大會分配給會員國的分担而來的。

(九)組織的經費 「UNEF」事件的決議案，當時被採用時，係獲得大會必需的三分之二之多數。因此可以被支持作這樣的結論：即「UNEF」之費用，係「本組織之經費」。否則大會即被認爲無權決定憲章第十七條第二款所規定的：「本組織之經費應由各會員國依照大會分配限額担负之」。

法院因而判定：年復一年的「UNEF」費用，均由大會根據第十七條第二款之命意，一直將之視作「本組織之經費」。

(十)剛果的行動 對於聯合國在剛果的行動，法院回想當時係安全理事會於一九六〇年七月十四日無異議通過的決議授權執行的。根據剛果政府提出請求所通過的決議，祕書長的報告以及在安理會中的辯論，已明白地表明係採用維持國際和平及安全的觀點。審查該項決議案及祕書長有關此項行動的報告。法院判定：經大會及安理會授予祕書長行動所經過的再三考慮、確定、認可以及修正的一份紀錄中，不可能得出這樣的結論，即聯合國在剛果的行動，係僭越或侵犯及憲章中所賦予安理會的特權。

(十一)大會行動的引證 關於剛果的行動費用，法院回想當時

國際法院對聯合國在剛果及中東費用裁決之意義

大會的決議係將這種費用按正常預算的分攤比例分配於各會員國者。大會且曾兩度決定：即使某些費用爲「非常的」(extraordinary)及「根本不同」(essentially different)於「正常預算」者(regular budget)，仍然爲組織之經費，並應依憲章第十七條第二款規定由大會分配於各會員國。

因此，一方面在指出憲章第十七條第二款之原文，可以得到這樣的結論：即本組織之經費，係用以實行組織目的所付出代價的總額；另一方面，在審查決議案的授權中，亦可發現該費用確係用以達到上項的目的。因此法院判定：反對該費用屬於組織之經費爲不能成立。法院之結論是：大會所規定的此項問題必須給予肯定答覆：即聯合國在中東及剛果費用合於憲章第十七條第二款所規定之「本組織之經費」。

三 國際法院對本案裁決之意義

(一)可能的結果 此項諮詢意見係以九票贊成，五票反對，一票缺席的情形下通過者。投贊成票者爲中、日、英、美、義大利、希臘、巴拿馬、澳大利亞及阿聯等九國籍法官。反對者爲蘇俄、波蘭、法國、祕魯及阿根廷等五國，缺席投票者爲墨西哥籍法官。由於本問題關係重大，自受理以至辯論與裁決，先後歷經七閱月，發表諮詢意見之前夕，復發生不少傳聞，因而引起各方之各種揣測。在此項意見中，包括贊成、補充及反對三部份，洋洋達七萬言。其中乃以多數贊成之意見作爲對大會答覆之正式諮詢意見。據此對聯合國在剛果及中東之行動、費用及憲章之解釋等均有明白的說明。但因此項諮詢意見并無拘束力，其發生效果須待本屆大會三分之二多數通過，始可付之於執行。屆時所有會員國如仍故違，即將構成違反國際義務，而產生喪失代表權之後果。由於本問題所牽涉之國家，多逾數十國，故本問題之將引起激烈之爭辯，實無可置疑。

(二)立即發生的影響 根據國際法院此項諮詢意見，如獲大會通過，立即構成拖欠聯合國財政款項達兩年所應繳數目而喪失在大會投票權之國家，尙只有葉門、玻利維亞、瓜地馬拉及巴拉圭等四小國。其中欠款最多的葉門，亦僅一萬七千美元，其次爲巴拉圭一

萬一千元，玻、瓜兩國分別爲六千與三千，以上數目尚非應付的總額，故各該國只要繳付少額款項，即不致使欠款達到兩年的總額，而仍得維持其投票權。但亦有避免可能的制裁，於國際法院發表諮詢意見之前後，繳納欠款者，如海地之受美國敦促，繳出少數款；古巴與匈牙利亦付出少部份足以保持其不喪失投票權之欠款。至於欠額較大之蘇俄、法國等，由於縱使大會通過此項諮詢意見，對其投票權尚不致發生立即的影響，故均保持沉默之態度。其目的似在等待將來的演變。

(二) 諮詢意見具有「歷史性的決定」 國際法院係於一九四五年承繼一九二〇年之國聯常設國際法院爲基礎，并根據後者之規約執行其職務，故執行國際間的法律案件，已具四十年以上歷史。其以前所發表之諮詢意見，亦均能獲得接受與贊成，縱使亦有不能真正施行者，但尚無任何國家敢於公然表示反對之態度。一九四八年，國際法院對於會員國整批入會案應大會要求發表諮詢意見，認爲不合憲章規定。然因蘇聯一味孤行，其後整批入會仍變相實行，當時我常任代表蔣廷黻博士即曾發表其精警之見，認爲「國際法院的諮詢意見，具有歷史性決定，聯合國負責建立新國際秩序，如果這個新秩序有點意義的話，那麼這個秩序應以法治爲基礎。故不贊成對法院之意見隨便置之不理」。如今聯合國對此項意見，又再度面臨考驗，法院之裁決，如獲尊重，則可以澄清聯合國行動實施的許多不同歧見，對聯合國前途自更邁進一步。所以美國務院特爲此發表讚揚之聲明謂：「國際法院的此項意見，對於國際法和聯合國之目前及將來維持和平之效能，均具無比的重要性。」

(四) 歷史的回顧與展望 中東緊急部隊之成立，其執行辦法係在大會以五十七票對零票，授權前任秘書長哈瑪紹執行者。剛果行動則係現任代理秘書長宇譚承繼哈瑪紹之未竟工作，并獲大會之授權者。宇譚代理主管秘書處工作，要以剛果問題最艱巨，其間尤以財政困難已使其深陷苦惱深淵，此次國際法院所發表之諮詢意見，實即拘宇譚之請求，經大會通過決議諮詢請法院裁決者。目前宇譚正致力於此項意見之得以在大會順利通過，以根本解決聯合國財政危機。然此事牽涉至廣，大會採納與否，實難以貿然預期，但可否

之間對宇譚在剛果之行動執行，及其個人任期即將屆滿是否連任問題，均具決定性影響。繼國際法院發表諮詢意見後，宇譚於八月間之匆匆訪問蘇俄，并積極部署對剛果問題之迅速解決。且相繼提出剛果軍合一及聯邦式新憲法之完成等步驟，均係針對即將來臨的第十七屆大會有所交代的具體證明。

(註一) 聯合國憲章第六十六條第二款：經大會之許可本理事會得應聯合國或專門機關之請求，供其服務。

(註二) 第十七條第一款：大會應審核本組織之預算。

· 上接第70頁 ·

地，近因氣溫高，日照強，有不少地區又出現旱象，尤其以湛江「專區」受旱面積最大，嚴重影響晚稻栽插，目前肇慶海南等「專區」所有勞動力，均投入抗旱搶插中」。該社又報稱：「安徽省有些地區在栽插晚稻方面發生困難，因爲今年早稻育秧期和生長期會受到幾次寒潮的侵襲，前期生長較慢，早稻成熟一般的比往年推遲幾天，因此又影響了晚稻適時栽插。有些地方雙季晚稻秧苗不足。前一時期沿江一帶防汛任務較重，各地都抽出強壯勞力上堤防汛，影響到後方未能按計劃備足晚稻基肥」。又據匪人民日報八月十二日報導江蘇省的情況稱：「江蘇省今年春天正當插秧需水季節，發生旱象，七月初，許多地區連降大雨和暴雨，江、河、湖沿岸和低窪地區部分農田積水成澇。無錫縣在月初陡降的一場暴雨，就有四萬多畝農田受澇」。至於北方各地的受災情況，在「新華社」八月十一日的報導中稱：「七月下旬，冀北灤河、遼西大凌河和內蒙古東部西遼河上游的老哈河放來等水位猛漲；八月初，黑龍江北部，松花江支流的呼義河，通肯河等水位也猛漲，這些河流的水位都一度超過了歷年最高水位。處於冀北灤河流域的樂亭、昌黎、遼西大凌河流域的朝陽錦縣，內蒙古東部老哈河、敖來河流域的昭烏達、哲里木等兩個盟的部分地區和黑龍江北部呼義河流域的北安、海倫等縣市，都有一些農田先後受澇。」

自以上這些報導看來，匪區今年農業，不但不會有一較好的收成的挽救匪區三年農業連續減產而造成的嚴重飢荒，且匪區今年的收成將比去年更壞，則是很可能的。

(完)