

# 動盪中之巴西政局

亦農

——總統與首相之能否和衷共濟，實為今後巴西政局能否趨向安定之最大關鍵。

## 一 地域性之特殊背景

最近巴西的政變可視為拉丁美洲尤其是南美洲各國政治形態的縮影。由於這些國家，無論在歷史背景、文化淵源、語言系統、民族源流以及風土人情等各方面，都是彼此相通，大同小異，所以它們在政治、經濟和軍事等各方面的表現，也有其共同之點和相似之處，換言之，即均有其地域性的特殊背景。巴西的政變，如果以其為一獨立性之事件而加以研析，必致流於支離破碎、膚淺短視，馴致發生「見樹不見林」的毛病；倘若以其為南美各國政情的縮影而加以探討，則不但對於最近巴西的政局及其未來的推演，可獲較為徹底的了解和精確的判斷，而且對於拉丁美洲其他各國的情形，亦可兼收「以

此喻彼」和「舉一反三」的效果。基於此種認識，特先把巴西政局的地域性特殊背景，分述於次：

(一) 政治方面——拉丁美洲各國包括巴西在內無不政黨林立，政見紛歧；而且社會貧富懸殊，除阿根廷和烏拉圭兩國外，幾均無中產階級之存在，因此民主政治之基礎，極不穩固，政變的頻仍，殆其自然的結果。但就過去的情形以觀，各國儘管不斷發生政變，如果沒有國際因素，尤其是共產勢力參預其中，則此種政變僅為政黨間的傾軋，其結果亦僅是政權的轉移，絕不致發生嚴重的流血戰爭，也不致達成長時期的混亂，所以對於國計民生，并無深切的影響和重大的損害。(古巴的政變因有共產勢力的滲透，自應視為例外。)同時，各國對於所謂政治庇護權 (Political Assylum) 異常尊重，對於政敵多予寬容，敵對雙方之一，無論是政府

首長抑政變領袖，但使判定大勢已去，便可逃亡國外或逃入某國使館，不但其本身安全可無問題，即其原有財產，亦可獲得相當保障，此次巴西總統在政變之中仍得自聖保羅外港聖多斯 (Santos) 從容乘輪赴英并向送行者揮淚話別，適足說明此點。按政治庇護權之在國際公法，原非毫無問題，但拉丁美洲各國，則幾視為神聖不可侵犯，此有其利，亦有其害。害在縱容叛亂，鼓勵政變，利在容易結束政變，使先敗之一方，毋須拚命到底，因而可以避免內戰。此次巴西政變之和平解決，亦可說明此點。其次，拉丁美洲各國之政黨和政客，雖喜翻雲覆雨，各國人民亦習以為常，但有一點值得重視的就是他們都很尊重「法統」 (Legality)，政權的更換，無論採取甚麼方式和手段，總要使其合法化。這次巴西的軍事首長們在政變中原

極反對左傾色彩濃厚的副總統古拉特（João Goulart）繼任總統，但國會方面即令是一向反對古拉特的議員們，多不贊同軍方的意見，並且大聲疾呼：「吾人將為古拉特之繼任總統而鬥爭，待其繼任總統後，吾人再向古拉特鬥爭」。這便是尊重法統的有力表示。其後國會為緩和軍方的堅決反對，并為避免導致內戰起見，祇得修改憲法，將總統制改為內閣制，削弱總統的實權，遷就軍方的意見，同時仍使古拉特得以繼任總統，使巴西的法統得以維持，亦多少表現了「法治」的傳統精神。

（三）經濟方面——拉丁美洲各國現多留滯於「殖民地經濟」的階級，其特色之一，便是以農畜產品或其他原料為其主要生產，並以此輸出國外，換取工業製成品；而且此類農畜產品或原料，復限於少數特有項目，例如阿根廷和烏拉圭專靠牛羊肉、羊毛和麥類換取外匯；巴西在不久以前，幾乎全靠咖啡，近始致力於棉花和樹膠的生產；海地和薩爾瓦多也靠咖啡；中美各國如巴拿馬、哥斯達黎加、瓜地馬拉、宏都拉斯，多以香蕉為主要出口物品；委內瑞拉專靠石油；古巴靠糖；智利靠銅和硝石；玻利維亞靠錫，墨西哥靠銀，如遇此類物品之國際市場發生跌價或滯銷情事，則各該國之財經情形，立見逆

轉，這當然不是健全的經濟。同時各國的工業，尚在萌芽時期，資源亦尚待開發，目前在這兩方面的投資，係以美國的私人資本為主，而各國的進出口貿易亦以美國為其主要對象，平均每年約佔百分之五十左右，故各國在經濟上與美國之依存關係，實至密切。不過各國政局不穩，政變頻仍，且國庫空虛，貨幣貶值，致使美方的私人投資，裹足不前；而在另一方面，各國由於極端民族主義思想之深入人心，對於外來之干預，特別敏感，認為利用外資開發資源，有損國家主權；任由外人投資於工業，亦恐受其壟斷與剝削；因此各國對於其資源之開發和工業的建設，形成了一種極為矛盾的心理：即是一方面渴望美國資金的協助，他方面又怕損害本國的權益。最近拉丁美洲各國多欲與共產集團從事貿易，甚或企圖獲致俄援，其目的固在推銷其剩餘之農畜產品，為其經濟危機，另謀解決途徑，但就美國在各該國之經濟利益言，似更含有抵制之意。最近巴西所採取的對外貿易策略，便可作如是觀。

（三）軍事方面——拉丁美洲各國軍隊的力量，當以南美洲的A.B.C.（即阿根廷、巴西和智利）三國較為強大，在過去，各國的軍隊，常被用作奪取政權的資本，但在民主思潮澎湃的今日，這些軍隊似亦有所覺悟，

多能超然於一般政黨之上，而對政局的推演，發揮制衡的作用。談到南美各國的軍隊，便易使人聯想到桑馬丁將軍（General José de San Martín）的偉大精神。桑馬丁本是阿根廷的國父，但他對於智利和祕魯的獨立建國，亦有其汗馬功勞。桑馬丁雖致力於三國的解放戰爭，而對權利名位，則毫無興趣，故在這些國家獲得解放之後，他便飄然遠引，終老巴黎，這種「功成不居」的精神和超然世外的態度，在南美各國的軍人中，一向具有深切的影響，他們都以「桑馬丁精神」自豪，也竭力向桑馬丁學習。因此，南美各國的軍隊，均以護法衛國者自居，在政變起伏的國度內，常可發生安定的功效。他們認為按照憲法的規定，執政者應由民選產生，他們自當尊重民意，擁護政府，推行政令，但執政者所施行的政策，如果有違傳統，發生偏差，馴至危害民生，損及國本時，則他們便將實行「兵諫」，甚或武裝反抗。這次巴西的三軍首長初則迫使總統顧羅斯辭職，繼又反對副總統古拉特繼任總統，便是南美各國軍人作風的習慣表現，一俟古拉特在折衷方案下繼任總統之後，三軍首長均自動辭職引退，亦未始沒有桑馬丁「功成身退」的氣概。總之，這是南美軍人的特殊傳統，特殊作風，為功為過，是利是害，論者亦

多見仁見智，未能遽加論斷，但吾人於研究南美各國政情時，對於此項特殊因素，則不能不注意及之。

## 二 顧羅斯辭職與巴西政變

此次巴西政變的最大關鍵，實為總統顧羅斯的突然辭職，故欲了解此次巴西政變的經緯，對於顧羅斯的辭職，便有詳加研討的必要。

顧羅斯在去年巴西全國大選中，祇以巴西選舉史上空前的多數票，當選總統，足徵巴西大多數人民，均予熱忱擁戴；自從本年一月卅一日就任總統後，其所執行的各項方案，尤其是遏止通貨膨脹，穩定財政金融以及肅清貪污，整頓內政的措施，亦曾獲致民衆的支持和國際的好評，但正當國內及國際方面對顧羅斯總統寄以厚望之際，顧氏竟突以辭職聞，原因何在，實在耐人尋味。關於此事，各方會多所揣測，有謂係受國內軍方之逼迫者，亦有謂係受國際方面之壓力者，衆說紛紜，莫衷一是，惟就筆者研究及觀察所得，顧氏辭職之真正原因，似可歸納為下列三項：

(一) 政治的原因——巴西現有十二個政黨，在參眾兩院，均有議席，但均未獲得多數。巴西參議院共有六十三個議席，其中社會

民主黨佔二十席，全國民主同盟佔十九席，勞工黨佔十八席，此三黨實乃巴西政黨中較具力量之政治集團，但立場互異，而在參院中所佔之議席，又復不相上下；其次，衆議院共有議席三二六個，其中社會民主黨佔一

一五黨，為第一大黨，全國民主同盟及勞工黨各佔七十席，平分春色，但任何一黨均未握有控制衆院之過半數議席。顧羅斯當初競選總統，雖係由全國民主同盟提名，亦即為該同盟之總統候選人，但實際上，顧氏從未屬於任何政黨，他的競選成功，與其謂為該同盟之勝利，毋寧視為顧氏以無黨無派者的姿態獲得全國多數選民的擁戴。也正因此，顧氏當選總統並就職視事之後，其在議會中並無所謂「執政黨」為其後盾，面臨政黨政治之莫大困擾；其所提法案，倘不為右翼政黨所否決，便常為左派政黨所反對，更兼顧氏自恃係受全國人民之委託，亟思大刀闊斧，有所作為，且因一向蔑視政黨政治，既不採納政黨意見，又不重視宗教及新聞界之輿論，企圖一意孤行，獨行其是，結果遭致各政黨之反對，而使其政令政策，大多無法推行。本年三月聖保羅市選舉市長，顧氏所支持之候選人，竟告落選，一般人士咸認係人民不滿顧氏之間接表現，「一葉知秋」，顧氏內心明白。故在政黨反對、議會阻撓以及

人民不滿之惡劣環境之下，便唯有辭職之一途。

## (二) 外交的原因——顧氏就任總統之後，

為設法挽救國內財經危機，除了盡力繼續爭取美援美貸之外，更亟謀擴展對共產集團之貿易，藉以推銷剩餘產品，改善國際收支。因此顧氏就任之初，即決定採取中間偏左之外交路線，並揭發其願與蘇俄復交甚或承認匪偽政權之主張；其後更復採取實際行動，一方面邀請蘇俄及匪共之經濟代表團，分訪巴西，商談彼此間貿易之可能性，並准蘇俄在復交之前，先談商務辦事處於里約熱內盧，俾即進行雙邊貿易；另一方面，又派副總統古拉特，領率代表團前往北平答聘，並由巴西國家銀行行長與匪方簽署貿易協定，凡此種種，均遭巴西右翼政黨如社會民主黨等之反對，而巴西軍人，一向親美反共，對於顧氏之上項舉措，亦深表不滿。迨至本年八月初，古巴財政部長蓋瓦拉(Ernesto Che Guevara)於出席烏拉圭京城之泛美經濟會議後，往訪巴西，受到顧氏之熱烈款待，並接受巴西之最高勳章，更引起多數政黨及三軍方面之強烈反感，其後全國民主同盟(即提名顧氏競選總統之政黨)議員兼瓜拉巴拉州(Guarabara)州長拉賽達(Lacerda)曾在電視廣播中嚴厲指責顧氏所採「獨立

外交」之左傾政策，勢將使巴西陷入古巴式之共產獨裁，義正詞嚴，發人深省，國會領袖認爲此乃極端嚴重之控訴，要求國會進行調查，故一般認爲此乃促使顧氏辭職之導火線。

### (三)個人之原因——顧氏在內政方面，既

難獲得各政黨之支持，在外交方面，又引起右派及軍方之反對，內外受敵，自非辭職不可。唯據一般觀察，顧氏之辭職，初非出自本心，而係「以退爲進」之政治手法。蓋就顧氏之作風言，渠對政治權術，甚爲精通，且喜玩弄玄虛，過去在聖保羅州長任內，便以此起家；去年競選總統時，亦以此獲勝，迨就任總統之後，雖遭各方反對，惟自念原係以壓倒多數，當選總統，縱令政黨不予支持，選民當仍予擁戴；且其時副總統古拉特正在遠東訪問（有謂係顧氏特意命其往訪者），倘即辭職，國內繼任無人，羣龍無首，必將陷於極端混亂之局面，各方必將羣請打銷辭意，勉渡時艱，國會爲順應輿情，亦必決議慰留，如此既可東山再起，續行執行，復可加強其聲望與地位，使國內反對勢力，向其低頭。孰料在其於八月廿五日向衆院提請辭職之後，衆院立予接受並即決議：在副總統返國前，暫由衆院議長馬齊利（Ranieri Mazzilli）代行總統職權，而在民衆甚至勞

工方面，并無以罷市罷工等方式表示挽留之舉措，致使顧氏「以退爲進」之辭職手法，弄巧反拙，祇得乘輪遠適歐洲，而將其辭職後之混亂局面，留待國會處理。

### 三 軍統與法統之爭

顧羅斯總統辭職後，按照巴西憲法規定，應由副總統繼任總統，惟其時副總統古拉特尙在自遠東訪問後經歐返國途中，無法立即正位；其次，古拉特係勞工黨首領，家財萬貫，田產千頃，但素以左傾親共著稱，一般觀之患有「左傾幼稚病」，渠此次奉總統之命，前往匪區訪問，與匪密相勾搭，已爲巴西穩健人士所不滿，倘竟繼任總統，則其所採措施，必較顧氏更爲左傾，更爲危險，故亦爲巴西軍人所不容。因此三軍首長對於古拉特之繼任總統，均表堅決反對，陸軍部長更曾聲言將於其返抵國門後，即予逮捕，古拉特有鑒及此，祇得逗留在外，暫緩返國；惟仍再三表示：渠爲維護憲法尊嚴，誓將不顧任何艱險，返國繼任總統，此項主張，不但獲得其本身所屬政黨——勞工黨及其他左派人士之支持，且亦贏得國會多數議員及部份軍隊之同情贊助，尤其是古拉特的故鄉南方大河省（Rio Grande do Sul）省長，與古拉特係郎舅之親，故率一省之衆，予古拉

特的「法統」主張以全力支持，同時駐防該省的第三軍，也與省長立場一致，贊成古拉特按照憲法規定，返國繼任總統。古拉特在政變之初，懾於軍方之武力反對，不敢冒然返國，遂順道暫留巴黎，以觀國內局勢之演變，嗣見情勢漸形好轉，且有故鄉省份軍民，爲其後盾，乃即自法經美南飛，假道阿根廷烏拉圭輾轉抵達該省，俾作其爭取總統職位之前進基地。

至於巴西之三軍首長，反對古拉特之繼任，亦至堅決，首則發表聯合聲明，謂副總統之返國，「對於國家安全，深爲不便」，繼由陸軍部部長丹尼斯（Marshal Odilio Denys）籲請國人在民主政治與共產主義之間，作一抉擇，迨古拉特抵達 Rio Grande do Sul 省後，更聲言不惜以武力阻止其繼任總統。按巴西三軍頗爲強大，對於政治素具影響，三軍首長及高級將領多爲天主教徒，反共立場甚爲堅定，且自一九五三年以來，曾共接受美國軍事援款達一億五千萬美元之鉅，故主與美親善合作，倘傾三軍之力，反抗古拉特，自屬綽有餘裕，但仍以「法統」難毀，師出無名，頗多顧忌，且因 Rio Grande do Sul 省之六萬駐軍，不聽指揮，倒戈相向，果員動員軍隊，進攻該省，勢必釀成內戰，演成流血慘劇，權衡利害，自亦不敢



輕舉妄動。惟巴西之首都巴西利亞 (Brasília) 及全國之大多數省區，均在其切實掌握之中，軍方如不讓步，則古拉特亦無法前往首都，繼任總統職位。

在以古拉特爲首的「法統派」與以軍方爲首的「反對派」相持不下之時，亦即內戰一觸即發之際，作爲民意代表的國會，唯有從中斡旋，竭力調解。巴西國會所包含的政黨雖然很多，各黨所屬議員的意見亦很紛歧，但對「法統」之維護，多具同感。古拉特的勞工黨自不待言，即右翼各黨議員，亦多主張應由古拉特繼任總統，以維法治。不過

彼等對古拉特之左傾思想，深具戒心，誠恐一朝大權在握，可能使巴西陷入赤色火燄之中而不能自拔，同時軍方之反對古拉特，達於極點，倘不善予調處，亦可能演成流血事件，導致軍人專政局面。國會處此兩難之情況下，唯有採取折衷妥協辦法，以謀解決，即在適當顧及軍方反對意見之原則下，仍使古拉特得以繼承法統。嗣經國會各黨各派議員互相磋商並與三軍領袖及留居故鄉之古拉特分頭談判結果，乃以三分二之多數，通過一項憲法修正案，將原來的總統制改爲內閣制，使總統徒負虛名，變成有職無權的空頭元首，而首相則由總統提名，另由國會通過任命，並對國會負其行政責任。如此，則古

拉特繼任總統，已無實權，既可免除其左傾獨裁之危險，復可緩和三軍將領之反對，尤可避免一觸即發之內戰，一舉數得，自屬最佳之權宜措施。但此項修正案通過之初，古拉特與軍方，均不滿意，均表反對，旋經國會人士奔走勸說，責以大義，曉以利害，始各勉強接受。因此，軍統與法統之爭，始獲內戰邊緣之和平解決。

#### 四 新政府之成立及其可能之動向

憲法修正案成立之後，國會即以二九八票對一四票通過副總統繼任總統之決議，古拉特獲得國會之安全保證後，即自其故鄉飛赴首都，就任新職，但因軍方之堅持，直至就職後之第三天即九月九日，亦即首相人選確定之後，始行視事，始自臨時總統馬齊利手中接受總統大印。

古拉特就任新職後即着手物色首相人選，幾經商洽，終於提名社會民主黨之芮維斯 (Tancredo Neves)，並經國會以二四六票對十票予以通過；嗣即由首相提名內閣閣員，亦經國會照案接受，茲擇列其重要閣員名單如次：

首相芮維斯——社會民主黨  
外長淡達斯 (Santiago Dantas)——勞

工黨  
財長薩利士 (Walter M. Salles)——無黨無派  
勞工部長蒙多洛 (Aureli F. Montoro)

——基督民主黨

農業部長蒙得洛 (Armando Monteiro)

——社會民主黨

貿易暨實業部長基馬內斯 (Ulisses

Guimaraes)——社會民主黨

教育部長勃利多 (Oliveira Brito)——社會民主黨

衛生部長索多美約 (Estaceio Sotomaior)——勞工黨

礦產暨電力部長拔所斯 (Gabriel Passos)——全國民主同盟

運輸暨公共工程部長達窩拉 (Virgilio Favora)——全國民主同盟

此外，陸海空三軍軍部部長，均於古拉特就任總統之後，自動辭職，並經首相另行任命新人。

就上項名單以觀，巴西此次組成之新政府，實即國會中三大主要政黨——社會民主黨、勞工黨及全國民主同盟共組之聯合內閣。首相芮維斯雖屬社會民主黨議員，且爲實業巨子，但在一九五四年勞工黨總統瓦卡斯 (Vargas) 任內，曾任司法部長，與古拉特

# 馬來西亞聯邦計劃的進展

吳春熙

## 各邦簡介

「馬來西亞聯邦計劃」(Might Malaysia)包括下列五個地區：

(I)馬來亞聯合邦(Federation of Malaya) 一九五七年脫離英國獨立，由十一個州所組成，首府吉隆坡(Kuala Lumpur)係一內陸城市。聯合邦總面積一三一、七〇〇平方公里，位於中南半島極南端，人口據一九五八年統計為六、五一五、三八五人，主要民族為巫、華、印三大民族。華僑人口二、五一一、七五〇人。重要產品輸出為樹膠與錫砂，樹膠輸出年達六十九萬噸，錫砂輸出年達四萬餘噸。本邦資源豐富，政治穩定，外國資金運用良好，經濟計劃推展已有良好成就，國民所得每人年達九百二十叻幣，為東南亞較安定地區。

(II)新加坡(Singapore) 一九五九年六月三日開施新憲制，成為大英國協內的一個自治邦，內政自主，防衛及外交仍操於英國之手，設置安全委員會，并在星洲建立軍事基地。全島面積二〇九·五平方公里，一九五九年人口統計為一百五十四萬九千人，華僑一、二三〇、七〇〇人。星洲為一國際貿易轉口港埠，具有完善的運輸設備，倉庫及廠地多鄰近深水碼頭，有大量具高級知識的勞工，能供應各種服務設施。為東南亞的貿易中心，由於政治的不穩定，社會治安亦現紛亂。

(III)北婆羅洲(North Borneo) 一八八八年為英國保護國，一九四六年直屬英國殖民部管轄，為英國新殖民地，設置總督治理。面積七六、一一二平方公里，一

總統頗有淵源，故其提名，能獲各方接受，並為國會順利通過。外長淡達斯曾經顧羅斯總統任命為巴西駐聯合國代表，為著名之國際法學家，雖屬勞工黨，但當其被提名為外長之時，其同黨議員拉莫斯(Ruy Ramos)曾責其為勞工黨之叛徒，此可證其政治路線，或亦不致太左。至於財長薩利士係一銀行家，曾兩度出任巴西駐美大使，並曾迭次代表巴西政府與美國及國際貨幣基金會商洽貸款事宜，名譽卓著，致被勞工黨等左派議員，譏為「華爾街」之走狗。此外，農、工、貿易以及教育部長，均由保守性之社會民主黨人士所擔任，其政治傾向，自不致走向極端。綜上以觀，可知此次巴西之新閣，雖屬混合內閣，但其主要閣員之入選，似多傾向保守，兼以社會民主黨在國會兩院中佔有較多之議席，可予此等閣員以必要之支持，故可預測新閣在首相芮維斯之領導下，當可使前政府的左傾之勢，暫趨緩和，對我自屬有利。不過巴西之財經危機極端嚴重，倘美國不能及時給予充分有效的財經支助，則其企圖繼續與共產集團從事貿易，恐仍不可避免；至其與蘇俄復交甚或承認匪共之計議，在新閣執政時期，似將暫緩實施。

其次，新閣既屬混合內閣，憲法修正案又為左、右、中各種政治力量之妥協結果，

九五八年人口調查爲四十萬九千人，華僑一〇四、八五五人。本區資源豐富，惟缺乏人力，尙未充份開發，主要輸出爲椰乾、樹膠、木材。首府亞庇 (Jesselton) 位於海岸中部，重要都市爲山打根、斗湖。納閩 (Labuan) 位於北婆西海岸，原屬婆羅乃，一八四七年割讓與英，由新加坡殖民政府管理，一九四六年改隸北婆羅洲，一九五六年九月一日起恢復爲自由港，自新加坡自治邦成立，英政府全力經營納閩以替代星洲的商業地位。

(四)砂勞越 (Sarawak) 現爲英國殖民地，面積一一一、九一四平方公里，人口六十五萬五千人，華僑一八九、八二六人，首府古晉 (Kuching)，重要城市爲侍巫 (Sibu)。本邦產石油，戰前英國駐東南亞海軍所需油料均仰給於此。其他產品爲胡椒，每年輸出白椒值九百三十萬叻幣，烏椒四百萬叻幣，樹膠、碩莪粉及木材，椰乾亦爲本邦重要輸出品。

(五)婆羅乃 (Brunei) (汶萊) 爲英國保護國，英政府在本邦設置高級專員。面積五、七六五平方公里，人口八萬人，華僑二、二一〇人。本邦盛產石油，詩里亞油田 (Seria) 雇用勞工七千人，設油管道砂勞越，由英馬石油公司專利經營，一九四九年已有油田一百五十井，且有海中油井五座。自伊朗油田國營後，英人視詩里亞油田爲英國「國寶」。其他產品爲樹膠、胡椒、木材。本邦民族以汶萊人居多，語言亦以馬來語爲主，與馬來亞聯合邦關係密切。

上述五地區在地理上，介於中南半島南端與印尼羣島北部之間，爲東南亞地區重要戰略地帶；其在政治上俱與英國有長久的歷史淵源，因此，合併計劃雖然由馬來亞首倡，但英國的態度，無疑的有其重要的影響力量。

## 一 星馬與英領三邦合併計

馬來亞與新加坡、英領婆羅洲三邦——北婆羅洲、砂勞越、婆羅乃合併組成一個「大馬來亞聯邦」(Might Malaysia)。拉曼

今年六月間，馬來亞總理東姑·鴨都·拉曼 (Rahman) 在東南亞通訊記者俱樂部發表「大馬來亞聯邦計劃」的主張，倡議

此項建議，當即獲得各地區政治領袖良好的反應，并且開始進行初步的會商。

類似上述的合併建議，早在四年前，北

雖可解決政爭於一時，但難安定政局於永久，故新閣之命運究將如何？今後之演變又將如何？自亦大有研析之必要。首相芮維斯曾於獲得任命之日向國會友人表示：「我希望至少能維持一個月！」此種論調與看法，未免過於悲觀，但亦足反證新閣基礎之不穩與巴西政情之複雜。不過就新政府之組成份子言，總統及外長和衛生部長均屬勞工黨，該黨在衆院中之七十名議員，應予支持；首相連同農、工、貿易及教育三部長均隸社會民主黨，該黨在衆院中之一一五名議員，應予支持；兩黨倘能精誠合作，其所擁有之議席，即可構成議會過半數，況且全國民主同盟亦有兩名部長參加新閣，其在衆院中之七十票，有時當可給予部份支持，是新閣之前途，不應如首相所說的那樣悲觀。然在另一方面，古拉特素具政治野心，繼任虛位總統之後，能否安於其位？抑或將與首相爭權？目前尙難逆觀，將來的演變，倘屬前者，則總統與首相必能互相合作，共渡時艱，而其所代表之兩黨議員，亦必爲其所用；倘屬後者，則必兩相猜忌，明爭暗鬥，兩黨議員，亦必各自爲政，離德離心。是故總統與首相之能否和衷共濟，實爲今後巴西政局能否趨向安定之最大關鍵。

婆羅洲已故總督湯堡爵士 (Evelyn Tunbun) 二) 曾經會同砂勞越總督正式提出英領婆羅洲三邦合併，建立聯邦組織的建議，並且着手探討必須的途徑與技術的問題，但婆羅乃政府對於此項建議并未表示考慮，其所持的理由是婆羅乃現成的經濟利益，不願意受其他兩邦所均霑。戰後英國經營婆羅乃的石油進展迅速，現每年產量已達五百餘萬噸，經濟繁榮，平均國民所得每年為二五〇英鎊；而北婆羅洲與砂勞越兩邦的國民所得僅為一五英鎊，相差過於懸殊，在政治上目前婆羅乃保留英國保護邦的地位，亦與其他兩邦殖民地不同。這是婆羅乃政府無意與兩邦強化政治聯繫的主要原因。

一九五九年新加坡自治邦政府成立後，李光耀總理與湯堡爵士又再度提出星馬與英領婆羅洲三邦合併的建議，首遭馬來亞政府的反對，當時馬來亞民族領袖，對華人優勢的威脅，以及星洲左翼政府的存在，終於懷着戒備的心理，因此對星馬合併問題雙方未能同意，而馬來亞聯合邦已成爲獨立的國家，爲了保持自主的尊嚴，對於此類問題的觀點，除非由其主動領導，顯然不願意聽從英國過份的干預。

星馬與英領三邦加強政治聯繫問題，演變到今天，由於東南亞政治環境已有急劇的

變化，儘管彼此間的政治發展懸殊，經濟條件不同，顯然已成爲必然的趨勢。東姑總理近年來訪問過許多的國家，對當前國際局勢的發展已有更深一層的認識，尤其是正當東南亞面臨國際共產集團的嚴重威脅，惟有加強區域性的團結力量，才能够抗禦共產集團的侵略，東姑提出「大馬來西亞聯邦計劃」的主張，曾經堅決的表示：

「今日的馬來亞決不能再固步自封，除了參加國際政治之外，國家政治必須有廣闊的基礎，馬來亞遲早須與英國及其屬邦北婆羅洲、砂勞越、婆羅乃及新加坡自治邦的人民取得諒解。吾人須朝着這個目標探求一個計劃，在政治經濟的合作上，將這個地區更密切的聚合在一起」。

第二次世界大戰以後，區域性的加強聯繫已成爲國際間的一種趨勢尤其是新興的國家，鑑於本身政治基礎的脆弱及經濟條件的落后，處在今日強權政治的支配之下，及劇烈的經濟競爭環境中，不但處境困難，更難望在國際政治上爭取有利的地位。因此，要求在互惠互利的原則之下，擴展共同區域的組織，來加強其在國防上與經濟上的地位，馬來西亞聯邦計劃，亦即基於此一政治背景，各地區的政治領袖對合併計劃的支持，無

寧說是彼此之間對當前政治環境已有共同的認識。

## 二 聯邦計劃的發展趨勢

馬來西亞聯邦計劃，雖然目前只是進入初步探討與研究的階段，但是經過四個月來各有關地區政治領袖的會商，顯然已有相當的成就。

### (一) 英國的態度

英國與上述五個地區的政治關係極爲密切，除馬來亞已成爲獨立國家，同時是大英國協的一份子，英國實際上是新加坡自治邦的領導者和婆羅洲三邦的統治者，凡是牽涉到這些地區的任何問題，英國的態度實值得重視。

自馬來亞獨立後，新加坡繼而實行自治，英國在遠東的政治地位與經濟利益不免遭受影響，因此近幾年來傾全力開發婆羅洲三邦。目前三邦雖無自治能力，但自星馬獨立後，顯然已改變了本邦人民的政治觀念。英國爲了保持其在遠東的利益，勢須確保三邦，使成爲英國直轄下的樹膠與石油產區，以供應其本土的工業需要，同時以三邦爲其在遠東的軍事基地，藉以鞏固英國在東南亞的政治地位，在這種情勢之下，英國對東姑總理的聯邦計劃，原則雖予以支持，但始終沒

有更進一步的表示，只採取下列的兩項行動

○六月間麥米倫首相在英國下院答覆工黨議員對合併計劃的詢問僅表示：「東南亞聯邦國家與英國屬領加強聯繫計劃，是一項驚人的建議」。麥氏雖然接受工黨議員的建議，允予促使聯邦關係部安排有關「馬來西亞聯邦計劃」的談判，但他明白指出：「這五個地區的政治和經濟發展情況懸殊，因此在實現聯繫之前，許多困難問題必須加以解決」。

○「新加坡會議」的召開。英國駐東南亞最高專員薛爾克爵士(Lord Selkirk)於六月廿六日假新加坡艾登堂，召集北婆羅洲總督谷德爵士(Sir William Goode)，砂勞越總督華德爵士(Sir Alexander Waddell)，婆羅乃政府高級專員懷特(D. E. White)等舉行會議，會商有關五邦合併問題。會後發表聯合公報，僅聲明兩點：①「新加坡會議」曾就東姑總理的建議交換意見，②此次會議係非正式會商，只是探詢各邦的反應。

新加坡兩天的會議，主要的工作除了徵詢各邦首長的意見外，並為起草對麥米倫首相提出報告之準備，英國的態度既如此的冷淡，三屬邦的初步反應當亦未能超出此一範圍。

## 馬來西亞聯邦計劃之發展

### (一)英領婆羅洲三邦的反應

英領三邦對於聯邦計劃，基於其本身的政治條件與經濟利益，一切仍須取決於倫敦的態度，加以本邦尚無有力量的政黨組織，人民真正的意向亦無從表達，因此對東姑總理的建議持審慎保留的態度。「新加坡會議」後，三邦的政治首長，對新聞記者的談話，一致認為三邦在政治上顯然較星馬落後，因此必須三邦先行合併，然後才能談到參加馬來西亞聯邦計劃。至三邦合併亦有待多方面的努力，誠如北婆羅洲已故總督湯堡所說：「三邦聯合不可求之過急，需要獲得三邦人民之同意與諒解」。

顯然的，目前三邦對加強政治聯繫原則上并不反對，但談到將來在聯邦計劃中的經濟利益與政治地位等問題，彼此間的觀點尚有相當距離，而三邦人民的顧慮亦值得同情。八月間東姑總理訪問婆羅乃後，彼此間對整個東南亞的政局已有進一步的了解，遂促成八月底在北婆羅洲首府亞庇(Jessaton)召開「咨詢委員會會議」，據馬來亞出席會議代表內政部副部長摩哈默·伊斯邁表示：「咨詢委員會召開首次會議，主要目的是探討實現馬來西亞聯邦計劃的理想方法與途徑，會議將繼續舉行，直到彼此認為合併計劃已有了穩固的基礎時為止

，最後將召開一次圓桌會議，并邀請英國政府派代表參加。」

伊斯邁這個見解正如同北婆羅洲的民間政治領袖史蒂芬和楊清河二先生的意見，史楊兩氏對馬來西亞聯邦計劃認為：「如果我們要馬來西亞建立一個堅強和穩固的基礎上，第一、它應該是一個由下而上的羣衆運動，而不是由上而下的命令；第二、它最後的組織法和組織形式應該經人民討論和決定，而不是由外來勢力越俎代庖。」

咨詢委員會第二次會議已決定在砂勞越首府古晉(Kuching)召開，這類會議的會談包括範圍比較廣泛，對聯邦計劃的實施，經過縝密的探討，當能逐漸增進各邦人民的諒解與支持。

### (二)星馬合併問題

新加坡自治邦政府沒有參加「新加坡會議」，對東姑總理的聯邦計劃曾提出有條件的支持，六月底李光耀發表談話只表示：「我們將於九月間麥米倫首相訪問馬來亞談判合併問題時提出詳細的計劃，星洲將提出教育政策與勞工政策須自主」。其實星馬合併原是人民行動黨的基本目標，李光耀的政策是爭取新加坡與馬來亞聯合邦的合併，從而取得完全獨立自主的地位，最終掌握馬來亞國家的政權，但在馬來亞聯合邦方面則對所



講種族優勢認為是一種政治威脅，他們以為星洲一百五十四萬九千九百九十九人中，華人佔一百二十三萬人，巫人僅二十三萬人，如將星洲二百二十三萬的華人加入馬來亞的二百五十一萬的華人中，其人口總數將超過巫族人口。因此認為一個佔優勢的華人城市，將會對聯合邦的政治均衡，處於舉足輕重的地位，而危及巫人既得的民族利益。在這種錯綜的形勢之下，星馬的政治領袖有一個共同的體認和諒解。即除非星洲的華、巫、印三大民族已經發展成爲一個共同的馬來亞觀念，不會再有民族的矛盾時，才是成熟的時機。

七月底新加坡政局發生急劇的變化，民行動黨因議員補選在競選中相繼失敗，內部發生分裂，部份黨籍議員脫黨，重要幹部叛黨，不得不實行清黨，解散職工總會，同時要求議會舉行信任投票。同時左傾勢力囂張，反對星馬合併。例如「社會主義陣線首腦」李紹祖、杜清祥等強調：「新加坡當前急務是團結全民完全擺脫殖民主義者的統治」并提出：「合併一定要配合反殖民主義」；應以整個民族利益爲出發點；必須進步民主；必須依循羣衆路線與服從民族團結的原則」。這些譏言，顯然在阻撓李光耀與英國的談判。七月廿二日李光耀招待記者，重申民行動黨的政策不變，指出「新加坡的政

治解放，在乎與馬來亞合併或連同婆羅洲各英領屬地，合成一較大的馬來亞聯邦。」并警告各政黨：「獨立的新加坡其意義即是共黨之新加坡，吾人在聯合邦之隣人，是否能不顧新加坡淪於無法控制之境地？」並且強調說：「與聯合邦合併或建立馬來亞聯邦一事。將爲擬議中於一九六三年舉行政制談判之主題。」李光耀的呼籲以及星洲政局的變化，已提高馬來亞當局的警覺，如果人民行動黨被左翼政黨壓迫下台，共產勢力極可能乘時崛起，威脅馬來亞，在此政治微妙關係下，已使星馬共同基於早日實現五邦合併之目標趨於接近。而馬來亞前此所戒懼的華人衆多問題，倘與星洲合併將對馬來亞不利的觀念改變，而轉移其目標以求五地區的合併，來消除華人數字上的優勢。

由於星洲政局的急劇變化，促使星馬合併加緊進行：

○七月廿三日在新加坡召開星馬「聯席會議」，會商馬來亞聯邦計劃的進行。會後新加坡首席代表文化部長勒南指出「由於一切皆在動盪之中，馬來亞聯邦計劃已急不容緩」。馬來亞首席代表烏罕就未來聯邦的政治地位加以說明：「聯邦計劃的目的係求取各邦更大的合作與諒解，各邦將享受平等權利，與馬來亞聯合邦各邦一樣」。李光

耀明確的警告各反對黨說：「任何人反對星馬合併，將對分裂國家的全國統一的後果負責」。

○九月十四日至十六日新加坡總理李光耀與馬來亞聯邦總理東姑在吉隆坡舉行星馬合併談判，雙方同意於一九六三年實行合併，關於合併後所引起的憲制與經濟問題亦已達成協議。會後發表的聯合公報包括下述要點：①雙方同意訓令工作委員會，制定合併詳細計劃，以便使兩地區及其人民，能在一九六三年六月或以前合併。②根據八月廿三日所達成的協議，雙方已討論由於合併而引起的憲制與經濟等重要問題，已達成更廣泛的協議。③新加坡以一州的身份併入聯合邦時，兩地人民合法及本地特殊利益，將受保障。

星馬合併漸趨明朗化，今後留待解決的重要問題有二：一個是牽涉新加坡憲制的英國在星洲的權益問題——主要是軍事基地；一個是經濟與財政的合作與分配問題。這些有待於星馬與英國當局的進一步談判。馬來亞聯邦計劃，經過四月來的探討、會商與談判，已有初步的成就，目前發展的趨勢是：

(一)英領婆羅洲三邦先行探討三邦合併的可能性，并覓求彼此間加強聯繫的途徑，

以作爲加入馬來西亞聯邦的先決條件。

(一)星馬合併爲解救當前新加坡政治危機的重要目標之一；以星馬首先合併爲基礎，進而推動馬來西亞聯邦計劃。

(二)英國對聯邦計劃持保留的態度，靜觀五個地區對合併計劃的發展，最後才能表示其真正的意向，但無論如何其先決條件必須不妨害英國在遠東的政治與經濟的利益，以英國的現實政治，即使形勢演變到必須迫使英國遷就事實，至少英國希望將來的馬來亞聯邦能成爲大英國協的一份子。

### 三 聯邦計劃的展望

馬來西亞聯邦計劃目前尚在探討階段，其將來成就如何，固有待於各地區人民的共同認識與努力。不過就當前東南亞動亂的局勢而言，自寮局惡化後，東南亞公約組織的軟弱與無能，無疑的已引起東南亞各地區的戒懼，如何覓求自身力量的團結，有效的抗禦國際共產集團的威脅，已成爲各地區政治領袖的共同要求。馬來亞聯邦經過十年「緊急狀態」的奮鬥與痛苦經驗，尤具敏感。目前馬來亞正處於動亂的中南半島與親共的印尼之間，當更熱望民族、語言，乃至政治淵源，歷史文化較爲接近，而經濟利益相同的各地區，彼此互相倚託，加強聯繫，共同

抵抗共產集團的侵略。東姑總理的聯邦計劃，在政治意義上，顯然較之「東南亞協會」(ASA)的組織更爲積極。

南洋大學政治學教授李祥麟先生八月初發表一篇「論馬來西亞聯邦計劃」的文章(香港華僑日報)，提出聯邦國家成立的四個必要條件：即一、結合的願望，二、獨立的願望，三、各邦在聯邦的地位完全平等，和四、政治知識與雙重效忠。認爲第一第二個條件具備，第三第四個條件有待於將來的努力，李教授的論據有極深入的觀察和分析。不過聯邦計劃的組織條件，就上述五個地區的現狀而言，顯然尚有若干的困難問題須待進一步的互相諒解：

(一)誠然聯邦國家的成立乃基於各邦有一個共同的歷史背景和地理關係乃至於民族文化與民族感情爲基礎。而更重要的是在政治上與經濟上基於共同利益，需要強化聯繫，以抗禦外來的壓力，具備上述條件的除星馬兩地區而外，英領三邦似乎尚有距離。

(二)當前聯邦計劃中的五個地區，除馬來亞聯合邦而外，都不是獨立的主權國家，將來只能以類似一個加盟的州地方政府身份參加聯邦，星馬合併已達成的協議即是一個明顯的例子，通過議會政治，獲得平等的參政權固無問題，但以長久受殖民統治的地區

而言，在政治意識上總有所顧慮。即以婆羅乃而論，儘管東姑總理已明白表示，將來婆羅乃蘇丹的地位，保證與馬來亞各邦的蘇丹地位相同，同意憲法的保障，有被獲選爲國家元首的權利。其他如北婆羅洲與砂勞越兩邦，顯然只能與新加坡的地位相等；以北婆羅洲及砂勞越的民族、語言、宗教、風俗習慣亦與新加坡不盡相同，新加坡與馬來亞嚴格而言完全是一個整體的地區。

(三)經濟利益與地方特殊情形無疑的爲聯邦未來最大的困難問題，由於各地區的政洽發展與經濟開發，彼此間相互懸殊，加盟地區的特殊利益必須獲得自主的保障，乃是必然的條件，如同新加坡自治邦要求教育政策與勞工政策的自主。將來英領三邦合併後，再以一個合併後的政府參加聯邦，其間要求保留的特殊利益勢必更多。因此，未來的組織內容與形式亦有待各地區的共同諒解。

馬來西亞聯邦計劃雖然目前困難問題尚多，須待各地區具有遠見的政治領袖及人民共同努力，但無論如何是一項極有意義的工作。

五十年九月廿五日於台北

# 不結盟國家會議之研析

湯德衡

## 壹 前言

自從第二次世界大戰之後，由於交通發達，各國接觸益密，所以國際性的各種會議，較前大增。但是，除了克里姆林召集附庸國家的會議純係有名無實的國際會議外，晚近各種國際性的會議，其名稱之最不正面而性質最不明者，殆無過於本年九月一日在南斯拉夫首都伯爾格萊德舉行的所謂「不結盟國家會議」了。

根據本年六月十五日開羅的報道，這次會議是「不結盟而與戰爭集團無關國家的高峯會議」，亦即所謂「中立集團的會議」。其實，在名稱上，「不結盟」國家固與事實不符，而「中立國家」的名稱亦不可通。因為既云「不結盟」國家，而何以參加此次會議者，則竟有「已結盟」之國家，例如若干阿拉伯國家，即早已結有「阿盟」之事實。至於「中立國家」這一名詞，照國際公法的慣例來說，祇有兩種國家可用，一是不論平時戰時均持中立態度者，如瑞士和現在的奧地利是。另外一種中立國，則為在戰時對交戰國或交戰各國雙方皆嚴守中立不作偏袒的國家。可是，此次會議的參與各國皆非永久中立國家，而真正的中立國如瑞士、奧地利等皆未被邀請。所以從性質方面講，此次會議的目的，究係為求置身國際各種糾紛之外，抑或為消弭戰禍永保和平，皆難明瞭。且從事前預定的議題和會後發表的公報看，毫無中立不偏之可言。如謂欲求置身國際糾紛之外，則何以一再表示對「帝國主義鬥爭」，且主張共匪進入聯合國？若謂其係消弭戰禍維持和平，則何以對於蘇俄恢復核子爆炸，竟一言不發？可見此一會議可謂名不正則言不順了。

## 貳 會議的產生與籌備經過

此次會議是本年六月上旬在開羅決定的，發起人的南斯拉夫總統約西波·勃洛茨——狄托元帥，阿拉伯聯合共和國總統卡瑪爾·阿勃台爾·納塞上校，印度尼西亞總統阿赫梅特·蘇卡諾。印度總理耶伐哈拉爾·尼赫魯和阿富汗政府則加支持。

對此項會議參加意見的有阿富汗、緬甸、柬埔寨、錫蘭、古巴、衣索比亞、迦納、幾內亞、印度、印度尼西亞、伊拉克、馬利、摩洛哥、尼泊爾、沙烏地阿拉伯、索馬利亞共和國、阿拉伯聯合共和國、葉門、南斯拉夫的代表及阿爾及利亞臨時政府代表暨以觀察員身份參加的巴西代表一人在內。

在籌備會談中，決定繼續邀請其他中立國家參加，當時估計可有二十五個國家以上的政府首長將參加會議。並由參加會議的二十多國共同組織一個委員會，以決定應被邀請參加的國家。

當時規定，必須具有下列條件：（一）政策獨立，以和平共存為基本原则而不向任何方面靠攏。至少，其所持態度須係循此政策的方向推進。（二）必須支持民族解放運動者。（三）並未參加任何軍事同盟而與強國的部隊合作者。（四）並未與對立的任何一方中的任何一個強國結盟者。（五）在其領土上並無曾經其同意而設有外國的據點者。

伯爾格萊德中立國家高峯會議所預定擬加討論的各種問題為：（一）交換對國際局勢的意見。（二）加強國際和平及安全，其中包含：①尊重民族與國家的自決權利，對帝國主義作戰，清算殖民

主義及新殖民主義；①尊重各國主權與領土的完整；互不干涉其他國家的內部事務；②關於種族隔離與歧視的問題；③普遍徹底的裁軍；禁止原子試驗；④外國的軍事據點問題；⑤不同政治及社會制度的和平共存；⑥聯合國的軸心及組織暨其決議執行的達成。（三）不平衡的經濟發展問題及要求國際經濟暨技術的合作。（四）一般性的討論。（五）會議的聯合公報。

由上述議題，我們可以看出四點：第一、當時確擬以中立國姿態而召集此會。第二、組成此一會議的大多數國家實際上是親共的。第三、此次會議的原有組成爲一種國際集團的企圖。第四、這些國家並不能真正保障世界和平，但却極易被俄利用。所以此一會議對世界的和平顯然是成事不足而敗事則有餘。

### 參 會議經過情形

此次會議召開的地點爲南斯拉夫首都伯爾格萊德的塞爾維亞，其原文名稱爲貝奧格拉特（Beograd），介於多瑙與薩維（Save）二河之間，係巴爾幹的名城之一。地方當局，爲了召開不結盟國家會議，特將市區大加整理，把破舊房屋全部拆除，在空地上臨時建成小型公園以求美化市容，並將乞丐遊民遣送下鄉。城區小坡上的幾十所高貴別墅的居民則被迫遷出，作爲參加會議的二十多個國家首長的住所。因爲各國首長的隨員很多，又有許多國家政黨或團體所派的觀察員，再加八百左右的各國記者，所以伯爾格萊德的旅館均告客滿，街市一時熱鬧空前。

會議於八月二十七日即開預備會議，草擬會議程序。九月一日正式會議開始，開幕時即參加的國家如下：阿富汗首相達烏德、阿爾及利亞臨時政府總理尤瑟夫·本·赫希達、緬甸總理宇奴、柬埔寨元首施亞努、錫蘭總理班達奈夫人、古巴總統多爾蒂柯

斯、賽普勒斯總統馬卡里奧斯主教、衣索比亞皇帝塞拉西、迦納總統恩克魯瑪、幾內亞總統杜爾、印度總理尼赫魯、印度尼西亞總統蘇卡諾、伊拉克總理卡塞姆全權代表外交部長賈雅德、黎巴嫩總理薩拉姆、馬利總統凱塔、摩洛哥國王哈桑、尼泊爾國王馬亨拉德、沙烏地阿拉伯國王紹德全權代表外交部長蘇瓦雅爾、索馬利亞總統奧斯曼、蘇丹武裝部隊最高委員會主席阿布德、突尼西亞總統包格貝、阿拉伯聯合共和國總統納塞、葉門常駐聯合國代表國王伊斯蘭代表哈桑、南斯拉夫總統狄托。拉丁美洲方面，除古巴外，巴西、玻利維亞及厄瓜多爾三國派有觀察員赴會。

以上除了巴西、玻利維亞、厄瓜多爾僅派觀察員外，共計二十四個國家。但是各國報紙對於參加國家的數目，電訊所傳很不一致。在九月四日以前，有謂二十三國，有謂二十四國，甚至有謂二十七國的。其實，這是各人或各國的看法或立場不同之故。其以二十三國言者，乃因爲阿爾及利亞尙未正式獨立，不予計入，而以二十四國計者，係包括阿爾及利亞在內。至於二十七國則係將阿爾及利亞以及僅派觀察員參加的巴西、玻利維亞、厄瓜多爾均一併計入。迄至九月一日以後，又有二十四國與二十五國的兩種說法，所以然者，因爲剛果總理亞杜拉於四日趕到後，其將阿爾及利亞計入則稱爲二十五國，而除去阿爾及利亞則仍稱之爲二十四國。總之，這個會議不論在名稱、性質、參加國家的數目以及參加各國的基本立場各方面，確均使人發生模糊不清之感。

會議爲期共爲五天，所用語文爲英文、法文、阿拉伯文、西班牙文。并且臨時僱用了許多譯員，仍感不足，還特向聯合國借用了若干人。所謂會議，實際上是參加會議的各國代表先後分別致詞，然後再交換意見作成決議發佈聯合公報。因爲參加的國家有二十多個，所以各別致詞就費去了預定會期時間的大半以上。

從參加會議各國首長在會中致詞時所發表的言論，就可看出該國的態度和立場，因而致詞的內容是很值得注意的。但是國家過多，只能就其較有代表性的數國首長致詞內容，略予介紹：

其首先致詞的是地主狄托，除了表示歡迎之意而外，其要點為：(一)認為現在局勢較一年前嚴重得多，因為冷戰已經達到很可能隨時導致最大的悲劇；(二)不結盟國家必須通過聯合國採取協調一致的行動，以防止爆發一場新的軍事衝突；(三)在不久以前，我們親眼看到一個獨立國家——突尼西亞——遭到了公開的軍事侵略；(四)對於集團的排他性應該採取否定態度，因為集團的排他性構成對世界和平的威脅；(五)本會議不擬成立一個第三集團；(六)本會議不主張攻擊這個國家或那個國家，因為這是錯誤的；(七)要以始終一貫的嚴肅態度來研究類似殖民主義等問題，並以明確的形式提出本問題，以期一勞永逸地消滅殖民主義。

繼狄托發言者為印度尼西亞總統蘇卡諾。他的致詞要點為：

(一)強調參加會議的各國對於獨立、持久和平、社會正義、獲得自由等原則的決心，為了上述原則，不結盟政策並不是中立；(二)強調不結盟政策應積極獻身於獨立、持久和平、社會正義和自由權利的崇高事業；(三)強調國際局勢緊張的根源是帝國主義和殖民主義以及一些國家的強迫分裂；(四)不同的社會制度可以共處，但是獨立、正義與帝國主義殖民主義不能共處；(五)要求消除在阿爾及利亞、西伊里安、昂哥拉、比塞大等地的殖民主義潰爛的膿瘡；(六)我們在反對最純粹的殖民主義的鬥爭中將非常堅定，我們將以充分的準備來應付可能抬頭的任何新殖民主義；(七)特別號召謹防披着新外衣的殖民主義，即「新殖民主義」；(八)要求規定一個澈底取消一國對另一國的一切殘存殖民政權，其消滅的時限不能超過兩年，如有可能還必須短於兩年；(九)要

求立即收回西伊里安；(十)對於德國問題，可通過承認兩個事實的德國的情況，而安排柏林問題的解決；(十一)要求改組聯合國的結構；(十二)主張大陸匪幫應加入聯合國；(十三)認為萬隆會議的目的在鞏固並加強亞非獨立國家人民之間爭取公正繁榮的社會鬥爭，及殖民地人民繼續反對各種形式的帝國主義和殖民主義的鬥爭之合作，故主張在不久的將來再舉行第二次亞非會議；(十四)認為在伯爾格萊德開會的目的也是不斷地致力於反對殖民主義和帝國主義的殘餘進行鬥爭，所以，這次的會議不是和亞非會議對立，而是與亞非會議相輔為用。

第三個致詞的是阿拉伯聯合共和國的總統納塞。他的要點為：

(一)頌揚萬隆會議的偉大成就；(二)認為殖民主義是一個罪惡的根源和造成緊張局勢和嚴重不安的原因之一，所以必須集中力量以消滅殖民主義；(三)譴責帝國主義殺害剛果總理盧蒙巴，以及古巴、阿爾及利亞、突尼西亞暨安哥拉的侵略與暴行；(四)公開指責美國支持其他帝國主義對非洲進行殖民戰爭，法國利用北大西洋公約組織的武器向阿爾及利亞人民作戰，葡萄牙以美國的炸彈投擲昂哥拉；(五)新殖民主義企圖實現與舊殖民主義同樣的剝削目的，而採取表面上比較符合於時代精神的新方法；(六)譴責帝國主義國家分裂其他國家，並在一些國家的領土上建立侵略基地，利用這些基地進行深入的滲透；(七)帝國主義利用聯合國作為實現他們目標的工具；(八)主張中共匪幫應加入聯合國。

是日下午繼續開會，首由蘇丹武裝部隊最高委員會主席阿布德致詞。其要點為：(一)國際緊張局勢的根源乃一切形式的殖民主義；(二)反對種族歧視；(三)要求外國軍隊撤出阿爾及利亞、昂哥拉、怯尼亞、烏干達、南非和南阿拉伯半島并承認該地的自決權；(四)主張匪幫進入聯合國。



第二個致詞者為緬甸總理宇努，他主張：（一）重申支持匪幫進入聯合國，并謂美國繼續在利用其影響，不讓六億中國人民在聯合國中代表中國；（二）關心柏林危機，并要求以談判來解決此一問題；（三）反對殖民主義和種族歧視。

第三個致詞的是突尼西亞的總統包格貝，他的大意為：（一）最迫切的問題為消滅殖民主義問題，國際安全在很大程度上取決於此一問題；（二）堅決要使自己的國土擺脫外國佔領的最後殘餘；（三）支持匪幫進入聯合國。

是日最後一個致詞的為阿富汗首相達烏德，其發言要點如下：（一）支持萬隆會議十項原則；（二）認為目前需要注意的是消滅一切形式的殖民主義，德國問題和裁軍問題；（三）消滅種族歧視；（四）主張匪幫進入聯合國。達烏德并於致詞中宣佈正式承認阿爾及利亞臨時政府。

至於若干非洲的觀察員，且在會中分別發表了譴責英國、葡萄牙以及北大西洋公約組織盟國的備忘錄。

第二天亦即九月二日的上午，致詞的有衣索比亞皇帝塞拉西一世，迦納總統恩克魯瑪，印度總理尼赫魯及古巴總統多爾蒂斯柯。下午致詞的是尼泊爾國王馬哈拉德，沙烏地阿拉伯外交部長蘇韋勒，伊拉克外交部長賈瓦德和黎巴嫩總理薩拉姆。

衣索比亞皇帝塞拉西一世致詞要點為：（一）奉行中立政策，但是中立并非等於沒有立場；（二）譴責殖民主義及其殘餘；（三）對種族歧視和種族隔離力加譴責並主予取締；（四）希望十四國會議能解決寮國問題，使其恢復和平及安寧；（五）在聯合國中支持印尼對西里安問題的立場；（六）強調聯合國的重要性，亦主張匪幫應進入聯合國。

迦納總統恩克魯瑪在致詞中，則強調下述各點：（一）嚴詞譴

責殖民主義，認為和平與戰爭的問題只是其他問題的反映，應從事於艱鉅審慎而又協同一致的努力以期完全的澈底的和最後的消滅殖民主義；（二）強調殖民主義是戰爭的根本原因，殖民主義和帝國主義以及最近產生的新殖民主義，必須不惜任何代價予以根除，如繼續存在將為和平的永久威脅；（三）支持阿爾及利亞、昂哥拉和南非人民進行鬥爭；（四）警告殖民主義者，不得觸及非洲，整個非洲大陸的自由戰士在澈底消滅殖民主義的鬥爭中，寧願犧牲自己生命，決不放下武器；（五）號召非洲人民一致行動起來，並認歐洲共同市場是一個新陰謀，因之，毫無保留地反對非洲國家與殖民主義國家間締結軍事條約或結成軍事聯盟，反對外國在非洲建立軍事基地；（六）非洲應宣佈成爲一個非核子武器地區；（七）對匪幫加入聯合國一事，力加主張，並謂共匪如不能進入，則國際事務的討論實無重大意義之可言。

印度總理尼赫魯繼起致詞，其要點：（一）呼籲目前的世界危機已經超過於許多發言的人所一再談到的殖民主義種族主義和其他問題之上，今天第一件事是對戰爭的恐懼，其餘的事均屬次要；（二）認為傳統的殖民主義時代已經過了，死亡了；（三）強調戰爭的危險越來越逼近了，由於蘇聯政府最近決定開始核試驗，使局勢變為更加危險，對此深感遺憾；（四）主張實行裁軍，要求代表們不要陷於細節的泥潭中去；（五）此次會議不應當發佈任何「命令」或譴責任何人，因為這可能引起尖銳的反應和妨礙開始談判，如果希望幫助和平事業而一開始就進行譴責是不會有助於事的，如果我們譴責這些國家，我們就不能影響他們或爭取他們；（五）今天世界上最緊要情事，應由直接有關的大國共聚一堂，為世界和平而進行談判，當前局勢的關鍵，實掌握在美蘇二國之手；（六）關於德國問題，首先應該承認有兩個獨立的實體政權和國家——

西德的德意志聯邦共和國政府與東德的德意志民主共和國政府，第二件事是柏林這個大城市被可能稱為一條國際邊界的東西分裂着，這是一種惡劣的局勢，因為西柏林是和西德以及西方國家緊密連接一起的，故西德和西方國家應有通往西柏林的通路。

古巴總統多爾蒂科斯致詞則認為：(一)帝國主義與殖民主義不顧信義，進行世界規模的收買和戰爭暴力；(二)這次會議應考慮具體問題，特別着重於各國人民的自決權利的爭取以及反帝國主義反對新老殖民主義的鬥爭；(三)必須清算使各國人民和民族自決權與各國主權和領土完整原則受到損害的一切問題，在清算時，并應牢記，反對帝國主義，消滅殖民主義和新殖民主義的問題，不僅在亞非存在，在拉丁美洲亦存在；(四)譴責種族歧視；(五)譴責法國與美國，並要求英國從科威特撤軍；(六)譴責美國對古巴經濟封鎖組織、武裝入侵等罪行；(七)對於德國問題，應在不忽視無可爭論的地理和歷史現實——兩個德國的客觀存在——的情況下，計劃德國問題；(八)主張共匪進入聯合國；(九)這次會議對爭取和平、反對殖民主義和帝國主義的鬥爭應有貢獻。

是日上午會中決定成立一個最後公報起草委員會，由印度尼西亞代表阿里·沙斯特羅阿米佐約當選為該委員會的主席，并於當日下午開始工作。

同日下午繼續開會，尼泊爾國王馬亨德拉致詞時除高唱殖民主義反殖民主義鬥爭等舊調外，對阿爾及利亞大表欽佩及主張匪幫進入聯合國，但無譴責之詞句。

沙烏地阿拉伯外交部長蘇韋勒致詞時，除支持阿爾及利亞與阿曼為自由的戰鬥絕不會放棄外，表示確定不結盟國家政策的主要因素，是支持下述政策，即：遵循在互利基礎上實是求是的和平共處與合作，以及要求各國人民的民族獨立和解放的原則。他既未涉

及所謂帝國主義或殖民主義，也不會提及大陸共匪的問題。

下午最後致詞為黎巴嫩總理薩拉姆，他除了表示支持阿爾及利亞，并於發言開始時曾向正任會議主席的阿爾及利亞臨時政府總理本·赫達表示祝賀之意外，並未涉及其他，對於共匪進入聯合國一點，當然更未有所表示。

第三天在會議中致詞的有南斯拉夫、賽普勒斯、錫蘭、柬埔寨、摩洛哥、馬利六國的代表及玻利維亞的觀察員。

是日首先致詞的狄托，其言詞與其在開幕時所說者一樣，絕口未提所謂「美帝國主義」，但却攻擊了蘇聯恢復核試驗的決定。其要點是(一)自赫魯曉夫向聯合國提出普遍裁軍問題以來，實際上沒有前進一步，要求對裁軍採取「新的態度」，凡未參加軍備競賽亦未直接參加裁軍談判的國家應該廣泛而積極的參加裁軍問題之努力；(二)對於蘇聯恢復核試驗的聲明，表示并不感到很大的驚異，但是此項行動恰在這個和平會議開幕時開始，才更增加全世界震驚的程度；(三)冷戰已轉到殖民地地區，此一事實特別妨礙了擺脫殖民主義求得解放的過程；(四)對於剛果局勢，除非聯合國機構保持最大的警惕和力量以防止任何外來干涉，除非確使議會能正常行使權力而不受阻礙，則仍有意外情況發生之可能。並謂寮國情況正提供了最好證據，證明外來干涉可以造成什麼樣的混亂，使寮國局勢至今不清；(五)主張發達與未開發國家應進行合作，而此種合作可以通過聯合國的適當方式行之；(六)認為蘇聯和東歐組成的經濟互助委員會與西歐的經濟合作和發展組織均為加強經濟合作的重大障礙，由於這個原因，這些組織以外的國家，首先是不結盟的國家，受到了歧視；(七)認為積極和平共處是可能的，并以南斯拉夫與義大利希臘若干年互感滿意的共處為證；(八)強調聯合國的作用，認為應當以最大努力來維護此一組織，使之能充分履

行其重大而困難的職責，從政治上以加強聯合國而論，必須進行堅決的鬥爭以反對一切超越和削弱此一組織和歪曲其作用的傾向；(九)主張共匪進入聯合國。

賽普勒斯總統馬卡里奧斯大主教致詞時，表示同情阿爾及利亞、突尼西亞、昂哥拉及其他地方的衝突，支持為擺脫殖民主義統治的鬥爭。他並未提及共匪加入聯合國的問題。

錫蘭總理班達奈克夫人致詞，其內容則強調維護世界和平的重要性，表示反對殖民主義，希望大國放棄武力，進行和平談判以解決問題，對於德國問題認為兩個德國參加討論是必要的，並希望共匪能進入聯合國。

柬埔寨元首施亞努親王致詞時，譴責越南政府，抗議從某些軍事基地對共產黨人使用武力，其次則反對在外國領土上保持軍事基地，並謂老的典型殖民主義已被新殖民主義所替代。對共匪加入聯合國一點，亦隨聲附和。

摩洛哥國王哈桑二世發言的要點為：(一)支持阿爾及利亞，認為西伊里安、亞丁、布賴米綠洲等與摩洛哥均受殖民主義之迫害；(二)他說舊殖民主義雖被迫撤離某一國家，但仍希望通過自由和獨立的幌子來維護其經濟、軍事，和政治利益；(三)他也主張共匪進入聯合國。

馬利總統凱塔致詞的要點為：(一)支持非洲的各地獨立；(二)遵循不結盟政策；(三)主張共匪進入聯合國。

是日最後發言者為以觀察員資格致詞的玻利維亞教育部長費亞曼·貝拉德，他僅主張和平，並未表示其他任何主張。

會議進行至第三日後，所有主要國家均已發言，乃於根據各人發表的意見在當夜完成初步的廣泛協議。但因剛果總理等於九月四日始到達伯爾格萊德，乃於五日向會議致詞，大意是說聯合國在剛

果的工作雖然尚未完成，但是聯合國對剛果危機的解決曾有最偉大的貢獻，並謂剛果仍需要聯合國的協助。繼之，剛果副總理亦發言稱：「我們的政策并非侵略政策，且不受兩大集團任何一集團的左右，非洲如加入上述任何一集團，將使世界均勢呈危險性的轉變。本國政府相信本身職責，乃在致力於國家建設而不成為毀滅人類的串謀者。」

由於最後的協議難臻一致，所以五日又在伯爾格萊德郊區的聯邦執行委員會大廈內開了八小時的祕密會議，然後經過激烈的爭論，始克通過會議的公報，而卒於九月六日始告完成，宣告結束。

不結盟國家會議共發表了二項文件，其一較為簡單，標題為「有關戰爭與呼籲和平聲明」，似專為向甘迺迪與赫魯曉夫呼籲者；其二則為宣言，要點有四：(一)持久和平僅可在殖民主義，帝國主義與各種新殖民主義全部迅速排除後始能達成。(二)堅決拒絕戰爭或冷戰。(三)和平共存原則，乃冷戰與戰爭的唯一替代品。(四)國際關係必須以自決權利為基礎。

綜括不結盟國家會議的正式決議甚多，其要點如次：

在國際管制下完全裁軍——消除所有外國基地——改組聯合國，擴大安理會及經濟社會理事會的理事席位，并修改聯大祕書處的組織——讓中共匪幫進入聯合國——結束殖民主義，支持阿爾及利亞獨立及其對撒哈拉的主權要求——使用一切方法反對葡萄牙對於昂哥拉的壓迫——所有法軍立即從突尼西亞撤退——譴責南非國家種族隔絕政策及其他種族歧視——譴責在中東推行的帝國主義政策——外太空的活動應只限於和平使用，并應設立一個國際機構，以協調并促進此種和平用途——應簽訂一個條約，要求放棄所有核子試驗，禁試核子談判應立即恢復——聯合國應立即設立一個資金開發基金會——對於柏林及德國問題，主張有關方面，不應使用武力

或以使用武力為威脅以求解決。

上述決議，頗多不公平與不合理之處，但是這些決議的來源是由各國代表的發言集合而成的，并未真經全體通過，例如允許中共匪幫進入聯合國一點，就有若干國家未表同意。就中若干國家表示已正式承認了阿爾及利亞臨時政府，而其餘各國則作同樣的表示，足證其參差不一。

## 肆 會後行動的展望

這次會議最具體的表現，就是他的議決分別派遣代表前往美蘇兩國陳述和平的願望，並且推定印度總理尼赫魯、迦納總統恩克魯瑪前往莫斯科，印度尼西亞總統蘇卡諾、馬利總統凱塔前往華盛頓，分別面致二十五國簽署的文件。

尼赫魯於九月六日抵達莫斯科，當晚在克里姆林和赫魔會談，七日又會談二小時，尼赫魯雖受赫魔的表面歡迎，而實則毫無所成。至於蘇卡諾與凱塔訪美時，美國對於他們頗表歡迎，但是甘迺迪坦白表示，對於不結盟國家所作倉促進行的談判殆無可能。但將向他們說明局勢的實際情形，指出現時的危機全係克里姆林所造成，因此應向蘇聯進行呼籲。

赫魔既拒美英所提停止核子試驗的呼籲於前，又於尼赫魯訪俄之後繼續在空中試爆，則不結盟國家所謂呼籲和平的成效如何，已不問可知的。

## 伍 結 論

在未提出意見之前，我們可先將此次參加不結盟國家會議的國家作一個分析。

參加會議國家，從地區看，亞洲共十一國：印度、印度尼西亞、緬甸、柬埔寨、尼泊爾、阿富汗、葉門、黎巴嫩、伊拉克、沙烏地阿拉伯和錫蘭。非洲共十一國：阿拉伯聯合國、突尼西亞、摩洛哥、阿爾及利亞、衣索比亞、馬利、幾內亞、迦納、蘇丹、索馬利亞和剛果。歐洲共二國：南斯拉夫和賽普勒斯。美洲一國：古巴。出席的代表計有皇帝一人，國王二人，總統十一人，總理七人，外交部長三人，親王二人。

宗教方面包括回教、天主教、耶穌教、希臘正教、佛教以及印度教等。

人種計有黃種、白種、黑種、混血棕種等。

參加會議的各國中與我國有邦交的共為四國：沙烏地阿拉伯、賽普勒斯、黎巴嫩和剛果。與我無邦交而亦未承認中共者二國：衣索比亞和突尼西亞。其與中共匪幫已發生外交關係者除阿爾及利亞臨時政府不計外，共為十八國：阿富汗、緬甸、柬埔寨、錫蘭、古巴、迦納、幾內亞、印度、印度尼西亞、伊拉克、馬利、摩洛哥、尼泊爾、索馬利亞、阿拉伯聯合國、葉門、蘇丹和南斯拉夫。再從政治形態而論，不但有古代式的君主政體，現代的立憲政體，有民主制度也有共產制度，並且有許多國家還是對立的。略舉如阿拉伯聯合國之與伊拉克爭取回教盟主；索馬利亞和衣索比亞的長期性邊界糾紛；南斯拉夫、阿拉伯聯合國、幾內亞、馬利等與印度、衣索比亞等雙方對雷堡市剛果中央政府的不同意見都是世所週知的。而且這些國家早就形成了兩個不同的集團，其一為積極反西方的若干非洲國家；其二為亞洲國家為主而由印度領導的集團。

尤其顯而易見的，就是當初發起和支持此一會議的南斯拉夫、印度尼西亞、阿拉伯聯合國及印度、阿富汗等無不各有用心。

不但發起者各有居心，而參加會議的諸國更是同床異夢。約而言之，可分成下述五類：

第一類爲愚昧狂妄無恥甘作俄共附庸的國家。他們的言論，不但早失所謂中立的立場，并且成了赫魔的傳聲筒，他們所發表的意見，甚至公然干涉到歐美各國的經濟組織，無異是正式對民主國家宣戰。例如蘇卡諾的印度尼西亞、多爾蒂柯斯的古巴、恩克魯瑪的迦納等皆是。

第二類爲虛張聲勢，口是心非，興風作浪，旨在投機的國家。例如納塞的阿拉伯聯合共和國及若干非洲國家屬之。

第三類爲認識不清，人云亦云，或爲處境所苦，言不由衷的國家。前者如班達奈夫人的錫蘭，後者如宇努的緬甸，施亞努的柬埔寨，馬亨德拉的尼泊爾等，可爲明證。

第四類爲對於蘇俄恢復核試，封鎖東柏林等，尙能完全喪失公平立場的國家。如尼赫魯的印度，狄托的南斯拉夫是。

第五類爲應邀參加，意存觀察的國家。如蘇瓦雅爾的沙烏地阿拉伯，薩拉姆的黎巴嫩屬之。

參加此一會議的國家既以反民主或親共產的國家爲多，故美蘇對之，均極注意。美國知其成事不足而敗事有餘，故甘迺迺仍於八月三十一日致函不結盟國家會議，僅僅闡明美國人民及政府愛好和平的立場，以免其走極端。匪俄則不然，他們企圖利用時機，予以爭取。在開會時，周匪恩來特電致賀，而赫魔則早事前有所準備，其佈置有四個方面：（一）以蘇卡諾等爲中心擔任會議中的親共內應。（二）特在黑海之濱的梭集（Sochi）召迦納總統恩克魯瑪密談，面授機宜。（三）發動各國共黨份子及偽裝的民間團體前往南都，或在各國發動對美、英、法、葡的攻勢，爲俄宣傳作呼應。（四）赫魔以親筆函件分致出席不結盟國家會議的首長，並由蘇方

高級人員面交，從事於積極拉攏。

赫魔擇定八月三十日公佈核試，顯然是預謀的計劃，所以蘇俄的走狗迦納總統恩克魯瑪在伯爾格萊德立刻應聲而起，向各出席會國家強調柏林問題如一旦引起衝突，戰爭範圍將延至遙遠地區，企圖利用各出席會議國家壓迫西方國家，以達對蘇讓步之目的。迨多數不結盟國家向俄靠攏後，再以此新興勢力，在聯合國進行「三頭馬車」的陰謀。如此，則赫魔既可解除柏林問題騎虎難下之勢，又可左右聯合國，使美國陷於孤立。

不料九月二日，尼赫魯在會議中發表演說時表示遺憾，此無異給了赫魔當頭一棒。同時，美英聯合向蘇聯呼籲禁止空中核試，以免增加核子輻射塵之產生，使不結盟國家代表不能不表示歡迎。赫魔自知其已弄巧反拙，乃於四日分以私函送交參加不結盟國家會議的各國首長。但是早在三日的會議中，狄托已對蘇俄表示正面的攻擊，於是使赫魔的頹勢乃一蹶而不能不振。卒不能不露出猙獰面目，而於十日轉向伊朗加以核子恫嚇，期收間接嚇阻參加會議的若干國家日漸傾向民主集團之效，黔驢技窮，狐尾畢露，由此可見。

對於不結盟國家會議的全部情况分析之後，我們可作下述幾項的判斷：

一、赫魔利用不結盟國家會議打擊民主國家，進而困擾聯合國，以孤立美國的陰謀，因其首先恢復核試而告失敗。因此民主集團所受損害，遂遠較預料的爲小。

二、所謂不結盟國家會議本無實力，但在數目上佔有優勢，然而因其同床異夢，均在會議中並無顯著的表現。

三、蘇卡諾對尼赫魯在會前即頗有歧見——蘇卡諾赴伯爾格萊德時，原定途經新德里會晤尼赫魯，迨抵曼谷，忽改道喀拉蚩，過印而不稍停——會議以後殆將更甚，然尼赫魯與狄托之間，則似較



融洽。

四、狄托與赫魔之間的裂痕，經此會議後，勢將益深。因為共產集團在會前，曾請東德總理出面——因俄共與狄托素有惡感，而狄托則為東歐附庸以外首先承認東德的國家，且曾因而引起西德對之絕交——轉致狄托在不結盟國家會議中為俄爭取中立國家，但狄托不但未理，且在會中反予蘇以相當打擊。

五、狄托在會中雖攻擊蘇俄，但對匪幫則仍主張應加入聯合國，以表示好感。但九月九日共匪「人民日報」竟指責狄托利用中立國家會議，其目的在對抗共產黨陣營，由此一端，足證共匪實係服從蘇俄而狂吠的走狗。

六、經此會議之後，美國當局應該可以瞭解所謂中立國家的真面目。美國對亞非國家用去美援八十億元之多，而其結果反受他們的「譴責」。

七、古巴曾在會中邀請不結盟國家會議，下次在其首都哈瓦拿舉行，但各國對於下次開會的興趣似欠濃厚，甚至對於會中親共國家所提早日再開萬隆會議一點，亦反應冷淡，足徵其中尚有若干國家並非毫無良知。

八、尼赫魯在會中以不得罪任何一方面的方式，而輕輕的轉移全體的注意力，其手法是相當巧妙的，而赫魔對之亦無可奈何。英國對印度的所持的態度，似頗有影響之力。

九、因參加不結盟國家會議的各國中，承認匪幫者佔絕大多數，其為不利於我國乃屬必然的，但經此會議之後，則知其並不如當初想像之甚。其中與我有邦交的國家，如沙烏地阿拉伯、黎巴嫩、賽普勒斯等固未出賣我國，其與匪幫有邦交諸國，除蘇丹而外，雖主張共匪進入聯合國，但是他們對中華民國並未加以任何攻擊。倘若我國外交上能有積極的活動，則無疑的將有更良好的表現。

### 美俄太空人飛行比較表

國家	日期	航器命名	飛行員	飛行性質	高度	距離	最高速度	飛行時間	航器重量	火箭衝力	失重時間
蘇聯	一九六二、四、十二	東方號	賈加林	環繞地球軌道	一八七·五哩	約二萬五千哩	七千四百哩	二〇八分鐘	一萬零四百零磅	八萬磅	八·二分鐘
俄美	一九六二、五、五	自由號	謝巴德	低於軌道	二六·五哩	三〇二哩	五千二百哩	十五分鐘	四千零四磅	七萬八千磅	五分鐘
國美	一九六二、七、二	自由鐘七號	葛里森	不進入軌道	一八哩	三〇哩	五千二百零哩	十六分鐘	四千零四磅	七萬八千磅	八分鐘
國蘇	一九六二、八、六	東方二號	提托夫	環繞地球軌道	二〇至二六哩	四五〇〇哩	一七、七五哩	二五小時六分	約五噸	八十萬磅	一、二〇〇分鐘

# 剛果政局與俄共鬥爭策略

張伯淵

## 壹 前言

剛果獨立距今十六個月，自最初內戰分裂局面，輾轉至聯合國出兵，魯蒙巴死亡，東方省親共政權之成立，以至全國議會重開，八月初新閣組成，聯合國用兵於卡坦加省，其政局杌隉，幾無寧日。現戰火蔓延逾週之獨立卡坦加省已與聯合國簽訂停戰協定。惟全國分裂之局并未改觀，而統一前途尤難預卜。茲就其政局演變，俄共鬥爭策略及可能發展縷述如下：

## 貳 政局演變經過

(一)自圓桌會議至全國議會重開：魯蒙巴於今年初死後，剛果各邦政治領袖爲對付俄帝所支持之東方省，三月五日至十二日，在馬拉加西共和國首都塔塔那尼佛會召開圓桌會議，初步決定組織「剛果邦聯」。爲進一步協商，四月廿四日在總統卡薩佛布主持下，第二次政治領袖圓桌會議召開於赤道省首府科基雅維爾。開幕伊始，獨立之卡坦加省總統左姆貝即以退席爲威脅，要求卡薩佛布與聯合國所簽訂之驅逐「有害」外國人及改組剛果之民政與陸軍機構之協定應即廢止；第二次圓桌會議與會者，應以參加首次圓桌會議之領袖爲限。左姆貝之用意至爲明顯：即不願其境內之外籍軍官及顧問被驅出境，并不願親共之東方省政權參加會議，因首次圓桌會議，該政權曾拒絕參加。爲堅持立場，在未獲中央政府之承諾前，廿六日左氏即前往機場，準備飛返卡坦加，中央政府軍隊即將之逮捕。五月九日，左氏被提公訴，控以擅自宣佈獨立，篡奪政府元首職

剛果政局與俄共鬥爭策略

權，迫使部屬犯法，危害國家和平與秩序，自行建軍，擅自與外國交往及發行貨幣等八大叛國罪嫌。十二日，卡薩佛布於會中宣佈，在圓桌會議後，準備召開自去年九月莫布杜將軍兵變後即已虛懸之國會。并要求聯合國予國會議員及其家屬以保護，并給以旅行便利，俾使其赴首都參加。五月卅日，卡薩佛布於五星期之科城圓桌會議，完成剛果邦聯共和國藍圖後飛返首都，人民會熱烈歡迎，聯合國爲表示與卡氏關係良好，亦派突尼西亞儀隊前往致敬。作爲階下囚之左姆貝則同時轉解首都。

六月廿一日左姆貝於被禁兩月後，與中央政府達成協議，表示願意放棄獨立與中央政府合作後獲釋，惟返卡省不及一週，廿八日對國會宣稱：卡省將不計一切，保持獨立。惟全國國會之召開，并未因卡坦加之行動受阻。七月十四日，國會在聯合國一千六百名衛士嚴密保護下，在首都郊外羅文尼大學揭幕，除卡省未有議員出席外，全國各地到會者有二百廿一名，其中包括來自東方省之六十七名議員。由於親魯蒙巴之勢力頗厚，來自東方省之卡遜哥復再度當選衆議院院長，自認爲魯蒙巴繼承人之親共政權基貞加乃有出任合法總理之呼聲。惟八月一日，卡薩佛布提名現任內政部長之阿度拉爲總理，議會竟以二百席之絕大多數予以通過，此不僅大出親共政權意料之外，一般均認爲此係魯蒙巴死後，政見分歧，大多數議員仍擁護中央政府之表現，聯合國駐剛果代表團團長瑞典籍林納亦深感滿意，認爲此乃符合剛果統一團結之要求。

(二)自新閣組成至聯合國用兵卡坦加：八月二日新總理阿度拉

提出之內閣名單中，以東方省之基貞加担任第一副總理，北卡坦加左姆貝之勁敵、土族領袖桑德偉爲第二副總理。基貞加之高級助手原任東方省之內政部長格賓尼爲新政府之內政部長，外交部長由邦波科輝連，卸任總理伊聊出任新聞部長，阿度拉本人并兼任國防部長。新閣包括廿七名部長，十五名次長，延攬自所有主要的政治派別。

爲籠絡東方省，阿度拉昇以重要之內閣職位，八月七日，東方省即正式宣布以中央省爲合法政府，自動解除其八個月來自命之合法政府。其「外交部」并通告駐於其首府斯坦利維爾之代表團轉往中央政府所在地。十六日，阿度拉親自飛往東方省作兩日懇談。十八日，基貞加召見承認彼爲剛果合法總理之共產集團及中立國家之外交代表，勸導其承認阿度拉政府爲合法之中央政府。聯合國則早於八月十五日即宣佈無保留地承認阿度拉政府爲合法組成之中央政府，祕書長哈瑪紹且對阿度拉保證將予一切儘可能的援助，聯合國軍隊在剛果之行動，亦將與合法政府取得完全連繫。

阿度拉就職後，以統一全國爲號召，要求與獨立之卡坦加總統左姆貝會晤，并對其提出警告如堅持分裂，則不惜以武力解決。八月六日，英、美、比等三國亦促左姆貝前往首都與中央政府商談，惟終因左姆貝以不願與東方省合作，乃遲遲不肯就道。同日，駐剛果之聯合國代表團團長林納表示：聯合國將支持一切警察行動，以使分裂之卡坦加重歸統一。廿八日，聯合國軍隊佔領伊利沙伯城之主要通訊中心，并執行解除歐籍軍官武裝之任務，印籍司令拉札告記者稱：卡省計有外籍軍官五百十二名，其中二百〇八名爲比籍。首日即有五十名歐籍軍官被俘，其中包括卡省司令官、空軍司令及憲兵司令等。同時，左姆貝表示屈服，在廣播中聲明已解除二百名比籍軍官職務，即將開除所有歐籍軍官顧問人員。唯其後殺害聯軍

之事件層出不窮。九月一日，聯合國宣佈與卡坦加斷絕一切關係。十二日聯合國祕書長應新總理阿度拉之請飛往剛果首都會談，翌日，剛果中央政府即宣佈，繼印度、瑞典及愛爾蘭等聯合國軍隊空降伊城後，已取得對卡坦加省之民事及軍事管制，結束左姆貝總統所宣佈之爲時十五個月之分裂，該省已在聯合國保護之下。惟其後由於野蠻之巴魯巴族加入卡坦加軍對抗聯軍，戰火乃自首府伊城蔓延至卡密納、雅多及坦干伊喀湖東北之亞爾培市等重要地。十六日，自稱「自由卡坦加電台」之祕密電台播出卡坦加總統已宣佈其政府進入「總體戰」以對抗聯合國。同日，逃出伊城之左姆貝自北羅德西亞發出聲明，表示在聯合國撤出卡省之條件下，願與聯合國進行停戰談判。否則卡省將戰至最後一人。翌日，駐於伊城之英領事獲得左姆貝代表之連繫，獲悉左姆貝同意在北羅德西亞之班克洛夫鎮與聯合國代表會晤，以便安排停火。十八日，羅德西亞政府即傳出祕書長哈瑪紹在恩多拉附近座機失事之消息。哈瑪紹爲維持剛果秩序，尋求統一途徑，先後已三度飛臨剛境，僕僕於非洲大陸之間，此次爲安排停火，不惜親冒危險，求晤左姆貝不果而終告犧牲，噩耗傳出，舉世震驚。即在逃之左姆貝亦不得不發出由衷之言，認爲哈瑪紹對非洲貢獻至大，在剛果之危機中，彼將幫助其覓致一解決之辦法。

### 叁 俄共對剛果鬥爭策略之演變

(一) 支持東方省，打擊聯合國：剛果獨立之初，俄即極力滲透，其與魯蒙巴之勾結，具見其野心。去年九月，莫布杜發動軍人政變，俄、捷使館被迫關閉，俄共滲透遭受重大打擊。其後則儘力支持東方省親共政權，全力打擊聯合國。十五屆聯大赫魯曉夫親至大會撒野，提出「三頭馬車」建議，要求撤換哈瑪紹，本年三月，十

五屆大會復會時，大多數亞非國家以剛果情勢混亂，應延緩辯論，俄外長葛羅米柯則悍然拒絕。廿一日，在大會中嚴厲指責秘書長哈瑪紹與「殖民國家」合作，并提出建議：①要求謹責比利時爲侵略者。②逮捕并審訊殺害魯蒙巴之卡坦加總統左姆貝及剛果陸軍司令莫布杜。③一個月內停止聯合國在剛果之行動。④支持東方省爲合法政府。⑤哈瑪紹應予解職。惟各國反應冷淡，即亞非國家對俄亦不表支持，某些會員國對哈瑪紹之措施雖有未盡同意之處，惟對其職責則未稍置疑，安理會及大會前後四度通過對剛行動決議案，對哈瑪紹運用之權未稍削弱，即爲其明證。俄見計不售，乃轉採新戰略，堅持剛果問題涉及和平與安全，聯合國在剛果行動經費問題，應由安理會處理，以便受其否決權之掣肘，然美自新政府上台後，全力支持聯合國在剛之行動，既願承擔大部份義務，經費自無虞匱乏。

(一)號召反殖民，拉攏中立國：俄打擊聯合國計未得售後乃轉而利用非洲之新興國家，以爲打擊殖民主義之工具。魯蒙巴死後，俄乘機利用其幽靈，爭取同情民族解放之亞非國家，詆毀帝國主義之復活。二月杪，赫魯曉夫分函尼赫魯及亞非、和拉丁美洲各國首長，認爲剛果危機應由非洲國家自行解決，建議非洲以外之聯合國部隊應即撤出，而由非洲國家之軍隊遞補。并立即組織「非洲國家委員會」，該委員會成員即以安理會所決定派至剛果之非洲國家組織，其任務係與「合法政府」基貞加連繫，監督進行驅出侵略者，終止任何外國干涉，以使剛果政府與國會工作得以正常進行。魯蒙巴之死，非洲之新興國家無不表示同情，因俄挑撥，除遷怒卡坦加之勾結比利時外，比國更成爲替罪羔羊，俄則以此作爲攻擊帝國主義之藉口，從而掀起全世界反殖民、反帝國主義之高潮。駐於剛境內之聯合國非洲國家部隊更有阿聯、幾內亞及摩洛哥之撤軍，以示

對魯蒙巴被害之抗議。惟印度、錫蘭及馬來亞等均實際或表示應援而至，俄思癱瘓聯合國在剛行動，排出非洲以外國家之軍隊之企圖又告瓦解。

(二)支持東方省，籠絡卡坦加：東方省親共政權於魯蒙巴被禁期中即已成立，其初俄仍取觀望態度，不敢貿然承認，俄外長亦僅表示基貞加爲合法之總理代理人。魯蒙巴死後，俄帝及其附庸國即相繼予以承認，其後因阿聯對東方省片面援助，俄復受制於地理，無法對其作全面之滲透已深以爲苦，三月間即傳出蘇俄最高蘇維埃主席布勒涅涅夫曾對瑞士大使表示俄在剛果失策之揚言，并云今後將致力於改組聯合國。三、四兩月間，在馬拉加西及赤道省兩度召開之政治領袖圓桌會議，東方省均拒不參加，俄對該會議則攻擊不遺餘力，指斥爲「剛果人民叛徒會議」，對圓桌會議所通過之邦聯草案，則責爲係「形式上通過紐約、倫敦、及布魯塞爾瓦解剛果之決定」。二次圓桌會議通過召開全國議會後，七月下旬，忽傳出俄透過東方省而與其一向斥爲殖民主義代理人、魯蒙巴劊子手之卡坦加省連繫。七月五日，卡省內政部長文朗哥在記者招待會中宣佈：已與俄共集團進行談判，承認俄已提供援助，并有兩代表團正起程前往捷克、及南斯拉夫尋求財政、經濟及文化援助。卡坦加力求獨立，對聯合國尋求剛果統一之措施早表不滿，安理會所通過立即撤出非在聯合國管轄下之一切外國人，更爲充斥外籍軍官及顧問之該省所反對。四月中，左姆貝因退出圓桌會議被中央省拘禁兩月，已感受屈，其引俄自重，自有威脅西方國家之用意，惟俄自食其言，而與原先極力詆責之卡省交往，不僅失去「反殖民主義」之立場，亦暴露其只圖滲透不擇手段之本來面目。

(四)承認新政府，重建舊使館：俄共集團使館於去年九月被迫關閉後，滲透受挫，雖有東方省爲其新基地，惟侷促一隅，究非中

央政府所在地可比。七月中，全國議會重開，東方省議員均坦然赴首都參加，基貞加於八月七日在堅持其所謂合法政府八個月後，亦轉而承認新政府，并允諾担任新閣之第一副總理。八月杪，俄亦正式承認阿度拉新政府。大陸匪偽政權則鑒於利奧波德維爾與我已有邦交，於九月十八日撤回東方省之大使館時發表聲明稱：「由於基貞加合法政府已宣告結束，不得不惋惜與剛果外交關係暫時停止。」二十日，新任俄駐剛果代辦，原駐東方省之外交代表波得哥羅夫，抵達中央政府所在地履新。隨行外交官員八名，則忙於尋覓擁有四十房間之大使館大廈。俄距去年九月被迫閉館，而至復館，恰為一年。其貞加接受第一副總理職務僅係形式上與中央政府合作，惟已達到共同對付反魯蒙巴統一戰線最烈之卡省，并使俄共得償歸返首都夙願，此實難以諱言非俄共鬥爭策略巧妙運用之結果。

## 肆 結論

俄共集團對剛果之滲透，原視為對整個非洲赤化工作之一環，大陸共匪亦分攤重大任務。惟剛果獨立之初，即與我建立邦交，匪乃插足無由。其後東方省親共政權成立，匪即率先承認，加強滲透，對美之全力支持聯合國在剛行動，詆為「甘迺迪主義」，係通過「哈瑪紹代表，以一手抓議會，一手抓軍隊辦法，實現全面控制剛果人民之計劃」；并利用非洲民族主義之覺醒，新興國家要求獨立自主之願望，以「反殖民」、「反「帝國主義」為號召，極盡煽動誘惑之能事。阿爾及利亞、比塞大港及昂哥拉等地衝突事件之發生，共匪莫不擴大宣傳，發動羣衆示威行動，發表聲明表示支持「非洲民族要求解放及維護國家獨立之神聖戰爭」。為配合剛果之滲透，匪之目的則為排除所有西方國家之力量於整個非洲大陸之外；此外匪更力圖拉攏狂妄自大富於領袖慾之非洲新興國家領袖，以爲其間接

發言人。匪在非洲努力滲透結果目前固有七國已與之建立邦交，而今年六月間，誘使西非最大國家賴比利亞之經濟訪問團首次訪問匪區，更認為係巨大之外交勝利，八月十四至十九日，一向以統一非洲自命之迦納總統恩克魯瑪於訪問匪區結束後，與匪簽訂友好條約及經濟、貿易及文化等三協定，匪則表示對迦納充分支持其「和平中立」政策，恩克魯瑪則發表聲明表示支持匪進入聯合國并譴責「兩個中國」之陰謀；九月初，在南斯拉夫首都召開之廿四國不結盟國家會議，剛果新政府總理阿度拉偕第一副總理基貞加連袂前往參加，後者即發表不加入任何集團之聲明，匪利用「中立國」以分化新興國家與西方國家之關係，實至爲明顯。

俄對剛果滲透，自去年九月使館被閉受挫後，即以全力打擊聯合國，一年來聯合國所處理之大事，要亦以剛果問題爲主。俄在十五屆大會中提出「三頭馬車」政策，要求撤換哈瑪紹，及其後創議成立「非洲委員會」，莫不導源於剛果。而祕書長哈瑪紹維護聯合國憲章精神，不向俄共低頭，決不辭職之態度，及最後爲停火安排，竟以身殉之事蹟，更足爲舉世所欽仰。現聯合國與卡坦加省間之停火協定雖已簽訂，惟中央政府已通知聯合國不受停火協定約束，此種保留自由行動之聲明，使剛果之內戰危機復見加深，而其內部因基貞加之態度曖昧，各省分裂之局未解，使邦聯制度與統一前途，更形黯淡。

目前聯合國祕書長人選尙虛懸，而繼任者能否體承哈瑪紹在剛果行動中之善於運用安理會賦予權力之旨意則尤可置疑；而剛果境內秩序之維持，聯合國駐剛軍隊及軍費等，即將成爲聯合國面臨之棘手問題；惟美仍將全力支持由聯合國處理剛果問題，俄共亦不至放棄其滲透陰謀則當可預卜，故今後東西集團對剛果問題之鬥爭，勢必更形劇烈。



# 俄匪與北韓簽訂軍事同盟簡析

張棟材

## 一 兩大陣營的對立陣容

本年七月六日，蘇俄與北韓簽訂「友好合作互助條約」；七月十一日，共匪又與北韓同樣簽訂了「友好合作互助條約」；並均於九月十日在平壤互換該約批准書生效。前者在第一條中規定：「一旦締約國一方受到任何國家或者國家聯盟的武裝進攻因而處於戰爭狀態時，締約國另一方立即盡其全力給予軍事和其他援助。」後者在第二條中規定：「締約雙方保證共同採取一切措施，防止任何國家對締約雙方的任何一方的侵略。一旦締約一方受到任何一個國家的或者幾個國家聯合的武裝進攻，因而處於戰爭狀態時，締約另一方應立即盡其全力給予軍事及其他援助。」在互換批准書時，他們還特別再度發表公報，又重複地強調了一次這個條文規定內容，因之，兩者雖假「友好合作互助」等美名為掩護，但在實質上則是軍事同盟條約並具有濃重的對外侵略性，可以說是為世人所共知的。此舉顯示出共產集團在以俄帝為首的亞洲軍事體制已趨於定型化，而與亞洲方面反共陣營軍事體制的對立形勢，亦同時更趨尖銳化。綜觀共產與反共兩大集團截至目前為止，以軍事條約構成之對立陣容，有如下述：（括弧內為簽訂年月日）

俄匪與北韓簽訂軍事同盟簡析

### 甲、共產陣營

- (一) 俄偽蒙友好相互援助條約 (一九四六·二·二七)
- (二) 匪俄友好同盟互助條約 (一九五〇·二·一四)
- (三) 俄北韓友好合作互助條約 (一九六一·七·六)
- (四) 匪北韓友好合作互助條約 (一九六一·七·一一)

### 乙、反共陣營

- (一) 美菲相互防衛條約 (一九五一·八·三〇)
- (二) 美澳紐三國條約 (一九五一·九·一)
- (三) 美韓相互防衛條約 (一九五三·一〇·一)
- (四) 東南亞公約組織(八國) (一九五四·九·八)
- (五) 中美共同防禦條約 (一九五四·一二·二)
- (六) 日美安全保障條約 (一九六〇·一·一九)

## 二 俄匪北韓軍事條約的特徵

當一九五〇年二月間匪俄簽訂「友好同盟互助條約」時，在該約前言部份均曾明言以日本並暗示「任何人一看便知其所指的」以美國為假想敵；此次俄匪分別與北韓簽訂軍事同盟條約，雖未在條文中公開言及日本和美國，但在俄、匪、北韓諸會於簽約時所發

表之演說中，以及聯合公報中，均曾極爲露骨地激烈攻擊日、美。所以就其對象而言，不僅仍同於匪俄之「友好同盟互助條約」，而且是較前更進一步地將日、美稱爲「共同敵人」了。

俄、匪與北韓所簽「軍事同盟條約」之特徵，除有其上述的特定對象外，並在於以對外擴張侵略爲目標，例如俄與北韓條約之第五條，匪與北韓條約之第六條，均以相同字句訂明韓國必須統一，而以所謂「在和平、民主的基礎上實現」爲飾詞。金日成由匪區返北韓，於七月十五日之平壤羣衆大會中即稱：「我們黨和我國人民所擔負的最重要的國際主義義務，首先是勝利地完成朝鮮革命，不斷加強所有社會主義國家的團結、合作，從而有助於加強整個社會主義陣營的威力和實現國際工人階級的偉大事業」。此對共產集團所蓄謀之對韓赤化侵略企圖，實無異於自我供出之確實證據。

還有更不容忽視的，我們應知俄、匪與北韓之兩項「聯合公報」，事實上也就是該兩項軍事同盟條約的補充而具有同等代表性，該兩項公報不獨攻擊日、美；並亦涉及我中華民國；更煽惑亞、非、拉丁美洲之暴亂式反帝反殖民鬥爭；由此益可知其對外擴張侵略目標，固不限於韓國一隅，而是指向着整個自由世界的廣大地區。

俄與北韓簽訂軍約後，曾作了一連串的戰爭威脅行動：如七月七日，赫魯曉夫在俄軍事學院畢業生招待會上宣佈了停止裁減軍隊，增加國防預算三十一億四千四百萬盧布；八月三十日悍然決定恢復核子武器試驗後並立即實施數次試爆；九月十三日又向太平洋作第三次發射遠程火箭……：共匪與北韓在此時自然都同聲叫囂支援俄帝此項強硬行動。俄、匪、北韓由於簽訂此次軍約使共產集團自行撕破其以往的和平僞裝，不得不現出侵略者的原形，在自由世界看來，則更是這個軍事同盟條約的一大特徵了。

### 三 俄、匪與北韓關係之比較

當俄與北韓簽訂軍事同盟條約時，國際間在匪俄不和的假定幻想中頗多揣測，及匪與北韓亦相繼簽訂軍約後，該項揣測立見平息。實則，北韓爲俄、匪支配下之地區，並無國際間所傳言俄、匪互爭領導權問題之存在。試觀金日成此次前往匪區時，共匪在「人民日報」(七·十)介紹金之小傳中即稱：「……一九四五年八月十五日朝鮮依靠蘇聯軍隊獲得解放，金日成同志凱旋歸國。」這一點和共匪當年依靠俄帝開至我東北之軍力以攫取中國大陸之情形，實正相同，就北韓與俄帝及共匪政權與俄帝之間的關係來論，他們原是同屬於附庸性質，所不同者僅共匪爲大於北韓之頭號附庸而已。

共匪之參加韓戰，確曾加深雙方之密切結合關係。惟共匪之以「志願軍」投入韓戰，係奉俄帝之命而行，同時共匪所投入者主要爲犧牲中國人民之「人海戰術」，至物資、技術、裝備之補給則爲俄帝一手承擔。韓戰停戰後，俄匪對北韓之「復興三年計劃」，亦曾同作無償之積極援助，俄帝對此訂有事前之分工，如俄負責訓練北韓軍官、學生、技術人員、軍隊裝備及經建設施，援助額已達三億七千五百萬美元；共匪負責糧食、工業原料、道路工程等供應，援助額已達四億五千萬美元。

共匪對北韓之援助，與其對僞蒙、北越及阿爾巴尼亞之經技援助情形相同，這是俄帝派定的國際分工，共匪不能不遵從。共匪被指定者，乃以担任支援共產集團內屬於落後地區之共產政權爲主。因之，共匪執行此項分工，乃爲對俄帝赤化世界整個戰略之配合，與所謂爭取領導權云云毫無關聯。即如此次共匪與北韓簽訂軍約，亦係基於上述原則，故在匪與北韓簽約後，還得以「聯合公報」形

式向俄帝表示效忠，其中強調者爲：「在會談中，雙方重申，始終不渝地忠實於一九五七年莫斯科會議宣言和一九六〇年莫斯科會議聲明，加強社會主義陣營間和國際共產主義的團結。」可見其處處須聽命於莫斯科之指示。

北韓政權之軍事顧問團係專由俄人組成者，俄駐北韓大使館武官則由一中將銜者主持，武官處組織龐大（見七月十四日之日本朝日新聞）。是以北韓之軍權，實爲俄帝所控制。經此次俄、匪分別與北韓簽訂軍約後，俄帝對共匪及北韓聯軍之最高指揮權將更形確定。在韓戰時期，國際間即盛傳俄、匪、北韓軍設有聯合軍司令部，預料今後該「聯合軍司令部」在一個爲俄帝所認爲適當的時機，就可能公開出現。

#### 四 俄匪北韓簽訂軍約之原因

北韓之存在，係決定於俄匪之共同支援。十一年前韓戰發生時，匪、俄均以正式出面或隱居幕後干預韓戰，而當時並無軍事同盟條約，今又何必訂此條約？赫魯曉夫於與北韓簽約時雖曾列舉若干理由，但都是表面的說法。而最能表明其心意者則爲下列一語：「兩國間已行存在之友好關係，經加以文書形式化後，乃益趨確定。」此點說明俄與北韓、匪與北韓在過去事實上已存在之軍約，此次僅爲形式上之公開化，其對外之意義大於對內之意義。

俄、匪與北韓之軍約「形式化」之原因，約有下列諸點：

(一) 提高北韓國際地位 過去共匪之受國際間重視，主要爲其與俄帝締盟得以依恃俄帝聲勢展開對外活動。此次俄、匪同時與北韓簽訂軍約，目的即在此提高北韓身價，使其扮演重要角色，爭取國際上之發言力。故在可預見之將來，由北韓共僑出面對南韓製造

匪俄與北韓簽訂軍事同盟簡析

緊張局勢，大有可能。

(二) 加強對日壓力 俄、匪對日本之復興及建軍工作甚感焦灼，史達林於對日戰爭末期即曾預言，日本縱戰敗，亦必於短期內再起，故必須奪取我國外蒙以防日本。及一九五〇年二月中旬，俄與匪締訂以日爲假想敵之「友好同盟互助條約」，同年六月即曠使發動韓戰進窺日本，但結果是失敗了。其後，共匪爲了要緩和對日本對匪俄之戒心，曾聲言將該條約內指明日本爲假想敵之條文取消，亦歸於失敗。今則重施恫嚇故技，共匪特聲言該項條文爲極其正確之規定（本年六月二十一日周匪恩來在北平對訪匪之七十餘名日人談話時，曾作此語）。本次俄、匪與北韓分別簽訂軍約並均另發攻擊日、美聲明，就是針對最近池田首相訪美與甘迺迪總統會談後之日美新合作關係（包括由美從中調解之日韓合作關係）所施用之實力威脅手段。俄、匪圖以強硬之戰爭恫嚇向日本畏戰人民加強心理壓力，俾牽制日美進一步之合作，使日本內部由共黨暨親共社團從而加強反美的羣衆運動。

(三) 阻撓東北亞反共公約之成立 俄、匪均經常重視由中、美、日、韓爲主體之東北亞反共公約之醞釀，深懼其實現。如共匪對前日首相岸信介之訪問台灣一事，即作疑神疑鬼之推測，認其負有「力圖拼湊以日本爲核心的東北亞聯盟，形成包圍社會主義陣營的侵略體系」之任務（見八月十七日匪「人民日報」評論）。俄匪之所以如此恐懼，係由於深知中華民國之堅決反共意志與日本工業潛力、美國物力、南韓地利相結合後所能產生之偉大力量，足以致其死命。因是乃以先發制人之計，謀求美、日姑息綏靖主義者起而發生阻撓作用。

(四) 戰爭準備中之必要部署 俄帝此舉與其對柏林之強硬態度

（下轉第93頁）

# 蘇俄全國電氣化發展概況

谷 因

## 壹 電氣化建設發展情況

蘇俄的電氣化建設，可以別為電站建設和電力系統建設二種。

### 一 電站建設

四十年來蘇俄的電站建設，可以劃分為下列三個時期：

第一期（一九二〇—

一九三二年）這一期，起

自列寧的「全俄電氣化計

劃」，至第一個五年計劃

完成，前後歷時共十二年

。「全俄電氣化計劃」規

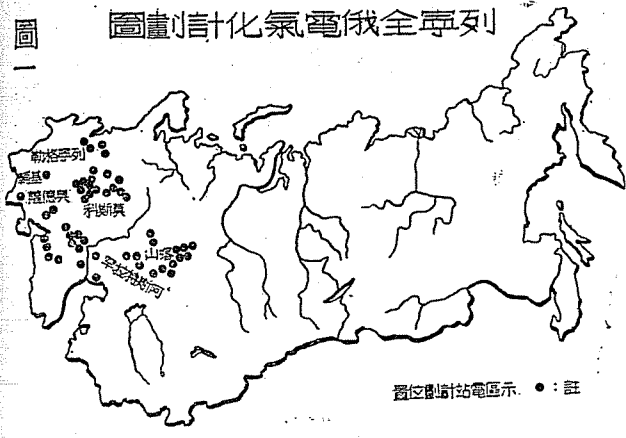
定，在十至十五年內新建

三〇個區電站，其中火力

發電站二〇個，水力發電

站一〇個（附圖一）。第

圖一 蘇俄全國電氣化計劃圖



心發電站的發展網，包括有四二個大電力站的設計，其中三二個已在建設中或在擴充中，其餘一〇個將在五年計劃期間建立（附圖二）。

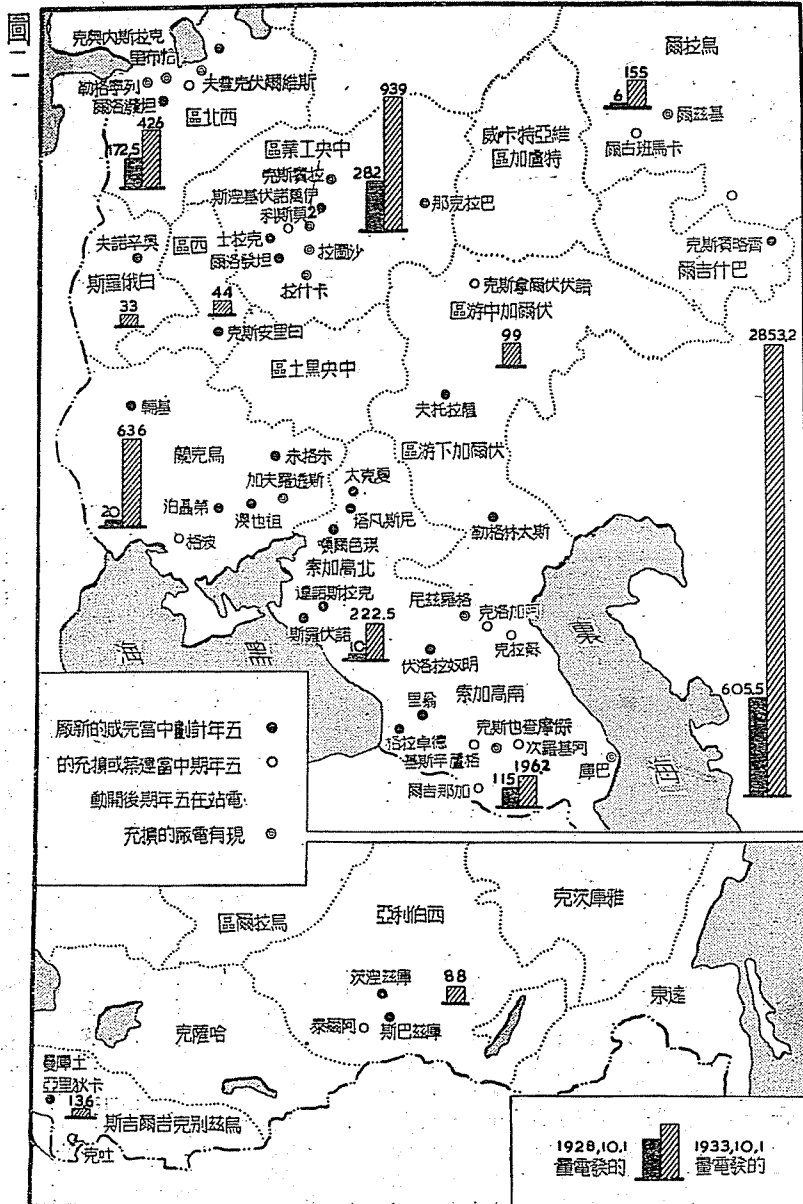
第二期（一九三三—一九五五年）這一期，從第二個五年計劃到第五個五年計劃完成，歷時共二二年，而且在二二年中，包括戰前時期八年，戰時四年，戰後十年。第二個五年計劃規定，要修建七二個區電站，完成德涅泊水電站的建設工程，新建若干大型中心電站，在伏爾加河中游修建若干電站。第三個五年計劃規定，建設若干新的中小型電站，并加緊建設水電站。第四個五年計劃規定，完全恢復曾被佔領地區的電站，擴大水電站的建設。第五個五年計劃規定，保證擴大現有的火電站企業并使大型的水電站運轉起來（附圖三）。

第三期（一九五六—一九八〇年）這一期，包括第六個五年計劃，七年計劃和十五—廿年的全國電氣化的遠景計劃，共歷時約二四年。第六個五年計劃規定，在電氣化方面加速建設速度和改進建設的質量。七年計劃規定，優先建設以天然煤氣、重油和廉價煤為燃料的火電站；此外，還規定建設一些水電站。十五—廿年國家電氣化遠景計劃規定，繼續優先發展火電站。在計劃建設的電站中，發電能力達一二〇萬瓩到二四〇萬瓩的巨型電站將佔重要地位，這些電站主要將建設在西伯利亞和哈薩克斯坦。和這同時，水電站建

設仍繼續進行，預期到一九八〇年發電能力將增加八倍。(圖四)  
 就以上三期的電站建設計劃看來，俄共為實現全國電氣化所作的努力雖然不能算小，但是電站建設由於科學技術的進步跟不上計劃要求，由於建築安裝工作工業化和機械化與自動化的水準太低，拉長了建設期間，提高了建設成本，由於能源的控制未能達到穩定的程度，水電站與火電站孰優孰重的政策始終搖擺不定，以致影響電氣化的發展。

在電站建設一切缺點中，最嚴重的是科學技術落後。除赫魯曉夫在全蘇電力會議中指責水電站的發電機重量太大，旋轉速率很慢之外，蘇俄電站建設部長諾維闊夫在他的報告中指出：(一)強大的透平機組以及這些機組所用的鍋爐，掌握的不能令人滿意，其中有些機組，特別是在輔助設備方面，甚至尚未設計；(二)已經完成的祇有二〇萬瓩渦輪機的第一批樣品并且出產一批一五萬瓩的渦輪機和它們必需的鍋爐，但是這

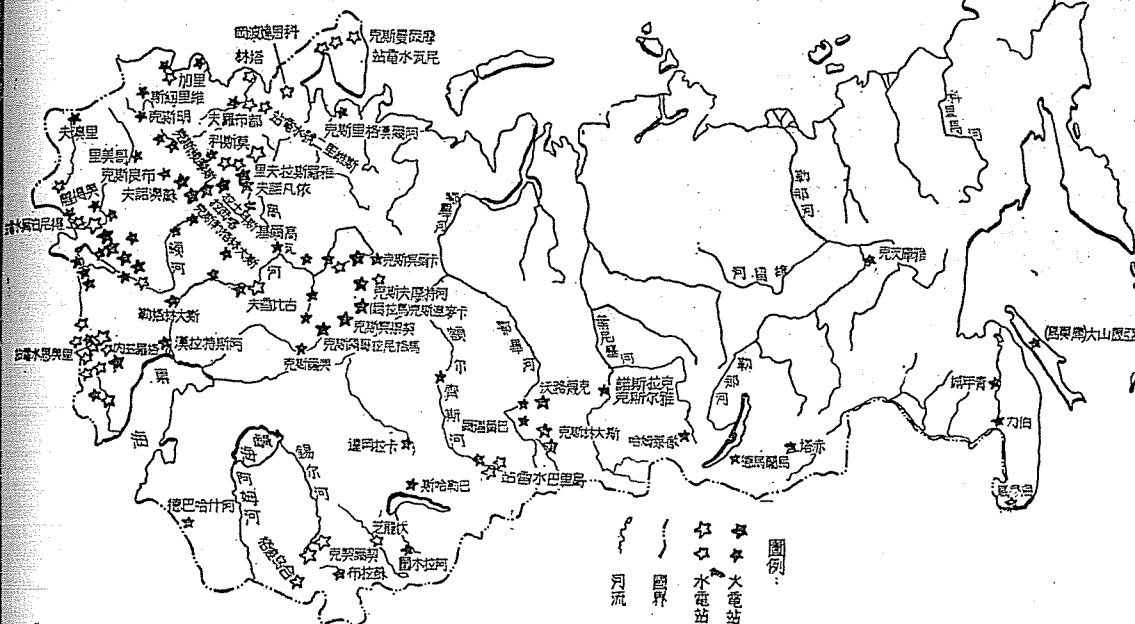
第一五年計劃的區屬電站



些機組的安裝却因為未製造饋電的和蓄電的唧筒、壓碎機和其他設備而受阻；(三)發電能力為三〇萬瓩的透平機組祇完成了設計，尚未開始製造，至於發電能力為六〇萬瓩的透平機組根本尚未設計；(四)每小時生產率為九五〇氣噸的鍋爐生產，其情況更糟，設計尚未完成，於是為大型火電站設計和製造輔助設備導致嚴重的危機



一九五五年蘇俄重要電站分布圖



(五) 各動力企業採用設備的露天裝置太慢，機器製造廠不能滿足電力工作人員對於現有設備的裝置和新式結構的要求。

電站建築安裝方面的缺點，多至不可勝數，其中最嚴重的，據諾維闊夫說：(一) 為建設電站建立強大的建築工業基地，基本上應在一九六二年完成，但是國家計劃委員會的草案與此并不吻合；(二) 目前在建築材料生產中自動化正在試步階段，以混凝土廠為例，所謂自動化祇能見於個別的生產業中。

電站建設政策，在大型與中小型電站之間和火電站與水電站之間搖擺不定，是浪費人力、物力和財力的最大根源。蘇俄的電站建設政策所以如此搖擺不定，是由於趕上美國的野心太急，同時又為能源所限。譬如第三個五年計劃為實現按人口計算的產品產量趕上并且超過最發達的資本主義國家，在建設火電站方面轉向能力為二萬五千瓩以下的中心發電廠的建設，大量建設小型風力發電站，指責迷戀於大發電站而損害中小發電站的思想。第三次世界大戰以後，蘇俄由於煤產量不夠工業的需要，一部份煤要靠波蘭供應，同時煤氣工業又未發展起來，所以在計劃中加重水電站的建設，一時將水電站的經濟價值和地位抬高至無可再高！但經過第四、第五與第六個五年計劃的恢復與建設之後，燃料問題業已得到解決，自七年計劃起又轉向所謂投資少、建設快的強大火電站的發展，減少成本高、不經濟的小型電站的建設，其理由是在同美國的競賽方面可以贏得時間。

## 二 電力系統建設

蘇俄電氣化建設進一步的發展，是表現在電力系統的建設上面

。這一項建設是分爲五個步驟發展起來的，這五個步驟是：各區電力系統，區際電力系統，歐洲部份電力系統與亞洲部份電力系統，全國電力系統，國際（俄與附庸國）電力系統。

根據蘇俄國家計劃委員會主席團公佈的第一個五年計劃第三章第二節看來，自列寧的「全俄電氣化計劃」到第一個五年計劃擬訂，這中間蘇俄的電力輸送網（二〇千伏特和二〇千伏特以上的高壓網）的總長度已有三千公里。

第一個五年計劃規定，要在五年期間使電力輸送網從三千公里增至一萬三千公里左右。

第二個五年計劃對於這一項建設并未作明文規定，第三個五年計劃也祇是規定一個原則：「盡量發展各種高壓線及發電站的建設事業」。

德蘇戰爭（一九四一—一九四五年）爲蘇俄的電氣化事業帶來一個沉重的打擊，單就輸電線而言，被破壞的高壓線網就在一萬公里左右，這就是說在德蘇戰爭以前建設的高壓線網幾已破壞無遺。

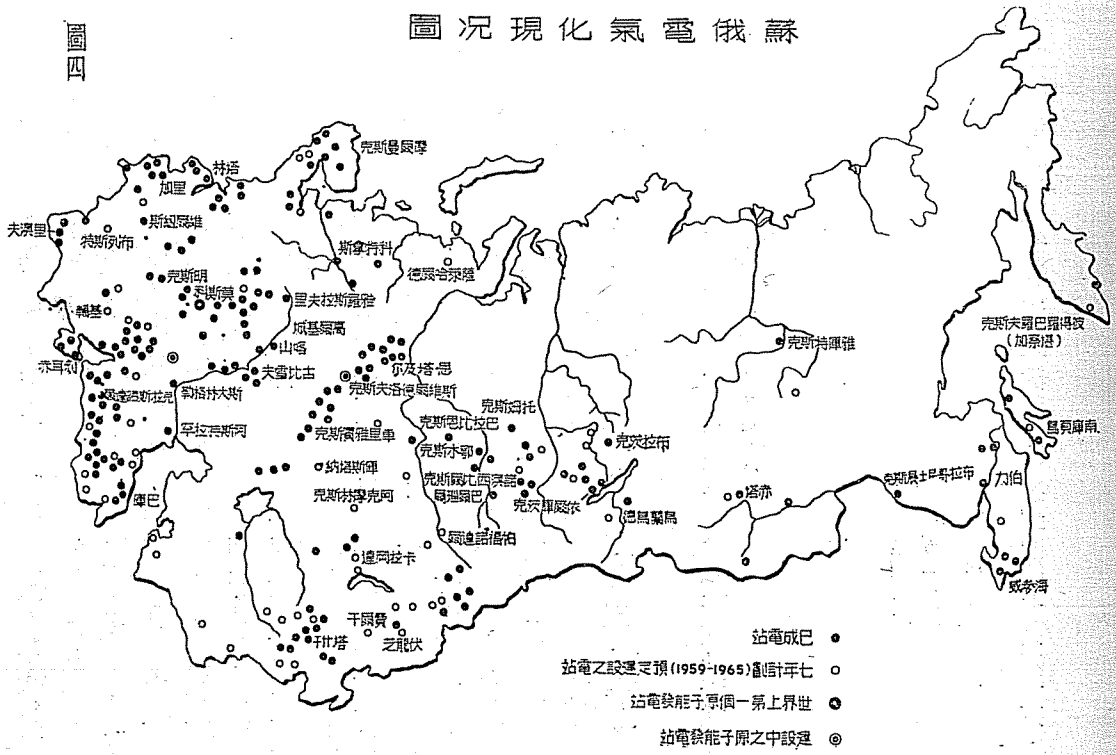
第四個五年計劃，是戰後的經濟恢復計劃，所以恢復莫斯科、頓巴斯、德涅泊河沿岸、基輔、哈爾科夫、爾沃夫、敖得薩、尼古拉耶夫、塞瓦斯托波里、諾沃羅西斯克、克拉斯諾達爾、格羅茲內、史達林格勒、沃龍涅什、布良斯克、加里寧、明斯克、維爾紐斯、里加、塔林與彼得羅沃德斯克電力網的工作，成了第四個五年計劃的中心任務之一。

第五個五年計劃規定建設電壓爲四〇〇千伏特的古比雪夫—莫斯科輸電線。

由於蘇俄到第五個五年計劃已經完成了各區本身的和區與區之間的電力系統，自第六個五年計劃起就開始一個新步驟，向歐洲和亞洲兩大統一電力系的建設邁進。依照計劃的規定，在五年內，三

蘇俄全國電氣化發展概況

蘇俄電氣化現況圖



圖四

五—二〇千伏特電壓的電力網的長度增加一點二倍，要把古比雪夫水電站和史達林格勒水電站同中部的、南部的和烏拉爾的電力系統連接起來，以建立蘇俄歐洲部份的統一電力系統，并爲此敷設四〇〇千伏特電壓的輸電線。着手建立西伯利亞中部（從諾沃西比爾到伊爾庫茨克）的統一電力系統，把格魯吉亞、阿捷爾拜疆和阿美尼亞的電力系統連接起來。

第六個五年計劃行到一九五八年中斷，上述的任務當然尚未完成，所以繼起七年計劃加強規定，在七年內將建立蘇俄歐洲部份和西伯利亞中部的統一電力系統，以及西北部、西部、南高加索、哈薩克斯坦和中亞細亞地區的聯合電力系統。

歐亞兩洲統一電力系統的建立，是下一步全國統一電力系統的先驅。早在一九五七年底，據蘇俄「勞動報」的報導，蘇俄科學家工程師已在考慮建立歐亞大陸統一電力網問題。這個電力網將把歐洲和亞洲的電力系統連接起來。又蘇俄部長會議副主席扎雷迪科於一九五八年十一月發表十月革命第四十一週年紀念論文——「蘇俄工業在俄共第廿次代表大會以後的發展和成就」中說：「最近幾年內架設了一些四〇〇千伏特的高壓輸電線，并開始架設五〇〇千伏特的線路，這爲建立國內統一的電力系統奠定了基礎」。

在俄共新黨綱草案發表以後和俄共第廿二屆代表大會召開以前，一個全國性電力網的方案完成它的擬訂程序，這是可能的。據本年五月間蘇俄報刊報導：全蘇統一電力網方案的工作將在最近三個月內完成。這個方案包括蘇俄全部領土，將把全國現有的和計劃建設的發電站全部包括進去。方案規定，到一九七〇年，要使全蘇人口稠密地區，都能由國家的大電力系統集中供應電力，而在遠離國家輸電線人口少的地方，將由蘇俄全國電力發展計劃中的地方電站供應電力。爲了把全國電站聯接起來，并向用電區供電，方案規定

，到七年計劃末蘇俄將再建成四萬公里電壓爲一一〇千伏特到五〇〇千伏特的輸電線。

蘇俄電力系統建設的最後一步，——建立國際電力系統，這就是俄共新黨綱草案所透露的：在廿年內相應的增加電站的容量，在全國各地區建立幾十萬公里的高壓輸電線網和配電網，將建立起全蘇統一的電力系統，這個電力系統將擁有充分的後備能力，能够把蘇俄東部地區的電力輸送到歐洲部分，并同其他社會主義國家的電力系統聯結起來。

不過，蘇俄在建設電力系統方面，計劃與實踐有着甚大的距離。造成這種距離的因素甚多，重要的是：（一）建設輸電線必須整個換成鋼筋混凝土結構的電桿，但此種電桿因爲鋼絲缺乏，所以出品不多，有供不應求的嚴重情況；（二）由於電線、變壓器和設備不夠的關係，輸電線的建設與安裝往往落後於計劃的規定。

## 貳 發電能力與發電量的增長情況

四十年來蘇俄電氣化建設的具體成果，當然整個表現在發電能力和發電量的增長上面，茲分述於後：

### 一 發電能力的增長

列寧的「全俄電氣化計劃」規定，在十至十五年後總發電能力達到一五〇萬瓩，結果到第十年（史達林的第一個五年計劃已實施三年）祇達到一三七萬五千瓩，到第十五個五年（經過史達林第一個五年計劃和第二個五年計劃三年的努力）達到四〇七萬六千瓩，超過原計劃二五七萬六千瓩。

史達林第一個五年計劃規定，各區電力站必須從一九二七—二八年度之末的五二萬瓩提高到五年時期末的三二〇萬瓩，結果達到四六七萬七千瓩，超過計劃一五七萬七千瓩。

第二個五年計劃規定，區電站的生產力增長一點五倍，結果達到八二三萬五千瓩。

第三個五年計劃規定，增加新發電能力九〇〇萬瓩，總發電能力必須增加一點一倍，結果截至德蘇戰爭發生，達到一、一一九萬三千瓩。

第四個五年計劃規定，在一九五〇年使規定的電站發電能力達到二、二四〇瓩，結果祇達到一、九六一萬四千瓩。

第五個五年計劃規定，在五年期間使電站的發電能力增加一倍，結果祇達到三、七二四萬六千瓩。

第六個五年計劃規定，電站部要把渦輪電站的總發電能力增加一點二倍，結果到一九五八年達到五、三六四萬一千瓩。

七年計劃規定，一九六五年各電站的發電能力將增加一倍多。現在七年計劃正在進行中，據蘇俄中央統計局發表，一九五九年達到五、九二六萬七千瓩，一九六〇年投入生產的新發電能力為六〇〇萬瓩，其總發電能力可能已達到六、五二六萬瓩以上。

## 二 發電量的增長

列寧「全俄電氣化計劃」規定，在十至十五年後的年總發電量要達到八八億度，結果到第十年已達到八四億度，到十五年達到二六三億度，比原計劃超過一七五億度，即超過兩倍多。

第一個五年計劃規定，在五年期末，每年需要的電力，至少為二二〇億度，各區電力站必須將總發電量擴大三倍或四倍，結果到

蘇俄全國電氣化發展概況

一九三二年祇達到一三五億四千萬度。

第二個五年計劃規定，到一九三七年達到三八〇億度，結果祇達到三六一億七千三百萬度。

第三個五年計劃規定，到五年期末的總發電量須達到七五〇億度，結果截至德蘇戰爭發生，祇達到四八三億零九百萬度。

第四個五年計劃規定，到一九五〇年末須達八二〇億度，結果達到九一二億二千六百萬度，超過計劃九二億二千六百萬度。

第五個五年計劃規定，五年內電力增加八〇%，結果到一九五五年達到一、七〇二億二千五百萬度。

第六個五年計劃規定，到一九六〇年增加到三、二〇〇億度，結果到一九五八年底達到二、三五三億五千萬度。

七年計劃規定，一九六五年的電力生產將增加到五、〇〇〇億到五、二〇〇億度，即增加一點一倍到一點二倍。結果一九五九年達到二、六五一億一千二百萬度，一九六〇年達到二、九二〇億，兩年平均每年增加二、八三三億度，如照此項速度計算，到一九六五年祇能達到四、三〇〇多億度，不可能達到計劃的目標。

總之，四十年來蘇俄在發展發電能力與發電量方面的努力不能算小，譬如：發電能力從一九二一年的二五萬五千瓩增到一九六〇年的六五〇〇萬瓩以上，即增長了約二五五倍；發電量從一九二〇年的五億度增到一九六〇年的二九二〇億度，即增長了五八四倍；但是由於「社會主義」的制度與人性的發展背道而馳，蘇俄不論中央地方，亦不論任何部份的工作人員責任幾乎已感完全喪失，所以發電能力與發電量雖已相當強大，而用於生產的却不是它們的全部。

據俄共中央一九五九年十一月廿六日發表「節約用電的信」中指出：（一）在各國民經濟委員會、各部及各主管機關所轄的企業中消費的電力非常不經濟，有大量的電力作不合理的使用；（二）

黨、政、經濟、職工會及共青團等機構對於節約用電的鬥爭業已鬆懈；(三)因爲工業和運輸業不遵守工藝條件，裝載不足，設備空轉，機組裝置，特別是交通線發生故障，非生產的用電年達一一〇億度；(四)車良賓斯克國民經濟委員會所屬烏拉爾汽車製造廠的熔冶工藝經常破壞，電爐經常裝載不足，而且保養的技術情況不好；這種情形在其他國民經濟委員會的許多企業中也有，因此，使用電爐，每年要損失二〇〇億度電力；(五)圖拉採煤聯合企業各煤礦，祇爲不能及時撥交空車皮這個原因，每一季要多費四〇〇萬度以上的電力；(六)許多企業用於製造壓縮空氣的電力大大超出——傑美洛夫國民經濟委員會的庫茲巴斯發電機製造廠、哈里科夫拖拉機製造廠每年都要損失二五——三〇%的壓縮空氣；(七)各電站爲了自己生產所耗的電力更大——一九五八年各火電站所用的電，佔它們所生產的八%，而里加、朶羅果布茲和其他某些電站到一二——一三%；(八)由於電力網的發展落後和它的經營有嚴重的缺點，一年所損失的電力要達到一〇億度；各輸電線，特別是羅斯托夫、加列寧格勒、敖得薩和其他某些配電網所損失的電力多超過規定的標準；許多企業內部電力網的狀況也不能令人滿意，電力也有大量的損失；(九)據專家計算在各照明的裝置方面，每年所耗損失的電達七〇億度，所以然者，是因爲所採用的照明路線圖并不完善，電燈的保養并不令人滿意，光源和電燈全套設備品的技術水準太低，經濟的瓦斯燈泡生產的不多，并且利用天然照明的情況很壞——各廠場的門、窗、牆壁、天花板等被煤烟塵埃所污染，即使是白晝也要在人工照明之下從事生產工作。

三 結論

俄共認爲，全國電氣化事業，是共產主義社會經濟建設的核心，在發展國民經濟所有部門，保證整個現代技術進步方面，起着主導的作用。全國電氣化一旦實現，不但保證生產廣泛機械化與自動化，爲向共產主義勞動、向共產主義社會過渡創設條件，而且是在解決「誰戰勝誰」這個問題上保證蘇俄勝利的決定因素。

依照赫魯曉夫本人和俄共新黨綱草案的估計，要趕上并且超過美國，必須建立起所謂共產主義物質技術基礎，這項建立工作，需時廿年，在這期間，又必須首先使全國完全電氣化，并且在這個基礎上完善工農的技術、工藝規程和社會生產組織。

據俄共新黨綱草案規定：到第一個十年終了時，電力的年產量應該達到九千億——一萬億度，而到第二個十年終了時，應該達到二萬七千億——三萬億度。屆時這兩個指標能够像預期的那樣分別達到，當然，在按人口平均計算的電力生產方面不但能趕上美國，而也能超過美國；不過，問題在能不能達到這些目標而已。

一九五九年十二月，著名的蘇俄科學院院士斯特魯米林在蘇俄「新時代」雜誌上發表一篇論文，其中指出：目前，蘇俄電力工業的發展水準爲美國的三分之一，但是由於蘇俄的發展速度快，到一九七四年，就可以從發電站的發電能力方面趕上和超過美國。斯特魯米林說，據蘇俄科學家的計算，在一九七七年以前，蘇美兩國電力工業的發展水準，其對比大致如下（單位：一〇〇萬瓩）

年 代	蘇	俄	美	國
一九五七		四八·四		一四三
一九六七		一四八		二二六
一九七二		二五七		二八四



這就是說，到一九七二年，蘇俄的發電能力已十分接近美國的水準，而到一九七四年就將比美國多四〇〇萬瓩。

另一蘇俄著名工程師馬爾金，一九五七年在「勞動報」上發表一篇論文說，到公元二〇〇〇年，蘇俄的電力生產將至少從一九五七年的二千一百億度增加到一〇萬億度，按人口平均計算的電力生產，大約從一九五七年的一千度增加到兩萬度到兩萬五千度，那時蘇俄的電力年產量大約將超過那時美國的一倍。

我們認為，斯特魯米林和馬爾金兩人的看法，不但過份樂觀，而且不切實際。從蘇俄發電能力發展過程上看，發電能力增加最多的一年，是一九五六年，計一年增加達六二〇萬瓩，依此標準計算，到一九七〇年，蘇俄的總發電能力最多不過達到一億三千萬瓩，到一九八〇年亦最多不過達到三億瓩。從發電量的發展方面看，增加最多的一年，是一九五九年，這一年增加的發電量達二九八億度，依此標準計算，到一九七〇年，蘇俄的總發電量最多達到六千億度，到一九八〇年亦最多不過達到一萬五千億度。所以，不論從蘇俄的發電能力以及發電量方面計算，到一九七〇和一九八〇年，都難達到斯特魯米林、馬爾金和俄共新黨綱草案的理想，也就是說，再過十年或廿年蘇俄仍然在電力生產方面趕不上美國。因為斯特魯米林所作的美蘇電力工業發展水準對比，是根據美國三點五%的增長率而計算的，當時他并未想到甘迺迪總統會從三點五%改爲四點五%。

(完)

(上接第85頁)

息息相關，蓋在其全面戰爭準備中，此亦為預防不測事端的必要部署，俄帝根據了此種公開化的軍約，一方面可以增強其北韓軍事基地，以及核子武器援助等均可合法化。另一方面，上次俄之未公開參加韓戰，係由於俄在原子武器上尚不能與美國對抗，今天情形不同了，俄在核子武器上已與美處於對等，甚至超過美方之地位，所以俄挾匪與北韓分訂軍約，實亦暗示其在未來韓境發生戰爭時勢將直接介入，對美具有事前警告意味。

## 五 結論

俄、匪與北韓軍約之公開化，將為共產集團在亞洲地區製造戰爭恐怖緊張局勢以遂行其侵略陰謀之先聲。今後，俄、匪為了再擴大其侵略性的亞洲地區軍事體制，其與北越政權亦簽訂此類軍約，也是可以想像得到的。例如北越范文同最近先後至匪、俄的活動，匪、俄同時所作「支持越南人民統一鬥爭」的叫囂，都是極顯明的事前徵象。同時，我們知道今天寮國的戰火，也正是俄、匪和北越在煽動進行的，這種情形頗類似俄、匪與北韓之間的關係，說不定他們也早已在實質上存在着軍事同盟條約，只是等待着有一天把它加以形式上之公開化。

總之，俄、匪與北韓之軍約，是使共產侵略性格原形畢露了。這不啻向全世界宣告其行之已久的偽裝「和平共存」外交之破產。俄、匪的這種贖武主義必然會引起全世界愛好和平人士的強烈反感。我們從這裏可以看出共產集團本身對共產主義已失去信心，它在最後還是乞靈於「軍事同盟」與「戰爭威脅」，重蹈了往日納粹法斯西的覆轍。

## 所謂俄匪爭奪偽蒙問題之剖析

尹 慶 耀

一九六一年七月十一日所謂「蒙古人民革命黨」中央政治局委員莫洛姆扎木茨在偽蒙革命四十週年紀念會中演說稱：「蘇俄政府第一個正式承認了人民革命的蒙古。在反對兩國人民共同敵人——白匪的鬥爭中誕生的蒙古和蘇聯人民的友誼，對於蒙古人民共和國的獨立存在和民主發展起了非常重要的作用。」這話已說明了偽蒙係蘇俄傀儡附庸的本質。

一九二一年七月，蘇俄紅軍以蘇赫——巴托爾和喬巴山等蒙奸為內應，藉口掃蕩白軍而進入庫倫（今烏蘭巴托），即製造「蒙古人民革命政府」。同年十一月五日蘇俄即與偽蒙「建交」。一九二四年七月偽蒙又改稱「蒙古人民共和國」。一九三六年三月十二日俄軍依據「蘇蒙援助條約」進駐烏蘭巴托等地。諾門罕事件時，偽蒙賴蘇俄支持而戰勝日本關東軍。一九四五年協助蘇俄參加對日作戰。一九四七年北塔山事件時，受蘇俄指使進侵我新疆。韓戰期間又奉命與共匪同時支援韓共，與聯合國為敵。從上述這些簡單的事實看來，可知偽蒙不僅是蘇俄附庸，而且是它向外擴張的工具，全無獨立性格。

### 一 俄匪在內蒙鬥法的揣想

嘗俄匪發生歧見之說甚囂塵上的今天，很多人以為俄匪之間也正在爭奪對偽蒙的領導權。對於這一個問題，日人濱野正己的分析較詳。他曾經在一九五九年十二號的日文「大陸問題」雜誌上著論稱，俄匪爭奪外蒙的序曲是開始於內蒙。以下是他所列述的俄匪在內蒙鬥法的梗概。

一九二五年蘇俄透過「外蒙人民革命黨」以蒲音塔賴為首，組織「內蒙人民革命黨」，從事活動。第二次大戰末期，蘇俄與偽蒙聯軍對日宣戰，佔領察哈爾、熱河、綏遠之一部，即發起「蒙古民族大聯合」運動。一九四五年二月蒲音塔賴組織「內蒙解放委員會」，後又改稱「內蒙共和國臨時政府」、「內蒙古自治政府」。當時共匪尚在東北，即於一九四五年十一月以烏蘭夫為主席在張家口成立「內蒙自治運動聯合會」以資對抗。另一方面，是年八月蘇蒙聯軍進入王爺廟（今烏蘭浩特），成立「內蒙人民解放委員會」，同月十八日又以前偽滿興安省長白滿德（譯音）為主席成立「東蒙古人民共和國」。

如上所述，當時內蒙已有三個共黨傀儡機構，即以蒲音塔賴為首的「內蒙人民委員會」，以白滿德為首的「東蒙古自治政府」

及烏蘭夫所主宰的「內蒙古自治聯合會」。前二者受蘇俄、偽蒙支持，後者則係共匪之工具。其後烏蘭夫打倒蒲晉塔賴，解散「內蒙人民委員會」，確立西蒙古之控制權。一九四六年四月由於林東會談的結果，另在林東縣成立新的「內蒙古自治運動聯合會」，以烏蘭夫爲主席，白滿德爲副主席，而解散「東蒙古自治政府」。一九四七年二月一日「內蒙古聯合自治政府」成立。同年五月一日在共匪統制下以烏蘭夫爲首成立「內蒙古自治區人民政府」；因之，共匪即以是日爲「內蒙古自治區」自治紀念日。

共匪雖已統一內蒙政權，但「內蒙人民革命黨」的勢力依然強固，共匪在內蒙仍舊遭受蘇俄的壓力。一九五〇年內蒙會展開活躍的反共匪運動，其口號爲「反對漢族」、「反對漢族幹部領導」、「反對土地改革與民主改革」。當時共匪乃將「內蒙古自治區政府」，由烏蘭浩特移至張家口，以避免摩擦。

一九五二年七月一日，「內蒙古自治區政府」又由張家口移至歸綏，此乃共匪確立其在內蒙勢力之重要手段，當時傳逆作義在綏遠降匪，匪乃利用綏遠之蒙古人對全蒙古族施行懷柔政策，其後共匪更將綏遠省劃入內蒙，於是「內蒙古自治區」遂擴大到包括海拉爾在內的舊東蒙古以至於綏遠，整備了對抗外蒙的態勢。

## 二 俄匪爭奪偽蒙領導權的臆測

依據最近美國時代週刊的報導，共匪在外蒙對蘇俄勢力挑戰，是開始於一九五五年。本年七月十四日美專欄作家赫金斯女士在紐約前鋒論壇發表文章說，因爲共匪的崛起，又因爲「赫魯曉夫進行一個開墾外蒙荒地的計劃，外蒙才迅速地顯得重要起來」。她似乎認爲俄匪對偽蒙的經援競爭，是開始於一九五二年之後，這和

濱野正己的說法較爲相近。濱野以爲共匪勢力進入外蒙，是在一九五二年的下半年。

一九五二年九月，周匪恩來率代表團赴莫斯科與史達林會談，締結歸還中東路及其他經濟協定。即與當時也在蘇俄的偽蒙總理澤登巴爾祕密會談，其後不久就有匪蒙共同建設集寧—烏蘭巴托鐵路的神祕協定成立。同月澤登巴爾訪匪，又與匪簽訂文化經濟協定。這些都被濱野氏看作是蘇俄對共匪的讓步，俾作爲對共匪參加韓戰的報酬。據他推測，共匪參加韓戰換得的條件，應包括：（一）匪蒙共同建設外蒙鐵路，（二）與偽蒙締結文化經濟協定，（三）蘇俄勢力由內蒙撤退。史達林大概自信他在偽蒙經過二十幾年慘淡經營所奠定的勢力，一時也不容易崩潰，所以才肯答應下來。另一方面對於鐵路建設則似曾以種種手段予以妨礙，直至史魔死後的一九五三年五月間，始得着手進行。

對於史魔死後俄匪在偽蒙的明爭暗鬥，濱野氏也有極詳盡的析述。以下所引，就是他對這一問題的推測性的看法。

鐵路工程開始後，共匪建設部隊及政治工作人員源源入蒙，俄匪勢力就開始鬥爭。一九五三年六月偽蒙召返其駐匪大使雅爾柯薩漢，轉任爲外長，駐匪使館參事查林多爾吉則被任爲對外文化局長，這是共匪的勝利。對此蘇俄不願坐視，於是：（一）一九五四年九月因對匪駐蒙大使吉雅泰不滿，要求共匪將其調回。惟吉匪轉任「內蒙古自治區政府」職務，繼續其對外蒙工作。（二）一九五四年十月赫魯曉夫訪匪，締結各項文化經濟協定。根據其中「關於集寧—烏蘭巴托鐵路建設及運輸連絡之協定」，將該鐵路外蒙段敷設權收歸蘇俄之手。（三）一九五四年起，蘇俄將偽蒙畜產品輸往蘇俄之價格提高，而將蘇俄輸往偽蒙之商品價格壓低，以收買人心。（四）一九五五年十二月，雅爾柯薩漢免去外長職務，以拉布丹代理。一

九五六年七月又以駐俄大使阿吉爾畢希爲外長。這是蘇俄的勝利。

一九五七年僞蒙大勢似乎對俄不利。七月三日馬林可夫、卡岡諾維奇、莫洛托夫遭整肅。四日「蒙古人民革命黨」第六次中央委員會召開全會，中委錫林迪布被免職。七日錫林迪布免去第一副總理職務，阿吉爾畢希也被免去外長職務。繼任第一副總理的是被認爲澤登巴爾繼承人的曾德，他於一九五三年任外蒙建設計劃委員會主席，一九五六年曾以代表身份與共匪簽訂經濟協定。這一次人事異動，是表示親匪派抬頭。

俄匪在外蒙的競爭除政治經濟之外，雙方并利用蒙古民族的歷史感情以加強自己的地位。一九五三年秋，共匪會將蒙古英雄成吉思汗的遺骨由青海遷至內蒙，并舉行盛大儀式。蘇俄則派遣調查隊前往西伯利亞的鄂嫩河谷，調查成吉思汗的遺跡，宣傳該地爲成吉思汗的出生地。一九五五年俄、匪、蒙三方歷史學家集會於烏蘭巴托，經一年半之久，始於一九五六年決議「共同編纂蒙古通史」。這自然與俄匪爭奪外蒙有關。

### 三 對蒙酋性格與內鬨的若干分析

蒙共第一書記兼任僞蒙總理的澤登巴爾，已是第三代蒙酋。根據手頭現有的國內外資料，將這幾代蒙酋簡介如下：

「蒙古人民革命黨」的創始人爲蘇赫—巴托爾和喬巴山。蘇赫—巴托爾於一八九四年生於貧窮的遊牧民家，曾在蒙古軍中入伍，後來成爲蒙古革命的指導者。他前後兩次赴莫斯科與列寧會談，有外蒙的列寧之稱。但他死得很早，二十九歲時即已病歿。

喬巴山於一八九五年生於遊牧民家，青年時代曾在伊爾庫茨克的俄國學校就讀，歸國後組織革命團體。一九三八年以來成爲僞

蒙總理，一手掌握黨、政、軍大權，儼然僞蒙的小史達林，他本人也是十足的史達林的信徒。一九五二年客死莫斯科，比史達林早死一年。

繼喬巴山任總理的澤登巴爾，現年四十六歲，同樣受過俄國教育，早在二十三歲時，就受俄帝賞識，被任爲僞蒙財政部副部長。其後經由財政部長，蒙共中央書記、部長會議副主席（副總理）、主席（總理）、蒙共中央第一書記以迄於今。

一九五四年四月，在赫魯曉夫指使下，澤登巴爾被免去蒙共第一書記職務，專任總理一職。第一書記改由達姆巴繼任，但他是被認爲親匪派的。一九五八年三月間，在蒙共第十三次代表會議中，澤登巴爾頗爲失勢，乃於十一月間赴莫斯科向赫魯曉夫訴，攻擊達姆巴爲親匪的「民族主義」者。這自然很容易打動赫魯曉夫，於是在赫魯曉夫的支持下，返國召集中央全會，罷黜達姆巴，自兼第一書記。一九五九年間又把達姆巴和五位政治局委員加以整肅。派系傾軋，在各國共產黨都是司空見慣的，但在僞蒙則常被自由世界人士附會到是俄匪勢力衝突的表現。

濱野氏和前引美國時代週刊，都以爲僞蒙是處在兩大之間，而就澤登巴爾本人言，他也是運用機智，在俄匪之間左右逢源，以求其本身和僞蒙的發展。赫金斯女士則以爲澤登巴爾的工業化計劃和農業及畜牧業集體化計劃，曾遭受黨內保守派所反對，但最後是澤登巴爾贏得了勝利，之後他就密切遵行蘇俄路線。并說他最近極口稱頌赫魯曉夫，贊成赫魯「和平共存」的主張，却絕口不提毛匪澤東的援助。

### 四 關於僞蒙集體化係受共匪影響的

#### 一些看法

一九六〇年十月號的「大陸問題」上，濱野正己又發表論文，認為蒙古的集體化是受毛匪路線的影響，自然持這種觀點的并不止限於他一人。文中他詳盡分析了偽蒙集體化的過程，用來證明他的觀點。茲擇要引述於後，以供參考。

濱野氏指出偽蒙的集體化，最初於一九三〇年左右即已着手，是模倣蘇俄集體農場的制度。但因本身經濟發展條件不備，為遊牧人民激烈反對，於一九三二年中止，專門致力於增加牲畜數目。一九三五年在上述基礎上重新推行集體化，制度仍倣蘇俄，其後則受有匪「人民公社」的影響。偽蒙集體化的發展過程如左：

(一)國營農場 相當於蘇俄的國營農場，場員自己沒有牲畜和耕地，依照勞動限額領取報酬。最初係以農耕為中心，一九五〇年以後也有些以牧畜為中心。第二次五年計劃終了時之一九五七年，共有牲畜五四萬頭，佔全國牲畜總頭數一%弱，但耕地則佔五〇%。其農場發展情形如下表：

一九五〇年	一一	一九五七年	二〇
一九五六年	一八	一九五九年	二二

(二)農牧合作社 相當於蘇俄之集體農場。始於一九三五年，最初稱為牧民生產合作社，一九五五年三月牧民生產合作社第一次代表會議後，改稱今名。十六歲以上的男女，不問其民族、信仰均可成為社員，惟榨取旁人者、投機業者及由於裁判喪失公民權者不得加入。以下為截至第二次五年計劃終了時(一九五七年)之合作社數目發展經過)：

年次	社數	加入農家數	對全農戶(%)	牲畜數(千頭)	對牲畜總數(%)
一九四五	九	—	—	二七.九	〇.一
一九四七	一九	—	—	四三.九	〇.二

所謂俄匪爭奪偽蒙問題之剖析

一九五二	一六五	—	—	二八〇.四	一.二
一九五三	一七三	九、七八	—	四〇〇.六	一.八
一九五四	一八七	二、四五	—	五.四	四.四
一九五五	二四〇	二、〇天	—	八.六	—
一九五六	五五五	四、一二	—	二〇〇.〇	三、八五.五
一九五七	六七八	六、四二	—	三〇.一	五、三三.六
					一六.三
					八.四
					二.三.四

濱野氏以為依右表看來，自一九五六年起集體化速度大增，是受了共匪農業合作化運動高潮的影響。依照三年計劃(一九五八—六〇年)，原定於一九六〇年完成集體化，但一九五九年七月全農戶的九八%即已入社，且受共匪「人民公社」的影響，制度內容也大有變更。因為一九五九年八月大呼拉爾主席團會議，決議廢止巴戈(鄉)，區分全國為四〇四蘇木(縣)，每一蘇木一社，而使「縣」社合一。濱野氏且以為是年十二月匪農業部長廖匪魯言接受偽蒙邀請率領代表團，出席偽蒙第二次農牧合作社大會，與此種改革有關。

## 五 俄匪對偽蒙的經濟援助

俄匪對偽蒙的經濟援助，也被認為是爭奪對偽蒙的領導權。俄匪究竟給與偽蒙多少援助呢？這是首先須要弄清楚的。

本年七月十一日匪「人民日報」社論「慶祝蒙古人民革命四十週年」一文裏說：「一九五六年和一九五八年兩國政府又簽訂了關於中國給與蒙古經濟和技術援助的協定。去年周恩來總理訪問蒙古時，又簽訂了中蒙友好互助條約、中蒙兩國政府關於中國給與蒙古人民共和國經濟技術援助的協定和中蒙科學技術合作協定。」可



知共匪給與僞蒙的經援，一共只有三筆，其實際數字可從蒙會們在「四十週年紀念」前後發表的演說裏察知：一九五六年八月二十九日的一筆是一億六千萬盧布無償援助（莫洛姆札木茨）；一九五八年底的一筆是一億盧布長期貸款，僞蒙用來在烏蘭巴托修建了五萬平方米的住宅區，和陶勒蓋特區的電站及其他建築（僞蒙駐匪大使沙拉布）；一九六〇年五月的一筆是二億盧布的長期貸款，用來在第三次五年計劃期間修建達爾汗鋼鐵聯合企業、棉織廠、巴命圖侖國營農場的灌溉系統，在烏蘭巴托修建總面積二十二萬平方米的住宅以及農業設施、橋樑和道路等共計二十多個工程項目（沙拉布）。此外莫洛姆札木茨還說：「有數千中國工人和專家同我國工人和合作社社員并肩攜手勞動。」匪報也不斷有關於來自匪區的工人在僞蒙受賞，將建成的工程移交僞蒙接收等報導。

蘇俄給與僞蒙的經援，數目較多，各方面的報導也不甚一致。據日本蘇俄問題專家箱崎三郎在一九六一年三月號日文「蘇聯研究」為文，列舉了蘇俄對各附庸國的經援數字。其中給與僞蒙的計有：一九五七年購買商品用二億盧布；戰後長期貸款九億盧布，內包括無償讓與相當於一億盧布的商品與工場三億盧布；一九五八—六〇年間各種設施中五〇%由蘇俄負擔（相當於六億盧布）。一九六〇年第三次五年計劃用六億一千五百萬盧布。過去貸款之二億四千五百萬盧布延期付還。除延期付還者外，貸款數字共計為十九億六千萬盧布。

時代週刊的報導，是着重於俄匪競爭方面。它指出一九五五年後，共匪開始對蘇俄在外蒙的勢力挑戰，派到烏蘭巴托的工人在一萬名以上，且應允以後派更多的人前往。因之，蘇俄立刻增加對僞蒙的援助，一九五七年簽訂協定，送給外蒙兩個飛機場，價值二千五百萬美元的工業設施，并允給二千五百台拖拉機，五百五十部收

割機，三千輛卡車。一九五八年為對抗蘇俄，共匪又給僞蒙二千五百萬美元的貸款。一九五九年蘇俄再反擊，給與五百五十台拖拉機，三百五十台收割機及相當數目的技術人員，俾外蒙進行開墾處女地。一九六〇年五月周匪訪蒙，簽署長期貸款五千萬美元，助僞蒙興建一個棉紡織廠、一間玻璃片廠、一間產量一萬噸的鋼鐵廠、開發灌溉系統、一間馬戲場及佔地二十四萬平方米的住屋計劃（烏蘭巴托）。數週之後，蘇俄也提供信用貸款一億五千萬美元及必需的人力，以助僞蒙興建一間煉油廠、一間梳毛廠、幾間電力廠及其他多項工業計劃。另外還將舊債六千萬美元的清還日期延長。

赫金斯女士稱蘇俄在外蒙投資三億零五百萬美元，共匪一億一千五百萬美元。過去五年中，俄匪雙方援助合計，為平均每一蒙人四百六十五美元，以一美元合四盧布的舊匯率折算，匪援部分和筆者在本節開始時引述的蒙會口中的數字相吻合，至於俄援部分或係因計算方式不同，與箱崎三郎所舉數字不甚一致。不過她所說的澤登巴爾極力稱頌赫盧，絕口不提毛匪的援助一節，則并非事實。因為在蒙共十四次代表大會（一九六一年七月四日）上，澤登巴爾還說過：「在蘇聯、中華人民共和國、捷克斯洛伐克社會主義共和國和德意志民主共和國的經濟援助下……」等語。

## 六 近年來僞蒙的外交關係

因為最近有些自由國家的人士主張與僞蒙建交，筆者願就此一問題順便在此一提。

一九三六年三月史達林曾告訴美國記者：「如果日本攻擊蒙古人民共和國，侵犯其獨立，我們必定像一九二一年一樣的援助蒙古。」一九三七年毛匪在延安對美國記者史諾談稱：「現在及過去外

蒙與蘇聯的關係，是基於完全平等的原則。因之中國人民革命勝利之後，外蒙共和國或將自發地要求成爲中國聯邦之一部。」

一九四七年八月僞蒙要求加入聯合國時，安理會中澳洲代表以爲「外蒙與蘇俄以外的國家并無外交關係，它并未能提出它是否能履行會員國責任的證據。」一九四八年以後，僞蒙與東歐附庸、北韓、共匪等建立外交。一九五五年十二月印度承認僞蒙之後，它又開始與共產集團以外的國家建交。依沙拉布的說法：「目前，蒙古人民共和國根據和平共處的原則同世界上二十多個（二十一）國家建立了外交關係，其中包括這樣一些中立國家，如印度、印度尼西亞、緬甸、柬埔寨、尼泊爾、幾內亞、馬利、古巴……：它正式承認了已經擺脫殖民主義羈絆的非洲和亞洲的二十多個新的民族國家。」最近，僞蒙更想與美、英、日建交，作爲進入聯合國的階梯。

## 七 結論

如前所述，自由世界的若干人士，認爲俄匪之間存有歧見，而外蒙則是俄匪勢力接觸的焦點，因此對若干事實的看法，也就難免爲這先入的觀念所左右。例如集寧—烏蘭巴托鐵路的修建，原本爲縮短北平至莫斯科的通路，具有重大的戰略意義，俄匪雙方目的一致，不會構成敷設權之爭。又各國共黨都不斷有黨爭，僅僅把蒙古的派系傾軋附會到親俄親匪之爭，未免牽強。

然則俄匪在僞蒙究竟有無爭霸的意圖與事實呢？筆者願提出幾點粗淺的意見，以就正於高明。

第一、從前引毛匪對史諾的談話以及他的「泌園春」詞看來，他似乎確有此企圖。但在另一方面，從帝俄時代起俄人就覬覦蒙古，而蘇俄的經營外蒙，也與其他附庸不同，這可以從下述幾點得到

所謂俄匪爭奪僞蒙問題之剖析

證明：

○幾十年來，蘇俄指使蒙共殺害僧侶、喇嘛及社會上的有力人士，摧毀蒙古原有文化，現俄文已成爲僞蒙的第二語文，且大有取蒙古文字而代之之勢。而重要的蒙會幹部，大多受過俄國教育。若干年來，蘇俄一直在包辦僞蒙的貿易與外交（一九四八年後准許僞蒙與其他國家建交，係另有目的，業見前述），把僞蒙當作它的殖民地。

○亞洲附庸的貨幣，對蘇俄的盧布間，都沒有設定官價匯率，只有僞蒙的圖格里克與盧布間有一比一的比價，即一圖格里克相當於一舊盧布。

○北韓的七年計劃，共匪的第二次五年計劃，在時間上和蘇俄的七年計劃并未密切配合，只有僞蒙在兩次五年計劃之後實行三年計劃，自一九六一年至一九六五年實行第三次五年計劃，與蘇俄的七年計劃相配合（北越的第一次五年計劃亦截至一九六五年止）。又蒙共第十四次代表大會決議：「委托中央委員會和蒙古人民共和國部長會議在最近期間內製訂國家在十五至二十年內的總的發展遠景計劃。」這不僅是效顰蘇俄，其計劃也必然是蘇俄計劃的衛星計劃。

僅從上述三點看來，已可知蘇俄是決不會從僞蒙撒手的。

第二、蘇俄既不肯將僞蒙讓與共匪，而共匪也沒有能力從蘇俄手中奪走僞蒙。共匪給與僞蒙的經援是四億六千萬盧布，而蘇俄則有一十九億六千萬盧布。以數字言，是不成比例的。共匪雖派遣奴工幫助僞蒙建設，但也無法與蘇俄大量贈送機械、工場設備乃至飛機場等相頡頏。因此如果說共匪想藉經援與蘇俄爭奪對僞蒙的領導權，實難令人置信。

第三、若干外國人士以爲俄匪在僞蒙確有爭奪領導權的事實，

對於他們所列舉的事例，筆者的看法如下：

○濱野氏以爲俄匪爭奪僞蒙的序曲是開始於內蒙，他研究態度的認真以及引述資料的廣泛，是值得欽佩的。不過筆者認爲當大戰後共匪叛亂之初，蘇俄在內蒙培植傀儡，目的在破壞中國統一，打擊我國政府。及至大陸淪陷後，蘇俄既把整個匪幫當作它的傀儡，自然沒有再在附庸內部製造附庸之必要。否則毛匪立腳未穩，又豈能將蘇俄勢力逐出內蒙？至於「反對土改」「反對民主改革」「反對漢人」的「地方民族主義」，各邊疆民族大都如此，并不限於內蒙一地，那也不一定是受蘇俄的唆使。毛匪一再將內蒙機構遷移，應看作係對付內蒙人民的反共情緒，而非對付蘇俄。

○正如濱野氏所述，僞蒙的集體化運動，早在一九三〇年即曾一度開始。即就其計劃經濟開始的一九四八年而言，其時共匪亦尙未完全攫得大陸，豈能謂之係受共匪影響？對於僞蒙的「社會主義經濟建設」，應該從所謂「世界社會主義體系」的共同進度來予以把握。東歐各國的附庸化，公然走進所謂「世界社會主義體系」，即在一九四八年左右，其計劃經濟的開始，雖有先後之不同，但其集體化的基本完成時期，也都在一九五九—六〇年前後。莫洛姆扎木茨說：「蘇聯、中華人民共和國和社會主義陣營其他國家對我國的日益增加的兄弟般的援助，將加快我國建立社會主義物質—技術基礎的速度，使得蒙古人民共和國同其他社會主義國家可以大致同時過渡到共產主義。」這最後一語是值得注意的，但那正是赫魯曉夫的構想。近年來各共產國家都在加速集體化，實與這一個構想有關，不能獨謂僞蒙係受共匪影響。

○關於僞蒙所行的「政社合一」，因手頭缺乏可靠資料，依筆者推測當屬一種區域性的合一或稱「縣社合一」，與共匪的「政社合一」有別。據濱野氏稱：僞蒙農牧合作社中私有家畜的比重遠高

於「人民公社」，它沒有民兵組織，又因爲牧民流動地域較廣，所以也沒有公共食堂。那末也就不能說它是和共匪相同的「人民公社」制度。況且即使它真的受有「人民公社」的影響，也不能以此證明僞蒙在各方面都走毛匪路線，是共匪在僞蒙獲得優勢。

④共匪曾給與僞蒙經援，并且派遣奴工前往僞蒙，這在地曠人稀、出生率低的僞蒙說來，當然是歡迎的。但僞蒙所接受的不限於共匪的援助，而同時接受俄匪援助的也不限於僞蒙。共匪也會給與北韓、北越乃至於阿爾巴尼亞某些援助。如前所述，共匪既不能藉援助與蘇俄爭霸，那些援助也就不會構成爭霸的事實。至於遷移成吉思汗遺骨，及俄、匪、蒙共同竄改蒙古歷史，就共匪言，與其謂爲係與蘇俄爭奪外蒙領導權，勿寧說是爲了安撫內蒙人民，當更接近事實。

⑤若干外籍記者又往往以爲蘇俄派蘇斯洛夫爲代表團長出席蒙共第十四次代表大會及僞蒙革命四十週年紀念會，是故意表示重視僞蒙而冷落共匪。但波蘭代表團却是由第一書記戈慕卡與總理西倫凱維茲親自率領，且於七月十三日與僞蒙簽訂協定，規定在一九六一—六五年間，波蘭對僞蒙在硅酸鹽磚工廠、傢俱工廠等的建設中，將給與技術上和經濟上的援助，以及地質技術上的援助，爲此波蘭提供九〇〇萬盧布（新幣）的貸款。以同一邏輯而論，豈不是波蘭也參加了在僞蒙的競爭？但這是不會有人相信的。

綜上所述，可以得到一個簡單的結論。那就是：儘管共匪有取得僞蒙的意圖，但它沒有從蘇俄手中奪取僞蒙的能力，而且在它們赤化世界的共同戰略前提下，這種爭奪也不可能實現。因之，將目前的若干事實認爲是爭奪的進行，都難免有牽強附會之譏。俄匪在僞蒙爭奪領導權的事實既不存在，則藉承認僞蒙以期分化俄匪的幻想也就落空了。

# 國際動態述評

突西改對態  
尼亞變法度

突尼  
西亞爲收  
復比塞大  
軍事基地

## 美國會通過

### 新援外法案

八月卅一日，美國參眾兩院於本日通過了甘迺迪政府之新援外法案。根據此一法案，總統已獲國會授權，可自本年七月一日開始之新會計年度內，動用總數四十三億五千三百五十萬美元之撥款，向國外提供援助，此數較甘氏原來所要求者少五億零九百萬美元。此外，國會亦同時通過了政府自「一九六一至一九六六」年之五年開發貸款計劃，核准撥款七十二億美元作爲該計劃之基金，除本會計年度爲十二億美元外，其餘平均每年爲十五億美元，此數較甘氏原來所要求者少十六億美元。

定開發貸款基金之籌措應每年指撥專款，不必向財政部借墊。

新援外法案之特點，似在改採「開發貸款」方式以援助經濟落後國家，貸款規定將以美元償還，惟利息極低，甚至無息，其償還期限亦甚寬，可長達五十年之久。

據聞當此一法案在國會中展開辯論時，若干議員會對其條文之文字內容方面提出修正意見，即行政單位既已獲得國會之授權，向國外提供援助承諾，此等承諾在道義上自當爲國會所尊重，但各附有下述條件：○行政部門對所有一切之援外工作應有良好合理之管理；○受援國之先決條件必須能够「自助」，並須基於該國國內之需要，保證將從事於革新內部，建設經濟，以增進社會福利者始能獲得援款；○關於援款之撥付方面，受援國必須一年一度提出申請，以防止變相的「開後門方式的借貸」(backdoor borrowing)云。

事，於本年七月間向法駐軍開火，導致法軍還擊，並擴大佔領整個比塞大港及若干其他要口，卒使突國向聯合國控法侵略，而聯大爲此亦會召開特別會議。自一九五六年突國獨立以來，法突間之良好之關係爲之破滅，並使一向親西方之包格貝總統竟不惜傾向共黨集團以求援助，而多事的北非增添一層黑色恐怖之陰影。

也許因爲共黨集團的「支援」口惠而實不至，而來自阿拉伯國家之援助亦並不積極，而突國內部之經濟危機則加深之故，迫使其不能不考慮改變對法態度。九月八日突尼斯電訊透露，突總統包格貝準備考慮達成一種協議，允許法國在目前世界危急之情況下，保有其在比塞大之海空軍基地。包氏強調，究竟何時「危急」已經消除，其決定不能由法方單獨作主，但包氏亦未暗示願將是項決定之權給予任何第三者。包氏繼稱，第一步之解決辦法應包括雙方經由國際紅十字會實施交換俘虜。包氏並宣佈，突同意接受戴高樂總統九月五日記者招待會上之建議，設法討論解決比港事件並談判所謂「危急」期

內比港之使用問題。包氏似對施用之期限極爲重視，彼認爲戴氏之談話「法國不能在目前國際局勢極度緊張之情況下撤出比港」一語，已間接提出撤退之期限和時間表。包氏且以輕鬆之語調與在場之記者打賭稱，所謂柏林「危機」不會超出數星期。包氏繼稱，突不擬在有使法國失去體面之情況下解決比港問題，彼本人亦無任何欲使戴氏蒙羞之意圖。關於交換俘虜問題，包氏進而指出，突政府已經與此間法使館進行接觸，交換可望於即日開始。最後，包氏聲稱，突將盡量約束人民之憤怒情緒，使過去的成爲過去，期使法突關係展開新頁。

一般人認爲，包氏自南都不結盟國家高層會議歸來，而出人意外地發表此種妥協之論調，實際上突國已有重返西方陣營之可能。同時，此次包氏突然改變其對法之態度，若干觀察家相信，華盛頓方面可能對此有所致力云。

### 哈瑪紹墮機罹難

自從 聯合國去 年直接介

入剛果問題以來，由於此一問題錯綜複雜，利害各異，加以共黨集團從中挑撥煽動，非但未能使問題獲得解決，且使聯合國本身備受東西兩方以及亞非中立國家之責難，身爲

聯合國實際最高負責人之哈瑪紹祕書長更成爲衆矢之的。爲了獻身此一國際組織並謀求剛果之和平，在過去一年來，哈氏曾不辭辛勞，經已二次親身飛赴剛果，處理此一問題。最近，哈氏復於九月中旬第三次親身飛赴剛果，以期爲解決此一問題作進一步之努力，但不幸中途墮機罹難，噩耗傳來，舉世爲之震悼。

哈瑪紹之座機於九月十八日在距離恩杜拉城約六哩半之叢林中墮毀，機上人員全體罹難。據南羅德西亞政府自沙里斯勃來城之報告，哈氏座機載有乘客九人，機上工作人員五人。據聯合國之官員稱，此次飛機出事，與哈氏同機者包括：哈氏非洲事務高級顧問韋區霍夫，哈氏私人隨員美人倫納羅上尉及一位美國官員范勃力。又據北羅德西亞政府發言人稱，哈氏之屍體已被辨認證實，此次飛機之失事墮毀，首先被一非洲燒炭之土人所發現，羅國空軍於獲訊後當即派機前往搜索。據該發言人稱，當搜索隊抵達現場時，該飛機之殘骸尚在燃燒冒煙中，該具有四個引擎之飛機，其中二個引擎已無法在現場尋獲，依當時之情況判斷，該飛機可能係以甚大之衝力下墮，並折斷了若干大樹枝後焚毀。

去年，當第十五屆聯大開會時，赫魯曾

對聯合國組織大肆攻擊，指其處理剛果問題有失公正，並對哈瑪紹個人予以侮辱，指責哈氏乃係西方帝國主義者推行其殖民政策之工具；要求改組聯合國，並以「三頭馬車」之方式來代替現在之祕書處；並公開宣佈不承認哈氏現任祕書長之職務。此次，正值第十六屆聯大會議之前夕，哈瑪紹祕書長不幸墮機罹難，遂使蘇俄乘機搗亂，重提「三頭馬車」之議，益使聯合國遭受更嚴重之考驗。

### 阿及亞勢發展

法阿 第三次談 判因撒哈 拉油區主

權之爭執破裂後，接着有阿爾及利亞臨時政府內部之改組，原來較溫和而略具親法色彩之阿巴斯總理亦即去職，而由左傾親匪之激烈少壯派上台，使一般關心阿局者均因此一發展而表示悲觀。

九月五日戴高樂總統在一次記者招待會曾作兩點重要之宣佈：(一)關於阿爾及利亞問題，一個獨立後而願與法國合作之阿爾及利亞，法國將承認其對撒哈拉地區之主權。戴氏此舉顯在企圖挽救因撒哈拉石油問題而陷僵局之法阿談判。(二)關於比塞大問題，法國不願值此國際局勢仍然極度緊張之



今日討論或談判有關法國海空軍自比塞大基地撤退之事宜，但法國願與突尼西亞政府展開談判，以恢復兩國在比塞大事件前之正常狀態。

戴氏於答覆記者詢問時進一步闡明法國對撒哈拉油區之立場稱，法國在該一地區之重大利益與關切，在於維持一個適當的優良情況，便於在該處繼續探測及開採石油與天然瓦斯，此一探測及開採工作乃係法國所首創，經過數年來之苦心經營，已具相當規模但法國之技術與投資對其今後之發展乃不可或缺。戴氏承認，彼亦頗了解此一實際情況，即每一個阿人均認撒哈拉乃阿區之一部分；同時，任何阿政府，無論其對法之態度如何，均將不斷提出對撒區主權之要求，因此，事實極為明顯，如果阿區一旦成爲一個獨立國家，而且願與法繼續保持合作連繫，則絕大多數之撒居民，包括法僑，自將願意併入阿區。戴氏此等談話無異向阿臨時政府暗示，過去使談判陷於破裂之主要障礙已經消除，換言之，只要在開採石油方面能與法國合作並能確保阿區一百萬歐洲移民之利益，則法似可允許阿區獨立並承認其對撒哈拉之主權。

論者認爲，戴氏對撒哈拉問題之讓步，將有助於使法阿談判之恢復，聞雙方接觸且

已在秘密中進行。同時，戴氏似急欲迅速結束拖延已達七年之阿戰而解決阿問題，使法國得以集中其全力於歐洲方面，特別是柏林問題與共同市場問題。

## 古巴政府

### 迫害教會

卡斯楚集團以暴力奪取古巴政權以來，除大規模清除異己並鎮壓所謂「反革命分子」外，近數月來，變本加厲，魔掌且已指向古巴之教會方面。

九月十二日，企圖發動示威遊行以抗議政府迫害教會而被捕之巴薩主教（Bishop Schurdo Boza Maslival），以及其他一百卅五名教士，已於九月十七日被押上一艘西班牙商輪，驅逐出境。在此批被流放者名單中，其中四十六人係古籍，包括巴薩主教在內；此外並包括：五個加拿大人，四個荷蘭人，一個委內瑞拉人，一個義大利人，一個匈牙利人；其餘均係西班牙人。西使館已對古政府竟將古巴公民在未取得西護照及入境許可前強迫遣送西國之行動，提出抗議。

據統計，由於卡氏政權迫害教會之結果，所有古巴教士被驅逐者已接近半數，此次巴薩主教事件乃其中最大規模之一次，已引

起教廷及國際之重視。巴薩主教原係維來奴佛大學教區之教長，極得一般教民之愛戴，當其在被押解之途中，主教身穿白色法衣，民衆及旅客均報以熱烈掌聲向其致敬，彼站在一隊被押解者之最前端，頰之以手劃十字架作答。

據悉，此次古巴政府迫害教會之行動與去年四月之事件有兩大不同之處：（一）去年四月雖有若干教士獲得警告與恐嚇將被流放，亦有多數教士被捕下獄，但却沒有驅逐出境之正式命令；雖則政府對教會之迫害迄未停頓，但被捕之教士均先後終獲釋放；（二）此次被捕者除下獄、押解上船而遭流放外，沒有其他任何選擇。在此次被流放者羣中，有一古籍青年曾高呼：「你們可以監禁甚至槍斃我，但我是古巴人，你們却無權迫令我出國」。此外，卡斯楚政權控制之報紙及電台，業已全面展開反天主教運動，而卡斯楚本人且將向全國發表演說。

據熟悉中南美政情者分析，凡拉丁美洲獨裁者若與教會爲敵，多招致失敗，如：阿根廷之培隆、哥倫比亞之皮里拉、委內瑞拉之捷曼尼斯等皆是。卡氏政權今既已走上迫害教會之道路，則古巴將來之命運與希望可知了。

# 英國協財長會議

不列 顛國協財 政部長會

議，於九月十二日在非洲迦納之首都阿克拉舉行，出席者有：英、加拿大、澳洲、紐西蘭、印度、錫蘭、馬來亞、巴基斯坦、迦納、賽普勒斯、奈及利亞、塞拉勒窩、中非聯邦（列席）等十三國代表。其主要議題為討論英加入歐洲共同市場後對國協之影響以及其他有關財經問題。會期三天，九月十四日結束後，並發表「聯合公報」，其要點如次：

(一)除英國以外，所有國協國家代表，對英國加入歐洲共同市場後，國協間之特惠制度之可能取銷，以及可能引起貿易方面之效果，均表示深切的疑懼。

(二)大多數國協國家，特別以紐、澳、加等國為最，對於英國在國內外所承担之義務，能否在談判中獲致足夠而有效之協議，以確保國協之利益一端表示懷疑。

(三)出席此次會議之代表普遍認為，任何對此等上述利益之損害均將危及若干、甚至全體國協國家，並可能對某種特殊工業及在若干地區產生相反的效果。

(四)若干代表強調，如英國在談判方面僅顧及少數國協國家之特殊利益，則此舉勢必影響整個國協之團結。

(五)某些國家指出，改變現行國協之貿易關係，其勢將無可避免地使彼等調整現行貿易之方式與形態，如此則可能導致其他新型貿易集團的產生，此種發展自將破壞向由全體國協國家加以支持之多邊貿易關係。

(六)由於國協內部在經濟及政治上之不可分性，同時亦由於共同市場組織在政治及體制上之目標，以及羅馬條約條款之規定，其他國協國家均深為憂懼，英參加「共市」後勢將在基本上將改變其與國協之傳統關係。如此，則不僅減弱了國協之向心力，且亦減弱了此一組織作為謀求世界性的繁榮、諒解及和平之有效工具。

綜觀此次國協財長會議，英代表團發言極謹慎，其大部分時間均在聽取其他國家之意見，所有國協國家均對英之加入「共市」表示疑懼，甚至反對，而且此種疑懼與反對，均一一發表於聯合公報中，此可能係英在外交上一種巧妙的安排，一方面使世人了解英參加「共市」之實際困難，同時在將來談判時亦足以增強英討價還價之地位，迫使「共市」國家對英讓步。

召開第二次外長會議，美、英、法、西德等四國之外交部長均出席。首先係由美英法三國外長舉行會談，西德外長則於次日（十五日）正式參加會談，其主要議題包括：柏林、剛果及寮國之局勢。會期三日，十六日結束後曾發佈簡短的「聯合公報」。

據悉，在會議中，四外長除聽取有關寮國局勢略見好轉並可能經由談判而獲致較為穩定之和平的謹慎樂觀報告，以及，檢討聯合國在剛果之任務，着眼於使西方在即將揭幕之聯大中採取一種共同立場外，其大部分時間均集中全力以討論柏林及德國問題。其要點如次：

(一)商討並設法擬訂一項緊急計劃，以應付共黨對柏林及德國問題之挑戰。

(二)四外長曾作試探性之交換意見，期於今秋與俄舉行東西外長會議。

(三)美國官方對莫斯科九月十四日廣播，同意蘇俄外長將在聯合國與美國國務卿就柏林及德國問題舉行會談，表示欣慰。英代表團對此亦表示樂觀，英外相休謨且將親自出席聯大並希望私人會見葛羅米柯。但法國對此不表熱心，堅持西方不應在俄尚未撤銷對柏林單方面威脅行動之前，乞求此項談判。

(四)法外長已決定不出席聯大，以示對比塞大事件之抗議，同時亦反對在聯合國討

## 西 四 外 會 國 長 議

九月 十四日，  
西方四外  
長在華府

論柏林及德國問題。

(五)四外長一致同意，如果蘇俄同意討論之範圍不限於「與東德簽訂和約及柏林自由市計劃」，則此種東西會議可能於本年年底舉行。

在此次四外長會議中，可能由於法國之堅持，西方國家似仍未能獲致對柏林及德國

問題之共同立場，加以英國素有不願為柏林而戰之姑息論調，而最近甘迺迪總統私人代表克萊將軍表示美可能接受兩個德國存在之現實，皆顯露西方意見之紛歧。此不僅增長並鼓勵了敵人之氣餒與聲勢，且亦可能為艾德諾政府在此次西德大選中失去絕對多數的主因之一。

# 蘇俄動態述評

## 甲 內政

### 科涅夫駐德軍司令部 任東俄總司令

八月

十日東德報紙報導，俄已任

科涅夫於八月十日訪問東德共酋烏布利希，並於八月十六日接見美英法派駐其總部之首席軍事代表。

科涅夫一九一八年入黨，政工出身，被

稱為黨性最強之軍事領袖，又被克里姆林宮及其同僚譽為俄帝之出色戰略家，與赫魯曉夫關係密切。第二次大戰時，赫曾曾在科氏

指揮之戰線任軍事蘇維埃委員。一九五七年十月國防部長朱可夫被整肅時，科涅夫曾發表長文抨擊朱可夫，以支持黨之決議；一九

六〇年五月八日科發表慶祝捷克解放十五週年之專文，對赫曾推崇備至。

科涅夫六十四歲；農家出身；一九一四

### 恢核驗其軍措 復試及他事施

俄帝

自六月初

再度製造

柏林危機

之後，即在軍事上採取一系列措施，以積極備戰之姿態加強其對西方詭詐之條件，其重大者如：七月初宣布停止執行一九六一年之裁軍計劃，增加國防費三分之一；八月初任

命科涅夫元帥繼雅庫包夫斯基上將為駐東德俄軍總司令。此係俄帝製造柏林危機，加劇國際緊張局勢一連串行動之一項重要措施；其作用為：(一)增強其對西方詭詐之條件；(二)表示必於年內與東德簽訂和約之決心。駐東德俄軍現有二十師，其中十摩托化步兵師，十坦克師，三十三萬六千人。

命科涅夫元帥為駐東德俄軍總司令；八月卅一日宣佈恢復核武器試驗等。茲將八月中旬以來之事實，簡略析述如下：

(一)八月十七日，俄邀請駐莫斯科各國武官參觀由坦克支援之陸軍演習。此係一九三六年以來第一次邀請西方武官參觀地面部隊演習。演習部隊配備裝置核子彈頭之火箭。

(二)八月三十日，俄共中央及部長會議命國防部下令：在對德和約締結以前，暫緩將一九六一年服役期滿之士兵、水兵、軍士、與士官轉為預備役。九月十四日，俄國防部長發佈關於定期征集一九四二年出生之公民與延期應征而期限已滿之適齡公民服現役之命令，並公佈延期轉入預備役之士兵、水兵、軍士、海軍軍士名單。根據各方資料估計，俄現有兵員約三百五十萬人。

(三)八月卅一日，俄發表長達萬言之恢復核武器試驗聲明，誣指西方準備發動戰爭；其駐南大使館同日以長達十五頁之聲明分送出席不結盟國家會議各代表團團長，指責美國進行地下秘密核子試驗。凡此係圖逃脫其恢復核武器試驗，再掀起核武器競賽及加劇國際緊張局勢之責任。

其恢復核試之聲明揚言已有製造相當於二千萬、三千萬、五千萬及一億噸三硝基甲

苯威力核彈之方案。九月初，赫魯曉夫對「紐約時報」名記者蘇茲貝格稱，俄將試驗相當於一億噸三硝基甲苯威力核彈之爆炸裝置。

自九月一日至二十二日，俄在大氣中共舉行核子試驗十五次，其威力多屬低級或中級，試驗地點在哈薩克共和國鄂木斯克東南四五〇哩之塞米柏拉丁斯克及北極圈內。

(四)九月二日，俄國防部宣佈，在九、十月間，俄北方艦隊、火箭部隊及空軍將在巴倫支海與喀拉海進行使用各種類型現代武器之聯合演習。

(五)九月八日，俄宣佈將自九月十三日至十月十五日間在中太平洋試驗多節火箭，發射時將不試驗火箭之最後一節。

九月十三日及十八日俄兩度向太平洋發射多節火箭，後者稱為「可攜帶人物之多節火箭」，射程均為一萬二公里，火箭最後一節均落於距目標不及一公里之地區。

(六)九月八、九兩日，華沙條約國國防部長在華沙舉行會議，由締約國聯合武裝部隊總司令，蘇俄元帥格列奇科主持，討論加強戰鬥準備問題。

俄將繼續試爆核彈及放射多節火箭。由此可見俄叫囂國際裁軍與停止核子武器試驗，係進行冷戰與施展偽裝和平之手段，並無

意與西方達成協議。

赫魯曉夫曾於一九五八年四月初分函美英及歐洲各國，聲稱俄決定於是年三月三十一日停止核試，要求美英亦停止。美國乃於同年八月廿二日宣佈停試。是年十月三十日，美英俄三國核子停試會議開幕，三年來共舉行三三八次會議，最後一次集會係在本年八月廿九日。

俄自毀諾言，首先恢復核試後，西方一致抨擊，不結盟國家首腦會議九月六日之宣言未加譴責；各附庸國則立即表示擁護，匪於八月卅一日（俄發表恢復核試聲明之日）發表聲明及匪「人民日報」九月一日發表社論支持俄之聲明。

### 計劃深鑽地殼

研究地下情況，於

八月下旬擬具深鑽地殼之計劃，初步選定在五個地區開鑿五個深度十公里至十五公里之鑽井。據俄科學家稱，深入地球深處之重要性，可與宇宙飛行相比擬；鑽掘深達十五至十八公里之鑽井，係研究地球深部結構之基本方法；欲發現埋藏甚深之煤田、油田、天然氣田、鐵礦及其他礦產，必須精確了解地球深部礦物分佈規律；深鑽並可發現永久性天然熱能源；利用高强度鋼管可鑽深十四



公里，而用鐵管可鑽深二十二公里。

所選定之五個地區如下：

(一)在裏海沿岸開鑿深度十二—十四公里之鑽井一個，以助確定石油分佈之最低層，提供新石油蘊藏資料。

(二)在卡累利阿自治共和國開鑿深十五公里鑽井一個，以研究大陸之形成與岩漿層之發展問題。

(三)在烏拉爾山脈中鑽掘深井一個，將通過岩漿層之古老地區，以研究地下熔融地區之形成問題與烏拉爾礦藏之深部情況。

(四)在阿塞拜疆共和國鑽深井一個，以研究地殼之最下層或岩漿情況。

(五)在千島羣島鑽深井一個，以研究火山問題。

據稱，選擇以上五個位置之原則，係因各該地中間層上層離地面較近，有可能發現新礦床，並可利用現有之科學技術基地。

此項計劃將於何時開始實施，未公佈。俄科學院主席團與地質及礦藏保護部部務委員會已組成專門委員會，研究有關問題。

## 今 農 生 展 年 牧 產 望

八月  
中以來，  
蘇俄各地  
農場日夜

進行收割工作。據俄報刊報導，截至九月五

日止，已收割九三〇萬公頃穀物與豆類作物，估計八五%；已有八千萬公頃穀物完成脫粒工作，佔已收割作物八六%；玉米已收割約一〇四〇萬公頃，佔玉米播種面積四三%。

由於蘇俄去冬及今春天氣良好，除新墾地區（年產穀物佔全俄產量約四〇%）雨量較少外，並無顯著災害，而在人事方面亦甚盡力（今年採取一連串農業增產措施），因此，各地均呈豐收之象，預料今年農業生產將勝於前兩年，而達一九五八年豐年之產量。根據俄帝資料，一九五八年之穀物產量為八五億普特，一九五九年為六七億普特，一九六〇年為八一億普特，今年即使生產八五億普特，仍未能滿足俄帝之需求。赫魯曉夫八月七日之演說謂今年國家穀物收購量將超過一九六〇年三五%，並將超過一九五八年約一一%。此目標恐不能實現。但至八月五日止，烏克蘭之穀物收購量已達一九五八年該共和國全年收購量之水平。

由於農業豐收，而飼料充足，今年之牲畜產品亦將增加。

但蘇俄農牧業生產，仍遠落後於美國。

據美國農業部最近發表逐項比較之數字，蘇俄只有在羔羊肉、綿羊肉、山羊肉、牛油及羊毛之生產佔先，美國農產品年產量，平均

超過蘇俄六〇%。蘇俄經濟科學研究所最近發表之美俄農業生產比較論文，亦承認俄農業生產遠低於美國。

蘇俄現以加強農業科學研究與擴大利用科學成就為其提高農業生產之中心任務。今年二月曾改組農業部，置其工作重心於領導科學研究與利用科學成就，並以農業科學家科學院院士奧爾向斯基為部長。八月初又選任其世界知名之農業科學家與生物學家李森科為全俄列寧農業科學院院長，李森科曾獲三次史達林獎金，六次列寧勳章，一次勞動紅旗勳章及其他各種獎章。

## 乙 對外活動

### 首 經 突 西 次 援 尼 亞

突尼

西亞外交

部長莫丹

卡於八月

二一六日訪俄，商談比塞大局勢及經援，曾與赫魯曉夫會晤一小時半，並遞送突總統致赫之函件。突外長稱，赫曾表示「盡一切可能援助突尼亞驅逐法國駐軍。」

俄突兩國外長之會談公報稱：「俄政府將繼續在聯合國內外支援突尼亞爭取維護獨立之鬥爭。」

據「塔斯社」七月三十一日報導，赫曾



會應迦納、幾內亞、摩洛哥、蘇丹、突尼西亞、馬利、索馬利亞、衣索匹亞與阿聯九國使節之請，與彼等討論法突衝突問題。

按突政府曾於八月一日派其國防部長及新聞部長分赴華盛頓及非洲各黑人國首都，尋求對比塞大問題之支援。突國防部長返國後，突首都報紙以顯著標題報導俄之支援諾言，並對美之拒絕公開支持，予以抨擊。突尼西亞有影響力之「非洲行動」週刊抨擊美國不僅拒絕公開支援，而且多方阻止將比塞大問題提出聯大討論。

八月四日，突尼西亞宣佈，俄已同意予突二千五百萬盧布貸款（約二千八百萬美元），助其建設水利工程及一所技術學校。此係共產集團第一次給予突尼西亞經援，亦即俄獲得加強在突活動之開始，值得注意。突一向係依賴美國之經援。

赫魯與突總統已同意互相訪問，預料赫可能於訪問迦納、幾內亞及其他非洲國家時訪突。

西方如處理比塞大問題不慎，將使突尼西亞轉而逐漸靠緊共產集團。

### 邀義總理訪問

外貿易部 俄對  
長於六月  
問訪問義大利十二天，並與義簽訂四年期之

貿易協定（一九六一—六五）後，赫魯曉夫邀請義總理范法尼訪俄。范法尼於八月二日借外長及其他隨員赴莫斯科，逗留四天。

俄義兩國關係正常，並無爭端；兩國貿易近年發展順利，一九六〇年雙方之貿易額約一億九千萬美元，約與俄法同年貿易額相等，比一九五九年增加約七〇%，近訂之四年期貿易協定之貿易額，比前四年增加八〇%；七月中義在莫斯科舉行商品展覽會。

義總理此行，當係討論國際問題，尤其是柏林問題，美國務卿魯斯克參加四外長巴黎集會後，即於八月九日飛羅馬訪問；及八月二十四日俄照會義大利表示願與西方談判柏林與歐洲其他問題兩事，可為佐證。

由於義大利在西方處於次等地位，西方大國對於如柏林危機一類之重大國際問題，甚少與義充分磋商，赫魯曉夫邀范法尼會談，不無拉攏與離間之意圖，而范法尼亦有意藉此提高義大利之國際地位及其個人之聲望。赫魯曾對范法尼表明其決於年內與東德簽訂和約及西柏林必須改為中立「自由市」之立場；並謂由於義境有美國飛彈基地，如戰爭爆發，義亦將遭受毀滅。

雙方會談未發表聯合公報，可見對重大國際問題，意見參差。柏林危機並未因范法尼之行而稍減。

### 瓦 中 公 約 解 央 約 動 運

俄帝 於八月十日公佈 所謂其所獲得之「中央公約」組織若干最高機密文件，將所謂「文件」之照片及俄根據「文件」內容所繪製之地圖在「塔斯社」展覽，並將「文件」內容分送蘇俄及外國記者。莫斯科各報及廣播電台均據以大肆攻擊西方及「中央公約」組織與其參加國之政府；「紅星報」並刊載「文件」之照片。

所謂「文件」之要點為：  
(一)一九五八年美國及「中央公約」會員國已擬具對俄及其他「愛好和平國家」作戰準備之計劃「按「中央公約」會員國為英、土、伊朗及巴基斯坦。美非會員國，但參加該約所有重要委員會」。

(二)從土、伊、巴之基地轟炸俄境後，立即以四十顆原子彈轟炸伊朗與巴基斯坦若干地區，使變為破碎之死亡地帶。伊巴兩國政府同意變為死亡地帶之地區為：大不列斯 (TABRIZ)，哈馬丹 (HAMADAN)，

帕拉維 (PAHLAVI)，奎斯溫 (QAZVIN)，保組爾特 (BOJNURD)，沙魯地 (SAHHRUD)，古陳 (QUCHAN)，米塞地 (MESHEH)，以及巴基斯坦若干市鎮

(三)阿富汗若干地區，包括其首都亦在轟炸範圍。

(四)美國參謀首長聯席會議曾修改並批准以上計劃及其他有關方案。

美國務院發言人八月十八日晚稱，美官方未曾過目此類所謂文件，因而不知其內容，年來俄曾發表若干被證明虛構之事物。

「中央公約」組織政治事務助理秘書長基斯蒂里亦於八月十八日晚稱，「中央公約從未草擬此類計劃」，整個事件乃「著名之蘇俄詭計」。

俄帝此時假上述所謂「文件」進行宣傳，目的在誣指西方好戰；煽動土、伊、巴三國人民仇美，反對本國政府親西方及要求廢除外國軍事基地；提高中立國之反西方情緒（如謂西方計劃轟炸阿富汗）；以擴大其瓦解「中央公約」運動，並加強國際局勢之紛亂，而利於其對柏林問題之勒索。

## 俄印關係近事

俄與印度

於八月三十一日在莫斯科簽訂文化科學合作協定，有效期限係從本年九月至明年三月。雙方將在文化、文學、科學、公共衛生、教育及體育等方面廣泛交流經驗。喬治亞歌舞團及馬戲

團將赴印表演；印度芭蕾舞團亦將赴俄演出。俄導演將領導印度攝影隊拍攝印度叢林之動物紀錄影片。俄科學家將協助計劃劃分印度經濟區域問題及廣泛調查研究印度自然資源。兩國著名大學將建立科學研究聯繫。

(二)八月十五日為印度獲得獨立十四週年紀念日，莫斯科於十四、十五兩日舉行羣衆慶祝大會，「真理報」十四日發表紀念專文，頌揚印度人民爭取獨立，建設國家，爭取和平之奮鬥精神，及申述蘇俄對印經濟建設之援助與兩國友好合作對世界和平之貢獻。

(三)尼赫魯於九月六—十一日訪俄，返國途中曾在烏茲別克參觀兩日。尼氏此行係早已決定，同時代表不結盟國家與赫魯曉夫討論緩和國際局勢問題。俄會予以盛大之歡迎，在歡迎行列中，羣衆高舉尼氏像片，尼赫魯在俄演說中稱，兩國之經濟與文化關係已有發展；俄已為印建設許多工廠，比里大企業係兩國友好合作之永久紀念碑；現正由俄援建業者，除小工廠不計外，有七八個大企業；印將要求更多俄援。

尼赫魯此次訪俄之結果，雖無助於世局之緩和，但有利於俄印關係（尼六年前曾訪俄）。目前俄印友好如故，此種關係，在可預見之未來將可保持。印除接受俄經濟與技

術援助外，並有數百青年在俄接受科學與技術訓練。此次文化協定之簽訂，使蘇俄特務得合法深入印度叢林及勘察印度資源，對印殊有害。

## 俄法互相舉工商展覽

會協議於今年夏秋之交各在

(一)法國工商展覽會已於八月十五日在莫斯科開幕，九月十五日結束，此係法國第一次在蘇俄舉辦而又係在國外舉辦之最大規模之展覽會。法國派其財政經濟部長率代表團（包括國會議員）赴俄主持。赫魯曉夫及其他俄黨政要員參加開幕禮。

法國陳列之商品，以電力與電機工業、紙業及紡織工業之產品佔多數。科學、文化及法國生活方式方面亦有良好展出。

(二)俄在巴黎舉辦之工商展覽會於九月四日開幕，預定為期一個月，俄對外貿易部長主持開幕禮。

會場佔地二萬五千平方公尺，展出各種商品、照片及圖表等一萬餘件，特別着重宣傳太空人、科學、技術之成就、及人民生活改善之情況。

俄法貿易近五年雖略有增加，但為數不

大，去年雙方貿易額僅約二億一千萬美元（比一九五九年增加四〇%），佔俄對西歐諸國貿易之第四位。俄由法輸入以鋼、機器、運輸設備為大宗；向法之輸出，石油佔一半。俄謀求與民主國家相互舉辦工商展覽，旨在藉以展開政治與貿易攻勢，及擴大對外宣傳。此類展覽會，今年曾在倫敦與東京舉行。

### 對外其他活動

俄鐵道專家赴馬利

俄專家一批於八月三十日乘機赴馬利，進行設計建築馬利至幾內亞之鐵道工作，該鐵道將由馬利首都巴馬科起與通往幾內亞科納克里港之鐵道連接。又，馬利民間代表團曾於八月間應俄對外文化與友好協會邀請，在俄訪問兩週。

按俄與馬利曾於本年三月十八日簽訂經濟與技術合作協定、貿易協定、文化合作協定，予後者四千萬盧布（約合四千五百萬美元）長期貸款，用以支付購買俄器材及支付俄之技術援助。三月廿一日俄與馬利簽訂售予後者客機、農業飛機、直升飛機及機場設備之合同。

俄陰謀在馬利建軍事基地，可能實現。

（二）俄對巴西政變之態度——巴西總統顧羅斯八月間之辭職，俄宣傳機構誣指係美國倒台，其目的在建立巴西軍人獨裁政權。

九月十四日出版之巴西共黨機關報「新方針」週刊發表巴西共總書記之「共產黨人與新政府」論文，認為古拉特接任總統係巴西人民之巨大勝利，但尼維斯內閣中有民族主義者，亦有「美帝國主義代理人」，「係反

# 共匪動態述評

## 甲 黨政

### 毛長雲後北 匪期遊返平

九月  
間，毛匪  
澤東又在  
杭州和武

漢露面，二十八日方在北平出現。他自七月間去杭州，這次雲遊已達兩個多月。總計自今春以來，他曾數度離平，出巡的時間，比他逗留北平的時間還要長久。值此大陸局勢動盪，國際風雲日亟之際，毛匪不在北平坐鎮，反久居外地，這是不尋常的現象。

映各種互相矛盾之利益之政府」。號召加強保衛憲法之統一戰線；要求懲辦組織政變之人物，土地改革、結社自由、提高工資、立即與蘇俄及其他共產國家建交；反對生活費用上漲。

顧羅斯總統曾進行與俄復交（俄巴一九四七年絕交），如古拉特繼續在位，俄巴復交必將實現，而巴西亦將繼續與匪勾搭。

毛匪權力慾極強。最近幾年來，他替共匪所定的大政方針，雖遭敗蹟，受到反對派嚴厲批評，並在責難聲中辭去偽主席職務，但他依然以黨統政，維持獨裁地位，並沒有喪失權勢，其親信更力竭聲嘶的為他歌功頌德，圖挽回他失墜中的威望。他正在極力掙扎。這是一方面的背景。

另一方面，共匪今年在天災人禍交相煎迫之下，總結執行「總路線」、「大躍進」、「人民公社」的得失經驗，並對這三大暴政重新估價。這次檢討的結論尚未公佈，不過有兩種情況值得注意，一是從印尼共黨總

書記艾地的口裏，吐露共匪在檢討中發現三大暴政有很多困難、缺點與錯誤。換言之，

三大暴政又遭到反對派猛烈的抨擊。一是自四、五月開始，共匪又作大退却。這次退却共匪沒有發佈正式命令，僅由匪黨以秘密指示行之。在此期間，各匪首很少公開談論對內政策，有者（如劉匪少奇的七一演說）也是諸多隱諱，語焉不詳。外且祇能從匪偽二三流角色的文章裏，從匪報刊的社論、專論和片斷報導中，瞭解這次退却的梗概。這兩種情況顯示：共匪的總結檢討還沒有得到最後結論，未得結論的原因在於：匪黨內爭的激烈，匪黨對新的救亡大計的舉棋不定。

毛會在這種情勢下雲遊不歸，而且大部份時間是逗留杭州，判斷他的用意是在逃避反對派的攻擊，同時在西子湖畔靜靜的思索一下，為共匪尋求一條救亡的途徑。

原定八月舉行的偽人代會議，後又展遲，截至九月底尚無下文。這也是反常的現象，共匪大政方針及本年度經濟計劃難成定案，是兩個主要原因。但是，偽人代會議勢不能再拖延下去，毛匪必須在短期間內有所抉擇。預料在十月間，共匪何去何從，就可以獲得清楚的答案。

## 西藏在蛻變中

九月十九日，偽西藏自治區籌備委員會召開擴大常委會議，決定成立偽「西藏自治區選舉委員會」，由班禪担任「主席」，以「指導和辦理西藏地區各級人民代表大會的選舉事宜」。按共匪明年的工作計劃，西藏各地將逐步進行選舉。偽西藏自治區的正式成立，已為期不遠。

在同一天，共匪又在拉薩舉行結束班禪堪布會議廳的移交儀式，由班禪將印鑑移交給偽自治區籌備委會。早在四十八年西藏革命爆發以後，共匪就解散了達賴的西藏地方政府，由偽自治區籌委會行使其職權，繼又撤銷其轄下的西藏各級政府組織，易以匪式政制。班禪堪布會議廳現在又被取銷，則西藏原來的政教合一制度已遭徹底破壞。故共匪駐藏頭子張經武在移交儀式中說：「西藏今後將在籌備委員會的直接領導下努力工作，適時貫徹執行黨的各项方針政策」。

實行「民族區域自治」和「社會主義改造」，是共匪赤化少數民族的兩項基本政策。前者將實現，後者已按照共匪的預定步驟，完成土地改革，正在推廣作為農業合作化前身的互助組組織。今年初，共匪雖聲言五年內不實施「社會主義改造」，但究其實際

，各種準備工作則在積極進行中。主要的準備是繼續碎粉抗暴運動與佛教勢力的未盡合作，穩定農牧業生產，煽動貧苦藏人的階級仇恨，並把他們組織起來。所謂「五年不改」，僅是它準備未完成前，以退為進，爭取時間的虛偽手段。

康巴族的反共游擊活動仍極活躍，藏胞並學會用甘地的不合作方式，反抗共匪的暴政。西藏人民正憑仗「地利」與「人和」等有利環境，盡力維護他們的自由與生存。今後隨着共匪赤化運動的步步緊逼，反共抗暴的行動必益趨熾烈。

## 匪黨又大舉「整風」

最近兩個多月來，匪黨

中央與各地方報刊，不斷批評其黨徒作風橫暴、思想偏差，並透露劉匪少奇「七一演說」所宣佈的匪黨全黨規模的「再教育」運動，已經發動起來。這是匪黨今年的第二次大整風。

這次「再教育」式整風運動的目標是整頓支部組織，建立健全的組織生活，包括按期召開各種黨的會議；建立定期的「黨課」制度，每旬或每月抽出兩天時間來上「黨課」；組織其黨徒閱讀匪黨報刊、參觀訪問；由基層負責匪幹召見黨員談話、舉行座談及

測驗等，通過這些方法，一面訓練其黨徒，一面發掘其黨徒與所定標準不符的言論和行動，視情節輕重，施以批判、鬥爭或整肅。訓練的課程和甄審的標準有三項：匪黨的方針政策，對方針政策的理解及是否忠實執行；「黨的利益高於一切」，是否真能做匪黨的「馴服工具」；「黨的組織生活」，是否重視和認真過組織生活。

自四十六年「鳴放」以來，共匪遭遇到一連串黨員反黨的慘痛教訓，乃將改造匪黨組織和黨員思想，視作建黨工作的首要課題，從此整風清黨，已成爲每年的例行公事。但一年兩次，還是少見的現象。今年春夏的大整風，着重清洗基層組織的不穩份子，此次則整肅與訓練並重，方法雖較爲和緩，惟所涉及的問題，都是些最根本的問題，又是幾年來屢次提出而屢次不得解決的老問題。於此可見匪黨內離心傾向及其組織敗壞到如何嚴重的程度。

## 乙 經濟

### 匪救濟縮措施

濟萎縮的重要措施，如下列：

最近 共匪在經濟方面採取挽救經

一、加強「人民公社」的監察活動：共匪堅持「人民公社」制度，但對「公社」政策則已明顯放緩，爲貫徹此項政策並監視農民，防止破壞與怠工，共匪會將「公社」監察工作予以加強。加強監察工作的主要措施爲：(一)「公社」及生產大隊監察委員會工作人員一律改由貧農及下中農份子担任，(二)組織有社員參加的檢查組，經常圍繞生產及各項中心工作進行監視活動，及(三)隨時檢查「公社」生產大隊的收支賬目。在監察活動中，發現問題隨時提交有關部門研究處理。

二、設法促進輕工業生產：共匪過去以優先發展重工業爲基本方針，對於輕工業生產未暇予以應有的重視，因而擴大了對農村的剪形剝削。目前輕工業面臨的問題，爲設備陳舊或不足，鋼材、木材及化工等原材料缺乏，農產品原料供應短缺等。爲促進輕工業日用必需品的生產，活潑城鄉交流起見，匪會採取下述措施，即(一)以優良機械裝備輕工業，(二)由鋼鐵工業支援鋼材、木材工業及化學工業分別供應原材料，(三)由輕工業本身廣泛開闢原料來源，並自製代用原料及(四)調劑廠際物資餘缺，化無用爲有用。

三、商業部門支援農業生產：(一)增

加農具供應：目前農村人口日增，農具及排灌機具極形缺乏，夏收夏播爲農業生產重要季節，爲使不違農時，共匪會責成有關同商業部門普遍展開擴大農具等生產物資供應運動，重點項目有加強調查研究，改進農具供應辦法，推行排灌機具的維修工作，及增加原材料供應以加速小農具的生產。(二)供應防汛物資：陝西省責成有關商業部門組織防汛物資的供應工作，隨到隨配及隨時趕運。(三)幫助發展農村副業：江西省臨川縣商業部門除及時供應生產物資外，復因地制宜，幫助災區發展集體副業和家庭副業。(四)協助安排生產資金：山東海陽縣銀行營業所近月會對農村三秋生產資金進行安排，如協助「公社」各生產大隊開闢新的收入門路，和節約使用資金者。

四、推動各地積製膏肥：自四十七、八兩年各地河泥塘泥等土肥挖掘一空，非三、五年時期不能恢復原狀，致農村肥料缺乏情形更形嚴重，近三月來共匪普遍驅使「公社」社員廣泛搜集青枝嫩草，匯製青肥，並要求「公社」(一)合理安排農活，從田間管理騰出一部份勞力，(二)充分發動羣衆，利用一切可以參加採青的輔助勞動力和(三)認真貫徹，按勞計酬和「依質論價」辦法，使集體積肥和個人積肥同時受到鼓勵。



## 丙 外交

### 蒙哥馬利

#### 再度訪匪

英國 之蒙哥馬利元帥曾於去年五月間到匪區訪問，回英後並曾撰文發表有利於共匪的祖匪言論。本年九月六日，蒙哥馬利又應共匪之邀再度飛抵北平，且在匪幹陪同下作了爲期三週的各地訪問旅行，計曾至包頭、太原、延安、西安、三門峽、洛陽、鄭州、武漢、廣州等處。

毛匪澤東曾於廿三、廿四日在武漢兩次接見蒙哥馬利，並共進晚、午餐各一次，但會談情形則未見公佈隻字。周匪恩來，陳匪毅對其曾各以盛宴款待，蒙哥馬利在該兩次宴會中曾發表了他的所謂緩和世界緊張局勢的三項原則說：「這就是第一，只承認一個中國（指共匪）；第二，承認兩個德國——東德和西德；第三，一切地方的一切武裝部隊都撤退到他們自己的國土上去。」

共匪對蒙哥馬利提出此項「三項原則」，深感滿意，周匪曾當場即向其致謝。因爲此種荒謬論調正投合了共匪的心意而爲共匪所期待於第三者爲他道出的。共匪數年來常

以民主集團各國具有最高政治聲望與資歷之人士爲其施展招待攻勢之對象，如墨西哥之前總統卡德納斯；日本之前首相石橋湛山；巴西副總統古拉特等均會應共匪之邀請至匪區訪問，共匪之唯一目的即係利用此輩高級訪客爲其從事一種論辯，那就是讓自由世界起一種共同錯覺，誤認只有共匪始能代表六億五千萬人民之中國。

周匪在宴蒙哥馬利時亦一再訴述共匪圖混入聯合國之願望。此點頗可說明共匪在第十六屆聯大開幕前後，其一切對外活動殆皆以集中製造唯有共匪始能代表中國之輿情爲主，故不敢放棄任何對此一問題可供宣傳之發言機會。

#### 匪邀請「貴賓」

##### 參加偽「十、一」

每年的偽「十、一」紀念，常是共匪藉以開展對外活動的一個時機。本年共匪大事鋪張，其基於政治目的邀請之「貴賓」計有：

(一)古巴總統多爾蒂克斯，與九月廿二日經由訪俄行程轉抵北平。共匪爲求對拉丁美洲之宣傳效果，曾對其發動了極盛大的歡迎場面，劉匪少奇讚譽古巴同「世界上最大

的帝國主義」——美國鬥爭之勝利，並強調美國爲匪、古之共同敵人，反美爲今後兩國之共同任務。

(二)比利時伊麗莎白王太后，於九月廿五日經由蘇俄飛抵北平。僑婦聯會主席蔡匪暢對此一八十五歲高齡之王曾稱頌其在反戰與維護和平上極有貢獻，並對匪、比友好關係給予贊助支持。

(三)尼泊爾馬亨德拉國王和拉吉雅王后，於九月廿八日由尼飛香港轉往廣州，翌日飛抵北平。共匪對其亦曾發動數十萬羣衆來道歡迎，劉匪少奇在致歡迎詞中稱此爲匪、尼間之一件大事，將大大促進雙方的友好合作關係。

共匪招待上述三人爲其偽「十、一」貴賓之企圖，已於其以上之三種表示自行揭露。在上述三人中，共匪對尼泊爾國王尤別具用心，共匪於尼國王訪匪前之九月五日，曾在加德滿都與該國簽訂經援議定書，並已擬出匪尼邊界條約草案。共匪在利誘與脅迫兼施下，將效去年同一時期之對緬同一方式，藉此次偽「十、一」紀念與尼簽訂「邊界條約」，以便爲其偽裝的睦隣外交再度提供廣告效果。同時，也更有挾尼對印度造成壓力與示威作用的意圖。

# 新書簡介

· 俊 華 ·

## 一 人類的未來

(The Future of Mankind)

克爾·傑斯波斯著 (Karl Jas. Pers)，一九六一年芝加哥大學出版，三四二頁，美金五·九五元。

作者為當今傑出之哲學家，在本書中指出，原子彈的發明，使世界產生一種完全新奇的局面，不是全人類將趨於滅亡。即是人類政治、道德的情勢將會發生改變。

## 二 戰略與軍備限制

(Strategy and Arms Control)

杜摩斯·謝琳 (Thomas C. Schelling) 與莫騰·赫波琳 (Morton H. Halperin) 著，紐約，一九六一年廿世紀基金 (Twentieth Century Fund) 出版，一四八頁，美金一·五元。

本書就現代武器的發明，評論軍備限制

的意義，并對各種軍備限制方法加以評論。

## 三 美國與世界問題

(The United States in World Affairs)

李察·斯泰賓斯著 (Richard P. Stebbins)，一九六一年，紐約，哈波 (Harper) 出版，四三六頁，美金六元。

本書評論自U-2事件發生後一年內，美國對外關係。如巴黎最高階層會議的失敗，艾森豪總統至南美及遠東作友好訪問，以及在古巴、寮國、剛果、日益加深的危機等。書內附有地圖、漫畫、及大事年表。

## 四 新興國家的領袖

(Builders of Emerging Nations)

薇拉·米奇里斯·狄恩 (Vera Michelles Dean) 著，一九六一年，紐約，赫特 (Holt)，萊茵哈特 (Rinehart) 與溫斯頓 (Winston) 出版，二七七頁，美金五元。

本書簡要介紹亞·非以及拉丁美洲之政治領袖，并討論其政權之領導問題，如：獨裁主義、經濟改革、社會改革及外交政策等。

## 五 核子時代的國家安全

(National Security in the Nuclear

Age)

哥登·特俄與李察·察倫諾合編，(Gordon B. Turner and Richard D. Challenor)，一九六〇年，普瑞翟 (Praeger) 出版，二九三頁，美金六元。

本書以歷史觀點，討論核子時代的國家安全問題，主要論旨在尋求使戰爭範圍加以局限的方法。

## 六 裁軍：對二十世紀六十年代的責難

(Disarmament: The Challenge of the Nineteen Sixties)

詹姆斯·窩勃著 (James P. Warburg)，一九六一年，哥登域，達勃得出版 (Gorden City: Doubleday)，一八八頁，美金四·五元。

作者詹姆斯·窩勃先生，為一多產作家，書中所評論者為國際裁軍問題。

## 七 美國與論與蘇俄

(American Opinion about Russia)

黎奧尼德·斯揣克赫夫斯基 (Leonid I. Strakhovky) 著，一九六一年，多倫多城，多倫多大學出版，一三五頁，美金四·七五元。

作者為脫命多大學教授，在書中對美國政策與輿論，因受蘇俄革命影響，而產生的混亂情形，有精闢的論述。

## 八 科學與政府

(Science and Government)

斯諾著 (P. C. Snow) 劍橋，一九六一年哈佛大學出版，八八頁，美金二·五元。

本書論述英國戰時，亨利·鐵閘德爵士，與費德瑞克萊的曼 (Sir Henry Tizard, Frederick A. Lindemann) 之間的鬥爭，此種鬥爭足以說明科學家在政府中所佔地位。本書論述飛彈時代核子戰爭中，海軍所處之地位，作者指出，在整個國家軍力當中，海軍仍佔極重要位置。

## 九 核子時代的海軍

(Seapower in the Nuclear Age)

安東尼索寇 (Anthony F. Sokol) 著，華盛頓，一九六一年，公務社出版 (Public Affairs Press)，二六八頁，美金六元。

## 十 政權的移轉

(Transfer of Power)

蔡李斯·傑弗里斯著 (Charles Jeffries)，紐約，普里翟 (Praeger) 一九六一年出版，一四八頁，美金四元。

本書討論殖民地獨立的種種問題，作者

曾服務於英國殖民事務部，對殖民地獨立的計劃工作，具有實際經驗。

## 十一 世界歷史上的政治與文化

(Politics and Culture in Inter National History)

艾達·波滋曼 (Adda B. Bozeman) 著。一九六〇年普林斯頓大學出版，五六〇頁，美金十元。

本書論述歷史上近東、希臘、中國、羅馬，及拜占庭各國的國際關係，并用比較方法來說明目前的國際現勢。

## 十二 美國在二次世界大戰期間

的技術兵、化學兵：從實驗到戰場

(United States Army In World War

II. The Technical Services, The Chemical Warfare Service: From Laboratory to Field)

李奧·布羅費等著 (Leo P. Brophy and others) 一九六一年，美國陸軍部出版，四九八頁，美金三·五元。

本書論述有關化學戰之研究，發展，以及人員之取得與分配等問題。

## 十三 歐洲共同市場

(The European Common Market)  
伊塞亞·法蘭克著 (Isaiah Frank)，一九六一年，紐約，普里翟 (Praeger) 出版，三二四頁，美金八·五元。

作者為國務院具有經驗之經濟學家，此為利用洛克斐勒氏獎金所從事之一項歐洲地區經濟政策問題之研究工作，除分析關稅率、輸入比額及有關問題外，并對各尚未解決之問題之對策，加以研究，其中包括與歐洲其他國家之關係，以及平均付款之困難，對歐洲共同市場可能發生的影響等。

## 十四 兩個世界之間的德國

(Germany Between Two Worlds)

吉瑞德·弗朗德著 (Gerald Freund) 一九六一年，紐約哈寇德 (Harcourt) 出版，二九六頁，美金五·七五元。

本書根據作者苦心收集的現代資料寫成，其對德國政治的評論，及對德國與歐洲的分割為二，所引起的國際問題之分析，甚能引人入勝。作者在結論中提出，美國與西德的政策，與華盛頓及波昂的官方想法完全不同。他極力主張西德應與東歐衛星國家和好，同時，美國應與莫斯科在停戰問題上從事談判。

## 十五 東歐共產主義的動力

(The Dynamics of Communism in Eastern Europe)

勃克斯著 (R. V. Burks)，一九六一年  
普林斯頓大學出版，二四四頁，美金五元。

作者勃克斯先生，根據前希臘共產黨員之談話，及選舉統計多種相互關係之分析，對東歐共產黨員的社會成分，及動機加以闡釋，他發現馬克思主義的範疇，至少在該地區，不足以使共產主義成爲一種政治力量。

### 十六 共產黨徒的宣傳方法

(Communists' Propaganda Methods)  
維拉的摩·李斯基·達尼克 (Vladimir Reisky de Dubnic) 著。一九六一年，紐約，普里翟 (Praeger) 出版，二八七頁，美金六·九元。

本書研究捷克斯拉夫共黨對其黨徒及知識份子，所實行的教條的方法及效果等問題

### 十七 戰後英國外交政策

(British Foreign Policy, Since the Second World War)

吳德赫斯著 (C. M. Woodhouse)，一九六一年，倫敦，哈琴森 (Hutchinson) 出版，二五五頁。

本書評論自一九四五五年後，英國對國際

間冷戰的反應。作者爲保守黨國會議員，曾任皇家國際問題研究會會長。

### 十八 論核子戰爭

(On Thernonuclear War)

赫曼·克安著 (Herman Kahn)，一九六〇年，普林斯頓大學出版，六五一頁，美金十元。

本書論及今後十年中某些最緊要的問題，包括三篇演講。對國家戰略，目標，中心作戰，防阻等問題，均有精闢的論述。赫曼先生因與蘭特 (Rand Corporation) 公司有長期的連繫，對戰爭與和平未來展望中經常被忽略的問題，闡釋具體而富想像力。

### 十九 必要的抉擇

(The Necessity for Choice)

亨利·克辛格爾著 (Henry A. Kissinger)，一九六一年，紐約，哈波 (Harper) 出版，三七〇頁，美金五·七元。

書中談到美國不能再承受像在過去十五年中一樣的一次沒落。作者對美國外交上面臨的一切棘手問題，作種種之分析，并提出對策，包括嚇阻政策，有限度戰爭的方式（對其早期在「核子武器與外交政策一書」中之觀點有某些修正），美國與歐洲的關係，以及軍備限制的問題。

### 本刊訂閱辦法

- 一、普通訂戶 全年 (十二期) 五十四元  
半年 (六期) 二七元
- 二、公教訂戶 全年 四十八元  
半年 二四元
- 三、軍警訂戶 全年 三〇元  
半年 一五元

# 九月份大事日記

- 一 日  
△聯合國與卡坦加斷絕一切關係。  
△俄在中亞舉行核子試驗。  
△巴西軍事領袖拒絕古拉特任總統。  
△納塞責俄恢復核子試驗。
- 二 日  
△巴西參院通過修憲，成立內閣制政府。
- 三 日  
△美英要求蘇俄停止空中核子試驗。
- 四 日  
△不願美英呼籲，蘇俄繼續舉行核子試驗。  
△茅利塔尼亞斥俄阻茅入聯合國。
- 五 日  
△甘迺迪宣佈，美日內恢復核子試驗。
- 六 日  
△「不結盟」國家發表聲明，欲藉甘赫會談，解決世界爭端。  
△古巴副總統古拉特飛返巴京。
- 七 日  
△美發射太陽神飛彈。  
△俄續試爆核子。  
△巴西眾院議長宣佈古拉特即就任總統。
- 八 日  
△美英法警告蘇俄不得干預柏林「空中走廊」飛行。

- △東南亞公約組織慶祝七週年。  
△美法兩國簽訂美訓練法軍使用原子武器。
- 九 日  
△美增調陸軍四萬赴歐。  
△美一核子動力巡洋艦編入艦隊服役。
- △非洲十二國家通過公約。  
△巴西內閣已獲國會批准。
- 十 日  
△俄宣佈在中太平洋試射太空火箭。  
△美駐歐三步兵師完全改機械化。  
△美傘兵兩千赴土參加演習。
- 十一 日  
△俄又作巨大核子爆炸。  
△美現代新武器運往歐洲。
- 十二 日  
△赫慶致函美國領袖重彈東西談判。  
△盟國不理蘇俄警告續派兵巡邏柏林邊界。
- △英學者羅素被判刑七天。  
△甘迺迪宣佈德朴正熙訪美。  
△十二非洲國家成立非馬聯盟。
- 十三 日  
△美發射攜帶兩噸重太空囊新彗星。  
△北約組織軍舉行年度演習。
- 十四 日  
△英加強駐西德軍力。  
△俄沿土邊境中部隊建造工事。  
△美英法德外長今在華府集會。
- 十五 日  
△西方外長舉行會議。

- △俄又在大气層舉行核爆。
- 十六 日  
△西德今總選。  
△南施施風襲日，造成重大災害。
- 十七 日  
△美在內華達引發核爆。  
△匪兩飛行員在韓投奔自由。
- 十八 日  
△聯大秘書長哈瑪紹座機在非失事罹難。  
△西德總選，基督民主黨獲勝。  
△美「發現者第卅一」進入太空軌道。
- △俄在中亞及新地島又爆兩核彈。
- 十九 日  
△十六屆聯大今開幕。
- 二十 日  
△聯大正式集會，史陵當選主席。
- 廿一日  
△聯大十三位副主席產生，我以六十票當選。  
△聯合國與卡坦加省簽訂停火協定。  
△俄又在大气層舉行核試。
- 廿二日  
△紐約舉行羣衆大會反對共匪入會。  
△聯大指導委會通過西藏問題列入議程。  
△戴高樂警告蘇俄應即停止威脅自由世界。
- 廿三日  
△俄續在大气中舉行核爆。

- 廿四日  
△美太陽神洲際飛彈近又試射成功。  
△德共強迫撤離東柏林邊界居民。
- 廿五日  
△美恢復核試日本提抗議。  
△英外部重申對東德柏林問題態度不變。
- 廿六日  
△甘迺迪在聯合國發表政策演說。
- 廿七日  
△美副總統宣稱中美聯盟堅定不變。  
△美向聯大提普遍裁軍新計劃。
- △俄帝核試輻射毒塵嚴重威脅中國大陸。  
△茅國與僑蒙入會案安理會決延期討論。  
△韓外長發表聲明反對共匪入聯合國。
- 廿八日  
△美戰鬥機兩中隊自土調往西德。  
△聯大表決通過獅子山國入會。  
△美國務院譴責共匪破壞寮國停火協定。  
△俄向聯合國提備忘錄拒美禁核試建議。
- 廿九日  
△敘利亞獨立脫離阿聯成立新政府。  
△哈瑪紹遺體安葬。  
△日首相池田宣佈反對「兩個中國」謬說。
- 三十日  
△敘新政府宣佈四個月內舉行選舉。  
△甘迺迪簽署美援外法案。  
△伊、土相繼承認敘新政府。



## 本刊 徵稿簡約

(一)本刊園地公開，登載有關國際問題與敵情研究之專門論著與動態分析，新書簡介以介紹國際間有關最新出版品為主，并歡迎海外通訊。

(二)本刊每月刊行一次，每月十日出版，二十五日截稿。

(三)論著或通訊以五千字至七千字為度，新書簡介約二千字左右，但經特約者不在此限。本刊對來稿有增刪權，作者不願增刪者，請於來稿時註明。如係詳稿請附寄原文。

(四)來稿請載明作者真實姓名及詳細住址。本刊採用之稿件，一律用作者真實姓名發表，其願使用筆名者，請於來稿時載明。

(五)來稿一經採用，稿酬從優，於本刊出版後致送。一稿二投者，恕不致酬。

(六)來稿請寄台北市溫州街一三七號本社或台北郵政信箱一一八九號。

## 問題與研究 月刊

第一卷 第一期

中華民國五十年  
十月十日出版

發行人：卜

道明

編輯者：問題與研究編輯委員會

出版者：中國國際關係研究所

所址：台北市溫州街一三七號  
電話：二二七七一號  
台北郵政信箱一一八九號

印刷者：上海印刷廠

地址：台北市臨沂街五號  
電話：二六四三七號

總經銷：正言書報雜誌社

地址：新生南路三段十巷六號  
電話：三五八三九號

零售每冊 新台幣五元  
港幣一元  
美金一角五分

訂閱：全年新台幣五十四元  
半年新台幣二十七元

郵政劃撥儲金賬戶 二四五六號