

問題與研究

第一卷 第一期

五十年十月十日出版

本期要目

- 一、發刊辭
- 二、第十六屆聯大的重大考驗……鄧公玄
- 三、俄共新黨綱草案之批判……呂律
- 四、共匪與所謂「兩個中國」……懷遠
- 五、十四國會議與察局……黎世芬
- 六、共匪科學研究的根本問題……崔垂言
- 七、正視大陸「人民公社」的變化……劉岫青
- 八、西德國會改選與政局前瞻……關德懋

國際關係研究所印行

目 次

<p>一、發刊詞……………</p> <p>二、第十六屆聯大的重大考驗……………</p> <p>三、俄共新黨綱草案之批判……………</p> <p>四、共匪與所謂「兩個中國」……………</p> <p>五、十四國會議與察局……………</p> <p>六、共匪科學研究的根本問題……………</p> <p>七、正視大陸「人民公社」的變化……………</p> <p>八、自由共產兩集團經援競賽之激化……………</p> <p>九、西德國會改選與政局前瞻……………</p> <p>一〇、柏林局勢惡化之研析……………</p> <p>一一、動盪中之巴西政局……………</p> <p>一二、馬來西亞聯邦計劃之進展……………</p> <p>一三、不結盟國家會議之研析……………</p> <p>一四、剛果政局與俄共鬥爭策略……………</p> <p>一五、匪俄與北韓簽訂軍事同盟簡析……………</p> <p>一六、蘇俄全國電氣化發展概況……………</p> <p>一七、所謂俄匪爭奪偽蒙問題之剖析……………</p> <p>一八、動態述評……………</p> <p>○國際：①美國會通過新援外法案。②突尼西亞改變對法態度。③哈瑪紹墮機罹難。④阿爾及利亞局勢新發展。⑤古巴政府迫害教會。⑥英國協財長會議。⑦西方四國外長會議。⑧科涅夫任駐東德俄軍總司令。⑨恢復核試驗及其他軍事措施。⑩計劃深鑽地殼。⑪今</p> <p>○蘇俄：①年農牧生產展望。②首次經援突尼西亞。③互辦工商展。④俄印關係近事。⑤俄法相互舉辦工商展。⑥邀請「貴賓」參加偽「十一」。</p> <p>○共匪：①毛匪長期雲遊後返北平。②西藏在蛻變中。③匪黨又大舉整風。④匪拏救經濟萎縮四措施。⑤蒙哥馬利再度訪匪。⑥邀請「貴賓」參加偽「十一」。</p>	<p>本社同人……………(1)</p> <p>鄧公玄……………(2)</p> <p>呂律……………(7)</p> <p>懷遠……………(15)</p> <p>黎世芬……………(22)</p> <p>崔垂言……………(29)</p> <p>劉岫青……………(41)</p> <p>史元慶……………(47)</p> <p>關德懋……………(52)</p> <p>宋鳳恩……………(55)</p> <p>亦農……………(59)</p> <p>吳春熙……………(64)</p> <p>湯德衡……………(70)</p> <p>張伯淵……………(79)</p> <p>張棟材……………(83)</p> <p>谷因……………(86)</p> <p>尹慶耀……………(94)</p> <p>(101)</p>
<p>一九、新書簡介……………</p> <p>二〇、九月份大事日記……………</p>	<p>華俊……………(114)</p>

發刊詞

本刊同人

本刊創刊於民國四十五年四月，初係同人等為研究國際關係與分析敵情，用以向有關研究機構與學術團體交換研究成果的對內刊物。茲以應各方督促與需求，特自今日起，由國際關係研究所公開發行。謹在此向關心本刊的讀者，提出我們的希望，并說明我們努力的方向。

今日民主國家的學術研究機構，對於現代國際關係，特別是關於俄情匪情的研究，莫不十分重視，且在不斷發展之中。它們的研究成果，不特常被其政府用作決策參考且透過各種傳播工具，供給大眾以必要的知識，增進其一般國民的瞭解。目前我們自由中國在這方面的研究，對於材料的蒐集，尤其是大陸匪情方面，有其特殊便利，各方面亦不乏長期從事此項研究的專家，但却缺乏與一般學術界的接觸與配合。至於一般學者或現正從事研讀的大專青年，雖極願提供專門學識或直接參與有關的研究，但以缺乏或無法獲得有關資料，每亦感無從着手。

我們基於這以上的認識，因此決定將本刊公開發行，使此一園地得為各方面的專家學者所共有，不僅彼此得以提供研究的資料，同時相互印證研究的成果，從而爭取並樹立我們在國際間應有的地位，擴大其應有的影響。

從事國際關係和敵情的研究，必須要能腳踏實地，窮根究底，深入探討；必須根據可靠的資料，經過縝密的分類和剖析；更必須抱定客觀的態度，求實求真，才能獲得正確的結論。因此對於我們所刊載的文字，總期能做到字字負責。立論的觀點容有不同，引述的資料則務求翔實，這便是我們的基本態度和作法。

本刊同人深知上述理想的達成法非一蹴可就，端賴有關各方的羣策羣力，分工合作，日積月累，才能奠定深遠的基礎。同人等不揣淺陋，決本服務讀者的精神，站在國家民族利益的前提下，朝此方向貢獻我們微薄的力量；同時熱切期待國內外學者專家和廣大讀者們的不吝指教，合作與支持。

第十六屆聯大的重大考驗

鄧公玄

壹 火藥氣瀰漫聯合國

聯合國誕生十六年以來，雖然每次大會皆有風波，然而除了韓戰時期而外，從未有如今天形勢的緊張者。去年聯大開會時，因為赫魯曉夫率領羣醜與所謂中立國家首腦們，蜂集聯合國總部，其喧囂場面雖遠過於今日，然而人人皆知其目的不過在於販賣和平膏藥，殊無觸發戰爭的意圖，故艾森豪對彼得以相應不理的態度出之。本屆聯大的熱鬧情況雖遠不如去年，但是全世界莫不一致注視聯大的發展，因為自蘇俄斷絕東西柏林交通、恢復核子試爆以後，雙方業已到了隨時行將攤牌的危機，假使聯大竟而毫無辦法，則世界和平的前途，真不堪想像了。

尤其不幸的，就是聯合國祕書長哈瑪紹忽遭死亡，益使聯合國陷於阻隕的境地。本來在通常情形下，聯合國祕書長出缺，不難由安理會推荐人選，一經聯大通過，即可接替其任務，並非真正大不了的事件。只是因為赫魯曉夫在去年即曾提出「三頭馬車制」，去年聯大雖由大會予以否決，然而蘇俄早經決意於本屆聯大舊調重彈，現在恰巧遭逢哈瑪紹的遇難，便立刻給予蘇俄以搗亂的機會，乃使本屆聯大更陷於嚴重的危機。

本屆聯大的議題極為繁重，在揭幕之前，其臨時議程即已達九

十三件之多，超過了上屆九十二件的紀錄。除此以外，其他尚未提出而勢將提出者，均未列入，故一般人預料本屆議程殆將在百件以上。不過就其業已列入的許多議題觀之，有些是關於聯大各項組織的選舉問題，有些是例行的報告事項，也有些是歷年所未能解決的舊案，所以議程雖多，而未必有真正的辯論，即令辯論，也不過是虛應故事而已。迄至現在為止，本屆聯大勢將引起嚴重糾紛者，至少將有四大問題，此四者不但為本屆最困擾的議題，且將是聯合國的重大考驗。

貳 祕書長補選與祕書長制度問題

我們總不會忘記，當去年聯大開幕時，因剛果問題會引起了蘇俄對祕書長哈瑪紹的攻擊，要求撤換祕書長。其後赫魯曉夫出席聯大時，又繼續施以壓迫，並提出「三頭馬車制」(Troika)的主張，希圖改造祕書長制度。所謂「三頭馬車制」者，即由東、西與中立三方面各推一人為三人委員會的行政人員，所有事項均須採一致同意的原則，故三人皆各具有否決之權，一如安理會五常任理事國所享有者一樣。赫魯此項建議雖然被否決了，可是赫魯却繼續用之於裁軍會議、禁試核子會議，乃至寮國問題的上而，而在維也納會

談中，且對甘迺迪重申其決心。所以十六屆聯大開會時，蘇俄必將舊案重提，乃屬必然的把戲。如果沒有哈瑪紹的不幸事件，則蘇俄充其量不過吵鬧一番，不能發生任何效果，因為哈氏任期須至一九六三年屆滿，而關於秘書長的制度載在憲章，苟非先行修改憲章條文，則斷無任意變更的可能。於今哈瑪紹的遺缺勢必設法遞補，所以使蘇俄馬上得以進行其難獲聯合國陰謀。

西方國家對秘書長人選問題當然主張維持原來單一而完整的體制，並且表示不可久懸。而蘇俄則再度提出「三頭馬車」制，這當然和西方各國立於絕對相反的地位。正因為東西立場距離如此懸遠，所以自從聯大開幕以後，許多中立國家便在夾縫中躍躍欲試，他們會有下述兩種不同的主張：

(一)由秘書處的各副秘書長共同合作，組成委員會代行秘書長職務，不主張立刻選出新秘書長，但對剛果事務則應另派專員負責，並直接秉承安理會與聯大之命而行使職權（印度、緬甸與印尼皆表贊同）。

(二)採取「輪流三頭馬車制」，即由現任的三個副秘書長——印度的納瑞西曼、美國的彭區、與蘇俄的阿克迪夫——輪流担任秘書長職務，輪流期限為一個月至四個月（此係迦納的主張，並稱已得若干中立國的支持）。

上述兩種計劃，顯然是遷就蘇俄「三頭馬車」制的方式而稍予變更的，這雖不是蘇俄所能滿意的辦法，但在精神上無疑的仍是為蘇俄張目。

此外愛爾蘭與挪威則主張下述三項原則，以求秘書長人選問題的解決：(一)採取一種臨時的解決辦法；(二)此項辦法必須係暫時的安排而非永久的處理；(三)臨時秘書長必須為一人而非由數人組成之單位。邇來東西與中立三方對於此一問題在幕後曾有不斷

的接觸，但迄未獲得可行的妥協。九月三十日電，蘇俄在公開方面雖表示仍堅持三頭馬車制，可是蘇俄代表在林私下表示，蘇俄已經同意一種不使用否決權的臨時性安排，他已使各國代表看到一項草案，由聯合國大會在安理會推荐下，推派一人在臨時性原則下，與其副手組織秘書處，直至一九六三年四月哈瑪紹任期屆滿為止。但美國則堅持秘書長的體制必須是一人而且其職權必須有完整性，至於究為臨時的抑或永久的，則非所計。據傳由於蘇俄態度之橫強，業已使若干中立國家逐漸傾向於美國與西方的立場。

秘書長人選問題與制度問題，由於雙方距離太甚，一時自不易獲得解決，但大勢所趨，蘇俄的「三頭馬車制」勢難獲得多數的接納。就各方面的情勢觀之，即令能够獲得妥協，今後的聯合國秘書長殆無恢復過去的完整性之可能。其次，將來的人選不論其為臨時的或永久的，勢將屬之於中立國方面。因此今後美國與西方國家對於聯合國秘書長，殆不能像以前那樣可以指揮裕如了。

叁 裁軍問題與禁試核子問題

裁軍問題是有聯合國大會以來即已列入議程的老問題，禁試核子則是因裁軍而附帶產生的問題。這兩個問題過去雖然列入聯大議程，但其實際的談判，則常在聯合國以外。

第十四屆聯大時，赫魯曉夫曾經提出所謂全面徹底的四年裁軍計劃，在宣傳上無疑的發生了相當作用，而關於禁試核子一端，蘇俄也大唱高調，主張立刻停止一切核子試驗。美國與西方對於裁軍與禁試核子，則着重於逐步切實進行，並強調有效的國際管制與視察。這原是比较具有誠意的辦法，應該獲得全世界人士的讚揚與支持。但是世人往往不察，以為蘇俄才具有大胆的作風，而西方反而

有拖延的跡象，在宣傳上竟使蘇俄佔了上風。

但是到了今年六月間維也納甘、赫會談之後，蘇俄對於裁軍與禁試核子的詭謀即已完全暴露，首先是蘇俄要求在裁軍與禁試核子的管制機構中必須採用「三頭馬車制」，接着又主張裁軍會議必須與禁試核子會議合併舉行，到了八月三十日，復公然宣佈核子試驗的恢復，而九月一日起竟不斷舉行空中試爆。在這種情形下，所謂裁軍、所謂禁試核子，早已變成一場春夢。

正因為如此，所以本屆聯大對於這兩個問題便不能不提出來作徹底的討論。甘迺迪總統於九月二十五日向聯大發表演說時，特別提出六點裁軍計劃，一面固然是宜傳上爭取主動，而他方面也想提出切實可行的方案。其要點如下：

(一)由一切國家簽訂一項禁止核子試驗條約，不必等待一般裁軍問題的談判。

(二)停止生產可分裂物質供軍事之用，並防止其被移交與現在任何未擁有核子武器的國家。

(三)禁止將核子武器的控制，移交給現在並不擁有核子武器的國家。

(四)禁止核子武器以外太空為新戰場。

(五)逐漸毀棄現在核子武器，並將其所含可分裂物質作為和平之用途。

(六)對於能攜帶核子武器的戰略運輸工具的無限制試驗，應予以停止，並逐漸毀棄之。

上述方案，甘氏主張分三階段進行，並同時加強有關國際上的處置。這種方案無疑的是針對蘇俄最近恢復核子試驗的行動而予以打擊的，因此，蘇俄代表對於甘迺迪的裁軍計劃，立刻表示反對，而葛羅米柯堅決認為停止核子試驗必須成為普遍及完全裁軍協定之

一部分。

關於裁軍與禁試核子問題，當然是目前世界上最重要的問題，可是這種問題乃是幾個大國，尤其是美、蘇間的問題，其他國家充其量不過能在輿論上發生一點壓力。例如伯爾格萊德二十四國會議，曾分別派遣尼赫魯與恩克魯瑪訪俄，蘇卡諾與凱塔訪美，請求停止核子試驗。而本屆聯大開會時，這些中立國家勢將對雙方加強呼籲或譴責，然而蘇俄如果不肯放下屠刀，他們也將無奈何。所以裁軍與禁試核子問題，仍不過再吵鬧一場，斷難產生任何結果。

肆 柏林問題與德國問題

柏林與德國問題也是與聯合國同古的，可是這一問題與裁軍問題不同，始終未嘗列入聯合國的議程。然而從自赫魔宣佈必須於今年底以前解決柏林問題，同時並實行隔絕東西柏林的通路，威脅西方退出西柏林以來，柏林問題與德國問題，實際已到了攤牌的階段。所以西方國家雖明知聯合國無能為力，但是為求訴之於世界輿論起見，亦頗有提到聯大討論的意向。

加拿大總理狄芬貝克曾有使柏林國際化的建議，而拉丁美洲國家則主張以自由選舉方式以決定柏林及東西德國的命運。狄芬貝克認為應將柏林置於聯合國保護之下，將來東西談判如告決裂，則聯合國可以立刻管理柏林，在國際化的名義下，使西德通往柏林的交通路線不受限制。但是狄氏的主張迄未正式向聯大提出。此外，且有人主張將聯合國總部遷往柏林，使柏林成為全世界的國際首都。這樣的主張當然更是空談，絕無成為事實的可能。然而柏林與德國問題對於聯合國的重要性，由此可以想見。

柏林問題與德國問題，乃是真正的現實問題，其性質和裁軍問

題不可同日而語，因其不是在宣傳所能收效的問題。因此，美國與西方國家殆仍將從聯合國以外找尋途徑，以謀妥協。如果有人在大提出此一問題，聯合國大會只有感受壓力增加，無法勝任，而益表現其捉襟見肘的窘態而已。

伍 偽蒙入會與「中國代表權」問題

在本屆聯大中，與我國最有密切關係而同時也是聯合國最嚴重的考驗，恐怕還是外蒙入會與所謂中國代表權問題。這兩個問題本來沒有必然的關係，惟自從十五屆聯大把外蒙入會與茅利塔尼亞入會問題，併成連帶問題以後，才使外蒙入會問題與「中國代表權」問題發生了牽連。

(甲) 偽蒙入會對「中國代表權」可能的

影響

蘇俄屢次企圖使外蒙混入聯合國，然而一九五五年經我行使否決權以後，蘇俄即未嘗再行冒險。當去年茅利塔尼亞在安理會申請入會時，蘇俄竟無端對茅國行使了否決權。其後非洲國家再向第十五屆聯大第二會期提出茅國入會的要求，蘇俄又利用時機，將外蒙入會問題與茅國問題合併討論，並聲言如外蒙不能入會，則茅國仍將為蘇俄所否決。

本屆聯大揭幕後，安理會即進行討論三國——茅利塔尼亞、外蒙與獅子山——入會申請，九月二十七日，安理會開會時，對於三國表決次序問題，頗有爭論，嗣經一致將無糾紛的獅子山先行通過，並將茅國問題排在外蒙之前。復因厄瓜多爾的提議將此二國問題延至十月二日再行表決，以便幕後再作協商的活動。此種安排對我頗屬有利，因為茅國的表決既在外蒙之前，則我之是否對外蒙行使否決

權，與茅國是否受蘇俄的否決，其間便減少連帶關係。可是在延期的數日之間，由於茅國列在外蒙前面，使蘇俄感到困擾，乃表示可不堅持其對茅國的否決，惟必須設法將議程重行改變，將外蒙列於茅國之前。同時非洲國家，尤其非馬集團（即前法屬殖民地各國）為求茅國順利入會計，對美國與西方的英、法施以壓力，因而竟有同意改變議程之傾向。如果議程而竟有改變，則我如對外蒙行使否決權，則蘇俄即可引為口實以否決茅國，茅國如被拒於聯合國之外，則不但茅國將恨我入骨，即與茅國有密切關係的其他非馬集團國家，也將發生對我國的反感。非馬集團十二國中，除茅國本身而外，其餘均為聯合國會員，苟將來對我國代表權問題而採取不友好行動，顯然於我是極其不利的。

因此，我國阻止外蒙入會，如能不用否決權而達到目的，自然是善之善者。即令不然，也應設法使蘇俄先行否決茅國，則我對外蒙之否決，至少可以減少茅國遷怒於我的藉口。然而此事尚在發展和演變之中，十月二日安理會集會時，由賴比瑞亞代表提議將茅國與外蒙問題作無期延期的休會，經一致同意後，遂再度予以延擱，俾於幕外再作協商。今後究將如何變化，自有待於來日的發展，可是由今天的情形觀之，西方國家，甚至美國對於蘇俄此種敲詐的手段，實在是過於怯懦。蘇俄把茅、蒙問題連成一起，原是毫無理由的，而美國與西方國家竟聽其肆無忌憚，甚至還不惜低頭遷就，國際間正義消沉如此，良可浩嘆。

(乙) 關於「中國代表權」問題的探察

所謂「中國代表權」問題已經在聯大發生了十年之久，過去美國每用「緩議案」以達阻止共匪加入聯合國的陰謀。然而近年以來，由於新會員國的不斷增加，由於中立主義的逐漸抬頭，以致支持

美國「緩議案」的投票百分比漸有下降之勢。尤其今春英人不願正義，公然主張應令共匪加入，益使美國對「緩議案」之繼續使用，發生了心理上的動搖。六月間，美國一面有與外蒙建交的試探，一面復有所謂「兩個中國」的打算，使中、美關係曾一度產生極不愉快的現象。嗣因甘迺迪總統邀請陳副總統訪美國商談，美國乃改絃易轍，而中、美關係始回復和諧的狀態。可是美國始終不願在本屆聯大再用「緩議案」的老辦法，主張將此一問題提出大會辯論。因此，聯大開幕後，紐西蘭乃正式提出將中共入會問題列入大會議程，並聲明如次：

「鑒於中國代表權在聯合國的重要，紐政府相信大會應對此一極關重大的問題，作適當和自由的討論，俾確保大會所可能採取的任何行動，將係根據憲章和對所有有關因素的徹底檢討。」

紐政府於提出本案時，並聲明對中華民國的態度沒有任何改變，美國與西方國家均表示支持。

紐西蘭案提出後，蘇俄也要求聯大列入中共匪幫加入的議程，但是蘇俄的案由顯然是無理取鬧的，因為該項提議係主張「恢復中華人民共和國進入聯合國合法權利」，完全是一派胡言。然而蘇俄的提案與紐西蘭的提案，經聯大指導委員會的決定，一並列入了聯大議程。

關於「中國代表權」問題的辯論，不但將引起空前的風波，而且將是聯合國未來命運的一個關鍵問題。美國之所以主張討論這一問題，其目的固然是在於保障中華民國代表權，阻止共匪加入聯合國，並為應付許多友邦的意見而然。至於美國應付此一問題的方法則似有兩種，其一為將此項問題作為重要事件，必須得三分之二的多數始可通過。惟在使其成為重要事件之前，則仍須先經程序上表決。其二為將此項問題交付聯大的一個特別委員會去研究，於明年

聯大時提出報告。

我們的態度究竟應該怎樣呢？我認爲我國似應注意下列幾種因素：

(一)東西冷戰的鬆緊形勢：東西冷戰如愈於緊張，則比較對我有利；反之，則勢將影響對我之同情。今天因柏林問題，蘇俄復試核子問題，對祕書長人選與制度問題，東西冷戰無疑的是空前的緊張，我們似宜乘此有利時機，面對事實，以應付我們的代表權問題。但是東西冷戰的情形是朝夕萬變的，我們必須與美國及其他友邦密切聯繫，才能在步驟上獲得一致的協調，以爭取最有利的結果。

(二)對外蒙是否使用否決權的關係：我國對外蒙之使用否決權，當然是不得已而然，萬一必不得已而否決外蒙，亦應盡量勿使茅國與非馬集團作為遷怒的藉口，才是上策。這完全是屬於技巧上的問題，必須善爲運用，以發揮外交上的效用。如果我們運用得當，雖不能使其非洲國家完全諒解我國，至少亦應令其減少對我國的怨恨。

(三)不結盟國家態度的影響：所謂不結盟國家，就是指九月一日在伯爾格萊德會議的二十四國而言。這些國家大多數是共產集團的尾巴，他們在會議時，往往主張應使共匪進入聯合國，但其中亦有少數國家仍與我有良好邦交（沙烏地阿拉伯、賽普勒斯、黎巴嫩與剛果均是）。我們應該運用有邦交的那些國家，爲我們作一點疏解或中和的工作，使不結盟國家得以減少其敵意。這種工作無疑的是非常困難的，然而我們必須本著知其不可而爲之的精神行之。

總之，我認爲上述幾個問題都是本屆聯大的嚴重考驗，而外蒙入會與我國代表權問題，尤其是其中的最大考驗。本屆聯大如不能對上述問題獲得比較差強人意的解決，則聯合國步入國際聯盟的後塵，也必不在遠了！

俄共新黨綱草案之批判

呂律

壹 俄共「世界革命」新階段之戰略與策略

俄共新黨綱草案全文，除導言外，共分兩個部份。第一部份標題爲：「從資本主義向共產主義過渡是人類發展之道路」；第二部份標題爲：「蘇俄共產黨建設共產主義社會之任務」。

第一部份共分八章，乃總結十月革命以來之經驗，指出「世界革命」戰略與策略之新階段，闡明其要旨，以爲共產集團及世界上其他非共國家內部工人黨派促進「世界革命」暴行之指針。

一 戰略的策定

該新黨綱草案在「世界革命」戰略方面，仍以建立共產主義社會爲最高目標。爲實現此項目標，在程序上劃分爲前後兩步：第一步從資本主義向社會主義過渡；第二步從社會主義向共產主義過渡。

草案爲其「世界革命」戰略目標裝飾之理論根據，主要是：（一）「馬列主義發現社會發展之規律，指出資本主義所固有之矛盾，以及此項矛盾的革命爆發與社會過渡到共產主義之必然性」；（二）「整個世界資本主義體系已經成熟到無產階級進行社會革命之程度」。

草案堅持其「世界革命」戰略目標之另一理由，是根據自「十月革命」以來四十餘年「客觀形勢」之分析。俄共強調：（一）「第一次世界大戰與十月革命，使資本主義開始發生總危機；在第二

次世界大戰與歐亞一系列國家之社會革命，展開資本主義總危機之第二階段；現在，世界資本主義已經進入危機之新階段，即第三階段；」（二）「以從資本主義向社會主義過渡爲主要內容之現時時代，是兩個對立的社會體系鬥爭之時代，是社會主義革命與民族解放運動之時代，是帝國主義崩潰、殖民主義體系消滅之時代，是日漸增多之人走上社會主義道路、社會主義與共產主義在全世界範圍內勝利之時代」。

俄共新黨綱草案認爲「世界革命」之主要敵人可分爲兩類：第一類爲外來的，第二類爲內在的。第一類敵人中：最大一個，爲帝國主義；其次，是法西斯主義；再次，是沙文主義；最後，是教權主義。第二類敵人中：最大的一個，是民族主義；其次，是修正主義；再次，是教條主義與宗派主義。

該草案指出，作爲達成「世界革命」目標之基本力量與友軍有四：（一）共產集團；（二）國際工人階級；（三）中立主義國家；（四）一切維護「和平事業」之力量，此種力量，即俄共新黨綱草案第一部份第八章結尾所指之「一切希望防止戰爭之組織與政黨，中立主義與和平主義之運動，以及爭取和平與國際關係正常化之資產階級集團」。

一一 策略的策定

俄共新黨綱草案明言對「世界革命」新階段之策略，將在下列四個方面加強運用：

(一)工人階級國際革命運動 俄共認為，「目前，世界上已形成為對工人運動更加有利之形勢。蘇俄與整個世界社會主義體系之成就，世界資本主義危機之加深，共產黨在羣衆中影響之增長，改良主義思想之破產，均使階級鬥爭之條件在本質上發生有利於勞動者之變化，甚至在改良主義仍然保持強大陣地之國家中，工人運動亦發生顯著向左轉之變化」。

(二)民族解放運動 草案稱：「世界正經歷暴風雨一般民族解放革命之時代。在曾經為殖民地與半殖民地之地方，已經產生并且正在產生年輕之主權國家，此等國家之人民已進入自己發展之新時期」；「民族解放運動并不以獲得政治獨立而告終，如果革命無導致社會生活與經濟生活之深刻變化，無解決民族復興之迫切任務，則此種獨立為不穩定的，將變成虛有其名」；「擺脫殖民主義壓迫之國家與人民，應在解決現代中心問題——防止新的世界大戰方面起傑出之作用」。

(三)思想鬥爭 草案稱：「思想鬥爭是無產階級鬥爭極重要之組成部份」；「資產階級已經無力提出足以吸收人民羣衆之思想。資產階級之意識形態正經歷深刻之危機」；「馬列主義不斷取得勝利，是因代表工人階級以及渴望和平、自由、進步的極大多數人類之切身利益，反映正在取代資本主義新社會的意識形態」。

(四)「和平共存」和爭取普遍和平之鬥爭 草案認為：「現代之基本問題是戰爭與和平問題」；「強大社會主義陣營、愛好和平的非社會主義國家、國際工人階級以及一切維護和平事業力量之聯合力量，能防止戰爭」；「社會主義國家與資本主義國家和平共存，是人類社會發展之客觀必要性，戰爭不能亦不應當成爲解

決國際爭論之方法」。

二 新階段戰略策略的二個假定

俄共新黨綱草案第一部份關於「世界革命」新階段戰略與策略之策定，是根據下列三個假定：

(一)共產集團進一步團結 如果此一假定實現，則首先有助於共產集團之經濟合作，蘇俄與各附庸政權之間的經濟關係將更加密切，對外貿易聯繫、國民經濟計劃的配合，生產專業化與協作，均將不斷發展，因此，蘇俄負有建立「共產主義物質技術基礎」使命之七年計劃將得到預期的支持，到七年計劃末（一九六五年），蘇俄與所有附庸政權之工業總產值「將佔世界工業產值一半以上」，使俄共在按人口計算產品產量方面趕上并超過美國的經濟競賽向前邁出決定性的一步，更加增強蘇俄本身及某些附庸政權對亞、非、拉丁美洲地區的影響力，以致反殖民主義及反帝國主義之民族解放運動及所謂資本主義國家內部反資產階級的工人運動日趨發展，迫使民主集團在四面圍攻之形勢下終於俯首投降——接受「和平共存」原則。但此一假定之最大剋星為民族主義的思想，此一思想符合人性發展原則，其易於發生及不易消失之程度，與不易爲人類接受之「無產階級國際主義」及「社會主義愛國主義」等思想相較，其間不可以道里計。自狄托叛離共產集團以後，雖然後繼尚無其人，但此一現象并不表示共產集團之內和諧無間。一九五七年十二國共黨宣言及一九六〇年八十一國共黨莫斯科宣言，一再強調共產集團團結之重要性，以及俄共新黨綱草案力言民族主義爲害之烈，舉一隅而三隅反，共產集團內部隱藏有民族主義與「無產階級國際主義」互相衝突之危機，已昭然若揭。

(二)中立主義進一步發展 如果此一假定實現，則亞、非、拉

丁美洲地區業已走上獨立及正在向獨立途徑邁進之各國內部工人階級及階級鬥爭將首先得到發展，從而反帝國主義的與反殖民主義的革命運動，在俄共與某些附庸政權非法催生與人工培育之下，在亞、非、拉丁美洲地區將日趨激烈。尤其依俄共解釋，凡是反帝國主義、反殖民主義之力量，均屬「和平力量」，其地區為「和平地區」，是則在民主集團不敢冒天下之大不韙出兵干涉任何無理性暴動之情況下，所謂「和平力量」與「和平地區」勢必日益壯大與擴展，而民主集團之力量與勢力範圍即告相對的減弱與縮小。俄共新黨綱草案內所稱「帝國主義能在其所發動之掠奪戰爭中利用此類國家人力物力之時刻已成過去；此類國家之人民克服反動集團之反抗與民族資產階級之動搖，即可將自己之資源用於為普遍安全服務，即可成爲和平新堡壘之時刻業已到來」，即是此種趨勢之註腳。目前世界有三種中立主義：第一種以瑞士爲代表，早已不爲俄共所喜；第二種以南斯拉夫爲代表，此種中立主義雖然亦受共產集團之排斥，但并非自由世界之友軍，一旦大戰發生，狄托曾公開宣稱仍舊站在共產主義一邊；第三種，即第二次世界大戰後亞、非地區從殖民地與半殖民地統治下取得獨立地位之一批新興國家，其特點是反西方集團，表示與共產集團友好。在以上三種中立主義中，成員最多且影響力最大者爲第三種，與俄共黨綱草案中之「世界資本主義危機」、「民族解放運動」及「工人階級國際革命運動」，均有直接間接關係。但此一假定實現之可能性究有若干，大有討論餘地。衆所周知，在第三種中立集團中埃及之納塞、印度之尼赫魯及伊拉克之卡薩姆均爲影響力較大之人物，共產集團與此等人物之間的關係，親疏遠近，對於共產集團執行「世界革命」計劃之成敗不無相當影響。目前莫斯科與開羅之間已存在不愉快的齟齬狀態；新德里與北平之間，因邊界糾紛從互相攻訐已演至彼此原形畢露；巴格達與

莫斯科之間因思想不能協調早已貌合神離。由此可見，目前共產集團在利用中立主義國家困擾和打擊西方民主集團一點上，并非一帆風順。於此，更有一情況極堪注意者，即納塞、卡薩姆雖使莫斯科懷恨，尼赫魯雖令北平共匪切齒，但赫魯曉夫爲利用「和平共存」欺世盜名，仍不得不違心的對此等國家加以援助；至於此種尷尬局面究能維持多少時間，當以莫斯科之忍耐能有多少，及納塞、尼赫魯、卡薩姆三人之進一步覺醒何時始能發生而定。

(三)民主集團被迫接受「和平共存」原則 此一假定如能實現，則俄共「世界革命」戰略計劃已告基本上完成。在此種情況下，所謂資本主義國家內部的工人階級政黨將得到長足發展的有利環境，階級鬥爭將日趨尖銳化；議會內之工人階級政黨的席位，將由增加而發展到具有決定性作用；亞、非、拉丁美洲之「民族解放運動」及「資產階級民主革命運動」將如水之就下，一發不可收拾；西方民主集團在其勢力範圍逐漸縮小與內部危機日益加深之情況下，將終於接受全面徹底裁軍，一切唯莫斯科之馬首是瞻。但此一假定實現之可能性將少於以上任何一個。良以當赫魯曉夫最初提出以「和平共存」解決國際糾紛時，自由世界某些國家會根據固有之觀念，一度表示嚮往，但歷時稍久，發覺共產世界對「和平共存」所作之解釋與自由世界之希望相去太遠時，到目前爲止，不但與共產集團敵對的民主集團及世界上其他一切反共國家認清「和平共存」爲一切侵略陰謀之障眼法，爲一種有利於蘇俄的冷戰形式，而且正受蘇俄與某些附庸政權援助之亞、非及拉丁美洲國家，在八十一國共黨莫斯科宣言之後，亦已逐漸覺悟到所謂「和平共存」，不過是在一個較長或較短之時間內整個淹沒世界之洪流的先驅而已。

貳 蘇俄「共產主義社會建設」之構想

俄共新黨綱草案第二部份共分七章，乃綜合俄共第二十次代表大會以來各項改革措施之經驗對國家前途所作之構想，旨在為國內人民懸出一幅國家社會發展之圖面，為各國工人黨派示範，共同為俄共實現「世界革命」而努力。

一 建設目標

俄共新黨綱草案將蘇俄「共產主義社會建設」之第一階段，假定以二十年為期，在此二十年中又劃分為兩步：第一步為一九六一至一九七〇年；第二步為一九七一至一九八〇年；每一步以十年為期。

(一)第一個十年(一九六一—一九七〇年)之目標定為：「在建立共產主義之物質技術基礎時，在按人口平均計劃之產量方面，將超過最強大最富裕之資本主義國——美國；勞動者之物質福利與文化技術水準將大大提高，人人將在物質上得到充足之保證；所有集體農場與國營農場將變成生產效率高、收入高之經濟單位；蘇俄人民對設備完善之住宅需求將基本上得到滿足；繁重體力勞動將消失；蘇俄將成為工作日最短的國家」。

(二)第二個十年(一九七一—一九八〇年)之目標定為：「將建立起共產主義物質技術基礎，全體居民將得到豐裕之物質的與文化的財富；蘇俄社會將緊緊接近於實現按需分配原則，將逐漸過渡到單一的全民所有制——基本上建成共產主義社會」。

二 經濟建設

(一)目標 俄共新黨綱草案稱：「在兩個十年時間內建立起共產主義物質技術基礎，使全國完全電氣化，並在此項基礎上完善工業技術、工藝規程與社會生產組織；使生產過程全盤機械化與自動

化；在國民經濟中廣泛運用化學；大力發展經濟效果高的、新的生產部門、新的能源與材料；全面的、合理的利用自然資源；將科學與生產有機的結合，並使科學技術高速度的進步；勞動者要具有高度的文化技術水準，在勞動生產率方面，要大大超過最發達的資本主義國家」。

(二)工業 該草案規定：工業產品產量在最近十年內大約增長一倍半，並將超過美國目前工業生產水準；在二十年內將增長五倍，將遠遠超過美國目前工業總產量。

(三)運輸業 草案規定：「擴大運輸道路之建設並保證充分滿足國民經濟及居民對各種運輸之需要；進一步實現鐵路運輸與其他各種運輸之技術改造；大大提高鐵路、海上及內河運輸之速度；協調發展作為統一運輸網組成部份的各種運輸；管道運輸之比重將要增加」。

(四)生產力之配置 草案規定：「在最近二十年內應做到：①在西伯利亞及哈薩克斯坦利用廉價之煤炭並通過開發安加拉河與華尼塞河之水力資源建立新的動力基地，並在此等地區建立一批耗電量大的生產企業巨大中心。②在西伯利亞要完成第三個冶金基地之建設；開發各種礦藏與煤炭之新富源；建設一系列新的強大機器製造業中心。③在伏爾加河流域、烏拉爾、北高加索及中亞細亞等地區要迅速提高動力、石油、煤氣及化學工業，開發各種礦藏。④實現使某些地方河流改道並調節其流量，以便利利用強大之水力資源對乾旱地區進行灌溉與供水。⑤歐洲部份將進一步得到發展」。

(五)科學技術進步 草案規定：「促使科學在共產主義社會建設中之作用進一步加強。鼓勵能為生產力發展開闢新的可能性之研究工作，廣泛而迅速的在實踐中採用最新之科學技術成就，堅決加強實驗工作」。

(六)農業 草案規定：○農產品之總產量，在十年內要增加一倍半左右；而在二十年內要增加兩倍半。在頭十年內，蘇俄將在按人口平均計算的農產品方面超過美國。○畜產品生產，在十年內肉類將增加兩倍左右，牛奶增加一倍多；在二十年內肉類增加將近三倍，牛奶增加將近兩倍。

三 社會建設

(一)目標 俄共新黨綱草案標榜「保證蘇俄之生活水準高於任何資本主義國家。」

(二)提高人民福利措施 草案規定：○提高居民之收入與消費水準，○解決住宅問題並改進生活設備，○縮短工作時間並進一步改善勞動條件，○增進居民健康，○加強社會服務與福利設施。

(三)提高人民福利之條件 草案特別指出：○國際關係穩定與正常化，軍事費用縮減，尤其在各國間達成有關協定之基礎上全面徹底裁軍之實現，將有可能提高勞動人民生活水準之計劃被大大超過；○國際局勢之複雜化以及由此而引起國防費用必要之增加，可能延緩提高人民福利計劃之實現。

四 政治建設

(一)國家組織之重要方向 該草案稱：「將全面發展並完善社會主義民主，全體公民積極參加國家之管理、參加經濟與文化建設之領導，改進國家機關之工作並加強人民對國家機關之監督」。

(二)提高社會團體作用 草案稱：「在國家組織逐漸改造為共產主義自治機構時，蘇維埃、工會、合作社及其他羣衆團體將聯合在此項機構內」。

(三)加強武裝力量與國防力量 草案認為：「必須將蘇維埃國

家之國防力量、武裝力量之戰鬥水準保持在保證能堅決徹底粉碎敵於侵犯蘇維埃國家之任何敵人的水準上。蘇維埃國家將設法使武裝力量強大有力，擁有最現代化保衛祖國的手段——原子武器與熱核武器、各種射程火箭，使各種軍事技術與武器保持應有的高度水準」。

五 民族政策

(一)原則 該草案強調「既不忽視民族特點，亦不允許誇大民族特點」。

(二)民族關係 草案指出：○繼續全面發展蘇俄各民族之經濟與文化；充分利用並完善蘇俄各民族之民族國家組織形式；○在經濟方面仍將採取全面發展各加盟共和國經濟之方針；○爭取蘇俄各民族人民之社會主義文化進一步全面繁榮；○繼續保證蘇俄各民族語言之自由發展，不容許在使用語言方面有任何特權、限制或強制；○仍須在民族關係方面貫徹「國際主義」原則，毫不調和的反對任何民族主義與沙文主義之表現及殘餘，反對民族狹隘性與排他性傾向，以及將舊東西理想化並抹殺各族人民歷史上之社會矛盾傾向，反對陳腐之風俗習慣。

六 文化建設

(一)現階段主要思想工作 草案強調：○培養全體勞動人民具有高度的思想，忠於共產主義，以共產主義之態度對待勞動與公共經濟；○徹底克服資產階級觀點與習氣及殘餘；使個人得到全面和諧的發展；創造具有真正的精神文化財富。

(二)培養共產主義覺悟 草案認為必須：○樹立科學世界觀；○發展勞動教育；○樹立共產主義道德；○發展「無產階級國際主

義」與「社會主義的愛國主義」；⑤個人的全面和諧發展；⑥克服人的意識與行為中資本主義殘餘；⑦揭露資產階級意識形態。

(三)國民教育 草案要求：①實現普通中等教育；②學齡前兒童與學齡兒童之家庭教育社會教育結合；③為正在成長中一代之教育與培養創造高水準之條件；④發展高等與中等教育。

(四)科學 草案強調：①發展理論研究；②科學與生活互為結合。

(五)文學藝術 草案規定：①全面發展社會文化生活，②提高文學藝術之教育作用，③發展國際文化聯繫。

七 共產集團之合作

○草案強調蘇俄之共產主義建設，為整個共產集團創建共產主義社會事業之一個組成部份。○并特別指出：「共產主義建設之物質前提的建立，是實現在每一國家之人民創造性勞動之基礎上，以及每一國家不斷增加對鞏固社會主義體系共同事業之貢獻的基礎上」。

八 俄共領導之新作用與新意義

草案認為：「俄共在全面展開共產主義建設時期，作為蘇維埃社會領導力量與指導力量之作用與意義將進一步增長」。

九 俄共「共產主義建設」的三個條件

俄共新黨綱草案第二部份——「共產主義社會建設」之構想，是以完成所謂「共產主義物質技術基礎」的建設為中心，以按人口平均計算產品產量趕上並超過美國為標準，而以進步的科學技術、高度的勞動生產率及順利發展的國民經濟各部門為條件。茲就此項條件分述於後：

(一)科學技術進步 俄共標榜在建立「共產主義物質技術基礎」時期，要作到全國電氣化、生產過程機械化與自動化及國民經濟中重要部門化學化。三化之中任何一化不能離開科學技術，因此要求：①研究統一動力系統科學原理，發現新能源以及將熱能、核能、太陽能、化學能直接變為電能之方法，解決控制核能反應問題；②研究製造新機器、自動系統與遙控系統之理論與原則，加緊發展無線電電子學，研究計算、操縱及通訊機器之理論原理，並從技術上改進此項機器；③研究化學過程，探討新的、最完善的工藝方法，為國民經濟某些部門製造價廉物美之人造材料與合成材料，並且為製造醫學與農業所用之新藥劑提供材料；④完善現有的並尋找新的、更有效的礦藏勘探方法與天然財富之綜合利用方法。但科學技術之進步，除決心，以及足夠之人才、資金與必須之最新設備外，更須有好的基礎、够用之時間與高度責任感。科學技術進步的目標，並非通過命令壓力可以達到者，更非一蹴而幾者。蘇俄目前之科學技術基礎，經過本年四至六月俄共對現有科學機關及科技成就所作一連串改組與檢討，發現之缺點，不勝枚舉，其中如：①各科學機構在研究過程中製造許多儀器，無人過問；②工藝規程在設計與製造時未受到注意，以致自動化在許多企業中受到拖延；③許多巨型動力機組尚未達到最新科技成就水準；④半導體與許多無線電電子學部門，以及用電子計算的裝置，在進行研究時有實質缺點；⑤科學家仍舊很少按工農業方面所提出之問題進行研究，對於問題之經濟根據亦感注意不够；⑥科學——經濟學家對於解決當前國民經濟中較為重大之問題，其科學的依據尚未發展起來，尤其在經濟研究中尚未充分運用數學的成就與計算技術；⑦不少科學機關以長時間所從事研究之主題，結果既無理論意義，亦無實際意義；⑧研究機構有時所從事之研究工作，並無保證達到目的之科學根據。由此可

見，俄共欲使其十至二十年以後之科學技術達到全國電氣化、生產過程全盤機械化與自動化及化學化之要求，實屬誇大。

(一)勞動生產率之提高 俄共新黨綱草案第二部分所列俄共「在經濟建設方面、在建立與發展共產主義物質技術基礎方面之任務」、「在提高人民物質福利方面之任務」、「在國家建設與進一步發展社會主義民主方面之任務」、「在民族關係方面之任務」、「在思想、培養、教育、科學及文化方面之任務」、「蘇俄共產主義建設與社會主義國家合作」及「俄共在全面展開共產主義建設時期之作用與意義」，是否能照預期實現，決定於能否使產品產量按人口計算趕上美國僅屬問題之表面，決定於勞動生產率能否達到新黨綱草案規定之標準，始為問題之根本。蓋政治之進步、文化之提高、國防合作之加強、黨的作用之擴大，乃取決於經濟之繁榮與否。勞動生產率為經濟中之決定因素，因此，俄共新黨綱草案規定，在十年內工業勞動生產率提高一倍以上，農業勞動生產率至少提高一倍半；在二十年內工業勞動生產率提高三倍至三倍半，農業勞動生產率提高四倍至五倍。俄共以上所懸勞動生產率之指標，可以想見，是以全國電氣化、生產過程全盤機械化與自動化及國民經濟重要部門化學化為基礎，假如三化政策如期實現，俄共此項指標即有達到可能；反之，假如三化政策因科技發展緩慢及不切實際之影響而遭受阻滯，則此項指標即將部份落空。蘇俄副總理柯西金曾於本年六月間第一屆科學會議上致詞稱：「建立物質技術基礎之任務，祇能在國民經濟一切部門有計劃的採用最新科學技術成就，不斷在此項基礎上改進所有生產過程獲致高度發展之勞動生產率之情況下，始能成功的得到解決。」又稱：「在七年計劃期間，工業產品生產將增加一倍，此項目標，依規定須靠生產過程廣泛的機械化與自動化始能達到。」柯麗簡單數語，含意深遠。換言之，假如不具備最

新科學技術成就之條件，建立物質技術基礎之任務即無由達成，從而高度的勞動生產率亦無法實現。

(二)國民經濟之發展 俄共新黨綱草案已將國民經濟各部門十至二十年之遠景作扼要之規劃。此項規劃特別強調以實現世界上最高之生活水準為目標，換言之，不論在產品產量按人口平均計算方面，或在社會福利設施方面，均要超過美國之水準；而實現此項規劃之條件，除上述進步的科學技術與高度的勞動生產率以外，主要須有適於國民經濟發展之和平安定環境。該草案在「提高人民物質福利方面的任務」結尾時指出：「所擬定之綱領，在和平條件下可以順利實現。國際局勢複雜化以及由此而引起國防費用的必要增加，可能延緩提高人民福利計劃之實現。」所謂在「和平條件下」，據草案指出為：「國際關係的穩定與正常化」，與「在各國間達成有關協定之基礎上全面徹底裁軍的實現」。此項「條件」，等於全部推翻俄共新黨綱草案第二部份第二章之規劃，亦即表示俄共對於完成「共產主義物質技術基礎」之建設，實現趕上並超過美國之目標，缺乏自信。衆所周知，蘇俄能否在十至二十年期間趕上美國的問題，將取決於雙方之生產增產率。目前蘇俄之生產總值祇有二千二百五十億美元，而美國則為五千億美元。截至一九六〇年底為止，蘇俄生產增產率，據最合理之計算，祇能平均達到六%，比美國多二點五%；但即使美國到一九七〇年一直維持三點五%之增產率不變，屆時蘇俄之產量至多祇能達到美國產量三分之二而已。假如在此期間蘇俄從六%增至七年計劃所定之八點六%，而美國依照甘迺迪總統最近之決定由三點五%增至四點五%，屆時美蘇之間所能縮短之差距，亦微乎其微；更何況蘇俄由六%增至八點六%須以尚未實現的「進步的科學技術」與「高度的勞動生產率」為支柱，而美國所需要者祇是一個決心？蘇俄物質技術基礎落後於美國重大原因

之一，是一貫製造緊張，使世界一直徘徊在戰爭邊緣。蘇俄爲從事軍備競爭，希望以軍備的壓倒優勢嚇退西方民主集團，因此放棄大部份有關發展國民經濟之科技研究，將人力資金用於太空科學之發展，過去情形如此，今後十至二十年仍將如此。俄共黨綱草案在第二部份第三章第三節——強調加強蘇俄武裝力量與國防能力之重要性與必要性，可作此項看法之有力證明，從而亦可預見蘇俄十至二十年遠景計劃，屆時將以世界未能實現共產主義式和平而告落空。

叁 結 論

俄共自一九〇三年建黨以迄於今，在五十八年中前後已三易黨綱。第一個黨綱係一九〇三年俄共第二次代表大會通過，號召俄國工人階級及一切勞動者爲推翻沙皇專制與資本主義制度，建立無產階級專政而鬥爭；第二個黨綱係一九一九年俄共第八次代表大會通過，以在俄國建立社會主義社會爲中心任務；第三個黨綱，即最近公佈之草案，以最後消滅資本主義，使人類向共產主義過渡相標榜。從俄共發展過程看來，歷次更易黨綱，各有其不同背景，其新黨綱之背景，約爲以下四點：

(一) 俄共經第八次代表大會通過之第二黨綱，歷時已達四十二年，且該項黨綱係制定於「軍事共產主義」失敗之後及「新經濟政策」實施以前，不論就「世界革命」的領導意義及國內建設的推動作用而言，早已不合第二次世界大戰後客觀情勢之要求。

(二) 俄共既已通過一九六〇年十二月八十一國共黨莫斯科宣言，取得共產陣營之領導地位，今後不論對正在進行「社會主義改造」的各國，或對所謂資本主義國家內部工人黨派從事工人運動及社會革命運動，均必須有一合乎目前條件及今後可能發展趨勢的行動指導綱領。

(三) 歷史表明，共產世界由於公共經濟利益與個人利益的衝突及蘇俄利益與各附庸政權利益之強求一致，必須不斷用刺激方法，鼓舞人心，推動其人工製造之社會制度。自赫魯曉夫取得俄共領導地位以後，八年來由赫魯主動頒佈富有刺激鼓勵作用之措施頗多，其重要者有：「進一步改進農業措施」，「取消農產品義務交售制」，「進一步改進集體農場制度並改組機器拖拉機站」，「改進工業及建設管理組織」，「興建住宅根本解決房荒措施」，「取消工人及職員所得稅」及「一九六〇年完成所有工人與職員過渡到六至七小時工作日」等法案。俄共過去每推行一種鼓勵措施，必收到程度不同之效果，故可預料，在俄共黨綱草案通過以後，不但蘇俄內部可收一鼓作氣促進七年計劃之效，即蘇俄與東西各附庸政權之間的經濟合作，及非共國家之階級鬥爭與民族解放運動，亦將以各種不同形式湊成一幕大合唱。

(四) 值得注意者，是俄共新黨綱草案提出之時間。若論蘇俄本身及各附庸政權與非共國家工人黨派之需要，此項黨綱草案早應在俄共第二十次代表大會（一九五六年）提出，即使其時趕辦不及，亦應在俄共第二十一次代表大會（一九五九年）問世，結果越過兩屆代表大會而必須在本年十月十七日召開之第二十二次代表大會提出之原因，大致爲以下各點：

第一，早在史達林時代，俄共第十九次代表大會曾決定起草新黨綱草案，並經決定負責起草之委員爲史達林、貝利亞、卡岡諾維奇、庫西寧、馬倫科夫、莫洛托夫、波斯貝洛夫、魯米揚切夫、薩布洛夫、契斯諾科夫、尤金等十一人。史達林死後、貝、卡、馬、莫等人相繼以叛國與反黨等罪名或被處死，或被整肅，因此起草委員會必須重行改組，從頭作起。

第二，史達林與馬倫科夫在「世界革命」的領導與國內建設的

規劃方面有某些政策措施與赫魯曉夫政權之看法及做法不盡相同。赫魯自一九五三年以來，在「集體領導」之外衣下，不斷發表其個人對於國內外重大問題之看法，並且見諸實際措施，到目前為止，關於「世界革命」與國內建設之理論與實際，在所謂集體的創造性的探討與發掘之下，自以為已可凌駕資本主義、修正主義與教條主義而上，收到先聲奪人不戰而勝之效。

第三，雖然據一部份觀察家看來，赫魯曉夫平日發表之某些言論主張未被納入新黨綱草案，反赫派之力量作用仍有相當分量；但從大體上觀察，此次之新黨綱草案係以赫魯一九五三年以來對於國內外重大問題所作之言論主張為藍本，已經最大限度的滿足赫魯之表現慾，殆已無可否認。另一部份觀察家稱俄共新黨綱草案為「赫魯曉夫主義」，雖然近於諷刺，但去事實不遠。由此更可證明，俄共新黨綱草案在此時提出討論，是表示赫魯在俄共內部權力鬥爭中

共匪與所謂「兩個中國」

懷遠

已基本上戰勝所謂反黨集團，其政權之穩定性，較之過去任何時期為大。

總之，俄共總結「十月革命」以後世界各國工人黨派在莫斯科指使之下從事各項暴行之經驗，以及一九五三年以後赫魯曉夫對於國內外重大問題所作之言論與主張，為「世界革命」與國內建設規劃一個更具陰謀之新階段，企圖一方面藉亞、非、拉丁美洲之民族解放運動與各國共黨之反資本主義運動困擾西方民主集團，掩護其國內建設，以達按人口平均計算之產品產量趕上並超過美國之目標；另一方面，藉其國內建設表面誇張之成就，鼓勵各附庸政權、各國工人運動及亞、非、拉丁美洲之民族解放運動，以圍攻西方民主集團，使後者走頭無路，終於接受「和平共存」，以達俄共基本上完成「共產主義社會建設」——基本上完成「世界革命」——之目標。不過，俄共達此目標之前提既不可靠，故其實現之可能性自亦渺茫。

國際上有人企圖以所謂「共存」方式解決中國問題，因而有「兩個中國」的虛構。單就對匪情的判斷而言，這種虛構係建築在兩個假定上面：其一是共匪可能接受，如此則可以鬆弛台灣海峽的緊張局勢，求得暫時苟安；其二是倘使共匪拒絕，則共匪咎由自取，西方陣營特別是美國，就可以卸脫誣賴它製造台海危機及阻止共匪進入聯合國的責任，並藉以清醒姑息主義者的頭腦，緩和而非共世界對處理這一問題的政策的分歧。實則這兩個假定都不能成立，作此幻

想的人們在匪情判斷上犯了錯誤，共匪沒有走西方替它安排的這條路，它走的是第三條路，而「兩個中國」論調及其鼓噪起來的妥協聲浪，反成了共匪的開路先鋒。

當共匪竊佔大陸之初，沉迷於東方狄托夢境中的西方國家，包括美國在內，或向共匪明示勾搭，或暗送秋波，共匪若笑臉相迎，台灣拿不到，大量美援和聯合國席位是可以到手的。但共匪却以棍棒還報西方的微笑：它宣佈向蘇俄一邊倒，繼又發動「抗美援朝」，參加韓戰，公然與西方為敵。從此十二年來，一貫以跟隨俄帝反美為其對外的根本方針，未稍改變。共匪對大陸防禦戰爭的設計，也

是以美國爲主要假想敵國，共匪這個一向唯利是圖、多詐善變的機會主義者，何以始終蠻橫，不爲利誘？這是一個使西方深感困惑的問題，實則這個問題很容易解答，而且共匪早已解答了。毛匪澤東在「論人民民主專政」與卅八年八、九月間批駁美國國務院中美關係白皮書的幾篇文章裏解釋說：世界正處於兩大陣營決戰時期，共匪必倒向其中的一邊，中立乃屬幻想。然則共匪應該倒向那一邊呢？毛匪說：共匪信奉共產主義，認定中國祇有「走俄國人的路」才有前途，故聯俄；美國希望共匪走溫和路線，放棄共產主義，故反美。共匪以聯俄反美鞏固其統治及推行共產革命，並祇能依靠俄援而非美援從事建設。去年十一月，僑外交部長陳毅答覆外籍記者的詢問說：大陸附匪黨派主張改善美匪關係，俾共匪能獲取美援及便於混入聯合國，但共匪無意貪圖小利，因爲共匪是站在世界性反帝鬥爭的政治立場考慮這個問題，而政治價值遠大於經濟價值。易言之，共匪爲共產集團征服世界的需要而反美，並願爲反美犧牲其自身利益。共匪所舉反美的其他理由，如美國「侵略」台灣，阻撓它進入聯合國；美國壓迫英日等國追隨其反對共匪的政策，不讓這些國家增進對匪關係；美國乃殖民主義者，推行侵略及戰爭政策等，都是倒果爲因或無中生有，僅在藉此將反美作多方面的策略運用，而不是它反美的真實原因。

反美使共匪處理與其切身利益攸關的重大問題，如攫奪台灣和混入聯合國問題，增加很大阻難。共匪雖願爲「國際利益」作若干犧牲；但不是說，它已放棄侵台及混入聯合國的野心，而置自己的安危禍福於不顧。因之，這兩種利益就發生了矛盾，這種矛盾並在匪俄間激起相當劇烈的衝突。共匪要以武力犯台，克里姆林宮不許它冒險，結果共匪屈服了，它祇有採取一種與國際共黨反美路線相適應的策略，來克服它的困難。故共匪反美的目標有二：一是執行

共產集團由東方迂迴側擊西方的戰略計劃，在軍事上支援「解放戰爭」以蠶食亞非及拉丁美洲，在自由世界的後方建立戰爭面，包圍美國、西歐幾個戰爭點；政治上在亞非及拉丁美洲製造第三勢力，分化西方，孤立美國。二是執行上述計劃中拓展它的對外關係，首先對亞非及拉丁美洲的關係，謀解脫因反美造成的外交困境，從綽建國際反美統一戰線，削弱美國對國際政治的影響力量着手，開拓對侵台和混入聯合國有利的國際環境。

共匪反美是採鬥爭與談判交替及配合運用的策略，非一成不變，美匪大使級會談已歷時六年，曾經一度中斷，由於共匪一再要求，才得恢復，共匪並多次建議與美國舉行外長級會談，爲美國拒絕。大使級談判初期，共匪對枝節問題（釋放部份被拘禁美人）有稍許讓步，惟對原則性問題（如宣佈對台灣不使武力）則堅不退讓，反要求美國撤離台灣，雙方僵持不下，這個談判已成爲無終點的馬拉松談判。而在談判期間，共匪二面攻擊美國立場，擴展反美宣傳；一面以戰爭威脅及可以和解的姿態，冀求誘脅中立主義者及西方陣營的動搖份子，壓迫美國退讓，或對美國政策起導誤作用。故共匪之與美國談判非在謀改善美國關係，而在以談判達成它的反美目標。

二

共匪必欲謀奪台灣，但面對強大國軍與美國協防，戰不得，和不成，十年來由「血洗台灣」、「武力解放台灣」、而「和平解放台灣」及「民主改造台灣」，調調越唱越低，而一籌莫展如故。故不得已求其次，乃襲用大陸叛亂時期的長期困擾策略，陰謀以間歇的軍事挑釁和持續的政治攻勢，在防禦方面藉戰爭恐嚇及國際壓力，阻止國軍反攻，在攻擊方面分化我們的反共陣營，在台灣製造不安及動亂，並離間中美團結，中立美國，俾有利它以局部戰爭或和平

手段攫取台灣。如此計不得逞，它的次一目標爲埋葬中華民國及解除國軍武裝，消除國軍反攻的威脅及大陸同胞重返自由的希望，並大大削弱未來兩大陣營決戰中亞洲戰場的反共戰力。

共匪這一策略在國內戰線上的實施是徒勞無功，在國際外交戰線上也並不順利。本文僅研究這一策略在國際外交戰線上的運用。如上所述，在這一方面共匪的策略意圖是中立美國。共匪不願與美國修好以分化中美關係，它剩下來的祇有兩個途徑：其一是在中美間製造磨擦，陰事挑撥，但因中美對保衛台灣的立場相同，反共的利益一致，使共匪無隙可擊。其二是助長國際姑息主義，爭取多數國家的支持，或壓迫美國俯首就範，或使美國孤掌難鳴，造成類似日內瓦寮國問題會議中美國屈居少數的情勢。但是，由於在以往長時期內美國的對匪政策，首要解決共匪對台灣不使用武力的根本問題，並堅拒共匪要求美國撤離台灣，中立美國的陰謀。美國的堅守立場及共匪的拒絕妥協，加以杜勒斯的外交運用，使美能以遏阻綏靖氣餒，以逐年擱置方式，與盟國就處理聯合國中國代表權問題達成協議，一拖十年，共匪無計可施。在此期間，雖然有過幾次頗大的風浪，都沒有搖撼得了美國的立場，美國的政策依然得到多數國家的支持，被孤立的依然是共匪而不是美國。

然而，在最近幾年來，從中立集團以至民主陣營裏面，冒發出「兩個中國」的逆流，這股逆流集從偏右到偏左若干種姑息思想的大成，乃得壯大其聲勢。這股逆流是成事不足，敗事有餘，徒貽共匪可乘之機。

共匪在美國談判中拒絕承諾對台灣不使用武力，指美國旨在由此導致「兩個中國」，其歷年發佈的有關決議及正式文件，都強調反對「兩個中國」爲其堅定不移的立場，並在六年談判中未就此對美國有絲毫讓步。何以故？共匪知道「兩個中國」僅爲暫時性者，不

足消除國軍反攻的威脅，況兩大陣營最後難免一戰，在這場決戰中，共匪的存亡及共產集團亞洲戰線的勝敗，又有無中華民國與強大國軍爲主要關鍵。故共匪縱使無法藉談判或局部戰爭謀取台灣，亦必謀以各種方式消滅中華民國及國軍，若兩種陰謀均不得逞，共匪亦寧願維持現狀，任何保持中華民國國號及國軍實力的解決辦法，皆非其所能接受。這是一方面。

另一方面，「兩個中國」給中美關係投下一片陰影，這可以用來離間中美團結。不僅如此，在大陸叛亂時期，共匪會運用謀略，在美國朝野造成共匪是土地改革者和匪俄可分裂的錯覺，再利用和談、聯合政府與美國調處以中立美國。在共匪看來，美國部份輿論及政界人士現在高唱「兩個中國」，也是美國認識錯誤和立場軟化的表徵，共匪再加利用，可能使美國趨向完全或有限度的中立。其次，「兩個中國」的傳播愈廣，則妥協主義的流毒愈烈，其間很多主張固然與共匪的意願相違，但亦有一些主張頗接近共匪侵台的第二目標。准此，共匪乃採取辯證策略肆應「兩個中國」問題，即一面反對「兩個中國」，一面利用「兩個中國」。

共匪反對「兩個中國」及利用「兩個中國」的策略運用，首在施展宣傳、心戰及情報謀略，造成非以妥協方法解決共匪問題不可的形勢。共匪製造形勢的方法，在透過國際共黨及其同路人，散播若干迎合西方傳統與意願的謬誤觀念，加以匪俄的偽裝姿態與配合行動，將西方的認識與決策引入歧途。現在流行的謬論爲：第一、共產集團已分裂爲匪俄兩個中心，蘇俄的承諾已不能約束共匪，國際重大問題非有共匪參加不能解決；又蘇俄願意和平共存，共匪則否，故不解決共匪問題即無世界和平。第二、偽政權已經鞏固，解決共匪問題只能謀求妥協。第三、對匪姑息有助於促成匪俄分裂，對西方有利。共匪策略運用的次一步驟，爲導使姑息主義墮入並依

循對它有利的方向演進，最後得出合乎其意圖的結論。所用的方法爲一面以戰爭威脅恐嚇西方，一面以和平僞裝引逗西方，對「兩個中國」亦作能刺激西方幻覺的暗示。如金門砲戰期間，共匪曾謂可與我們再打三十年。去冬陳匪毅對外籍記者稱：共匪曾預料在十至三十年內無法「解放台灣」，亦不擬使用武力等，待十至三十年共匪實力增強後，再來「和平解放」。戰爭使對方恐懼，可以和解的姿態則給對方以希望，於是西方爲擺脫恐懼而抓取希望，從而循「兩個中國」的方向提出各種方案，在醞釀、試探及磋商期間，共匪再設法打消對它不利的部份，助長對它有利的部份，最後求得合乎它侵台目標的解決。

三

共匪對聯合國中國代表權問題的策略計劃，亦復如此。共匪本諸共產教義對議會的傳統觀念，一向把聯合國視作一個「喋喋不休的俱樂部」不予重視。但是，共匪又認聯合國爲一重要冷戰場及宣傳講壇，可加利用。共匪曾稱，它設若進入聯合國，將大大加強共產集團在聯合國的力量，其外，亦可使共匪的國際地位大爲提高。值此赫虜正以「三頭馬車」策略與美國爭奪聯合國領導權之際，共匪若能混入，對蘇俄助益良多。然因共匪不願以與美國和好爲代價，換取進入聯合國，認此乃得不償失；又因共匪拒絕「兩個中國」的安排，曾無數次表示如果中華民國的代表留在聯合國，共匪絕不入會，任何國際組織及國際會議要是有中華民國的代表在內，共匪絕不參加，故已自行堵塞可能混入聯合國的方便之門，在此情勢下，共匪只得採取漸進策略，擬經由減縮改變美國領導權的途徑，解決它進入聯合國的問題。近幾年來，國際間及聯大中主張討論中國代表權問題的聲浪雖然日漸囂張，不過美國的影響力仍甚深厚，贊成依

照共匪條件牽共匪入會的還居少數，這是對共匪不利的一面。對共匪有利的情況是，西方對聯合國中國代表權問題，早有「兩個中國」的妥協意向，而且深具歧見，美國與盟國間就逐年擱置所獲得的協議，是暫時的，隨時可能發生變化。「兩個中國」及其他妥協方案若能在聯大提出討論，都損及中華民國的合法權益，使我們首受其害。因之，共匪對謀奪聯合國代表權問題亦是使用反對「兩個中國」，同時利用「兩個中國」的兩面策略，它的首一目標在混入聯合國，同時達成其侵台的第一或第二目標，若此計不得逞，其次一目標爲取代中華民國在聯合國及安理會的席位，再向聯大誣控美國侵略台灣，要挾聯大對所謂台灣地位問題，作對它有利的裁決。

自從去年聯大僅以八票多數通過美國的緩議案以後，共匪及其幫兇們都沾沾自喜，揚言美國對聯合國的控制力量已經大爲減弱，共匪進入聯合國「爲期不遠」。今年六月，由於美國估計擱置案再難獲得多數國家的可決，籌商改變策略，並透露其所謂「兩個繼承國」的擬議以來，從七月十四日到九月二十二日爲止，共匪已經數十次反復申述以下的立場和態度：

(一)指「兩個繼承國」方案爲美國製造「兩個中國」的具體步驟，其用意在使美國「霸佔台灣合法化」。它反駁說：中國只是發生「革命」，沒有分裂爲兩個國家，故不存在「兩個繼承國」。

(二)台灣爲共匪的「領土」，共匪「一定要解放台灣」。八月一日，匪軍總參謀長羅瑞卿並提出戰爭威脅稱：匪軍隨時準備「解放台灣」及應付美國可能發動的「侵略戰爭」，嗣後，共匪又多次表示，美國報刊猜測共匪在聯大集會期間可能挑起新亞洲危機，乃是美國準備在大陸周圍製造事端，以阻止共匪進入聯合國的「危險的信號」。

(三)堅決反對「兩個中國」。七月十四日匪「人民日報」的社

論說：「不論任何國家和任何人，不論以任何方式，在任何場合，企圖製造『兩個中國』都是永遠不能實現的幻想」。七月二十五日，郭匪沫若在慶祝古巴革命大會的演說更謂：任何國家若要與共匪建交，必須斬斷與中華民國的一切關係，承認台灣為共匪的「領土」，並反對美國製造「兩個中國」。

(四)一再聲言聯合國必須排除中華民國及「完全恢復」共匪的「合法地位」，即由共匪取代中華民國在聯合國及安理會的席次，而根本不存在共匪申請入會的問題。美國擬以組織小組委員會研究中國代表權問題，以繼續擱置討論的策略透露後，共匪於八月十日的評論中表示反對，指美國此一擬議及另一作為接納共匪問題進行辯論的擬議，都是「完全非法」，「聯合國大會根本沒有理由、沒有權利」對此採取行動及進行討論。九月二十二日匪「人民日報」的社論，又反對紐西蘭所提將中國代表權問題作為「嚴重問題」列入本屆聯大議程的建議，是一個變原屬「程序問題」為需要三分之二多數表決的實質問題，以阻止共匪入會的新戰術。「社論」着重反對美國代表史蒂文生把中國代表權問題和擴大安理會與經社理事會組織的問題，合併交由一個專門委員會研究的主張說：「美國故意把這兩種不同性質的問題聯在一起，其目的無非是把兩個問題都複雜化，變成一個解不開的『連環扣』，使兩個問題都不能解決，從而長期拖延下去。」這篇社論並透露共匪的對策謂：「應該指出，沒有安理會常任理事會之一的『中華人民共和國』的參加，聯合國憲章的任何修改都是非法的。」換言之，擴大安理會及經社理事會的問題，共匪並不反對，但是，要把這個問題同中國代表權問題分別開來，而且要等到共匪進入聯合國後再來討論。這篇社論更狂妄的叫囂說：把中華民國的代表「從聯合國的一切機構中驅逐出去」。

(五)中美會談後，共匪以反對「兩個中國」為主題的反美宣傳

變本加厲，指甘迺迪政府不擇手段阻止共匪入會，其策士就「兩個中國」問題所作獻議，都在繼續執行敵視共匪的政策，並準備將來推翻共匪偽政權。共匪說：「甘迺迪政策積極推行『兩個中國』的政策，絕不意味着他比艾森豪威爾政府好一些，而祇表明他更狡猾，更惡毒。」

值得注意的是，共匪上述言論含有引人誤以為它可以妥協的謀略作用。有人認為，共匪以「中國只是發生革命，並未分裂為兩個國家」為其反對「兩個繼承國」的論據，已儼然以中華民國的唯一繼承國自居，其將中華民國排出聯合國之說，旨在取代我們在聯合國及安理會席次，而不再提及任何國際組織及國際會議有我在內共匪絕不參加，共匪似已不堅持此一立場。因而揣測在讓共匪完全取代我聯合國地位的條件下，共匪對所謂台灣地位問題，可能作某種妥協。國外報刊頻傳共匪在日內瓦寮國會議的立場較前軟化，這也被視作共匪可能妥協的徵兆。

其次，正當「兩個中國」等姑息論調甚囂塵上之際，七月二日的倫敦「星期泰晤士報」又播送匪俄矛盾復趨尖銳的傳說，所稱赫魯雪夫毛文件舉例的毛匪罪狀，其中一項即為責毛匪堅欲「解放台灣」，而不肯仿效列寧簽定布勒斯特條約的退却策略，同意台灣與共匪脫離，而與美國和解。此一反毛文件是偽造的，旨在製造一種錯覺：匪俄對所謂台灣問題有劇烈衝突，西方若示退讓，可能使其衝突益形激化，或由赫魯雪夫迫毛匪接受某種妥協。這個假文件的來源可能出諸匪俄的故佈疑雲，亦可能是西方或情報販子為投西方所好而編造。無論它來自何方，都在為「兩個中國」製造根據，都是圍繞「兩個中國」的情報與謀略鬥爭的產物。

綜上所述，實在沒有任何跡象顯示共匪擬改變它反對「兩個中國」的立場。目前內外形勢無迫使共匪非作原則性退讓不可的變化

，且就共匪觀之，美國已難控制多數票，其藉多數支持混入聯合國的可能性較前增長，更無作原則讓步的必要。故對謀奪我在聯合國及安理會的席次，不會退讓，亦不會接受「兩個繼承國」與類似的安排。

共匪的行動步驟：第一步爭取否決任何形式的擱置案，包括美國擬議之成立小組委員會研究中國代表權問題，使牽匪入會案能提出討論。第二步在聯大進行辯論中助長對其有利的趨勢，打擊其不利的趨勢，導致對其有利的裁決。共匪所謂「革命繼承權」理論，根本不存在共匪申請入會問題及聯大無權以接納共匪入會問題進行辯論之說，均在強調共匪進入聯合國為一程序問題，而非實質問題，共匪在本屆聯大辯論中對此將盡力爭取。其次，針對中美的新戰術提出對策，實施反擊。其策略的具體運用雖難預作估測，但有兩個原則是想像得到的。一：是盡量對我們施壓力，逼我們先對「兩個中國」表明立場，決定去留，逼我們自動退出聯合國；其二是用一切手段，盡力爭取支持票。

共匪正多方面爭取支持票，首一對象為非洲新獨立國家，謀鞏固已得支持票，並爭取若干棄權票。蘇俄所提茅利塔尼亞與偽蒙入會的「整批交易」，其主要旨趣就在替共匪爭取上屆大多數棄權，但有可能轉而支持我國的十二個法語非洲國家。在本屆聯大，這十二個非洲國家的向背極關重要，蘇俄必多方面運用這個狡謀，影響它們對中國代表權問題的態度。外電傳出蘇俄已以不否決茅國入會為餌，來換取這些國家支持共匪。此外，共匪吐露之將中國代表權問題與改組安理會和經社理事會分別討論，並先解決共匪入會問題的對策，這就是蘇俄在聯大內應付這一難題的戰術。匪俄這個戰術除了對付美國，還含有誘惑急欲在聯合國出人頭地的亞非國家的陰謀在內，而且蘇俄極可能已與這些國家做幕後交易，要這些國家支

持共匪入聯合國，蘇俄則支持亞非集團在改組後的安理會與經社理事會獲得較多席位。

匪俄的次一目標，為分割中華民國的支持票，使之改投共匪或棄權。其主要對象為以大陸市場引誘大英國協和日本。周匪恩來會警告日本說，在本屆聯大中日匪關係如果惡化，日匪貿易將停頓。共匪另將觸角伸入南美，爭取可能動搖的巴西，而不放鬆任一可供滲透的漏隙。

四

以上所述只是共匪的打算。這些打算，多半缺乏客觀條件，將成畫餅，仍難解共匪的饑渴。與上年相較，本屆聯大的基本情勢無變化。匪俄在挑戰，中美亦在合力應戰。美國的堅定加我們自己的努力，共匪拉攏日本及大英國協的陰謀難以得逞，僅巴基斯坦已表示擬轉向支持「兩個中國」，但與共匪的心願還有很大距離，它還可能再轉過來。巴西政潮甫定，新政府雖標榜獨立外交，並繼續與蘇俄進行復交談判，但中巴邦交素篤，料其不致遽而改變支持我國的立場。非洲國家方面，共匪票數可能略有增加，但年來我們對非外交頗多建樹，美國的影響力亦有增長，若中美對偽蒙入會問題能擊破匪俄的分化陰謀，料亦可獲得較去年為多的支持票。因之，再措置或以其他方式阻止共匪入會的可能性極大。我們固不應掉以輕心，但亦用不着悲觀。

再就聯大情勢作一較長期觀察，贊成討論不等於同意共匪進入聯合國，容匪入會亦不等於同意依共匪條件牽匪入會，反對依共匪條件允其混入聯合國的仍佔多數。即連共匪也祇是說：它的立場將獲得越來越多國家的支持，依然暗示這是一場長期的鬥爭。展望未來，除依靠我們自己的努力外，尚需視美國的決心及其國際領導地

位之是否堅牢，兩大陣營力量的消長與世局的演變，以及雙方對亞非地區爭奪戰的勝負。檢查聯大歷年投票紀錄，支持共匪票數曾兩度激增。一次由一九五五年的十二票增至一九五六年的二十四票，其時適值韓戰停戰及萬隆會議以後，匪俄和平攻勢的顯峯時期；一次由一九五九年的廿九票增至一九六〇年的卅四票，基因於非洲新興國家的大批加入聯合國。韓戰期間，一九五〇年贊成共匪進入聯合國者十六票，一九五二年反對美國提案者僅九票，嗣後除前述兩年外，逐年增加一至三票，主要票源來自亞非地區，得力於共產勢力逐步擴張與匪俄中立戰術的成就。

然而，共匪與亞非集團的勾結並非無懈可擊。新興國家對共黨侵略已知戒懼，對它們國內共黨的仿行毛魯路線，並在共匪指導支援下進行滲透顛覆，則更抱反感。亞非中立國家對內反共，對外有偏左、偏右之爭，且漸趨熾烈。由而產生（一）建立集體防禦，或以集體力量發展經濟，對抗共黨侵略的主張及行動；（二）中立集團的趨向分化，印度轉向中間偏右，共匪對此大肆抨擊，阿聯對外呼應匪俄的熱度大減，與匪俄常有衝突。匪俄似有意培植印尼及迦納，代替印度及阿聯。年來我們對非外交的能有斬獲，就與此日增的反共趨勢有關。

另一方面，美國已有決心和若干好政策與匪俄爭奪後進國家，但正如一些美國專家的批評，金元固屬重要，惟非萬能，美國缺點在忽略爭取羣衆。格於日增的反美情緒與強烈的種族成見，美國對此實有心無力。但這是能够補救的。中國和美國的其他盟邦，都可以與美國攜手協作，給美國以助益。

其次，蘇俄近年來到處肇事，極盡蠻橫而不可理喻，究其根由，在於赫魯自行其在軍備競賽上已經漸居優勢，其政治戰力已佔上風，易言之，國際僵局未變，但已轉而相持階段的後期，此一時期

共黨對和戰並進策略的運用，較着重戰爭及戰爭威脅。去年十一月莫斯科共黨會議聲明一改過去的含蓄態度，直言以「解放戰爭」蠶食自由世界，赫魯年來所施放的核子恐嚇特別多，亦特別兇厲，都是佐證。另外一個原因是美國決心發展傳統戰力，抵制共黨的武力蠶食，並多方面與共黨爭奪落後地區，蘇俄欲續求擴張，必需從事更大的冒險，以往冒險所獲的巨額利潤鼓勵赫魯採大戰邊緣政策，並深信可迫使西方退讓。因之，冷戰將益趨尖銳，局部戰爭難以避免。蘇俄與西方都想避免大戰，西方重歐輕亞，共黨則避西擊東，戰機亦難觸發。但雙方立意打局部戰爭，皆採大戰邊緣政策，其間如情報及估斷錯誤，偶發事件的刺激，局部戰爭的激化及不測演變，均可能釀成世界大戰。十月雨季過後策戰可能再起，越南局勢日益嚴重，共匪可能重燃台海戰火，匪俄並將戰爭威脅施之中東、非洲、古巴及柏林，世界敏感地區日增，危機亦隨之深重。寄望於世界大戰是不切實際的想法，核子戰爭僅能帶給人類（包括中國人民在內）以空前浩劫。但是，應該看到，國際局勢的長期緊張，匪俄侵略與好戰面貌的不斷暴露，等於是替姑息主義者激起雷鳴式的警鐘，當有助於驚醒他們的沉夢。

說來奇怪得很。自由中國的屹立和壯大，共匪對聯合國望門興嘆，徘徊而不得入，是它最困擾的難題。共匪不斷聲稱大陸反共勢力可能與台灣結合，決定以最快的速度增強戰力，應付外來的「侵略」，又告誡它的黨徒說：現在不緊張備戰，一旦戰事爆發，將格外緊張。其焦急之情溢於言表。共匪與自由世界為敵已為識者所公認，為自由世界的整體利益着想，對付此一敵人的上策為在它未穩固前消滅它，中策是加深它的不安與困難，使它無法穩固。現在若干西方人士不此之圖，反為共匪的虛聲所鎮懾，誤術所迷亂，執着綏靖共匪的下策，甚至千方百計替共匪解脫困境，真不知從何說起。

十四國會議與寮局

· 黎 世 芬 ·

多年來，除了聯合國的會議之外，很少開過像今日在日內瓦舉行的十四國會議那樣大規模的國際會議了。參加的國家，大大小小，包括有歐、亞、美三洲之多。涉及的問題自殖民主義、共產主義、民族主義，幾乎樣樣都有。在同一地點，和這一會議同時舉行的尚有世界裁軍會議和核子禁試會議，不幸，這些會議都在不同的問題上僵持下去。雖然，這些問題都和十四國會議表面上無關，實際上，這三個會議是同一種鬥爭，也關乎同一種命運。正當聯合國大會開幕，西柏林問題也進入高潮的時候，這個會議突然由講台上轉入幕後，歷史上的國際會議，從沒有在各方面意見獲得完全統一以後閉幕的，一旦利益的交換，彼此都在現場感到滿意，結論便會提出來。

將軍進攻永珍的時候，這個會議便在共黨集團方面醞釀中。由於越共總理范文同的呼籲，沒有得到西方國家的反應，共產集團才採取透過施哈努的方式，俾使會議有實現召開的希望。一九六一年一月一日施哈努發出願請書，他提議以一九五四年的日內瓦會議為基礎，再在日內瓦召開和平解決寮國問題的國際會議。

施哈努建議參加會議的國家共十四國，分為下之三類：

(一)原來參加日內瓦會議的國家——英、蘇俄、法、越南、越共、共匪、寮、柬埔寨、及美國；

(二)國際監察委員會的組成國——印度、加拿大、波蘭；

(三)與寮國毗鄰的國家——緬甸、泰國。

這十四個國家，如果就政治的立場去分析，則共黨集團方面有蘇俄、共匪、波蘭、越共，計四國；所謂中立國家方面有印度、緬甸、柬埔寨、計三國；屬於民主國集團方面的有英、美、法、加、泰、越南，計六國；至於寮國則陷於分裂中。初看起來，參加的份子，似乎民主集團佔了優勢。但是，由於民主集團的國家一向不能團結，寮國由一國分裂為三個代表團，而中立國家暗中復甘供共產集團的驅使，於是，這個會議一開始便成為共黨集團打擊民主集團國家的政治作戰戰場。民主國家反處處顯得不利。共匪出席會議的首席代表陳匪毅曾在會場中和會場外洋洋得意地說：「顯然，美國成了這次日內瓦會議的被告。」由此可以看出匪俄集團的用心。

壹 日內瓦會議

一 會議召開的來由

日內瓦十四國會議，表面上是柬埔寨元首施哈努的提議，為和平解決寮國的危機而召開的。實際上，在去歲十二月溥彌·諾沙旺

不管參加會議的國家，立場是如何分歧，但五月十六日這個會議居然開幕了。可見參加的國家多少仍對這一會議抱有希望。根據會議開幕前的形勢，和會議期間的發展，我們看出他們彼此抱有不同的目的。

二 與會各國的立場

共黨集團方面：他們看清楚了軍事發展的形勢，已對他們逐漸不利。美國的海軍陸戰隊已集結在距離永珍祇十五公里的烏敦基地。雄大的第七艦隊正在南海洋面巡弋，艦面裝載的特種作戰部隊只要一小時的飛行，便可在寮國的任何一個地區跳傘着陸。而即將到來的雨季，將使得踟躕在寮北山地的寮共軍隊，無法經由陸上和空中自北越和中共取得給養。一個暫時的停戰，正好使他們獲得喘息的機會，此其一。東南亞公約組織雖然從沒有下過決心，對南下的共黨軍事攻勢採取行動，但條約本身確實構成對共黨集團很大的威脅。如果經過一個國際的會議，能將寮國擺脫開東南亞的保障，那便有助於使共黨集團獲得軍事上無法獲得的政治上的大勝利，此其二。它們希望藉組織過渡的聯合政府，使寮共和親共份子重新掌握寮國的政權，通過政治鬥爭，瓦解邦·歐謨親王在南寮的反共軍事政治力量。從內部奪取政權，遠較從軍事進攻奪回永珍更為有利，且更不易受到泰國、美國的公開而有力的反對。

民主集團方面：美國態度的轉化，是日內瓦會議決定的主要因素，寮國反共軍事的進展，自從在川壩平原失利後，便一蹶不振。如果寮國共軍隊南下進攻永珍，美國的出兵干涉，立刻便會觸發為韓戰式的有限戰爭。這是甘迺迪總統所急欲避免的事。如果經過一個會議，能訂立一個停戰協定，將寮共的力量限制在停戰線以北，而以寮國的中立作為交換條件，美國願見這暫時的和平之實現，俾民主國家能有餘暇改善越南和泰國的經濟，以鞏固中南半島上這兩個反共橋頭堡的安全。至於英、法，根本不願為寮國付出任何代價，尤其希望遠東方面無事，以便在柏林問題上有更大的發言權。這使得美國的積極態度愈發無力。

至於中立國家對任何問題根本無遠大的積極的打算。就自私的立場着想，一個和的局面，實遠較一個戰爭的局面對它們為有利。

而且唯有在這種雙方當面對峙的局面下，才能顯示出中立國家地位的重要。施哈努在出席日內瓦會議回到金邊的時候向柬埔寨全國人民廣播說：「在柬埔寨的歷史上這是第一次作為一個與會國，與全世界第一流強國，立於平等的地位，共同討論世界的問題，實覺得無上的光榮」。由他的躊躇滿志，可以看出中立國家對日內瓦會議的動機。

三 共黨集團對日內瓦會議的政治運用

以解決寮局為目的的十四國會議，在實質上和內容上都是一九四四年日內瓦會議的擴大。會議是由英俄兩國組成的所謂共同主席（Co-chairman）的名義召開的。這個雙胞胎主席職權的執行，端賴英俄兩國的協議。由於這一奇怪制度的繼續，使得會議的進行，不僅在實質上受到限制，就是程序上也處處掣肘。

會議一開始，便遭遇一嚴重的難關：即十四國會議參加國之一的寮國究由誰來代表的問題。在邦·歐謨親王率領的代表團尚未到達日內瓦的時候，已經有兩個自稱為有權代表寮國的代表團要求出席會議。出人意外的倒不是那在永珍被攻克前夕隻身逃亡金邊的蘇旺納·溥瑪親王所率領的代表團，而是以寮國愛國戰線黨領袖自居，而且口口聲聲尊稱溥瑪親王為「老撾王國合法政府的首相」的寮共頭子蘇帕諾旺親王所率領的代表團，他在不承認邦·歐謨親王而承認溥瑪親王的前提下，却又主張自己的合法代表權，並且撇開他們在川壩成立共同組織——「爭取寮國和平中立民族和睦和統一國家委員會」不提，令人嘆服的是日內瓦會議居然為國際關係史創造一個先例，這三個派系平等地獲得了列席大會的權利，他們同時為各自代表的寮國而在會議上發言，所不同的是溥瑪的席位和蘇俄代表團在一起，蘇帕諾旺的席位依附於中共代表團，而邦·歐謨的

席位則和美國代表團編在一起。民主集團的這一讓步，使得寮國成了最現實的赫魯曉夫的「三頭馬車」制度的實驗之所，而邦·歐默親王的法統竟慘遭犧牲了。

這使得民主集團在日內瓦會議尚未正式揭幕，便遭受到重大的失算。溥瑪這顆死去了的棋子，却為共黨集團盡了最大的破壞作用。

會議的程序，最先是一般性的辯論，歷時六十九天之久，沒有得到任何結論。主要國家的代表團團長（外長），都在作過政策性的演說，提出解決寮局的建議後，紛紛離會。留下次級的首席代表担任會議辯論的折衝任務。直到七月下旬，會議才就程序上獲得協議，決定這一會議的任務為要求出席的十四國家，簽訂一有關寮國中立的宣言書，和另外一個包含實現上項中立要求，解決寮國爭端的具體的議定書或協定。

宣言的內容，和議定書所規定的事項，由共同主席就一般性辯論的結果，提出「討論問題名單」交付大會逐條討論，作成協議，然後提交一由大會提名，就出席國產生的起草委員會，起草宣言草案和議定書草案交由大會表決。由於會議程序的重複，討論過程中保留事項的增多，未能達成協議的事項多被擱置，會議的進行，至本刊發行之日，已閱整整五月，唯一獲得成文的結論的是一篇尚待表決的「中立宣言草案」。

在這五閱月會期中，值得重視的是共黨集團國家，無論蘇俄、中共、越共、寮共、波蘭，甚至中立主義的溥瑪集團，輪流的，而且幾乎一致的，分別在一般性的辯論會上，宣言草案的討論會上，和協定實質問題的討論上，集中對美國毫不保留的攻擊。當美國出席會議的代表起而發言，為民主集團或美國所提出的建議作辯護的時候，他們便攻擊美國在利用拖延時間，以破壞日內瓦會議對世界

和平的成就。當美國代表一連對大會保持多日的緘默，對共黨集團的攻擊，採取不睬不理的態度，他們又申斥美國對會議的討論沒有誠意，而將繼續採取武力的手段。他們甚至通過記者招待會，控訴美國為破壞日內瓦條約的罪魁禍首，斥責美國為這次日內瓦會議上的被告，且不惜對美國出席的代表如哈里曼、蘇立文採取人身的攻擊，以製造會場內外反美的空氣。

迄至九月十四日，日內瓦會議的共同主席對於會議的進行程序，有一個新的決定，即為使各方面意見的距離逐漸縮短，今後的會議採取小型的限制性會議和會外協商並行的方式，會外協商可以避免使會議成為共黨集團所利用的宣傳場所；但是，由於協商的進行，為局外人士所不知，大有可能轉變為大國之間的秘密對盤。九月十八日聯合國大會開幕，世界輿論的目標，無疑地將移向紐約。寮國會不會為國際姑息主義者所出賣，便要看今後的發展了。

貳 納門和蘇黎世的寮國內部三邊會議

一 三邊對立的形成

寮國問題既是一個國際問題，又是一個內政問題。因此，為謀徹底解決這個錯綜複雜影響世界大局的問題，在日內瓦的國際會議之外，復有先後在納門和蘇黎世舉行的寮國三派間的直接談判。這兩個會議是平行的，而納門會議正是日內瓦會議的影子。

三邊會議的一邊是寮共，自稱為「老撾愛國戰線黨」的蘇帕諾旺。這支武裝部隊在奠邊府戰役結束的時候，尚被人目為「幽靈部隊」。因為這支部隊的存在實在是一個謎。但是一九五四年的日內瓦條約，承認了它的存在，並且把寮國東部北部各一省（即桑怒省、豐沙里省）劃作和平實現後它的駐地。一九五七年十月當溥瑪親王組織「聯合政府」的時候，這支部隊被改編為兩營皇家正規軍隊，它

的兩個重要頭子蘇帕諾旺和溥彌，馮維希都入閣。一九五九年五月寮皇家陸軍將這兩營改編的寮共武裝予以解散，一營當即就範，一營竟被脫逃。同時，蘇帕諾旺連同他其他的重要份子一共八人均被逮捕。一九六〇年五月二十四日蘇帕諾旺等八人連同看守的部隊一同「越獄」逃走，等到康立上尉在永珍稱叛，蘇帕諾旺立刻捲土重來，旋踵之間，席捲了寮國東部、北部的半壁河山。這支「幽靈部隊」的一個營，竟在一年之間，借屍還魂，一變而為號稱三個師，人員三萬之衆的「戰鬥寮」部隊。目前，蘇帕諾旺就以這支部隊為政治資本，不僅要問鼎永珍，而且稱雄於日內瓦，儼然以紅色的英雄自居。

三邊會議的另一邊是溥瑪親王所領導的中立主義集團，溥瑪和蘇帕諾旺是同父異母的兄弟，他們之間的血族關係，正象徵彼此的政治因緣。一九五九年七月他的聯合政府為培·薩南尼功和溥彌·諾沙旺將軍的聯合勢力所推翻後，他原已在寮國失勢，不得不遠走法國，擔任駐法大使的職務。這位一再為寮共擔任開路先鋒之政治領袖，向來以反美的姿態，出現在寮國的政治舞台上。一九六〇年八月九日康立上尉以傘兵第二營為基礎，在永珍稱兵叛變，推翻了宋桑尼的政府，他得以重掌政權，並且在短短的四個月期間，為國際共黨在寮國的政治作戰取得一個合法的根據：與蘇俄建立邦交，並向蘇俄要求軍經援助。中立主義的溥瑪完成了寮共軍事發展不能完成而對國際共黨極為有利的政治形勢。他導引俄共的勢力，正式的、公開的、合法的踏進寮國，以形成對美國的壁壘，排除了俄共軍事武裝深入東南亞的政治障礙。直到康立上尉兵敗退出永珍，在川壩平原和寮共武裝合流，他即巧妙地依然保持了他王國政府首相的地位。這一既沒有政府機構，也沒有地盤的官銜首相，却能以中立主義的幌子，週遊各國，到處販賣他的膏藥，納門會議和蘇黎世

會議，他居然以寮國三大實力集團之一的領袖地位出席會議，變共黨實力與反共實力間一對一之比為二對一之比，而且還分得聯合政府組成時，他為唯一首相候選人的優勢地位。赫魯曉夫的「三頭馬」政略，可謂在寮國已盡到極大的作用。

邦·歐謨親王所領導的寮國政府，是三邊對立局勢中最不利的底邊，他受到兩邊的夾擊，而得不到任何一邊的支持。他是國民議會所通過為國王所親任的首相；但是，在日內瓦會議中他被剝奪了寮國政府代表的席位，被迫在蘇黎世、納門和叛亂份子去談判屈辱的和平，並且還得修改憲法，準備讓渡給一個聯合政府。這一悲劇性的發展，民主集團的妥協態度應當負其主要的責任。

邦·歐謨親王所面臨的危機不是強大的寮共的軍事威脅，而是來自敵人和內部的可怕的政治中傷，和業已破碎了的寮國經濟。共黨國家和中立國家，都有意把寮國內部的紛爭說成爲「三親王的鬥爭」，這樣便使得寮國的人民的反共意識逐漸陷入糶糊，由於寮國的窮困，寮國政府的一切開支，主要依賴於美國的援助，戰爭不能解決寮國的經濟問題，反而使此一問題更爲深刻而且嚴重化，這樣不利的形勢迫使他在新勝之餘，寧以戰敗者的姿態前往寮共的陣地——納門舉行投降式的談判，以商量如何成立一個聯合政府，而保持寮國的「中立和獨立」。

一 納門會議

納門會議第一個——迄至現在也是唯一的協議是停火的接受。五月十三日三方代表在國際監督委員會代表陪同下，簽署一個聯合聲明：「三方面代表團一致爲認爲三方面的司令部已於一九六一年五月三日在老撾全國下令停火；三方面代表團認爲在各戰場上已經停火，但是還感到在個別地方在實現停火命令方面有缺點。因此，

爲了使停火得到進一步保證，各方面向自己所屬部隊下令督促，使停火會在全國各個戰場上得到徹底實施。

停火實施以後的納門會談，集中討論兩個問題：一、如何使停火有效，二、如何成立組織臨時聯合政府，以謀求寮國的統一，并派出一個統一的代表團，出席日內瓦的十四國會議。三方面在日後的會談中，就程序上得到的協議是由三方面的代表團組成政治小組和軍事小組，繼續商討實施有關停火和政治的技術問題。一俟共同協議的草案作出，便召開三親王的會商，作最後的批准。

關於有效停火問題，軍事小組商談的要點不外：一、訂立停火規則，二、規定國際監督委員會的權限和觀察的地點，三、三方面軍事聯絡小組的權限和任務。軍事小組的商談，在停火日期和停火線的劃定方面，觸上了暗礁。由於寮共在接受停火的呼籲以後，仍繼續不斷地攻佔寮國政府軍的陣地，不僅使得雙方同意會談的地點——納門淪陷於寮共之手，甚至在停火實施以後一個半月，寮共還使用集中的兵力，攻下反共苗族的據點巴棟。因此，寮國政府方面堅執雙方同意停火的日期即四月二十五日爲停火日期，而以當日雙方相接的陣地，爲就地停火線。寮共方面則堅執停火實現日期爲停火日期，并以是日的陣地爲停火線。寮共一方否認巴棟爲寮國政府軍隊所據守的陣地，一方則又指寮國政府軍在沙耶布里省和蠻巴邦省對滲入的寮共游擊隊所進行的包圍行爲爲破壞停火協議。於是軍事小組的商討，便在質問、攻擊中兜圈子。停火規則的談判，因而僵持下去，沒有進步，只好宣告無限期的休會。

政治小組的商討，也在兩個重要的原則上擱淺。關於聯合政府組成以後的首腦問題，溥瑪會在五月八日提出一個「政治綱領」，主張「聯合政府必須就溥瑪親王所領導的現政府爲基礎，并由愛國戰線黨以及其他愛國力量參加，至於沙灣拉吉集團如果接受這一政

治綱領，也可以參加這個政府」。以後，在蘇黎世、在金邊、在仰光，溥瑪都堅執這一原則。寮共頭子蘇帕諾旺在七月十三日獲悉寮國國民議會業已完成修憲的手續，使寮國國王不經由議會的推荐，可以直接選任（也當然爲國王親任首相排除了困難）一個首相的時候，露骨地宣稱：「老撾愛國戰線黨不準備參加溥瑪親王以外任何人組成的聯合政府。」

寮國政府方面，担任副首相的溥彌·諾沙旺將軍會對聯合政府的首腦問題有鮮明的主張，他堅執「聯合政府的組成將取決於寮國國王」。因此，在政治小組的會談桌上，政府方面的代表祇允提出一張包括十個人的首相候選人名單，不願就誰担任未來聯合政府的首腦一題目作討論。當然，這一張候選人名單，也立刻爲寮共和中立主義的溥瑪代表所拒絕。會談便停頓在這一問題上，不克再有進展。

政治商談另一暗礁是聯合政府的成員問題。溥瑪提出的是十四個部和十四個部長。寮國政府代表則主張包括首相、部長、副部長在內的二十個閣員。他們還進一步主張爲使重要的部門保證維持中立，必須有一個相對的副部長。雙方在這方面經過多次的交換意見，也仍然得不到協議。

二 蘇黎世會談

另一個三邊會談是三親王的蘇黎世會談。這是在日內瓦會議揭幕以後，由於寮國政府代表拒絕與叛軍的代表平等地參加會議。以致形成一個僵局，柬埔寨元首施哈努乃以斡旋人自任，發出此一邀請。寮國分立的三個集團的首腦，即蘇帕諾旺親王，溥瑪親王和邦·歐謨親王終於都參加了這一企圖打破僵局的高峯會議。會議自六月十九日開始，至二十二日結束，隨即發表一個三親王會簽的聯合

公報，公報的內容要點：

(一)確定今後寮國的立國原則，應按照一九五四年的日內瓦協議，遵循和平與中立的道路，以求建立一個和平、中立、獨立、民主、統一和繁榮的國家。

(二)同意建立一聯合政府，此一聯合政府係屬臨時性質，將包括三方面的代表，由國王直接指派任命，無須經由國民議會通過。

(三)同意聯合政府的政治綱領：國內政策：執行三方面同意的停火協議，實行民主自由，並將三方面的武裝部隊合併爲單一的國家軍隊。對外政策：實行和平共赴五原則，和一切國家，特別是近隣，建立外交關係，不參加任何軍事聯盟，不允許在寮國建立外國的軍事基地，不承認任何軍事聯盟的保護，不容許外國干涉寮國內政，撤退外國軍隊及軍事人員，接受一切尊重寮國主權的國家直接的和無條件的經濟援助。

(四)聯合政府的當前任務：實現停火，組織一個統一的政府代表團，出席十四國會議，釋放政治犯，籌辦國民議會大選，以建立固定的政府。凡過渡期間，在戰時所建立之行政機關，暫時存在。

這個聯合公報的公佈，立刻震驚了全世界。因爲它片面地接受了寮共方面的建議。無怪乎蘇帕諾旺在會畢取道北平返回寮北老巢的時候對匪新華社記者說：「蘇黎世會談的達成協議，是老撾愛國力量的勝利，是美國干涉和侵略老撾政策的失敗。」他趾高氣昂地說：「我們是勝利者，我們鬥爭的勝利，迫使沙灣拿吉集團不得不坐下來談判，否則，他們就要完蛋」。他又對公報的條文作明確具體的解釋，寮國在聯合政府的統治下，最先要和中共、越共建交，從此不再受「臭名昭彰的東南亞條約組織」的保護。他又具體地指出「今後三親王的任何新的會晤應該在我國——老撾國內舉行。」關於未來的聯合政府，他肯定地說：「必須執行在蘇黎世確定的政

治綱領。這個政府只能是蘇旺納·溥瑪親王殿下的現政府的擴大，以便包括三種力量的代表，特別是老撾愛國戰線黨的代表」。關於聯合政府的職員，他更露骨地說出「根據我黨在我國政治生活中所起的頭等重要作用，我黨應該有適當比例的代表」。

公報中所列舉的協議事項最後一項，尤其令人覺得不寒而慄。它一方面要組成一個聯合政府，一方面對於在川壩的寮共政府和溥瑪的流亡政府則仍然容許保留其存在。則日後所謂選舉，所謂民主，無疑都在寮共的把持下辦理，而邦、歐謨親王的永珍政府則由於聯合政府的成立，反倒無形被取代。寮共與反共的實力對比，也就由二比一變爲二比零了。

雖然，蘇黎世的會談結束之後，美國也看出寮國此一政治風暴的嚴重性，立刻邀請副首相溥彌·諾沙旺將軍前往華府會商對策，以求反共力量和陣營的穩定。但是此一公報的協議如果全部實現的話，英美法三國在日內瓦會議的立場不論如何堅定，也顯得是多餘的了。

參 寮國局勢的前瞻

寮國的前途會怎樣？從十四國會議已獲得的協議，我們可以看出其影子。

迄至目前止，十四國會議已獲得協議的是一篇「中立宣言」草案，這篇宣言是由中共、蘇俄、印度、英國、法國五單位的代表組成的起草委員會，根據四個月來討論的結論起草的。

中立宣言的文首敘明參加十四國會議的國家「確認一九五四年日內瓦協議包含的尊重寮國主權、獨立、統一、領土完整，和不干涉內政等原則，強調尊重寮國中立的原則，同意上述各原則是和解決寮國問題的基礎，深信寮國的和平中立，將有助於東南亞的和

平與安全。」

宣言草案中規定與會國家應當承擔的義務：

- (一) 不以任何方式進行和參加直接或間接損害寮國主權、獨立、中立、統一或領土完整的行動；
- (二) 不使用武力損害寮國和平的措施；
- (三) 不干涉寮國的內政；
- (四) 不對任何援助附加政治性條件；
- (五) 不邀請或逼迫寮國加入軍事同盟或與其中立不相符的軍事協定；
- (六) 不運入外國軍隊或軍事人員；
- (七) 不在寮國建立軍事基地；

此外，宣言還規定與會國家「承擔義務——當寮國的主權、獨立、中立、統一和領土完整受到破壞或破壞的威脅時，共同和寮國政府協商，並互相協商，以考慮為保證遵守這些原則和本宣言的規定所必需的措施。」

對於上項宣言草案，英、法兩國代表曾提出過保留，即有關不邀請寮國加入軍事同盟的規定，「完全不能應用於東南亞公約及其議定書有關寮國的條款」。法國對於一九五四年日內瓦協議所給予法國在寮軍事基地和軍事人員的權利也要求保留。

從字面上看，這篇宣言既堂皇又漂亮。但是國際共黨曾簽字過的條約、宣言，其文字既堂皇又漂亮的尚多，最後，仍不免於撕毀一途。因此，這篇宣言之有無價值，端在與此平行的另一文件「解決寮國問題協定」對寮國的中立，能提供如何有效的保證。

對於協定的內容，十四國會議會舉行三十次以上的辯論。到八月十六日，大會同意推舉宣言起草委員會的五單位——中共、俄、法、印、英——另加上加拿大、波蘭和美國組成第二文件——協定

起草委員會，草擬協定的主文。

根據過去討論的進行，美、英、法三國對於寮國中立的保證，着重在國際委員會的「有效監督」。共黨國家則對國際委員會的職權擴大，表示強烈的反對，而主張應當聽決於日後成立的「聯合政府」。

根據「有效監督」的原則，美、英、法三國主張「國際委員會應當有充分的權力，監督停火的執行」。美國主張國際委員會應有自己的「滿意的技術裝備」，理由是不能信任被監督的對方，會提供必需的交通工具，讓監察人員前往執行對我們不利的任務。其次，撤軍的路線應由國際委員會指定。第三、寮國各方面的軍事部隊應將他們部隊的駐地、組織、人數、裝備、武器彈藥報告國際委員會。第四、國際委員會有權在寮國全境遍設固定的視察小組和活動中心，「有全權而且自由地和無限制地」作各國視察。這四點要求，為保證「有效停火」起碼的條件。但是，却一一受到共黨集團一致的反對。

寮共的代表曾在大會上發言，主張中立的保證，「應當由老撾政府和人民來維護和保障經過艱苦鬥爭取得的老撾主權」。中共的代表章匪漢夫也假惺惺地為寮共辯護：「我們不要在規定這個問題的時候，傷害老撾人的自尊心，對將來的合作帶來困難」。他主張「防止外國軍隊和軍事人員進入老撾，完全是老撾主權範圍以內的事」，即完全任由寮國（自然指共黨把持的聯合政府）自己來監督。他抨擊「美法方案的目的，是在於它要消滅老撾的愛國力量，把老撾當成一個被佔領的國家」。他指斥那樣充分有權監督停火的國際委員會是「一個控制老撾主權的太上政府」。

蘇俄在這一問題的爭論上，顯出它從事政治鬥爭的高度技巧——它看出國際委員會的職權之擴大，將是不可避免的事。但是它

共匪科學研究的根本問題

崔垂言

一 前言

由於共匪深處鐵幕之中，儘可能封鎖它所不願意透露的消息；由於進入匪區的自由人士大都在共匪監視之下，不可能從事詳盡的考察——因此研究共匪科學問題所面對的各種資料，其完整性如何以及正確性如何，不能不特加注意。

我看了我所能看到的一些資料以後，深感其中浮誇之處，牴牾之處、隱蔽之處、闕漏之處，所在多有；而尤以關於原子能研究問題爲甚。舉個例子來說：四十三年三月（即共匪科學代表團首次朝俄後一年）錢匪三強發表「蘇聯幫助我國發展原子能和平用途方面的研究工作的重大意義」一文，其中稱：「這次在蘇聯的真誠幫助下，使我國也能迅速掌握使用原子能的技術，我們就可利用原子能來增強工業所需的動力。蘇聯這一幫助，對於增強我國國防力量，反對美帝國主義發動原子戰爭，有着極其重要的意義和作用。」看他的語氣，彷彿共匪在原子能研究方面，已有長足進展，且儼然坐上了世界原子舞台的第二把交椅。而四十四年十月（即匪俄簽訂原子合作協定後半年）趙匪忠堯發表「廣泛發展和平利用原子能的國際合作」一文，其中謂：「和平利用原子能在我國並不是一個虛茫的幻想，在蘇聯無私的幫助下，我國今後在和平使用原子能方面，一定能夠獲得顯著的成就。」却又表示匪俄簽訂原子合作協定以前

，共匪在這方面的研究祇是一個虛茫的幻想，而此後成就如何還在未知之數。錢匪、趙匪同爲共匪的重要原子專家，其言論竟矛盾至此，可見「盡信書不如無書」，有聞必錄是非常危險的。

因此，我不打算對於共匪所公佈的科學研究範圍、計劃、組織和成果等方面多所敘述，那祇是共匪對科學研究的主觀構想和故意宣傳；而要以此批判態度作沙裏淘金的嘗試，希望能從一堆既不盡正確又不甚完整的資料中，透視出來共匪對科學研究的客觀情況和可能趨勢。尤其着重運用與共匪科學研究有聯帶關係的其他方面資料，以資印證。

二 外行領導專家

三十八年共匪竊據大陸後，曾召開偽協會議，通過所謂「共同綱領」；其中規定：「努力發展自然科學，以服務於工業、農業和國防建設」。此即共匪科學研究的基本方針，迄今未變。

從事工業建設、農業建設，以及所謂國防建設，固然要靠應用技術；而應用技術的發展，却又仰仗基本理論的研究。所以四十二年共匪開始實施「第一個五年計劃」的時候，會運用一些「舊知識份子」，給它策劃科學研究的主要任務，內有「加強團結科學家工作」和「逐步地提高自然科學的基礎科學的研究工作」兩項規定。

這種規定頗能把握要領。

四十三年四月，共匪的最高科學研究機構——偽「中國科學研究院」，依此規定設立了「物理學數學化學學部」、「生物學地學學部」、「技術科學學部」和「哲學社會科學學部」；其中可以用來推動基礎科學研究的，計佔半數。又在各地逐漸的設立了「物理研究所」、「近代物理研究所」、「電子學研究所」、「半導體研究所」、「力學研究所」、「應用物理研究所」、「數學研究所」、「計算技術研究所」、「化學研究所」、「物理化學研究所」、「有機化學研究所」、「應用化學研究所」、「動物研究所」、「植物研究所」、「植物分類研究所」、「生物化學研究所」、「生理生化研究所」、「實驗生物研究所」、「水生生物研究所」、「淡水生物研究所」、「海洋生物研究所」、「南海水產研究所」、「昆蟲研究所」、「微生物研究所」、「應用真菌研究所」、「地質研究所」、「地質古生物研究所」、「古脊椎動物研究所」、「地理研究所」、「地球物理研究所」、「農業科學研究所」、「林業土壤研究所」、「土壤研究所」、「水利研究所」、「土木建築研究所」、「石油研究所」、「煤炭研究所」、「鋼鐵研究所」、「金屬研究所」、「化工冶金研究所」、「冶金陶瓷研究所」、「藥物研究所」、「機械電機研究所」、「動力研究所」、「自動學研究所」、「自動化及遠距離操縱研究所」、「光學精密機械儀器研究所」、「科學情報研究所」、「自然科學史研究所」、「哲學研究所」、「經濟研究所」、「社會研究所」、「民族研究所」、「考古研究所」、「歷史研究所」、「近代史研究所」、「國際關係研究所」、「心理研究所」、「文學研究所」、「語言研究所」、「少數民族語言研究所」等等；其中可以用來進行基礎科學研究的，亦約佔半數。該院更網羅淪陷匪區的老科學家，並誘騙留居海外的

新科學家，前往參加各項研究工作。倘若共匪能够利用這種組織和人才發展基礎科學，則其成就當有可觀。

但是，經過「鳴放」——「整風」之後，共匪對所謂「舊知識份子」深具戒心；於是各種資料顯示，此一期間共匪的科學研究，在規劃方面是一回事，而在領導方面却又是一回事。

自四十五年三月偽國務院組織「科學規劃委員會」起，共匪便逐步的將「政治掛帥」加之於科學研究。並用「打破外行不能領導內行的嚇人說法」為匪幹壯胆，嚇使他們向科學家揮動政治鞭子。他們不懂得什麼是基礎科學，祇知道鋼鐵、橋樑、機器、工廠；他們不瞭解如何研究基礎科學，竟以為獨立思考和高深探討是有閒階級的個人主義；因而整天逼迫着科學家們開會討論，組隊考察，趕辦「現實任務」。至此，匪區科學家要在共產地獄搭建科學樂園的想法，頓成一場春夢；其基本理論研究工作，也就於無形中束之高閣了。

關於這個問題，可從下列四段資料得到概括的瞭解：

(一)四十五年七月，偽科學規劃委員會副秘書長武匪衡講「第一個五年計劃中的科學研究工作」時說：「理論聯繫實際，科學研究和國家建設結合，是我們的指導原則；總結羣衆的先進經驗和生產革新者的創造性的勞動，是豐富我國科學技術的重要方法。……國家建設中提出的問題往往都是綜合性的，涉及許多科學部門，許多研究機構。……有好幾項都需要進行大量的考察工作；因此中國科學院要組織好幾個大規模的考察隊。」

(二)四十七年三月，聶匪榮臻在偽科學規劃委員會會議中，以主任身份斥責其科學家說：「某些科學工作者的資產階級思想意識和作風，給我國的科學專業發展帶來的損害是不小的。……由於某些科學工作者把個人興趣擺在國家要求前面，按計劃進行科學研究

的精神就貫徹不下去。有些人表面上也好像執行國家計劃，實際上仍不願接受國家交給的研究任務，不願研究聯繫實際的重大科學問題。……不批評這些資產階級的思想意識和作風，科學工作要實現躍進是不可能的。」

(三)同年四、五兩月，共匪普遍推動「基礎理論科學的研究工作是否也要為生產大躍進服務的辯論」。據匪「人民日報」載：「有機化學研究所經過辯論，開始扭轉了認為聯繫生產、解決生產關鍵問題、研究意義不大、不願意做的想法。……表示決心接受對當前社會主義建設最有益的研究工作，不考慮個人興趣或是否能發表論文。」「實驗生物研究所的科學家們，打破過去按人設事的十二個小攤子，全所研究人員按四大中心研究項目，結合自己的學術專長，組織起來分工合作，保證重大研究工作的迅速進展。」「中國科學院上海各研究所……進行一場大辯論。不少科學家對自己和別人的研究工作脫離實際特別是脫離中國實際的現象展開了自我批評和相互批評。脫離實際的情況有兩種：一種是單純片面地強調基礎理論的研究，喜歡從文獻中找研究題目，不考慮研究結果能否用於實際；另一種情況是研究題目雖來自生產實際，但組織人員只願意做理論研究，對於如何進一步指導實踐，就認為不是自己的事。……在辯論中，大家都認為學院式的研究不能適應生產大躍進、技術大革新的需要，不符合多快好省的方針。」該報並大肆叫囂：「迅速走出學院，打破科學理論是深奧神秘的迷信，把為科學而科學的資產階級觀念變成科學研究結合生產、為社會主義建設服務的科學實踐。」

(四)同年六月，偽科學院匪黨組書記兼副院長張匪勁夫發表「解放思想，在科學事業中堅決貫徹黨的社會主義建設總路線」一文，其中說：「要打破學院式的觀點，樹立羣眾路線。……目前相

共匪科學研究的根本問題

當流行的一些錯誤觀念；一種是把科學渲染得過於神秘化，使人感到高深莫測；一種是「特殊論」，認為別的工作可以走羣眾路線，科學工作不能走羣眾路線；還有一種陳舊的「規格論」，以舊的框子看人，合乎這個框子才可以做研究工作，否則拒之門外，把科學事業搞得高不可攀。所有這些，都妨礙多快好省，一定要打破。」

共匪的科學研究工作，在這般外行匪幹領導之下，愈來愈不像話。四十五年制訂「十二年科學發展遠景規劃」提出十二個研究重點，大都是屬於技術科學的，僅在最末一項輕描淡寫的落上一筆「自然科學中若干重要基本理論問題」，比重已嫌不夠；四十七年共匪進入「第二個五年計劃」，其科學研究居然真的走上了羣眾路線。同年十一月十一日匪「人民日報」竟登載這樣一段妙論：「半年前，人們對科學研究還存在着神秘觀點，覺得科學研究工作似乎只能是少數「專家」、「教授」的事情；……但是這幾個月的實踐已經把這些陳腐的觀點徹底粉碎了。……過去那些自以為是「專家」、「教授」的，在這一段時間內並沒有做出多少令人滿意的成績，甚至有些人在工作中還起了不少促退作用。……所以政治掛帥、解放思想，破除迷信，打掉科學研究的神秘感，使羣眾認識自己的力量，是向科學技術進軍的一個重要條件。……在工作過程中，經常進行總結、討論、互相啓發、互相學習。……在工作過程中要防止關門查資料做實驗的偏向，必須經常深入實際及羣眾，向實際和廣大羣眾請教，向能人請教，向「外行」請教。」於是把搞羣眾運動的辦法，拿來做研究工作，第一步計劃工作，第二步組織工作，第三步佈置工作，第四步檢查工作，第五步總結工作。集合專家、教授在一起，左一批評，右一打擊。其成績如何，可不言而喻。

四十八年九月，偽科學院的「科學通報」為了慶祝偽政權建立十週年，刊載了八篇共匪十年來數學、物理、化學、生物、地理、

地質、地球物理、技術科學研究概况的文章。這八篇文章，都是有名的科學家作的。雖然其中也有不少渲染誇張的地方，但是沒有完全失掉學者本色，比一般外行匪幹所宣傳的研究成果要靠得多。從他們研究的範圍和深度去探討，除了全面地質調查和綜合自然區劃外，較之現代科學的一般水準，還相去遠甚。這種情形，他們自己也很清楚，姑舉前三篇作者的話為證：

第一篇是偽科學院數學研究所所長華匪羅庚作的，講十年來共匪的數學研究工作；他說：「十年的時間是短暫的，何況其中還包括了許多恢復和整頓工作，思想改造工作，教學改革與培養大量幹部的工作，因而成績是初步的。」

第二篇是偽科學院近代物理研究所所長吳匪有訓等八個物理學家聯合發表的，講十年來共匪的物理研究工作；他說：「物理學中的若干領域及一切邊緣科學部門，在我國還屬空白，亟待建立。把物理學中的方法擴展到其他科學研究中的工作，必須加強，已建立的基礎，還須擴大和提高，特別是對於國家建設及科學發展具有重大意義的部門，尤須加強發展。」

第三篇是偽科學院物理化學研究所所長吳匪學周作的，講十年來共匪的化學研究工作；他說：「十年來我國的化學雖然有了迅速發展和很多的成就，但是只是我們前進中的第一步。……在我們的工作中，還缺乏系統性的創造，理論水平還不高。我們還沒有建立起我國化學學科的體系，缺門和薄弱的環節還不少。」

數學、物理、化學是基礎科學的主要部份，十年來研究的結果如此，其餘可推想而知。

華匪羅庚又說：「數學工作者都嘗試着做了許多聯繫生產實際方面的工作，雖然成績是初步的，所用的方法有些也是較粗糙的，但是範圍是寬廣的，幾乎遍及於所有的生產部門。……概括的說明

，所涉及到的範圍有農林、水文水利、土木建築、鐵路、機械電機、郵電、礦業、冶煉、化工、石油、地質勘探、棉紡織、交通運輸、物資調拔、工廠設計、工業佈局、生產管理、計劃（人員、工具）、氣象、計算技術等方面。」既然為這些「現實任務」而奔忙，自然無暇從事高深的理論研究了。共匪的基礎科學將日趨萎縮，一切大型建設的設計，都要仰賴蘇俄專家，過去如此，現在如此，將來更要如此。

三 技術壓倒理論

偽科學院為執行「第一個五年計劃」中的科學研究工作，曾確定：「團結現有科學家，積極培養新生力量，有計劃、有領導的組織科學家學習蘇聯的科學理論及方法，並以培養青年科學幹部作為全部科學工作的最中心的任務。」現有科學家，即所謂「舊知識份子」，共匪已不敢信賴，那麼它的科學研究前途，就要取決於所謂「又紅又專」的青年科學幹部了。關於這個問題，不妨再從共匪的科學教育方面加以觀察。

共匪高等學校有綜合大學與專科院校之分；據說前者的宗旨是培養科學研究人才，後者的宗旨是造就專門技術人才。並且學習所謂「蘇聯的先進經驗」，在各高等學校分別依其性質設置「專業課程」。我們看了它的專業課程，便會知道它能教育出一些什麼樣的人來。

共匪約有綜合大學十五所，除中國人民大學外，餘如偽北京大學、偽南京大學、偽西北大學、偽東北人民大學、偽山東大學、偽四川大學、偽雲南大學、偽新疆大學、偽蘭州大學、偽武漢大學、偽廈門大學、偽中山大學、偽南開大學、偽復旦大學等校本科，均有自然科學部門。其中設數學、物理、化學、生物等方面之專業者十四校，設地理方面之專業者五校，設地質方面之專業者兩校，設

天文方面之專業者一校，設氣象方面之專業者二校，設海洋方面之專業者一校，設力學方面之專業者一校。每種學科設一個或數個專業不等，故共有十四個專業，即數學專業、物理學專業、化學專業、動物學專業、植物學專業、人體及動物生理學專業、植物生理學專業、自然地理專業、經濟地理專業、地質學專業、氣象學專業、氣候學專業、物理海洋學專業、力學專業。茲僅將數學、物理、化學三專業的主要課程，分敘如下：

(一)數學專業——主要課程為數學分析、複變函數、實變函數、變分法、概率論、微分方程、數理方程、解析幾何、微分幾何、幾何基礎、高等代數、數論、數學史、普通物理、理論力學、連續介質力學、理論物理等。

(二)物理學專業——主要課程為高等數學、普通化學、製圖學、數學物理方法、普通物理、理論力學、熱力學及統計物理、電動力學、量子力學等。此外並設理論物理、固體物理、X射線及金屬物理、化學、光學、電子物理等「專門化」。

(三)化學專業——主要課程為高等數學、物理、無機化學、有機化學、分析化學、物理化學、膠體化學、化學工藝、結晶化學、物質結構等。此外設有無機化學、有機化學、分析化學、物理化學（包括膠體化學）四個「專門化」。

就以上各專業的主要課程看來，較之現代一般大學數學系、物理學系、化學系之標準為低。且共匪綜合大學專業課程之設置，也是以現實需要為重點，缺乏長遠的考慮。如數學、物理學、化學等方面僅各設一個專業，而生物學、地理學、氣象學等方面，竟各設數個專業，即其明證。

四十七年九月共匪又設立「科學技術大學」，直屬偽科學院，研究核子物理及核子工程、放射化學及輻射化學。一般科學水準不

共匪科學研究的根本問題

高，而專從原子能研究方面着想能有什麼結果，頗可懷疑。

共匪的專科院校，屬於工業、農林、醫術方面者，約一百零七所，所設專業凡二百餘種，其課程尤為繁瑣，不煩列舉。茲以偽清華大學、偽東北工學院、偽西北工學院和偽華南工學院等四校專業設置情形為例，藉以概見一般：

(一)偽清華大學——①動力類設發電廠配電網及聯合輸電系統、工業企業電氣化、水力動力裝置、熱能動力裝置等四個專業；②機器製造和工具製造類設機器裝造工程、金屬切削機床及其工具、鑄造工程及其機器、金屬壓力加工及其機器、銲接生產及設備、汽車、拖拉機等七個專業；③電機製造和電氣器材製造類設電機和電器、電氣真空技術兩個專業；④測量學類設工程測量專業；⑤建築和市政工程類設建築學、工業民用建築結構、暖氣煤氣供應及通風、上下水道、汽車幹路與城市道路、河川結構與水電站的水工建築等六個專業；⑥郵電類設無線電工學專業。

(二)偽東北工學院——①礦藏開採與經營類設礦區開採、有用礦物的精選、礦山電氣機械、礦山企業建築等四個專業；②冶金類設鋼鐵冶金、有色金屬冶金、鋼鐵壓力加工、有色金屬壓力加工等四個專業；③動力類設工業企業電氣化專業；④機器製造和工具製造類設礦山機器製造專業；⑤建築與市政工程類設建築學、工業與民用建築、工業與民用建築結構、暖氣煤氣供應與通風等四個專業。

(三)偽西北工學院——①礦藏開採與經營類設石油與天然氣的開採專業；②動力類設發電廠配電網及聯合輸電系統專業；③機器製造和工具製造類設機器製造專業；④化學工藝學類設石油與天然氣工學專業；⑤輕工業類設纖維材料機械工學專業；⑥建築和市政工程類設工業與民用建築、工業與民用建築結構、河川結構與水電站的水工建築等三個專業。

(四)偽華南工學院——○機器製造和工具製造類設機器製造工程專業；○化學工藝類設矽酸鹽工學、橡皮及天然橡膠工藝兩個專業；○食品和調味品工藝類設精品物工學專業；○造紙工業類設木質纖維及造紙工學專業；○建築和市政工程類設建築學、工業民用建築、工業與民用建築結構等三個專業；○郵電類設無線電通訊和廣播、電話和電報通訊兩個專業。

我們把現代一般大學工學院機械工程學系、電機工程學系、化學工程學系、土木工程學系和共匪相關的專科院校比較研究，則不難發現前者學習一個學科的全部知識，後者學習一個學科內的部份技術；前者使理論與技術結合，後者將理論與技術割裂。例如現代一般大學工學院所設應用力學、材料力學、彈性力學、流體力學等基本理論課程，共匪則將其劃歸綜合大學設為力學專業，不在專科院校講授，就是個最好的說明。可見共匪專科院校，祇能訓練會代公式的技術員，而不能養成有研究發展能力的工程師。並且共匪專科院校為了切合一時一地建設需要，實行分區分業的辦法，亦與現代一般大學的做法不盡相同。其優點在能有效供給某項建設所需人才；其缺點乃時空稍有變化，則所造就之人才必感無法適應。工業社會情況複雜，絕非農業社會可比，縱欲建立工奴制度，也沒法使之像農奴附着於土地一樣，永遠歸屬於某一工廠。所以共匪透露，此項院校的畢業生，時常改行，誠非偶然。

據統計共匪高等學校約二百二十七所，計綜合大學十五所、工業院校四十六所、農林院校三十所、醫術學院三十一所、財經學院五所、政法學院四所、師範院校五十三所、藝術學院十七所、體育學院六所、俄文學院七所、其他十三所。其中綜合大學約佔總數百分之六·六，工業院校約佔總數百分之二十·二，農林院校約佔總數百分之十三·一，醫術學院約佔總數百分之十三·二。足證共匪在

科學教育上，也祇重技術，不重理論。

共匪如此「培養青年科學幹部」，終將使匪區沒有科學家，也沒有工程師。綜合大學畢業的，祇能在蘇俄科學家領導下做個低級助手；專科院校出身的，也祇能在蘇俄工程師指揮下做個高級技工。這種論斷絕非過甚其詞。

至於偽高等學校研究部和偽科學院研究所招考的少數研究生，在理論不脫離實際的口號下，也要到農場、工廠、礦場裏去「大躍進」，絕對無法安心做理論的研究。共匪如果希望他們支撐將來科學研究工作的局面，實在不可想像。

四 淪為科學附庸

蘇俄對共匪的控制，已由組織的、政治的控制，進而為經濟的、科學的控制。此項控制辦法，乃以蘇俄的腦力和計劃與共匪的勞役和資源相結合。共匪科學研究及科學教育現狀，正合蘇俄的要求。

共匪的經濟建設和科學研究本不可分，所以蘇俄對共匪的工業建設援助和科學研究援助也有連帶關係。三十九年，蘇俄承允幫助共匪自三十九年起至四十三日止，新建與改建五十個工業項目。四十二年，蘇俄承允幫助共匪自四十四年起至四十八年止，新建與改建九十一個工業項目。四十三年，蘇俄增加援助共匪新建十五項工業企業。四十五年，蘇俄再度援助共匪五十五個工業項目，其中包括冶金工廠、機器製造廠和化學工廠（人造纖維和膠質材料）、電氣技術和無線電技術工業的企業、生產人造液體燃料的工廠、電力站以及航空工業的科學研究機構。四十七年，蘇俄在技術上援助共匪建設和擴建四十七項工業企業，其中包括重要的冶金企業、巨大的水輪製造廠、水輪發電機製造廠、精密儀表製造廠、發電站、煤

礦、煉油廠、化工廠、木材加工廠以及特種金屬製品廠等。四十八年，蘇俄又援助共匪建設冶金、化學、煤炭、石油、機器製造、電機製造、無線電技術、建築材料等七十八項大型工業和電站。匪區的這些建設，就是蘇俄腦力和計劃與共匪勞役和資源相結合的結果。倘若以匪區工業建設現狀判斷，共匪科學研究水準，那就犯了嚴重錯誤。

現在更專就匪俄在科學研究方面的勾結情形，選擇五段比較重要的資料，加以分析：

(一)四十二年九月，蘇俄科學院主席團通過一項積極與共匪科學家合作的決議案。四十二年二月，共匪即派遣「科學代表團」，由偽科學院物理研究所所長錢匪三強率領，前往莫斯科。據稱在蘇俄期間，曾由蘇俄原子專家諾維科夫陪同，參觀貝加爾湖西端的史流狄安卡的原子工廠。

(二)四十三年十月，匪俄簽訂「科學技術合作協定」，其要點為：雙方互相供應技術資料，交換有關情報，並派遣專家以進行技術援助並介紹雙方在科學技術方面的成就；成立匪俄科學技術合作委員會，由雙方各委派委員七人組成，每年至少開會兩次，輪流在北平與莫斯科舉行。

(三)四十四年一月，蘇俄發表聲明，決定援助共匪等若干附庸國建立原子能的科學實驗中心。四月，共匪、波蘭、捷克、東德及羅馬尼亞，分別由其物理學家和工程師組成代表團，先後到達莫斯科。舉行會談後，分別簽訂協定，其要點為：○在一九五五年至一九五六年內，蘇俄為各該附庸國完成實驗性原子堆和基本粒子加速器的設計工作，並將蘇俄工業生產的實驗性原子堆和基本粒子加速器供應各該附庸國；○蘇俄負責為各該附庸國培養在和平使用原子能方面所需人材；○各該附庸國應將原子能礦產運往蘇俄供應。

共匪科學研究的根本問題

同時共匪又與蘇俄單獨簽訂「中蘇原子合作協定」。其中蘇俄幫助共匪的條款為：○蘇俄供給共匪原子實驗器材；○蘇俄派遣此項專家一百五十名赴匪區工作；○蘇俄以十年為期幫助共匪建立二十二個原子電站；○在蘇俄境內為共匪訓練有關原子工作的技術人材二百四十名；○蘇俄幫助共匪以原子示縱作用進行農業改革；○蘇俄幫助共匪勘察、開採、提煉鈾、石墨、氟以及其他與原子工業有關之原料等。共匪承允蘇俄的條款是：○開戈壁沙漠為匪俄共同的原子試驗場所；○蘇俄得在匪區全境自由開發鈾礦以及其他與原子有關的礦產，同時並得將此類礦產自由外運；○蘇俄關於原子工業方面的貸款，由共匪分二十年以輸出土、礦產償還；○共匪所蒐集的有關原子情報及本身研究之發展，均須無保留的報告蘇俄；○凡蘇俄協助共匪建立之任何原子工業基地或軍事基地，蘇俄均有自由使用之權；○蘇俄以匪區為亞洲共黨的原子示範實驗中心，該項設備之全體，為匪俄所共有。

(四)四十五年三月，蘇俄以成立「東方核子研究所」為題，召集共匪、阿爾巴尼亞、保加利亞、東德、匈牙利、捷克、北韓、外蒙、波蘭、羅馬尼亞等附庸國代表，在莫斯科舉行會議，會後發表公報稱：「出席會議的各國政府的全權代表，認為和平利用原子能有重大意義；認為各國科學家有必要在核子物理學的理论研究和實驗研究工作中進行合作，以便擴大和平利用原子能的可能性。各國代表締結了一項關於成立聯合核子研究所的協定。協定規定：成立一個國際性的科學研究組織，定名為「聯合核子研究所」，設在蘇聯。該「聯合核子研究所」的組織，依照協定設所長一人、副所長二人，經會議選出烏克蘭科學院通訊院士布洛欣澤夫為所長，波蘭科學家丹涅什博和捷克科學院通訊院士沃特魯巴博為副所長。為討論和批准科學研究工作的計劃、計劃執行的結果和有關研究所科學工

作的其他問題，成立一個「學術委員會」，委員由該研究所成員國任命。爲討論和批准該研究所的預算以及爲對該研究所財政活動進行監督，成立一個由該研究所各成員國代表組成的「財務委員會」。至於該研究所的設備，依照協定由蘇俄將其科學院核子問題研究所原有資財，移交給該研究所使用。

(五)四十七年一月，蘇俄與共匪又簽訂「進行重大科學技術研究議定書」。其主要內容是：①更有計劃、有重點的進行科學研究的全面合作；②鞏固和發展匪俄科學機構和科學研究機構之間的直接聯繫；③商定匪俄科學家的來往主要將採取以短期學術公差爲主的方式；④解決關於非商品的科學設備、器械、儀器、樣品、材料、試劑以及小量零星器材的供應問題；⑤決定執行議定書的總的監督和協調機構，共匪方面爲僑國務院科學規劃委員會，蘇俄方面爲部長會議國家科學技術委員會。

根據以上的資料研究，匪俄在科學研究方面的勾結，乃以原子能利用問題爲中心。其勾結情形，很顯然的分爲五個階段，蘇俄似乎是有計劃、有步驟的將共匪科學研究納入了蘇俄科學研究體系。第一階段，爲蘇俄約邀共匪「科學代表團」初步接觸時期，蘇俄供給共匪些原子分裂器一類的設備。第二階段，爲匪俄成立「科學技術合作委員會」時期，蘇俄利用原子專家派遣等方法，與共匪在科學研究方面作進一步的結合。第三階段，爲蘇俄援助共匪建立「原子能實驗中心」時期，蘇俄利用供給設備及技術援助的各種方式，在匪區全面佈置它自己的科學工作。第四階段，爲蘇俄建立「聯合核子研究所」時期，蘇俄利用這個機構支配共匪的科學研究。第五階段，爲匪俄簽訂「進行重大科學技術研究議定書」時期，蘇俄以「科學研究全面合作」名義，對共匪的科學研究實行全面控制。並於這幾個階段推演期間，在蘇俄境內爲共匪訓練了也組織了幾批執

行蘇俄任務的科學幹部。此後共匪不但在政治上是蘇俄的附庸，而且在科學上也是蘇俄的附庸了。隨之，共匪的工業建設、農業建設，以及所謂國防建設，一切都脫離不了蘇俄的掌握。

五 仰賴蘇俄支援

究竟蘇俄在科學研究方面援助共匪一些什麼？實言之，也就是蘇俄容許共匪知道些什麼？學會些什麼？這種資料在共匪報刊上登載得不少。而比較完整些的，是四十七年十一月六日匪「新華社」的一段報導：

「今年中蘇合作的範圍，……包括自然資源的研究；工農業生產中的重大科學技術問題，如冶金、煤和石油的綜合利用、電力設備和電力系統、大型精密機械儀器的設計製造、化學工業新技術、高濃度磷肥、改進農業技術等問題的研究；水利技術和水利土壤改良；運輸裝備新技術和綜合發展運輸的研究；無線電電子學中的新技術；若干主要疾病的防治和新藥物的研究；各種計算基準的建立和研究；自然科學中若干重要理論、實驗技術和空白薄弱科學的建立和發展。……合作研究的主要項目達一百數十種。

「……在興建我國第一座實驗性原子反應堆和迴旋加速器的工作中，得到了蘇聯供給的世界上最先進的設計資料和設備，以及蘇聯優秀專家的具體幫助。

「……我國計算技術科學的迅速成長，也是同蘇聯的合作和援助分不開的。……蘇聯科學院正在爲我國培養研究製造電子計算機的青年專家。……蘇聯謝爾巴可夫、斯梅格列夫兩位專家來我國計算技術研究所幫助工作時，又帶來了大批製造電子計算機的器材和資料。……

「對黑龍江的綜合考察，是中蘇合作的重大項目之一。從今年

四月下旬起，中蘇科學家一百七十餘人，在黑龍江及其主要支流，……進行了大規模的科學考察。考察結果確定了在這個區域內的防洪、發電、航運、農業、林業、漁業、地質等方面的重要資料。……

「在工業技術方面，蘇聯提供的資料發揮了重要作用。根據蘇聯供給的基本建設資料，我們已經設計和正在設計許多項工業企業和大小工程。根據蘇聯供給的製造圖紙和生產工藝、產品配方等資料，我們已經試製成功和正在試製大批重要新產品，包括鋼材、機械設備、儀表工具、油漆等等。」

這雖是一年的資料，而是匪俄在科學研究方面勾結最厲害一年的資料。這個資料顯示，蘇俄對共匪的資源開發和工農建設，確曾給予很大的援助。而這些援助，大都屬於技術方面的，亦即將蘇俄的腦力和計劃與共匪的勞役和資源相結合。而這類援助，實為蘇俄經營中國大陸的必要措施，愈援助將愈增加共匪對蘇俄的依附程度。

至於自然科學重要理論的研究，尤其是原子能利用的研究，上面的報導却語焉不詳。我們姑從這兩方面再加探索。

任人皆知，共匪「言必稱蘇聯」。如果蘇聯對共匪在自然科學重要理論的研究方面。有所援助，共匪必大肆宣傳；但是這種宣傳却不多見。在前引偽科學院四十八年九月出版的「科學通報」裏，敘述十年來共匪數學、物理學、化學、生物學等方面的研究工作，提到與蘇俄有關之事項，數學方面僅有六條、物理學方面僅有一條、化學方面一條也沒有、生物學方面僅有兩條。

數學方面的是：

「在計算數學方面，……自獲得了蘇聯的大力援助，近代計算技術的工作纔在我國飛躍的發展起來。」

「在偏微分方程方面，我們進行了與空氣動力學有關的混合型偏微分方程的研究；從毛細管現象發生的非線性橢圓型拋物型偏微分方程的研究；及與薄殼理論有關的偏微分方程的研究。這些大都是在蘇聯數學家指導之下得出來的。」

「概率論及數理統計方面，與分析理論，馬爾科夫過程論平穩過程的預測理論及數理統計的經驗分佈等有關問題上，都做了一些工作。……這些多半是由於學習蘇聯或在蘇聯及波蘭專家直接指導下所獲得的結果。」

「在泛函分析方面的工作，主要是學習蘇聯的精神下開始的。……這一學科我也獲得了波蘭專家的幫助。」

「在學習蘇俄先進經驗的基礎上，開始進行了函數構造論及函數逼近理論的研究。」

「數論方面……我們特別重視了以蘇聯維諾格拉托夫院士為代表的數論學派的強有力的工具——三角和方法。」

物理學方面的是：

「目前研究基本粒子物理現象的主要理論，為量子場論。……一九五六年底，我國的一些場論工作者參加了聯合原子核研究所，在蘇聯的場論工作者的合作和幫助下，使理論研究和實驗，得到密切結合。」

生物學方面的是：

「尤須特別提出的是米邱林和巴甫洛夫學說給中國整個生物學界的影響。機體與環境的統一和機體的整體觀念，在中國得到普遍的重視，基本改變了生物學工作者的學術觀點和工作方法。」

「遺傳學是我國生物學中十年來變更最大的學科，不論在業務思想和工作方法上都起了一個根本變化。這與米邱林學說在我國的發展分不開的。」

我們雖然不能說蘇俄援助共匪對自然科學重要理論的研究，止於這些，而敢斷言蘇俄對共匪在這方面的援助，實在有限得很，距離所謂「真誠」、「無私」的程度，相去誠不可以道里計。

關於原子能利用的研究方面，蘇俄給共匪的援助，在共匪公佈的資料中，有以下各節是值得注意的：

(一)四十五年三月二十九日匪「人民日報」社論中稱：「核子物理學的理论研究和實際運用方面走在最前列的蘇聯，一九五四年就建成了全世界第一座原子能電力站。從一九五五至一九五六年間，蘇聯為中、波、捷、德等國完成實驗性原子堆和基本粒子加速器，設計工作，無償地向這些國家提供關於原子堆和粒子加速器的必要的科學技術資料，並幫助這些國家培養了專家。……我國決心爭取在第三個五年計劃期末，使最急需的科學部門能够接近世界先進水平。作為聯合核子研究所的會員國之一，……將從這個國際組織的理論工作和實驗工作取得幫助，推動我國向現代科學進軍。」

(二)四十六年十月二十七日匪「光明日報」報導，略謂一九五五年蘇俄宣佈幫助共產國家建立原子能的科學實驗中心時，會供給共匪一具七千瓩熱能的重水原子堆和二五〇〇萬電子伏特的核子迴旋加速器。據稱這個原子堆在亞洲是最大的，它利用重水作減速劑，可以得到很强的中子流。利用這樣的中子流，不但可以進行原子核物理的基本實驗，還能够實驗各種材料作為建造其他原子堆的準備。由原子堆裏分裂出來的以及由於中子照射而獲得的放射性同位素，將廣泛地應用於工業、農業、工程、醫療、衛生各方面。同時在原子堆的建造和使用中，還能够學習到鈾的製造，放射性同位素的提煉等技術。又稱蘇俄所給予的迴旋加速器也是最新式的。它能產生高速的質子，重氫核和工粒子。這些粒子可以引起原子核的擊破、綜合、轉變等反應。它也能產生一些原子堆所不能產生的同位

素，因此更有利於進行實驗工作和製造同位素。

(三)四十七年三月十四日偽科學規劃委員會副秘書長武匪衡報告「關於一九五七年科學技術研究計劃的說明」，說到：「去年蘇聯幫助我國建立的亞洲功率最大的原子反應堆和粒子加速器基本上已經建成。我國自己裝置的高氣壓靜電加速器、高壓倍加器和β（倍他）能譜儀等原子物理科學的先進設備已經完成。半導體的提純已經合乎要求，可以代替電子管，效用比電子管好得多的半導體二極管和三極管已經試製成功。」

(四)四十七年六月三十日匪「新華社」消息：「在社會主義建設全面大躍進中，我國第一座實驗性原子反應堆已經正式運轉。迴旋加速器已經建成，正在準備進行科學研究工作。這兩項設備是蘇聯為了促進我國原子能科學技術的發展所給予我國的偉大的珍貴的援助。……這座原子反應堆是重水型的，它的熱功率是七千到一萬瓩，設計是世界最先進的。參加建設這個原子反應堆的我國工人和科學技術人員，……在蘇聯專家的熱情指導下，經過緊張的勞動，已於六月十三日下午四時，反應堆開始發生鏈式反應。現在正在逐步提高功率，進行科學研究工作。這個迴旋加速器，可以把α（阿爾法）粒子加速，使它的能量達到二千五百萬電子伏特。三月初進入調整階段，現在粒子束已經引出真空室。與原子反應堆和迴旋加速器同時達成的，還有我國科學技術人員自己製造的高氣壓靜電加速器。這個加速器能把質子加速，使它的能量達到二百五十萬電子伏特。……這些設備，都設在中國科學院原子能研究所（前物理研究所）。」

(五)四十八年十月十一日錢匪三強發表「我國原子能和平利用正在大踏步邁進」一文，略稱：四十六年六月蘇俄為共匪建成重水型原子反應堆及迴旋加速器之實驗性設備。該原子反應堆現已試製

出磷³²等同位素三十餘種，及若干種在生物和醫學研究工作應用之化合物，已應用於工業、農業、醫學與科學技術研究工作。

此外，四十七年七月二十七日匪「人民日報」更大登其「原子反應堆及迴旋加速器舉行移交生產典禮，邀請各國大使及外交官參加」的消息。從這段消息看來，蘇俄供給共匪實驗性的原子反應堆和迴旋加速器，當屬事實。更進一步的綜合各項資料研究，蘇俄供給共匪的原子能研究設備，似乎祇有這個原子反應堆和迴旋加速器。並且原子能利用的理論和技術之祕密資料，蘇俄也必定有所保留。前引四十八年吳匪有訓所說：「物理學中的若干領域，……在我國還屬於空白，……特別是對於國家建設及科學發展具有重大意義的部門，尤須加強發展」，諒係指此而言。所以蘇俄供給共匪的這個實驗性的原子反應堆和迴旋加速器，也祇能做研究之用。

探究蘇俄爲共匪在北平郊外建立這個原子能研究設備的用意，多少總有在核子僵局中進行科學冷戰的成份；否則隱匿之不暇，何能大張旗鼓舉行移交典禮，並邀請駐匪區的各國外交人員參加？自由世界人士，如果忽視共匪的科學理論基礎和工業技術水準，而祇聽到北平郊外建立起來個什麼原子反應堆和迴旋加速器，便聯想到共匪自製核子武器問題，無異中了匪俄的毒計。

近兩年來自由世界常有共匪自製核子武器的疑慮。如四十九年六月一日日本「東方」半月刊登載「中共原子能研究現狀」一文，根據共匪分佈的資料進行推斷：「關於製造原子彈問題，從核子先進國都對原子構造工程極守祕密一點看來，共匪是否不依蘇俄援助而在進行原子彈研究，那是一項疑問。假如共匪有製造原子彈的可能性，那祇有用Pu²³⁹，因爲用作原子彈材料的核子分裂物質—U²³⁵、U²³⁵、Pu²³⁹之中，以後者在原子爐運轉中最易取得」，即其一例。這段話前半尚稱穩健，後半則嫌敏感。該文既引四十七年九

月蘇俄代表伊梅利亞諾夫在日內瓦第二次原子能會議上所說：蘇俄會與共匪約定，關於原子能裝置之一切情形都要保守祕密的，便應想到共匪大肆宣傳其原子能研究設備必別有用心。此外自由世界還有些人，不顧製造原子彈的各種必要條件，而專從製造一枚原子彈需要多少Pu²³⁹，共匪原子反應堆每日能生產多少Pu²³⁹這方面，計算共匪什麼時候能自製原子彈，距離事實就更加遠了。誠實的人們，沒有吃過匪俄欺騙的虧，不會知道順着匪俄的手指瞭解問題，是既錯誤又危險的。

自由世界各國通訊社，又常傳蘇俄派遣專家、運送器材，甚至遷移工廠至匪區某處，設置原子實驗室、原子分析工廠、鈾礦提煉工廠、以及原子彈製造廠一類的消息。這些消息多係傳聞之詞，現尚無法證實；但應特別加以注意。倘若果有此事，那便是蘇俄以匪俄合作名義，在匪區擴張其自己的原子科學工作，和殖民國家在其殖民地投資建設工廠一樣，並非真正對共匪的援助。共匪對此除供應勞役與資源外，別無其他權限。因而其產品是蘇俄在匪區製造的，而不能算是共匪製造的。

至於共匪將來能否在軍事方面利用原子能，從目前共匪科學和工業的基礎看來，應當放在政治範圍來推斷，不能放在科學範圍來估量。易言之，蘇俄認爲需要給共匪什麼，共匪便會有什麼；蘇俄認爲無須給共匪什麼，共匪便沒有什麼。

四 結 論

綜合以上的分析，可得到五點認識：

(一) 共匪於「鳴放」——「整風」之後，對於所謂「舊知識份子」深具戒心；其「政治掛帥」加諸科學研究的荒謬措施，絕不會放鬆，科學專家將被外行匪幹繼續領導下去。外行匪幹不瞭解基本

理論研究是應用技術發展的根源，而鞭策科學專家趕辦「現實任務」。並且斥責獨立思考為個人主義，高深探索是有閒階級。因此可以斷言，共匪的基礎科學研究，不會有特殊的進展。

(二)又由於共匪急功近利，企圖在所謂「一窮二白」的國家，用所謂「又紅又專」的幹部，把社會主義的海市蜃樓，轉瞬搭架起來，乃採分區規劃，專業教育的觀念，設置大批高等專科學校，養成祇會代公式的高級技工，而非有研究發展能力的工程師。因此也可以斷言，共匪在應用技術方面，亦僅能收效一時，絕無遠大前程。

(三)蘇俄對其附庸國的控制，本是全面的——由組織而政治，由經濟而科學。蘇俄在過去的十年當中，已逐步將共匪的科學工作，納入它自己的科學工作體系。此工作體系在匪區的分支，即以蘇俄腦力和計劃與共匪勞役和資源相結合為內容。共匪基礎科學研究的日就衰萎，青年科學幹部的祇會用手，正合蘇俄的要求。此後共匪離開蘇俄專家，便立感束手無策，更加深了共匪的附庸性。

(四)近年來共匪所炫耀的工業建設，就是蘇俄腦力和計劃與共匪勞役和資源相結合的產物。我們不能用殖民國家在其殖民地的投資，估計殖民地人民的財富；同理也不能以共匪工業建設情況，判斷共匪科學研究的水準。

(五)至於匪區原子能的研究和利用，更是全部操在蘇俄手裏。蘇俄供給共匪的原子能實驗設備，大概祇有共匪所宣傳的原子反應堆和迴旋加速器；並且僅供給一些設備，而仍保留着原子構造工程的祕密。所以那不過是一隻不裝子彈的手鎗，除供研究外，主要的用來進行科學心戰，不會從此生產製造核子武器的材料。將來共匪能否握有核子武器，應當放在政治範圍研究，不應放在科學範圍推斷；因為那不是共匪自己能力所能辦到的，一切將取決於蘇俄的需要。

總之，共匪科學研究前途，黯淡得很。蘇俄掌握着共匪的科學研究工作，也就掌握了共匪的工業建設、農業建設，以及所謂國防建設。

(完)

·上接第二十八頁·

提出一個對案，主張國際委員會「在表決程序問題上，除統系統程序性的問題以外，一切問題的決定，必須取決於一致通過的原則。只有此一原則可以保證當前世界上代表不同利益的三類國家的合作，也保證了國際委員會內現有的三個國家的合作」。

共黨國家另一制衡國際委員會的方式是所謂日內瓦會議共同主席制度，它們堅執國際委員會的報告必須先呈遞交共同主席，並且要把共同主席對國際委員會的指導職責也寫入協定正文。這樣便使得萬能的國際委員會在對內對上和對外（對寮共）都受到牽掣，成為澈底的無能的機構。章漢夫竭力為這一制度作辯護，說「兩主席制度是一九五四年以來行之有效的制度，正是兩主席起了作用，才導致老撾停火的實現，和這次日內瓦會議的召開」。他指出「這是時代的特點」。

未來的寮國，究竟是一種什麼形態，完全決定於十四國會議。有人主張把它塑造成奧地利亞型，有人主張柬埔寨、緬甸型，有人主張是新的寮國型。迄至今日，各方面的意見距離如此遠，而問題又是如此複雜，不到最後，我們無法揣測十四國會議——尤其參加會議的大國們，會把最後的協定稿草擬成什麼樣，自然，我們應當信任民主國家的代表們在這次會議上所表現的智慧；但是，也不能令人完全不就憂會有慕尼黑會議那樣的失算。

十四國會議是為解決寮國軍事危機而舉行的政府會議。如果在這次會議上構成任何政治上的錯誤的話，則由於此種錯誤，所造成的政治危機——特別對東南亞而言——就是憑藉軍事的手段，也容易挽救的。

就目前發表的文字的紀錄去看寮國的前途，其影子是既黑暗而又可怕的。

正視大陸「人民公社」的變化

劉 岫 青

一 兩次整社後「人民公社」的面貌

大陸農村「人民公社」推行不久，就遭遇到人民的反抗，人民反抗「公社」化的一般表現為消極怠工和對公有財物與生產成果的漠不關心。這種現象早在「農業合作化」時期本已開始出現，「人民公社」化乃將其推進一步，使其更形普遍和更趨激化。人民對「公社」化反抗的繼續發展，已直接招來農業生產的萎縮，間接導致全盤經濟的衰落。

共匪對於這一問題，曾經於經歷相當劇烈的內部鬥爭後，採取一系列比較溫和的政策，對人民的抗拒表示有限度的讓步，並進行長時間的整社運動，企圖挽救農業生產的破滅和使「公社」從動盪趨於安定。

共匪整頓「人民公社」運動係依據四十七年十二月僞六中全會（武漢會議）及四十八年二月僞中央政治局擴大會議（鄭州會議）的決議而展開的，歸納這兩次決議的內容，整社政策的基本方針係：

- (一) 在維持「大集體」前提之下，予人民以「小自由」；
- (二) 加強對人民勞動的物質鼓勵及
- (三) 適當地調節人民的勞逸。其實現政策基本方針的主要步驟，是：

- (一) 「公社」生產資料所有權局部下放；
- (二) 「公社」經營管理權局部下放；
- (三) 降低供給部份比重，工資部份酌採「評工記分」方法計算；
- (四) 改變大軍團作戰的勞動方式；

正視大陸「人民公社」的變化

(五) 改善「公共食堂」尊重人民自願參加原則。

共匪整社運動大體分為兩次進行。第一次自僞六中全會閉幕後開始至四十八年八月僞八中全會（廬山會議）舉行時粗告段落。僞中全會決議稱，匪在整社過程中已經貫徹了分級管理、分級核算、和按勞計酬、多勞多得的原則。決議並強調在當前階段「公社」生產資料實行「三級所有，隊為基本」（當時「公社」分為「公社」管理委員會，生產隊及生產小隊三級）。第二次整社自四十九年秋季開始，至本年（五十年）春末止，係依據前述整社政策的基本方針，繼續第一次整社尚未完成的各項措施，並將原來的生產隊改稱生產大隊，原來的生產小隊改稱生產隊。經過先後兩次整社，農村「人民公社」乃出現今日的面貌，比較說明如後：

(一) 在所有權方面 「公社」化初期，生產資料基本上都屬「公社」一級所有，僞八中全會後「公社」所有權已經局部下放，在形式上成為「公社」，生產大隊及生產隊三級分別所有，而以生產大隊一級的所有權為基本，「公社」有部份所有權，生產隊有小部份所有權。具體劃分情形大致為：

○ 農業基本生產資料（如土地、耕畜、一般農具）及部份副業用具由「公社」一級暫行下放至所屬各生產大隊，歸其所有。目前，這些生產資料在「公社」全部生產資料中佔有最高的比重，故稱「三級所有，隊為基本」。

○ 「公社」一級繼續保有社營企業需用的全部設備，耕作所需而為各生產大隊不能單獨佔有的農業機械等大型生產資料亦統歸「公社」一級所有。在農業機械化尚未實現的今日，這些生產資料在

全社生產資料中還沒有佔到重要地位，同時社營企業單位雖多而規模不大，故「公社」一級的所有權，僅屬部份性質。此外，「公社」有權收取農業機械的使用費及逐年向所屬各生產大隊提取適當的積累（一般約佔大隊全部產值的百分之五），作為發展農業機械化及擴大社營企業和社際企業的基金，及為完成向「全民所有制」過渡的手段。

◎隨身使用的小農具及小副業用具劃歸生產隊一級所有，因其在全社生產資料中所佔比重最低，故稱生產隊有小部份所有權。包產超獎與包產以外收入的一部份雖亦歸生產隊一級所有，但已不屬生產資料的範圍，生產隊對生產資料的所有權實際上並無何等意義，僅係作為對生產大隊一級的陪襯而已。

（二）在經營管理權方面 「公社」化初期，全社經濟由「公社」一級集中經營，各生產大隊分片管理生產，生產隊則為組織勞動的單位，生產計劃由「公社」直接制訂，盈虧由「公社」統一負責。整社後情形大致如次：

◎「公社」一級除主持全社的一般行政事務外，並且統一領導全社的經濟包括調度全社的土地，安排全社的勞力，核定生產大隊的生產計劃，檢查生產大隊的生產措施，組織隊際勞動協作等。另一方面，「公社」復直接經營若干企業，並就所營企業自行核算，自負虧損責任。此外，「公社」又管理（包括保管、維修及調撥）農業機械等大型農耕用生產資料。

◎生產大隊一級在「公社」管委會領導下，為經營農業生產及進行經濟核算的基本單位，並且自負虧損責任。「公社」對經濟事業的經營管理權主要已被下放於生產大隊一級掌管。全大隊作物安排產量指標及生產有關技術措施即整個生產計劃由生產大隊徵詢所屬各生產隊意見後加以制訂。「公社」生產計劃的制訂，又以各生

產大隊的生產計劃為基礎，但對各生產大隊的生產計劃，仍得依據國家計劃的需要予以平衡或調整。生產大隊將其生產計劃送經「公社」核定後，即依據計劃將農業生產分段對各生產隊實行發包。為使各生產隊能夠完成包產任務起見，生產大隊將所有的耕地、耕畜、農具依照實際需要，分配與各生產隊固定使用，連同社員在內，稱為「四固定」，在生產週期內，不得隨意予以調用。

◎生產隊在生產大隊的管理下，為組織勞動和承包生產的單位。生產隊將全隊社員依照季節與農事需要，分組担任各項農事操作。包產採「三包一獎」制即「包產量、包工數、包成本及超產給獎」。另一方面，部份「公社」的生產隊近又實行了小段轉包與「責任包到戶」等「責任到人」的辦法。生產隊在保證完成包產任務的前提下，亦得經營不便於生產大隊經營的小副業及利用田邊地角等閒置土地，從事生產。生產隊承包生產，須按期將產品上繳於生產大隊，超產部份及包產以外的經營收入也須依照一定比例上繳，剩餘部份留歸生產隊所有。生產隊不負經營虧損責任，但包產任務不能完成時，除具有不可歸咎於生產隊的原因者外，仍須負責賠償。

（三）在分配方面 「公社」化初期，分配方面採部份供給與部份工資並行的制度，構成「公社」特質之一。整社後，這一制度依然繼續維持，惟一般情形，供給部份比重已較初期降低，供給總額與工資總額大致已接近於三與七的比率。個別社員的工資則改採「定額管理」與「評工記分」方法計算。過去分配以「公社」為實行的範圍，現則改成以大隊為實行的範圍，同一大隊內，標準基本一致。生產大隊控制着全隊的糧食，按月將社員口糧發交各生產隊分別供給社員及其眷屬，同時並按包產合同訂明的工資總額發交各生產隊。由生產隊依據社員所作「勞動日」（包括評工記分）平均分攤，發給對集體經濟投入勞動的個人。

(四)社員已重新按戶劃給一小塊「自留地」，供其「私營」，作為供應養豬飼料和補助家計的基地。

(五)「自留地」劃分私營以後，為了防止社員對集體經營部份勞動出勤率的低落，「公社」又做效「高級農業生產合作社」(以下簡稱「高級社」)時期辦法，推行「基本勞動日」(每一「勞動日」分為十或十二工分)，規定(形式為自報核定)男女社員每年至少必須投入集體經營部份的「勞動日」數，社員實際投足規定的「基本勞動日」數後，其剩餘時間始得歸其本身自由支配，從事「自留地」及家庭副業的操作。(註)

註：廣西昭平縣「太平公社」規定，社員每月向「公社」投工的「基本勞動日」數為男全勞動力二十五或二十六個，即全年三〇〇至三二二個，女全勞動力二十四個即全年二八〇餘個，較「高級社」時期要求達到的最高「勞動日」數約分別超過百分之三十或百分之五十。

(六)關於生活集體化及糧食管理方面「公社」初期集體生活規模很大，且係強制參加，糧食由「公社」集中管理，目前口糧供給改採「因人定量」辦法，公共食堂一律改以小隊設立的單位，允許社員自願參加，而以勸導代替強制，四十八年「公共食堂」曾經普遍地發生過動搖，部份地區且多自動散伙，回家分炊。改變辦法以後，參加用膳的農戶在四十九年四月時又達到農戶總數的百分之七十三，目前個別地區已有幾乎達到百分之一百的(本年七月一日福建「人民電台」廣播)。

二 所謂農村「公社」已倒退至高級社

的論評

正視大陸「人民公社」的變化

依照前述情形觀察，整社後的目前，大陸農村「公社」較推行初期確已呈現着若干顯著的變化，而且體現這些變化的措施又大多做自高級社時期的辦法。基於此等現象，中外若干人士認定「人民公社」實際業已退回至「高級社」一階段，因而「公社」已經僅剩軀壳名存實亡。這一論調，當四十八年僞八中全會舉行時即已發生，但不久漸趨沉寂，自今春起忽又普遍流傳，並且有人認為已退至單幹階段。

所謂「公社」業已退回至「高級社」，其所依據的理由主要有左列數端：

(一)三級所有與分級管理，都是如生產大隊一級為基本，而生產大隊的規模恰好相當於「公社」化前原有的「高級社」，「大」是「公社」特質之一，現全社所有權和經營權的主體既已由生產大隊取「公社」管理委員會而代之，則「公社」實際上確已不再存在。如就生產隊一級承包生產後又實行「小段轉包」及「責任四包到戶」辦法言，更可謂為「人民公社」已經退却到「農業合作」化前的單幹階段了。

(二)生產隊實行勞力和生產資料的「四固定」，上級對生產隊勞力已經失去隨意調動的自由，原來「人民公社」大軍團作戰的勞動方式事實上也不再存在了。

(三)「勞動定額理」、「評工記分」及「基本勞動日」、「自留地」等大都係模倣「高級社」時期的措施，更說明了「公社」向「高級社」的一步退却。

(四)「公共食堂」改為「自願」參加，糧票配發到戶，近又強調家庭為社會生活的基本單位等等都反映着家庭生活業已恢復，「公社」不再控制糧食，「公社」組織軍事化與「生產集體化」業已全面崩潰，目前「公社」情況已與「高級社」時期完全相同。

(五)「公社」所標榜的「政社合一」即工、農、商、學、兵「五位一體」的制度，自從「全民鍊鋼」失敗，全面轉入「大辦農業」以後，社辦工業已經垮台，目前農副業部份的經營管理權大部份歸屬生產大隊，小部份歸屬生產隊，「公社」一級在經濟事業經營方面既已失去了原有獨佔的地位，僅僅在行政管理方面取代了「公社」化前的鄉行政機構，所謂「政社合一」、「五位一體」實際上也消失無餘。

前述各項變化反映「人民公社」已經完全倒退至「高級社」，甚至單幹，故可認定「公社」業已僅餘形式，名存實亡了。這一論調半年來流傳得非常普遍，據稱最近鐵幕內又傳出消息謂共匪並將於本年秋季後正式宣佈取銷農村「公社」(見六月九日倫敦每日郵報)。

三 「人民公社」所變者為政策而非制度

兩年多來大陸農村「人民公社」確有相當巨大的變化，目前「公社」面貌也已確和「高級社」極為相似。但面貌的相似，並不意味兩者在實質上已經沒有差別。如對體現變化的各項措施加以深入的觀察，即可發見至少到目前為止，「公社」在實質方面還沒有達到遭受否定的階段。申言之，即兩年多來「公社」所變者祇是政策，而制度則依然未變。茲分別加以說明：

(一)生產大隊和生產隊兩級的所有權和經營管理權都由「公社」一級所下放。這種下放一方面是局部的而非全部的性質，同時又係暫時性質而非永久如此。偽八中全會決議會稱「三級所有，隊為基本」，係當前階段的要求。本年春季共匪秘密頒發的關於公社和農

業生產的緊急通知也曾指出當前「人民公社」所行政策將維持七年不變，不啻說明了七年以後仍將恢復「公社」一級的獨佔地位。事實上「公社」管委會將不收回那些業已下放的關於所有與經營的權力，一到農業機械化計劃大體實現，或社營企業發展到一定程度，所謂「隊為基本」亦將立即蛻變為「社為基本」。共匪所稱維持七年不變也和農業機械化七年中解決的方針，在時間上完全相符。共匪會一再強調說明「三級所有」適合於當前的農業生產力水平，同時也對「公社」經濟的發展提示了偉大的前景，亦即指這一「由量到質」的轉變而言的。

(二)「公社」規模固大於「高級社」，但「大」並不是「公社」的特質。四十七年春天先有「高級社」進行併社(即擴大)的運動，到夏季才導出「政經合一」的「人民公社」的設計和推行，故「高級社」的規模亦是大可小的。蘇俄集體農莊經度擴大，已經從一九三二年的二十多萬個單位合併成爲目前的四萬多個單位。北韓農業生產合作社一九五八年進行合併，改爲以里(相當於大陸的鄉)作範圍，一里一社。外蒙農牧業生產合作社且以縣作範圍，一縣一社。前兩者的規模可能和大陸農村「公社」不相上下，後者則遠較大陸「人民公社」爲大。但三者都是所謂社會主義的合作社的性質，其與行政關係也處於分立的地位，與大陸「人民公社」顯然是不相同的。進一步言，目前農村「公社」所轄的生產大隊總數共有五十萬個，「公社」化前原有「高級社」的總數則共有七十五萬多個，前者規模大於後者一半，而非恰恰相等。至於生產隊實行「小段轉包」、「責任到人」乃係集體經營中勞動管理方法的改進，祇是加強個人的責任，而沒有增加個人的權利，而單幹則以個人爲獨立經營的主體，生產資料爲個人所有，生產成果亦由其自由處理，且可憑藉努力與機運達到增產致富的目的。兩者性質完全不同。

，實在沒有任何理由將前者視為單幹的恢復。

(三)「公社」經營管理權的下放，生產隊「小段轉包」、「責任到人」辦法的推行以及在生產計劃制訂過程中上級尊重下級意見等措施，目的係在謀求計劃和包產指標的實際可行，而不在打破「公社」的制度。且「公社」經營權亦僅部份下放，管委會本身依然保有自營企業以及領導和干預下級經營管理的權力，在經濟事業方面也不是完全失去實質地位而僅剩軀壳。

(四)社員「自留地」的劃給，主要目的去鼓勵和幫助社員養豬及解決種菜問題，因屬私營的性質，無論對「公社」或對「高級社」，都是集體公營之一項原則的例外，既屬原則的例外即不可視為「公社」制的一部份或「高級社」制的一部份，當然也就不可以之作爲區別兩者的標準。同時「自留地」的經營在勞力來源方面受到「基本勞動日」制的掣肘，在生產資料的供應方面，也因爲和集體經營部份處於對抗的關係而受着嚴格的限制。「自留地」的劃給，目前對於社員生活自可產生若干微少的補助作用，但因與集體經營相矛盾，不可能再受到進一步發展的鼓勵。

(五)在分配方面，「公社」過去曾經是，現在依然是，實行部份供給和部份工資相結合的制度，亦即依然保有「公社」的特質。其中供給部份與勞動無關，屬於共產主義按需分配的性質，工資部份雖爲勞動的報酬，但已與雇傭關係的一般工人處於相同的地位。而「高級社」則採按「勞動日」分紅制，從理論言，社員所得中除工資部份外，還包含有利潤及地租的一部份。由此以觀，「高級社」的分配和「公社」的分配，儘管同採「評工記分」作爲計算方法，乃係基於不同的原則而進行的。至「評工記分」方法之採用，其目的和計件工資制同，僅在增加若干所謂物質鼓勵，藉以促進努力的動員，而非依此即可判定「公社」已倒退至「高級社」。

正視大陸「人民公社」的變化

(六)「公共食堂」是「生活集體化」的中心環節，「公社」推行初期社員參加係基於強制。整社後，形式上改爲自願參加，但照目前社員參加率之高言，如非加伙實際上受有強制，即係婦女「基本勞動」數定得太高，以致無法騰出必需時間從事家務勞動，甚或兩者兼而有之，否則絕不可能達到如此普遍。又社員口糧既採供給制，糧食自須由生產大隊嚴密控制，方能按人按時將糧票配發到戶，由社員憑票至「公共食堂」或領回自炊，此又和「高級社」時期將糧食作爲勞動日報酬分歸社員所有，任由社員自行保管及自由支配的情形大不相同。

(七)「基本勞動日」制亦係倣自「高級社」，但其目的係在大軍團作戰的勞動方式停止後作爲一種強迫提高勞動出勤率和利用率——特別是婦女——的手段。目前農業上的操作約有百分之五十左右係由婦女完成（本年六月卅日「人民日報」），男女勞動力每日操作時間平均不低於十一小時，在這樣的情形之下，一般家庭生活似難完全恢復，勞逸調節也將成爲徒託空言。因此，「基本勞動日」制實際上祇是勞動管理方法上的一種改變，當然不能將其視爲「公社」和「高級社」區別的所在。

(八)最後，判斷「公社」是否業已倒退至「高級社」或單幹，實際上僅剩軀壳，名存實亡，最主要應從「政經合一」是否業已取消着眼。按前所述，整社後，「公社」一級雖已將部份經濟方面權力下放；但對領導全社經濟，包括全社土地和勞力，調整大隊生產計劃，檢查大隊生產措施，組織隊際勞動協作等在內，「公社」依然保有絕對的不可輕視的權力。同時「公社」本身現在仍舊擁有若干大型生產資料，而且還都經營着若干農業以外的企業，並得按年向生產大隊收取農業機械使用費，提取公共積累。「公社」在全社經濟中所處的地位和所起的作用，雖程度已經較前不無削弱，本質

則依然存在。如不對此類事實故意予以忽視，實難認定「公社」政經業已分離。「政經合一」為「公社」有別於「高級社」的最主要的條件，目前政經實際上既未分離，則「公社」實質的依然存在當毫無可疑。而「政」屬於「全民」，將為推動「公社」制度走向全民或共產主義制度的基礎，自由世界決不可因「公社」外貌上發生變化而沾沾自喜。

農村「公社」係共匪為殘酷役使人民，加速完成社會主義極權經濟建設，強化戰爭準備及提前向共產主義過渡而設計的組織形式。「公社」的不受人民歡迎，原在共匪意料之內。但共匪推行「公社」，既具有主觀的要求和意圖，且推行亦係純粹依賴暴力脅制，目前既已推行，除非生死存亡迫於俄頃，自不致於在推行中途作制度的放棄。

基於前述各項說明，共匪對農村「公社」制度，至少到今日為止，顯然還沒有放棄的跡象。兩年多來「公社」內部的變化，實際全在政策方面而非在制度方面。政策的變化有其極限，即祇能在制度的範圍以內改變，其改變不管如何劇烈，終不能突破制度的藩籬，而否定制度的本身。

四 結論

依據前面分析，我們暫時可以得出如下的結論：

(一)大陸農村「公社」經二年多普遍整頓後，確已發生很大的變化，變化後的「人民公社」在外貌上亦確與「公社」化前的「高級社」極為相似，兩者均無可疑。

(二)兩年多來「人民公社」內部的變化係政策方面的而非制度方面的，政策的變化無論如何劇烈，都不能突破制度。

(三)共匪整社，採取一系列較緩和的政策，旨在消除農業萎縮

的難關和安撫人民的反抗。目前大陸情況雖未因政策的改變而出現明顯的好轉，至少在制度上尚未退回至「高級社」尤其「單幹」的階段，亦屬非常顯著。

(四)「公社」政經既未分離，「勞武合一」依然繼續，民兵組訓從未停止。「公共食堂」範圍縮小，大規模的民兵行動無疑已受到相當限制和困難，但規模比較分散的行動，在當前農村情形下，毋寧反較機動與有效，一方面可以減少勞力的無意義使用，同時對自由中國反攻軍事的騷擾和牽制，又可產生較多實際作用。如政治與民心等不利於共匪的因素暫置不論，純就技術上言，「公社」所有面形戰爭的意義，似乎並未因共匪政策的改變而遭受到如何的削弱。

(五)共匪「公社」政策的放緩，完全係羣衆普遍反抗所促成，迄今為止，羣衆的反抗雖主要還是採取間接方式，但間接方式一方導致經濟衰落，政權削弱，同時也是走向大規模政治爆發的準備和過渡。匪區連年農業減產，饑饉荐至，工業停滯，庫收減縮，人民勞累逾恆，怨望日深，在政治形勢與羣衆心理方面，實為被奴役同胞奮起抗匪摧毀共匪政權的良好時機。

(六)「人民公社」和「農業合作化」都是通往「共產社會」過渡形式之一，共產主義決不是具有自由意志的人類所能接受。當合作化初期，個人的自由和權利即已開始遭受蹂躪，及至「高級社」階段，業已所餘無幾，「高級社」沒收了個人私有生產手段，剝奪了個人經營自由，尤其杜塞了個人發展的前途，除因政經分立，奴役比較間接和隱蔽外，其為迫害人民的暴政，實在和「人民公社」沒有什麼二致。人民熱愛土地和家庭，祈求自由耕作和自由生活，縱令退回至「高級社」也無法平息人民的怨憤和反抗，故共匪經濟和政治上所遭遇的困難，今後亦將依然無法解除。

自由共產兩集團援助競賽之激化

· 史元慶 ·

自由、共產兩集團對低度開發地區之各種援助，已成爲冷戰中重要武器，不僅雙方基於經濟目的有其需要，主要係由於低度開發地區在地域、人口、資源與社會不安定情形觀之，雙方均欲利用技術、經濟援助，藉以增加其政治影響，爭取與國，削弱對立集團之戰力，實具豐富的戰略性意義。

近來，美蘇均先後發表公開聲明，注力於對低度開發地區之經濟援助，使此一競賽更趨激烈。

例如，去年十二月莫斯科共黨會議聲明中稱：「社會主義國家是正在爭取解放或已經擺脫了帝國主義奴役和壓迫的人民的真誠忠實的朋友。它們認爲促進各國人民爭取鞏固民族獨立的鬥爭是自己的國際義務。它們對這些國家在沿着進步道路向前發展方面，在建立本國工業，在發展和鞏固民族經濟和培養本國幹部方面，給予大力的援助和支持，在反對帝國主義的鬥爭中密切合作。」

今年三月美國總統甘迺迪向國會提出之對外援助特別咨文中，曾述及：「世界之南半部分——中南美、非洲、中東、亞洲各國——爲求生活之現代化，正急切需要吾人之資金與技術上之援助，尤爲重要者，此等國家均無例外地正遭受共產主義顛覆侵略之威脅，更有給以援助之特別必要。」

上述兩項文獻足可顯示，援助競賽非獨在外交戰中具有重要地位，且爲兩集團現階段衝突之一大目標。

自由共產兩集團援助競賽之激化

一、自由世界對低度開發地區之援助

西方對低度開發地區之援助，種類多，款額較之共產集團龐大。茲就國際機構或多邊協定中所給付款項與通過雙邊關係給付之款項分別列表於次：

（美元）

資本援助	一九六〇	一九五九	一九五八	一九五七	一九五六
世界銀行	三四一	三二一	三四七	二七九	一八一
國際金融公司 (IFC)	九	六			
國際開發協會 (IDA)					
歐洲共團體 (EEFC)	三	①			
發基金					
技術援助					
聯合國機構	② 不詳	九二	九九	一〇四	
美洲國家組織 (OAS)	一三	一一	九	八	七

註：①不到五十萬元。②包括各救濟機關、定期、擴大技術計劃與聯合國特別基金下各項援助在內。

表二、開發與安定計劃下之援助額

(單位—百萬美元)

定		安		劃 計 發 開				受 援 國	中 間 機 關	援 助 國 家 及 組 織	援助額(百萬美元)
一九五九年	一九六一年	一九六一年	一九五九年	一九六一年	一九六一年	一九六〇—一九六一年	一九六〇年				
西班牙	伊 期	巴 西	阿 根 廷	玻利維亞	印度(第三次五年計劃)	巴基斯坦	印度河計劃(印、巴)	湄公河計劃(印、巴、泰、柬、寮、越)	遠經會(ECAFE)	美、英、加、法、紐、澳、日、印、伊朗、以色列、中華民國及聯合國八國專門機關	
IMF與OECE	IMF	IME	國際貨幣基金IMF	開發銀行IDBD	IBRD	IBRD	IBRD	國際復興開發銀行IBRD		印IBRD、美、英、澳、加、西德、紐、巴、	
IMF、歐洲基金、美	美、IMF	美、英、西德、澳、比、法、義、荷、瑞典	荷、瑞典	IBRD、美、西德	IBRD、美、英、加、西德、日本	IBRD、美、英、西德、加、日本	IBRD、美、英、加、西德、日本				
三七六	七六·二	正商洽中	三〇〇	一〇·五	正商洽中	正商洽中	九〇〇	六三四			

受援國家	折合美金—百萬美	受援國家	折合美金—百萬美
印 尼	五〇九	阿 聯 埃 及	六〇九
東 埔 寨	五五	敘 利 亞	一七九
緬 甸	九六	土 耳 其	一七
尼 泊 爾	四一	南 斯 拉 夫	一一一
錫 蘭	五八	突 尼 西 亞	八
印 度	九四六	迦 納	五六
巴 基 斯 坦	三三	馬 利	四四
阿 富 汗	二一七	幾 內 亞	一〇七
伊 朗	六	冰 島	五
葉 門	四四	阿 根 廷	一〇四
伊 拉 克	二一六	古 巴	二四五
衣 索 比 亞	一一四	巴 西	四

上表中，共匪約定提供之援款中截至去年，共計十一億九千一百二十萬美元，其中，一九五八年為一億一千九百八十萬美元，一九五九年為一億四千六百三十萬美元，一九六〇年為二億六千萬美元。援款中，給付歐洲附庸國者八千六百二十萬美元，佔總援額百分之七點二，其餘均供亞非地區及古巴。如按受援國性質分，援助共產集團內政權者計九億四千三百三十萬美元，佔百分之七十九點二，援助民主國家者計二億四千七百九十萬美元，佔援款總額百分之二十點八。一九六〇年此一比重，更為突出，二億六千萬美元援外款項中一億零五百萬美元係供應民主國家作經濟滲透之用，佔總援額百分之四十點四。

蘇俄對自由世界低開發地區之經濟援助，均由政府間訂定盧布

借款，年利一般為百分之二點五，十二年以內分期償還，若干國家則接受贈與款項。目前，已有二百五十項工程，在俄援下進行。一九五九年已有二十項以上完工生產，一九五九年較上年撥給設備已增加百分之四十。其主要受援國如左：

(一) 阿富汗 已有十六項計劃完成，正在建設中者有水電廠兩個，飛機場兩座，汽車修理廠一所，灌溉水利工程若干。其五年計劃之所需外資，百分之七十係蘇俄提供。

(二) 阿聯 已有一百項計劃先後進行，包括冶金工場六所，機械廠六所，石油及化工廠十二所，食品加工廠三所，纖維工場三所，造船廠一所，灌溉網及阿斯灣水壩工程。

(三) 印度 一九五九年開始建設大鋼廠一座，目前正從事第二期工程，蘇俄派有技師六百名，專家二百名擔任設計、勘探與安裝。最近，石油、煤氣之探測頗有發現。印之第三個五年計劃，蘇俄已於一九五九年九月允貸三億七千五百萬美元。

(四) 印尼 蘇俄計援助建設製鐵廠兩所，肥料廠一所，公路四百英里，機械化稻作農場兩個及其他探勘礦藏等工程，派有技術指導團。今年已允建設實驗用原子反應爐一座。

(五) 伊拉克 現已有三十五項計劃在進行中，其中包括冶金、硫磺、抗生素、農具、玻璃、棉花收割機、電機工廠各一所、此外有二十四個單位獲蘇俄技術援助。

(六) 緬蘭 現獲俄援工程單位計有冶金廠、汽車廠、製粉廠、冷凍庫及水利工程等多項。

(七) 阿根廷 一九五九年，蘇俄貸款一億美元，助其從事石油之勘測與開採。

三、援助競賽在今日非洲之概況

東西雙方對非洲開發援助已成爲今日援助競賽之焦點，雙方均基於政治目的，爭取與國，以援助作爲外交戰之手段。在非洲，目前亦隨此一情勢而無形分裂爲兩個集團。

一爲親共集團，接受俄援，強調中立與反西方殖民主義，計有阿聯、迦納、幾內亞、麻鹿加、馬利等五國（蘇丹亦將加入），今年一月曾在麻鹿加首邑卡薩布蘭加舉行會議。另一爲民主集團，包括與英法具有密切的經濟關係之國家，如：剛果、奈及利亞、突尼西亞、利比里亞等二十國，曾在本年五月於利比里亞首都孟羅維亞舉行會議。

上列兩項會議之舉行，顯示非洲受援國家間之衝突。由於西方援助國之間，意見步調並未一致，受援國家如剛果、南非等地動亂不安，以致大量民間投資逃避、外流。故非洲之經援效果，目前並無充分顯露。但東西雙方對非洲新興國家之經技援助，年來已更趨積極。茲按援助國分別簡述於次：

(一)英國 對南非、中非、迦納、奈及利亞等舊殖民地採取四項方式供給資金：①通過殖民地開發福利基金（CDWF）撥付用於公共事業，道路交通設施之贈與款項。②通過殖民地開發公司（CDC）之投資。③對當地政府個別的援助。④技術援助項目。

去年九月英國財政部決定設立對非特別援助計劃（SCAAP），係可倫坡計劃之非洲版，將來英國對非之援助，必有增加。一九五九年至一九六〇年，英對非洲援贈款計一千八百三十萬鎊，其中貸款一千五百八十萬鎊。

(二)法國 法對非洲舊屬地提供之贈款與貸款，主要採取以下方式：①通過援助合作基金（FAC）提供公共事業與社會福利之贈款。②通過經濟合作中央金庫（CCCE），提供長期低利貸款。③對撒哈拉石油天然氣之鉅額投資。

自由共產兩集團經援競賽之激化

(三)西德 西德對非經技援助，隨美元、英鎊之波動與不安，而增加資本輸出。通過復興開發金庫（KfW）對舊法屬地投資，最近因通過「經濟關係促進法」，對非經援更有增加。

(四)歐洲經濟共同體 截至一九五九年四月，已有一億餘美元投資非洲，該共同體之開發基金（EECDF），預計至一九六二年將達五億八千一百二十五萬美元，其中五億一千一百萬美元將用以供應舊法屬地區之經濟開發。

(五)美國 一九六一年對非洲之贈款、貸款與技術援助計二億五千萬美元，貸款主要係供給迦納、麻鹿加、利比里亞、蘇丹各國，此等地區亦爲共產集團所覬覦者。

(六)共產集團 俄共集團對非洲之貸款，主要以阿聯、衣索比亞、幾內亞、迦納等爲對象。一九五四年至一九六〇年，累計貸款總額已達二十六億美元，其中大部分係蘇俄提供，其次爲捷克、東德、波蘭，最近共匪亦將參加。貸款工程特別注意於阿斯灣水壩之建設。

四、今後趨勢

綜上所述，自由與共產兩世界之經濟援助，實已針鋒相對。自由世界對經援之觀念，往往基於先進工業國對低開發地區維持共同生活水準的一種責任感。共產國家則反是，係基於「世界革命」的利益，如何運用經援以控制、顛覆、滲透於自由世界最軟弱、最動亂不安的地區。

茲就所見，歸納西方在援助競賽中所採取的策略：

(1)以多角的援助機構（UNSF, IFC, IDA, ECD, DAG, EEC, OAS, IBRD）代替雙邊協定，加強先進國家的凝聚力，以期一致對抗共產集團之援助競賽的挑戰。

西德國國會改選與政局前瞻

關 德 懸

一 第四屆聯邦眾議院之選舉

根據西德聯邦憲法，眾議院任期四年，由全體人民直接票選。聯邦政府首長之聯邦總理由眾院第一次全會中以過半數的多數票選任之，形式上係由聯邦總統提名，而事實上則由議會多數黨組織責任內閣。

自一九四九年聯邦共和國成立以來，基督教民主黨（正名應譯為基督教民主同盟，基督教社會同盟，亦名聯合黨）以艾德諾為領導中心，曾三度擊敗歷史悠久之社會民主黨（一九六三年為該黨成立一百周年紀念），成為西德的執政黨。

本屆大選（一九六一年九月十七日）其參加競選之政黨共有六個：①基督教民主黨（如上所述與基督教社會黨聯合一致，後者限於南德巴瓦利亞邦競選）。②社會民主黨。③自由民主黨。④全德意志黨。⑤德意志國家黨。⑥德意志和平同盟（即總意志聯合會）。

上述的最後兩黨，均係為適應本屆選舉而成立之新興組織。依其憲法規定，凡有兩千人以上之聯名簽署，即可用政黨名義參加競選。惟如競選結果，不能獲取「間接」（全國）選票總額百分之五以上，或由選區直接提名候選人爭取三個以上之議席者，不得以黨團資格出現於議會。因是，以「新納粹」主義為號召之德意志國家

黨及以和平同盟為掩護之共黨偽裝團體，均因不符上述條件而被淘汰，曇花一現。

全德意志黨係由德意志黨與難民黨合併而成，在以往三屆議會中，該兩黨均曾參加聯合政府，卒因內部失去領導重心，分崩離析，本屆大選，遂一蹶不振。

本屆合法選民總數為三七一〇萬人。按照上屆法定名額應產生議員四九七人，而西柏林市則由市議會推選二十二人作為無表決權之議員。依照選舉法之規定，每張選票分為兩欄圈選，其一欄係圈選各該區之直接候選人，其另一欄則為圈選參加競選之政黨，前者以得票最多數當選，後者統計各競選政黨之得票總數，以百分比分配議席。故事實上，各黨候選人係分為直接與間接兩種。

本屆大選結果與歷屆結果之比較：（各黨得票百分比）

	本屆 一九六一	第三屆 一九五七	第二屆 一九五三	第一屆 一九四九
基督教民主黨	四五·三	五〇·一	四五·〇	三一·〇
社會民主黨	三六·三	三一·八	二八·八	二九·二
自由民主黨	一二·七	七·七	九·〇	一一·九

二 三黨政治立場與敵對形勢

(一) 基督民主黨 根據十二年執政之經驗與成就，重申盟約外交，集體安全，歐洲聯合社會性「市場經濟」等政策之一貫立場，而繼續發揚光大，以實現全德人民之自由統一與世界和平。因此擁護普遍管制裁軍計劃，而不放鬆建軍與北約防禦武力之加速完成。要求核子裝備以與敵人抗衡。堅持人民自決權為解決德國問題之唯一與俄談判基礎，並堅決反對蘇俄兩個德國之妥協主張。

(上述政策綱領，迭見於艾德諾及該黨領導人物之競選宣言中)

(二) 社會民主黨 該黨鑒於三度競選失敗之慘痛經驗，不能不改絃更張，修正政治路線，重定競選策略，以挽救其頹勢。

在政治立場方面，於一九五九年十一月之哥岱山會議，發表了工作方案，公開放棄馬克思主義之傳統信條，標榜全民利益以代替階級利益，直至一九六〇年十一月代表大會所發表之「漢諾伐」宣言，黨內「左傾」暗潮為「右傾」主流所克服，終於再作轉變，一反十一年來否定政府一切政策措施之立場：在經濟上，放棄所謂「社會主義化試驗」，不再提出重工業國營化之主張。採取所謂「市場經濟與計劃經濟相結合」之「第三路線」。在外交上，對一切盟約義務，表示尊重。對援助落後地區表示積極。在國防上，對集體安全措施與北約組織，表示有條件的擁護並主張「德軍除必須接受有效裝備外，不應主動促成核子裝備」。對於兵役制度，亦不再堅持反對，但亦不積極予以支持。

至於該黨之競選策略，認為政黨之領導人選，關係於成敗者甚大，該黨主席與倫豪爾已非艾德諾之對手，不得不刷新陣容，公開推定十二人團體為未來政府之領導人選，而該黨主席與副主席均在內。於是乃以柏林市長布蘭德作為將來聯邦總理的候選人，希望

以其年富力強（四五歲），活躍作風與戲劇性之表演，與八五高齡之艾德諾相對抗。

布蘭德在競選宣傳中，一再強調擁護全民福利，而非執行一黨政策。對艾德諾個人，避免作正面攻訐，為猛烈批評其政府之無能，以「新陳代謝」「人變而政不變」等口號為號召。迄柏林局勢惡化以後，又一再強調全國一致，各黨聯合，為當前之要圖，但仍拒絕與艾德諾合作。

(三) 自由民主黨 在第一、第二兩屆內閣中，該黨原與基督民主黨合作（元老如豪易斯教授，曾連任聯邦總統十年。已故布呂雪爾博士曾任聯邦副總理兼經濟合作部部長）。一九五六年底，因外交政策與艾德諾發生衝突，傾向社會民主黨之中立主義，主張與共黨集團締交，與俄帝直接談判。終於退出聯合，立於反對黨地位。然而該黨三分之一議員則另組自由人民黨，繼續與政府黨合流。因此該黨聲勢實力遂從此削弱。

本年五月間，該黨始重整旗鼓，以大企業家為後盾，並以退休總統豪易斯為號召，希圖扭轉內部左傾趨勢，由新任主席門代博士領導競選，確定政綱與策略。對現政府之經濟、國防、政策、原則上不加誹議，惟對於外交政策之運用則大肆抨擊。認為現政府對於中立主義國家及東歐共黨集團之外交關係努力不夠，並指責艾德諾不與承認東德政權之國家締交已不合時宜。故該黨顯然以外交部長及外交陣容為其攻擊之對象，主張澈底予以改組。

至其競選策略，該黨一再公開宣傳不考慮與社會民主黨組織聯合政府，願與基督民主黨在平等權利，互相尊重之條件下進行合作。反對艾德諾繼續主政，可見其內部左翼份子的中立思想與個人宿怨，似仍未全消。

綜上所述，足徵三黨所爭已不在於基本國策之本身，而在於國

策之運用方面此，與歷屆選舉顯然不同。在民主國家中之選舉期間，政府及政黨自不免成爲衆矢之的。然而政府黨以艾德諾與艾爾哈德領先，避輕就重，直接攻擊布蘭德之誇大，社會民主黨政治立場之搖曳不定，經濟、外交、國防、政策之似是而非，事實上均深中該黨要害。直至八月十三日，德共秉承赫魯指使，斷絕柏林東西交通，關閉鐵幕，戰爭危機，與日俱增，於競選形勢乃突然改觀。在全國一致對外，消弭黨爭之呼聲中，政府地位頓形削弱。實爲政府黨未能獲取全勝比較上屆失去百分之五選票之重要因素。其次爲九月一日俄會恢復核子爆炸試驗，對西德提出通牒，警告西德選民，謂如選舉艾德諾，即等於選舉希特勒，藉反共口號發動大戰云云，此不啻爲直接干預德國選舉，較之上屆選舉時之虛聲恫嚇，變本加厲，此種恐嚇對於一部份游移不定之選民殆亦不無影響。

社會民主黨因新政綱及新領導人物之號召，比較上屆已獲得百分之五之小勝，現雖仍爲第二大黨，但對該黨之右翼份子則不無鼓勵。此次社會民主黨之小勝，分析言之，則有下述因素：(一)柏林事件，給予布蘭德以有利機會，一躍而爲世界注目之人物。例如詹森之訪問柏林，象徵性美軍之增援，均對其個人聲望有所增進。反之，艾德諾，却因其地位關係，不能爲所欲爲，言所欲言，甚至因避免助選嫌疑，不能與詹森同作柏林之行，自相形現拙。(二)本屆選民，女多於男(佔百分之五十以上)。首次參與投票之青年選民約佔總數百分之十，被等均爲布蘭德爭取同情之有利對象。(三)難民黨與德意志黨合併後，部份左翼份子及不滿現狀之流亡選民，自亦趨向反對黨陣營，而造成該黨本身之失敗。

自由民主黨，因豪易斯之聲望，中間路線之號召，已挽回頹勢，接近第一屆大選之原有地位。究其實際，等於一種因矛盾而產生，藉機會而發展之政治組織(資本主義初期之經濟自由主義，已成

歷史陳蹟，如該黨所標榜之所謂「政治自由主義」，更難取信於人)。

三 未來政局之展望

(一)基督民主黨爲爭取國會議席之多數自不得不與自由民主黨委屈周旋，以期組織聯合內閣。至於雙方妥協之途徑，可能如下：(甲)鑒於當前國際危機，暫不犧牲艾德諾之領導地位，畀予自由民主黨以重要閣席。過渡期間以後，艾德諾勢將退休，代以艾爾哈德。(乙)艾德諾不再主持新閣，退居該黨主席。由艾爾哈德正位首揆，仍須畀予自由民主黨以重要閣席，而以外交部予之之成份較多。

(二)社會民主黨現無與基督民主黨之合作之可能，理由甚多，此不僅由於艾德諾之極力反對。而由三黨組織聯合內閣，目前殆難實現，如將來有更危急的局面，則在所謂非常時期而產生類似英國之戰時內閣，固屬意中事。如一旦實現三黨聯合內閣，艾德諾之不再繼任閣揆，殆屬必然之勢。

(三)未來政府，無論爲艾德諾或艾爾哈德內閣，均已失去真實責任內閣之意義。基本國策雖成定型，但若于外交、國際方面之施政方針，勢必遷就聯合黨及反對黨之意見而有所削弱，除非冷戰，日趨熾烈，迫使西德不能不團結一致對外，乃能維持以往之堅定政策。因此，本屆大選實不啻予西方反共陣線，提示警覺。

(四)大選前夕，艾德諾一面促成四外長會議之召開，以商定對俄外交與軍事措施之共同決策，一面領導全國經濟工商領袖，決定支援西柏林之緊急措施，老成謀國，其功績自難掩沒。故因此次選舉而使艾德諾不能繼續執政，實爲西方一大損失。

柏林局勢惡化之研析

宋鳳恩

本文所指柏林局勢惡化，係以德共八月十三日實行封鎖東西柏林通路以後之形勢而言。在此之前，自赫爾於六月初旬第三次發出對柏林問題最後通牒之後，兩個月當中，雙方雖劍拔弩張，調兵遣將，但皆在內部措施及冷戰宣傳之範圍。但是封鎖東西柏林交通通路及准許德共武裝部隊進入東柏林執行封鎖任務，乃破壞四國柏林協定之行為，且含有迫使西方攤牌意味，形勢至此，轉趨緊張。

茲將五週來所發生之重要事件分析如後：

(一)八月十三日德共宣佈：將東西柏林之通路由八十處減為十二處，東柏林人無特許證不准赴西柏林，在西柏林工作之八萬餘東柏林人，皆被迫在東德另覓工作，西柏林人及外國人仍可自由通行。

此項封鎖行為，表面上似為德共防止東德人逃亡之措施，實際上則侵犯四強一九四九年所訂之兩項協定，蓋柏林各佔領區不能視為國界，維持人民間來往之自由，為協定主要精神之所在，現蘇俄進而准許東德軍隊進入東柏林執行封鎖任務，其後果尤屬嚴重。

(二)德共封鎖通路後，數日內，西方國家無有效之行動，西柏林人心為之浮動。西柏林布蘭德市長曾函甘迺迪總統，其重要內容為：「行動過於遲緩之後，吾人將不見難民投奔西柏林，而將見人民開始逃離西柏林。」
①「西方如不採主動，除引起心理上危險外，將使德共過份自信而繼續其冒險舉動。」
②「美國如加強柏林駐軍實力，將為吾人所歡迎。」此函公佈時，美總統已決定派詹森副總統訪問西柏林及由西德調一千五百名美軍經東德公路赴西柏林加強防務。

(三)詹森副總統於八月十九日晨抵波昂，與艾德諾總理會談並發表強硬演說，同日下午飛抵西柏林，等候美軍增援部隊到達。詹森副總統西柏林之行，正足代表其演講中：「美國決心保衛西柏林，不在恫嚇下退縮」之真實性。

(四)美軍一千五百名，軍車三百輛，於八月二十日（星期日）凌晨通過一百二十公里東德境內赫爾姆——柏林公路，經蘇軍（無東德軍參加）檢查後，於當日上午十一時四十分抵達西柏林美佔領區，詹森副總統親自迎接，甘迺迪總統延緩週末渡假，在華盛頓等候消息，英軍亦於同日運到三十四輛戰車增強防務。

此舉為世界所矚目，亦為近年來少有之緊張一幕，事先無人能預計蘇軍將採取何種態度。此一行動成功，為西方帶來無比聲勢，一洗數月來猶疑徘徊之頹勢。

(五)德共封鎖東西柏林路口後，沿交界築起五呎高二十五英里長之水泥圍牆（西柏林人稱之為「烏布利希的中國長城」），並宣佈停止使用東德舊馬克。八月二十三日，再宣佈通行之新限制，其要點：①東西柏林之通路減為六處，②西柏林人無准許證者不准進入東柏林，③外國人指定由一處通路來往，④在東柏林居留之外國人不准自由離開。（見下頁附圖）

(六)艾德諾總理八月二十二日乘美軍機赴西柏林視察一日，蘇俄以此藉口，於二十四日照會西方三國，指責濫用空中走廊，供西德贖武份子進入西柏林製造緊張氣氛，違反一九四五年協定：「空中走廊，係供西方國家運輸物資接濟西柏林駐軍之用」。甘迺迪總

水泥牆隔離之下之東西柏林

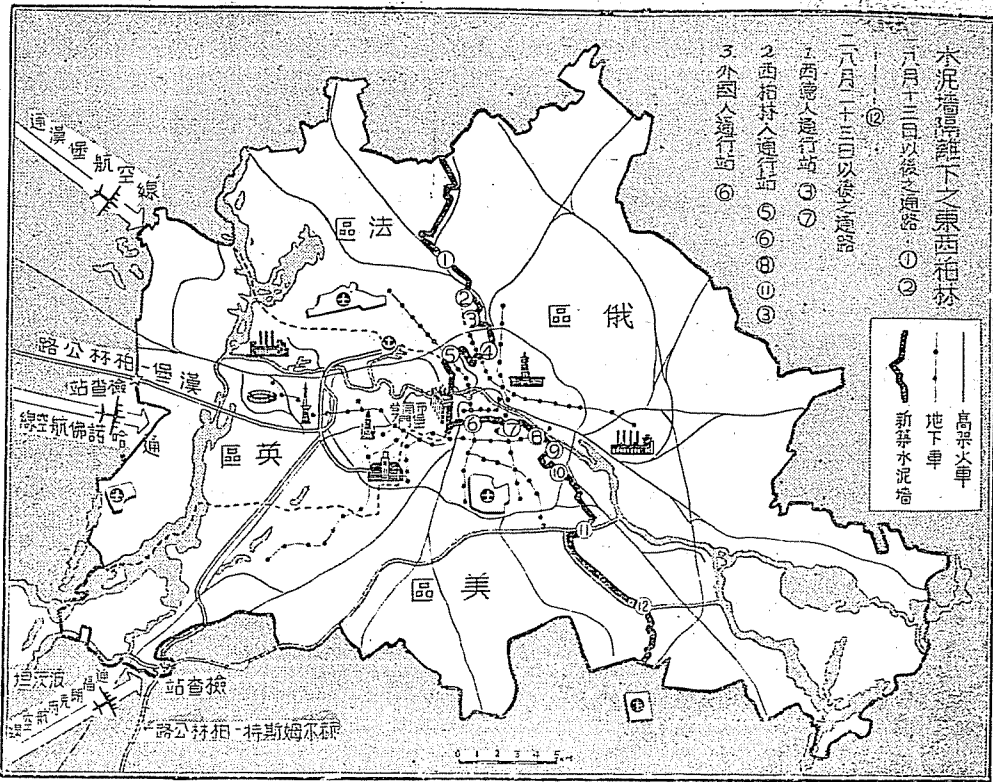
八月十三日以後之道路 ① ②

八月二十三以後之道路

1 西德人通行站 ③ ⑦

2 西柏林人通行站 ⑤ ⑥ ⑧ ⑨

3 外國人通行站 ④ ⑩



高票火車
地下車
新築水泥牆

統當日即發表一項「嚴肅之警告」謂：「蘇俄剝奪西方來往柏林通行無阻之任何企圖，將被視為挑釁行為，應負完全責任。」二十五日，三國正式答覆蘇俄，聲明不准干涉空中走廊，空中走廊之使用，向未受任何限制。

甘迺迪迅速強硬表示之態度，為美國近年來所未有。從美國增加國防預算，徵召後備軍人，進兵西柏林等積極行動，可以看出美國對柏林之政策，似已有所決定。

(七) 八月二十六日，英首相麥米倫發出「無人將為柏林問題而戰」之論調，繼之美英聯合要求北大公約國家同意主動向蘇俄提出談判之建議。西德艾德諾由於大選當前，態度非常謹慎，仍與蘇俄保持正常聯繫，外間且有西德將走中立路線之傳說，雖然戴高樂總統有相反之意見，但未為美英接受。

美英之看法，以為西方態度強硬，赫魔已有軟化趨勢，正為舉行談判良機，俄方當樂於接受此項建議。殊不知以赫魔之狡詐，安能於此時接受西方意見，置自身於被動地位，乃轉利用西方自暴弱點之時機，爭取主動。

(八) 八月二十九日，蘇俄宣佈停止執行裁軍計劃，三十一日宣佈恢復核子爆炸試驗，九月一日西方測出中亞地區有核子爆炸，舉世為之震驚，使美英談判建議為之黯淡無光，連九月一日所謂二十四個不結盟之中立國家在伯爾格萊德舉行之會議，亦受到打擊。

(九) 美英九月三日向蘇俄提出，基於人道立場，停止空中核子爆炸之要求後，蘇俄置之不理，繼續核子爆炸試驗，迫使美國亦宣佈恢復核子試驗。

蘇俄悍然不顧一切之舉動，使美英暫不恢復核子試爆之政治作用失效，今後誠如英報所稱：「蘇俄如不接受美英之建議，大規模軍備競賽即將開始，人類前途，不堪設想。」

(十)九月七日北大公約宣佈於九月下半月將在北歐與南歐舉行兩次軍事演習。九日美國防部長宣佈即調正規軍四萬人赴歐洲加強防禦。

蘇俄自九日一日至十日已連續空中試爆五次核子彈，九日正式聲明拒絕美英停止空中核試之建議，並宣稱自九月十三日至十月十五日期內將向中太平洋區試射太空多節火箭，警告各國船隻、飛機注意行駛。

(十一)尼赫魯悄然離開莫斯科，顯示赫魔認為中立國家之空洞呼籲已無利用之價值，更無補於當前之局勢。但赫魔於十日發表其數月以來最冷靜之演說，他說：歡迎四國聲明，將舉行談判。西德駐美大使同日發表談話謂：西德可考慮由聯合國設立機構監督柏林之措施。

軍事佈置雖熱烈緊張，但和平談判之聲亦不絕如縷，雙方似正努力於加強爭取談判之資本。

(十二)九月十五日，美宣佈：已在內華達州進行一次地下核子試爆。蘇俄繼續試驗空中核爆，並開始向中太平洋放射火箭，同時在柏林空中走廊干擾泛美民航機。

(十三)九月十六日西方四強外長，結束其為時三日之柏林危機會議。並聲明由美國務卿魯斯克，於聯合國會議期間，向蘇俄試探有無可供談判之合理基礎。

(十四)魯斯克與蘇外長葛羅米柯會談，無結果，約於下週再度會談。

此種會談，可維持緩和局勢之氣氛，故無論其有無結論，在聯合國會議期間，可能不斷舉行。

(十四)九月十八日西德第四屆國會大選結果揭曉，艾德諾之基督民主黨雖然獲勝，但僅得到百分之四十五點三之選票，與一九五

柏林局勢惡化之研析

六年得到過半數票之聲勢相比，顯然退落。

當此艾德諾政府之政策及其本人之聲望，在東西雙方為德國問題爭持中，形成為中流砥柱之際，而在國內反顯出失勢現象，對國際局勢將發生重要影響。

從月來東西雙方所表現之行動，吾人對當前柏林問題，可作如下之推斷：

一、蘇俄再度製造柏林危機之動機，約有下列數端：

(一)蘇俄製造柏林危機，係為轉移其國內人民不滿政權之心理，提高其仇外情緒，以加強生產，並穩定附庸國對蘇俄之信心。但此項內部因素尚不能包括赫魔之全部動機。

(二)東西德僵持局面，終將導致東德政權崩潰，進而危及東歐之安全，故赫魔為防患於未然計，急於解決德國問題。蘇俄既無法積極阻止西德之發展，消極方面必須維持東德之安全，然單獨簽訂和約，中立柏林，在赫魔視之亦不過為誘使西方讓步權宜之計，稍緩必再尋藉口，發動新冷戰。

(三)由於：甘迺迪執政之初，在寮國及古巴遭遇失敗，顯示其政策之徬徨不定；英國經濟問題之困擾；法國北非問題之糾纏及西德正值大選之年等特殊情況，致引起赫魔之覬覦，而選擇柏林問題發動對西方之試探攻勢。赫魔之試探，期有下列收穫：○在困擾中，西方國家由於本身利害不同，將發生分化；○如西方弱點暴露，對亞非及拉丁美洲國家之爭取將事半功倍；○在聯合國中爭取優勢，使共匪與偽蒙入會問題可獲順利解決；○至少可與東德單獨簽訂和約，或進而使西柏林中立化，藉以打擊西德民心士氣，穩定東歐局勢；○由於已往之經驗，柏林事件可收可放，不致引起戰爭。

柏林危機在第一回合中，西方國家並未示弱，蘇俄一無所獲，而美國之政策且日趨明朗。赫魔現正續加壓力，以求達到其目的，故柏林危機將繼續發展。

二、蘇俄進軍東德，斷然封鎖東西柏林之舉，表面上為製造緊

張局勢，實際上爲鎮壓東德人民暴動之緊急措施，蓋此時東德如有暴動，將使局面不可收拾，而有導發戰爭之危險（柏林緊張初期，東西雙方爲此問題皆惴惴不安，西德當局尤爲謹慎）。此外，美軍通過東德境內增援西柏林之舉動，實具有示威意味，蘇俄亦讓其順利通過。而美國方面，於一連串強硬表示之後，隨即不顧戴高樂之反對，表示願意和平談判，亦係以早日解除緊張局勢爲目的。可見雙方皆預留餘地，避免熱戰，此與二次大戰前之局勢，有所不同，故和平談判之門仍敞開，可能性亦大。西方國家且已放出蘇俄與東德簽約不能危害西柏林現狀及空中走廊之空氣。現東柏林已佈下鐵幕，受西柏林之影響力大減，此或能成爲將來談判之基礎。

三、無論雙方如何保留餘地，在目前露骨備戰之局勢下，戰爭因素顯然存在：

(一) 錯誤估計——赫魔以美國必不致爲柏林而戰，繼續加強壓力，美國知道要使赫魔明瞭美國決不再低頭之意向，則必須冒不惜一戰之危險。雙方在此種試探競賽下，戰爭爆發之可能性日益加大。

(二) 變態心理——赫魔近年來一再炫示其太空成就，不顧一切進行核子爆炸，且號稱爲相等於一億噸炸藥之威力，海軍集結，火箭部隊演習，停止退役等行動，已接近希特拉當年之瘋狂程度，獨裁者之變態心理，亦增加戰爭爆發之可能性。

(三) 突發事件——軍事對峙之下，星星之火足以燎原。柏林當前情勢，如發生東德軍警大規模暴動，前線守軍衝突，空中走廊被阻，或核子武器控制失靈等事件，皆足以觸發戰事。

四、柏林問題，爲東西雙方爭持中之重要項目之一，當然亦有變爲導火線之可能，但其與當前在聯合國、剛果、寮國、中東、南美及裁軍、核子試驗等問題，皆有密切關連，因此，雙方似不願單獨爲柏林問題而走向極端。

· 上接第51頁 ·

(一) 採取對受援國長期計劃密切配合的方針，避免分散力量，步驟混亂，缺乏長期觀念，藉以提高援款效果。

(二) 逐步減少贈款，以貸款撥助各項建設，消除受援國之依賴心理，培養其自立精神。

(四) 對低開發地區之援助，已有平均分散之傾向。此或由於非洲新興國家之大批獨立，亞非與中南美各地，共產集團展開經濟滲透工作，均有關係。

在另一方面，共產集團對自由世界之低開發地區進行經濟援助，今後之趨勢如次：

(一) 配合政治、戰略之需要，其援助對象將以：印度、中東、阿聯、古巴爲主，企圖逐步擴大於中南美、非洲其他重要國家。

(二) 援助具體工程項目，蘇俄隨其目的在顯示國力，以大型重工業單位、石油工業、水庫大壩爲重點，將紡織工業、輕工業、交通道路工程，作爲其他附庸對外援助負責之項目。

(三) 參加援助之款項與單位，將有迅速增加之傾向，尤以近年來，共匪參加對古巴、非洲親共國家之援助爲最值注意。

本文統計資料主要來源：

一、聯合國祕書長哈瑪紹經援報告。

二、美總統甘迺迪今春致國會對外援助咨文。

三、聯合國統計年報。

四、日本世界週報七月三、十、十七、二四、三一等期。

五、日本經濟學人週報第三十九年第26—33期。

六、國際經濟資料月刊第六卷第二期第四期。