

問題與研究

本 期 要 目

從地略看東南亞……………	蔣君章
華僑與東南亞反共鬥爭的關係……………	陳元
東南亞國家的經濟發展計劃……………	王景陽
共匪對東南亞的政策與活動……………	張棟材
當前東南亞情勢……………	羅家倫 馬樹禮 呂達 李其泰 王漢中 朱鶴賓 吳俊才 鄧公玄 黎世芬 張棟材 呂 律 吳春熙 等
蘇俄在東南亞的政策與活動……………	谷音
泰國外交展望……………	黎世芬
馬來西亞的困擾……………	吳春熙
東南亞軍事現勢鳥瞰……………	湯德衡

第三卷 第二期

十一月十日出版

國 際 關 係 研 究 所 印 行

目 次

<p>當前東南亞情勢……………</p> <p>從地略看東南亞……………</p> <p>華僑與東南亞反共鬥爭的關係……………</p> <p>東南亞國家的經濟發展計劃……………</p> <p>共匪對東南亞的政策與活動……………</p> <p>蘇俄在東南亞的政策與活動……………</p> <p>泰國外交展望……………</p> <p>馬來西亞的困擾……………</p> <p>東南亞軍事現勢鳥瞰……………</p> <p>一九六三年自由世界外匯市場研討……………</p> <p>當前共匪市場形勢分析……………</p> <p>蘇俄黨政經機構加強組織與人事……………</p> <p>史汀生的不承認主義(下)……………</p> <p>蘇俄動態述評……………</p> <p>每月大事記(國際·敵情)……………</p> <p>編後記……………</p>	<p>羅家倫 馬樹禮 李其泰 陳元</p> <p>呂達 蔣君章 吳春熙 等</p> <p>王漢中 朱鶴賓</p> <p>吳俊才 鄧公玄</p> <p>黎世芬 張棟材</p> <p>張棟材</p> <p>王景陽</p> <p>張棟材</p> <p>谷音</p> <p>黎世芬</p> <p>吳春熙</p> <p>湯德衡</p> <p>劉國增</p> <p>任道遠</p> <p>關素質</p> <p>張貴永</p> <p>一心</p> <p>編者</p>
	<p>(1)</p> <p>(20)</p> <p>(23)</p> <p>(29)</p> <p>(35)</p> <p>(38)</p> <p>(43)</p> <p>(48)</p> <p>(52)</p> <p>(56)</p> <p>(60)</p> <p>(63)</p> <p>(69)</p> <p>(75)</p> <p>(77)</p>

當前東南亞情勢

國際關係研究所第七次學術座談會發言紀要

中華民國國際關係研究所於十月二十三日舉行第七次學術座談會，討論當前東南亞情勢。計出席學者專家羅家倫、馬樹禮、陳元、歐陽無畏、呂達、陳治世、蔣君章、朱鶴賓、王漢中、陳瑩、王崇五、吳俊才、黎世芬、吳春熙、湯德衡、鄧公玄、馮達、呂律、劉岫青、關素質、朱少先、張棟材、宋鳳恩、孫德湘、張伯淵、顧富章、沈鈞傳等二十八人，由該所副主任吳俊才教授主席，並請該所董事、我前駐印度大使、現任國史館館長羅家倫主持討論。茲將發言要點，刊載於後：

主席致辭：各位先生：今天國際關係研究所舉行第七次學術座談會，承各位學者專家光臨指教，十分感謝。本所過去曾多次舉行專題座談，得到學術界與新聞界的支持與合作，不僅能就當前各種重大國際問題，向國人提出精闢的分析，同時所作建議性的主張，也能作政府有關當局之參考。今天我們來討論當前東南亞的情勢。東南亞地區，無論就廣義或狹義而言，其中所有國家的地理位置、歷史關係、文化背景乃至種族的分佈等，都與我國有密不可分的關係，尤以在目前，我們與東南亞國家，更可說是利害與共、休戚相關。為了便於討論，我們準備了一份題綱，供各位發言時參考。現在我們請羅家倫先生，替我們主持討論，並請呂助理次長達，及張研究員棟材二位，先就共匪對東南亞戰略交通的佈建與共匪在東南亞的政策與活動，先作報告，然後請各位先生踴躍發言。

呂達先生：

匪對大陸西南邊境修築道路

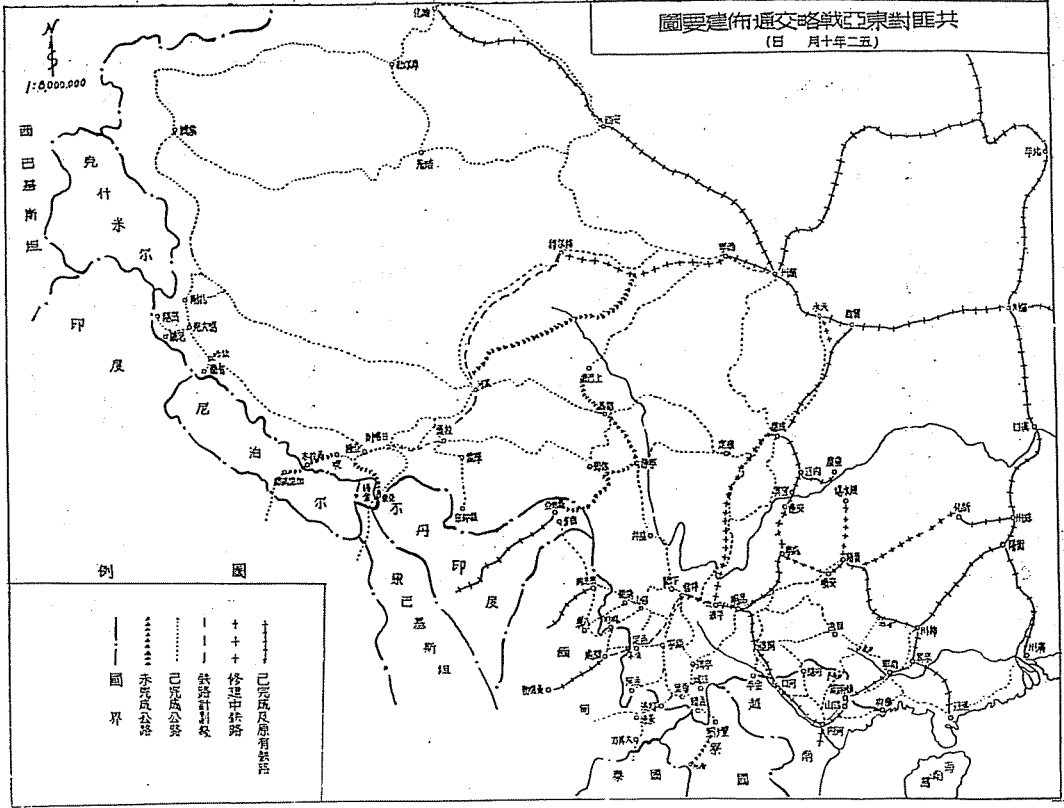
旨在加速完成南侵軍事部署

首先我願在此談談共匪對東南亞戰略交通佈建的情形。大陸西南邊陲，與東南亞各國相接壤，地勢高峻，叢林茂密，

交通向極閉塞。共匪竊據大陸之後，為加強對邊疆少數民族之控制、經濟之搜刮，鞏固邊防，及支援東南亞各國共黨份子之顛覆活動，不惜採取一切暴力手段，驅策大陸千百萬勞改囚犯及民工，修築通往尼泊爾、錫金、不丹、印度、緬甸、寮國及越南等國邊境鐵公路與開闢國際航空線，簽訂海運協定，加速完成南侵軍事交通部署。茲就其年來交通建設概況及其企圖分析如後：

一、修築概況：

圖要畫佈通交路華近東對匪共
(日 月十年二五)



鐵路

共匪在滇桂邊區對中南半島方面共修築鐵路四條：其一為黎湛鐵路，該路北連桂越鐵路之黎塘，南至湛江市，全長三四〇公里，匪於四十四年七月建成，正式通車，為溝通西南內陸各省，並增大湛江港吞吐量與對外交通之重要路線。另一為桂越鐵路，該路北起柳州，與湘桂及黔桂鐵路相交會，南迄桂越邊境之鎮南關，全長四七三公里，除柳州至來賓段乃我政府二十七年至二十八年間所修築外，其餘部份為匪於四十一年十一月所修築完成，亦為匪修築完成之第一條鐵路，乃支援越共叛亂之主要交通線。據報在越境內之窄軌鐵路現正加寬為標準軌，該項工程完成後，將有利於匪越之聯運，縮短運輸時間。再一為滇越鐵路，該路北起昆明，南至滇越邊境之河口，全長四六四公里，原為法人於一九一〇年四月修築完成通車。抗戰期間，為防止由海防登陸之日軍侵犯滇境，曾將南段（碧色寨至河口間）拆除，匪於四十五年八月修復；該路完成後，益增對越共之支援，助長其叛亂。次一為滇緬鐵路，該路東起昆明，西至滇緬邊境之潞弄，除昆明至平浪段長一二五公里已於四十八年三月完成通車外，其餘部份正在構築與計劃中，該路完成後將可直通緬甸仰光，出印度洋。

匪在西藏地區僅計劃修建一條青藏鐵路通往尼泊爾、不丹及印度邊境，該路東北自青海之西寧起，經格爾穆至西藏之拉薩及日喀則，全長一五五〇公里，經勘測完成，據報已動工修築，但尚未獲證實，該路完成後不但為西藏地區匪軍之主要補給線，而對印度及尼泊爾、不丹等國更構成嚴重之威脅。

公路

共匪對西南邊區及南侵之交通部署，乃以南寧、昆明、拉薩等地為樞紐，連接內陸各幹線公路向東南亞各國伸展，其沿滇桂邊區深入中南半島之越、寮、緬等國之主要公路有粵越（由廣州經湛江至東興入越）；桂越（由南寧至鎮南關入越）；田高（由桂省之田東至北越之高平）；滇越（由昆明老河口入越）；滇寮（由昆明經寧洱、孟臘入寮國之豐沙里）；昆打（由昆明經寧洱至打洛入緬境）；滇緬（由昆明經保山至畹町入緬）；中印（由昆明經緬甸密支那至印度之雷多）等八條。匪修築通達西藏與印度及尼泊爾、不丹等國邊境之主要公路有

川藏（由西川成都經康定、昌都至拉薩）；青藏（由青海之西寧經格爾穆至拉薩）；新藏（由新疆之葉城經噶大克至拉薩）；藏印（由拉薩至亞東經錫金入印）；藏尼（由拉薩至聶拉木至尼泊爾之加德滿都，正在籌築中）及黑河至扎岡。噶大克至密陽，噶大克至尼蘭，欽塔至普蘭，拉薩至提郎宗等公路。

民航

○廣州——南寧——河內線，全長八五一公里，於四十五年四月開航。

○昆明——曼德勒——仰光線，全長一三〇〇公里，四十五年四月開航。

○昆明——錫蘭線，於四十八年三月試航，但尚無定期班機飛行。

○上海——廣州——達卡（東巴基斯坦）線，五十二年八月二十九日在喀拉崙簽訂民航協定，預定於明年初開航。

航運

匪對東南亞航運方面，先後擴建廣州及湛江港口，實施與北越、緬甸、印尼、印度、錫蘭等國行不定期之航運。

二、研究分析：

（一）就匪修建鐵路情形分析：共匪對東南亞鐵路交通之佈建，在中南半島方面，最初為急於支援北越胡志明之叛亂，不惜征集衆多員工，日夜趕築完成桂越鐵路，繼而實施平漢、粵漢、湘桂、桂越鐵路之聯運與修建滇越及黎湛鐵路，以加強擴大中南半島之顛覆活動，爾後繼規劃修建黔桂、川黔、成渝、成昆、內昆、滇緬等鐵路，使東北、華北及西北鐵路系統相啣接，就其當時之意圖，顯係打通俄帝南侵之戰略交通線，與俄帝結成統一之軍事運輸體系，一旦有事於此一地區，俄帝即可經由東北、華北、西北各鐵路南下，直馳中南半島，惟自匪俄交惡與經濟失敗後，該等新線之修建工程瀕於半停頓狀態，將來是否繼續完成，須視匪經濟狀況及匪俄關係而定。

在印度及尼泊爾、不丹等邊境地區，匪計劃修建之青藏鐵路，東與包蘭、隴海、蘭新等鐵路相交會，西至印度及尼泊爾、不丹邊境，其初意在解決西藏匪軍後動支援困難，配合列寧經由北平、加

爾各答至歐洲之侵略計劃，從桂越及滇越鐵路完成與中南半島之顛覆叛亂情形觀，該路如完成，無疑地對印度及尼泊爾與不丹等國具有重大之影響，惟目前匪俄關係日趨惡化，共匪工農業萎縮，加以該路工程異常艱鉅，故最近將來，似難完成。

（二）就匪修建公路情形分析：共匪修建公路之規劃，在滇桂與中南半島各國邊區，首先修復原有粵越、桂越、滇越、滇緬、中印、川康、川滇、川黔、滇黔等主要幹線公路以適應軍事上之緊急需要，及初步控制各少數民族聚居地區，續而大力修建田東至高平、滇寮、昆明至打洛等戰略公路及擴展邊區及山地簡易公路使與幹線相連，藉以進一步澈底控制邊區少數民族及消滅地方勢力，鞏固邊防，防止我緬、泰、寮邊區武裝游擊部隊之襲擊，加強共黨毒素之輸出與滲透顛覆活動，尤其滇寮（孟臘至豐沙里）及昆明至打洛兩路之完成，對泰國邊境有更進一步之威脅。

在西藏與印度半島邊區，從匪軍修復川康公路并延長至拉薩及青藏、新藏、黑河至扎岡等公路修築與匪軍之進踞西藏，沿印度及尼泊爾、不丹邊境公路之修建與對印度之作戰等事實，益顯示匪對東南亞各國之積極滲透顛覆活動，另一方面亦為改善印藏邊境匪軍後勤補給，防止印度在外力支援下積極擴軍，再度發生匪印邊界糾紛戰爭。

（三）就匪開闢國際民航及航運協定的情形分析：匪對東南亞是以廣州、南寧、昆明為國際航空站，先後與北越、緬甸、錫蘭訂立協定，企圖打開國際通路，藉航空協定以進行政治滲透，其最近與巴基斯坦簽訂航空協定，更益其拉攏之能事，利用印巴矛盾，爭取與國，打擊東南亞亞約組織，其意圖極為明顯，航運之目的，一方面可藉貿易協定套取戰略物資，另可以經濟為掩護而行毒素之輸出。

三、結論：

就共匪全般交通規劃觀之，其初期之一切主要交通建設，完全以列寧世界革命戰略藍圖為依據，故在大陸赤化之後，除儘先修復各項原有交通以適應軍事緊急需要外，則積極於東北境內通達西伯利亞之鐵路，華北之集二鐵路與西北之蘭新、阿迪鐵路以圖溝通俄帝大

後方之交通線。而在西南方面，則完全着眼於攻擊性之軍事交通部署，在完成實成鐵路使華北、西北與西南溝通之後，隨即根據其攻略東南亞之意圖，擬訂大西南交通規劃，以南寧、昆明、拉薩爲南侵之前進據點，由此向中南半島及印度半島各國邊境修築鐵路、公路及簽訂航空與航運協定，以行對各地區之政治滲透顯覆與軍事威脅。惟自匪俄交惡以後，此一戰略交通部署，在鐵路方面似陷於半停頓狀態，但對公路之修建與航空線之開闢仍甚積極，在匪採取「非和平路線」之暴力政策下，東南亞之危機仍甚嚴重，不容忽視。

張棟材先生：

共產主義乃是新型帝國主義

它具有必然的對外擴張性格

共產主義是新型帝國主義，蘇俄就是一個代表的典型，它具有必然的對外擴張之性格，它所用的手段是先向對方內部製造亂源組織，使其與共產帝國主義的侵略勢力，裏應外合。我們的中國大陸就是在此種情形下由於俄共之育成共匪而淪陷了的。列寧、史達林，這兩個共產帝國主義的首領，都曾公開地在它們赤化世界總戰略的文件中把亞洲，特別是東南亞的資源地帶列爲必須儘早奪取到手之地。二次大戰後，東南亞繼中國大陸淪陷而陷於動盪不安的主因，便是來自俄、匪合力的侵略（包括一切滲透顛覆行爲）政策。不過自從匪俄間的衝突日見尖銳化以來，今天共匪對東南亞地區的政策與活動，較之以往已有顯著之變化，這一個變化的特徵是這樣的：

一、共匪過去是執行蘇俄所派定的國際分工以配合蘇俄對東南亞的侵略政策，現在它已不甘於充當配角的角色，而是硬要把此一地區視爲只能由它獨吞的禁嚮，雖然它依然還是要靠蘇俄的強大武力作背景。共匪是企圖將此一地區在政治經濟上造成若干受它完全支配與榨取的附庸國，一如東歐諸附庸國之於蘇俄。

二、共匪過去是宣傳美國爲代替英、法的「新帝國主義新殖民

主義者」，爲「全世界人民的共同敵人」以推行此一地區的反美運動，現在則是嚴厲指責俄、黑鄙視和否定「民族解放鬥爭」，已成爲向「美帝」投降並爲「新帝國主義新殖民主義服務」的「叛徒」。共匪在其煽動反美運動中已擴大爲既反美亦反俄黑的運動。因之，我們可以看到共匪最近對此一地區的主要活動，都是基於上述之特徵而利用形勢訂定的。我們應該對以下諸項事實加以注視與警惕：

一、共匪利用了越南宗教紛爭，美越間的歧見，正在積極介入該地區的武裝叛亂行動。毛匪澤東曾於八月二十九日在北平向「越南民族解放陣線代表團」發表支援其反美與反越南政府的聲明，這是表示共匪要明目張膽地以行動進犯的信號。本（十）月內在河內、北平分別舉行的所謂「國際工會支援南越工人和人民委員會會議」和「亞洲十一國佛教徒會議」，即係共匪所策動圖以國際輿論壓力加諸越南反共政府的詭謀。

二、共匪利用了印度和巴基斯坦的相互猜忌，離間美巴關係，使巴遷怒於美之援印，由堅決反共而突變爲中立親匪路線，如本年二月間匪、巴簽訂「邊界協定」；八月間復簽訂「航空運輸協定」，都是共匪得手的證明。巴之傾向共匪，實已構成以反共爲目標的東南亞公約之內在危機。且共匪之獲得巴與其協力，尤能發揮挽救其對印戰事所招來的外交失敗及牽制印度作用。

三、共匪利用蘇卡諾好大喜功的個人英雄主義心理，以擁有龐大羣衆實力的印尼共黨爲內應，正由各方面包圍，慫恿蘇卡諾向自由世界挑戰，使其墜入與自由世界爲敵、背離自由世界而不得受共匪裏層的既設陷阱。例如鼓動其召開所謂「新興國家運動會」；「第二次亞非會議」；支持其反對馬來西亞之鬥爭等，都是撥弄蘇卡諾自毀的做法。

四、共匪利用地理環境、物質援助等條件，再加上以大壓小式的威脅手段來爭取東南亞各國共黨對它的支持，以期達成與俄、黑分庭抗禮的實際效果，在當前亦已較俄佔得優勢。如共黨政權的北越；已奪得一半政權的寮共和以黨員衆多而受重視的印尼共黨，都表示了露骨的親匪態度。他如爲患多年的馬來亞密林地帶的共黨；

正在成長中的沙勞越密林地帶的共黨；以及已成形為大規模武裝叛亂組織的越南共黨；泰、緬、尼、柬的地下共黨，均在直接受共匪戰術訓練和支援。這是共匪在此一地區遍佈的火種，它必將儘量成爲燎原之勢的。

以上是我們對共匪在東南亞的政策與活動的一點認識，謹將其提出以就教於諸位先生。

馬樹禮先生：

蘇卡諾玩弄兩面政治

印馬衝突對印尼不利

主席要兄弟將印尼情況作個報告，由於我國與印尼沒有邦交，交通困難，往來斷絕，有關印尼的最近動態，外間很難知道。

蘇卡諾政權能維持至今不垮，使國內外研究印尼問題者都感到迷惘，而印尼國內外人士推測蘇卡諾一定垮台的也覺得失敗了。蘇卡諾是在矛盾中生存下來的，他本身不是共產黨，但是印尼共產黨之能有今日，可以說是蘇卡諾所一手扶植的。而且如果沒有共產黨，蘇氏也許早就垮台了。共產黨於一九四八年發動叛亂，結果受到致命打擊，幾萬共產黨徒被蘇卡諾殲滅了。但是爲着個人的利害，蘇卡諾轉瞬又和印尼共產黨攜起手來，共同對付他自己患難當中的戰友。現印尼堅決反共的有兩個力量：一爲回教徒，二爲陸軍。回教在印尼社會中根深蒂固，與共產黨徒不能妥協，印尼無論受或未受教育的人士，都是虔誠的回教徒，在社會中力量甚大；陸軍與蘇卡諾原係同床異夢，但也不敢對蘇卡諾發動軍事政變，因爲印尼共產黨徒約有二百至二百五十萬，領導着印尼總工會，陸軍發動政變後也沒有把握能維持住整個社會的秩序。

蘇卡諾係爪哇人，而爪哇人口佔印尼全國人口三分之二以上，爲數達六千餘萬。而反蘇卡諾者多是爪哇以外的外島人，無形使爪哇人變成蘇卡諾的後盾，而蘇卡諾玩弄弄美、蘇兩面受援，以蘇俄軍援建立其軍事力量；以美國援助支持其經濟困難。

印尼并非不可挽回，蘇卡諾是維持共產黨力量，并不是反共力量，印尼老百姓是反共的，外島更反共。

今年劉匪少奇訪問印尼時，蘇卡諾曾宣佈要改組內閣，準備延攬共產黨入閣，但立即引起印尼人民的暴動，親匪的華僑受到致命打擊，無形等於對毛澤東政權提出警告，給蘇卡諾政府當頭棒喝。現在蘇卡諾極極危險，但在美國支持下，仍能維持不墜。目前馬來西亞與印尼衝突尖銳化，如繼續發展下去，對印尼極爲不利，蘇卡諾是怕東姑拉曼的，馬來與印尼原屬同文同種，印尼財富本超過馬來，而現在馬來人民要比印尼人民生活好得多，這自然刺激了印尼人民對蘇卡諾政權的不滿。馬來亞的廣播，印尼人民可直接收聽，是對印尼宣傳的有力工具，印、馬糾紛如持續下去，可以使印尼政府垮台，蘇卡諾倒下去的！

過去印尼人民反對蘇卡諾，缺乏政治理想和有力號召，因爲反蘇卡諾者多爲外島人，強調外島支持爪哇的經濟，此無形使爪哇人非支持爪哇人的蘇卡諾不可。今後要在政治上發生號召，不應強調地域觀念，最好能由爪哇人來發動，這樣打倒蘇卡諾要容易得多。蘇卡諾下台，雖有二百多萬的印尼共產黨，那是不足擔憂的。

陳元先生：

馬來西亞的成立

有利於反共鬥爭

主持人羅志希先生指定，就有關馬來西亞與反共陣營的問題作一報告，個人對此問題瞭解甚爲淺薄，僅就見聞所及，提供諸位先生參考指教。

(一)馬來西亞成立的背景及經過：一年前東姑阿都拉曼在一次扶輪社餐會上表示：不久的將來，馬來亞、星加坡、沙勞越、北婆羅洲及汶萊間將發展更密切的關係。這一平淡的提示，當時雖然沒有引人注意，可是以後却在一天天地發展着。馬來西亞聯邦本爲不列顛國協的一員，星加坡爲英國的自治領，沙勞越與北婆羅洲是英國的

殖民地，汶萊則為英國保護國。這五個單位都是或曾經是英國的殖民地，都會經對英國的經濟盡了輸血的任務。但由於英國善於統治殖民地，各地人民對英國並沒有存在普遍的惡感。因此，英國推動各地區合併成立馬來西亞的努力，在內部並沒有遭遇很多困難。經過宣傳、說服和協調工作，五地區人民對合併，大多數是贊成的。英國會同五地區代表組織調查團，進一步決定在今年馬來亞聯邦獨立紀念日，八月三十一日成立，針對這一目標，緊張的進行準備工作。

素懷野心的印尼蘇卡諾，對於馬來西亞的成立，始終持反對態度。馬來西亞的成立無疑對蘇卡諾的擴張野心，是一有力打擊。今年年初，汶萊發生「人民黨」的叛變，人民黨的綱領是左傾的，叛變的總部在印尼境內，叛變首領阿查哈里本是印尼人，叛變的背景可以想見。接着是星加坡人民行動黨清共，星政府逮捕共黨分子百餘人，宣佈星加坡共產黨和汶萊叛軍有密切聯繫，整個馬來西亞地區的共產黨及其外圍政黨社團，展開了反合併的鬥爭，東姑指明蘇卡諾反馬來西亞的態度和活動是受共匪的指使，這是有根據的。此外，菲律賓在馬來西亞成立的決定公佈以後，曾經提出北婆羅洲領土主權的問題，基於一百年前，北婆羅洲的一部份係由蘇洛島（菲領土）蘇丹讓予東印度公司的事實。菲律賓獨立有年，沒有對作為英國殖民地的北婆羅洲一部份土地提出主權問題，而在將成為獨立的馬來西亞的一部份時提出，令人容易推想其動機是由於外來影響。因菲印兩國的態度，就產生了有關的一連串會議。六月初，東姑和蘇卡諾舉行會談，六月八日至十四日，菲、馬、印、三國外長在馬尼拉舉行會議，七月底三國又在馬尼拉舉行極峯會議，東姑讓步，同意先請聯合國派遣調查團調查沙勞越和北婆羅洲的民意，將成立日期延展至九月十五日，雖聯合國調查團報告民意大多數擁護馬來西亞，但菲印仍感不滿，馬來西亞乃於成立同時，宣佈對菲、印絕交。至於馬來西亞內部的協調，經五地區代表於七月初到倫敦協商後在七月八日簽訂協定。五地區中汶萊最後沒有參加。表面上爲了石油稅分配和被選馬來西亞元首優先權問題，實際上是英國考慮到保持汶萊石油開採權，而作汶萊不參加安排。

(一)馬來西亞的國情：馬來西亞具有傳統的反共國策，不獨因爲馬來西亞以回教爲國教，而回教教義不能容納共產主義，同時因爲他有一段艱苦反共的歷史。共匪於一九二八年派人到馬來西亞組織南洋共產黨後改稱馬來亞共產黨。日本南侵，在抗日口號下組織「抗日軍」，日本投降後改稱「解放軍」，遵加爾各答國際共黨會議決定，展開武裝叛亂。英殖民地於一九四八年七月七日宣佈緊急狀態，進行剿共，到獨立後一九六〇年七月三十一日纔宣告停止。共黨由恐怖手段到和平談判再到撤退於泰馬邊境叢林，並轉爲地下鬥爭爲「合法鬥爭」。戰後初期因英國工黨執政，便利了馬共的發展，同時在星加坡和沙勞越，因爲政府的放任政策，造成共黨兇惡的抬頭，在汶萊事變以後，星、沙兩地大規模逮捕共黨，纔稍加遏制。但從事「合法鬥爭」的共黨外圍政黨，星加坡「社會主義陣線」和沙勞越「人民聯合黨」仍能在議會中獲得可觀的席位，除了內部反共鬥爭還有待努力以外，特將其內政教育和經濟各方面情形略加介紹。關於內政方面，特點在疆域遼闊，並爲多民族國家。土地面積雖僅十二萬八千餘平方哩，但地廣人稀，且馬來半島部份和婆羅洲島部份相距甚遠，由星加坡到沙白首府距離爲一千英里。其構成民族中，華人佔百分之四十二，馬來民族稍次，約百分之四十，印度民族約百分之十，餘爲其他土著民族。一方面由於共匪滲透顛覆，使馬來民族深懷戒懼，指出馬共中十分之九是華人。另一方面由於英國的手法，加強英國對於馬來西亞的影響力，有意渲染華人的實力和傾向母國的問題，採取了內政、教育和經濟各方面抑制華人的政策，造成各民族間不够協調的狀態。在教育方面，對國民教育頗爲致力，但大學則僅有三所，留外學生或較在國內大學生爲多，因歧視華文教育，被左傾份子利用以攻擊政府。在經濟方面，樹膠和錫礦馳名世界，農業發展在積極推進中。對外貿易約值美元各七、八億元，每年均有近億出超。國民所得居亞洲第二位，財政富裕，人民生活安定。綜合觀察，最重要的成功在經濟富裕，而極待克服的問題，則在如何善於本真平等原則處理民族相處的問題，以及如何果決的加強反共鬥爭，澈底粉碎共匪的滲透顛覆陰謀。

(二)馬來西亞與世界反共鬥爭的關係：馬來西亞的成立，得到

自由世界廣泛的支持，我國與馬來西亞沒有邦交，但今年二月間總統對外國記者談話中，以及馬來西亞成立時，我外交部發言人談話，都指出馬來西亞的成立有助於亞洲反共。我新聞界東南亞訪問團和回教代表團都參加成立慶典。而反對馬來西亞成立者，都是馬來民族本身，東姑說明蘇卡諾態度係受共匪影響，希望菲律賓早日來察問題的背景，速採和馬來西亞恢復邦交的步骤。爲什麼共產黨千方百計破壞馬來西亞成立呢？馬來西亞位於東南亞的中心，馬來亞部份隔馬六甲海峽爲印屬蘇門答臘，婆羅洲部份與印尼接壤，在戰略和政略上都遏阻了共黨從印尼向北發展。北接泰國，成爲支援泰國反共的後方。同時馬來西亞假如分立爲四個獨立小國，當然要比統一的馬來西亞容易被滲透和吞併。馬來西亞現有軍力過於薄弱，由於和英國的軍事同盟，可得英澳軍隊協助，無須憂慮經濟陷於崩潰邊緣的印尼的進攻，但是以印尼爲基地的共黨騷擾和游擊戰，必將使馬來西亞頭痛，這將使馬來西亞的反共鬥爭不能從東南亞的或由世界的反共鬥爭孤立起來，而必須與反共國家澈底合作以求共同的最後勝利。馬來西亞和我國尚無邦交，這次聯合國討論阿爾巴尼亞所提共匪參加聯合國案，馬來西亞毅然投反對票，殊可欽佩。但最近接獲報導，其新聞局又提出「兩個中國」的觀點，茲尙未見全文，難加評論。不過筆者認爲馬來西亞負責當局，假若能客觀的去循跡追蹤，尋找形成這一觀念或政策的經過和來源，必能發現別有用心者。如何危言聳聽，製造謬論，以陷馬來西亞的外交政策於錯誤。我們對此自不能不加重視。

王漢中先生：

泰國面臨四個問題

泰國總理乃沙立執政已經五年。五年前，共產黨在泰國可以公開活動。他們擁有兩份大報，掌握許多學校，在許多書店裏可以買到共黨出版的書籍，當時共產黨在泰國的力量相當可怕。自從四十七年十月乃沙立上台以後，實施緊急措施，頒佈戰時戒嚴法，迄今仍未解嚴，憲法已重新修訂，政黨活動一律停止，共黨的機關、學

當前東南亞情勢

校和報紙都被封閉，並有許多共黨份子被逮捕拘禁。這些措施都是對自由世界有利的，泰國本身也因此獲得了安定。這種情勢的變遷說明東南亞諸國政治不穩定，必須有強有力的鐵腕政治家出來，才能穩定社會和國家。不僅泰國如此，其他東南亞國家亦莫不如是。但是，泰國目前仍舊面臨着若干問題，歸納言之，約如下述四點：

第一個問題是佛教團體被共黨滲透。佛教在泰國有悠久歷史，形成一種有組織的團體，共黨在其中進行羣衆工作已非一日，過去逮捕到的共黨份子中，有許多是佛教徒，並在佛教團體中搜出共黨的傳單和刊物，說明共黨在佛教羣衆中已經建立基礎。此外，學校中也被共黨滲透，以往幾次共黨的破壞地都是在學校，有幾家僑校也曾受共黨所利用。所以佛教團體和學校可以說是共黨活動的溫床。

第二個問題是一般社會性的反共教育不够普遍深入。我在泰國居留好幾年，據平日觀察所得，我覺得泰國政府反共態度非常堅定，而且越是上層人物立場越堅決，但是泰國的出版界幾乎很難找到一本揭露或批判共產主義的出版物。雖然泰國政府也有新聞局，即民衆連絡廳，但是他們沒有出版反共宣傳刊物，據說是沒有經費。因此，泰國的一般老百姓幾乎不知共產主義爲何物，許多農民被共黨份子裹脅利用，受分土地的口號所誘，爲共黨進行地下工作。共黨秘密組織在泰仍有存在，雖經多次破獲逮捕，總不能完全肅清。政府的反共政策不能深入民間，一般人民能看到的關於共黨的書刊，只是東南亞公約組織的若干刊物的泰文譯本和若干國家駐泰使館的宣傳品，所以在泰國報上常可看到捕獲佛教團體、農民及社會團體中的共黨潛伏份子的報導。

第三個問題是在整個防禦體系方面，東南亞公約組織雖已建立，但是基礎很脆弱。多數締約國家完全唯美國馬首是瞻，美國態度強硬一下，大家便跟着強硬一下，美國不作積極表示，他國也就弱了下來。而美國在東南亞各國的做法不如理想，不易爲當地人民所了解，認爲未能妥善考慮當地政府和人民的要求。例如過去美國大量援助柬埔寨，使泰國很不滿。泰國認爲他所應得的美援不該比東

埔寨少，可是向美國一再爭取也難如願以償。再如前年泰國向印度賣米，美國也去爭奪市場，弄得很不愉快。這些做法都使人非常不解。這些問題，徒然予共黨分化與挑撥的藉口。柬埔寨向美俄兩面討取援助，泰國看了自然不快。泰國內部共黨的潛伏活動并未根絕。

第四個問題便是有關吏治方面的。東南亞國家內共黨所以得能滲透顯覆，這是一個主要的因素。例如泰國今日反共態度雖然堅決，對共黨份子的整肅更是前所未見，一些國際共黨間諜機關的首腦都被槍決，這在泰國來說，可算是史無前例。但是下級機關執行人員有時也不無偏差，這種情況，亟應加以改進。總之，觀察這些國家，決不能拿我們自己的尺度去衡量他們。如果把我們的反共措施拿來和他們比較，那便有相差懸殊之感。但是既抱反共政策，執行便應澈底，政府採取堅定不移的反共政策，而在執行上却大打折扣，這實在是一個大危機。

以上這幾個問題如不解決，要做到真正反共便很困難；但要完全解決這些問題，也不是很容易的事情。

至於說到泰國和我國的關係，這幾年來的發展也非常順利，政治、文化和經濟上的合作與溝通都非常密切，但是還有許多事情可做。第一、應當從貿易上着手，加強發展貿易可以收到往來密切的效果；第二、要加強情報和警政人員的連繫，這對反共事業很有貢獻。大前年泰國警察副總監率團來我國訪問，參觀了我們的防共措施以後，回到國內便修改法令規章，改善工作，不久便破獲了一樁大案子。這位副總監親自率領一批幹員到曼谷附近的國際共黨間諜總部，漏夜圍捕，直到凌晨捕獲了重要人犯，當即迅速審訊，一兩天以後便執行槍決。這一宗案件破獲以後，發現了許多共黨文件，并會公開展覽，足見情報和警察人員的連繫很有幫助。這是一種實際有效的工作；把我們的反共措施介紹與國政府，使他們執行反共政策時獲得指導，非常有積極意義。這種意見是否可行，請諸位指教。

黎世芬先生：

安定東南亞地區賴四種力量

道義經濟軍事政治相互維繫

初聽呂達先生所講的匪對東南亞戰略交通的佈建，似乎覺得匪對東南亞的侵略，是有整個計劃的，而表面上東南亞各國似乎並沒有什麼反應與動靜。其實自由世界在對匪策略上亦有相當的部署與計劃。特別是對匪的交通網建築，其軍事的目標是通過經濟的目標去達到的，因此不大為人所重視。

(一)自由世界為了保持基地的安全，交通的便利及經濟的合作起見，亦有計劃地建立它的陸上交通運輸網。這個計劃是通過聯合國亞洲遠東經濟委員會，與加入東南亞公約組織的各國，共同策劃并逐步分段實施的。這個完整的公路網，分佈在整個亞洲的南部，自東向西，延綿數千英里。此一公路定名為亞洲公路，分南北兩系，南系的起點為星加坡，北系的起點為西貢。以土耳其為終點。南系由星加坡經泰國南部、中部、緬甸南部、印度東巴基斯坦、印度及西巴基斯坦、伊朗、伊拉克而至土耳其，為縱貫道。北系由西貢經柬埔寨、寮國、泰國北部、緬甸北部、印度、不丹、尼泊爾、印度、喀什米爾、阿富汗、印度邊境、伊朗北部而土耳其的橫貫線，此兩路交叉通過泰國並以泰國為樞紐，又先後在新德里和德黑蘭相會，兩系之間並有甚多支路相聯，構成一網狀。其在泰國境內的一段號稱友誼大道，為美泰合作建築，路基平坦堅硬，最寬處達一百英尺，有二十公里長以上的直線路面；可供各型飛機降落，四季開放不受氣候影響，可見完全為軍事目標而建築的，其目的在便利東南亞公約組織的軍隊，迅速地支援以對抗由陸地向海岸發展的來自北面的軍事侵略。

(二)東南亞地區的水利，無論在經濟上或軍事上都有很大的價值，例如遠東經濟委員會與聯合國國防洪局，開發湄公河計劃，其目的在經濟上可發揮防洪、灌溉及發電的功効，進而提高兩岸人民的生活水準，在軍事上可溝通湄公河下流各國的交通，一旦戰事發生

可作戰略輔助運輸之用。如果湄公河開發計劃，全部實施完成，則對整個東南亞經濟的安定有莫大的貢獻，從而也堵塞了國際共黨向農村及落後地區的滲透。

(二)再就中南半島的航空線來看，無論民用機場或軍用機場，一到戰時都有其戰略上的價值，東南亞的民用航空機場密佈，大家都把它和觀光事業連接在一起，但是此區的軍用航空線及基地，常常爲人忽略。北婆羅洲的拉蘭(Labuan)基地，對於印尼是一大威脅，使蘇卡諾的空軍不得向北發展，星加坡基地爲英國在東南亞地區的一個看守基地，充分表示出英國並沒有完全放棄其對東南亞的野心，也不欲別人染指它的禁衛；再向北爲馬、泰邊境的霹靂基地，是英國中程轟炸機的加油站。美國在泰國境內築有四個重要軍事基地，曼谷以北一百五十公里的打植(Taklee)基地，其加油、通訊、跑道等設備良好，可供洲際轟炸機及F105型飛機起降及加油，在泰國東部有烏汶(Ubohne)基地，東北有烏隆(Udon)基地，西北有清邁(Chieng Mai)基地，其目標完全針對共匪竊據的廣西、雲南地區的軍事行動；再向南是越南西貢的新山乙基地及寮國南部的塞納(Seno)空軍基地，從以上各空軍基地可看出，自由世界在這一區域，建立了一個周密的空軍基地網。

(四)在海上，美國部署了一支龐大的第七艦隊，並配合着海軍陸戰隊及可能攜帶核子彈頭的航空隊，隨時可登陸或起飛到半徑一千五百公里的東南亞任何地區從事反共作戰。由於以上四種力量及戰略部署，自由世界對這一地區的穩定，確具很大的信心。

回顧自由世界各國在東南亞的軍事部署，在戰前是由英、法、荷、美、日五國分別掌握，這五個國家在此區域內都有殖民地或半殖民地，我國當時在此區域內，靠華僑的力量，僅從事地下的民間活動。戰後，日、荷、法相繼退出，英國可說半退出，而美國的力量，暫時地填補了遺留下來的真空，表面上似乎足夠使整個東南亞趨於安定與繁榮，可是事實上美國重歐輕亞的政策，使美國不能全力應付此區的局面，因此戰後的東南亞陷入半真空狀態，給予共產一個顛覆活動的機會。

雖然美國的軍經援助與東南亞公約組織，東南亞經濟協會，

可倫敦計劃等組織，有很密切的配合，但是美國並不能給予這一地區充分的穩定。因爲東南亞地區之安定，有賴於四種力量予以維繫，即道義、經濟、軍事與政治，此四者缺一不可；但是自由世界對這一地區所採取的行動是先政治，後軍事，道義殿後，因此美國儘管在政治、軍事和經濟上付出了相當的代價，却忽略了道義的支援，得不到東南亞地區人民充份的合作。當然，現在尚不能說美國在這方面是失敗了。爲記取歷史慘痛的教訓，我們應呼籲自由世界，尤其是美國，對東南亞應多付出一點道義的力量，更應對國際共黨的新戰略，提高警覺。

國際共產黨在這一地區的分工是相互配合的。去年以來，我們可以看出國際共黨對東南亞的策略分爲三條路線：游擊戰由中共担任，政治戰(和平共存)由俄共主謀，民族主義由當地共黨發動。此三種勢力姿態各異，目的則一，都在顛覆瓦解整個東南亞，因此今天自由世界應倍加警惕。

蔣君章先生：

共匪對東南亞侵略

採取南北夾攻戰略

本人是第一次參加貴所的座談會，目的是要向各位領教的。共匪對東南亞的侵略，顯然是採取南北夾攻佐以內部滲透的戰略，共匪以中國大陸爲根據地向緬甸、泰國、寮國及北越南中南半島進行侵略，泰國的北部、寮國與越南共和國首當其衝。莫斯科與北平聯合向印尼藉軍經援助爲掩護，進行其滲透與轉變的陰謀，並鼓勵蘇卡諾向馬來西亞進行侵略。這種分從南北兩方夾攻的形勢，民主國家似很有認識，分由美英兩國協助抵抗。美國協助泰越抵抗朱毛匪幫在泰、越的滲透與顛覆，英國協助馬來西亞抵抗，其發展殊堪注意。民主國家之間，對此內外壓迫的情勢，應該堅強團結，勿逼意氣，授敵人以可乘之隙。

朱鶴賓先生：

協調合作和平安定有利民主

矛盾衝突動盪紛爭有利共產

東南亞戰略地位重要，與我地理位置非常接近，歷史關係也很深厚。且我有一千餘萬華僑，在當地社會上有相當經濟潛力。此一地區農產品非常豐富，且多為亟待開發的新興國家，凡此都顯示東南亞在反共戰爭中的重要性，及其與我復國前途的關係重大。

但東南亞的重要，不但在其積極因素，尤其在於這一地區存在着多種複雜的消極因素，使反共戰爭受到直接和間接的影響，也就是說它存在着許多或明或暗的矛盾，處理一有不當就可能出大亂子。

一、就地理上說，匪俄積極想南下擴張，美國努力設法圍堵，到目前還是一僵持之局，這是一大矛盾。

二、就歷史說，這一地區過去極大多數是西方國家的殖民地，土著民族與西方國家間存在相當深刻的民族仇恨，但以目前情勢看，在匪俄積極侵略之下，此等新興國家無論政治經濟上都以和西方國家尤其美國合作為有利，這也是一個大矛盾。近年東南亞地區許多困擾紛爭，都由此而起。

三、就政治思想與政治形態說，此一地區國家因受西方民主國家的長期統治，一般知識份子對西方民主政制相當嚮往，但以當地社會的文化與經濟條件說，又不宜馬上實施西方民主。因此少數有野心或有抱負的不平凡人物就想試行獨裁政制，欲在短時間內建設現代化國家，但獨裁政治需要高度政治效率，必須有優越的軍政幹部，新興國家不具備此等條件，自然獨裁得並不像樣，乃為一般知識份子所不滿。同時新興國家亟需外力援助，求之於美則需行比較像樣的西方民主；求之於匪俄，則須做共產附庸，都非當地軍政領袖所願，這又形成雙重的矛盾：一面是以知識份子為領導的被統治羣衆對當權者的不滿，一面是援助國家與受援國家之間不能和諧合

作。這在越、寮、泰、菲等國都或久或暫或多或少發生過很多困擾。四、以經濟說，所有東南亞國家都希望很快的建立成一個生產進步的國家，但又普遍的缺少資金、技術和管理經理人才，不能不求助於外援，但因戰後一般政治人物的提倡和人民原有忌嫉心理的存在，各國普遍存在着強烈的經濟民族主義，因此在接受外援與排斥外資之間，亦形成尖銳的矛盾。

東南亞各國因存在這許多基本矛盾，戰後已甚為動盪不安，再加匪俄的挑撥離間運用擴大，乃到處成為擾攘紛爭，也可說這些矛盾因素愈多愈尖銳愈不能調和的地區，它的衝突愈大愈久愈危險。例如印尼、寮國和越南，反之，矛盾因素較少或能使此等矛盾相調和的國家，其處境必較安定，進步也較迅速，例如馬來亞和菲律賓。

同時我們要認識共產國際是製造矛盾利用矛盾的高手，無論那個人或那個國家，想利用共黨以自重，或和共黨談和平共存，或在「共存」的美名之下從事「暗鬥」，都是吃虧的多，便宜的少。以個人說蘇卡諾、宇奴、溥瑪是很好例子，以國家說越南戰爭爆發前後的法國以及寮戰中的美國也是好例子，而英國在馬來亞剿共戰爭中採取堅決政策終獲勝利，則是此一原則的反證。

無論以東南亞整個地區或某一國家而論，調協、合作、和平、安定總對民主國家有利；而矛盾、衝突、動盪、紛爭則對共產集團有利。所以我們希望民主國家或者以溫和的政策消弭矛盾的因素，或者以堅強劇烈的手段剷除衝突的根源。最不宜因循苟且任由矛盾因素明除而暗長，更不應因一時一事或某種意氣之爭，而自相矛盾、自相紛擾。這是我們對民主國家，尤其盟邦美國的希望，也就是我們自己處理東南亞問題的原則。

剛才各位先生對共匪在東南亞戰略交通網的部署，匪俄侵略東南亞的陰謀，以及印度、馬來西亞、泰國、菲律賓等國反共戰鬥的近況等，都有精闢詳細的分析，本人沒有很好的意見，還想再提出兩點請留意東南亞問題的各位先生注意及之：

第一、緬甸情勢的最近發展非常值得注意，這種發展已經為

世界人士所重視。自從緬甸發生所謂第二次革命以後，執政當局的做法很值得我們注意。在這一革命之初，當權人物安琪准將（Brigadier Aung Gyi）雖也主張實行所謂緬甸社會主義路線，但做法比較溫和。可是到了一九六三年二月，左派的丁貝准將（Brigadier Tin Pe）和譚興才校（Colonel Than Sein）握到了實權，他們態度非常激進，主張一切國營，英國的公司和銀行都已被沒收，民營銀行也已被收歸國營，最近又要把對外貿易和工業國營化。這些做法幾乎與共黨相仿。更值得注意的是，共匪是否已在對泰溫革命委員會握實權的軍官們進行工作？共匪對於這種對個人的外交非常注意，例如捧蘇卡諾便是一個例子。共匪對奈溫之前的宇奴也會竭盡拉攏的能事。在落後國家對首要人物進行拉攏工作有意想不到的效用。例如乃沙立原也並不是積極反共的人，前次因患肝病去美住院，美國中央情報局抓住這個機會，對他做了不少工作，我們把所有共黨在東南亞進行滲透顛覆陰謀的資料送給乃沙立看，因此對乃沙立影響很大。乃沙立在美養病期間曾電激他的聯邦黨秘書長空軍總司令差林傑到美國去，做了一片錄音講演，由差林傑帶回泰國播放給幹部聽，乃沙立說：泰國人如果再不反共，便是沒有良心。可見美國情報人員的工作已經收到效果。共匪自然也懂得這種方法，所以匪對緬甸政治領袖和掌握實權人士的影響活動值得我們注意。

其次，印尼這個國家在東南亞也有很大影響。蘇卡諾本身是個容易出毛病的人，美國和許多國家都常常對他感到頭痛。我們對付印尼是否可以採取美洲國家組織對付古巴的辦法？美洲國家對付卡斯特羅便是從政治、外交和經濟各方面封鎖他，使古巴完全陷於孤立。我們對印尼經濟封鎖效果可能不大，但在政治和外交上很可能使他孤立。不過美國現在對待印尼的政策很值得人憂慮，另外菲律賓的對印尼政策也很危險。菲律賓的馬嘉柏桌是一個很想在政治上出風頭的人物，他要拉攏蘇卡諾以提高自己的身價，因此使得蘇卡諾這樣的人，居然也能夠在國際舞台和東南亞圈子裏買空賣空，實在是很划不來的事情。我個人覺得，我們今日要在政治和外交上孤立印尼，應是可以辦到，也是應該辦到的事。

鄧公玄先生：

美國對東南亞政策

以維持現狀為目標

在二次大戰以前，美國與東南亞地區的直接關係，不過只有一個菲律賓，其餘顯然沒有多大的關係。美國和東南亞整個地區發生密切關係，乃是一九五〇年六月韓戰爆發以後的事。當二次大戰後，當東南亞各國紛紛獨立之初，東南亞幾乎形成一個真空地帶，自然是共黨滲透顛覆的重要對象，但美國並未能立刻填補此一真空，惟自韓戰發生後，美國才開始認識東南亞在整個世界防共陣線的重要性，而不能不挺身出來填補英、法、荷所遺留下來的真空。於是着手在東南亞這一廣大區域內，設法建立一條防堵共產洪流的地防，期與整個世界性的防堵政策相聯繫。

因為美國對東南亞的政策與其整個冷戰政策相連的，所以我們要明瞭美國對東南亞的政策，便不能不先看美國對全球的防堵計劃究竟如何。美國在二次大戰後，以為世界從此可以藉聯合國的組織來維持其和平與安全了，嗣因蘇俄對西歐的侵略野心暴露，於是不能不在歐洲採取阻擋的措施，因而產生了所謂防堵政策。等到韓戰發生，美國始知共產侵略係世界性的，於是才又將防堵政策移到遠東，移到東南亞。在東南亞方面，美國於一九五四年九月八日與英、法、澳、紐、巴（基斯坦）、菲、泰等八國簽定了東南亞公約，成立所謂 SEATO 的組織，其目的完全以防衛共黨的侵略。但此一地區的印尼、緬甸、印度支那、馬來亞均不在內，不但未包括在內，且有若干國家傾向於所謂中立主義，所以東南亞公約自始便成爲跛足的狀態，使美國的計劃遭受重大的障礙。迄至一九五五年四月，中立的亞非國家在印尼萬隆召開「亞非會議」以後，他們表面上高唱中立主義，而實際則是爲共黨作外圍的活動，所以共匪的周恩來亦應邀出席，格外使東南亞的局勢受到莫大的威脅。幸而是時美國授意菲律賓、泰國與土耳其等亦派代表參加萬隆會議，使其氣

氛得以稍為沖淡，使此一股逆流遂未形成真正的破壞力量。

到了一九五五年七月，美、英、法、蘇四國在日內瓦召開高層會議，一時有所謂日內瓦精神出現，於是正式將越南劃為南北，達成停火協定，使東南亞暫時恢復了苟安的局面。在美國方面認為這是達到維持東南亞現況的一項重要措施，主張由東南亞公約組織保證越南的安全。然而共產黨方面雖與西方簽定越南劃界而守的協定，但並未停止其對東南亞滲透顛覆的陰謀，於是越共乃轉而在寮國與越南製造許多動亂，使寮國與越南問題又成為東西冷戰的重要舞台。

美國對寮國與越南問題，其應付方法顯不相同。美國對寮國在東南亞的戰略價值，原是估計甚高的，認為這是泰國與越南乃至馬來亞安危之所繫，最初頗欲直接介入，但經過嚴格考慮的結果，始知寮國多山，地勢崎嶇而又無海口可通，補給異常困難，美國雖有現代化的武器，在此實有英雄無用武之憾。所以到了一九六一年六月，甘迺迪乃在維也納與黑魯曉夫當面協議，以中立的獨立寮國作為解決的方案，而其後又經日內瓦八國會議，予以正式的承諾。至於越南的問題則其情形又不同了，美國與蘇俄等在日內瓦簽定停火協定，劃南北越而守；故美國對越南實有保證其安全的道義責任。且越南與寮國在東南亞的地位顯然尤為重要，假使越南而為共產所擾，或越南而被迫走向中立，則美國在東南亞的防共陣線，便不啻突破了一個大洞。因此，美國對越南的共黨叛亂，乃不能不以極大代價而直接介入，以期協助吳廷琰鞏固政權，俾能維持一條鞏固的包圍線。

至於東南亞公約以外的其他所謂中立國家，因其既不在東南亞公約以內，且以中立相標榜，像印尼、緬甸、柬埔寨等皆挾蘇俄與共匪的奧援以自重，不斷為共黨張目，隱然與東南亞公約組織相對抗。美國對此等以中立主義相標榜的國家，既不能採取斷然的手段，以為惟有同樣給予軍經援助，才能免其倒向共產集團。美國這種作法自然引起反共盟國的失望，同時也助長中立主義的氣焰，殊令人不免有親者痛而仇者快之感。但美國當局則認為這是無可奈何的辦法，因為這些所謂中立主義國家是最現實的，如果美國中途斷絕美

援，那麼他們勢當不顧一切而更將明目張胆的為虎作倀。然而美國對中立國家的態度不僅在東南亞方面如是，即對所有所謂不結盟國家，例如印度、阿聯，乃至南斯拉夫亦莫不皆然。

美國對東南亞政策，只是根據其整個冷戰政策演繹而來的一項結果。我們在前面即已指出，美國的冷戰政策就是在沿共產鐵幕邊緣完成一條防堵的大包圍線。此一大包圍線西起斯堪的那維亞半島，沿西歐而至地中海的希臘與土耳其。在這裏，美國以「北大西洋公約組織」(NATO)擔任其任務。由近東、中東而東迄巴基斯坦，則以「中央公約組織」(CENTO)與「北約」相銜接。在印度方面原是一缺口，惟近因共匪發動了印邊戰爭，美國積極給予印度以軍經援助，此一大缺口漸有彌縫之勢。由印度而東，則以「東南亞公約組織」(SEATO)擔任此一地區的防堵使命。再由此而東，則美國與東北亞及太平洋許多國家，締有雙邊或多邊的共同防衛條約以補充之。美國這一長達半個地球周邊以上的防線之維持，原是非常艱鉅的，只要稍不留心即有被突破的危險，然美國則不惜盡力予以維持，以為如此即可永遠阻擋共產主義之擴張。在我們看來，美國這種消極性的防堵政策，其為不切實際，正如昔日法國的馬其諾防線一樣。

美國許多政治家與軍事家也未嘗不知道這種政策是不足以對抗共黨侵略的，但美國却始終無法改變此種不切實際的政策，因為在其防堵政策的後面，還有更基本的美國傳統觀念為其基礎。此一傳統觀念為何，即世人所周知的「門羅主義」是已。門羅主義者即「人不犯我，我亦不犯人」之謂也。所以美國歷次參與世界戰爭，皆是被迫到萬不得已的階段而後應戰的，在美國未遭受到直接攻擊之前，總是想置身事外。今天美國被迫而與蘇俄發生冷戰，也只是決定在自由世界建立一條防堵陣線，這不過是門羅主義範圍的擴大罷了。所以美國對東南亞只是在於維持現狀，乃至對世界地區亦只是維持現狀，可以說是美國傳統觀念的先天性所決定的。

正因為美國對東南亞政策係以維持現狀為目標，所以在我們看來，美國在東南亞的努力是失敗的（至少未能減輕東南亞的危機），然而美國人却並不以為然，在他們看來，美國在東南亞雖然不能

算是成功，但至少也不能認為是真正的失敗，因為他們說，在東南亞假使沒有美國歷年的努力，恐怕早已陷於共黨魔掌了！我想我們對於美國人這種看法，似乎也不能完全加以否定，可是我們總以為美國每年消耗如此大量的人力與財力，而其所得不過如此，那麼代價未免太小了。

因為美國年來在東南亞的努力沒有獲得理想的成效，而東南亞的情勢又有日趨惡化之勢，例如寮國是否能維持其真正的中立與獨立，越南是否能肅清其共黨的叛亂，馬來西亞與印尼及菲律賓的糾紛能否不再擴大，在在皆足以引起深憂。也因為如此，所以許多人對於東南亞的局勢往往感到悲觀。但我以為並不盡然。為什麼呢？我認為美國所採取的防堵政策，與救火隊的消防政策是一樣的性質，救火隊在沒有火警的時候，往往是靜不動的，一旦遇有火警發生，便將風馳電掣的開往，縱使弄到焦頭爛額亦在所不惜。如果將來共匪而竟大舉南侵，或者越共、寮共、泰共一旦發生了大規模的叛亂，我相信美國必然將聞警馳援，也會不惜弄到焦頭爛額。

自甘迺迪就職總統後，其主要的方針無疑的想和共產國家和平共存，但甘迺迪却有一事值得我們特別予以讚揚，那就是他主張加強美國的傳統武力，因為他知道核子戰爭是不可想像的，其危機也已逐漸減少，但是局部性的所謂民族解放戰爭，則反而有增加的可能性，故主張加強傳統武力，以應付此種威脅。由此一端，足以證明如果東南亞方面而果爆發了這種局部性的戰爭，不論其為由共匪所發動，或者由東南亞各國共黨所造成，我相信美國必不能坐視不救。今天美國與越南政府雖然發生極大齟齬，許多美國人士皆倡言自越南撤退，但甘迺迪及其軍事外交人員皆堅持原定的支援政策，所以然者，即因越南火警正急，美國不能把救火車開走也。所以東南亞的局勢雖不樂觀，但也沒有悲觀的真正理由。或許東南亞問題擴大之後，反而可以促使美國面對事實，改變其消極作風也未可知。

吳春熙先生：

亞洲民族的團結與反共自衛

必與民主主義結合才有出路

當前東南亞情勢

承主席指定就菲律賓今後的外交動向問題發言，謹抒鄙見，就教於各位專家。剛才馬樹禮先生的高見，本人至為欽佩，并有同感。

關於菲律賓的外交方針，賈西亞總統任內的外交部長西蘭洛（Felipeberto Serrano）在其「菲律賓在國際事務的地位」一文內，指出菲律賓的對外關係，由於政治關係和地理環境，認為國際共產主義對菲律賓具有嚴重的威脅和危險，自由世界沒有一個國家能夠單獨抗拒其挑戰；因此，自由世界必須團結自身的一切力量，來共同抗禦共產主義的侵略。基於上述認識，菲律賓的對外關係，一向保持下列的立場：①基於相互尊重與諒解，加強美菲關係。②支持聯合國的精神與原則。③加強亞洲自由國家的密切聯繫。④繼續支持各地區民族自決的願望及其所採取的合理途徑。自一九四六年菲律賓獨立以來，歷經羅哈斯、季里諾、麥格塞塞、賈西亞，以至現任的馬嘉柏桌總統，自由黨與國民黨交替執政，上述外交政策，并無多大變更，雖然歷屆國會於辯論有關外交法案時，迭有爭執，但對國家的外交基本立場，兩黨向來協調一致。馬嘉柏桌執政後，反共立場更為堅定，當其當選總統後立即宣佈：①不承認中共，反對共匪進入聯合國，并反對與共匪建立貿易、外交及任何關係。②與美國合作反共，并為東南亞公約組織的忠實會員國。③加強與亞洲自由國家的聯繫。

近兩年來馬嘉柏桌總統一再呼籲加強亞洲自由國家的反共組織，先後召開中、菲、韓、越四國外國會議，成立菲、泰、馬三國「東南亞協會」，去年訪問巴基斯坦後，提議亞洲反共國家成立一個泛亞反共組織，今年夏間馬尼拉馬、菲、印三外長會議中建議擴大馬來西亞，組織馬來亞民族國家邦聯（Maphindo），這一連串的倡議，可以看出菲律賓致力於亞洲反共國家的聯繫工作，確已做到不遺餘力。因此，國際人士認為菲律賓的外交動向，已由重視美菲關係轉變為以亞洲外交為重心。

美菲關係極為密切，菲律賓獨立後，美國在菲島保有若干軍事

基地，為美國在西太平洋的重要戰略據點，一九五一年締訂「美菲防禦條約」，一九五四年參加東南亞公約組織，使菲律賓在國防上得到充分的保障。惟近年來因美軍基地租期、美軍駐菲司法權等問題的外交談判，未能獲致圓滿的解決，雙方屢有爭執。去年因美菲戰時賠償七千三百萬美元一案遭受美國國會否決，激起菲國朝野憤慨，美菲關係一度陷於極度低潮，此後雖然獲致諒解，但無形中已在美菲關係中投下暗影。

菲律賓改變其一向親美的外交政策，并非起因於外交上的爭執，而係發自民族自尊的意識，戰後新興國家大都逐漸擺脫其原有關係國家的影響，這是極自然的趨勢，而更重要的原因則係受東南亞局勢急劇變化的影響。菲律賓一向信賴美國為最可靠的盟邦，其對東約的期望，亦因信賴東約為亞洲和西太平洋集體安全的重要堡壘，具有阻遏共黨繼續南侵的實際力量，乃不幸自察局惡化後，東約所表現的軟弱無能，而美國亦未能及時採取有效的行動，東約組織無形中已變成接受現實的消極防堵組織，坐視共黨在東南亞擴大紛擾。這個形勢的逆轉，無疑的使東南亞地區各民族受到莫大的打擊，從而對西方盟邦的信心發生動搖。對菲律賓而言，不能不覓求自衛的可靠途徑。

現在東南亞地區到處戰雲瀰漫，美國面對這個動亂的局勢，如仍然逡巡在消極的防堵政策，其後果：一方面是坐視中共匪幫向東南亞擴張勢力，中共匪幫這個行動在國際共黨的整個戰略觀點上，并不影響其內部的矛盾和鬥爭；一方面是沮喪東南亞民族的反共意志。從而引發兩種可能的趨向：一個是消極的走向所謂「中立主義」，另一個趨向是東南亞民族的自我覺醒，要求亞洲民族的團結與自衛。個人的看法，亞洲民族的團結與反共自衛，必須樹立一個共同的信念，即是亞洲的民族運動必須與西方民主主義結合才有出路。因此，對菲律賓現在與馬來西亞的外交危機，甚願兩國的政治領導者着眼於整個東南亞的安定，堅定其反共立場，從速謀求適當的解決，迅速恢復邦交，就菲律賓今後的外交動向而言，似乎亦無疏遠自由世界領導中心的美國之必要，反之，美菲關係的加強，必將更有助於加強亞洲自由國家的團結。

李其泰先生：（書面意見）

東南亞各國關係複雜

引起國際間權力鬥爭

東南亞位於中國於印度之間，惟就氣候、地形、人種、文化及其他地理條件而論，東南亞顯然與中國及印度有別。東南亞的幅員約一百六十六萬七千五百方哩，人口約為一億五千萬，其中華僑約佔十分之一。就地理而論，東南亞可分為半島部份及海島部份，前者包括緬甸、馬來亞、泰國、越南、柬埔寨及寮國，後者包括菲律賓及印尼。緬甸、泰國、越南、柬埔寨及寮國屬於佛教文化；馬來亞、印尼，及除中部及北部的菲律賓屬於回教文化。東南亞的資源特別豐富，盛產煤、油、鉻、鐵、錳、鎳、磷酸鹽、硫黃、錫、鎢、鋅，及農產物如麻、椰子、棕櫚油、米、橡皮、糖等。以自由世界的總產量而論，東南亞的橡膠佔百分之八十九，錫佔百分之六十二。惟由於工業不發達，因此東南亞各地仍處於農業經濟的狀態。就地理位置而論，從歐洲開赴中國各地及日本的船都要經過位於馬六甲海峽的星加坡，因此東南亞對於歐洲與遠東的海洋運輸甚為重要。在空運時代，世界各主要航空線均經仰光及曼谷，更增加了這個地區的重要性。

自十六世紀起，東南亞各地先後淪為西方帝國主義的殖民地，祇有泰國勉強地維持獨立。英法的殖民地處於泰國的兩鄰，南面是荷蘭的殖民帝國，東面則為西班牙及取代西班牙的美國的統治。珍珠港事件是劃時代的大事。整個東南亞被日本征服，建立了空前的日本殖民帝國，號稱「大東南亞共榮圈」，澈底清算了西方帝國主義在該地區的力量。日本企圖有計劃地開發東南亞的資源，以便「以戰養戰」。由於東南亞的戰略位置，使日本控制了西南太平洋及印度洋，威脅澳大利亞及非洲東岸。跟隨第二次世界大戰的結束，日本殖民帝國煙消雲散，惟西方帝國主義的統治權也成為歷史的陳跡。菲律賓、緬甸、印尼、柬埔寨、寮國、分裂為二的越南，及馬

來亞，猶如泰國一樣，成爲國際社會中的主權國家。除分裂的越南外，各國都參加了聯合國。東南亞各國彼此間及與東南亞地區外各國的關係，從此成爲二十世紀後半期國際政治中的新問題。

猶如其他地區一樣，東南亞國家在冷戰中各有其立場及政策。有些國家接受美國的領導，有些國家與共產國家沆瀣一氣，有些國家採取「不結盟」立場。侵略的中共匪幫、號稱中立的印度、迅速恢復經濟實力的日本，及冷眼旁觀伺機而動的澳大利亞，都企圖對東南亞各國行使不同程度的影響力量。英法美荷四國失却了廣大富庶的殖民地，也急需調整其東南亞各國的政治及經濟關係。因此，東南亞地區形成了國際權力鬥爭的另一場合。在軍事方面，有一九五一年美菲條約及一九五四年東南亞集體防禦公約，後者包括美國、英國、法國、泰國、巴基斯坦、菲律賓、紐西蘭及澳大利亞。在經濟方面，有一九五〇年可倫坡計劃，促進技術協助及經濟發展，參加國計有澳大利亞、緬甸、柬埔寨、加拿大、錫蘭、印度、印尼、寮國、尼泊爾、紐西蘭、巴基斯坦、越南、英國及美國等。

同樣有重要性的是許多國際會議。一九四九年，十九個亞洲國家在新德里舉行亞洲關係會議，建議參加國尋求區域合作的可能。一九五〇年，澳大利亞、錫蘭、印度、印尼、巴基斯坦、菲律賓及泰國舉行碧瑤會議，上述七國協議在經濟、社會及文化方面推動合作，惟避免任何政治性質的聲明。一九五五年，二十九個亞非國家在印尼萬隆舉行會議，揭橥中立主義及「和平共存」五原則。影響大者是一九五五年日內瓦會議，結束了中南半島戰爭，正式把越南分割爲二，並使寮國組織「中立的」聯合政府。一九六一年，馬來亞、泰國及菲律賓組織東南亞聯盟 (Association of Southeast Asia)。該聯盟的成立主要由於對東南亞公約組織不滿，認爲軟弱無力及無所表現，並深感英法在東南亞已沒有主要利益，因而在緊要時可能不願盡共同防禦的責任。雖然該組織是反共的，在實際上它不是一個軍事同盟。該聯盟希望東南亞其他國家參加，惟因大馬來西亞的成立，菲、馬及印尼間發生嚴重的齟齬，東南亞聯盟也就名存實亡了。

在珍珠港事件前，任何人不能預言西方國家在東南亞長期經營

根深蒂固的殖民帝國將在一夕之間成爲歷史的陳跡。目前東南亞地區普遍地處於共產威脅之下，誰也難以預測東南亞今後的發展。東南亞是我們的緊鄰，東南亞的情勢自然也與我們息息相關。我們應該做的事，誠如美國政治學家史普羅特 (Harold Sprout) 所說：「我們需要更多地知道各國外交政策所企求的目標，各國將對他國（包括對我們）提出的要求。我們需要更多地知道外交政策的戰略，各國在企圖使他國接受其要求方面可能使用的工具及技術。我們需要更多的精密知識，以便能知道他國使用的引誘、壓力及強制力。我們也需要更多地知道他國的期望及他國對世界局勢的認識」。

呂律先生：（書面意見）

史魔「一分鐘不能忘記刺方」

因此要設法解放此一「後方」

蘇俄的東南亞政策，包括在它的東方政策之中，是以實際佔有這個地區爲目的，爲了達到這個目的，一方面以通過反帝鬥爭和民族解放運動等形式逐步將西方勢力排斥出去，另一方面以滲透顛覆等手段使這個地區的一些國家一一赤化，爲其固定不移的方針。

關於蘇俄對東南亞方面的野心，也就是它對東南亞的政策和活動，我願意從史達林的著作和言論中提出一部份來，供各位參考。史魔關於這一方面的發揮不能算少，最重要的是：一九一八年十一月六日和十九日在「真理報」發表的「十月革命與民族問題」論文；一九一八年十一月廿四日在「民族生活」第三期上發表的「不要忘記東方」的社論；一九二五年五月十八日在東方大學學生會議上發表的「東方大學的政治任務」演說；一九二七年八月一日在聯共（布）中央委員會及中央監察委員會聯席會議發表的「國際形勢與蘇俄國防」的演說。

從「十月革命與民族問題」這一篇論文裏，我們可以清清楚楚的看出，「十月革命」爲蘇俄的東方政策帶來新的靈感和啓示，它使這個政策進一步具體化。經過美化的「十月革命」，它不但有了

國際意義，而且擴大了它的國際意義。據史魔在這篇文章裏說：「十月革命」擴大了民族問題的範圍，把民族問題從一個爲反對民族壓迫而鬥爭的歐洲方面的局部問題，變爲各被壓迫民族、各殖民地和中殖民地從帝國主義之下解放出來的總問題；它給此項解放開闢了廣大的可能性和實現的道路，於是大大的促進了東方被壓迫民族的解放事業，把他們吸引到反帝鬥爭的洪流之中，它在社會主義的西方和被奴役的東方之間架起一道橋樑，建起一條從西方無產者經過俄國革命到東方被壓迫民族的新的反世界帝國主義的「革命」陣線。

「民族生活」第三期的社論——「不要忘記東方」，起碼使我們了解這樣一些情況：第一、俄共領導的世界革命，在西方犯了攻堅的錯誤，不像預期的那樣輕而易舉，爲了改善當時蘇俄的國際環境，更爲了鞏固幼小的蘇維埃政權，必須把反帝的箭頭從西方調轉開來；其次，東方是共產主義的現成溫床，這裏幾乎等於沒有獨立自主的國家，幾乎全部是殖民地、半殖民地和附庸國，同時，這裏有豐富的天然資源和「溫順」而衆多的人口，這裏是西方各國的大後方，也是毫無防禦建設的大後方。因此，史魔一上來就強調「一分鐘不能忘記東方」，因爲它是世界帝國主義「取之不盡的後備力量」和「最可靠的後方」。關於如何才能得到東方的問題，他在這篇社論中指出俄共的任務是：要喚醒數百年來一直處於沉睡狀態的東方各被壓迫的民族，用共產邪說和「十月革命」的方式與方法來感染這些國家的工人和農民，把他們組織起來同殖民國家作鬥爭，從而使世界帝國主義失去它「最可靠的後方」，失去它「取之不盡的後備力量」。史魔又不厭其詳的說：「共產主義的任務，就是參與東方日益增長的自發運動，向前發展這種運動，使之成爲自覺的反對帝國主義的鬥爭。」

史達林一九二五年五月十八日在東方大學所作「東方大學的政治任務」的演說，我個人認爲，這篇演說，爲我們研究「蘇俄在東南亞的政策與活動」這個題目提供不少可以參考的資料，它的重要性不在「不要忘記東方」那篇社論之下。這篇演說共分爲兩部份：第一部份是「東方大學對於東方各蘇維埃共和國的任務」，第二部份是「東方大學對於東方殖民地及附屬國的任務」。我們現在要談

的，是這篇演說的第二部份，這裏面關連到蘇俄東方政策與活動的有三個要點：

第一、關於東方殖民地和附屬國生存和發展的特點，他指出：（一）要使殖民地和附屬國從帝國主義之下解放出來，沒有革命是不可能的，獨立是不會白白的得到的；（二）要推進革命和取得在資本主義上發達的殖民地與附屬國的完全獨立，不使妥協的民族資產階級孤立起來，不把革命的小資產階級領導羣衆從這個民族資產階級的影響下解放出來，不實行無產階級領導權的政策，不把工人階級的先進份子組織爲獨立共產黨，那是不可可能的；（三）要達到殖民地和附屬國的牢固勝利，沒有這些國家的解放運動與西方先進國家的無產階級運動的真實結合，是不可可能的。

第二、關於殖民地和附屬國革命運動的任務，他按三種不同情況提出，即（一）在沒有或幾乎沒有自己的無產階級和在工業上完全不發達的國家裏，共產主義份子的任務，就在於採取一切辦法來建立反帝的民族統一戰線；（二）在工業上很不發達，而且比較少量的無產階級的國家裏，共產黨人應從民族統一戰線的政策進到工人與小資產階級革命的聯盟的政策；（三）在資本主義上或多或少發達的，而且有或多或少人數衆多的民族無產階級的國家裏成立革命反帝聯盟，這一聯盟可以採取形式上由統一政綱聯繫起來的統一的工界政黨的形式，但須保證無產階級在這一聯盟中的領導權。

第三、關於資本主義發達的殖民地和附屬國內革命運動的任務，他提出：（一）爭取工人階級優秀份子到共產主義方面，並成立獨立的共產黨；（二）成立工人、農民和革命知識份子的民族革命聯盟，來反對妥協的民族資產階級與帝國主義的聯盟；（三）保證無產階級在這個聯盟中的領導權；（四）爲了使城鄉小資產階級從妥協的民族資產階級的影響下解放出來而鬥爭；（五）保證解放運動與先進國家無產階級運動的結合。

史魔在講「國際形勢與蘇俄國防」時，曾談到「關於中國」的問題，在這個問題上他曾強調可以同民族資產階級作臨時協定和聯盟的原則，他爲了他這個原則是牢不可拔的，他曾引證到列寧關於同殖民地國家中資產階級解放運動可以成立臨時的協定和聯盟的話

作爲根據。列寧說過：「共產國際應當同殖民地 and 落後國家的資產階級民主派成立臨時的聯盟，但不得同他們合流，甚至在其最初萌芽的形式下也要無條件保持無產階級運動的獨立性。」共產黨支持黨外的任何一種運動，都不是沒有條件，而且是條件極爲嚴苛的，即以資產階級民主派領導的解放運動而論，列寧所提的條件是：「共產主義者，只有在殖民地國家的資產階級解放運動是真正革命的，只有在這種運動的代表者不阻礙我們以革命精神去教育和組織農民和廣大被剝削羣衆的時候，才應當而且將支持這種運動。」

總之，上述各項資料告訴我們，蘇俄要實際佔有東南亞，就必須做到最基本的兩點：第一、將帝國主義從這個地區趕出去；第二、這個地區要不折不扣的實現赤化。

爲了驅逐帝國主義，除了上述的反帝和反殖民主義的民族解放運動外，戰後由莫斯科推行的中立主義，也是達到這個目的的另一條途徑。

爲了實現這個地區的赤化，目前東南亞各國雖然並不採取一成不變的形式，有的通過叛變，有的發展游擊，有的與中右兩派成立臨時性的聯盟，有的在中立主義的保護後發展共黨組織，但萬變不離其宗，至今尚未超出史龐在東方大學所講的範圍。

東南亞最後是不是落入蘇俄之手，這不但關係着整個東方是不是全面赤化的問題，也關係着所謂「社會主義的最後勝利」或「完全戰勝帝國主義」的問題。史達林肯定的說：「共黨的任務就在於打破東方被壓迫民族數百年的沉睡，以解放的革命精神來感染這些國家的工人和農民，掀起他們來和帝國主義作鬥爭，從而使世界帝國主義失去它的「最可靠的後方」和它「取之不盡的後備力量」；不然，就休想社會主義的最終勝利，休想完全戰勝帝國主義。」

吳春熙先生：（書面意見）

匪之戰略目標在掌握冷戰主動

不斷擴張空間瓦解東南亞公約

國際共產集團對東南亞的戰略目標，是掌握冷戰主動，發揮其

當前東南亞情勢

優勢的戰力，儘量贏取時間，不斷擴張空間，企圖全力瓦解西方國家依爲圍堵藩籬的東南亞公約組織，和擴大「中立主義」的影響，實施各個擊破、個別爭取，從而搖撼整個東南亞。匪俄這個陰謀的實施，首先在寮國地區獲得戰略上初步的成功，一面加緊籠絡緬甸和柬埔寨，使形成緬、柬、寮三面威脅東南亞公約總部所在地的泰國；一面利用軍事和經濟援助爲餌，多方面牢籠印尼，慫恿蘇卡諾取代尼赫魯在亞洲「中立國家領袖」的地位，以助長「中立主義」的聲勢，從而孤立大英國協關係國家馬來西亞，加緊其內部的分化和顛覆活動，以及對馬來西亞採取軍事威脅的態勢。同時選擇偏處一隅的越南，一面發動軍事攻擊，一面叫囂「聯合政府」，陰謀摧毀吳廷琰政府。匪俄這一連串的行動，其短程目標爲攫取中南半島，解救其經濟危機，其長程目標則爲囊括整個東南亞，打通向歐洲進軍的通路。這個戰略目標并不因匪俄內部的鬥爭而有任何變化。

東南亞各地區的問題表面上似乎相當複雜，而不相連貫，但從匪俄的戰略觀點去分析，即可發現這不過是整個問題多方面的發展。共產集團採取「戰爭與和平」的戰略，一方面策動當地的共產匪徒，實施恐怖政策，進行長期的叢林武裝叛亂，無限制的消耗西方的戰力，阻礙各地區的民族經濟的發展，製造貧窮與紛亂，爲共產主義造成有利的條件；一方面喊出「民族民主統一戰線」，利用東南亞地區的民族運動，提出反殖民主義，反對建統治階級，這些口號使本地區的民族深受迷惑與愚弄。匪俄利用中立主義的主要陰謀，企圖避免與西方民主國家在本地區發生直接的衝突，而可以輕易地將這些地區劃入共產集團的勢力範圍。一九五六年聯共二十次大會黑魔對全世界共黨指出一條新的鬥爭路線，他說：「蘇聯無需藉輸出革命來推翻資本主義的政權」，并且指出實現社會主義，其可能性在於經由議會以促進社會主義，他號召資本主義國家的工人階級把勞動農民、知識份子和所謂一切愛國力量集結在他的周圍，以爭取議會轉變爲「人民意志的工具」，這些指導原則立刻在東南亞若干國家發揮效果，印尼共產黨的得勢，在一個時期幾乎可以左右印尼政局，馬來西亞內部各地區的議會社會陣線，和左翼政黨保持相當的席位，乃至緬甸社會主義陣線黨控制議會，這些事實，便就是遵

循着這個新的鬥爭路線。

今日東南亞政局的紛亂及其未來的動向，西方民主國家始終避免接觸到問題的關鍵所在，坐視匪俄佔了上風，主動掌握了全局。東南亞公約組織，原為西方民主國家在東南亞防禦共產侵略退守後的堡壘，經過寮國問題的考驗，顯已支離破碎，并且導致全局的紛亂。美國雖然在去年三月間開始承諾美國履行它在東南亞公約的義務，無庸事先獲得其他簽約國的同意，總算由「集體的義務」發展到「個別的義務」，這項具有建設性的修正，顯已增加了公約的適應範圍和彈性，并且在行動上迅速在寮局惡化後協防泰國，全力支持越南的剿共戰爭。但美國當前的政策已從核子嚇阻進而兼顧傳統戰爭，這個轉對東南亞而言，到現在為止，還看不出美國有更積極的行動和具體的辦法。美國面對東南亞動亂的情勢，如仍然逡巡在消極的防堵政策，其後果：一方面是坐視匪俄益加肆無忌憚的擴張勢力；一方面是沮喪東南亞民族的反共意志。前者，中共匪幫由於面臨全面的經濟崩潰，為了轉移其內部不安的情緒和解救其經濟困難，已迫不及待的集注全力攫奪中南半島的戰略資源，這個行動在國際共黨的整個戰略觀點上，并不影響當前匪俄的矛盾和鬥爭。中共匪幫在中南半島獲得全部或局部的勝利後，需要時間來消化其戰利的成果，自由世界在東埔寨或者可能得到一段短暫的臨時性「和平」，而國際共黨則可以從容的策劃下一步驟的侵略行動；後者，東南亞各民族國家為了其自身的安全，亦可能引發兩種可能的趨勢：一個是消極的趨向「中立主義」，如若聽任中立主義的暗流繼續衝激，便是導向共產主義的第一步；另一個趨勢是東南亞各民族的覺醒，要求亞洲民族的團結，覓求區域性的集體安全組織，來共同抗禦共黨的侵略。

對東南亞未來的展望，個人不成熟的看法是亞洲各民族的反共團結運動，應首先樹立一個共同的信念，即是亞洲的民族運動必須和西方民主主義合作才有出路。其次，今日東南亞動亂的癥結所在，即戰爭的威脅來自中國大陸的中共匪幫，這個根本問題如不解決，東南亞乃至世界和平都是無望的。西方民主領導國家已面臨這個考驗，問題是能不能接受這個考驗。

羅家倫先生：

協調東南亞各國

清除全亞洲共禍

今天的座談會聽到了許多位先生非常寶貴的意見，但限於時間，還有好幾位先生未能發表高見，只有留待下次座談會再來領教。各位發言的內容非常豐富，真是美不勝收，而且各有見到之處，所以我無法於倉卒間作系統的歸納，形成一個結論。好在諸位發言要點都已有了紀錄，研究所將派人送上，請於親自過目後，再由所派人前來取回，以便趕在本月份「問題與研究」月刊上發表。諸位發言的內容，如有須要保留的部份，請在原稿上加註說明，但請不要刪去。原稿將由研究所妥慎保存，以便保持諸位今日發言的完整紀錄。

現在還有八分鐘的時間，個人要略述一點感想，說不上是什麼結論。

今天我們討論的這一個問題內容非常廣泛，牽涉的國家很多。不過當前這一個共匪南侵的局勢，我早在三十九年便已看出。當時兄弟在陽明山會寫過一篇很長的演講，印成一本小冊子，明白指出共匪受蘇俄指使和壓迫，一定會採取北讓南進政策。就是在蘇俄高壓之下，他絕不敢在北方發展，而將轉向南方侵略。當時這種迹象尚不顯著，有人懷疑，到現在看起來便非常明白了。自從西藏戰事以來，東南亞各處的戰火中都有共匪在內，這便是它北讓南進政策的結果。共匪在北方受蘇俄的壓迫越厲害，它越是需要南進。南方是一塊支離破碎的地方，很少有組織健全，國力充實，可以抵抗外侮的國家。今日我們的幾個與國如泰國、菲律賓、越南的情況如何，諸位都看得很清楚；馬來西亞的實力怎樣，印尼蘇卡諾的親共政權怎樣，也都不必細說。做慣了媳婦的一旦做了婆婆，常有「既不能令，又不受命」的現象。正如諸葛武侯在出師表上所說：「劉繇王朗，各據州郡，論安定計，動引聖人；羣疑滿腹，衆難塞胸，今歲不戰，明年不征，使孫策坐大，遂併江東。」何況今日的蘇俄，

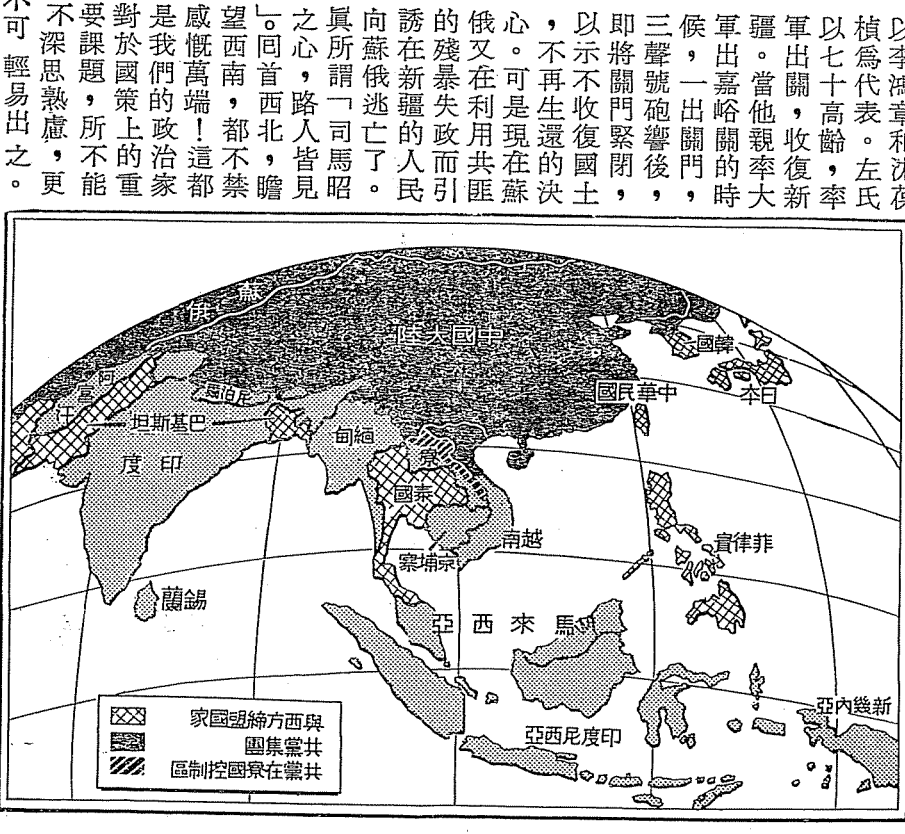
遠勝當年的孫策。他有陰毒陰狠併吞各國的計劃，而今日的劉繇王朗却茫然不知所措。這種情況實在使人感到寒心與痛心。我們地形介於二者之間，自然不能不有所打算。我們尤須從自立而立入着手，審時度勢，放大眼光，觀察世局，從東南亞各國的協調，以策劃清除全亞洲的共禍。

我們目前能做的事就該放手去做。比方說，華裔問題在此區域內便非常重要。這麼多人，這麼大的經濟力量，我們不能不作最大努力去維護和安定他們。要使我們這些同胞們明瞭利害得失，在政治上和經濟上不為共匪所利用，並且將其力量參加到反共的陣營。又如現在各地的政府和執政當局，往往經驗缺乏，對於華裔常有錯誤的認識和作風，我們也不能置之不理，一定要勸導他們，使其明確知道，失却華裔公民的合作，是他們建國立國最大的損失。所以，我們一方面要向我們華裔同胞做開導的工作，另一方面更要向當地政府做說服的工作。不過，我也知道，做這種工作是很困難的。過去我擔任中華民國駐印度大使時，便身歷其境，受到這種翻手為雲，復手為雨，祇講勢利，不顧道義的作風，這也難怪，因為這班當政的新貴，受過殖民地統治者壓迫，種下了心理上很嚴重的自卑感，故獨立後，一變而為最狂妄的優越感。這兩種態度本來是一件事的兩方面，因他有嚴重的自卑感，惟恐人家瞧不起他，所以一得勢便要裝出格外神氣的樣子，這便是狂妄的優越感的發源。我們對待這些人的態度，還須要忍耐些，從各方面去做說服的工作，先使其了解國際間的危機，不可輕易玩火，并從文化、經濟方面予以協助，以消釋其疑慮。

還有一件事使我聽了很有感觸。就是剛才黎先生指出，今日東南亞各國的戰略交通路線都是指向大陸的。我們必須要知道，共匪竊據大陸只是暫時的事，大陸未來的局面仍舊是我們的，國土也是我們的。現在東南亞各國為反共而建設的這些路線和空軍基地，雖然現在為的是監視共匪的南侵，但是將來如有夜郎自大的國家，也可能利用這些箭頭對我們做出什麼事來。國防不是管眼前幾年的事。我們歷史上最著名的萬里長城，歷戰國、秦、漢、唐，直到明朝，從山海關到嘉峪關仍不失為一道國防要塞線，就是一例。現在印度對於我國固有的西藏邊境地帶，已經用兵，

認為係其國土。其他如西南地區的泰族、掸族等少數民族，亦曾受當年殖民地政府的鼓勵而於清季民初屢次企圖內侵，留下不少爭執。所以不無可以注意之處。必須互不侵犯，才能有真正國際和平。

總之，邊疆問題是一個大問題，尤其西南和西北更為重要。清朝末年講到國家大政時，不主邊防便主海防，前者以左宗棠，後者以李鴻章和沈葆楨為代表。左氏以七十高齡，率軍出關，收復新疆。當他親率大軍出嘉峪關的時候，一出關門，三聲號砲響後，即將關門緊閉，以示不收復國土，不再生還的決心。可是現在蘇俄又在利用共匪的殘暴失政而引誘在新疆的人民向蘇俄逃亡了。真所謂「司馬昭之心，路人皆見」。回首西北，瞻望西南，都不禁感慨萬端！這都是我們的政治家對於國策上的重要課題，所不能不深思熟慮，更不可輕易出之。



從地略看東南亞

蔣君章

俄帝對東南亞的侵略，是它侵略太平洋與印度洋的一部份，而印尼成為它左顧右盼、前瞻後視的樞軸。它在地略上的地位，可以和南下的朱毛匪幫夾攻中南半島，更可以直接制馬六甲水道成為死水，還可以作為跳板，得到向澳洲聯邦施行滲透顛覆的便利，其海空飛彈基地更可以和它的北太平洋海外飛彈基地相呼應，遙遙控制着中太平洋，一旦索馬利亞海空基地完成，則更能對中印度洋加以控制。

近來的世界局勢，是從冷戰趨向於冷和。但是亞洲地區，則烽火迭起。局部的熱戰，如越南共和國境內的游擊戰與反游擊戰，近年都在激烈的進行，並未因冷和而鬆弛；反之，印尼與馬來西亞聯邦之間，由於馬來西亞聯邦之成立，而突然緊張。印尼反對馬來西亞聯邦，馬聯宣佈與印尼斷絕邦交，印尼復以游擊隊滲入婆羅洲北部，更以海軍艦艇巡弋馬六甲海峽。於是馬來亞民衆激起一片愛國浪潮，而負有對馬來西亞保衛責任的英國，鑒於局勢發展的嚴重，乃亦遣將調兵，作增防的部署。從這些情況來看，亞洲地區另一個局部熱戰的發生，已埋伏可能的隱憂。

這一問題的發生，印尼是一個主角，但是蘇卡諾不過是一個狐仙附身的巫婆，沒有蘇俄帝國主義對蘇卡諾的支持，蘇卡諾那裏敢如此的胆大妄為！而蘇俄的支持蘇卡諾，是在利用印尼在地略的重要位置，來部署它對世界的侵略，特別是對中南太平洋和印度洋的侵略。我們試從地略的觀點，來研究東南亞，特別是印尼的重要性。

一般所稱的東南亞，大致和我國通常所稱狹義的南洋相似。狹義的南洋，是指中南半島、印尼、菲律賓、婆羅洲等島嶼。美國地理學會所編印的東南亞地圖 South east Asia，即與此範圍相符合。這些地區是分布在南中國海即我國習稱的南海的西、南、東三面，而南海的北面是中國的廣東海岸，南海中尚有我國的東沙羣島、南沙羣島、西沙羣島等，北部還有我國的東沙與海南等島。我們要

了解東南亞在地略上的重要性，便應該從南海的重要性着手。

南海是太平洋西南部的附屬海，是亞洲最重要的「地中海」。南海之所以重要，是由於它提供了東西海上往來的通道。南海在世界海洋交通上佔有極其重要的地位，是在馬來半島與蘇門答臘島之間的那條狹長的水面，是即我們所熟知的馬六甲海峽。這一條海峽，作西北斜向東南的形勢。它的西北端是通印度洋的，東南端則通南海，由是而通太平洋的各地區。這一地位，構成了東西海上交通的樞紐，被列為世界四大海洋交通的孔道之一。

蘇門答臘島與爪哇島之間，是另一個海峽，叫做巽他海峽 Sunda Str. 其重要的地位，在商業上雖然不如馬六甲海峽，但是這裏是從南海到澳洲的孔道之一。經巽他海峽而至澳洲北岸的達爾文，其航線為一千七百哩。菲律賓和印尼一樣，是一個島嶼紛繁的國家，從南海東邊的巨埠馬尼拉經過尼格羅島與宿務島之間的大羅海峽、民答那峨海、雷伊泰島與民答那峨島之間的蘇利哥海峽出太平洋，歷五百九十九哩而至帛琉羣島，再歷二百九十哩而至霞浦島，以與太平洋中各部分聯絡。雷伊泰島，即二次世界大戰中美軍反攻菲律賓之登陸起點。菲律賓呂宋島與我們的台灣島之間為巴士海峽，為南海東北部通太平洋之孔道。我們的台灣海峽，為南海東北部通我們的大陸沿海和西太平洋的另一海運孔道。由於南海是這樣重要的水面，所以南海周圍的地區，都成為軍略上極其重要的地區。尤其是馬來亞與印尼。

可是南海的局勢，二次大戰以後，有着劇烈的變化。我們可以說第一次世界大戰以前，南海的霸權應屬於英國的。當時英國以星加坡爲中樞，以香港爲前進基地，而以孟加拉中錫蘭的亭可馬里以及阿拉伯海岸的亞丁等港爲後盾，而其海軍實力又在兩強標準之上，故法國在南海上雖有頭頓、亞龍灣以及廣州灣等基地，荷蘭在爪哇島上雖有巴達維亞等基地，美國在菲律賓有馬尼拉灣上的基地，不過是英國的附庸而已。一次大戰以後，英國在南海上仍未失去霸權的地位，尤其是在二十世紀三十年代日本崛起以後，雖然遭受嚴重的威脅，但與法、荷兩國密切聯繫，又得美國的友好合作，英國仍能控制南海。但在第二次世界大戰以後，局面完全不同，荷蘭法國都已完全退出東方，日本完全失敗，代之而興的是許多新興國家。美國海上武力，經由二次世界大戰而躍居霸權的寶座，但是美國的政策和英國極不相同，在尊重民族自決和國家領土主權完整的大原則之下，二十世紀五十年代的美國，可以說是關切南海而並未打算控制南海。這一政策的高明之處，是在開明公正等方面，而其遺憾則在對於國際共黨的陰謀，偏向於放任。其惡劣的影響，初見於中國大陸，繼見越南的北部。演變到今天。除了菲律賓外，其他東南亞地區，都發生了嚴重的災禍。

國際共產黨特別注意中南半島與印尼，有其地略上的理由。我們從海洋交通的觀點來看南海，馬六甲海峽自然居於最重要的地位。但從控制馬六甲海峽與擾亂印度洋的觀點來看，則控制中南半島與印尼，實可使馬六甲海峽歸於無用武之地。原來，這個海峽，愈向東南而愈狹窄，如在檳榔嶼與蘇門答臘的伊得之間，其距離約二百二十哩，而在馬六甲與魯巴特島之間只有五十來哩，而在星加坡與彭頓Bandung之間只有六、七哩。而且星加坡的海面，是被印尼的島嶼包圍着的，在星加坡的海岸以外，是印尼的巴頓島Bartan、平頓島Bintan等，巴頓島就在星加坡海外不過二十哩左右。所謂星加坡海峽，就是由星加坡島和巴頓島夾成的。所以馬六甲海峽的一邊，如果是一個強有力的海權國家，其力即足以控制整個的海峽。英國霸權時代，英國既有充分的海上武裝力量，足以控制這個海峽，而荷蘭與英國合作無間，海峽地帶的安全，自然絕對沒有問題。

。二次大戰以後，荷蘭退出印尼，英國的統治權亦逐漸退出馬來亞，於是這一海洋門戶的地帶，便成無主的狀態。因而成爲國際共產黨徒覬覦的目標。

國際共產黨徒覬覦這一地區，更重要的陰謀，是在擾亂印度洋與澳洲。印度洋的局勢，一如南海，在第二次世界大戰以前，是英國的世界。整個印度洋的周圍，人口最稠密資源最豐富的地區是英國殖民地，軍略上最重要的地帶，是英國統治和控制的。二次大戰以後，英國的統治，逐漸退出印度洋，於是印度洋周圍，也產生了許多獨立國家，而且還有若干國家即將產生。再加上英國海軍力量，也不如從前，所以英國雖然在印度洋仍然擁有過去一樣的軍略要地。但周遭已起變化，英國已有難於控制全局之苦，因而造成印度洋的真空，爲國際共產黨，特別是窮兇極惡的朱毛匪幫，視印度洋的侵略，爲其重要的野心所在。此外印度東方的澳洲聯邦，也是國際共產黨與朱毛匪幫的侵略目標。

共產黨匪徒對印度洋的侵略第一目標，當然是印度；對東南亞的侵略，第一目標當然是馬來亞與星加坡。但是直接向印度下手，有其特有的地理條件上的困難；向馬來亞與星加坡下手，直接的暴露顛覆，已證明其無濟於事，於是它在方法上有所改變。現在我們看得到的，有下列諸端：①從匪幫控制下的大陸的南緣，向中南半島北部進行直接的侵略，佐以顛覆與滲透。於是緬甸、泰國、寮國、越南共和國與柬埔寨，都遭受嚴重的威脅。②不放鬆馬來亞與星加坡的滲透，特別是星加坡，以統戰的伎倆，運用人民行動黨做掩護，加強它的地下組織，作爲新顛覆的準備。③對印尼的滲透，這幾年，更見它雙管齊下的努力，而且頗見成效，根據這幾年的發展，共產黨匪徒在東南亞的侵略中，對印尼是集中力量而且由莫斯科與北平聯手進行，成爲中心目標。這是一個值得研究的問題。

我們可以說印尼需要共黨的援助，而共黨更需要印尼做侵略基地，這是共產黨匪徒在印尼能够立足和發展的主要因素。我們更可以說前者的需要是一廂情願的，而後者的需要纔是真正的動力。我們試看印尼在地略上所處的地位：

第一、它是直接控制着馬六甲海峽，可以癱瘓印度洋與太平洋

的海上交通。

第二、它是接近星加坡、馬來亞，以印尼的蘇門答臘與爪哇為基地，對星、馬的滲透，可以得到近水樓台的便利，而星、馬則有防不勝防之苦。

第三、蘇門答臘與爪哇等島嶼，都是介於印度洋與太平洋之間，即蘇門答臘的與爪哇等島的南方海岸，都是靠着印度洋的，而且與索馬利亞的海岸，遙遙相對，足可由此而進行其對印度洋沿岸的滲透。

第四、印度尼西亞的領土，自蘇門答臘島、爪哇島、峇里島、龍目島、松巴島、松巴島，以迄帝汶島的西部，以接近於澳洲的西北角，更以西利伯斯、布魯西藍等島嶼以迄新幾內亞島的西部，直叩澳洲北方的大門。所以蘇卡諾藉俄帝的援助，透過聯合國的關係，似是非的進入西新幾內亞，得到七年的統治機會，便是替匪共開關一個接近澳洲以便其向澳洲施行滲透，在民主國家為息事寧人，而在莫斯科便算是得意傑作了。

印尼的地略位置，對東南亞本身，對印度洋與澳洲既是如此的，重要，所以匪共在馬來亞顯覆失敗，在星加坡一時無可乘之際的時候，看中了印尼的重要地位，恰好蘇卡諾為了便於他的倒行逆施而需要外援，於是俄帝便以軍援與經援為掩護而混進了印尼；更以蘇卡諾對新幾內亞的野心需要更多的軍援，而俄帝遂得加強其在印尼的滲透與顯覆活動，並乘機建立其現代化的軍事基地。而太平洋的南部與印度洋，便彼此多事了。

我們從俄帝建立印尼基地的侵略動向來看，值得注意的有三點：其一、是與朱毛匪的從邊界向南侵略相呼應，造或夾攻或包圍馬來亞與泰國的形勢；其二、是指向北婆羅洲與菲律賓的侵略；其三、是指向澳洲的侵略；其四、我們應當注意俄帝在此項形勢與北太平洋潛艇活動與飛彈部署，與印尼的活動來聯合研究，可以看出俄帝正在發展其北太平洋與西南太平洋的基地，以完成其對太平洋飛彈合圍的計劃。而這一軍略部署的前哨接觸，將在行將成立的馬來亞聯邦之一部的北婆羅洲。

我們試再注意研究匪共向印度周遭的侵略，顯示出它的一個整個的陰謀，這裏作一扼要的敘述：(一)由朱毛匪幫打前鋒，對緬甸等伎倆，着着進行其侵略。(二)對伊朗、由俄帝親自下手，利用綿

長的直接交界線，作第五縱隊滲透、統戰與軍事威脅的侵略。(三)對阿拉伯半島，利用納塞的泛阿拉伯運動來推廣共產毒素與第五縱隊的傳播與組織，葉門、伊拉克、敘利亞都已被搞得紛亂不堪。(四)對非洲印度洋沿岸的索馬利亞，由俄帝鼓勵索馬利亞的領土野心，予以經軍援助的誘惑，從而爭取在索馬利亞海岸建設軍港的權利，以便建立其在印度洋西岸的潛艇及其他海軍艦艇的基地。朱毛匪幫對此項爭取，也參加工作。(五)對非洲中部印度洋岸的桑吉巴，據一九六二年三月份美國政治科學季刊所載的一桑吉巴的多種族主義與政治一文所說，俄帝是在利用開羅與北平非常積極的向那裏滲透。這兩個地方的電台，每週有七十小時向桑吉巴廣播，大批中共書籍向桑吉巴滲入，朱毛匪幫誘使桑吉巴國民黨員往北平受訓。桑吉巴已為莫斯科與北平的侵略目標，是非常顯著的事實。

我們把匪俄向印度洋周遭的侵略和對東南亞，特別是對印尼的侵略來綜合研究，便可以看出索馬利亞海空基地的建設與俄帝在印尼已成爲海空基地，成一東西遙相呼應的形勢，造成印度洋的嚴重威脅。

總上所述，我們可以知道俄帝對東南亞的侵略，是它侵略太平洋與印度洋的一部分，而印尼成爲它左顧右盼，前瞻後視的樞軸。它在地略上的地位，可以和南下的朱毛匪幫夾攻中南半島，更可以直接脅制馬六甲水道成爲死水，還可以作爲跳板，得到向澳洲聯邦施行滲透顯覆的便利，其海空飛彈基地更可以和它的北太平洋海外飛彈基地相呼應，遙遙控制着中太平洋，一旦索馬利亞海岸的海空基地完成，則更能對中印度洋加以控制。這一形勢，正向這一方發展。

俄帝得到這一發展的便利，最主要的因素，是印尼總統蘇卡諾的野心，我們已經看到蘇卡諾四個野心，第一和第二個野心，表面上算是達到了目的，而蘇俄在印尼的收穫已經很可觀。第三個野心，已經製造了印尼與馬來亞之大糾紛，目前正在發展。糾紛越大，蘇卡諾需要軍經援助越多，俄帝控制印尼將更可加強。

蘇卡諾的野心是無窮的，它第三個野心在發動之初，而第四個野心又已經暴露出來了，那就是所謂大馬來亞聯邦計劃，這和俄帝無盡窮的侵略配合起來，東南亞，這個重要地略區域的紛擾要演變到什麼程度？我們不忍想，但不能不想，更不能不提出這個問題來，引起大家的注意和研究。

華僑與東南亞反共鬥爭的關係

今天東南亞要打擊共匪的滲透顛覆陰謀，必須充分發揮華僑反共的力量；要發揮華僑反共的力量，必須為華僑的生存闢一坦途，萬不可製造矛盾與紛擾，授共匪以挑撥煽動的機會。

陳

元

華僑人數，據僑務委員會在五十一年的計算，是一千六百三十餘萬。華僑分佈在全球每一洲每一羣島，但百分之九十七集居在東南亞。華僑在居留地，有的已入籍成為當地公民，有的已取得永久居留權；有的是「老客」，有的是「新客」，但是華僑已和居留地人民建立了不可分離的關係。在政治方面，許多華僑歸化為居留地公民，擔任了居留地的閣員、議員、軍官、法官和公教人員；在經濟方面，由生產、交換、消費到分配，在全面經濟生活中間，華僑和當地人民已經完全結合在一起，而且憑着勤和儉對當地經濟建設，貢獻驚人的力量；在社會方面，由建友誼、共事業到通婚姻，處處充滿感情與合作，到處可以找到中華民族的血統。在文化方面，華僑也和居留地各民族互相交流，華僑幾沒有不會說當地語言，而華語詞彙中也每每摻入當地的語言；服式、食味以至藝術欣賞，都是互相介紹和採納。總之，僑胞在居留地已成為不可缺少的構成原素。這是幾百年歷史所形成的關係。

在東南亞反共鬥爭中，華僑所處地位之重要，不但是東南亞國家所關切，也是和東南亞有密切關係的國家所共同重視的。民國四十七年八月十一日，美國國務院公佈了一項分發給駐外使領館的備忘錄中說：「對中國問題的另一考慮是：大多數東南亞國家現有人

華僑與東南亞反共鬥爭的關係

數衆多而勢力頗大的華僑。如果這些華僑受到中共的控制，那末這些東南亞國家旨在建立健全自由社會與發展經濟的努力勢將遭受嚴重的妨礙；而共黨利用這些華僑從事顛覆活動的嚴重威脅亦將發生。美國如果承認中共中國，必然會引致美國聲望的衰退與中華民國聲望的衰退；這對於海外華僑勢必造成如此深切的心理上的影響，以致許多人必然轉而效忠於共方。此種情形將會損害僑居地抵抗外來壓力的能力，該項壓力旨在促進中共權勢的擴張」。在這個備忘錄發表之前六個月，「美國新聞與世界報導」一月十八日號曾刊出助理國務卿羅勃生的文章，他說：「中華民國是海外一千二百萬華僑捨棄共產主義以外的唯一希望所寄。如果美國承認中共，那麼必迫使這些中國人消極或轉而積極支持北平政權，東南亞方面由於華僑有傳統的經濟和政治力量，無異會協助中共向整個東南亞作政治滲透或顛覆活動。」這篇文章是羅勃生在剛剛結束了遠東訪問以後發表的。在羅勃生退職的時候，艾森豪總統曾經對羅勃生所制訂的「不承認中共政策」加以讚揚，一直到民主黨執政的今天，國務院這一備忘錄還是美國對中國外交政策的基礎。

我們之所以引用美國國務院的備忘錄來說明華僑對東南亞反共鬥爭的關係，一方面是藉客觀的觀點來印證我們的認識，同時說明美國以外可能有其他國家具類似的認識。本文將舉出事實，首先說明共匪怎樣企圖利用東南亞華僑進行滲透顛覆，其次說明華僑的奮

門對東南亞反共鬥爭有什麼具體的貢獻。最後，站在東南亞反共求安全的立場來檢討華僑與東南亞反共鬥爭的問題，提出積極的意見。

二

不論自稱爲「正統」或被稱爲「修正主義」，沒有「世界革命」和「國際主義」就不是共產黨。換句話說，向外進行滲透顛覆以求擴張，乃是共產黨不變的特質。共產黨發展到中國是在民國十年，而共產黨之發展到東南亞，首先是由共匪於民國十七年在星馬成立「南洋共產黨」的組織，兩年之後，此組織就改組爲一個形式上與中共分開的「馬來亞共產黨」。當然，共匪更積極配合蘇俄，發展東南亞各地的共黨組織，尤其是當日本於民國三十年侵略東南亞的時候，共匪更利用民族主義的口號在東南亞發展武裝組織，至於地下非武裝組織也同時獲得發展。到民國三十八年，共匪竊據大陸以後，據馬來亞政府所發表白皮書的說明：「中共在傳播國際共產主義的作用中，其重要性已僅次於蘇聯共產黨，……同時並給予該地區內其他共產黨一種兄弟黨之間的指教、鼓舞及領導。」同書進一步說明共匪怎樣企圖利用華僑對東南亞進行滲透顛覆：「中共在進行此項目標中，認爲是一個最重要的因素，就是在很多國家之內有數目龐大的華人流統，以及與中國大陸有情感與文化連繫和貿易通商的人民，因此，當中共向這些東南亞地區國家的人民進行擴大其影響時，就特別注重於它對中國以外華人通稱的『海外華僑』。」

共匪利用僑胞是多方面的：在政治方面，共匪利用僑胞作宣傳心戰活動和發展當地共產黨的組織。在經濟方面，共匪榨取僑胞財富以彌補匪區經濟的失敗，利用僑胞在工商業上的地位傾銷貨品以至走私販毒，並利用僑胞經濟力量以支持當地的共黨活動等等。爲說明共匪這些活動的實際情形，茲分別提出一些具體事例：

第一、共匪怎樣利用僑胞作宣傳心戰活動呢？首先是利用僑報，有些是共匪自營的，有些是共匪支持的，有些是受了共匪的滲透、控制和運用。共匪的廣播，每天以粵語、閩南語、客家語等方言

向僑胞廣播。共匪統戰性的影片則透過僑營電影院演出。書刊、唱片的流播則靠僑營商店。至於心戰工作，則經常透過外圍組織和羣衆組織進行。筆者曾經親自在前英屬某地聽到咖啡店夥計冷言冷語的說：「美國人怕我們亞洲人的槍長鏢了，要我們亞洲弟兄自己打自己。」在反共的菲律賓，輪船的三等艙裏、理髮店門口的乘涼人羣，便是共匪進行心戰的場合。這一類耳語運動，運用甚廣。

第二、共匪怎樣利用僑胞發展當地的共產黨組織呢？菲律賓政府公佈：共匪於一九五二年在菲成立「馬克思主義研究小組」，次年改稱「菲律賓海外華僑共產黨」，組織章程中載明其任務是：「教育旅菲華僑認識馬克思主義與列寧主義思想……指導兼協助他們，配合菲人民革命行動，以推翻菲律賓現政府」。馬來亞政府白皮書記載，在馬來亞境內發現流通的「最新華僑回國指南」中說：「僑生接受訓練以後，通過他們的關係，可以感化其在海外的親屬。」又說：「僑生熟悉所居留地之語言、風俗和社會政治等各方面情況，將來對於世界革命的發展，可以大大貢獻他們的力量。」馬來亞年鑑說，所謂馬來亞共產黨，十分之九是華人。馬共對青年指定研讀毛匪的「思想方法的典範」，陳匪其五所著「澈底拋棄資產階級個人主義」。在泰國，共產黨亦成立於民國十七年，共匪派林學和陳興泰等參加核心組織，一九五二年，泰共開第二次代表大會，加強組織，其重要幹部宋瘦澤和吳平丘，都是祖籍福建的華僑。一九五八年，泰國乃沙立元帥曾拘捕一批共黨首要份子，其中有華僑善堂的主席、銀行董事長、同鄉會會長、報館編輯等等。以上所舉的例子，說明共匪顛覆東南亞是怎樣的利用華僑爲工具。

第三、共匪榨取僑胞財富，曾經用盡各種無恥手段。最初是以僑眷爲人質，勒索贖身錢，沒收僑胞在大陸產業；韓戰結束以後改採笑臉攻勢，騙取華僑投資和還鄉；在四十七年實行「人民公社」造成全面饑餓以後，乘僑胞投寄食物郵包的浪潮，採取限收郵包沒收代金、附隨郵包代金徵收肥料捐等手段以吸收外匯。共匪榨取僑匯和物資的數量是難以估計的，但共匪無所不用其極的卑劣手段則是海外人士所目覩的。

第四、共匪利用僑胞的經濟地位來傾銷從大陸人民身上剝削而

來的物資。共匪透過華僑的貿易，有幾個特點：一是不顧成本，恐怕共匪外銷機構也不知道它所掌握貨物的成本，因此售價按照各地市場價格，力求低廉；二是採取放帳方式，延期或分期收款；三是凡經銷匪貨者一定交付不同的政治任務。在某些地區，共匪掌握有金融機構，如在星加坡和香港現在仍有匪的「中國銀行」，緬甸在實行接收外國銀行以前，在馬來亞政府未下令封閉以前，都有匪所控制的「中國銀行」，都透過放款手段籠絡運用當地的華僑工商界領袖以至所在國的重要人士。在共匪經濟羅網中，有許多是內心反共人士，但一經投入羅網便難自拔。還有些私人的金融機構因受共匪滲透，結果受其操縱利用，例如沙勞越某銀行，只貸款給親匪的商人。共匪在陝北時，廣大種植鴉片，販毒會獲鉅利，竊據大陸以後，本性難改，從事更大規模的鴉片種植和製造，并組織國際販毒走私網。據報導，最近且將種烟製毒技術傳授給古巴。美國禁烟機構曾公佈共匪每年運入美國的毒品，價值以美金億元為單位，用以在美作宣傳和資助左傾工會之用。在東南亞販毒行為必然更為普遍。

第五、共匪脅迫華僑以經濟力量資助共產黨及其外圍的活動，是慣用手段。最近據報導，星加坡政府獲得陳六使資助共產黨的證據而取銷陳六使的公民權，陳六使財富一般估計居星加坡第二位，正是共黨所要清算的資本家，他為什麼資助共產黨？有資格人士告訴筆者，在馬來亞某地，執政黨為歡迎東姑鴨都拉曼首相，舉行羣衆大會，只能出資邀請山居民族五百人參加，而左傾政黨舉行羣衆大會却出錢邀請數千人。某地舉行選舉，執政黨聘請臨時人員，付日薪叻幣十元，而反對黨付日薪三十元。他們懷疑反對黨或左傾政黨何以如此多金，超過了政權在握的執政黨？推論自非困難，那是共黨的支持，而共黨的支持是「因糧於敵」，就地籌款的。陳六使資助事件，就是最好的例子。在印尼發生同樣的情形，美國愛勒根氏（Robert S. Elegant）在龍種（The Dragon's Seed）一書中曾經記述，一九五五年，印尼舉行第一次國會選舉，印尼社會黨在二百六十席中僅獲得五席，首領沙里兒說，印尼共產黨搶奪了他們所應得的票，印共之得社會黨的票不是由於理想，而是由於組織、

恐嚇和金錢，印共化了百倍於社會黨的錢，化了五百萬美金之多，他相信這些錢是共匪偽使館壓迫華僑商人供應印共的。愛勒根氏同時說，「在一九五〇年，印尼共產黨中央政治局中曾出現一批華僑的名字，他相信真正領導印共的不是祕書長愛迪，而是一個「中國青年」，他每天乘自行車去工作，像一個文書人員」。

共匪在政治和經濟兩方面利用華僑，其所用驅策的手段，不離欺騙、要脅和利誘。三十八年以後，共匪乘勢誇張，使僑胞頗感迷惘，認為共匪既能得勢必有其可取之處，尤其是華僑青年，最易接受共匪的宣傳和歪曲理論，秧歌扭到東南亞各地，學校報館被共匪所控制，許許多多堅定反共僑胞的子女，也被誘惑到大陸，供其驅使。及至共匪濫施屠殺，勒索僑胞，經濟萎縮，一般僑胞開始認識共匪本質。到了四十七年實行「人民公社」以後，經濟崩潰，食物郵包從每一角落投寄大陸，共匪已成僑胞公敵，欺騙難再發生效力，就只有嚇使素所參養的職業共產黨徒，施行暴戾手段，對反共僑胞實行暗殺、恐嚇、投黑函、打無名電話，或以僑眷為人質施行要脅，可以說無所不用其極。另一方面，施行銀彈攻勢，以貸款、資助或貿易利益，廣泛籠絡。但是，任何威脅利誘手段抵不過大陸僑眷紛紛而來的訴苦和要求寄食物郵包的信件，這種史無前例的怪現象，證明共匪荒謬殘暴是鐵的事實，僑胞反共情緒日見高漲，共匪不得不收起「偉大建設」，僅只抬出「反帝國主義」、「民族獨立運動」的牌子。

三

在東南亞方面，僑胞反共的努力可分述於下：

第一、僑胞的反共鬥爭表現了中華民族凜然的氣節。當共匪竊據大陸之初，中外人士炫於共匪氣餒之盛，趨炎附勢，對政府則謠言叢生，失去信心。那真是危疑震撼之秋。但是在海外，自國父倡導革命以來，五十年革命救國運動中間，凡是愛國有志之士都加入了中國國民黨或竭誠擁護政府，這時候顯出歲寒松柏的氣節，或組團到台灣致敬勞軍，遠到舟山前線，或在居留地堅苦戰鬥，不畏艱險。在和共匪有外交關係的地區，共匪壓迫當地政府對我反共正

義僑胞橫施迫害，僑胞被關入牢獄，被沒收財產或被驅遣已成爲等閒事，許多僑胞經常包好包袱，準備隨時入獄。即在和共匪沒有外交關係的地區，如菲律賓、泰國、越南、星馬等地，有不少反共僑團領袖、僑校校長、報館記者，遭匪徒暗殺，至於受威脅恐嚇的則更爲普遍。在香港澳門，隨時都可能被共匪攻襲的地區，反共愛國僑胞一直堅毅奮鬥，勇往直前，無所瞻顧。如非國民革命歷史之悠久，基礎之深厚，便不可能表現如此磅礴的正氣，與日月同昭。

第二、僑胞的反共鬥爭，對安定東南亞，究竟發揮多少作用，應作客觀公平的評價。首先觀察港澳的形勢，港澳處於最接近大陸的邊緣，共匪利用港澳，尤其是香港，一方面作爲鐵幕對外聯繫活動的基地，另一方面作爲傾銷貨品、驅取外匯的基地，如說今日香港對共匪的價值比對英國更大，或非過甚。但是，共匪對香港並不能充分作政治性的利用，反之在政治上是挨打的；共匪也不能控制香港社會，挾制英國政府。向來以組織罷工、罷課、罷市爲能事的共匪，有黔驢技絕之概。這就是因爲反共正義力量遏制了共匪活動，使無法抬頭。作爲國際櫥窗，作爲東南亞貿易和交通中心的香港，它的表現，影響國際視聽，它所以獲得大陸的消息，立刻傳播全球。港澳人士對大陸最瞭解，仇共蔑共的心理也最明確。港澳僑胞的貢獻是偉大的，而對匪鬥爭也是最熱烈最艱鉅的。馬來亞則共戰爭，由一九四七到五七，這十年間，英國總督曾經被伏擊殉職，耗費人力財力，龐大驚人，終獲成功。其成功的主要因素之一就是允許華人礦場、橡膠園業主自己組武裝自衛隊，這樣使剿共軍佔領了戰爭面，使馬共無法進行掌握而對點線施展游擊的戰術。至於馬來亞各州反共立功的有力僑領，幾無一不是國民革命陣營中的堅強鬥士。在英國政府看來，也許以爲是「以華制華」的成功，但在認識堅定的華人看來，則是執行自我的反共理想。在印尼，不能以爲華僑反共正義的力量已趨消泯，過去成百成千被監禁、被放逐、被沒收財產、被逼得無處藏身的華僑鬥士，他們所樹立的規範，所表現的正氣已經散播於成百萬正義僑胞心中，目前無法呼反共口號，開救國大會，但必然堅貞不渝，絕不會變節事敵。在菲律賓、在緬甸、在泰國、在柬埔寨、在寮國、在越南，或在印度，當其政府執行

反共政策時，無一不藉重正義僑胞的力量；當其走親共路線時，又無一不嫉視畏懼正義僑胞的力量。僑胞對東南亞反共和安定的貢獻，任何一個東南亞或與東南亞有關的國家，不會無所認識，也不能不加重視的。

第三、東南亞華僑社會是工商業社會，但是有一支文化軍，本着箝食瓢飲不改其樂的精神，從事新聞和教育工作，憑知識，仗筆桿；展口誅、施筆伐。他們在東南亞最重要的努力，就是啓示了「爲什麼要反共」這一個基本問題，由理論的辯證到事實的報導，直接接在華僑社會中，間接在整個東南亞人民中，奠定了基本的認識。觀念的建立，也就是反共心理建設，並不是簡易速成之事。許多地區不敢提反共；許多地方持反共政策，而不能說出爲何要反共；有許多地區不知如何反共。甚至思想上反共，行動上助共。我們看到流傳於東南亞的香港華文報紙，犀利的評論，生動的報導，對東南亞的反共觀念，影響極大。泰國、越南、菲律賓、緬甸、柬埔寨和以前的印尼華僑新聞界，對於當地僑胞和當地人民的反共心理建設，都同樣發生重要影響。至於教育工作者，如港澳的許多私立院校，他們的設備也許不够完全，但思想是健全的，十幾年來，他們盡了安定港澳，支援祖國的重大任務。在東南亞各地區僑校，也都盡了同樣的任務。當然，在某些地區，僑校有反共和親共的分野，所培養青年常常壁壘分明。在星加坡和沙勞越，英國殖民地政府有一時期犯了實際上引狼入室，而拒友人於千里的錯誤，結果星沙二地誠如星加坡總理李光耀所說，當地共產黨十之有九是當地華校培養出來的。教育的方向，十年即足以決定社會的性質。考察東南亞各地華僑教育以後，這種認識是鮮明的。更進一步說，東南亞今天仍迫切需要反共的心理建設，明確答覆「爲何反共」及「如何反共」的問題。東南亞各國對這一基本工作，都有不足之感，單純的民主原則並不能滿足反共所需要的智慧。爲了充實東南亞反共的認識，由理論到實踐，亟須發展華文文化事業和華校教育事業，而且發展不能是自流的，必須是在反共的原則主導之下的。企圖消極的限制和消滅華文文化和教育，則共匪的滲透顛覆工作必將從這一處缺口衝進來而無以抵禦。

四

華僑的本質不會接近共產主義，華僑對東南亞反共會有重要的貢獻，共匪企圖利用華僑做滲透顛覆工具，這些事實，東南亞國家不會不瞭解。但是和由於兩種錯誤觀念，導致許多不恰當的措施，反而替共匪製造煽動、挑撥的好機會。一是否認歷史背景，違反多民族國家處理民族問題的原則，錯誤的以為華僑是國內之國，加以歧視排斥以及實施強制的同化；誤以為華僑掌握了經濟命脈，橫加限制和打擊。二是由於感受共匪的威脅，而錯誤的轉變為對中華民族的戒懼和防範。這兩種流行的錯誤觀念，已經招致許多不幸的事實，已經消極的幫助了共匪的擴張。不能不加以澈底的檢討。

第一是華僑文化教育教育的問題。東南亞許多國家限制華文教育的發展，辦法雖然各異，其目的在逐漸消滅華僑的祖國語言，則是同樣的。察其動機，一種是同化政策，一種是防範共匪滲透，有的則兼具雙重動機。客觀檢討各國實行消滅華文教育政策的後果，都是未蒙其利而先受其弊。泰國限制華僑只能辦小學，限制教授華文時數。馬來亞法令限制華文學校的發展，規定公立和國民型學校華文作為選修科，這規定對馬來亞未見有任何利益，徒然成為反對黨反對政府打擊執政的聯盟黨的有煽動力的理由。從立國之道說，多民族國家流行多種語言文字，世界上前例甚多，並無礙於國家的統一和發展。不錯，馬來亞、星加坡和沙勞越有許多華校都成為共產黨的溫床，但其原因不是華校的存在，而在英國殖民地政府對共產黨沒有一貫的有效政策。進而檢討新聞出版事業，在印尼、緬甸和柬埔寨，對共產主義宣傳一向放任，印尼封閉華文報紙以後情形改變，重刊的華文報紙較少政治色彩。在反共的泰、菲、越，共匪份子也採取「合法鬥爭」手段，視時間環境的變遷，採取彈性的方法，替共匪的宣傳工作服務。特別在馬來亞、星加坡和沙勞越各地，許多華文報紙在政府未採取嚴厲反共措施以前，都曾經明目張膽的替

華僑反共鬥爭與東南亞的關係

俄共中共做宣傳工作，當地共產黨是在華校和華文報紙交互作用之下培養起來的。但是問題不在學校之為華校，報紙之為華文，而在政治上沒有反共的決策。馬來亞年鑑也承認，在戰後英國由工黨執政期間，曾昇予共黨大肆擴張的機會。明白這個道理，就可以深入一層認識，華僑文教事業不但不能消極限制蔑視，而且要加強輔導，充實其內容，使能負起反共的責任。因海外文教戰場，在共產黨方面是有共匪在背後全力支援，而反共的方面却只靠當地單薄的人力物力，自必處於劣勢，此所以馬來亞和星加坡雖大批逮捕共黨份子，而書店裏充滿了匪區出版的文藝書籍和教科書，電影院放映着共匪統戰影片，話劇團演出「雷雨」。我們願見東南亞國家在對共進行文化戰、思想戰方面能够坦易的和我國合作，這不是為我國的需要而是為東南亞的需要。

第二、關於華僑經濟問題。東南亞各國對華僑經濟生活幾無不有或多或少的限制。如菲律賓有著名的零售商菲化法案、勞工菲化法案等等；如馬來亞對馬來人申請土地使用權有優先待遇，限制華人担任公務員不得超過五分之一；如泰國對華僑職業有若干限制。這些措施所依據的理由是：華僑掌握經濟命脈，過於富有，必須扶植土著民族。這是基於感情的作法，並與國家經濟沒有什麼利益。實際上，華僑經濟力量就是所在國的經濟力量，為政府納稅，為民間創造就業機會，為人民增加生活的物料，有何不好？要在善於輔導經濟的發展，使其走上生產的途徑。均富原則本是正確，總要在真平等的原則之上，來實現均富原則。同時，萬萬不能養成人民佔便宜，不勞而獲或居優勢競賽的心理，而必須鼓勵其學習華入刻苦耐勞習慣，努力求上進的精神，纔能够創造國民經濟均衡發展的狀況。對華僑經濟上的不平等待遇，其結果是「損人不利己」，同時，替共匪製造向華僑煽動滲透的機會，宣傳「強大的祖國」，抗議「不平等的待遇」。其為失策，顯而易見。

第三、關於華僑國籍問題。馬來亞對於華僑之獲得公民權加以限制，而華僑極力爭取；越南強迫華僑入籍，而越南華僑會積極反抗。孰者為是，孰者為非，殊不易論斷，恐怕都是以對華僑的戒懼為出發點。實際上，最公平合理莫過於自由選擇。以不造成刺激為

上策，任何刺激都足以妨害團結，授敵以挑撥機會。

第四、東南亞流行着反邏輯的觀念，就是由反共發展為反華。今年六月八日起，菲律賓、馬來亞和印尼三國外長在馬尼拉舉行會議，討論馬來西亞成立的問題，曾於公報中提出，三國外長原則上同意由三國組織「馬來邦聯」。馬尼拉六月十日電稱：「……此聯合邦之主要目的似在維護此區之和平與安全。三國之方針雖有不同，然彼等似乎公認，對此區域之和平與安全之主要威脅便是華人。此三國均有華人之問題，且均憂慮華人勢力之伸張。馬來亞與菲律賓賓視中國之共產主義為威脅，印尼則視華人為威脅，較不着重共產主義。……」菲律賓專攔作家奧斯加說：「……馬印菲的唯一歧見是各人對他們所面對的危機看法不同，印尼看是黃色的，菲律賓賓與馬來亞人却認為是紅色的。……」從以上報導，看出了東南亞存在着「黃色」與「紅色」的混淆觀念。這種觀念顯然會使兩個極端矛盾的問題混為一談：為了反共，必須爭取華僑，發揮華僑反共的力量；如若排斥華僑，必須招致共匪乘隙而入，從事挑撥煽動，進而滲透顛覆。無論各國的感覺如何，一千六百萬華僑生存於東南亞是客觀的事實。華僑對東南亞建設的貢獻，是世界人士所公認，華僑在反共鬥爭上的成就，同樣是事實俱在。至於共匪利用華僑的企圖，不是華僑本身的問題，而是各國反共國策是否堅定，執行是否澈底的問題。進一步說，東南亞各國為了粉碎共匪煽動華僑的陰謀，應當澈底和我國合作，利用我國反共的經驗，利用同血統同文化的關係，來充實反共必要的知識，纔能够解決困擾。至於「黃禍」之說，「華人效忠中華民國」之說，都是野心者有意捏造的。中華民族從不為人禍，華僑更不為人禍；華僑效忠中華民國是抽象觀念，華僑在居留地遵守法律，服盡義務，中華民國不會也不能要求僑胞完成任何任務。感情和理想並與效忠無關，各國並不禁止回教徒到麥加朝聖，也不反對天主教徒到梵諦崗開會。反過來，美國歷史兩次有名戰爭，獨立戰爭是向同血統的英國作戰，而南北戰爭是為不同血統的黑人作戰，各國對於華僑對中華民國感情的自然表現，無須有「黃禍」之感。依實際說，關係最密切的是在同一空間共營生活的人們，而不是遠在他方的親友，俗話說：「遠親不

如近鄰」，足以說明此理。

今天東南亞要打擊共匪的滲透顛覆陰謀，必須充分發揮華僑反共的力量，要發揮華僑反共的力量，必須為華僑的生存開一坦途，萬不可製造矛盾與紛擾，授共匪以挑撥煽動的機會。

上海印刷廠

承印

- 五彩封面
- 雕刻銅版
- 平印凹印
- 書報雜誌
- 各色套版
- 商標表冊
- 英文印件

優點

- 新型機器
- 設備完善
- 交貨迅速
- 價格克己
- 如蒙賜顧
- 竭誠歡迎

分廠

地址：台北市武昌街一段八八號
電話：二一九〇九

總廠

地址：台北市臨沂街五號
電話：二六四三七

東南亞國家的經濟發展計劃

王景陽

壹 概述

東南亞的國家為進行經濟建設，現時實施經濟發展計劃者，為

泰國、菲律賓、馬來亞、星加坡、沙勞越、婆羅乃、印尼等（按馬來亞、星加坡、沙勞越、等已組成馬來西亞聯邦）。各國經濟發展計劃的規模，可以在其全部投資總額中觀察之。

泰國經濟發展六年計劃（一九六一—六六年）
 菲律賓社會經濟五年計劃（一九六三—六七年）
 馬來亞第二次五年計劃（一九六一—六五年）
 星加坡四年發展計劃（一九六一—六四年）
 沙勞越五年發展計劃（一九五九—六三年）
 婆羅乃五年發展計劃（一九六二—六六年）
 印尼國家發展八年計劃（一九六一—六九年）

本國貨幣投資總額

一四、一〇〇百萬鎊
 一四、〇三四百萬披索
 五、〇五〇百萬叻幣元
 八七一、〇二百萬叻幣元
 一五三、七百萬叻幣元
 （無擬訂投資額）
 二四〇百萬盾

折合美元投資總額

六、七六五、九百萬美元
 三、五八九、二百萬美元
 一、六五〇、三百萬美元
 二八四、七百萬美元
 五〇、二百萬美元
 五〇、二百萬美元

從上述折合美元的投資總額來看，以泰國的規模為最大，菲律賓次之，馬來亞又次之。

上述各國經濟發展計劃的投資總額中，並非本國所能負擔，需要外國投資、貸款、援助或贈予者，所佔的比重甚大。例如泰國希望獲得外國貸款及援助共一〇、八〇一萬鎊，佔投資總額的七〇%左右。又如菲律賓，希望獲得外國投資貸款援助等為一、三二七百萬美元，佔投資總額的三七%左右。再如馬來亞，希望外國貸款贈予及外國公司保留盈利再投資共為一、〇四〇百萬叻幣，佔投資總額的二一%左右。

各國的經濟發展計劃，其目標在增加國民所得每人所得，或國

民生產總值。例如，泰國擬訂在計劃期間，國民生產毛額每年增加五%，每人所得每年增加三%。菲律賓，擬訂在計劃期間，國民所得每年增加六%，每人所得逐年增加三%。馬來亞，擬訂在計劃期間，國民生產額每年增加四%，國民所得平均每年增加四、四%。婆羅乃，擬訂在計劃期間，國民生產淨額每年增加六%，每人所得至少每年增加四%。印尼，在計劃期間，擬訂每人所得平均每年增加三、六%。

各國經濟發展計劃的內容，大致係分為農業、工業、運輸交通、社會發展，其他等部門。惟內容的重點，除增加因有輸出品及新增輸出品之輸出外，厥為發展代替輸入的生產及使經濟發展多面

化。茲扼要簡述如次：

一、發展代替輸入的生產：具有不同態度的自給自足的意義，並維持國際收支的平衡。例如菲律賓、馬來亞、印尼、沙勞越、婆羅乃，均感食糧不足，仰賴自國外輸入，故將食糧增產列為高度優先。又如泰國、菲律賓、馬來亞……等，輕工業製品大部份仰賴輸入，多擬訂增產的目標，以自行發展生產此種消費品。

二、使經濟發展多面化：對本國的經濟結構加以改造，使之向廣潤的方向發展，不致偏重於過去的性格。例如，馬來亞，整個經濟偏重於橡膠，在輸出總值中橡膠佔六〇%以上，故希望其經濟結構作多方面的發展，以減輕對橡膠的偏重性。又如婆羅乃，石油在其國民生產淨額中佔八〇%以上的比重，在輸出總值佔九〇%以上，亦希望改造其經濟結構。再如星加坡，依賴自馬來亞、印尼、泰國的轉口貿易，現時各國均自行發展經濟，對星加坡的轉口商港的地位大受影響，故希望加速工業發展，以減少依賴轉口商港的經濟性格。

貳 泰國的經濟發展六年計劃

泰國的經濟發展六年計劃自一九六一年至一九六六年，國民生產毛額擬定每年增加五%，每人所得每年增加三%，資本形成淨額自一四%提高至一五%。

對於農業的擴展生產，希望每年的增產率為三%。對於工業，加速擴展，由現時的每年增產一〇%至一九六六年達至增產一二%。此外，維持輸出與輸入貿易的平衡。

經濟發展六年計劃所需的投資，共為一四、一〇〇百萬銖（每美元合二〇·八四銖），平均每年的投資為二、三五〇百萬銖。其逐年分配的比率如次：一九六一年為一九·五%，一九六二年為二一·七%，一九六三年為二三·七%，一九六四年為二五·五%，一九六五年為二七·二%，一九六六年為二八·七%。在六年期間，希望獲得外國貸款三、八七七百萬銖，外國援助六、九二四百萬銖。

至於投資的內容及金額分配如次：農業四、〇一二百萬銖，佔二九%；工業一、〇六四百萬銖，佔八%；運輸及交通四、四三九百萬銖，佔三二%；社會發展二、六〇一百萬銖，佔一八%；其他（包括商業發展及準備金）一、七七二百萬銖；以上共計一三、八八八百萬銖（附註：原計劃的投資總額為一四、一〇〇百萬銖，惟計劃開始實行的一九六一年時祇有九個月，故實際所需的投資為一三、八八八百萬銖）。

該計劃並無規定輸入所需的物品及輸出的外匯收入數額，祇說明希望輸入與輸出的每年增加率為四%，至一九六六年時達成平衡品等。

希望增加輸出的物資，為米、橡膠、玉蜀黍、硬木、生動物製品等。

從擴展生產的途徑，便可以增加輸出及代替部份的輸入。茲將其擬擴展生產的主要物品，一九六三年的增產目標及與一九五九年產量比較列表如次：

	一九五九年產量	一九六三年增產目標	增加%
水泥(噸)	五五六、三九五	八二四、五九二	五〇
棉紡織品(千公尺)	一、五一七	三、〇三四	一〇〇
白糖(噸)	八〇、〇〇〇	八六、四〇〇	八
黃麻袋(百萬隻)	四、九五	七、四二	五〇
煙葉(千噸)	六七·一	一〇〇·五	五〇
錫(噸)	一三、四三三	一八、八〇六	四〇
褐炭(噸)	一四一、〇三三	四二三、〇〇〇	三〇〇
石膏(噸)	三、五〇〇	一〇五、〇〇〇	三〇〇
米(千噸)	四、七八四	四、九七三	四
橡膠(千噸)	一七四	二一九	二六
玉蜀黍(千噸)	三一七	六三四	一〇〇

叁 菲律賓的社會經濟五年計劃

菲律賓的社會經濟五年計劃自一九六三年至一九六七年國民所得擬定平均每年增加六%，每人所得逐年增加三%。

擴展農業生產以適應糧食的需要，以增加輸出及供應加工使用。加速工業發展，使工業品增產以代替輸入及供應輸出。

五年計劃的全部投資為一四、〇三四百萬披索（每美元合三·九一披索），平均每年的投資額為二、八〇七百萬披索。在投資總額中，需要外匯為六、四九三百萬披索，約佔四七%。

投資的內容及金額分配如次：農業一、二〇八·〇百萬披索，佔八·六%；礦業四六七·〇百萬披索，佔三·三%；製造業四、三九四·七百萬披索，佔三一·〇%；建築三、五六〇·〇百萬披索，佔二六·〇%；運輸及交通三、〇七〇·〇百萬披索，佔二二·〇%；其他一、三三四·三百萬披索。

該計劃在增加輸出方面，希望一九六七年的輸出值較一九六三年增加一一·六%，較一九六一年增加三九·〇%。在輸入方面，生產財及消費品的輸入平均每年增加五%。

在輸出方面，希望在五年期間的輸出值共為二、九四四百萬美元，約為輸入需要的七〇%。大部份在於固有輸出品增加輸出，小部份希望新輸出品輸出，如紡品、皮鞋、西藥、水泥等。

在五年期間，預定各種輸出品輸出值如次：（附註：括弧內係一九六一年的實際輸出值）：椰子乾製品一、〇四二百萬美元（一八八百萬美元）。糖六六八百萬美元（一三五百萬美元）。木材一、八七百萬美元（九二二百萬美元）。馬尼拉藤二〇九百萬美元（二四五七百萬美元）。銅九六百萬美元（一八百萬美元）。銻砂八五百萬美元（一七百萬美元）。鐵砂五八百萬美元（九百萬美元）。以上小計，二、六一五百萬美元（四一八百萬美元），其他輸出三二九百萬美元（三二二百萬美元）。總計二、九四四百萬美元（四五〇百萬美元）。

在輸入方面，五年期間的輸入需要為四、二七一百萬美元，大部份係輸入資本財的貨品，以建立鋼、鋁、化學肥料、紙及紙漿、殺蟲劑、水泥、新聞紙、夾板等工廠，及運輸交通設備。在五年期間的輸入需要，較實施計劃前約增加四五%、資本財及原料的輸入

東南亞國家的經濟發展計劃

，在輸入總值中約佔七〇至七五%。在農業發展部份，擬輸入農耕機器及設備、殺蟲劑、化學肥料等，其數額甚微小，僅佔全部投資額的二%。

上述的五年計劃，輸出總值為二、九四四百萬美元，輸入總值為四、二七一百萬美元，入超值為一、三二七百萬美元，希望由國外投資、美國進出口銀行世界銀行等貸款、美國四八〇公共法案等援助等抵補之。

至於菲律賓農業的增產目標及一九六〇年的實際產量，茲將重要項目列表如次：（單位：千公噸）

	一九六〇年	一九六七年
米	三、七五九·五	四、八四〇·〇
玉蜀黍	一、一六五·三	一、五七〇·〇
豆及蔬菜	四六一·二	一、八七〇·〇
咖啡	二五·九	五六·〇
可可	三·〇	六·八
花生	一五·三	二〇·〇
花菓	九〇六·二	一、三五〇·〇
椰子乾	一〇七五·三	一、三四〇·〇
椰子糖	一一、一五〇·〇	二、二〇〇·〇
馬尼拉藤	九四·五	二二〇·〇
煙葉	六四·〇	八四·〇
橡膠	三·一	一〇·〇
原棉	一·二	七·〇

肆 馬來亞的第二次五年計劃

馬來亞的第二次五年計劃，自一九六一年至一九六五年，國民生產擬定每年增加四%，以適應人口每年增加三·三%的需要；故在五年期間，國民所得擬增加一四%（已將橡膠跌價的趨勢估計在

內，如照現時橡膠價格計算，國民所得擬增加二二%，平均每年為四·四%）

該計劃擬將馬來亞的經濟多面化及作廣濶的發展，減輕對橡膠的偏重。增加食糧及其他初級產品等生產，以多方面發展鄉村。對工業生產，特別着重製造業及抵補輸入的工業。此外，發展社會服務，尤其健康及教育。

全部計劃需要投資五、〇五〇百萬叻幣（每美元合叻幣三·〇六元），其中，公共投資為二、一五〇百萬叻幣，私人投資為二、九〇〇百萬叻幣。在投資總額中，希望外國貸款五三五百萬叻幣，贈予性援助五〇〇百萬叻幣，及外國公司保留盈利的再投資四五五百萬叻幣。又第二次五年計劃的總投資額較第一次五年計劃的實際投資額計增加一一四%。

在輸出方面，在該計劃的五年計劃期間，輸出值估計為一三、〇〇〇百萬叻幣，較第一次五年計劃約增加一〇%。固有的輸出品如橡膠、錫、鐵砂、棕櫚油、椰子乾製品、鳳梨罐頭等，仍為主要的輸出。橡膠、佔馬來亞的外匯收入約六〇%以上，新植的膠園參加生產，外匯收入可增加一〇%，惟預測橡膠跌價，故外匯收入仍如第一次五年計劃的數額，約為七、四三〇百萬叻幣。錫佔輸出的二〇%，將如第一次五年計劃的增加八至一〇%，約為三八〇百萬叻幣。鐵砂可較第一次五年計劃的四四〇·八百萬叻幣增加五%，為六六一·二百萬叻幣。

在輸入方面，在該計劃的五年期間，輸入需要估計為一二、四〇〇百萬叻幣，較第一項五年計劃約增加三五%。輸入的內容，着重於資本財貨品的輸入，以擴展生產能力。

在第二次五年計劃中，估計輸出為一三、〇〇〇百萬叻幣，輸入為一二、四〇〇百萬叻幣可獲得貿易盈餘六〇〇百萬叻幣。惟在第二次五年計劃時，須支付國外勞務，外國貸款的利息，外國投資的孳息利潤，及私人匯出款等，共為一、九五〇百萬叻幣。故該計劃實施時，尚須依靠外國資金的援助。

伍 星加坡的四年發展計劃

星加坡的四年發展計劃，自一九六一年至一九六四年，其目標在加速工業發展，以增加就業機會、提高國民所得以維持現時的每人所得，並減少依賴轉口港經濟的性格。因人口每年增加四·三%，需要擴展健康教育房屋等設備。政府建立經濟發展局，以發展工業。

全部計劃所需要的投資額，為八七一·〇二百叻幣（每美元合叻幣三·〇六元），平均每年需要投資二一八百萬美元。由於上述的投資，公共部門的資本形成約為五〇%，國民生產淨額較一九五五年至一九五九年約增加一〇%。

上述計劃的投資內容及金額分配如次：土地及農業發展五三·二七百萬叻幣，工業及商業三三七·三六百萬叻幣，運輸及交通一七·三二百萬叻幣，以上的經濟發展部份共為五〇七·九五百萬叻幣；社會發展三四九·八八百萬叻幣，公共管理一三·一九百萬叻幣，總計為八七一·〇二百萬叻幣。就投資分配的比率來看，經濟發展部份佔五八%，社會發展部份佔四〇%。

上述的計劃，不論農業或工業部門，並無規定生產的目標，經濟發展局僅建議應擬定工業化的基本計劃。即在貿易部門，亦無訂定輸出及輸入的數額，僅提及在工業化的過程，特別需要增加資本財貨品的輸入。

星加坡係一個轉口貿易的商港，依賴自馬來亞、北婆羅洲、印尼、泰國等的貿易品經星加坡轉運，上述各國（地區）均自行發展經濟，對星加坡轉口商港的地位大受影響。

星加坡的四年計劃表示因人口增加，對下列物品的需要預測將逐年增加，其情形如次：（單位：百萬叻幣元）

化學品	一九五八年	一九六二年	一九六七年	一九七二年
製成品	二四六·五	二七二·一	三八一·一	四四·五
機器及運輸工具	一一〇·四	一三三·三	一五五·六	一八三·七
其他製成品	一九·七	二二·三	二七·一	三三·九
合計	五五一·七	六六一·〇	七六六·九	八三三·五

實施四年發展計劃時，所需的投資與政府財政支付的差額為五〇九·六百萬叻幣，其中，在星加坡就地籌借者估計為二七九·六百萬叻幣，其餘大部份希望獲得英國及世界銀行的貸款及贈予。

陸 沙勞越的五年發展計劃

沙勞越的五年發展計劃，自一九五九年至一九六三年，着重擴展橡膠及米等農產品的生產，暨供水及其他公共設備如運輸、教育、健康服務等。

全部計劃所需的投資額為一五三·七百萬叻幣（每美元合三·〇六叻幣元），由政府支付；其中，一〇二·一百萬叻幣，即六七〇%，係供經濟各部門使用，另四二·四百萬叻幣三〇%供社會服務使用。其分配情形如次：

經濟部門	金額（叻幣元）	所佔%
農業及漁業	三六、三二四、八八四	二三·六
林業	八七〇、九〇〇	〇·六
交通	五三、一二一、一七四	三四·五
燃料及動力	四、六〇〇、〇〇〇	三·〇
其他	七、二二七、五九〇	四·七
小計	一〇二、一四四、五四八	六六·四
社會服務部門		
教育	一九、一二六、四〇三	一二·五
藥物及健康	九、五四一、七九二	六·二
供水	九、〇六三、八三〇	五·九
其他	四、六五二、三二六	三·〇
小計	四二、三八四、三五二	二七·六

東南亞國家的經濟發展計劃

其他部門	總計
九、一五二、九三五	一五三、六八一、八三四
六·〇	一〇〇·〇

上述計劃，對輸出目標及輸入需要並無訂定。石油、橡膠、胡椒等係主要輸出品，當繼續增加輸出。根據發展計劃的需要，當輸入更多的資本財貨品。

柒 婆羅乃的五年發展計劃

婆羅乃的五年發展計劃，自一九六二年至一九六六年，對國民生產額擬每年增加六%，每人所得至少每年增加四%。維持高水準的就業機會，使經濟發展多面化，不致偏重於石油工業（按一九六〇年時，石油工業在其國民生產淨額中佔八〇%以上的比重）。

上述計劃，並無擬定投資金額。

對農業的發展，注重米、椰子乾、咖啡、玉蜀黍、砂糖、胡椒、橡膠、花生等增產，謀求自給自足，以減少上述農產品的輸入。例如米，按照一九六〇年的輸入數量，儘期減少三八%，作為增產的目標。花生、椰子乾、玉蜀黍等，其增產的目標，務求能充裕自己需要，甚至有剩餘可供輸出。石油、橡膠，原係主要的輸出品，仍繼續增加輸出。

對製造工業的發展，擬建立化學肥料、塑膠、石油化學、玻璃、水泥及紙漿、鹽、紡織及食品加工等各種工廠。

由於農工業的建設，需要增加輸入各種資本財貨品、原料、化學品、藥料及各種有關物資。

對公共設備的發展，擬建立教育、健康等機構，及擴充電力、運輸交通、海港碼頭，及倉庫、供水、放水渠、及灌溉等設備。

婆羅乃的經濟是依存於貿易發展，其主要收入及就業機會係偏重於石油工業，石油輸出佔外匯總收入的九〇%以上。過去數年的貿易係出超，惟實施五年發展計劃時，需要大量輸入，則頗需要外國資金的援助。

捌 印尼國家發展八年計劃

印尼的國家發展八年計劃自一九六一年度至一九六九年度，對每人所得擬增加三〇·八%，即平均每年增加三·六%，並擴展國民的就業機會。

對於農業力求擴展生產，以維持食糧的自給自足，並供應輸出，着重原料的增產供工業發展使用。對於工業，努力發展重工業及基本化學。

全部計劃需要投資二四〇百萬盾（每美元合四·七八盾），其中的半數需用外匯。該計劃的內容及投資分配如次：

	投資金額（百萬盾）	所佔%
文化教育	一七·八一五	七·四二
文化	一·五五四	
教育	一六·二六一	
研究	二·六五三	一·一一
公共福利	六·一八	二·五八
政府	三·六三二	一·五一
特別發展	三〇·〇〇〇	一二·五〇
生產	一〇八·二六二	四五·一一
食糧	二五·一二〇	
衣服	二八·九四五	
工業	五二·〇二二	
藥物	二·一七五	
分配（包括交通）	六〇·一八二	二五·〇七
觀光事業	一一·二六〇	四·七〇
合計	二四·〇〇〇	一〇〇·〇〇〇


該計劃的目標，擬提高每國民對米的消費量，自一九六一年的

一百公斤至一九六八年為一一五公斤，計提高一五%。對紡織品的消費量，自一九六一年的十公尺至一九六八年為十五公尺，計提高五%。

在工業部門的計劃，建立年產量十萬噸的鋼鐵廠、煉油量每日增加五萬桶、水泥產量每年增加至一、七二五、〇〇〇包，生產過磷酸鹽每年十萬噸，煤每年增產七十萬噸，瀝青年產量擴展至五萬噸。

在該計劃中，並無對輸出與輸入的估計，僅說明將增加資本財物品的輸入，及須增加因輸出品有輸出。對於投資所需的資金，需要外國的投資及援助。

Try the Best
Linotype Press
in Town



China Printing, Ltd.

61A Roosevelt Road,
Section 3, Taipei

Telephone 29581

共匪對東南亞的政策與活動

張棟材

一 前言

在匪俄衝突中，雙方都把屬於落後地區的亞洲、非洲和拉丁美洲列為竭力爭取的對象。共匪爲了要打擊蘇俄既有的聲望與地位，從而提高它自己的影響力與號召力，近數月來在宣傳上，着重於：①強調自己是真正的馬列主義繼承者，不承認過去依靠蘇俄一手培養和直接援助才得以竊據中國大陸的一段史實，而將其說成爲「依靠自己的力量取得了革命的勝利」；②指責蘇俄對亞、非、拉美的「民族解放鬥爭」採取鄙視和否定態度，以「出賣革命利益」向新的帝國主義與殖民主義者「投降」，正在「助長侵略勢力和革命勢力」。蘇俄對前者的答覆，曾屢次譏其忘恩負義；而對後者則顯爲共匪的罵陣所激怒，終於九月廿一日以政府名義發表聲明向共匪提出強硬的警告。其中有很多刻毒的語句，如謂共匪空口瞎吹自己的革命性，只是染上一種「革命術語的疥瘡」，革命並不是單憑冒充革命家和歇斯迭里的叫囂所能奏效的。蘇俄更暴露了毛匪澤東於一九五七年莫斯科發表的冷酷的好戰發言記錄，來揭穿共匪首領們所稱的「革命」，絕未考慮過他國人民的利益，而只是爲了追求自己的大國主義目的。

因爲這是出於共匪母體的蘇俄之口，就最能道中共匪的性格。蘇俄的這一項暴露和揭穿，尤其適用於說明共匪對東南亞的政策與活動之真相。以共匪本身的條件論，它雖然是擺出了要在亞、非、拉美廣大地區與蘇俄爭奪領導權的姿態，但非洲、拉美畢竟是遠隔重洋而力不從心的，其確敢於與俄對抗的角力場，主要是在它自認

共匪對東南亞的政策與活動

爲具有地理人種等優勢的亞洲東南亞地區。

共匪對東南亞的政策與活動，曾訂有它自己的一套美麗的謊言，經常地在這一個地區播放着。共匪說它「一貫奉行和平外交政策，根據和平共處五原則和萬隆會議十原則，加強亞非各國之間的友好合作關係。」其最能誘人誤認共匪爲友的，則是針對着東南亞鄰接中國大陸對共黨政權的潛在恐懼心理，共匪有這樣言之成理的飾詞：「目前，中國人民正在進行社會主義建設，要用一個長時間把中國建設成爲一個擁有現代工業、農業、科學、文化和國防的國家。爲了完成這個任務，需要一個長期的國際和平環境。」

這個飾詞連老獪的尼赫魯都被迷惑住了。當他和周匪恩來高唱「和平五原則」時，共匪就已經在勘查並修建通過印度邊境的新藏公路了，直到公路完成，他都還未發覺。

共匪對東南亞的企圖有的是倖逞；也有的是失敗。但當前的東南亞情勢混沌，其有利於共匪乘機進行滲透顛覆，則是一個值得警惕的事實。作者要指明的是下列諸點：

二 共匪對巴基斯坦之勾結

共匪與印度間因邊界紛爭而一度發生的戰爭，曾被蘇俄責稱爲「愚蠢的錯誤行動」。事實上，共匪由於對印戰事而招來的惡果，確實是嚴重的：第一是無法再玩弄僞裝和平的「睦鄰外交」於東南亞，無形中陷於外交孤立的窘境；第二是使原係媚匪而在國際一向爲匪張目的尼赫魯變成敵人，且由於印度大量取得美、英軍援及蘇俄軍援，今後更形成必須以印、美、英、俄爲敵；第三是爲了要防

止西藏抗匪與入印藏民聯繫，不得不在綿長的藏印邊境駐留大軍，付出莫大消耗的軍費。

共匪爲謀取挽救此一頹勢，乃決定不惜一切工本勾結巴基斯坦的策略。共匪對巴所用的手段，係以利誘與挑撥離間獲取效果，主動地巧妙運用了巴、印之間和巴、美之間的矛盾，擴大大利用了巴國對印度的恐怖與憎惡感，使巴視美援印爲重大壓力，結果是巴不僅對印更加嫉視與仇視；且遷怒於美國對巴之漠視而發爲反美之言行。共匪深知巴國爲中央條約(Centio)、東南亞公約(Seato)的會員國，具有雙重的反共任務，如一旦使其對美離心，便可破壞這兩個以反共爲目標的集體安全組織。

共匪更知巴、印間的血債和克什米爾懸案是兩國難以和好的最大障礙，因之，立即與巴解決了牽涉到克什米爾問題的邊境問題，這一種挾巴向印示威的做法，最能見實際成效，首先是英美苦心斡旋的印巴會談，都歸於泡影了。

共匪對巴的活動成就，是速成而一連串的：本年一月間匪巴簽訂「貿易協定」，使巴原在印購買的煤炭，改爲捨近求遠的由匪方輸入；三月間雙方簽訂「邊界協定」，造成巴在克什米爾主權的既成事實；八月間雙方又簽訂了「民間航空運輸協定」，且大肆宣傳要開闢由巴途經廣州上海至日本的國際航線，更在對外活動攻勢上，按下國際波紋。

三 毛匪對越南悍然干涉的聲明

毛匪澤東於八月廿九日在北平向所謂「越南南方民族解放陣線」代表團阮氏萍、黎成南等發表了一項「反對美國——吳廷琰集團侵略越南南方和屠殺越南南方人民的聲明」，表示「堅決支持南越人民實現解放南越的鬥爭」。共匪會稱該項聲明是爲響應和支持北越共會胡志明於八月廿八日發表關於南越局勢的聲明。胡志明在其聲明中引入注意的暗示南越問題須由南越人民自身之手去解決的態度；而毛匪之聲明，實含有共匪行將直接指揮南越共黨統戰組織「民族解放陣線」武裝叛亂力量的作用。

共匪自去年初，即曾邀該「民族解放陣線」代表黃文心訪問匪

區，建立起匪與南越共黨的直接關係。其後，共匪賴第二次日內瓦會議在寮得手，乃於通過北越之外，又通過寮共路綫積極援助南越共黨武裝游擊隊，以擴大叛亂地區反擊美國援助越南政府清剿共黨的政策。據稱匪方負責指揮者爲葉匪劍英，其司令部於雲南至寮境豐沙里公路完成後，特由原駐地之廣西南寧遷至雲南孟臘。

最近在共匪勢力大舉伸向越南中，反共陣營內部同時發生了兩個徒有利於共匪指導南越共黨推行統戰戰術的事件：其一是越南的政教紛爭蔓延不已，且已演爲美越間關係的惡化；其二是法國戴高樂總統也在八月廿九日發表了一個有關越南問題的聲明，提出意味着要美國從南越撤退的新建議，構成美法間的對立。我們可以從法國「世界報」(Le Monde)特派員夏佛爾九月廿九日的一篇通訊得到這方面的線索：「民族解放陣線」中央委員三十一人中之一人，曾邀該特派員作秘密會見，特向其表示未來之「越南聯合政府」政策將爲：不施行國有化，尊重佔有最大比重的法國企業權益，願共同協商解決；外交將奉行中立主義，不參加軍事同盟；駐越美軍可逐漸撤退；不期待於北越之援助，將求自力更生；亦不急於求南北越統一，將其視爲未來十五年至二十年內之事……等點。

這篇通訊提供了共匪如何以叛亂經驗的教材訓練南越共黨的參證，使人感到夏佛爾猶如斯諾的化身；其末後兩點，則更有力地間接證明毛匪的聲明作用，在於明確指出共匪要悍然干涉越南，南越共黨已有了唯匪之命是從的身份。

四 塑造親匪的執政者

在落後的東南亞地區諸新興國家中，共匪爲了要使這些國家親匪；追隨它所煽動的反美政策；以及容許它暗中扶植各該國內共黨爲內應，並且居然能照此達成願望，乃是由於先行掌握到若干新興國家的最高執政者，將其塑造爲親匪人物的關係。

過去，尼赫魯也是其中之一人，但被共匪自己把他轟走了。今天甘於受匪操縱的這類角色，則有柬埔寨的元首施亞奴，印尼總統蘇卡諾，緬甸主席奈溫。僑主席劉匪少奇曾於本年四月間歷訪以上三人，是對他們進一步的籠絡，使他們更樂於受匪驅使，爲匪在東

南亞增加聲勢。

共匪之能掌握這類人，是經過事前細緻的人事調查研析，如對其日常生活狀態，性格嗜好，家世出身學經歷，思想徑路……等都一一深入考察過，然後再訂出投其所好以誘其入彀的部署。

施亞奴是出身王室的富於幻想型人物，他也在想挾匪以自重，達成取得國際上發言權的目的，於是共匪便故意給他這樣機會，使其於一九五八年不自量地親至美國提議美匪會談，一九六一年建議為寮國問題召開第二次日內瓦會議；最近更慫恿其呼籲為保證東自身中立化之安全而召開國際會議。今後可以預見的，他將在共匪的安排下又要建議為南越問題召開第三次日內瓦會議了。

蘇卡諾是日本軍部以「亞洲共榮圈」掩護侵略意圖下所發掘出的狂想症型人物，他喜歡以戲劇化動作神化自己，只要受人一吹捧為英雄，便可在虛榮心支配下充任打頭陣的先鋒。共匪之能由一度打擊他而又突改為利用他，使他在二度訪問匪區時表演一段印尼神話，說願與共匪結為接壤近鄰而無海洋相隔，實即共匪充分運用了他這項弱點之故。他為了排斥中華民國，可以斷送印尼舉辦亞運會的資格。現在又在共匪的幕後鼓動下，要召開所謂「新興國家運動會」了，這是蘇卡諾被牽着鼻子脫離自由世界的徵兆。更可憂的將是共匪還要他跳進以馬來西亞為敵的圈套，這是今後共匪向他下功夫的一個主題。共匪不只要他共同製造混亂的緊張局勢，並且推他點燃火種。

奈溫是和蘇卡諾同樣的與第二次大戰期間的日本軍部有些因緣，甚至在上次發動政變奪取政權時，都還由昂季准將潛至日本請出當年「二、二六」事變的主謀人祕密回緬密商，而以「二、二六」的舊藍圖為本的。奈溫與其同夥在當初依附日本軍部，確有基於以日反英求取國家獨立自主的抱負，這一點也正是共匪能以沿用日本軍部手法拉攏奈溫傾向於它的要因之一。今天共匪的對緬工作是以最大的懷柔策略吸引住奈溫政權的親匪與依存於匪，使其排除西方的任何勢力介入；一方面則支援白旗共黨的地下活動，以雲南為召納訓練緬共的基地。而緬共在共匪指導下則套用着共匪的伎倆，正在藉學生運動繁殖細胞，同時向政府要求和談，以求由非法化的地

共匪對東南亞的政策與活動

下轉入合法化的地上活動。

上述三人在共匪心目中都是過渡的利用工具，現在只在等待時機，時機一到，這三人將是一夢醒來都已變成共黨清算的囚徒。

五 結論

當前東南亞諸國籠罩在不安與恐懼陰影之中，這是中國大陸為共匪竊據後所造成的現象，如果對此點加以正確認識，就可判別當前東南亞所受到的威脅，事實上等於是共匪武裝叛亂的延長。

東南亞已出現了北越的共黨政權和寮國的半個共黨政權；印尼、緬甸、柬埔寨、泰、錫蘭、巴基斯坦、印度、尼泊爾、馬來西亞以至菲律賓都有組織力量大小不等的共產黨之存在，我們應該知道每一個國家裏的共產黨都是以不擇手段地使用暴力奪取政權再行使暴力統治為目標的，這是每一個國家的心腹之患。

共匪自認它以號召反美運動與民族解放運動可以在東南亞煽動它所形容這一地區「正在蔓延地燃燒着的革命烈火」，而且一再地力主須走共匪式的暴力武裝叛亂路線；共匪並認為單憑這一點也可以收到反俄、反黑的雙重效果，在與蘇俄爭奪亞、非、拉美領導權中第一步穩拿的東南亞霸權地位。

共匪何以能這樣驕橫地具有頑強自信力呢？原因很簡單：正如上面所講，每一國家內的共產黨都在覬覦政權，共匪以唯恐天下不亂之禍心推波助瀾地煽惑它們去奪取政權，它們焉能有不擁護之理？問題只是沒有一個國家的人民會自動選擇共產黨型的暴力統治政權，因而共匪便只能堅持必須走共匪式的武裝叛亂路線。這一邪說對於落後地區的共產黨正是一滴香餌。共匪在東南亞地區共黨中之能較蘇俄佔取優勢，即由於此。

從東南亞的外在與潛在的危機看，它都是來自中國大陸的共匪政權，所以說東南亞的真正的禍源是共匪。毛匪澤東會對匪幹講擴張勢力的做法說：要一步一步地取得，正如面對着一桌豐盛的筵席要一口一口地吃一樣。這是共匪當前對東南亞活動的最恰當解釋。自由世界是不是甘於坐待東南亞被共匪一口一口地吃下去呢？

蘇俄在東南亞的政策與活動

谷 音

在戰後這一階段裏，蘇俄幾乎已將英、法、荷等國在東南亞的勢力連根拔除。目前祇有一個美國在協助越南清剿共黨游擊隊。當急之務、在保住南越，穩定中南半島。否則，東南亞公約將成歷史陳跡，美國將整個退出東南亞，而使東南亞變成蘇俄的後方。

壹

在戰後的年代裏，由於蘇俄集團的侵略行爲，東南亞地區一直是動盪不安。反共的西方陣營，雖然并未放棄它的責任，竭盡所能的加以圍堵和嚇阻，但是客觀形勢告訴我們，並沒有令蘇俄集團停止或緩和步步進逼的攻勢。

蘇俄集團究竟欲置東南亞於何地？它的侵略企圖有沒有一個限度？要答復這個問題非常簡單，祇要把握下列三點，就不難得到正確的答案。

第一、國際共黨是以完成世界革命爲總的目標。

第二、世界革命的主戰場是亞洲，因爲亞洲這個地區，在俄共看來，是「帝國主義最可靠的後方」，這裏有「帝國主義取之不盡的後備力量」。

第三、東南亞是亞洲的一部份，也就是「帝國主義」擁有取之不盡後備力量的一部份。

史達林在一九一八年爲闡釋列寧的政策發表一篇「不要忘記東方」的文章中強調：蘇俄如果不能得到亞洲，俄共就不能得到最後的成功；反之，「帝國主義」如果不失去亞洲，它就不會完全崩潰。所以，史達林的論點是：俄共必須將亞洲從「帝國主義最可靠的

後方」轉變爲蘇俄最可靠而確實的後方，必須把「帝國主義取之不盡的後備力量」轉變爲蘇俄取之不盡的後備力量。也就是，必須把蘇俄包圍的形勢轉變爲帝國主義被包圍的形勢。

上述史達林的企圖，正是俄共世界革命總戰略中的亞洲政策，而東南亞政策是其中的一部份。這個政策行之於列寧時代和史達林時代，黑魯曉夫上台以後更變本加厲。

我們在進一步說明蘇俄東南亞政策的重要活動以前，有必要先對這個政策打擊的對象和這個政策實現的方式加以闡釋。

蘇俄東南亞政策打擊的對象，不是這個地區那些國家的政府，而是被稱爲「帝國主義」的西方集團各國，其中尤以美國爲最，它被稱「最兇惡的帝國主義」，又是「國際憲兵」。這些國家所以被列爲政策打擊對象，較遠的一個原因是它們曾在戰前若干年代在這個地區推行過殖民主義，而較近的一個原因是它們在戰後妨礙蘇俄在這一地區的發展。譬如建立反共的東南亞公約組織（這個公約又與北大西洋公約和中央公約有某種微妙的關係），給這個地區一些非共的新興國家經濟的援助或軍事援助等等。

蘇俄實現東南亞政策的方式，就如在世界其他各地區所採取的一樣，并非一成不變，可以因地制宜，也可以因時制宜。「轉變」的字樣，是最恰當不過的，是可以靈活運用的。從越戰到一九五四年日內瓦停戰會議，把一個越南分爲南北兩部；從察共叛亂到一九

六一年的日內瓦十四國會議，把寮國建立在聯合政府的基礎上；使緬甸、柬埔寨、印尼奉行「中立主義」；使泰國感受泰共、北越和寮共的威脅；使馬來西亞聯邦計劃受到印尼的困擾；這都是「轉變」——這個詞彙的運用之妙。

在戰後這些年，雖然東西兩大陣營在東南亞地區的鬥爭尚未得到最後結論，到目為止，蘇俄并未解除被包圍的形勢，西方也未被蘇俄反包圍。但是認真的檢討起來，戰前與戰後比較，蘇俄在東南亞的地位已迥然不同。——戰前它在這一地區不過做地下偷偷摸摸的組織工作而已，對於該地區的許多國際問題，并無置喙餘地。但現在却已有了日益增長的影響力。這一形勢的造成，固然是它執行政策的結果，而它這幾年所作的幾項重要活動，也為東南亞政策創設了不少有利的條件，有助於這個政策的進一步發展。

貳

第一個影響深遠與具有決定性的活動，是一九五四年七月廿一日召開的關於解決越南停戰問題的日內瓦會議，以一條北緯十七度線將越南劃分為二，等於承認了北越共產政權的既成事實，當時這個政權擁有一六四、〇〇〇公里的面積和一四、六〇〇、〇〇〇人口。

當時參加日內瓦會議的有：柬埔寨、寮國、越南王國、美國、英國、法國、蘇俄、共匪、北越。它們達成協議以後曾發表一項最後宣言，其中大致包括下列各項要點：

- 一、柬埔寨、寮國和越南結束敵對行動。
- 二、越南、柬埔寨和寮國從此完全獨立自主。
- 三、禁止外國軍隊和軍事人員以及各種武器和彈藥進入越南；柬埔寨和寮國，除為保衛本國領土的目的外，不得要求外國關於軍事物資、人員和教官的援助。
- 四、在越南南北雙方集結區內，不得建立任何外國軍事基地，不參加任何軍事同盟。

蘇俄在東南亞的政策與活動

五、越南北南兩部的軍事分界線（按即北緯十七度線）為臨時性的界線，不能被解釋為政治的或領土的邊界。

六、法國在協議規定的期限以內從柬埔寨、寮國和越南領土撤退其軍隊。

七、會議的每一參加國保證尊重柬埔寨、寮國和越南的主權、獨立、統一和領土完整，并對其內政不予以任何干涉。

八、為監督和監察各項停戰協定的執行，建立一個國際監督和監察委員會。

在一個對於中南半島混戰多年的情況并不陌生，尤其在一對於蘇俄集團的侵略傳統有深切認識的人看來，此項協議所代表的，不是中南半島的和平，更不是戰後西方國家逐步放棄殖民地的政策精神，而是代表莫斯科的勝利。根據協議規定，法國固然結束了在中南半島上的統治，但從此英美及其他國家也不得過問這一地區的任何事務。上述協議要點第二項的「外國軍隊和軍事人員以及各種武器彈藥」和「外國關於軍事物資、人員和教官的援助」，第四項的「外國軍事基地」和「軍事同盟」，固然在「外國」這個字裏面也包括了蘇俄在內，表面上大家是平等的！實際上是片面的，祇是美英法等西方國家受到限制，蘇俄與共匪則不在其列，因為北越已經是蘇俄和共匪的軍事基地；越共、寮共、東共與匪俄有其生理上的同盟關係，無須再結形式上的軍事同盟或政治同盟。對於這些共黨活動發展的援助，不必由蘇俄親自來出面，它可以假手於任何一個附近的共黨。譬如：寮共部隊和越共游擊隊內就有毛共和北越的化裝人員參加在內。至於所謂尊重中南半島各國的主權、獨立、統一和領土完整，不干涉其內政，也是為西方集團而規定的，西方各國必須切實遵守，蘇俄倒不必親自去破壞或干涉，它的意志可以不折不扣表現在各該國的共黨活動上。雖然根據上述協議要點，祇限於外國的軍事援助，不得進入這個地區，但事實上西方國家的經濟援助也受到指責，它們歪曲為經濟侵略，企圖殖民主義的死灰復燃，破壞和平，製造戰爭因素等等。

蘇俄集團對於日內瓦停戰協議的評價，就是這個協議對誰有利最確實的砝碼。它們認為，日內瓦會議達成的協議，對於鞏固世界

和平和安全，首先是鞏固亞洲的和平與安全，「是一個重要貢獻」。它們指出，中南半島上的停火，不但緩和了國際緊張局勢，而且「為進一步協商解決其他重大國際問題開闢了道路」，所以這又是「一次證明國際爭端是可以經過和平協商獲得解決的」。因此，它們相信，「祇要愛好和平的國家和人民堅持不懈的努力，世界和平是可以得到保障的」。

凡是一個懂得共匪玩弄詞彙的人莫不深知，它們口中的「和平」與「安全」，同我們一般的了解截然不同。它們的「和平」有時代表着「共產主義運動」、「工人運動」、「反帝鬥爭」、「反殖民主義鬥爭」；有時也代表「民族解放運動」、「民主鬥爭」、「階級鬥爭」；而「安全」則是上面這些「運動」和「鬥爭」不受干涉暢所欲為的別名。假如說它們的「運動」和「鬥爭」受到西方的干涉，譬如寮局惡化，美軍入泰這件事，根據東南亞公約是應採取的最低限度的行動，它們對這種情況就名為「國際緊張局勢」；至於一九五四年的日內瓦停戰協定和一九六一年日內瓦解決寮局問題協議，其結果都有利於蘇俄集團今後的發展，它們便稱為「和平協商」。

在它們的全部評價中，值得我們注意的是，一九五四年七月日內瓦停戰協議「為進一步協商解決其他重大國際問題開闢了道路」和「又一次證明國際爭端是可以經過和平協商獲得解決的」。東南亞地區當然不祇存在一個越戰問題，但是它們暗示，要解決其他東南亞問題已經有了範例，一九五四年所採取的方式和方法，以及達到的水準，就為以後留下一個明顯的標誌。

叁

第二個令人扼腕并且為今後留下一項惡例的活動，是一九六一年五月十六日為解決寮共叛亂在日內瓦舉行的十四國會議。這次會議是標榜中立主義的柬埔寨所建議的，它所以作這個建議，純粹是逢迎黑魯曉夫「戰爭不是解決國際爭端的手段」和「國際爭端祇有

通過和平的途徑才能得到解決」的高調。

經過約七個月的談談打打式的協商，於當年十二月十二日獲致協議。結果，不但使蘇俄集團阻止了美國對寮國政府的援助，而且蘇俄集團藉此加強了對寮共的支援。

參加解決寮國問題日內瓦會議的有美國、英國、法國、蘇俄、共匪、北越、波蘭、加拿大、印度、寮國、柬埔寨、緬甸、越南。它們協議的要點，大致是：

- 一、寮國實行中立化。
- 二、寮國將不乞靈於武力的威脅，且將不干涉他國內政。
- 三、不干涉寮國的內政。
- 四、任何對寮國的協助，不附加政治性條件。
- 五、不使寮國涉入任何軍事聯盟或任何其他違背其中立的軍事或其他性質的協定。
- 六、尊重寮國不承認任何聯盟或軍事聯合組織（包括東南亞公約組織在內）保護的願望。
- 七、不在寮國境內建立外國軍事基地、外國軍事據點或其他任何外國軍事設施。
- 八、撤退寮國境內的外國軍隊和軍事人員。

如果我們說一九五四年的日內瓦會議關於中南半島停戰所達成的協議，為蘇俄的東南亞政策開闢了前進無阻的康莊大道，那麼一九六一年關於寮局的協議，使蘇俄集團得到的好處更多，為東南亞招來的禍患更大。西方集團在一九六一年日內瓦會議中所得到的最大失敗，除了迫使寮國接受「聯合政府」的體制，奉行中立主義路線之外，寮國不得不放棄東南公約組織的保護，這可以說是失敗之中最嚴重的一點。

寮國原在東南亞公約的保護之下，依照規定，一旦寮國受到侵略，東南亞公約組織即有進行干涉協助寮國抵抗侵略的義務，但自寮共在蘇俄集團直接間接支援之下，發動叛亂，戰區日益擴大以來，公約組織未出過一兵一卒，甚至在寮國政府一再呼籲和自由世界羣起指責的情況下，仍無積極表示，這顯然是受到蘇俄的牽制所致。蘇俄主張撤銷東南亞公約對寮國保護，表面上的理由是，寮國實

行中立主義，即不應參加任何軍事集團，不應接受任何集團的保護，其實它不但爲了暗助寮共的叛亂，也爲了以此爲例，使東南亞公約對東埔寨和越南兩個地區同樣撤銷保護。因爲東南亞公約對東、寮、越三國一視同仁，無分彼此，假如說因在蘇俄淫威之下寮國不得不實行中立主義，因實行中立主義不得不撤銷公約的保護，這種惡例將分別用於東越兩國，要比一加一等於二還要準確。英國衛報說，「東南亞公約已成爲一隻殘存的紙老虎」，可稱爲一針見血之論。

西方集團及東南亞公約在解決寮局上所以得此結局，是蘇俄看透美國及其他西方國家避戰的情態，逐步擴大寮共的叛亂，以戰爭壓迫美國。另一方面美國處於蘇俄集團的死逼之下，祇好尋求政治妥協，於是便促成了五月十六日的日內瓦十四國會議。這個會議開始不久，甘迺迪總統與黑魯曉夫會晤於維也納，二人同意將寮國建立爲東西兩個集團之間的緩衝地區，使它成爲一個奉行中立主義的國家。由於此項協議的達成，不但關於寮國聯合政府的問題急轉直下，獲致協議，並且也爲上述各項協定奠定了妥協的基礎。

西方的避戰態度既被蘇俄集團用爲促成寮國實行聯合政府、採取中立路線和脫離東南亞公約的導因，在所謂保護寮國中立與獨立的日內瓦協議簽字之後，美國不願蘇俄集團能否實踐它們的諾言，即迫不及待的將入泰的美國陸戰隊撤退并且宣佈撤退寮國境內的美軍人員，這種急求擺脫的表示，是給予侵略者得寸進尺的最大鼓勵。寮國聯合政府的局面將加速縮短其壽命，一個呼之欲出的寮共政權將提前誕生，這都是不待龜卜而後知的事情。

肆

第三個極富野心的重要活動，是支持蘇卡諾的中立路線，培養印尼共黨，使印尼在不久的將來成爲太平洋上的古巴。

蘇卡諾本人並不是一個共產黨員，但是由於他同情共黨和傾向

蘇俄在東南亞的政策與活動

蘇俄集團，以致印共如魚得水的飛速發展起來，據艾迪（印尼共黨主席）最近的透露，它的黨員已達二五〇萬人，這是任何一個非共國家的共黨所沒有過的。

蘇卡諾是一個好大喜功的人，他對於自己和印尼的環境看的很清楚，要實現他個人建立印尼帝國的夢想，就必須依靠共黨，能得到印尼共黨的合作，也就是得到了莫斯科和北平的支持。

蘇俄政府一九五〇年一月承認印尼，到一九五四年才互派大使。一九五六年九月簽訂一項蘇俄給予印尼技術援助和經濟援助的協定。一九五七年五月，蘇俄最高蘇維埃主席團主席伏羅希洛夫訪問印尼，除表示蘇俄支持印尼收回西新幾內亞的要求外，雙方并一致同意進一步發展兩國的貿易關係及經濟合作與技術合作。一九五九年一月，印尼與蘇俄簽訂關於執行兩國經濟和技術合作協定議定書；十月蘇俄最高蘇維埃代表團訪問印尼。一九六〇年一月，黑魯曉夫到印尼訪問，與蘇卡諾發表聯合聲明，簽訂第二個經濟和技術合作協定及文化合作協定，并達成協議，蘇俄對印尼提供總額爲二五、〇〇〇萬美元的新貸款；六月，印尼首席部長朱安達訪蘇，與蘇簽訂一項和平利用原子能合作協定；十二月，印尼國家安全部長納蘇蒂安率團訪蘇，在莫斯科簽訂一項印尼向蘇俄購買武器協定的議定書。一九六一年一月，蘇印雙方根據第二個經濟和技術合作總協定簽訂一項議定書，規定蘇俄幫助印尼建設一些重要工程；五月，蘇印簽訂一九六一年文化合作計劃；六月，蘇俄國防部長馬林諾夫斯基訪問印尼，與納蘇蒂安簽訂一項以前所簽購買武器協定的議定書。一九六二年三月，在雅加達舉行蘇俄捐贈一所醫院的奠基典禮，蘇俄對外經濟部官員包基涅夫到雅加達商討蘇印經濟合作；五月，蘇俄助印尼動工興建一座鋼鐵廠，蘇俄加強軍援印尼新武器及軍事配備協議在莫斯科簽字；六月，印尼運回向蘇俄購買的首批最新式戰鬥機；九月，蘇俄撥給印尼一艘一萬九千噸級的巡洋艦及反潛艇船隻二艘。一九六三年三月，蘇俄助印尼在馬來亞與婆羅洲之間的那圖那羣島建立海空軍基地；四月，蘇俄國防部長訪問印尼，表示蘇俄無條件給予印尼武裝部隊的一切協助；五月，蘇俄援助印尼建立漁業技術學院；六月，印尼與蘇俄商討發展兩國經濟合作問題，印尼

國防部次長歌查特赴莫斯科與蘇俄另訂新的軍火協定。

根據報導，現在印尼因得到蘇俄的不斷援助，已經建立一支攻擊力量相當大的海空軍。印尼自蘇俄方面得到的空軍裝備，約有一〇〇架米格15、17和19式噴射式戰鬥機，至少有十架遠程米格15式噴射機，二〇架伊爾28式噴射轟炸機和一〇架圖16式機。印尼海軍方面，除得自蘇俄一艘一萬九千噸級巡洋艦外，還有二〇艘潛艇（其中有一二艘遠程的）和七艘新式驅逐艦。印尼的陸軍，現在約有三五萬人，配有坦克、移動大砲和地對空的飛彈。

蘇俄所以不斷的和大量的援助印尼，并特別注意軍事援助，它的目的極爲明顯，這是鼓勵好大喜功的蘇卡諾在印尼共黨的左右之下代替蘇俄執行「不斷的對帝國主義的鬥爭」。它通過印尼共黨給蘇卡諾規定的行動計劃，首先將荷蘭趕出去，這一項鬥爭從一九五六年開始，到本年五月一日始告結束，蘇卡諾終於得到預期的勝利，把西新幾內亞劃入印尼的版圖。正如印尼共黨主席艾迪說過的，與荷蘭簽訂協定，不過是「一項巨大工作」的開始，蘇卡諾得到西新幾內亞，不過祇完成蘇俄給他規定的第一項行動——將荷蘭趕出去，第二步就要輪到英國，所以蘇卡諾立即將他的攻擊箭頭指向婆羅洲。

馬來亞的拉曼將馬來亞、星加坡、沙撈越、婆羅乃和北婆羅洲合併成爲一個大馬來西亞聯邦的計劃，首先遭到印尼的反對，因爲此項計劃是以確保該地區爲一片乾淨土不令共黨染指爲中心的。蘇加諾出面反對，并且遙助婆羅乃的軍事叛變，顯而易見是莫斯科在後面提線。這種反對運動，最初雖然由印尼出面，但自馬來西亞聯邦宣告成立以後，已發展爲蘇俄集團全面一致的攻擊。俄共喉舌「真理報」九月十五日指控說，馬來西亞是大英國帝國企圖破壞民族獨立的一項詭計；這樣，英國可以把軍事和經濟上依賴英國的馬來亞作爲一個可靠的媒介，保持它在這個地區的統治，并制止那裏的民族解放運動。該報指出，此項「新殖民地主義運動」被亞洲人民，特別是被印尼人民強有力的加以反對，因爲印尼與東南亞的英國屬地接壤之故。

總之，在戰後這一段時期，蘇俄在東南亞已經完成了轉變「帝國主義最可靠的後方」、轉變「帝國主義取之不盡的後備力量」和轉變「蘇俄被包圍形式」的初步階段，在這一階段裏，它幾乎將英、法、荷等國的勢力連根拔除。目前，東南亞是處在蘇俄謀奪這個地區的新階段上，這個階段，無疑的仍以完成政治征服爲其總目標，但以集中力量徹底粉碎東南亞公約組織和最後消滅美國的勢力爲方針。

這個新階段的特徵，將不祇是印尼要破壞馬來西亞聯邦的陰謀，這不過是其中之一，除此之外，柬埔寨、寮國、印尼、緬甸這些中立國家將分別實際的落入共黨之手，越南也有一步一步走上寮國的舊路的危險。

現在在東南亞地區，英法荷等國的關係已減少到幾乎不存在，祇有一個美國還在協助越南清剿共黨游擊隊。在過去一段時間裏，這一工作雖然做得不差，但今後的發展就要看美國政府能不能以高度的忍耐挨過蘇俄集團的困擾，不犯過去在解決越戰和解決寮局所犯的錯誤，即爲善不終和忽感厭倦。能够不重犯錯誤，則不但可以保住南越，安定泰國，也可扭轉中南半島已經逆轉的形勢；假如不能，則南越將繼寮國之後出現中立化的局面，而泰國以至整個東南亞亦將從此跌入悲慘的命運中。

吾人此項觀察并非危言聳聽，因爲蘇俄集團解決越南的腹案作了兩項可能的想定：一個是，在美國一再受到挫折打擊，最後接受國際會議的辦法，即不難迫令美軍自南越撤退，使南越循寮國的舊路組織聯合政府，實現中立；另一個是，由於南越共黨和游擊隊的坐大，最後將美國的勢力從南越趕出去，實現南北越的統一。

所以，當前的形勢非常明顯，保得住南越，即可將中南半島穩定下來，印尼對馬來西亞的吼叫，祇不過是一種姿態而已；假如因爲白宮和五角大廈的政策設計人一念之錯，使越南不守，則今後將在不斷舉行的日內瓦會議中，使東南亞公約成爲歷史上的陳跡，使美國整個退出東南亞，使東南亞變爲蘇俄的後方，這裏的豐富國防資源和衆多的人口將變爲蘇俄取之不盡的後備力量。

泰 國 外 交 展 望

。場立交外的國泰日今、三
。交外有也國弱、一
。神精交外的國泰、四
。驗經交外的國泰世近、二

· 芬 世 黎 ·

泰國外交展望

一 弱國也有外交

泰國，嚴格地說來，不能算爲第二次大戰後崛起亞洲的新興國家。它從不曾作爲任何一個殖民國家的屬地。即使當亞洲最黑暗的時期，它仍然是僅存的三個獨立國家之一。但是，如果就擺脫強國所支配，作爲一個獨立自主的國際社會一員，有資格過問國際間事務，並且在製訂國際政策上有相當發言的地位，那麼，泰國確乎算得是一個頗具希望的新興國家。

泰國的復興，是二次世界大戰以後的事，它不像許多別的新興國家，也是承繼殖民時代遺留下來的利益，也不像一些標榜中立主義的國家，祇是圖謀在縱橫捭闔的國際局勢中，投機取巧，因緣際會，討來一時的虛名。它的地位是經過艱苦的奮鬥，在夾縫中創造出來的。一部泰國近世百年史，也就是一部泰國艱苦奮鬥的外交史。

自從拉瑪一世，於一七八二年在曼谷河濱開創節基王朝以來，凡一百八十一年，泰國對內、對外都很少用兵。但是，這並非說泰國在這一段時期內，能保持和平繁榮的發展。實際上，這一段時期，泰國歷九代君主，無一不是飽經憂患、備受壓迫，尤以拉瑪七世被放逐，拉瑪八世在宮中被

弒，兩事幾乎動搖了王朝的根基。而在十九世紀末葉，拉瑪四世、五世、六世三代都是處英、法兩強夾攻之下，國勢顛危，不可終日。但是，泰國終於安渡難關，屹立未動。當整個東南亞洲都淪爲歐、美殖民國家的殖民地時候，湄南河谷仍然是一片乾淨土，這不能不歸功於泰國歷代君主和朝臣們的靈活外交手腕，有以致之。時人有言，謂：「弱國無外交」。從泰國近世百年史看，我們不能不承認弱國也有其外交的。

二 近世泰國的外交經驗

從節基王朝到現在，遠的不論，近的在這一世紀裏，泰國曾經遭遇有四次重大的危機。它在外交方面的經驗，是特別豐富的。

第一次是自一八二二年至一八九六年間的英法兩國瓜分泰國。節基王朝盛時的國土，遠較今日爲大，其南有今日馬來亞之北部分，其東擁有柬埔寨，其北包括今日之寮國，悉爲泰國當時之藩屬。一八二二年起，英國自南自西，分別以仰光 and 檳城爲據點，逐次蠶食泰國的領土。法國則以西貢爲基地，逐次由東向西開拓它的殖民地，兩者都以膏腴之地的湄南河谷爲目標。當時泰國勢力孤，兵器窳劣，處英、法兩國軍隊的夾攻中，有如螳螂擋車，且夕間便可覆亡。幸五世王朱拉隆功一面在國內行新政，一面展開其外交手腕，卒於一八九六年利用英法兩國利益的衝突，使兩國都放棄單獨併吞泰國的計劃，互相保證以湄南河谷爲緩衝地帶。雖然，柬埔寨、寮國和馬來亞四邦都次第割棄了，真正暹羅人嫡系子孫居住的國土，得以倖存，作爲維新復興的基地。這是它的第一次渡過了外交上的難關。

一九一四年英、法兩國對德、奧宣戰，泰國（當時國號暹羅）選擇了這一時機，加入協商國。大戰結束，泰國利用美籍外交顧問法蘭西斯博士的活動，與歐洲各國談判，卒能將領事裁判權予以取銷，爲亞洲國家中繼日本之後，第二個獲得取銷不平等條約之外交勝利的國家。這是泰國歷史上的第二次不用一兵，渡過國際糾紛牽涉到的難關。

第三次是一九三九年的歐洲大戰爆發，以迄一九四一年的珍珠港事變。

歐洲戰事爆發之初，暹羅立刻宣佈嚴守中立，一九四〇年並分別與英法訂立互不侵犯條約，又與日本訂立重申友好及互尊領土完整條約。但是，不旋踵之間，泰國當時的軍人政府便為潛存的復仇主義所鼓動，竟開始與日本合作，向法國提出收回東埔寨四省的要求，作了日本軍閥南進的幫手。到了一九四一年十二月八日珍珠港事變發生，日本海陸軍在泰國境內登陸，強欲假道，當時的鑾披汶首相一面決定對日軍的登陸，實行象徵性的光榮抵抗，一面復當日軍登陸成功之後，於十二月廿一日與日本簽訂攻守同盟。翌年一月廿五日更對英、美兩國宣戰。

從今日來看，鑾披汶政府對英、美的宣戰顯然為泰國鑄成一個大錯。但是，當時態度顯然親日的鑾披汶，在一九四一年十二月七日接到日本要求「假道」的哀的美敦，却曾下令對日本登陸的軍隊，作象徵性的抵抗，而為日後的外交，作了強有力的辯護。鑾披汶和他的軍人內閣就當時的國際局勢估計，英美一定會失敗的。而事實上，他和日本也早已有勾結。鑾披汶却在大事臨頭的一傾，作一絕望的抵抗姿態，該算是他為泰國之最高明的打算。而日本呢？並不因為遭遇此一象徵性的抵抗，便視泰國為敵國，反而把泰國當為「大東亞共榮圈」的盟國之一而大事拉攏，將英國自泰國奪去的馬來亞四邦和緬北擇邦兩省，以及一九〇七年割讓與法國的湄公河西岸各地，盡都劃割與泰國，以示結好，想藉此收買泰國甘為日本作東南亞的「守門犬」。

和鑾披汶與日本勾結的同時，泰國的駐美大使社尼巴謨親王却拒絕了泰國外交部發出的向英、美宣戰的訓令。他堅執泰國現在是處日本的挾持下，業已失去其獨立的意志和自由。他在美國成立「自由泰」政府。另一部份泰國官員則和我國政府在重慶和昆明保持密切的合作，當時組成的自由泰地下武裝不下五萬餘人，潛伏泰國及其鄰近國境，為盟國擔任各項任務。使當時在東南亞作戰的美國部隊，獲得良好的掩護。因而，美國國務卿於一九四五年討論到泰國問題的時候，為泰國仗義執言：「美國在過去的四年中，從未把

泰國當為敵國，認為它祇是需要從敵人手中獲得解放的國家之一。鑾披汶使泰國免於日本的破壞，社尼巴謨使泰國免淪為戰敗國，一以言之，泰國政治家的外交手腕，又成功地使這一和平的國家免於一次大劫。

「自由泰」的貢獻，雖然免除了「戰敗國」清算的災難，但是，泰國和同盟國間的關係之恢復，仍然不是容易的事。首先是英國，一九四五年的九月，英國的東南亞統帥蒙巴頓上將在錫蘭向泰國代表提出接受英國的軍事佔領，並另外的有關政治的「二十一條」要求。延至次年元月，在星加坡正式簽約，才終止兩國的戰爭關係。泰國除放棄自馬來亞合併的領土外，並免費供應食米一百五十萬噸作為救濟之用，又允付出一百二十五萬英鎊及另筆五百萬英鎊分別作為向英國購回暹緬鐵路及對英、澳、印等國各種戰爭損失之用。此外，對法的關係，泰國原希望保持在二次大戰中的既得利益。但是當泰國申請加入聯合國的時候，却在安全理事會中為法所阻。直到一九四六年十月，泰國在英、美兩國調停下，不得不在放棄她於一九三七年收回的四省土地，和付出五十一萬八千鎊的賠償之條件下，與法國訂立終止戰爭的條約，藉以取得她在聯合國的會員資格。英、法兩國雖然從泰國獲得了部份的報償，但從此却失去了泰國的友誼。戰前，英國在泰國有着極大的影響力，特別是宮廷方面，自此，英國的勢力，等於退出。而泰、法兩國也更見疏遠，迄至今日，泰國朝野對法國都保持極大的惡感。相反地，在二次大戰後的對外交涉中，泰國一直獲得美國的支持和同情；因此，泰國漸漸地傾向於美國，而使泰國成為日後西方國家東南亞政策的基石，泰國也藉以安然渡過她在外交史上的第四次難關。

三 今日泰國的外交立場

第二次大戰後的泰國，從取得聯合國的會籍起，展開了它外交上光明的一頁。她的外交活動，有下列顯著的特點：

第一、對聯合國的倚重。

泰國的地位，居強國發展的十字路口。她的立國精神，不在發

展自己的武力，憑以和強國抗衡，而在緩和強國的衝突，以求自保。因此，凡是標榜保障世界和平的國際組織，泰國在外交政策上，無不倚重。二次大戰後，她之所以不惜放棄前此自法國奪回的東、泰邊境四省，以交換聯合國的會籍，其用意便在此。

當一九五四年元月奠邊府失守的時候，東南亞的新興國家，都大為震動。周匪恩來和尼赫魯曾大唱其「和平五原則」的論調，並施以重大的壓力，想迫使泰國承認中共匪幫。泰國的左翼政黨也在泰共的鼓勵下，隨聲附和。泰國所據以拒絕的理由是中華民國繼續保持聯合國的席位之情形下，泰國不考慮對毛澤東政權的承認。可見，泰國對國際重大問題的意見，相當尊重聯合國的決定。

一九五四年九月，溫、惠泰耶恭親王以泰國外交部長的資格會在馬尼拉會議上對泰國的外交理想發表演說。他回憶「為保持和平與安全，泰國曾在過去試行多種政策，諸如保持中立，締結互不侵犯協定；但是，結果證明是毫無用處，也找不出理由，看出它們如今還會有何用處」。他鄭重聲明：「世界和平，唯一的希望在於聯合國及其憲章」，因為「和平是世界性的；和平祇有一個而且不可分的」。

目前，聯合國的遠東暨亞洲經濟委員會的會址，聯合國世界糧食組織，以及世界衛生組織，聯合國兒童緊急救濟基金的分支機構，都設在曼谷。泰國的外交部還專設「聯合國司」，以專責辦理聯合國的事務。

一九六二年，聯合國的國際法庭將泰國與柬埔寨對帕考維罕古寺的主權判歸柬埔寨的時候，泰國政府在全國人心沸騰的情形下，都抑制他們的悲憤，沉痛地聲明接受國際法庭的裁判，縱然那裁判顯然是不公的。此外如一九五〇年的聯合國出兵韓國，泰國還是十六個出兵國之一。聯合國對剛果出兵，泰國也曾表示響應。由此可見，泰國對聯合國之維持世界和平的理想，不僅確具信心，而且還願付出代價的。

第二、是區域安全的主張。

區域性安全是泰國外交所迫切追求的理想目標之一。在二次世

界大戰以前，泰國的四境，都是強鄰。她的處境是異常艱苦的。而她在二次世界大戰中最大的失策，便是扮演日本大東亞共榮圈的幫手。大戰後，她竭力講求「善鄰友好」的政策。她希望和她的新的鄰邦，在聯合國的旗幟下，團結互助。這一理想，見諸她在一九四九年所制訂的憲法第五、五十六條、五十七條，即「國家應在互惠的原則下，與外國保持友好的關係，並且謀求合作，以維護世界和平與國際正義」。在其後予以修訂一度恢復遂行的一九三二年憲法第三章三十八條亦有云：「國家應保持其獨立並與其他國家合作，以倡導世界和平」。

一九五四年九月，泰國決心加入馬尼拉公約，作為東南亞公約組織的一員。溫、惠泰耶恭親王會在開幕典禮上表示泰國的理想，他認為在聯合國憲章的提倡下，「為集體安全所作的區域性安排」是有其必要的，他讚揚馬尼拉會議所担任的工作是「團結我們的力量，以鞏固國際和平與此一地區的安寧」，「尤值我們重視的，是我們所要團結的力量，非僅為軍事的，而且包括為自由和民族自決的道義力量，和為經濟及社會福利的物質力量」。

泰國之懷抱區域安全的理想，首見諸於她與澳洲聯邦在一九四六年四月所訂的和平條約，其第九條有云：「暹羅政府有鑒於其對於東南亞洲，印度洋地區，與乎澳洲，紐西蘭及一般西南太平洋地區之防衛，安全及幸福所具有之重要性，在受到邀請時，當同意加入採取地域性之政治的和經濟的合作，以符合聯合國憲章的原則，並有關的國家和地區」。其後以大英國協為主要組成份子的「可倫坡計劃」，亦即由此一理想出發，泰國為唯一非國協份子的加入國。由於東南亞公約組織總部設於曼谷，一方面屏障了泰國，一方面也鼓勵並且支持了泰國反共的決心。泰國並且在此一組織中，佔有極多貢獻的地位。

第三、是泰、美的全面合作關係。

泰、美關係的親密，溯源於太平洋戰爭爆發之始。戰後，由於美國的支持，使泰國安全渡過英、法兩國陰謀處分泰國的危險。民國三十九年初，整個大陸淪入共匪之手以後，泰國開始對來自其北

之中國大陸的壓力感受不安。韓戰爆發，泰、美兩國的關係，立即由經濟、文化的進展為全面的，包括軍事的。是年九月，兩國首先訂立經濟技術合作協定，十月繼續訂立軍援協定，美國在條約中承諾「應泰國政府之請，以武器及裝備，供應泰國，藉使泰國能以更佳之防禦，以抵抗來自任何方面之侵略」。

一九六二年三月泰、美華盛頓公報，美國公開地表示，對於凡加於泰國領土的侵略和顛覆活動，即視為對其本國，而決心以最迅速的方法，派遣美國武裝部隊，進入泰國，協助泰國以保衛其國土。美國這種堅強的表示，足以補救東南亞公約條文上對於「必須訂約國一致同意」的缺點，也有助於穩定泰國內部由於寮國北部的淪陷，而引起的種種不安。

第四、支持民族國家的獨立運動。

泰國雖然是一個古老的王國，但是對相鄰地區的亞洲民族主義的運動，她是積極地以亞洲先進國的地位，加以扶植的。柬埔寨、寮國的獨立運動，實際都受到泰國的鼓勵。當奠邊府戰爭趨於尾聲的時候，泰國曾竭力鼓吹東南亞半島上，佛教文化的三邦——寮、泰、柬成立一個佛教反共集團，以對抗胡志明的北越，和毛匪澤東的中共。不幸，此一理想為當時的法國所阻擾，而不克實現。詎日後柬埔寨的施亞奴親王，竟以此認為泰國對柬埔寨有領土野心，時懷戒心，轉而引狼入室，勾引中共匪幫，以謀對付泰國，遂招致泰、柬兩國於一九五八年及一九六一年的先後兩度絕交，為二次大戰以後，泰國外交上所遭遇最為為困窘的局面。

除柬埔寨外，泰國對於鄰近殖民地的民族，脫離殖民國家取得獨立的地位，無不寄以同情和支持。譬如，對馬來亞，對寮國，對南越，對南韓的獨立運動，受到泰國的同情，自不待言，即或其他閉塞地區的民族部落，諸如掸族、喀仁族的獨立運動領袖，泰國亦多予以庇護。泰國的政治家亦樂於以東南亞民族獨立的搖籃自居。矚目東南亞地區，立國歷史悠久，國民經濟安定，軍備够得上自保的唯一泰國一國。其受東南亞各國之重視，自是當然之事。

四 泰國的外交精神

研究泰國的外交史和外交政策，我們可以發現一些因素，構成泰國外交的骨體。

第一、是佛教精神 泰國是一個佛教國家，它的人民，百分之九十七以上是信奉佛教的。雖然，它的政治和佛教是分離的：但是，無可爭辯的是，佛教構成它的人民之思想根深蒂固的一部份。去年九月聯合國大會，泰國的外交部長柯曼·他納在聯大會議上作外交政策演說的時候，曾經明白地揭櫫佛教教義為泰國的立國精神。他說：「世界各國所需求的，並非僅僅是發表一篇宣言以廢棄戰爭，或不以武力作為一國推行政策的工具，應當具有一種願望，竭誠接受並提倡國際間的四大自由，即免受壓迫的自由，免受宣傳的自由，免受挑釁的自由和免受歧視的自由」。這種不欲人加以侵犯的尊嚴，就是佛教「無為清靜」的政治化。他納外長還加以解釋：「我國和世界上其他許多國家，都暴露於種種宣傳活動之前。不過，我國人民對於這些呈獻於他們之前的種種制度，尚沒有感到被傷害的程度。反過來，他們深深地明白這些制度，早已染上了顏色，它們只是被用來滿足少數追求種族的或觀念的利益的人，而非為了全人類。我們寧肯保持相信我們自己人文的制度 and 道德的民主，這是佛祖傳給我們的教訓，為我們所接受，且已百世不替」。他又說：「不管人們的種族淵源和政治思想為何，人類有他自己的價值和意義。」他聲明，在這嚴重分裂的世界，「泰國希望保持她本來的面目，她渴望自由和獨立，聽憑她自己的命運，而不願附人驥尾」。他納外長的談話，帶有哀傷地，近似發表一種新的孤立主義。這是由於泰國介於民主國家與共產國家兩大集團之間，當她摒棄了中立主義和民主國家站在一起的時候，却又不幸為她的盟友冷淡地加以忽視，有以致之。

第二、是唯國主義 唯國主義的原意是泰國主義 (Thaism)。所謂唯國主義有其對內和對外的兩面。就對內講，是指泰國為保障其民族利益的泰化政策，顯然在對於非泰國本土的、傳統的

制度、思想和利益加以排斥的意思。自從二次世界大戰以來，泰國爲保持其民族和國家的統一，在泰化教育和泰化職業的推行上，頗具成果。但，唯國主義應用在外交上，却是具有泰國的利益至上，泰國的生存第一之意思。佛教精神是理想主義，在某些場合，往往是超現實的。唯泰主義則是現實主義，是解開一切思想桎梏的非法門，它是超思想、超政治的。換一句話說，當泰國的生存，最後受到威脅的時候，泰國不像別的大國和強國，可以傾全國之力，遂行武力的手段，以保障其獨立和自由，泰國必須謀求以「泰國的方式」去解決這一最嚴重問題，以渡過當前的難關，而圖補救於未來。泰國的官員嘗自喻泰國爲竹，謂「竹雖委曲，不折其節」。在許多方面，泰國的動向，確實可以當爲東南亞政治的晴雨計。前美國駐泰大使史坦東（Edwin Stanton）說：「我印象最爲深刻的是泰國人那種始終保持的交談禮貌和急智，即使在一種最不容易折衷的討論或談判中，他們也從未忽略過。他們對於口頭同意的禮貌，表演得盡善盡美；不過，要是與他們國家的利益一有不合的話，那是沒有必要見諸行動的」。玩味這句話，我們可以了解「唯泰主義」的意義和手法。

第三、王室 王室是泰國國家的象徵。泰國歷代君王，自四世王以次，除七世、八世在位不久，予人民印象不深外，其他各代君王都受到人民的愛戴，歷久不替。泰國的外交，受王室的影響，較諸其他方面爲多。這不僅因爲過去盛行宮廷外交的緣故，特別由於四世王以次，歷代君王都親受西洋教育，對國際局勢，有極深的了解，和直接的接觸。泰國的王族和貴族，現在還保持完整的特權。但是，他們並不似歐洲的許多王裔，依賴祖先的蔭庇，一味過着奢華靡爛的生活，而是大多數都能對泰國的國學，有很深的素養，同時，復不辭辛苦，留學歐、美各國，返國後，從事各種社會公益活動。由於王公、貴族深受西洋文化的薰陶，一般地說，影響泰國的政治圈裏，有其健全合理的世界觀。此種健全的世界觀，爲泰國外交步履穩健的最大助力。

就今日的泰國政府而言，在制度上，國王確實不親政。但是，明瞭泰國政治內情的人，都看出今日泰國國王拉瑪九世，頗能運用

其驚人的智慧，影響沙立元帥。國王蒲米蓬和王后詩麗潔都生長在國外，先後受教育於美國和歐洲。王室對於醫藥、農業、音樂、藝術和科學的提倡，在青年一代的泰國人民心目中，尤其良好的印象。他又是東方國家在位君主，訪問友邦，親任親善使節達二十國以上唯一的人。由於泰國人民和三軍，都一致效忠國王，卒使拉瑪九世登極以來，多次足以毀滅泰國的政變，都能化干戈爲玉帛。

王室對外交的影響，是不能見諸法律和制度的。但是，國王卓越的智慧，確實是泰國的理想主義外交和現實主義外交之間具有決定性的平衡力。即使是議會政治最爲發達的美國，在六十年代的外交裏，也不難看到個人影響力的重大。由於今日的泰國，尙處於一個非常的政治情勢下，政權常握在一個軍事集團手裏，我們樂於看到，我們的友邦，有這麼一位賢明的君主。

（上接第51頁）

危機。在軍事上儘管印尼叫囂搗亂，馬來西亞因英馬聯防和紐澳的支援，決非蘇卡諾單憑虛張聲勢所能懾服。

（二）英馬聯防條約真正的威脅決不是印尼，而是國際共黨，目前印尼共黨企圖操縱全印的反馬運動，擴大紛亂，其戰略目標當不僅是英國和馬來西亞，印共主要的陰謀除了破壞赤化東南亞的阻礙馬來西亞外，對內正可利用此一機會壯大其力量與印尼陸軍抗衡，靜待適當的機會，掀起反蘇卡諾奪取政權的「革命鬥爭」。

（四）馬、印、菲的外交糾紛如若長久的僵持，實際獲得利益的決定不是印、菲，而是國際共產黨，而最危險的是共黨及其同路人在馬來西亞內部破壞民族團結，同時在沙巴和沙勞越邊境實施長期的叢林戰爭，這個發展不但是馬來西亞建國的致命阻力，同時是東南亞擴大紛擾的訊號。

馬來西亞政府領導者有了「十年緊急狀態」的慘痛經驗，面對當前的局勢除了堅定的反共立場外，還需要高度的政治手腕，從民族團結着手，才能真正克服當前的逆境。

一九五二年十月卅日