

匪僞的搗鬼，而東歐附庸的離心運動越來越甚。處此情勢之下，黑魔不會讓卡某去闖禍的。所以，所謂蘇俄將對古巴移交飛彈的最後控制權之說，似是可疑。

美國於一次大戰後的對外政策，已能符合其立國的精神。威爾遜總統當時謀求世界和平的計劃與創立國際聯盟的構想，雖告失敗，而其對美國人民所發生的政治教育效能，實在是廣大而深入的。二次大戰末期，美國國會完成的聯合國憲章草案，可謂代表了美國人民追求世界和平的公意。他們任何政黨當政，都必能遵守憲章，維護和平。對於古巴事件，當不例外。惟防預性自衛的飛行偵察

The USSR, Munich 22, Mannhardstrasse 6, Germany) 為西德學人組織的學術團體，以研究蘇俄問題為主，自本年三月起并已與我國國際關係研究所建立長期合作研究關係。該所係於一九五〇年創立。現已連續有各種出版品問世，深受各方所重視。茲將該所出版書刊及活動情形簡介如次：一九六二出版有「蘇俄現代名人錄」，全書九百頁，內載蘇俄四千名中堅份子的傳略。新近論集有研究蘇俄青年問題的：「動亂的青年」；蘭姆·傑斯內 (Naum Jasny) 所作的「蘇俄經濟短論」，以及由里奧拉達·夏庇諾 (Leonard Shapiro) 所編的「蘇俄與將來」論文集，其中包括有巴斯托勒克作品的研究及一九六二年俄共黨綱的分析等。該所定期性刊物有自一九五四發行以來的每月「公報」(Bulletin)，發行五千份，分佈於一百一十國家內。新出版的「蘇俄研究」(Studies on the Soviet Union) 季報，發行數字與月報相接近。此外尚有「蘇俄當前發展分析週刊」(The Weekly Analysis of Current Developments in the Soviet Union)，對於報紙、廣播及電視編輯和專欄作家等均具參考的價值。

該所除發行英文的定期性刊物外，尚有其他文字的出版品：歷史最悠久的如土耳其文的「評論」(Dergi) 出版於一九五五年，

，勢必繼續進行。如果受了攻擊，當不作過度的報復，更不致主動地擴大事端，危害和平。

在美國現行的對古經濟封鎖與政治孤立的戰略下，因歐洲盟國貪圖對古貿易小利，忽視聯盟反共的共同利害，經濟封鎖收效不大。又因中南美國家的內在原因，使得美國為孤立古巴而為之努力，殊鮮見效。除非時局有了突變，在可預見的將來中，古巴政權是不會被窒息的。今後美古的交惡，將在一張一弛之下，經過漫長的歲月。

五十三年五月四日完稿

西德慕尼黑蘇俄問題研究所簡介
伯淵

發行四千五百份，深受土文讀者的注意。此外有阿拉伯文的「評論」(Majalla)，讀者分佈於北非及印尼。一九六〇年繼續出版西班牙文的「蘇俄研究」發行於拉丁美洲以及法文的「蘇俄的問題」發行於前法屬非洲的地區。

除出版書刊外，該所其他活動尚有舉行討論會、共同研究會、講演及新聞服務等。討論會每年召開，有時特舉辦專題討論，歷年來重要的專題討論如：一九五八年的「今日蘇俄社會」、一九五九年的「蘇俄外交政策問題」、一九六〇年的「回教與共產主義」以及一九六二年的「蘇俄青年」等，與會人士均為該所研究員與來自各國的專家學者共同參加。至於共同研究會則已逐漸發展為定期性的集會。尤其夏季研習會。一九六二年夏季參加講習學生僅廿五名，由老研究員個別指導。一九六三年夏，參加講習學生已達六十名，並與美國奧克拉荷馬教育研究所的蘇俄專家合作舉辦，時間延長為六星期，講習期中，只准運用蘇聯語文，採取集體與個別混合的研究辦法，對於青年有志於蘇俄問題研究者裨益不淺。此外該所研究部門對於各學術機構、事業機關、政府及公共廣播事業等提出有關蘇俄問題的詢問，均負責解答。此種服務且不限於國內；國外提出有關蘇俄問題的質疑，該所即經常予以圓滿致答，惟此種服務須酌收費用。

動

盪

中

的

韓

國

政

局

朱

少

先

大韓民國最近因學生及野黨反對「日韓復交」談判，使政局陷於動盪不安，但經政府多方疏導，說明「日韓復交」對團結亞洲自由陣營之重要性，學生與一般國民，似已有相當了解，示威亦已停止，政府如能利用此一時機，採取超黨派外交，爭取野黨及民間人士合作，共同努力，不但日韓復交可望實現，韓國政局，亦將趨於安定。

一 政局動盪原因

大韓民國自去（一九六三）年十月十五日選出朴正熙將軍為總統，同年十一月二十六日，又順利完成國會議員選舉，執政的民主共和黨，在一百七十五席中，獲得了一百一十席，已接近總議席三分之二。新政府亦於十二月十七日正式成立。原期從此韓國有一個較安定局面，但自三月二十四日起發生大規模學生示威，反對日韓談判後，使政局復陷於動盪不安。

此次韓國各大學學生示威，其目的在反對日韓復交談判，認為韓國政府過份軟弱，其動機非常單純。但形成此一示威運動之背景及所引起之後果，却極為複雜，包括了黨外反政府及黨內反金鍾泌等因素在內。

韓國政府為挽救其經濟危機及團結自由陣營，故決心早日解決日韓懸案，恢復兩國正常外交關係。早在一九六二年冬，金鍾泌與大平外相間，已就財產請求權，獲致協議。日本允以六億美元，以償及無償方式，分十年給與韓國（其中無償贈與三億美元，有償貸與二億美元，民間貸款一億美元），後因金氏去職，日韓談判，亦告中斷，及金氏於去年出任民主共和黨主席後，再度積極推進日韓復交運動。加以美國從中斡旋及日本本身需要，自三月十二日起，在東京重行召開第六次會談，並且預計五月即可復交。但韓國最大反對黨民政黨（尹潽善前總統領導）及三民會（由民主、自由民主、國民等三黨組成之國會內外交涉團體）。宗教、社會、文化等各團體，對此表示反對，於三月九日成立「反對對日屈辱外交全國國民鬥爭

會」，會中反日色彩，非常濃厚，各野黨欲利用該項學生運動，轉變為反政府運動，以推倒朴正熙政府，情勢非常混亂。

在民主共和黨內部，反金鍾泌派一直不贊成日韓復交，彼等認為日韓復交成功，就是金鍾泌勝利，為打擊金鍾泌，必須反對日韓談判。國會副議長張炯淳，總統府祕書長李厚洛，均抱反對態度。前最高委員金東河、前情報局長金在春、前國防部長朴炳權，更要求金鍾泌辭職。「五月革命同志會」反金派吳致成（總務部長）、姜尚郁（宣傳部長）、張東雲（企劃部長）、趙南哲（青年部長）、曹昌大（組織部長）亦均有此主張，反金鍾泌空氣，極為高昂，

朴正熙總統不得不急電東京，召金鍾泌返國。

除了上述因野黨利用反對日韓談判企圖推翻政府，及黨內反金鍾泌派擬藉此再度排斥金鍾泌勢力而造成韓國政局不安外，嚴重的經濟危機，亦係政局動盪原因之一。對外貿易不振，外匯銳減，物價高漲，人民生活困難，美援減少，逼使工廠建設無法進行，大量失業，經濟日益困難。加以執政黨內部不能團結，且不時發生磨擦，例如最近國會中野黨建議總統將經濟企劃廳長官金裕澤、內政部長嚴敏永及農林部長元容奭免職（按照韓國憲法，國會對內閣閣僚無法投不信任票，僅能建議總統免職）時，民主共和黨籍議員投贊成票者竟有二十餘人之多。對日韓復交問題，更無一致之意見，故力量分散，為野黨所利用。

在三月二十三日召開的第四十一屆臨時國會，野黨議員金俊淵指出民主共和黨收受日本一億三千萬美元，始能獲得選舉勝利，一面又揭露民主共和黨某要員利用職權，購買大批國有土地等不法事件。加以民政黨議員因反對日韓復交談判提出辭職，使國會亦陷入混亂。國會議長李孝祥，亦不得不引咎辭職。故改組民主共和黨及政府之空氣，非常濃厚，使韓國政局，已完全陷於動盪不安之中。

二 政府所採對策

韓國學生因反對日韓建交談判，發動示威，其動機顯然非常單純，野黨正利用此種情勢，策動推翻政府，如處理不當，隨時可影響朴正熙政府之安危。學生示威發生後，朴正熙總統即趕返漢城坐鎮，一面電召金鍾泌主席返韓，以緩和反對空氣，並共商對策。為防止事態擴大，國防部長金聖恩，從韓國南部調兩個預備師及空降部隊至漢城，以維持市民安全與秩序。政府首腦部經三日研商結果，作了兩項初步決定：（一）早日完成日韓會談之方針不變，但在國民對政府的對日外交方針未了解前，暫不繼續談判。（二）過去由金鍾泌主持的側面政治交涉，雖已獲得重大成就，但為避免誤會，今後將不採取此種方式。

三月三十日，朴正熙總統接見各大學學生代表十一名，解釋日韓談判必須繼續進行之理由，他認為因為亞洲國際情勢的改變，必

須早日促成兩國關係正常化，並且他告訴學生代表們，前年十一月金鍾泌與大平外相有關財產請求權的協議，絕無任何祕密條件，約定學生代表於次日可在韓國外交部看到此項協議有關文件。朴氏再三表示他完全了解學生愛國動機，但希望學生代表了解政府決策之後，勸導同學不再舉行示威，安心求學。朴氏並曾告訴學生代表，政府正考慮加強韓國談判代表團陣容，並更換若干名代表。次日外交部即邀集漢城市內三十二所大學代表五十八人，由次長鄭永對韓談判經過加以說明，並出示有關文件。韓國政府此項措置，有助學生對真相的了解。民主共和黨及政府宣傳機構，亦派出大批人員，在各地就政府對日談判方針及經過真相，提出報告，要求國民諒解和支持，金鍾泌亦於四月六日親自出席「全國大學生社會研究會」主辦之講演會，說明政府對日韓會談之基本態度，並強調爲了韓國未來繁榮，應該不僅僅正視民族感情，而要追求未來理想，希望學生冷靜的認識歷史現實。

四月十四日朴正熙總統又在鎮海召見民主共和黨主席金鍾泌等黨政要員舉行會議，翌日發表一項特別聲明，作爲收拾政局的方針：（一）內閣暫不改組，但將簡化中央行政機構，實施地方分權制度。（二）全面改組中央情報部，縮小組織，解散地方分支機構。中央情報局總部，劃歸「國家安全保障委員會」指揮，以國家情報機構立場，從事情報綜合判斷。因機構緊縮所節省之經費，將用於增產糧食。（三）停止大學內政治查察制度，實施學園自治。（四）「復興國民運動總部」擬改爲民間機構（原爲政府機構，直隸總統）或撤銷。必要時該部全部預算，移作增產糧食之用。（五）出售國有土地之不法貪污案件，係在軍政末期及選舉前，利用青黃不接時期所發生，對此案有關人員，政府應速查明嚴處。

以上五點聲明，係針對新政府成立以來一般國民及野黨對政府不斷批評與要求所發，尤其是「中央情報局」及「復興國民運動本部」的緊縮，足見朴正熙總統已下了改革決心。不過在該項特別聲明中，對「日韓會談」，一字未提，說明了韓國政府在內政上將採取積極改革措施，以滿足國民及野黨要求。但在外交上，對日本復交談判，似仍將按原計劃進行。目前政府主要工作，在運用各種方

式，說服國民，認識日韓復交對韓國及亞洲前途之重要性，要求國民之諒解與支持。

三 前途展望

日本統治韓國三十六年，兩國間仇恨甚深。韓國脫離日本獨立後，在李承晚執政時代，以「抗共反日」為基本國策。且以「反日」為鞏固政權之主要手段。雖然日韓兩國，先後經四次會談，但均無結果。張勉繼李承晚執政後，在對日關係上，似略有好轉，政府有積極恢復日韓正常關係之準備，但當時因民主黨內部分裂，新舊兩派在國會中形成對立，對日韓談判意見，亦未趨一致。國會還作了必須在解決各項懸案後始能建交的決定。反映了政府對日決策與民意間有相當距離，加以張勉政府反共態度不堅，政府官吏無能，至一九六一年五月十六日為軍政集團所推翻。

軍事政府成立之後，朴正熙氏曾再三強調，願早日恢復日韓正常關係，自一九六一年十月二十日起，舉行第六次日韓談判，同年十一月十二日，在美國國務卿魯斯克慇懃下，促成了朴正熙將軍的訪日，與池田首相晤談，對「財產請求權」及「經濟合作問題」，獲得了原則性協議。但朴氏返國以後，受到國內壓力甚大，因此，日韓關係，仍停滯在談判階段。一九六二年十一月，韓國前中央情報部長金鍾泌在東京與日本大平外相，就財產請求權問題，獲得了協議，後以金鍾泌被逼辭職外遊，日韓談判，亦未能獲得進一步發展。去（一九六三）年大選民主共和黨大勝，朴正熙就任總統後，即強調謀求日韓問題之解決。金鍾泌出任民主共和黨主席後，更積極推進日韓會談。目前韓國最大危機是經濟問題，連年歉收，糧食發生恐慌，不得不自國外輸入穀物，對外貿易入超甚鉅，去年度對外輸出總額為八千六百萬美元，雖較前年度增加了一億二千萬美元，但輸入方面，却增加了一億二千萬美元，結果仍有九千萬美元的赤字。外匯儲備額，至一九六三年年底僅存一億一千五百万美元，其中除應付未付債務外，所餘不過二三千萬美元。美國對韓經濟援助，一九三七年 I C A 援助達三億一千萬美元，其後因美國減少對外援助，至一九六三年度美援發展總署（A I D）對韓經濟援助僅九千萬美元，一九六四年度更減至六千五百萬美元。去年十一月 A I D 緊急援韓之一千萬美元，係一九六四年度經援的一部分。

故本年度實際援助，不過五千五百萬美元。在韓國政府方面，希望獲得經援八千萬美元，以彌補預算赤字，但由於美援減少，使韓國經濟更陷於困境。韓幣發行額，已超過美韓協議不得超過四百億韓圓的限額。至二月十五日發行額已達四百零三億韓圓。一般物價普遍上漲，人民生活日益困難。經濟建設五年計劃，亦陷於停頓狀態，其經濟危機，已非常嚴重。因此，韓國目前急需自美國之外求取外援。依照前年金鍾泌與大平關於「財產請求權」的協議，一旦日韓復交，韓國在十年內可自日本獲得無償贈與款三億美元、低利貸款二億美元及民間貸款一億美元。如平均計算，每年可獲得外資六千萬美元，對解決目前韓國經濟危機及未來經濟復興，將有極大助力。朴正熙政府決心促成日韓談判之成功，其原因亦即在此。照日韓兩國預定的計劃，三月初舉行日韓農相會談，就兩國漁業問題商討，四月舉行兩國外相會談，俾解決一切懸案，恢復邦交。民主共和黨主席金鍾泌，亦於三月二十日赴日，與日本朝野會晤，促進日韓復交之成功。日本政府表示願意早日恢復兩國正常關係，執政的自由民主黨並準備延長臨時國會，希望在本月五日前批准。但不幸由於韓國野黨及學生反對，使水到渠成的復交運動，陷於停頓狀態，而且形成了一項劇烈的反日運動，這裏顯示了日韓兩國民族恩怨，一時尚無法消弭。不過值得注意的，這次學生示威，為反對「屈辱外交」，學生們表示僅要求政府修改對日軟弱政策，並非欲藉此推翻朴正熙政府，故在性質上與一九六〇年四月學生「革命」完全不同。加以美國贊成日韓復交，支持韓國政府對日政策，因此民政黨等野黨欲趁此推翻政府之可能性極微。預料韓國政局，不會再繼續惡化。

韓國政府為了團結亞洲自由陣營，加強共同反共力量及挽救目前韓國經濟危機，日韓復交工作，勢非繼續進行不可。但如何達到民主共和黨內部團結，如何疏導野黨的反對，如何爭取國民對日韓問題的諒解與支持，為政府今後最大課題。

目前韓國學生及一般國民，對日韓談判真相，已有了相當了解，示威運動已停止，朴正熙政府如能利用此一時機，採取超黨派外交，爭取野黨及民間人士合作，共同努力，不但日韓復交可望實現，韓國政局亦將趨於安定。

聯合國集體安全的演變及新發展

陳世昌

聯合國成立，迄今已經有了十八年多的歷史，而其會員國數目也由成立時候的五十一個創始會員國，逐年遞增到現在的一百一十三個會員國。在時間上的長度而言，已與國際聯盟的年齡相若，惟聯合國的壽命尚不止於此。在空間上的幅度而言，聯合國會員國的數目業已增加了一倍以上，幾乎包括了全世界的國家，這更是國際聯盟所望塵莫及。聯合國在戰後複雜萬端的國際局勢中，維持了這樣長久的日子，吸收了這樣衆多的國家。因此，其影響不但留在戰後國際政治的每一階段，而且也伸進了全世界的每一角落。無可爭議的，聯合國的一舉一動，就是整個國際政治的實在寫照；聯合國十八年來的滄桑史，代表了第二次世界大戰以後國際政治的內容及其演變實況。因之，聯合國的內部演變及其發展，實是目前國際政治的關鍵之所在。

一 憲章與集體安全

保護國家安全與利益，乃是國際法所授予每一個國家的最基本權利。在一九一九年之前，國際社會尚未進展到現在的程度，各國對於自身之安全及利益，都是以自助的方式，自行負責。自從國際聯盟成立以後，國際社會步入了一個新階段，國際政治的新趨勢，就是把維護國家安全的責任從個別國家移轉到國際社會，於是建立了集體安全制度。

國際聯盟的集體安全制度，見之於盟約第十二條、第十三條、第十五條、以及第十六條等之規定。其主要精神就是以各會員國的武力充當國聯的武力，任由各會員國以互助的方式，自行判定侵略的是否存在，自行實施制裁，國聯本身並沒有制裁侵略的武力。因

此，終國聯之歷史，對於制裁侵略，始終號令不行，一籌莫展。羅斯福總統以國聯之失敗為前車之鑑，懲前毖後，建立了聯合國的集體安全制度，把維護戰後國際和平與安全的主要責任交給安全理事會去統負其責。聯合國的集體安全制度，主要規定於憲章第七章及第一條、第二條第五、六項、第二十四條、第二十五條等有關條文，如歸納之，有下列要點：

- 聯合國採取「有效集體辦法」，以維持國際和平與安全（第一條）。
- 聯合國將維持國際和平與安全之主要責任授予安理會，同時各會員國必須接受並履行安理會之決議（第二十四條及第二十五條）。
- 各會員國一方面必須協助聯合國之行動，另一方面不得協助成爲聯合國正在採取防止或執行行動對象的國家（第二條第五項）。

時辦法，促請當事國遵行（第四十條）。次一步驟就是決定執行行動（Enforcement Action），亦即通稱爲制裁者。執行行動分爲經濟制裁及軍事制裁兩種，經濟制裁規定於憲章第四十一條，軍事制裁規定於憲章第四十二條。首先採取的是經濟制裁，經濟制裁無法奏效時，才訴諸軍事制裁。安理會在採取軍事制裁之前，應有幾個先決條件：

①由安理會與會員國訂立特別協定以便會員國提供軍隊、協助及便利給聯合國（第四十三條），期其構成聯合國的武力。

②安理會使用此項武力應依據軍事參謀團（Military Staff Committee）的計劃。軍事參謀團由安理會各常任理事國的參謀總長或其代表組織之（第四十六條及第四十七條）。

③在上述特別協定尚未議訂或尚未生效之前，憲章第一〇六條規定一項過渡辦法，由五強互相洽商，並於必要時與其他會員國洽商以代表聯合國採取必要之聯合行動。

綜觀上述各點，聯合國憲章把集體安全的主要責任及其應付辦法交給了安理會。而安理會對於實施集體安全所採取的應付辦法，不論是斷定侵略存在或是提出臨時辦法，乃至決定執行行動，無一不受五強否決權的操縱，或須直接由五強的協助和洽商，始能有所行動。在今日東西分裂的情形下，關於此等重大事項，五強當然無法全體合作，步調一致的。由是觀之，聯合國成立以來，憲章預期的武力始終未能建立，以安理會爲重心的集體安全制度，一直未能大展宏效，也就不足驚奇了。

其次，憲章雖然根據大國地位優越的組織原則，把維持國際和平與安全的主要責任授予安理會，然在另一方面，憲章又未明文禁止大會分擔此項任務。蓋憲章規定安理會負「主要」之責任，而並未授予「專有」之權力。依憲章第十條之規定：「大會得討論本憲章範圍內之任何問題或事項，或關於本憲章所規定任何機關之職權。」依憲章第十一條：「大會得考慮關於維持國際和平及安全之合作之普通原則，包括軍縮及軍備管制原則。」第十四條：「大會對其所認爲足以妨害國際間公共福利或友好關係之任何情勢，不論其起源如何……得建議和平調整辦法……。」由上述各條文之

規定，大會對於維持國際和平與安全之權力，雖僅限於討論與建議等，對會員國不發生拘束力，但其規定均極寬泛，容許大會在集體安全方面，有自由伸縮的發展餘地。這就使後來當安理會陷於癱瘓狀態的時候，成爲大會設立「駐會委員會」，並通過「爲和平而團結決議案」，以加強大會地位的有力根據，終而造成憲章在事實上的重大修改。

二 聯合國的第一階段 ——安理會主持集體安全時代——

聯合國成立之初，世界各國都把大部份精力灌注到戰時破壞的恢復工作上。同時，民主與共產兩大集團，陣形的分裂，尚不十分明顯，雙方的鬥爭，還沒有達到白熱化的程度。因此，作爲聯合國集體安全重心的安理會，在解決國際爭端方面，尙能不辱使命，諸如對於伊朗的蘇俄撤兵問題，敘利亞及黎巴嫩的英法撤兵問題都能有所成就。但是，到了一九五〇年，共產集團已經囊括了整個東歐地區，在亞洲又復乘勢擡奪了全部中國大陸。國際共產一時兇餒高張，開始與民主國家短兵相接，於是發生了韓國戰爭。

一九五〇年六月二十五日清晨，在蘇俄共產的策使下，北韓的機動部隊以迅雷不及掩耳的手法，越過了北緯三十八度線，侵略南韓。當時「聯合國的韓國委員會」（The U.N. Commission on Korea）正在南韓執行任務。當天下午，安理會於接獲韓國委員會的報告，並應美國之請求後，召開臨時會議。在蘇俄缺席的難得機會下，立即通過一項決議斷定北韓軍隊對於南韓的武力攻擊，構成和平之破壞，促請北韓軍隊立即北撤，並促請會員國向聯合國提供各種協助，以執行本決議。這一決議援引了「武力攻擊」字樣，肯定了南韓的抵抗行動是行使憲章第五十一條下的自衛權；同時它又斷定了北韓的行動構成「和平的破壞」，爲聯合國採取進一步的行動預爲鋪路。

由於北韓軍隊的長驅直入，勢如破竹；南韓軍隊猝不及防，節敗退。因此，六月二十七日，美國杜魯門總統緊急下令美國海空

軍，就近支援並掩護南韓軍隊。爲了追認杜魯門這項行動的合法性，安理會於當天復通過一項決議案：「建議聯合國的會員國向韓國提供擊退武力攻擊，與恢復該區域國際和平與安全的必要協助。」這實是聯合國以武力制裁北韓的張本。於是澳、加、比、哥、法、希、盧、荷、紐、菲、泰、土、衣索比亞、南非聯邦及英、美等十六國，立刻接受建議提供軍隊，連同大韓民國本國部隊組成規模龐大的聯軍。

安理會鑑於在韓國作戰的聯軍，羣龍無首，缺乏統一的指揮，不易克敵致勝。於是，七月七日，安理會再通過一個決議案，建議所有提供軍隊及其他協助的會員國，將該項軍隊與協助撥交一個在聯合國旗幟下的統一指揮使用，並請求美國指派上述軍隊的司令官。請求美國對於在統一指揮部下所作的行動，向安理會提供適當的報告。這一決議除了再度確定十天前美國行動的法律根據之外，無異於使各國在韓國的行動構成聯合國的行動。同時，美國亦接受建議迅速指派遠東美軍統帥麥克阿瑟將軍擔任聯軍統帥。自此，聯軍在美國統一指揮之下，軍事進展，漸漸順利。聯合國以安理會爲重心的集體安全制度，於此確已發揮了它的效用。安理會的威望，有如水漲船高。但，這支十六國聯軍，只是一支倉卒組成的十字軍，它既非依據特別協定而成立，又無安理會的軍事參謀團從中籌劃。因此不是憲章所預期的武力。它之所以能迅速組成，及時制阻侵略，有如巴爾麥（N.D.Palmer）及波金斯（H.C.Perkins）兩位敘授所分析：

安理會得以採取這些行動，只是因爲一個僅此一次的環境巧合。第一，蘇俄因爲其所提排斥國民政府代表牽引中共政權進行聯合國的議案，未獲通過，而自一月開始不出席安理會，以示抵制。因此，沒有蘇俄否決權的作祟。其次，美國在日本的佔領軍隊及其他鄰近基地，都是近在咫尺，朝發夕至。（註一）

一九五〇年一月間，蘇俄代表因爲中國代表權問題憤然退出安理會，當時有人爲蘇俄此項行動表示惋惜。但到六月二十五日韓戰發生時，蘇俄無從行使否決權，蘇俄的缺席等於拯救了聯合國。孰

料蘇俄眼見局勢之急轉，恐怕於己不利，遂借口輪值安理會主席，於八月間硬着頭皮重返安理會，再施故技，從中梗阻。自此，蘇俄的否決權再度出現，安理會對於韓國事件，事實上已經動彈不得，不能有所行動了。聯合國的集體安全制度，遂面臨空前的考驗。

三 聯合國的第一階段

大會主持集體安全時代

安理會處於癱瘓狀態，不能克盡憲章所賦予的職責。另一方面，韓國的戰爭正在激烈的進行着。在這種情況之下，萬萬不能任由事態的自然發展，因爲北韓的侵略戰事，一天不加制止，世界和平與安全就不能保住一天。當時，關於加強聯合國集體安全職能的建議，衆說紛紜。有的主張限制大國在安理會內行使否決權，有的主張應加強大會的權力，因爲大會內沒有否決權的作祟。亦有主張修改憲章者，但因修改憲章必須經過五強的一致批准，否決權是五強的自衛手段和最後保障，因此任何對於行使否決權的限制，不啻與虎謀皮。英國曾提議五強立約協議使用否決權。美國則曾提議將某些問題一共列三十一種，宣布爲程序事項，因此當它們提出於安理會表決時，就可以免去否決權的阻撓。但是，這些提議或任何限制行使否決權之提案，均未被採納。最後，根據美國國務卿艾奇遜（Dean Acheson）所提出的四點「爲和平而團結行動」（United Action For Peace）的建議草案，經修正後，以美、英、法、加、土、菲，及烏拉圭等七國的名義向大會提出，在一九五〇年十一月三日正式通過。正式名稱爲「爲和平而團結決議案」（The Uniting For Peace Resolution）（註二）。其最主要部份在第一段（Resolution A），文爲：

大會茲決議當和平的威脅、和平的破壞、或侵略行爲發生，而安理會因爲常任理事國的不能一致，無法執行其維持國際和平與安全的主要責任時，大會應當立即考慮該項問題，以便向會員國作集體措施的建議，必要時並可作使用武力的建議。如果大會正在開會期中，大會應當在接獲開會請求的二十四小

時以內，召開緊急特別會議。緊急特別會議的召開，由安理會的任何七個理事國，或聯合國的過半數會員國提出請求。這個決議案的目的，在使大會可以最短期間召開緊急特別會議，立即接辦安理會處理中而不能獲致協議的案件，建議集體措施，在程序上邁過憲章第十二條的限制。在維持國際和平與安全方面，於相當範圍內，大會代替了安理會。關於該決議案的意義及其重大作用，柏德爾福（N. J. Padelford）及林肯（G. A. Lincoln）兩位教授曾分析說：

「爲和平而團結決議案」，是聯合國內之制度安排與制憲當時大國之設計籌劃，兩者之間，事實上轉變的一個里程碑。由於該決議案之通過，大多數會員國預示着他們期望增加大會在安全方面之重要性，也預示着假使或當安理會因爲大國使用否決權而陷於窘境，爲集體措施計，需要提供武裝力量時，他們期望大會在事實上能够行使安理會的職權。」（註三）

在實際上，自從「爲和平而團結決議案」於一九五〇年十一月初通過以後，聯合國集體安全的重心，已由安理會轉移到大會手中。大會根據該決議案，接二連三地處理國際上許多重大案件。制裁中共是該決議案的首次運用。由於中共明目張膽地介入韓戰，助紂爲虐，一九五一年二月一日，大會根據「爲和平而團結決議案」，判定（Found）中共在韓國從事侵略。並呼籲各國繼續協助聯合國在韓國的行動。又決議成立「附加措施委員會」（The Additional Measures Committee）以應付在韓國的侵略。同年五月十八日於考慮該委員會報告書後，大會再通過決議，建議各國對中共及北韓當局實施戰略物資之禁運。

聯合國大會除運用「爲和平而團結決議案」來制裁中共，並於一九五三年七月二十七日終於達成韓國停戰協定之外，在其後的國際局勢中，曾經發生四次大危機。在這四次大危機中，安理會都因大國的行使否決權而不能盡其維護和平的職責，都由大會根據「爲和平而團結決議案」先後召開了四次緊急特別會議，分別予以處理。

第一次是一九五六年的蘇彝士運河危機，因爲英法在安理會內

兩度行使否決權，於是祕書長哈瑪紹根據安理會之決議，立即召開大會第一次緊急特別會議，結果成立一支由十國組成的聯合國緊急軍（U.N.E.F.）以便「確保並監督停火」。聯合國緊急軍於十一月半開抵埃及，十二月底英法軍隊撤離埃及。至一九五七年五月，運河之航運，亦告完全恢復。

大會第二次緊急特別會議因匈牙利事件而召開。一九五六年十月匈牙利人民揭竿起義，企圖擺脫俄軍的佔領，蘇俄更出動大批坦克，鎮壓示威，並大肆屠殺。安理會的呼籲停止武裝干涉行動被蘇俄所否決，於是大會第二次緊急特別之召議。結果通過一項譴責蘇俄的決議案，並促蘇俄自匈牙利撤軍，又請求祕書長委派代表直接觀察匈牙利局勢向大會提出報告。但在蘇俄橫蠻作風下，不但俄軍不撤，且連聯合國之觀察人員亦不得其門而入。匈牙利人民遂在蘇俄共產的鐵蹄下，忍受侵略力量的摧殘。

第三次緊急特別會議因一九五八年中東危機而召開。一九五八年中東的紛擾，美、英兩國應邀派兵分別登陸黎巴嫩及約旦。但在安理會內，大國不能獲致協議，於是通過決議召開大會第三次緊急特別大會，結果通過決議授權祕書長迅速設法促使外國軍隊自黎巴嫩及約旦撤退。在哈瑪紹的努力斡旋下，同年十月底，美軍完全撤離黎巴嫩，英軍亦完全撤離約旦。

最後一次緊急特別會議召開於剛果危機。一九六〇年剛果甫告獨立，即生內亂，安理會於七月十四日、七月廿二日、八月九日迭次決議授權哈瑪紹祕書長迅速派遣聯合國軍隊前赴剛果，制止剛果動亂，恢復並維持剛果的法律和秩序。於是組成一支近兩萬名的十八國聯軍開赴剛果平亂。但因哈瑪紹盡忠職守地執行任務，抵制到蘇俄在剛果的擴張勢力，於是蘇俄在安理會內公然反對哈瑪紹的剛果政策，並提出三頭馬車制之主張，以便取代現行之祕書長。其他大國則一致支持哈瑪紹到底。安理會內部的混亂促成了大會第四次緊急特別會議。第四次緊急特別會議於九月十七日舉行，通過一項決議案繼續支持哈瑪紹在剛果的政策。緣於此一決議案，制止蘇俄的胡理取鬧，聯合國的法統亦得賴以維繫不墜。

我們綜觀大會處理的上述四個案件，可知自一九五〇年底以後

，大會已成為聯合國事實上的權力中心，國際上重大案件的解決，非大會莫屬。尤有進者，在這四個案件的處理過程中，我人可以察出的是，前面三個案件都是在安理會中「根本無法達成協議」，才召開大會緊急特別會議作果斷有效的處置的。這表示，這段期間是「為和平而團結決議案」的黃金時代。惟有一九六〇年的剛果危機，在安理會內已經達成協議，且已付諸實施，只因為一個大國的從中阻撓，才召開大會第四次緊急特別會議，而其結果亦不過重申安理會先前的決議而已。這又表示着，到了一九六〇年「為和平而團結決議案」的運用，已呈強弩之末，聯合國的集體安全勢將步入一個新的階段。

四 聯合國步入新階段

原來，憲章第十八條規定：「大會對於重要問題之決議應以到會及投票之會員國三分之二多數決定之。」依此，各國欲在大會內通過提案必須獲有三分之二會員國之贊成，欲在大會內阻止議案必須得到三分之一會員國的支持。在一九五〇年底，當「為和平而團結決議案」通過之初，聯合國共有六十個會員國，美洲集團國家包括美、加在內共有二十二國，已佔當時會員國總數之三分之一以上。美洲集團國家在聯合國內，一向精誠合作，團結一致（當時古巴尚未赤化）。因之，當時美國在大會之內，縱使沒有領導通過議案的絕對把握，至少也有阻止議案的能力。美國對於大會議案的處理，可以運之掌上。而且，在大會之內，蘇俄的否決權無用武之地，蘇俄的幫兇們實不足以阻止議案之通過。在此種有利的條件之下，美國推動促成了「為和平而團結決議案」的通過。

中小國家一向敵視安理會內大國的否決權。現在「為和平而團結決議案」對於大國的濫用否決權既有補救的作用，因此對於應決議案也都樂得贊助。當時，除了俄共集團而外，聯合國內的會員國，幾乎一致讚許該決議案的通過。然而，該決議案本身還有一大缺點，就是緊急特別會議仍須遵守憲章所定關於大會行使職權的投票程序。遇有須經三分之二投票表決的問題，便與聯合國內陣營的分

裂，息息相關。而聯合國新會員國的入會問題，自一九五〇年九月印尼加入聯合國後一直到一九五五年十一月止，因為東西的權力鬥爭，沒有新會員國的加入。但一九五五年十一月打開入會僵局後，新會員國驟形增加。一九五五年十一月十四日在「整批交易」的協調下，聯合國一口氣吸進了十六個新會員國，惟其中自由國家佔去十二國，共產國家只佔四個，因此大會的陣形依舊，尙無大妨。此後，一九五六日本及三個非洲國家加入，一九五七年迦納及馬來亞加入，一九五八年幾內亞加入，亞非勢力雖然開始侵入聯合國，依然尚不足輕重，大會的形勢還是有利於自由世界。但是，到了一九六〇年非洲國家掀起獨立的浪潮，洶湧澎湃，波瀾壯闊，紛紛建立成為獨立國家，在一九六〇年九月間共有十七個非洲國家加入聯合國，來勢洶洶，局勢一變，使大會的原有陣勢驟然改變。最近三年，亞非國家又陸續加進了十個左右，更益加強了亞非國家在聯合國之內的強大勢力。

聯合國現有一百三十三個會員國中，美洲集團（古巴已經背叛）的二十一國在大會中所佔的票數還不到五分之一，顯然喪失了昔日的優勢。在另一方面，三分之二個多數票為七十六國，目前亞非國家在大會內共有六十多國，不但遠遠超過會員國總數的三分之一，且已接近三分之二的數目。可以左右大會的一切議案，於是聯合國大會的法碼便操在這些新興國家的手中，而強國反受制於弱小落後的國家。在政治上，權利和責任應該是分不開的，有權力便應有責任，既享有權力便荷負責任。但今天的聯合國會員國却具有憲章的權力，而沒有憲章上的責任，權力操於不負責任者的手裏，其危險是不言可喻的。因此，當代英國名外交學家尼可生氏（Harold Nicolson）會慨乎言之，他說：

平等主義已經改變了外交權力的均衡局面，從前世界掌握在八大強國之手，在衝突的情勢中，這些國家具有壓倒性的力量。英國送三條兵船到貝錫克灣（Besika Bay）去，足使東方問題為之改觀。現在呢？小國的投票，足以阻止列強的行動……世界權力因而轉入弱國手中，而產生了一種不穩定的局面。在國際問題中，不穩定和不能預見後果的情形，是一個危險

因素。」（註四）。

這種險象，凡是關心國際政治人士都可察覺。實際上，負責維持國際和平與安全的主要西方國家，處於此種不合理的狀態下，姑不說對於增加大會重要性的任何企圖，不再有興趣；即以目前尙存的「爲和平而團結決議案」的運用，也不再有以前那樣起勁。一九六〇年剛果危機發生時，正是非洲國家紛紛獨立、陸續申請加入聯合國的時候，當時西方國家已感受到由非洲方面而來的壓力，因此力圖設法避免剛果事件轉入大會手中，後因蘇俄公然抵抗聯合國在剛果的和平行動，並叫囂三頭馬車制，使聯合國陷于大危機，才不得不召開大會第四次緊急特別會議。但在事實上，聯合國在剛果行動的重要決議，都是在安理會階段內完成的，緊急特別會議的決議只是重申和強調安理會的決議罷了。由此證明一九六〇年以後，亞非集團在大會之內的雄踞地盤，聯合國集體安全的權力中心已有逐漸回到安理會的跡象。而最近，在賽普勒斯危機中，聯合國之由安理會出面決議授權祕書長宇譚組織一支賽普勒斯和平部隊，開赴賽普勒斯問題，維持和平，更證明聯合國集體安全發展的新趨勢。

賽普勒斯問題，自從今年二月十七日安理會開始討論以後，進展頗為順利。三月二日，六個非常任理事國除捷克之外，其他五國—巴西、玻利維亞、象牙海岸、摩洛哥、和挪威—聯署提出一項五國提案草案，建議在賽政府同意之下，在賽國建立一支聯合國維持和平部隊，以阻止希裔和土裔之間戰事的再度發生。三月四日安理會以一致投票通過決議，請祕書長宇譚組織一支賽普勒斯和平部隊，並派定一位調解人，斡旋這一島國的和平。翌日宇譚立即要求加芬、瑞典、愛爾蘭、巴西等國提供軍隊參加此項和平部隊。三月十二日，安理會再以一致投票通過決議，要求祕書長繼續致力執行三月四日的決議案，並要求各會員國與祕書長通力合作以達成此一目標。現在，加、瑞典、芬、巴等各國均已先後宣布派遣軍隊參加該項和平部隊（截至三月二十一日止，已有加拿大軍隊九四八人及英軍三千五百人參加該項和平部隊，業已構成預計中的七千人的大半。）這是聯合國有史以來，第四次對外使用武力，安理會得以順利通過決議，迅速組成和平部隊，固有賴於其他很多的政治因素，但聯

合國此次行動，由安理會出面處理，而不是由大會召開緊急特別會議處理，這一鐵的事實，恰恰證明了聯合國集體安全的重心，已再度回復到安理會。

早在一九五七年，巴爾麥和波金斯兩位教授對於「爲和平而團結決議案」的本身，即曾以獨具的慧眼，作精密的分析，他們說：「當然，『爲和平而團結決議案』的第一要義，就是預期

着安理會在政治上不能行動的解決方法，而並不表示安理會作為聯合國主要安全機關的功能。」（註五）換言之，縱使「爲和平而團結決議案」是爲救濟安理會的政治困難而設，把安理會政治上無法達成協議之問題，移到大會加以解決；然而，在另一方面，當大會形勢改變不能發揮作用時，安理會仍舊保留了它作為聯合國主要安全機關的功能，對於安理會在聯合國集體安全制度中的主要地位，依然如故。他們的話，真可謂已搔着癢處。

註一·引自 N. D. Palmer and H. C. Perkins: "International Relations," 1957. P.380.

註二·參考 Julius W. Pratt: "A History of United States Foreign Policy," 1957. P. P. 707-708.

註三·引自 N. J. Padelford and G. A. Lincoln: "International Politics," 1954. P.581.

註四·引自 Harold Nicolson: Diplomacy Then and Now" Foreign Affairs (Autumn, 1961)

註五·引自 N. D. Palmer and H. C. Perkins: "International Relations," 1957. P. 385.

歡迎指導 批評 討閱

東南亞緊張聲中看北越

尹慶耀

越共本身脆弱，因匪俄支持與自由世界步調紊亂，遂成東南亞禍源。匪俄雙方爭取，越共態度騎牆。然對外擴張順利時，共黨立場一致；侵略政策碰壁時，內部矛盾加深。自由世界對此情勢應知所抉擇。

自從去年五月發生政教糾紛，繼之以兩度軍事政變，越南剿共戰事即蒙不利影響，迄今尙未完全扭轉頽勢。致使中南半島成爲世界動亂的重心，而北越則爲其禍源。

麥納瑪拉與魯斯克相繼訪越，足可表明美國支持越南的決心。

最近英國的態度也與美國一致。然而法國中立越南的主張雖在東約陷於孤立，但仍迷夢未醒。在匪俄矛盾尖銳的今日，法國既承認共匪於先，又派佛爾訪俄於後。一方面似在對雙方的矛盾加以利用，一方面又在爭取雙方對其中立越南的政策予以支持。這樣，遂使得局勢越發錯綜複雜。

作爲東南亞禍源、匪俄赤化政策直接執行者的北越，其實力如何？動向如何？在自由世界步調紊亂以及匪俄雙方的矛盾中，如何因應運用以獲取其本身的最大利益呢？茲就手頭所有資料，概括分析如次：

面積十五萬一千九百平方公里，人口一千七、八百萬的北越，乃最後成立的赤色附庸，但它却是當前東南亞動亂的禍源。人民生

活的窮困落後，使得共黨容易滲透；八十餘年的殖民地生活，促成了民族意識的提高，使得人民容易爲共黨的「反帝」宣傳所蠱惑。靠了這些，胡志明攫取了半個越南，而今他仍以此爲憑藉，支持南越乃至寮國境內的叛亂，冀使赤色浪潮泛濫於整個中南半島。

北越的實力究竟如何呢？假如我們認真檢討一下共黨治下的經濟發展，就會發現在這方面它仍然是脆弱得可憐。一九五四年七月二十一日越南停戰協定在日內瓦簽字之後，越共就開始了一個所謂經濟恢復期。從一九五八至六〇年實施發展經濟和文化的三年計劃。一九六一年起進入第一個五年計劃（一九六一—六五）時期，而今年乃是五年計劃的第四個年頭。根據共黨本身的宣傳資料，它們永遠是發展迅速、闊步前進的。去年九月二日匪北平「大公報」一篇關於北越社會主義建設成績的報告中，其工農業發展情形如左：

工業 (工業及手工業)	廠 (總產值)	一九五五年	一九六三年
	八個		一、一〇三個
	三二、〇〇〇萬元		三七、七〇〇萬元

(二)表中所列一九六三年當係估計數字。共產國家是喜歡玩弄數字，誇耀其成長率的。北越工業成長率的官方數字如左：

註：（一）貨幣單位為北越幣，按匪定匯率一〇〇北越元等於五

○○盧布等於二二三一·二二偽元，然此均係官價，黑

依照越共自己的說法，在法國統治期間，越南北部根本就沒有像樣的工業可言，僅有的一點點基礎也在一九四六至五四年戰爭中破壞了百分之八、九十，那麼它的成長率高也就不足為奇了。而且，在共匪其他資料報導的一九六三年北越經濟生產實績中，還沒看到其該年度工業成長率的發表。

北越重要工業產品的絕對數量如何呢？我們且選出三年計劃完成的一九六〇年，第一個五年計劃中的前三年以及第一個五年計劃完成年度的一九六五年的目標數字，藉作參考：

播種面積 總生產指 數	耕種作物 數量	稻米	合計	折合稻米	以量	穫收	食用	(甘蔗)
百萬公頃	百萬公噸	千噸						
一九三九	一九五五	一九四〇	一九四一	一九四二	一九四三	一九四四	一九四五	一九四六
三、一三五·〇一、六六六·六二、八三·八三、〇〇〇·〇三、一一九·四	—	—	—	—	—	—	—	—
一九三九	一九五五	一九四〇	一九四一	一九四二	一九四三	一九四四	一九四五	一九四六
一〇九·二	—	—	—	—	—	—	—	—
一〇〇·〇	二·五五	—	—	—	—	—	—	—
四四五·六	四·四三	—	—	—	—	—	—	—
五三三·〇	五·五五	—	—	—	—	—	—	—
六〇〇·〇	五·七	—	—	—	—	—	—	—
七三五·〇	六·一	—	—	—	—	—	—	—

如右表所示，那些計劃數字即使能够如期實現，實際也是少得可憐的。

北越的農業也遭遇到和其他共產國家一樣的失敗。本來在一九四三年四月時越共公布法令，沒收法國殖民者及「越奸」的土地，一九五四年一月又公布了土地改革法，土改工作到一九五六六年七月就已基本完成。一九五七年開始推行農業合作化。一九五八年起隨着三年計劃中社會主義改造任務的遂行，合作化也轉趨積極。一九六〇年農業的社會主義改造基本完成。但歷年來北越的農業生產如何呢？讓我們且看左表的統計數字：

東南亞緊張聲中看北越

(含甘薯)	馬鈴薯	百萬噸	百萬頭	牛頭百萬	豬頭百萬
○·一五五	○·五五四	○·五五九	○·九四四		
一·三五	一·六六	一·四〇	二·六六	二·三六	二·三七
二·三五	二·四四	三·五五	四·一〇	四·一三	
二·四四	二·五六	二·三六	二·三六	二·三七	
三·五五	三·七〇	三·七〇	四·一〇	四·一三	
三·七〇	三·七〇	三·七〇	四·一〇	四·一三	
四·一〇	四·一〇	四·一〇	四·一〇	四·一三	
四·一三	四·一三	四·一三	四·一〇	四·一三	

資料來源：同前

如右表所示，一九六三年糧食的目標產量爲六一〇萬噸，但實際產量還不滿五〇〇萬噸，這數字較之一九六二、六一，乃至五九六年都少。共產國家的統計數字有時誇大，甚至前後矛盾，原不足爲奇。一九六一年第五期的越共「學習」雜誌署名鄧試的一篇報導中稱，自一九五八年至六〇年北越每年平均糧食生產五七九萬噸，這數字過於誇大，因爲越共歷年公佈的糧產數字爲：一九五八年四五七·七萬噸，一九五九年五一九·四萬噸，一九六〇年四四三萬噸。另據同年一月五日匪「新華社」報導，該三年期內北越糧食平均年產量爲四七四萬噸，與歷年公佈數字較爲接近。又據匪社同一報導，三年來北越按人口平均計算每人分得糧食由三二一·三公斤增至三四五·五公斤。又一九六一年北越產糧五五三萬噸，據稱每人可分得三三二公斤，比一九六〇年增二五公斤，但顯然不及前述三年中的最高額三四五·五公斤。一九六二年產糧五七〇萬噸，據稱每人可分得三四一公斤。然而，我們不相信越共會把所產糧食全部分給人民食用，并且人民分得的糧食有三分之一是包括玉蜀黍、水芋頭、卡薩伐（可製澱粉的熱帶植物）在內的。

關於北越的人口，根據匪方資料，一九五五年的估計爲一、三

〇〇萬人；一九六〇年三月一日的統計爲一、五九〇萬三、〇〇〇人；一九六四年日文「讀賣年鑑」爲一、八〇〇萬六、〇〇〇人。由此可知，北越糧產未有增加甚且減少，而人口增加的壓力却十分沉重。

北越的農業失敗同樣是受集體化的影響，更因爲盲目學習共匪的「深耕密植」而益增其嚴重性。據自由世界報導，胡志明曾於一

九六三年初一怒之下將其農業部長他調（同時有很多閣員更調）。早在一九六一年越共已承認其嚴重缺糧，冬季即發生饑餓。一九六二年四月間越共承認稻米生產情況惡劣，農民情緒低落，不少人採取「悲觀的與消極的」態度。同時共匪雖在饑餓狀態下對北越提供農產品，然越共仍須在港躉糧。今年農曆新年胡志明視察河內農業生產分配機構後，立即要求人民「節省食糧」，越共指出糧食減產，人民必須「少吃多作」，才可渡過凶年。自由世界新聞不斷報導，北越人民本來就營養不良，僅靠兩餐度日，時有昏暈倒斃現象。其人民都穿制服，工人藍色、農人褐色、其餘男女工作人員則爲白色。一九六二年一月棉布配給量，由每人每年八公尺縮減爲三公尺，而人民手裏所存尙未使用的配布證，一律宣佈無效。

由於農業失敗及盲目發展工業的結果，很多建設成爲浪費。河內一間蘇俄建的茶廠缺茶，東德建的一間罐頭魚廠缺魚，都只好關門。一間捷克建的夾板廠，一直就沒開始生產。一個鋼鐵中心，一九六一年預定產量十萬噸，實際上幾等於沒有生產。自世界報導北越人民對於越共也感到厭惡甚至起而反抗，而越共黨員的統計數字也頗饒趣味。在其匪的幾本「世界知識年鑑」上，一九五七年的記載爲約七十萬；一九五八年的記載爲約六五萬；一九六一年的記載爲五十萬左右（一九六〇年九月越共第三次代表大會時數字）。又日文共同通訊社一九六三年「世界年鑑」（四月出版）記載爲四三萬；同年七月二十八日日文「東京新聞」統計爲五十萬。

越共政權成立之後，除了匪俄之外，它也接受波、捷、東德、匈、羅、保等共產國家的經濟及技術協助。甚至像偽蒙那樣落後也於一九五九年七月十四月簽訂協定，給予北越一三〇萬舊盧布的無償援助。

爲了爭取一九六一—六五年第一次五年計劃的經濟援助，北越的副總理阮維楨曾於一九六〇年十二月至翌年四月初旬，率團歷

次訪匪（三度經過）俄及東歐國家。據重工業部長阮文珍於一九六一年四月十九日越共「人民報」上透露，這次所獲經援計：匈三〇〇萬盧布（按應為新幣——下同）、保一〇〇萬盧布、羅一、五〇〇萬盧布、捷三〇〇萬盧布、波三〇〇萬盧布、俄四、三〇〇萬盧布、匪六、三〇〇萬盧布（與匪方發表數字不同——見後）。對北越經援數字最大者厥為匪俄，其重要者計：蘇俄於一九五五年七月十八日與北越簽訂協定，給予四億盧布（舊幣——下同）的無償援助，其中包括恢復和新建二五個工業企業。此外一九五六年經援三千萬盧布，一九五七年四千三百萬盧布，一九五九年一億盧布長期貸款，一九六〇年十二月二三日為支援北越第一次五年計劃，雙方簽訂的協定計協助北越興建四三個新工業企業等，并提供四億三千萬盧布（以舊幣計算）的長期貸款。

共匪於一九五五年七月無償贈予北越偽人民幣八億元，作為恢復北越國民經濟之用。一九五八年三月三十一日匪與北越簽訂關於一九五八年援助北越的議定書和關於共匪援助北越建設和改建十八個工業企業項目的協定，規定一九五八至六一年內，用無償援助北越的八億偽幣中的一部分，幫助北越新建和改建十八個工業企業項目，以及無償供應北越棉花、棉紗、紙張、鋼材、電線電纜、各種機器、化工原料等。一九五九年二月十八日匪與北越在北平簽訂協定，匪予北越一億偽元無償援助及三億偽元長期貸款（年息一分，自一九六七年起分十年以物資償還），北越則用以建設越池鋼鐵聯合企業、煤礦、造船廠、化肥廠、發電站、鐵路、紡織工廠並擴建造紙廠等四九項企業，共匪提供機械、設備及技術專家，并代越共訓練實習生。一九六一年一月三十一日在北平簽訂的協定，共匪又對北越提供長期貸款一億四、一七五萬盧布及成套設備，協助北越新建及擴建冶金、電力、輕工業、鐵路等二八項工業及交通企業。

照上述各項無償援助及長期貸款累計，蘇俄共十億零三百萬盧布，依四盧布一美元舊匯率折合，共為二億五、〇七五萬美元；據一九六二年三月十九日美聯社東京電報導：北越副總理黎清毅於八日在越池工業中心開幕典禮中稱，一九五九年以前共匪給予北越的贈予性援助共九億偽元，折合美金三億七、五〇〇萬元；長期貸

款三億偽元，折合美金一億二、五〇〇萬元。原電中黎稱一九六一年借款為新盧布，如以〇·九盧布一美元匯率計算，則一億四、一七五萬盧布應折合一億五、七五〇萬美元（如照阮文珍所稱為六、三〇〇萬新盧布，應合七、〇〇〇萬美元）。前後合計匪援總額共達六億七、五〇〇萬美元之多，已遠超乎蘇俄經援數字之上。

三

爲了易於瞭解越共與匪俄乃至法共的關係，我們有必要對越共領袖胡志明的經歷，作一扼要的簡述。胡志明本名阮愛國，一八九〇年生於越南義安。據說他十二歲時就開始了反叛生活，充當一個祕密反法會社的郵差。二十歲以後在一條海船上當雜役，航行於英、法、義各國之間。一九一八年他就在巴黎加入法國社會黨。一九二〇年十二月二十五日至三十日，法國社會黨在都爾召開代表大會，會中討論是否接受「二十一條」而加入第三國際時，以三對一的多數票通過接受，社會黨正式分裂，左翼組成共產黨，而胡志明却是參加組黨的份子之一。一九二三年法共派他到莫斯科，翌年化名宋孟祚在廣州蘇俄領事館任鮑羅廷的翻譯官（根據其他資料，其赴俄與赴華年月略有出入）。一九二五年組織「越南青年革命同志會」。一九二七年因參加中國共黨活動被我革命政府拘捕，釋放後在泰、越邊境活動。一九三〇年一月六日創立「越南共產黨」，十月改稱「印度支那共產黨」。他也曾在香港擔任過第三國際遠東局的工作。抗戰期間他於一九三八年底又到中國，自稱為「八路軍」的二等兵，擔任過駐桂林某單位俱樂部的主任，後來又被選為駐衡陽某單位的支部書記，兼負責收聽收音機。當一九四一年五月十九日「越南獨立同盟」（簡稱越盟）宣告成立時，他本人仍在華南，所用名字爲胡志明。一九四五年日本向盟國投降後，「越盟」於八月十六日就成立了「臨時政府」，十九日在河內奪取政權，九月二日胡志明以臨時政府主席名義宣佈成立「越南民主共和國」，迄今他仍然是這個赤色「共和國」的主席。他領導的印度支那共產黨於一九五一月三日正式宣布成立。胡志明迄今仍然是「越南勞動黨」中央委員

由上述經歷看來，胡志明與法共、俄共、共匪的關係都極密切，他也精通英、法、俄及華語。他自稱「在蘇聯學到了一些建設黨的經驗；在法國學到了反對資本主義的鬥爭經驗；在中國學到了反對殖民主義的經驗。」那末，在俄、匪、法共的矛盾中，他的態度究竟如何呢？這是一個有趣的問題。

法共第一書記多列士，一九〇〇年生於法國加萊區。礦工出身，二十歲入黨，曾任過第三國際的執行委員，從一九三〇年起即任法共總書記。論資格，胡志明應只看得起他一人，而黑毛同爲後輩。

胡志明之能够攫取北越，最初顯然是由於法共的幫助。他雖於一九三〇年就組織了印度支那共產黨，但他本人既不在國內，他的黨也沒有多大實力可言。一九四一年「越盟」成立時，雖也號召反法反日，但他本人仍爲一個共匪的低級幹部，他也沒有一枝像樣的武力。而且，自一九四〇年日軍侵入越南後，法國的維琪政府就已向日本屈服。一九四五年三月九日日軍解除印度支那全境法軍的武裝，十一日保大王宣佈「獨立」，聲明廢除「安南帝國」及其與法所簽訂之保護國條約，當時法國勢力已不存在。至於日軍既沒有認真掃蕩逼越盟，而越盟也沒有真正攻擊過日軍。一九四五年八月六日美國第一顆原子彈轟炸日本廣島，翌日胡志明即將其部隊命名爲「越南解放軍」。八日第二顆原子彈投在長崎，更促使胡志明加紧叛亂，十三日印度支那共黨領導的「起義委員會」下令「總起義」，可是十四日日本就已無條件投降。十六日越盟召開「越南全國人民代表大會」，成立「越南民族解放委員會」，是即所謂臨時政府。接著越盟在河內發動兩萬人的大遊行，日本人只是袖手旁觀，那個失去依靠的保大王只好於八月二十四日宣布退位，胡志明却成爲河內主人。

日本投降後，越南南部原由英國佔領，英軍於一九四五年九月六日登陸，法軍亦於同月返越，因法越人民時起衝突，十月間法軍由勒克勒將軍率領增援抵越，與越盟游擊隊多次戰鬥，法軍終於一九四六年一月底控制了越南三區中的交趾支那及安南南部。英軍於一

一月二十八日將一切權力交還法國，三月五日英軍撤離印度支那，翌日胡志明與勒克勒將軍簽訂了有名的「三·六」協定，使法軍可重返越北，但法國却承認胡志明的「共和國」「是一個自由的國家，自有其政府、軍隊和財政，并構成印度支那聯邦和法蘭西國協的一部分」。而越南三區的統一問題，則留待將來的公民投票來決定。胡志明所獲得的顯然並非由於軍事，而是一次政治勝利。我們不能够忘記，一九四五年十月法國戰後第一次國會大選中，共黨獲得了總票數的百分之二十六，社會黨及其附屬黨派獲得百分之二十五。那時候這兩個黨的關係很好，一九四四年十二月且設立了「合作委員會」，醞釀過合併，事情雖未成功，但它們的接近實無可疑，也許就爲此使得戴高樂於一九四六年初辭去政府職務。同年六月二日所選出的第二屆立憲會議中，共黨依舊佔了百分之二十六。當時的法國政府外有蘇俄的恫嚇，內受共黨及左翼人士的牽掣，才有「三·六」協定的簽訂，使胡志明憑空檢到一次大便宜。胡志明食髓知味，於同年夏季親赴巴黎與法繼續談判。在法國原有支那半島屬地中，西部另成立寮國和柬埔寨，本是雙方同意的。然而越盟却要將原來的越南三區即東京、安南和交趾支那都歸它控制，法國既不願其勢力完全被逐出，談判遂從七月拖到九月而無何進展，僅於九月十四日簽訂了一個解決若干小問題的臨時協定。十月三十日雙方停止敵對行爲，十一月間情勢又劍拔弩張。十二月十九日越盟突襲河內法軍，法國守住了河內，胡志明退入山區。共匪竊據大陸之後，形勢就顯然不同了。一九五〇年一月十八日共匪首先承認了北越政權（後來北越把這一天定爲「外交勝利日」），而蘇俄是在同月三十一日才承認的。同年二日共匪已開始擴建由中國中部通往中南半島的公路、鐵路。一九五一年已開始建立軍事訓練站，訓練中南半島各共黨部隊，其中當然以越盟軍隊爲主。據同年六月四日緬甸「民族報」報導：共匪以及緬甸、印度支那的共黨已在昆明建立了一個最高統帥部，負責指揮東南亞的一切共黨活動，其名稱是「東南亞人民解放軍中央委員會」。共匪援助越共，包括經濟、技術、軍事三方面，如果不是因爲一九五〇年十一

月韓戰結束，一九五四年五月七日就有了越共奠邊府的勝利，其間共匪的支持是無法否認的。七月二十一日內瓦會議中的越南停戰協定簽字，法國被逐出中南半島，而北緯十七度線以北的越南領土，統入胡志明的掌握。

共匪自始就把越南作為反美、反殖民主義戰爭的試驗場，早在一九五〇年底伍匪修權就在聯合國安全理事會中宣稱：「中國人民（共匪）對於美國向越南侵略計劃的展開，不能不表示其深切的關懷。」並且恫嚇着說：「他們（亞洲共黨）絕不會為美帝國主義的誘惑或威脅所屈服，他們要英勇地戰鬥，在他們謀求國家獨立的戰爭中，贏得最後的勝利。」實際上，當時與越盟作戰的主體是法國裝，共匪之所以如此誣賴，是因為把反美、反殖民攬在一起，利用武裝叛亂達其赤化世界的目的，乃共匪的既定策略。

雖然本身已百孔千瘡，但共匪對北越的經援却超乎蘇俄之上。不久以前，它的技術人員還在北越受獎。至於越共對南越的侵擾，共匪的支持早已明目張胆，越共軍中有匪方顧問及其他軍事人員，麥納瑪拉辦公室內還陳列着擴自越共游擊隊的匪製武器。

當然，蘇俄不僅也有經濟技術援助，就是在越共整個叛亂過程中，它都隨時予以政治、外交乃至軍事上的支持。現今北越二十五萬（十五師）正規軍中較重的武器，陸上及空中的運輸工具，大部係來自蘇俄。它的三十隻砲艦，尤其是一個中隊的米格十七戰鬥機，當然係由蘇俄供給。

現今俄匪矛盾益深，法共顯然傾向俄方，那末越共的態度如何呢？這是一個頗難判斷的問題。

匪俄雙方都在竭力爭取越共，那是不成問題的。而越共內部也像其他大多數的亞洲共黨，據稱存在着親匪親俄兩派。越共第二號頭子，中央委員及政治局委員、政府總理范文同是胡志明的得力助手。他生於一九〇六年，一九二五年就開始參加「革命」，一九二九年當選為越南青年革命同志會南圻分會的執行委員。這個越南青年革命同志會乃印度支那共產黨的前身，創立人就是胡志明。一九

二九年七月被捕，流放到昆侖島。一九三六年六月獲釋。一九四〇年五月祕密抵華，受胡志明指示回國建立叛亂根據地。一九四五八年八月越盟的臨時政府成立，他就出任財政部長，其後又任副總理。一九五四年九月起，他就擔任了總理職務，以迄於今。他的副總理兼國防部長及人民軍總司令武元甲，一九一二年生於一個貧寒的書香之家，因反對法國的殖民主義於一九三〇年被捕。一九三六年時他已是越南民族解放運動的領導者之一。抗戰期間來到中國，於一九四一年與胡志明組織「越南獨立同盟」，創立越南人民軍和在越南建立「解放區」，都是他的功勞。他曾在中國研究過八路軍和新四軍的戰略戰術，寫過一本「中國的軍事問題」，當然深受到毛匪「人民戰術」的影響。奇怪的是一般人都把他和范文同目為政府派和親俄派。而另一個副總理兼國家計劃委員會主任阮維楨和勞動黨宣傳部長、國會常任委員會委員長長征則被目為黨權派和親匪派。又老黨員多傾向蘇俄（俄共會專邀越共老黨員訪俄），而青年黨員則多親匪。最值得注意的是第一書記黎篤的態度，很多人士都認為他是中立的，但如果翻閱一下他的有關言論，我們也很可以稱他為傾向共匪。

越共的很多言論都接近共匪，甚至像「四同」、「勤儉建國」、「快、猛、穩」地建設社會主義等等術語，也是抄襲共匪的濫調。這種現象不難了解，除了濃厚的歷史地理關係不計外，空着肚皮的共匪迄今仍竭盡全力來支持越共；而且，在武裝叛亂、企圖以暴力囊括中南半島的過程中，共匪的反美、反殖民的叫囂，更適合越共的需要，何況武元甲所運用的仍然是毛匪的「人民戰術」。不過，越共雖也猛烈地抨擊南共的修正主義，却竭力避免觸怒黑魯曉夫。在俄阿衝突、匪俄糾紛當中，越共的態度都十分謹慎中立。這一則因為胡志明不願澈底變成共匪的附庸，再則假如左右逢源能够得到更多好處，又何必急於「一面倒」？本年一月底黎篤曾率領由越南勞動黨政治局委員黎德壽、黃文歡、書記處書記素友和中央委員、駐俄大使阮文鏡等組成的代表團訪問蘇俄，三十一日赴機場歡迎的有俄共中央主席團委員、俄共中央書記蘇斯洛夫，主席團委員、俄共中央俄羅斯局第一副主席基里林柯，中央書記安

德洛波夫、伊里切夫、波諾馬廖夫，黨中央部長史且巴柯夫，黨中央事務長且爾尼也夫，黨中央副部長埃哥洛夫、繩斯亞車夫、波利卡爾波夫及俄駐河內大使托富馬相。可是，當黎爭等一行赴俄中途於二十八日抵達北平時，共匪出迎的名單中有匪黨中央政治局委員李匪富春、李匪先念，政治局候補委員康匪生，中央書記楊匪尚昆，中央委員伍匪修權等。在北平停留期間，這個代表團已與匪方有所商談。二月八日黎爭在俄與黑魯曉夫會談，俄方出席的有蘇斯洛夫、安德洛波夫、伊里切夫、波諾馬廖夫等與思想理論有關的俄會局委員與書記處書記、部長、副部長等全體參加。由上述事實看來，可知匪俄雙方對這個代表團是如何重視。

至於這個代表團此行的任務為何呢？一種揣測是俄共決心拉攏越共以孤立共匪，另一種說法是黎爭等負有調解匪俄糾紛的使命。這些說法都很近乎情理，而且一般傳說負有同樣調解任務的由毛雷爾率領的羅共代表團，訪問了北平即轉赴平壤，並不會前往河內，當也與黎爭等此行有關。不過，黎爭等此行的任務似乎並未圓滿達成。俄越共會談後發表的共同聲明中僅提到「雙方（在馬列主義及無產階級國際主義各原則的基礎上）支持社會主義陣營及世界主義運動的團結、蘇聯共產黨與越南勞動黨之間、蘇聯與越南民主共和國之間的友好團結。雙方站在各國共黨與工人黨代表會議宣言（一九五七）與聲明（一九六〇）的立場上，彼此互相擁護其政策。」從這裏，我們看不出越共已更接近俄共，而且，當代表團仍在莫斯科時，共匪於二月四日在「人民日報」與「紅旗」上發表了題名為「蘇共領導是當代最大的分裂主義者」的攻擊蘇俄的第七篇文章，那末所謂調解也就不會有任何結果可言了。

然則，在匪俄糾紛中，越共會不會被迫擺牌，非明白表示其態度不可呢？我們認為，越共赤化中南半島（寮共叛亂亦係越共赤化政策之一部）的行動，固然是共匪反美、反殖民政策的執行，但它既不致引起核子大戰就仍然包括在黑魯曉夫所支持的「民族解放戰爭範圍之下，蘇俄在政治與物質方面同樣予以支援。另一方面，據傳說法共及社會黨左翼勢力的抬頭，是促成最近戴高樂對外政策的因素之一。

法共雖與共匪交惡，但法匪建交事仍為法共所贊同，預料戴高樂中立化越南的政策（法國已表明其主張為南北越同時中立，惟尚未聞有具體方案），法共也是不會反對的。如前所述，胡志明初期的成功係屬政治的而非軍事的勝利，假如再有一次相同的機會，他自然不會拒絕。現今所謂中立化政策對自由世界說來乃是分期投降，對國際共黨說來却是另一方式的攫取，這所謂另一方式蘇俄固然歡迎，越共乃至共匪也不會反對，迄今我們也還沒有聽到他們有激烈的反對叫囂。因此，我們可以大胆地說，在對赤化和侵蝕自由世界方面，它們的一致多於矛盾，越共是毋須在此一問題上擺牌，表明其左右袒的態度的。不到匪俄公開決裂，世界共黨分裂為兩個或兩個以上的核心時，它也毋須作此表示。如果自由世界確能瞭解並充分利用敵人的矛盾與弱點，則今日也不乏其機會。否則，即使越共表明星或親俄，對自由世界也仍然沒有什麼好處。

經做過承諾。於是杜魯門告訴他美國已派兩個師到中東，它在地中海的艦隊已調往波斯灣。第二天，史達林就把軍隊乖乖地撤離伊朗。一九六二年古巴事件的當時，美蘇已瀕臨到核子大戰的邊緣，但由於美國態度的堅強，黑魯曉夫不得不在全世界衆目睽睽之下，把飛彈運回蘇俄。與此相反，韓戰中盟軍受了有限戰爭的束縛，反使共匪得以自詡為「戰勝者」。同樣，越戰如不爭取勝利，會把越共的原始部隊無端烘托成「不可戰勝」的民族英雄。過去，麥帥結束韓戰的戰略，果能施行，蘇俄固然不會參戰。在今天，蘇俄仍然沒有為越共打一場核子大戰的決心，共匪也沒有為越共打一場傳統戰爭的勇氣。試看把戰爭帶到北越的擬議一出，河內就違違然預作疏遷準備，而共匪、蘇俄的「警告」，正足以顯示其恐慌的程度。我們必須了解，對外的擴張越順利，共黨內部的矛盾就更加深。匪俄衝突的公開激化；對外的侵略碰壁時，它們內部的矛盾就更加深。匪俄的團結越緊密；對外的神話黯然失色時，世界局勢就要根本改觀了。

東地中海的戰略重地

賽普勒斯

陳壽恒

一 賽普勒斯簡介

賽普勒斯(Cyprus)是地中海中三大島之一，島形扁長，長約一四〇哩，寬約六十哩，面積三、五七二方哩。人口約為五十八萬，就中希臘裔居民約四十五萬，土耳其裔居民約十一萬，其他約為二萬。因為這個原因，在早希臘居民要求合併於希臘，而土耳其居民就要求分治，期以保障少數民族的利益。

這個島嶼的歷史，說起來關係非常複雜，它曾為羅馬帝國統治達四個世紀之久，繼為拜占庭王朝省區之一達七個世紀，其後又有三個世紀時間屬於法蘭克王國，一個世紀為威尼斯人所統治；從一五七一年到一八七八年則為奧圖曼帝國的一省，所以當它淪於英國統治下時，已經歷了許多佔領者的統治。

當一五七一年土耳其軍隊入侵賽普勒斯時，島上並無土耳其居民，今天居留在島上的，都是跟隨佔領者而來的土耳其移民的後裔。信仰回教的土耳其人，和信仰基督教的希臘人，從不互通婚姻。但多年以來，他們的村落、土地、樹木和住宅都已混合在一起了。島上沒有一個地區是由居於少數的土耳其人所控制。賽普勒斯有六百多個村落，大都分佈於奧林匹克和基連尼亞山脈中央平原一帶。在約四十個村落裏面，有一百個僅土耳其裔的賽普勒

斯人居住，在另外一百個村落中，兩族人混居在一起。他們經過共同的生活達許多世紀之後，除了在波里斯特倫拉高聳的同教寺尖塔，和正教教堂的圓形屋頂，可以顯示這裏有希臘賽普勒斯人和土耳其人外，至於其他有關民族間的風俗、習慣、衣著、日常生活、一般建築物，甚至於各項用品，已經融合一起，並無顯著的差別。

英國在一八七八年藉口防俄南侵，實際上就已控制了該島，不過名義上仍以土耳其為「主權國」，至一九二三年洛桑條約訂立，英國才正式取得其主權。

自第二次世界大戰以後，「無落日」的大英帝國日漸衰落，被迫自中東逐步撤退之後，土耳其希望賽普勒斯重歸它的懷抱，希臘人則認為應遵從賽普勒斯多數人的意志，來決定它的歸屬，雙方各執一詞，相持不下；而英國却利用土、希兩國間的矛盾，以求保賽島的控制，詭詐的俄帝，則乘機利用賽島內部的共黨為第五縱隊，多方挑撥煽動，期以藉賽島的問題，來澈底破壞土、希、英三國反共陣營的友好關係，進而分散當時土、希、南巴爾幹的聯盟，以掃除俄帝進入地中海的障礙，以及以賽島為軍事基地對俄帝的威脅。到一九五四年的七月，英國決定以賽島為中東的軍事基地以後，就將中東軍總部遷駐賽島，而希臘則於是年八月廿日正式向聯合國提出「賽島自治」問題，英國看透了俄帝的技倆，也認清了土、希的態度，乃決定於一九五五年八月廿九日邀請土、希兩國開會於倫敦，以商討解決此一問題，然因各方的意見距離太大而無結果，嗣又經幾次的會議洽商，亦未達成協議，直到一九六〇年一月十六日，英、土、希又在倫敦舉行了一個圓桌會議，十九日乃簽訂了「賽普勒斯獨立協定」，而賽島乃於是年八月十六日獨立，一九六年二月十六日，賽國會通過參加英國國協。

二 賽普勒斯的戰略價值

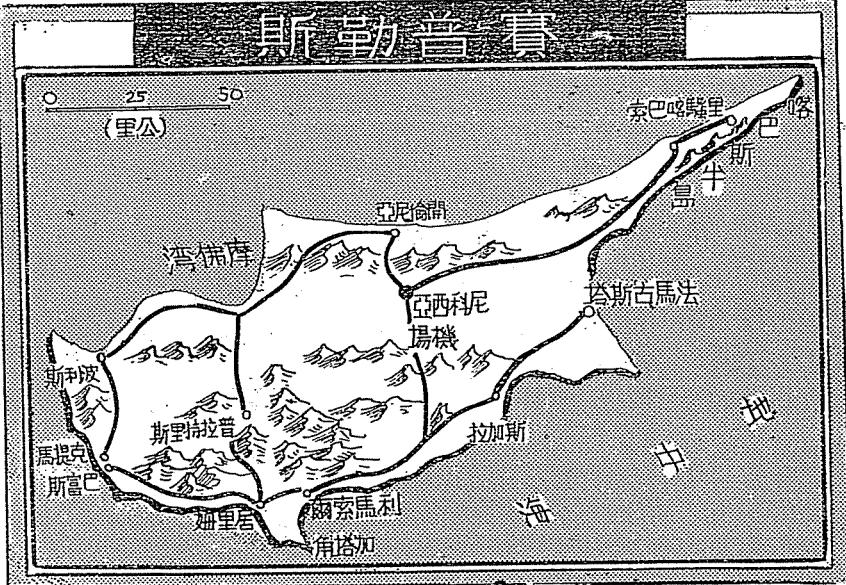
我們打開世界歷史來看，國際間許多有遠圖的政治家或軍事家，無不先用武於中東，為什麼？因為中東是「世界的十字路口」，

只要控制中東，後

歷史上各大帝國東征西討，都會以賽普勒斯為踏腳石，古代的

以此為用兵的基地，那末就可獲得政治與軍事上不少的便利。所以古今來多少的英雄、野心家，曾在這個地區，橫刀躍馬，殺伐連年，「屍墳巨港之岸，血滿長城之窟」的場面，在這裏是屢見不鮮的。

賽普勒斯在地中海的東北端，北至土耳其海岸約四十五哩，東到敘利亞海岸約六十哩，南到埃及的塞得港約二百哩，而西到雅典也不過五百哩。現代戰爭的特質，我們雖不敢說這是空權至上的「杜黑主義」時代，但空軍在今日戰略、戰術上運用的重要性，我們亦難以否認。



賽普勒斯是屬於中東的東地中海之島國，在今日四度空間的戰爭型態之下，其戰略價值，尤為突出，所以賽普勒斯雖然取得獨立，但依據倫敦會議的協定，英國仍保有該島。

以地理位置而論，中東為裏海、波斯灣、阿拉伯海、紅海、地中海、馬爾馬他海、黑海的「七海」所環抱，而其中有兩河流域的「新月沃壤」，在這個區域中，發起大軍作戰，則東出伊朗，可長驅印度，南越蘇彝士運河，可用武北非，西北渡達尼爾海峽，可直薄巴爾幹半島，北出亞塞爾拜然，更可兵迫高加索。正因為如此，所以此一地區，才被喻為「世界的十字路口」。

(二) 賽普勒斯是「十字路口」的跳板

之若干軍事基地，諸如東部之法馬古斯塔，為一重要港口；東南部拉納加，為重要陸軍基地；南部之札格布，為最大之通信基地；及西南部之普拉特里斯，為一最大機場，均為英軍所據駐，為什麼英國不完全放手賽島？簡單的理由，就是因為賽島有極高的戰略價值。

(一) 賽普勒斯是「戰略三角」的基石

空軍的良好基地，過去英國在該島上，經常駐有一個傘兵旅，以備中東、近東地區的緊急事變。「一九五六年七月二十六日，埃及的狂人納塞，宣佈接收蘇彝士運河，實行他的「國有計劃」，強制接收蘇彝士運河公司，且接管一切的管理權，此時英國對埃及作戰的海軍確着不少的便利。賽島地邇中東，而又環繞水域，實為一個穩定中東與控制中東的非常重要島嶼。二次大戰時，英國邱吉爾每當北非、地中海、情勢緊張時，就大聲疾呼地說：「注意！不要忘記東地中海的那個跳板——賽普勒斯。」實有智者之見。

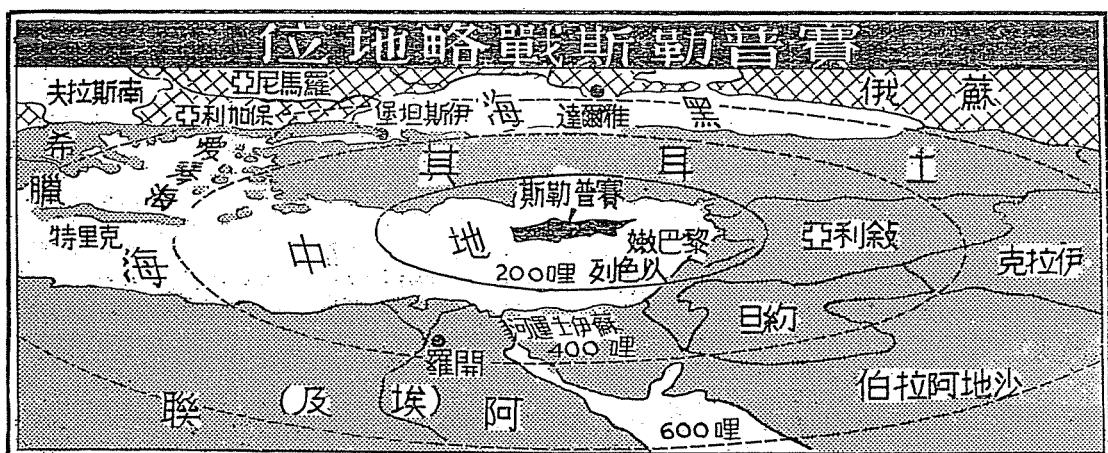
三 俄帝的企圖

中東各國，向為列強經略之地，自二次世界大戰後，「民族自決」，與「排外」的浪潮，此起彼落，俄帝緊抓住這個客觀的條件，從中大肆煽惑，以致釀成十餘年來中東各國政治的紛擾，與秩序失去平衡的嚴重現象，它為什麼要這樣做呢？目的就是使中東經過反覆而曲折的變亂，而冀求侵略中東，俄帝要侵略中東的理由委實太多了，但簡單的說明，有如下的兩端：

(一) 爭取戰略要地

中東戰略價值之高，前面已略予分析，不必贅言，但俄帝除了要侵略中東陸地以外，它還有另一個想法與需要。

俄帝想經過中亞波斯灣，在印度洋上尋求一個戰略上的出海口，和一個溫水港訓練海軍，這是沙皇時代以來的傳統要求，因為俄帝土地雖然跨越歐亞，世界上沒有一個國家的領土大過俄帝，但是俄國的土地，大部份是在北緯五十度以北，北極海上差不多經年冰凍積雪，海軍無用武之地，太平洋的白令海峽和鄂霍次克海，大部份時期亦在冰凍期間，有波羅的海沿岸三小國併入俄帝，及在芬蘭佔領一部份土地以後，俄帝海軍固可以利用波羅的海為基地；但不幸的，出大西洋的海口，又操之在別的國家手中。所以它的眼光，又放到出地中海上面了，從黑海出地中海，確是俄帝的一個良好水道，但必須經過為土耳其所控制的達達尼爾海峽，這個海峽的進出



，雖然經過一九二三年的洛桑會議，一九三六年的蒙特婁會議，但是對俄帝的軍艦進出，有嚴格的規定與限制（註：二次大戰以後，俄帝曾多次建議修改蒙特婁的協議，希望它的海軍獲得出入海峽的充分自由，但仍然為土耳其所反對）。土耳其現在是北大西洋公約的會員國，達達尼爾海峽，事實上是為北大西洋公約國所控制，俄帝無法為所欲為。

(二) 爭取戰略資源

石油！不但是現代文明世界中必需的動力，尤其是那一項今日非常重要的戰略資質。

美國是世界上第一個石油最多的國家，但美國的石油儲量遠不及中東。全世界石油的儲藏量，以中東最多，其儲量估計有三〇六、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇桶。佔全世界的儲藏量約百分之十五。中東的石油，除了大批供應歐洲外，還要供應遠東、美國、加拿大、拉丁美洲、以及非洲各國，大部產油區，是在科威特、伊朗、

伊拉克、沙烏地阿拉伯、巴林島，以及卡塔爾等地，因為多年的傳統關係，中東的油權，都操之在美國、英國及荷蘭之手。石油既是主要的戰略物資，當然為列強所矚目，因為今日世界列強，在國防與軍備急劇地競爭之下，對於戰略物質的要求，第一要「有」，第二要「多」。共產集團有些國家不是不產石油，但少得可憐，以整個世界來說，共產集團產油量的總和，僅為百分之十五至二十，而其儲量，更少到百分之七點一，其餘百分之九十二點九，都為自由世界所有。俄帝是一個百分之百的侵略國家，要侵略總得要有侵略的工具，石油就是此種重要工具之一，職是之故，更加緊俄帝對中東的進取與陰謀。

四 當前賽普勒斯問題的分析

自從賽島於一九六三年十二月因為修改憲法的問題，而引起了軒然大波之後，賽島的土、希裔不斷發生衝突，擴大而為土、希兩國後裔間的戰爭，造成了最大的流血事件。於是，俄會黑魯曉夫的腦袋裏，就盪漾出一個「如何將賽普勒斯變成地中海的古巴」的幻影，乘機煽動。

俄帝久已垂涎賽島，惟過去因由於土、希兩國的屏障，扼住俄帝南入地中海的出路，因之，雖有赤化之心，但乏併吞之力，所以這些年來，表面上對賽島擺出一副不大經意的樣子，但暗中却對土希、賽三國的挑撥，不遺餘力，即以賽國的國會而言，其中席位就佔十分之一強，況且賽島的希裔，原來就有了百分之十五至百分之四十的共產黨，這對一個堅強反共的國家來說，不能不說是一個嚴重的問題。記得何浩若先生有一次在他為三軍聯合月刊寫「時事述評」中，有一句很有趣而富哲理的話，他說：「蒼蠅不抱沒有裂縫的蛋，蛋有了裂縫，蒼蠅一定要來的」。正因賽島有了這個裂縫，當然要引起俄帝式的蒼蠅飛來干擾！

在賽島事件僵持數月之後，據說四月的初旬，土耳其政府向賽島提出解決問題的初步建議，就是要求停止對土耳其的賽人攻擊和其他行動，解除對土耳其賽人的包圍，釋放被扣的人質。平情而論，此種要求，似尚合常理，但未為賽當局所接納，於是激起了土耳其的怒火，方有出兵干預的擬議。此時，希臘也就準備軍事行動，如果像這種行動不予遏止，則欲使賽島達到和平的寧靜，恐不是聯合的和平部隊所能維護。

在賽島危機向變成國際性的發展中，俄帝就圖在東地中海製造混亂，黑魯曉夫突然致書馬卡里奧，揚言蘇俄決以精神、物質，協助賽普勒斯，抵抗侵略。並另函土耳其總統，要求土耳其切勿介入賽島的軍事行動，前者固然是煽惑，後者却是威脅。賽島的種族鬥爭，和俄帝並無關係，真正有關係的，只有英國、土耳其、希臘，黑魯曉夫竟指賽島的種族鬥爭為「侵略」，其居心如何，不難想見。默察黑魯曉夫的存心，是想利用「援助」，以達直接「介入」的目的，隨之在賽島建立勢力，使賽島成為「東地中海的古巴」。

五 結論

聯合國為使賽普勒斯的紛擾不要惡化下去，已於三月十四日起陸續派遣軍隊進駐賽島，並於三月二十七日正式執行任務，但截至本文脫稿時止，尚未見發生物理的效果，將來如何發展，此時未可逆料。賽普勒斯問題對世界構成和平威脅的主要地方，是土裔和希裔賽普勒斯人的領袖人物（總統——希裔馬卡里奧，副總統——土裔庫曲克）所採取的政治立場的關係，現在佔多數的希裔賽普勒斯人，將不惜冒土耳其干涉而引起希臘與土耳其、蘇俄與西方間的戰爭危險，而決心將其意志強迫加諸佔少數的土裔賽普勒斯人身上的。據可靠的報導，此次賽普勒斯事件的發生，完全是俄帝共黨一手所造成、所導演，它一面鼓動希裔賽人修改憲法、剝奪土裔賽人的權利；另一方面又慫恿土裔賽人的反抗修憲，土、希裔賽人在自我的利益沖激之下，跌入了共黨的陷阱，不惜自相殘殺，而置俄共赤化的陰謀於不顧，其危險可知。

因為賽普勒斯的問題，顯然引起了土、希兩國的失和，這是一件非常不幸的事，土、希兩國本身，正面臨着俄帝嚴重的威脅；希臘在第二次世界大戰以後，險遭俄帝關進了鐵幕，土耳其控制着黑海的咽喉，久已成爲了俄帝眼中之釘，必欲拔除而後快；所以土、希兩國的當前大敵相同、休戚相關，必須精誠合作、和衷共濟，以抵抗共同的大敵，方為智者之圖；關於賽島的問題，土、希、賽三方應拿出高度的理智與耐心，循政治的途徑，以求合理的解決，勿使這個有高度戰略價值的賽普勒斯，在鷄蚌相爭之下，成爲貪婪的俄帝之獵物！

共匪發動「學習解放軍」運動的分析

王 蘊

這套「軍事模型」來，不管這「模型」如何殘破不全，陳舊不堪，也只好加以渲染，加以說教，此其共匪何以要「學習解放軍」的初步解釋。

二

共匪要求「全國學習解放軍」，其政治作用爲何？這需要分二方面說明：一是解放軍本身的政治情況，需要一番狂捧瞎吹，加油打氣；二是社會的一般政治情況，不滿不安，非共反共事件，層出不窮，又需要一番「樹立標兵」的工夫，作爲「教育改造的模子」。

共匪軍隊的政治情況說，目前是思想紛亂，士氣低落，走向衰退腐敗的道上。這可從共匪自供的有力文件「工作通訊」中見其端倪。還有其他報刊資料，足可以推斷出來的，不難發現下列諸種最突出的事象。

由於匪區全社會的飢餓貧乏，鬥爭迫害，又無已時，使軍中的工農子弟，也深感不滿，不安不和。共匪雖曾力圖把軍隊成爲「孤島」與外界隔絕，但事實證明，這是絕不可能的事。全社會受了暴政浪潮的衝擊，軍隊自謂這是「翻天覆地的事業」，是「全民皆兵」的「偉大創造」。一度也把西方國家恐共病者所嚇倒！當然時至今日，證明「人民公社」是全面失敗了，民兵的編組和訓練，僅具形式，難以達到「實戰的運用」了。毛匪澤東，在「人民公社」成立初期，曾自詡言這是「翻天覆地的事業」，是「全民皆兵」的「偉大創造」。一度也把西方國家為了挽救這一失敗的命運，似別無良方，勢共匪在「三面紅旗」全線崩潰以前，它

門爭，血淚斑斑，軍中子弟，嘗難以鼓掌歡笑。這是人性之自然！所以軍中的不滿不安情緒，大半是從社會政治空氣感染而來，而無法自外。

由於共匪執行「反帝國主義」「反現代修正主義」的政略，事實上，是「反美」和

「反蘇」。「反美」，這十餘年來，雖然成爲毛共的口頭禪，但對它的軍事建設，似尚無多大影響，而「反蘇」，則反是，其影響是很深遠的。今日共匪「反蘇」，從思想理論之爭，到實際的國家關係的惡化，俄援中斷，因而在軍隊的裝備上，軍隊生活上，發生了深刻的變化。使軍隊士兵，思想迷惘，前途黯淡。

由於軍隊勞動生活，過份困累，疾病叢生，士兵怨憤！毛共初期的建軍思想，軍隊士兵，不僅是一個戰鬥員，也是一個羣衆的宣傳員，一個生產勞動者。因此，軍隊平時除了要負責自己的軍事勤務和訓練工作以外，還要爲地方社會服務，如助耕助收，救災救荒等。軍隊日夜疲於奔命！戰士體力，損耗極大！另外，軍中主副食，近年來又多代用品，以水藻、觀音土等充當食品，戰士多營養不足，軍中怨憤之情，已達爆發之點。

導上軍政之間有矛盾；在團結上官兵之間相對立；在羣衆中，兵與兵之間相仇視；這種現象，也將和共產思想和制度相終始的，而無法改善！

另外，由於共匪偏重軍隊，有些軍中人物，就成為社會的「新階級」，驕縱任性，作威作福，違法亂紀，擾民禍民的事情，就層出不窮，造成軍民間的對立。

從以上諸端，看毛共軍隊，其本身絕不是一尊「維納斯」塑像，一尊「聖徒」的幻影，十全十美地，可以作為「人民範本」的東西。但共匪今日却把軍隊高高舉起，這是有它的陰謀所在！

三

從社會一般的政治情況說，自「三面紅旗」凌亂殘破以後，打從北平天安門起，一直到最基層的組織，漸漸由悲觀失望而至於腐化墮落；甚且還有持消極抵抗和積極破壞態度者。這一危機，共匪慣於摸底，應該摸得很清楚。但因為這種現象，深入到社會各階層中去。以機關分，有黨政領導機構，有企業單位，有學校工廠等；以人員分，有匪份子，有青年學生，還有最廣大的工農羣衆。共匪面對這樣一個全面性的退坡鬆勁的政治情況，使用暴力不成，使用監管改造又不能成，現在只有大力推行這項政治運動，希望鼓動風潮，吹散這股鬆勁，頂住這段下坡。而軍隊和其他的，「各行各業」，比較總要「純潔些」，不妨加工製造，變成典型，企圖

搞濃氣氛，擴大影響！就在最近共匪發動「全國學習解放軍」運動，用團體的姿態，擺出一個「南京路上好八連」出來；用個人的姿態，前有雷鋒，後有郭興福。加上共匪自己的幻影，捏造一個「白毛女」，再捏造一個「劉繼業」（這是從戲劇中捏造出來的）。這些紅色人物，是共匪所刻意裝飾塑造下的產品。而他們則全是「忘我無我」的（沒有個人主義自由主義思想）「新型勞動者」，既無反抗，又無主見的典型奴隸。

四

「學習解放軍」，到底要學習些什麼？根據匪方的資料，可以看出來的最重要的幾點，并加以必要的評述：

第一、要學習毛澤東思想，活學活用。據說毛澤東思想，祖述了馬列學說，又和中國的實際相結合。因此「高舉毛澤東思想」，一方面以馬列主義搞傳自居，可以作為「反美」「反蘇」的武器；在國際鬥爭上，和蘇俄爭一日之長短！另一方面，藉口共匪現行的「三面紅旗」政策，正是「毛澤東思想結合中國實際」的具體表現。不管「三面紅旗」如何敗壞，如何自虐，匪黨要「革命到底」下去；匪黨繼續要求人民的是「讀毛澤東的書，聽毛澤東的話，照毛澤東的指示辦事」，一味盲從下去。以現在的情勢看，匪黨所以要提出這一學習要目出來，主要用心

，以應付國內外的新變化。
第二、要學習軍隊中的「四好連隊」和「五好戰士」的奮鬥精神。所謂「四好連隊」是從團體出發，基層組織出發；所謂「五好戰士」，是從個人出發。都要落實在思想作風上，落實在工作任務上。全社會的政治經濟的組織，雖然性質不同，門類各別，但匪黨控制人身的精神思想，人身的勞力活動，則是一致。倘根據這種「四好」「五好」的標準，擴大開去，扣在全社會的人羣上，也無不吻合。例如匪黨對經濟組織的企業單位，就相應的提出「五好」企業和「五好職工」。所謂「好壞」，只是一種相對的說法，有了「壞」，才現出「好」來；有了「好」，也反映出「壞」來。如在政治的運用上說，表揚「好的」，就是教育「壞的」；擁護「同黨」，排斥「異己」，也可以列入「好」「壞」的「標準」之內。今日匪黨統治下的政風，正是「壞人」太多，「好人」太少；不合乎匪黨「標準」的太多，相反的太少，匪黨不得不一二個團體和人物，加以製造史實，加以吹捧。
第三、要學習軍隊中所樹立的「四個第一」，以做人處事。這「四個第一」，原是匪酋林彪提出來的。自俄援中斷後，匪軍的思想情況和物質裝備，有了重大的退坡，共匪原訂的建軍計劃，所謂「現代化」「正規化」也被迫有了重大的修正。因為正規化不能成，只好改為「革命化」，而「革命化」，就要退到廿年以前，打游擊戰打運動戰的時代。那時，匪黨是靠「人海戰術」「取勝

」的。現在匪區的經濟情況，如此殘破；物質條件，如此貧乏；因此林匪所倡議的「四個第一」——人的因素第一，政治工作第一，思想工作第一，活的思想第一——正適合匪區當前的社會經濟情況，奉為教條，加以利用。由此可知，匪黨要求軍民的，是人力第一，不是物力第一；政治思想第一，不是專業技術第一，其陰謀已明如觀火。似乎人只要在那裏思想毛澤東，思想共產主義，東緊肚皮，過一種近乎宗教的「入魔入定」的生活，就可被封為「共產主義的文化戰士」；或者聽任共匪的擺佈，榨取過度的勞力，起早貪黑，爲牛爲馬，勞累而死，也可被封為「新型的勞動者」。

第四、學習解放軍的「三八作風」。這好像是一種政治術語和數字結合的遊戲，共匪却發揮至極！所謂「三八作風」，包含三句軍事上慣用的術語和八字的軍事生活口號。那是「堅定正確的政治方向，艱苦樸素的工作作風，靈活機動的戰略戰術」；「團結、緊張、嚴肅、活潑」。這種三句話，八個字，在軍事工作和生活中，却是基本的也是平凡的東西。世界上任何一支軍隊，

也都有這種不同程度的要求，并不是毛匪所獨創。但今日匪黨要將這一「標尺」，普遍運用到各機關，各學校，各企業部門去，而且認爲「三八作風，是一種巨大的精神力量，一旦成爲羣衆自覺的行動，就可以轉化爲強大的物質力量」。這種粗疏膚淺的認可，倒也成爲廿世紀七十年代的政治「奇蹟」。其實在匪黨所強調的，正是它的弱點所在，也是它的企圖所在，所謂「三八作風」，最主要的是，那就是「政治方向」問題，和「工作艱苦」的問題。前者要求人民忠于匪黨，後者則要求人民貢獻其最後一滴血汗。其他，則是陪襯的東西，觀念甚爲模糊而衝突。

以上是「學習解放軍」的主要項目，在學習的方式上，匪黨要求社會羣衆實踐「比」「學」「趕」「幫」四字「妙訣」。所謂「比學趕幫」，就是「比先進，學先進，趕先進，幫後進」。這樣，勢將迫使人們「自覺自動」地來學習了。預料這個「比學趕幫」的後面，將有一把清算鬥爭的利刃，來撥動算盤，計算成果的。

匪俄掃盲教育之比較研究

汪學文

在匪黨統治下，大搞某某政治運動，原是極平常的事。十餘年來，有如大海浪濤，一個接一個的翻騰下去。但如覆按它的成果，却沒有一個不落空，不浪費的，也沒有一個不是虎頭蛇尾，無疾而終。孟子論政曾說過：「不端其本，而齊其末，方寸之木，可使高于岑樓。」共匪正是如此。共匪因爲思想政策，在基本上，違反人性，違反倫常道德，無論它推行什麼政治運動，形容得「熱火朝天，萬花遍地」，也只是以「方寸之木」（典型人物）可使高于岑樓而已。其虛張偽飾，不待智者，即可燭見！況且今日大陸同胞，對政治的警覺，較昔爲強，匪黨一舉一動，其陰謀之所在，無不爲人民所看透。

在匪黨統治下，大搞某某政治運動，原是極平常的事。十餘年來，有如大海浪濤，一個接一個的翻騰下去。但如覆按它的成果，却沒有一個不落空，不浪費的，也沒有一個不是虎頭蛇尾，無疾而終。孟子論政曾說過：「不端其本，而齊其末，方寸之木，可使高于岑樓。」共匪正是如此。共匪因爲思想政策，在基本上，違反人性，違反倫常道德，無論它推行什麼政治運動，形容得「熱火朝天，萬花遍地」，也只是以「方寸之木」（典型人物）可使高于岑樓而已。其虛張偽飾，不待智者，即可燭見！況且今日大陸同胞，對政治的警覺，較昔爲強，匪黨一舉一動，其陰謀之所在，無不爲人民所看透。

五十三年三月廿日脫稿

男性約佔總人口百分之七十，女性約佔百分之九十，而非俄羅斯民俄國在「十月革命」前後，文盲衆多，幾遍佈整個社會。其中

族中的文盲，所佔百分比更高，在北部和東部區域內，甚至並無學校，識字者不過佔百分之一、二，若干地方且竟少到不過千分之幾而已。當時列寧亦不得不承認：「像這樣一個野蠻的國家，站在人民受教育方面所遭到的剝奪的情形，他們所遭到的在光明和知識上

被剝奪的情形，在歐洲除了俄羅斯以外，再也沒有第二個國家了」。並且指出：「不識字就沒有辦法過問政治，必須先教他們認識字母。文盲的存在阻礙着革命的前進和國家建設的發展。」（伊凡諾娃著「蘇聯成年教育與掃除文盲運動」）。及至一九一九年十二月，列寧更進一步簽署掃除文盲之命令，規定「凡八歲至五十歲的不會讀和寫的共和國居民，必須按其自願學習本民族語文或俄文。此項教學，在現有國家學校以及依教育人民委員部計劃為文盲設立的學校中進行。」（見共匪「工農教育叢刊編委會」所編之「蘇聯的掃除文盲運動和工人教育」）。

共匪對文盲問題亦極為重視，毛匪澤東早在「論聯合政府」中即曾說：「從百分之八十的人口中掃除文盲，是新中國的一項重要工作」，同時並認為「蘇聯所創造的新文化，應當成為我們建設人民文化的範例」，主張向俄國學習。而宗匪華在其所譯伊凡諾娃著之「蘇聯成年教育與掃除文盲運動」一書中，更明確地指出：「我們先進的兄弟國家蘇聯三十年來如何掃除文盲的過程及其經驗，正是我們今天應該虛心學習的。本書的翻譯便是希望能夠給予中國的新教育一個寶貴的參考，一條順利的道路」。

近年來匪俄雖發生爭執，且漸趨表面化、尖銳化，但其所爭者乃是權力；而共匪各種工作之基本理論以及主要措施，無論過去或現在，實均係以俄為師，因此，匪俄雙方之各種問題大都可作比較性之研究，掃盲問題僅是其中之一而已。

一九二二年二月，蘇俄曾召開第一次全國掃除文盲代表大會，會上決定將「掃除文盲」作為「政治教育總委員會」當前的一種突擊性質的工作；並認為掃除文盲就是政治教育工作的基礎，也就是提高國內生產效率上的根本條件。

一九三一年八月，在「掃除文盲協會」常務會議席上，加里寧說：「在我們目前的條件，掃除文盲的意思，不但在於教人家識字，而且在於讓人家懂得他們所讀的東西，懂得運用這讀過的東西，使他們在政治方面有所認識」；又說：「在教人家識字當中，我們

在蘇俄，「凡是不識字、不能寫、不能讀、不能做筆算的人都叫做文盲。我們說一個人是文盲，就是說他在文字方面是一個瞎子。」（引阿爾辛節夫語）但是，加里寧說：「文盲」這個詞的意義擴大了，已經不是初步地瞭解為簡單的識字，而是一般文化的提高。「凡是在大家都能够閱讀印刷體字的地方，如果不會讀筆寫體的字或者不會寫字，就是文盲。凡是都會讀筆寫體的字和都會寫字的地方，如果不知道算術的初步規則，就是文盲。凡是在大家都知道算術初步規則的地方，一個人必須能够閱讀和解釋清楚報紙、能够讀評論和文藝作品，他才算是識字的人。」（「蘇聯掃除文盲運動

的全部工作都要徹底滲透着革命的無產階級的政治，換句話說，就是要滲透着馬克思、列寧主義的革命的理論。」（「掃除文盲協會當前新的重要的任務」）

於是後來的所謂專家，如阿爾辛節夫等，遂進而認為掃盲運動本身就是一個政治任務和技術任務，主張把政治與技術的內容滲透到文化學習中去。「在任何課程中，以科學的唯物主義，以人民的愛國主義，教育文盲，使他們成為真正為人民服務的蘇維埃新的知識份子。」（「蘇聯的掃除文盲運動和工人教育」）

匪黨中央與偽「國務院」，於四十五年聯合發佈「關於掃除文盲的決定」時，亦指出「掃除文盲是一個艱巨的政治任務」。四十七年，匪黨又提出所謂「教育為無產階級的政治服務，教育與生產勞動相結合」之總方針，企圖使一切教育均服從於政治。

共匪在掃除文盲運動中，尙會提出「社會主義是天堂，沒有文化不能上」、「拖拉機下了鄉，沒有文化發了慌」等口號，認為掃盲工作應「以生產為中心」。匪黨七屆六中全會在討論「農業合作化」時，更會特別提出，要把掃除文盲的工作規劃進去。

由上可知匪俄掃盲教育之本質，不僅缺乏應有之教育性、文化性，而且均充分地具備着經濟性、政治性。其所以變質，其所以反對「為識字而識字」、「為教育而教育」，實由於一大陰謀作祟，即企圖將「掃盲工作」作為毒化民衆、劫持民衆、和奴役民衆的工具。

和工人教育」)而列寧在第二次全俄政治教育會議上也曾說：「掃除文盲是不夠的，而且還需要建設蘇維埃經濟，而這裏單單識字是遠不濟事的。我們需要文化的大提高。必須使人們實際上利用讀和寫的技能，使他們對所讀的東西有所心得，……必須做到使讀和寫的技能服務於提高文化」。

在匪區，阿爾辛節夫對匪偽中央教育部曾表示：「蘇聯關於文盲的定義，應用在中國也是容易的。即不識字的，沒有基本的讀、寫、算能力的就是文盲」。但陳匪毅似亦主張擴大「文盲」一詞之意義，他說：「掃盲工作是使六萬萬人民『睜開眼睛』的工作。我們要建設一個有現代工業、現代農業和現代科學文化的社會主義強國，一開步走，就要識字，掃盲就是要首先解決識字的問題。從掃識字的盲，掃文化的盲，到掃科學的盲。這樣，中國才能改變又窮又白的面貌。」；不過陳匪並供認有「各種障礙」存在，必須作「長期的、艱巨的鬥爭」。陳匪雖為偽「全國掃除文盲協會」會長，顯然對掃盲工作並無信心。

至於「半文盲」，阿爾辛節夫說：「即識字不多的人，……照蘇聯的標準來講，半文盲大致相當于小學二年級的程度(蘇聯的小學是四年制的)。……中國半文盲的標準，以我個人的看法是這樣：一個人認識幾百字或者至多不到一千字，不能完全看懂通俗的報紙和小冊子，文章也寫不通順，這就可以叫做半文盲」。四十八年十一月匪偽「全國農村掃盲和業餘教育會議」上，有所謂「識五百字以上的半文盲」之說，其標準似已確定為識五百至一千字。

此外，共匪為便於宣傳，曾創有「無盲鄉」、「無盲縣」、「無盲省」等名詞，所謂「無盲」，實係指「在所有青壯年中都已經掃除了文盲」，而非真正的沒有文盲。

四

蘇俄的掃盲運動是由兩套系統進行的，一方面由政府領導，一方面由人民團體配合：

一九二〇年成立的「掃除文盲非常委員會」，是一個進行全面政治文化教育的專門機構，它是在教育部領導之下，專門負責掃盲

工作的。各省、各地方也都有這樣的專門機構。至於地方上，每一城市與鄉村的蘇維埃都成立「掃盲工作組」，工作組內，都有蘇維埃人民代表參加工作。

一九二三年蘇俄成立了一個社會羣衆團體「掃除文盲協會」，各省市、鄉村也都有協會的分會或支會的組織。羣衆完全以公民的資格參加協會。黨團、工會、合作社等組織則協助這一工作。協會會員大都稱為「文化戰士」，他們全體就構成所謂「文化大軍」；據伊凡諾娃解釋稱：「無報酬地從事教育文盲的人們，叫做文化軍」。共匪於民國四十一年十一月，經偽「中央人民政府委員會」第十九次會議之決議，設立「掃除文盲工作委員會」，負責掃盲工作。四十三年十一月該會裁撤，其工作移交偽「教育部」辦理，分由「業餘教育司」及「工農教育司」負責。

民國四十五年三月，共匪另設立所謂羣衆性組織——「全國掃除文盲協會」，動員和組織不識字的人受識字教育。偽「掃盲協會」雖屬「羣衆性組織」，其經費依照「章程」第十二條之規定，却「由國家預算支出」；而在工作方面，則並未切實執行，據同年十一月二十五日共匪「人民日報」社論供稱：「現在各地雖然已經普遍建立了掃除文盲協會；但是，各地却沒很好運用這個組織的力量，充分發揮它的作用，結果形同虛設。……」

五

蘇俄掃盲初期，成人學習的教本甚為缺乏，一般是以教育兒童的方法，採用兒童故事、童話、默寫和文法等課程來教育成年人，以致使他們興味索然，發生部份成年人申請退學情事。後來乃組織「教學方法局」，專門研究適合成年人心理的教學方法。一九二五年五月第三次全俄教學方法會議，認為「成年人的教育，應當注意他們的興趣，最主要的是教學的材料要與實際的生活聯繫起來，使成年人能够獲得真正有用的知識，能够在實際的生活上去應用」，於是以簡單的口號，如「工農聯盟，不可戰勝」等編成認字讀本，供成年人使用。此外並採用報紙、以及文字淺顯之宣傳小冊作爲課本。共匪於四十一年整理公佈「常用字表」一種，「拿它來進行文

盲初步識字教育，同時也可以用它作為編製識字課本和通俗讀物的參考」。

上項「常用字表」公佈之前，共匪「人民教育出版社」曾出版「農民識字課本」一用，「工人出版社」曾出版「識字課本」（職工業餘學校普通班適）一種，兩者雖以「識字」為名，但以「政治教育」為實，均含頗多之宣傳材料，且雜以若干口號，與蘇俄掃盲課本頗為類似。

後來共匪尚編有「掃盲課本」一種，共分三冊，第一冊為拼音字母，第二冊為同音字，第三冊為課文。一般教學因而應分為三個部份：一為拼音字母教學，二為同音字教學，三為閱讀教學。但實際教學時，大都省略「同音字教學」，據說係因「（一）同音字教學能降低漢語拼音字母的作用；（二）孤立地一個漢字教學，學員感到無興趣；（三）同音字課本中的生字順序和課文生字出現的順序結合不起來，不能和課文對照複習」，這足以證明此類掃盲課本是有問題的，是不適用的；而更重要的是「同音字」問題，因為共匪業已坦白供認「同音字是推行拼音文字的致命傷」。

六

蘇俄「掃除文盲協會」的工作，在一九三〇年以前，着重於識字課本的大量發行；一九三一年起則着重於教法，特別是使文法、算術、以及政治教程的講授，注入「革命的馬克思主義」。

加里寧會規定「掃除文盲協會」必須學會講授，並且說：「如果是我來講授，我將盡力不用外國的政治術語，僅用俄語，而且同時努力把政治打進到俄語講授裏面去。可是這種政治不應是背誦的公式。必須使得一個研究俄語的人，看起來好像他僅僅在學習俄語，可是同時應該使他隨俄語的學習，而政治認識也增長了。」（蘇聯的掃除文盲運動和工人教育）

在識字教學法方面，蘇俄會採用「經驗配合制」與「全辭教學法」。所謂「經驗配合制」，乃是在「設計教學法」與「經驗主義」之影響下所產生的企圖聯繫實際的教學法。其辦法就是：「於講授到某一課題時，教員不在課堂上充份講授有系統的知識，而叫學

生花很多時間去作過早的實習，甚至請毫無學識的實際工作者（比如，上到有關農業的課題時，就到鄉下去向老農問長問短）來代替教員有系統地講課。這樣就誤了有限的上課時間，忽視教員應有的領導作用」。據說：「這種錯誤的教學法，已在蘇聯第二屆五年計劃時期予以肅清」（「蘇聯的掃除文盲運動和工人教育」）。而此種「錯誤的教學法」，共匪仍普遍採行。至于所謂「全辭教學法」，就是「為着教一個字母，先要選出一個字（全辭）來教學生，並拿實物或掛圖來說明」，後來由於「這樣就擋了許多時間」，而且「簡單的字母可以直接來教，並可以認識兩個以上的字母時即同時教拼音和認字，效率較大」，蘇俄乃改以「拼音教學法」代替「全辭教學法」。

共匪推行識字教育，先後採用兩種教學法，即「速成識字法」與「注音識字法」。所謂「速成識字法」係用注音符號注音識字；而「注音識字法」則實係用拉丁字母拼音識字。採用「速成識字法」，從教注音符號到脫盲讀寫，共計約需三百小時左右。用這樣方法所識的字，匪亦供認「有不鞏固的危險」，因為「學得快、忘得快」，而且「硬記生字」、「就字認字」乃落伍之方法，有違最高效用原則及學習心理法制。總之，所謂「速成識字法」，「速」則有之，「成」則未必。及四十七年二月共匪公佈「漢語拼音方案」，注音符號代之以拉丁字母，此法遂無形廢止，未再推行。

至于「注音識字法」，由於匪區農民與工人認為拼音字母是「洋字」，多不願學習，以致推行時須加以「政治壓力」。而推行注音掃盲時，據說共匪只要求文盲和半文盲學會字母的發音和拚法，不要求他們一下子學會四百多個音節，也不要求聲調念得很準確，由於聲調不要求準確，「有」字與「又」字均拚作「you」，彼此混淆不清，以致錯誤百出。

蘇俄擔任教育文盲半文盲工作的教師，有領「工資」的專任教師、不領「工資」的義務教師、以及稍有津貼的半義務教師三種：

專任教師是以掃盲工作為職業，其「工資」相當於小學教員。

義務教師則是由掃盲協會發動起來參加掃盲的，包括小學教師、一般知識份子、機關工作人員及學校（特別是師範學校）學生。此即在「識字者教不識字者」口號下發動的所謂「文化大軍」。

兼任教師大都是義務制，但也有半義務制的。

共匪掃盲工作原僅由匪幹及小學教員兼任，後因不足以適應需要，乃發動民衆，實行所謂「以民教民」的辦法。在實施此項「以民教民」的辦法時，共匪曾提出「現買現賣」、「串連識字」、「包教包學」、以及「白天勞動當學生，晚上掃盲當先生」等口號。共匪所謂「以民教民」，實即蘇俄之「文化大軍」的辦法。此類辦法雖可解決師資問題，並能節省經費，但其能否勝任，尤其在共匪實施「漢語拼音方案」以後，「現買」者能否「現賣」，則為更加嚴重之間題。如此掃盲，其效果可想而知。難怪「年年上冬學」，必須「年年從頭學」。

八

蘇俄掃盲經費之來源，約有二途：一為國家預算或經濟計劃；例如一九四六年六月蘇俄教育部「關於完成掃除成人文盲與半文盲」之命令，即規定：「根據所作文盲與半文盲的計算，並按照一九四六年國民經濟計劃，設立教文盲與半文盲識字的學校與識字班，以及規定文盲與半文盲的個別教學（即將加入農村青年學校受教育人員除外）」。（第三條）

另一為企業機構支援：例如俄羅斯教育人民委員部「關於市、區（市內）、村的蘇維埃所屬掃盲組工作的指示」第十條即規定：「……責成市、區、村的蘇維埃主席，以及企業和國營農場的經理、集體農場管理處與職工會組織，保證供給文盲和半文盲學校以校舍、燈火和設備（桌、椅、板櫈、黑板）。掃盲組同時要做到：使各經濟機關以及集體農場管理處主席，對於推動一切文盲與半文盲上學的工作，能給予實際幫助，為學生建立一些必要條件」。共匪掃盲經費之來源亦有二途：一為自籌自出：即除「少數專職人員的開支、業餘教師訓練費、主要鄉幹部離職學習的辦公雜支、以及一定的獎勵費」外，都

應當由羣衆自籌」。

另一為民辦公助：共匪對於辦理「冬學」，曾提出「民辦公助」之方針，要求「把羣衆自覺自願的積極性發動起來」。其所謂「公助」也者，實際上是偏重於「領導」，而非助之以「經費」。

九

蘇俄雖曾宣稱掃盲工作業已完成，但據米定斯基在「蘇聯的人民教育」（李敬永等譯，共匪「人民教育出版社」四十二年出版）一書中謂：「（第十二頁）掃盲站已經為數很少了」，但「西烏克蘭成人文盲還很多。」「現在，在蘇聯一切民族中，識字的人約達百分之九十。……只有很老的人還有不識字的。」（第一〇一頁）

「文盲與半文盲的成人已經減到很少很少」，但「文盲和半文盲成人的學校繼續存在。」（第一〇四頁）

由上可知蘇俄的文盲及半文盲，迄仍未掃清。共匪之掃盲工作，由於「掃盲與生產之矛盾」、「緩進與急進之矛盾」，流弊偏差百出，而且普遍發生同生復盲現象。同時由於匪區小學教育不普及，以致小文盲不斷增加，使掃盲工作愈掃愈複雜，掃不勝掃。

列寧會說：「在一個文盲的國家裏建設共產主義是不行的。……文盲是站在政治之外的，必須先教他們識字；不識字就不能有政治，不識字只能有流言蜚語、傳聞偏見，而沒有政治。」（「列寧全集」第二五、二七卷）

共匪亦主張以教育為工具，實施「教育政治化」；其掃盲工作既以政治思想教育為中心，則其掃盲結果，因而產生大量的真正「政治色盲」；換言之，共匪掃盲工作愈積極，愈造成大批失掉我中華民族傳統文化之「新文盲」。因此，光復大陸後，不僅要對未受教育之文盲施以識字教育，而且要對共匪教育下之所謂「脫盲份子」，施以再教育，使其獲得真知真識，提高文化水準，以便共同負

機構之建議，選派科學家兼任高等學校教職。
 (八) 國家出版委員會及高等與中等專科教育應會同國家科學研究協調委員會於兩個月內研訂改進出版科學著作之實施辦法。



• 心一 •

各項建設事業配合，其高等學校之科學研究亦然。俄帝加強高等學校科學研究，旨在加速其經濟與國防建設之發展，而其重點則置於發展化學工業，以配合其目前大力發展該工業之政策。

甲 內政 加 強 等 校 學 研

俄共

中央與部長會議為加強自然科學與社會科學之研究，曾於去年四月十一日聯合決議，指定蘇俄科學院領導及監督全國自然科學與社會科學之研究，並負責決定研究之基本方向。蘇俄科學院為執行上項決議所交付之任務，於去年七月四日通過改組該院組織之章程。

今年三月初，俄共中央與部長會議又聯合決議加強高等學校之科學研究工作，其要點為：

(一) 中央政府有關各部會，各共和國部長會議對於組織與提高高等學校之研究工作，未予以充分之關切。俄共中央與部長會議認爲高等學校之科學研究工作，必須加強，並必須與各研究機構密切連繫，而成爲全國科學研究之一環。

(二) 各共和國部長會議，蘇俄高等與中等專科教育部、國家科學研究協調委員會及

有關化學與化工機器製造之各國家委員會，應用使高等學校之化學家及化工機器與儀器製造之科學家集中精力於研究新物質之創造與技術之改進。國家計劃委員會、國民經濟會議、各共和國部長會議及蘇俄高等與中等專科教育部應於兩個月內，向蘇俄部長會議提出加強高等學校化學及化工技術科學基地之具體建議。

(三) 各有關部會及各共和國部長會議應加強協助高等學校發展研究工作。國家計劃委員會、國民經濟會議、國家科學協調委員會及財政部應給予高等學校以必要之物質、技術與經費支助。

(四) 各有關機構應利用高等學校研究之成果，並應廣泛與高等學校簽訂委託研究契約。

(五) 各有關部會、各地經濟委員會、蘇俄科學院及各共和國科學院得將設備、機器工作，主要爲有關化學、化工機器製造、儀器製造、無線電子、電子設備及農業之研究。

(六) 教授及講師得兼任研究機構之研究工作，中央爲培養黨、政及經濟幹部而設之

歐 —— 俄 —— 南 —— 空 —— 水
月卅一日 俄「消息報」報導
斯拉揚斯基、卡拉馬托爾斯基、都魯斯柯夫卡及康斯丹丁諾夫卡四個煉鋼與機器製造中心被淹，該四城市共有居民約四十萬，百份之四十受災。

斯維爾羅頓內次斯基及羅比斯諾伊兩城市災情最重，該兩地係蘇俄化工業最大基地。同在歐俄南部之第聶伯河流域，亦洪水氾濫。

共 俄 中 幹 學
院 中央爲培養黨、政及經濟幹部而設之

社會科學研究院，根據「真理報」三月廿一日

之報導，其所設科系及入學資格等，略為：

(一) 設如下各系：政治經濟學一般問題、社會主義工業經濟、社會主義農業經濟、世界經濟、科學共產主義、唯物辯證法與歷史唯物論、當代資產階級哲學與社會學批判、科學無神論問題、馬列主義哲學史、俄共黨史、蘇聯社會史、國際共產主義與工人運動史、美學、文學與音樂研究。

(二) 修業期限三年。

(三) 學生由各共和國黨中央、省黨部及地方黨部推薦。

(四) 入學資格：高等學校畢業，黨齡三年以上，年齡三十五歲以下，而有擔負黨、政或經濟部門工作能力者。

(五) 入學考試科目：① 馬列主義（黨史、政治經濟學），② 專修之科目，③ 一種外國語言。

(六) 供給學生生活費用，並供給外地學生宿舍。

重農自製計劃

五年九月三日，
俄共中央與部長會

議會聯合決議改革農業計劃工作制度。該決議認為當時之制度過份為集體農場與國營農場規定各項指標，因而束縛農場之主動精神，削弱農場之責任心，以至妨礙增加生產；規定農業生產計劃，應直接由集體農場與國營農場開始制定。但實施以來，多數地方黨政當局未切實

執行，依舊向農場發布各種計劃數字。俄共

中央與部長會議為糾正此種錯誤，於今年三月廿日聯合決議，強調：

(一) 地方黨、政及農業機關不得在國家計劃規定之外，另定集體農場與國營農場生產數字。

(二) 國家只決定向集體農場與國營農場收購農產品與牲畜產品之計劃。關於作物播種之選擇，播種面積，飼養牲畜頭數，生產進度，生產方法及採用科學成就與先進經驗等項，由集體農場與國營農場根據當地條件，自行決定。

(三) 共和國部長會議，地方黨政當局與農業機關應於一九六四—六年內，進行決定每個集體農場與國營農場專業化之工作。

俄帝農業不振，除由於地方當局未執行中央決議，層層束縛農場之主動性外，影響提高產量之因素尚多，而且多非三數年內可克服。據美國農業部出版之「外國農業」週刊估計，蘇俄今年穀物產量，如氣候正常，亦僅可達到接近正常之數字。

物品之進口稅。」

此係進一步爭取新興國家之重要手段。

俄帝為籠絡新興國家以爭取多數支持者，其代表團團長（對外貿易部長）曾於三月廿六日向會議發表演說時，要求會議通過措施，以消除西方國家對新興國家在貿易方面與經濟方面之「殖民主義表現」。並宣傳：

(一) 俄力求協助新興國增加出口，並將增加購買其原料與成品，以及提供優惠貸款。

(二) 俄願協助新興國家之間發展貿易，並願減少向此種國家輸出彼等能互相供應之若干商品，以促進其互相貿易之發展。

(三) 俄願與新興國家在某些物品生產專業化與協作化方面，通過簽訂長期協定，以及給予技術援助，進行合作。

十年來，俄帝對亞、非及拉丁美洲國家貿易增加十倍；一九五三年初，上述地區僅有三國與俄簽訂貿易協定，現已增至卅五國。其對新興國家之出口總值，一半以上係機器與設備，包括全套工廠設備。俄對外貿易部長稱，俄與新興國家之貿易，至一九八〇年，將可增加八倍，為每年合一百一十億美元。

據俄對外貿易部長近稱，俄對新興國家貸款及其他撥款，共卅億盧布（卅三億三千萬美元），已助彼等建成一百五十個工業與其他項目，尚有三百五十個工業與其他項目在建設中。

乙 對外活動

日內

瓦聯合國

貿易與開

發會議蘇

俄代表斯

明起新國品口

俄代表斯

俄義關係

初，俄對

外貿易部

長在羅馬

今後四年將強性鎔的產量減少百分之四十。

△黑魯曉夫宣佈蘇俄已停止建造兩座原子反應爐，并在今後數年內將

大量減少製造供核武器用的鈾的生產，大致與美國武器之減產數量相等。

△英國首相休謨宣佈：英充分支

持美、蘇領袖宣佈減產製造核武器之分裂性物質。英亦將逐漸結束對軍用

鈾的生產。

△法官方人士稱：他們對三國核子國家的三邊決定不感驚奇。法國將

不隨英、美、蘇之後減少核子戰略物

資的生產。

△俄國駐美大使多布雷寧應魯斯

克國務卿之請舉行會商，談論寮國問題，多某對記者稱：俄希望保障寮國獨立與中立的一九六二年日內瓦條約

繼續實施。

△美總統詹森在費資十億籌備四

年的紐約世界博覽會上發表演說，預言人類夢想和希望的和平，不僅可能

實現，而且越來越近。

△阿根廷外長查瓦拉在廣告商協會舉辦的午餐會中稱：共產主義的威脅較「國際帝國主義」的威脅為小，他所說的「國際帝國主義」顯然指美國。

△東非坦干伊喀與桑吉巴島同意會舉辦的午餐會中稱：共產主義的威

組織一主權國，新國家將由坦干伊喀方面統治。

△二十名來自寮國各處的指揮官

聚集成永珍舉行會議，誓言支持於十九

日取得政權的革命委員會。

△日本政府發言人稱：日政府批

准以價值三千萬多元的第二座維尼龍工廠賣給中共，將是本年七月間的事。

△英觀察家稱：桑吉巴遠然與坦干伊喀合併，對於桑吉巴的親共外長

巴布，是一項重要挫折。巴布於過去三個月以桑吉巴革命強人姿態出現。

△美聯社報導印度與中共在不丹邊境於本月初會危險地接近於正面衝突，緊張局勢目前仍然存在。

△美國農業部長溥利曼向衆院農業撥款小組委員會祕密會議中作證稱

：美國只能出售預期中的大約半數的過剩小麥給蘇俄與共黨集團。

△阿爾及利亞總統貝拉抵達莫斯科受到蘇俄總理黑魯曉夫款待，預料貝拉將與蘇俄討論援助問題。

△美國農業部長溥利曼向衆院農業撥款小組委員會祕密會議中作證稱

：美國只能出售預期中的大約半數的過剩小麥給蘇俄與共黨集團。

△法國宣佈：它將撤回駐北大西洋公約組織海軍司令部各單位的官員

：這項決定附有一項建議，即在發生戰爭期間法艦隊與盟國艦隊間保持密切連絡。

△美商務部長何奇士稱：如所有

西方國家和中共隨便地貿易，美國「

將須重新考慮」對中共的禁運。

△西柏林市長布蘭德在其社會民主黨一次地方集會中稱：西德一般人民形成，他認為此事損傷西德與美國之

關係。

△法國正式宣佈：駐塞內加爾大使裴義已奉派為駐北平大使。裴義現年五十六歲，為戴高樂派份子，曾在北非當過教師，一九六二年任法國教育

部長。

△桑吉巴總統飛往坦干伊喀。坦

行。

△亞非及美洲五十七國要求安理會今晚交換文件，批准成立坦、桑聯合

共和國。

△廿八日

△美國務院對外傳媒共開始在寮國骨鑿平原地區攻擊右翼及中立部隊的消息表示關切，美已促請英、俄立

即採取行動，實行中立寮國的國際協定，並支持聯合政府。

△十二屆中部公約組織部長理事會在華盛頓揭幕，參加會議者有伊朗、巴基斯坦、土耳其、希臘及英國四

外長，由美國務卿魯斯克親自接待。

△法國宣佈：它將撤回駐北大西

洋公約組織海軍司令部各單位的官員

：這項決定附有一項建議，即在發生戰爭期間法艦隊與盟國艦隊間保持密

切連絡。

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在匈牙利公開反擊共匪，自認「革命」

不能衝動，需要提高生活水準。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

△北韓地質代表團抵平訪匪。

△周匪恩來接見正在匪區訪問之胡斯曼夫人。

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

法，才有望於解決問題。他表示不瞭解何以必須用十年前已經失敗過的方法來解決越南問題。

三十日

△二十國不結盟國家正式建議將

下屆聯合國大會會期延於十一月間舉行。

△「中（匪）蒙（偽）聯合勘界委員會」偽蒙代表團一行十五人抵平。

四月一日

△布達佩斯消息，黑魯曉夫今在澤東已失去他做中共主子的地位，因此，他不能對其他同志就共黨行爲發言」。

△聯合國祕書長在招待記者會中

稱：東南亞問題，不是軍事問題，而是政治問題。惟有使用政治與經濟方

攤牌性世界共黨大會，解決匪俄之大爭執。

△劉匪少奇任命柳匪雨峯為駐蒲隆迪「大使」。

△共匪「新華社」報導，寮國聯合政府總理中立派親王蘇旺納薄瑪已抵平訪匪。今與周匪恩來會談。

△周匪恩來歡宴寮國政府代表團，並表示匪幫尊重寮國中立，反對帝國主義侵略該國。

△共匪「科學代表團」一行四人，今離平應邀赴迦納、馬利、幾內亞、阿爾及利亞及摩洛哥進行「友好」訪問。

五日
國，並表示匪幫尊重寮國中立，反對帝國主義侵略該國。

△共匪「科學代表團」一行四人，今離平應邀赴迦納、馬利、幾內亞、阿爾及利亞及摩洛哥進行「友好」訪問。

五日

△香港消息，共匪最高領導階層已成立一專門負責反擊黑酋攻訐匪幫言論之七人小組，以陳匪伯達及吳匪冷西為指導人，在每次反擊前，所有文稿都由毛匪澤東親自審閱或增刪。△共匪「人民日報」評述美國參院外委會主席傅爾布萊特外交政策演說，認為所謂「承認一個中國」，實與「兩個中國」無異，並指責美國外交政策在重要問題上是「以神話而不是以客觀事實」為根據。

△由南匪漢辰領之所謂「經濟及友好代表團」今離平前往日本。

六日

△黑魯曉夫在匈牙利演說，譏匪酋毛澤東為白癡，並指其只愛喫史達林廢屍餘氣。蘇俄「消息報」今亦對毛澤東進行人身攻擊。

△香港消息，傳匪僞「國務院」

副總理兼秘書長習匪仲勳因反對毛匪澤東之內部政策，已被整肅。

△匪幫新任駐瑞典「大使」楊匪伯歲抵斯德哥爾摩。

劉匪放到達布加勒斯特。△巴西當局逮捕共匪貿易人員及

△巴西當局逮捕共匪貿易人員及

△巴西當局逮捕共匪貿易人員及

△劉匪少奇任命陳匪志方為匪幫聯合公報，聲稱積極支持召開第二次

△匪幫新任駐瑞典「大使」楊匪「亞非會議」，今後並將加強雙方友好關係。

△共匪與寮國總理薄瑪發表會談

△劉匪少奇任命陳匪志方為匪幫聯合公報，聲稱積極支持召開第二次

編後記

編者

問題與研究

第三卷 第八期

中華民國五十三年五月十日出版

我駐美大使蔣廷黻先生於上月回國述職，國際關係研究所曾特請其作學術講演，題為「論聯合國」。蔣大使前任我駐聯合國常任首席代表十餘年，對我國在聯合國代表權問題等之奮鬥，可謂身經百戰，厥功至偉。此次以其在聯合國十餘年之經驗與心得，作一精闢之分析，實屬難得之傑構。蔣大使在講演之中，且特別讚許「問題與研究」月刊之成就，本刊同

仁於欣慰之餘，尤感百尺竿頭有更進一步之必要，深盼海內外賢達有以援而進之。

「東西冷戰」為十餘年來國際問題之中心，本期由張貴永教授撰寫「美國與冷戰」一文，從歷史的觀點論美國與冷戰之演變，足為關心本問題者之參考。

中日外交關係至今仍未恢復正常，本期請余又蓀教授寫就「明初的對日外交」一文，此雖係歷史性的檢討，但對當前的中日外交，殊有啓發之價值。

關於敵情部份，本期我們請劉岫青先生寫「從大陸經濟危機看共匪之前途」，呂律先生寫「評黑魯曉夫最近的經濟言論」，以及關素質先生之「蘇俄對外滲透之陣容及其活動」，與王蘊先生之「共匪發動學習解放軍運動的分析」等文，皆為了解目前匪俄內情的重要參考文件，當為讀者所歡迎。

此外本期載有朱少先先生之「動盪中的韓國政局」，尹慶耀先生之「東南亞緊張聲中看北越」，以及陳壽恆先生之「地中海的戰略重地——賽浦勒斯」等文，足為了解當前若干風波地帶問題之專論。至於陳世昌先生之「聯合國集體安全的演變」一文，則可與「論聯合國一題參看。

發行人：卜道明
副社長：俊才
兼主編：吳俊才
出版社：中國關係研究所
地址：台北市中正路一九五號

電話：二二七七一號
所址：中央日報大廈七樓
郵政劃撥儲金帳戶三四三六號
地址：台北市郵政信箱一八九號

全省總經銷：國華森記書報社

地址：金華街二十一號

電話：二五四七六號

香港經銷處：亞洲出版社

地址：香港銅鑼灣怡和街88號

九龍經銷處：集成圖書公司

地址：九龍亞皆老街一一號

日本經銷處：海風書店

地址：東京都千代田區神田神保町

印刷者：上海印刷廠

地址：台北市臨沂街五號

零售每冊：新台幣五元

美金一角五分

訂閱：全年新台幣五十四元

港幣一元

日幣六〇元