

庸政權都是依靠蘇俄的坦克飛機建立成功，在紅軍槍桿的保護下維持生存，果真有戰爭爆發，它們不必毀於核子彈，當早已被其人民推翻，因此它們不能不支持黑魯曉夫的「和平共存」路線。

在黑魯曉夫看來，共匪支持阿爾巴尼亞，暗中煽動反黑，是破壞了他對「社會主義體系」的團結；惡意抨擊南斯拉夫和挑起匪印衝突，是阻撓了他對「中立集團」的拉攏；反美、好戰的理論和對古巴問題的態度，是妨害了他與「資本主義體系」「和平共存」的鬥爭路線。總之，在對赤化世界的策略方面，黑毛已在公開對立，這從一九六二年十二月十二日黑魯曉夫在最高蘇維埃會議中的演說，和十五日共匪「人民日報」被認為出於毛匪之手的社論看來，雙方立場尖銳對立，措詞用字辛辣刻毒，已可說明事態的嚴重。狄托曾面告道格拉斯說，事到如今很難分辨誰是「修正主義」。這話是真的，共產集團的內爭雖以意識形態為掩護，實際上是與它們不同的國內情勢，不同的國際環境和其各自所懷抱的野心有關。一九六二年十二月九日「真理報」社論，除指斥「阿爾巴尼亞的支持者」

正破壞「社會主義國家的團結及世界共產主義運動」之外，并暗中抨擊共匪企圖奪取國際共黨的領導權；而阿爾巴尼亞立即指責「現代修正主義者」企圖削弱共匪在世界與亞洲所建立的「深廣影響力」。同月廿一日美專欄作家艾索普在「華盛頓郵報」撰文，推測蘇俄已以停止軍援，對北韓施壓力。可知爭奪共產運動的領導權，當係黑毛衝突的主要原因之一。現今共匪已提議召開世界共黨大會，解決匪俄糾紛，俄共對此持冷淡態度，而共匪也同時聲明它不接受莫斯科的「指揮棒」。至於俄南關係雖「空前」良好，但俄共并未放棄攻擊「修正主義」，而狄托也明白表示不會重返蘇俄集團。這些錯綜複雜的關係，必然會在共產集團內繼續引起糾葛。

共產集團內部充滿困難與矛盾，但它們無論重新團結或公開分裂，對自由世界并無直接的好處。不過，自由世界若能利用機會，迫使鐵幕的一角趨於崩潰，若干人民重獲自由，則那必然是共產主義結束和世界和平重現的真正開始。

從可倫坡會議

看亞非中立集團動向

黎世芬

研究世界歷史和國際現勢的人，不能不承認一個現實，解決重大爭端的國際會議，往往不是遵循道義的原則，而是祇憑少數幾個強大國家的任意操縱。一些重大的決定，譬如國與國之間的合併或分裂，領土的吞併或割讓，同盟的訂立或解散，祇要參加的強大國家一致同意了，就算定案。弱小國家在這種場合是難有發言權的。當然，也不是沒有例外的。歷史上不乏由於強國相持不決，爲了均勢的維持，待宰割的弱小國家却能用外交手腕，平反強國的壟斷的

先例。但是，這種舉足輕重地位的形成，也非一往俱利，只不過在涉及本身利害存亡的問題上，獲得了一時可資利用以圖自保的機會而已。客觀形勢上，仍然沒有脫離強權政治的影響力。至於弱小國家團結起來，希圖構成一個統一的決定的力量，影響世界大局，這的確是二十世紀七十年代國際政治民主化潮流的產物。如果聯合國能發展成爲解決世界爭端、安定世界秩序的工具，這個佔有聯合國席位一半以上的亞非集團之發展，是未可以唐·吉訶德的狂想去蔑

視的。這一發展，果能改變世界歷史的寫法嗎？看看去年十二月十日亞非不結盟國家的可倫坡會議，在解決匪印武裝衝突的問題上，當可窺知其一二。

一 可倫坡會議的形成

且先分析可倫坡會議的組成分子。

出席可倫坡會議的國家是錫蘭、緬甸、柬埔寨、印尼（以上亞洲），阿聯、迦納（以上非洲）六國。錫蘭、緬甸和印尼是萬隆會議的五個發起國家中的三個，另外兩個是印度和巴基斯坦，阿聯是一九六〇年九月一日布爾格萊德不結盟國家會議的三個發起國之一（其他二國為南斯拉夫和印尼），迦納則以黑人非洲的發言者自居。至於柬埔寨，由於它的元首施亞努王子喜以和平擁護者自任，歷年來都扮演着一些有關調停東西兩方衝突的國際會議的發起人。這次，當然要自告奮勇，爭取立功。

從以上分析可以看出，這次會議的參加份子既是經過選擇也是自願的。因為，不論是參加這一會議的或未曾參加這一會議的亞非國家，都有一種看法，匪印衝突是這個「大家庭」裏面的事情，必須在這個「大家庭」裏面求得解決。如果在這個「大家庭」裏面得不到解決，求援於外，而獲得解決的話，就等於亞非集團的完結，也就等於他們政治理想的幻滅。但是，可倫坡會議並不是萬隆會議的第二次會議，而且也不選擇以萬隆會議五國發起人的名義來召集。顯然，這是為了避免使巴基斯坦和印度的積怨，介入會議。這也就說明萬隆會議的精神並不存在。所謂萬隆精神，不僅不足以號召亞非國家團結對外，連內部的友好也起不了作用。

其次，既然不能以萬隆會議的傳統，來召集會議，那麼，去年舉行的包括亞、非、歐三洲二十五個國家的「不結盟國家會議」應當是被選擇來作為公開會議的基礎。可惜，作為三大發起國之一的南斯拉夫正是中共匪幫的眼中釘，就因為這個理由被剝奪了發起的資格。這無異諷刺「不結盟」的名義不相稱，所謂「不結盟」實際

上是「多結盟」的另一解釋。

既然，萬隆會議和布爾格萊德會議俱不適作為召開會議的基礎，則六國會議的召集，根本看不出代表的意義。

就東道國的選擇，也看出其微妙的所在。蘇卡諾早就躍躍欲試，想召開第二次萬隆會議；但是，每次都為印度所梗，不能實現。這次，他未嘗不想在匪印衝突上大事表現他的會議天才；然而，由於最近兩年來印尼和印度的關係，非常不愉快，明知在印尼召開，將不為印度所接受，也不甘輕意放棄此一大好機會，試探幾次，祇好作罷。其次論到仰光，並非地位不佳。當年宇魯在任的時候，匪緬邊界協定一經簽字，宇魯便得意忘形地飛往新德里和尼赫魯相見，而且自告奮勇，願意居中調停匪印的邊界衝突，希望以匪緬協定的方式，來達成匪印邊界糾紛的解決。不幸，却碰了一鼻子灰，飛返仰光，不過幾個月，他自身也難保，跟着被尼溫逮捕，丟掉了政權。繼之而起的尼溫將軍，雖然，仍然保持宇魯的外交政策，但是，他不輕意過問國際上的事，所以不復有宇魯的雄心。此外，尼赫魯對於在緬甸的舉行會議，由於匪緬邊境協定的方式為他所不喜，即使沒有以上的原因，他對於這一為中共匪幫暗影所籠罩的仰光，也不會接受的。剩下來可以作為唯一選擇的就是錫蘭。這是英國殖民時代的印度帝國四個繼承國家之一。它孤懸印度洋上，既超然於印度大半島上的糾紛之外，又為以上兩次會議的參加國。同時，它也非距離現場太遠，與世界屋脊的喜馬拉雅山相望，祇是孟加拉灣一水之隔。另外，它是一個與人無爭的標準小國，世外桃源。它的統治者是一個女人。在一個女權最發達的亞洲，涉及十億以上人口的國際爭端，由一個女人出來作為調停國家的代表來發言，當然適宜於減低火藥氣味的。於是，這一不知其所自、亦不知其何往的國際會議，便決定由錫蘭担任東道國。

這些想法，這些安排，是誰主動的？是六國本身，抑亞非集團？是衝突的雙方，還是另外一個更具影響力的背後者？這個所謂不結盟國家的會議是經不起這麼深刻仔細的查究的。

二 參加國的道義威望

資格。這無異諷刺「不結盟」的名義不相稱，所謂「不結盟」實際

家出任一個國際糾紛的調停者或仲裁者，本身必須具備有兩大條件：
一、道義；二、實力。

所謂道義，是指這個國家本身歷史、文化在國際社會間所表現的影響力，以及它對於當事國的友誼和關係，和它多年來在不同國際事務上扮演這一類角色的經驗。道義的力量本乎威望，它不是出自主觀的自我認定，而係受到關係方面推崇和公認，而且也并非旦夕可求，乃是窮年累月之功，自然而然形成的。瑞士、瑞典和荷蘭都是小國；但是，他們都曾在國際事務上担任許多重要的角色。在許多國際糾紛的解決上，提供甚有價值的努力，主要的是由於他們所具有的國際威望。瑞士，一直到今日還不是聯合國的會員國；但這並不使它失去担任國際事務角色的資格。

讓我們冷靜地，客觀地一檢查可倫坡會議六國的國際威望。

一、聯合國的表決，可以測驗一個國家的道義立場。這些國家除了反殖民主義外，他們更無別的立場，祇是無原則地立於西方國家的對面，投共產集團的票。當匈牙利案被提出來表決的時候，他們連反殖民主義的立場也會丟掉。對於蘇俄的曾經滅亡七個以上的亞洲國家，並且繼續把這些國家的領土作為它的殖民地，他們一向是噤若寒蟬。還有，關於中國代表權的討論，不論在那種場合，他們都是為匪張目的。

二、他們在國際社會的經驗，開始於他們擺脫殖民政治之後。大多數國家對於他們的國際義務和承諾，從不知如何信守。他們和國際共黨相呼應，認為當前的國際社會秩序是利於殖民國家的。阿聯的納塞，印尼的蘇卡諾，迦納的恩克魯瑪都是撕毀國際條約的若手。柬埔寨的施亞努王子視外交為宮廷的遊戲，朝秦暮楚，從沒有說一句可以值得信賴的話。

三、六國的政權幾乎一致地是憑藉着獨裁來保持它的安全。在國際事務上他們儘管叫喊民主和入道精神；但是，在國內，他們都是以暴力清除他們的反對黨和人民，並且繼續憑藉軍事，以鞏固他們的統治。印尼、柬埔寨和緬甸，在對待華僑及其他少數民族上，則更蔑視聯合國的人權宣言。

四、這些國家的言論和宗教信仰也是嚴格限制的。印尼和阿聯

從可倫坡會議看亞非中立集團動向

都以回教為國教，排斥其他宗教的存在。錫蘭、緬甸和柬埔寨都以佛教為國教，在憲法上也給予佛教的特權。六個國家的言論和出版，都受到現政權的干涉。人民不能自由地表示他們的政見。印尼、柬埔寨、緬甸、錫蘭、阿聯和迦納的議會選舉，或是一度或是一再遭受到現政權的干涉，甚至根本就是現政權於解散民選議會後任命的御用機構。

五、六個國家的人民所期望的是他們的生活如何得到解決。在他們的國家裏，奴隸的制度還存在，土地的分配不平均，經濟的生產落後；但是，他們的領袖却一致熱中於國外的事務，喜歡玩弄縱橫捭闔的技倆，對國民經濟却一味採取政治手段去解決，以沒收聚斂的為惟一財政要訣，視開發和建設為迂迴之途。

六、尤其無恥的，六個國家都是一律以左手向俄共和匪幫接受援助，右手向美、英乞求援助。或是在國外親共聯俄，而在國內却清共排共。在許多國際會議上，他們更表現出乍晴乍雨，時左時右的態度，而美其名為「中立」，為「不加盟」；實則，極盡敲詐、勒索之能事。譬如柬埔寨的元首施亞努最近為了對泰、越兩國的不和，他便公開地聲明，柬埔寨將要求蘇俄和中共各派一師軍隊，駐紮柬埔寨境內，以保障柬埔寨的獨立。它以獨立，寄託於別的國家的蔭庇。

總之，這些國家的道義立場是够令人失望的。這六個國家現政權本身的基礎，也在搖搖欲墜中。他們如何能担当折衝匪印衝突，導致南亞洲大陸的和平大責重任呢？

三 參加國的實力

現在，分析這六國在國際事務上可以提供的實力。我們從人口、戰略資源和軍備三方面來觀察。

第一，先看六國的人口統計。（一九五八年調查，資料來源：聯合國統計年鑑）

國名	人口數
印度尼西亞	八七、三〇〇、〇〇〇
錫蘭	九、三八八、〇〇〇
緬甸	二〇、二五五、〇〇〇
柬埔寨	四、七四〇、〇〇〇
阿聯(埃及)	二四、七八一、〇〇〇
迦納	四、八三六、〇〇〇
六國總計	一五一、三〇〇、〇〇〇

第二，再看六國的戰略資源，就煤、鐵、樹膠、石油四者之年產量，列表如下：

國名	鐵	煤	樹膠	石油(單位千公噸)
印度尼西亞	六〇六	六七八·三	一六、一一〇	一〇一·八
錫蘭	—	—	—	—
緬甸	—	—	—	—
柬埔寨	—	—	—	—
阿聯	—	—	—	—
迦納	—	—	—	—
六國總計	九三	六〇六	八二五·一	一九、七四〇

第三，六國現有的軍備，陸軍以人數計，海軍以排水量計，空軍以飛機架數計。資料來源：日本防衛年鑑(一九六二年)

國名	陸軍	海軍	空軍
印度尼西亞	二二〇、〇〇〇人	八〇、三四三噸	(米格)八〇架 (圖一六)四架 (伊爾一八)八架 其他二五〇架
錫蘭	五、〇〇〇	—	—
緬甸	七〇、〇〇〇	—	—
柬埔寨	二八、〇〇〇	—	—
阿聯	—	—	—
迦納	—	—	—
六國總計	—	—	—

國名	驅逐艦	戰艦	掃雷艦	潛艇	小艇
阿聯	一〇〇、〇〇〇	—	—	—	—
迦納	四、〇〇〇	—	—	—	—
六國總計	四二七、〇〇〇	—	—	—	—

又艦隻噸位 不詳者四五艘

根據以上三項統計數字，顯示六國的實力在今日國際政治的強弱力對比上，除了人口一項值得重視外，都是微不足道。但是，即使一億五千萬的人口，也分散在兩大洲，相距五千哩以上的不同地區，由於六國之間並無現代的交通工具可以連結，這一龐大人口數字，也就失其在人口資源上的天平作用。

就物產言，戰略物資石油和樹膠兩項也非佔重大的地位。兼之，工業生產落後，此項物資都作為原料輸出，也不能對於六國的戰力，提供多大的幫助。六國幾乎一致地是開發不足，生產落後。軍備一項，就軍備及人數講，六國的力量都不足以言自保，作為進攻的力量是太單薄的，值得注意的是六國所居的戰略地位，消極地可以妨礙自由世界的後方安全，積極地可以供共黨國家作為進攻非洲、澳洲的跳板。如果在這些地區供蘇俄設立前進的飛彈基地，那便每一個國家都有成爲古巴，嚴重威脅自由世界整個安全系統的可能。不過，如果是那樣的話，不結盟國家也已經不再是「不結盟國家」，而成爲「共產國家」的附庸了。六國之始終見重於自由世界的美英兩國，其原故恐怕就在此。

四 參加國對匪印衝突所持態度

六國對於匪印邊境衝突，因爲不同的地理環境和政治關係，持

有不同的見解。

不管可倫坡會議揭幕的時候，六國代表團如何地俱充足的自信，並且與高彩烈地發表他們的高論，說穿來，六國會議的代表祇是再上一次當，做了周匪恩來的傀儡。去年十一月十五日周匪看出中共匪幫在中印邊境的東段，獲得了戰術性的勝利，奪回了軍事上的主動權之後，立刻發出一份長達數萬字的長函，給亞非國家的政府首長，以謀爭取匪印邊境衝突一旦進入政治談判時的主动权。這封以宣傳為主要目的的長信，主要地重申匪幫謀求和平解決中印邊界糾紛的決心，呼籲亞非國家促使印度來接受匪印直接談判的建議。這份具有強烈宣傳的長函，除送致亞非集團的各國之外，連沒有承認匪幫的國家如泰國、日本也接到一份。它的內容是：

(一)從地理、歷史證明麥克馬洪線是非法的，從未得到中國承認的。中共不能承認印度繼承英帝國權益的理由是合法的。

(二)印度堅執麥克馬洪線是由於對西藏存有領土野心和政治的企圖。中共對於印軍的一再挑釁，已到忍無可忍的程度。

(三)重申十月廿四日解決邊境衝突的三項建議：

○雙方尊重現有的實際控制線，雙方的武裝部隊從這條線各自後撤二十公里，避免接觸。

○中共願意通過協商，把邊界東段的部隊撤回到實際控制線以北，而在中段和West段，則雙方保證不越過實際控制線，即傳統習慣線。(周匪在另一段裏說明，所謂實際控制線係指一九五九年十一月七日向印度政府建議時的邊界狀態。按即在西段中段除桑、葱沙、巨哇、曲惹、什布奇山口、香扎、拉不底、巴里加斯係被印度非法佔領外，大抵實際控制線和傳統習慣線是一致的；在東段，除當時仍被佔領的兼則馬尼外，和非法的麥克馬洪線是一致的。)

○為謀求邊界問題的友好解決，建議在北平或新德里與尼赫魯直接談判。

○堅決地拒絕印度所主張的恢復去年九月八日或是十月二十日的邊界狀態，認為這兩個日子存在的邊界狀態「都是不公平

從可倫坡會議看亞非中立集團動向

的，都不可能帶來和平」。

○中共「將繼續尋求和解的途徑，主動地創造有利於停止邊境衝突的條件」，並「熱烈歡迎並且忠心感謝友好的亞非國家的領導人推動中印雙方直接談判而不介入糾紛的公正努力」。顯而易見的事實，六國可倫坡會議就是周匪恩來所「主動創造的有利條件」。

為了爭取亞非國家的同情，印度和中共匪幫不等到邊境武裝衝突的實際停止，立刻各自派遣特使，分赴各國遊說。印度派出的是担任外交事務的國務員梅農夫人和司法部長森氏，中共匪幫派出的則為僑外交部副部長黃匪饒。遊說的國家幾乎完全相同，不過先後有別而已，而且他們還同抱着一個信念，以為爭得亞非集團的同情，便等於爭得外交上的勝利。

事實上，亞非國家對匪印軍事衝突和外交爭取的反應是非常謹慎而保守的。很少國家會公開地表示堅決支持印度，但也很少明白表示反對中共匪幫的「侵略印度」。有些國家態度非常曖昧，也有些採取含糊的親中共立場。至於民間的輿論，包括各國政黨在內，有的親印，有的親匪；但是，對於匪印的直接談判，都大都表示贊成，而對於共匪的主動停火，也認為可取。倫敦外交人士的看法（見合衆社三十日倫敦電），中立國家的態度緘默，與英美兩國之迅速地給予印度以援助的立場，恰成為強烈的對比。有些外交人士認為不結盟國家領袖們的動向不明，是受到許多不同的想法所組成，其中包括懼怕共匪的報復，及暗中憎恨印度經常自以為是不結盟陣營的領袖的態度。

值得重視地是南斯拉夫的態度。當印度的梅農夫人到達開羅的時候，南斯拉夫的主管外交事務的國務員波波維奇也到達了開羅，和印度的梅農夫人以及後到的司法部長森氏舉行了一連串的會議。根據法新社的報導，波波維奇在開羅的活動，主要地在破壞中共匪幫對亞非國家所作的外交努力。南斯拉夫對某些不結盟國家所表示的消極態度非常不滿，它指摘「中共對印度進行了武裝侵略，而且佔領了印度領土的大片地區」。更令中共匪幫側目的是開羅的金字塔報透露，針對錫蘭倡議的可倫坡會議，狄托已提出舉行另一次「

更爲廣泛的不結盟國家」的會議，以爲對抗。因而，匪人民日報不得不撰寫攻擊南斯拉夫的社論，說「南斯拉夫在中印邊境問題上沒有說話權」。

在狄托訪問蘇俄歸來之後，南斯拉夫的副總統卡第哲接着訪問印度，他在新德里公開地表示「中共和印度之間的邊界衝突，應該在平等以及印度領土完整的條件下，和平地解決。」他說「南斯拉夫政府深信，印度政府和它的總理尼赫魯將盡全力尋求一個途徑，以便和平而且光明正大地結束這項衝突。」他還說「他到印度訪問，已證實了印度和南斯拉夫對目前一切問題的基本看法，完全一致」。

五 可倫坡會議的唯一決議

可倫坡的六國會議是去年十二月十日開幕，十一日即草草結束而散會。參加會議的六國代表團人選也不如最初所宣傳的高峯會議，到會的政府首長祇有緬甸的尼溫，柬埔寨的施亞努和東主國的班達拉奈克夫人。縱使是兩天的會議，尼溫也祇參加一天，便藉口離去。蘇卡諾、納塞、恩克魯瑪都沒有親自出席，祇派了部長級的官員作爲代表。把高峯會議一變而爲部長級會議，會議的份量，顯然爲之減低。從這兒，可以看出狄托和納塞的活動，對周匪恩來的「主動創造」已發生了對銷作用。

會議的進行，也十分可笑。在頭一日各國代表團團長的演說裏，幾乎都強調會議的本身不應該提出任何具體的建議，只須呼籲衝突的雙方以和平談判的方式來解決爭端，等於否定了會議召開的必要性。素來慣作怪論的施亞努王子這次却說：「柬埔寨在現階段對於發生爭執的問題，沒有任何具體建議。」緬甸的尼溫也說：「現階段，我不願意提出任何具體建議。」阿聯的沙布里說：「這個會議，不能採取法院的方式，判決某一個人有罪，某人無罪。我們是雙方的朋友，我們來開會是為了起朋友的作用，爲他們創造會晤的適宜氣氛；我們不是來尋求最後的解決辦法，並在這裏宣佈這一辦法，而且強制雙方接受它。」這三個人的態度，是消極的，不作主

張而且反對作主張。

另外三個會員國表示了較積極的態度。東主國的班達拉奈克夫人主張這個會議的任務是「用共同的心智來謀求一個公平合理的基礎，據以說服雙方接受停火的安排作爲一個先行的步驟，以便謀求邊界爭端本身的解決」。唯有迦納的阿達提出較爲具體的建立一個緩衝地區的主張。印尼的蘇班特里與則認爲：「如果我們共同進行研究，就能找到一個解決辦法。」顯然，他是附和迦納的建議的。在第二天的會議上，出席會員國曾經展開了匪印雙方所提供的地圖。中共駐錫蘭的僑大使館並向會議提出一份顯示一九五九年十一月七日雙方實際控制線的地圖。

根據可倫坡路透社的新聞報導，阿聯的沙布里修正迦納的建議，爲呼籲匪、印雙方接受一個緩衝地帶，並希望在雙方所堅執的國境線之間覓得一妥協。其目的在謀求實現一個有效的停火，以作爲開始談判的先決條件。據消息來源所傳說，阿聯此種建議，主要符合印度所作的恢復去年九月八日邊界現狀的要求，預料當能獲得印度的同意。這一修正建議，受到緬甸代表強烈的反對。他的理由是一非武裝地帶不可能爲中共所接受。

根據稍後的新聞報導（十二月廿二日美聯社），六國將要求匪印雙方均將他們的部隊各自撤回到去年九月廿一日的地位；另外，則要印度不再恢復已爲中共掌有的在拉達克危機地帶的七十三個哨所。

此一報導又說，此一沿九月廿一日控制線建立的非武裝地帶，將由匪印聯合的非武裝警察來維持並巡邏，或由中立國家官員指揮的匪印聯合的民防部隊擔任，一如現存的克什米爾停火線辦法，由印、巴雙方共同巡邏，而由聯合國監督一樣。

六國會議提交匪印雙方的建議案，已經由錫蘭的駐緬大使裴里斯分別前往新德里和北平，遞交雙方。錫蘭總理班達拉奈克夫人並且以六國會議主席的地位，於十二月廿七日取道吉隆坡、曼谷、香港前往北平與匪會周恩來面晤。印度方面對於班達拉奈克夫人先行訪問北平，感到欣慰，因爲他們算定此一建議將不會爲匪共所接受，因此拒絕中立集團建議的責任，顯然，將由中共匪幫一方負之。

法，而且強制雙方接受它」。這三個人的態度，是消極的，不作主

，因此拒絕中立集團建議的責任，顯然，非由中立集團

六 中立集團走向何方？

分析六國會談的建議，內容是既空泛而又無力的。它既不能堅執一項原則，又不能面對着現實。其所採取的解決方式是半斤八兩式的，即是說對於非武裝地帶的建立，既沒有完全遵照印度方面的意思，也沒有完全遵照共匪方面的意思。它的辦法是在東段即麥克馬洪線的主要爭執點，主張恢復到九月二十一日之控制線，使匪印雙方以克節朗河為中立線。這保全了印度的顏面，也遷就了共匪部份的要求。

至於西線，則完全遵照共匪的主張。建議的主旨，是以印度在西段、中段的讓步（即承認一九五九年十一月七日控制線），換來共匪在東段的讓步（即部份地接受印度恢復九月八日控制線的主張）。這是一種最幼稚、最無原則的建議。

透視匪印雙方在邊境用兵的情勢，共匪是在西線採取戰略的攻勢，而在東線採取戰術的攻勢，企圖以戰術的攻勢，掩護它的戰略攻勢，達成它楔入中東，威脅印度後門的計劃。印度則剛好相反，它是在麥克馬洪線上採取戰略攻勢的。因為取道麥克馬洪線，可以逕直攻入西藏的腹地，威脅拉薩；並可以號召西藏人民起來革命。印度主管外交事務的國務部長梅農夫人在十二月廿四日說：「印度最大的錯誤，不該在一九五〇年中共『解放』西藏時，承認中共對西藏的宗主權」。言下，印度現在不可能再找到一個藉口去進攻西藏。由此可見印度在麥克馬洪線上所作的部署，是具備戰略性的，甚至可以說是具有政治目的埋伏在內的。

可倫坡會議不敢接觸中共和印度雙方的政治意圖，把匪印衝突看為單純的邊境衝突事件，而安排一個半斤八兩式的停火，完全是掩耳盜鈴的作法。他們之所以如此，是因為他們無能為力。他們不敢面對現實。他更不敢觸怒蘇俄。因此提出一個既不負責亦不致丟臉的兩面討好辦法。

不管亞非中立集團當中，有若干國家嫉視印度在亞非集團中的地位，不可否認的印度是亞非集團的創始者兼領導者，也是中立主

從可倫坡會議看亞非中立集團動向

義的形成者。但是，今日強奸中立主義，撕毀中立主義的正是支持中立主義運用中立主義最力的共黨集團中的夥伴——中共匪幫。在此時，作為共黨集團首領的蘇俄，既不能制止它的好戰成性的夥伴，又不能支援受到凌辱的中立主義者，當西方國家積極援助印度的時候，蘇俄還要警告印度，如果接受軍事援助，印度便將喪失它的不結盟的地位。尤其令人可笑的，是可倫坡會議也因為這可怕的陰影所籠罩，不敢提出一個針對問題的解決方案。如此中立主義有何可貴，不結盟又有何益處，值得印度和其他的亞非國家珍視呢？

現在，到了自由世界各國重新檢討它們對中立思想和不結盟觀念的時候了。西方國家常問，為什麼亞非集團的國家基本上總是仇視西方國家的？答復這一問題，我們要問，亞非集團的主要份子，新興的民族國家，是從誰的殖民統治下獨立起來的？當這些國家謀求解放而獨立的時候，蘇俄毫不留情地予以支持，寄以同情，這些國家當然地會走向蘇俄。不過，西方國家沒看到蘇俄的領土裏，尙有大批的被奴役民族，尙有甚多的被征服國家，西方國家為什麼不投桃報李，轉而積極援助，支持那些可以作為西方國家友人的民族國家起來，組成一個真正的中立的亞非集團呢？

世界上再沒有一個像匪印衝突這麼深刻的問題，足以修正並且諷刺共產集團自己的宣傳的。印度面臨的威脅，不是中共匪幫對麥克馬洪線以南九萬方公里和阿克塞欽一帶三萬方公里土地的慾望，而是對印度和印度所代表的生活方式和思想形態。這個威脅，早就存在，可是由於中立主義的迷惑，印度為其所害，幾至一蹶不可復振。可倫坡會議能為這一最大的中立主義國家提供什麼援助呢？

可倫坡會議諸國如果尙有自覺的話，他們的主題，應當不是如何為匪印安排停火談判，而是如何為他們自己的前途作一打算，什麼是他们團結的目的，什麼是他們共同的利益。可是，可倫坡會議諸國至少在目前看不出他們有這一自拔的勇氣，則他們的前途是太令人可悲的。

一九六二，十二，廿七

劇變中的東南亞

吳春熙

(48) 二五〇

一 東南亞一般情勢

一九六二年是東南亞在長期動亂中最黯淡的一年，其間由於寮國問題的演變，而導致本地區的全面紛擾。

在地域上，東南亞包括（一）中南半島的越南、柬埔寨、寮國、泰國、緬甸、馬來亞和新加坡；（二）南洋羣島的印尼、北婆羅洲、砂朥越和婆羅乃；（三）菲律賓。其總面積約四百五十餘萬方英里，分佈在這廣袤地區上將近一億八千萬的人口，消費已達到歐美高度工業發展社會的水準，但生產仍然停滯在原始的農業社會，成爲亞洲落後的經濟地區。

自一九四六年至一九四九年間，這些國家，除了北婆羅洲三邦以外，均已相繼獲得政治上的獨立。但是，始終在多種的政治力量互相衝突中遭受困擾，因而危及其安全與獨立：一面是國際共產主義的侵略，一面是西方殘存的殖民主義的羈絆，使自由世界領導國家爲了挽救這一地區的危機，往往進退失據。由於受西方民族長期的殖民統治，東南亞民族對殖民主義，不論是來自西方的資本主義或來自東方的共產主義，同樣的戒懼。因此，新興的亞洲民族主義意識便極自然的興起，并且迅速地形成自衛的武器。最具體的表现，即是本地區各個國家都力求擺脫東西兩大集團的控制，在國際政治關係上，要求獨立、自由與中立的保障。這種中立思想，并非在思想上已接受共產主義，或在政治經濟制度上趨向所謂「共產主義道路」，甚至共產集團所宣傳的「社會主義優越性」，對本地區的民族和政治領袖，並沒有深刻的印象。經過長期的體驗，他們已警覺到共產集團的經濟政策和經濟援助，先天具有侵略性，并且足以阻礙和破壞民族經濟的發展。由於震懾國際共黨的侵略，他們極力避免介入任何冷戰和熱戰的漩渦，希望能夠單獨置身事外。不幸

所謂新興的民族主義，在本質上雖然是反抗殖民主義，然而訴諸行動，則轉變爲直接反抗外來的民族，而首當其衝的目標，却不是西方民族，而是在這一地區將近一千五百萬的華裔和華僑。

在經濟上，東南亞國家自一九五零年以後，大都在西方民主國家的支助之下，各別的開始長期的經濟開發計劃，由於政治的不安定，多方面排斥具有經濟建設潛力的華僑經濟，致使開發計劃的實施，無法獲致預期的效果。主要的原因是殖民地經濟先天的落後，缺乏開發資金，技術和經驗，以及民族的自覺。大部份的地區不能不仰賴外來的援助；因此，成爲共產集團和西方民主國家在這一地區爭奪和冷戰的目標，而造成今日東南亞各地區政治背景的複雜：

（一）所謂「中立主義」「不結盟」的國家有親共的印尼和緬甸，（二）東南亞公約組織國家有泰國和菲律賓，（三）大英國協關係地區的馬來亞、新加坡和北婆羅洲三邦，（四）日內瓦協定國家的越南、柬埔寨和寮國。這些國家分別接受美援、共產集團援助或可倫坡計劃和湄公河開發計劃的援助。

東南亞成爲共產集團侵略的目標，主要是本地區生產豐富的物資——米、石油和橡膠。在地理上東南亞具有戰略價值的地位，經過二次大戰的考驗，東南亞和西北太平洋包括澳洲在內，形成一個戰略體系，其間中南半島南端的馬六甲海峽位於接近內陸的區域，控制了馬六甲海峽，即可以掌握世界三大貿易通路之一，及自西方進出太平洋入口的霸權。中南半島西北部的緬甸是中國大陸進出東南亞的起點，二次大戰期間，滇緬公路成爲中華民國陸上補給和自華南策應西方盟邦的基地和通路，現在已成爲中共匪幫進窺東南亞的重要據點。俄帝的戰略觀點一向重視喜馬拉雅山高原和印度的卡伯爾隘道（Khyber Pass），但是，一旦這條通路無法利用時，緬甸即成爲進攻印度的捷徑。現在既已控制北越，其次一步驟，便是自東方鏖入泰國，南下馬來半島，進窺蘇門答臘和爪哇羣島直扣澳洲太

門，囊括整個東南亞。

西方民主國家已開始察覺到，在亞洲除韓國和台灣海峽外，東南亞地區已成為自由世界抵抗共產主義一個重要的戰場，和它在長期的戰略上所處地位的重要性。

二 美國的東南亞政策

美國對東南亞政策，自杜魯門的四點計劃開始，始終未超越防禦性的集體安全措施與圍堵政策。在杜魯門時代，美國的政策是：(一) 確認東南亞為最具有戰略價值的區域，在經濟上與政治上，對東西方向等的重要。(二) 西方國家必須與亞洲的民族運動合作，否則，此項運動可能導致本地區傾向蘇俄集團；凡是已傾向蘇俄的亞洲國家，必須用和平的方法爭取回來。(三) 歐洲國家在東南亞的經濟與政治利益，唯有和當地民族運動友好合作，才能確保。(四) 自由亞洲國家仍然缺乏充份的自治能力，亟須長期的技術援助，西方國家所提供的經濟援助，不可附帶任何束縛的條件；同時要求被援助的地區，必須自動自發的加以接受。根據這些原則，首先是可倫坡計劃，接着實施以各民族國家個別的軍事和經濟援助，締結日內瓦條約，暫時安定越、寮、柬問題，在太平洋集體安全部署下，締訂美菲、美紐澳及美泰等雙邊條約，一九五四年九月八日訂立馬尼拉公約，成立「東南亞公約組織」。這一連串的措施，對東南亞的防禦工作，由於多方面顧忌和掣肘，顯然沒有達到預期的效果。

東南亞公約組織，原為西方民主國家在東南亞防禦共產侵略退守後的堡壘，經過寮國問題的考驗，顯已支離破碎，并且因此導致危險的訊號。事實上東約組織真正屬於東南亞國家的只有菲律賓和泰國，其先天已有缺陷，而對於任何軍事行動必須關係國家相互諮詢與意見一致的規定，無形中又限制了美國的行動。如衆所知，英國已經完全喪失其防禦東南亞的意志，法國在這一地區的利益已近乎消逝，因此當寮國問題步入緊要的關頭，英國在相互諮詢的決策上，就成爲一個否決權的濫用者，實際上這個公約組織對東南亞的

劇變中的東南亞

安全防禦已變成一個最大的阻礙物。及至去年三月間寮國三親王會議陷入僵局時，美國國務卿魯斯克與泰國外長乃他儂在華府發表聯合聲明，開始承諾美國履行它在東南亞公約的義務，無庸事先獲得其他簽約國的同意，總算由「集體的義務」發展到「個別的義務」，這項具有建設性的修正，顯已增加了公約的適應範圍和彈性。

寮國問題的演變，無疑的間接瓦解東南亞公約組織的戰鬥意志，埋下一切的惡因。當蘇俄以軍備援助寮共，直接投進東南亞地區的政治和熱戰的漩渦，中共匪幫同時在中寮邊境集結二十萬軍隊，修築一條通往寮北的公路，美國在面臨另一次韓戰抑或與共產集團在會議上取得妥協時，美國終於避免戰爭而採取會議的方式對匪俄妥協了，其結果就是三頭馬車領導方式，包括共產份子、中立份子和反共份子不同比例組織的寮國「聯合政府」。美國爲贏得暫時的「和平」，甚至希望寮國能成立一個真正中立、獨立，無外國武裝的緩衝地帶，來緩和泰國和越南的侵略威脅，事實證明除了把寮國的政權斷送給共產集團外，增加了更複雜的困難。就共產集團而言，是一次匪俄聯合作戰在戰略上的成功，雖然匪俄之間對寮國問題的解決辦法意見可能有紛歧，蘇俄從全盤戰略觀點着眼，需要支持溥瑪的「中立」政權作爲過渡；而中共匪幫爲謀攫取中南半島的資源，需要以寮國爲衛星國家，因此寮共內部顯然有爭辯和鬥爭，或者可以斷言，除非鬥爭的結果親蘇份子獲得勝利，否則溥瑪的政權勢將垮台，不過這個變化主動權操在共產集團手裏，西方國家無法加以運用；但無論如何，匪俄對寮國問題儘管有紛歧，絕不影響其整個的戰略。

越南的戰爭，共產集團一方面經由北緯十七度停戰線，越寮邊區和海上三方面以武裝和越共投入越南，一方面成立「民族解放政府」，同時喊出「聯合政府」口號，全力進擊吳廷琰政府，這分明是一場國際戰爭，但越共胡志明的解釋這是內戰，甚至計劃將這個鬥爭演變成爲自由越南內部的內戰。美國現在越南已有一萬二千的軍事人員，在「不使美國被立於外交上和軍事上有被攻擊的不利地位」的原則之下，只限於從事顧問性質的軍事技術援助，其地位仍透過法國政府取得替代日內瓦協定所允諾的法國軍事顧問團三千

五百人的資格。越南戰爭的發展，美國政府除非決心效法英國在馬來亞對共的前例，直接派遣作戰部隊投入戰爭，否則越南問題無法輕易解決。現在美國所要考慮的是如果美國介入越戰，共產集團是否亦會作同樣的考慮。擺在目前的只有兩條路：一條是發動一次比韓戰更大的戰爭，一條是從越南政治上自殺的撤退。如果等着問題惡化後，再以襲用解決寮國問題的方式來解決越南問題，就要增加困難和複雜千百倍了。

越寮問題的失策，無形中鼓勵中立主義的再度抬頭。美國爲了安撫寮國的鄰邦，增加對柬埔寨的軍事援助，而激怒了泰國。多年來柬埔寨週旋於東西兩大集團之間，投機取巧，兩面敲詐，獲得東西方的援助，居然八面玲瓏自鳴得意。事實上則無形中已作了共產集團的鷹犬，處處挾共黨力量以自量。長久以來匪俄即計劃經由柬埔寨和寮國在中南半島建立一條通往北越的「中立走廊」，來掩護匪俄進窺泰越。當日內瓦會議簽訂寮國中立宣言後，施亞努即藉口受泰越的侵略要求重開十四國會議，對柬埔寨給予像寮國同樣的保證，施亞努此項建議立刻獲得蘇俄、中共、越共、寮共的附和，此項建議首遭英國的拒絕。施亞努接着又自動收回，建議在中立宣言內加入「附加條款」，要求柬埔寨得適用中立宣言給予寮國的同等待證，自然這些濫調不會被西方國家所理睬，隨後施亞努又喊出：「我們需要強國的保護，如果美國不願意的話，我們只有依賴我們的強鄰」，這個恫嚇立刻獲得美國大批的軍援。美國這種近乎賄賂的措施原極不智，其所得的後果，只是直接助長中立主義者的氣焰，間接激怒與柬埔寨絕交的泰國。

寮國的惡化最先受震動的是泰國，當寮北南他和孟信陷落時，如果不是美國及時派兵駐紮泰北，早已動搖了泰國的反共意志。由於美國大批運輸轟炸機和艦艇移交柬埔寨，雖然美國說明這些軍備是爲了裝備東軍以對抗東共的叛亂，但已激起與美國保有一百年友誼歷史的泰國的不滿。泰國內政部長巴博率直的喊出：「我們不能再信賴朋友了，今後，我們要修正我們的國策爲泰國主義」。九月二十日泰國國務會議突然把擱置了將近兩年的俄泰貿易協定作原則性的批准，隨後泰國外長乃他儂在聯大講演，宣稱泰國將以佛教精

神來處理對外的國際問題。一葉知秋，我們如若翻開泰國的政治史，自然對這些論調不會感到驚異。泰國的政策一向不堅定，在歷史上，除了在一五六四年及一七六七年兩次被緬甸征服外，在近代史中却未曾遭受西方外來的軍事侵略。美國研究東南亞問題的學者湯普遜女士 (Visivia Thompson)，在十二年前曾下過斷語，她說：「要是中共企圖侵入泰國，或者擴展其勢力控制泰國的鄰邦，恐怕泰國的抵抗會像以前應付日本帝國主義的侵略，再度屈服。」寮國的輕易斷送，其後果是今天泰國瀾漫一股中立主義暗流的直接造因。

美國當前的東南亞政策，誠如黎世芬先生所說的：「美國確已看清楚，東南亞不安的癥結所在，即戰爭的威脅來自中國大陸；美國對國際共黨在東南亞的活動，已經清楚楚地劃出一條界線，這條界線，在寮泰境內是湄公河，在越南境內是北緯十七度線；在這條界線間，出現一個縱深的缺口，就是寮國東南部的瓶頸山地，美國計劃希望以一個真正中立的、獨立的、無外國武裝的寮國，來凍結這一缺口。爲實現這一計劃，美國的手段是軟硬兼施，軍事外交并重。此項東南亞政策，仍沒有超越出消極性的圍堵政策，對解救東南亞的共黨威脅，沒有提出面對問題癥結所在的本解決辦法，而在實施時又授與執行政策的人以廣大的彈性」。(「問題與研究」第一卷第十一期)從寮局看美國的東南亞政策——美國國務卿魯斯克九月廿四日在電視廣播演說中指出，美國外交政策的五大目標：(一)以實力保安全，(二)從合作求進步，(三)自由的革命，(四)守法的國際社會，(五)以毅力求取和平。關於「以實力保安全」一點，說明無論是核子戰爭，有限度戰爭或內部顛覆和游擊戰爭形式的侵略，必予阻止和擊敗。這些原則，對東南亞而言，仍然局限於消極性的阻止政策。

三 匪俄侵略東南亞的策略

國際共產集團在西太平洋的侵略目標有二：一個是日本的工業設備和工業潛力；一個是東南亞的戰略資源。韓戰的目標是日本，

中南半島的戰爭是整個東南亞。其對東南亞的戰略目標，是掌握冷戰主動，發揮其優勢的戰力，儘量贏取時間，不斷擴張空間，企圖全力瓦解西方國家依爲圍堵藩籬的東南亞公約，和擴大「中立主義」的影響，實施各個擊破，個別爭取，從而搖撼整個東南亞。匪俄這個陰謀的實施，在一九六二年這一年內，首先在寮國地區獲得戰略上初步的成功，次一步驟是加緊籠絡緬甸和柬埔寨，使形成緬、柬、寮三面威脅東南亞公約總部所在地的泰國，其次是利用軍事和經濟援助爲餌，多方面牢籠印尼，德德蘇卡諾取代尼赫魯在亞洲中立國家領袖的地位，以助長中立主義的聲勢，從而孤立大英國協關係地區的星馬和北婆羅洲三邦，加緊其內部的分化和顛覆活動，企圖破壞馬來西亞聯邦計劃。同時選擇偏處一隅的越南，一面發動軍事攻擊，一面叫囂「聯合政府」，陰謀摧毀吳廷琰政府。匪俄這一連串的行爲，其短程目標爲攫取中南半島，其長程目標則爲囊括東南亞打通向歐洲進軍的通路。

東南亞各地區的問題表面上似乎相當複雜，而且不相連貫，但從匪俄的戰略觀點去分析，即可發現這不過是整個問題多方面的發展。共產集團採取「戰爭與和平」的戰略，一方面策動當地的共產匪徒，實施恐怖政策，進行長期的叢林戰爭；一方面喊出「民族民主統一戰線」，利用東南亞地區的民族運動，提出反殖民主義，用民主運動，提出反封建反統治階級，這些口號使本地區的民族受迷惑與受愚弄，特別是「中立主義」，共產集團利用中立主義的主要陰謀，是企圖避免與西方民主國家在本地區發生直接的衝突，而可以輕易地將這些地區劃入共產集團的勢力範圍。

在戰術上是策動長期的叢林武裝叛亂，無限制的消耗西方的戰力，阻礙各地區的民族經濟的發展，並製造貧窮與紛亂，爲共產主義造成有利的條件。馬來亞十年的「緊急狀態」，如果不是當地民族的覺醒和團結，以及英國剿共的決心，其情況之嚴重實不堪想像，這個痛苦的經驗多少影響了其他的地區，菲律賓澈底的清剿虎克黨是一個最明顯的例子。匪俄始終未放棄這個策略，越南的戰爭，緬北的叛亂，以及最近在婆羅乃所發生的叛變，都是匪俄叢林戰爭的擴張。

劇變中的東南亞

一九五六年聯共二十次大會黑魯曉夫對全世界共黨指出一條新的鬥爭路線，他說：「蘇聯無需藉輸出革命來推翻資本主義的政權」，並且指出實現社會主義，其可能性在於經由議會以促進社會主義，他號召資本主義國家的工人階級把勞動農民、知識份子和一切愛國力量集結在他的周圍，以爭取議會過半數席位，進而將議會轉變爲「人民意志的工具」，這些指導原則立刻在東南亞若干國家發揮效果。印尼共產黨的得勢，在一個時期幾乎可以左右印尼政府的政策。爲了達成其破壞馬來西亞聯邦計劃的任務，馬來亞、新加坡和北婆羅洲三邦的左翼社會主義政黨，已在議會中獲取相當的席位，去年一月廿六日在馬來亞首都吉隆坡召開所謂「五邦社會主義者大會」，提出：（一）北婆羅三邦應首先取得自決獨立，（二）馬來西亞聯邦計劃應由所謂真正的「人民代表」協商，（三）實行中立不結盟的外交政策，（四）反對任何國家在本地區設立軍事基地或使用本地區基地。從這些謬言濫調不難看出馬共如何在這些地區奉行國際共產集團所謂「民族民主統一戰線」的陰謀。目前新加坡的「社會主義陣線」(Barisan Socialis)在立法議會對人民行動黨的鬥爭，以及婆羅洲「人民黨」在獲取議會選舉勝利後而發動武裝叛亂，都是黑魯所指的「新鬥爭路線」。現在馬來西亞的推進自然阻力尚多，其關鍵在於馬來亞反共政府能否左右全局，不致受共產勢力的影響，而更重要的是這些地區的政治領袖能否高瞻遠矚，爭取各地區華人的合作，英國是否有放棄殖民主義的決心。

中立主義的政治攻勢，自一九五四年四月廿八日錫蘭召集印度、巴基斯坦、印尼、緬甸在可倫坡召開五國會議。最初的目的原爲結成一個東南亞中立集團，阻止東西方殖民勢力的發展，會議的結果轉變爲支持匪俄的「和平五原則」，接着在一九五五年四月十八日召開「萬隆會議」，中立主義的浪潮立刻瀾漫亞非地區，若干剛脫離西方殖民國家統治的東南亞國家，無形中受了共產殖民主義的愚弄，作了共產集團向亞非進軍的前哨。在東南亞公開標榜中立主義不結盟的國家主要是印尼和緬甸，西方民主國家爲了平衡南太平洋的均勢，十二年來印尼所獲得的外援將近二十億美元，其中三份之二是得自西方民主國家，西方民主國家甚至不惜忽視西新幾內亞巴布

亞民族的願望，加予荷蘭政府的政治壓力，結束聯合國經年的談判，用政治協商的方式替代軍事行動，使印尼如願以償輕易獲得西新幾內亞。這種姑息政策所得到的結果，非但沒有壓制蘇卡諾的野心，反之，助長其狂妄自大的氣焰，公開煽動婆羅乃的叛軍，擴大北婆三邦的叛亂，企圖染指北婆羅洲，以便與中南半島共黨勢力遙相呼應。

緬甸軍人集團在去年三月二日第二次領導政變，成立緬甸聯邦革命政府，在中共匪幫虎視眈眈之下，高唱所謂「社會主義路線」(The Way to Socialism)，由於軍人集團內部的派系傾軋，邊區少數民族的離異，財政經濟的窘乏，以及各政黨的不合作，使尼溫將軍無法鞏固其個人的領導地位，即擁有軍政實權的軍人集團亦未能有效的穩定緬甸政局。中共匪幫對緬甸的基本策略始終隨着對印度的政策而採取不同的手段。當匪印關係惡化時，對緬甸採取懷柔政策，反之，匪印關係緩和時，對緬採取脅迫政策。一九六〇年緬甸簽訂「邊界協定」，共匪甘冒賣國行爲之大不韙承認「麥克馬洪線」緬段，而換取緬甸的卡瓦山區，其陰謀即企圖控制珊瑚邦的心臟地帶，準備在中南半島形勢轉變時，隨時問鼎緬甸。今日緬甸聯邦政府如妄想以走向「社會主義路線」的姿態繼續媚共，非但無法擺脫中共匪幫的魔掌，且將危及其自身乃至於整個東南亞。

四 未來的展望

綜合上面的分析，可以獲致一個初步的印象，即今日東南亞政局的紛亂及其未來的動向，西方民主國家始終避免接觸到問題的關鍵所在，坐視匪俄佔了上風，主動掌握了全局。

除了菲律賓因有美菲防禦條約關係，及美國在非保有重要的戰略基地，在國防外交上得到充份的保障，成爲比較安定的地區，其他東南亞地區到處戰雲瀰漫。美國面對這個動亂的情勢，如仍然逡巡在消極性的防堵政策，其後果：一方面是坐視匪俄益加肆無忌憚的擴張勢力；一方面是沮喪各地區民族的反共意志，前者，中共匪幫由於面臨全面的經濟崩潰，爲了轉移其內部不安的情緒和解救其

經濟困難，已迫不及待的需要共產集團的支撐之下，集注全力攔奪中南半島的戰略資源，這個行動在國際共黨的整個戰略觀點上，并不影響其內部的矛盾和鬥爭。中共匪幫在中南半島獲得全部或局部的勝利後，需要時間來消化其戰利的成果，自由世界在東南亞或者可能得到一段短暫的臨時性「和平」，而國際共黨則可以從容的策劃下一步驟的侵略行動，後者，東南亞地區各民族國家爲了其自身的安全，亦可能引發兩種可能的趨勢，一個是消極的趨向中立主義，如若聽任中立主義的暗流繼續衝激，便是導向共產主義的第一步；另一個趨勢是東南亞各民族覺醒，要求亞洲民族的團結，覓求區域性的集體安全組織，來共同抗禦共黨的侵略。

一九六三年將是亞洲反共運動決定性的一年，對東南亞未來的展望，我們的看法是：亞洲各民族的反共團結運動，應首先樹立一個共同信念，即是亞洲的民族運動必須和西方民族主義合作才有出路。已有的菲、馬、泰「東南亞協會」(SAS)和菲律賓所倡議的泛亞反共組織，還沒有具體的表現，區域性的共同反共組織，時間雖然迫促，尚不算遲。其次，今日東南亞動亂的癥結所在，即戰爭的威脅來自中國大陸的中共匪幫，這個根本問題如不解決，東南亞乃至世界和平是無望的。在戰略上往往爲謀求避免一個小型戰爭，結果是造成一個更大的戰爭，阻止中共匪幫的侵略，與其聽候被動的與蘇俄攤牌，反不如主動的採取有效的行動，團結亞洲一切的力量，澈底摧毀中共匪幫，這是一條可靠的途徑，西方民主國家已面臨這個考驗，問題是不能接受這個考驗。

最新非洲形勢圖

蔡正倫編繪

國際關係研究所印行

七彩精印，道林紙四開一大張，實爲目前國內最新最詳盡的非洲掛圖，附郵三元即寄，郵費免收。

地址：台北市溫州街一三七號
郵政劃撥三四三六號

拉丁美洲局勢之展望

亦 農

拉丁美洲各國，內因政局不寧，經濟困難；外受美國政策的影響與古巴局勢的激盪，正在民主與專制、建設與破壞的歧途上，摸索前進。如果說一九六二年是拉丁美洲的多事之年；那麼，一九六三年便可能成為拉丁美洲局勢的轉捩之點！

一九六二年，就全世界的冷戰言，可說是最危險的一年；就拉丁美洲的局勢言，則可稱之為多事的一年。

歐洲的柏林，非洲的剛果（雷堡市），亞洲的寮越，美洲的古巴，原是一九六二年世界冷戰的四大焦點；但事態的演變，終使古巴成了蘇俄進攻美國本土的飛彈基地，迫使美國下定不惜一戰的最大決心，才勉強達成蘇俄飛彈撤出古巴的目的。因此，一九六二年的古巴問題，不但是拉丁美洲局勢的重點，更是世界冷戰中心；不但會把美國拖到了核子大戰的邊緣，也會使拉丁美洲各國對於國際共黨的威脅，提高了警覺。

一九六二年的拉丁美洲，除了充滿危機的古巴事件之外，其內部的政治與經濟問題，也會不斷發生，而且互相影響。拉丁美洲政局的動亂，政變的頻仍，原是司空見慣，不足為怪；但就一九六二年的情形來看，似乎有變本加厲的趨勢，其原因何在？影響如何？當我們展望拉丁美洲今後的局勢時，實有予以特別研究的必要。

拉丁美洲各國的政治，有其傳統的型態。各國在一百多年以前，先後脫離西班牙、葡萄牙和法國的殖民統治而分別獲得獨立以後，在形式上雖都制定了類似美國憲法的根本大法，以為民主共和政體

拉丁美洲局勢之展望

的準繩；但在實質上，各國的政權實操之於軍人與資產階級之手。迨第一次世界大戰以後，民主政治的思潮，已在拉丁美洲逐漸興起，一般民衆對於國內傳統式的軍人專政或「寡頭政治」（Caudillismo），亦逐漸感到不滿與厭棄，此種思潮蔓延至第二次世界大戰以後，尤為澎湃，所以至一九六一年為止，除了巴拉圭之史杜生尼（Alfredo Stroessner），尼加拉瓜之蘇莫沙（Luis Somoza）以及海地之杜華利（Francisco Duvalier）等三數強人仍在澎湃的民主潮流中厲行其軍事專制外，其他各國多已成立民選政府，步上真正民主的坦途，其中尤以阿根廷之於一九五五年推翻貝隆政權，繼於一九五八年恢復憲政常軌，委內瑞拉之於一九五八年驅逐軍人總統皮里茲（Marcos Pérez Jiménez）以及多明尼加之於一九六一年推翻杜琦樂三十年之獨裁統治，最為顯著，也最為關心拉丁美洲政局的人士所稱道。不過世局多變，好景不常，在一九六二年的短短一年中，又有阿根廷與祕魯，相繼發生政變，民選總統均被驅逐，軍人專政又告重演。此種演變，與其視之為民主政治坦途中的坎坷，毋寧謂為重蹈拉丁美洲傳統政治的覆轍！至於古巴由原有的巴蒂斯達右派軍人專政變為今日的卡斯楚共產獨裁，尤為以暴易暴，為害至烈！

美國與拉丁美洲各國同處一洲，在地理上有唇齒相依的關係，在政治上美國以民主先進國的資格，對於拉丁美洲各國，亦常思設法予以領導、予以影響。此種思念，在第二次世界大戰以來，尤為

積極。不過拉丁美洲各國的工業既未發達，教育亦未普及，兼以貧富懸殊，文盲衆多，中產階級無法形成，民主政治的基礎亦尚未建立，遂致政治素爲少數特權人物如軍人地主之流所操縱斷斷，世代相沿，積重難返。其次，民主政治之興替，除上述各項有形的條件之外，似與一國或一民族的民族性具有相當的關係，縱觀世界各國具有民主夙根者，似以盎格魯撒克遜民族爲最，英國以君主立憲開近代民主之先河，固爲最顯著的例證，美國的民主雖導源於英國，但其政體不同，憲法迥異，而自成一格；行之有效。此外，由英國移民所組成之國家如加拿大、紐西蘭及澳大利亞等，亦均能遵循憲制，登上民主坦途。至於拉丁美洲各國係自西班牙、葡萄牙或法國的殖民地蛻變而成，其人口的大部份均具有拉丁民族的血統，其政治思想似亦與過去的殖民歷史，具有深切的淵源，我們如果以今日西班牙、葡萄牙等拉丁古國的政制來衡量拉丁美洲各國的政情，則可發現後者對於民主政治的實行，似猶略勝一籌，而有青出於藍之趨勢。

綜觀上述，可知拉丁美洲各國的民主政治，由於先天不足，後天失調，致仍徘徊於歷史傳統與時代潮流之間，載沉載浮，或進或退；因此，各國的政局，亦在其傳統的舊勢力與民主的新生力之間，形成了間歇性的爭奪戰與拉鋸戰，我們相信隨着時代的進步，民主的改善，教育的普及，再加上美國的領導與鼓勵，拉丁美洲各國定將逐漸揚棄傳統的政治形態而踏上民主的康莊大道。

三

自從古巴斯楚的共產獨裁政權建立之後，拉丁美洲的政治情勢中，已滲進了新的因素，亦遭遇着新的威脅。在卡斯楚政權建立的初期，拉丁美洲其他各國朝野的反應，可說是憂喜交集。就各國當政的實力派而言，卡斯楚式的「平民革命」，對他們實在是一種威脅，是一種挑戰，所以存着戒慎恐懼的心理；就各國的青年學生和貧苦大眾而言，這種所謂革命，已爲拉丁美洲的政治前途，另闢蹊徑，故大家瘋狂擁護，並主張急起仿效。在最近兩三年以來，拉丁美洲

各國由於貧富不均、社會不平的現象，相當嚴重，一般平民多認卡斯楚爲「民族英雄」或「革命導師」，無形中變成了「擁卡」份子（Fidelistas）。加以自第二次世界大戰後，由於民主自由思潮的激盪，拉丁美洲各國青年學生乃至知識份子，大多以左傾爲前進，以革命爲時髦，更兼潛伏在各國的共產黨徒，煽惑利用，乃使各國的「擁卡」派勢力，日見雄厚，他們一方面披着民族主義的外衣，掀起反美高潮，狂呼打倒「美帝國主義」的口號；一方面打着民主自由的旗幟，主張仿效卡斯楚的作法，推翻反動政權，進行社會改革。因此，使拉丁美洲各國的政局，增加了緊張的氣氛，更加深了動盪的程度。

美洲國家組織鑒於古巴共產政權業已威脅着整個美洲的安全，曾在美國敦促之下，數度召開泛美外長會議，以謀應付。第一次會議係於一九五〇年八月間在智利首都聖地牙哥舉行。第二次會議係於一九五〇年八月間在哥斯達黎加首都聖約瑟舉行，由於當時古巴共產政權的猙獰面目尚未完全暴露，而拉丁美洲各國的「擁卡」勢力，正在繼續增高，所以這兩次外長會議對於美國在會中所提的制裁古巴的溫和建議，都不敢表示贊同，僅就保障新聞自由與人權以及譴責美洲以外國家干涉美洲國家事務兩點，分別發表空洞的宣言，而未採取任何實際的行動。第三次會議係於一九六二年元月在烏拉圭之避暑勝地東點（Punta del Este）舉行，會前經過美國的長期活動，會中更經過各國代表的激烈辯論，結果亦僅以十四票對一票（古巴），六國棄權，勉強通過了開除古巴在美洲國家組織會籍的決議案，而棄權的六國中却包括巴西、阿根廷、智利及墨西哥等拉丁美洲的四大國，足可反應這些國家對於古巴共產政權的本質，仍然缺乏深切的了解，對於共產威脅，亦尚未具備應有的警覺。其後蘇俄飛彈進駐古巴，使美國本土及拉丁美洲遭受直接而嚴重的威脅，美洲各國組織外長會議，乃於一九六二年十月間在華盛頓再度舉行，其時正當古巴危機已極嚴重之際，亦正值美國行將封鎖古巴之前，會議爲情勢所迫，乃不得不一方面默認美國封鎖古巴之堅決行動，一方面發表公報，一致認爲「中共蘇俄之介入古巴，旨在企圖使該島變爲共產主義滲透美洲及顛覆西半球民主政制之軍事基地」。

並一致同意：倘蘇俄或古巴竟敢從事公開侵略行動，則美國及拉丁美洲各國應即採取集體軍事措施，以謀抵制；同時在原則上亦贊成加強對古巴之經濟壓力，並進而敦促美洲以外諸國對蘇俄集團與卡斯楚政權間之貿易，停止供給船隻。上項公報係與會之二十國外長全體一致通過，較之前述烏拉圭東點會議中開除古巴會籍案之投票結果，已有顯著的進步；而公報中對於古巴問題本質之認識，亦較前更為正確而深刻。不過在此次華盛頓外長會議中，仍有大多數國家強烈反對在目前情形下即由美國進軍古巴之觀念，此等國家以巴西及墨西哥為首，曾迫使會議公報加入「重申不干涉原則」之詞句，由此可見拉丁美洲各國對於古巴共產政權，還是存着一種投鼠忌器與姑息養奸的錯誤觀念。

四

綜上所述，拉丁美洲各國政變的頻仍與經濟的落後，對於各國今後局勢的演變，固有深切的關係；但就拉丁美洲的歷史背景來看，傳統式的政變，雖常導致政局的不寧，但對於國計民生的根本，并無大害；各國的經濟情形，雖多貧富懸殊，不合理想，但自第二次世界大戰後，各國對於發展經濟，開採資源，均在積極進行，不遺餘力，尤其自美國揭櫫「進步聯盟」，以大量資金協助各該國從事經濟及社會建設以來，他們在這一方面，都已獲致相當的進步，只要假以時日，當可達到政治民主化與經濟現代化的太平康樂之境。不過在目前的情勢之下，古巴共產政權的存在，實為拉丁美洲政局的最大隱憂。現在拉丁美洲各國的經濟情況，固最宜於共產主義的滲透與發展，而其傳統式的政變，倘有共產因素參雜其間，便將完全變質，而成為古巴共產政權的翻版，影響所及，恐將使整個拉丁美洲都被籠罩在赤化的恐怖與威脅之下！

美國與拉丁美洲具有唇亡齒寒的依存關係，美國對於古巴問題的本質，認識最為清楚，所感受的威脅亦最嚴重深切，並堅信唯有徹底摧毀古巴的共產政權，清除共產毒素，則美國才能安枕，拉丁美洲才能安全。就美國之力量言，推翻一近在咫尺之卡斯楚政權，殆屬易於反掌，但她不敢對古巴從事直接軍事攻擊的最大原因，并

拉丁美洲局勢之展望

非怕蘇俄的報復，亦非怕英法的掣肘，而是怕引起拉丁美洲各國的反感。自從古巴問題發生以來，短短的四年當中，美國便曾透過美洲國家組織召開了四次討論古巴問題的外長會議，其目的便在促請拉丁美洲各國對於此一問題必須正視與注意，並進而希望各國政府能與美國協調一致，採取集體行動，消滅古巴共產政權。可惜拉丁美洲各國對於美國，始終懷有戒心，對於美國干涉其姊妹國的內政，始終表示反對，所以經過四次外長會議的反復辯論，仍未達成美國所預期的結果。不過就四次會議的進展情形以觀，拉丁美洲各國對於古巴問題的認識，已一次比一次深刻，會中所通過的決議或發表的公報，也一次比一次積極。我們相信拉丁美洲各國總有一天會與美國齊心合力，以集體的果敢行動，摧毀古巴的共產政權，藉使西半球的安全，獲得保障，拉丁美洲的政局，獲得安定。

本刊鄭重介紹 李聿恆著

「中國大陸的新奴隸社會」

本書作者李聿恆先生用他的心血與眼淚，赤裸裸地寫出共匪盤踞大陸後種種魚肉人民的暴行與企圖向外侵略擴張的野心與陰謀。

作者本人，從一九五〇年起，「願意為共產主義貢獻自己的生命」；「可是到了一九六〇年」卻「決心為消滅共產主義而貢獻出自己的生命」。在這十年中的共產生涯中，作者經歷了六種不同的階段——盲從、信仰、懷疑、動搖、消極抵制、積極反抗，終於投奔自由，而以具體事實，揭露了共匪的猙獰面目。在本書中，由於作者非常客觀的敘述，你可以真正地瞭解共匪是怎樣的一種組合。

國際關係研究所印行

定價：平裝每册新台幣拾元；精裝每册新台幣拾伍元。
北市各大書局均售。

日本池田內閣的經濟外交

朱少先

一 訪問工作的展開

池田勇人以財經專家身分，於一九六〇年七月出任首相，組閣不久，即公佈一項「國民所得倍增」的經濟成長十年計劃。其目標，包括：(一)十年內增加國民總生產一倍；(二)達到充分就業；(三)普遍提高國民生活水準。從一九六〇年起至一九七〇年十年內，每年平均成長率為百分之七點二，至一九七〇年日本國民總生產，由一九六〇年的十三萬六千億日元增至二十七萬二千億日元；換言之，即一九七〇年國民所得恰為一九六〇年的兩倍。

在經濟高度成長鼓舞下，一九六〇年度國民總生產所得，已到達十四萬五千六百零四億日元，成長率已增至百分之十七；平均國民所得為十五萬五千九百二十三日元（約合四百五十美元）較一九五九年增加百分之十五點七，因國民所得增加，個人消費亦隨之增加，造成消費景氣。但在另一方面，發生了設備投資過大的現象。「國民所得倍增計劃」實施後第一年，設備投資總額已達三萬七千億日元，超過了十年後的預定目標。因此，造成了供給過剩的現象。從一九六一年秋天起，經常收支發生赤字，八、九、十各月，每月入超均在一億美元以上，外匯準備額，也降到十六億美元。日本政府不得不於同年九月二十六日決定了一項「改善國際收支綜合對策」，開始作景氣調整，降低設備投資，擴展對外貿易。本年一月至五月日本對外輸出入總額達四十三億一千萬美元，但仍有相當入超，至七月始現出超，九月份外匯準備額，又回復到十七億美元。日本爲了打開對外貿易的出路，自本年秋季以後，便積極展開活動。八月八日，由河合良成團長率領的財政界訪蘇經濟使節團，與蘇俄簽訂一項總額九千六百零六萬美元的貨船、油輪造船合同。

十月二十六日自民黨顧問高橋達之助所率領的產業界代表團赴匪區，與共匪簽訂自一九六三年至一九六七年間第一次民間貿易協定，每年平均輸出入總額爲三千六百萬鎊（合美金一億零八十萬美元）以上兩項雖屬民間貿易，但事實上爲政府所支持，足見日本爲擴大對外貿易，已不擇手段，無孔不入。韓國及東南亞地區，亦派有各種經濟代表團，展開訪問工作。

我們就日本對各地區輸出貿易加以研究，一九六〇年對亞洲地區佔總輸出百分之三十六（東南亞佔二四·六%，台灣佔二·五%）；北美洲佔百分之三十三點一（美國佔一八·一%）；歐洲佔百分之十三點三；非洲佔百分之八點七；大洋洲佔百分之四點五；南美洲佔百分之四點四。一九六一年亞洲佔百分之三十七點三（東南亞佔二四·四%，台灣佔二·三%）；北美洲佔百分之三十點六（美國佔二五·二%）；歐洲佔百分之十四點三；非洲佔百分之九；南美洲佔百分之五點五；大洋洲佔百分之三點三。一九六二年一至五月，亞洲佔百分之三十六點二（東南亞佔二三·二%，台灣佔二·六%）；北美洲佔百分之三十三點九（美國佔二八·四%）；歐洲佔百分之十五點九，非洲佔百分之五點九，南美洲佔百分之四點八；大洋洲佔百分之三點三。

根據上項統計顯示，日本對外貿易，以亞洲、北美洲地區爲最主要對象，約各佔三分之一。但東南亞地區各國外匯不足，而美國因採取美元保護政策，受到各種限制，已無法再行擴展。歐洲雖有共同市場，但目前國際貿易趨勢，以工業國家間工業品貿易爲中心，日本既爲工業國，自有擴大對歐貿易之可能。故日本雖對共產國家積極爭取貿易機會，但今後主要目標，還是西歐國家，故從本年九月中旬起，日本財政界會不斷派各種使節團訪問歐美，例如名古

屋工商會議所會長鈴木亨一率領通商使節團分訪美國與加拿大；十月中旬至十一月上旬，日本工商會議所會長足立正會率領包括財經界有力人物二十名之使節團訪問英國，經團副會長士井正治所領導的訪義大利使節團及關西財政界的訪EEC使節團；十一月中旬，經團連會長石坂泰三又率領使節團親訪EEC諸國，這些財政界領袖接二連三的訪問歐洲，其主要目的在對歐洲各國說明日本之現況與立場並試探歐洲各國對日本的態度，並為池田首相訪歐鋪路，以求打開對歐貿易的出路。大平正芳外長及自民黨領袖佐藤榮作在池田首相訪歐洲之前訪問歐洲各國領袖，也為池田首相作了若干工作。因此，池田首相一九六二年十一月四日至二十五日三週間歐洲各國的訪問，成為池田經濟外交的最高潮。

二 池田訪歐的成果

池田首相在一九六一年六月訪問美國，與美國甘迺迪總統作首次會談，獲得了美國積極支持，恢復了日本在亞洲大國地位；是年秋又分別訪問東南亞各國，與各國領袖會晤，除消除東南亞國家對日本之疑慮與誤解外，積極尋求經濟發展之途徑。最近池田首相又作第三次外遊，其目的地包括英國、西德、法國、比利時、義大利、荷蘭等六個國家。訪問時間長達二十日。池田首相此次訪歐洲之主要目的，在加深歐洲各國領袖對日本的認識，除了在池田首相訪歐之前有大平外相及佐藤榮作訪問歐洲，及財政界領袖石坂泰三諸氏率領代表團訪問EEC各國外，日本外務省亦同時展開國際宣傳工作，在英、法、德各國報紙，報道有關日本近況及刊載池田訪歐消息，使歐洲國家對戰後的新日本，重行估價，並謀恢復歐洲人對日本人因第二次大戰中所失去的信用，藉圖與歐洲國家重行團結。池田首相訪歐的第二個目的在要求歐洲國家撤銷對日本的差別待遇——即撤銷對「一般貿易關稅協定」第三十五條的限制，使日本商品，可以自由進入歐洲市場。一面要求加入經濟合作開發組織(OECD)，使日本成為自由世界最高經濟組織中的一員。如此，不但可以增高日本之國際地位與國際發言權，並可與自由世界工業國家加強

日本池田內閣的經濟外交

經濟合作及增大對低度開發國家之援助。

池田此次在歐洲的訪問，在實質上已獲得了相當的成果，首先值得重視的是日英通商航海條約的簽訂，該項條約，日英兩國之間，已先後交涉了六年有餘，而乘此次池田首相訪英，完成了簽字儀式。兩國簽訂此項條約的最大意義，是英國放棄了對日本差別待遇的條款，而對日本適用最惠國條例。提高了日本的地位，也加強了日本對歐洲各國交涉撤回「一般貿易關稅條約」第三十五條的立場，現在法國也同意放棄該項限制，比利時、荷蘭、盧森堡也答應開始與日本談判，因為有了英國的前例，亦有利於交涉的進展。這是池田訪歐的最大收穫。

戰後歐洲對於日本都是冷眼相看，大多數國家仍抱有對日本貨品是粗製濫造、偷工減料、低廉工資及低廉價格等觀念，不予重視；因此池田首相訪歐之前，特別由工商界領袖分別訪歐洲作了鋪路工作，日本政府還準備了一批「日本工資情況」的宣傳小冊，作詳細的解釋，使池田訪歐，受到了特殊的優遇，除艾德諾、戴高樂、麥米倫等各國領袖，均親自接待外，英國女皇也破格接見，預定十五分鐘的會晤，竟延長到三十五分鐘。從這些跡象觀察，證明歐洲各國對日本已刮目相看，日本確實已與歐洲各大國並駕齊驅。這是由於日本自己的努力及美甘迺迪總統扶持日本的結果。

池田首相於訪問英、法、德三國之後，親眼看到歐洲各大國對日本已非常重視，因此在記者招待會中又創造了「歐洲、美國、日本是自由世界三大支柱」的新說，並表示日本是「亞洲反共的堡壘」。池田首相強調此種說法，是為了加強與歐洲各國的團結關係及修改過去「對美一面倒」的態度，俾獲得歐洲人的好感與共鳴；至於池田表示堅強的反共姿態，也是為了滿足歐洲人對日本的希望。不過這些做法，其主要目的，是造成「日本是代表亞洲的大國」的印象，日本地位已和歐洲各大國及美國有同等地位，使歐洲可安心與日本貿易。

至於日本加入經濟合作開發組織(OECD)問題，過去美國會極力協助與支持，但因歐洲若干國家的反對而未果，此次池田訪歐，又舊事重提，除西德表示積極支持外，其他各國僅表示「善意

的考慮，或表示「同情」，目前尚無參加可能。這個自由世界的最高經濟組織，是去年九月由歐洲經濟合作組織(OEEC)改組而成，除歐洲十八個國家外，另加上美國與加拿大共二十個國家。而新加入國家，必須獲得全體通過，日本也深切了解此種情況，此次池田訪歐，原係作一試探，並無必須加入的打算，故不能算池田的失敗。

總之池田的訪歐，對今後日本與歐洲的經濟關係，已奠了良好的基礎，這是池田經濟外交的成功。

三 日美第二次經濟會議

日美貿易經濟聯合委員會，是去年六月池田首相訪問美國與甘迺迪總統會談時，兩國為積極推進「日美安保條約」第二條「促進兩國經濟合作」條款所成立的組織；委員會每年召開一次，第一次會議在一九六一年十一月於日本箱根舉行；第二次會議，則自一九六二年十二月三日起在華盛頓召開，至五日結束。

該項會議，並不討論日美兩國間具體的貿易、經濟問題，而是求雙方有深切的理解與認識，進而解決兩國間各項貿易與經濟關係的懸案。因為雙方出席人員包括了外交、財政、貿易、經濟等重要閣僚，所以頗受一般人所重視。尤其本次會議係在池田訪歐歸來及高崎達之助與共匪簽訂一項貿易協定之後，故其意義特別重要。也是池田內閣本年經濟外交的第二個高潮。

這次會議的議題，包括(一)日美經濟現況之檢討；(二)日美兩國財政金融及國際收支；(三)日美兩國之經濟成長；(四)日美間貿易擴大與經濟關係之促進；(五)國際貿易經濟關係之傾向；(六)低關稅國家經濟開發問題；(七)其他在上述七項議題中，尤以「擴大日美兩國貿易」，「擴大國際貿易」及「援助低度開發國家」為最重要。

會議從十二月三日上午九時卅分開始在五日四時四十分閉幕，前後共三天，舉行全體會議六次及「大平外相與魯斯克國務卿」、「田中藏相與奇隆財長」、「重政農相與菲烈孟農務部長」、「福田通產相與尤大爾內政部長、古德孟商務次長」、「宮澤經濟企劃廳

長官與海拉總統經濟顧問」、「大橋勞動相與華滋勞工部長」等六組之個別會談。綜觀會談進行情況，雙方對兩國相互間問題，均坦率發表意見，例如日本要求美國緩和美元保護政策及優先購買美貨政策，俾擴大日美貿易問題等，但均未獲具體結論；對兩國與第三國關係問題，例如取銷「一般貿易關稅協定」第卅五條之限制及日本加入經濟合作開發組織等問題，美國則積極表示支持。至於在個別會談中，討論問題更為廣泛，例如日美合作防止亞洲共產勢力之擴張問題、匪印問題、日韓問題均經討論。

根據五日下午五時所發表的共同聲明，下列五項兩國意見已完全一致：

(一)日美兩國強調有擴大兩國貿易的必要性，並認為世界貿易，必須寄望西歐經濟在開放的自由的基礎上謀求擴大。

(二)日本歡迎美國新通商擴大法中之自由貿易政策，希望美國儘可能採取開放的無差別的擴大對自由世界的貿易手段。

(三)對今後減低關稅之交涉，不限於某些特定之國家，將努力使「一般貿易關稅協定」會員國全體參加。

(四)美國全面支持日本於不久將來完全參加「經濟合作開發組織」(OECD)。

(五)兩國同意繼續努力對低度開發國家實施經濟開發援助，並作適當之調整，且以擴大資金與技術援助為當務之急。

上項共同聲明中所列各點與前年十一月第一次會議的結果，仍是大同小異，並無特殊的具體成果。但美國積極支持日本成為亞洲大國，期望日本能在美國全球性反共戰略中，在亞洲方面作更大的貢獻較前似更為殷切。

四 日本今後的課題

池田首相訪歐與英國簽訂日英通商航海協定，獲得了英國對日本的最惠國待遇，法國、義大利、比利時、荷蘭也同意立即開始撤銷「一般貿易關稅協定」第三十五條的談判，雖然尚有若干困難，但有了英國的先例及美國的從中斡旋，不難有解決的希望。一九六一年日本對歐洲的貿易，僅佔日本對外貿易總額的百分之十四點三，

其中共同市場與英國僅百分之七點五；如果能撤銷了對日本貿易上的差別待遇，照目前日本工業生產水準，大有發展的餘地。預料池田內閣對歐外交，仍將以經濟為重心，努力求「一般關稅貿易協定」第三十五條的解決及爭取全面參加「經濟合作開發組織」，為日本對歐貿易，闢一坦途。

今年一月在國際貨幣基金組織(IMF)舉行理事會時，可能討論日本由十四條國家(因國際收支不平衡而採取限制貿易之國家)移向第八條國家(無限制之先進國家)；一般關稅貿易協定關係會議亦將在二月份內召開，討論有關減低關稅問題，日本想達到上項目的，首先需要實施貿易自由化，雖然去年十月一日日本政府已宣佈貿易自由化已由百分之七十三到達了百分之八十八，但仍未到達百分之九十之目標。照日本預定計劃，明年四月實施砂糖、香蕉等自由進口後，自由化可超過百分之九十。不過日本擴大實施貿易自由之後，國內外尚待解決的難題甚多，諸如改善國內產業體制，協調勞資關係等等，均待進一步解決。

此外甘迺迪總統在招待日方委員午餐會中的演說非常值得重視，其演說要點包括：

(一)由於西歐與北大西洋公約組織(NATO)之發展，美國與西歐已連結在一起，可以防止蘇俄在西歐的擴張。我們現在所顧慮的是擴張主義的史達林主義在中國大陸勃興；因此防止共產主義在亞洲的擴張成爲最大的問題。

(二)西歐各國忙於其自身的繁榮，但對擁有幾億人口亞洲爲共產主義所支配的問題，也非常關心。不過此一問題是日美兩國直接有關係的重大問題。

(三)美國負有防止共產主義侵入中南美及西歐之責任，並且也有透過東南亞公約組織(SEATO)防止共產主義侵入東南亞之責任，我們對於韓國及中華民國亦有同樣責任。

(四)擁有十億人口的共產主義帝國，在中共統治下進入了向外發展的戰爭階段；因此我認爲亞洲已到了非常危險時期。

我希望日美兩國人士，應該考慮在今後數月內，如何阻止不但在階級鬥爭的信徒而且也是造成第三次大戰危險的國際階級鬥爭信奉

者的共產主義在亞洲的支配。

(五)我在此一時期歡迎各位，我希望日本、美國及西歐團結一致，作共同偉大之努力。

(六)美國與日本是同安全保障上有不可缺的關係，我們與日本有同樣感覺，在此六十年代，日美兩國在地球上是最重要的部份，我們應該爲防衛自由作有益的貢獻。

上項甘迺迪總統的談話，雖然表現方式非常輕鬆，但我們從其內容分析，當作是一篇重要的政策性演說，實不能爲過。極明顯的，美國今天的全球性反共戰略，對西歐支持歐洲共同市場並使其擴大發展，成爲西歐的共同體；對亞洲，希望扶持日本成爲安定亞洲的力量，進而建立亞洲的共同體，再以美國爲中心，團結歐洲、亞洲及美國成爲整個自由世界之共同體，以阻止共產主義之擴張。因此，甘迺迪的談話，決非無的放矢，而有其高瞻遠矚的抱負，尤其對於日本有其重大的期待。如果池田首相在歐洲所提倡的「美國、西歐、日本是自由世界之大支柱」，也抱有甘迺迪總統同樣的理想，那對自由世界將有無比之貢獻。不過從各種跡象觀察，日本所考慮的是如何達成高度的經濟成長，擴大對外貿易及平衡國際收支，似乎與甘迺迪總統的期望尚有相當距離。日本如何才能真正成爲亞洲的大國而滿足美國對日本的期望及對自由世界的責任，是日本負有歷史使命的政治家應深切考慮的，也是日本今後最重大的課題。

上接第73頁

表國際性主持正義的立場，故認爲應讓其有考驗能力的機會。此次推薦宇譚真除時，我常任代表劉銘且於安理會席上發表支持之聲明：認爲「在當前世界中，聯合國秘書長一職并非不是輕而易舉的任務。過去一年紀錄極爲顯明，中國希望宇譚在他的新的任務中，將能完成憲章所賦予的權利和責任，以增進聯合國的共同福利。」爲表示我對宇譚的信賴，以及對聯合國的信心與支持，在本屆大會即將閉幕的前夕，我特購買了爲解除聯合國財政危機所發行的公債五十萬美元，宇譚在接受此款時，對我國家在同樣處於經濟支絀情況下，而能有此表現，亦表示其感激之意。(全文完)

法 國 政 局 前 瞻

於謀國事，得退進人，失得下持支民，國與反了敗擊，礎基的固穩了。從事會國對者來之後使，礎基的固穩了。從第一會國對者來之後使，礎基的固穩了。長的一者來之後使，礎基的固穩了。遠的得者來之後使，礎基的固穩了。服老得者來之後使，礎基的固穩了。戴客勝前空得者來之後使，礎基的固穩了。樂作利勝前空得者來之後使，礎基的固穩了。將大為，礎基的固穩了。去今為，礎基的固穩了。年戰後今為，礎基的固穩了。問門戰後今為，礎基的固穩了。又不於終，礎基的固穩了。計選定莫的國法進促續繼，礎基的固穩了。大重之響影運國對家治政的強堅大偉見可亦此於。榮繁成

—— 岑 宋 趙 ——

法國在一九六二年中有兩項重大成就：一是阿爾及利亞問題的解決，解除了法國多年來重大的負累；另一項是修改總統選舉法，改選國會，完成了政治體制的改革，使今後的法國政府穩定而有力。這兩大問題的解決，是戴高樂將軍於一九五八年主政以來，力求達成的目標，經四年多的努力，終於完全實現。這是戴高樂將軍的不朽之功，也是法國人民慎善選擇所獲的成就。比較而言，政治體制的改革，對法國今後政局影響尤為重大，同時對歐洲乃至整個世界都有不可忽視的影響力。

安靜的政治革命

因去年（一九六二）十月十一月兩項投票而引起的政治變革，被喻為是法國「安靜的政治革命」。兩項投票的結果，增強了法國的總統的地位，也使法國首次出現在國會中佔過半數的強大政黨。不僅在戴高樂總統的任期內，法國政府能安定而有力的負擔重大任務，同時以後的繼任者也能本憲法賦予的權力，繼續維持政府的穩定，而不受國會的困擾。

法國早為實行內閣制的國家，總統只是名義上的元首，行政權在內閣，內閣由國會產生。但法國却一向是多黨林立的國家，國會中從沒有任何一黨佔過半數甚至近半數的席次，內閣向由多黨拼湊而成，內閣的基礎遠不如只有兩大政黨者穩定，而倒閣容易組閣難，便成為過去法國內閣的特色。法國內閣頻頻更換是久已出名的，尤其當國家處境困難，面臨重大不易解決問題時，閣潮更容易發生。據統計，法國的第三共和（一八七〇年—一九四〇年）七十年間內閣的平均壽命是六個月多。第四共和，自一九四五年十一月戴高樂出組第一任內閣起，到一九五八年五月傳禮林內閣下台為止，時期約十二年半，而內閣換了廿六任，每任平均還不到六個月之久。

受國會中意見紛歧之諸多政黨牽制，法國內閣既不獲安定，更不能於面對重大問題時有所作為。內閣所提出的明確政策，往往得不到國會足夠的支持，不是放棄擬訂的政策就是被迫下台。戰後最初幾年，越南問題逼垮了好幾任內閣。一九五四年以後，阿爾及利亞問題也成了每任內閣的剋星。內閣對重大問題一籌莫展，國力不能充分發揮，國家的地位受影響，人民的負擔也加重。

對於法國政治體制上的此種缺點，法國政界人士亦多有深切體認，修改憲法，以謀改變此種情勢的要求早曾提出過，但未為意見紛歧的國會所接受。也許由於法國在較早期間曾出現過破壞威脅共和體制的強有力執政者，也有人認為國會權力大，可以防止內閣專權，而寧願此種不利的情形持續。直到一九五八年，阿爾及利亞問題嚴重到不可收拾，才因時勢之需要，由軍民擁護戴高樂將軍出而主政，使法國政局有了重大轉機。

一九五八年九月廿八日，戴高樂將軍制訂的新憲法在法國本土及海外屬地的複決投票中順利通過，十月五日法國政府正式公佈新憲法，法國的第五共和因之產生。新憲法，已使法國政治體制有了重大變革。（一）新憲法予總統以任命內閣總理之權，解散國會之權，並在國家面臨危機時，經與兩院議長和憲法委員會商討後行使

特別權力，又可應兩院或內閣之要求而將爭論中的法案提交全國複決。依照新憲，法國總統已成為實際握有大權的元首，其權力在某些方面已超過美國總統。（二）新憲規定內閣仍僅對國會負責，但國會要提不信任案，須由十分之一的議員連署，經多數表決同意才能成立；如不信任案不能成立，則原始提案者，在同一會期不得再

提異議。同時又規定國會議員不得兼任內閣閣員，如出任閣員即須放棄議席。國會在成立一年後，總統有權可以解散。這使國會與風作浪，頻頻倒閣的可能大為減少。

議會權力受限制，總統權力大增，而內閣有比較穩定基礎，第五共和新憲，已使法國政府趨於穩定有力，而四年以來，戴高樂將軍已為法國作了諸多重大貢獻。但高瞻遠矚、老成謀國的戴高樂將軍，基於對法國政局的長遠打算，要使總統的地位更堅強穩固，使舊日國會第一的政客們不再有左右政局的作用，於是進一步提出修改總統選舉法，使由人民直接投票選出。因此乃有去年的公民投票和國會改選，戴氏在人民支持下，完成了改革法國政治體制的理想。

兩項投票的勝利

去年法國的兩項投票，皆因戴高樂將軍為加強法國政治上的領導中心，穩定今後法國政局，謀修改總統選舉法而引起。戴氏本人憑其崇高之入望，在今日法國政壇上，已可暢所欲言，以發展其抱負。他之重視修改總統選舉法，在為長期穩固法國政局，替以後的繼任者設想。戴氏稔知，他在四年總統任期中之不受國會困擾牽制，專心謀國，解決重大難題，與其個人聲望有關，未來的繼任者未必有此憑藉，舊日國會第一的政客們，也可能逐漸設法恢復往日國會的專橫。因之，戴氏決定修改總統選舉法，使原由國會兩院議員及各級地方議員市長等組成的大選舉團選出的總統，改由人民普選產生，以增高總統之威望，加強其行使憲法賦予的權力之地位，減少國會對總統的牽制影響。

這樣必須修改憲法，而修憲案依規定應先經由國會討論。依當時國會的形勢，如此案提出，必不能獲得通過。但依照第五共和新憲法第十一條規定，總統有權提請公民投票，以改變公共機關的組織，戴氏乃決定以修改總統選舉法草案，直接由公民投票決定。因有十月廿八日舉行的法國公民投票。

公民投票修改總統選舉法的決定於九月間公佈後，除了支持戴氏的新共和聯盟外，其餘各黨幾乎一致聯合反對。他們認為：法國

總統的權力已較美國總統為大，而任期又長達七年，全民普選又可為野心家利用，以達成獨裁專政。不幸的是法國歷史上唯一由全民普選的總統就是後來帝制自為的拿破崙三世，這也成了反對者樂於引述的史例。反對者又另就技術觀點，認為普選產生的總統亦未必能具崇高聲望。也有就憲法條文解釋，指戴高樂總統此舉為違憲。不過反對者無法否定或改變公民投票的決定，於是轉而對彭比的杜總理提出不信任案。並於十月五日以二八〇票的多數通過，這是第五共和成立以來第一次倒閣成功，而戴高樂總統於次日即下令解散議會，並定於十一月中改選。因之，修改總統選舉法案，乃引起了兩項投票。

十月廿八日的公民投票，雖在擁戴高樂以外各黨派的聯合反對下，修改總統選舉法案，仍獲得多數支持，不過比率不及以往各次公民投票高。登記選民二七、五七九、四二四人，投票者二一、三〇六、一二三人，有效票二〇、七四〇、六四九票，其中贊成票一二、八〇八、一九六票，反對票七、九三一、四五三票。另有廢票五六五、四七四張。贊成票佔登記票的百分之四十六，佔所投票票的百分之六一點七五。自戴氏於一九五八年主政以來，這是第四次舉行公民投票，過去三次，贊成票佔登記票的比例依次為百分之六十六，五十六，六十五，佔所投票的比例是百分之七十九，七十五，九十一。相形之下，這次的贊成票比率顯然較以往降低，因而被反對者形容成爲「微弱的多數」，「不確定的勝利」。一般觀察家也認為在行將舉行的國會選舉中，戴高樂的支持者可能難於保持原有的力量。這種看法的依據，是這次公民投票之獲得微弱多數，主要靠戴氏人望，及其不贊成即將「立刻結束工作，永不返回」的警告，選民爲尊重戴氏，怕他退休因多投票支持。在國會選舉中，則選民無此考慮，勝利的可能將減低。然而結果却出乎此種揣想推斷者之意外，支持戴氏的政黨，獲得了空前未有的壓倒性勝利。

國會改選於十一月十八日舉行，實際上投票兩次，廿五日第一次投票後，結果才完全揭曉。法國國會議員的選舉採小選區制，每區選出一名議員，第二次投票中要得票超過半數才獲得當選。如第一次投票中無一人超過半數，則該區應於下一週再行投票，以第一

次得票最多的兩位候選人爲被選的對象；第二次投票中，得票較多者即可當選。十八日第一次投票結果，擁護戴高樂的新共和聯盟獲得五百八十七萬多選票，佔全部選票的百分之三十一點九，以過半數而當選的議員只有九十六人，戴高樂派即佔四十五人之多。第二次投票中，雖有社會黨與共黨的合作，戴高樂派依然維持其壓倒性勝利，獲得全部國會議席的半數以上，這是法國近百年的國會選舉中，從未有過的重大勝利。

改選後的新國會席次分配與舊國會比較如下：

新國會		舊國會	
戴高樂派	二六一席	一六九席	
社會黨	六五席	四一席	
共產黨	四一席	一〇席	
激進社會黨	三八席	三五席	
獨立派	二八席	一一八席	
人民共和黨	二七席	五六席	
其他	五席	三六席	
總計	四六五席	四六五席	

附記：(一)新國會中戴高樂派二六一席中，計爲：新共和聯盟二二九席，獨立派二〇席，人民共和黨九席，激進社會黨三席。
(二)法國國會總席次四八二席，上表未記海外產生的席次。

今後政局及其影響

這兩項投票的結果，不僅是戴高樂派在爭取選民支持上獲得一時的勝利，而是改造法國政治體制，對法國政局有長遠而重大影響的事。總統由全民普選制的確立，使法國今後繼續有位高權重、不受國會左右的總統；而國會之出現超過半數席次的政黨，更可能迫使國會中林立的政黨重新改組，以適應新情勢，法國長期由多黨聯合執政之局可能因而結束。今後在戴高樂總統的三年任期中，政府固可放手作事，未來的繼任者亦可在這穩固的基礎上善盡職責。以下分就其影響加以分析：

一、法國政黨傳統的打破 法國政黨有兩項傳統：一是國會第

一，使內閣無力而又不穩；二是多黨林立，聯合組織政府。這也是法國政局不穩的根源。第五共和新憲法已加強了政府權力，削減國會力量，但由於內閣對國會負責，國會中多黨林立的形勢依舊，如非有戴高樂這樣聲望崇高的總統，亦未必能不受國會左右，而使政局穩定。現在總統改由全民普選，地位和聲望必可因而提高。美國近代的歷任總統，除艾森豪外，在其第一屆當選時，多非聲名顯赫、全國聞名的人物，但因經由普選產生，當選後即成全國人望之所繫。普選產生的總統，可具有更高聲望是無可置疑的，這對擺脫國會的牽制自有重大作用。

多黨聯合執政傳統之打破，對法國政局而言，影響尤爲重大。多黨組成的聯合政府，其基礎不穩，至爲顯然。英國行內閣制，而政府向稱穩定，即因有兩黨交替執政的傳統，聯合內閣只是偶爾的例外。法國國會中因無超過半數的大黨，只有多黨聯合才能組成內閣。上屆國會中，力量最大的新共和聯盟，也只佔三分之一稍多的議席，三四年來，政局之穩定，實賴戴氏個人聲望之維繫。這次國會改選，戴高樂派獲得過半數的壓倒勝利，爲法國政黨開一新紀元，多黨聯合統治可望因而結束。

二、將促使各黨合併改組 這次國會選舉的新形勢，可能迫使法國政黨重新組合，而形成兩個或三個大黨。在這次選舉中，戴高樂派吸收許多中間偏右黨派的選票，獨立派和人民共和黨，喪失了大部席次；另一方面社會黨和共產黨的席次亦有增加。這一趨向，使法國出現兩個或三個大黨的可能性增加。有的政黨首領，在選舉後已有重新檢討黨的組合的表示。法國政黨之林立，由於個人主義很強，各立門戶，互不相讓，使原來政見接近或相似的黨難於攜手合作。在戴高樂派獲過半數議席之後，其他居於反對地位的各黨，着眼於未來的發展，可能只有走上合作合併之一途。因之有的觀察家認爲將來法國國會可能形成戴高樂派與中間偏左派政黨以及共黨分立的局面。這當然仍有待未來的發展演變，但小黨之式微，已爲顯然可見之情勢。

三、共黨仍將孤弱 法國有力量相當大的共產黨，在這次選舉中法共與社會黨合作，席次又有增加。不過究其實際，這只是一時

的，表面的情形，在法國政黨與政局之新演變下，法共將繼續處於孤立地位，而力量也將削弱。社會黨與共黨的在選舉中合作，只是爲爭取議席而採的權宜之計，法國社會黨一向反共甚力，選舉中的合作是臨時性的，共黨雖向社會黨送秋波，社會黨則寧可於今後尋求與其他黨派的合作；因之，共黨孤立的形勢不會改變。共黨席次之從十席增加到四十一席，是在選戰第二回合中與社會黨合作的結果，實則其所得選民票增加的有限。法共在戰後最初幾屆選舉中，常獲約三分之一的選民票，一九五六年仍佔百分之廿五點七，一九五八年降至百分之十八點七。這次獲得百分之廿一點七的選民票，小有回升，但戴高樂派的獲得百分之卅一點九的選民票，却使共黨相形見絀，而且使其首次在選民票上退居次位（過去歷次選舉，雖因各黨聯合孤立共黨，其席次增減甚大，但選民票始終佔第一位）。在過去法國政局不穩時，共黨均嚴遭他黨排斥，今後政局穩定，共黨之繼續被孤立及趨於衰弱可以預卜。

四、法國繼續走向強盛繁榮 戴高樂主政四年來，對法國已有諸多建樹與成就，就其大者言：（一）核子試驗的完成，使法國多年的希望實現，也提高了法國的國際地位。（二）阿爾及利亞問題的解決，使法國解決了重大負累，過去每年用於阿爾及利亞的軍費多達十億美元，對法國經濟發展爲一大損害。（三）政局穩定，經濟亦步入繁榮，就業人數增加，國民收入增加，幣值穩定，貿易因共同市場的成功而大爲增加，法國人民的生活較以往改善。（四）與德國合作密切，消除了兩國歷史性仇怨，鞏固了西歐的團結。

現在繼阿爾及利亞的重担卸除後，政治改革告成，今後政局更爲穩定，政府可放手作事，法國國力加強，國際地位提高，社會經濟之繁榮，自爲意料中事。

五、對歐洲和整個世局的影響 戴高樂總統的抱負是提高法國的領導地位，他的着眼點是充實國力，加強反共立場。因之戴氏執政以來，法國雖在有些政策上與美國持不同意見，但對整個自由世界反共的形勢，仍多有利影響，如其堅持不在柏林問題上對蘇俄作妥協談判，即是一例。今後戴高樂總統努力的主要目標，顯然在兩方面：一是建立法國的核子攻擊武力；二是促進歐洲六國的進一步

團結合作。

法國爲發展核子武器，自建核子攻擊力量，在北大西洋公約組織中，曾與美國發生歧見。至今法國核子武器的發展與英國尚差一籌，與美國距離頗遠，但法國努力的願望，業已受到重視。去年十二月美總統甘迺迪與英首相會晤，討論到北約組織核子武器的發展供應問題，曾決定法國與美、英在平等的條件上爲歐洲多邊核子防衛新途徑而努力，美國將以與英國同樣的條件，給法國以「北極星」飛彈，這是戴高樂將軍的一大政治勝利。據去年底法國政府提出的報告，顯示法國的核子武器發展計劃，於一九六三年將加速進行。盟國的合作與協助有賴自己的努力與成就，法國當局對此有深切的體認。

以歐洲共同市場爲基礎，西歐六國的合作已大有增進，法國與西德實爲六國的重心。戴高樂的目標是進一步使此經濟組合，成爲政治團結，組成西歐聯邦的基礎，而法國則因對西歐六國的領導地位，增強其國際地位與發言力量。去年戴高樂總統與艾德諾總理的互相訪問波昂與巴黎，使法德兩國的合作友好到達空前未有的程度，而兩國在應付俄共對柏林及歐洲的威脅上，一致採堅定不妥協立場，於自由世界對共黨立場的堅定均有裨益。今後法國地位的增強與西歐團結合作的密切，亦即是整個自由世界反共力量的加強。

結語

法國素爲歐陸舉足輕重的大國，第二次大戰中的失敗，及戰後政治上的諸多困難與弱點，使法國的地位削弱。幸而戴高樂將軍於阿爾及利亞紛亂到使法人絕望之際出而主政，改革政體，解決難題，重振法國的大國聲威。忠於謀國，事事從長遠着眼的戴高樂將軍，去年間，又不計個人進退得失，與國會第一的老派政客作重大的戰鬥，終於在選民支持下，擊敗了反對者，獲得空前勝利，爲今後法國政局奠定了穩固有利的基礎，使後之來者，亦可循此基礎，繼續促進法國的興盛繁榮。於此亦可見偉大堅強的政治家對國運影響之重大。

俄帝黨政新人事與新機構之分析

關 素 質

去年十一月十九日至二十三日俄共中央全會決議調整若干黨政機構與重要人事，約要如下：

(一)俄共中央主席團方面：選出列·尼·葉弗列莫夫(Efremov, Leonid N.) 爲俄共中央主席團候補委員。

(二)俄共中央委員方面：改選俄共中央候補委員符·伊·波利雅科夫(Polyakov varily, i) 和阿·普·魯達可夫(Rudakov Aleksandv P.) 爲俄共中委。

(三)俄共中央書記處方面：選出俄共中央工業和建築業局主席阿·普·魯達可夫、俄共中央農業局主席符·伊·波利雅科夫、尤·弗·安德羅波夫(Andropov, Vury V.) 及俄共中央組織—黨務問題委員會主席維·尼·季托夫(Titov, Vitaly. N.) 等四人爲書記。

(四)任命俄共中央書記彼·恩·杰米契夫(Demichev, Peter Z.) 爲俄共中央化學和輕工業局主席；俄共中央書記列·弗·伊利切夫(Ilichev Leonid, F.) 爲俄共中央思想理論委員會主席；俄共中央書記亞·尼·謝列平(Shelepin Aleksandr N.) 爲俄共中央和蘇俄部長會議黨政監察委員會主席。

(五)俄共中央黨的監察委員會之改組：鑑於黨政監察委員會的成立，俄共中央全會決定將俄共中央黨的監察委員會改組爲俄共中央黨務委員會，任命尼·米·什維爾尼克(Shvernik, Nikolai, M.) 爲黨務委員會主席；齊·季·謝爾久克(Serdjuk, Zinoviy T.) 爲第一副主席。

去年十一月二十四日蘇俄最高蘇維埃主席團任命蘇俄部長會議六個副主席：①任命布·弗·洛馬科(Lomako, Peter, F.) 爲副主席兼國家計劃委員會主席，②任命維·伊·狄姆希茲(Dymshits, Veniamin, E.) 爲副主席兼全蘇俄國民經濟委員會主席，③任命伊

·托·諾維可夫(Novikov, Ignaty, T.) 爲副主席兼國家建築業委員會主席；④任命米·阿·李賽奇科(Leschko, Mikhail, A.) 爲副主席；⑤任命亞·尼·謝列平爲副主席；⑥任命達·斯·波良斯基(Polyansky, Dmitry, S.) 爲副主席。

甲 黨政新人事資料



(一)俄共中央主席團方面：候補葉弗列莫夫爲俄共中央主席團候補委員之背景：葉弗列莫夫(見圖)現年五十歲，一九五二年以前曾任古比雪夫省執行委員會主席，一九五二年十月俄共第十九屆代表大會時任庫爾斯克省黨部第一書記，同時被選爲中委。一九

五六年俄共第二十屆代表大會被選爲大會十一個出版委員之一及中委。一九六零年一月二十九日義大利共黨召開代表大會，彼爲俄共代表團團員之一。一九六一年俄共第二十二屆代表大會，被選爲大會主席團委員，并被選爲俄共第二十二屆中委。葉弗列莫夫被升爲俄共中央主席團候補委員之原因可能爲：

①葉爲史達林時代俄共第十九屆中央委員，在俄共第二十二屆大會發言時，讚揚黑鷹爲列寧主義最忠實信徒，并在大會上提出馬倫科夫不能留在黨內。

②葉會連續擔任俄羅斯共和國重要省份庫爾斯克、高爾基(重工業中心，高等學院及大學有十一所，中等專科學校有五十所)省黨部第一書記十餘年。

③一九五九年十二月二十九日因領導高爾基省農業成績優良獲獎，一九六二年七月十五日五十歲生辰獲「列寧勳章」。

(二)四名新任俄共中央書記：



○阿·普·魯達可夫(見圖)，現年五十二歲，生長在烏克蘭頓聶茲省高爾洛夫斯克，畢業於列寧格勒礦業學院，曾在頓聶茲礦廠擔任技術與工程工作多年，一九三一年入黨，一九五四年被選為烏克蘭共黨中委；一九五六年被選為立陶宛共黨中委，一九五六年被選為俄共第二十屆候補中委，一九五七年獲「列寧勳章」，一九六一年被選為俄共第二十二屆候補中委，一九六二年三月被選為蘇俄最高蘇維埃代表。此次被選為俄共中委及書記處書記，兼俄共中央工業和建築業局主席，可能因其為烏克蘭黨幹出身之冶金工業專家。



○新任俄共中委及書記并兼任俄共中央農業局主席符·伊·波利雅科夫(見圖)，現年五十一歲，農業專科學校畢業，曾任蘇俄合作協會委員及書記，「真理報」農業部門主編，一九五九年九月以記者身份隨黑魯曉夫訪美，一九五九年十二月二十九日因主編「真理報」農業部門成績優良而獲「勞動勳章」，一九六零年以記者身份訪羅馬尼亞，同年起主編「農業生活報」，并兼任俄共中央農業部長(主管加盟共和國農業)。



○新任俄共中央書記尤·弗·安德羅波夫(見圖)，現年四十八歲，拉脫維亞人，一九五二年任卡累利芬蘭共黨中央第二書記，一九五三年任駐匈牙利大使館參贊，一九五四年一月至一九五七年三月任駐匈牙利大使，一九五七年五月任俄共中央委員會部長(主管國外共黨)，曾訪問各附庸國(一九五七訪僑蒙，一九五八訪捷克、匈牙利、保加利亞，一九五九年隨黑魯曉夫訪大陸匪區，嗣訪波蘭，一九六〇年訪羅馬尼亞，一九六一年訪阿爾巴尼亞)一九六二年俄共第二十二屆大會被選為中委，一九六二年三月廿四日被選為蘇俄最高蘇維埃代表，同時被選為蘇俄最高蘇維埃主席團聯邦院外交委員會委員。

俄帝黨政新人事與新機構之分析



○新任俄共中央書記兼俄共中央組織——黨務問題委員會主席維·尼·季托夫(見圖)，為烏克蘭哈爾科夫人，一九三八年入黨，一九五三年起至一九六一年任烏克蘭哈爾科夫省黨部第一書記；一九五四年，一九六一年曾被選為烏克蘭共黨中委；一九五四年，一九五八年被選為蘇俄最高蘇維埃代表，一九五五年為蘇俄最高蘇維埃代表團訪匈牙利代表之一，一九五六年被選為俄共第二十屆中委，一九五九年被選為烏克蘭最高蘇維埃代表暨外交委員會委員，一九六一年升為俄共中央部長(主管黨的幹部)；一九六一年俄共第二十二屆大會被選為大會資格審查委員會主席，同時被選為中委，一九六二年六月十七日出席指導土庫曼共黨中央全會。

(二)杰米契夫、伊里切夫、謝列平：
○原任俄共中央書記兼莫斯科市第一書記杰米契夫升任俄共中央化學和工業局主席，現年四十四歲，一九三九年入黨，一九五六年至一九五九年任莫斯科省黨部書記，一九五九年至一九六〇年升為莫斯科省第一書記，兼俄共中央俄羅斯聯邦局委員，一九五九年參加蘇俄黨代表團訪問東德及匈牙利，一九六〇年任蘇俄訪問捷克代表團團長，一九六一年十月俄共第二十二屆大會被選為中委及俄共中央書記處書記，一九六二年三月二十三日被選為蘇俄最高蘇維埃主席團委員。

○原任俄共中央書記及俄共中央宣傳鼓動部長伊里切夫，升為俄共中央思想理論委員會主席，彼為俄共後起之理論家，最近二年曾主持兩次全俄思想工作會議(一九六〇年九月六日至九日俄共中央召開全俄思想工作會議，由伊里切夫報告「在現在條件下黨的宣傳思想工作會議」，一九六一年十二月廿五日至二十八日俄共中央召開全俄思想工作會議，由伊里切夫報告「俄共新中央人事之分析」)。
○原任俄共中央書記及國家安全委員會主席亞·尼·謝列平出任「俄共中央和蘇俄部長會議黨政監察委員會」主席，彼為俄共第三屆(第十九屆、二十屆、二十一屆)連任之中委，並曾任共青團中央第一書記七年，在特務方面，曾任國家安全委員會主席約四年，其詳

細背景請參閱本刊第一卷第三期二三一頁及第二卷第一期三七頁。
 (四)什維爾尼克任「俄共中央黨務委員會」主席，彼為俄共中央之元老(現年七十四歲，已有五十七年之黨齡)，在俄共第二十屆十及二十二屆大會上均積極反對莫洛托夫、馬倫可夫等「反黨集團」

(二)新任蘇俄部長會議副主席六人

，在蘇俄職工方面尙有其政治地位。該委員會第一副主席謝爾久克，現年五十九歲，一九二五年入黨，一九三一年畢業於高級職工運動學校，為烏克蘭共黨之老黨員(從一九四三年起曾任基輔、里伏夫省黨第一書記及烏克蘭黨中央書記。)

姓 名	年 齡	黨 齡	教 育 程 度	簡 歷	專 家
布·弗·洛馬科	五八歲	一九二五年入黨		曾任克拉斯諾雅爾斯克國民經濟委員會主席，俄共中央俄羅斯聯邦局副主席，俄共第十九屆與第二十屆候補中委	技術專家
維·伊·狄姆希茲	五二歲	一九三七年入黨	莫斯科高級技術學校畢業	一九三一年至一九五〇年曾主持若干冶金、電機工廠之建立，及曾任烏克蘭沙波洛茲建築托辣斯之主管，一九五〇年至一九五七年任治金與化學工業部副部長，一九五七年至一九五九年派任印度白赫伊斯克治金工廠總工程師(俄援工廠)，嗣升國家計劃委員會第一副主席。	冶金工程專家
伊·托·諾維可夫	五六歲	一九二六年入黨	一九三二年畢業於德聶泊爾達則爾部斯克治金學院	一九三三年至一九四一年曾任電站站長、廠長、總工程師。一九四一年至一九四三年曾任沙拉托夫省黨部書記，一九四三至一九四八年曾任電站站長、電站部部長，同年十二月升電站建設部部長	電站工程專家
米·阿·李賽奇柯	五三歲	一九四零年入黨	一九三四年畢業於莫斯科空軍工程研究院	一九三四年至一九四八年曾在航空工業部工廠，一九四八年至一九五四年任莫斯科機械儀器製造部第一副部長，一九五四年任機械化與儀器製造部部長，一九五七年任自設與任烏克蘭國家計劃委員會副主席，嗣升蘇俄國家對外經濟關係委員會主席。	航空工程專家

亞·尼·謝列平	四四歲	一九四〇年入黨	畢業於莫斯科大學歷史系	略
波良斯基	四五歲	一九三九年入黨	農業經濟學院	見本刊第二卷第一期「俄共領導力量背景之分析」
				農業專家

乙 俄共中央加強黨政控制

(一)俄共中央委員會機構增多：原有機構為①主席團，②書記處，③黨的監察委員會；④俄羅斯聯邦局：現增設六個局：①農業局，②工業和建築業局，③化學和輕工業局，④俄羅斯農業局，⑤俄羅斯工業局，⑥中亞細亞局；四個委員會：①黨組織—黨務問題委員會，②黨務委員會，③思想理論委員會，④俄共中央和蘇俄部長會議黨政監察委員會。

(二)為加強黨政控制，書記增列十三名：俄共中央書記處書記人數之多寡，顯示其權力之增高與低落。當一九五三年三月到一九五七年六月黑派與馬莫「反黨集團」鬥爭時，黑魔將經濟管理權下放，書記處書記之人數最多為八名，最少減到三名。U—2事件發生後，一九六零年五月四日俄共中央大改組，黑魔免去基里欽科、阿里斯托夫、福爾芝娃、伊格納托夫、波斯貝洛夫等五名書記，升科茲洛夫為書記，表示書記處內發生領導權之爭，成為四人書記處（黑魯薩夫、莫斯科夫、庫西寧、科茲洛夫）。一九六一年十一月俄共第二十二屆大會為配合實行俄共新黨綱，黑魔選拔年輕一代及地方黨實力代表者為書記（杰米契夫、伊里切夫、謝列平、波諾馬烈夫、基里林科等），成為九人書記處。古巴事件發生後，書記處書記增列十三人，為赫魯自任第一書記十年來，人數最多之書記處，顯示黑魔權力更增高與集中。

(三)為加強經濟與國防建設，蘇俄部長會議副主席增到九名，且多兼任國家委員會主席：九名副主席中有六名是國防工業專家（前任國防工業部副部長魯德涅夫為兵工專家，前任國防工業部

長烏斯帶諾夫為兵工專家，前任俄共中央俄羅斯聯邦局副主席洛馬科為技術專家，前任國家計劃委員會第一副主席狄姆希茲為冶金工程專家，前任電站建設部長諾維可夫為電站建設專家，李賽奇柯（為航空工程專家），顯示將加強經濟動員與軍備競賽。

(四)黨政監察工作比史達林時代更加强：俄共第十七次黨代表大會，史達林為鞏固黨的統一與加強國家紀律，建議改組黨政監察機構。在加強黨的監察工作方面，成立「聯共中央監察委員會」，并任命一名聯共中央書記為主席；在加強蘇維埃監察工作方面，撤銷「工農檢查人民委員部」，成立「蘇聯人民委員會蘇維埃監察委員會」，任命一名蘇聯人民委員會副主席為主席。此次黑魔改組黨政監察機構，將俄共中央黨的監察委員會與蘇俄部長會議所屬之「國家監察委員會」兩機構合併為「俄共中央和蘇俄部長會議黨政監察委員會」；任命四十四歲俄共青年團與特工出身之謝列平為主席，并升其為蘇俄部長會議副主席，以提高其政治地位。

(五)經濟管理權集中：俄羅斯共和國原有國民經濟委員會六十七個，將縮減為二十二到二十四個，烏克蘭共和國原有十四個國民經濟委員會，將縮減為七個，烏茲別克、土庫曼、吉爾吉斯、塔吉克四個經濟委員會將合併為一個。在蘇俄部長會議之下新成立「全俄國民經濟委員會」，以加強控制各加盟共和國之國民經濟委員會，主席一職由蘇俄部長會議副主席狄姆希茲兼任。

(六)加強思想教育：新成立「俄共中央思想理論委員會」，主要為動員全俄思想工作者，以實現：①俄共第二十二屆大會關於思想工作任務之決議；②加強訓練思想工作幹部；③培養「共產主義新人」。

丙 結 論

(一) 新任四個書記之特點：平均年齡約五十歲；多為工農業專家出身，曾在俄共中央主持工農部門業務多年；多係黑魔之後輩，且多為反史達林幹部。現俄共中央書記增到十三人，顯見黑魔權力增高。

(二) 新任六名部長會議副主席之特點：多數為担任冶金、電站、航空、兵工工程多年，且多曾任部長多年。現蘇俄部長會議副主席增到九名，其中有六名是國防工業專家，可見蘇俄政府將加強國防建設。

北大公約組織會議與歐洲局勢

宋鳳恩

北大公約組織於去年十二月十三至十五日，在巴黎舉行一九六二年度秋季會議（年會），出席者有十五國外長及國防部長，討論題目仍一如已往，分為政治及軍事兩部份。會後發表公報，顯示對以下各基本觀點已取得協議：（一）北大公約組織仍秉承一向所持之宗旨：基於法律下的和平、自由與安全，重申保衛西柏林之決心，但不關閉與蘇俄談判之門；（二）蘇俄在古巴之企圖，將世界帶至戰爭邊緣，但此一危險，已為美國堅定及克制之措施及盟國與自由世界之一致支持而避免；（三）面對蘇俄在東歐龐大之地面部隊，必須增加公約組織可能利用之普通部隊；（四）確認經濟發展之重要性，會員國家應按其本身經濟力量，分担防衛需要，除提高人民生活幸福之外，並應援助開發低度地區；（五）譴責共黨在亞洲進行之侵略行為；（六）決定一九六三年五月在加拿大歐達瓦舉行春季會議。

在此冠冕堂皇公報的背後，各國仍存有三大歧見：（一）以共同市場國家為主的歐洲聯盟問題；（二）對蘇俄談判的主動抑被動

（三）黨政監察工作，比史達林時代更為加強，將實行黨團、特務三種力量監察黨政經一切問題。新監察機構將成為俄共有力之機構。

（四）此次調動最顯著之人物，為最年輕之俄共中央主席團委員波良斯基，任部長會議副主席，此將在政府中增加新力量；其次為謝列平主管黨政監察機構，謝將成為俄共黨內有力量之人物。

（五）俄共新設立思想理論機構，旨在肅清史達林派教條主義思想及修正主義思想。伊里切夫任該機構主席，在黨內已代替蘇斯洛夫成為黨的理論指導者，但蘇斯洛夫迄今在黨內政治地位尚未變動。

問題；（三）西歐國家建立獨立核子力量及擴充普通部隊問題。西方國家為消除此三大歧見，年來曾舉行無數次會議，始終未獲得一致結論，其原因之複雜，可以想見，茲略分述如後：

（一）關於歐洲政治聯盟，係以法德為主，由於共同市場之成就，使此一思想更趨積極，戴高樂當政以來，不但積極推進且有少許變質。戴高樂之思想，係成立歐洲聯盟，與美英及蘇俄集團成鼎立之局，必要時可以左右美蘇之均勢，即所謂「第三勢力」。美國在原則上並不反對歐洲聯盟，但認為西歐之有今日，係在美國扶持中長成，今後之歐洲聯盟必須保證與美國充份合作，即甘迺迪提倡之「大西洋會社」主張。如戴高樂之思想繼續發展下去，將使西方團結力量，受到影響，在此期間內，給予蘇俄滲透分化之機會，帶給西方無限紛擾。美國為阻遏戴高樂之思想之惡化，乃極力支持英國加入共同市場及參加歐洲聯盟，而英國雖接受美國之意見，但由於大英國協內在之複雜因素及法國阻撓，談判經年，迄無結論。西德由於本身分裂狀態，且有柏林問題牽制，深知美國支持之重要，故在

此西方紛爭中，反處於協調之地位。其他歐洲國家對此問題雖表示關切，但不能提供具體意見，因此西方四強之關係，年來經常處於時離時合之微妙狀態下，其未來情況尚難逆料。

(二)關於對蘇俄之外交，法德之看法：○所謂共產主義及共產集團，皆是蘇俄擴展版圖的工具，今後仍是國與國間之戰，而非主義與主義間之戰；○西方只須堅定自己立場，等候蘇俄自動提出讓步條款，再行商議；西方任何主動建議，皆屬言之過早，且有示弱之嫌。美英之意見則正相反，認為堅定本身立場並不足解決緊張氣氛，而繼續不斷之建議與談判，才能緩和冷戰局面，且可以隨時試探出蘇俄之意圖。由於黑魯曉夫亦一再表示願意談判，故戴高樂雖不派員出席會議，東西雙方之談判仍不斷進行，而法德之杯葛與美英之緩和態度，在對蘇談判中，反收到相得益彰之效，可謂意外之收穫。

(三)關於分享核子武器及擴充普通部隊問題，乃當前較為嚴重之爭持，且有愈趨複雜之勢。最初西德建議，北大公約組織應有決定使用核武器之權，此一建議，曾一度獲得美當局之同意。其後法國要求分享美英核子秘密及獨立發展核式武器，為美英所拒絕，但法國仍單獨進行核試。最近美國由於「天矢」飛彈之財政負擔及完成期限有問題，乃停止其在英國製造「天矢」飛彈之計劃，為英國朝野所不滿（按「天矢」飛彈為空對地飛彈，射程一千英里，如配合英國空軍及自製之核彈頭，英國即成為獨立使用核武器之國家）。美國之新防衛觀念，對核武器發展使用之看法如次：○美國保證以現有之核武器保衛歐洲，在歐洲使用核武器之原則，可由盟國共同議訂，但其司令之權，應由一人——美國總統——執掌，因蘇俄可以在任何地區發動核子大戰，故美國不能不控制核武力之使用權以應付其全球性之戰略。○歐洲國家終有一日可成為核子國家，美國亦無力永遠負擔歐洲保衛責任，但僅就經濟力量而言——美國一年用於核武器發展之經費達一百五十億美元——歐洲絕非短期所能完成，且擁有一小量核武器——英法聯合之核武器不及美蘇百分之二——無濟於事，反有引起報復之危險，故歐洲國家應將其人力物力從事於另一有用之途，以增強安全。○從古巴事件中，美國所得之經驗，即美國在加

勒比海有絕對優勢之普通武力，實為促使蘇俄必須撤退之重要因素，因此以北約目前不足廿四師之普通兵力，面對號稱一百四十五師之蘇軍，此種形勢如繼續不變，可能引起蘇俄再度錯誤估計西方國家之意向，蘇俄如在西歐有所行動，其重要性將百倍於古巴事件，因此美國建議西歐國家最低限度應供給北約卅師普通部隊，才有安全保障。歐洲國家雖然原則上接受擴充普通部隊之建議，但英、法、德三國仍然對在此核子時代，一個無自己核武力之國家，等於將命運操諸外人的情形，不能甘心接受。

以上三項大問題，在此次北約會議中，顯然未獲得協議，但北約會議向例為交換意見之性質，其意義有三：(一)將最近發生之重要問題，加以歸納，以供大國商討；(二)給予各小國發表意見之機會，促進力量團結；(三)增加對外之宣傳及號召力。因之每次北約大會之後，必接連有多次高層會議，作最後之決定。但此次北約會議，舉行於古巴事件勝利之後，其意義自代表一番新生氣象，換言之，今年之歐洲局勢將與已往有所不同。

當前歐洲政治並未改變歷史上傳統之局勢，仍以英、法、德、義為中心，而義國最弱，茲將四國政略略述如次：

(一)英國由於本身之殖民地、聯邦國家，經濟困難等複雜原因，欲求維繫其已往光榮，必須採取追隨美國之政策，此點雖國內有人不滿，且引起法、德之嫉視；但事實所迫，不致有所變更。此外英國亦不能脫離歐洲大陸而獨行其是，蓋美國之政策如此，英國本身經濟政治上亦有此需要。英國現在國際政治上仍佔重要地位，對歐陸各小國家之影響力亦大，本身國防力量尚屬堅強，故法、德、既不能脫離美國，亦必須與英國接近，以應付強敵蘇俄之威脅，此乃必然之趨勢。英國之政策為維持強國間現狀，靜以待變，為求妥協不惜犧牲弱小，避免一切激進行動，此種局勢對英國最為有力，保守黨執政如此，工黨執政亦不致大變。

(二)法國自放棄阿爾及利亞後，聲譽及實力反見集中加強，戴高樂此次大選勝利內部安定，對其歐洲聯盟及獨建核武器之主張，必更堅決，但此皆非於短期內所能完成，戴氏年事已高，執政期間有限，明秋艾德諾總理退休後，法德局面，亦可能有變，故戴氏當前

之行爲，只有提高法國地位之作用，尙不足影響西方國家之立場。

(二)西德年來爲多事之秋，艾德諾政府聲望變低，國防部長史特勞斯之去職，反映國際及國內對史氏積極擴軍政策之逆流正在成長，其中原委甚爲複雜，但對蘇俄誠爲一大快事。西德在柏林及德國統一問題未獲解決之前，不會變更其反共政策；但西德未來政府親美英及親法之重心如有變動，將使西歐出現一種新的局勢。戴艾二老似欲在其殘餘歲月中，爲歐洲聯邦奠定鞏固基礎，能否達成，目前尙無從臆斷。西德在政治上與法國聯合，在軍事上全力支持北大公約組織，在經濟上已可獨立推行自己之政策，於穩定中求發展，已形成西歐對抗蘇俄中流砥柱之地位，目前國內雖有糾紛，尙不致削弱其已往之成就。

(四)義大利由於國內共黨勢力強大，爲西方陣營中最弱之一環，目前親西方之范法尼政府雖佔優勢，但牽制重重，在外交上優柔寡斷，在內政上資本與社會政策，兩不相容，經濟上雖表面繁榮，然長期罷工事件層出不窮，而南北地區亦爭持不休，故隨時皆有政治危機出現之可能。最近蘇俄利用此一弱點，向義工業界作經濟上滲透工作，其目的在破壞義國與共同市場之關係，增加現政府應付之困難，此一趨勢，頗足重視。

(五)除以上四大國之情形外，凡與蘇俄勢力接近之國家，如北歐各國及奧地利等，在蘇俄壓力加大時彼等即向西方靠近，如蘇俄放鬆，彼等即以中立姿態應付，故在冷戰中，尙能維持安定。其與蘇俄勢力較遠之國家，如荷、比、西、葡等國，則完全走西方反共路線。

綜合此次北大公約會議所討論之問題及西歐各國當前之形勢，展望歐洲局勢，可作以下之推論：

(一)世人所注視之柏林問題，在古巴事件之後，可資注意者：○黑魯曉夫在其最近俄共中央會議中之演說，未提及與東德單訂和約之事；而葛羅米柯則建議，西方三國部隊應改用聯合國名義駐西柏林；○烏布利希由莫斯科返東德後，聲稱要與西德直接談判，對與蘇俄單獨簽訂和約及三強部隊應撤離西柏林等事，隻字未提；○艾德諾總理由美返德後之談話謂，蘇俄與共匪之分裂，將使黑魯曉

夫向西方接近。由此可以推測柏林局勢將維持現狀，不致再造成緊張高潮。

(二)西歐國家獨立發展武器問題，雖然甘麥會談，英國接受美國在北大公約組織內成立多邊聯合核子武力及以北極星飛彈供給英法之建議，但恐仍不能使戴高樂放棄其獨立發展核武器之計劃，法國將不致反對美國之建議，因其有加強西方防衛力量之作用。西德將一面接受美國建議，一面仍將暗中支持法國單獨發展核武器之計劃。

美國希望西歐國家擴充普通部隊之建議，西歐雖無理由反對，但以英法財政情形，將無力積極支持，西德原擬於去年底撥交北大公約之組織兩師部隊，仍可實現，因就西德立場而言，只有擴充普通部隊，始能提高其在北大公約組織中之地位。

(三)無論英國能否順利加入共同市場，共同市場之繁榮仍將繼續發展，當前共同市場之工作重心：○援助低度開發地區，最近與非洲十七國簽訂協定，向東已發展至印、泰、巴基斯坦，將來馬來西亞獨立後，亦有接受其援助之可能。西歐國家迄未忘情於中國大陸，而共匪如遭蘇俄集團擯棄，其唯一出路，只有求助於日本或西歐國家，此一趨勢，頗堪注意。○共同市場多年來，即欲以經濟力量敲開東歐附庸之大門，蘇俄最爲恐懼，黑魯曉夫年來努力籠絡東歐附庸，即爲防止此一情勢之出現；但如共產集團經濟情況繼續衰落，蘇俄終有一日將失去其控制力。此次聯合國大會於一九六三年底召開世界經濟會議之議案，獲得東西雙方一致贊同，亦與上述情勢有關，雙方各懷鬼胎，估計一九六三年中，將出現經濟戰高潮。

(四)世界和戰之局，雖掌握在美蘇兩大核武器國家中，但西歐實力之成長，使蘇俄在經濟及文化鬥爭，處處落後，一年來在非洲已形成顯明對照，美國戰勝蘇俄之把握，將寄託於歐洲潛力之發揮，而不寄託於核子毀滅戰，因之美國與歐洲國家依存之勢，已不可分。美國對自由世界所負之經濟重担，共同市場在非洲、中近東、東南亞方面，已逐漸分担。日本在遠東方面，並未能爲美國分憂，對中韓菲越之需求，毫無補助，故歐洲勢力終將發展至遠東，吾人與歐洲國家之關係在未來期間，必有日趨密切之勢。

宇譚真除聯合國祕書長之透視

張伯淵

「在當前世界中，聯合國祕書長一職，並不是輕而易舉的任務。過去一年紀錄極為明顯，中國希望宇譚在他的新任務中，將能完成憲章所賦予的權利和責任，以增進聯合國的共同福利。」

劉鐸

一、真除經過

聯合國祕書長一職，因前年九月十七日哈瑪紹墜機失事，在各方矚目，美、蘇頻頻爭議及虛懸達六星期後，始由十六屆聯大於同年十一月三日，經安全理事會之推薦，一致通過由緬甸駐聯合國常任代表宇譚(U. Thant) 接代，以補足哈瑪紹所遺未滿之任期，即由一九六一年十一月至一九六三年四月十日止。一年來宇譚利用情勢，謀求正式當選連任，兢兢從事於聯合國工作，僕僕風塵於歐洲蘇俄之間；古巴事件驟起，又不惜屈尊就教於卡斯特羅，折衝踴躍於美蘇之間。防止了一次可能爆發的核子戰爭危機。蘇俄有感於因宇譚之出面，挽回了一次可能使其陷入「攤牌」的尷尬局面，乃一反過去對其支持與否所採模稜兩可的態度。黑魯曉夫除於甘迺迪的函件中屢次提及宇譚外，十月杪，更親函宇譚，對其努力使「軍事衝突轉向」(to avert military conflict) 表示感謝，并願其「高貴的工作成功」，且保證對其努力確保世界和平，將充分給予瞭解與支持。宇譚原為中立及西方國家所支持，連任與否，關鍵本在蘇俄，現蘇對宇譚支持之疑雲既解，而宇譚代理之任期又將屆滿，本屆大會亦行將結束，安理會為使宇譚連任之選舉工作得以加速進行計，乃於去年十一月卅日晨在祕密會議中一致通過向大會推薦，同日下午大會亦無異議通過安理會之建議，真除宇譚代理祕書長之職務，宇譚乃繼賴伊、哈瑪紹之後，成為第三任聯合國祕書處的最高行政長官。

二、代理期中所處理重大事務

宇譚真除聯合國祕書長之透視

(一) 承擔剛果危機 承繼哈瑪紹的未竟工作，一再告誡卡坦加省「總統」左姆貝結束其與中央分裂的行動，并促成各種行動以制止卡省脫離中央政府之狀態，且呼籲各國支持聯合國採取對卡省之制裁手段，迄今在卡省北部所進駐之聯合國軍仍與該分裂省陳兵對峙停留於軍事狀態中。

(二) 解決西新幾內亞事件 爭執逾年之西南太平洋地區西新幾內亞事件，在宇譚策劃下，於去年八月中，使荷、印兩國簽定協定，得以派遣聯合國軍事顧問團前往監督，而於十月一日，成立聯合國「臨時行政管理局」，自荷蘭手中和平接管，以便於一九六三年五月將當地政權移交印尼政府。

(三) 競選旅行 繼去年七月間西歐六國訪問後，九月間繼續訪問蘇俄、波蘭及捷克等共產國家，一般稱之為安排連任的「競選旅行」。在訪蘇之行中，於黑海濱之雅爾達會與黑盧會晤，彼在莫斯科對記者及廣播中，曾坦率表示：蘇俄人民對剛果情形所得的消息不是全部事實，不然即將修改他們對聯合國處理剛果問題的本質看法。

(四) 發行公債 由於聯合國所增加的工作負擔，及其對維持和平工作所耗的費用，使聯合國瀕臨財政危機，一九六一年底赤字已達一億三千餘萬美元。十六屆聯大會循宇譚之建議，通過發行二億美元公債，規定二厘利息，二十五年還本，所負擔的本息則列入年度預算中。

(五) 創議修改聯大程序 聯合國大會開始日期原為九月份第三星期二，由於國際事務日繁，歷屆大會例於耶誕前夕休會，多無法完成應討論之議程。前任聯大主席突尼西亞代表史陵早有修改聯大

程序之建議。字譚則極力支持，尤贊成將年會開始日期提早於九月份之第一星期二，此項議事如獲修改通過，不異為聯合國創一新猷。

三、秘書處面臨問題

秘書處為聯合國組織執行機構，秘書長為該組織最高行政首長。由於聯合國所遭遇的問題日多，責任加劇，名義上又多由秘書長親自處理，致使世人有秘書處工作的成敗，即為衡量聯合國得失的準繩；而前任秘書長哈瑪紹勇於負責的精神，尤為一般國家所信賴，致一切重大問題的發生，均有「留給哈瑪紹處理」的習慣（*Leaving it to Dag*）更加强一般對「秘書長即聯合國」之誤解。事實上，由秘書長所領導的秘書處工作，其組織龐大，內容複雜，而執行工作必須的「經費」與「人事」兩大端，則為今日秘書處所面臨的重大問題：

(一)經費 聯合國財政危機，關係其本身存廢，較國際間的政治糾紛尤為重要。目前該組織的常年經費，由一九四七年所頒佈的二千七百七十四萬美元，至去年已增至八千餘萬，一九六三年度的預算則達九千三百七十八萬一千餘元（包括四百六十五萬美元供支付聯合國所發公債的還本及利息之用），較一九六二年增加九百餘萬元。加上剛果問題發生以來年增一億餘元之維持和平工作費用，使會員國間的負擔已感到空前龐大。一九六一年十一月字譚出任代理秘書長時，即面臨剛果問題所帶來的聯合國危機，字譚嘗即採取兩項步驟以解決此項困難：一面要求大會通過發行二億元公債；一面諮詢國際法院發表對維持和平工作費用之諮詢意見。前者，截至目前止，認購公債國家已達三十六國，總款數已超過一億元；後者，則國際法院於去年七月間發表諮詢意見，認為會員國有承擔該項費用之義務。但迄今拖欠該費用及部份會費之國家仍達五十國。字譚在本屆大會前夕所提的年度報告中，曾呼籲各會員國尊重國際法院之諮詢意見，並踴躍認購公債，否則聯合國的財政困難仍將持續，更無法繼續成為維持和平的有效工具。

(二)人事 依憲章規定：「聯合國辦事人員應對本組織負責」。各會員國應尊重其責任之專屬國際性，不得設法影響其責任之履行」（第一百條一、二兩項）。觀乎蘇俄對秘書處工作之橫加干涉，黑魯曉夫所提之「三頭馬車」政策，即係欲改組秘書處以便聽命其指揮之建議，早已有意破壞此項憲章之精神，以打擊聯合國威信；至於利用俄籍在聯合國辦事人員從事於間諜行動者，亦屢見不淺，今年九月間，兩名高級俄籍人員之被遣回國，即係顯例。聯合國對於辦事人員之僱用及服務條件，憲章中亦規定有應以「求效率、才幹、及忠誠之最高標準為首要考慮。徵聘辦事人員時，於可能範圍內，應充分注意地域之普及」（第一百零一條三項）。目前聯合國辦事人員不能做到「充分注意地域上之普及」，早為一般國家所詬病。即以分攤會費作為分配員額標準而言，我國則已感受「不公平」之待遇，茲將五強應得配額及現有人員舉述如下，以見一斑：美國配額為三百四十三名至四百七十五名間，現有職員三百七十一名；英國配額八十二名至一百七十一名，現有職員一百廿四名；法國配額六十八名至一百十三名，現有職員九十二名；蘇俄配額一百四十四名至一百九十二名，現有職員七十名（去年一年增十一名）；我國應得配額為五十二名至八十七名，現有人員則僅四十九名。年來聯合國辦事人員先後增加一百六十六名，其中亞洲地區佔百分之四強，獨我國毫無變動；其尤為不合理者我國負擔會費居會員國間第五位，為亞洲負擔最大國家，而現有職員尚不及印度之數；該國應得之配額為二十三名至卅九名，而現有職員則達六十名。此外非洲國家年來增加甚多，去年一年雖增加百分之四十，自五十六名增至八十名，距公平分配原則仍相去甚遠。蘇俄自今年初即不斷要求增加俄籍辦事人員的名額，并開列名單要求委派八十名職位，其中二十名應為高級之幕僚人員；此外且要求改組秘書處，廢止舊有合同，重新簽訂新進人員的合約，并應擢升原在聯合國服務之俄籍人員之階級，一連串要求，加上蘇俄之譴責聯合國機構為美及北約國家所控制等，已使剛剛真除秘書長之字譚深感困惱。

四 結 論

（一）現年五十三歲之宇譚，出身於明令共產黨非法標榜中立的編制。於一九五七年出任該國駐聯合國常任代表以來，一向熱心於國際組織工作，曾先後出任「阿爾及利亞指導委員會」及「聯合國發展基金委員會」主席，剛果問題發生後，并出任「剛果調解委員會」委員；其言論不偏一方，曾譴責蘇對匈牙利之武裝干涉，美對古巴之政策及法對阿爾及利亞之控制。對於削弱聯合國行政權力則期期以爲不可。哈瑪紹因公殉職後，所遺職務，美蘇曾爲候選人的問題爭持不下，宇譚之能脫穎而出，固係其平日言行，符合國際組織行政首長應代表國際性超然之立場；而主要者，尙係亞非國家力量的強大，該集團由於年來非洲國家的增多，目前在聯合國中已構成過半數（非洲三十三國、亞洲二十六國、共五十九國）在國際政治上，其立場雖不盡相同，但對聯合國秘書長之出於本地區則無不支持。聯合國自誕生以來，兩任秘書長均產生於北歐，鑒於亞非會員國之日漸加多，故哈瑪紹生前早有「今後秘書長當來自亞非地區之」預言。

（二）宇譚於出任代理秘書長初期，即循蘇俄所提「三頭馬車」政策之要求，首先委派美、蘇兩副秘書長爲其「主要顧問」，其後復委派法國、巴西、阿聯、捷克、印度及賴吉利亞等六國在秘書處工作之高級職員爲其「核心」(Inercircle)組織。并表示重大問題將取決於以上八名組成之「主要顧問團」。此項人員的任命，在地區分配上均與前任賴伊及哈瑪紹的「核心組織」相類似，但其中增多一個非洲地區國家，而我國久任聯合國副秘書長之胡世澤，竟被排於核心組織之外，並將其主管會議事務之職，改任技術援助處處長。但此項人事的變動，并不能滿足蘇俄對於秘書處應全部改組，并按西方、共產及中立集團之比例分配，以符合其「三頭馬車」政策之要求，惟蘇俄此項要求，不僅爲西方國家所反對，即中立國家亦不支持，蓋中立國亦瞭解其本身力量雖無足輕重，但互相結合，即可爲聯合國中的左右力量；實行「三頭馬車」政策，不僅破壞秘書長職權的完整，對於聯合國工作之推行，由於各集團均擁否決權，則無疑將削弱聯合國行動的效能。本屆大會中對經費與人事均具有決定權之聯大預算行政委員會，於十一月十一日能以八十四對十票

及二票棄權之多數通過決議案，授權秘書長「以合理的自由遴選秘書處職員」，十二月十九日大會再以七十六票對十一票、二票棄權通過此案，實爲中立國鄙棄「三頭馬車」政策之具體說明，此固出乎蘇俄意料之外，而西方國家則對此案之通過極表贊同。但在宇譚於安理會中通過真除之推薦時，蘇俄代表左林仍作解嘲之語，表示蘇俄政府并不放棄「三頭馬車」政策，不過由於世界的「目前情況」始同意宇譚的任命。

（三）宇譚在代理秘書長一年期中，表現卓越，頗能靈活運用其身居國際中樞之優越地位以處理國際大事。此不僅提高其個人的聲譽，對於聯合國「構成一協調各國行動的中心」一點亦予世人以新希望。在今日詭譎多變的國際局勢中，聯合國仍不失爲各國希望所寄。在政治上，一般國家自希望聯合國能成爲「以和平方法並依正義及國際法原則調劑或解決足以破壞和平之國際爭端或情勢」的世界政府；在經濟上，一般尙未開展及開發不足國家，自亦希望聯合國能成爲「促成爲全球人民經濟及社會進展」的國際中心。宇譚於去年致大會的年度報告中，即呼籲所有富裕國家應給不足國家以較多的援助，并認爲聯合國爲促進全體人民經濟及社會進步的建設性工作，才是聯合國政治效率所依賴的堅固基礎，但宇譚對於以聯合國作爲解決任何問題的唯一外交工具，則并不以爲然，不過他承認有很多有希望在聯合國以外處理的，尤其是那些大、小國家均感興趣的全球性問題，最後均提到聯合國進行辯論、會商、妥協及解決，這是值得注意的。真除秘書長後的宇譚，由於其堅持任期應自「代理」日起算，故實際任期尙有四年，過去「代理」期中爲安排連任，故頗多顧忌，今後將致力於聯合國經濟性的工作，及加強其爲國際調人的地位，殆無疑義。

（四）我國立國精神與聯合國憲章相吻合，爲聯合國創始會員國，今日所處環境，尤有賴於聯合國作我外交的呼應。對於聯合國的行政權力的完整性更主張不容分割。對於宇譚之出任秘書長，自始未加反對。儘管宇譚過去亦曾有容匪入聯合國之主張，但我國政府則認爲此係代表其個人之意見，受任秘書長後，當體會世界公僕代

美俄二軍戰力和「飛彈差距」

劉方矩譯

美國最近幾年是在不聲不響的當中，扭取了遠程飛彈的壓倒優勢；「擎天神」(Atlas)洲際彈道飛彈，現在已經完成了部署和配備，「太陽神」(Titan)的戰備，也正在以最快的速度着着完成中。更多的「北極星」飛彈潛水艇，已經參加服役，揚威海上。「義勇兵」飛彈(Minuteman)之正式參加戰鬥行列，也將較預定計劃提前。

美俄間的「飛彈差距」(Missile Gap)，目前首告改觀，東西兩大陣營間的武力均勢，已經開始打破。

所有這一切一切，對於黑魯曉夫而言，可說都是些壞消息。俄帝在洲際飛彈的發展方面，雖然一再大吹大擂，但是他們在這方面步調的落後，却是不容諱言的事實，而且在今後的歲月中，這種落後的「差距」，還要越來越大。

本文譯自「美國新聞與世界報導」一九六二年十二月三日號。

黑魯曉夫所面臨的事實

現在，黑魯曉夫正面臨着如此鐵一般的事實：「在美國總統底手中，目前正握有可於卅分鐘內毀滅蘇俄的力量。」可是他自己，却還沒有類此壓倒性的力量，足與美國相抗衡。

此外，美國還可以不必勞師動衆地，運用她底轟炸機、陸軍和海軍陸戰隊底武裝部隊，或是海軍底水面艦隊，便能達成毀滅蘇俄的目的。僅僅運用一種武器，而於幾幾乎同一時間內，能蹂躪一整個的國家，這在歷史上，還是破題兒第一遭。這種武器，便是彈道飛彈。

本文所將要揭露的事實，全部取材自華府、倫敦、以及其他國家軍事專家們底手筆。根據他們底分析研究，全都一致認為，突然造成世界上「飛彈差距」形勢的，並非蘇俄，而是美國。

目前美國所擁有的戰略性飛彈，計有：

- (一)洲際彈道飛彈——共有一百五十七枚「擎天神」和「太陽神」洲際彈道飛彈，位於美國西部的各基地裏。於經接獲發射信號卅分鐘內，這些飛彈全可以裝置威力以千萬噸計的核子彈頭，飛臨千里外蘇俄境內任一處的目標地區。這些飛彈，是美國戰略武器中的「巨砲」。
- (二)潛水艇載飛彈——共有一百四十四枚「北極星」(Polaris)飛彈，分別搭載於九艘核子動力潛水艇上。這九艘潛水艇，大部是在接近蘇俄的水域，執行着經常的戰鬥巡航。這些「北極星」飛彈的彈頭爆炸威力，差不多在六十萬噸左右——約相當爆炸於廣島第一枚原子彈威力的三十多倍。
- (三)中程飛彈——共有「雷神」(Thor)和「木星」(Jupiter)中型飛彈一百零五枚，分別配置於英國、義大利和土耳其盟邦境內，距離蘇俄腹地一千五百英里左右的基地裏，這些飛彈所裝置爆炸力一百萬噸的彈頭，其威力能摧毀距離爆炸點六英里內的每一棟木質房屋

並使九英里外的目標物，蒙受「」及「」的威脅。

這時全經證明，只不過是掩飾他內在弱點的手法而已。

專家們指出，當不將飛彈計算在內的時候，美俄兩強的全般武裝力量，經接近相埒的均勢狀態。但是，如果將飛彈一併計入，則這種相埒的均勢，便將發生變化，轉而成爲顯著有利於美國的一方。

「戰略問題研究所」(Institute of Strategic Studies)，是英國的權威研究機關，由這個研究所最近的一篇研究報告，可以看出如下東西兩大陣營當前的軍事實力。

空軍

在航程五千哩以上的遠程轟炸機方面，美國和西方列強，是較蘇俄遙遙領先，美國共擁有洲際轟炸機六百架以上，而蘇俄則只有兩百架左右。西方國家底中程轟炸機(航程二千哩以上)，共一千六百三十架，蘇俄在這方面的兵力，是一千四百架。因爲美國還在歐亞大陸各要點地區，建有環繞蘇俄的海外基地，所以西方陣營在中程轟炸機方面的優勢，更益形倍增。

以空軍全般實力而論，蘇俄計共擁有轟炸、戰鬥和運輸各型飛機一萬五千架。西方國家底每種飛機，全都較蘇俄略勝一籌。在歐歐方面，有二百二十處軍用噴射機飛行場，開放供五千五百架戰術空軍飛機使用。

陸軍

強大的蘇俄陸軍，目前共擁有一百六十個第一線師，其中大部都不足編制員額。在這一百六十個師中，有二十六師屯東歐，七十五師則駐防歐俄境內。蘇俄空降部隊的總兵力，約在十萬人左右，共分編成爲九個師。但是現有的運輸飛機，則僅僅能同時輸送其中兩個師的兵力。紅軍底第一線戰車共約二萬輛，第二線戰車約一萬五千輛，而美軍則僅僅擁有戰車二千五百輛。

在西歐各要點地區，面對這支蘇俄大軍的西方盟軍，一共只有二十四個師隨時應變的兵力。

海軍

美國艦隊仍然是全球最強大的，美國海軍一共擁有各型艦艇四

百萬噸，航空器二千架，作戰艦艇八百五十艘，航空母艦二十六艘。除去九艘「北極星」潛水艇之外，美國還擁有一百零五艘普通潛水艇。

蘇俄底全球第二號海軍，現在共擁有各型艦艇一百六十萬噸。蘇俄底海軍主力，是一支擁有四百一十艘潛水艇的艦隊。已經下水服役，或建造中的核子動力潛水艇，約在十二艘左右。傳統式潛水艇的艘數，雖然已較前減少，但大都都代之以遠洋型的。總計三年來，蘇俄底傳統式潛水艇，已經減少了五十艘。

武裝人力

目前，雙方在武裝人力方面，差不多約略相等，假如游擊部隊兵力不予計入，則西方國家，還要較蘇俄爲多。

蘇俄約有三百六十萬武裝兵員，和一九六〇年宣稱裁減三分之一人力時的兵員數目，大體約略無何增減。中共底現役武裝人力，估計約在二百六十萬人左右。共黨集團底武裝人力總數是：七百七十萬人。

美國底戎裝壯丁，共計二百八十萬人，也就是，約略相當「北約」諸國所投入五百九十萬總兵力的半數。如果將美國在亞洲和中國近東具有盟約關係國家底兵力，一併計算在內，則西方集團底總兵力，將達八百萬人之多。

防衛費用

美俄兩大集團底防衛費用，也在與日俱增之中。以國家歲入的百分比計算，美國所花費的，約相當她各盟邦防衛經費的兩倍乃至三倍，除去蘇俄之外，可以說比任何其他國家都要多。今年美國歲入之用於軍備的，計佔百分之十一·二五，英國是百分之六·六七，西德是百分之五·九一，義大利是百分之四·四三。蘇俄底國防預算「合理」百分比，經判斷爲百分之八·六六。

美國洲際飛彈還將增加三倍

在軍備競賽加速進行的現況之下，據英國「戰略問題研究所」

美國艦隊仍然是全球最強大的，美國海軍一共擁有各型艦艇四

判斷，西方集團在多種武裝力量（但並非全部）方面，是佔有領先的優勢。

目前兩大集團底武裝力量，固然是旗鼓相當；不過，遠程飛彈却在未來歲月中，佔有舉足輕重的較重要份量。

據五角大廈人士估計，在未來的十二個月中，美國底現有洲際彈道飛彈實力，將會增加三倍之多。

預計到一九六二年底，計劃中的一百二十七枚「擎天神」飛彈，將會加入現役行列。到一九六三年底，計劃中的一百零八枚「太陽神」飛彈，也將全部進入備戰的待機位置。

在未來的若干星期內，八百枚第二代「義勇兵」飛彈，將陸續參加服役。這些固體燃料飛彈的準備發射時間，僅僅需要三十秒鐘，而有些液體燃料火箭，則需要十五分鐘左右。一九六三年，將有三百枚「義勇兵」飛彈，開始服役備用，其餘的五百枚，則預定在一九六四年完成。

按照預定計劃，到一九六三年底，美國將擁有五百多枚洲際彈道飛彈，分別裝置於美國境內的各發射基地。同時，每艘搭載「北極星」飛彈十六枚的潛水艇，也將下水服役。

兩三年後的差距——一對十

蘇俄固然也預期在一九六三年，進入整軍的高潮階段；但是在進度方面，判斷仍將遠不逮美國。蘇俄不久可以完成戰備的，將是一種類似美國「太陽神II」型的洲際彈道飛彈。

據「戰略問題研究所」所發佈的報告書判斷，在蘇俄能開始追捕上目前遠程飛彈的「差距」之前，美國底領先之勢，將會直線上昇到十比一。這可能將是兩三年以後的事。

權威專家們所持的觀點是：

多年來，在飛彈脫穎而出地成爲一種戰鬥武器以前，黑魯曉夫一直是大大地誇耀他底核子戰力。美國官方竟也助長他人威風地，對蘇俄在飛彈差距中佔有上風這種莫須有的說法，加以渲染誇大。

美俄三軍戰力和「飛彈差距」

在軍備競賽加速進行的現況之下，據英國「戰略問題研究所」

現在，我們已亮出了飛彈的數字，多年來人云亦云的故事，也該改弦更張了。現在已輪到黑魯曉夫端備自危，而改取守勢。美國底意圖，也正在於保持這種使蘇俄不敢輕舉妄動的局面。

編後記

新年伊始，本刊同仁特此先向我們的作者讀者祝賀，並以本期特大號，作爲我們的獻禮。

第一篇要向讀者推薦的文章，是考試院副院長程天放先生所寫的國際局勢的回顧與展望。天放先生爲我國知名的外交家與教育家。他在本文中，對全盤的國際情勢作了一個詳盡的檢討，並在結論中指出：目前客觀形勢的發展，雖極有利，但反攻復國的大業，主要仍要靠我們自己來擔當，我們也不可對一般的民主國家存有過高的期望。

談到反攻復國，自然需要對敵情有正確的判斷和了解。我們在本期一共發表了六篇有關的文章。項迺光先生是研究敵情的專家，掌握有第一手的最新資料，爲我們分析了大陸抗暴革命的形勢。其次我們請了劉岫青、呂律、張棟材、關素質及尹慶耀等五位先生，分別就共匪持續擴大的經濟危機和益陷絕境的對外關係以及俄共十一月全會後的黨政與人事分析和國際共黨內部的危機等，提出了專題報告。劉先生等都在國際關係研究所担任研究工作，相信讀者對他們已不陌生，毋待介紹。

其次關於民主陣營當前的重大問題，我們在本期特刊中，也一共刊出了八篇文章，其中有兩位是本刊的新作者，一位是中央銀行經濟研究所的楊承厚教授，一位是中央日報地圖周刊主編趙宋岑先生，餘如鄧公玄教授及黎世芬、吳春熙、亦農、朱少先、宋鳳恩及張伯淵諸先生，都曾參與國際關係研究所工作並不斷有作品發表，早爲讀者所熟知。

最後，我們在此向讀者預告，本刊一卷五期將以討論匪俄關係爲重點，歡迎各方作者讀者，從各種不同的角度，將觀察研究所得，惠寄佳作，我們自當儘量發表，供國人的參考。

東西兩大集團軍事實力的對比

(英國「戰略問題研究所」最近的判斷，可適用至一九六三年初)

注 附	蘇俄先鋒的武器		西方先鋒的武器							全 般 武 力 的 對 比
	戰 車	傳 統 式 潛 水 艇	海 軍 巡 洋 艦	核 子 動 力 潛 水 艇	航 空 母 艦	中 程 轟 炸 機 (航程一、〇〇〇哩)	遠 程 轟 炸 機 (航程五、〇〇〇哩以上)	遠 程 彈 道 飛 彈 (射程一、〇〇〇哩)	武 裝 人 力 ^①	
①示已動員的人力，不含非正規軍力。 ②含現正參加服役的幾十中隊「義勇兵」 ③除此之外，美國在陸上與海上基地的核子遠程轟炸機方面，也較蘇俄佔有壓倒的優勢。	一六、〇〇〇輛	二一二艘	二九艘	三二艘	三七艘	一、六三〇架	六三〇架	四五〇—五〇〇枚 ^②	八百萬人	美國及其他盟邦
	三八、〇〇〇輛	四四五艘	七〇〇枚	一二艘	〇艘	一、四〇〇架	二〇〇架	七五枚	七·七百萬	蘇俄集團
	射可在現俄蘇 彈飛的國美達		彈飛的俄蘇達射可在現國美 ^③							戰 略 武 器「巨 砲」的 對 比
	潛水艇(近程海) 載飛彈(上基地)	地球(遠程俄基地) 火箭(蘇俄基地)	「神陽太」 (遠程飛彈) (美國基地)	「神天擎」 (遠程飛彈) (美國基地)	「神星木」 (遠程飛彈) (歐陸基地)	「星極北」 (中程飛彈) (海上基地)				
	約五〇枚	七五枚	五四枚	一〇三枚	一〇五枚					
	共五二一枚		共四〇六枚							



共市與洲家協 場非國簽定

自去
年十月間
即開始商
討如何與
非洲新獨

立國家建立貿易與經濟關係的六國共同市場的部長會議，經長期商討後，已於十二月二十日與十八個新獨立的非洲國家完成初簽五年貿易及援助協定的手續。

當此項協定經過非洲十八國之法律批准程序後將正式簽字。該協定規定共同市場六國提供七億三千萬美元的款額，以贈與或低息貸款方式，供給一千一百萬方公里上的五千八百萬非洲人民。

根據這項協定，雙方貨品出入都不徵收關稅，共同市場對非洲國家的經濟和它們的熱帶商品尙予以特別津貼。

七億三千元款項中，六億二千萬元將為贈與，其餘為低息貸款。五億元係用作投資、社會、經濟及技術援助；二億三千萬係用作製造品的變化。參加簽訂協定的十八個非洲國家為：馬利、塞內加爾、多哥、查德、喀麥隆、象牙海岸、尼日、達荷美、剛果（雷堡市）、剛果（布拉薩市）、中非共和國、

國際動態述評

加彭、盧安達、烏隆地、索馬利亞、上伏塔、茅里塔尼亞、馬達加西。以上十八國均為以前法國、比利時、義大利的殖民地。共同市場部長會議主席義大利貿易部長科倫布曾於商討此項草案時表示：共同市場尙將準備與獅子山國、千里達及托貝哥談判加盟問題；對於拒絕加盟的英屬殖民地的非洲國家將談判有利的貿易協定。

塞內加爾

政爭平息

位於

西非洲前
為法屬殖
民地的塞
內加爾共

和國，於一九六〇年獨立後，政局始終未臻穩定。最近且發生總統與總理權力鬥爭。發展結果總統獲得完全勝利。去年十二月十八日國會以五十一票對零票、三票棄權，表決廢止總理之職位，而將該國置於總統制的政制之下。國會并以同樣的投票差額撤銷總理狄亞的議員豁免權，因而使他可以普通公民身份予以逮捕。國會共有八十名議員，此項表決表明總統盛哥爾的擁護者佔有明確的多數，此一政治糾紛似乎已在未曾流血的情況下結束，議會與同日并表決將憲法之修正交付公民

投票，在交付表決前，總統先成立一臨時內閣。十九日，盛哥爾總統即向國會提出一項以他為首的新政府名單。新政府將在位到塞內加爾舉行公民投票決定一項實施總統制的新憲法為止，在向國會提出政府名單時，盛哥爾發表了一項重要演說，廣泛陳述他的外交政策如下：與法國的聯結，將予保持及加強；將繼續與「東西方」兩集團不結盟，及與世界各民族和平合作；增設大使館以加強與拉丁美洲的關係；現有與共產集團的協定將予保持。盛哥爾總統強烈主張非洲團結，他向鄰邦馬利共和國表示友好的態度（兩國於獨立初期曾結為聯邦，不久即破裂）。他強調與其小鄰邦岡比亞間重締團結的重要性，并答應與幾內亞密切合作，該國總統屠瑞定於明年初訪問塞國，據稱此行在替幾內亞、塞內加爾、茅利尼利亞及馬利間的四國會議製造有利氣氛。

※ 洛舉公投 摩哥行民票

將其所草
擬的第一

部君主立憲新憲法於去年十二月初頒佈，呼籲全國公民投票贊成。在投票前夕，國王并對全國作無線電電視廣播演說，確認全國婦女與男子有同等的地位。該國男女地位一向不平等，這是第一次婦女得到平等待遇。

去年十二月七日人民開始踴躍參加投票，但左翼的反對黨則籲請人民抵制這次投票。甚至在左派勢力強大的城市地區，選民們

也在警察的彈壓護衛下列隊走進投票所。在首都麥迪那區(阿拉伯人住宅區)狹窄街頭上，蒙面紗的婦女和纏頭巾的男人，都走向投票所，街頭上遍懸旗幟，要求投「贊成」票及擁護國王、伊斯蘭教及自由。

全國公民投票結果顯示：摩洛哥人民不願共黨與左翼的叫囂，壓倒性地投了贊成票。在五百萬選民中，在八日上午十時計票將近一半後顯示，百分之九十七點五的人贊成此憲法。一般預測投贊成票者將保持百分之九十以上。摩洛哥於一九五六年獨立，已承認共匪，但年來與我國貿易關係不斷增加，在我對非貿易，以輸銷摩洛哥之款額為最大，一九六〇年為美金一、四六四、〇〇〇元，一九六一年為三、〇二七、〇〇〇元，較上年增加甚多。本年一至六月為一、七四五、〇〇〇元。

西德政潮解決

西德 Spiegel 雜誌去年

十月廿六日的洩漏國防機密事件而引起自由民主黨借題發揮促使該黨閣員集體退出艾德諾的聯合內閣所造成的政治危機，經三星期的磋商與折衝，終於十二月十一日達成協議而獲得解決。

協議的要點有三：(一)自由民主黨同意仍參加基督教民主黨的聯合內閣，(二)艾德諾總理保證於一九六三年秋間辭去內閣總理職務而退休，(三)史特勞斯辭去國防部長職務退出內閣。

據去年十一月十一日波昂消息，艾德諾總理已擬訂內閣人選，正待國會批准中。茲探錄新閣名單如次：

總理：艾德諾(基督教民主黨) 聯

- 經濟部長：艾哈德(基民黨，蟬聯)
- 外交部長：舒羅德(基民黨，蟬聯)
- 內政部長：霍查爾(基民黨，蟬聯)
- 司法部長：布查(自由民主黨，新人)
- 財政部長：道爾格倫(自民黨，新人)
- 農業部長：舒華茲(基民黨，蟬聯)
- 勞工部長：布蘭克(基民黨，蟬聯)
- 國防部長：哈山爾(基民黨，新人)
- 運輸部長：西波姆(基民黨，蟬聯)
- 郵政部長：史都克蘭(基民黨，蟬聯)
- 房屋部長：呂布克(基民黨，蟬聯)
- 難民部長：米舒尼克(自民黨，蟬聯)
- 全德事務部長：巴塞爾(基民黨，新人)
- 聯邦事務部長：尼得拉爾(基民黨，新人)
- 家庭事務部長：海克(基民黨，新人)
- 原子能事務部長：倫茲(自民黨，新人)
- 主計長：多林格(基民黨，新人)
- 開發援助部長：舒衣爾(自民黨，蟬聯)
- 衛生部長：舒華茲豪普蒂(女，自民黨，蟬聯)
- 不管部部長：克羅恩(基民黨，蟬聯)
- 西德內閣此次改組，除國防部長易人，可以在國防及建軍政策上有所更易外，其他主要部會之人事均未更動，故其對外及對內

的政策亦不致有很大不同。唯艾德諾總理之任期將於明年秋間終止，此不僅象徵艾德諾政府已接近尾聲，且亦顯示艾德諾時代之結束。

據各方揣測，經濟部長艾哈德可能是艾德諾氏的繼承人。

法國新閣組成

自從彭比杜內閣於上年十月五日

在國會以二百八十票的不信任票被推翻後，戴高樂總統即於六日正式下令解散國會，並宣佈於十一月十八日及廿五日為國會改選的日期。現在，國會選舉業已結束，戴氏的「新共和聯盟」在此次選舉中獲得大勝，戴氏乃再度邀請彭比杜氏出組新閣。

彭氏新閣業已組成，經戴高樂總統同意後，已於十二月六日正式公佈，茲探錄其名單如次：

- 內閣總理：彭必杜(舊人，無黨派)
- 不管部閣員
- 主管文化事務：馬勞(舊人，無黨派)
- 主管海外事務：傑奎諾(舊人，大眾共和黨)
- 主管行政改革：約克斯(舊人，原任阿爾及利亞事務部長，戴派)
- 主管科學研究：帕留斯基(舊人，無黨派)
- 各部部长

外交：墨維理（舊人，無黨派）

司法：傅耶爾（舊人，戴派）

內政：傅雷（舊人，戴派）

國防：梅斯默（舊人，無黨派）

財政：狄斯塔因（舊人，獨立農民黨）

非州合作：特立巴來（舊人，戴派）

教育：傅查特（舊人，戴派）

公共工程：傑奎特（新人，戴派）

工業：布坎諾斯基（舊人，戴派）

農業：皮商尼（舊人，急進社會黨）

勞工：格蘭得佛爾（舊人，前任對外貿易部長，戴派）

衛生：馬薩林（舊人，戴派）

房屋：馬齊奧爾（舊人，戴派）

退伍軍人：塞因脫尼（新人，戴派）

郵電：馬羅特（舊人，戴派）

新聞：比瑞黃蒂（舊人，戴派）

移民：米沙夫（舊人，戴派）

國務員

主管阿爾及利亞事務：布勞格里

主管議會關係：杜馬斯（舊人，戴派）

主管外交事務：戴郎克（新人，戴派）

主管預算：鮑林（舊人，原主管移民事務，無黨派）

綜觀上述全體廿六名新閣員名單，其中屬於戴派者佔十六名，其他十名則包括無黨派專家，獨立黨及急進黨各一人。大多數閣員均係舊人蟬聯，有些只不過彼此更調主管業務而已，新人只有三位。尤其諸如外交、財政及國防等重要部會首長均係舊人，因此一般均認法國今後之對內及對外政策將無

國際動態述評

大變化。

日社會黨 召開大會

日本
最大革新
政黨——
社會黨，
於去年十
二月二十七日起在東京九段會館召開第二十
二次黨員代表大會，會期三天，已於十一月
二十九日閉幕。

該黨本次大會主要議程：首日為黨務報告及討論本年度運動方針，政策等各項議案。翌日由大會運籌、運動方針、紀律及財務等委員會分組討論。大會末日除表決各項議案外，其主要議程為進行選舉，發表大會宣言後閉會。就本次大會之性質而言，似仍未脫離其以往爭奪領導及人事糾紛之特徵。該黨在去年一月召開第二十一大會中，即因主流派江田三郎書記長所提出之「構造改革」主張，引起反主流派鈴木與佐佐木等的攻擊，因此對江田書記長之去留，成為當時之焦點，但選舉結果江田仍繼續留任。

去年七月二十七日江田書記長出席在日光召開全國地方組織會議席上，曾發表一篇改革性之言論，復於八月底將其撰成論文，透過中央委員會以「社會主義之新未來趨勢」為題，於十月份公開予以發表。該文刊出後即惹起佐佐木更三之抨擊，并在中央執行委員會會議中提出質詢，斥責江田之「未來趨勢」完全與該黨執行政策相悖，並係違反社會主義之言論，爭論愈演愈熾，派系裂痕亦日益加深，因此，種下本次大會爭論領袖與人事

糾紛之遠因。

江田書記長之「社會主義之新未來趨勢」，係主張社會主義之目的旨在使人類之可能性作最大限度之發揮。而人類在今日所獲之成就，完全係得力於（一）美式生活水準普遍提高。（二）俄式之完整社會保障。（三）英式之議會制民主主義。（四）日式之和平憲法。渠認為如能將以上四點付之實施，與羣衆結合一體之社會主義必獲實現無疑。但反主流派則斥其除立場益趨偏向右傾之外，咸認若非即時糾正黨之現行偏差，勢將為黨與勞動階層帶來無窮禍害。因而痛斥江田之「未來趨勢」係蓄意導使該黨由構造改革路線，進一步邁向「向右轉」之外交路線。

大會首日對江田之「未來趨勢」即掀起激烈爭執，反主流派首先提出「批判江田書記長案」（即加強黨內指導體制案）結果以二二一票之多數獲得通過。主流派不甘示弱，旋即提出「加強黨內團結與統一案」以示對抗，但投票表決結果因二一八票未能超過半數而未獲通過，反主流派藉此爭奪領導權獲勝之優勢，提議要求江田三郎辭去書記長職務，雖經河上委員長裁決交由中央執行委員會討論，但江田三郎辭意堅決，終於卸職。

本次大會選舉結果：委員長由河上丈太郎獲得連任，書記長由反主流派成田知己以三三三票當選，統制委員長由黑田壽男連任，總務局長松井政吉，組織局長江田三郎，教宣局長橫山秋，國際局長和田博雄，財務

松原喜之次，國民運動井岡大治，選舉對策八百板正，國會對策島上善五郎等人分別當選。新任中執委內主流派九人，反主流派七人，中間派二人，其主導權雖仍為主流派所控，但誠如大會宣言所稱：面臨前途之情勢仍極嚴重。

日復談初端倪

已閱十年之日韓建交談判問題，去年

歲暮終於在兩國互相讓步與合作諒解下達成一項初步協議。該項協議係由日本大平正芳外相與韓國金鐘泌中央情報部長，在十一月十二日會談中，針對財產請求權問題達成最後協議，並已獲池田總理在原則上的承諾，雙方代表今後將循「三億美元贈款及二億美元貸款」作為對韓賠償之原則，在東京繼續進行交涉。

日韓兩國自一九五一年十月起舉行復交談判以來，迄今為止業已舉行正式會談六次，主要懸案計有四項：(一)基本關係，(二)財產請求權，(三)李承晚線與漁業，(四)居日韓人法律地位等問題；其中尤以財產請求權問題為阻礙繼續談判進行之焦點。所謂財產請求權問題，係指韓國對日本要求，賠償其在被侵期間包括金銀債券財產利息等一切應償之債務。韓國最初要求賠償二十億美元，後來自十二億降至八億，直至去年十一月十二日大平外相與金部長作最後談判時，終於達成初步協議如下：(一)日本

以三億美元之完全贈款分爲十年付給韓國，韓國應付日本之貿易差額四千五百七十三萬美元則由該款內扣除償還。(二)日本另以二億美元作為十年限期之貸款，七年後起分二十年償還，該款因貸自海外經濟合作基金會，應由韓國負擔年息三分五厘。(三)日本另以民間方式對韓貸款一億美元，此項貸款在前兩項達成協議後未正式簽字前得先行支付。當時大平外相曾面告金部長，上項協議最遲在月底前可獲池田總理承諾，詎料後來池田總理對該項協議未盡同意，延至十二月上旬仍未承諾，非特使大平外相食言受窘，且引起韓國深表不滿。

去年十二月十日自由民主黨副總裁大野伴睦氏，應金鐘泌部長邀請抵韓作友好訪問四天，并與朴正熙代總統及金部長先後會談數次，備受韓國朝野熱烈歡迎。大野返國後旋即促請池田總理早日承諾上項協議，俾能說服韓國在未解決李承晚線與漁業問題時採取更具彈性之立場。池田總理經過考慮後遂裁決在原則上予以承諾。

所謂池田總理在原則上之承諾，係除同意以三億美元完全贈款及二億美元貸款作為解決財產請求權問題外，仍然堅持(一)韓國應付日本之貿易差額四千五百七十三萬美元，必須另外要求韓國限期償還。(二)貸款二億美元應分海外經濟合作基金(年息最低三分五厘)及日本進出口銀行(年息六分)等兩種方式支付。池田總理所以如此堅持，原因係避免引起國民對處理此項問題有所不滿，一方面認為如果對韓國過份優遇，對

東南亞各國之經濟合作將受到影響。大平外相於去年十二月十八日，在雙方代表舉行第六次第十九回談判會議席上，已將池田總理之意見轉達韓國代表，韓國政府已於十二月二十九日正式通知日本，表示原則上接受，預料今年二月前可能達成正式協議，今後日韓關係，將更趨好轉，在韓國國民選政府產生前可能建交。

可倫坡會議

印邊界衝突問題而舉行之亞

非六國會議於去年十二月十日在錫蘭首都可倫坡舉行，參加這次會議的各國首要有印尼外長蘇班特里奧，柬埔寨元首施亞努親王，迦納司法部長阿達，阿拉伯聯合國總理沙布里，錫蘭總理班達拉克夫人，緬甸元首尼溫將軍。其中尼溫將軍於開會的第二日即因事先行返緬，而由緬外長代行參加會議。

會議揭幕的當晚，六國聯合發表一項公報，說明此一為討論中印邊界衝突的亞非「小高峯」會，已決定會議只能當作一個旨在使中共印度舉行談判的「交換意見」的座談會。參加會議的代表強調他們自己的不干涉政策，嚴格避免討論爭執的是與非，他們正試行將這項爭執從喜馬拉雅山脈移到會議桌去。

開幕式後即舉行爲期兩日的秘密會。在第一天的會議中，迦納代表提出了唯一的一項具體建議，其中提議中共印度脫離軍事接觸，直至兩國對他們的邊界問題獲致協議爲

止，是以劃定此衝突區爲雙方非武裝區，以造成和談條件。

會議於十二日結束，與會國所發佈的公報中聲明：六國亞非會議今日對一項試行促使印度與中共間舉行邊境衝突談判的建議達成協議。該建議之目的在促使「中」印間舉行直接談判。公報中繼指出，六國的努力「不應在可倫坡終止，而應繼續進行至中共與印度間能够直接談判爲止」。但該建議案之內容却因保密的原因，而未在公報中披露。

錫蘭總理班達奈克夫人於會後聲稱將親赴新德里及北平以求取和平之實現。她於十二月二十日經港巡赴大陸，訪問北平，而於一月九日轉赴新德里，爲她的和平主張而奔走。

婆羅乃叛變事件

沙勝越政府於去年十二月八日正

式宣佈：北婆羅州之英保護地——婆羅乃——經發生一項武裝叛亂，當地若干警局被襲擊，同時「情況依然嚴重」。

這項企圖推翻婆羅乃蘇丹賽佛丁政府之行動，開始於十二月八日清晨三時，一般認爲這次發動變亂的北婆羅州國民軍已預謀多時，該國民軍之中堅份子爲「列基埃特黨」黨員。

在沙勝越政府於制定緊急權力並派軍前往婆羅乃附近之米里區以從事消滅叛變時，英國軍隊亦於八日中午自新加坡趕速空運軍隊往北婆羅州石油最豐之婆羅乃地區。

國際動態述評

叛黨首領阿薩哈里於八日在馬尼拉舉行記者招待會稱：新組織之「北婆羅州國民軍」於佔領二十個市鎮後，於八日成立組織一個「婆羅州合衆國」。阿氏自稱渠將出任新政府總理兼外長。阿氏同時保證稱：新政府將保障婆羅州所有歐洲人之生命與財產。阿氏宣稱叛軍共有七個師，約二萬人。他的宣言中並稱：「革命政府尋求亞非國家之精神與物質支持，尤其是菲律賓政府與人民。革命政府係由沙勝越、婆羅乃及北婆羅州人民所組織，並非由外國支持，亦非由於外國的勢力。」

十一日美國務院拒絕了婆羅乃叛黨領袖阿薩哈里之申請准予前往美國，俾在聯合國解釋他的立場。同時英國駐菲律賓大使館亦撤回阿薩哈里的護照。阿氏聲稱將向菲律賓政府要求給他保護。但是非政府却未作正式的同聲聲明。

英國約共派出一千五百餘配有現代武器裝備的士兵前往叛亂發生地，叛軍自十一日後即告不支，於英軍收復塞里亞城後更呈崩敗的現象。十三日婆羅州英軍部隊司令格倫尼夫准將聲稱：叛軍的主要據點均已遭致摧毀。他告訴記者會說，北婆羅州回民陸軍叛亂六日，現在已到被掃蕩的階段，叛亂份子正紛紛逃向叢林，他們可能轉作游擊戰。

十四日婆羅乃蘇丹賽佛丁於獲悉叛黨遭清除後，告訴記者們說：「幸賴神意，日前爆發的叛亂已由效忠的人民及政府迅速撲滅」。

甘麥會談

美國總統甘迺迪與英國總理麥米

倫於去年十二月十九日上午九時四十五分於巴哈馬羣島納騾海濱大廈開始會談。陪同與會人士尚有美國防部長麥納瑪拉和副國務卿包爾，英外相荷謨，國防部長桑尼克勞夫。他們的討論，包括天矢飛彈的爭端，古巴危機後將遵循的戰略，中共與蘇俄之分裂，未來英美對印度之軍事援助。美英元首並深切探究勢將引起西方陣營中嚴重爭執的問題，並估計目前冷戰局勢及蘇俄與中共領導之兩個共黨陣營間的分裂。

在首日的會談中，他們兩人一致認爲，剛果情勢存在着重新惡化的更大危險。甘麥二氏同意：解決剛果問題的主要因素，有賴於卡坦加和雷堡市政府之間對收入分配的協議。

在第二天的會談中，美英兩國發言人於二十日爲中共進攻印度問題發表聲明，聲明中說：「兩國政府會特別鄭重的討論到中共進攻印度問題，以便尋覓出兩國政府可以援助印度抵抗此項侵略的途徑。」

會議於二十一日閉幕，會議結束時，甘麥發表聯合公報，宣佈歷史性的決定，聲明中稱：立即創立一支核子武裝轟炸機武力，並將北極星飛彈武裝英國潛艇，在一九七〇年前置於北大西洋公約組織旗幟下而行動。公報中並稱：兩領袖「在關於在普遍世界的重要性上增加他們普通武力的効力的重要性上」

「意見一致。」

甘麥兩氏並討論了範圍廣泛的其他題目，包括在十月份古巴危機後以來，西方間的關係，公報說：「他們共同希望，這項危機的滿意解除，可能為西方與蘇俄間其他顯著問題之解決，打開達成協議的途徑。」

關於柏林，他們重申「關切具體與持久

性解決之達成」。

甘麥二氏特別注意為終止核子試驗的一項條約而作的談判的現狀，他們重申他們之企圖尋求與莫斯科關於此問題之協議：「希望此協議將導致關於裁軍等更廣泛問題的成功談判」。



甲 內政

一九六三年預算與經濟計劃

去年十二月十一日
蘇聯最高蘇維埃

舉行會議，討論一九六三年國家預算案與國家經濟計劃案。茲謹摘兩案之重要項目與一九六二年數字比較如下：

(一) 預算(單位：億盧布。每〇點九盧布官價美金一元。)

項目	一九六三年		一九六二年		一九六三年比上年增加%
	金額	佔總數%	金額	佔總數%	
總收入	八八七六	一〇〇〇	八二〇一	一〇〇〇	七·二
國民經濟支出	三三〇五	三〇〇〇	三二七五	三〇〇〇	六·二
社會文化措施支出	三三〇五	三〇〇〇	三二七五	三〇〇〇	六·二
國防經費	一三〇〇	一〇〇〇	一三〇〇	一〇〇〇	無增減
其他經費	一三〇〇	一〇〇〇	一三〇〇	一〇〇〇	無增減

(二) 經濟計劃：

① 工業總產值比上年增加八%，其中生產資料增加八點五%，消費品增加六點三%。(按：一九六二年計劃工業總產值比上年增加八點一%)

② 工業勞動生產率增加五點六%(與一六二年計劃相同)。建築業勞動生產率增加六點九%(一九六二年計劃增加六點八%)

③ 基本建設投資為三三五億盧布，比上年增加九點九%。工業投資為三三七億盧布，比上年增加一〇點四%。化學工業投資為十七億盧布，比上年增加三二點五%。輕工業與食品工業投資增加一七%。農業及採購農產品投資為九十七億盧布，比上年增加二八%。

④ 鐵產量五、九〇〇萬噸(上年計劃五、六〇〇萬噸)；鋼八、〇〇〇萬噸(上年計劃七、六九〇萬噸)；鋼材六、二〇〇萬噸(上年計劃五、九二〇萬噸)；發電量四〇七九億度，比上年增加一%；石油開採量增加九%；煤氣增加一七%，機器製造與金屬加工業生產增加一五%；大量發展電子工業；化學工業生產增加一七%。

⑤ 穀物與豆類播種面積增加一、三〇〇萬公頃。

⑥ 住宅建築面積為九、一〇〇萬平方公尺(上年計劃為九、五六〇萬平方公尺)。

⑦ 以經濟與技術援助共產國家與低度開發國家建設四六八項工農業企業及其他企業。

根據以上所述，俄帝仍維持高度之國防經費，在優先發展重工業原則之下，大量增加化學工業與農業投資，石油與煤氣之計劃產量，佔燃料工業計劃產量四八%，輕工業與食品工業投資比上年少。

取一抽藝爵音 締象術士樂音

俄共
於十二月
初發動清
除抽象藝
術與爵士

音樂運動。

十二月一日，黑魯曉夫率領俄帝黨政要員參觀全俄藝術家協會莫斯科分會慶祝其成立三十週年之藝術展覽會，當其參觀抽象藝術展覽室完畢後，即以憤怒之詞句譴責抽象藝術，謂人們無法分辨抽象畫是否用驢子尾巴亂塗，此種藝術係受西方資產階級墮落思想之影響，表現自由主義，蘇俄不容許其存在。黑魯強調藝術必須受正確思想領導，不能脫離建設共產主義原則，黨、共青团、藝術團體、文化部、報刊、廣播及電視應對藝術與美學教育加強注意。

赫盧發怒之後，蘇俄報刊、廣播及羣衆集會立即展開對抽象藝術及爵士音樂之攻訐，指責爵士音樂亦係墮落思想之產物。

十二月四日，俄共更調蘇俄藝術院院長。新院長V. A. 西羅夫，五十二歲，爲蘇俄名畫家，一九四八年及一九五一年兩度獲得「史達林獎」，一九四二年加入俄共。

消除抽象藝術與爵士音樂運動，料將擴大爲全面整肅文藝界運動。史達林死後，俄

蘇俄動態述評

共會於一九五四年、五六年、五八年施行文藝界整風三次。

乙 對外活動

現階段對外政策

去年
十二月十
二日，黑
魯曉夫在

蘇俄最高蘇維埃會議提出冗長之關於對外政策報告，摘要如下：

(一) 古巴危機之得以消除，係理性勝利。俄美雙方均會讓步：蘇俄從古巴撤退美國所開列之武器，美國保證不入侵古巴。倘蘇俄不妥協，則古巴早已被毀滅，人類隨之遭受核子大戰之浩劫。蘇俄希望美國遵守其不入侵古巴之諾言，否則將危害世界和平。蘇俄將履行對古巴之援助，永遠不讓古巴遭受困難。

當和平解決古巴問題之際，一些自命馬列主義者，特別是阿爾巴尼共黨領導人，大叫大嚷，指責蘇俄退却、投降，目的在希望蘇俄與美國戰爭。此種行動，實際違背馬列主義，這些教條主義者對社會主義無須經過戰爭而得勝之理論，已失去信心。指帝國主義爲紙老虎者明知此紙老虎有核子牙；因此，不能指責中共目前不收回香港與澳門，即係對英葡讓步。

(二) 蘇俄仍要求全面徹底裁軍。
(三) 在目前形勢下，更迫切需要締結對德和約及使西柏林正常化。蘇俄建議北大西洋公約國家駐西柏林之軍隊，應由聯合國軍

隊接替，聯合國應在西柏林擔當此種國際事務。如西方不願締結對德和約，則蘇俄將與對方簽訂。

(四) 蘇俄將繼續盡其所能支援民族獨立運動。

(五) 蘇俄對中共與印度因邊界問題而起之衝突，表示遺憾，希望雙方迅速尋求和平解決之途徑，恢復與加強其傳統之友誼。蘇俄歡迎中共之停火建議及其單方面撤兵之聲明。

(六) 中共之經濟建設，成就甚大；其外交政策，係維護和平、友誼與國際合作之原則。中共應進入聯合國及佔據台灣。

(七) 俄與隣邦之關係。俄芬關係友善，蘇俄讚揚芬蘭之獨立和平政策。阿富汗之友好政策，蘇俄表示欽敬。蘇俄與伊朗之關係已改善，蘇俄重視伊朗保證不許外國在其領土建立火箭基地及利用伊朗爲侵略蘇俄工具之諾言，但俄伊雙方爲增進友誼，仍須克服若干困難。俄願與土耳其友好相處。俄與日本之貿易關係，有良好發展；但締結和約問題尚未解決，日本政府似尚未獲得充分獨立權力以解決此問題，因日本仍有美軍駐紮。挪威亦俄之鄰邦，俄願與挪威友好，但北大西洋公約組織頭子用盡方法阻撓挪威與俄改善關係。

(八) 俄南關係，不幸會一度破裂，史達林應負主要責任，但南斯拉夫同志亦有責任（黑盧報告時，狄托在座）。俄南目前友好，在許多國際問題上，在國家與經濟關係方面，雙方觀點一致。俄共與南共對於若干理

論問題，歧見仍深，希望雙方合力消除此類紛爭。南共最近之對內與對外政策，已改正許多錯誤而有害於南斯拉夫建設社會主義之措施。阿爾巴尼亞宗派主義者與教條主義者圖以各種手段阻撓俄帝修好。有人認為南斯拉夫不是社會主義國家，此非事實，南斯拉夫已消滅地主與資本家。

(九)各國共產黨間如有歧見，蘇俄必採取各種方法予以消除；幫助兄弟黨了解錯誤，改正錯誤，乃蘇俄之責任。

(十)列寧主義和平共存之原則，係蘇俄對外政策之總路線。但蘇俄必須加強其國防力量，隨時準備予侵略者以毀滅性之還擊。

黑魔之報告，大部份係為其處理古巴問題經過作辯護。彼在古巴問題對美國讓步，已遭受若干國家共產黨及若干國家共黨內部部份黨員之批評。

俄共今後之對外政策，將加強其「和平共存」攻勢；圖以理性、談判、互相讓步等口號與姿態軟化民主國家，以遂行其各個擊破，擴大中立地區，孤立美國之陰謀；同時謀求安定之國際環境以加速經濟建設，加強備戰力量。對其鄰邦（民主國家），尤其是日本，將加緊拉攏。

裁軍與停止核子武器試驗問題，仍為俄帝之冷戰工具，俄既無意裁減軍備，更不會對西方作實質讓步。

由於目前國際共黨內部思想極為混亂（不只是匪俄與俄阿之爭），黑魔極可能接受毛匪之建議，於經過妥善準備後，召開國際共黨會議，以求解決紛爭。如能舉行會議，則共

產集團內部將可獲得短時期有限度之休戰。

對外其他活動

經援寮國
寮國副首相兼財政部長富米於去年十一月二十四日—十二月一日率經濟貿易代表團訪問蘇俄，隨行人員有郵電部長、經濟計劃委員會主席、第二軍區司令等。富米會與赫爾及蘇俄其他黨政首要晤談，並與蘇俄簽訂貿易協定，支付協定，蘇俄援助建設水電站一座之協議，蘇俄在永珍贈建有一五〇—二〇〇病床之醫院一所及五十瓦電台一座之協議。

貿易協定規定：俄輸寮各種機器，石油產品，化工產品，藥品，糖，自行車，鐘錶，照相機及其他物品。寮輸俄木材，棉花，皮革，煙草，咖啡等。

俄同意援助寮國建設棉花工廠、磚廠、菓汁罐頭廠，並為寮國在俄寮兩地訓練其技術人員。

十二月十七日，俄在永珍贈送寮國飛機九架、直昇飛機一架。

(二)伊芬貿易——俄芬於去年十一月卅日簽訂一九六三年貿易議定書，規定增加貿易額。俄輸芬各種機器及設備，汽車、煤、焦煤、石油、石油產品、鐵與非鐵金屬、棉花、化工產品、肥料、飼料、糖等；芬輸俄造紙工業設備，運輸及電力工業設備，海洋及內湖船舶、銅、牛乳、農產品及其他物品。

按俄芬一九六一年貿易額為二億五千四百四十萬盧布（合二億八千二百六十萬美元），居俄對歐洲民主國家貿易之第三位，其第一、二位為英國與西德。一九六二年上半年俄芬貿易額為一億五千三百六十萬盧布（合一億七千零七十萬美元）。

(二)助索馬利亞建設農場——俄專家一批於去年十一月赴索馬利亞，協助後者在幾巴流域（Gida，稱為索馬利亞之「麵包籃」）建設兩個國營農場，每一農場面積約五千公頃，將種植棉花與油料作物。

共匪動態速評

伍兩出捷共大
趙匪席義黨會

共匪之黨代表團團長伍匪修權於參加保共

、匈共代表大會後，又趕往捷克出席捷共第十二次代表大會，遭受到更露骨地圍攻，伍匪謾罵南斯拉夫暨指責各與會代表攻擊阿爾巴尼亞之語調，亦較以往為激烈，如謂：一、工人階級無恥的叛徒，以南斯拉

夫領導集團為代表的現代修正主義者，屈服於美帝國主義的壓力，甘心為帝國主義效勞，起着替美帝國主義為虎作倀的作用，他們盜用馬列主義的外衣，打着社會主義國家的旗幟，來欺騙全世界革命人民。

二、「不幸的是，你們的代表大會又一次重複這種破壞無產階級國際團結的作法，對阿爾巴尼亞勞動黨進行了公開的片面的攻擊，這使我們不能表示極大的遺憾。」

在同月（十二）份中，共匪派往出席義大利共黨第十次代表大會之黨代表團團長為趙匪毅敏，於四日向該大會致詞，其內容與伍匪修權在捷共大會中之措詞，大致相同。

南斯拉夫派往該大會之首席代表，曾於大會中向共匪提出反擊，謂共匪使世界共黨統一趨於分裂與衰弱。

在匪俄對立尖銳化一事實已正式揭露於全世之際，狄托正在莫斯科與黑魯曉夫言歡；共匪新任駐俄大使潘匪自力亦於去年十二月十日抵達任所；而當日之「真理報」則刊登了捷共首領諾伏尼及義共首領陶格里亞蒂直接抨擊共匪的演辭。種種現象，均在顯示匪俄間關係將於今後更趨僵持與微妙階段。

共人日公指黑 匪民報開責魔

曉夫於去年十二月十二日在蘇俄最高

蘇維埃會議中發表譏諷毛匪澤東之演說，如引用毛匪用語「帝國主義是紙老虎」，但即加註解釋，不要忘記這個「紙老虎」有「核

子牙」。並對共匪藉古巴事件指責俄對帝國主義投降一事加以反唇相譏稱，共匪沒有收回港澳，但俄共則未指責它向帝國主義投降。黑魔在演說末尾挖苦毛匪不自量力，竟敢與其抗爭，將阿爾巴尼亞（實係影射共匪）喻為與牛爭大的青蛙。

共匪對此所表示之態度，係沿用故技，藉匪「人民日報」社論形式發表。該社論題為：「全世界無產者聯合起來反對我們的共同敵人」。其中涉及正面回罵黑魯曉夫之處甚多，如：

一、「我們也認為社會主義國家根本不需要拿核武器作賭注，也不需要拿它來嚇唬人。我們既沒有要求把核武器運進古巴，也沒有阻撓把所謂『進攻性』武器撤出古巴。」

二、「他們在中印邊界爭端中，自始至終，不分是非，裝作『中立』的樣子，嘴裏說中國是『兄弟』，實際上把印度反動集團當作親人。」

三、「那些指責阿爾巴尼亞勞動黨『反對蘇聯』破壞團結的人們，應該問一問自己，到底是誰首先挑起事端？是誰在自己的代表大會上首先攻擊阿爾巴尼亞勞動黨？」

四、「莫斯科聲明還號召共產黨人必須為反對南斯拉夫現代修正主義者反對列寧主義思想的影響而積極鬥爭；但是，却有一些共產黨人把共產主義叛徒捧上了天，同狄托集團搞得那麼親熱。」

五、「這些人自以為只要打起『反對教條主義』的招牌，叫喊所謂『創造性』，就可以任意歪曲馬列主義，就可以任意篡改莫

斯科宣言和莫斯科聲明，這是絕對不能允許的。」

共匪「人民日報」此篇社論，已將多年來受國際注視之黑毛權力鬥爭內幕，完全暴露無遺，且更暗示毛匪抱有決不向黑魔示弱之決心。

日匪簽易定 貿發議書

共匪「國際貿易促進委員會」邀請訪匪之

日本「日中貿易促進會」理事長鈴木一雄，「國際貿易促進協會」副會長宿谷榮一，以及該協會關西本部專務理事木村一三等，於去年十二月十五日由廣州飛抵北平。共匪對彼等之招待，極為殷勤，將其稱為「同中國貿易界合作了十年以上的老朋友」。

按鈴木等此次應匪邀前往北平，主要為與共匪商洽如何具體實現高橋達之助與匪簽訂之貿易協定備忘錄的規定。故於廿七日乃簽訂一項所謂「有關中日貿易的議定書」。在簽字儀式中，周恩來、陳毅、廖承志諸匪均參加。代表匪方簽字者為「國際貿易促進委員會」主席南匪漢宸。

該議定書首先再次表示支持共匪提出之「政治、貿易三原則」及「政治經濟不可分

的原則」，認定今後雙方將採取各種積極措施，加強匪日貿易，其具體規定事項如下：一、雙方同意相互在對方單獨舉辦商品展覽會，日本方面的定於一九六三年內在北平上海展出；共匪方面的定於一九六四年內

在東京大阪舉辦。

二、雙方相互邀請經濟貿易界人士和團體訪問，共同促進聯繫與技術交流。

其後，共匪尙會報導周匪恩來與鈴木等一再會談，但並未公佈會談內容。根據共匪大事宣傳日貿易之政治意義而觀，共匪與鈴木等之勾結，必在以匪日貿易協定備忘錄及此次議定書為依據，進行如何擴大其政治效果為重點。預料匪日間之人事往來，將日趨頻繁。

匪偽簽邊條與蒙訂界約

偽蒙 部長會議 主席澤登巴爾，應 匪偽總理

周恩來邀請於去年十二月廿五日至北平訪問，並於廿六日與匪簽訂了所謂「邊界條約」。在此之前，匪與偽蒙之間，曾簽訂有「經濟及文化合作協定」(一九五二年)；「給予蒙古經濟和技術援助的協定」(一九五六—五八年)；「友好互助條約」(一九六〇年)。

在匪俄關係益趨惡化之情況下，澤登巴爾之訪匪並與匪簽邊界條約一舉，自引起國際間普遍之注意。截至十二月底止，尙未見共匪公佈該條約內容，成信共匪可能對偽蒙出以出賣領土之讓步手段，拉攏偽蒙。此由共匪動員數十萬各界羣衆對其作大規模之歡迎場面，報刊廣播一致強調調匪與偽蒙間「深厚友誼」等等，可見其端倪。

澤登巴爾在匪方歡迎大會中之講話，曾顯明表示其堅持向俄靠攏之立場，如謂：「

偽蒙加入共產集團之「經濟互助委員會」是「進一步擴大和加強同社會主義陣營各國經濟合作道路上的極其重大的步驟」，認為「在這個國際組織範圍內，可以最好的確保社會主義國家有一個共同的計劃經濟活動，確保他們之間的相互合作」；「對黑魯魯夫在古巴事件之退却行動，則稱之為「整個社會主義陣營和平外交政策的巨大勝利，是和平共處政策的巨大勝利。古巴事件的發展再次證明，客觀地考慮整個形勢和國際生活中的具體情況，在政策上作出明智的妥協是可能的和必要的。」此類論點，與共匪所持者實正相反。

共匪繼於廿八日又與巴基斯坦政府發表了聯合公報，謂匪巴間會就邊界問題自本年十月十二日在北平開始會談，現雙方「已就實際存在於兩國之間的邊界的位置和走向，取得了原則協議。」今後即將「在此基礎上儘速簽訂擬議中的邊界協定」。此為共匪在對印度使用武力壓制下的另一先發制人詭計，在離間巴印接近關係上，有其效果。

共召開農業會議

偽農業部 於去年十一月 北平召開

「全國農業會議」，為時一週。會議中曾針對目前大陸農村所遭受的困難，定下了當前的「任務」與明年的「生產任務」。在所謂當前的任務中，包括設法搞好「人民公社」各級的經營管理，特別是生產隊的經營管理。鞏固「人

在內蒙建新煤礦

匪區 各地，於 此嚴寒之 際，發生 煤荒，共

匪對非生產性的用煤及一般居民的配煤量均加以減少。尤其在華北各地，煤荒更是嚴重。共匪爲了煤產能就地供應，減少運輸上的困難，遂在內蒙加緊建設新礦井。新礦井進行建設情況如下：在包頭白孤子溝礦井，其主井，副井井筒，以及井上開拓工程已接近完工，絞車房，機修廠房，壓風機房，充電室，扇風房等地面工程，已基本完成，大概去年年底即可開始生產。在烏達煤礦區的黃白茨平峒礦井，目前井下坑道已大部開拓出來，砌凝工程完成將近一半，材料庫，機修廠房等地面建築已完成。在札賚諾爾煤礦區的靈泉露天礦，及蘇海圖礦，正在搶修各項地面工程及加緊剝離和巷道開拓工作。此外，尙有四對比較大的老井，正在進行開拓延伸井下巷道，開闢新工作面及補充井下運輸設備的工作。據共匪估計，上述四處新礦井建成之後，可使該三煤礦區之生產能力比目前增加二分之一左右。

十二月份大事日記

一 日

- △古境俄轟炸機卅架裝箱運至港口。
- △日與共匪貿易池田已予核准。
- △匪揚言自邊境撤軍，促印設立非軍事區。
- △尼赫魯不同意匪停火條件。

二 日

- △印禁民間與匪貿易。
- △狄托赴俄。

三 日

- △日內瓦裁軍會議中，俄悍然拒絕中立國所提核子禁試方案。
- △古巴堅拒國際視察，美將繼續偵察飛行。

四 日

- △甘迺迪斥匪幫窮兵黷武，亞洲面臨最大危險，必須遏阻共黨擴張。
- △印軍將在匪撤退後，進抵所謂麥克馬洪線。

五 日

- △韓宣佈解除戒嚴令。
- △魯斯克提七項步驟，管制武器競賽。

六 日

- △韓國國家再建最高會議通過憲法修正案。
- △美正式向北約提議，擴大緊急應變計劃。
- △俄船載轟炸機，自古港口駛去。

七 日

- △尼加拉瓜首任駐華大使奧貴若向我呈遞國書。

- △聯合國通過加強援助逃港難民。
- △俄通知美國，古境俄攻擊性武器均已撤退。

八 日

- △婆羅乃發生叛變。

九 日

- △匪提三項停火問題，要求印度答覆。

- △坦干伊喀首任總統奈里爾就職。

十 日

- △六「不結盟」國家在可倫坡舉行會議，圖調解匪印衝突。
- △英軍空運抵婆羅乃。

- △共匪宣佈已自八處撤軍。
- △俄增加軍費。

十一 日

- △艾德諾與自民黨協組成新聞。
- △美發勇兵飛彈廿顆正式加入部隊。

十二 日

- △美空軍部長備克特來華訪問。
- △不結盟國發表公報，錫蘭總理將奔走促使印匪和談。
- △黑魔反駁共匪指責。

十三 日

- △美宣佈即將以F——一〇四G最新戰鬥機裝備我空軍。
- △北大西洋理事會揭幕。
- △婆羅乃叛亂收平。

十四 日

- △麥米倫戴高樂會談。
- △印政府宣佈，前線匪軍大舉撤退。

十五 日

- △美太空船「水手二號」掠過金星。

- △北約會議重申保衛柏林決心。

十六 日

- △俄軍數千仍留古巴。
- △戴麥會談結束，對西方防禦政策獲協議。

十七 日

- △甘迺迪稱共匪贖武主義較俄更為危險。
- △俄要求取消外國基地義已斷然拒絕。

十八 日

- △韓公民投票揭曉，絕對多數擁護新憲法。
- △共同市場六國協議與非洲十八國簽訂五年公約。

十九 日

- △美國派軍事代表團前往剛果。
- △聯大決議重申統一韓國目標。

二十 日

- △甘麥會談達成協議，美將以北極星飛彈供英使用。

廿一日

- △美英加首長商討立即援助印度計劃。
- △美軍事代表團抵剛果。

廿二 日

- △美邀法以平等地位，參與歐洲核子防衛。
- △美試射天矢飛彈，擊中九百哩目標。

廿三 日

- △廢棄天矢飛彈，美英政策不變。
- △匪要僑蒙討論劃界。
- △印尼羣衆大會叫囂支持婆叛軍。

廿四 日

- △我總統正告自由世界慎防匪俄共同陰謀。
- △美以六千萬美元物品，贖回一千一百十三名古巴俘虜。

廿五 日

- △被釋古巴俘虜，重申反卡決心，誓言將再進攻。
- △俄指責美國干涉剛果內政。

廿六 日

- △匪與僑蒙擅訂界約。
- △韓頒佈新憲法。

廿七 日

- △印巴談判解決喀什米爾糾紛。
- △我政府官員表示，匪蒙擅簽界約，純係非法行為。
- △韓日賠償問題，達成基本協議。

廿八 日

- △我外交部宣佈匪僑所簽條約，均屬絕對非法。
- △印巴各執立場，談判擱淺。
- △聯軍向卡軍反擊。
- △我與巴西締貿易協定。

廿九 日

- △聯軍控制卡省首府。左姆貝揚言實施焦土政策。
- △俄軍萬人仍留駐古巴。

三十 日

- △卡境聯軍向南推進。
- △印度所提談判條件，匪已正式拒絕。

卅一 日

- △韓國接受日本賠償建議。
- △菲華僑米穀商，被迫停業。
- △韓頒佈政黨法。

ISSUES AND RESEARCH CONTENTS

No. 4 Vol. 2 January, 1963

1. International Situation Then and NowDr. Tien-fan Chen
 2. Anti-Comunist Movement on the Chinese
MainlandProf. N. K. Hiang
 3. Possible Trends in U. S. Foreign Policy.....Prof. Kung-hsuan Teng
 4. Economic Trends of the Democratic WorldProf. C. H. Yang
 5. The Deepening Political and Economic Crisis
of Soviet Union.....Prof. Lu Lu
 6. Chinese Communists External Activities
During the Past YearChang Tung-tsai
 7. The Continually Expanding Economic Crisis
of the Chinese Communists.....Prof. Lieu Siu-tsin
 8. Internal Crisis of the International
Communist BlocYin Ching-yao
 9. A View of the Asia-African Neutral Bloc
From the Colombo ConferenceZephaniah Shih-fen Lee
 10. Rapidly Changing Southeast AsiaC. H. Wu
 11. Outlook For the Political Situation in Latin
AmericaYi Lung
 12. Economic Diplomacy of Japan.....Chu Shao-sien
 13. Today's FranceS. C. Chao
 14. The NATO Conference and the Situation
in Western Europe.....Funen Sung
 15. Recent Reshuffle of the CPSUS. T. Kwan
 16. Perspective of U Thant's Being made Formal
Secretary General of UNChang Pei-yuan
 17. Why It's Russia's Turn To Worry About A
"Missile Gap".Translated By
Maj. Gen. F. C. Liu
- Review on Current events
Chronology
Editor's PostscriptEditor

問題與研究 月刊

第二卷 第四期

中華民國五十二年
一月十日出版

發行人：卜道明

編輯者：問題與研究編輯委員會

出版者：中華國際關係研究所

所址：台北市溫州街一三七號
電話：二二七七七一號

台北郵政信箱一一八八九號
郵政劃撥儲金帳戶三四三六號

全省總經銷：國華森記書報社

地址：永康街十六號
電話：二五四七六號

香港經銷處：亞洲出版社

地址：香港銅鑼灣怡和街88號

九龍經銷處：集成圖書公司

地址：九龍彌敦道五八〇號

印刷者：上海印刷廠

地址：台北市臨沂街五號
電話：二六四三七·三七九四〇

零售每冊：港幣一元
美金一角五分

訂閱：全年新台幣五十四元
半年新台幣二十七元
新台幣五元