

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 英國脫歐對歐盟之影響

Brexit and Its Impact on the European Union

doi:10.30390/ISC.201706_56(2).0005

問題與研究, 56(2), 2017

Issues & Studies, 56(2), 2017

作者/Author：洪德欽(Der-Chin Horng)

頁數/Page：145-163

出版日期/Publication Date：2017/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.201706_56\(2\).0005](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.201706_56(2).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





英國脫歐對歐盟之影響

洪 德 欽*

(中央研究院歐美研究所研究員
臺灣大學政治學系／政治大學法學院及國貿所兼任教授)

摘 要

英國於 2016 年 6 月 23 日舉行全國性公投，脫歐派以 51.9% 勝出，再於 2017 年 3 月 29 日啟動《歐洲聯盟條約》第 50 條脫歐程序，意味英國通知後的兩年內脫離歐盟。英國脫歐將對英國與歐盟帶來重大深遠之影響，英歐未來關係很大程度將取決於脫歐談判之結果，包括脫歐條件、過渡機制以及雙邊協定等安排。本文以英國脫歐對歐盟之影響為研究對象，探討英國脫歐對歐盟預算、經貿、歐洲整合及對外關係等方面之潛在影響。本文建議英國與歐盟應從事理性談判，架構出一項有助於未來合作關係的協定，以確保英國有秩序的脫歐，並維持歐洲的穩定，創造英歐雙贏的結果。

關鍵詞：英國脫歐、歐洲聯盟、人員自由移動、單一市場、《歐洲聯盟條約》第 50 條

* * *

壹、前 言

英國於 2016 年 6 月 23 日舉行全國性公民投票 (referendum)，決定是否脫離歐盟。脫歐陣營以 51.9% 得票率勝出，震驚各界。脫歐公投導致卡麥隆 (David Cameron) 於 2016 年 7 月 13 日下台負責，並由梅伊 (Theresa May) 接任首相，負責執行英國脫歐公投結果後的脫歐程序。英國國會於 2017 年 3 月 13 日通過脫歐法案，授權梅伊啟動脫歐程序，同年 3 月 29 日通知歐盟高峰會 (European Council) 其脫歐決定，正式啟動《歐洲聯盟條約》第 50 條，意味兩年內脫離歐盟，對英國、歐盟及英歐未來關係皆將產生重大深遠之影響。^①

* 作者感謝審查人惠賜的寶貴建議，本文由陳紀安、牛拜筑、蔡旻芳三位助理提供資料蒐集及文書協助，謹此致謝。Email: dchorng@sinica.edu.tw

註① Jean-Claude Piris, *The Lisbon Treaty: A Legal and Political Analysis* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010), pp. 110~111. 英國脫歐之原因及英歐關係，詳見洪德欽，「英國脫歐之原因與影響」，*月旦法學雜誌*，第 257 期 (2016 年 10 月)，頁 5~7。

依據 WTO 統計，英國主要貿易夥伴是歐盟，2015 年歐盟占英國進、出口貿易比率分別是 55.1%及 43.8%。貿易對英歐雙邊關係非常重要，尤其單一市場排除了歐盟內部市場的貿易障礙，促進會員國間的歐盟內部貿易 (intra-EU trade)。排除歐盟內部貿易，英國進、出口貨品貿易世界排名分別是第 5 名及第 9 名；服務貿易進、出口世界排名分別是第 5 名及第 2 名。英國因此是一貿易大國，擁有 6,500 萬消費人口之大市場。英國 2015 年的 GDP 是 2.849 兆美元，人均 GDP 4 萬 4,106 美元，消費能力相當高。英國是歐盟第二大經濟體，2015 年占歐盟 GDP 的 17.48%。所以，英國脫歐對歐盟未來也將產生一定影響，尤其在歐盟的預算、移民、經貿、歐盟整合、英歐關係以及歐盟對外關係各方面。^②

英國脫歐公投結果出爐之後，國際貨幣基金會 (International Monetary Fund, IMF)、經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)、歐洲中央銀行 (European Central Bank, ECB) 等國際經貿及貨幣組織紛紛調降歐盟、歐元區 (Eurozone) 及英國 2016 年及 2017 年之經濟成長預測。2017 年 1 月 20 日，在瑞士達沃斯 (Davos) 舉辦的「世界經濟論壇」(World Economic Forum) 將英國脫歐談判、川普政府貿易政策、民粹主義 (populism) 等列為 2017 年、乃至 2018 年世界經濟之主要風險。^③《歐洲經濟共同體條約》簽署 60 週年，歐盟於 2017 年 3 月 25 日發表「羅馬宣言」(Rome Declaration)，表示除了英國脫歐之外，歐盟正面臨前所未有的挑戰：區域衝突、恐怖主義、移民壓力、保護主義以及社會、經濟不平等。^④

英國與歐盟之未來關係很大程度將取決於脫歐談判之結果，包括脫歐條件、過渡機制與雙邊協定等安排。英國脫歐談判是一項具有高度挑戰性的重大議題，將深刻考驗英國與歐盟處理危機的能力與智慧。英國脫歐對英歐未來關係如果產生不利影響，對雙方皆是一種損失。本文以英國脫歐對歐盟之影響為研究對象，探討英國脫歐對歐盟預算、經貿、歐盟整合及對外關係等方面之潛在影響。

貳、英國脫歐談判

一、歐盟談判立場

英國於 2016 年 6 月 23 日舉行是否脫歐公投之前，已與歐盟從事密集談判。前首相卡麥隆於 2015 年 11 月 10 日致函歐盟要求就英國在歐盟地位重啟談判；2015 年 12 月 17 日至 18 日在歐盟高峰會獲得同意進行談判，並於 2016 年 2 月 18 日至 19 日歐盟

註② “United Kingdom,” *WTO*, http://stat.wto.org/countryprofiles/GB_e.htm. Accessed on March 16, 2017; “European Union (28),” *WTO*, http://stat.wto.org/countryprofiles/E28_e.htm. Accessed on March 16, 2017.

註③ World Economic Forum, “Global Economic Outlook,” World Economic Forum Annual Meeting 2017, Davos, 20 January 2017, <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2017/sessions/global-economic-outlook>. Accessed on March 22, 2017.

註④ European Council, “The Rome Declaration,” *Press Release*, 149/17, Brussels, 25 March 2017.

高峰會達成協議；2016年2月20日宣布於2016年6月23日舉行英國是否脫歐公投。

英國於2016年2月18日至19日的歐盟高峰會上爭取到「特別地位」(special status)，對英國相當有利，其優惠待遇包括：^⑤

- (1) 英國特例不需參與歐盟進一步整合 (specific exclusion from ever closer union)，亦即英國可以不參加歐盟未來的「政治同盟」；
- (2) 英國可以對歐盟移民採行「緊急煞車措施」(emergency brake)，限制新移民的工作福利；
- (3) 英國國會對歐盟立法擁有更大的影響力；
- (4) 維持英鎊地位，英鎊與歐元之間的關係更加公平與透明，並強化金融安全；以及
- (5) 歐盟承諾進行改革，減少對商業的管制，以提升歐盟的競爭力。

英國在《馬斯垂克條約》談判過程，已爭取到英國可以「選擇性不加入」(opt-out) 歐洲經濟與貨幣聯盟 (European Economic and Monetary Union, EMU)，以及「申根協定」(Schengen Agreement) 免簽證區。在2016年2月19日歐盟高峰會又爭取到英國可以不參加未來歐盟政治同盟的特別地位，對英國相當有利。依據《歐洲聯盟條約》第4條，歐盟28會員國皆是以主權平等地位加入歐盟，並應從事「誠摯合作」(sincere cooperation)，各會員國在歐盟之權利義務關係是平等的，不多也不少，特別待遇對英國事實上是更為有利。

歐盟於2016年6月24日英國公投結果出爐之後，由歐盟理事會常設主席圖斯克 (Donald Franciszek Tusk)、執委會主席容克 (Jean-Claude Juncker)、歐洲議會主席舒茲 (Martin Schulz) 及歐盟理事會輪值主席荷蘭總理呂特 (Mark Rutte) 發表一份聯合聲明，針對英國脫歐表示「遺憾但尊重」。針對英國2016年2月19日爭取到之特別地位，歐盟峰會於2016年6月24日決議該地位失去效力，同時宣稱不再重新談判。^⑥

2016年6月28日的歐盟峰會上，卡麥隆向其他會員國報告英國公投情況，此為雙方首次就公投結果及英國脫歐交換意見。歐盟表示期待英國盡快啟動脫歐程序，以降低英歐關係之不確定性。2016年6月29日的歐盟非正式峰會上，27個會員國 (英國除外) 宣示加強歐盟團結，並解決歐洲人民關心問題，以因應21世紀之各種挑戰。歐盟重申希望英國盡快啟動脫歐談判。^⑦

歐盟理事會常設主席圖斯克於2016年11月29日針對英國首相梅伊有關英歐雙方公民地位問題，表示惟有在英國正式通知歐盟峰會後，才可以進行談判及討論。歐盟

註⑤ European Council, "European Council Meeting (18 and 19 February 2016)-Conclusions," EUCO 1/16, Brussels, 19 February 2016, pp. 6-24.

註⑥ European Council, "Joint Statement by the EU Leaders and the Netherlands Presidency on the Outcome of the UK Referendum," *Statements and Remarks*, 381/16, Brussels, <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/06/24-joint-statement-uk-referendum/>. Accessed on March 16, 2017.

註⑦ European Council, "Informal Meeting at 27-Brussels, 29 June 2016-Statement," *Statements and Remarks*, 398/16, Brussels, 29 June 2016, p. 1.

採取「不通知、不談判」的立場，不事先就脫歐內容及英歐未來關係與英國談判，傾向將脫歐談判及英歐未來關係談判分開處理。換言之，脫歐之啟動權操於英國之手，然一旦通知之後，主動權便回歸歐盟主導，英國必須於 2 年內達成脫歐協議，時間緊迫。^⑧

有關歐盟的談判立場，圖斯克於 2016 年 10 月 13 日表示，為了維護歐盟及 27 個會員國的利益，英國脫歐只有選擇「不脫歐」(no Brexit) 或「硬脫歐」(hard Brexit)，沒有「軟脫歐」(soft Brexit) 或其他選項。英國如果要保有歐盟單一市場自由貿易權，必須同時接受歐盟的「四大自由」(貨品、人員、服務、資金自由流動)。英國不得以「點菜」(à la carte) 方式，專挑自己有利項目從事談判。^⑨

歐盟峰會於 2016 年 6 月 29 日針對英國脫歐談判設立下列原則：(1) 不通知、不談判；(2) 平衡權利與義務；(3) 不接受四大自由就不能自由進入歐盟單一市場。2016 年 12 月 15 日的歐盟非正式峰會上，27 會員國政府首長進一步決定英國脫歐談判程序如下：^⑩

1. 英國啓動《歐洲聯盟條約》第 50 條程序，通知歐盟峰會其脫歐意願；
2. 27 會員國領袖通過「指引」(guidelines)，包括談判原則及一般立場；並在談判過程視情況更新指引；
3. 依據執委會建議，一般事務理事會 (the General Affairs Council) 同意進行談判；
4. 理事會通過「談判指令」(negotiating directives)，詳細規定談判職權範圍及組織安排，並於談判過程視情況進行調整；
5. 理事會授權執委會代表歐盟從事談判；執委會已指派 Michel Barnier 擔任首席談判代表。執委會於談判過程應定期將談判成果通知歐盟高峰會及歐洲議會，並保持密切互動關係；
6. 理事會應確保談判依據「指引」進行，並對執委會下達指令。歐盟高峰會針對英國脫歐談判過程維持政治控制。

歐盟峰會於 2017 年 4 月 29 日舉行之特別會議上，就英國脫歐談判通過「指引」指出：(1) 四大自由移動與單一市場及內部貿易不可分割；(2) 英國脫歐必須取得權利及義務之平衡，英國不得挑選自己有利 (no cherry picking) 項目從事談判；(3) 歐盟 27 國必須採取一致立場 (unified position)，英國脫歐前會員國不得與英國從事個別談判並簽署雙邊協定；(4) 《歐洲聯盟條約》第 50 條脫歐及英歐未來關係，乃兩種不

註⑧ 羅至美、吳東野，「脫歐公投對英國的衝擊：政治與經濟的分析」，*問題與研究*，第 55 卷第 3 期 (2016 年 9 月)，頁 151。

註⑨ European Council, "Speech by President Donald Tusk at the European Policy Centre Conference," *Speech*, 575/16, 13 October 2016, p. 3.

註⑩ European Council, "Statement after the Informal Meeting of the 27 Heads of State or Government, 15 December 2016." *Press Release*, 782/16, Brussels, 15 December 2016. 英國脫歐談判及英歐未來關係協定談判程序，詳見洪德欽，「歐盟新一代自由貿易協定政策之研究」，*歐美研究*，第 42 卷第 4 期 (2012 年 12 月)，頁 681~682。

同程序，歐盟於第一階段脫歐談判取得「重大進展」(sufficient progress) 足以達到簽署脫歐協定後，才會考慮啟動或考慮第二階段英歐未來關係之談判；(5) 英國脫歐協定必須包括爭端解決及執行機制，以提高脫歐協定之可操作性；協定內容除了貿易也應包括互惠移民、租稅、環境、社會福利、法律與標準調和、金融穩定、打擊犯罪等安排，建立與英國「密切夥伴」(close partnership) 關係；(6) 英國應秉持「誠摯合作」原則與歐盟談判；歐盟談判的主要目標在於確保英國有秩序脫歐，以降低不確定性。^⑪

二、英國談判立場

英國政府於 2017 年 2 月 2 日發表「脫歐白皮書」^⑫說明英國脫歐政策立場，包括 12 項原則：(1) 維持安定性及透明性；(2) 控制英國自己法律；(3) 強化英國內部團結；(4) 確保與愛爾蘭的歷史性緊密聯繫及共同旅行區；(5) 控制移民；(6) 保護脫歐前已在英國及歐盟雙方領土上長期居住移民之權益；(7) 保護勞工權益；(8) 確保英國在歐洲市場的自由貿易；(9) 促進英國與其他國家簽署新的貿易協定；(10) 繼續使英國做為科學研發之最佳基地；(11) 強化打擊犯罪及反恐合作；(12) 實現平穩及有序的脫歐。英國將採取「全球的英國」(Global UK) 做為未來的發展策略。英國並以與歐盟談判一項全面性自由貿易協定 (Free Trade Agreement, FTA) 做為優先目標，確保英國在歐盟單一市場之自由貿易與市場機會。^⑬

英國脫歐是要取回移轉給歐盟的主權，尤其對法律及移民控制權。英國法律將在倫敦依據國會主權 (parliamentary sovereignty)、英國利益及價值來訂定；同時結束歐盟法律在英國的直接適用與優先適用，以及取回歐盟法院對英國的司法管轄權；質言之，脫歐即可取回英國主權。英國將提出一項「大廢除法案」(Great Repeal Bill)，除了用以延續脫歐前歐盟法律在英國之適用之外，也將針對如何確保英國國會及法院成為英國最終的法律決策者加以規定。英國脫歐及英國未來關係談判也將有法律爭端解決相關安排。然而，英歐協定有關爭端解決機制之任何安排，皆應尊重英國主權、保障英國法院的角色及功能，以及使企業、消費者、勞工及公民的權益受到高標準保障，同時提高法律安定性。^⑭

移民是脫歐公投之主要議題，英國脫歐也將拿回移民控制權。英國將重新設計移民管理，以控制歐盟公民入境英國的人數。英國脫歐後，將不再適用歐盟人員自由移動規範，歐盟移民必須遵守英國法律。人員自由移動依據《歐洲聯盟運作條約》

註⑪ European Council, "Special Meeting of the European Council (Art. 50)," EUCO XT20004/17, Brussels, 29 April 2017, pp. 3-9.

註⑫ HM Government, *The United Kingdom's Exit from and New Partnership with the European Union*, Cm 9417, February 2017.

註⑬ 同註⑫，頁 35；以及 Jonathan Mukwiri, "Negotiating Brexit Free Trade Agreement," *European Company Law*, Vol. 14, No. 1 (2017), p. 5.

註⑭ 同註⑫，頁 10。

(TFEU) 第 20 及 21 條乃是歐盟公民權利。會員國針對人員自由移動應同時遵守 TFEU 第 18 條不歧視原則、第 45 至 48 條確保勞工自由移動及社會安全／福利權益，以及第 49 至 53 條企業及自僱人士的立業權利 (right of establishment)。人員自由移動因此包括自然人、法人、歐盟公民及勞工的自由移動、公司設立及經營、社會安全及福利等權利在不同會員國之保障。^⑮

歐盟自由移動指令^⑯及其他派生法律，甚至將人員自由移動原則延伸至歐盟公民之依親者或眷屬，同時涵蓋歐洲經濟區的冰島、挪威及列支敦斯登非歐盟會員國公民，並透過兩項個別協定，延伸適用於瑞士公民。英國透過「2016 歐洲經濟區移民規則」^⑰將人員自由移動適用於冰島、挪威、列支敦斯登及瑞士等國公民。人員自由移動乃歐盟內部市場之一項基本原則，以及會員國核心利益。英國脫歐後在對方定居之英國及歐盟公民權利如何保障，將是一項談判焦點。

英國表示，保障在歐盟的英國公民以及在英國的歐盟公民權益，將是英國脫歐談判之重要目標。英國政府指出，簡化居住於歐盟的英國公民進入當地醫療體系的門檻，將是其中一項優先目標。英國並向歐盟提議在正式開啓英歐談判之前解決此一問題，以便儘早與其他歐盟會員國達成雙邊互惠協議，提高在對方定居之英國及歐盟公民地位的確定性及安全感。^⑱但是，歐盟依據「不通知、不談判」原則，拒絕英國事先談判要求。

歐盟峰會常設主席圖斯克於 2016 年 10 月 13 日已表示，英國無法既維護在歐盟單一市場自由貿易的利益，同時又禁止歐盟人員自由移動。因此，英國在「硬脫歐」之外的唯一選擇是「不脫歐」；英國如果選擇脫歐就只有硬脫歐。^⑲

英國首相梅伊於 2017 年 1 月 17 日表示，英國不會保留部分歐盟成員的身分，脫歐就是脫歐，不會採取「半留半脫」(half in, half out) 的形式。另外，對英國而言，沒有協議好過達成一項壞協議。^⑳英國脫歐前景雖然未卜，但是脫歐畢竟不是英國的世界末日，柴契爾 (Margaret Thatcher) 夫人於 1990 年已如此表示，預告英國脫歐可能性。所以，英國已做好「硬脫歐」的最壞打算，英國將不惜以被取消歐洲單一市場自由貿易之代價取回移民、預算及法律等控制權。英國脫歐因此對歐盟預算、移民、經貿、對外關係等皆將帶來一定影響。

註⑮ TFEU 內容參見 Treaty on the Functioning of the European Union, OJ 2012, C 326/47. 歐盟移民規範與政策，詳見陳麗娟，「歐盟『自由、安全與司法區域』內共同移民政策之探索」，洪德欽、陳淳文主編，*歐盟之基礎原則與實務發展*（上）（臺北：臺大出版中心，2015 年），頁 362~383。

註⑯ Directive 2004/38/EC, OJ L 158, 30.4.2004, pp. 77~123.

註⑰ The Immigration (European Economic Area) Regulations 2016, 2016 No. 1052.

註⑱ 同註⑰，頁 29~30。

註⑲ 同註⑰，頁 3。

註⑳ Theresa May, "Negotiating Objective for Exiting the EU: PM Speech," *GOV. UK.*, Lancaster House, London, <http://www.gov.uk/government/speeches/>. Accessed on March 16, 2017.

參、對歐盟內部之影響

一、對歐盟預算之影響

英國脫歐公投中僅次於移民之一項爭議是，英國長期以來對歐盟的淨貢獻。英國加入歐盟後，在農業部門得到歐盟之補助相當低，柴契爾於 1979 年主政後，便採取「還錢」(money back) 政策，以減輕英國負擔。英歐於 1984 年達成協議，使英國取得更多「退還金」(rebate)；不過，整體而言，英國對歐盟預算長期以來仍然維持淨貢獻。^①

英國於 2015 年扣除退還金之後，繳納 130 億英鎊給歐盟，從歐盟得到 45 億英鎊之補助，其淨貢獻約 85 億英鎊。英國預算貢獻比例在歐盟排名第三，約 12.57%，僅次於德國 21.36% 以及法國 15.72%。^② 85 億英鎊淨貢獻相當於英國 2015 年 1% 政府總支出及 0.5% GDP。英國 1973 年加入歐盟後，除了 1975 年，其他年度皆是淨貢獻者，共繳納 4,960 億英鎊給歐盟，但僅從歐盟回收 1,770 億英鎊，對歐盟預算貢獻相當大。^③

英國脫歐後，歐盟預算將出現一大缺口，可能導致歐盟減少對中、東歐及南歐國家之補助。根據 2014~2020 年財政框架，歐盟未來 7 年預估支出共 9,600 億歐元，分配如下：(1)「智慧與包容性成長」(Smart and inclusive growth) (47%)：主要是歐盟的凝聚政策，包括結構基金。其他支出領域還包括創新、基礎設施、教育、訓練以及企業發展等計畫。(2) 永續成長與自然資源 (39%)：主要是負擔歐盟共同農業政策及漁業政策的支出。(3) 安全與公民 (2%)：包括庇護、移民、公共健康、消費者保護、文化與青年等項目的支出。(4) 全球的歐洲 (Global Europe) (6%)：用於支援歐盟的外交政策及國際發展。(5) 行政支出 (6%)：包括支付給工作人員的薪資與退休金。^④

英國脫歐後之歐盟財政缺口，除非歐盟縮減開支，否則勢必需由會員國依比例分攤。義大利及西班牙於 2015 年分占歐盟預算貢獻比例 11.48% 及 8.06%。然而，義大利及西班牙皆曾發生債務危機，財政相當吃緊，所以英國脫歐之財政缺口可能落在德國及法國身上，德、法負擔加重，將引起內部的反對壓力。但如果縮減歐盟預算，則會減少對中、東歐、南歐及歐債國家的補助，降低這些國家對歐盟的支持及向心力。歐

註① 甘逸驊，「歐洲聯盟預算架構」，2005 年度國際及中國大陸情勢發展評估報告（臺北：政治大學國際關係研究中心，2005 年），頁 53。

註② “The UK’s EU Membership Fee,” *Full Fact*, <https://fullfact.org/europe/our-eu-membership-fee-55-million/>. Accessed on March 16, 2017; “What is the EU and How Does It Work?” *BBC*, <http://www.bbc.co.uk/guides/zgijwtyc>. Accessed on March 20, 2017.

註③ Vaughne Miller eds., *Brexit: Impact across Policy Areas*, UK House of Commons, Briefing Paper, No. 07213, 26 August 2016, p. 34.

註④ Matthew Keep, *EU Budget and the UK’s Contribution*, UK House of Commons, Briefing Paper No. 06455, September 22, 2016, pp. 11~12.

盟官員表示要向英國要價介於 245 億至 728 億歐元之「分手費」(exit charge)，以彌補英國脫歐後歐盟財政缺口。分手費將是英國脫歐談判之一項棘手問題。^⑤

二、對歐盟經貿之影響

IMF 於 2015 年預測歐元區經濟成長於 2016 年及 2017 年皆為 1.7%。英國公投後，IMF 調降為 2016 年 1.6% 以及 2017 年 1.4%。^⑥ 歐盟針對歐元區的經濟預測也從原先 1.7%，調降為 2016 年的 1.6% 以及 2017 年的 1.5%。經濟成長的降低，會影響消費支出以及企業投資的信心及預期，對勞工聘僱及資金所得也皆有潛在負面影響。^⑦

在貿易影響方面，英國與歐盟貿易關係非常密切。於 2015 年，英國的貨品與服務出口有 44% 銷往歐盟（約 2,220 億英鎊），其進口則有 53%（約 2,910 億英鎊）來自歐盟。德國、法國、荷蘭、愛爾蘭、西班牙是英國在歐盟的前五大貿易夥伴，占英國對歐盟約 2/3 的貿易總額。英歐雙邊貿易，英國對 5 個國家貿易出超，21 個國家貿易逆差：德國是英國逆差最多的國家（約 250 億英鎊），愛爾蘭則是英國出超多的國家（約 80 億英鎊）。^⑧ OECD 報告顯示，英歐貿易以汽車、機械、化工製品為主要項目，約占貿易 70%。在貨品貿易方面，大部分的歐盟國家對英國都是出超；但在服務貿易方面，基於英國金融服務業強勢的關係，歐盟各國則多對英國是逆差。^⑨

OECD 預測，到 2018 年，英國脫歐將使其他歐洲國家的產出下降約 1%；ECB 則認為，英國脫歐後一年的 GDP 如果下滑 1.8%，透過貿易關係的外溢效應將使歐元區經濟下降 0.14%。^⑩ 此外，英國脫歐公投後英鎊貶值，使歐洲公司在匯兌（由英鎊轉回歐元）時利潤大幅減少，尤其不利以製造業為經濟主力的中、東歐國家對英國出口，對歐洲中小型國家的貿易帶來較大衝擊，例如英國脫歐可能對愛爾蘭帶來最大傷害，使其 GDP 在 2017 年底之前累積跌幅達 1.1%，馬爾他（1.0%）、荷蘭（0.9%）、盧森堡（0.7%）、比利時（0.7%）；德、法跌幅預估分別是 0.5% 和 0.4%。^⑪

英國脫歐將使歐盟 GDP 縮小 15% 以上，降低其在國際經貿之地位及影響力。英國向來採取較為自由及開放的經貿政策，少了英國的歐盟，其經貿政策是否趨於保守，也令人關心。例如歐盟與美國的「跨大西洋貿易與投資夥伴協定」(Transatlantic Trade

註⑤ The Economist, "The Brexit Bill. From Brussels with Love," *The Economist*, Vol. 422, No. 9027 (February 2017), pp. 38~39.

註⑥ IMF, *World Economic Outlook Update* (Washington, DC: IMF, 2016), p. 3.

註⑦ European Commission, *The Economic Outlook after the UK Referendum: A First Assessment for the Euro Area and the EU*, Institutional Paper 032, Brussels, July 2016, pp. 9~12.

註⑧ Dominic Webb, *Brexit: Trade Aspects*, UK House of Commons, Briefing Paper Number 7694, 8 September 2016, pp. 8, 10~11.

註⑨ OECD, *The Economic Consequences of Brexit: A Taxing Decision*, OECD Economic Policy Paper, No.16, April 2016, pp. 14~15.

註⑩ OECD, "General Assessment of the Macroeconomic Situation," *Global Economic Outlook* (Paris: OECD, 2016), p.32; OECD, "Global Growth Warning: Weak Trade, Financial Distortions," *Interim Economic Outlook* (Paris: OECD, 2016), pp. 2~3.

註⑪ 同註⑦，頁 11。

and Investment Partnership, TTIP) 談判，根據「歐洲民意調查」(Eurobarometer) 於 2015 年 11 月民調結果顯示，歐盟對 TTIP 的平均支持度為 53%，而英國對 TTIP 的支持度為 62%，因此英國的離去可能使支持 TTIP 的陣營力量減弱，影響未來的談判進程。此外，英國是美國在歐盟最大的貿易夥伴，占美國對歐洲出口的 25%，並為美國在全球最大的服務出口市場，英國脫歐會削弱 TTIP 對美國的重要性，也影響歐盟的市場價值。^②

歐盟人民持有的英國資產占歐盟大約 50% GDP，英國與歐盟關係如果破裂不僅使歐盟的 GDP 下降，甚至對歐洲金融體系帶來壓力，可能形成新的金融危機。IMF 警告，歐洲債務危機後低度經濟成長及低通膨增加了歐元區經濟脆弱性，降低對外部經濟衝擊 (economic shocks) 的承受能力。IMF 因此敦促歐洲各國團結，採取集體行動以完善銀行聯盟、擴大投資來源、進行結構改革以促進經濟需求與成長，並強化歐洲貨幣同盟。^③

肆、對歐盟未來的影響

一、對歐盟整合的影響

在歐盟未來方面，英國脫歐將對歐盟的政治結構和政策發展方向產生影響。歐盟內部，大致可分為偏向保護主義的南方派 (例如法、西、希、葡、塞) 和偏向自由貿易的北方派 (例如英、德、瑞典、丹、荷、芬、波羅地海三國)。《歐洲聯盟條約》第 16 條規定，理事會的投票採條件多數決，歐盟法案一般需獲得 16 國支持 (即 55% 的會員國支持)，代表歐盟人口之 65%。兩派在歐盟理事會都握有「關鍵少數」(blocking minority)，亦即在條件多數決，能達到 4 個國家及代表 35% 以上人口的門檻，即可阻擋法案之通過。^④

英國作為歐盟貿易自由化的重要國家，原先英國加上其他較自由化的國家可在議題的表決上達到 25%，若再加上德國的支持便能超過 35% 而達到門檻，否決較為保護性法案；但一旦英國脫歐，即便有德國的支持，加上其他較自由化的國家也不一定能超過否決門檻。英國脫歐後，南方派的勢力可能會佔上風，使歐盟的政策逐漸傾向保護主義，甚至影響新貿易協定的簽署。

歐洲議會有 751 位議員，英國的議員有 73 位，其中約 60% 是傾向偏右與疑歐派。英國脫歐後也可能會改變歐洲議會的勢力版圖，使左派的力量上升。這可能促使歐盟

註② Tim Oliver, *A European Union without the United Kingdom: The Geopolitics of a British Exit from the EU*. London, LSE IDEAS, Strategic Update 16.1, February 2016, pp. 10-11; Eurobarometer, "Standard Eurobarometer 84: Europeans' Views on the Priorities of the European Union," Report, Autumn 2015.

註③ 同註②，頁 6。

註④ Paul Craig, *The Lisbon Treaty: Law, Politics, and Treaty Reform* (Oxford: Oxford University Press, 2013), pp. 507-509.

在政策上偏向社會主義及政府管制色彩較重的規範建置，較不利自由或開放性政策的推動。^⑤

英國脫歐後會使歐元區成員在歐盟內成爲名副其實的政治與經濟核心，歐盟未來的發展重心可能會逐漸從單一市場轉向歐元區。英國脫歐對非歐元區的歐盟國家將帶來更大的壓力，因爲缺乏如同英國之歐洲大國表達非歐元區會員國之聲音及維護其利益。面對歐元區的勢力逐漸上升，波蘭、瑞典、丹麥等國家未來在「圈外」想嘗試影響歐元區政策時得付出更大代價，保加利亞和羅馬尼亞則會擔心在歐盟中更加被邊緣化。^⑥

在此等不利情況下，或許可能會提高會員國加入歐元區的意願，使歐元區與歐盟的雙軌制進一步整合。然而，鑒於希臘債務危機後，缺少匯率、利率等財政及貨幣政策工具及調整彈性，加入後是否反而受到歐盟及歐洲央行之嚴格限制，也是未加入歐元區國家須考量的風險。會員國加入歐元區必須移轉其貨幣主權及匯率決定權，使用歐元，欠缺彈性，尤其中、東歐或南歐國家在經濟嚴重衰退或債務危機時，無法透過貨幣貶值以促進出口，對其相當不利。^⑦

移民是英國脫歐之重要議題，英國脫歐也會助長歐陸的民粹主義及排外運動。尤其，歐洲自 2012 年以來有 300 萬以上北非、中東難民湧入，又不幸連結到近年在歐陸發生的一些恐怖攻擊，使各國排外問題逐漸惡化。在歐洲極右派勢力逐漸崛起情況下，各國對難民管制已日趨嚴格，同時也會考慮對移民加強管制。在此情況下，歐盟人員自由移動的核心價值及基本原則也將面臨嚴峻的挑戰，不利歐盟未來整合之發展。歐盟未來整合須將涉及個別會員國重大國家利益之事項納入考量，彈性處理，以符合歐盟「求同存異」(unity in diversity) 之大同理念，避免再有其他會員國脫歐，以繼續合唱歐盟國歌「快樂頌」。^⑧

英國脫歐也會影響歐盟內部的權力平衡，迫使德國承擔更重的責任。^⑨ 2016 年德

註⑤ Oliver Patel and Christine Reh, "Brexit: The Consequences for the EU's Political System," *UCL Constitution Unit Briefing Paper*, 2016, p. 4, <https://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/research/europe>. Accessed on March 21, 2017.

註⑥ Tim Oliver, "European and International Views of Brexit," *Journal of European Public Policy* Vol. 23, No. 9 (2016), p. 1324.

註⑦ Paul de Grauwe, *Economics of Monetary Union*, 8th ed. (Oxford: Oxford University Press, 2009), pp. 153-155; 以及 Oliver Patel and Alan Renwick, "Brexit: The Consequences for Other EU Member States," *UCL Constitution Unit Briefing Paper*, 2016, p.4, <https://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/research/europe>. Accessed on March 21, 2017.

註⑧ John Peterson, "Juncker's Political European Commission and an EU in Crisis," *Journal of Common Market Studies*, Vol. 55, No. 2 (2017), p.363; Simon Bulmer and Jonathan Joseph, "European Integration in Crisis? Of Supranational Integration, Hegemonic Projects and Domestic Politics," *European Journal of International Relations*, Vol. 22, No. 4 (2016), pp. 742-743.

註⑨ Oliver Patel and Alan Renwick, "Brexit: The Consequences for Other EU Member States," *UCL Constitution Unit Briefing Paper*, 2016, p.4, <https://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/research/europe>. Accessed on March 21, 2017.

國國防部白皮書 (white paper) 指出，歷經烏克蘭、敘利亞、利比亞等危機，德國在北約和歐盟將逐漸承擔更多防衛責任，以因應未來安全與其他各種挑戰。從制衡的角度而言，英國作為歐盟有力的「異議者」，較能制衡法國與德國在歐盟的主宰力量及政策壟斷。事實上，也唯有英國具有份量扮演此一「無可替代角色」(irreplaceable role)，這是英國在歐盟的政治宿命；亦即英國可以在歐盟做出重大貢獻，卻無法分享法、德在歐盟的領導權，這是導致英國脫歐悲劇的一項重要原因。英國脫歐，可能使歐盟整合從傳統的「法德主軸」，逐漸由德國取得主導地位。德國是否透過歐盟，挾天子以令諸侯，號令歐盟各國，稱霸歐洲，形成新的「德國問題」，也是值得關注的潛在問題。^④

二、歐盟對外關係之影響

英國乃歐盟主要的軍事強權及北約的主要成員，也是聯合國安理會的常任理事國。在外交方面，英國曾致力於提升歐盟外交政策與對外關係的制度化，以有效協調會員國的外交政策。該目標在《里斯本條約》中透過「歐盟對外事務部」(European External Action Service, EEAS) 和「歐盟外交及安全政策高級代表」(EU High Representative for Foreign and Security Policy) 的制度設計而獲強化，並由英國艾希頓 (Catherine Ashton) 出任第一任高級代表。在軍事方面，英國也視「歐盟共同安全與國防政策」(Common Security and Defence Policy, CSDP) 為強化會員國軍事能力的重要機制，認為此有助於風險預防以及衝突管理，促進歐洲的國防安全。英國脫歐將對歐盟的外交及軍事行動產生一些負面影響，例如歐盟可能不再分享英國在戰略空運 (strategic airlift)、情報、監視、偵查等方面的機制。^④

英國脫歐削減了歐盟力量，將使俄羅斯漁翁得利。俄國認為歐盟長期以來阻擋其重返歐洲，且透過東擴讓中、東歐 10 個國家加入歐盟，使俄國在歐洲被邊緣化及更加孤立。俄國於 2014 年入侵克里米亞，歐盟對俄國採取各種制裁手段，衝擊俄國經濟成長及財政收入。英國脫歐分裂歐盟內部團結，符合俄國利益；也有可能迫使歐盟放寬對俄國的制裁，增加俄國與歐盟會員國的貿易機會。^④

英國脫歐將影響美國在歐洲及全球的戰略目標及國家利益，弱化歐盟軍事團結。美國擔心歐陸國家可能更加依賴美國在北約 (North Atlantic Treaty Organization, NATO) 提供的安全保障，使歐陸國家繼續享受「搭便車」的好處。川普政府希望德國等國增加對北約軍費的分攤，然而德國增加北約軍事支出是另一項敏感議題，會增加

註④ 同註③，頁 1323；The Federal Government of Germany, *White Paper: On German Security Policy and the Future of the Bundeswehr* (Berlin: Federal Ministry of Defence, 2016), pp. 33-34, 72-74.

註④ Richard G. Whitman, "Brexit or Bremain: What Future for the UK's European Diplomatic Strategy?" *International Affairs*, Vol. 92, No. 3 (2016), pp. 526-527.

註④ Elizabeth Buchanan, "Brexit's Gifts to Putin: How Russia Can Exploit European Divisions," *Foreign Affairs*, <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2016-08-24/brexit-gifts-putin>. Accessed on March 22, 2017; Charles Grant, "The Impact of Brexit on the EU," *Centre for European Reform*, <http://www.cer.org.uk/insights/impact-brexit-eu>. Accessed on March 12, 2017.

德國財政負擔，面臨內部反對壓力。英國做為美國之忠實盟友，向來與美國維持特殊友好關係。英國脫歐使美國缺少一個友好國家得以在歐盟表達美國立場並保護其國家利益，對歐美長期戰略夥伴關係將有不利影響。^④英國脫歐及川普美國優先立場局部反映在國際關係，各國仍奉行國家至上的現實主義。準此，歐洲命運及歐盟未來仍須由歐洲國家自己承擔及建構。^⑤

歐盟自 2008 年全球金融危機以來，正處於多事之秋，包括歐債危機、難民、恐怖攻擊、民粹主義、地方分離運動、以及英國脫歐等問題。^⑥美國擔心英國脫歐後，歐盟將忙於內部問題的處理，降低對美國在全球戰略政策與行動的支持。英國脫歐之效應因此是逾越歐洲的，其產生的「尾部風險」(tail risk) 涉及國際政經及社會層面，以及西方國家的團結與安全，所以英國與歐盟更應謹慎談判。

英國與歐盟相互間不是敵人，英國脫歐談判並非如同冷戰般的零和博弈，不能採取休克式「震盪療法」(shock therapy) 或外科手術一刀兩斷方法。北卡羅來納大學 (UNC) 教授 Klaus W. Larres 指出，英歐談判預期雙方皆不會出手太重，談判結果可能「不會太軟，也不會太硬」。英歐皆須妥協，達成雙方可能皆不滿意但可以勉強接受之安排。^⑦

英歐談判如何脫歐？軟、硬如何拿捏？如同莎士比亞名言：“To be or not to be, that is the question”，脫與不脫，硬脫或軟脫，皆是兩難，真費思量。英國脫歐將嚴格考驗雙方的分手藝術，其運用之妙，存乎一心的誠信。英國與歐盟經過近 45 年的整合，已建立相互依賴的密切關係，快樂結局應該是雙方「心有靈犀一點通」的共同目標。

美國在英國脫歐談判亦可扮演一項重要「媒合」角色，畢竟歐洲在二戰後的重建，很大程度受惠於「馬歇爾計畫」。美國於 1970 年代之前，也樂見歐盟整合之發展。英國脫歐談判之一項重要目標是爭取與歐盟簽署一項全面性 FTA；如果 2 年內無法順利達成，美國與歐盟亦可考慮邀請英國加入歐美談判中的 TTIP，做為一項替代方案，創造美、英、歐三方共贏的結果。^⑧

註④ Tim Oliver and Michael John Williams, “Special Relationships in Flux: Brexit and the Future of the US-EU and US-UK Relationships,” *International Affairs*, Vol. 92, No. 3 (2016), pp.548-549; Vaughne Miller eds., *Brexit: Impact across Policy Areas*, UK House of Commons, Briefing Paper, No. 07213, 26 August 2016, p. 158. 德國與 NATO 早期之互動關係，參見鍾志明，「歐洲共同體創始階段之歷史制度分析 (1950-1958)」，蘇宏達主編，*歐洲聯盟的歷史發展與理論辯論* (臺北：臺大出版中心，2011 年)，頁 19-25。

註⑤ 蘇宏達，「論歐洲憲法的優越性」，洪德欽主編，*歐盟憲法* (臺北：中央研究院歐美研究所，2007 年)，頁 168；Interview with Professor Stephan Keukeleire, “Decentering European Foreign Policy Analysis: Analyzing Europe’s Foreign Policy in a Non-European and Post Western Order,” Taipei: Institute of European and American Studies, Academia Sinica, May 3, 2017.

註⑥ European Commission, White Paper on the Future of Europe. Reflections and Scenarios for the EU 27 by 2025 (Brussels: European Commission, 2017), p. 15.

註⑦ Interview with Professor Klaus W. Larres, at EUTW Workshop, “Transatlantic Relations and Future Development of the EU,” Taipei, National Taiwan University, March 22, 2017.

註⑧ Francesco Capriglione, “UK Referendum and Brexit Hypothesis: The Way Out Perspective and Convenience to Remain United,” *European Business Law Review*, Vol. 27, No. 7 (2016), pp. 887-901.

歐盟整合乃是人類文明及國際關係的一項偉大「政治實驗」，並取得重大成就，有效促進了歐洲的和平、安全、繁榮及穩定。歐盟於 2004 年起之東擴，接受 10 個中、東歐國家透過加入歐盟而「重返歐洲」。歐盟東擴壯大了民主、法治、市場經濟、尊重人權保障的歐洲大家庭。歐盟於 2012 年榮獲諾貝爾和平獎，乃實至名歸。英國脫歐對歐盟是一大挫折，但是可以提供歐盟從事深刻反省與深度改革的機會，以有效解決泛歐問題，避免因自滿而成爲自己成功的受害者（a victim of its own success）。歐盟及英國應該勿忘整合及入盟之初衷，皆懷抱共同理想進行合作，將來仍應秉持團結精神爲歐洲的共同未來而奮鬥。如同《歐洲憲法條約》前言所言：^⑧

「歐洲經歷苦難而重獲統合，決心沿著歐洲文明、進步與繁榮之方向，繼續前進；同時也將努力追求普遍性的世界和平、正義與團結。」

伍、結 論

英國於 2017 年 3 月 29 日通知歐盟高峰會脫歐意願，正式啓動歐洲聯盟條約第 50 條脫歐程序。英國脫歐談判將面臨許多複雜性及敏感性議題，尤其，英國脫歐有哪些條件及代價？英國與歐盟談判立場各如何？英國脫歐與英歐未來關係是否一併談判？英國與歐盟如何保障在對方居留公民之權利？英歐如何調和人員自由移動與歐盟單一市場自由貿易之不同立場？英國是硬脫歐或軟脫歐？英歐未來關係採取哪一種模式？英國脫歐談判預期將是一條充滿高度不寧靜之過程，對英國與歐盟皆是一項重大挑戰。英歐未來關係是合作或對抗，繁榮或衰退，端視談判結果而定。英國脫歐談判是一種分手的藝術，如何和平分手又能發展新的友誼，在在考驗英國與歐盟的共同智慧與理性決定。

英國目前是世界第五大經濟體，歐盟第二大經濟體，約占歐盟 2015 年 GDP 17.48%。英國脫歐使歐盟 GDP 及經貿規模皆大幅縮水，將降低歐盟在國際的影響力，對歐盟是一大損失。英國擁有英文、科技研發與創新傳統、靈活及開放的經貿政策、完善服務業基礎建設、大英國協、英美特殊關係等軟實力。英國這些軟實力皆是歐盟型塑全球性領導地位的重要資產，也是歐盟經濟的一股源頭活水。英國脫歐對歐盟帶來一定之影響，尤其對歐盟預算、移民、經貿、歐盟整合及對外關係等面向。這些議題對英國與歐盟皆具有高度法律複雜性、政治敏感性及社會／經濟重要性。

英國脫歐談判主要目標在於確保英國貨品、服務及企業在歐盟單一市場自由貿易機會；歐盟則堅持人員自由移動是英國取得單一市場機會的必要條件。梅伊首相表示，脫歐談判即使沒有達成協議，也好過一項壞的協議，英國似乎已做好硬脫歐之最壞打算。英國在歐盟已近 45 年，英歐已建立密不可分之關係。我們期待英國脫歐能透

註⑧ Treaty Establishing a Constitution for Europe, OJ 2004, C 310/1. 《歐洲憲法條約》之分析，詳見洪德欽，「歐盟憲法之法理分析」，洪德欽主編，*歐盟憲法*（臺北：中央研究院歐美研究所，2007 年），頁 13-80。

過談判轉化爲一種「破壞性創新」，提供英國與歐盟一項新契機，從事深度改革及創新調適，發展一種「競爭性合作」關係。英國與歐盟因此必須從事理性談判，以確保英國有秩序脫歐，並維持歐洲繁榮、安全與穩定。英國與歐盟並應共同下定政治決心，架構一項共贏的英歐未來關係協定，以延續雙方的戰略夥伴及貿易合作關係，並建立一個更具包容性與多元性的歐洲新秩序。

* * *

(收件：106年5月3日，接受：106年5月15日)

Brexit and Its Impact on the European Union

Der-Chin Horng

Research Fellow

Institute of European and American Studies Academia Sinica

Professor (p/t)

National Taiwan University and National Chengchi University

Abstract

A national referendum was held in the UK on 23 June 2016, with the result of a 51.9% vote to exit the EU. On 29 March 2017, the UK triggered the Article 50 procedure which will lead to Brexit in two years. Brexit poses a big challenge for both the UK and the EU. Future UK-EU relationship will mainly be decided by the results of the Brexit negotiations, in terms of its exit arrangements, transitional mechanisms, bilateral agreements, etc. This paper focuses on the impact of Brexit on the EU, particularly on the EU's budget, economy and trade, European integration, and the EU's external relations. It is expected that the UK and the EU will conduct rational negotiations and conclude a cooperative agreement on their future relationship, ensuring an orderly Brexit and bringing a win-win result for both the UK and the EU.

Keywords: Brexit, European Union, Free Movement of Persons, Single Market, Article 50 of TEU

參考文獻

- 甘逸驊，「歐洲聯盟預算架構」，2005 年度國際及中國大陸情勢發展評估報告（臺北：政治大學國際關係研究中心，2005 年），頁 53~57。
- 洪德欽，「歐盟憲法之法理分析」，洪德欽主編，*歐盟憲法*（臺北：中央研究院歐美研究所，2007 年），頁 13~80。
- 洪德欽，「歐盟新一代自由貿易協定政策之研究」，*歐美研究*，第 42 卷第 4 期（2012 年 12 月），頁 673~752。
- 洪德欽，「英國脫歐之原因與影響」，*月旦法學雜誌*，第 257 期（2016 年 10 月），頁 5~9。
- 陳麗娟，「歐盟『自由、安全與司法區域』內共同移民政策之探索」，洪德欽、陳淳文主編，*歐盟之基礎原則與實務發展（上）*（臺北：臺大出版中心，2015 年），頁 345~383。
- 鍾志明，「歐洲共同體創始階段之歷史制度分析（1950-1958）」，蘇宏達主編，*歐洲聯盟的歷史發展與理論辯論*（臺北：臺大出版中心，2011 年），頁 3~42。
- 羅至美、吳東野，「脫歐公投對英國的衝擊：政治與經濟的分析」，*問題與研究*，第 55 卷第 3 期（2016 年 9 月），頁 145~159。
- 蘇宏達，「論歐洲憲法的優越性」，洪德欽主編，*歐盟憲法*（臺北：中央研究院歐美研究所，2007 年），頁 121~183。
- “European Union (28),” *WTO*, http://stat.wto.org/countryprofiles/E28_e.htm. Accessed on March 16, 2017.
- “The UK’s EU Membership Fee,” *Full Fact*, <https://fullfact.org/europe/our-eu-membership-fee-55-million/>. Accessed on March 16, 2017.
- “United Kingdom,” *WTO*, http://stat.wto.org/countryprofiles/GB_e.htm. Accessed on March 16, 2017.
- “What is the EU and How Does It Work?” *BBC*, <http://www.bbc.co.uk/guides/zgjtwtc>. Accessed on March 20, 2017.
- Buchanan, Elizabeth, “Brexit’s Gifts to Putin: How Russia Can Exploit European Divisions,” *Foreign Affairs*, <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2016-08-24/brexit-gifts-putin>. Accessed March 22, 2017.
- Bulmer, Simon and Jonathan Joseph, “European Integration in Crisis? Of Supranational Integration, Hegemonic Projects and Domestic Politics,” *European Journal of International Relations*, Vol. 22, No. 4 (December 2016), pp.725~748.
- Capriglione, Francesco, “UK Referendum and Brexit Hypothesis: The Way Out Perspective and Convenience to Remain United,” *European Business Law Review*, Vol. 27, No. 7 (2016), pp. 887~901.
- Craig, Paul, *The Lisbon Treaty: Law, Politics, and Treaty Reform* (Oxford: Oxford University

- Press, 2013).
- De Grauwe, Paul, *Economics of Monetary Union*, 8th ed. (Oxford: Oxford University Press, 2009).
- Eurobarometer, “Standard Eurobarometer 84: Europeans’ Views on the Priorities of the European Union,” Report, Autumn 2015.
- European Commission, *The Economic Outlook after the UK Referendum: A First Assessment for the Euro Area and the EU*, Institutional Paper 032, Brussels, July 2016.
- European Commission, *White Paper on the Future of Europe. Reflections and Scenarios for the EU 27 by 2025* (Brussels: European Commission, 2017).
- European Council, “European Council Meeting (18 and 19 February 2016)–Conclusions,” EUCO 1/16, Brussels, 19 February 2016.
- European Council, “Joint Statement by the EU Leaders and the Netherlands Presidency on the Outcome of the UK Referendum,” *Statements and Remarks*, 381/16, Brussels, <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/06/24-joint-statement-uk-referendum/>. Accessed on March 16, 2017.
- European Council, “Informal Meeting at 27-Brussels, 29 June 2016-Statement,” *Statements and Remarks*, 398/16, Brussels, 29 June 2016.
- European Council, “Speech by President Donald Tusk at the European Policy Centre Conference,” *Speech*, 575/16, 13 October 2016.
- European Council, “Statement after the Informal Meeting of the 27 Heads of State or Government, 15 December 2016.” *Press Release*, 782/16, Brussels, 15 December 2016.
- European Council, “The Rome Declaration,” *Press Release*, 149/17, Brussels, 25 March 2017.
- European Council, “Special Meeting of the European Council (Art. 50),” EUCO XT 20004/17, Brussels, 29 April 2017.
- Grant, Charles, “The Impact of Brexit on the EU,” *Centre for European Reform*, <http://www.cer.org.uk/insights/impact-brexit-eu>. Accessed on March 12, 2017.
- HM Government, *The United Kingdom’s Exit from and New Partnership with the European Union*, Cm 9417, February 2017.
- IMF, *World Economic Outlook Update* (Washington, DC: IMF, 2016).
- Keep, Matthew, *EU Budget and the UK’s Contribution*, UK House of Commons, Briefing Paper No. 06455, September 22, 2016.
- May, Theresa, “Negotiating Objective for Exiting the EU: PM Speech,” *GOV. UK.*, Lancaster House, London, <http://www.gov.uk/government/speeches/>. Accessed on March 16, 2017.
- Miller, Vaughne eds., *Brexit: Impact across Policy Areas*, UK House of Commons, Briefing Paper, No. 07213, 26 August 2016.
- Mukwiri, Jonathan “Negotiating Brexit Free Trade Agreement,” *European Company Law*,

Vol. 14, No. 1 (2017), p. 5.

OECD, *The Economic Consequences of Brexit: A Taxing Decision*, OECD Economic Policy Paper, No.16, April 2016.

OECD, "Global Growth Warning: Weak Trade, Financial Distortions," *Interim Economic Outlook* (Paris: OECD, 2016).

OECD, "General Assessment of the Macroeconomic Situation," *Global Economic Outlook* (Paris: OECD, 2016), <http://www.oecd.org/eco/outlook/economic-outlook-june-2016.htm>. Accessed on March 21, 2017.

Oliver, Tim, *A European Union without the United Kingdom: The Geopolitics of a British Exit from the EU*, London, LSE IDEAS, Strategic Update 16.1, February 2016.

Oliver, Tim, "European and international views of Brexit," *Journal of European Public Policy*, Vol. 23, No. 9 (2016), pp. 1321~1328.

Oliver, Tim and Michael John Williams, "Special Relationships in Flux: Brexit and the Future of the US-EU and US-UK Relationships," *International Affairs*, Vol. 92, No. 3 (May 2016), pp. 547~567.

Patel, Oliver and Christine Reh, "Brexit: The Consequences for the EU's Political System," *UCL Constitution Unit Briefing Paper, 2016*, <https://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/research/europe>. Accessed on March 21, 2017.

Patel, Oliver and Alan Renwick, "Brexit: The Consequences for Other EU Member States," *UCL Constitution Unit Briefing Paper, 2016*, <https://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/research/europe>. Accessed on March 21, 2017.

Peterson, John, "Juncker's Political European Commission and an EU in Crisis," *Journal of Common Market Studies*, Vol. 55, No. 2 (March 2017), pp. 349~367.

Piris, Jean-Claude, *The Lisbon Treaty: A Legal and Political Analysis* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010).

The Economist, "The Brexit Bill. From Brussels with Love," *The Economist*, Vol. 422, No. 9027 (February 2017), pp. 38~39.

The Federal Government of Germany, *White Paper: On German Security Policy and the Future of the Bundeswehr* (Berlin: Federal Ministry of Defence, 2016).

Webb, Dominic, *Brexit: Trade Aspects*, UK House of Commons, Briefing Paper Number 7694, 8 September 2016.

Whitman, Richard G., "Brexit or Bremain: What Future for the UK's European Diplomatic Strategy?" *International Affairs*, Vol. 92, No. 3 (May 2016), pp. 509~529.

World Economic Forum, "Global Economic Outlook," World Economic Forum Annual Meeting 2017, Davos, 20 January 2017, <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2017/sessions/global-economic-outlook>. Accessed on March 22, 2017.

法律條文

Directive 2004/38/EC, OJ L 158, 30.4.2004, pp. 77~123.

The Immigration (European Economic Area) Regulations 2016, 2016 No. 1052.

Treaty Establishing a Constitution for Europe, OJ 2004, C 310/1.

Treaty on the Functioning of the European Union, OJ 2012, C 326/47.

與會訪問

Interview with Professor Klaus W. Larres, at EUTW Workshop, “Transatlantic Relations and Future Development of the EU,” Taipei, National Taiwan University, 22 March 2017.

Interview with Professor Stephan Keukeleire, “Decentering European Foreign Policy Analysis: Analyzing Europe’s Foreign Policy in a Non-European and Post Western Order,” Taipei: Institute of European and American Studies, Academia Sinica, 3 May 2017.