

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 檢視臺灣的新南向政策：議程、網絡與挑戰

Revisiting Taiwan's New Southbound Policy: Agenda, Networks and Challenges

doi:10.30390/ISC.201703_56(1).0005

問題與研究, 56(1), 2017

Issues & Studies, 56(1), 2017

作者/Author：楊昊(Alan H. Yang)

頁數/Page：123-143

出版日期/Publication Date：2017/03

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.201703_56\(1\).0005](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.201703_56(1).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





檢視臺灣的新南向政策： 議程、網絡與挑戰

楊 昊

(國立政治大學東亞研究所副教授暨國際關係研究中心副研究員
國立政治大學東南亞研究中心執行長)

摘 要

東南亞在亞太政經體系中的重要性逐日提升，從而使得主要大國持續策畫新區域戰略，積極布局東南亞國家及社會，藉以強化自身的影響力。臺灣在 2016 年再次經歷政黨輪替，蔡英文總統啟動新南向政策作為建立臺灣與周邊區域全面連結的新戰略。新南向政策設定「以人為本」的主軸，除了重新建構臺灣的區域定位，亦在經貿合作、人才交流、資源共享與區域鏈結等四個面向深耕臺灣與新南向區域、國家及社會的協力關係。本研究分別從制度與網絡兩個軸線分析新南向政策的進展：首先，在制度軸線方面，本研究將梳理自 2015 年正式提出新南向政策之後的構想、規畫、與執行三階段。再者，在網絡軸線方面，本研究亦將分析新南向政策所涉及的由中央到地方、政府到民間、國內到國際的三重利害關係網絡。最後，本文將以新南向政策的挑戰作為結語。

關鍵詞：新南向政策、臺灣、東南亞、以人為本、東協

* * *

壹、前言：東南亞戰略優先性的提升

自冷戰迄今，東南亞的戰略優先性不斷受到內外部動力的牽引而改變。從 1950 年代到 1980 年代，東南亞被視為是兩極體系對立下的緩衝區，特別在冷戰初期，無論是蘇聯或美國對於東亞與東南亞的關注甚為有限。^①這也使得區域內的新興獨立國家得以推進國家建構，同時透過不結盟運動來確保自身利益免於大國的干涉。到了後冷戰時期，隨著東南亞國協（ASEAN）加快推動區域整合進程，在歷經亞洲金融危機之後，

註① Andrea Benvenuti, "The International Relations of East Asia from a Historical Perspective," in Andrew T. H. Tan, ed., *Security and Conflict in East Asia* (London: Routledge, 2015), p. 16.

由自由貿易議程所驅動的東協共同體 (ASEAN Community) 發展計畫，務實加強東南亞國家間的合作連結。而東協核心地位 (ASEAN Centrality) 的醞釀與再強化，更鞏固了東協在東南亞、東亞、甚至亞太經貿整合與戰略架構中的關鍵角色。^②

近年來，亞太主要大國對於東南亞愈益重視。美國歐巴馬 (Barack Obama) 總統上任後推動的亞太再平衡戰略 (Rebalancing Strategy) 到川普 (Donald Trump) 新政府於亞太區域的可能部屬，均凸顯東南亞在美國亞太區域戰略的重要地位。^③日本在東南亞的近期投入則是著重在中南半島的湄公河流域，從 2010 年到 2012 年間所落實的「湄公日本行動計畫」(Mekong-Japan Action Plan 63)，針對湄公河流域的全面發展與合作交流奠定重要基礎。^④2012 年 4 月的「東京戰略」(Tokyo Strategy) 與安倍晉三總理於 2015 年啟動的「新東京戰略」(New Tokyo Strategy)，更是日本對東南亞提供基礎建設支持與援助的升級版經略計畫。2017 年適逢福田主義 (the Fukuda Doctrine) 40 週年紀念，日本亦將再深化對東南亞「積極多邊主義」(proactive multilateralism) 的經營。^⑤相較於美、日兩國，中國自 2013 年正式提出「一帶一路」戰略倡議，打造「西向」的再平衡地緣戰略，並且啟動新的基礎建設投資計畫；其中，備受矚目的海上絲綢之路自中國出海後第一個遭遇到的區域便是東南亞。^⑥而東南亞的華僑與華人社團更成為北京深耕一帶一路的「搭橋引路」對象。^⑦最後，印度在穆迪 (Narendra Modi) 政府上任後也開展了關注東亞與東南亞的「東行政策」(Act East Policy)，其中，尤以緬甸、泰國、印尼與越南分別在交通走廊連結、印度移民、政經網絡、以及南海問題上扮演重要的支柱角色。^⑧

註② Alistair D. B. Cook, "Globalization and East and South-East Asia," in Andrew T. H. Tan, ed., *East and South-East Asia: International Relations and Security Perspective* (London: Routledge, 2015), pp. 181~184.

註③ 美國華府戰略暨國際研究中心 (CSIS) 旗下的東南亞研究計畫於 1 月 17 日由其執行長 Amy Searight 與副執行長 Murray Hiebert 聯名發表一份政策報告，強調東南亞對於川普新政府的重要意義，特別是造就了 50 萬個工作機會。兩人更提出包括重申美國為太平洋強權、致力於推動亞太經濟架構等 8 項政策建議，請參見：Amy Searight and Murray Hiebert, "Engaging Southeast Asia: Economic Recommendations for the New Administration," CSIS, January 17, 2017, <https://www.csis.org/analysis/engaging-southeast-asia-economic-recommendations-new-administration>.

註④ MOFA Japan, "Major Achievement of 'Mekong Japan Action Plan 63' 2010-2012," Ministry of Foreign Affairs, Japan, http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/mekong/summit04/joint_statement_en.html.

註⑤ Suelo Sudo, *Japan's ASEAN Policy: In Search of Proactive Multilateralism* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2015).

註⑥ Wang Jisi, "'Marching Westwards': The Rebalancing of China's Geostrategy," in Shao Binhong, ed., *The World in 2020 According to China: Chinese Foreign Policy Elites Discuss Emerging Trends in International Politics* (Leiden: Brill, 2014), pp. 129~136.

註⑦ 陳琮淵、黃日涵編著，*搭橋引路：華僑華人與一帶一路* (北京：社會科學文獻出版社，2016)，頁 1~63。

註⑧ Ashok Sajjanhar, "ASEAN And Beyond: How India Is Using Act East Policy to Expand Its Geopolitical Footprint in The World," *Sawarajya*, May 4, 2016, <http://swarajyamag.com/world/asean-and-beyond-how-india-is-using-act-east-policy-to-expand-its-geopolitical-footprint-in-the-world>.

表 1 亞太主要大國的區域戰略

	美國	日本	中國	印度
戰略倡議	亞太再平衡	新東京戰略	一帶一路	東行政策
地理範圍	亞太	湄公河流域	海陸兩面	東亞與東南亞
執行期間	歐巴馬執政	安倍晉三執政	習近平執政	穆迪執政
具體戰略	打造經貿與安全雙主軸	加強湄公河流域國家基礎建設連結、推進共同發展等	強化中國東協自貿區加強版、基礎建設投資計畫等	安全、戰略、政治、反恐、與經濟連結等
東南亞的重點布局	越南、印尼等	越南、寮國、柬埔寨、泰國、緬甸等	泰國（湄公河流域）、印尼（海上絲綢之路）等支點國家	緬甸、泰國、印尼、越南等

資料來源：作者製表。

面對亞太主要大國紛紛加強東南亞的戰略優先性，期許能積極參與區域整合進程的臺灣自然不能置身其外。蔡英文總統上任後，力推「新南向政策」(New Southbound Policy)，希望能實質強化與東南亞、南亞及紐澳的關係，建立「以人為本」的全面鏈結。蔡英文總統強調 2017 年為新南向元年，臺灣在推動新政的路徑與方向亦有更清晰的圖像。有鑑於此，本研究將分別從制度與網絡兩個軸線分析新南向政策的進展：首先，在制度軸線方面，本研究將梳理自 2015 年正式提出新南向政策之後的構想、規畫、與執行三階段。再者，在網絡軸線方面，本研究亦將分析從中央到地方、從政府到民間、從國內到國際的三重利害關係網絡。最後，本文將以新南向政策的挑戰作為結語。

貳、南向新政：構想到執行的三階段議程

新南向政策自 2015 年總統大選期間由民進黨首度提出後，立刻成為國內輿論與國際社會關注的焦點。直到 2017 年，南向新政的推動可分為三個階段，分別是政策構想期、政策準備期與全面落實期。不可諱言地，民進黨由在野黨轉換為執政黨的角色，成為牽動新南向政策路向的關鍵。

一、政策構想期：2016 年 5 月 20 日前

2015 年 9 月 22 日，民進黨主席蔡英文在第 29 週年黨慶暨外交酒會席間，提出了「新南向政策」的構想。她強調民進黨未來將致力深化臺灣與東南亞及印度的互動，在投資與貿易議題之外，擴展「多元、多面向的夥伴關係」，並且加強民間交流、文化與教育研究等連結。⁹這項訴求獲得在場 64 國、百餘位駐台使節與人員的正面回

註 9 「民主進步黨 29 週年黨慶外交使節酒會，蔡英文主席致詞全文」，民主進步黨，2015 年 9 月 22 日，http://www.dpp.org.tw/news_content.php?sn=8211。

應。^⑩

這是新南向政策最早的理念雛形，對於民進黨而言，於總統大選期間提出新南向政策具有雙重意義：其一，這是對國際社會（特別是東協國家與南亞的駐台使節）展現民進黨在外交事務上的創新思維，並且強調與國民黨政府過去經略東南亞僅側重經貿投資領域的差異；其二，正式宣示新南向政策成為民進黨在總統大選期間帶領臺灣回應國際情勢、參與亞太區域整合需求的政策基調，並且也預示該政策將會是未來執政的對外主戰略。

蔡英文主席特別提到未來將籌組專案小組負責新南向政策研究，而時任民進黨國際事務部主任的黃志芳亦開始積極諮詢政策社群、學術界及產業界，以期瞭解各方對臺灣與東協及南亞合作的期待。隨後在 2016 年 4 月 13 日，黃志芳於民進黨中常會進行專題報告，以「新南向政策：以人為本的臺灣對外經濟新戰略」為題，說明未來的南向新政將關注在技術、產業、人才與經貿合作方面，並且在報告中也特別建議未來將籌備新南向政策辦公室與國家級的東南亞智庫，以利全面推進新政。^⑪

在此時期，由於總統大選仍在進行，民進黨新南向政策的構想與規畫僅限於內部腦力激盪，並著眼於架構的初步設計。不過，這個階段至少有兩個面向是確定的：首先，南向新政應思索如何繼受臺灣過去南向政策的成果，與時俱進地尋找國家現有的優勢，轉換成未來施政的規畫；再者，臺灣應具體回應當前以東協所啟動的區域整合雙重訴求，也就是「以人為本」的核心理念，以及對於基礎建設與人才的在地需求。由此可見，這個時期的政策構想尤其強調對東南亞與臺灣雙重在地需求的重視；藉由凸顯合作方的期待，促成雙向交流與利益互惠，進而重新設定臺灣的區域定位、角色與貢獻。

二、政策規畫期：2016 年 5 月 20 日至年終

隨著民進黨於 2016 年 1 月贏得總統大選，新南向政策開始受到各方的關注。5 月 20 日，蔡英文總統的就職演說確立新南向政策為國家級對外戰略。她在就職演說中特別針對「經濟結構的轉型」、「強化社會安全網」、「社會的公平與正義」、以及「區域的和平發展與兩岸關係」勾勒施政願景；而新南向政策被設定為回應「經濟結構的轉型」與「區域的和平發展與兩岸關係」兩大施政方向的政策工具。^⑫就此，南向新政的

註⑩ Yu-Hsuan Chen, "Tsai Debuts Plan to Bolster India, ASEAN Relations," *Taipei Times*, September 23, 2015, <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2015/09/23/2003628388>；新加坡駐台代表黃偉權在 2016 年 7 月參加臺灣與東協國家國會議員聯誼會（Taiwan-ASEAN Parliamentary Friendship Association）成立儀式時，再次表達對新南向政策的支持，請參見：Yi-Hsuan Lu, "ASEAN Representatives Back Southbound Policy," *Taipei Times*, September 23, 2015, <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2016/07/18/2003651285>。

註⑪ 陳熙文，「新政府南向政策，黃志芳：成立南向辦公室」，聯合新聞網，2016 年 4 月 13 日，<https://udn.com/news/story/1/1626957>。

註⑫ 「中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說」，中華民國總統府，2016 年 5 月 20 日，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=37408&rmid=514>。

推進將加強國內產業改造與區域經貿整合的連結，有助於降低對單一市場的依賴；^⑬另一方面，藉由促進臺灣與區域國家的多元交往及合作，將促進臺灣與新南向區域的「經濟共同體」之再整合。

在就職演說後，總統府開始加強推動新南向政策。6月1日，總統府核定《總統府新南向政策辦公室設置要點》，正式於府內成立「新南向政策辦公室」，由黃志芳擔任主任。新南向政策辦公室主要扮演政策研議與諮詢的角色，^⑭而黃志芳主任則是在民間社會積極進行政策論述與宣傳活動。

自新南向辦公室成立後，總統府陸續啟動《新南向政策綱領》、《新南向政策推動計畫》、《新南向政策工作計畫》等政策規畫三部曲。首先在8月13日，蔡英文總統召開對外經貿戰略會談，由國安會確立《新南向政策綱領》(the Guidelines for New Southbound Policy)。這份綱領清楚臚列短、中、長程目標，同時規畫10項行動準則與4項連結，以及政策推動架構(請參見附表1)。^⑮《新南向政策綱領》重申打造臺灣與新南向區域國家之間的經濟共同體作為總體目標，同時據此架構定調多元連結、共享互利、雙向合作的政策路向。

9月5日，行政院依據《新南向政策綱領》規畫並公布《新南向政策推動計畫》(New Southbound Policy Promotion Plan)，具體化政策綱領所列舉的項目，並且立即責成行政院各部會分工執行。《新南向政策推動計畫》的釋出，說明新政的執行將由總統府轉移到行政院，並且以4年為期推動「經貿合作」(包括產業價值鍊整合、內需市場連結、基礎建設工程合作、市場進入支持、創新創業交流等5項推動措施與13項具體作法)、「人才交流」(包括教育深耕、產業人力、新住民力量發揮等3項推動措施與9項具體作法)、「資源共享」(包括醫療、文化、觀光、科技、農業、中小企業等5項推動措施與15項具體作法)、以及「區域鍊結」(包括區域整合、協商對話、策略聯盟、僑民網絡等4項推動措施與9項具體作法)等長期政策(請見附表2)。^⑯檢視這份推動計畫的內容，可以發現所列舉措施與具體作法多半聚焦務實且不敏感的經貿、商務、人才培育的雙向交流，目的在重新強化臺灣優勢，並且搭配東南亞、南亞與紐澳在地需求進行合作機會的探詢。

由於《新南向政策推動計畫》牽涉領域龐雜，亟需政府跨部會、官民跨部門的多元投入。儘管行政院宣稱將由對外經貿談判辦公室負責政策協調與執行，但實際上行政院所屬18個部會均參與執行推動計畫。在此之中，承擔最多業務的是經濟部(主／

註⑬ 在蔡英文總統的就職演說中，僅提到「推動新南向政策，提升對外經濟的格局及多元性，告別以往過於依賴單一市場的現象」，並未直接指明該單一市場為中國大陸，同樣在《新南向政策綱領》中亦未提及，而是在《新南向政策工作計畫》中才具體述明。

註⑭ 「總統核定《總統府新南向政策辦公室設置要點》」，中華民國總統府，2016年6月15日，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=37530&rmid=514>。

註⑮ 「總統召開『對外經貿戰略會談』通過『新南向政策』政策綱領」，中華民國總統府，2016年8月13日，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&rmid=514&itemid=37862>。

註⑯ 「新南向政策推動計畫」，中華民國行政院，2016年9月26日，<http://www.ey.gov.tw/News10.aspx?n=DBAE55EB6D37B60C&sms=19FA75E3DEDDDA1F>。

協辦 27 項具體作法)，而外交部（主／協辦 17 項具體作法）、教育部（主／協辦 13 項具體作法）、內政部（主／協辦 10 項具體作法）與科技部（主／協辦 6 項具體作法）在促進雙向交流與發展新合作模式方面，均扮演重要角色（請見附表 2）。

政策規畫時期的最後一哩路，是行政院在 12 月 14 日依循《新南向政策綱領》與《新南向政策推動計畫》所制訂的《新南向政策工作計畫》（Work Projects for New Southbound Policy）。這份工作計畫設定未來一年內新增或擴大推動的具體項目與績效，包括四大領域 18 項政策目標、15 項具體工作計畫，以及 48 項具體內容，成為新政規畫三部曲的終章。

三、政策執行期：2017 年作為新南向元年

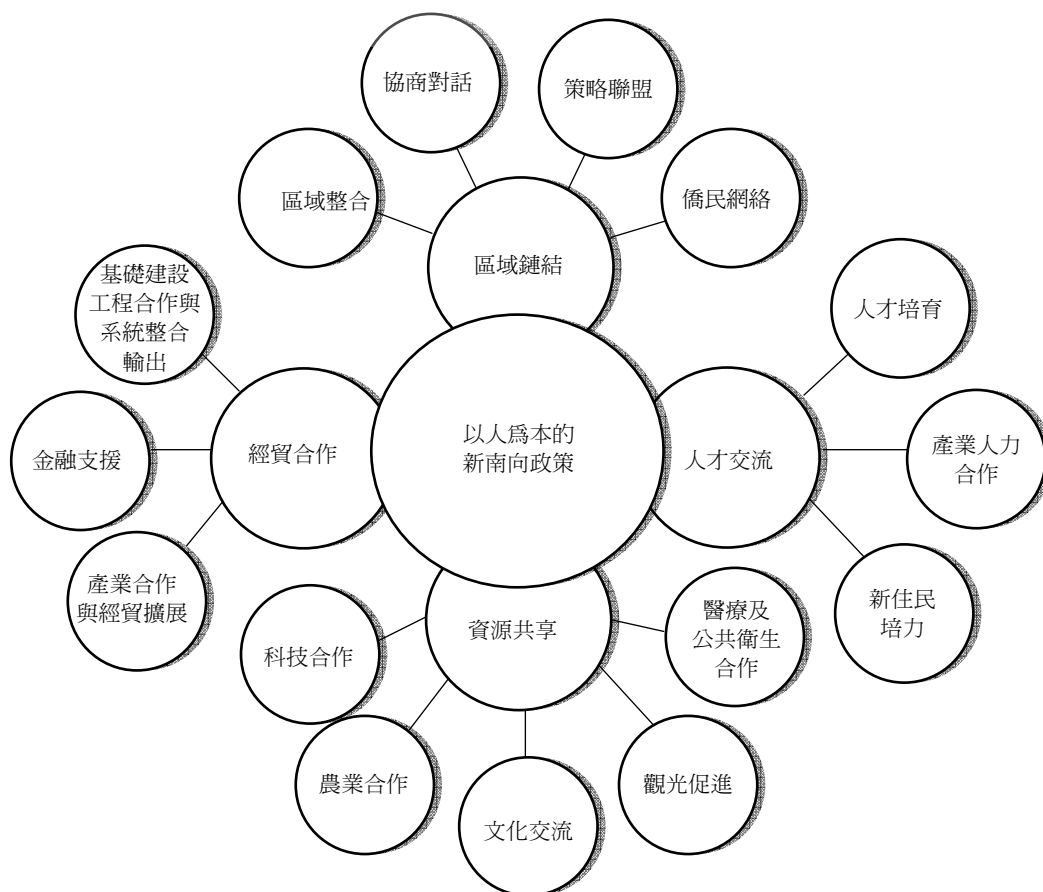
按照《新南向政策工作計畫》，2017 年是臺灣的新南向元年，政府將延續並擴大推動經貿合作、人才交流、資源共享與區域鏈結等四大主軸計畫。^①在經貿合作方面，臺灣將優先著眼臺灣與新南向國家的產業合作與經貿拓展，包括內需消費品、機械零組件、醫材、服務業、電商、農業等部門的合作，同時也將協助臺商進行區域布局，強化國家整體形象。其次，基礎建設合作如智慧型交通運輸（ETC）、都會捷運、環保工程、電廠、石化廠等領域，以及系統整合輸出如綠色運輸、LED 照明與雲端系統等，是臺灣運用優勢、回應新南向國家在地需求的重點領域。最後，隨著臺商與產業的在地深耕，政府將加強金融支援，提升輸出入銀行融資功能、推動海外信保基金、並且鼓勵本國銀行南向扎根。

除了經貿合作，人才交流被視為是南向新政最能凸顯「以人為本」議程的重點。在 2017 年，臺灣將加強「走出去」與「引進來」的雙向人才交流，特別在人才培育方面，除了擴增獎學金吸引國際學生來臺（引進來策略），更將鼓勵臺灣青年前往新南向國家留學或實習；同時，政府亦積極於當地設置「臺灣連結」（Taiwan Connection）據點，作為銜接駐外單位、教育與研究機構、留台校友會、臺商組織的網絡軸心。另外，在產業人力合作方面，產學合作與實習計畫將著重於商管、工程、醫藥、農業與教育等領域，而政府亦將大幅招募資深外籍技術人員，並且設立新南向臺商登錄營業及求才資訊平臺。最後，在國內新住民社群的人才培力方面，則著眼新住民第二代的培育，並且推動培訓越南、印尼、緬甸與泰國的新住民服務大使。

臺灣對東南亞、南亞及紐澳國家所投入的資源共享計畫，是新南向政策較過去的南向政策更為凸顯的面向，特別是醫療、觀光、文化、農業與科技等五大領域。這些領域展現了臺灣的相對優勢，其具體的工作計畫亦強調雙向落實。首先，政府將善用臺灣的醫療公衛優勢，推動國際合作並培訓新南向國家的醫衛人員，同時提供相關領域的人道援助與防疫合作等工作。其次，除了醫療領域的合作，從 2016 年開始推動的促進來臺觀光計畫，亦將延續擴大來臺簽證便利措施，同時藉由改善國內旅遊環境來

註① 後文內容分析整理自《新南向政策工作計畫》內容：「新南向政策工作計畫」，中華民國行政院，2016 年 12 月 14 日，https://www.moea.gov.tw/MNS/main/content/wHandMenuFile.ashx?file_id=13691。

圖 1 新南向政策工作計畫推動概念圖



資料來源：作者製圖。

正面行銷臺灣。第三，在文化交流方面，臺灣除了將於各國設置「新南向城市外交鏈結點」，同時也將促進南島語系原住民族文化及客家文化的認識及雙向交流。第四，臺灣已於 2016 年成立「臺灣農業國際開發公司」，政府亦將持續強化對新南向國家農業人力資源的培訓（特別是泰國與緬甸），並且積極媒合農業技術合作，推動整合性的農業產銷合作。與東南亞國家的農業合作未來若能擴大規模，將有助於穩定臺灣的糧食安全。最後，在科技合作方面，2017 年的重點將置於產學合作的推廣上，並且加強防災、地球科學、氣候變遷與跨國傳染病、防疫等合作網絡與學術資源的共享。

值得一提的是，當前的新南向政策以雙邊合作為基礎，並致力於推動區域鏈結的深耕與擴散。針對此，政府將持續落實區域利害關係國的協商與對話，並且推進與泰國、越南、菲律賓、印尼、馬來西亞及印度更新雙邊投資協定，同時促成簽署避免雙重課稅協定與雙邊經濟合作協定。除了政府的投入，來自於民間社會策略聯盟的促成更顯關鍵，如臺灣數位中心（Taiwan Digital Opportunity Center, TDOC）的推廣、跨國日系廠商的臺日合作、僑民網絡與臺商組織的活化等，都被視為是累積充沛人脈與人

際資源來深耕南向新政的重要作為。

《新南向政策工作計畫》臚列的具體項目不僅是呈現臺灣現有優勢與能量的清單，更是鞭策政府與社會遂行自我改造，持續推動國內環境與法規體制改革的「藥引」。¹⁸從構想到執行的路徑圖必須長期經營，而臺灣與區域共同體的重新連結牽涉到對於人民、公民社會、以及民主經驗的推動，同樣也需持續耕耘。

參、網絡搭建：從政治菁英到公民社會

從前述政策形成過程的探討，可以發現新南向政策逐漸由一開始的「對外經濟新戰略」轉換成臺灣與鄰近區域「全面鏈結」的具體作為。儘管政府仍是主要的推手，但在政策執行與落實的過程中，仍需協同其他公部門、私部門、公民社會與國際夥伴的參與及支持，進而逐步落實臺灣的南向新政。本研究認為，此一利害關係網絡的發展至少包含了三個層面，分別是從中央到地方的政策協作、從政府到民間的實踐協力、以及從國內到國際的利益協調。

一、從中央到地方的政策協作

首先，在新南向政策的理念提出後，中央政府於政策推動過程中位居要角；其中，總統府是議程設定與路向擘畫的主要推手，而行政院則是細項規畫、協調與執行的機構。除了中央政府，各個地方政府也開始積極響應南向新政的在地實踐，尤其是民進黨執政的四都，則是結合城市發展特色推動城市外交。舉例來說，臺南市長賴清德在 2016 年 12 月表示，除了在新南向政策架構下強化臺南的在地觀光特色，將成立「新南向推動委員會」；¹⁹高雄市長陳菊則力推高雄的海空地緣戰略地位，積極爭取高雄市作為執行新南向的基地與據點；²⁰臺中市除了打造新的「東協廣場」，設置「國際移工生活照顧服務中心」、「東協廣場溝通互動平台」與「東協四國駐台辦事處巡迴服務中心」，更著手加強在地觀光、文化交流與移工服務；²¹另外，桃園市也成立了新移民委員會，積極開發鄰近火車站的東南亞文化商圈。²²地方政府的正面回應，不僅將中央的南向新政延續到在地社會，同時也促成了都會城市的多元新南向特色。

除了行政部門，長期耕耘國會外交的立法院，近年來也開始與鄰近的東南亞、南

註 18 楊昊，「南向前行：建構臺灣在東南亞的新共同體價值」，*交流*，第 150 期（2016 年），頁 17。

註 19 蔡文居，「議員力促南向爭取穆斯林遊客 賴清德這麼說…」，*自由時報*，2016 年 12 月 12 日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1915066>。

註 20 葛祐豪，「陳菊：中央應在高雄設立新南向基地據點」，*自由時報*，2016 年 8 月 24 日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1804741>。

註 21 中央社，「移工服務中心，林佳龍新南向政策里程碑」，*聯合新聞網*，2017 年 1 月 8 日，<https://udn.com/news/story/3/2217205>。

註 22 范文濱，「新南向拚觀光，議員建議桃園後站發展成東南亞商圈」，*今日新聞*，2016 年 10 月 26 日，<http://www.nownews.com/n/2016/10/26/2284911>。

亞與紐澳等國會深化交流。自 2000 年以後，立法院陸續啟動了國會議員友好協會、國會議員友好聯誼會、以及國會交流促進會等機制，並且於 2012 年與 2016 年設置最多（請參見表 2）。相關機制的發展有三項特色：其一，多半為兩國國會議員間的雙邊交流機制，聯誼性質強，但制度化程度不高。有些聯誼會或協會過去已經成立，卻未能永續經營。相較於以往，於 2017 年成立的新南向國會交流促進會則希望能強化政策面的交流及累積，進而深化雙邊的交往及合作。其二，無論是聯誼會或是友好協會，藍、綠政黨標籤過於顯著；譬如，由國民黨委員所主導的機制均以中華民國為名，如「中華民國與印度國會議員友好協會」、「中華民國與泰國國會議員友好協會」；而由民進黨委員所主持的機制，均以臺灣為名來設置，如「臺灣印度國會議員友好聯誼會」、「臺灣與泰國國會議員友好協會」。這也使得相關機制能否發揮跨黨派的綜效成果，仍有待觀察。其三，這些協會與聯誼會的後續進展真正轉換成夥伴國友臺小組者，仍有局限；目前僅有印度、印尼、菲律賓、與澳洲等新南向國家設友臺小組。整體而言，若能強化國會在落實新南向政策的跨國政策社群網絡及能量，將會是另一股推進南向新政在地化的重要力量。

最後，作為執政黨的民進黨在推動新南向政策的持續影響力與角色，尤其值得關注。特別是民進黨的內部機制如中常會與中執會均逐漸加強對於東南亞情勢與新南向政策的關注，譬如以專題報告的方式針對菲律賓大選情勢、²³泰皇駕崩的國內外政情分析、²⁴以及對於新南向政策執行情況進行說明等，²⁵均具體提升資訊彙整與政策論述交流的功能。值得注意的是，民進黨政策會自 2016 年 9 月起亦成立了「新南向政策專題研究小組」針對執政黨與政府所推動的南向新政進行檢視，其研究成果亦轉換成具體的策略建議。自 2017 年起，該工作小組更轉型成「新南向論壇」，持續扮演意見諮詢、資訊分享及溝通平台的角色。在 2017 年 2 月，民進黨成立「新住民事務委員會」，此一新設委員會將新南向的政策理念融入黨內體制的調整，不僅擴大對臺灣多元文化與多元族群關懷的能量，同時也是執政黨落實新南向自我改造的政治宣示。²⁶

二、從政府到民間的實踐協力

政府在提出新南向政策之後，明顯帶動國內社會的高度關切與熱烈討論。箇中原因在於，當前的臺灣社會相較於 1990 年代首度啟動南向政策的過去，存在顯著差異。首先，過去南向政策遺緒的持續影響與擴大，足以累積新南向政策的發展能量。從李登輝政府、陳水扁政府到馬英九政府對於東南亞、南亞與紐澳的持續重視與投入，對

註 23 蘇芳禾，「蔡賀菲新總統 盼臺菲深化合作」，自由時報，2016 年 5 月 12 日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/988729>。

註 24 「民主進步黨第十七屆第十次中常會新聞稿」，民主進步黨，2016 年 10 月 19 日，http://www.dpp.org.tw/upload/news/20161107113115_link.docx。

註 25 「民主進步黨第十七屆第四次中執會新聞稿」，民主進步黨，2016 年 12 月 28 日，http://www.dpp.org.tw/news_content.php?sn=9121。

註 26 「民主進步黨第十七屆第二十六次中中常會新聞稿」，民主進步黨，2017 年 2 月 22 日，http://www.dpp.org.tw/upload/news/20170222162843_link.docx。

於臺商在新南向區域的延續耕耘、國內學界與政策社群對於鄰近區域的研究、以及公民社會組織對於相關國家的支持與投入等，漸進形成臺灣與鄰近區域之間跨越國界的自然連結，將彼此社會緊密相繫。

表 2 臺灣與新南向國家國會友好合作網絡

成立時間	名稱
1992年3月	澳大利亞－臺灣國會友好小組
2005年4月	印度國會議員友臺小組
2006年11月	印尼國會友臺小組
2009年3月	菲律賓臺灣之友聯誼會
2012年4月	中華民國與印度國會議員友好協會
2012年4月	中華民國－印尼國會議員交流聯誼會
2012年4月	臺灣與泰國國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與泰國國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與菲律賓國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與南太平洋地區交流聯誼會
2012年4月	中華民國與寮國國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與越南國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與馬來西亞國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與汶萊國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與澳洲、紐西蘭國會議員友好協會
2012年4月	中華民國與緬甸國會議員友好協會
2012年5月	中華民國（臺灣）與新加坡國會議員友好協會（※）
2012年5月	中華民國與柬埔寨國會議員友好協會
2012年9月	臺灣與東協國會議員友好協會
2013年1月	臺灣與大洋洲國會議員友好協會
2013年4月	臺灣與緬甸國會議員友好協會
2013年10月	臺灣與南亞國家國會議員友好協會
2015年1月	臺灣與尼泊爾國會議員友好協會
2016年4月	臺灣與澳洲、紐西蘭國會友好聯誼會（※）
2016年4月	臺灣與南島民族國會議員友好協會（※）
2016年5月	臺灣與越南國會議員聯誼會（※）
2016年5月	臺灣與印尼國會議員友好協會（※）
2016年5月	臺灣與緬甸國會議員友好協會（※）
2016年5月	臺灣與柬埔寨國會議員友好協會（※）
2016年6月	印尼國會臺灣連線
2016年7月	臺灣與東協國家國會議員聯誼會（※）
2016年8月	臺灣與印度國會議員友好聯誼會（※）
2016年12月	印度臺灣國會友誼論壇
2017年1月	新南向國會交流促進會（※）

說明：（※）代表第九屆立法院目前正運行的聯誼機制，感謝民進黨政策會張靜芸副研究員提供資訊。

資料來源：作者整理並製表。

另外一個重要的原因在於，臺灣社會逐漸多元的族群發展有助於促進新南向雙向交流的社會與國際網絡。近二十年來，國內移民社會的快速擴張吸納了超過 60 萬的移工與 15 萬的外籍配偶。特別是東南亞新住民社群與新住民第二代在臺灣社會的落地生根與日漸茁壯，不僅沖淡了臺灣社會對東南亞、南亞與周邊國家與文化的陌生感，更成為連接臺灣與新南向區域的人際資源與夥伴網絡。

更為開放且多元的臺灣在實踐「以人為本」的南向新政議程上將醞釀出較以往更為多樣的跨領域政策工具，而這些政策工具亟需政府與民間的協力投入與經營。首先，在經貿合作方面，經濟部於 2016 年 7 月舉辦的「臺灣與東協投資策略夥伴論壇」即是結合政府部門、東協國家的招商代表與臺商擴展合作機會的機制，類似的論壇與平臺將分別在臺灣或東南亞舉辦。而中華民國國際經濟合作協會在 2017 年與印尼、印度、馬來西亞、新加坡、越南、斯里蘭卡、澳洲、菲律賓與泰國等新南向國家的經濟合作會議或聯席會議，亦為政府與民間社會協力開展新南向市場的重點。^⑦另外，隨著總統府新南向政策辦公室黃志芳主任接任外貿協會董事長一職，未來外貿協會在執行新南向政策與建構在地經貿連結的重要性將大幅提升。^⑧

除了經貿議題，在新南向區域的基礎研究方面，國內學術界於過去一年內紛紛新設或重建東南亞相關的研究中心與智庫。這些東南亞智庫包括政治大學東南亞研究中心、文藻外語大學東南亞語言教學中心、臺北教育大學東協人力教育中心、高雄大學東南亞發展研究中心、屏東大學東南亞發展中心與中山大學東南亞研究中心等。相關機制一方面能扮演國內東南亞事務、語言人才培育的平臺；另一方面，部分中心亦試圖與國內長期耕耘東南亞區域與政策研究的機構合作，如政治大學國際關係研究中心與亞太安全合作理事會秘書處、中華經濟研究院臺灣東協研究中心及中央研究院亞太區域研究專題中心等，強化本土區域研究社群的對外連結能量，並發展跨國雙邊（多邊）合作計畫，提供政府具體的施政建議。未來政府若依循《新南向政策工作計畫》的規畫，成立國家級的東協與南亞研究中心，將更能強化現有智庫網絡的串連，促進協力綜效。

無論如何，單靠政府的投入，並不足以成就新南向的政策議程與成效，唯有納入民間的積極回應及參與，包括公民社會團體的投入、媒體觀察與持續批判等，才能形成監督政府南向新政是否能符合「以人為本」理念的重要力量。

三、從國內到國際的利益協調

隨著新南向政策逐漸向鄰近區域國家提供具有臺灣特色、對區域共同體有益的公共財，我們更需要理解來自區域國家的回應，才能更細緻地掌握在地社會的利益，進而落實雙向利益的協調與合作。

註⑦ 中華民國國際經濟合作協會，《國經協會電子報》，第 54 期，2016 年 12 月，<http://www.cieca.org.tw/EpaperList.aspx?eid=59>。

註⑧ 呂雪慧，「新南向指揮站，黃志芳接任貿協董事長」，中時電子報，2017 年 1 月 14 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170114000325-260110>。

首先，印尼多次表達樂見臺灣新南向政策的態度。譬如，在 2016 年 5 月，印尼經濟統籌部副部長艾迪 (Edy Putra Irawady) 表示，臺灣與印尼可以強化在海洋事務合作，諸如造船、貨櫃、貨輪線路經營管理等領域，同時也歡迎臺灣在印尼投資造船產業。²⁹此外，印尼科技、研究及高等教育部長納西爾 (Muhammad Nasir) 隨後亦在 6 月底率團來臺訪問，表達引進臺灣科學園區至印尼的期待，同時也希望加強雙方在高教領域的合作。³⁰另外，印尼的重要智庫「印尼世界事務協會」(Indonesian Council on World Affairs) 與「哈比比中心」(the Habibie Center) 也在 2016 年 11 月 15 日與遠景基金會共同辦理「2016 臺灣－東協對話」國際研討會，共同就新南向政策與東協共同體的發展開啓政策對話。

再者，在泰國方面，曾於 2008 年至 2011 年間擔任泰國外交部長的 Kasit Piromya 大使，在 2016 年 10 月於《日經亞洲評論》(Nikkei Asian Review) 中撰文鼓勵臺灣應向鄰近國家推廣多元主義與民主轉型的寶貴經驗。他清楚指出，中國目前的一黨獨大體制結合成功的經濟表現，獲得部份東南亞國家的肯認。然而，此一趨勢將可能全面影響東南亞國家的政治發展與社會轉型。臺灣自 1980 年代以來歷經的和平社會轉型及民主經驗極其難得，足以作為對照中國輸出集權治理的多元主義典範。³¹

另外，在菲律賓方面，2016 年 3 月 17 日，曾擔任菲國前總統科拉蓉 (Corazon Aquino) 任內憲法委員會委員的 Bernardo M. Villegas 教授在《馬尼拉公報》(Manila Bulletin) 上發表「臺灣模式」(Taiwan Model) 專文，強調臺灣的發展經驗值得菲律賓學習，而菲律賓作為蔡英文總統新南向政策的第一線國家，其業界應該更積極開展與臺灣商業網絡的夥伴與合作關係。³²另外，他在 2017 年 1 月 21 日於菲律賓的《每日詢問者報》(The Inquirer) 撰寫「再平衡戰略應該包含臺灣」(Rebalancing Strategy Should Include Taiwan) 專文，建議菲律賓政府與私部門應更積極爭取與臺灣新南向政策合作。Villegas 特別以臺北捷運的成功發展經驗為例，足以轉換為協助菲律賓開展各項基礎建設的參照。除此之外，臺灣在農業商務、基礎建設、重工業、電子產業、永續能源、食品製造業等領域的特殊成就與表現，均可作為菲律賓學習與合作的對象。³³

除了正面回應臺灣新南向政策的國際輿論，仍有來自於東南亞第二軌外交政策社群的專家學者提醒臺灣，在發展新南向政策之際必須留意兩岸關係的穩定格局與中國

註 29 「蔡總統就職，印尼看好新南向政策」，中央通訊社，2016 年 5 月 20 日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201605200202-1.aspx>。

註 30 「印尼響應臺灣新南向，高教部長訪台」，中央廣播電台，2016 年 7 月 19 日，<http://news.rti.org.tw/news/detail?recordId=283349>。

註 31 Kasit Piromya, "Kasit Piromya: Let's Hope Southeast Asia's Political Tides Shift toward Pluralism," *Nikkei Asian Review*, October 20, 2016, <http://asia.nikkei.com/magazine/20161020-An-era-ends-in-Thailand/View-points/Kasit-Piromya-Let-s-hope-Southeast-Asia-s-political-tides-shift-toward-pluralism?page=2>.

註 32 Bernardo M. Villegas, "Taiwan Model (Part 2)," *Manila Bulletin*, March 17, 2016, <http://2016.mb.com.ph/2016/03/17/taiwan-model-part-2/>.

註 33 Bernardo M. Villegas, "Rebalancing Strategy Should Include Taiwan," *Inquirer.Net*, January 21, 2017, <http://opinion.inquirer.net/101003/rebalancing-strategy-include-taiwan>.

因素的潛在挑戰。譬如，新加坡國際事務中心（Singapore Institute of International Affairs, SIIA）的 Simon Tay 主席與東協事務副主任 Cheryl Tan 便呼籲，兩岸關係是新南向政策成敗的試金石。如果北京出手干預，臺灣與東協成員之間的聯繫與合作將備受局限；最主要的原因在於，東協國家不樂見在臺灣與中國大陸之間選邊而立，³⁰今日尤甚。

整體而言，強調「雙向交流」的新南向政策應該要從國內議程的設定與改造，朝切合新南向國家社會的發展脈動與在地需求轉向並大步前行。《新南向政策工作計畫》中針對系統整合輸出、產業經營管理模式、多元資源共享以及人才培育的特色，的確新南向區域的發展需求與雙向利益的協調合作。不過，沒有臚列其中的政治發展、社會變遷與公民社會轉型的寶貴經驗，其實更能彰顯臺灣特色與貢獻的重要政策工具，亦不可輕忽。

肆、結語：新南向的挑戰

在南向元年的今天，新政的全面推動至少將面臨三個層次的挑戰。首先，國際政治的角力是關鍵，一如美國川普總統的亞太布局以及亞太大國政治的角力態勢，都將牽動東南亞與南亞的變局，同時也會影響臺灣在區域整合中的戰略位置。面對此一挑戰，臺灣必須從國際格局與區域變遷的動向來提升新南向政策的戰略定位。正如同《新南向政策工作計畫》中所揭櫫的開放合作網絡理念，未來在強化既有國際平臺與機制上（如亞太經合會）、擴展與美、日合作如「全球合作暨訓練架構」（Global Cooperation and Training Framework, GCTF）及日系廠商的協力推動等，會是臺灣南向前行的助力。

儘管新南向政策的重要文件持續強調對穩定兩岸善意互動的重視，但面對中國在東南亞力推的一帶一路戰略倡議，北京的積極作為對應當前的兩岸困局，將迫使臺灣必須在「新南向政策中的兩岸論述」與「兩岸架構中的新南向機會」兩種不同政治思維與戰略理路中有更清晰的表態。

再者，面對 18 個新南向國家，臺灣必須透過新南向政策凸顯自身作為區域共同體「重要的夥伴」（VIP）不可或缺的元素，而這將牽涉對「區域共同體的核心價值」（value）的認同、「區域國家與政府雙向互利」（interest）的說服與實踐、以及「區域公民社會的堅實多元夥伴關係」（partnership）的深化。不可諱言地，現行的綱領、推動計畫與工作計畫為仍然側重於廣義的經貿合作與商業網絡的再強化，政府未來應根據東南亞國家、南亞區域與紐澳的特色，分別發展出對應人民需求、社會脈動與民主發展的旗艦計畫，以利集中資源，同時也能帶動國內其他部門的跟進投入。

註³⁰ Simon Tay and Cheryl Tan, "In Turning to S-E Asia, Taiwan Has to Keep China in Mind," Singapore Institute of International Affairs, June 2, 2016, <http://www.siiainline.org/in-turning-to-s-e-asia-taiwan-has-to-keep-china-in-mind/>.

最後，南向前行之際，政府內部的施政協調以及與私部門、第三部門間的跨部門協力能否無縫接軌，有賴於政府在體制改造與強化上的政治決心與領銜魄力，才能將治絲益棼的合作方案，轉換成促進新南向國家與臺灣共榮發展的在地影響力，如此的「以人為本」才有意義。

* * *

(收件：106年2月6日，接受：106年3月4日)

附表 1 新南向政策綱領：政策目標與行動準則對應分析

政策目標	1. 總體與長程目標： 1-1. 促進臺灣和東協、南亞及紐澳等國家的經貿、科技、文化等各層面的連結，共享資源、人才與市場，創造互利共贏的新合作模式，進而建立「經濟共同體意識」； 1-2. 建立廣泛的協商和對話機制，形塑和東協、南亞及紐澳等國家的合作共識，並有效解決相關問題和分歧，逐步累積互信及共同體意識。	
	2. 中、短程目標： 2-1. 結合國家意志、政策誘因及企業商機，促進並擴大貿易、投資、觀光、文化及人才等雙向交流； 2-2. 配合經濟發展新模式，推動產業新南向戰略布局； 2-3. 充實並培育新南向人才，突破發展瓶頸； 2-4. 擴大多邊和雙邊協商及對話，加強經濟合作，並化解爭議和分歧。	
行動準則	■ 長期深耕，建立經濟共同體意識；	1-1, 1-2
	■ 適切定位臺灣在區域發展的未來角色；	1-1, 1-2
	■ 推動四大連結策略（軟實力連結、供應鏈連結、區域市場連結、人和人連結）；	2-1, 2-2, 2-3, 2-4
	■ 充實及培育南向人才；	2-1, 2-3
	■ 推動雙邊和多邊制度化合作；	2-1, 2-4
	■ 規畫完整配套及有效控管風險；	2-1, 2-2
	■ 積極參與國際合作；	2-1, 2-4
	■ 全面強化協商對話機制；	2-4
	■ 兩岸善意互動及合作；	2-4
■ 善用民間組織及活力。	2-1	

說明：行動準則所列舉的對應目標為作者自行分析。

資料來源：作者製表。

附表 2 新南向政策推動計畫：行政院部會分工情形

經貿合作	產業價值鍊整合	
	■ 強化具競爭優勢產業與各國供應鍊之整合；	經濟部（交通部、教育部、衛福部、科技部、國發會）
	■ 協助臺商在地群聚布局；	經濟部
	■ 成立新南向經貿單一窗口；	經濟部
	■ 建立新南向產經資訊諮詢中心；	經濟部（外交部）
	內需市場連結	
	■ 強化內需消費產品及服務輸出；	經濟部
	■ 善用跨境電商搭配實體通路作為行銷通路；	經濟部
	■ 形塑臺灣產業品牌形象；	經濟部
	基礎建設工程合作	
	■ 籌組基礎建設輸出旗艦團隊；	工程會（經濟部、交通部、環保署、內政部）
	■ 建立基礎建設及整廠輸出之海外輸出協作平臺；	工程會（經濟部、金管會、僑委會、內政部）
	市場進入支持	
	■ 提供金融支援與服務；	金管會、財政部（工程會）
	■ 排除非關稅等市場進入障礙；	經濟部（財政部、農委會）
	創新創業交流	
	■ 吸引新創企業來臺；	經濟部、科技部、文化部（國發會）
■ 協助新創企業進軍東協及南亞；	經濟部、科技部、教育部（國發會）	
人才交流	教育深耕	
	■ 增加大學校院青年學者、學生雙向交流；	教育部
	■ 東協及南亞國家專業人才培育及技術訓練；	教育部（勞動部、僑委會）
	■ 擴展極深化雙邊教育合作；	教育部
	■ 語言教育及區域經貿人才培育；	教育部（內政部）
	產業人力	
	■ 善用外籍勞動力；	勞動部（內政部、國發會、教育部）
	■ 強化雙向專業人力交流；	經濟部、勞動部（教育部）
	■ 吸引外籍人士來台；	國發會（內政部、勞動部、教育部、僑委會、經濟部）
	新住民力量發揮	
■ 發展第一代新住民為經貿推廣尖兵；	經濟部、教育部、內政部、外交部	
■ 發展新住民第二代為南向種籽；	教育部、內政部	
資源共享	醫療	
	■ 促進國際醫療合作；	衛福部、外交部
	■ 協助國際衛生人才培育；	衛福部、外交部
	■ 提供人道援助；	衛福部、外交部

	文化	
	■ 增進東協、南亞及紐澳認同；	文化部（外交部）
	■ 行銷臺灣文化品牌；	文化部（外交部）
	■ 促進原住民族文化交流；	原民會（文化部、外交部）
	觀光	
	■ 便利觀光客來臺；	交通部、外交部、內政部
	■ 多元觀光宣傳；	交通部（教育部、內政部、勞動部）
	科技	
	■ 科技交流平臺設置；	科技部
	■ 防災技術交流；	內政部（科技部）
	農業	
	■ 農業技術合作與協助；	農委會（經濟部）
	■ 農業行銷與合作；	農委會
	■ 糧食安全合作；	農委會
	中小企業	
	■ 中小企業雙邊商機媒合；	經濟部
	■ 中小企業營運及行銷合作交流；	經濟部
區域鍊結	區域整合	
	■ 雙邊與多邊制度化合作；	經濟部、財政部（外交部）
	■ 投資保障與風險控管；	經濟部（財政部、外交部）
	協商對話	
	■ 對外協商對話機制；	經濟部、外交部
	■ 兩岸善意互動及合作；	陸委會（經濟部及相關部會）
	策略聯盟	
	■ 善用我國援外資源；	外交部（經濟部）
	■ 結合第三國資源；	經濟部（外交部）
	■ 強化與民間企業及NGO團體合作；	教育部、經濟部、外交部、科技部
	僑民網絡	
■ 建立僑民產業資料庫與交流平臺；	僑委會（經濟部、外交部）	
■ 善用華商經貿網絡力量。	僑委會（經濟部、外交部）	

資料來源：作者製表，整理自行政院「新南向政策推動計畫」。

Revisiting Taiwan's New Southbound Policy: Agenda, Networks and Challenges

Alan H. Yang

Associate Professor

Graduate Institute of East Asian Studies

Associate Research Fellow

Institute of International Relations

Executive Director

Center for Southeast Asian Studies

National Chengchi University

Abstract

The strategic importance of Southeast Asia is increasingly weighted in recent years among Asia-Pacific major powers and Taiwan. Since 2016, as Taiwan experienced another power transition, President Tsai Ing-Wen initiated the New Southbound Policy as her flagship strategy to link up Taiwan with neighboring countries. A people-centered rationale of the New Southbound Policy aims at reconstructing Taiwan's regional identity, deepening its relation with regional countries and contributing to local societies. This paper discusses the development of the Policy by highlighting its institutional progress and networking efforts. Institutional progress will be dissected through examining processes of policy framing, planning, and implementation. Networking efforts are analyzed by discussing the role of central and local governments, state-society relations, and national-international links as the network of stakeholders to facilitate the Policy. The paper concludes by presenting the challenges ahead for Taiwan.

Keywords: New Southbound Policy, Taiwan, Southeast Asia, People-centered Agenda, ASEAN

參考文獻

- 「中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說」，中華民國總統府，2016 年 5 月 20 日，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=37408&rmid=514>。
- 「民主進步黨 29 週年黨慶外交使節酒會，蔡英文主席致詞全文」，民主進步黨，2015 年 9 月 22 日，http://www.dpp.org.tw/news_content.php?sn=8211。
- 「民主進步黨第十七屆第十次中常會新聞稿」，民主進步黨，2016 年 10 月 19 日，http://www.dpp.org.tw/upload/news/20161107113115_link.docx。
- 「民主進步黨第十七屆第四次中執會新聞稿」，民主進步黨，2016 年 12 月 28 日，http://www.dpp.org.tw/news_content.php?sn=9121。
- 「民主進步黨第十七屆第二十六次中中常會新聞稿」，民主進步黨，2017 年 2 月 22 日，http://www.dpp.org.tw/upload/news/20170222162843_link.docx。
- 「印尼響應臺灣新南向，高教部長訪台」，中央廣播電台，2016 年 7 月 19 日，<http://news.rti.org.tw/news/detail/?recordId=283349>。
- 「新南向政策工作計畫」，中華民國行政院，2016 年 12 月 14 日，https://www.moea.gov.tw/MNS/main/content/wHandMenuFile.ashx?file_id=13691。
- 「新南向政策推動計畫」，中華民國行政院，2016 年 9 月 26 日，<http://www.ey.gov.tw/News10.aspx?n=DBAE55EB6D37B60C&sms=19FA75E3DEDDDA1F>。
- 「蔡總統就職，印尼看好新南向政策」，中央通訊社，2016 年 5 月 20 日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201605200202-1.aspx>。
- 「總統召開『對外經貿戰略會談』通過『新南向政策』政策綱領」，中華民國總統府，2016 年 8 月 13 日，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&rmid=514&itemid=37862>。
- 「總統核定《總統府新南向政策辦公室設置要點》」，中華民國總統府，2016 年 6 月 15 日，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=37530&rmid=514>。
- 中央社，「移工服務中心，林佳龍新南向政策里程碑」，聯合新聞網，2017 年 1 月 8 日，<https://udn.com/news/story/3/2217205>。
- 中華民國國際經濟合作協會，《國經協會電子報》，第 54 期，2016 年 12 月，<http://www.cieca.org.tw/EpaperList.aspx?eid=59>。
- 呂雪慧，「新南向指揮站，黃志芳接任貿協董事長」，中時電子報，2017 年 1 月 14 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170114000325-260110>。
- 范文濱，「新南向拚觀光，議員建議桃園後站發展成東南亞商圈」，今日新聞，2016 年 10 月 26 日，<http://www.nownews.com/n/2016/10/26/2284911>。
- 陳琮淵、黃日涵編著，《搭橋引路：華僑華人與一帶一路》（北京：社會科學文獻出版，2016）。
- 陳熙文，「新政府南向政策，黃志芳：成立南向辦公室」，聯合新聞網，2016 年 4 月 13 日，<https://udn.com/news/story/1/1626957>。

楊昊，「南向前行：建構臺灣在東南亞的新共同體價值」，*交流*，第150期（2016年），頁16~19。

葛祐豪，「陳菊：中央應在高雄設立新南向基地據點」，*自由時報*，2016年8月24日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1804741>。

蔡文居，「議員力促南向爭取穆斯林遊客 賴清德這麼說…」，*自由時報*，2016年12月12日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1915066>。

蘇芳禾，「蔡賀菲新總統 盼台菲深化合作」，*自由時報*，2016年5月12日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/988729>。

Benvenuti, Andrea, "The International Relations of East Asia from a Historical Perspective," in Andrew T. H. Tan ed., *Security and Conflict in East Asia* (London: Routledge, 2015), pp. 15~23.

Chen, Yu-Hsuan, "Tsai Debuts Plan to Bolster India, ASEAN Relations," *Taipei Times*, September 23, 2015, <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2015/09/23/2003628388>.

Cook, Alistair D. B., "Globalization and East and South-East Asia," in Andrew T. H. Tan, ed., *East and South-East Asia: International Relations and Security Perspective*. London: Routledge, pp. 181~190.

Kasit Piromya, "Kasit Piromya: Let's Hope Southeast Asia's Political Tides Shift toward Pluralism," *Nikkei Asian Review*, October 20, 2016, <http://asia.nikkei.com/magazine/20161020-An-era-ends-in-Thailand/Viewpoints/Kasit-Piromya-Let-s-hope-Southeast-Asia-s-political-tides-shift-toward-pluralism?page=2>.

Lu, Yi-Hsuan, "ASEAN Representatives Back Southbound Policy," *Taipei Times*, September 23, 2015, <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2016/07/18/2003651285>.

MOFA Japan, "Major Achievement of 'Mekong Japan Action Plan 63' 2010-2012," Ministry of Foreign Affairs, Japan, http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/mekong/summit04/joint_statement_en.html.

Sajjanhar, Ashok, "ASEAN And Beyond: How India Is Using Act East Policy To Expand Its Geopolitical Footprint In The World," *Sawarajya*, May 4, 2016, <http://swarajyamag.com/world/asean-and-beyond-how-india-is-using-act-east-policy-to-expand-its-geopolitical-footprint-in-the-world>.

Searight, Amy and Murray Hiebert, "Engaging Southeast Asia: Economic Recommendations for the New Administration," *CSIS*, January 17, 2017, <https://www.csis.org/analysis/engaging-southeast-asia-economic-recommendations-new-administration>.

Sudo, Sueo, *Japan's ASEAN Policy: In Search of Proactive Multilateralism*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

Tay, Simon and Cheryl Tan, "In Turning to S-E Asia, Taiwan Has to Keep China in Mind," *Singapore Institute of International Affairs*, June 2, 2016, <http://www.siiionline.org/in->

- turning-to-s-e-asia-taiwan-has-to-keep-china-in-mind/.
- Villegas, Bernardo M., “Rebalancing Strategy Should Include Taiwan,” *Inquirer.Net*, January 21, 2017, <http://opinion.inquirer.net/101003/rebalancing-strategy-include-taiwan>.
- Villegas, Bernardo M., “Taiwan Model (Part 2),” *Manila Bulletin*, March 17, 2016, <http://2016.mb.com.ph/2016/03/17/taiwan-model-part-2/>.
- Wang, Jisi, “‘Marching Westwards’: The Rebalancing of China’s Geostrategy,” in Shao Binhong ed., *The World in 2020 According to China: Chinese Foreign Policy Elites Discuss Emerging Trends in International Politics*. Leiden: Brill, pp. 129~136.